



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS  
DOCTORADO EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA

## ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

TESIS

Que como requisito parcial para obtener el grado de:

**DOCTOR EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA**



PRESENTA

DIRECCION GENERAL ACADEMICA  
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES  
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES

**EDITH ESMERALDA MONROY MIRANDA**

Bajo la supervisión de: **FRANCISCO PÉREZ SOTO, DOCTOR EN CIENCIAS**



División de Ciencias  
Económico Administrativas

Chapingo, Estado de México, octubre 2018

**ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y  
LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**

Tesis realizada por C. Edith Esmeralda Monroy Miranda bajo la dirección del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

**DOCTOR EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA**

DIRECTOR

  
DR. FRANCISCO PÉREZ SOTO

ASESOR

  
DRA. ESTHER FIGUEROA HERNÁNDEZ

ASESOR

  
DR. GERÓNIMO BARRIOS PUENTE

LECTOR EXTERNO

  
DRA. LUCILA GODÍNEZ MONTOYA

A todas las personas que me apoyaron de manera incondicional y que me han dado la mano sin esperar nada a cambio.

Por acompañarme en el camino que me ha llevado a esta meta de mi vida, a mis padres, hermanos y profesores.

Agradezco de manera especial a todas las personas que me han apoyado y han contribuido en mi persona y en mi formación profesional a lo largo de mi vida.

Gracias por su apoyo en esta etapa de mi vida.

## **Agradecimientos**

A la Universidad Autónoma Chapingo, por abrirme sus puertas para realizar mis estudios de Maestría en Ciencias en Economía Agrícola de los Recursos Naturales.

Al Dr. Marcos Portillo Vázquez por su apoyo incondicional y empeño en la elaboración de la presente investigación y por las aportaciones en mi formación profesional.

Al Dr. Manuel del Valle por sus sugerencias y tiempo prestado porque con ello fue posible mejorar satisfactoriamente.

Al Dr. Francisco Pérez Soto por su apoyo y tiempo prestado en la investigación.

A las doctoras Esther Figueroa y Lucila Godínez por su apoyo y tiempo prestado en la investigación, por sus consejos y sus sabias aportaciones.

A mis padres que me han apoyado siempre, que entregan su cuerpo, su mente y alma para dirigir a todos sus hijos.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el apoyo financiero otorgado para realizar mis estudios de posgrado.

## **DATOS BIOGRÁFICOS**

### **Datos personales**

Nombre: Edith Esmeralda Monroy Miranda

Fecha de nacimiento 04 de enero de 1984...

Lugar de nacimiento: México D.F.

CURP: MOME840104MDFNRD03

Profesión: Licenciada en Comercio Internacional de Productos Agropecuarios

Cédula profesional: 4944354

### **Desarrollo académico**

Bachillerato Preparatoria: Preparatoria oficial No. 37, Estado de México...

Licenciatura en Comercio Internacional de Productos Agropecuarios.

Universidad Autónoma Chapingo.

Maestría: Maestría en Ciencias en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales, Universidad Autónoma Chapingo.

Doctorado: Doctorado en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales, Universidad Autónoma Chapingo.



## RESUMEN <sup>1</sup>

### ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

México es uno de los países con mayor migración a Estados Unidos por lo que el fenómeno refleja un impacto importante en la economía, colocando a la recepción de remesas como el primer ingreso de divisas en el país. Ello obliga un análisis en el efecto de la migración en la economía a través del análisis estadístico, para tratar de determinar el impacto de la migración en las variables macroeconómicas. Se utilizaron las bases de datos obtenidas de las fuentes estadísticas del Banco Mundial (BM) en el periodo 2000-2015 para examinar el grado de impacto de las variables económicas en el fenómeno migratorio. Se desarrolló un modelo de regresión lineal múltiple para determinar el grado de impacto de ocho variables económicas en la migración México- Estados Unidos. dicho modelo permitió conocer la dependencia económica existente de México con la migración mexicana. El coeficiente de determinación del modelo fue de 0.9566, lo que indica que la migración mexicana fue explicada en un 95.66 % por el coeficiente de GINI, el grado de apertura comercial y el riesgo país. Los resultados revelan un impacto negativo en dos de las variables analizadas para el caso de Estados Unidos; mientras que las variables independientes analizadas para México revelaron un impacto positivo. Palabras clave: migración, impacto económico, variables económicas.

### ANALYSIS OF MIGRATION BETWEEN THE UNITED MEXICAN STATES AND THE UNITED STATES OF AMERICA

#### Abstract

Mexico is one of the countries with the largest migration to the United States. The phenomenon has a significant impact on the domestic economy, as remittances are the greatest source of foreign currency inflow to the country. The analysis of the effect of migration on the Mexican economy can be made through statistical analysis, with the main objective being to determine the impact of migration on economic variables, derived from migration theory. The World Bank (WB) database for the period 2000-2015 was used to examine the degree of impact of the economic variables on the migration phenomenon. A lineal regression model was designed to determine the degree of impact of eight variables in Mexico - United States migration. This model allows determining Mexico's economic dependence in relation to migration and the domestic economy. The coefficient of determination ( $R^2$ ) of 0.9566, indicated that the migration was explained in 95.66 percent by the GINI coefficient, the degree of commercial openness and the country risk. The results reveal a negative impact on the variables analyzed for the case of the United States; while the analysis variables for Mexico revealed a positive impact. **Keywords: migration, economic impact, economic variable.**

---

<sup>1</sup> Tesis de Doctorado en Ciencias, Universidad Autónoma Chapingo.

Autor de tesis: Edith Esmeralda Monroy Miranda

Director de Tesis: Dr. Francisco Pérez Soto

## INDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema.....	2
1.2 Objetivos.....	6
1.3 Hipótesis.....	7
1.4 Justificación.....	7
<b>II. ANTECEDENTES.....</b>	<b>9</b>
2.1 Situación de la migración internacional.....	9
2.2 Migración Siglo XIX.....	12
2.3 Panorama de la migración Siglo XX.....	17
2.4 Panorama actual de los flujos migratorios.....	29
2.5 Migración México y Estados Unidos.....	32
2.6 Migración internacional y remesas.....	36
2.7 Efectos de la migración en México y Estados Unidos.....	46
<b>III. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>52</b>
3.1 Marco conceptual de la migración.....	52
3.2 Modelo macroeconómico.....	58
3.3 Modelo microeconómico.....	64
3.4 Teoría del mercado dual.....	68
3.5 Teoría de los sistemas mundiales .....	75
3.6 Teoría en red.....	79
<b>IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>88</b>
<b>V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>92</b>
<b>VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>108</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>122</b>

## **Lista de cuadros**

Cuadro 1. Análisis de varianza.....	116
Cuadro 2. Principales estimadores obtenidos para las variables implicadas en los modelos.....	118
Cuadro 3. Elasticidades del modelo de regresión en su forma estructural.....	118

## **Lista de figura**

Figura 1. Movimiento migratorio millones de personas de México hacia Estados Unidos (1980-2015).....	73
Figura 2. Producto Interno Bruto a precios actuales de 1980-2016.....	76
Figura 3. Ingreso per cápita de México de 1995- 2015.....	77
Figura 4. Ingreso per cápita de México y Estados Unidos de 1980 - 2016.....	78
Figura 5. Tasa de desempleo observada en México de 1980-2016.....	79
Figura 6. Principales rutas de los migrantes.....	90
Figura 7. Las principales entidades de la republica expulsoras de migrantes.....	91
Figura 8. Flujo migratorio por entidad federativa.....	93
Figura 9. Países receptores de remesas en América Latina.....	96
Figura 10. Remesas de origen americano en México de 1995- 2015.....	97
Figura 11. Principales regiones de destino de la emigración México a Estados Unidos.....	100
Figura 12. Los movimientos migratorios de México a Estados Unidos 1980-2015.....	112

## **Lista de apéndices**

Apéndice 1. Resultado de la salida de SAS.....	130
--	-----



## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

USD	Dólares norteamericanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
B de M o Banxico	Banco de México
FMI	Fondo Monetario Internacional
BBV	Fundación Bancomer
CONAPO	Consejo Nacional de Población
UN	Naciones Unidas
INEDIM	Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración
OIM	Organización Internacional de las Migraciones
PIB	Producto Interno Bruto
SAS	Statistical Analysis System
MGM	Migración México
RMM	Remesas México
YPM	Ingreso per cápita de México
YPUSA	Ingreso per cápita de Estados Unidos
CPM	Crecimiento poblacional de México
GIM	Grado de industrialización de México
DM	Desempleo de México
INFM	Inflación de México
\$P	Precio del petróleo
CGMt1	Coeficiente de GINI de México,
CGUSA	Coeficiente de GINI de Estados Unidos
GACMt	Grado de apertura de comercial de México
GACMt	Grado de apertura de comercial de Estados Unidos
RPMt	Riesgo País México

RPUSAt	Riesgo país de Estados Unidos
$R^2$	Coeficiente de determinación
YN	Ingreso nacional
USA	Estados Unidos de América.
Fc	F calculada
t's	T Calculada
PEA	Población económicamente activa
OTI	Organización Internacional del Trabajo
TLC	Tratado de Libre Comercio
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
PAN	Partido Acción Nacional
PRD	Partido de la Revolución Democrática
CNN	Cable News Network
Ft	F de tablas
Ho	Hipótesis nula
Ha	Hipótesis alternativa

## I. INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización es un fenómeno económico, político y social que acentúa la migración en todo el mundo, principalmente en los países caracterizados por tener economías en desarrollo. Como demostración de su repercusión económica, este año los migrantes internacionales enviarán 601,000 millones de dólares, a sus familias en los países de origen. De este total, las economías en desarrollo recibirán 441,000 millones de dólares (USD) (Banco Mundial, 2018).

Situación evidente en países del sur quienes han presentado un efecto de expulsión de población, en contraparte los países del norte se han convertido en un polo de atracción para las poblaciones de los países del sur, situación observada en América Latina y el Caribe, naciones que muestran un creciente movimiento migratorio en los últimos años, fenómeno de análisis en distintas áreas del conocimiento por su impacto a nivel global. El caso de la migración que existe entre México y Estados Unidos es un fenómeno de estudio de décadas, por su impacto a nivel social, económico y político. La relación existente entre estas dos naciones ha generado un ambiente favorable para el incremento acelerado de la migración de mano de obra. Lo anterior es referido por algunos autores como un fenómeno en donde “los migrantes son percibidos, principalmente, como los que tienen brazos y manos (denominados comúnmente “migración laboral” o “económica”) o como los que tienen cerebro (denominados comúnmente “migración de talentos”, “migración altamente cualificada” o “fuga” o “ganancia de cerebros” según la situación geográfica)” (Padilla, 2010).

Es de importancia observar el comportamiento reflejado bajo este fenómeno económico, caracterizado por la expulsión de mano de obra mexicana a Estados Unidos. Fenómeno acentuado por las características económicas divergentes entre estas dos naciones, caracterizadas entre ellas por 4 factores globales: 1) la

relación entre el crecimiento demográfico el bajo crecimiento económico y por tanto el desempleo en México, 2) la demanda de mano de obra agrícola, industrial y de servicios en Estados Unidos, 3) el mercado del trabajo en dichas naciones y 4) la historia de migración concebida como tradición en algunas zonas rurales del país (Figueroa *et al.*, 2012).

## **1.1 Planteamiento del problema**

Todo indica que la tradición migratoria se debe a las características económicas de los países en estudio que responden a un modelo centro-periferia, en donde los países del centro, países desarrollados tienen un alto porcentaje de empleo en las industrias manufactureras y en los servicios.

“Durante el primer siglo de la revolución industrial se observó la ampliación del núcleo original en forma sustancial, impactando a varios países; hoy día, la característica más importante de la economía contemporánea es la coexistencia de un centro” (Prebich, 1948).

En donde centro se considera un conjunto de economías que son penetradas por técnicas capitalistas de producción. La periferia, en cambio, está constituida por las economías cuya producción permanece inicialmente rezagada, desde el punto de vista tecnológico y organizativo.

De esta forma al constituirse los sistemas de producción, se impulsa la expansión de los centros generando desarrollo hacia fuera, la estructura productiva de la periferia adquiere dos rasgos fundamentales. Carácter especializado y unilateralmente desarrollado, en donde la demanda de bienes y servicios, aumenta y se diversifica, la cual es satisfecha por importaciones. La periferia produce y exporta materias primas y alimentos mientras que los centros producen y exportan bienes industriales para el sistema en su conjunto.

El modelo "centro-periferia" describe la relación entre una economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles

y poco competitivas. Esta teoría se genera para dar a conocer el proceso de desigualdad generado a partir del desarrollo de las economías centrales

En este tipo de modelos, los países periféricos llevan a cabo en menor medida la concentración de ingreso debido a su especialización en bienes no industriales. La conclusión dentro de esta teoría es que las economías no pueden cambiar su estatus de centro a periferias y viceversa, creando de esta forma dependencia mutua. Situación que explica la expulsión de mano de obra de las periferias.

El modelo económico de migración también considera que “las causas de la dependencia obedecen a problemas estructurales de origen interno y externos” (Calderón y Sánchez, 2012). En la concepción de esta teoría se explica cómo los países industrializados se reservan el beneficio de técnicas nuevas en su propia economía y se encuentran en una posición favorable para obtener una parte de las ganancias provenientes del avance técnico de la periferia.

Los países de la periferia presentan grandes diferencias en los índices de productividad en relación con los países del centro lo cual genera un crecimiento lento. El estructuralismo latinoamericano, ocupa un lugar central en la teoría del desarrollo el cual ejerce influencia en el pensamiento latinoamericano. Este plantea claramente la relación de los países desarrollados y los subdesarrollados concluyendo con un papel de dependencia entre recursos. Posterior a la época de posguerra se destaca la existencia de una perspectiva de subdesarrollo enfocada principalmente a países como África, Asia y América latina, naciones que han sido producto del desarrollo de Europa y Estados Unidos (Massey *et al.*, 2007).

En este enfoque se plantea que el subdesarrollo es originado por la introducción de los países de tercer mundo a la economía capitalista. Por un lado, la insuficiencia de la acumulación de capital en los países Latinoamericanos, la salida de la plusvalía de los países de la periferia hacia el centro y el inherente desarrollo del capitalismo periférico, por cierto, la dependencia del centro.

La salida constante de la plusvalía generada por la periferia hacia el Centro, por medio del comercio exterior, de tal modo, el centro priva a la periferia de los recursos necesarios para el desarrollo. Por otro lado, los aumentos de la productividad en la Periferia, no son de gran utilidad, ya que, a causa del deterioro de los términos de intercambio, todo el incremento de ella, es transferido a las economías del centro.

Por último, se retoma el siguiente postulado que plantea “el crecimiento económico se mide en un incremento en la producción de bienes materiales y servicios dentro de una economía en un periodo determinado, el cual se mide a través del indicador de la economía en conjunto” (Alonso y Garcimartín, 2005)

Se refiere simplemente a un aumento en la cantidad disponible de bienes materiales en donde el crecimiento económico ha sido definido como “un alza constante e irreversible del ingreso real per cápita”. El cual se observa en dos líneas distintas;

- a) El aumento del uso de la tierra, trabajo, capital y recursos empresariales mediante el uso de una mejor tecnología o técnicas de gestión y
- b) El aumento de la productividad por medio de los recursos existentes, trabajo y capital.

Hoy día se puede observar que los efectos del crecimiento también pueden tener efectos negativos en una nación incluida la degradación ambiental y la pérdida de los valores culturales tradicionales. También puede generar desigualdad entre las diferentes clases en la sociedad, la brecha entre los ricos y los pobres pueden crecer. Es por estas razones que el desarrollo económico también se utiliza en la medición de estos factores. El desarrollo es un proceso más amplio e importante que el crecimiento económico el desarrollo incluye el aspecto social.

Una de las situaciones que explican la migración es el desarrollo económico de Estados Unidos observable en un mejoramiento del bienestar general de la

población en donde es necesario establecer una distinción entre “crecimiento económico” definido como un proceso auto inducido de expansión económica y “desarrollo económico” que describe la clase de crecimiento que requiere promoción consiente y activa” (Pellegrino, 2003).

De acuerdo a la explicación anterior es evidente la conjugación, bajo nuevas circunstancias económicas, políticas y sociales en ambos países, que existen tres factores determinantes de la migración: la existencia de la demanda, la oferta y el crecimiento poblacional.

El mercado de trabajo en Estados Unidos ha requerido de un gran volumen de migrantes dispuestos a desempeñar labores menos calificadas y peor remuneradas, de escaso atractivo para la mano de obra nacional. De esta manera, la demanda de trabajadores mexicanos constituye un componente estructural del desarrollo de la economía de Estados Unidos de América. A su vez, en este nuevo ciclo, los factores de oferta ganan un papel de relevancia en la determinación de los nuevos patrones migratorios. (Figueroa-Hernandez y Pérez-Soto, 2011).

Así, cabe destacar la influencia del elevado crecimiento de la población en edad laboral en los años ochenta que, asociada a los efectos de las sucesivas crisis y procesos de reestructuración económica, han contribuido de manera notoria a la masificación del fenómeno migratorio, a una diversificación de los perfiles de los migrantes y a una mayor extensión territorial del fenómeno.

Los movimientos migratorios dentro del análisis económico clásico han sido explicados por diversos factores; uno de ellos refiere a la mano de obra en donde las personas en edad de trabajar buscan mejores oportunidades de empleo, es decir una remuneración mayor a la de sus lugares de origen, un mejor ambiente de trabajo, factores que reflejen una mayor calidad de vida a nivel personal y después a nivel familiar, otro factor observable es la productividad que responde a una economía desarrollada y en crecimiento que ofrece un mayor número de

oportunidades para esta mano de obra que es expulsada de su lugar de origen en busca de un desarrollo económico, personal y social (Milcota, 2005).

Finalmente, el crecimiento que se han visto rebasado en el caso de las economías subdesarrolladas generando crecimiento mínimo o cero y una tasa de crecimiento poblacional mayor a su Producto Interno Bruto es como se muestra como insuficiente y se ve reflejado a la hora de analizar la dinámica de los inmigrantes en países. Se ha observado en el último siglo cambios significativos en cuanto a la conceptualización de los enfoques y modelos teóricos del fenómeno migratorio. Algunos han perdido aceptación, mientras que nuevas teorías explican con mayor precisión el fenómeno migratorio.

## **1.2 Objetivos**

### **General**

Analizar estadísticamente las variables que inciden en la migración de los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América y determinar su impacto en el número de migrantes que intervienen en este flujo.

### **Específicos**

- a. Analizar el fenómeno migratorio México Estados Unidos como un fenómeno económico- social.
- b. Determinar cuáles son los factores que tienen mayor incidencia en la toma de decisiones de los migrantes de México a Estados Unidos
- c. Explicar el flujo migratorio reciente en México mediante el marco de análisis económico social
- d. Describir el comportamiento de los factores de incidencia a través de un modelo de regresión lineal.



- e. Estimar los indicadores del modelo de regresión derivados de los resultados.
- f. Analizar los resultados de un modelo de regresión lineal para el fenómeno de migración México- Estados Unidos.
- g. Derivar conclusiones a través de los resultados del modelo.

### **1.3 Hipótesis**

Existen fuerzas de atracción y expulsión a nivel social y económico que explican el fenómeno de migración de los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América, en grado de importancia destacan, el diferencial salarial entre ambas naciones, las altas tasas de desempleo en México, así como los bajos índices de desarrollo humano los que promueven la migración nacional.

### **1.4 Justificación**

Los movimientos de población denominados fenómenos de emigración e inmigración, observados al interior de un país como al exterior constituyen un fenómeno de estudio en los campos científicos. Estos fenómenos han tomado suma relevancia por el impacto a nivel mundial, se espera que los migrantes internacionales superen los 250 millones, un nivel sin precedentes, a medida que la gente sale a buscar mejores oportunidades económicas.

A pesar de los avances en campos disciplinares de ciencias sociales y matemáticas se han señalado importantes carencias en el desarrollo teórico del área, lo que aun dificulta su comprensión, explicación y determinación y como consecuencia de la falta de conceptualización del fenómeno, la dificultad de su medición y su carácter multifacético e interdisciplinario generan un amplio campo de estudio. La mayoría de los modelos económicos explican la decisión de migrar como el resultado de una maximización o como un proceso de elección. Existen otros factores dentro del modelo de capital humano en donde se considera la migración como una inversión (Sjaastad, 2010).

La migración se produce cuando el valor presente neto de las diferencias de ingresos entre origen y destino excede el costo de migración. Cuanto mayor sea el valor presente neto de las ganancias de ingresos sobre los costos, la gente decidirá migrar. Este hecho necesita tiempo para que los beneficios acumulados excedan los costos de la migración este modelo predice que las personas más jóvenes son más propensas a migrar a las personas mayores.

Unos de los postulados más interesantes explican cómo el mercado de trabajo incluido explícitamente el salario del país origen y del destino durante el ciclo de vida del migrante. El ingreso esperado depende tanto los ingresos laborales y de la probabilidad de encontrar un empleo. Por lo tanto, las diferencias en las tasas de desempleo en el lugar de origen y el de destino, la determinación de las oportunidades de trabajo, así como la decisión (Massey, 2011)

Bajo los supuestos de la existencia de factores de atracción y rechazo, asociados tanto a la zona de origen como a la de destino; el accionar de obstáculos intermedios (distancia, costo del transporte, dependientes familiares que el migrante tiene, etc.), que afectan el desplazamiento y reconoce que la percepción personal y los factores personales (ciclo vital, conocimiento de las condiciones que imperan en otros lugares, resistencia a los cambios, aspiraciones personales), inciden en el proceso migratorio (ONU, 2000).

## **II. ANTECEDENTES**

Dentro de la migración internacional se ha observado desde tiempos remotos forma parte de la historia, ha sido un componente integral de la existencia humana en tiempos recientes se ha identificado como un factor primordial en el proceso de desarrollo de las naciones.

### **2.1 Situación de la migración internacional**

La migración tiene un marco histórico de referencia y para América Latina no es la excepción, fenómeno observado desde la llegada de población de España y de Portugal a este territorio. De acuerdo a la historia se puede observar 4 etapas importantes de migración (Massey, 2007).

La primera se inicia con la conquista y finaliza con la Independencia y se caracteriza por la incorporación de población que venía de los territorios metropolitanos y de población africana en régimen de esclavitud. La segunda en la que los países de América Latina y el Caribe y muy particularmente la región sur del continente, recibieron una parte de la gran corriente de emigración europea de la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX. La tercera fase transcurre desde 1930 hasta mediados de la década de 1960 y en ella el fenómeno dominante está dado por los movimientos internos de población hacia las grandes metrópolis; la migración internacional adquiere entonces un carácter regional y fronterizo, funcionando como complemento de la migración interna. La cuarta fase se da en las últimas décadas del siglo XX, cuando el saldo migratorio pasa a ser sostenidamente negativo y la emigración hacia los Estados Unidos y otros países desarrollados se convierten en el hecho dominante del panorama migratorio de la región (Pellegrino, 2003).

En la primera fase, la emigración originada en las ciudades principales formó parte de la colonización y de la expansión europea hacia los nuevos territorios. El traslado forzado de población africana fue la respuesta a la necesidad de

incorporar trabajadores en condiciones de esclavitud para asegurar la explotación de productos coloniales.

La migración internacional en América Latina y el Caribe se caracteriza por ser una migración intensa observada en la época colonial y durante las guerras y dictaduras europeas, debido a los aumentos demográficos de la población europea y a las crisis económicas, hambrunas o represión política en el continente (ONU, 2010).

A diferencia de la época colonial se observa la inversión de estos factores en Europa ha cambiado la movilidad de personas, siendo Europa Occidental en la actualidad una región receptora de inmigrantes. En la segunda fase, la emigración europea formó parte del proceso de internacionalización económica de la última mitad del siglo XIX y las primeras décadas del XX (Massey, 2007).

En esta etapa, que puede considerarse como la “primera globalización”, la movilidad de capitales estuvo acompañada por la movilidad de la población. La existencia de extensos territorios con muy baja densidad demográfica (en América y Oceanía) que se encontraban en las fases iniciales de consolidación como naciones, condujo a iniciativas tendientes a atraer inmigrantes. La escasez de población en estos territorios se complementaba con el crecimiento de la población europea, que atravesaba por las primeras etapas de la transición demográfica y que experimentaba una fuerte de movilidad interna e internacional. En este período, el liberalismo dominante en las orientaciones de la política económica acompañó el principio de libertad de los desplazamientos de personas, así como su incorporación a los nuevos estados nacionales. Las colonias hispanoamericanas, una vez liberadas del dominio colonial, adoptaron el principio de libertad de ingreso a sus territorios y promulgaron leyes tendientes a promover el ingreso de inmigrantes (Pellegrino, 2003).

Aunque no en todos los casos estas legislaciones establecieron criterios restrictivos a determinados grupos, cuando se hablaba de inmigración se pensaba en migrantes provenientes de Europa. Con la crisis de fines de la década de 1920 finaliza una etapa de apogeo del liberalismo económico y en este contexto tiene lugar un estancamiento de la migración internacional. Muchos países adoptaron medidas orientadas a limitar el ingreso de inmigrantes. Estas leyes tenían un antecedente importante en las leyes de “cuotas” formuladas en los Estados Unidos a partir de 1920. Después de 1930, en varios países se aprobaron leyes marcadamente restrictivas y los criterios de selección de inmigrantes correspondieron al resurgimiento de corrientes de pensamiento con orientación nacionalista y que conllevaron, en ciertos casos, un sustrato importante de xenofobia y racismo (Pellegrino, 2003).

Las medidas de restricción en los países de recepción se complementaron con una retracción de la propensión migratoria en los países europeos. Los movimientos de emigración masiva se detienen, manteniéndose corrientes más pequeñas, fundamentalmente integradas por refugiados por persecuciones políticas o étnicas.

En el período posterior a la Segunda Guerra Mundial el continente americano recibe las últimas oleadas de inmigración, que se originan fundamentalmente en los países del Sur del continente europeo. En la segunda mitad del siglo XX, la región latinoamericana fue escenario de cambios trascendentes desde el punto de vista económico y social, con implicaciones importantes en el plano demográfico (Massey, 2007).

El pasaje de un modelo económico predominantemente agro-exportador a otro que implicaba poner en práctica un esquema económico de estímulo al crecimiento industrial, fue acompañado por el inicio de la transición demográfica.

## **2.2 Migración siglo XIX**

Los años que transcurren entre 1950 y 1975 fueron, para la mayoría de los países, de alto crecimiento económico, aunque en un marco de heterogeneidad de situaciones. Argentina, Chile y Uruguay —que al principio del período se encontraban muy bien posicionados con respecto al grado de industrialización y al ingreso per cápita— fueron los que menos crecieron durante esos años. Otros países, donde la transformación productiva era más reciente, como Brasil, Costa Rica, México y Venezuela, experimentaron crecimientos más elevados (Pellegrino, 2003).

La transición demográfica experimentada algunas décadas antes en gran parte de los países latinoamericanos tuvo como consecuencia un extraordinario crecimiento de la población.

Entre 1955 y 1965 el crecimiento promedio de la población latinoamericana alcanzó su máximo (alrededor de 3.0% anual). En valores absolutos, la población pasó de 165 millones en 1950 a 441 millones en 1990 (ONU, 2000)

Aun cuando las tasas de crecimiento demográfico se ubicaron entre las más altas del mundo, PBI per cápita se duplicó durante el período 1950-1978. Aun así, el crecimiento del producto por habitante se situó por debajo del registrado en la mayoría de los países industrializados. La región latinoamericana, que históricamente se ha destacado en el contexto internacional por la inequidad en la distribución del ingreso, mantuvo ese carácter durante el período (Pellegrino, 2003).

El crecimiento demográfico fue acompañado de una altísima movilización de la población desde las zonas rurales a las urbanas, en el contexto de un cambio social sin precedentes. Las ciudades latinoamericanas crecieron con un ritmo intenso y varias de ellas se colocaron entre las más grandes del mundo.

Esos cambios se manifestaron en todos los componentes de la dinámica demográfica: descenso de la fecundidad, aumento de la esperanza de

vida, grandes movimientos de migración interna y cambio de signo en la migración internacional. La transformación del subcontinente, que deja de ser receptor de inmigración transatlántica y se convierte en expulsor de población hacia los países desarrollados, y muy especialmente hacia los Estados Unidos, marca una nueva etapa desde el punto de vista migratorio, que tendrá profundos efectos en la economía, la sociedad y la cultura de América Latina. Los vestigios de región receptora de inmigrantes van perdiendo significación y la reversión de las corrientes extra continentales tradicionales se manifiesta en el descenso de los valores totales acumulados de inmigrantes europeos y asiáticos en los principales países receptores (Argentina, Venezuela y Brasil). La inmigración proveniente de otros países latinoamericanos no llega a compensar la reducción (debida a defunciones o a retornos), de los inmigrantes europeos o asiáticos de las décadas anteriores (Pellegrino, 2003).

Durante la década de 1970, los movimientos hacia fuera de la región se diversifican; si bien el destino principal son los Estados Unidos, también los países europeos, Canadá, Australia y Japón comienzan a recibir volúmenes significativos de inmigrantes latinoamericanos. La crisis política y el advenimiento de regímenes represivos en el sur del continente tuvieron como consecuencia que algunos países europeos abrieran sus puertas a refugiados políticos. En el caso de México la historia de la migración se puede caracterizar en varios periodos estos inician a finales del siglo XIX, con la construcción de los ferrocarriles en Estados Unidos la que data en 1840 con la revolución industrial en donde se observa un desarrollo explosivo ocupando mano de obra de chinos y japoneses cuando se les prohíbe el ingreso a causa de las leyes con corte racista, surge la necesidad de trabajadores mexicanos, para actividades agrícolas, mineras y para la construcción de los ferrocarriles transcontinentales, comienza el arribo a México de reclutadores

norteamericanos a las zonas con población en edad laboral es así como llegan a los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas. La crisis económica de 1882 y 1994, así como el cambio de modelo económico provocaron agudos estragos en los trabajadores mexicanos, muchos de ellos fueron despedidos, otros fueron canalizados a otras actividades, la mayoría de estos vieron reducidos sus salarios (Pellegrino, 2003).

Al implementar un nuevo modelo económico completamente antagónico al que se vivió por más de 50 años, con un estado lleno de múltiples empresas y sumamente subsidiario al sector privado nacional, el cual se encontraba en una suerte de letargo frente a la competencia, con bajas inversiones en tecnología, capacitación y modernización de sus equipos al abrirse de manera casi abrupta a la economía a nuevos mercados internacionales los descalabros fueron grandes, siendo afectando evidentemente las medianas y pequeñas empresas que no pudieron modernizarse y muchas de estas ni reorientar sus actividades (CEPAL-CELADE, 1993).

La pérdida de la producción industrial coadyuvo fuertemente el desempleo que, si bien en la frontera norte del país pudo ser más o menos amortiguado por las industrias maquiladoras, no provoca grandes incidencias en la economía nacional. Las maquiladoras incitaron un fuerte flujo interno en el país procedente desde estados del sur y centro, en condiciones de bajos salarios, inestabilidad laboral e inseguridad y riesgo de trabajo. Todo este ambiente de crisis, reorientaciones y ajustes socavó el mercado laboral en México, incidiendo en la movilización de mexicanos, pero ahora de otros estados y regiones urbanas (Salgado, 2011).

La crisis ha repercutido en la condición de los migrantes y en el fenómeno migratorio como tal, siendo algunos de los aspectos más destacados los siguientes:



- I. Su creciente integración y asimilación a Estados Unidos;
- II. El abatimiento de la circularidad por el reforzamiento de la vigilancia fronteriza;
- III. El traslado de la familia a los Estados Unidos como resultado de la pérdida de la circularidad y el consiguiente deseo de no interrumpir los estudios de los hijos;
- IV. La certeza de que en México las cosas no están mejor que en Estados Unidos,
- V. La expectativa de una reforma migratoria en el gobierno del presidente Obama.

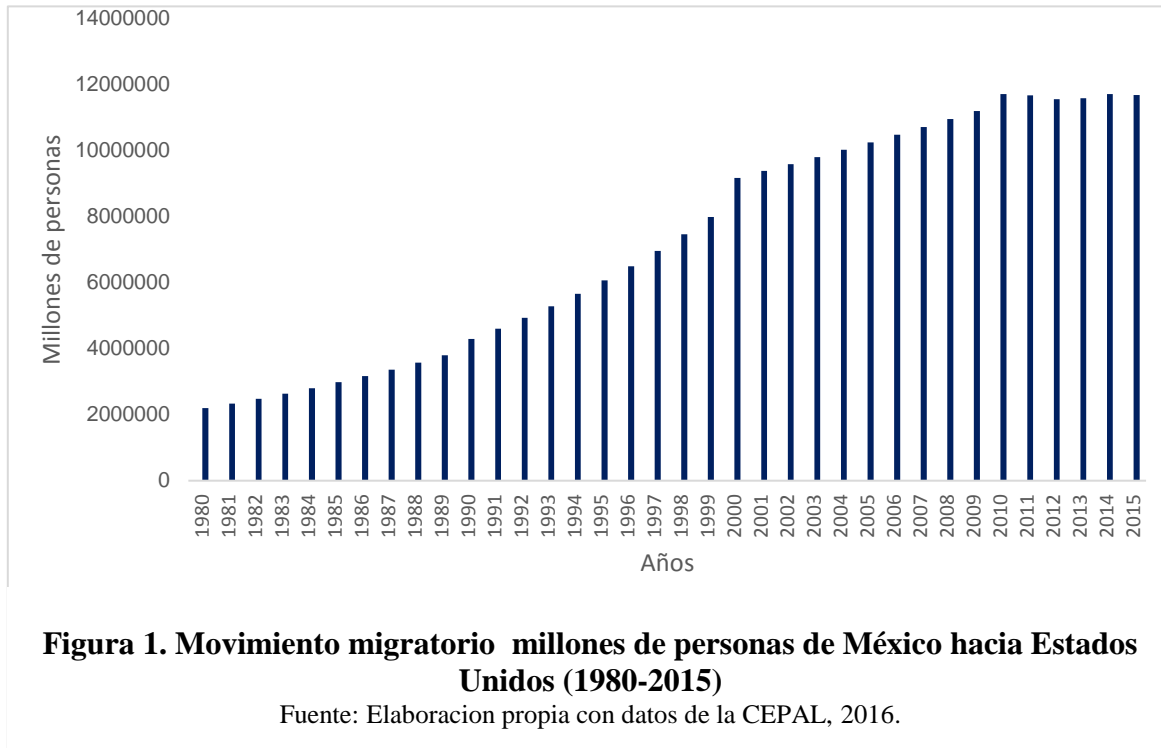
Así la crisis económica en México y la fortaleza de la economía estadounidense han propiciado que el estudio del fenómeno migratorio se centre en el aspecto de la oferta y la demanda laboral. México como país de oferente y Estados Unidos como país de demandante.

Posteriormente en el periodo de guerras se observa un aumento de migración de acuerdo con las estadísticas oficiales, entre 1920 y 1929 ingresaron 148,000 trabajadores contratados y 488,000 de manera irregular. Para 1929, el año de la crisis, se estima que había 740,000 mexicanos, lo que contrasta con los 103,000 que fueron registrados en 1900. (ONU, 2000)

Durante este mismo periodo en donde se sede territorio mexicano y por tanto 100 mil mexicanos quedaron en una posición, después de la revolución mexicana inicios del siglo XX una cantidad importante de mexicanos migra hacia Estados Unidos por situación de inestabilidad; entre 1942-1964 se implementa el programa de braceros, (OIM, 2018) que fueron reclutados trabajadores del norte del país para trabajar en el agro mexicano.

En 1917 se implementa el pago de derechos de entrada a estados unidos con la finalidad de frenar la migración. En 1965, ante el fin de la guerra de Corea y las presiones de los sindicatos de Estados Unidos, unilateralmente el gobierno de Estados Unidos da fin al programa braceros, provocando con esto la migración

ilegal se calcula que aproximadamente cinco millones de mexicanos regresen al país o busquen su permanencia de forma ilegal (Massey, 1993).



En el periodo de 1965 a 1985, se calculó que 85% de los migrantes indocumentados regresaba, por lo que el flujo migratorio se observó con crecimiento moderado. La economía de Estados Unidos generó una recesión y la economía de México recibió a la mano de obra que se absorbió por más de 20 años. Es así como se estudiaron los periodos de migración entre estas dos naciones y con una tradición documentada por más de 130 años fenómeno que dieron como resultado una reestructuración social, económica y política. En el país durante los ochenta y noventa presentaron un crecimiento migratorio acelerado resultado de las grandes disparidades en los ingresos per cápita entre estos países (Figura 1). Lo anterior explicado por los procesos de industrialización, capitalización y globalización observados a nivel mundial.

La dependencia económica observada en el proceso histórico de estas dos naciones que se ve atenuada por una inestabilidad económica por parte de México, situación que se traslada en dependencia económica de la economía de Estados Unidos.

Lo que sobrepasa la capacidad de las ciudades fronterizas tanto de servicios, viviendas y la generación de empleos, para absorber la demanda nacional, con lo que el gobierno se obliga a implementar programas de desarrollo para la frontera del país (Pellegrino, 2003).

### ***2.3 Panorama de la migración siglo XX***

Bajo el análisis de la situación histórica de la migración entre México y Estados Unidos se concluye que existe una tradición de 3 siglos situación que genera una codependencia entre estas economías implicando factores económicos, sociales, políticos y culturales. La asimetría entre ambas economías determina la movilidad situación que se atenúa para el siglo XX, la creciente brecha entre la calidad de vida del primer y el tercer mundo aumentó el incentivo para emigrar (Prebich, 1964).

Asimismo, la mejora de la educación y la mayor calidad de vida en las zonas pobres, sumadas al menor costo del transporte y a las nuevas tecnologías, han hecho posible que los potenciales emigrantes puedan elegir por migrar. (Klein, 2012).

La migración en los últimos años presenta una tasa de crecimiento acelerada, acentuada en los periodos de crisis económica en el país, situación que lleva a concluir que la migración ha servido como amortiguador de las crisis.

El análisis de esta variable es uno de los más importantes dentro de la presente investigación, el análisis se realizó a través de una serie de tiempo, resaltando los factores económicos, políticos y sociales que incidieron en el comportamiento de manera drástica sobre este indicador.

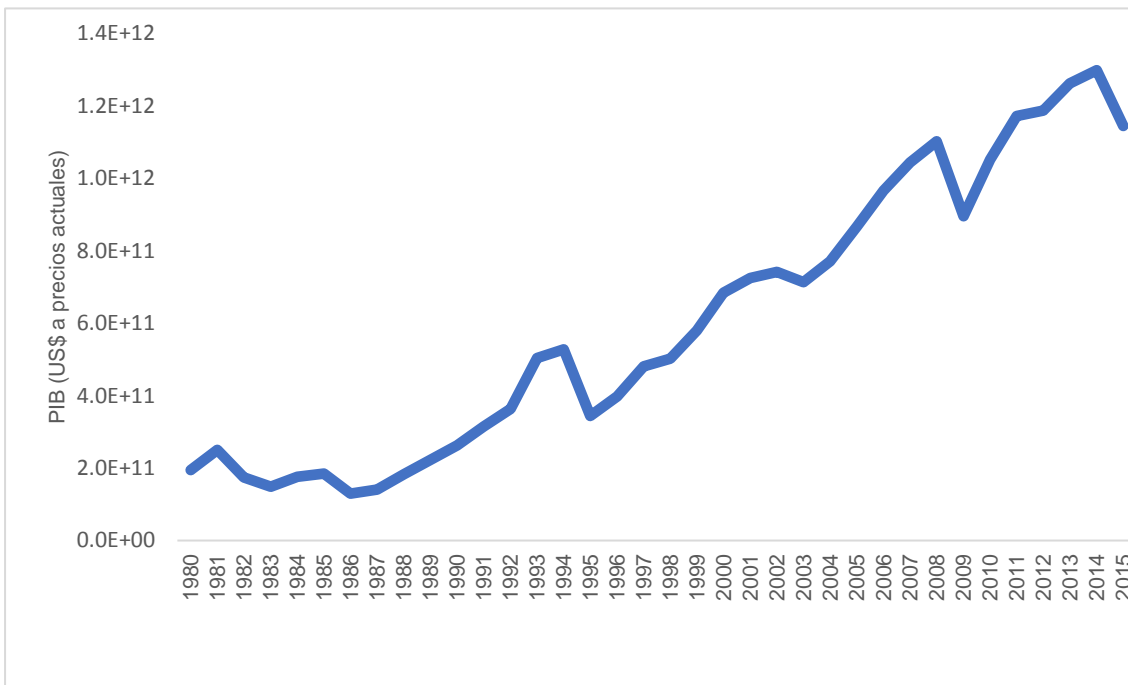
El análisis inicia en 1980 final del sexenio de Miguel de la Madrid con un crecimiento económico del 1.84% en seis años y una media 0.30%. Se observa una disminución en PIB por la recesión económica de los dos sexenios anteriores de Echeverría y López Portillo de acuerdo a algunos autores que afirman que existió desorden en el gasto y las inversiones, que fueron financiados con deuda pública, interna y externa y el notable deterioro del control de la inflación, cuya espiral se creó por un mal manejo de la paridad cambiaria con respecto al dólar. En este sexenio se presenta la caída drástica del poder adquisitivo del salario en un 49 %. El siguiente sexenio de Salinas de Gortari, logró el retorno al crecimiento y estableció como premisa fundamental bajar la inflación de dos dígitos, que era usual entonces. El resultado sexenal fue un crecimiento global del PIB de 26.14% y una media del 3.9%, los que pudieran parecer resultados razonablemente buenos, se vieron empañados por un nuevo desastre económico al final de sexenio (Aguirre, 2000).

Nuevamente un mal manejo de la paridad cambiaria peso-dólar, que no fue ajustada a tiempo se presenta la crisis de 1994 que de la misma forma que en el 1982, se hereda la crisis al siguiente sexenio con Ernesto Zedillo Ponce de León, se observan estrategias económicas sólidas y se concluye con un crecimiento global del 20.8% y una media anual de 3.67% de 1994 a 2002, se observaron severos cambios en la economía el periodo de estos 18 años se caracteriza por ser el resultado de severas crisis, el crecimiento se redujo al 56% y una media anual del 2.5% presentando tasas de crecimiento de 3.67, 2.13 y 1.86% de forma sucesiva para los 3 sexenios las tasas de crecimiento más bajas en los periodos de análisis (Banco Mundial, 2016).

La migración como fenómeno tiene implicaciones fundamentales a nivel económico, tal es el caso de la economía de México y en relación directa con el ingreso per cápita. A continuación, se observan algunos datos que muestran evidencia empírica. Se pueden destacar 3 crisis en primer lugar la crisis de 1994, en segundo lugar, la crisis del Real brasileño en 2000, y por último el efecto del

ataque terrorista 9/11 en Nueva York y la crisis argentina en 2001, y finalmente las crisis en 2009, importada originalmente de los Estados Unidos, se extendió al mundo entero, pero principalmente a Europa. Finalmente, el sexenio de Peña Nieto el cual no ha concluido, hasta la fecha con un resultado de crecimiento escaso, pero al menos positivo, del 6.26 % (Lomelí y Vázquez, 2016).

Las crisis a lo largo de la historia muestran que al existir contracción en las economías se genera una disminución directa en el PIB de las economías en general, la siguiente gráfica muestra la disminución en el PIB de México. Es importante observar el análisis desde el PIB per cápita, este indicador refleja un análisis de la desigualdad entre naciones, nivel que se puede observar en cuanto a la diferencia entre indicadores (Aguirre, 2000).



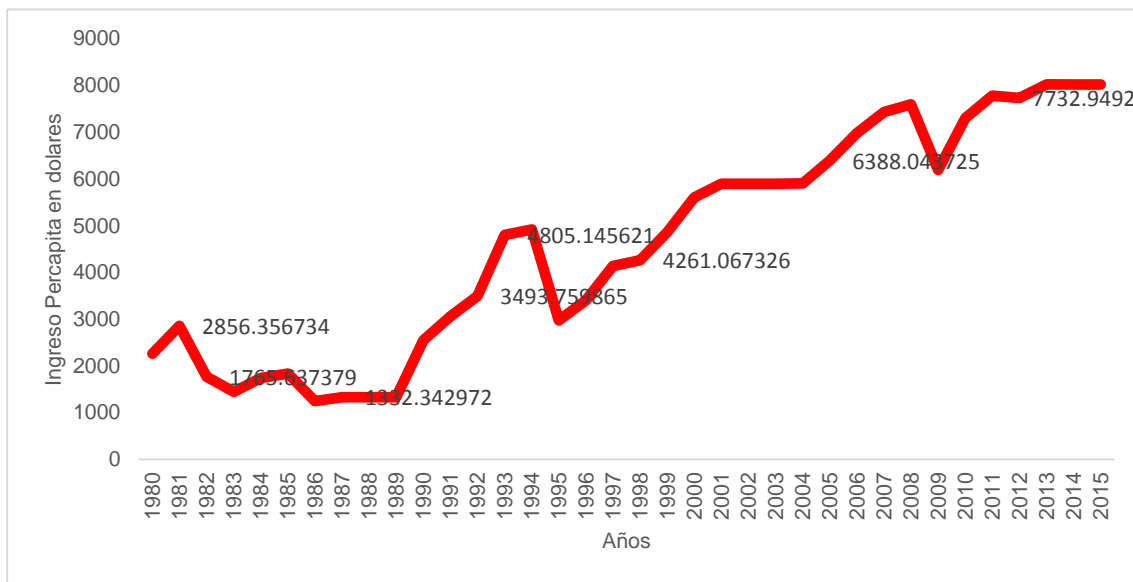
**Figura 2. Producto Interno Bruto a precios actuales de 1980-2015**

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2016.

Se observa de los 80s a los 90s un estancamiento en el ingreso el cual no supera los US\$2,000, posteriormente el ingreso per cápita comienza a aumentar presentado un crecimiento notable en 1993 y 1994, esta variable se relaciona con

las decisiones del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, en 1995 el indicador desciende otra vez por la crisis de 1994 (Figura 2).

El ingreso per cápita indica el poder adquisitivo de la población y se define así al Ingreso per cápita de México, también llamado ingreso personal disponible, es el monto que la sociedad dispone para consumir y para ahorrar. Se obtiene como el ingreso nacional (YN) menos los impuestos directos más las transferencias menos los pagos a la seguridad social menos los beneficios más los dividendos repartidos (BANXICO, 2018).

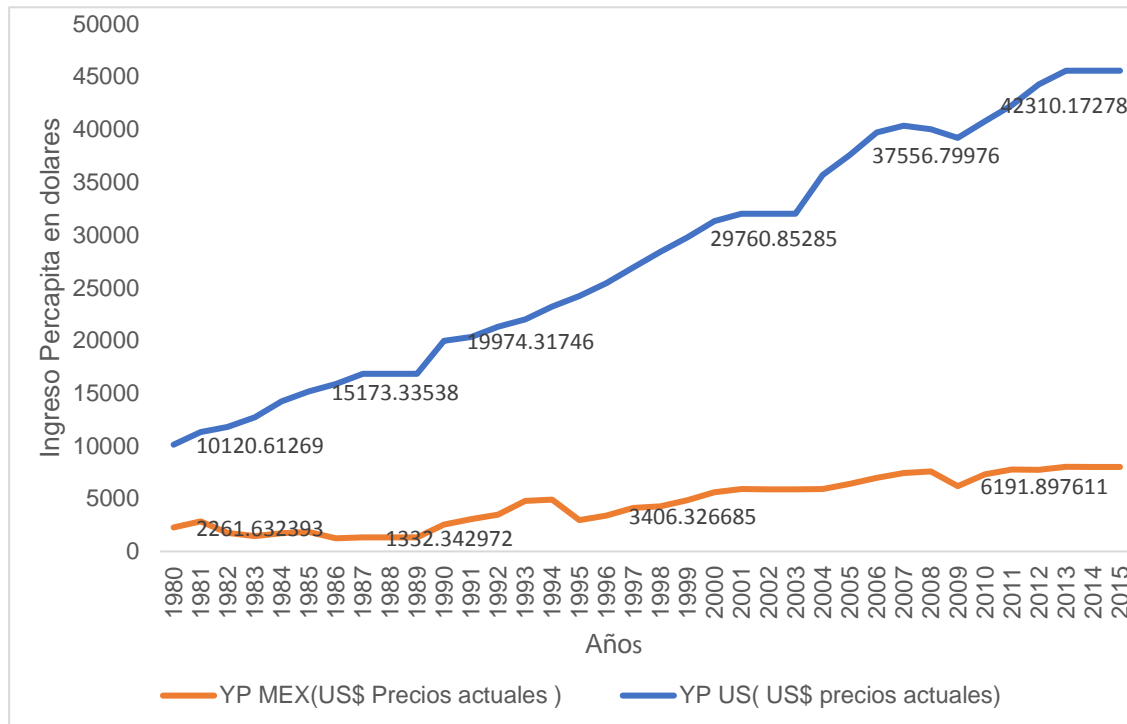


**Figura 3. Ingreso per cápita de México de 1995- 2015.**

Fuente: Elaboracion propia con datos del Banco Mundial, 2016.

El ingreso per-cápita de Estados Unidos definido como el monto de ingreso disponible dispone para consumir y para ahorrar. Se obtiene como el ingreso nacional (YN) menos los impuestos directos más las transferencias menos los

pagos a la seguridad social menos los beneficios más los dividendos repartidos (Figura 3).



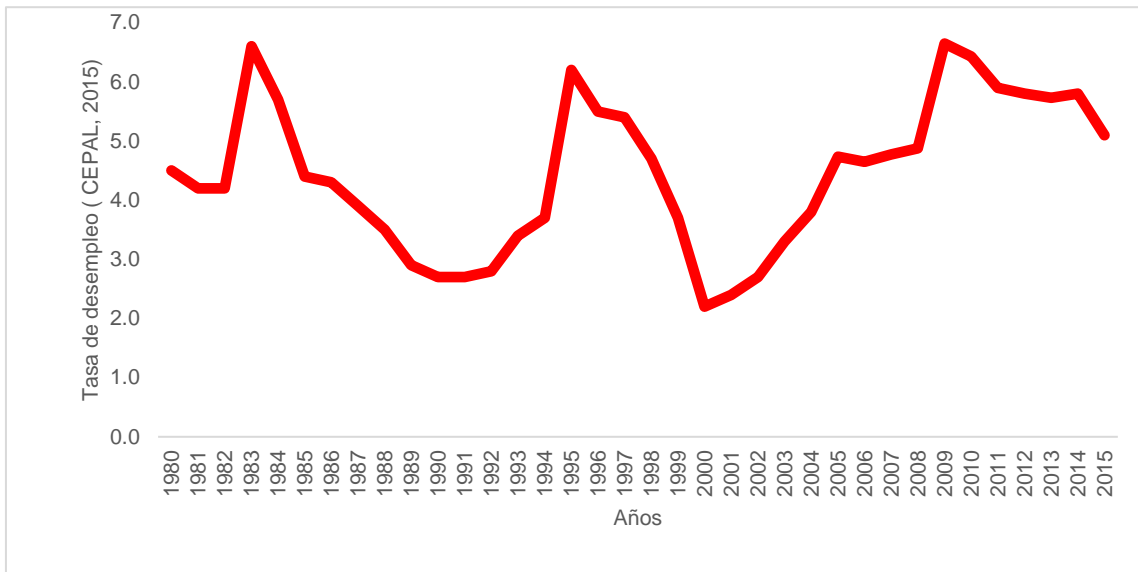
**Figura 4. Ingreso per cápita de México y Estados Unidos de 1980 – 2016.**

Fuente: Elaboracion propia con datos del Banco Mundial, 2016

Este indicador apoya el análisis entre las economías en estudio, en donde se observan las diferencias en ingreso, lo que da un panorama de la asimetría y una evidencia acerca de los factores que inciden en la migración se ha presentado desde el inicio del periodo de analisis acentuada despues de 1994 en donde la diferencia fue de 700%, despues de este año la brecha ha sido mas marcada llegando en promedio de 400% en el periodo de analisis (Figura 4).

Este indicador es evidencia de la diferencia entre una economia desarrollada y una economia en subdesarrollo. Donde se rescata la evidencia teorica de que los paises desarrollados tienen una fuerza de atracion por la diferencia salarial ente esta y el pais expulsor.

El desempleo se presenta cuando uno o varios individuos que forman parte de la población en edad de trabajar y con disposición de hacerlo, pero que no tienen una ocupación remunerada; es decir, no desempeñan actividad económica alguna. Ocio involuntario de una persona que desea trabajar a los tipos de salarios actuales, pero que no puede encontrar empleo, el término se puede aplicar a otro tipo de factores tales como capital, tierra, ahorro y otros. (BANXICO, 2018).



**Figura 5. Tasa de desempleo observada en México de 1980-2016.**

Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL, 2015.

El problema del desempleo siempre representa un reto y un peligro para los países. Aun con los altibajos en la economía de los Estados Unidos y México. En los últimos años el desempleo y la migración tuvieron un crecimiento por falta de competitividad. De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en el 2010, el número de desempleados fue de un millón 500 mil personas, y cada año emigran al menos 450 mil mexicanos, lo que da un total de 2.7 millones de personas que abandonaron el país en los últimos 6 años (INEGI, 2018) (Figura 5).

El desempleo ha incrementado los datos de INEGI presentando la tasa de desempleo promedio de 3.6% y 5.3% de la población económicamente activa



(PEA), los niveles superiores de desempleo se observan en los años de 1984, 1994 y 2009 que son las épocas de crisis (Figura 5). En el 2008, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) , revelo en sus último estudio denominado "Panorama laboral" que debido a la desaceleración de la economía estadounidense el impacto en materia de desempleo y desocupación será mayor en aquellas naciones que dependen del crecimiento norteamericano, como lo es México, se origina, en gran medida, por el menor ritmo de expansión de la industria manufacturera, aunque también abarca a otros sectores como la minería, construcción y electricidad (OTI, 2016).

Si bien es cierto que en muchos países desarrollados se tienen tasas de desempleo más elevadas que las de México, también es cierto que en muchos de estos existen seguros de desempleo por parte del estado y demás condiciones económicas, que representan una enorme diferencial al quererlos comparar con el caso de México.

Diversos estudios colocan al desempleo como una de las causas de la migración aseverando que al no contar con un trabajo en su comunidad migran a Estados Unidos en busca de un empleo, buscando así obtener una mejor calidad de vida.

En este contexto económico y social se observa una situación desfavorable que ha imperado en México desde 1980, las personas han buscado diferentes medios para mejorar su calidad de vida. Algunas de las estrategias adaptativas o incluso de supervivencia son la microempresa por emprendedores, el autoempleo, el crimen y la migración. Para muchos que tienen las posibilidades de emigrar al extranjero, la opción de ir a países de mayor grado de desarrollo representa una alternativa a las condiciones más severas y las menores oportunidades en su país de origen (Lomelí y Vázquez, 2016)

La alternativa de emigrar no está abierta a todos los diferentes grupos de personas en México, particularmente por las restricciones impuestas por Estados Unidos y por los costos asociados con el transporte y el establecimiento en el nuevo destino. Se debe destacar que en los últimos años se ha observado un

incremento en la migración de mexicanos a Estados Unidos a partir de un creciente endurecimiento de la política migratoria en ese país.

Desde la administración del presidente Ronald Reagan (1981-1989), los gobiernos norteamericanos han endurecido su posición, incrementado la vigilancia en la frontera y aumentado las sanciones hacia los empleadores de mano de obra en condición migratoria irregular (Aguirre, 2010).

Por su parte, los sucesivos gobiernos mexicanos han insistido en la necesidad de lograr acuerdos migratorios en ambos países que permitan legalizar la situación de los mexicanos que trabajan en Estados Unidos y regular los flujos migratorios hacia ese país (Pérez, 2010).

Los intentos por alcanzar una reforma migratoria que permitan alcanzar estos objetivos han fracasado hasta ahora por la oposición de amplios sectores en la unión americana.

El siglo XX marca grandes cambios en la vida socio-económica-política de México vemos cómo surge la Revolución trayéndonos un “cambio” en el que gracias a la Constitución de 1917 y otros sucesos en México sería un país “democrático”, pero la Revolución no sólo dejó un panorama de libertad y optimismo también dejó a un país económicamente devastado a causa de años y años de lucha. El año es 1986 gobierna el entonces presidente Miguel de la Madrid y es con la entrada de México al GATT que nuestra nación comienza su recorrido hacia el Neoliberalismo, con esto vemos cómo México comienza a ser un país más industrializado, que está decidido a entrar al mercado mundial (Aguirre, 2010).

El apogeo del Neoliberalismo lo encontramos en el gobierno de Salinas de Gortari más específicamente en la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1994, se ve un abandono en el campo y preferencia hacia los productos internacionales. Al abrirle la puerta a las empresas transnacionales (Walt-Mart, Costco, Mc Donalds, etc.), el comercio local se ve gravemente afectado; lo mismo pasa con

las franquicias, excelente ejemplo sería la tan famosa tienda “OXXO” quién a su paso a hecho qué miles de productores y comerciantes locales se queden sin empleo. Básicamente el TLC es un factor muy importante en la vida neoliberal del país, que ha logrado qué muchas de las consecuencias negativas de este modelo en el país se vean reflejadas hoy en día.

Si bien el país logró posicionarse a nivel internacional las consecuencias fueron bastantes. Lo que el neoliberalismo trajo consigo fue una polarización de la riqueza, estándares muy bajos de bienestar social, devaluación del peso mexicano sobre el dólar, privatización de servicios, empresas y recursos naturales; y reformas constitucionales para que se permita la entrada de este modelo (Morales, 2013).

Y es así que llegamos al siglo XXI el modelo económico en el que vemos el neoliberalismo, México monopólico en el que muy pocos tienen el control tanto económico como político y por consiguiente social en el país (Morales, 2013).

El problema de la migración en México es un tema que se ha incrementado con el paso de los años, hay que señalar qué cuando hablamos de migración no solo se habla de mexicanos que han emigrado a otros países sino a personas que migran desde otros países hacia nuestra república. La frontera entre México y Estados Unidos tiene una extensión de 3,152 kilómetros, desde el Monumento 258 al noroeste de Tijuana en la costa del océano Pacífico, hasta la desembocadura del Río Bravo en el Golfo de México (Morales, 2013).

A lo largo de esta línea divisoria se forma una franja compuesta por 38 municipios mexicanos de los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas los cuales colindan con 25 condados norteamericanos pertenecientes a los estados de California, Arizona, Nuevo México y Texas. El clima que predomina en estas regiones desérticas y semidesérticas es el estepario y el desértico, climas que se destacan por ser extremos en términos generales, se trata de una región desértica o semidesértica, en la que predominan los climas

estepario y desértico. La temperatura es extremosa (durante el invierno llegan a registrarse temperaturas por debajo de los 0°C y durante el verano se registran valores que exceden los 40°C). Las principales ciudades han crecido de manera muy pronunciada en los últimos 30 años. A mediados de la década de 1990, por Tijuana pasaba el 45% del flujo migratorio que se dirigía a Estados Unidos, y por Ciudad Juárez alrededor del 15%. El punto fronterizo más transitado del mundo es San Isidro, ubicado en la zona Tijuana-San Diego, en un día, en promedio, cruzan a California 60 mil vehículos y 30 mil peatones. Desde su fundación, las ciudades gemelas han establecido un continuo e ininterrumpido intercambio de bienes, servicios y actividades económicas asociadas a ellos (Morales, 2013).

El número estimado de inmigrantes no autorizados procedentes de México ha aumentado 42 % desde el año 2000 al 2009, el aumento de 4.7 millones a 6,7 millones. OIS estima que la población inmigrante no autorizada México se incrementó en un promedio de cerca de 220,000 personas por año entre dicho periodo (Banco Mundial, 2018).

Respecto de los lugares en donde se asientan los migrantes se puede observar qué son cuatro estados principalmente: California tiene el mayor número de residentes de origen extranjero procedente de México (4,254,415, o 37.3% del total) en 2008, seguido por Texas (2,396,390, o 21.0%), Illinois (720,106, o un 6.3%) y Arizona (611,410, o 5.4%) (OIM, 2017).

Los peligros a los que se enfrentan las personas que deciden cruzar la frontera son muy grandes tan sólo en el 2011 hubo “767 muertos en la frontera México-Estados Unidos, 85% fueron jóvenes, hombres y mujeres de entre 15 a 29 años, de estos 652 decesos fueron por ahogamiento, deshidratación, insolación, persecuciones e incluso algunos baleados 62 % del total fueron mujeres (Semple, 2017).

Del total de fallecidos 75% tenía algún grado de preparación; 575 de los mexicanos y mexicanas que fallecieron tenían estudios de educación media, media superior incluso profesional; se estima que cerca del 60% fueron muertes atribuibles a terceros, éstas pueden ser por actos violentos, robos, violaciones, abandonados en el desierto por algún pollero, traficantes, entre otros. Incluso asesinatos con intervención del crimen organizado (Morales, 2013).

En cuanto a experiencia migratoria, tres cuartas partes del grupo que planeo cruzar a Estados Unidos declararon no tener experiencia migratoria previa a ese país.

Por si fuera poco los migrantes que logran cruzar la frontera y llegar a Estados Unidos se encuentran en un panorama totalmente desconocido y son bastante vulnerables, al respecto de esta problemática el Instructor de jóvenes migrantes campesinos en el condado de San Diego, German Bezares nos comenta: “la migración en la frontera norte en general es una desgracia humana; por el impacto que tiene en las familias de los migrantes y sus comunidades, por el trauma físico y psicológico por el que pasan los migrantes en este proceso y finalmente porque de fondo no resuelve el problema de base” (Brading, 1973).

Sobre los motivos que llevan a las personas a dejar su hogar y emigrar dice “La hipnotización social en relación a tener como máximo logro en la vida el “american style of life” o sea: la casa, el coche, el equipamiento electrónico, etc.

Otro importante elemento es la tremenda influencia e injerencia de los Estados Unidos en la política mexicana. Una política que favorece a los Estados Unidos y no al pueblo mexicano. Pero no tan sólo los Estados Unidos, sino en general al gran capital, que tiene la capacidad de extorsionar a los políticos mexicano, “Un factor fundamental en la migración es que se da por la gran disparidad de desarrollo económico entre los dos países envueltos, es un magneto irresistible” (Brading, 1973).

El apoyo a sus comunidades sean lugares que generen ingresos para tener una buena calidad de vida ha influido a la problemática migratoria a la que se enfrentan en la actualidad.

El punto más importante es la agricultura, sin esta ninguna civilización puede existir, pero se requiere una agricultura sana y fuerte que no dependa de las grandes compañías agroindustriales” asegura Bezares. Es necesario implementar medidas en muchos ámbitos (educativos, económicos, infraestructura, salud, etcétera) para promover y generar una mejor calidad de vida en nuestra sociedad. Al hablar de la frontera sur se incluyen los estados de Quintana Roo, Campeche, Tabasco y Chiapas, que limitan geográficamente con Belice y Guatemala. Se trata de una extensión de 1,149 kilómetros, de los cuales 956 son frontera con Guatemala y 193 con Belice. La frontera México-Belice es casi totalmente fluvial y está marcada por el Río Hondo y el Arroyo Azul; en el caso de la frontera con Guatemala, el río Suchiate y un tramo del río Usumacinta (aproximadamente 385 kilómetros entre los dos), marcan parte de la delimitación fronteriza en el estado de Chiapas; el resto son fronteras terrestres: zonas montañosas y selvas principalmente. A lo largo de la frontera existen diez puestos fronterizos formales, siete en el estado de Chiapas, uno en Tabasco y dos en Quintana Roo (González, 1994).

Con la firma de los acuerdos de paz en El Salvador y Guatemala en 1992 y 1996, respectivamente, los flujos migratorios no desaparecieron; por el contrario, se modificaron e incrementaron, ya que debido a los problemas económicos en los países centroamericanos inició un proceso creciente de migración ya no solamente de Guatemala sino también de El Salvador y Honduras, con la intención de llegar a Estados Unidos, aunque en algunos casos ese objetivo no fue alcanzado y tuvieron que permanecer en México (González, 1994).

El establecimiento de la industria maquiladora de exportación, impulsada a partir del Programa de Industrialización Fronteriza establecido en 1965, y,

posteriormente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994 han sido factores sumamente importantes en lo que se refiere a la migración y el abandono del campo. El grado de urbanización cambió de 51.8 a 62.5% entre 1980 y 2010 (González, 1994).

En 1950, poco menos de 43% de la población en México vivía en localidades urbanas, en 1990 era de 71% y para 2010, esta cifra aumentó a casi 78%, mientras que el porcentaje de personas que habitan en comunidades rurales ha disminuido. En 1950, representaba poco más del 57% del total de la población del país; en 1990 era de 29% y para el 2010, esta cifra disminuyó en 22% (INEGI 2010). Estos datos indican que en 50 años la migración de zonas rurales a urbanas ha ido en aumento, lo que queda por decir son las causas (CONAPO, 2016).

Esta problemática y la de migración hacia Estados Unidos van estrechamente ligadas. La realidad hoy por hoy es que en México existe un grave problema de migración, mismo que tiene sus raíces o bases desde hace más de 20 años, y en gran medida el causante ha sido el sistema neoliberal monopólico en el que vivimos; observamos que las políticas implementadas no han sido suficientes para contrarrestarlo. No basta con que pongan mayor vigilancia o seguridad en las fronteras, ya que eso no resuelve el problema de fondo; si no se ataca y se resuelve la gran pobreza y la falta de oportunidades que existe en nuestro país (Morales, 2013).

#### ***2.4 Panorama actual de los flujos migratorios***

En la actualidad por el número de emigrantes mexicanos que componen el flujo migratorio del país y por el monto de remesas enviadas mensualmente a las familias mexicanas, se convierte en el fenómeno migratorio más importante a nivel mundial, y se hace más evidente tomando en cuenta que de acuerdo a los datos del Banco Mundial, para 2015 México ocupó la primera posición en la tabla de los países con mayor flujo migratorio a nivel mundial (Olvera, 2012).

Migrantes que son absorbidos por Estados Unidos, nación que se encuentra en el primer lugar en la tabla de países receptores de migrantes. El fenómeno de la migración entre estas dos naciones genera una dependencia económica por la cantidad de ingresos que se perciben en la economía de México. Casos similares se observan en otros países como China e India, han alcanzado un volumen igual o quizás mayor al de los emigrantes mexicanos, cuestión que no le resta importancia al flujo migratorio que se sigue presentando en México (Varela, 2017).

“El sistema migratorio México-Estados Unidos se distingue internacionalmente por su tradición histórica y dinamismo. Es su devenir, intervienen factores como la vecindad, unidireccionalidad (98.0% de la inmigración mexicana se dirige a Estados Unidos) y la facilidad del flujo (como el extenso éxodo nacional” (Palloni *et al.*, 2001).

Aunque existen diversos factores económicos, culturales y familiares, que hacen atractiva la migración hacia Estados Unidos, uno de los factores más evidentes es la asimetría que existe entre ambos países, además de la cercanía territorial existente.

El desplazamiento también alude a un fenómeno laboral, impulsado por factores que interactúan en ambos países, ya que la demanda de mano de obra por parte de Estados Unidos es tan importante como la oferta de mano de obra por parte de México y, aunado a esto, los funcionamientos de redes migratorias contribuyen a mantener y aumentar el flujo migratorio. Estados Unidos es el país con el mayor número de inmigrantes en el mundo y es el que registra el mayor dinamismo en esta materia. En 2005, la población inmigrante representa 12.8% de los 291,2 millones de personas que residen en este país (United States Census Bureau, 2018).

Varios estudios han examinado las tendencias en los orígenes geográficos de los migrantes a los Estados Unidos. A principios del siglo XX, Estados Unidos, los reclutadores de mano de obra se dirigieron a los residentes de la región centro-



oeste de México, que pronto llegó a constituir el corazón de la migración hacia los Estados Unidos.

Etiquetada la "región histórica" esta área incluye estatales geográficamente grandes como Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas, así como estados más pequeños como Aguascalientes, Colima y Nayarit. Según la información de una variedad de fuentes examinadas a partir de los años 20, la proporción de migrantes procedentes de la región histórica (Massey, Durand, y Malone, 2009).

Fue de al menos el 50% y alcanzó un pico máximo del 60 al 70% en el último año setenta posteriormente el origen regional de los migrantes de la región histórica comenzó a caer. Por el final del siglo XX, la proporción de migrantes de esta región oscilaba en el rango de 40 a 50% (Massey *et al.*, 2009). En comparación, 23% de la población de México residía en la región histórica a partir del censo nacional de 2005 (INEGI, 2006).

Después de 1980, surgieron nuevas regiones de emigración en las (que comprende el Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala), junto con el sureste Parte del país (Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y la región fronteriza (Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas) (INEGI, 2006).

La Región central se mantuvo relativamente poco importante como zona de migración en 1980, representando no más del 10 % de los migrantes estadounidenses, pero ese año, el porcentaje aumentó constantemente para alcanzar aproximadamente el 30% para el año 2000 (Massey *et al.*, 2009). La región central fue el hogar del 40% de la población de México en 2005 (INEGI, 2006).

Por su parte, la región suroriental de México siguió siendo insignificante como fuente de migración hasta los años noventa, cuando la transformación de la economía agraria, el fin de la industrialización y la sustitución de la aplicación

de la Ley de Libre Comercio de América del Norte el acuerdo comercial provocó desplazamientos a gran escala desde el campo (Delgado, *et al.*, 2018). Al final del siglo, los migrantes de esta región fueron entre el 6 y el 7 % del total con 17 % de la población total de México (INEGI, 2006).

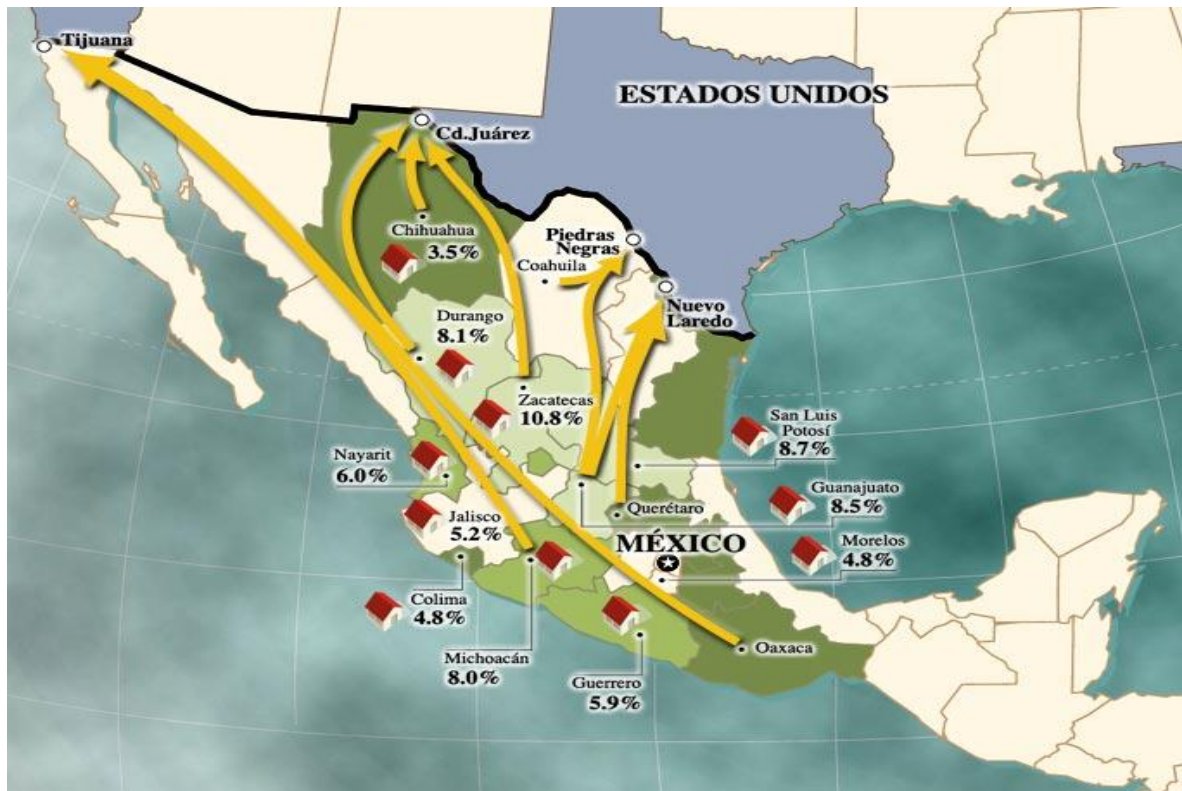
A lo largo de la historia, la región fronteriza de México nunca ha sido contribuyente de migrantes a los Estados Unidos. Durante los primeros años, esta región estaba escasamente poblada y, en los últimos años, se ha convertido en la porción más rápida de la economía mexicana con los salarios más altos.

Como resultado, los residentes de la frontera han sido menos probabilidades de emigrar a los Estados Unidos que las de otras regiones. Según el Censo Mexicano del año 2000, sólo 11% de todos los migrantes estadounidenses que regresaron vivían en estados fronterizos (Massey *et al.*, 2009), aproximadamente la mitad de la participación de la región fronteriza en el total de la población mexicana (21%) en 2005 (INEGI, 2018), en suma, a partir del año 2000, alrededor de la mitad de todos los de la región histórica y alrededor de un tercio provenían de la región central, con un 11% de la región fronteriza y un 7% de la sureste del país (Massey *et al.*, 2011).

Estas por supuesto, las cifras se refieren únicamente a los migrantes que estados miembros y devueltos durante los cinco años anteriores al censo y personas con o sin documentos legales.

## **2.5 Migración México y Estados Unidos**

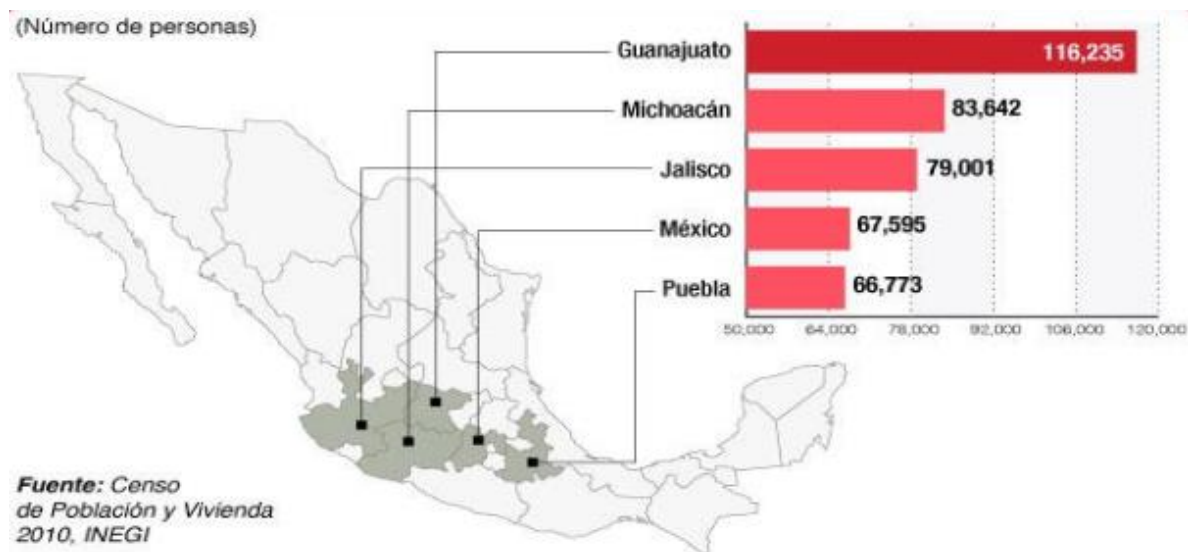
Los flujos migratorios entre México y Estados Unidos se caracterizan por ser personas llevan consigo la esperanza de comenzar una nueva vida en Estados Unidos y escapar de la pobreza extrema y la inseguridad que viven en el país. Las rutas más comunes para cruzar hacia Estados Unidos son cuatro: 1) Tijuana, 2) Cd, Juárez, 3) Piedras Negras, 4) Nuevo Laredo. Cada una de ellas tienen sus dificultades debido a que presentan fuerte seguridad migratoria (Ver figura 6).



**Figura 6. Principales rutas de los migrantes**

Fuente: Tomada de Urías, 2015.

Las principales entidades de la República tradicionalmente expulsoras de migrantes, como Michoacán, Jalisco, Oaxaca y Zacatecas, aparecen en el cuadro que aquí se muestra junto a estados que antes no figuraban en esta categoría.



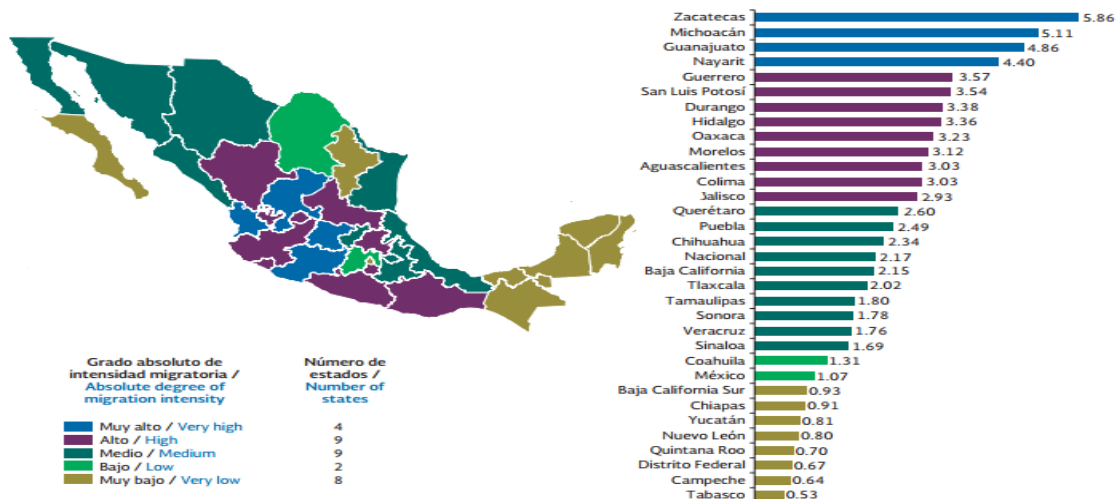
**Figura 7. Las principales entidades de la republica expulsoras de migrantes**

Fuente: Tomada de Urías, 2015.

El primero es Guanajuato fue principal expulsor de migrantes con 116,235 personas que salieron ese año de su entidad hacia Estados Unidos, el segundo lugar es Michoacán con 83,642 seguido por Jalisco con 79,001, posteriormente el Estado de México con 67,595 y finalmente Puebla con 66,773 sumando el grueso de los migrantes durante el periodo. En segundo lugar, se encuentra Michoacán con 83,642 emigrantes, le sigue Jalisco con una salida de 79,001; está después el Estado de México, con 67,595 personas, y en quinto lugar se encuentra Puebla con 66,773 (Figura 7).

Guanajuato ocupa el primer lugar en el ranking de estados expulsores de migrantes. La entidad está gobernada por el panista Miguel Márquez, quien en febrero pasado inauguró el Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense para que, en coordinación con las casas del migrante en Estados Unidos, se apoye a los oriundos de esa entidad en el país del norte. (ver figura 8)

Michoacán segundo lugar, debido al impacto del fenómeno migratorio en la entidad, existe la Secretaría del Migrante. Dicha dependencia, creada en el 2008 por el entonces gobernador perredista Leonel Godoy, está encargada de brindar



**Figura 8. Movilidad migratoria por entidad 2010**

Fuente: <https://www.fundacionbbvaBancomer.org/fdoc/AnuarioMigracionyRemesas2016.pdf>

atención a las familias de los migrantes y a quienes vuelven al país. La entidad es gobernada actualmente por el priista Fausto Vallejo, aunque pidió licencia y quedó en su lugar de forma interina Jesús Reyna.

Jalisco. Tercer lugar en expulsión de personas hacia Estados Unidos, el gobierno del priista Aristóteles Sandoval trabaja en la creación del Instituto de Atención al Migrante y, durante su campaña hacia la gubernatura, se comprometió a crear un sistema de educación bilingüe para los hijos de los migrantes que deciden regresar o son repatriados a México.

Estado de México. Gobernado por el priista Eruviel Ávila, sólo funciona la Línea Migrante Mexiquense, que brinda asesoría legal por teléfono a los mexiquenses que emigraron hacia Estados Unidos o Canadá. Es el cuarto lugar de estados que “exportan” mano de obra.

Puebla. Ocupa el quinto lugar en estados con un alto nivel de expulsión de migrantes al extranjero. Está gobernado por Rafael Moreno Valle, emanado de una coalición de gobierno del PAN y el PRD, y su administración sostiene Casas de Migrantes en varias partes de Estados Unidos (Bancomer, 2016).

## ***2.6 Migración internacional y remesas***

La migración internacional, definida como el movimiento de personas a través de las fronteras con la intención de residir en un país diferente al suyo, ha sido un fenómeno de estudio por décadas, por su complejidad e implicaciones económicas, políticas, sociales y culturales, reflejadas en los países de origen como de destino.

El objetivo de este apartado es lograr la comprensión de las dinámicas y tendencias de la migración internacional y las remesas, con particular énfasis en el caso de México y Estados Unidos.

Dado que el fenómeno migratorio está estrechamente ligado al de las remesas, se realizó un análisis del caso específico de México para determinar el impacto en la economía del país, así mismo determinar el flujo monetario y su impacto.

La migración internacional se considera que no representa un drenaje de recursos de la economía mexicana, sino que, por el contrario, las remesas configuran una forma de ahorro migrante que, en no pocos casos, constituye una importante fuente de capital productivo y una fuerza dinámica en la promoción de la actividad empresarial, en la formación de negocios y en el crecimiento económico, al menos en ámbitos locales y regionales (Marquez, 2006).

Asimismo, en los últimos años han cobrado un especial vigor las remesas colectivas, que, aunque tan sólo suponen una pequeña fracción del total de las remesas, en algunas entidades (como Zacatecas, Michoacán y Guanajuato) constituyen una importante fuente de financiamiento de inversión productiva e infraestructura social, especialmente ante las crisis del país. Los flujos migratorios aumentan considerablemente en los estados con tradición migratoria

y las remesas se consideran como una fuente de desarrollo regional de suma importancia. Esta visión optimista de la migración y las remesas es parte del discurso oficial de gobiernos y de instancias supranacionales como el Banco Mundial (Canales, 2005). Las remesas se han considerado como un precursor de autoempleo y la formación de negocios familiares estos se ofertan como alternativa al desempleo y la pobreza.

Las remesas en México han presentado una tasa de crecimiento positiva en el periodo de estudio, de acuerdo a estimaciones del Banco de México, en el 2015 las remesas ascendieron a poco más de 24 mil millones de dólares, cifra que representa un incremento de más de un 20 % respecto al año anterior (Bancomer, 2016).

Asimismo, desde fines de los noventa, las remesas constituyen una de las tres principales fuentes de divisas para la economía del país, levemente menores a los ingresos del petróleo, y de similar magnitud en relación a las exportaciones netas de la Industria Maquiladora.

Por lo anterior las remesas se consideran uno de los rubros de transferencia más importantes dentro de la economía, reflejado en la posición de transferencia en la balanza de pagos. Constituyendo una fuente de ingresos económicos importante en el país los cuales general desarrollo en economías regionales y locales. Dentro de las remesas se consideran dos tipos finalidad la de inversión productiva y ahorro (Mendoza y González, 2008).

Sin embargo, no parece haber consenso en torno al significado y magnitud de los efectos sociales y económicos de las remesas. Por el contrario, desde los años setenta ha habido un debate académico y político sobre el papel de las remesas en el desarrollo económico de las regiones y localidades. En los primeros estudios de los setenta y ochenta predominó un enfoque estructuralista, con base en el cual se argumentaba que la emigración y las remesas generaban una serie de distorsiones y obstáculos al desarrollo regional (Igartúa, 2008).

A finales de los ochenta hubo un cambio en la perspectiva de análisis, no sólo de la migración sino de los procesos sociales en general. Desde una perspectiva funcionalista, diversos autores sostenían que las remesas y la migración podían constituir una opción preferente para el desarrollo y la transformación estructural de las comunidades.

Las remesas es la forma cómo los migrantes transfieren sus salarios a sus familiares para su reproducción y subsistencia cotidiana. Que se trate de grandes magnitudes, no altera para nada el hecho esencial: que se trata de un flujo salarial indispensable para el sustento familiar, no de un ahorro o un ingreso “extra”.

En 2015, México es el principal receptor de remesas en América Latina y el Caribe con 37.6 % del total. Guatemala (9.4 %) y República Dominicana (7.3 %) ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente (Bancomer, 2016).

Cabe mencionar que el monto de remesas recibido por estos dos países (11,394 millones de dólares) es menor que la mitad de lo recibido por México.

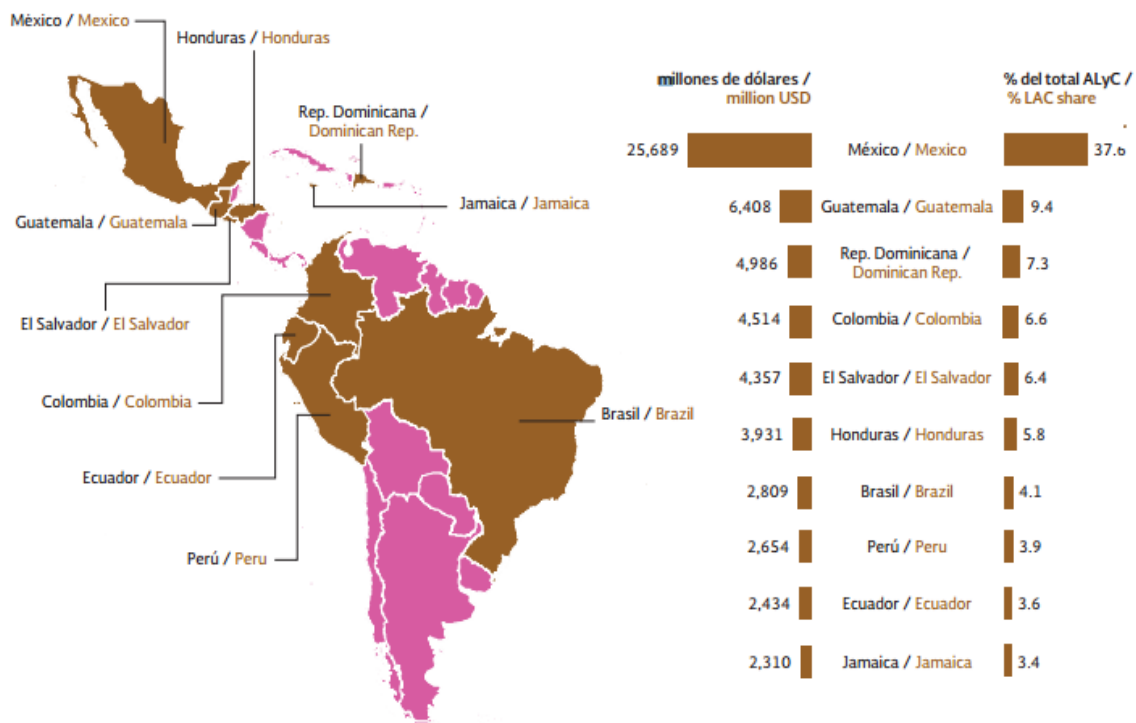


Figura 9. Países receptores de remesas en América Latina.

Fuente: Bancomer. Anuario migración y remesas, 2016



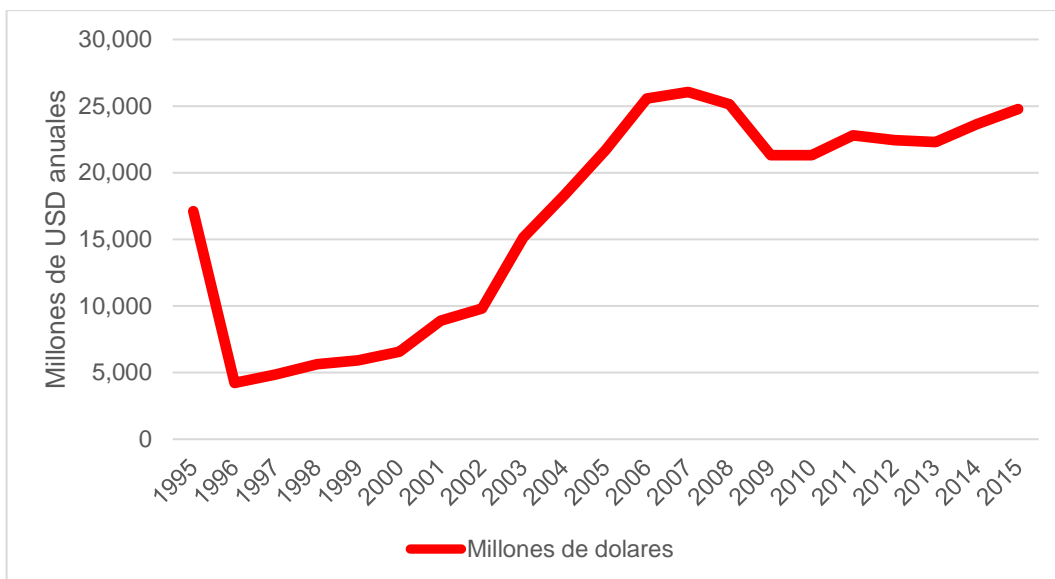
En promedio, el costo de enviar 200 dólares de remesas a América Latina y el Caribe es de 6.0 % del monto enviado en 2015. Guyana es el país con mayores costos de envío con 8.9 %, mientras que el menos costoso es Nicaragua con 4.1 %. México tiene costos por debajo de la media de la región, con 4.8 % (ver figura 9).

A continuación, se describirá el panorama de las remesas a nivel nacional, incluyendo el origen, destino y los costos de envío. Lo anterior, enfatizando el caso mexicano e incluyendo algunas características de los hogares receptores.

En 2015, más de 23 mil 600 millones de dólares ingresaron como remesas a México desde Estados Unidos. Los principales estados de origen del flujo monetario fueron California, Texas e Illinois. Michoacán (10.1 %), Guanajuato (9.1 %) y Jalisco (8.9 %) son los mayores receptores de remesas en México a nivel estatal (Bancomer, 2016).

En contraste, Quintana Roo, Campeche y Baja California Sur son los estados con menores montos recibidos, participando en conjunto con menos del 1 % del total. En 2015 las remesas que ingresaron a México son equivalentes a 2.3 % del PIB, mostrando una dependencia no observada desde 2008 (Bancomer, 2016).

Asimismo, Michoacán (9.9 %), Guerrero (7.8 %) y Oaxaca (7.4 %) son las entidades con mayor dependencia de las remesas al mostrar los mayores porcentajes con respecto al PIB estatal. Tijuana (387.4 millones de dólares), Puebla (340.7), Guadalajara (325.1), Morelia (295.1) y Oaxaca (275.5) son los principales receptores de remesas en 2015 a nivel municipal (Bancomer, 2016).



**Figura 10 Remesas de origen americano en Mexico de 1995- 2015**

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2016.

En 2015 alrededor de 37 millones de residentes en Estados Unidos eran de origen mexicano: casi una tercera parte son inmigrantes nacidos en México, otro tercio son mexicanos de 2da. Generación (estadounidenses con padre y/o madre mexicana), y el último tercio descendientes de mexicanos (ver figura 10).

En ese mismo año los migrantes mexicanos en Estados Unidos alcanzan un máximo histórico al llegar a 12.2 millones. De acuerdo a las estadísticas de población el 4 % de la población de Estados Unidos está compuesta por migrantes mexicanos (Bancomer, 2016).

La tasa de participación laboral de los migrantes mexicanos en Estados Unidos se ha mantenido relativamente estable alrededor de 68 % desde 2006, con 8 millones de personas en la Población Económicamente Activa (PEA) en 2015. En el periodo 2013-2015, cerca de 93.0% de la PEA estaban empleados, alcanzando para 2015 la menor tasa de desempleo después de la crisis de 2008 con 5.7 % (El economista , 2016).

El fenómeno migratorio está estrechamente ligado a las remesas, es decir, al dinero que los migrantes internacionales envían a sus familiares y/o comunidades

en su país de origen. Las implicaciones económicas y sociales son múltiples, las decisiones de las familias receptoras hacia el consumo e inversión generan determinadas relaciones dentro y entre regiones.

Los principales 20 municipios concentran el 17.7 % de las remesas a nivel nacional. En 2014, 40.8% de los hogares receptores de remesas tenían jefatura de hogar femenina con una edad promedio de 50.7 años de las mujeres. Las jefas de hogar se caracterizan por tener un nivel educativo relativamente mayor al de los jefes varones, además de concentrar una mayor proporción de su población en localidades mixtas o urbanas (Bancomer, 2016).

En 2014, de los 384 mil micronegocios de hogares receptores de remesas, 41.7% se concentra en el sector servicios. Asimismo, 216 mil son dirigidos por hogares con jefatura femenina, concentrándose principalmente en el comercio de abarrotes y alimentos, y la industria alimentaria. Los gastos en comida y vestido, pago de deudas, así como mejoras en la vivienda son los principales usos de las remesas enviadas tanto por mujeres como por hombres. (Bancomer, 2016).

Entre hombres, 75.1% especificaron que una de las finalidades de las remesas que enviaban era para comida y vestido, mientras que entre las mujeres este porcentaje es de 59.2%. Houston e Indianápolis son las ciudades de Estados Unidos con mayores costos para enviar 300 dólares de remesas con 8.9 dólares (Bancomer, 2016).

En contraste Chicago es la ciudad con menor costo de envío con 5.8 dólares en promedio. En 2015 México tuvo egresos por remesas equivalentes a 810.6 millones de dólares. Estados Unidos es el mayor receptor de remesas desde México con 402.9 millones de dólares. Colombia (85.8) y China (74.5) completan la lista de los tres principales países de destino de remesas desde México (Bancomer, 2016).

En el año 2012, México recibió un total de 22,445 millones de dólares por concepto de remesas, de ellas, Michoacán recibió 2,209 millones de dólares;

Guanajuato, 2,138 millones de dólares; Jalisco, 1,884 millones; el Estado de México, 1,564 millones; y Puebla, 1,403 millones de dólares (BANXICO, 2018).

Los principales destinos de migrantes a Estados Unidos se ubican por la cantidad de comunidades hispanas, es difícil obtener estadísticas actualizadas que clasifiquen a los latinos de acuerdo con su origen y lugar de residencia. (Bancomer, 2016)



**Figura 11. Principales regiones de destino de la emigración México a Estados Unidos.**

Fuente: Anuario migración y remesas 2016

Con base en el censo de población se estima que 69 % de todos los mexicanos que vivían en dicho país residían en esa región destacan por la concentración de población mexicana California (4.7millones) Texas (2.2 millones). Entre 2000 y 2010 la población de la zona fronteriza aumento cerca del 12.0% (Bancomer, 2016).

La segunda incluye a los estados adyacentes de la región anterior, a los cuales se ha expandido la población mexicana (Idaho, Nevada, Oregón, Utah, Washington), y se designa por suroeste Expansión en esta región se concentra

el 5.0% de la población mexicana radicada en Estados Unidos. Nevada y Washington destacan por ocupar los primeros lugares de la región (ver figura 11).

La región de grandes lagos se estructura en torno a la ciudad de Chicago Illinois, comprende a los estados de Indiana, Michigan y Wisconsin, el estado de Illinois ha ocupado desde 1970 el tercer lugar con mayor número de mexicanos, después de California y Texas. En ella reside el 7.3% de la población mexicana en Estados Unidos. La región de las grandes planicies incluye a los estados de Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma, Wyoming. Esta región reside casi 5.0% de la población mexicana en Estados Unidos. La región Costa Este se encuentra en una etapa inicial como región inmigratoria de mexicano, y está constituida por el corredor que comprende desde el estado de Florida, en el sur, a Nueva York en el norte. Esta región se concentra casi 11.0% de la población mexicana, radicada en Estados Unidos con una fuerte predominancia en Georgia Florida, Carolina del Norte y Nueva York (Alba, 2010).

Las cinco entidades de la República Mexicana que tienen mayor emigración hacia Estados Unidos son Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Estado de México y Puebla, de acuerdo con datos del Censo de Población y Vivienda del 2010, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México ocupa el primer lugar como expulsor de migrantes a Estados Unidos (INEGI, 2010).

De México han salido alrededor de 11.9 millones de personas hacia el país vecino del norte; le siguen India, con 11.4 millones; Rusia con 11.1 millones; China con 8.3 millones; y Ucrania, con 6.6 millones de migrantes (BANXICO, 2018). Tan sólo en el 2010, México expulsó 994,372 personas hacia Estados Unidos.

Las remesas como una forma de ahorro migrante que contribuiría a financiar la inversión productiva en las comunidades de origen, no considera el hecho ampliamente demostrado, que la migración de mexicanos a los Estados Unidos es un fenómeno esencialmente laboral. Las remesas son un tipo de

transferencias internacionales que contablemente pueden asumir la forma de un ahorro externo, no significa que sean una forma de ahorro propiamente tal.

Las remesas son la forma en que los migrantes transfieren parte de su salario a sus familiares en México. Esto lleva a conceptualizarlas como un fondo salarial que, como tal, se destina principalmente al consumo y la reproducción material del hogar (Bancomer, 2016).

Por ese medio contribuyen a mejorar las condiciones de vida de las familias de los migrantes, y a contrarrestar su empobrecimiento derivado de las crisis económicas recurrentes y los efectos de las políticas neoliberales de ajuste estructural. En este sentido no se puede referir a remesas como una transferencia con potencial productivo, mismo que no se le atribuye a ninguna otra forma de las remuneraciones de los trabajadores ni ningún otro fondo salarial (Bancomer, 2016).

Las remesas se han considerado como un ingreso salarial, de acuerdo al peso de las remesas en el ingreso familiar, y por su comportamiento tendencial en relación a la dinámica de los ciclos de crisis, estabilidad y crecimiento de la economía mexicana.

En relación a la composición del ingreso en los hogares perceptores remesas ilustra claramente que las remesas son un componente esencial, sin el cual sus niveles de consumo y bienestar se reducirían substancialmente.

Las remesas han sido históricamente un ingreso que ha amortiguado la situación económica del país, aumentando el ingreso en los hogares que tienen ingreso por este concepto, los estados con mayor flujo migratorio tienen una historia de generaciones en este sentido y la situación económica a nivel local refleja un impacto económico importante.

Un trabajador mexicano indocumentado en los Estados Unidos envía 500 dólares al mes. Los principales países de destino de remesas son, México que ocupa el

primer lugar en cuanto a monto (10.000 millones de dólares), la India (9.900 millones de dólares) y Filipinas (4.400 millones de dólares), pero en proporciones con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) de cada país su efecto es mayor en países más pequeños y más pobres económicamente, Tonga (37 %), Lesotho (27 %), República de Moldavia (25 %), y Jordania (23 %) En Cabo Verde, las remesas sobrepasaron a las exportaciones de este país en una relación de 16 a 1 para el año 1994, en ese mismo año las remesas supusieron más del 75 % de las exportaciones de mercancías de Egipto, El Salvador y Jordania y el 25 % o más en Bangladesh. (OIT, 2006)

Otro elemento importante a estudiar son los efectos de la migración de retorno, los emigrantes pueden retornar a generar hechos importantes para la vida económica y política de su país de origen debido al cúmulo de experiencias recogidas y capacitación adquirida; este regreso puede darse por la mejora de las condiciones de su país, esto se ejemplifica con gran número de italianos del norte que regresan de Alemania después de trabajar en la reconstrucción que se dio a partir de la Segunda Guerra Mundial; japoneses y europeos de Latinoamérica, sobre todo, a partir de las décadas del setenta y ochenta del siglo pasado (Coronel, 2013).

Otros emigrantes regresan porque se les ha acabado el contrato de trabajo o las condiciones en su país de acogida no generan mayor atractivo. De las personas que regresan algunas se convierten en grandes líderes empresariales, políticos, académicos y técnicos.

El regreso de los migrantes no solo dio lugar a un aumento de los ingresos y productos, sino también a nuevas ideas y formas de hacer las cosas. Muchos de los primeros dirigentes revolucionarios volvieron de Francia, la URSS, los Estados Unidos o el Reino Unido, donde habían sido estudiantes y trabajadores.

Den Xiaoping, Zhoue Enlai y Ho Chi Ming, figuran entre los personajes más destacados que surgieron de las asociaciones parisinas de los años 20, Sun Yat Sen volvió de los Estados Unidos siendo un estudiante donde se había

relacionado estrechamente con estudiantes de Japón, y Lee Kuam Yew, padre de la Singapur moderna, llegó incluso a dar una conferencia en Londres sobre el tema del “estudiante de vuelta a su país. También es importante señalar que el regreso de los inmigrantes en masa a sus países de origen a buscar empleo donde no lo hay en abundancia puede generar fricciones; esa evidencia se dio con los trabajadores anclados en Kuwait e Irak durante la guerra del golfo en 1990, ya que los países expulsores de migración presentan altos índices demográficos y desempleo (Coronel, 2013).

Las diversas aristas que se derivan tanto de las causas como de los efectos de la migración internacional muestran lo complejo de esta temática e invitan a los investigadores a dotarse de un variado bagaje teórico para abordar las investigaciones al respecto; de igual manera, ofrece un campo de investigación prolífico y muy dinámico (Gómez, 2010).

## ***2.7 Efectos de la migración en México y Estados Unidos***

En esta sección presentamos algunos de los efectos que la migración puede generar en el país receptor de migrantes. Uno de los principales factores que puede impactar en la economía receptora es tamaño de la población productiva y la seguridad social, es un acontecimiento de la migración que suele observarse en los países en vías de desarrollo a países desarrollados; estos últimos concentran el 60 % de la migración mundial (OCDE, 2010).

Los países desarrollados tienden a presentar tasas de natalidad y mortalidad relativamente bajas, con lo cual se puede presentar en ellos un envejecimiento de la población, en términos relativos más acelerado. Las estimaciones señalan que, en las regiones más desarrolladas, casi una quinta parte de la población tenía 60 o más años en el 2000; para 2050, se espera que esta proporción sea de un tercio (ONU, 2018).

En las regiones menos desarrolladas sólo el 8 % de la población tiene actualmente más de 60 años y se espera para 2050 que las personas en edad



avanzada representen una proporción similar a la alcanzada por los países desarrollados en el año 2000, es decir de 30.0% (Albo y Diaz, 2011).

De los 10 principales países receptores de migrantes: Estados Unidos, Rusia, Alemania, Ucrania, Francia, Arabia Saudita, Canadá, India, Reino Unido y España, en 8 de ellos la tasa de dependencia en edad adulta se incrementará en más de 2 veces entre el año 2000 y el 2050 y en 5 de ellos ese indicador sería de al menos 40 % en el 2050 (Organización Internacional de Migración, 2018).

La situación de los países en desarrollo es una situación de encarecimiento de la seguridad social, gran parte de la población en un futuro será retirada y por necesidad inherente la necesidad de una seguridad social insostenida de acuerdo a los índices de natalidad (Organización Internacional de Migración, 2018).

Por tanto, es probable que algunos países desarrollados lleguen a tener problemas en un futuro para mantener sus sistemas de seguridad social, ya que la proporción de trabajadores activos por trabajadores retirados podría reducirse y en muchos casos los sistemas de pensiones y salud se cubren con los aportes de los trabajadores activos (Ahumada, 2010).

Esta característica es común para los países desarrollados con sistemas de pensiones de beneficio definido, o conocidos en los países anglosajones como "pay as you go". De hecho, durante un período largo de tiempo una de las razones por las cuáles el gobierno canadiense promovía la migración consistía además de buscar poblar su territorio, era lograr equilibrar los efectos en sus finanzas públicas de estas dinámicas poblaciones y en particular en sus sistemas de pensiones (Comisión Nacional de Población, 2016).

Los sistemas de seguridad social podrían presentar cierto riesgo al tenerse una menor proporción de trabajadores contribuyendo y una mayor cantidad de trabajadores retirados demandando beneficios de la seguridad social. Existe una

necesidad inherente de solventar el equilibrio en la seguridad social, o una reestructuración en las formas de retiro.

De tal forma que a migración que reciben estos países puede ayudar a mantener el equilibrio en tales sistemas al incrementar la proporción de trabajadores activos y con ello las contribuciones a los sistemas de seguridad social, puesto que en general las personas que emigran son productivas y aunque en algunos casos trabajen como indocumentados pagan impuestos (Ahumada, 2010).

Otra ventaja para el país receptor es que los migrantes en ocasiones viajan solos y hacen poco uso o ninguno de servicios educativos, de salud o las pensiones, por lo que podrían ser contribuyentes netos. En general, los flujos migratorios fluctúan en el mismo sentido que el ciclo económico.

En épocas expansivas se aceleran y en épocas de recesión se reducen. Con ello pueden potenciar los efectos de la política fiscal y monetaria. Veamos por qué. Si la migración incrementa la oferta de trabajo cuando más se requiere, contribuye a acelerar la velocidad a la que se expande la economía favoreciendo el quehacer de la política fiscal.

Además, cuando la economía crece los precios tienden a elevarse dado que en general los insumos no se incrementan rápidamente. La inmigración hace, en cierta medida, que esto último no sea una restricción. Al incrementar la oferta laboral la inmigración genera que los costos laborales tienden a mantenerse relativamente estables sin generar presiones sobre los precios, con lo cual se puede relajar el endurecimiento de la política monetaria. Sobre este posible resultado existe evidencia (Albo y Ordaz, 2010).

En el boom económico que se observó en la década de los noventa en Estados Unidos el crecimiento de la productividad y de la fuerza laboral fueron factores clave. Ambos mantuvieron los costos laborales unitarios en niveles bajos y permitieron que la economía creciera más rápidamente con menos inflación,

quizá reduciendo la necesidad de que la Reserva Federal (FED) interviniera forzando las tasas de interés al alza (Ahumada, 2010).

Otro de los efectos positivos sobre el consumo agregado y el nivel de empleo. La mayoría de las personas emigra por razones económicas. Una alta proporción de los migrantes realiza actividades laborales, por las cuales percibe ingresos. Estos recursos permiten que los migrantes demanden bienes y servicios en el lugar de destino, con lo cual el consumo agregado se eleva y a su vez incrementa el número de personas empleadas tanto nacionales como extranjeras (Bancomer, 2016).

Así, es común que en las comunidades donde se sitúan los migrantes se creen redes de servicios que busquen satisfacer la demanda propiciada por ellos. Algunas de las empresas o micronegocios son creadas por los propios migrantes, que en ocasiones suelen ser altamente emprendedores.

Otro efecto es sobre la productividad, los migrantes desplazan a los trabajadores nativos parte de suponer que ambos tipos de trabajadores son sustitutos. No obstante, es conocido que los migrantes toman puestos de trabajo en regiones con escasez de mano de obra y ocupan posiciones que en ocasiones los trabajadores nativos no están dispuestos a aceptar.

Además, existe evidencia de que los trabajadores inmigrantes, mexicanos en particular, con cierta calificación a veces desempeñan actividades con menor calificación laboral (Bancomer, 2016).

Así, la elección de un puesto de trabajo de un inmigrante puede ser diferente a la de un nativo con el mismo nivel educativo y experiencia. Consecuentemente, los trabajadores inmigrantes y nativos no necesariamente son sustitutos; incluso podrían ser complementarios ya que donde los trabajadores nativos son escasos, los inmigrantes tienden a ser abundantes.

Por tanto, los migrantes elevan la productividad al incrementar uno de los factores productivos relevantes: la fuerza laboral. Un resultado benéfico de esto para el país receptor es que se aprovecha el capital humano de los migrantes sin que se haya hecho algún gasto en él, puesto que la educación y la experiencia laboral con la que llegan los migrantes fueron adquiridas en el lugar de origen (Bancomer, 2016).

Los migrantes también elevan la productividad al facilitar que los trabajadores nativos se desplacen de áreas poco productivas o improductivas a áreas con mayor productividad. Los migrantes, al emplearse como trabajadores domésticos reducen las actividades del hogar que los trabajadores nativos realizan, permitiéndoles desempeñarse en otros sectores laborales (Bancomer, 2016).

La migración puede elevar la productividad es que los migrantes al aceptar remuneraciones bajas ayudan a mantener a flote a ciertas empresas locales que necesariamente deberían invertir en tecnología para mantener líneas de producción competitivas

Al contratar a trabajadores migrantes estas empresas pueden reducir sus costos y pueden competir con otras empresas de mayor tamaño. Con esto se fomenta que no se pierdan puestos de trabajo.

Finalmente los efectos positivos en el crecimiento económico, como resultado de los efectos económicos positivos que la inmigración puede tener en los lugares de destino tales como un impacto favorable en rejuvenecer a la fuerza laboral, en mejorar las finanzas de los sistemas de seguridad social, en facilitar el quehacer de la política económica, en aumentar en el consumo, y en favorecer la generación de empleos, entre otros; la inmigración puede impactar positivamente en el crecimiento económico del país receptor. Sobre este punto cuando los inmigrantes que tienen altos niveles de productividad y se adaptan rápidamente a las condiciones del mercado laboral del lugar de destino pueden hacer una contribución significativa al crecimiento económico (Albo y Diaz, 2011).

Por otro lado, si los inmigrantes carecen de las habilidades que los patrones demandan y encuentran dificultades para la adaptación, la inmigración puede significativamente aumentar los costos asociados con el mantenimiento de los programas, así como exacerbar los diferenciales salariales ya existentes en el país receptor. Una manera de resumir lo comentado hasta aquí es a través de la definición del crecimiento potencial de las economías (BANCOMER, 2016).

El crecimiento económico proviene de los factores productivos con los cuáles cuenta un país: mano de obra, capital y la productividad que es la forma en la cual se interrelacionan estos recursos. De esta forma, la migración constituye claramente un aumento de uno de los factores de producción, la mano de obra, y puede permitir elevar la productividad total de las economías, con ello se incrementan las posibilidades de producción y en consecuencia el crecimiento potencial.

### **III. MARCO TEÓRICO**

El fenómeno migratorio ha sido estudiado desde diferentes disciplinas y contextos, el marco conceptual muestra que son varias las aproximaciones para definirlo, tipificarlo y explicarlo. Es en este capítulo en donde se discute algunas aproximaciones teóricas, para el desarrollo del tema, inicialmente se plantean algunos conceptos sobre migración, los momentos o etapas del fenómeno, y los tipos existentes.

Las teorías que explican el fenómeno de migración y que aportaran fundamento a esta investigación son: la teoría neoclásica, las teorías con perspectiva histórica estructural y las teorías sobre la perpetuación de los movimientos migratorios para finalmente hacer una reflexión sobre la migración en el contexto de la globalización.

#### ***3.1 Marco conceptual de la migración***

El estudio de los fenómenos de la migración es relativamente moderno, se puede observar desde la escuela clásica hasta la visión actual de los estudios de migración. En este marco se pueden citar varias definiciones de migración se pueden encontrar diferentes escritos que abordan el tema.

Una de las definiciones comunes sobre la migración es la siguiente: definida como una serie de desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia que debe ser significativa y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia (Guzmán, 2002). Esta definición postula que el movimiento tiene que ser de largo plazo para que pueda ser consistente en cuanto a la cantidad de personas que se mueven de un lugar a otro.

Una segunda definición que se adopta para la investigación es la migración definida como: “la migración que da lugar a la calificación de las personas como emigrantes o inmigrantes, como aquella en la cual el traslado se realiza de un país a otro, o de una región a otra, lo suficientemente distinta y distante, por un

tiempo suficientemente prolongado como para que implique vivir en otro país, y desarrollar las actividades de la vida cotidiana” (Micolta, 2005). Esta concepción engloba un carácter económico social que la hacen por si misma más completa y compleja. Para el estudio de los movimientos migratorios, desde un punto de vista internacional esta visión destaca los movimientos internacionales que se presentan entre países subdesarrollados y desarrollados. Su concepción abre una visión a la migración entre naciones en donde la población migrante busca realizar sus actividades cotidianas de la mejor manera. De tal forma que el migrante en busca de oportunidades diferentes las cuales le generen calidad de vida.

La tercera concepción es la migración definida como “El cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar” (Migración, INEGI, 2018). En este concepto se puede observar de forma global, el concepto de migración, las personas buscan mejores condiciones a nivel económico, personal y social.

Una cuarta concepción es la del centro centroamericano de población (Migración, INEGI, 2018) la define como “El movimiento que realizan las personas de una población y que implica un cambio de localidad en su residencia habitual y de un intervalo del tiempo determinado. Para ello debe ocurrir que el migrante cruce las fronteras o límites de una región geográfica”. Esta concepción permite inferir que el movimiento migratorio se realiza únicamente entre población que cambia de residencia por un tiempo determinado, para efectos de fenómeno social se observa un movimiento entre ciudades, estados y países, delimitando este fenómeno a movimiento de masas entre zonas geográficas.

Por último, la migración desde el punto de vista del Consejo Nacional de Población (CONAPO) es el desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde una unidad político-administrativa hacia otra, o que se mudan de un país a otro, en un periodo determinado. Al igual que las anteriores

CONAPO limita su definición al movimiento de masas sociales entre ciudades, estados y países, lo que permite concluir en esta parte que las masas buscan una nueva residencia por situaciones multifactoriales que pueden ir desde la esfera personal hasta las variables económicas (CONAPO, 2010).

Para caracterizar este fenómeno se observan momentos o etapas del proceso migratorio, Son dos las propuestas que orientarán el desarrollo de este punto. La primera es la de Tizón, y la segunda es la de Cristina Blanco. De acuerdo a Tizón García, la migración como proceso comporta las siguientes etapas:

Existe en primer lugar una etapa de preparación en donde el proceso migratorio usualmente comienza mucho antes del acto de emigrar. Se observa una etapa preparatoria, más o menos larga, según las condiciones de partida y de llegada, y las personas concretas, que además reviste características colectivas pues es el colectivo familiar, en principio, quien lo elabora y prepara. En esta etapa, las personas hacen una valoración de lo que tienen y de lo que van a conseguir en el futuro. (Micolta, 2005).

El emigrante y/o la familia van tomando conciencia de las circunstancias en las que están viviendo, pueden ir valorando dolorosamente las limitaciones y los problemas que tienen en el lugar en que viven. La información que van recibiendo de otras personas les hace pensar en muchas posibilidades que desaprovecharían quedándose en el lugar de origen. Se puede dar una idealización de lo que se conseguirá en el futuro una vez realizado el traslado (Micolta, 2005).

Otras emociones en este momento pueden estar encaminadas a vivir la situación de verse obligado a dejar el lugar más maravilloso del mundo que no tiene igual. También es posible que sientan cierto resentimiento al ver que otros, en esa misma tierra, viven bien sin tener que abandonarla. Se trata de una hostilidad que tal vez sea inconsciente para el propio sujeto al recurrir a la idealización, la pena y la tristeza por dejar a su país. El futuro emigrante dedica tiempo y energías para decidir qué ha de llevarse a la nueva residencia, especialmente qué personas le



acompañarán y se plantea como proyecto obtener lo que en su actual sitio de residencia no ha podido lograr. El segundo acto migratorio corresponde al desplazamiento propiamente dicho desde el lugar de salida hasta el lugar de llegada. Casi siempre el emigrante concibe el traslado solo por un periodo de tiempo determinado. Serán unos años los que necesitará para mejorar su situación y podrá volver como si nada hubiera sucedido. La convicción de que regresará, tiene una función muy importante, ya que facilita tomar la decisión de partir (Micolta, 2005).

La duración del acto de emigrar varía de acuerdo al medio de transporte utilizado. El traslado es directo al lugar elegido o por etapas. Dentro de esta etapa se señalan 2 tipos de migración legal e ilegal; la primera implica tener por parte de los migrantes papeles legales que expide el país para entrar con documentos y permiso de trabajo, residencia otorgada por las leyes de los países receptores. La migración ilegal se caracteriza por la entrada a los países con ningún tipo de documento que autorice permiso de trabajo, residencia o estancia en el país y esta se realiza por diferentes rutas en donde no existe control de entrada ni vigilancia alguna de las autoridades migratorias del país (Guzmán, 2002).

El termino asentamiento que es la tercera parte de la migración, para hacer referencia al periodo que va desde que el sujeto llega al país receptor hasta que resuelve los problemas mínimos inmediatos de subsistencia. Este tiempo implica cambios personales del recién llegado y ambientales por parte de la comunidad receptora, en los cuales exista un mutuo conocimiento y aceptación o no de la convivencia. Quien llega no pierde las costumbres y valores con los que vino ya que acepta las nuevas, pero todavía no las hace suya (Micolta, 2005).

Apenas se inicia el proceso de adaptación, se requiere cierta compatibilidad entre los modos de vida del que llega y el de la comunidad receptora. De no ser así, se desencadenan enfrentamientos. Si la inadaptación se convierte en algo permanente, el desarrollo del individuo se detiene, al menos a nivel social, en

donde el migrante conserva unas costumbres incompatibles con la realidad del entorno social correspondiente.

Ello sería lo que se denomina el periodo de descompensación o crisis, que en ocasiones precede a un periodo de adaptación o de sobrecompensación. Todo depende de la capacidad del inmigrado para soportar las ansiedades del proceso y del ambiente de acogida y del conflicto entre ambos (Micolta, 2005).

Del manejo de estos conflictos depende el que se pueda ir llegando a una adaptación primero y a una integración después, o bien se agudice la situación dando paso a actitudes regresivas, por ejemplo, una idealización de la tierra de origen, con desprecio de todo lo que aporta el nuevo país. La integración es el final del proceso de migración adecuadamente elaborado. Es el proceso de inmersión e incorporación en la nueva cultura hasta tomarla como propia, a partir de la aceptación y el interés por la misma. En el nuevo lugar la persona va descubriendo los matices de la nueva cultura (Micolta, 2005). Existe una tipología de migración son varios los criterios para las diversas tipologías de migraciones. Algunos autores toman cuenta aspectos como el tiempo, el modo de vida, las necesidades y demandas profesionales, la edad y el grado de libertad, establece la siguiente clasificación:

La primera de acuerdo al tiempo; a) Estacionales. Son las de aquellos individuos, generalmente trabajadores, que se trasladan para recolecciones u otros trabajos y que sólo se realizan en determinadas temporadas del año, b) Temporales reiteradas. Aquellas en donde a las personas se les renueva su contrato de trabajo, a medida que la empresa contratante va acometiendo nuevas tareas, hasta que se finalizan las mismas, c) De varios años (Micolta, 2005).

Es la expectativa más frecuente entre los emigrantes modernos, en donde ellos emigran generalmente con la fantasía, a menudo irreal, de que solamente se va a estar unos años fuera del país de origen. En muchos casos ello no es así y la emigración se convierte, en definitiva, d) Indefinidas. Se parte del lugar de origen con la idea de no volver a éste, salvo en vacaciones o en viajes ocasionales

(Milcota 2005). El fenómeno se encuentra en un campo amplio de estudio lo que permite una mayor apertura a la hora del análisis de la información que se recabará a continuación.

Para no entrar en mayor detalle sobre esta problemática que deriva de los límites, el marco teórico se basará en el análisis de la teoría de los límites de frontera que irán desde la explicación de las teorías de la migración internacional hasta caer en la conceptualización del modelo de regresión múltiple.

En cuanto a la geografía se observan 2 tipos; la primera migración regional caracterizada porque el movimiento de personas se realiza de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazan en el país, pero permanecen en él. Se puede observar claramente en los movimientos rurales hacia zonas urbanas (Cárdenas, 2014).

La segunda forma es la migración internacional está definida como el movimiento de personas que dejan su país de origen o en el que tienen residencia habitual, para establecerse temporal o permanentemente en otro país distinto al suyo. Estas personas para ello han debido atravesar una frontera (Organización Internacional de Migración, 2018). Y dentro de este tipo de migración se pueden observar 2 tipos la intercontinental y la transcontinental de acuerdo al continente al cual se dirigen.

La teoría de migración internacional surge con la necesidad de explicar la migración laboral, como un fenómeno relacionado con el desarrollo económico, a nivel internacional, nacional, local y regional (Lewis, 1989). En este contexto de acuerdo a la teoría en términos de la migración internacional, así como su equivalente nacional, tienen implicaciones en la oferta y demanda de mano de obra.

Y estas implicaciones serán diferenciadas de acuerdo a la posición geográfica en donde sea observada. Uno de los movimientos con mayor estudio ha sido en

países donde se observan movimiento de trabajadores hacia lugares con escasez de mano de obra o países que presentan flujo de inversión de capital alto; fenómeno observado en los países ricos hacia países pobres. Las dos teorías que explican la migración internacional, la teoría del mercado dual y la teoría neoclásica, teorías que explican el fenómeno a nivel macroeconómico y microeconómico (Massey, 2011)

### **3.2 Modelo macroeconómico**

Para estudiar el fenómeno de migración es de suma importancia plantear las distintas teorías sobre dicho fenómeno para ello se parte de la premisa de que la migración tiene dos componentes: la salida y la entrada de personas en las naciones, esta puede ocurrir dentro de las fronteras nacionales o fuera de ellas, y, además, puede darse de manera voluntaria o forzada.

La migración ha sido una actividad que ha acompañado al hombre a lo largo de la historia. La conformación de naciones se debe a estos movimientos y a la reestructuración de los pueblos que han obedecido en gran parte a migraciones.

La migración internacional es el desplazamiento de personas de un país a otro para ejercer su residencia. Sobre el tiempo de estadía no existe un acuerdo, aunque algunas entidades como el Banco Mundial fijan como fecha mínima de residencia un año. Cuando las personas migran, llevan consigo sus conocimientos, costumbres, ideologías; por eso no se puede reducir la migración a un hecho de competencia salarial entre trabajadores nacionales e inmigrantes y de flujos monetarios simplemente, sino que en ella concurren muchos factores a tener en cuenta para su estudio (Banco Mundial 2010).

En un principio la definición entre migración interna y externa fue difícil ante la falta de claridad sobre las fronteras. Sin embargo, definimos a la migración internacional ofrecida por el modelo macroeconómico neoclásico ha marcado profundamente el pensamiento público y ha proporcionado las bases intelectuales para muchas de las políticas de inmigración.

Esta perspectiva contiene varias proposiciones y asunciones implícitas: 1. La migración internacional de trabajadores es causada por diferencias salariales entre países, 2. La eliminación de tales diferencias salariales terminará con el movimiento de trabajadores, la migración no acontecerá ante la ausencia de tales diferencias, 3. Los flujos internacionales de capital humano —es decir, de trabajadores altamente cualificados— responden a las diferencias entre índices de beneficios de capital humano, que puede ser diferente del conjunto del índice salarial, provocando distintos patrones de migración opuestos a aquellos de los trabajadores no cualificados, 4. Los mercados de trabajo son mecanismos primarios por los que los flujos internacionales de mano de obra se inducen; otro tipo de mercados no tienen efectos importantes sobre la migración internacional, 5. La forma en que los gobiernos pueden controlar los flujos migratorios es a través de la regulación o influencia en los mercados de trabajo en los países emisores o receptores (Massey *et al.*, 2011)

Los movimientos migratorios de México a Estados Unidos han derivado, de manera importante, de las diferencias económicas entre dos economías contiguas (Olvera, 2012)

Por una parte, la economía más desarrollada requiere mano de obra barata y de poca calificación para desempeñar trabajos con niveles bajos de productividad marginal del trabajo (y con características de dualismo económico), y por otra, la economía menos desarrollada está caracterizada por la vulnerabilidad y la falta de estabilidad en el crecimiento de largo plazo, lo que limita su capacidad para generar empleos y el aumento de los salarios reales relativos. El análisis macroeconómico al nivel regional es determinante para hacer evidentes los factores económicos que están impactando en la migración (Mendoza, 2006).

Esta evolución demográfica genera escasez de oferta laboral en algunos sectores económicos, en particular en aquellos que registran un fuerte crecimiento económico. En segundo lugar, las características del mercado laboral

en los países desarrollados determinan una demanda continua de trabajo inmigrante. (Oyarzun, 2008)

Según Piore (1989), cuatro factores determinan este resultado: 1) Inflación estructural en los países desarrollados. Piore considera que el salario no depende solamente de la oferta y la demanda. En las empresas existe una jerarquía salarial. Esto significa que cuando aumenta la demanda de trabajo no cualificado los empresarios se resisten a incrementar el salario para captar trabajo porque, en tal caso, los trabajadores que están situados en un nivel superior de la jerarquía laboral pedirán también un aumento salarial. La solución se encuentra en la contratación de inmigrantes, que aceptarán el salario ofrecido.

2) Problemas de motivación. Los empleados que realizan trabajos que no requieren cualificación no logran status social y tienen escasas posibilidades de promoción. Por ello, estos empleos no son deseados por los trabajadores nativos. Los inmigrantes, acuciados por la necesidad de estabilizar su situación laboral, no sitúan los objetivos de lograr un status y una rápida promoción como prioridades.

3) Mercados duales. La estructura productiva de las empresas se divide en dos sectores, uno intensivo en capital y otro intensivo en trabajo. Dado el coste que tiene para el empresario mantener desocupado su capital, lo minimiza empleándolo en cubrir la demanda estable o garantizada. Para satisfacer la demanda adicional la producción utiliza métodos más intensivos en trabajo.

Esta dualidad afecta al trabajo empleado en los dos sectores. En el sector capital-intensivo emplean trabajadores cualificados, que están sindicados y negocian convenios estables. Este segmento laboral se asemeja al capital pues los empresarios, por el coste que representa, procuran no despedirlos. En el sector trabajo intensivo, se emplea trabajo no-cualificado, con contratos precarios y posibilidad de despido barato.

En consecuencia, según Piore, el ajuste laboral se produce en el segmento de trabajo no cualificado. Las malas condiciones de los empleos de baja cualificación retraen a los trabajadores nativos de ocuparlos y abren las puertas al empleo de inmigrantes.

4) Demografía de la oferta de trabajo no cualificado. En el pasado, dos categorías de trabajadores nativos cubrían los empleos no cualificados: jóvenes y mujeres. Sin embargo, desde la década de 1960 tres causas han reducido esta oferta laboral: a) el aumento de la participación de las mujeres en el mercado laboral. Ya no se limitan a buscar un ingreso de forma coyuntural, sino que desean desarrollar una carrera profesional y lograr un status social y un salario aceptables; b) el aumento del número de divorcios que exige una mayor independencia económica de las mujeres y, por lo tanto, un mayor nivel salarial; c) el aumento del nivel de formación de los jóvenes, que les posibilita el acceso a trabajos cualificados (Massey *et al.*, 2011).

Una tercera causa de la emigración son las diferencias de expectativas económicas y sociales. En el primer caso, el emigrante potencial estudia la rentabilidad económica de la decisión de emigrar a medio y largo plazo, no la mera diferencia salarial a corto plazo (Massey *et al.*, 2011). Para ello, descuentan la renta esperada en el futuro y estiman los costes derivados de la emigración. Las expectativas sociales son más amplias: lograr una promoción laboral, tener acceso a un nuevo entorno cultural y político, adquirir una mejor formación profesional y ayudar a la familia en origen.

La cuarta causa que se expone es considerada la central por la denominada Nueva teoría de la emigración, desarrollada a partir de la obra de Stark. Esta teoría sostiene que la diferencia en el riesgo e incertidumbre económicos de los individuos en los países desarrollados y los países en desarrollo es el principal determinante de la emigración. La existencia de un mayor riesgo e incertidumbre en los países en desarrollo tiene una doble explicación. Por un lado, la ausencia de un estado del bienestar. En los países desarrollados, de forma bastante

generalizada desde 1945, se ha establecido un estado del bienestar –con mayores o menores prestaciones, según los países- con las siguientes características: salario mínimo, pensiones, seguro de desempleo, sanidad y educación, otras ayudas (a la familia, vivienda, etc.). Todas ellas reducen significativamente tanto el riesgo como la incertidumbre económicos e incentivan la llegada de inmigrantes. Por otro lado, la ausencia de determinados mercados (de seguros y financieros) y los abundantes fallos de los existentes también incrementa, frente a los países desarrollados, el riesgo e incertidumbre económicos de los habitantes de los países en desarrollo. Frente a esta situación azarosa, Stark señala que la respuesta se organiza en el ámbito familiar, buscando a través de la emigración de algunos miembros de la familia minimizar dichos riesgos (Massey *et al.*, 2011).

Junto a las diferencias de carácter económico expuestas, otras de orden político o social son muy importantes:

a) Los conflictos armados en varios países en desarrollo son una causa obvia de emigración. Algunos habitantes con medios y posibilidades de huir solicitan asilo en los países desarrollados. Otros se encuentran perseguidos en regímenes dictatoriales y huyen esperando conseguir el status de refugiado en otros países.

b) Aún en ausencia de conflicto o abierta persecución, muchos habitantes de países en desarrollo donde imperan dictaduras o sistemas políticos que limitan las libertades buscan en la emigración una vía para una existencia en libertad, en países donde los derechos básicos son respetados.

Algunos tipos de seguros, no existen en muchos países en desarrollo, de cosechas, de vida, etc... En cuanto al mercado financiero, excluye a los prestatarios con escasos avales y garantías.

c) La atracción por el modelo de vida y la riqueza de los países desarrollados puede ser un motivo para emigrar. En las últimas décadas, las mejoras tecnológicas en los medios audiovisuales han permitido que los habitantes de los



países en desarrollo visualicen, a través de antenas parabólicas e Internet, la “realidad” de los países desarrollados. En terminología económica se diría que la observación de la forma de vida en los países desarrollados puede generar un efecto imitación, es decir el deseo de participar directamente de ese modo de vida (Massey *et al.*, 2011).

Las variables, económicas y sociales, señaladas hasta aquí constituyen causas de la emigración. Sin embargo, estas causas pueden ser parcialmente contrarrestadas por otros factores, económicos y no económicos, que actúan como frenos a la emigración. Son los siguientes:

En primer lugar, hay que resaltar la existencia de prohibiciones legales a la salida y entrada de los migrantes. En estos casos la salida y la entrada deben efectuarse de manera ilegal, lo que aumenta significativamente el riesgo y los costes de la emigración. En segundo lugar, los costes económicos que implica la emigración son prohibitivos para muchos habitantes de los países en desarrollo. No disponen de los recursos necesarios para financiar el desplazamiento y la estancia hasta que logren ingresos. Al tener escasos recursos, tampoco consiguen financiación. Por esta razón todos los analistas del fenómeno migratorio han llegado a la conclusión –confirmada por los estudios empíricos– de que no emigran los más pobres. En tercer lugar, la emigración supone una ruptura muy fuerte con el pasado. El desenraizamiento que debe asumir el emigrante significa una pérdida de su capital social (familia, amigos, cultura, costumbres). Por el coste psicológico y social que representa abandonar el país de origen muchos analistas consideran que emigran “los mejores”, significando con ello que son personas con gran valor personal para afrontar un futuro incierto. Junto a los frenos señalados, hay factores que facilitan la emigración. Cabe señalar los siguientes pobres (Oyarzun, 208):

Mejoría del transporte, la comunicación y la información y menores costes de estos servicios.

Redes sociales, que cabe dividir en dos grupos: o Los emigrantes que ya están residiendo en otro país—familiares o amigos-. La presencia de esta red explica, en muchos casos, el origen de la emigración. Las leyes, vigentes en muchos países desarrollados, que permiten el reagrupamiento familiar de los inmigrantes. Mercados negros de la emigración y del trabajo. Aunque las organizaciones que operan en estos mercados son ilegales, proporcionan servicios (transporte, trabajo) que reducen las barreras a la emigración y, por lo tanto, la facilitan pobres (Oyarzun, 2008).

Los elementos facilitadores de la emigración señalados se han erigido en soporte central de una nueva hipótesis sobre el proceso migratorio: la teoría de la causa acumulativa de Massey. Teoría que sostiene que la conjunción de dichos factores, teniendo como eje las redes sociales de acogida, actúa como generador de un impulso migratorio que, al aumentar el tamaño de las redes sociales, produce un efecto acumulativo sobre la salida de emigrantes. (Oyarzun, 2008).

### **3.3 Modelo microeconómico**

Modelo microeconómico de elección individual (Sjaastad, 2010). En este plano, los actores individuales racionales deciden sus desplazamientos migratorios mediante un cálculo del coste-beneficio que los conduce a expectativas de un beneficio neto positivo, normalmente monetario, del desplazamiento. La migración internacional se conceptualiza como una forma de inversión de capital humano

Recientemente, una “nueva economía de la migración” ha surgido para cuestionar muchas de las asunciones y conclusiones de la teoría neoclásica (Stark y Bloom, 1985). La clave de la perspicacia de esta aproximación es el fundamento de que las decisiones de la migración no se determinan por decisiones de carácter individual, si no por unidades más amplias de lazos

parentales – típicamente familias u hogares— en los que los individuos actúan colectivamente no sólo para maximizar las expectativas de renta, sino también para minimizar riesgos y rebajar las constricciones asociadas a las insuficiencias de una variedad de mercados, distintos al mercado de trabajo (Stark *et al*, 1985).

Distintamente a los individuos, los hogares se encuentran en una posición que les permite controlar los riesgos para el bienestar de sus economías diversificando las cuotas de los recursos familiares, tales como el trabajo familiar.

Los modelos surgidos de las “nuevas teorías económicas” proporcionan una serie de proposiciones e hipótesis que son bastante diferentes de aquellas emanadas de las teorías neoclásicas, y conducen a una serie de prescripciones políticas muy distintas (Stark *et al*, 1985).

1. Las familias, los hogares, u otras unidades culturales de producción y consumo definidas, son las unidades apropiadas para el análisis en la investigación sobre la migración, no el individuo autónomo.
2. Una diferencia salarial no es una condición necesaria para que aparezca la migración internacional; las familias, pueden tener fuertes incentivos en la diversificación de los riesgos de la que provee la migración internacional incluso cuando no haya diferencias salariales.
3. La migración interna y el empleo local o la producción local no son posibilidades que se excluyan mutuamente. De hecho, hay importantes incentivos que llevan a la familia a participar tanto de las actividades locales como de la emigración. Un crecimiento de los beneficios de las actividades económicas locales podría aumentar el atractivo de la emigración como una reducción de los riesgos y el capital invertidos en aquellas actividades. Así, el desarrollo económico en regiones de origen de migración necesita no reducir los incentivos a la migración internacional.

4. Los movimientos internacionales no se detienen necesariamente cuando las diferencias salariales son eliminadas en el interno de los límites nacionales. Los incentivos a la migración económica continúan su existencia si los otros mercados en países de origen son imperfectos, están desequilibrados o simplemente ausentes.

5. Las mismas expectativas de beneficios no tienen el mismo efecto en las probabilidades de emigrar para familias situadas en diferentes puntos de la distribución de los ingresos, o para las familias situadas en comunidades con diferentes distribuciones de ingresos.

6. Los gobiernos pueden influir en los índices de la migración no sólo a través de políticas que intervengan en el mercado de trabajo, sino también con aquellas políticas que den forma al mercado de seguros, al de capitales, y al de futuros. Los programas públicos de aseguración, particularmente los programas de desempleo, pueden afectar significativamente a los incentivos al desplazamiento internacional.

7. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que conforman la distribución de la renta cambiarán la privación relativa de algunas familias y así alterarán sus incentivos para migrar.

8. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que afectan a la distribución de las rentas influirán en la migración internacional independientemente de sus efectos en la renta media. De hecho, las políticas gubernamentales que producen unas rentas medias altas en áreas de países de origen, pueden «incrementar» la emigración si las familias “relativamente” pobres no participan de la subida del incremento de los ingresos. Inversamente, las políticas pueden reducir la emigración si los “relativamente” ricos no participan de tal aumento en la renta.

Existe una variada gama de opiniones y a veces sin mediciones puntuales, lo que induce a no darle un crédito generalizador; sin embargo, por parte de las gentes

de los países emigrantes se tiene una valoración positiva sobre la migración porque mejora las condiciones económicas de las familias emigrantes y por el nivel de cualificación, aprendizaje, experiencia e información que se adquiere sobre las vivencias en otros escenarios alejados de su país de origen. Es de anotar que también puede haber una pérdida del capital humano nacional con la emigración y de capital financiero cuando el movimiento humano se hace con capital físico. Para algunos autores el movimiento del capital humano se ve compensado con las remesas y el posible retorno lleno de experiencias nuevas e innovadoras (Gómez, 2010).

También sobre los efectos se estudia el impacto de las remesas y sus repercusiones en el crecimiento y desarrollo económico, como también los desequilibrios regionales producidos entre las regiones que tienen alta migración frente a las de menor.

Otros elementos de análisis son la presión demográfica, el desempleo, las desigualdades regionales y los costos sociales; estos últimos tienen que ver con la desestructuración familiar producida cuando uno de los padres o los dos deben viajar y dejar los hijos al cuidado de familiares o amigos, pues se pueden producir rupturas matrimoniales, aumento de violaciones, consumo de drogas, prostitución, pillaje y abandono escolar ante la falta de mayor control (Gómez, 2010).

Estos costos sociales, a su vez, generan costos económicos en las localidades expulsoras de migración; por ello, los gobiernos locales se ven forzados a trazar planes educativos y de reinserción social, así como de reforzamiento policial, costos que finalmente deben ser asumidos por el fisco.

Estos costos económicos parecen olvidarse a la hora de evaluar los efectos de la migración para el país de origen. La dinámica de las remesas y su impacto en la economía del país expulsor va a depender del tamaño de la población emigrante, de los años de residencia del migrante en el país de destino, de la calificación del emigrante, de su estado de regularidad e irregularidad, del ciclo

económico del país de destino, como también del tamaño y estructura económica del país expulsor, especialmente (Gómez, 2010).

### ***3.4 Teoría del mercado dual***

La teoría de un mercado dual se plantea desde la concepción de economía dual referida a la coexistencia de dos sectores económicos al interior de un mismo espacio, los cuales se separan por su nivel de desarrollo a nivel económico y tecnológico principalmente y con ello los patrones de demanda. (Franco Sánchez, 2012). Esta teoría postula una oportunidad de coexistencia por las diferencias entre dos naciones de tal forma que se crea un ambiente adecuado para el intercambio de mano de obra para solventar las necesidades de demanda de los sectores desarrollados en los países con economía sobresaliente.

De tal forma que un sector tendrá un uso intensivo de capital y será tecnológicamente más avanzado, mientras que otro sector empleará intensivamente mano de obra y será tecnológicamente no desarrollado, se crea la existencia de un mercado laboral que genera una economía alterna que enviará el excedente de dinero al país receptor, derrama económica que se genera del trabajo de la mano de obra en el país desarrollado enviada al país expulsor (Riascos, 2007). Esta fuente de ingreso denominada remesa es una de las partidas económicas que generan crecimiento económico a las naciones de forma alterna a su economía propia.

Esta teoría se basa en la concepción de la existencia simultánea de sectores modernos y tradicionales en una economía clásica. Este enfoque es aplicado en el contexto de países en vías de desarrollo que tienen población migrante a países desarrollados para cubrir necesidades básicas, mientras que otro se dedica al mercado global (Lewis, 1989).

Lewis usó el concepto de una economía dual para la base de su teoría de oferta de trabajo de migración urbano-rural. Lewis distinguió un sector de subsistencia, de bajos ingresos y rural con un exceso de población de un sector urbano

capitalista en expansión. Según Lewis, la economía urbana absorbería el trabajo de zonas rurales (manteniendo bajos los salarios urbanos) hasta que el exceso de mano de obra rural se agotara (Lewis, 1989).

La economía vista desde el enfoque de una economía rural urbana permite para el caso de estudio aseverar que la economía del país en desarrollo envía mano de obra de zonas rurales a centros urbanos que demandan grandes cantidades de mano de obra para un sector desarrollado en el país receptor. La economía dual entre los países con diferencias económicas generalmente absorbe mano de obra de zonas rurales que buscan mejores oportunidades a nivel económico y social. Diferencia existente por la diferencia entre el desarrollo de las naciones.

Como área de estudio al interior de la economía del desarrollo, la economía dual presenta el siguiente problema: si se debe alcanzar el crecimiento económico por medio de sectores tecnológicos o bien intentar difundir los recursos de una economía a lo largo de todos los sectores para conseguir un crecimiento más equilibrado. La teoría plantea que si la economía llega a un estado de equilibrio se genera una situación de pleno empleo que de forma automática frena la demanda de mano de obra generando un problema de empleo en las zonas que ofertan mano de obra, al general equilibrio económico se crea una economía que no tiene capacidad de absorber el excedente de mano de obra (Pérez, 2016)

El contexto económico, la toma de decisiones (mercados completos y de buen funcionamiento frente a carencia de mercados o mercados imperfectos), y la extensión en la que la decisión de migrar es socialmente contextualizada (si los ingresos son evaluados en términos absolutos o relativos a algún grupo de referencia) (Massey *et al.*, 2007). Ha sido representante de este punto de vista teórico, argumentando que la migración internacional es provocada por una permanente demanda de trabajadores extranjeros inherente a las estructuras económicas de las naciones desarrolladas. Sin embargo, existe un límite en el desarrollo que frena de forma natural el mercado de trabajo y en algún momento

expulsa el excedente, creando un ambiente de retorno de mano de obra que debe de ser absorbido en cualquier momento por el país que expulsó de forma original.

La inmigración no es causa de los factores de estímulo en los países de origen (bajos salarios o un desempleo alto), si no de los factores de atracción de los países receptores (una crónica e inevitable necesidad de mano de obra extranjera). La demanda de mano de obra se explica por 4 factores que impactan de forma directa en las economías de ambos países, y son las que fundamentan las economías de las sociedades industrialmente avanzadas y de sus economías (Oyarzun, 2008).

Dualismo económico: Los mercados de trabajo bifurcados vienen a caracterizar a las economías industrializadas más avanzadas a causa de su inherente dualidad entre mano de obra y capital. En este sentido el capital es un factor fijo de producción que puede ser inutilizado o detenido, pero no despedido; los propietarios del capital deben cargar con los costes de su inutilización.

La mano de obra, en cambio, es un factor de producción variable que puede ser despedido, donde los trabajadores cargan con el coste de su propio desempleo. Y que impacta directamente en las economías emisoras pues al existir desempleo por un lado se deja de percibir en la economía local, y por el contrario ya no existe el envío de dinero a la economía emisora.

Siempre que sea posible, por tanto, los capitalistas buscan los porcentajes estables y permanentes de demanda y los reservan para el empleo de los bienes de equipo y de la maquinaria, mientras que la porción variable de la demanda es satisfecha por mano de obra adicional. Así los sectores o industrias de «capital intensivo» son usados para satisfacer la demanda básica, mientras que los sectores de «mano de obra intensiva» son usados para satisfacer el componente estacional o fluctuante de la demanda. Este dualismo crea una distinción entre trabajadores que conduce a una bifurcación de la fuerza de trabajo. En teoría, un emigrante potencial va donde la expectativa de beneficio neto



es mayor, conduce a varias conclusiones importantes que difieren ligeramente de la anterior formulación macroeconómica (Massey *et al.*, 2009).

1. Los movimientos internacionales radican en las diferencias internacionales tanto en los índices salariales como en los de empleo; cuyo producto determina las expectativas de beneficios (el primer modelo, por el contrario, asumía el pleno empleo).
2. Las características del capital humano individual que incrementa el probable índice salarial o la probabilidad de empleo en destino en relación al país de origen (educación, experiencia, capacitación, conocimiento de idiomas) incrementará las probabilidades del desplazamiento internacional, manteniéndose todo lo demás constante.
3. Las características individuales, condiciones sociales, o tecnológicas que reducen el coste de desplazamiento incrementan los beneficios netos a la migración y, por consiguiente, aumentan la probabilidad de movimientos internacionales.
4. A causa del punto segundo y tercero, los individuos dentro del mismo país pueden desplegar inclinaciones a la migración muy heterogéneas.
5. Los flujos migratorios agregados entre países son simples sumas de movimientos individuales entendidas sobre la base de cálculos individuales de coste-beneficio.
6. El movimiento internacional no aparece ante la ausencia de diferencias entre tasas de ganancia y/o empleo entre países. La migración continuará hasta que las expectativas de beneficio (el producto entre el índice de ganancia y el de empleo) sean equiparadas internacionalmente (el resultado de los costes de desplazamiento), y los desplazamientos no se detendrán hasta que este producto haya sido igualado.

7. La magnitud de las diferencias entre expectativas de beneficios determina el volumen de flujo migratorio internacional entre países.

8. La decisión de migrar radica en los desequilibrios o discontinuidades entre mercados de trabajo; otro tipo de mercados no influyen directamente en la decisión migratoria.

9. Si las condiciones en los países receptores son psicológicamente atractivas para las expectativas de la inmigración, el coste de migración puede ser negativo. En este caso, una diferencia de ganancia negativa puede ser necesaria para detener la migración entre países.

10. Los Gobiernos controlan la inmigración principalmente a través de políticas que afectan a la expectativa de ganancias en los países de origen o/y de destino —por ejemplo, aquellos que tratan de reducir la probabilidad de empleo o incrementar el riesgo de desempleo en el área de destino (a través de permisos de trabajo), aquellos que tratan de aumentar las rentas en el origen (a través de programas de desarrollo a largo plazo), o aquellos cuyo objetivo es incrementar los costes (tanto psicológicos como materiales) de la migración. Las políticas se fundamentan en los siguientes postulados (Massey *et al.*, 2009).

1. La mano de obra de la inmigración internacional está basada en gran parte en la demanda y se inicia a través de la contratación en origen por parte de los empleadores de las sociedades desarrolladas o por la actuación de los gobiernos en su nombre.

2. Desde que la demanda de trabajadores inmigrantes se ha desligado de las necesidades estructurales de la economía y se ha expresado a través de la práctica del reclutamiento o la contratación en origen, las diferencias internacionales salariales no son ni una condición necesaria ni suficiente para el fenómeno de la migración de la mano de obra. Los empleados tienen incentivos para reclutar trabajadores mientras que los salarios permanecen constantes.

3. Los bajos niveles salariales de las sociedades receptoras no aumentan en respuesta de una disminución de la oferta de trabajadores inmigrantes; se mantienen por los mecanismos sociales e institucionales y no son libres de responder a las alteraciones de la oferta y la demanda.

4. Los bajos salarios pueden descender como resultado de un incremento en la demanda de trabajadores inmigrantes en el momento en que los controles institucionales y sociales que los mantienen a esos niveles no prevean posibles caídas.

5. Es improbable que los gobiernos puedan influenciar la migración internacional a través de sus políticas más allá de producir pequeños cambios salariales o en los índices de empleo; los inmigrantes satisfacen la demanda de mano de obra estructural creada en las economías modernas post industrializadas, e influenciar este tipo de demanda requiere de cambios mayores en la organización económica.

Hoy en día los políticos de ciertas regiones mexicanas aprovechando el entramado de relaciones de amistad y familiaridad se trasladan a los Estados Unidos en campaña electoral, buscando apoyo económico para sus campañas políticas y exponen su plataforma política en asentamientos debidamente focalizados en los que se encuentran sus colonias; además recogen la inquietud de sus gentes, tales como en que se pueden invertir los fondos de sus aportes o del erario público (Gómez, 2010)

El modelo de Lewis, demuestra cómo el aumento salarial en la ciudad también produce un aumento salarial en el sector rural. Conforme los trabajadores se trasladan a la ciudad, se alivia la presión descendente que el exceso de oferta de mano de obra ejerce sobre los salarios en las zonas rurales.

La curva de oferta y demanda de Lewis representa los beneficios del desarrollo del sector dual. Esta teoría enmarca un que el crecimiento del sector capitalista o urbano, se puede encapsular en una serie de islas aisladas que supera con

creces el mayor sector rural o de subsistencia. Si esos aumentos de productividad no se traducen en un aumento real de los salarios de los trabajadores de la ciudad —ya sean obstaculizados por un mayor costo de vida, la disminución de los niveles de empleo o simplemente la falta de remuneración— la ventaja de vivir en la ciudad desaparece y el exceso de oferta de mano de obra vuelve a la economía rural, reduciendo los salarios nuevamente (Tamin, 2000).

El surgimiento y fortalecimiento de la economía dual estadounidense es producto de la interacción de numerosos factores históricos que abarcan la economía, la tecnología, la clase, la raza y el género, de los cuales se destacan estos cinco. La desregulación radical de la economía y los mercados financieros que comenzó en 1971 bajo la administración Nixon, la cual finalmente permitió el surgimiento del sector financiero como el sector dominante de la economía (Lewis, 1989)

La globalización y la automatización, las cuales se combinaron para socavar los empleos manufactureros de clase media que alguna vez fueron bien remunerados. El declive de los sindicatos y los grandes recortes en la red de seguridad social, lo cual contribuyó a erosionar los salarios y el bienestar de la clase media.

La suburbanización rampante, la cual creó vecindarios cada vez más desiguales y agravó aún más la desigualdad en el acceso a la educación por clase y raza. El encarcelamiento masivo como mecanismo de control social, evidente, por ejemplo, en la transición de la Guerra contra la Pobreza a la Guerra contra las Drogas, la cual ha afectado mucho más a la población negra, especialmente a los hombres negros jóvenes (Lewis, 1989).

En última instancia, la persistencia de una economía dual estadounidense refleja el enorme peso político, así como el poder económico, de los núcleos privilegiados. A pesar de su menor tamaño numérico, los miembros del núcleo disponen de los recursos necesarios para formar partidos políticos y candidatos y definir resultados electorales.

Hoy la economía de Trump es una ampliación y una aceleración de las políticas básicas que han deformado la economía dual: aumento de la desregulación, continuación de la hegemonía de las altas finanzas, recortes de impuestos para los ricos y mayores recortes a lo que queda de la red de seguridad, junto con conjuros de protección de los empleos en fábricas y las críticas intermitentes contra China o México. La situación actual de la economía mundial es una situación que genera cambios en los flujos migratorios hacia este país hegemónico (Ribeiro, 2017).

### ***3.5 Teoría de los sistemas mundiales***

Los postulados para esta teoría permiten una explicación de la migración en fundamento al desarrollo del capitalismo, con base en los trabajos de sistemas mundiales se ha construido una variedad de teorías sociológicas que han ligado los orígenes de la migración internacional no a la bifurcación del mercado de trabajo en las economías nacionales particulares, sino a la estructura del mercado mundial que se ha desarrollado y extendido desde el siglo XVI (Portes, 2011).

Desde esta perspectiva, la penetración de las relaciones económicas capitalistas en las periféricas sociedades no capitalistas crea una población ambulante propensa a migrar al extranjero. Guiados por un deseo de mayores ganancias y riquezas, los propietarios y gerentes de las firmas capitalistas se introducen en los países pobres de la periferia económica mundial, en busca de tierras, materias primas, mano de obra, y nuevos consumidores. Las diferencias económicas a nivel mundial crean un entorno que permite a los mercados una libre demanda de mano de obra a nivel mundial de esta forma las economías desarrolladas generan un ambiente favorable para las economías de la periferia quienes toman el lugar de expulsoras de mano de obra y por consecuencia generan una dependencia hacia el país receptor (Portes, 2011).

Desde épocas antiguas, esta penetración mercantil fue asistida por los regímenes coloniales que administraban regiones pobres para el beneficio de los intereses económicos de las sociedades coloniales. Hoy esto es posible a través de los gobiernos capitalistas y empresas transnacionales que perpetúan el poder de las élites nacionales quienes o bien participan de la economía mundial como capitalistas por sí mismos u ofrecen sus recursos nacionales a empresas globales en términos aceptables (Rise y Wallerstein, 2001). Las diferencias entre las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas para este enfoque sostienen que el capital buscara la mayor ganancia y por tanto el menor costo situación que genera la búsqueda de lugares con menos costos.

Esta teoría se fundamenta en un análisis histórico estructural, base fundamental de la llamada teoría de la dependencia muy esgrimida en los años sesenta del siglo pasado y aprovechada en los debates marxistas para explicar las desigualdades económicas y sociales. Entre los representantes de esta teoría en el campo de la migración internacional sobresalen Portes y Walton (1981) y Sassen (1988), entre otros (Gómez, 2010).

La teoría del sistema mundial de la migración consiste en reconocer, que la expansión del capitalismo y su penetración en los países menos desarrollados económicamente o también llamados países de la periferia, le generan desequilibrios, debido a que las empresas de corte multinacional son intensivas en capital y solo buscan aprovechar materias primas, mano de obra barata, y extraer utilidades que retornan al país inversor (Portes, 2011)

La penetración de las transnacionales, unida a los procesos y técnicas de alto desarrollo tecnológico tanto en el campo agropecuario, minero y manufacturero, como en la comercialización, generan un cambio en los procesos productivos que en origen llevaban a cabo, generando una adaptación para su mayor beneficio impactando a nivel, económico, político y social.

Los cambios presentados generan alteraciones, entre ellas la sustitución de actividades y el consecuente desplazamiento de mano de obra del sistema tradicional. Este grupo de desplazados presenta una alta probabilidad a emigrar a los países desarrollados económicamente y a realizar los oficios que los nacionales del país receptor no quieren ejercer. El mercado de mano de obra se vuelve vulnerable pues al generar un equilibrio económico expulsara a la mano de obra a su país de origen. Colapsando la economía por la diferencia existente en el mercado laboral (Gómez, 2010).

La inmigración puede ser provocada por una variedad de razones un deseo de conseguir mayores ingresos, un intento por diversificar riesgos para los ingresos familiares, un programa de contratación en origen para satisfacer la demanda de trabajadores de salario bajo, el desplazamiento internacional de la población rural por la penetración del mercado en las regiones periféricas, una combinación de todos ellos. Pero las condiciones por las que se inician los flujos internacionales pueden ser bastante distintas a aquellas que las perpetúan en el espacio y en el tiempo (Massey *et al.*, 2007).

Aunque las diferencias salariales, la relativización de los riesgos o los esfuerzos de contratación en origen y la penetración del mercado global pueden continuar provocando el desplazamiento de la población, las nuevas condiciones surgidas en el curso de la migración vienen a funcionar como causas en sí mismas: redes de expansión migratoria, instituciones que apoyan el desarrollo de los movimientos internacionales, y el significado social del cambio laboral en las sociedades receptoras. El empuje general de tales transformaciones hace más probables los movimientos adicionales, un proceso conocido como «acumulación causal»(Massey *et al.*, 2007)

Este enfoque metodológico explota el concepto de sistemas en general. Sobre el tratamiento de las migraciones tiene sus orígenes en el análisis de las migraciones internas de lo rural a lo urbano. La existencia de un mercado dual en

la economía el cual era estudiado directamente por el movimiento de factores de un sector rural a un urbano dentro de un mismo espacio (Cano, 2009).

En el tratamiento internacional, “los sistemas de migración son espacios caracterizados por la asociación relativamente estable de una serie de países receptores con un número determinado de regiones de origen. Las asociaciones no son mero resultado de las corrientes migratorias, sino que se ven reforzadas por conexiones y vínculos de distinta naturaleza: estos vínculos y sus asociaciones múltiples, constituyen el contexto más adecuado para el estudio de la migración” (Massey, Alarcón y González., 1987).

Estas conexiones se relacionan de forma directa con la posición geográfica de las naciones, la situación política, la estructura de las organizaciones supranacionales; este tipo de situaciones aumentan de forma directa la explicación de los flujos de migración, las redes de migración, instituciones sociales, jurídicas, políticas, asociativas y, por consiguiente, el Estado. Se genera un ambiente propicio para el movimiento migratorio por la disponibilidad de oportunidades.

Se presentan un esquema metodológico a seguir para el estudio del comportamiento en un sistema de migración internacional que cobija tanto al país de origen como al receptor de migración y consiste en(Massey *et al.*, 2007):

- Contexto político: examen de salidas y entradas, acuerdos de política y examen de relaciones internacionales,
- Contexto social: estudio de las diferencias de bienestar y redes de migración.
- Contexto económico: examen de salarios y diferencia de precios como también el estado de los bloques económicos regionales.
- Contexto demográfico: análisis de las diferencias de fertilidad y viajes de corto plazo.



- Otros motivos de unión: los constituyen los vínculos históricos, culturales, coloniales y tecnológicos (Gómez, 2010).

La situación política de las regiones expulsoras y receptoras se ha convertido en una oportunidad para el desarrollo de nuevas oportunidades, en las cuales la mano de obra en busca de mejores oportunidades es vista como una plataforma política, situación que se observa en asentamientos debidamente focalizados en los que se encuentran colonias; en donde se recogen las inquietudes de sus gentes, y son usadas con fines políticos, generando un sector vulnerable a expensas de las oportunidades políticas (Massey *et al.*, 2007).

### **3.6 Teoría en red**

Las redes de migración se componen de lazos interpersonales que conectan a los migrantes, los migrantes anteriores, y los no migrantes en áreas de origen y destino a través de lazos de parentesco, de amistad, o por pertenencia a la misma comunidad de origen. Las redes incrementan las posibilidades del flujo internacional al disminuir los costes y riesgos del desplazamiento e incrementa los deseados beneficios económicos de la migración.

Las conexiones en red constituyen una forma de capital social al que la gente puede recurrir para conseguir acceso a un empleo extranjero. Una vez que el número de inmigrantes alcanza el umbral, la expansión de las redes reduce el coste y los riesgos del desplazamiento, lo que causa el aumento de la probabilidad de emigrar, provoca desplazamientos adicionales, y ulteriormente expande la red, etc. A lo largo del tiempo, los comportamientos migratorios se expanden en el exterior para abarcar segmentos más amplios de las sociedades emisoras (Massey *et al.*, 2007).

Esta teoría dinámica acepta el punto de vista de la migración internacional como un proceso de decisión familiar o individual, pero argumenta que los actos de migración, en el momento presente, alteran sistemáticamente el contexto sobre el que se basan las decisiones de los migrantes futuros, incrementando

enormemente las posibilidades de que estos decidan posteriormente migrar. Conceptualizar la migración como un proceso de difusión auto sostenido tiene implicaciones y consecuencias que son bastante diferentes de aquellas derivadas de los análisis del equilibrio general típicamente empleados para estudiar la migración (Massey *et al.*, 2007):

1. Una vez que comienza, la migración internacional tiende a expandirse continuamente hasta que las redes de conexión se han difundido tan ampliamente en una región de origen que toda su población, si desea emigrar, pueda hacerlo sin dificultad; entonces la migración empieza a desacelerarse.
2. El tamaño del flujo migratorio entre dos países no está estrechamente relacionado con las diferencias salariales o los índices de empleo, porque cualquier efecto que tengan tales variables en la promoción o inhibición migratoria es progresivamente eclipsado por el descenso del coste o de los riesgos de desplazamiento radicado en la expansión de las redes de migración en el tiempo.
3. Como la migración internacional se institucionaliza a través de la formación y elaboración de redes, se independiza progresivamente de los factores que la originaron, ya fueran estructurales o individuales.
4. Como las redes se expanden y los costes y riesgos de la inmigración descienden, el flujo migratorio se convierte en menos selectivo en términos socioeconómicos y más representativo respecto de las comunidades o sociedades de origen.
5. Los gobiernos encontrarán grandes dificultades para regular los flujos migratorios una vez que éstos han comenzado, porque el proceso de formación de las redes descansa muy lejos de su control y no implica problemáticas que puedan ser perseguidas mediante regímenes políticos.

6. Ciertas políticas de inmigración, tales como las que tratan de promover la reunificación familiar, funcionan como propósitos transversales en el control de los flujos migratorios, en tanto que refuerzan la red de migración otorgando a los parientes de la red derechos especiales de entrada en el territorio (Massey *et al.*, 2009)

El concepto de redes de migración se remonta hacia 1918 y es utilizado por en (1984) para estudiar el campesino polaco en Europa y América (Gómez y Jaime, 2010). Las redes de migración son un conjunto de relaciones interpersonales que se dan entre emigrantes y los que retornan a su país de origen con familiares, compatriotas y amigos que aún residen en el país expulsor de migración. Los emigrantes con experiencia y arraigo transmiten información, proporcionan ayuda económica, alojamiento, comida, avituallamiento, les consiguen los primeros trabajos, y ofrecen apoyo de distintas maneras. Las formas de cooperación mediante redes reducen costos, disminuyen la incertidumbre y generan confianza. Este tejido social tiene la forma de un capital social que imprime demostración y va teniendo un efecto multiplicador, generando una ampliación y perpetuación de la red.

Las redes migratorias son un ejemplo de cooperación, tienen un efecto multiplicador, perpetúan y reducen la incertidumbre, generan confianza, se muestran como paradigmas a seguir y actúan como expresiones de capital social. “El capital social es la capacidad de acción colectiva que hace posible ciertos componentes sociales con el fin de obtener beneficios comunes”. (Flores y Rello, 2003) consideran que para poder tener una visión clara del concepto de capital social hay que ligarlo a tres componentes básicos: 1) Fuentes e infraestructura del capital social, 2) las acciones individuales y colectivas, 3) consecuencias y resultados (Flores y Rello, 2003).

Es importante resaltar que, aprovechando el clima de confianza, la posesión de información, pueden las redes de migración no solo aplicar condiciones de bienestar para sus congregados, sino que también son

aprovechadas para convertirse en un vulgar negocio. Dentro del ilegal negocio proliferan la estafa, los sobrepagos, el chantaje, el secuestro, la humillación, la extorsión y la explotación, forjándose de esta manera la trata de blancas y cobro de impuestos por jornada laboral a compatriotas por el hecho de indicarles el lugar de trabajo o subcontratarles a salarios irrisorios. Muchas veces se involucra al inmigrante en actividades delictivas sin su consentimiento y cuando el inmigrante se rebela ante estas situaciones pueden ocasionarle la muerte las redes delincuenciales. Para la movilidad los inmigrantes irregulares utilizan redes como los llamados coyotes en México, patrones de pateras en el Mediterráneo y guías del Sahara, sistema que involucra alto riesgo para la vida de los emigrantes ante las condiciones adversas del viaje y las faltas de garantías. Por eso en el estudio de las redes de migración debe desentrañarse su lado bueno como el lado que no se puede ver (Flores y Rello, 2003).

Las teorías sobre migración internacional con enfoques reduccionistas, ambiguos, delirantes, usando terminología caprichosa, poco consistente, descriptiva, generalizante al extremo y a veces sin ninguna comprobación, no pueden ofrecer una explicación total sobre los procesos de la migración internacional, ya que las causales son de diversa naturaleza y se van modificando y creando una dinámica propia en el tiempo (Lewis, 1957).

La migración internacional —es decir, el movimiento de personas a través de las fronteras de los países— tiene enormes consecuencias en el crecimiento y la mitigación de la pobreza en los países de origen y de destino.

Según nuevos datos de censos dados a conocer recientemente, más de 247 millones de personas estaban viviendo fuera de sus países de nacimiento en 2013, y más de 750 millones migran dentro de sus propios países. En las próximas décadas, los factores demográficos, la globalización y el cambio

climático aumentarán las presiones migratorias tanto a nivel local como internacional (OTI, 2016).

La migración internacional impulsa los ingresos en el mundo. Como permite que los trabajadores se trasladen a los lugares donde son más productivos, esta da lugar a un incremento en la producción y en los ingresos en general.

Por lo general, las remesas reducen la cantidad y la gravedad de la pobreza y conducen a: una mayor acumulación de capital humano; un mayor gasto en salud y educación; un mejor acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones y a los servicios financieros formales; mayores inversiones en pequeñas empresas; una mayor capacitación empresarial; una mejor preparación frente a contingencias adversas tales como sequías, terremotos y ciclones, y a una disminución del trabajo infantil (Massey, *et al.*, 2011).

Las diásporas pueden representar una importante fuente de comercio, capital, tecnología y conocimiento para los países de origen y de destino.

Se estima que los flujos de remesas hacia los países en desarrollo oficialmente registrados llegaron a US\$ 436,000 millones en 2014, lo que representa un aumento de cerca de 4,4 % en comparación con el año anterior. Se calcula que los flujos de remesas mundiales, incluidos aquellos que se dirigen hacia países de ingreso alto, totalizarán US\$ 583,000 millones en 2014 (Massey, *et al.*, 2011).

Los principales receptores de remesas registradas oficialmente en 2014 son: India (US\$ 70,000 millones), China (US\$ 64,000 millones), Filipinas (US\$ 28,000 millones) y México (US\$ 25,000 millones). Otros grandes destinatarios son: Nigeria, Egipto, Pakistán, Bangladesh, Viet Nam y el Líbano. Sin embargo, como proporción del producto interno bruto (PIB), las remesas fueron más cuantiosas en países más pequeños y de ingreso más bajo; los mayores receptores en relación con el PIB en 2013 fueron: Tayikistán (49%), República Kirguisa (32%), Nepal (29%), Moldova (25%), Tonga (24%), y Haití y Armenia (ambos con 21%) (OCDE, 2016).

Las remesas enviadas a los países en desarrollo representan más de tres veces el volumen de la asistencia oficial para el desarrollo.

Se espera que los flujos de remesas hacia los países en desarrollo crezcan solo 0,9 % en 2015 (llegando a US\$ 440,000 millones), debido a las perspectivas económicas desfavorables en Rusia y Europa, que son importantes fuentes de remesas, así como también a los efectos del tipo de cambio. Se proyecta que los flujos se aceleren en 2016 y que lleguen a US\$ 479,000 millones en 2017, conforme a las perspectivas económicas mundiales más positivas (OCDE, 2016).

Si bien los costos de las remesas han disminuido en forma sostenida en los últimos años, aún son elevados, especialmente en África y en las naciones pequeñas, donde las remesas representan una ayuda esencial para los pobres. A nivel mundial, los emigrantes pagan un costo promedio de 7,7 % por enviar dinero a sus países de origen. La disminución del precio promedio de las remesas a un 5 %, en consonancia con los objetivos del Grupo de los Ocho (G-8) y del Grupo de los Veinte (G-20), podría significar un ahorro de aproximadamente US\$ 14,000 millones anuales para los migrantes (OCDE, 2016).

La relativa juventud de estas teorías como la profundización sobre las mismas, exige someterlas a prueba de fuego permanente, en donde la teoría debe ir acompañada de la comprobación empírica en sus diferentes escenarios. La discrepancia sobre los efectos tanto en el país de origen como en el de destino puede estar fundamentada en la metodología, fuentes, rubros de valoración, espacio geográfico y período de análisis. De la misma forma, algunos de los resultados obtenidos en el corto plazo no se pueden garantizar en el largo plazo y lo mismo ocurre con las valoraciones realizadas en períodos de prosperidad y de crisis. Si designamos al regresando, y a los regresores, por la perturbación aleatoria y T el tamaño de la muestra, el modelo teórico de regresión lineal viene dado, para la observación genérica t-ésima, por la siguiente expresión: (Infante y Zárate, 1990):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \quad (1)$$

Los mejores estimadores de los parámetros (ordenada al origen y coeficientes) de la ecuación de regresión lineal se obtienen a partir de un conjunto de datos empíricos, por medio del método de los mínimos cuadrados ordinarios (Infante y Zárate, 1990), con lo cual se llega a la ecuación:

$$\hat{Y} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \quad (2)$$

La relación entre regresando, los regresores y la perturbación aleatoria es lineal. De este modo, el regresando y los regresores pueden ser cualquier función de la variable endógena o de las variables predeterminadas, respectivamente, siempre que el regresando y regresores mantengan una relación lineal. En otro sentido al realizar la característica de adición de la perturbación demuestra la linealidad de la serie.

Las variables del modelo de regresión deben ser cuantitativas. Pero dada la robustez<sup>2</sup> de la regresión es frecuente encontrar incluidas en el modelo como variables independientes a variables ordinales e incluso nominales transformadas en variables ficticias. Pero la variable dependiente debe ser cuantitativa. El modelo lineal viene dado por la ecuación lineal:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + u$$

Los coeficientes (parámetros)  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  denotan la magnitud del efecto de las variables explicativas (exógenas o independientes), esto es, representan los pesos de la regresión o de la combinación lineal de las predictoras  $X_1, X_2, \dots, X_k$  sobre la variable explicada (endógena o dependiente)  $Y$ . El coeficiente  $\beta_0$  se denomina término constante (o independiente) del modelo. Y al término  $u$  se le llama término de error del modelo o componente de  $Y$  no explicada por las variables predictoras.

Si disponemos de  $T$  observaciones para cada variable, el modelo se expresa así:

---

<sup>2</sup> Un estadístico se dice que es *robusto* cuando sigue siendo válido a pesar de que uno o más de sus supuestos no se cumplan.

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \dots + \beta_k X_{kt} + u_t \quad t = 1, 2, 3, \dots, T$$

El problema fundamental que se aborda suponiendo que la relación entre la variable Y; el conjunto de variables  $X_1, X_2, \dots, X_k$  es como se ha descrito en el modelo, y que se dispone de un conjunto de T observaciones para cada una de las variables los valores de  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  son la estimación de los parámetros llamados coeficientes de regresión.

Que representan las unidades de cambio en la variable dependiente por unidad de cambio en la variable independiente correspondiente. En el caso de que sólo haya una variable dependiente se llega a la ecuación de una recta donde  $\beta_0$  es la ordenada en el origen y  $\beta_1$  la pendiente de la recta. Una vez encontradas las estimaciones de los parámetros del modelo, podremos hacer predicciones sobre el comportamiento de la variable Y en la población. El análisis de regresión sirve tanto para explorar datos como para confirmar teorías.

Si el análisis de regresión se realiza con variables tipificadas los coeficientes  $b_i$  pasan a denominarse  $\beta_i$  (coeficientes de regresión estandarizados)  $\beta_i = b_i / (\text{Desviación. Típica } X_i / \text{Desviación. Típica } Y)$

Al coeficiente de correlación  $R^2$  se le llama coeficiente de determinación y es una medida de la bondad del ajuste del modelo ya que da la proporción de variación de Y explicada por el modelo. Se suele emplear  $R^2$  ajustado, que es una corrección de  $R^2$  para ajustar mejor el modelo a la población objeto de estudio (Infante y Zárate, 1990).

### **Supuestos del modelo de regresión**

El modelo lineal se formula bajo los siguientes supuestos: (Infante y Zárate, 1990):

- Tamaño adecuado de la muestra: se recomienda  $n = 20 \times n^\circ$  de variables predictoras.



- Las variables  $X_1, X_2, \dots, X_k$  son deterministas (no son variables aleatorias) ya que sus valores vienen de la muestra tomada.
- Se supone que todas las variables  $X$  relevantes para la explicación de  $Y$  están incluidas en la definición del modelo lineal.
- Las variables  $X_1, X_2, \dots, X_k$  son linealmente independientes (no se puede poner a una de ellas como combinación lineal de las otras). Esta es la hipótesis de independencia y cuando no se cumple se dice que el modelo presenta multicolinealidad. O sea: Ninguna v. Independiente da un  $R^2 = 1$  con las otras v.i.
- Linealidad de las relaciones: el v. Independiente presenta relación lineal con cada una de las dependientes. Se comprueba con los gráficos de regresión parcial. Su incumplimiento se arregla mediante transformaciones de los datos
- Los residuos siguen una distribución Normal  $N(0, \sigma^2)$ , no están correlacionados con ninguna de las variables independientes, ni están auto correlacionados. Hay homocedasticidad: la varianza del error es constante para los distintos valores de las variables independientes. El primer objetivo es obtener estimaciones, valores numéricos de los coeficientes  $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  (coeficientes de regresión parcial) en función de la información muestral. Las estimaciones de los parámetros se suelen hacer por el método de los mínimos cuadrados ordinarios que consiste en minimizar la suma de los cuadrados de los residuos, también llamada suma residual.

Los factores que influyen en la migración mexicana a Estados Unidos son: crisis económica, diferenciación salarial, el desempleo y las redes familiares. La presente investigación se realizó a través de un análisis de regresión lineal múltiple modelo econométrico formado por una o varias ecuaciones en las que la variable explicada o endógena depende de una o varias variables explicativas. Este tipo de modelos se plantean con la finalidad determinar la relación que existe entre una variable y la combinación de factores que inciden en esta. Este análisis se realiza a través de una función lineal que corresponde a la asociación de dos

o más variables. Las variables de análisis será las siguientes: la variable de análisis o independiente es la migración México - Estados Unidos en un periodo de 20 años. Las variables económicas que inciden y a las cuales se analizó se describen a continuación (BANXICO, 2018):

- Ingreso Per cápita México: También llamado ingreso personal disponible. Corresponde al monto que la sociedad dispone para consumir y para ahorrar. Se obtiene como el ingreso nacional (YN) menos los impuestos directos más las transferencias menos los pagos a la seguridad social menos los beneficios más los dividendos repartidos. (BANXICO, 2018)
- Ingreso per cápita Estados Unidos: También llamado ingreso personal disponible. Corresponde al monto que la sociedad dispone para consumir y para ahorrar en un país. (BANXICO, 2018)
- Producto Interno Bruto: definido como el valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado, libre de duplicaciones. Se puede obtener mediante la diferencia entre el valor bruto de producción y los bienes y servicios consumidos durante el propio proceso productivo, a precios comprador (consumo intermedio). Esta variable se puede obtener también en términos netos al deducirle al PIB el valor agregado y el consumo de capital fijo de los bienes de capital utilizados en la producción (BANXICO, 2018)
- Precio del petróleo: Cantidad de dinero dada a cambio de una mercancía o servicio, es decir, el valor de una mercancía o servicio en términos monetarios. En la compra de bienes y algunos servicios se denomina "precio"; en el alquiler de los servicios del trabajo "salarios", sueldo, etc.; en el préstamo de dinero o capital "interés"; en el alquiler de la tierra o un edificio "renta" (BANXICO, 2018)
- Remesas México: Cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente

(persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente) (BANXICO, 2018)

- Inflación México: Es la tasa de crecimiento promedio de un período a otro de los precios de una canasta de bienes y servicios (BANXICO, 2018)

### **Variables que inciden el comportamiento social**

- Población Rural México: El número de habitantes que tiene una población rural determinada por el número de habitantes que de acuerdo INEGI, una población se considera rural cuando tiene menos de 2500 habitantes (INEGI, 2018)

### **Variables que explican o inciden calidad de vida**

- Riesgo país México: indicador sobre las posibilidades de un país emergente de no cumplir en los términos acordados con el pago de su deuda externa, ya sea al capital o sus intereses; cuanto más crece el nivel del "Riesgo País" de una nación determinada, mayor es la probabilidad de que la misma ingrese en moratoria de pagos. (BANXICO, 2018)
- Coeficiente de GINI: Indicador que se clasifica entre las medidas estadísticas para el análisis de la distribución del ingreso, es un índice de desigualdad que resume la manera como se distribuye una variable entre un conjunto de individuos. En el caso particular de la desigualdad económica, la medición se asocia al ingreso (o al gasto) de las familias o personas. (Estadísticas e Indicadores Sociales, 2018)
- Apertura comercial Estados Unidos: Es el indicador que mide el grado de eliminación de las barreras arancelarias al comercio por parte de Estados Unidos. (BANXICO, 2018)

## **IV. METODOLOGÍA**

Para el desarrollo de este trabajo se plantean 3 etapas:

### **Etapas 1**

Consulta general de información impresa y electrónica, para establecer el marco teórico del presente proyecto. También incluye la consulta de bases de datos oficiales relacionadas con la población objetivo y que permitan obtener las variables o algunas de estas para el planteamiento del modelo que explique las razones principales que motivan a la migración. Dicha información será a nivel internacional y nacional. La parte internacional será cubierta por la información disponible de forma electrónica, de la obtención de instituciones, organismos y agentes relacionados con la migración. La parte nacional se cubrirá con la consulta de información en organismos nacionales.

Las fuentes de consulta fueron el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Banco de México (B de M o Banxico), Fondo Monetario Internacional (FMI), Fundación Bancomer (BBV), el Consejo Nacional de Población (CONAPO), Naciones Unidas (UN), el Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración (INEDIM), la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), entre otras. Los datos que se analizaron son en relación al contexto socioeconómico de las naciones estudiadas en el presente estudios, algunas variables macroeconómicas como el Producto Interno Bruto (PIB), el salario del país de origen: el desempleo, las tasas de inflación, el tipo de cambio, el número de migrantes, las remesas y el salario de países destino entre otras.

### **Etapas 2**

Con la base de datos obtenidos previamente, se desarrolló un modelo econométrico con las variables más significativas para explicar el

comportamiento de la población migratoria entre México y Estados Unidos de América.

En el análisis estadístico y cuantitativo se utilizaron las técnicas de inferencia para extrapolar los resultados obtenidos a partir de la muestra estudiada a la población en su conjunto en base al modelo obtenido.

El modelo econométrico de regresión lineal múltiple pretende explicar la migración, el comportamiento del desempleo, las remesas, el Producto Interno Bruto, el coeficiente de GINI a nivel internacional, el grado de industrialización, el riesgo país, entre otros, con particular énfasis en México. Para el manejo de datos se utilizaron los paquetes de Excel y el paquete estadístico de SAS a través de modelo de regresión lineal múltiple.

Cuando existe una posible relación entre varias variables independientes y otra dependiente se hace necesario el uso de la regresión lineal múltiple. La regresión lineal se usa con mayor frecuencia en las publicaciones de las investigaciones cuando se requiere crear un modelo donde se seleccionan variables que pueden influir en la respuesta, descartando aquellas que no aportan información. Al momento de aplicar la regresión múltiple se tienen ciertos requisitos y limitaciones, entre los cuales se pueden citar los siguientes:

Linealidad, normalidad y equidistribución de los residuos, número de variables independientes, colinealidad, observaciones anómalas.

Una vez realizado el análisis, aquellas variables de entrada que presenten un alto grado de correlación entre sí, deberán ser estudiadas, con el propósito de descartar de cada par de variables una de ellas, disminuyendo el número de posibles variables que ingresarán al modelo. Para la investigación se realizó el análisis en series temporales, para un periodo de 15 años.

Los factores que generan cambio o modifican la migración, son los siguientes expresados como relación. La ecuación obtenida del modelo de regresión lineal múltiple se presenta de la siguiente manera:

**MIGMEX = (RMEX, IPMEX, PRMEX, DMEX, IMEX, PPMEX, IPUS,)**

En donde:

RMEX=Remesas México, IPMEX=Ingreso per-cápita México, PRMEX=Población rural México, DMEX=Desempleo México, IMEX=Inflación México, PPMEX= precio del petróleo México, IPUS=Ingreso per-cápita USA.

La evidencia estadística permite la elaboración del modelo econométrico de acuerdo a una serie de cronologías de las variables que se consideran implicadas dentro de la Migración México -Estados Unidos destacando las variables de la teoría de migración señaladas como determinantes, para generar un modelo a través de la regresión lineal múltiple. Considerando el modelo para el análisis de la migración en México hacia Estados Unidos se realizó el análisis en conveniencia con la teoría económica y su valides estadística de acuerdo al análisis la forma estructural del modelo quedó de la siguiente manera:

$$MGM_t = \beta_0 + \beta_1 CGM_t + \beta_2 CGUSA_t + \beta_3 GACM_t + \beta_4 GAPUSA_t + \beta_5 RPM_t + \beta_6 RPUSA_t + \varepsilon_t \dots (1)$$

Dónde:  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  y  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n$  = Son los parámetros a estimar del modelo;  $\varepsilon_t$  = Término de error; MGM= Migración México (Millones de personas), CGMt1=Coeficiente de GINI México, CGUSA = Coeficiente de GINI Estados Unidos, GACMt= Grado de apertura Comercial México ( %); GACMt= Grado de apertura Comercial Estados Unidos ( %); RPMt= Riesgo País México ( %); RPUSA<sub>t</sub>= Riesgo País Estados Unidos ( %).

El análisis de la regresión lineal múltiple pretende explicar el comportamiento de la migración de México a Estados Unidos (Variable endógena, explicada o

dependiente), que denotaremos por  $Y$ , utilizando la información proporcionada por los valores tomados de las series de  $MGM$ = Migración México (Millones de personas),  $PIB$ = Producto Interno Bruto (Millones de dólares),  $RMM$ =Remesas México (Millones de dólares),  $YPM$ = Ingreso Per cápita México (Dólares por habitante)  $YPUSA$ = Ingreso Per cápita Estados Unidos (Dólares por habitante),  $CPM$ =Crecimiento poblacional México. (Número de habitantes Población total),  $GIM$  = Grado de industrialización México ( % del PIB Millones de dólares ),  $DM$ =Desempleo México(Tasa %),  $INFM$  =Inflación México (Variación %),  $\$P$  =Precio del petróleo (dólares/barril),  $CGMt1$ =Coeficiente de GINI México,  $CGUSA$  = Coeficiente de GINI Estados Unidos ,  $GACMt$ = Grado de apertura Comercial México ( %);  $GACMt$ = Grado de apertura Comercial Estados Unidos ( %);  $RPMt$ = Riesgo País México ( %);  $RPUSAt$ = Riesgo País Estados Unidos ( %).

## V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 5.1 Análisis estadístico

Con la información recabada para esta investigación, se obtuvieron los siguientes resultados, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ), el valor de la F calculada ( $F_c$ ), el cuadrado medio del error, el valor de las  $t$ 's parciales para cada uno de los estimadores, mediante un análisis de la varianza. Para probar la significancia estadística de la ecuación de regresión ajustada, se consideró el siguiente juego de hipótesis,  $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_n = 0$  VS  $H_a: \beta_i \neq 0$  para  $i \geq 1$ .

**Cuadro 1. Análisis de varianza**

Análisis de varianza					
Fuente	GL	Suma de cuadrados	Cuadrado medio	Valor F	Pr > F
Modelo	6	6.57E+13	1.09E+13	74.39	<.0001
Error	14	2.06E+12	1.47E+11		
Total corregido	20	6.77E+13			

Fuente: Elaborada con datos de la salida del paquete estadístico SAS.

Mediante el procedimiento de regresión el mejor modelo para la migración mostró una  $F$ -valor=74.39. Con respecto a la prueba individual, las variables más significativas fueron siendo las variables que impactan de forma significativa coeficiente de GINI México con ( $t = 0.15$ ,  $p < 0.9$ ), coeficiente de GINI Estados Unidos ( $t = -0.26$ ,  $p = 0.23$ ), grado de apertura comercial México ( $t = 4.17$ ,  $p < 0.01$ ), grado de apertura comercial Estados Unidos ( $t = -6.61$ ,  $p < 0.01$ ) Riesgo País México; ( $t = .08$ ,  $p = 0.93$ ), Riesgo País Estados Unidos ( $t = 0.97$ ,  $p = 0.35$ ).



**Cuadro 2. Principales estimadores obtenidos para las variables implicadas en los modelos**

Variables Independientes	Variables dependientes					
Ecuación 1						
MGMt	CGMt	CGUSAt	GACMt	GAPUSA	RPMt	RPUSAt
				t		
coeficiente	13026	-402705	9.701E+09	-4.17E+18	-5636.22	724871
Tc	0.15	-1.26	4.17	-6.61	0.08	0.97
p	0.8829	0.2275	0.0009	0.0001	0.9339	0.3468
R2 =0.9566						
F- valor=74.39						
Prob>F= <.0001						
Número de observaciones						
21						
ChiSq = 0.8713						

Fuente: Elaborada con datos de la salida del paquete estadístico SAS.

Los resultados del análisis de varianza (Cuadro 2) de la ecuación 1, indicaron que el valor de la prueba global  $F_c = 74.39$  fue mayor que la  $F_t, 0.05 (6, 25) = 2.49$ , con un nivel de significancia de 5.0 % ( $\alpha = 0.05$ ), por lo que se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) en favor de la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), prueba que indica que por lo menos uno de los parámetros estimados por la regresión fue distinto de cero. El coeficiente de determinación ( $R^2$ ) de 0.9566, indicó que la migración fue explicada en 95.66 % por el coeficiente de GINI, el grado de apertura comercial y, el riesgo país.

## 5.2 Análisis económico

La teoría económica permite un análisis económico a través de los coeficientes estimados, la ecuación derivada del modelo se describe a continuación:

$$\widehat{MGM} = 27048644 + 13026CGM - 402705CGUSA + 9700964136GACM - 4.17091E18GAPUSA + 5636.22RPM + 724871RPUSA + \varepsilon t \quad (2)$$

En relación con la ecuación 2, el CGM, el GACM, el RPM y el RPUSA cumplieron con el signo esperado sin embargo el CGUSA y GAPUSA no cumplieron con el signo esperado de acuerdo con la teoría económica. También se observa impacto negativo en dos de las variables analizadas para el caso de Estados Unidos; muestra de las implicaciones de la migración hacia el país destino dentro de este modelo. En otras palabras, el costo de recibir a los migrantes en el mercado laboral.

## 5.3 Interpretación económica de las elasticidades

Para cada variable del modelo se determina la elasticidad considerando los parámetros estimados en la forma estructural.

**Cuadro 3. Elasticidades del modelo de regresión en su forma estructural**

Ecuación 1		
$\varepsilon_{CGM}^{MGM} = 0.00659$	$\varepsilon_{CGMUSA}^{MGM} = 1.67$	$\varepsilon_{GACM}^{MGM} = 0.51$
$\varepsilon_{GACUSA}^{MGM} = -8.90 E 37$	$\varepsilon_{RPM}^{MGM} = .0096$	$\varepsilon_{RPUSA}^{MGM} = 0.240$

De acuerdo con el cuadro 3, ecuación 2, la elasticidad del coeficiente de GINI de México indicó que al aumentar en 10.0% esta variable, la migración tendrá un incremento de 0.065%, es decir, un comportamiento inelástico, el grado de apertura comercial de México indicó que al aumentar en 10.0%, la migración tendrá un incremento de 5.1 %, es decir una relación positiva al presentarse un

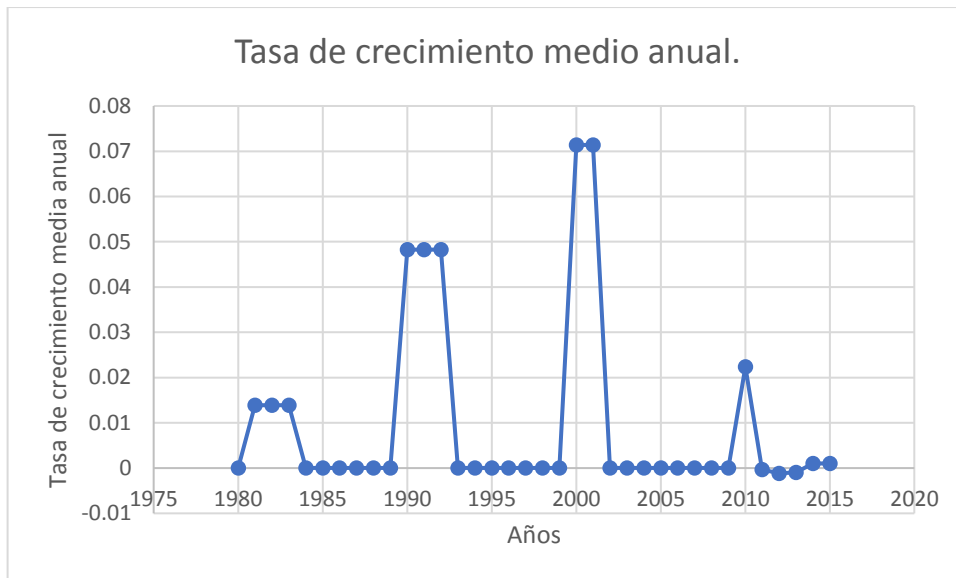
aumento en apertura comercial aumentara la migración, el caso de Riesgo País de México indicó que al aumentar en 10.0% esta variable, la migración tendrá un incremento de 0.096% muestran una relación positiva, la última variable en mostrar comportamiento positivo fue el riesgo país de Estados Unidos que indicó que al aumentar en 10.0 % esta variable, la migración tendrá un incremento de 2.4%, tiene una relación directa; para el caso del coeficiente de GINI Estados Unidos variable que mostró signo negativo indica que en un incremento en 10.0% la migración disminuirá en 16.7% mostrando un comportamiento elástico para la variable de grado de apertura comercial Estados Unidos el valor de la variable no es significativo, *ceteris paribus* para cada una de las variables.

En resumen, se corrobora la teoría económica y los estudios que se han realizado para explicar que una de los principales factores que mueven a la población de un espacio geográfico a otro es la falta de empleos lo cual origina la pobreza.

Los resultados se abordarán de acuerdo al orden de los capítulos de la presente investigación, en primer lugar, emigración observada a través de un análisis histórico y desde una perspectiva global es un fenómeno inherente a la historia de la humanidad caracterizado de distintas formas de acuerdo a las etapas históricas de la sociedad. La revolución neolítica, la economía en el mundo antiguo, economía medieval, capitalismo moderno y contemporáneo, mercantilismo y orígenes del capitalismo, industrialización europea, primera globalización (1870-1914), La gran depresión y el período de entreguerras (1914-1945), La edad de oro capitalista y el comunismo (1945-1973), segunda globalización y las crisis económicas (1973-2010), y finalmente los procesos sectoriales que se observan actualmente. La historia económica mundial utiliza una perspectiva de largo plazo para entender las grandes transformaciones en la organización económica de las sociedades humanas y estudia la evolución de la humanidad desde las crisis alimentarias de la prehistoria hasta las nuevas crisis de recursos del siglo XXI (Comín, 2011).

Este panorama brinda una perspectiva cíclica basada en la teoría de los ciclos económicos, observando una estrecha relación entre el proceso de la historia económica y la migración como un proceso global (BANCOMER, 2017).

Los análisis de la información a largo plazo permiten derivar interpretaciones existentes sobre los cambios y revoluciones económicas con especial énfasis en los sistemas económicos, destacando los crecimientos y las crisis económicas. La migración muestra el siguiente comportamiento de acuerdo al análisis de la tasa de crecimiento media anual. Evidencia que aporta la veracidad al comportamiento cíclico de los procesos migratorios.



**Figura 12. Los movimientos migratorios de México a Estados Unidos 1980-2015**

Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL, 2016.

Los movimientos migratorios de México a Estados Unidos han derivado, de manera importante, de las diferencias económicas entre dos economías contiguas (Olvera, 2012). El fenómeno de migración refleja un comportamiento

cíclico en la tasa de crecimiento (ver figura 12) acentuándose en el año de 1980,1990, 2000 y 2010.

Por una parte, la economía más desarrollada requiere mano de obra barata y de poca calificación para desempeñar trabajos con niveles bajos de productividad marginal del trabajo (y con características de dualismo económico), y por otra, la economía menos desarrollada está caracterizada por la vulnerabilidad y la falta de estabilidad en el crecimiento de largo plazo, lo que limita su capacidad para generar empleos y el aumento de los salarios reales relativos. El análisis macroeconómico al nivel regional es determinante para hacer evidentes los factores económicos que están impactando en la migración.

Esta evolución demográfica genera escasez de oferta laboral en algunos sectores económicos, en particular en aquellos que registran un fuerte crecimiento económico. Por otro lado, las características del mercado laboral en los países desarrollados determinan una demanda continua de trabajo inmigrante (Oyarzun, 2008).

Según Piore, cuatro factores determinan este resultado:

- 1) Inflación estructural en los países desarrollados Piore considera que el salario no depende solamente de la oferta y la demanda. En las empresas existe una jerarquía salarial. Esto significa que cuando aumenta la demanda de trabajo no cualificado los empresarios se resisten a incrementar el salario para captar trabajo porque, en tal caso, los trabajadores que están situados en un nivel superior de la jerarquía

laboral pedirán también un aumento salarial. La solución se encuentra en la contratación de inmigrantes, que aceptarán el salario ofrecido.

2) Problemas de motivación. Los empleados que realizan trabajos que no requieren cualificación no logran status social y tienen escasas posibilidades de promoción. Por ello, estos empleos no son deseados por los trabajadores nativos. Los inmigrantes, acuciados por la necesidad de estabilizar su situación laboral, no sitúan los objetivos de lograr un status y una rápida promoción como prioridades.

3) Mercados duales. La estructura productiva de las empresas se divide en dos sectores, uno intensivo en capital y otro intensivo en trabajo. Dado el coste que tiene para el empresario mantener desocupado su capital, lo minimiza empleándolo en cubrir la demanda estable o garantizada. Para satisfacer la demanda adicional la producción utiliza métodos más intensivos en trabajo.

Esta dualidad afecta al trabajo empleado en los dos sectores. En el sector capital-intensivo emplean trabajadores cualificados, que están sindicados y negocian convenios estables. Este segmento laboral se asemeja al capital pues los empresarios, por el coste que representa, procuran no despedirlos. En el sector trabajo intensivo, se emplea trabajo no-cualificado, con contratos precarios y posibilidad de despido barato.

En consecuencia, según Piore, el ajuste laboral se produce en el segmento de trabajo no cualificado. Las malas condiciones de los

empleos de baja cualificación retraen a los trabajadores nativos de ocuparlos y abren las puertas al empleo de inmigrantes.

4) Demografía de la oferta de trabajo no cualificado. En el pasado, dos categorías de trabajadores nativos cubrían los empleos no cualificados: jóvenes y mujeres. Sin embargo, desde la década de 1960 tres causas han reducido esta oferta laboral: a) el aumento de la participación de las mujeres en el mercado laboral. Ya no se limitan a buscar un ingreso de forma coyuntural, sino que desean desarrollar una carrera profesional y lograr un status social y un salario aceptables; b) el aumento del número de divorcios que exige una mayor independencia económica de las mujeres y, por lo tanto, un mayor nivel salarial; c) el aumento del nivel de formación de los jóvenes, que les posibilita el acceso a trabajos cualificados (Oyarzun, 2008).

d) Una tercera causa de la emigración son las diferencias de expectativas económicas y sociales. En el primer caso, el emigrante potencial estudia la rentabilidad económica de la decisión de emigrar a medio y largo plazo, no la mera diferencia salarial a corto plazo (Massey, *et al.*, 2011). Para ello, descuentan la renta esperada en el futuro y estiman los costes derivados de la emigración. Las expectativas sociales son más amplias: lograr una promoción laboral, tener acceso a un nuevo entorno cultural y político, adquirir una mejor formación profesional y ayudar a la familia en origen.

e) La cuarta causa que se expone es considerada la central por la denominada Nueva teoría de la emigración, desarrollada a partir de la obra de Stark. Esta teoría sostiene que la diferencia en el riesgo e incertidumbre económicos de los individuos en los países desarrollados y los países en desarrollo es el principal determinante de la emigración. La existencia de un mayor riesgo e incertidumbre en los países en desarrollo tiene una doble explicación. Por un lado, la ausencia de un estado del bienestar. En los países desarrollados, de forma bastante generalizada desde 1945, se ha establecido un estado del bienestar –con

mayores o menores prestaciones, según los países- con las siguientes características: salario mínimo, pensiones, seguro de desempleo, sanidad y educación, otras ayudas (a la familia, vivienda, etc.). Todas ellas reducen significativamente tanto el riesgo como la incertidumbre económica e incentivan la llegada de inmigrantes. Por otro lado, la ausencia de determinados mercados (de seguros y financieros) y los abundantes fallos de los existentes también incrementa, frente a los países desarrollados, el riesgo e incertidumbre económicos de los habitantes de los países en desarrollo. Frente a esta situación azarosa, Stark señala que la respuesta se organiza en el ámbito familiar, buscando a través de la emigración de algunos miembros de la familia minimizar dichos riesgos (Massey, *et al.*, 2011).



## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno migratorio que es parte de la historia de nuestro país, sin duda alguna ha sido parte importante de la economía mexicana, a se verificación realizada por el porcentaje de divisas que entran al país.

El ingreso de remesas a México el año pasado fue de 28 mil 771 mdd, cantidad que superó en 6.6% la cifra correspondiente a 2016. Los factores que impulsaron esta captación fueron la mejoría en el mercado laboral en Estados Unidos y la política migratoria del presidente Donald Trump (BANXICO, 2018).

La migración es un fenómeno multifactorial, que se explica desde una visión macroeconómica y microeconómica, aun con esta percepción se puede afirmar que la migración de México a Estados Unidos se mueve en busca de un mejor ingreso.

De acuerdo a la teoría económica, el análisis económico y el análisis estadístico a través de los coeficientes estimados, se observó que las variables más significativas para el modelo fueron el coeficiente de GINI de México, el grado de apertura comercial de México, el riesgo país de México y el riesgo país de Estados Unidos. PUSA cumplieron con el signo esperado sin embargo el CGUSA y GAPUSA no cumplieron con el signo esperado de acuerdo con la teoría económica. También se observa impacto negativo en dos de las variables analizadas para el caso de Estados Unidos; muestra de las implicaciones de la migración hacia el país destino dentro de este modelo. En otras palabras, el costo de recibir a los migrantes en el mercado laboral.

El análisis permitió observar que la incidencia de los indicadores de Estados Unidos son un determinante en esta toma de decisiones de la migración México hacia Estados Unidos derivado del análisis se determina que al obtener la

relación entre el coeficiente de GINI y la migración indicó que al aumentar el coeficiente aumentará la migración, situación que permitió concluir que los migrantes no buscan mejor distribución del ingreso sino un ingreso más alto. Por tanto, un mayor flujo de remesas.

Los estados receptores de migrantes presentan los coeficientes de GINI más altos en Estados Unidos. El coeficiente de GINI, índice de desigualdad del ingreso muestra un movimiento de la migración de forma positiva. Es necesario analizar de forma individual el tema del coeficiente de GINI y así observar la dependencia existente entre la migración hacia los estados con mayor percepción de migrantes para determinar una de las principales causas de este movimiento. Ésta impacta de forma positiva en la economía mexicana formando un amortiguador la economía mexicana, observado directamente el impacto positivo en la economía del país.

Este indicador es evidencia de la diferencia entre una economía desarrollada y una economía en subdesarrollo. Donde se rescata la evidencia teórica de que los países desarrollados tienen una fuerza de atracción por la diferencia salarial entre país receptor y el país expulsor.

Para comenzar se tomaron en cuenta todos los conceptos consultados y se realizó una definición de migración más completa que abarque varios aspectos, y que a continuación se describe: “La migración es un desplazamiento en el que el individuo deja su zona de residencia y que muchas veces implica atravesar límites geográficos buscando mejores oportunidades afectando la identidad del individuo ya que la mayoría del tiempo se cambia a algún lugar con distinta lengua, historia y tradiciones”. En cuanto al análisis de la migración con respecto a la relación o dependencia de las variables de población económicamente activa, desempleo e ingreso per cápita, resultado que las tres variables influyeron en la dinámica de la migración en el periodo de análisis.

En cuanto al análisis de la información recabada acerca de la migración internacional y nacional, concluimos que: la migración mundial ha cambiado su dinámica a través del tiempo y en más de una ocasión se observó que es en su mayoría la gente migra en busca de mejores oportunidades, y de los efectos que la producen y la provocan son en su mayoría negativos, ya que se habla siempre de contrarrestar la migración y de buscar políticas que logren disminuirla.

Cuando la migración es negativa se considera que las economías están en crisis y que los migrantes llegan a ocupar empleos que les quitan a los nativos, que los migrantes solo provocan crecimiento de negocios. Pero la migración vista desde un punto de vista diferente puede mostrar que la presencia de personas de origen extranjero en una sociedad siempre genera una serie de consecuencias que trascienden sus características como individuos, y que el hecho de haber nacido en otra sociedad, con una cultura diferente de la de la sociedad receptora puede traer beneficios como aporte fiscal directo e indirecto, el surgimiento de una “economía étnica”, la dinamización del consumo de bienes y servicios, y la ocupación laboral en determinados segmentos del mercado donde la gente nativa no está dispuesta a ocupar. Particularmente hablando de México el problema del desempleo representa en la actualidad los obstáculos fundamentales para el logro de una mejor distribución del ingreso y una sociedad más justa. Pero no solo disminuir la cantidad del desempleo va a arreglar la situación de la distribución del ingreso, sino que debe de ir acompañado de buenos salarios, y el que el costo de la canasta básica se mantenga moderadamente bajo.

La pobreza extrema entre los años 2006, 2008 y 2017 periodos donde la recepción de remesas ha tenido los valores más altos, y la emigración también tuvo un aumento de poco más de un millón de emigrantes, lo cual se vuelve a corroborar que la pobreza de México, sumaba un bajo nivel de ingreso y un desempleo alto son elementos que propiciaran el aumento de emigración. La

migración internacional en México es un componente que interviene en la dinámica demográfica del país.

Contar con información oportuna sobre migración coadyuva a la comprensión del impacto de este componente en los cambios y tendencias de la población en tiempos recientes (BANXICO, 2016).

La recomendación es que se siga haciendo un estudio en los años siguientes con especial énfasis en pobreza, coeficiente de GINI y apertura comercial factores que son los más representativos dentro del presente análisis de acuerdo a la evidencia estadística.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Botello, Manuel. (2010). Las crisis económicas en México, 1929-2012. ¿Una comparación? [www.mexico.org](http://www.mexico.org). Obtenido de <http://mexicomaxico.org/Voto/CrisisMex.htm>
- Ahumada, C., Manuel, V., Colegio, E., & Frontera, D. (2010). Competitividad internacional, productividad y costos laborales unitarios en la industria manufacturera International Competitiveness , Productivity and Unit Labor Costs in the Manufacturing Industry, 7–40.
- Alba Francisco, Castillo, Manuel Ángel y Verduzco y Gustavo. Migraciones internacionales. -- 1a. ed. -- México, D.F. : El Colegio de México, 2010 578 p. ;Recuperado en 09 de diciembre de 2018, de <https://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>
- Albo, Adolfo y Ordaz Díaz, Juan Luis. (2011). Los Efectos Económicos de la Migración en el País de Destino. Los Beneficios de la Migración Mexicana para Estados Unidos. Recuperado en 09 de diciembre de 2018, de <https://mba.americaeconomia.com/biblioteca/papers/los-efectos-economicos-de-la-migracion-en-el-pais-de-destino-los-beneficios-de-la->
- Alonso, J. A., & Garcimartín, C. (2005). Apertura Comercial y Estrategia de Desarrollo, 23. Retrieved from <http://eprints.ucm.es/11857/1/PP02-05.pdf>
- Banco Mundial. (04 de 01 de 2018). Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.TOTL?view=map>
- Banco Mundial. (04 de 01 de 2018). Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.TOTL?view=map>
- Banco Mundial. (15 de 08 de 2016). Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX>
- Bancomer. Anuario migración y remesas. (16 de 05 de 2017). Obtenido de [https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809\\_AnuarioMigracionRemesas\\_2018.pdf](https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf)
- Bancomer. (16 de 05 de 2016). Obtenido de <https://www.bancomer.com/personas/sala-de-prensa/2016/el-volumen-de-migrantes-mexicanos.html>
- BANXICO. (06 de 04 de 2018). GLOSARIO. Obtenido de GLOSARIO: <http://www.anterior.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>
- Brading David A. (1973) Los españoles en México. Historia Mexicana. El Colegio de México. Vol. 23, No. 1, pp. 126-144 [3]

- Cano, Verónica y Soffia, Magdalena. (2009) Los estudios sobre migración internacional en Chile: apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada. Papeles de Población, vol. 15, núm. 61, julio-, pp. 129-167. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México
- Calderón, C., & Sánchez, I. (2012). Crecimiento económico y política industrial en México. Problemas Del Desarrollo, 43(170), 125–154.
- Cárdenas Gómez, Erika Patricia. (2014). Migración interna e indígena en México: enfoques y perspectivas. Intersticios sociales, (7), 1-28. Recuperado en 07 de diciembre de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642014000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642014000100003&lng=es&tlng=es).
- CEPAL Migración Internacional: Antecedentes. [https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/celade/noticias/paginas/3/9363/P9363.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom\\_mig.xsl](https://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/celade/noticias/paginas/3/9363/P9363.xml&xsl=/celade/tpl/p18f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom_mig.xsl)
- CEPAL- CELADE. (1993). Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE),
- CEPAL, CELADE, OIM, BID, & FNUAP. (2000). La migración internacional y el desarrollo en las Américas Simposio sobre migración internacional en las Américas. Cepal (Vol. I). Retrieved from <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/42586/ssc-61-familias-latinoamericanas-feb-2011.pdf>
- CNN. (04 de 09 de 2017). Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2016/09/01/mexico-gana-mas-por-las-remesas-del-extranjero-que-por-el-petroleo/>
- Comín Comín, Francisco (2011). Historia económica mundial. De los orígenes a la actualidad. Alianza Editorial. ISBN 9788420654768.
- Comisión Nacional de Población. (2016). Yearbook of migration and remittances: Mexico 2016.
- El economista. (03 de 12 de 2016). Obtenido de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Fortaleza-del-dolar-impulsa-envio-de-remesas-20161103-0203.html>
- Estadísticas e Indicadores Sociales. (04 de 01 de 2018). Obtenido de Coeficiente de GINI: [http://interwp.cepal.org/sisgen/Sisgen\\_MuestraFicha\\_puntual.asp?indicador=250&id\\_estudio=363&id\\_aplicacion=1&idioma=e](http://interwp.cepal.org/sisgen/Sisgen_MuestraFicha_puntual.asp?indicador=250&id_estudio=363&id_aplicacion=1&idioma=e)
- Figuroa Hernández, E., Ramírez Abarca, O., González Elías, J. M., Pérez Soto, F., & Espinoza Torres, L. E. (2012). Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México. Revista Mexicana de Agronegocios, 835–847.

- Figuroa-Hernández, E., & Pérez-Soto, F. (2011). El proceso de asentamiento de la migración México-estados Unidos. *Papeles de Población*, 17(68), 161–190.
- Flores, Margarita y Rello, Fernando (2003). Capital Social; virtudes y limitaciones. En: *Series Seminarios y Conferencias*, N° 31, Santiago de Chile. Franco Sánchez, L. M. (2012). Migración y remesas en la ciudad de Ixmiquilpan, 165.
- Global Forum on Migration and Development. (16 de 12 de 2016). Obtenido de <https://gfmd.org/meetings/bangladesh2016>
- Gómez Walteros, Jaime Alberto. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 13(26), 81-99. Retrieved December 07, 2018, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-63462010000100005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-63462010000100005&lng=en&tlng=es).
- González Navarro, Moisés (1994). Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero 1821-1971. Volumen III. México: El Colegio de México. p. 133. ISBN 968-12-0558-8.
- Guzmán Castelo, E. (2002). Definiciones y conceptos sobre la migración. *Logros Y Retos Del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: Una Organización Para El Futuro de Los Migrantes Indígenas*, (2002), 1–36. <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Fortaleza-del-dolar-impulsa-envio-de-remesas-20161103-0203.html>
- Igartúa, G. V. (2008). Desarrollo regional y uso de las remesas de los migrantes. *Regional Development and Allocation of Immigrants' Remittances.*, 26(78), 725–739. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=36806512&site=ehost-live>
- Infante Gil, Said y Zárate de Lara, Guillermo P. (1990). *Métodos estadísticos: un enfoque interdisciplinario*. Trillas, ISBN 9682438381, 9789682438387. Pp. 643.
- INEGI. (04 de 01 de 2018). POBLACIÓN RURAL INEGI. Obtenido de [http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur\\_urb.aspx?tema=P](http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P)
- INEGI. (01 de 09 de 2018). Migración, Obtenido de Cuentame INEGI: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>
- Klein, E. (2012). Mercado de trabajo y pobreza rural: los desafíos pendientes. *Políticas de mercado de trabajo y pobreza rural en América Latina Tomo II*.
- Lewis, W. Arthur. (1957). Teoría del desarrollo económico. Obtenido de [http://www.aleph.org.mx/jspui/bitstream/56789/7943/1/DOCT2065282\\_ARTICULO\\_3.PDF](http://www.aleph.org.mx/jspui/bitstream/56789/7943/1/DOCT2065282_ARTICULO_3.PDF)

- Lomelí Vanegas, L., & Vázquez Maggio, M. L. (2016). Cambio estructural y migración. El caso de México. *Economía UNAM*, 13(39), 3–25. <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.08.001>
- Marquez, H. C. (2006). Controversias en el desarrollo económico local basado en las remesas de los migrantes. *Analisis Economico*, XXI(47), 307–330.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Edward, J., ... Sep, N. (2007). Theories of International Migration : A Review and Appraisal, 19(3), 431–466.
- Massey, D. S., Durand, J., & Malone, N. J. (2009). Principios de funcionamiento : teorías de la migración internacional. *Detrás de La Trama. Políticas Migratorias Entre México Y Estados Unidos.*, 13–30.
- Massey, J. Edward, D. S. S., Arango, J. J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J. E. E., ... Spittel, M. (2011). Migration networks and microenterprises in Mexico. *Economic Development and Cultural Change*, 38(3), 983–986. <https://doi.org/10.1007/s>
- Mendoza Cota, Jorge Eduardo, & Díaz González, Elíseo. (2008). ¿Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares. *Papeles de población*, 14(56), 37-65. Recuperado en 09 de diciembre de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252008000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000200005&lng=es&tlng=es).
- Micolta León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social (Universidad Nacional de Colombia )*, (7), 59–76. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391739&info=resumen&idioma=SPA>
- Morales García, A. (09 de 01 de 2013). Periodismo en red. Obtenido de <http://www.4vientos.net/2013/01/09/migracion-gran-tema-en-el-mexico-del-siglo-xxi/>
- Morales García, Aura Alejandra (2013). El siglo XX marca grandes cambios en la vida socio-económica-política de México vemos cómo surge. Recuperado en 09 de diciembre de 2018, de <http://www.4vientos.net/2013/01/09/migracion-gran-tema-en-el-mexico-del-siglo-xxi/>
- OCDE. (2016). Migración y remesas: Panorama general. Banco Mundial Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/topic>
- Olvera, S. G. (2012). Migración México – Estados Unidos En Cifras ( 1990 – 2011 ). *Migración Y Desarrollo*, 10, 101–138.



- ONU. (04 de 09 de 2016). Obtenido de <http://www.un.org/es/publications/publipl45.shtml>
- ONU. (04 de 09 de 2018). Obtenido de <http://www.un.org/es/publications/publipl45.shtml>
- Organización Internacional de Migración. (04 de 01 de 2018). Obtenido de <http://oim.org.mx/publicaciones/>
- Organización Internacional de Migración. (04 de 01 de 2018). Obtenido de <http://oim.org.mx/publicaciones/>
- Organización Internacional del Trabajo. (2016). Desempleo aumentó en forma abrupta en América Latina y el Caribe. Obtenido de [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_538081/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_538081/lang--es/index.htm)
- Oyarzun, J. (2008). Causas Y Efectos Económicos De La. Population (English Edition), 17(2008), 4–20.
- Palloni, A., Massey, D. S., Ceballos, M., Espinosa, K., & Spittel, M. (2001). Social Capital and International Migration: A Test Using Information on Family Networks. *American Journal of Sociology*. <https://doi.org/10.1086/320817>
- Pellegrino, A. (2003). CEPAL. Obtenido de [https://books.google.com.mx/books?id=Eb1sbuZ21skC&pg=PA11&lpg=PA11&dq=La+primera+se+inicia+con+la+conquista+y+finaliza+con+la+Independencia+y+se+caracteriza+por+la+incorporaci%C3%B3n+de+poblaci%C3%B3n+que+ven%C3%ADa+de+los+territorios&source=bl&ots=dVw\\_7O](https://books.google.com.mx/books?id=Eb1sbuZ21skC&pg=PA11&lpg=PA11&dq=La+primera+se+inicia+con+la+conquista+y+finaliza+con+la+Independencia+y+se+caracteriza+por+la+incorporaci%C3%B3n+de+poblaci%C3%B3n+que+ven%C3%ADa+de+los+territorios&source=bl&ots=dVw_7O)
- Pellegrino, A. (2003). La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes. Series de la CEPAL. Retrieved from [http://www.worldcat.org/title/migracion-internacional-en-america-latina-y-el-caribe-tendencias-y-perfiles-de-los-migrantes/oclc/52708851&referer=brief\\_results%5Cnhttp://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/12270/P12270.xml&xsl=/celad](http://www.worldcat.org/title/migracion-internacional-en-america-latina-y-el-caribe-tendencias-y-perfiles-de-los-migrantes/oclc/52708851&referer=brief_results%5Cnhttp://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/12270/P12270.xml&xsl=/celad)
- Pérez, Enríquez I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Lajed*, (25), 73–125.
- Pérez García, Nancy. (2010). La importancia de una ley migratoria en México. *Migración y Desarrollo*, vol. 7, núm. 15, 2010, pp. 183-197. Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas, México.
- Portes, A. (2011). *Migración y Desarrollo: un intento de conciliar perspectivas opuestas*. Nueva Sociedad.
- Prebich, Raul. (1948). El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. CEPAL. Pp. 64.

- Raúl Prebisch. (1964). Commercial Policy in the underdevelopment countries. En american Economic Review No. Una nueva política comercial para el desarrollo. México City Fondo de Cultura Económica.
- Riascos, J. C. (2007). Análisis Introductorio Al Mercado Dual De Trabajo, VIII(2), 67–78
- Ribeiro, Silvia (2017). Trump, empleo y robots. Ecomonia. Recuperado en 09 de diciembre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2017/02/18/economia/019a1eco>
- Rise, T., & Wallerstein, F. (2001). 1 . The Approach. Immanuel, 24(2000), 1–5. Retrieved from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21751454>
- Salgado García, Lorenzo. (2011). El mercado de trabajo y la crisis en México Una mirada desde el desarrollo e impactos locales Economía y Sociedad, vol. XIV, núm. 28, julio-diciembre, 2011, pp. 35-50 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Morelia, México.
- Semple, Kirk (2017). La situación de los migrantes en la frontera de México podría convertirse en una crisis humanitaria. The New York Times. Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2017/01/30/la-situacion-de-los-migrantes-en-la-frontera-norte-de-mexico-podria-convertirse-en-una-crisis-humanitaria/>
- Sjaastad Larry A. (2010). The Costs and Returns of Human Migration Author ( s ): Larry A . Sjaastad Source : The Journal of Political Economy , Vol . 70 , No . 5 , Part 2 : Investment in Human Beings Published by : The University of Chicago Press Stable URL : <http://www.jstor.org/>, 70(5), 80–93.
- Stark, Oded y Bloom, David E. (1985),The American Economic Review. Vol. 75, No. 2, Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association, pp. 173-178
- Unites States Census Bureau. (04 de 09 de 2018). Obtenido de <https://www.census.gov/programs-surveys/popest.html>
- Unites States Census Bureau. (04 de 09 de 2018). Obtenido de <https://www.census.gov/programs-surveys/popest.html>
- Urias, Patricia (2015) México, tierra de migrantes. Mapas y Estadísticas. Canal Once TV, Ciudad de México, 2009. Disponible < <http://onctv-ipn.net/migrantes/mapas/>> acceso en marzo 2011.
- Varela Llamas, Rogelio, Ocegueda Hernández, Juan Manuel, & Castillo Ponce, Ramón A.. (2017). Migración interna en México y causas de su movilidad. Perfiles latinoamericanos, 25(49), 141-167. <https://dx.doi.org/10.18504/pl2549-007-2017>



## Apéndice 1. Resultados de la salida de SAS

### Sistema SAS

Obs	Y	MGM	PIB	RMM	YPM	YPUSA	CPM	GIM	DM	INFM	PP	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
1	1995	6067643.26	343792780639	17103.74	2974.55	24202.78	94426946	32.4701	6.2	3.56385	18.41	51.660	40.4639	.000442111	2.9E-12	10.9933	3.3158
2	1996	6500859.28	397404138184	4223.68	3406.33	25427.82	96181710	34.6886	5.5	2.06157	21.72	48.470	40.5782	.000466700	2.8E-12	4.9942	3.2467
3	1997	6965005.93	480554647429	4864.84	4137.79	26906.98	97925825	34.5702	5.4	1.22513	20.37	48.430	40.8600	.000458303	2.7E-12	2.3375	3.3717
4	1998	7462291.61	502010268264	5626.84	4261.07	28407.70	99632299	33.8023	4.7	1.43360	14.53	48.970	40.9754	.000483879	2.5E-12	1.5967	3.5350
5	1999	7995082.36	579459682094	5909.55	4865.54	29760.85	101266570	34.0627	3.7	0.97409	19.63	48.930	41.0910	.000480338	2.4E-12	2.3317	3.3367
6	2000	9177500.00	683647980782	6572.74	5602.87	31315.29	102808590	34.8580	2.2	0.71797	29.74	51.670	40.4600	.000498178	2.4E-12	1.6842	3.3942
7	2001	9383162.52	724703571307	8895.26	5899.43	32020.12	104239563	33.0251	2.4	0.36024	25.23	51.630	40.5742	.000451462	2.1E-12	1.4892	3.4700
8	2002	9593433.81	741559499085	9814.45	6123.30	33469.09	106019222	32.8761	2.7	0.46337	26.56	49.540	40.6888	.000444637	2E-12	1.1258	3.0825
9	2003	9808417.16	713284260880	15138.69	6355.65	34983.64	107829266	33.7123	3.3	0.32589	30.83	49.500	40.8037	.000470096	2E-12	0.7975	3.1092
10	2004	10028218.17	770267585947	18331.75	5906.11	35677.39	108257822	35.3788	3.8	0.42311	41.59	46.030	40.6200	.000499577	2E-12	0.6233	2.9667
11	2005	10252944.79	866346483685	21688.27	6388.04	37556.80	109747906	35.1728	4.7	0.27395	57.28	51.110	40.7347	.000503323	1.9E-12	0.4925	3.0375
12	2006	10482707.40	965281191372	25566.84	6977.37	39718.36	111382857	36.4292	4.6	0.33225	66.96	48.010	40.8497	.000524182	1.9E-12	0.3185	3.2358
13	2007	10717618.87	1.0434713E12	26058.82	7431.58	40361.29	113139374	36.1125	4.7	0.30851	74.94	47.979	41.7500	.000530928	1.9E-12	0.3733	3.6400
14	2008	10957794.56	1.1012753E12	25144.99	7596.54	40013.66	114972821	36.5559	4.8	0.52882	98.58	48.230	41.8679	.000544774	2E-12	1.0233	3.6275
15	2009	11203352.46	894948748437	21306.33	6191.90	39214.03	116815612	34.3528	6.6	0.29326	63.92	48.199	41.9861	.000519481	1.7E-12	1.6458	3.0900
16	2010	11711100.00	1.0511286E12	21303.88	7299.49	40792.49	118617542	35.1283	6.4	0.36069	79.98	48.130	40.4600	.000571426	1.9E-12	0.8842	3.1158
17	2011	11672600.00	1.1711875E12	22802.97	7779.96	42310.17	120365271	36.3809	5.9	0.31379	97.00	48.090	40.5742	.000598853	2E-12	0.6758	3.1925
18	2012	11563400.00	1.1865983E12	22438.32	7732.95	44278.10	122070963	36.4168	5.8	0.29314	94.05	48.070	40.6888	.000626021	1.9E-12	0.4933	3.1625
19	2013	11585000.00	1.2618329E12	22302.75	8023.62	45574.35	123740109	34.4832	5.7	0.32588	97.60	48.039	41.0600	.000604736	1.8E-12	0.4950	3.1908
20	2014	11714500.00	1.2978455E12	23647.28	8328.09	47636.67	125385833	34.3815	5.8	0.33447	91.22	48.009	41.1759	.000615673	1.7E-12	0.5525	3.2150
21	2015	11689163.32	1.1443313E12	24770.91	8644.11	49792.33	127526518	34.4026	5.1	0.17632	49.30	48.039	41.2922	.000567764	1.7E-12	0.4814	3.2114

## Sistema SAS

### Procedimiento MEANS

Variable	N	Media	Std Dev	Mínimo	Máximo
Y	21	2005.00	6.2048368	1995.00	2015.00
MGM	21	9834847.40	1840072.61	6067643.26	11714500.00
PIB	21	853377697766	291690861588	343792780639	1.2978455E12
RMM	21	16833.95	7969.77	4223.68	26058.82
YPM	21	6282.20	1618.84	2974.55	8644.11
YPUSA	21	36639.04	7339.22	24202.78	49792.33
CPM	21	110588220	10018370.70	94426946.00	127526518
GIM	21	34.7266926	1.1988779	32.4700991	36.5558510
DM	21	4.7619048	1.3067043	2.2000000	6.6000000
INFM	21	0.7185671	0.8052362	0.1763220	3.5638523
PP	21	53.3086667	30.9581210	14.5300000	98.5800000
CGM	21	48.8921429	1.4805298	46.0300000	51.6700000
CGUSA	21	40.9311703	0.4592230	40.4600000	41.9860762
GACM	21	0.000519164	0.000058773	0.000442111	0.000626021
GACUSA	21	2.104762E-12	3.639728E-13	1.7E-12	2.9E-12
RPM	21	1.6861429	2.3810667	0.3185014	10.9933333
RPUSA	21	3.2632048	0.1883376	2.9667000	3.6400000

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1

Productos cruzados del modelo X'X X'Y Y'Y					
Variable	Intercept	PIB	RMM	PP	MGM
Intercept	21	1.7920932E13	353512.91608	1119.44	208531795.5
PIB	1.7920932E13	1.6994995E25	3.3960591E17	1.1212166E15	1.8648329E20
RMM	353512.91608	3.3960591E17	7221361442.1	22942150.732	3.7085924E12
PP	1119.44	1.1212166E15	22942150.732	78841.72	11964825437
MGM	208531795.5	1.8648329E20	3.7085924E12	11964825437	2.098926E15

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Número de observaciones leídas	21
Número de observaciones usadas	21

X'X Inversa, estimadores del parámetro, y SSE					
Variable	Intercept	PIB	RMM	PP	MGM
Intercept	0.7831435371	-1.43069E-12	-4.869136E-6	0.0106433418	4232385.8752
PIB	-1.43069E-12	3.995582E-24	-2.49116E-17	-2.92588E-14	7.1626929E-6
RMM	-4.869136E-6	-2.49116E-17	2.6907452E-9	-3.59574E-7	25.400893241
PP	0.0106433418	-2.92588E-14	-3.59574E-7	0.0003822885	-17589.13535
MGM	4232385.8752	7.1626929E-6	25.400893241	-17589.13535	5.3306322E12

Análisis de varianza					
Origen	DF	Suma de cuadrados	Cuadrado de la media	Valor F	Pr > F
Modelo	3	6.238671E13	2.079557E13	66.32	<.0001
Error	17	5.330632E12	3.135666E11		
Total corregido	20	6.771734E13			

Raíz MSE	559970	R-cuadrado	0.9213
Media dependiente	9834847	R-Sq Ajust	0.9074
Coef Var	5.69374		

Análisis de varianza					
Origen	DF	Suma de cuadrados	Cuadrado de la media	Valor F	Pr > F
Modelo	3	6.238671E13	2.079557E13	66.32	<.0001
Error	17	5.330632E12	3.135666E11		
Total corregido	20	6.771734E13			

Raíz MSE	559970	R-cuadrado	0.9213
Media dependiente	9834847	R-Sq Ajust	0.9074
Coef Var	5.69374		

Estimaciones de parámetro																					
Variable	DF	Estimación de parámetros	Error estándar	t valor	Pr >  t	Coherencia de heterocedasticidad			Tipo I SS	Tipo II SS	Estimación estandarizada	Corr tipo I semi-parcial cuadrado	Corr tipo I parcial cuadrada	Corr tipo II semi-parcial cuadrada	Corr tipo II parcial cuadrada	Tolerancia	Inflación de varianza	95% Confidence Limits		Heteroscedasticity Consistent 95% Confidence Limits	
						Error estándar	t valor	Pr >  t													
Intercept	1	4232386	495548	8.54	<.0001	472178	8.96	<.0001	2.031209E15	2.287332E13	0	.	.	.	.	.	0	3186871	5277900	3236178	5228594
PIB	1	0.00000716	0.00000112	6.40	<.0001	0.00000111	6.47	<.0001	6.154408E13	1.284022E13	1.13544	0.90884	0.90884	0.18961	0.70864	0.14708	6.79917	0.00000480	0.00000952	0.00000463	0.00000950
RMM	1	25.40089	29.04699	0.87	0.3940	27.11924	0.94	0.3621	33344388344	2.397869E11	0.11002	0.00049241	0.00540	0.00354	0.04305	0.29255	3.41817	-35.88291	86.68469	-31.81571	82.61749
PP	1	-17589	10949	-1.61	0.1266	8325.78192	-2.11	0.0497	8.092781E11	8.092781E11	-0.29593	0.01195	0.13181	0.01195	0.13181	0.13647	7.32775	-40689	5510.49322	-35155	-23.27095



Covarianza de estimadores				
Variable	Intercept	PIB	RMM	PP
Intercept	245567656035	-0.448616537	-1526798.551	3337396492.5
PIB	-0.448616537	1.252881E-12	-7.811459E-6	-0.009174586
RMM	-1526798.551	-7.811459E-6	843.72783667	-112750.3869
PP	3337396492.5	-0.009174586	-112750.3869	119872897.81

Correlación de estimadores				
Variable	Intercept	PIB	RMM	PP
Intercept	1.0000	-0.8088	-0.1061	0.6151
PIB	-0.8088	1.0000	-0.2403	-0.7486
RMM	-0.1061	-0.2403	1.0000	-0.3545
PP	0.6151	-0.7486	-0.3545	1.0000

Estimadores de parámetro secuenciales				
Intercept	PIB	RMM	PP	
9834847	0	0	0	
4702729	0.000006014	0	0	
4722087	0.000005816	8.856855	0	
4232386	0.000007163	25.400893	-17589	

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

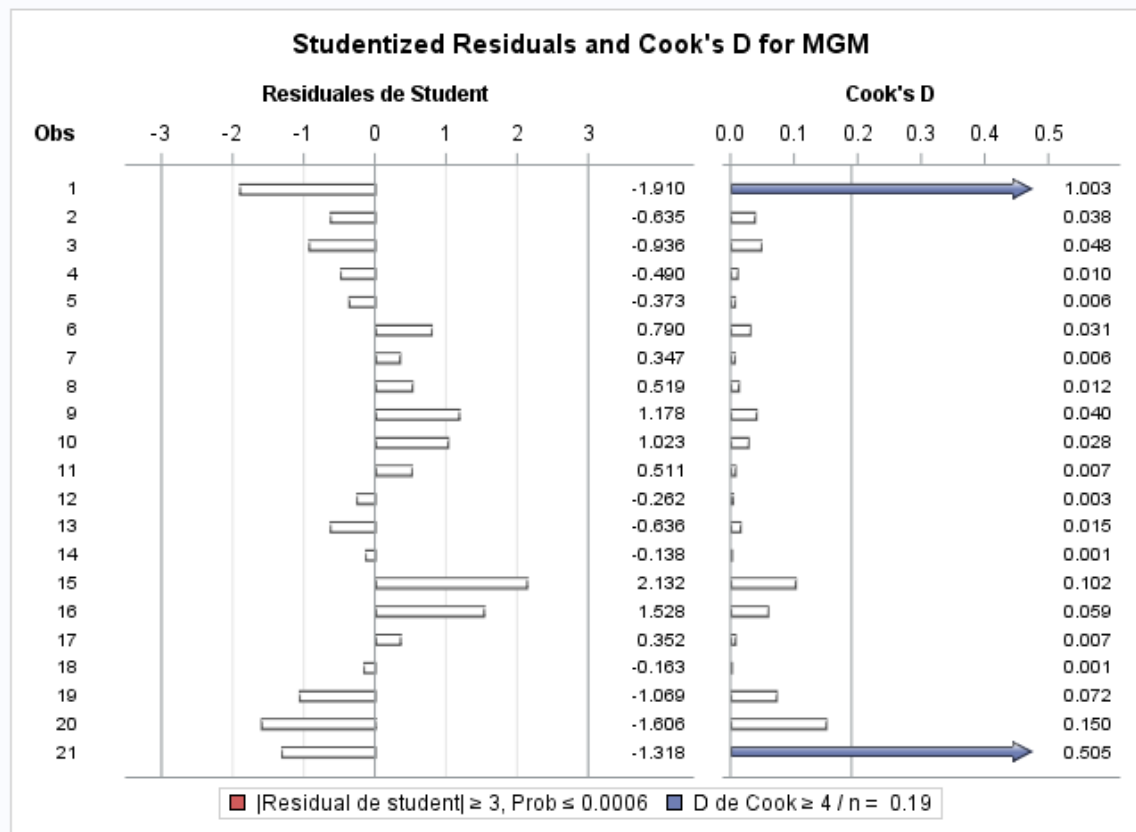
Covarianza de estimadores compatible con heterocedasticidad				
Variable	Intercept	PIB	RMM	PP
Intercept	222951877144	-0.486795321	4497992.4062	2376272584.1
PIB	-0.486795321	1.225784E-12	-0.000015094	-0.005987166
RMM	4497992.4062	-0.000015094	735.45329865	-58209.20624
PP	2376272584.1	-0.005987166	-58209.20624	69318644.619

Test de la primera y segunda especificación del momento		
DF	Chi-cuadrado	Pr > ChiSq
9	11.96	0.2155

## Sistema SAS

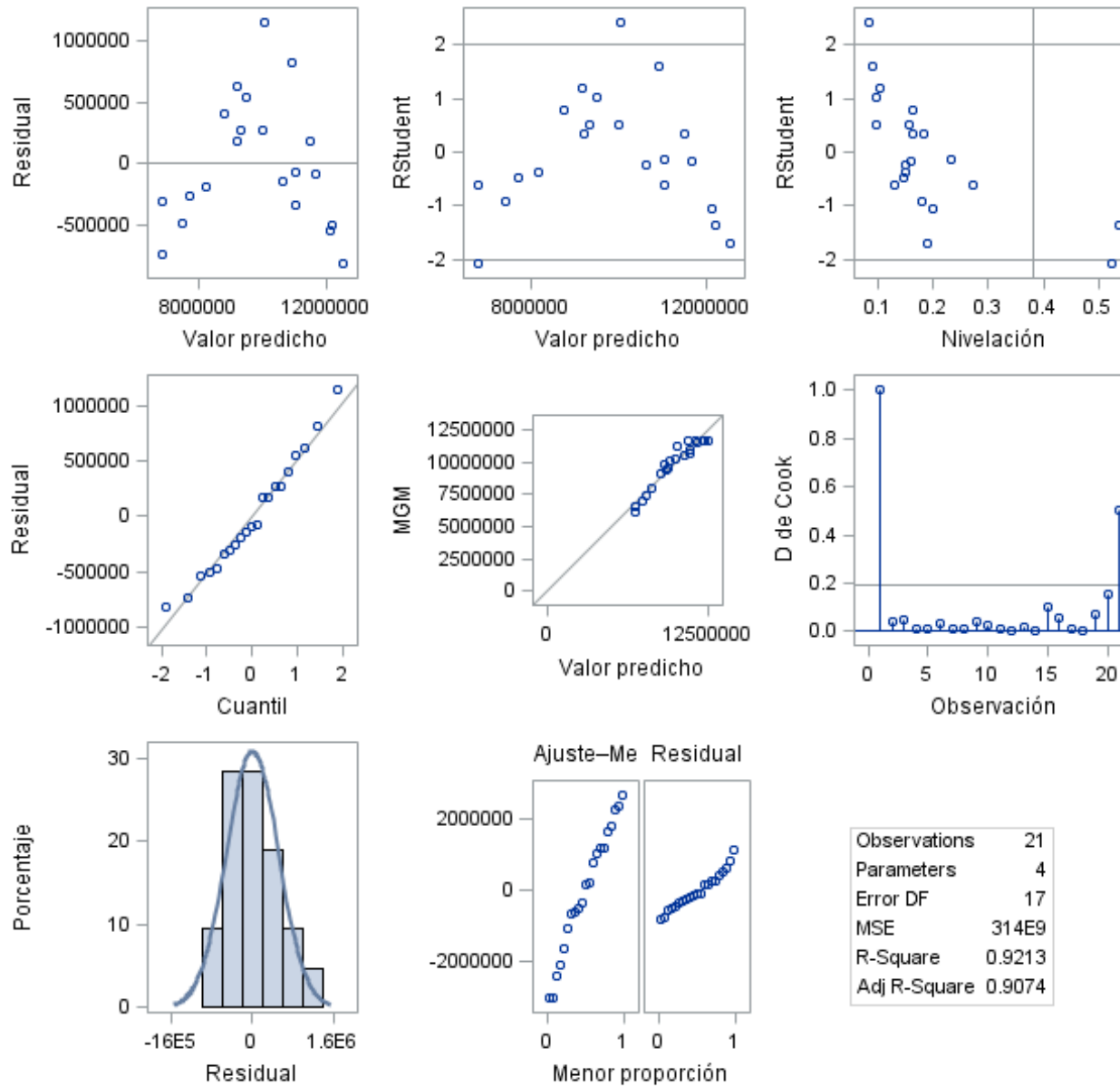
Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

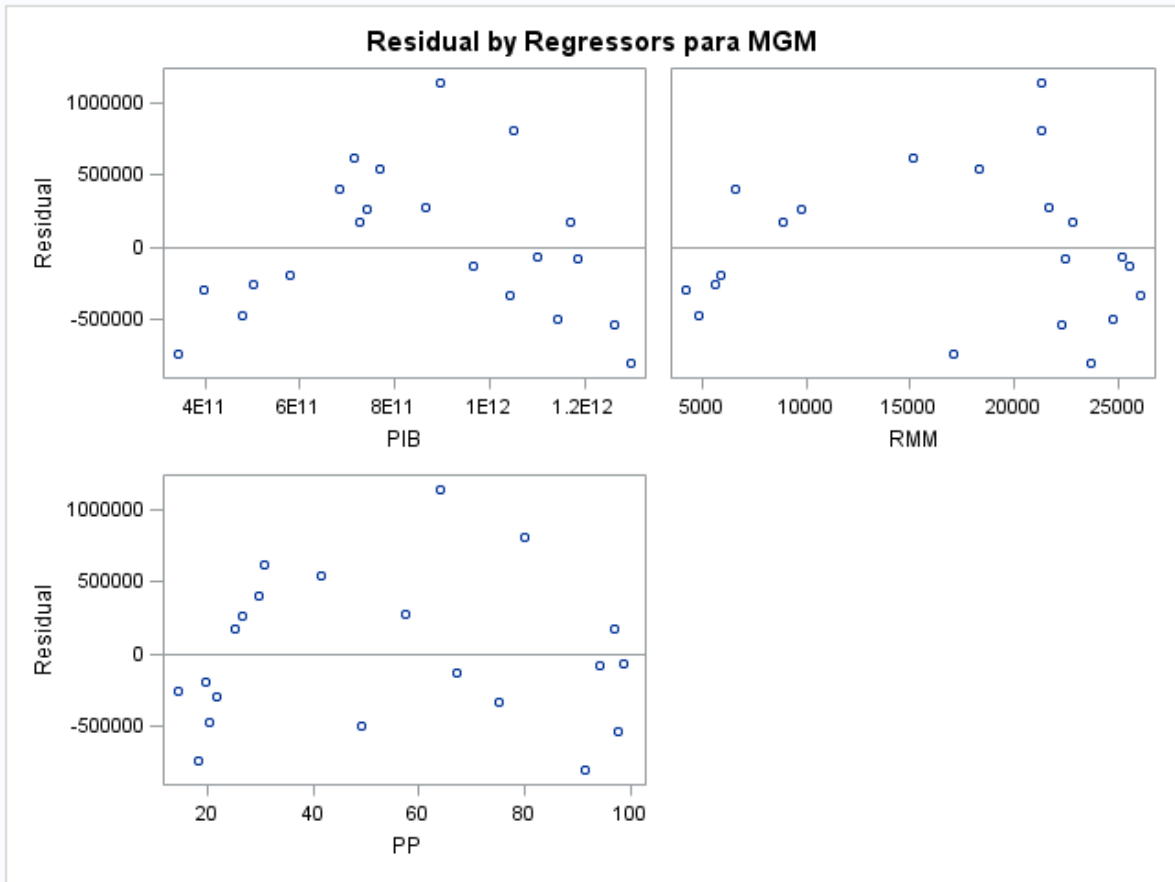
Estadísticos de salida												
Obs	Variable dependiente	Valor predicho	Error std Media predicha	95% CL Mean		95% CL Predict		Residual	Residual de error std	Residual de Student	D de Cook	
1	6067643	6805502	405323	5950345	7660659	5347051	8263953	-737859	386367	-1.910	1.003	
2	6500859	6804119	291992	6188069	7420169	5471714	8136524	-303260	477815	-0.635	0.038	
3	6965006	7439732	236769	6940194	7939270	6157030	8722434	-474726	507452	-0.936	0.048	
4	7462292	7715488	215187	7261483	8169493	6449823	8981152	-253196	516973	-0.490	0.010	
5	7995082	8187711	215879	7732246	8643176	6921522	9453900	-192629	516685	-0.373	0.006	
6	9177500	8772999	226500	8295125	9250873	7498578	10047420	404501	512117	0.790	0.031	
7	9383163	9205389	225463	8729704	9681074	7931787	10478991	177774	512575	0.347	0.006	
8	9593434	9326077	220108	8861690	9790464	8056652	10595503	267357	514897	0.519	0.012	
9	9808417	9183685	180068	8803776	9563595	7942671	10424700	624732	530228	1.178	0.040	
10	10028218	9483687	173115	9118445	9848928	8247084	10720290	544531	532539	1.023	0.028	
11	10252945	9981155	175038	9611857	10350454	8743348	11218963	271789	531910	0.511	0.007	
12	10482707	10618051	217078	10180056	11076045	9350950	11885151	-135343	516182	-0.262	0.003	
13	10717619	11050238	200622	10626963	11473513	9795269	12305207	-332619	522798	-0.636	0.015	
14	10957795	11025251	270061	10455472	11595029	9713598	12336904	-67456	490544	-0.138	0.001	
15	11203352	10059531	160536	9720829	10398233	8830505	11288557	1143821	536465	2.132	0.102	
16	11711100	10895656	169080	10538928	11252384	9661540	12129771	815444	533834	1.528	0.059	
17	11672600	11494312	239039	10989984	11998640	10209737	12778887	178288	506386	0.352	0.007	
18	11563400	11647321	223056	11176713	12117928	10375606	12919035	-83921	513627	-0.163	0.001	
19	11585000	12120318	250755	11591271	12649364	10825839	13414797	-535318	500688	-1.069	0.072	
20	11714500	12524636	243202	12011524	13037748	11236587	13812685	-810136	504400	-1.606	0.150	
21	11689163	12190939	410551	11324751	13057126	10725993	13655885	-501776	380807	-1.318	0.505	



Suma de residuales	0
Suma de residuales cuadrados	5.330632E12
SS de Residual predicho (PRESS)	9.583805E12

### Fit Diagnostics para MGM





## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1

Productos cruzados del modelo X'X X'Y Y'Y								
Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA	MGM
Intercept	21	1026.735	859.55457581	0.010902442	4.42E-11	35.409001306	68.5273	206531795.5
CGM	1026.735	50243.113685	42020.48081	0.5321520509	2.1653172E-9	1762.5691405	3351.5867068	10074842906
CGUSA	859.55457581	42020.48081	<a href="#">35186.79242</a>	0.4463751484	1.8077602E-9	1443.2886185	2805.5177952	8459282555
GACM	0.010902442	0.5321520509	0.4463751484	5.7292392E-6	2.266804E-14	0.0170102281	0.0355459201	108965.43196
GACUSA	4.42E-11	2.1653172E-9	1.8077602E-9	2.266804E-14	9.568E-23	8.773807E-11	1.44691E-10	0.0004219673
RPM	35.409001306	1762.5691405	1443.2886185	0.0170102281	8.773807E-11	173.09421142	116.68978107	284133713.71
RPUSA	68.5273	3351.5867068	2805.5177952	0.0355459201	1.44691E-10	116.68978107	224.32803261	672035258.87
MGM	206531795.5	10074842906	8459282555	108965.43196	0.0004219673	284133713.71	672035258.87	2.098926E15

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Número de observaciones leídas	21
Número de observaciones usadas	21

X'X Inversa, estimadores del parámetro, y SSE								
Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA	MGM
Intercept	1662.2272423	-8.854432249	-32.6462655	-137772.2173	-4.885171E13	3.615469669	54.378902656	27048644.233
CGM	-8.854432249	0.0513039471	0.1065885964	736.17113281	183762178766	-0.018669035	-0.231126808	13026.413463
CGUSA	-32.6462655	0.1065885964	0.6920866424	2102.950569	942202163687	-0.064974034	-1.182373653	-402705.4393
GACM	-137772.2173	736.17113281	2102.950569	36783834.922	6.2738163E15	<a href="#">-327.4533822</a>	-4917.43289	9700964136.2
GACUSA	-4.885171E13	183762178766	942202163687	6.2738163E15	2.7093093E24	-2.177567E11	-2.234207E12	-4.170912E18
RPM	3.615469669	-0.018669035	-0.064974034	<a href="#">-327.4533822</a>	-2.177567E11	0.0302731223	0.1636568497	5636.2219545
RPUSA	54.378902656	-0.231126808	-1.182373653	-4917.43289	-2.234207E12	0.1636568497	3.7683192799	724871.02373
MGM	27048644.233	13026.413463	-402705.4393	9700964136.2	-4.170912E18	5636.2219545	724871.02373	2.0594973E12

Análisis de varianza					
Origen	DF	Suma de cuadrados	Cuadrado de la media	Valor F	Pr > F
Modelo	6	6.565785E13	1.094297E13	74.39	<.0001
Error	14	2.059497E12	1.47107E11		
Total corregido	20	6.771734E13			

Raíz MSE	383545	R-cuadrado	0.9696
Media dependiente	9834847	R-Sq Ajust	0.9566
Coef Var	3.89986		



Análisis de varianza					
Origen	DF	Suma de cuadrados	Cuadrado de la media	Valor F	Pr > F
Modelo	6	6.565785E13	1.094297E13	74.39	<.0001
Error	14	2.059497E12	1.47107E11		
Total corregido	20	6.771734E13			

Raiz MSE	383545	R-cuadrado	0.9696
Media dependiente	9834847	R-Sq Ajust	0.9586
Coef Var	3.89986		

#### Estimaciones de parámetro

Variable	DF	Estimación de parámetros	Error estándar	t valor	Pr >  t	Coherencia de heterocedasticidad			Tipo I SS	Tipo II SS	Estimación estandarizada	Corr tipo I semi-parcial cuadrado	Corr tipo I parcial cuadrada	Corr tipo II semi-parcial cuadrada	Corr tipo II parcial cuadrada	Tolerancia	Inflación de varianza	95% Confidence Limits		Heteroscedas Consisten
						Error estándar	t valor	Pr >  t												
Intercept	1	27048844	15637301	1.73	0.1056	10759648	2.51	0.0248	2.031209E15	4.401499E11	0	.	.	.	.	.	0	-6490031	60587319	3971495
CGM	1	13026	86874	0.15	0.8829	60101	0.22	0.8315	1.200301E13	3307493037	0.01048	0.17725	0.17725	0.00004884	0.00180	0.44462	2.24913	-173301	199354	-115878
CGUSA	1	-402705	319078	-1.26	0.2275	220172	-1.83	0.0888	2.609104E12	2.343228E11	-0.10050	0.03853	0.04683	0.00346	0.10215	0.34258	2.91902	-1087060	281649	-874927
GACM	1	9700964136	2326189549	4.17	0.0009	1636117487	5.93	<.0001	3.099416E13	2.558426E12	0.30985	0.45770	0.58364	0.03778	0.55402	0.39351	2.54120	4711783758	14690144515	6191841130
GACUSA	1	-4.17091E18	6.313147E17	-6.61	<.0001	3.766141E17	-11.07	<.0001	1.988331E13	6.421013E12	-0.82502	0.29362	0.89925	0.09482	0.75715	0.13931	7.17838	-5.52495E18	-2.81688E18	-4.97867E18
RPM	1	5636.22195	66734	0.08	0.9339	39998	0.14	0.8899	28833653869	1049346597	0.00729	0.00042579	0.01294	0.00001550	0.00050926	0.29132	3.43266	-137493	148766	-80152
RPUSA	1	724871	744544	0.97	0.3468	439810	1.65	0.1216	1.394356E11	1.394356E11	0.07419	0.00206	0.06341	0.00206	0.06341	0.37407	2.67332	-872017	2321759	-218428

#### Covarianza de estimadores

Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
Intercept	2.4452518E14	-1.008335E12	-4.802493E12	-2.026725E16	-7.186426E24	531860721080	7.9995148E12
CGM	-1.008335E12	7547167250.6	15679923480	1.0829589E14	2.7032694E22	-2746344880	-34000360172
CGUSA	-4.802493E12	15679923480	101810756106	3.0935865E14	1.3860449E23	-9558132000	-1.739354E11
GACM	-2.026725E16	1.0829589E14	3.0935865E14	5.4111578E18	9.2292199E26	-4.817067E13	-7.233886E14
GACUSA	-7.186426E24	2.7032694E22	1.3860449E23	9.2292199E26	3.9855823E35	-3.203352E22	-3.286673E23
RPM	531860721080	-2746344880	-9558132000	-4.817067E13	-3.203352E22	4453386739.2	24075060247
RPUSA	7.9995148E12	-34000360172	-1.739354E11	-7.233886E14	-3.286673E23	24075060247	554345961370

Covarianza de estimadores							
Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
Intercept	2.4452518E14	-1.008335E12	-4.802493E12	-2.026725E16	-7.186426E24	531860721080	7.9995146E12
CGM	-1.008335E12	7547167250.6	15679923480	1.0829589E14	2.7032694E22	-2746344880	-34000360172
CGUSA	-4.802493E12	15679923480	101810756106	3.0935865E14	1.3860449E23	-9558132000	-1.739354E11
GACM	-2.026725E16	1.0829589E14	3.0935865E14	5.4111578E18	9.2292199E26	-4.817067E13	-7.233886E14
GACUSA	-7.186426E24	2.7032694E22	1.3860449E23	9.2292199E26	3.9855823E35	-3.203352E22	-3.286673E23
RPM	531860721080	-2746344880	-9558132000	-4.817067E13	-3.203352E22	4453386739.2	24075060247
RPUSA	7.9995146E12	-34000360172	-1.739354E11	-7.233886E14	-3.286673E23	24075060247	554345961370

Correlación de estimadores							
Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
Intercept	1.0000	-0.7423	-0.9625	-0.5572	-0.7280	0.5097	0.6871
CGM	-0.7423	1.0000	0.5657	0.5359	0.4929	-0.4737	-0.5257
CGUSA	-0.9625	0.5657	1.0000	0.4168	0.6881	-0.4489	-0.7322
GACM	-0.5572	0.5359	0.4168	1.0000	0.6285	-0.3103	-0.4177
GACUSA	-0.7280	0.4929	0.6881	0.6285	1.0000	-0.7604	-0.6992
RPM	0.5097	-0.4737	-0.4489	-0.3103	-0.7604	1.0000	0.4845
RPUSA	0.6871	-0.5257	-0.7322	-0.4177	-0.6992	0.4845	1.0000

Estimadores de parámetro secuenciales						
Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
9834847	0	0	0	0	0	0
35417878	-523254	0	0	0	0	0
-3882549	-427142	845353	0	0	0	0
-33707225	56822	682582	24703319382	0	0	0
17987177	47856	-190465	10519815245	-3.87583E18	0	0
16588360	57486	-175265	10646877778	-3.741142E18	-25845	0
27048644	13026	-402705	9700984136	-4.170912E18	5636.221954	724871

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Covarianza de estimadores compatible con heterocedasticidad							
Variable	Intercept	CGM	CGUSA	GACM	GACUSA	RPM	RPUSA
Intercept	1.1577002E14	-4.473102E11	-2.265917E12	-4.960278E15	-2.611014E24	216139329300	1.9665067E12
CGM	-4.473102E11	3612150179	6499821172.5	4.7161027E13	1.5158955E22	-1677372985	-14733686993
CGUSA	-2.265917E12	6499821172.5	48475551539	3.170167E13	4.0688154E22	-2740007584	-40705210867
GACM	-4.960278E15	4.7161027E13	3.170167E13	2.6768804E18	2.7153037E26	-1.967161E13	-1.538116E14
GACUSA	-2.611014E24	1.5158955E22	4.0688154E22	2.7153037E26	1.418382E35	-1.397404E22	-6.261207E22
RPM	216139329300	-1677372985	-2740007584	-1.967161E13	-1.397404E22	1599867795	4331958269.7
RPUSA	1.9665067E12	-14733686993	-40705210867	-1.538116E14	-6.261207E22	4331958269.7	193432886534

### Test de la primera y segunda especificación del momento

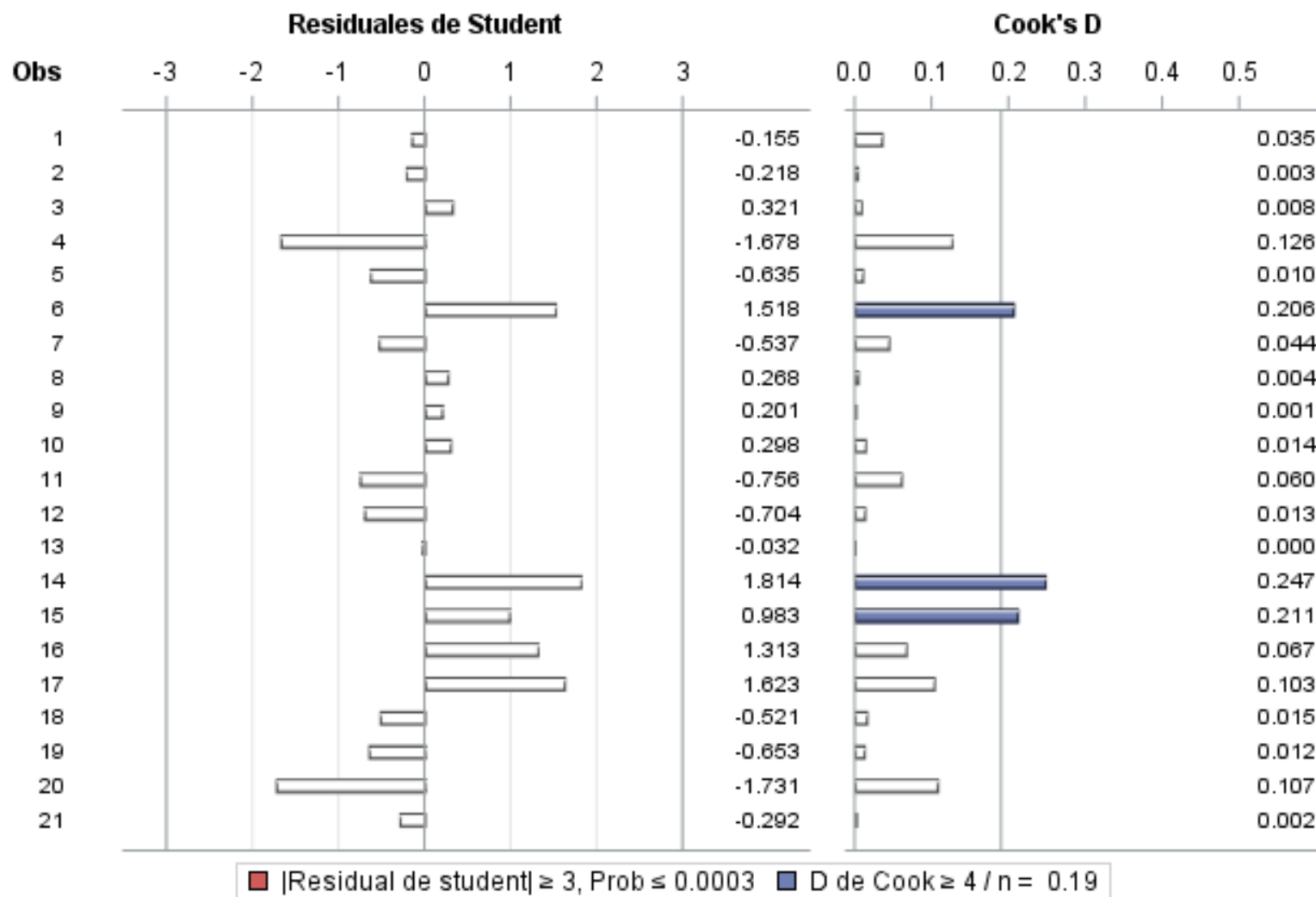
DF	Chi-cuadrado	Pr > ChiSq
19	12.32	0.8713

## Sistema SAS

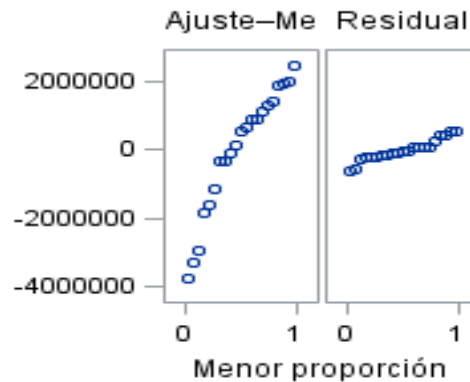
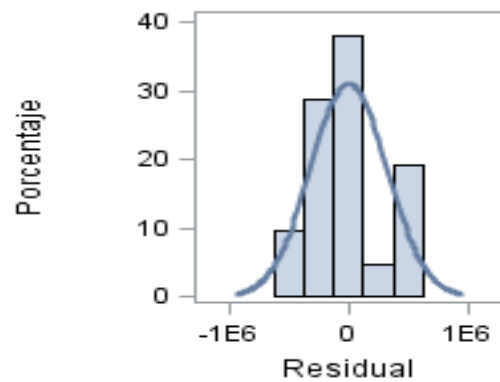
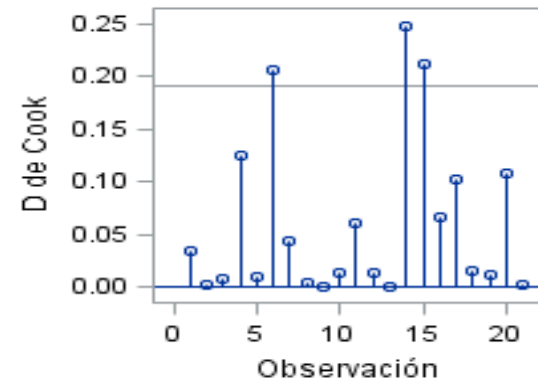
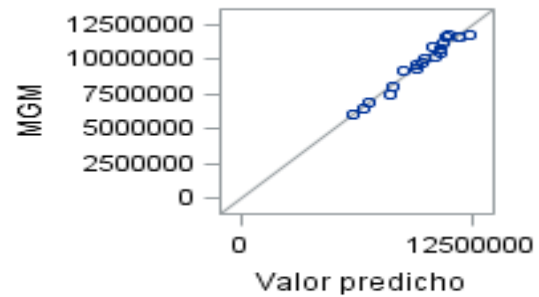
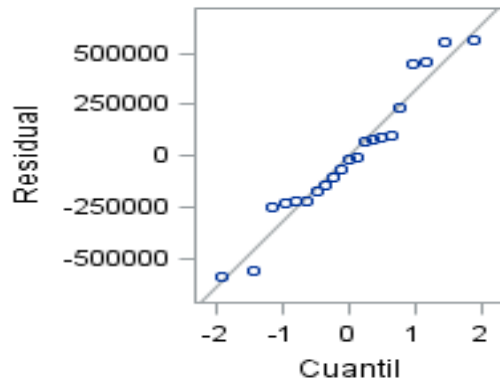
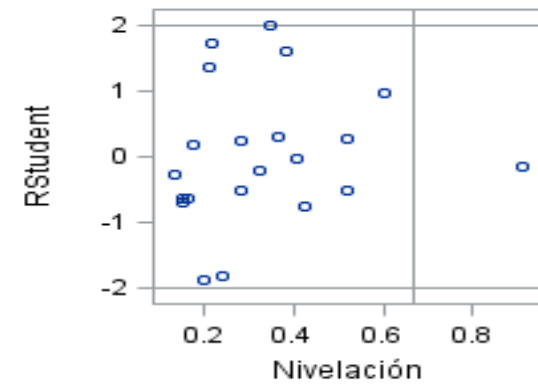
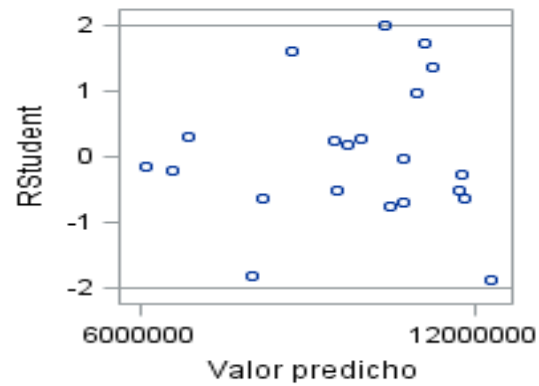
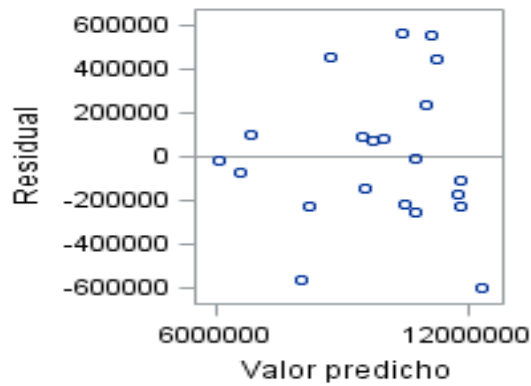
Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Estadísticos de salida												
Obs	Variable dependiente	Valor predicho	Error std Media predicha	95% CL Mean		95% CL Predict		Residual	Residual de error std	Residual de Student	D de Cook	
1	6067643	6085293	366169	5299939	6870648	4947977	7222610	-17650	114137	-0.155	0.035	
2	6500859	6569461	218381	6101080	7037841	5622841	7516080	-68602	315304	-0.218	0.003	
3	6965006	6866709	230741	6371818	7361599	5906696	7826722	98297	306375	0.321	0.008	
4	7462292	8023778	187333	7621988	8425567	7108276	8939279	-561486	334684	-1.678	0.126	
5	7995082	8219811	147977	7902432	8537189	7338087	9101535	-224728	353850	-0.635	0.010	
6	9177500	8720724	237874	8210534	9230913	7752735	9688712	456776	300870	1.518	0.206	
7	9383163	9526131	275954	8934268	10117994	8512716	10539546	-142969	266376	-0.537	0.044	
8	9593434	9506225	203404	9069966	9942483	8575080	10437369	87209	325167	0.268	0.004	
9	9808417	9738420	159582	9396151	10080690	8847434	10629407	69997	348770	0.201	0.001	
10	10028218	9948897	275975	9356989	10540805	8935456	10962338	79321	266354	0.298	0.014	
11	10252945	10472903	250120	9936449	11009357	9490818	11454988	-219958	290770	-0.756	0.060	
12	10482707	10731321	150136	10409312	11053331	9847920	11614723	-248614	352939	-0.704	0.013	
13	10717619	10727101	244030	10203708	11250494	9752089	11702113	-9482	295899	-0.032	0.000	
14	10957795	10394734	225188	9911753	10877714	9440806	11348661	563061	310479	1.814	0.247	
15	11203352	10966526	298336	10326659	11606394	9924346	12008706	236826	241044	0.983	0.211	
16	11711100	11264329	177066	10884563	11644095	10358277	12170381	446771	340228	1.313	0.067	
17	11672600	11121208	177869	10739716	11502700	10214431	12027985	551392	339808	1.623	0.103	
18	11563400	11732689	203978	11295199	12170178	10800967	12664411	-169289	324807	-0.521	0.015	
19	11585000	11813923	155635	11480120	12147726	10926155	12701691	-228923	350549	-0.653	0.012	
20	11714500	12307906	171834	11939359	12676453	11406499	13209313	-593406	342900	-1.731	0.107	
21	11689163	11793708	139918	11495758	12091858	10918790	12668626	-104545	357503	-0.292	0.002	

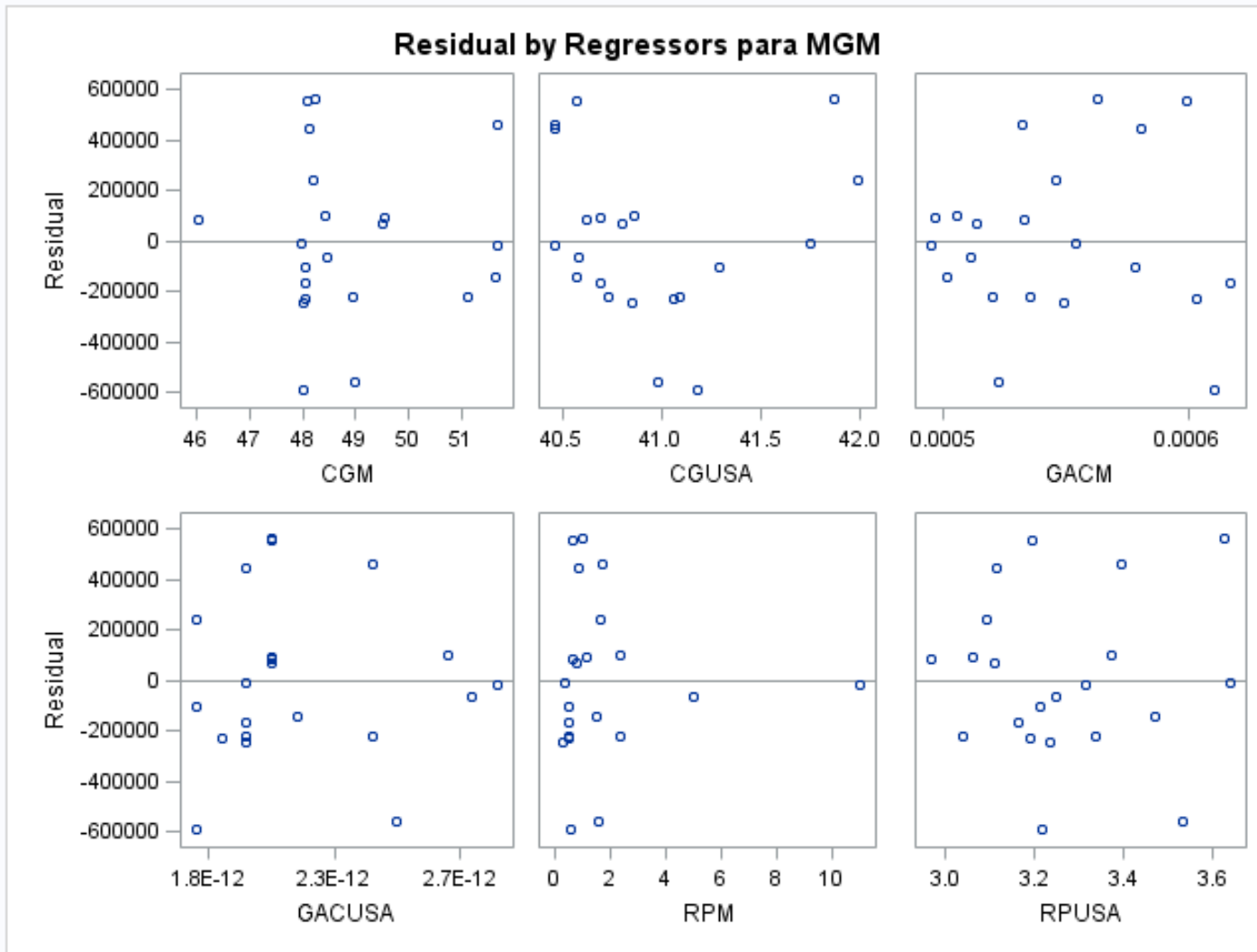
### Studentized Residuals and Cook's D for MGM



### Fit Diagnostics para MGM



Observations	21
Parameters	7
Error DF	14
MSE	147E9
R-Square	0.9696
Adj R-Square	0.9566



### Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1

Productos cruzados del modelo X'X X'Y Y'Y									
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP	MGM
Intercept	21	353512.91606	131926.29397	769419.89555	2322352619	100	15.089909572	1119.44	206531795.5
RMM	353512.91606	7221361442.1	2421978805.3	13917852064	4.0367811E13	1780753.795	197590.04707	22942150.732	3.7085924E12
YPM	131926.29397	2421978805.3	881200499.5	5064056062.4	1.4897249E13	633955.51797	73555.544976	7859533.6154	1.3549661E12
YPUSA	769419.89555	13917852064	5064056062.4	29268091248	8.6542405E13	3723287.6522	466510.31367	44799258.705	7.822775E12
CPM	2322352619	4.0367811E13	1.4897249E13	8.6542405E13	2.588322E17	11159070675	1555813307.7	129057036701	2.3188071E16
DM	100	1780753.795	633955.51797	3723287.6522	11159070675	510.34	76.067212925	5732.989	992529164.87
INFM	15.089909572	197590.04707	73555.544976	466510.31367	1555813307.7	76.067212925	23.811219987	535.4885138	123608732.46
PP	1119.44	22942150.732	7859533.6154	44799258.705	129057036701	5732.989	535.4885138	78841.72	11964825437
MGM	206531795.5	3.7085924E12	1.3549661E12	7.822775E12	2.3188071E16	992529164.87	123608732.46	11964825437	2.098926E15

### Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Número de observaciones leídas	21
Número de observaciones usadas	21

X'X Inversa, estimadores del parámetro, y SSE									
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP	MGM
Intercept	173.32305023	-0.000516533	0.0024882991	0.0034441345	-2.919136E-6	3.0010441244	-0.67264508	0.0490149353	-11847482.97
RMM	-0.000516533	5.7572877E-9	-1.391973E-8	-1.484251E-8	1.03032E-11	-0.000011398	-0.000012884	-4.690059E-7	94.867128115
YPM	0.0024882991	-1.391973E-8	1.5152145E-6	-1.774628E-7	-5.99722E-11	0.0004476585	0.0002126962	-0.000017317	-128.1573659
YPUSA	0.0034441345	-1.484251E-8	-1.774628E-7	1.2352369E-7	-6.1247E-11	-3.93713E-6	6.1415161E-6	3.4203536E-6	-304.8976649
CPM	-2.919136E-6	1.03032E-11	-5.99722E-11	-6.1247E-11	5.124519E-14	-5.649689E-8	-6.967474E-9	-4.98832E-10	0.3062717636
DM	3.0010441244	-0.000011398	0.0004476585	-3.93713E-6	-5.649689E-8	0.2346123876	-0.035632246	-0.006020007	<a href="#">-323953.7147</a>
INFM	-0.67264508	-0.000012884	0.0002126962	6.1415161E-6	-6.967474E-9	-0.035632246	0.3639540272	0.0001309744	<a href="#">-836705.5572</a>
PP	0.0490149353	-4.690059E-7	-0.000017317	3.4203536E-6	-4.98832E-10	-0.006020007	0.0001309744	0.0004894101	6292.4221229
MGM	-11847482.97	94.867128115	-128.1573659	-304.8976649	0.3062717636	<a href="#">-323953.7147</a>	<a href="#">-836705.5572</a>	6292.4221229	597793456200



X'X Inversa, estimadores del parámetro, y SSE									
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP	MGM
Intercept	173.32305023	-0.000516533	0.0024882991	0.0034441345	-2.919136E-6	3.0010441244	-0.67264508	0.0490149353	-11847482.97
RMM	-0.000516533	5.7572877E-9	-1.391973E-8	-1.484251E-8	1.03032E-11	-0.000011398	-0.000012884	-4.690059E-7	94.867128115
YPM	0.0024882991	-1.391973E-8	1.5152145E-6	-1.774628E-7	-5.99722E-11	0.0004476585	0.0002126962	-0.000017317	-128.1573659
YPUSA	0.0034441345	-1.484251E-8	-1.774628E-7	1.2352369E-7	-6.1247E-11	-3.93713E-6	6.1415161E-6	3.4203536E-6	-304.8976649
CPM	-2.919136E-6	1.03032E-11	-5.99722E-11	-6.1247E-11	5.124519E-14	-5.649689E-8	-6.967474E-9	-4.98832E-10	0.3062717636
DM	3.0010441244	-0.000011398	0.0004476585	-3.93713E-6	-5.649689E-8	0.2346123876	-0.035632246	-0.006020007	<a href="#">-323953.7147</a>
INFM	-0.67264508	-0.000012884	0.0002126962	6.1415161E-6	-6.967474E-9	-0.035632246	0.3639540272	0.0001309744	<a href="#">-836705.5572</a>
PP	0.0490149353	-4.690059E-7	-0.000017317	3.4203536E-6	-4.98832E-10	-0.006020007	0.0001309744	0.0004894101	6292.4221229
MGM	-11847482.97	94.867128115	-128.1573659	-304.8976649	0.3062717636	<a href="#">-323953.7147</a>	<a href="#">-836705.5572</a>	6292.4221229	597793456200

Análisis de varianza					
Origen	DF	Suma de cuadrados	Cuadrado de la media	Valor F	Pr > F
Modelo	7	6.711955E13	9.588507E12	208.52	<.0001
Error	13	5.977935E11	45984112015		
Total corregido	20	6.771734E13			

Raíz MSE	214439	R-cuadrado	0.9912
Media dependiente	9834847	R-Sq Ajust	0.9964
Coef Var	2.18040		

Estimaciones de parámetro

Variable	DF	Estimación de parámetros	Error estándar	t valor	Pr >  t	Coherencia de heterocedasticidad			Tipo I SS	Tipo II SS	Estimación estandarizada	Corr tipo I semi-parcial cuadrado	Corr tipo I parcial cuadrada	Corr tipo II semi-parcial cuadrada	Corr tipo II parcial cuadrada	Tolerancia	Inflación de varianza	95% Confidence Limits		Heteroscedasticity Consistent Confidence Limits	
						Error estándar	t valor	Pr >  t										95% Lower	95% Upper	95% Lower	95% Upper
Intercept	1	-11847483	2823138	-4.20	0.0010	1921253	-6.17	<.0001	2.031209E15	8.098337E11	0	.	.	.	.	0	-17946501	-5748465	-15998097	-7696898	
RMM	1	94.86713	16.27095	5.83	<.0001	9.51579	9.97	<.0001	4.23137E13	1.563197E12	0.41089	0.62486	0.62486	0.02308	0.72337	0.13673	7.31373	59.71588	130.01838	74.30952	115.4247
YPM	1	-128.15737	263.96173	-0.49	0.6354	255.79092	-0.50	0.6247	2.100058E13	10839590409	-0.11275	0.31012	0.82668	0.00016007	0.01781	0.01259	79.41625	-698.41201	442.09728	-680.76005	424.4453
YPUSA	1	-304.89766	75.36662	-4.05	0.0014	74.33140	-4.10	0.0012	23219114068	7.525891E11	-1.21610	0.00034288	0.00527	0.01111	0.55732	0.00751	133.06995	-467.71734	-142.07799	-465.48088	-144.3144
CPM	1	0.30627	0.04854	6.31	<.0001	0.03176	9.64	<.0001	1.098831E12	1.830463E12	1.66751	0.01623	0.25088	0.02703	0.75382	0.00972	102.86728	0.20140	0.41114	0.23765	0.3748
DM	1	-323954	103867	-3.12	0.0081	120466	-2.69	0.0186	6.708499E11	4.473166E11	-0.23005	0.00991	0.20446	0.00661	0.42801	0.12481	8.01190	-548346	-99562	-584205	-6370
INFM	1	-836706	129368	-6.47	<.0001	65462	-12.78	<.0001	1.931466E12	1.923529E12	-0.38615	0.02852	0.73998	0.02841	0.76290	0.21187	4.71979	-1116188	-557223	-978128	-69528
PP	1	6292.42212	4743.95273	1.33	0.2075	4365.30579	1.44	0.1731	80902659265	80902659265	0.10587	0.00119	0.11920	0.00119	0.11920	0.10660	9.38106	-3956.26466	16541	-3138.24769	1572

Covarianza de estimadores								
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP
Intercept	7.9701086E12	<a href="#">-23752320.76</a>	114422225.1	158375465.24	-134233.8959	138000349180	-30930986698	2253908276.4
RMM	<a href="#">-23752320.76</a>	264.74376181	-640.0862154	-682.5194354	0.4737834929	-524129.4762	<a href="#">-592448.6182</a>	-21566.81935
YPM	114422225.1	-640.0862154	<a href="#">69675.79484</a>	<a href="#">-8160.471538</a>	-2.75776922	20585176.572	9780647.5446	-796311.0032
YPUSA	158375465.24	-682.5194354	<a href="#">-8160.471538</a>	5680.1270722	<a href="#">-2.816390584</a>	-181045.4469	282412.16368	157281.92107
CPM	-134233.8959	0.4737834929	-2.75776922	<a href="#">-2.816390584</a>	0.0023564644	-2597.959239	-320.3931263	<a href="#">-22.93834112</a>
DM	138000349180	-524129.4762	20585176.572	-181045.4469	-2597.959239	10788442314	-1638517190	<a href="#">-276824655.6</a>
INFM	-30930986698	<a href="#">-592448.6182</a>	9780647.5446	282412.16368	-320.3931263	-1638517190	16736102757	6022740.1914
PP	2253908276.4	-21566.81935	-796311.0032	157281.92107	<a href="#">-22.93834112</a>	<a href="#">-276824655.6</a>	6022740.1914	22505087.502

Correlación de estimadores								
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP
Intercept	1.0000	-0.5171	0.1535	0.7443	-0.9795	0.4706	-0.0847	0.1683
RMM	-0.5171	1.0000	-0.1490	-0.5566	0.5998	-0.3101	-0.2815	-0.2794
YPM	0.1535	-0.1490	1.0000	-0.4102	-0.2152	0.7508	0.2864	-0.6359
YPUSA	0.7443	-0.5566	-0.4102	1.0000	-0.7698	-0.0231	0.0290	0.4399
CPM	-0.9795	0.5998	-0.2152	-0.7698	1.0000	-0.5153	-0.0510	-0.0996
DM	0.4706	-0.3101	0.7508	-0.0231	-0.5153	1.0000	-0.1219	-0.5618
INFM	-0.0847	-0.2815	0.2864	0.0290	-0.0510	-0.1219	1.0000	0.0098
PP	0.1683	-0.2794	-0.6359	0.4399	-0.0996	-0.5618	0.0098	1.0000

Estimadores de parámetro secuenciales								
Intercept	RMM	YPM	YPUSA	CPM	DM	INFM	PP	
9834847	0	0	0	0	0	0	0	
6762531	182.507180	0	0	0	0	0	0	
3107655	22.507302	1010.522032	0	0	0	0	0	
2890222	19.034247	930.225421	21.297967	0	0	0	0	
-6749184	33.599499	1121.574571	-257.091684	0.166311	0	0	0	
-14057522	71.504991	595.173177	-336.833734	0.296941	-324931	0	0	
-12477676	100.897210	94.491178	-348.873688	0.312685	-246554	-838390	0	
-11847483	94.867128	-128.157366	-304.897665	0.306272	-323954	-836706	<a href="#">6292.422123</a>	

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

Covarianza de estimadores compatible con heterocedasticidad								
Variable	Intercept	RMM	YPM	YPU SA	CPM	DM	INFM	PP
Intercept	3.6912122E12	-10209533.61	-126756915.4	102653959	-80385.75428	16790916947	-26089335922	2303268901.3
RMM	-10209533.61	90.550180228	477.42514902	-360.1626904	0.177346168	<a href="#">-3479.734544</a>	<a href="#">-82810.60923</a>	-13424.9545
YPM	-126756915.4	477.42514902	65428.994785	-15840.575	1.9851712532	<a href="#">27153505.45</a>	<a href="#">-8782309.135</a>	<a href="#">-923848.7461</a>
YPU SA	102653959	-360.1626904	-15840.575	5525.1565557	-1.720301239	<a href="#">-4921964.823</a>	1433555.895	222271.12808
CPM	-80385.75428	0.177346168	1.9851712532	-1.720301239	0.0010088724	<a href="#">-422.7708423</a>	407.35349455	<a href="#">-31.77857992</a>
DM	16790916947	<a href="#">-3479.734544</a>	<a href="#">27153505.45</a>	<a href="#">-4921964.823</a>	<a href="#">-422.7708423</a>	14512102355	-6014596209	-440500371
INFM	-26089335922	<a href="#">-82810.60923</a>	<a href="#">-8782309.135</a>	1433555.895	407.35349455	-6014596209	4285293590.4	195350440.71
PP	2303268901.3	-13424.9545	<a href="#">-923848.7461</a>	222271.12808	<a href="#">-31.77857992</a>	-440500371	195350440.71	19055894.656

### Test de la primera y segunda especificación del momento

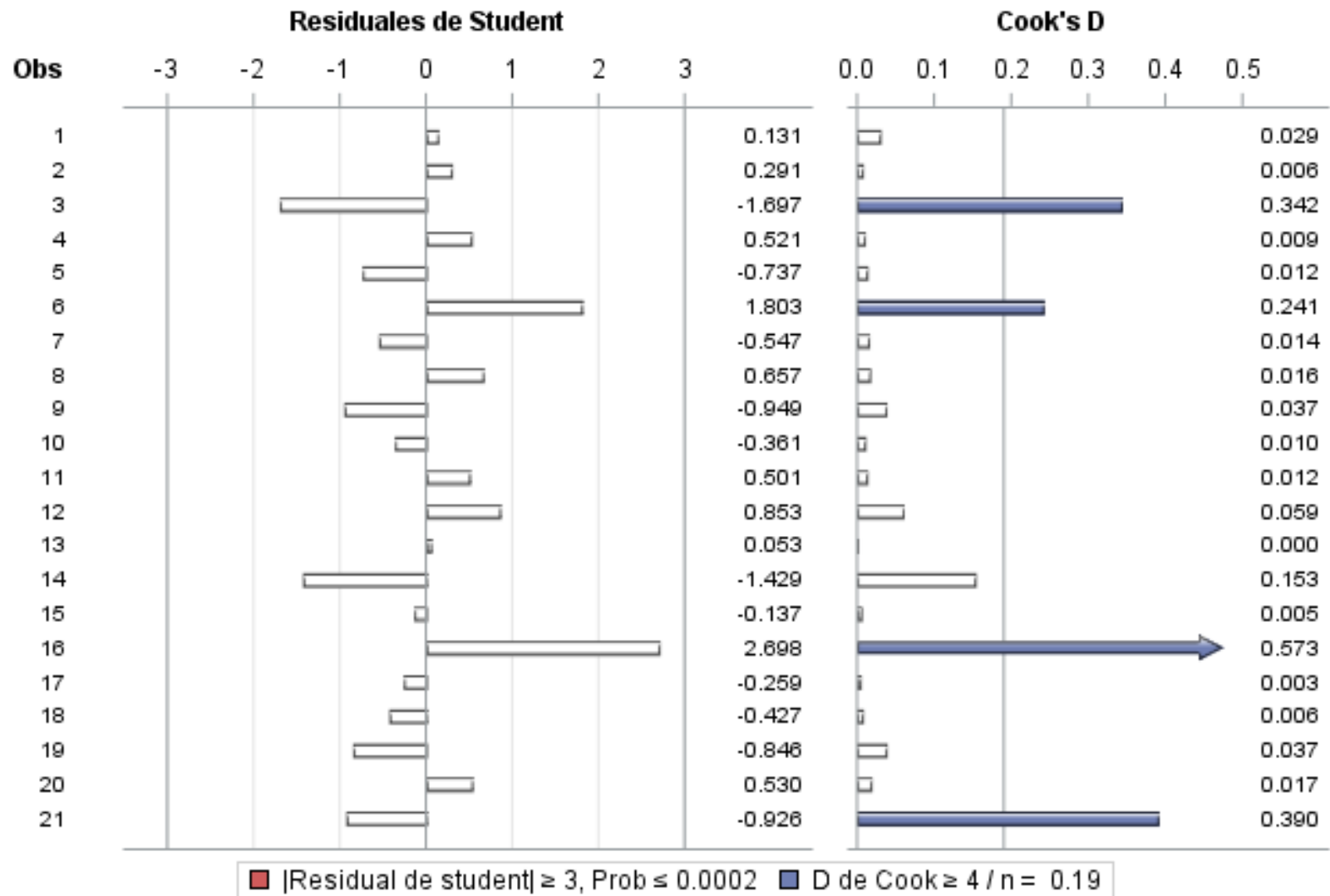
DF	Chi-cuadrado	Pr > ChiSq
22	19.43	0.6189

## Sistema SAS

Procedimiento REG  
Modelo: MODEL1  
Dependent Variable: MGM

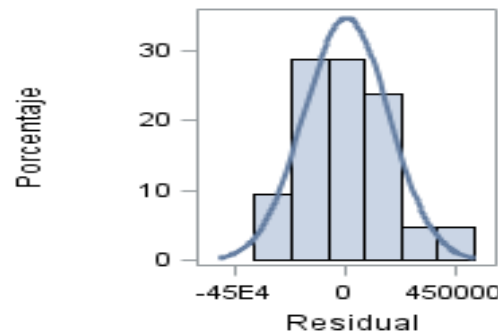
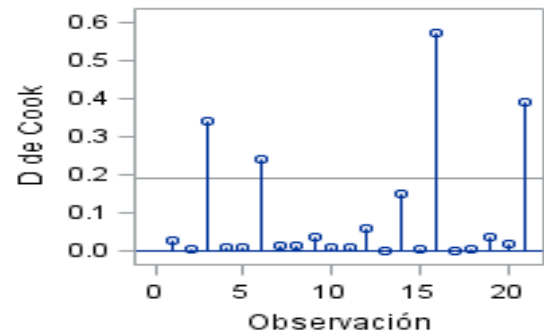
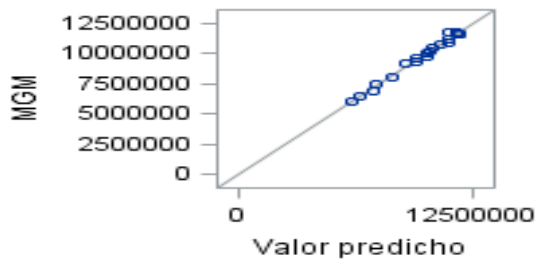
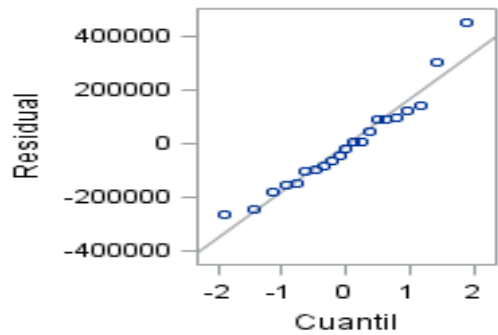
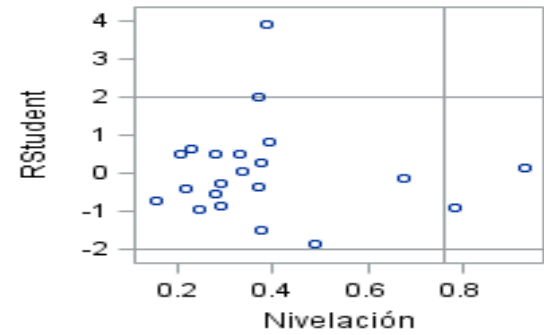
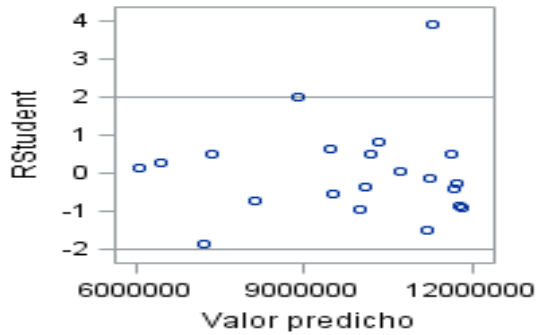
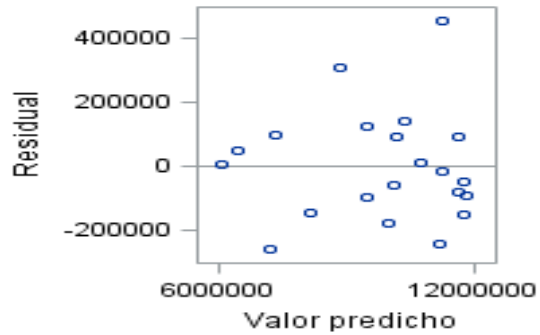
Estadísticos de salida												
Obs	Variable dependiente	Valor predicho	Error std Media predicha	95% CL Mean		95% CL Predict		Residual	Residual de error std	Residual de Student	D de Cook	
1	6067643	6060261	206952	5613168	6507355	5416438	6704085	7382	56168	0.131	0.029	
2	6500859	6451521	130949	6168622	6734420	5908706	6994336	49338	169813	0.291	0.006	
3	6965006	7225538	149710	6902109	7548967	6660539	7790536	-260532	153528	-1.697	0.342	
4	7462292	7362693	97325	7152436	7572950	6853945	7871441	99599	191081	0.521	0.009	
5	7995082	8140530	83864	7959353	8321708	7643095	8637966	-145448	197360	-0.737	0.012	
6	9177500	8871126	130808	8588533	9153720	8328470	9413783	306374	169922	1.803	0.241	
7	9383163	9482958	112736	9239408	9726508	8959572	10006345	-99796	182414	-0.547	0.014	
8	9593434	9489631	102486	9248224	9691039	8956175	9983088	123802	188363	0.657	0.016	
9	9808417	9985059	106390	9755217	10214901	9467909	10502209	-176642	186186	-0.949	0.037	
10	10028218	10089706	130315	9808178	10371234	9547604	10631808	-61488	170300	-0.361	0.010	
11	10252945	10161685	113105	9917336	10406034	9637926	10685443	91260	182185	0.501	0.012	
12	10482707	10340312	134515	10049710	10630913	9793443	10887181	142396	167003	0.853	0.059	
13	10717619	10708401	123863	10440811	10975992	10173405	11243398	9218	175048	0.053	0.000	
14	10957795	11200116	131197	10916681	11483550	10657021	11743210	-242321	169621	-1.429	0.153	
15	11203352	11220055	176258	10839272	11600838	10620378	11819732	-16703	122136	-0.137	0.005	
16	11711100	11257912	133291	10969954	11545871	10712443	11803382	453188	167981	2.698	0.573	
17	11672600	11719412	115147	11470652	11968172	11193581	12245243	-46812	180901	-0.259	0.003	
18	11563400	11644341	100199	11427874	11860808	11132995	12155687	-80941	189590	-0.427	0.006	
19	11585000	11737554	116084	11486769	11988339	11210762	12264346	-152554	180301	-0.846	0.037	
20	11714500	11621597	123445	11354911	11888284	11087052	12156142	92903	175344	0.530	0.017	
21	11689163	11781386	189908	11371115	12191657	11162565	12400207	-92223	99595	-0.926	0.390	

### Studentized Residuals and Cook's D for MGM

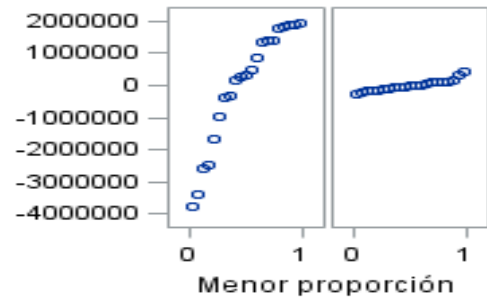


Suma de residuales	0
Suma de residuales cuadrados	5.977935E11
SS de Residual predicho (PRESS)	1.701648E12

### Fit Diagnostics para MGM



### Ajuste-Me Residual



Observations	21
Parameters	8
Error DF	13
MSE	46E9
R-Square	0.9912
Adj R-Square	0.9864

