



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

**DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES
UNIVERSITARIOS**

**DOCTORADO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL
REGIONAL**

**DE LA RESILIENCIA A LA TRANSFORMACIÓN Y
PERMANENCIA DE LAS ORGANIZACIONES RURALES. CASO:
CAMPELINOS ECOLÓGICOS DE LA SIERRA MADRE DE
CHIAPAS**

TESIS

**Que como requisito parcial para obtener el grado de:
DOCTOR EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL**



Presenta:

JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ LLAVEN

1854

Bajo la supervisión de: DR. MANUEL R. PARRA VÁZQUEZ

COORDINACIÓN GENERAL
DE ESTUDIOS DE POSGRADO


APROBADA




Chapingo, Estado de México, diciembre del 2020

DE LA RESILIENCIA A LA TRANSFORMACIÓN Y PERMANENCIA DE LAS ORGANIZACIONES RURALES. CASO: CAMPESINOS ECOLÓGICOS DE LA SIERRA MADRE DE CHIAPAS

Tesis realizada por **Juan Antonio Hernández Llaven** bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de: **DOCTOR EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL**

DIRECTOR:  _____

DR. MANUEL R. PARRA VÁZQUEZ

ASESORA:  _____


DRA. ALMA AMALIA GONZÁLEZ CABAÑAS

ASESOR:  _____

DR. OBEIMAR BALENTE HERRERA HERNÁNDEZ

ASESORA:  _____

DRA. ELBA PÉREZ VILLALBA

LECTOR EXTERNO:  _____

DR. EDUARDO BELLO BALTAZAR

DEDICATORIA

A Jehová Dios, a quien le debemos la razón de nuestra existencia (Apocalipsis 4:11).

A mi familia: Mara, Mara Leticia, Giovanna y Carlos, por su comprensión, apoyo y cariño.

A mi primer nieto, Octavio, por alegrarnos la vida.

A mis padres y hermanos, por su amor fraternal.

A las familias Hernández Llaven y Cruz Rasgado, por su aprecio y solidaridad.

AGRADECIMIENTOS

Al pueblo de México, por la beca # 94619 proporcionada a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) la cual fue fundamental para concluir mis estudios de doctorado.

A la Universidad Autónoma Chapingo y su programa de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional por sus enseñanzas.

Al Dr. Manuel Roberto Parra Vázquez, por su brillante dirección, paciencia y apoyo en todos los aspectos.

A mis asesores/as, Dra. Alma Amalia González Cabañas, Dr. Obeimar Balente Herrera Hernández y Dra. Elba Pérez Villalba, por sus atinadas observaciones y recomendaciones, y su excelente trato humano.

Al Dr. Eduardo Bello Baltazar, por su colaboración como lector externo.

A la organización campesina CESMACH, por la confianza brindada y la información proporcionada para la realización de este estudio.

A mis compañeros de la Generación 2016-2020: Martha Marisol, Soyber, Francisco, Edelmira, Natalia, Effabiel, Enna Paloma, Karla, Georgina, Amparo, Álvaro, Jaime, Ulises y Carlos, por su compañerismo y amistad.

DATOS BIOGRÁFICOS



Juan Antonio Hernández Llaven nació el 28 de mayo de 1965 en el Ejido Lázaro Cárdenas, municipio de Arriaga, Chiapas. En esta misma localidad, realizó sus estudios de educación primaria en la Escuela Rural Federal “Hermenegildo Galeana”. A los 13 años, emigró a la Ciudad de Arriaga, Chiapas para trabajar y realizar estudios en la Secundaria Técnica No. 13, de 1977 a 1980, y en la Preparatoria del Estado “Jorge H. Bedwell”, de 1980 a 1982. Concluyó sus estudios de Ingeniero Agrónomo Especialista en Fitotecnia en la Universidad Autónoma Chapingo en la generación 1984-1989. En esta misma institución académica cursó estudios de maestría en desarrollo rural regional en el periodo de 1999 a 2001. Ha complementado estos estudios formales con diversos cursos y diplomados tanto presenciales como a distancia. Su experiencia profesional ha estado vinculada en su mayor parte a la gestión de la conservación y el desarrollo, laborando en diversas instituciones públicas y privadas como el Instituto de Historia Natural, la Comisión Nacional de Áreas Protegidas, Pronatura Chiapas, El Colegio de la Frontera Sur, la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), entre otros. Ingresó en agosto de 2016 al programa de doctorado en ciencias en desarrollo rural de la Universidad Autónoma Chapingo el cual culmina con esta tesis doctoral.

Contenido	
LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE FIGURAS	viii
LISTA DE ABREVIATURAS	ix
INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema de investigación	2
Objetivo general	5
Objetivos específicos	6
Literatura citada	7
CAPÍTULO I. LA TEORÍA DE LA ACCIÓN COLECTIVA VINCULADA A LOS SISTEMAS COMPLEJOS	10
Epistemología constructivista asociada a la complejidad	10
La teoría de la acción colectiva	11
La teoría de la reproducción social	14
Literatura citada	17
CAPÍTULO II. EL PROCESO HISTÓRICO DE LA CAFETICULTURA MEXICANA: UNA CONTRIBUCIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES Y DEFINICIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA	22
Resumen	22
Palabras clave	22
Introducción	22
Estrategia metodológica	24
Resultados y discusión	25

Conclusiones	35
Recomendaciones	35
Literatura citada	36
CAPÍTULO III. DE LA RESILIENCIA A LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES. CASO: CAMPESINOS ECOLÓGICOS DE LA SIERRA MADRE DE CHIAPAS	41
Resumen	41
Palabras clave.....	41
Introducción	42
Materiales y Métodos	45
Resultados y discusión	46
Conclusiones	57
Literatura citada	58
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN GENERAL	62
Sobre el surgimiento y desarrollo de CESMACH	62
Sobre los procesos de cambio en CESMACH.....	65
Sobre la permanencia de CESMACH	65
Sobre las dificultades y oportunidades de mejora en CESMACH	67
Literatura citada	81
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES GENERALES	89

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Características de las etapas en el ciclo de renovación adaptativa de la cafecultura mexicana	24
Cuadro 2. Algunos eventos significativos y respuestas adaptativas en el proceso histórico de CESMACH.....	48

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. La organización campesina como sistema socioambiental	17
Figura 2. Cadena de valor del café en CESMACH. Elaboración propia con base a propuesta de Embrapa (s.f)	51
Figura 3. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) en CESMACH.....	71

LISTA DE ABREVIATURAS

ACI	Alianza Cooperativa Internacional
CENACAFE	Centro Nacional de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Café
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPCO	Coordinadora Estatal de Pequeños Productores de Café del Estado de Oaxaca, A.C.
CESMACH	Campeños Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas
CMCJ	Coordinadora Mexicana de Comercio Justo
CNOC	Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
FIECH	Federación Indígena Ecológica de Chiapas
FINDECA	Financiando el Desarrollo del Campo
GIEZCA	Grupo de Investigación para el Estudio de Zonas Cafetaleras
IHN	Instituto de Historia Natural
INMECAFE	Instituto Mexicano del Café
ISMAM	Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla
REBITRI	Reserva de la Biosfera El Triunfo
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
UACH	Universidad Autónoma Chapingo
UCIRI	Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo
USA	Estados Unidos de Norteamérica
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

De la resiliencia a la transformación y permanencia de las organizaciones rurales. Caso: Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas ¹

Juan Antonio Hernández Llaven²

Manuel Roberto Parra Vázquez³

RESUMEN GENERAL

Las organizaciones campesinas cafetaleras son una estrategia para la promoción del desarrollo sustentable en áreas naturales protegidas, y se han realizado pocos estudios sobre su gestión desde un enfoque más integral y constructivista. En este sentido, el objetivo fue analizar los procesos que posibilitan el origen, desarrollo, permanencia y las dificultades y oportunidades de mejora de estas organizaciones sociales. Desde el constructivismo social y haciendo uso de la metodología cualitativa, se analizó el caso de la organización campesina CESMACH (Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas). El origen y desarrollo de esta organización campesina están fundamentados en las subjetividades compartidas, acciones colectivas permanentes, normas propias, capacidades autogestivas y adaptativas, cadenas de valor apropiadas y en la redistribución de beneficios los cuales impactan en el cumplimiento de la visión, misión y principios de la asociación campesina. Se puede considerar como un caso excepcional por el acompañamiento y recursos externos recibidos en sus inicios, pero sin crear dependencia. La permanencia de estos procesos organizativos campesinos orientados hacia la producción de cafés diferenciados desde Reservas de Biosfera, como el caso de CESMACH, se puede comprender desde el cumplimiento de los principios cooperativos universales y por la presencia de elementos particulares en estas experiencias de acción colectiva. Desde los principios del cooperativismo porque aportan explicación de la sostenibilidad de las organizaciones que ya están establecidas, las cuales se mueven con dinámica propia y en tiempos de estabilidad. Desde las especificidades del estudio de caso ya que estas enfatizan en las subjetividades de los actores locales y los apoyos externos como detonantes de su proceso organizativo; e identifican a la innovación y a la capacidad adaptativa como factores determinantes. **Palabras clave:** Acción colectiva, organización campesina, café, capacidad adaptativa, área natural protegida

¹ Tesis de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional, Universidad Autónoma Chapingo

² Tesista. Correo electrónico: jhernandezllaven@gmail.com

³ Director de tesis

**From resilience to transformation and permanence of rural organizations.
The case of Ecological Peasants in the Sierra Madre of Chiapas¹**

Juan Antonio Hernández Llaven²

Manuel Roberto Parra Vázquez³

Abstract

Coffee farmer organizations are a strategy for the promotion of sustainable development in natural protected areas, but few studies have been carried out on their management from an integral and constructivist approach. The objective of this study was to analyze the processes that make possible the origin, development, permanence, difficulties and opportunities for the improvement of these social organizations. From the perspective of social constructivism and by using qualitative methods, the case of the peasant organization CESMACH (Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas) was analyzed. The origin and development of this organization are based on shared subjectivities, permanent collective actions, own norms, self-managing, adaptive capacities, appropriate value chains and redistribution of benefits, all of which impact the fulfillment of the vision, mission and principles of the rural association. The organization can be considered an exceptional case because of the support and external resources received in its beginnings, without creating dependency. The permanence of these peasant organizational processes oriented towards the production of differentiated coffee types from Biosphere Reserves, as in the case of CESMACH, can be understood from the fulfillment of the universal cooperative principles and by the presence of particular elements in the experiences of collective action. From the principles of cooperativism, because they provide an explanation of the sustainability of the organizations that are already established, which move with their own dynamics and in times of stability. From the specificities of the case study, because they emphasize the subjectivities of local actors and external support as triggers of their organizational process, thus identifying innovation and adaptive capacity as determining factors. **Keywords:** Collective action, peasant organization, coffee, adaptive capacity, natural protected area.

¹ Tesis de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional, Universidad Autónoma Chapingo

² Tesista. Correo electrónico: jhernandezllaven@gmail.com

³ Director de tesis

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

La cafecultura mexicana es un proceso con más de dos siglos de historia y tradición, con etapas caracterizadas por grandes transformaciones influidas por el capital transnacional y las políticas públicas gubernamentales, lo cual ha terminado favoreciendo a las empresas agroalimentarias extranjeras y a los grandes y medianos productores nacionales y excluyendo al pequeño productor (Bartra, 1996; Bartra, Cobo & Paz, 2011; Gómez & Tacuba, 2017; Hernández & Córdova, 2011). En este proceso cafetalero mexicano, una de sus fases distintivas ha sido el surgimiento del régimen cafetalero neoliberal en las décadas 80 y 90 del siglo XX, como consecuencia del rompimiento de los acuerdos internacionales del café y la desaparición del Instituto Mexicano del café (INMECAFÉ) por las políticas estatales de ajuste estructural. Lo anterior ha provocado una desarticulación y descoordinación institucional, así como un alejamiento de la rectoría del sector por parte del gobierno mexicano.

Como respuesta a este marco institucional débil, en 1989 surgió un movimiento campesino cafetalero representado por la CNOOC (Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras) para la lucha por la apropiación del proceso productivo y la búsqueda de mayores precios por el valor agregado de su producto. Algunas cooperativas cafetaleras que integran esta organización gremial han incursionado con éxito en la producción de café orgánico y de Comercio Justo como son los casos de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) y la Tosepan Titataniske, por mencionar solo algunas de las que se toman como referentes nacionales (Celis, 2015; Pérez, 2013; Vanderhoff, 2016).

En el contexto de estas experiencias organizativas campesinas hacia los cafés diferenciados y de propuestas internacionales como el Ecodesarrollo y el Programa El Hombre y la Biosfera (MAB) de la UNESCO, en 1991 se implementó el programa de desarrollo comunitario de la Reserva de la Biosfera El Triunfo (REBITRI) en la Sierra Madre de Chiapas con el café orgánico como eje. Este

programa tuvo como objetivo promover la participación local hacia el manejo racional de los recursos naturales; es decir, se buscaba conservar, produciendo. De este proceso de trabajo surgió CESMACH (Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, Sociedad Civil), una organización campesina considerada como exitosa que ha sido favorecida por la política de desarrollo sustentable en la REBITRI (Andersen et al., 2020; Arreola, Pérez-Grovas, Reyes, Pérez & Martínez, 2009; Davenport & Kaus, 1995; Hernández, 2002; Moguel & Toledo, 2004).

A partir de esta experiencia en la REBITRI y en otras reservas de biosfera en el estado de Chiapas, en 2018, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) elaboró un dictamen técnico para regular el uso del suelo para el cultivo del café alrededor de estos espacios protegidos, dándole prioridad a aquellas formas de producción que conservan los recursos naturales y contribuyen a la economía campesina como la organización social para la producción de cafés alternativos. Ante la dificultad de trabajar con los productores cafetaleros privados, han adoptado a la cafecultura campesina sustentable como una estrategia de conservación y desarrollo (CONANP, 2018).

Planteamiento del problema de investigación

La formación de organizaciones campesinas productoras de cafés diferenciados, como el café orgánico y de Comercio Justo, ha resultado ser una estrategia de sobrevivencia para el pequeño productor con beneficios en la mejora en los precios de sus productos, el empoderamiento de las cooperativas y la diversificación productiva (Nigh, 2002; Sánchez, 2014).

Desde el año 2012, la cafecultura mexicana entró en una situación de emergencia con desplome de la producción como no había sucedido en los últimos 40 años, atribuido al brote agresivo de la roya, los efectos del cambio climático y la falta de políticas de apoyo (Celis, 2016). Esta situación, al parecer se ha agravado con el cambio de administración federal para el periodo 2018-2024 ya que, con sus acciones, como las promovidas en el programa “Producción para el bienestar-Café”, se está individualizando y no fortaleciendo las

estructuras organizativas campesinas. El diseño de este programa gubernamental revela al menos tres cosas: a) el menosprecio a los esfuerzos de resistencia organizada que tanto trabajo ha costado construir; b) la carencia de una estrategia efectiva del actual gobierno para sacar de la pobreza y desarrollar al sector café; y c) un proyecto político de desestructuración organizativa (Cruz, 2019).

Esta problemática en el entorno social, económico y político junto con las dificultades internas de los pequeños productores organizados, ha provocado una situación compleja y el debilitamiento de las organizaciones rurales, las cuales, en diversos diagnósticos, han manifestado una necesidad de fortalecimiento organizacional (CMCJ, 2017; CENACAFE-UACH, 2015; GIEZCA-FIECH, 2015 y 2016). La necesidad de apoyar a este tipo de asociaciones campesinas orientadas hacia el desarrollo de los cafés alternativos, en particular las ubicadas alrededor de Reservas de Biosfera, se hace más apremiante porque el propio modelo de desarrollo en que se fundamentan este tipo de áreas naturales protegidas exige conocer qué tanto esta estrategia de acción colectiva campesina cafetalera está contribuyendo a la mejora de las condiciones de vida de la población local y a la conservación de las mismas áreas protegidas.

Justificación teórica y pertinencia social

La organización campesina cafetalera y su gestión es un fenómeno complejo. Para fortalecerla, se requiere comprenderla en una forma sistémica para una intervención más eficaz. Por ejemplo, varios estudios han analizado a las asociaciones campesinas desde diversas perspectivas, como la del capital social, sus dimensiones y factores de éxito (Flores & Rello, 2002; Grootaert, Deepa, Nyhan & Woolcock, 2004) o desde el cumplimiento de los principios y valores cooperativos (Moreno, 2017; Muñoz, Santoyo & Flores, 2012).

Sin embargo, las investigaciones en torno a este objeto de estudio se han hecho de manera más fragmentada o analítica y en menor medida de manera integrada. Se ha profundizado poco en el conocimiento de los elementos que posibilitan la permanencia y desarrollo de estos procesos organizativos campesinos

cafetaleros alrededor de reservas de biosfera desde la perspectiva del constructivismo social, en su variante de la construcción social de la realidad (Hernández, 2006; Retamozo, 2012). Esta información es importante porque permite conocer las motivaciones que existen detrás de estas acciones colectivas y una mayor comprensión de su desempeño y funcionamiento lo cual sería de utilidad para apoyarlas de manera más eficiente, así como para la recuperación y replicación de sus experiencias tanto dentro como fuera de sitios protegidos (CENACAFE, 2015; Luna & Puga, 2010; Puga & Luna, 2008; Silva, 2006).

Este abordaje teórico y metodológico en este tipo de organizaciones rurales en contextos de áreas naturales protegidas con categorías de reservas de biosfera puede permitir comprender las estrategias económicas del campesinado cafetalero y sus relaciones con diversos actores como los corporativos transnacionales u otros esquemas de organización horizontal a otros niveles (Pérez, 2016).

Estudios con una visión sistémica y en la perspectiva del constructivismo social también son útiles para la sistematización de las experiencias de estas organizaciones las cuales necesitan recuperarse y replicarse como procesos de aprendizaje social (CENACAFE-UACH, 2015; Gallardo, 2015). Con este enfoque se espera contribuir a fortalecer el acervo teórico en torno a la comprensión del fenómeno sujeto de estudio tanto dentro como fuera de áreas naturales protegidas con categoría de Reserva de Biosfera.

A partir de la revisión del estado del arte sobre el objeto de estudio y de la detección y priorización de las necesidades de conocimiento teórico, se formula el problema de investigación por medio de las siguientes interrogantes generales y específicas:

Pregunta general

¿Qué procesos se encuentran presentes en el origen, el desarrollo y la permanencia de las organizaciones campesinas cafetaleras en las áreas

naturales protegidas; y como impacta la acción colectiva en el cumplimiento de los objetivos de estas organizaciones rurales?

Preguntas de investigación específicas

1. ¿Como surgen y se desarrollan las organizaciones campesinas productoras de cafés diferenciados promovidas desde la Reserva de Biosfera El Triunfo, Chiapas, México?
2. ¿Qué transformaciones socio técnicas han experimentado estas organizaciones rurales en su proceso histórico?
3. ¿Qué elementos posibilitan la permanencia y desarrollo de este tipo de asociaciones de pequeños productores de café organizados?
4. ¿A qué dificultades se enfrentan este tipo de experiencias campesinas, y cuales son algunas oportunidades de mejora?

Hipótesis de trabajo

En las experiencias de las organizaciones campesinas productoras de café orgánico y de comercio justo promovidas desde las áreas naturales con categorías de reservas de biosfera se encuentran elementos materiales y subjetivos que pueden ser útiles para explicar el origen, el desarrollo, la permanencia y el impacto de este tipo de organizaciones rurales y como fuente de aprendizajes sociales los cuales pueden ser de utilidad para la toma de decisiones y definición de política pública dentro y fuera de estos sitios protegidos.

Objetivo general

Analizar elementos presentes en el origen, desarrollo y la permanencia de las organizaciones campesinas orientadas hacia la producción de café orgánico y de comercio justo en áreas naturales protegidas, así como la incidencia de esta acción colectiva en el cumplimiento de los objetivos de estas organizaciones rurales y en el aporte de aprendizajes sociales para la toma de decisiones y definición de política pública.

Objetivos específicos

1. Sistematizar el proceso de surgimiento y desarrollo de las organizaciones campesinas productoras de cafés diferenciados promovidas desde la Reserva de Biosfera El Triunfo, Chiapas, México
2. Describir las transformaciones socio técnicas que han experimentado estas organizaciones rurales en su proceso histórico
3. Identificar qué elementos posibilitan la permanencia y desarrollo de este tipo de pequeños productores organizados
4. Analizar las principales dificultades a las que se enfrentan este tipo de experiencias campesinas, y cuáles pueden ser algunas oportunidades de mejora

El presente documento está dividido en una introducción general y cinco capítulos, distribuidos de la siguiente manera: La introducción General en donde se describe la importancia del problema investigado, antecedentes, justificación, hipótesis y objetivos del estudio. Asimismo, incluye una breve presentación de cada uno de los capítulos de la Tesis.

El capítulo uno se refiere a la revisión y análisis de literatura buscando lograr un orden histórico en el desarrollo del conocimiento relacionado con el tema de estudio.

Los resultados de la investigación se presentan en los capítulos dos y tres. En el capítulo dos se realiza un análisis del proceso histórico de la cafecultura mexicana como contexto del surgimiento y desarrollo de las organizaciones campesinas orientadas hacia la producción de cafés diferenciados en México. En el capítulo tres, a partir de un caso de estudio, se describen los procesos socio técnicos que experimentan las organizaciones campesinas cafetaleras ubicadas alrededor de áreas naturales protegidas, y se identifican elementos materiales y subjetivos que explican su origen y permanencia.

El capítulo cuatro intenta una discusión teórica de los resultados de la tesis, con énfasis en las dificultades a las que se enfrentan experiencias campesinas cafetaleras desarrolladas alrededor de sitios protegidos y sus oportunidades de

mejora. En el capítulo cinco se plantean las conclusiones de la investigación, respaldando estas con los resultados obtenidos y relacionándolas con los objetivos propuestos.

Literatura citada

Andersen, J., Guzmán, A., Luna-González, D., Merrill, S.C., Caswell, M., Méndez, V. E. & Mier y Terán, M. (2020). Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, México. *Journal of Rural Studies* 77, 33-46. Obtenido de [https://www-sciencedirect-com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub](https://www.sciencedirect.com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub).

Arreola, A., Pérez Grovas, V., Reyes, C., Pérez, R. & Martínez, R. (2009). De las metas a los procesos: la evaluación de proyectos de desarrollo rural exitosos en el área del Corredor Biológico Mesoamericano-Chiapas. *Revista de Geografía Agrícola*, 42, 51-64. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/757/75712192005.pdf>.

Bartra, A. (1996). *El México Bárbaro. Plantaciones y monterías del sureste durante el porfiriato*. México: El Atajo Ediciones.

Bartra, A.; Cobo, R. & Paz, L. (2011). *LA HORA DEL CAFÉ dos siglos a muchas voces*. México: CONABIO.

Celis, F. (15 de agosto de 2015). La CNOC; una organización cafetalera independiente. *La Jornada del Campo*, número 95. Obtenido de: <http://www.jornada.unam.mx/2015/08/15/cam-cnoc.html>.

Celis, F. (20 de febrero de 2016). El café en Colombia y México. *La Jornada del campo*, número 101. Obtenido de: <http://www.jornada.unam.mx/2016/02/20/cam-cafe.html>.

CENACAFE-UACH. (2015). *Líneas de estrategia para el impulso de la cafecultura mexicana*. México: Documento ejecutivo. Obtenido de <http://www.cafeybiodiversidad.mx/archivos/lineasdeestrategia.pdf>.

CONANP. (2018). *Dictamen respecto al fomento del cultivo del café en ANP de la Sierra Madre de Chiapas*. Comisión Nacional de Áreas naturales Protegidas (CONANP), SEMARNAT.

Coordinadora Mexicana de Comercio Justo (CMCJ). (2017). *Diagnóstico situacional: cambio climático y productividad entre pequeños productores de café organizados del comercio justo*. Presentación en PowerPoint, 43 diapositivas.

Cruz, I. (28 de mayo de 2019). Cafetaleros y la desestructuración organizativa del campo. Obtenido de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/isabel-cruz/cafetaleros-y-la-desestructuracion-organizativa-del-campo>

Davenport, R. E. & Kaus, A. (1995). Mid-term Evaluation Final Report. México Ecodevelopment Program. Biodiversity Support Program.

Flores, M. & Rello, F. (2002). Capital social rural. Experiencias de México y Centroamérica. México: Cepal, Plaza y Valdez Editores.

Gallardo, D. (2015). Procesos de aprendizaje social en las Comunidades tzeltales de Chiapas. Tesis de Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural, El Colegio de la Frontera Sur.

Grupo de Investigación en Zonas Cafetaleras de El Colegio de la Frontera Sur (GIEZCA-ECOSUR). (2015). Relatoría de taller. 27 al 30 mayo, Motozintla, Chiapas.

GIEZCA-FIECH. (2016). Reunión de trabajo. 17 de marzo, ECOSUR Unidad San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Gómez, L. & Tacuba, A. (2017). La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real? *ECONOMÍA* Unam Vol. 14 núm. 42, septiembre-diciembre, UNAM. Pp. 93-117. Obtenido de: <file:///C:/Users/Valente/Downloads/61739-179498-1-PB.pdf>.

Grootaert, Ch., Deepa, N., Nyhan, V. & Woolcock, M. (2004). Measuring Social Capital. An Integrated Questionnaire. Washington: World Bank Working Paper 18. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/15033/281100PA PER0Measuring0social0capital.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Hernández, J. A. (2002). Problemática y perspectiva de la iniciativa del café amigable con la biodiversidad en la zona de amortiguamiento en de la reserva de la biosfera El Triunfo, Chiapas, México. Tesis de maestro en ciencias en desarrollo rural regional, Universidad Autónoma Chapingo.

Hernández, A. G. (2006). Modelización de sistemas complejos para la comprensión organizacional. Una exploración del objeto de estudio/ intervención de la gestión. *Universidad & Empresa*, 5 (11), 263-302. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187217476012.pdf>

Hernández, G. & Córdova, S. (2011). México, café y productores. Historia de la cultura cafetalera que transformó nuestras regiones. México: Centro Agroecológico del Café A.C., Universidad Autónoma Chapingo.

Luna, M. & Puga, C. (Coord.). (2008). Acción colectiva y organización. Estudios sobre desempeño asociativo. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Luna, M. & Puga, C. (Coord.). (2010). Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones. México: Anthropos Editorial; IIS-UNAM.

Moguel, P. & Toledo, V. M. (2004). Conservar produciendo: biodiversidad, café orgánico y jardines productivos. *CONABIO, Biodiversitas* no. 55, julio, México.

Pp. 1-7. Obtenido de http://www.conabio.gob.mx/institucion/conabio_espanol/doctos/Biodiv55.pdf

Moreno, J. L. (2017). Las relaciones entre los valores y principios cooperativos y los principios de la normativa cooperativa. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 124, 114-127. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/54923-Texto%20del%20art%C3%ADculo-106379-3-10-20170901.pdf>

Muñoz, M., Santoyo, V. H. & Flores, J. J. (2012). Pilares de las organizaciones rurales que perduran. México: Reporte de investigación número 90, CIESTAAM, Universidad Autónoma Chapingo.

Nigh, R. (2002). Poverty Alleviation Through Participation in Fair Trade Coffee Networks. Comments on the Implications of the México Reports. 17 p.

Pérez, P. (2013). El café mexicano: un recorrido desde su llegada en el siglo XVIII hasta la crisis de finales del siglo XX. In: P. Pérez & A.A. González (Coord.). *DEL SABOR A CAFÉ Y SUS NUEVAS INVENCIONES. Escenarios cafetaleros de México y América Latina*. México: UNAM.

Pérez, R. C. (2016). Comunidades indígenas de Chiapas en el sistema agroindustrial café (1994-2014). Situación actual y perspectivas. Tesis de doctorado en Estudios del Desarrollo, Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas. Zacatecas, Zacatecas.

Retamozo, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. In E. de la Garza & G. Leyva (eds.). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales* (pp. 325-350). México: Fondo de Cultura Económica, UAM. Obtenido de http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/TeoSocContII/Retamozo_Met.pdf

Sánchez, G. K. (2014). Sociedad, Mercado y Estado. Las organizaciones de cafecultores de comercio justo y orgánico en Chiapas. Tesis de doctora en ciencias sociales y humanísticas, CESMECA- UNICACH.

Silva, E. (2006). Efectos locales de la producción de café alternativo y sustentabilidad en Chiapas, México. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica* 3, 49-62. Obtenido de http://redibec.org/wp-content/uploads/2017/03/rev3_04.pdf.

Vanderhoff, F. (2016). Pensar y actuar desde los excluidos. ¿Por qué existe confusión en el movimiento del Comercio Justo? México: Edición privada de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo.

CAPÍTULO I. LA TEORÍA DE LA ACCIÓN COLECTIVA VINCULADA A LOS SISTEMAS COMPLEJOS

Epistemología constructivista asociada a la complejidad

Se asume un posicionamiento epistemológico constructivista porque el objeto de estudio es un fenómeno social en proceso de construcción permanente. De manera complementaria a esta postura constructivista, se adopta una perspectiva de la complejidad, porque la realidad social a estudiar es multidimensional, la cual se caracteriza por múltiples relaciones e interacciones, ser incierta, no predecible y altamente influenciada por el entorno. Para su comprensión, se requiere una teoría de los sistemas complejos, entendiendo a esta como un conjunto de procesos interrelacionados que funcionan como un todo (Camejo, 2006; Castañares, 2009; García, 1986 & 1994; Jorge, 2003; Luhmann (1992) citado por Camejo, 2006; Ochoa & Morales, 2016; Vázquez, 2017).

Dado que también este estudio se ubica en un contexto de reserva de biosfera, un modelo de área natural protegida que busca integrar la conservación y el desarrollo con la participación social, se requiere el apoyo de las teorías del desarrollo, con énfasis en el desarrollo sostenible débil, fuerte y superfuerte, para comprender cómo dicho proceso de gestión ambiental se ha caracterizado por ser contradictorio y antagónico a los intereses de la población local (Castañares, 2009; Gudynas, 2010; Hernández, 2002; Ochoa & Morales, 2016).

Dado que el interés principal de esta investigación es analizar los procesos organizativos y las relaciones de las organizaciones campesinas cafetaleras con otros actores locales, se considera necesario retomar la teoría general de la acción social desde las propuestas de Talcott Parsons y Max Weber. Son teorías sociológicas enfocadas al análisis de las relaciones de los individuos con su estructura. Estas teorías han resultado útiles para el estudio de organizaciones campesinas cafetaleras vinculadas a movimientos sociales (Jiménez, 1997; Zamora, 2003).

Como teorías sustantivas y ligadas a la teoría de la acción social, se eligió trabajar con la teoría de la acción colectiva y la teoría de la reproducción social. Con la teoría de la acción colectiva porque, además de ser útil para el análisis del objeto de estudio, también tiene conexión con el marco teórico metodológico propuesto por Gómez (2000) considerado para ser utilizado en este trabajo de tesis. Este marco de análisis tiene sus raíces en el uso de la sociología comprensiva como disciplina eje, la que a su vez está articulada a la sociología de la acción colectiva.

Desde la perspectiva constructivista, la organización social para la producción de cafés diferenciados es una estrategia de acción colectiva que el pequeño productor ha venido integrando como parte de su capital social y de su modo de vida en la búsqueda de un desarrollo rural más en armonía con la preservación de la naturaleza (Díaz, et al. 2018). La comprensión de esta organización campesina cafetalera como sujeto de estudio desde el constructivismo social debe de partir desde la reconstrucción e interpretación histórica por sus propios actores ya que son ellos quienes inician, impulsan y mantienen estos procesos de desarrollo (Aparicio & Ostos, 2018; Díaz, et al. 2018; Retamozo, 2012). La sistematización e intercambio de experiencias, la observación participante, y el diálogo y convivencia con estos actores en un ambiente de confianza y respeto generado por un proceso de Investigación Acción Participativa (IAP) permiten obtener la evidencia empírica necesaria para conocer como los campesinos y sus organizaciones han venido construyendo su realidad a partir de sus relaciones sociales y de los significados que le atribuyen a su acción social (Andersen et al., 2020, Pérez, 2005).

La teoría de la acción colectiva

Desde los inicios de la ciencia moderna en el siglo XVI, la realidad como totalidad, se ha estudiado de manera polarizada. Por un lado, desde las ciencias naturales, se ha buscado una explicación causal de sus fenómenos. Por otro lado, desde las ciencias sociales, el objetivo ha sido tratar de comprender los procesos sociales. Esta disyuntiva entre las ciencias duras o exactas y las ciencias sociales

y humanísticas persiste hasta nuestros días y ha influido el pensamiento sociológico (Mardones & Urzúa, 1994; Osorio, 2016).

En disciplinas sociales como la sociología en general y la sociología rural en lo particular, cuyo objeto de estudio son las relaciones sociales que establecen los grupos humanos y las instituciones creadas por estos en espacios urbanos, rurales o rururbanos, también se han impuesto estilos de investigación en donde persisten los planteamientos epistemológicos antes citados (Gómez, 2000; Jiménez, 1997). El primer estilo abarca los paradigmas de la sociología macro o colectivista, asociada al positivismo lógico, caracterizada por proporcionar una explicación causal de los fenómenos sociales. Dentro de esta vertiente se ubican los paradigmas del particularismo etnográfico, el estructural funcionalismo, el marxismo, la teoría de la dependencia y la ecología cultural. El segundo estilo de investigación es el de los paradigmas micro o individualistas vinculado a las teorías interaccionistas, que se caracteriza por buscar una relación entre el individuo y la estructura. Aquí se ubica la sociología comprensiva de Weber, el interaccionismo simbólico y la etnometodología (Giddens, 1990 citados por Jiménez, 1997; Hewitt, 1988; Kuhn, 1993;).

En la actualidad, el debate sociológico se centra en tratar de articular o integrar los enfoques macro o colectivista y micro o individualista en una perspectiva multidimensional en donde el mundo social se considera como una totalidad (Jiménez, 1997; Osorio, 2016). Dentro de este enfoque sistémico se ubican teóricos como Anthony Giddens, Jürgen Habermas, y Niklas Luhmann. Con planteamientos acordes a esta propuesta multidimensional también se consideran a autores como Pierre Bourdieu, Alain Touraine, Alberto Melucci, Alejandro Pizzorno, Víctor Manuel Durand Ponte y Hugo Zemelman. Las presuposiciones o supuestos acerca de la acción y el orden son las pistas por donde transita la historia sociológica construida por estos grandes pensadores (Jiménez, 1997).

Hoy en día, la realidad social como objeto de estudio es compleja y requiere un abordaje multidimensional. Las organizaciones campesinas cafetaleras no son la

excepción ya que son sistemas sociales complejos. Para su comprensión desde una perspectiva de la complejidad es necesario fusionar conceptos teóricos tanto desde la perspectiva micro como de la macro de la teoría social de manera lógica y coherente. La teoría de la acción colectiva junto con otras propuestas teóricas emanadas de un marco multidisciplinario como el propuesto a ser utilizado en esta investigación, son alternativas para este abordaje integrador.

La sociología de la acción colectiva está centrada en el estudio de los actores y en la forma en que estos se definen en relación con la cuestión del orden y del cambio. A partir del cruce de estas dos dimensiones, los actores y los contextos en que tiene lugar su acción, se distinguen cuatro enfoques dentro de la sociología de la acción colectiva: a) El enfoque clásico (Marx, Poulantzas); b) Enfoque del restablecimiento del orden (Park, Smelser y Olson); c) Enfoque del cálculo racional (Olson, Tilly, Obershall) y el d) Enfoque del cambio sistémico (Touraine, Melucci) (Zapata, 2005). Son distintas formas de trabajar la acción colectiva, ya sea en procesos de acción organizada o en los movimientos sociales.

Los autores de los enfoques de acción colectiva antes citados también son agrupados en dos escuelas: la norteamericana y la europea. La escuela norteamericana (Oberschall, etc.) parte de la noción de estrategia como coordinación del movimiento, con variantes como la movilización de recursos, con explicaciones voluntaristas y subjetivistas de la acción colectiva; sus enfoques son individualistas (Elster, 1992 citado por Jiménez, 1997). La escuela europea (Touraine, Melucci, Alberoni, etc.) parte de la noción de identidad como formación de actores y sujetos sociales considerados como “nuevos movimientos sociales”, la cual se construye en un marco de conflicto; son enfoques colectivistas (Touraine, 1995 citado por Jiménez, 1997).

Se recupera la siguiente definición de acción colectiva de Melucci (1991, p. 357-358): “La acción colectiva es de naturaleza diversa y compleja, cercana a los movimientos sociales, de corte político. La acción colectiva como construcción social, resultado de intenciones, recesos y límites, con una orientación construida

por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones”. También resulta pertinente tomar en cuenta la concepción de acción colectiva propuesta por Ramírez y Berdegué (2003, p. 2) “Se propone una imagen más realista de la acción colectiva, entendiéndola como una estrategia instrumental, es decir, como una actividad orientada al logro de objetivos particulares que corresponden a bienes públicos”. Con base a estas definiciones y en el contexto de este proyecto de investigación, entiendo a la acción colectiva como una estrategia en proceso de construcción permanente de los pequeños productores de café organizados para conseguir objetivos comunes, como la de generar y apropiarse de valor agregado produciendo cafés alternativos para la mejora de sus condiciones de vida.

La teoría de la reproducción social

Para entender cómo la cooperativa cafetalera, como un proceso de acción colectiva, se articula y forma parte del modo de vida del productor y su familia, retomo los conceptos de hábitos, campo, capitales y estrategias de reproducción de la sociología de Pierre Bourdieu. Las estrategias de reproducción son “el conjunto de estrategias a través de las cuales la familia busca reproducirse biológicamente y, sobre todo, socialmente, es decir, reproducir las propiedades que le permiten conservar su posición social”. Estas se pueden clasificar en estrategias biológicas, de sucesión, educativas, económicas y simbólicas. El hábito es el ámbito donde se forman las disposiciones primarias de los agentes, el cual constituye el principio de acción de sus prácticas sociales y de sus estrategias. Las estrategias son “líneas de acción objetivamente orientadas que los agentes sociales construyen continuamente en la práctica y que se definen en el encuentro entre el hábito y una coyuntura particular del campo” (Bourdieu, 1995, p. 89, citado por Cowan y Schneider, 2008).

La reproducción del campesinado cafetalero depende del control que logre de sus capitales, los cuales asumen diversas formas (natural, humano, social, financiero y físico). La organización social para la producción de café es parte del capital social y de la multiactividad característica de las unidades domésticas

cafetaleras (Bourdieu, 2002; Parra, 2018). Estas estrategias de reproducción social campesina van cambiando en función de cómo el pequeño productor de café organizado y sus redes o nichos resisten o se adaptan a las reglas del juego de dominación y control que impone el “campo” o régimen alimentario neoliberal (Ingram, 2015; Mc Michael, 2015; Parra, 2018)

Marco conceptual

A partir del marco teórico-metodológico de Gómez (2000) propuesto para el análisis del objeto de estudio, surge la necesidad de apoyarse en conceptos de teorías históricas, sociológicas, antropológicas, biológicas y económicas.

Desde las teorías históricas, en particular la microhistoria, el concepto de memoria social como “experiencias en las que el pasado se convierte en objeto de debate y resignificaciones, en un elemento articulador de diversas demandas o reivindicaciones sociales, políticas y culturales...sirve no solo para explicar e interpretar el pasado, sino también el presente y el futuro” (Maceira, 2016, p. 4).

Desde las teorías sociológicas, en particular la sociología histórica, se retoma el concepto de *régimen alimentario*, entendido como las reglas del juego o normas que imponen los que detentan el poder sobre los alimentos desde el ámbito internacional. Asimismo, se asume el concepto de *nicho*, considerado como las redes de cooperación de las que se valen aquellos que resisten o se adaptan a ese régimen alimentario (Ingram, 2015; McMichael, 2015; Parra, 2018)

Desde las teorías antropológicas, resulta importante considerar el concepto de modo de vida que ha sido definido como el conjunto de rasgos y procederes que caracterizan a una comunidad y definen su devenir en el tiempo y el espacio. Dentro de este marco conceptual se reconocen cuatro componentes fuertemente interdependientes: La cultura y las subjetividades propias de cada grupo, mismas que le dan sentido a su vida. Las necesidades y anhelos, materiales e inmateriales, concebidos como frutos de la acción colectiva. La estrategia de vida que amalgama a las diversas actividades realizadas para conseguir los frutos deseados, y que funciona mediante la distribución del trabajo, la tierra y los

capitales entre las diversas prácticas sociales. Los medios de vida o conjunto de capitales que se activan a través del tiempo y el espacio para cumplir con la estrategia de vida (Herrera, et al., 2017).

Desde la agronomía, se considera a la agricultura como un fenómeno complejo, en el que ocurren las diferentes formas de movimiento de la materia; es decir, se presentan indisolublemente ligados los procesos físicos, químicos, biológicos y sociales, dejando ver de manera más clara que en ninguna otra actividad humana, que la realidad es una totalidad y como tal debe ser concebida. Para la investigación integral de la producción agrícola se han adoptado cinco categorías jerárquicas que avanzan de lo simple a lo complejo: a) Procesos ecológicos; b) Procesos de trabajo; c) Procesos de producción inmediato; d) Procesos de producción global y e) Proceso de reproducción social. Este conjunto de categorías permite dar cuenta de los fenómenos físico-biológicos, y nos muestran sus múltiples interrelaciones (Luna, 1993; Parra et al., 1984; Parra y Díaz, 1985).

Desde las teorías económicas, el concepto de economía campesina, que plantea que la familia campesina es una unidad de producción y consumo, la cual no obedece a la lógica capitalista de acumulación, sino más que todo, busca la satisfacción de las necesidades básicas de sus integrantes (Gómez, 2000).

Modelo de análisis

Durante el proceso de investigación se fue construyendo un modelo de análisis que permitió el estudio de la organización campesina cafetalera como sistema complejo (Figura 1). En dicho modelo se considera a la organización campesina cafetalera como un sistema socio ambiental por estar inmersa en una red de relaciones de poder en donde compite con el régimen agroalimentario, representado por las empresas transnacionales, por la apropiación de la cadena de valor del café. En esta arena de poder, los pequeños productores organizados han podido resistir y sobrevivir al incursionar en el nicho de los cafés diferenciados, y han perdurado al brindarle especial atención a las cuestiones subjetivas o los sentimientos, acciones y significados de sus socios, y por su

capacidad de poder utilizar los recursos disponibles, como los conocimientos locales y externos, y hacer los cambios necesarios para poder contender como empresa social en un contexto de economía de mercado (Jacobs, Nelson, Kuruppu & Leith, 2015; Meza, Parra, García, Verschoor & Estrada, 2020; Pérez, García & Ortiz, 2016; Soldano, 2002; Vázquez et al., 2016).

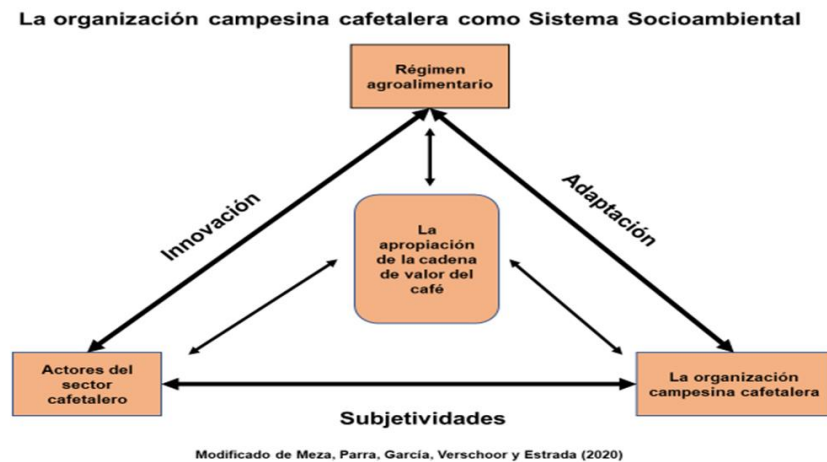


Figura 1. La organización campesina como sistema socioambiental

Literatura citada

Andersen, J., Guzmán, A., Luna-González, D., Merrill, S.C., Caswell, M., Méndez, V. E. & Mier y Terán, M. (2020). Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, México. *Journal of Rural Studies* 77, 33-46. Obtenido de <https://www-sciencedirect-com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub>

com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub

Aparicio, O. Y. & Ostos, O. L. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, Artículo de reflexión, vol. 2, núm. 2, pp. 115-120. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4777/4524>

Bourdieu, P. (2002). Estrategias de reproducción y modos de dominación. *Colección Pedagógica Universitaria* N° 37-38. (Universidad Veracruzana). 21 p. Obtenido de https://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_3738/C%20Bourdieu%20estrategias%20d ominacion.pdf

Camejo, A. J. (2006). La epistemología constructivista en el contexto de la postmodernidad. *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 14. 7 p. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153297007.pdf>.

Castañares, E. J. (2009). *Sistemas complejos y gestión ambiental: el caso del Corredor Biológico Mesoamericano México*. México: Serie conocimientos/numero 6, SEMARNAT, CONABIO, GEF.

Cowan, C. & Schneider, S. (2008). ESTRATEGIAS CAMPESINAS DE REPRODUCCION SOCIAL. El caso de las Tierras Altas Jujeñas, Argentina. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, Vol. LXVI, No. 50, mayo-agosto, 163-185. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/100-101-1-PB.pdf>.

Díaz, S., Peña, B. V., Escobedo, J. S., Díaz, R., Macias, A. & Escamilla, E. (2018). Desarrollo armónico rural. Una propuesta teórica desde los sujetos. *Textual*, no. 72, jul-dic, pp. 151-184. Obtenido de <https://chapingo-cori.mx/textual/textual/article/view/r.textual.2018.72.004/48>.

García, R. (1986). Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos. In E. Leff, (Coord.). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo* (Pp. 45-71). México: Siglo XXI editores.

García, R. (1994). Interdisciplinariedad y sistemas complejos. In E. Leff, (Comp.). *Ciencias sociales y formación ambiental*. México: Gedisa editorial, UNAM.

Gómez, S. (2000). "Organizaciones rurales en América Latina (marco para su análisis)". *Revista Austral de Ciencias Sociales*, no. 4, Santiago de Chile. Pp. 27-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/459/45900402.pdf>.

Gudynas, E. (2010). "Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía". *Revista Otra Economía*, Volumen IV, no. 6, primer semestre. Pp. 43-66. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/1182-3641-1-PB.pdf>.

Hernández, J. A. (2002). Problemática y perspectiva de la iniciativa del café amigable con la biodiversidad en la zona de amortiguamiento en de la reserva de la biosfera El Triunfo, Chiapas, México. Tesis de maestro en ciencias en desarrollo rural regional, Universidad Autónoma Chapingo. 160 p.

Herrera, O., Parra, M., Liscovsky, I., Ramos, P., & Gallardo, D. (2017). Lifeways and territorial innovation: values and practices for promoting collective appropriation of territory. *Community Development Journal* (Oxford University Press). Pp. 1-19. Obtenido de: <https://academic.oup.com/cdj/article-abstract/doi/10.1093/cdj/bsx052/4622601>

Ingram, J. (2015). Framing niche-regime linkage as adaptation: An analysis of learning and innovation networks for sustainable agriculture across Europe. *Journal of Rural Studies* 40: 59-75. Obtenido de

file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Ingrametal2015Draftframingniche-regime.pdf

Jacobs, B., Nelson, R., Kuruppu, N., & Leith, P. (2015). An adaptive capacity guide book: Assessing, building and evaluating the capacity of communities to adapt in a changing climate. Tasmania: Southern Slopes Climate Change Adaptation Research Partnership (SCARP), University of Technology Sydney and University of Tasmania. Obtenido de <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/36221/1/SCARP-Adaptive-Capacity-Guide.pdf>.

Jiménez, C. (1997). Reflexiones teórico-metodológicas sobre la acción colectiva. In M. Jiménez, y M. González (Coord.). Sujetos, organizaciones y movimientos sociales en el campo mexicano. Publicación 2, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo. Pp. 1-33.

Jorge, E. (2003). Nuevos elementos para la reflexión metodológica en sociología. Del debate cuantitativo/ cualitativo al dato complejo. Papers 70, 57-81. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/39002298.pdf>.

Luna, C. del C. (1993). Cambios en el aprovechamiento de los recursos naturales de la antigua Ciénega de Tlaxcala. Universidad Autónoma Chapingo, México. 190 p.

Maceira, L. (2016). Pensar la memoria social desde la educación. Pensar la educación de las personas jóvenes y adultas desde la memoria. Revista Decisio no. 43-44, enero-agosto, pp.3-15. Obtenido de https://www.crefal.org/decisio/images/pdf/decisio_43_44/decisio-43-44-articulo-1.pdf.

Mardones, J. M. & Urzúa, N. (1994). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. México: 5ª. Edición, Editorial Fontamara.

McMichael, P. (2015). Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias. México: Editorial Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas.

Melucci, A. (1991). La acción colectiva como construcción social. Traducción del inglés: Alejandra Massolo. Estudios Sociológicos Vol. 9, no. 26, mayo-agosto. Pp. 357-364. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/911-Texto%20del%20art%C3%ADculo-911-1-10-20160511%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/911-Texto%20del%20art%C3%ADculo-911-1-10-20160511%20(2).pdf)

Meza, A., Parra, M.R., García, L., Verschoor, G. & Estrada, E.I.J. (2020) Socio-Environmental Regimes in Natural Protected Areas: A Case Study in La Sepultura Biosphere Reserve. In: M. Arce, M. R. Parra, E. Bello, L. Gomes de Araujo (eds.) Socio-Environmental Regimes and Local Visions. Springer, Cham. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-49767-5_15.

Ochoa, F. A. & Morales, D. (2016). Tejiendo el territorio. Lineamiento para la construcción del territorio desde lo local. Bogotá, Colombia: Universidad del Externado.

Osorio, J. (2016). Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento. México: 2ª. Edición, Sección de obras de sociología, Fondo de Cultura Económica.

Parra, M. R., Perales, M., Inzunza, F., Solano, C., Hernández, E., & Santos, A. (1984). La regionalización socioeconómica. Una perspectiva agronómica. Revista de Geografía Agrícola (Análisis regional de la agricultura), núm. 5-6, pp. 24-34.

Parra, M. R. y Diaz, B. M. (1985). Hacia una comprensión integral de la producción silvoagropecuaria: experiencias teórico-metodológicas. Ponencia presentada en el coloquio de estudios integrales de la agricultura, Centro de Investigación, enseñanza y extensión en ganadería tropical, FMVZ-UNAM, Tlapacoyan, Veracruz. 16 p.

Parra, M. R. (2018). Ante la crisis: ¿Renovación de cafetales o reestructuración de territorios? Documento inédito. 17 p.

Pérez, T. (2005). La perspectiva constructivista en la investigación social. Revista Tendencias & retos no. 10, 39-64. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Dialnet-LaPerspectivaConstructivistaEnLaInvestigacionSocia-4929370%20(1).pdf

Pérez, R., García, O.; & Ortiz., V. (2016). La movilización del conocimiento para la innovación social. Rev. Electrónica Pesquiseduca, Santos, v. 08, no. 16, 277-294. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/635-1607-1-PB-1copia.pdf

Ramírez, E. & Berdegué, J. (2003). Acción colectiva y mejoras en las condiciones de vida de las poblaciones rurales. 10 p. Obtenido de <https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/documentos/grupochorlavi2.pdf>

Retamozo, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. In E. de la Garza & G. Leyva (eds.). Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales (pp. 325-350). México: Fondo de Cultura Económica, UAM. Obtenido de http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/TeoSocContII/Retamozo_Met.pdf

Soldano, D. (2002). Capítulo 2. La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales. In F. L. Schuster (comp.), Filosofía y métodos de las ciencias sociales (pp. 59-92), Buenos Aires: Manantial. Obtenido de <https://cuanticuali.files.wordpress.com/2012/03/unidad2-3-soldano-el-aporte-de-schutz-a-las-ciencias-sociales.pdf>

Vázquez, L. B., Parra, M. R., Gracia, M. A., Evangelista, A. A., Bello, E. & Estrada, E. (2016). Procesos de subjetivación derivados de la aplicación de programas de transición a la producción de miel orgánica en la península de Yucatán, México. *Revista Electrónica Nova Scientia*, No.17, Vol. 8 (2), 555 – 578. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v8n17/2007-0705-ns-8-17-00555.pdf>

Vázquez, L. B. (2017). *Subjetividades y sus procesos de cambio en el campesinado maya de la Península de Yucatán*. Tesis de doctora en Ecología y Desarrollo Sustentable, El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. 105 p.

Zamora, C. B. (2003). "Xnix cajbe (Flor de café). El proceso organizativo de las abejas y Maya Vinic, y su impacto en el espacio social regional en los Altos de Chiapas. Tesis de maestra en estudios regionales, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México. 223 p.

Zapata, F. (2005). *Cuestiones de teoría sociológica*. México: El Colegio de México, México, pp. 33-66.

CAPÍTULO II. EL PROCESO HISTÓRICO DE LA CAFETICULTURA MEXICANA: UNA CONTRIBUCIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES Y DEFINICIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA ⁴

Este apartado de la tesis fue publicado como capítulo del libro “Caminar el cafetal. Perspectivas socio ambientales del café y su gente”, arbitrado, coeditado y publicado por El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) y la editorial Juan Pablos Editor.

Resumen

En el presente trabajo se describieron y analizaron las transformaciones ocurridas en la cafeticultura mexicana, dividida en cuatro etapas (crecimiento, madurez, colapso y renovación) a partir de la teoría del ciclo de renovación adaptativa y un análisis histórico de las políticas públicas agrícolas. Se encontró que la cafeticultura nacional no es un proceso lineal o en cadena, sino que su trayectoria histórica ha estado grandemente influida por el contexto internacional y la política gubernamental de atención al campo presentes en cada fase de desarrollo correspondiente. En general, en cada uno de los periodos históricos analizados se observó un predominio del capital transnacional presente a través de los estados hegemónicos o corporaciones agroalimentarias quienes han ejercido poder y subordinado al Estado-nación con políticas de atención al campo y al gremio cafetalero, que han terminado favoreciendo a los intereses extranjeros y a los medianos y grandes productores, excluyendo al campesino cafecultor.

Palabras clave: café mexicano, ciclo, sistematización de experiencia, política pública agrícola.

Introducción

De acuerdo con Holling (1986) en Calvente (2007), los sistemas socio-ecológicos fluyen a través de ciclos irregulares de organización, crecimiento, colapso y renovación y pueden ser analizados desde la teoría del ciclo de renovación adaptativa. Dicha teoría fue adaptada por Ponce, Nahed, Parra, Fonseca y Guevara (2015) integrando dicho ciclo en las fases de crecimiento, madurez, colapso y renovación. Basándose en esta teoría, estos autores revisaron los

⁴ Investigación derivada del trabajo de tesis doctoral de Hernández Llaven, Juan Antonio. Estudiante del Doctorado en Desarrollo Rural Regional, Dirección de Centros Regionales Universitarios, Universidad Autónoma Chapingo, Km. 38.5 Carretera México-Texcoco, C.P. 56230, Chapingo, Estado de México. Email: jhernandezllaven@gmail.com

cambios históricos recientes del proceso de desarrollo de la agricultura cubana y demostraron que esta mantiene un comportamiento no lineal; es decir, que sus fases no son procesos aislados, sino interrelacionados entre sí.

La *cafeticultura mexicana* es un proceso de desarrollo agrícola con más de dos siglos de historia en donde han ocurrido diversas transformaciones (Bartra, Cobo & Paz, 2011). En los últimos años este sector entró en una situación de emergencia cuando la producción nacional se desplomó a 3.3 millones de sacos para el ciclo cafetalero 2014-2015, la menor cosecha en cuatro décadas. En época de bonanza (ciclo 1999-2000), México llegó a producir hasta 6 millones de sacos y ha tenido un potencial productivo de hasta 9 millones de sacos. Esta crisis se le atribuye al brote agresivo de la roya, los efectos del cambio climático y la falta de políticas de apoyo (Celis, 2016; Martínez, 2016; Rodríguez, 2017). En este contexto, se propone que la sistematización del proceso cafetalero como sistema socio-ecológico y desde una perspectiva histórica de las políticas agropecuarias podría ser una propuesta metodológica como insumo para ofrecer elementos a los tomadores de decisiones de tal forma que les permitan vislumbrar algunas alternativas a la problemática cafetalera actual, en momentos en que esta actividad agrícola necesita reinventarse (Barrera, 2016).

Sostenemos que la *cafeticultura mexicana*, al igual que lo acontecido en la agricultura cubana, no es un proceso lineal; es decir, está interrelacionado con factores de desarrollo interno del país, como la política gubernamental de atención al campo, y externos, como los enfoques sobre el desarrollo rural en el contexto latinoamericano y los regímenes alimentarios globales. Con base a lo anterior, el objetivo de esta revisión es describir y analizar los cambios históricos en la *cafeticultura mexicana*, basado en la teoría del ciclo de renovación adaptativa, para entender como este sector productivo ha pasado por las etapas de crecimiento, madurez, colapso y renovación. De igual manera se tratan de explicar estas transformaciones desde un análisis histórico de las políticas públicas agrícolas y cafetaleras como decisiones y acciones gubernamentales que se han implementado en cada periodo correspondiente (Aguilar, 2011).

Estrategia metodológica

Se realizó un ejercicio de sistematización a partir de una revisión de fuentes de información secundarias con la finalidad de describir y analizar los cambios históricos en el proceso de desarrollo de la cafecultura mexicana basado en la teoría de los ciclos de renovación adaptativos (Calvente, 2007; Ponce, 2014). Estos cambios se caracterizaron en cuatro etapas a partir de la introducción del café en México: i) etapa de crecimiento; ii) etapa de madurez de la cafecultura; iii) etapa de colapso cafetalero desde la puesta en marcha del modelo neoliberal en la década de los ochentas y iv) etapa de renovación, desde el surgimiento, lucha y la resistencia de un movimiento campesino organizado orientado hacia la apropiación del proceso productivo cafetalero y la renovación gubernamental de su marco institucional (Cuadro 1). Se buscaron interpretar dichos cambios desde una mirada cronológica de las políticas públicas agrícolas y cafetaleras correspondientes a cada etapa histórica analizada.

Cuadro 1. Características de las etapas en el ciclo de renovación adaptativa de la cafecultura mexicana

Etapas	Características
Del siglo de la hacienda al crecimiento de la cafecultura mexicana	Introducción del café en México en el Siglo XVIII, al que siguió un proceso de inversión extranjera en grandes plantaciones para la exportación. Destaca el auge y caída de la hacienda cafetalera y su transformación en pequeña propiedad, así como la emergencia de la cafecultura ejidal y el protagonismo del estado.
Madurez de la cafecultura mexicana	Etapa caracterizada por el aumento significativo de la producción, superficie cultivada y número de productores bajo la rectoría del estado a través del INMECAFÉ en un contexto de modernización de la agricultura impulsada por la Revolución Verde desde mediados del Siglo XX hasta la década de los años setenta.
Colapso de la cafecultura mexicana	Se comienza a dar en un contexto de desregulación del mercado internacional del café y desaparición del INMECAFÉ como consecuencia de la puesta en

	marcha del modelo neoliberal. Esta tendencia al declive se evidencia en los últimos años con el desplome de la producción como consecuencia de la roya del café asociado al cambio climático. Emerge la organización de los pequeños productores a través de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC).
Renovación de la cafecultura mexicana	Se consolida el movimiento agroecológico de café orgánico y de comercio justo. La política gubernamental se enfoca a elevar la productividad, rentabilidad y competitividad del sector cafetalero nacional a través de un Plan de Atención Integral al Café (PIAC), con énfasis en una nueva institucionalización.

Resultados y discusión

El café es un cultivo con varios siglos de existencia. Se piensa que se originó en Abisinia (hoy Etiopia) en el siglo IX, se introdujo en Arabia en los siglos XVI y XVII y en Europa y América en el siglo XVIII. En México, se le considera cultivo comercial a fines del siglo XIX y principios del siglo XX; por lo tanto, como se ha insistido, en nuestro país son más de dos siglos de historia y cultura cafetalera que ha transformado nuestras regiones (Bartra, Cobo & Paz, 2011; Córdova, 1998; Hernández & Córdova, 2011).

Del siglo de la hacienda al crecimiento de la cafecultura mexicana

La introducción del café en México se llevó a cabo en el periodo comprendido desde fines del siglo XVIII y principios del porfiriato, ingresando al país por Veracruz y Morelos hacia el año 1790, a Chiapas en 1846, y a Oaxaca en 1874 (Bartra, Cobo & Paz, 2011). Se inicia su cultivo en un periodo histórico conocido como el siglo de la hacienda (1800-1900), en donde se practicaba una agricultura comercial en las haciendas, los ranchos y las plantaciones comerciales, y una agricultura de autoconsumo en los pueblos, minifundios y pequeñas propiedades. Las principales transformaciones en estas agriculturas se originan por el

crecimiento de la población y del mercado, así como por la intervención del estado en la agricultura (García, Semo & Gamboa, 1988; Menegus & Tortolero, 1999).

Aunque la guerra de independencia paralizó la expansión del café, desde los años 70 del siglo XIX a la primera mitad del siglo XX se da un proceso conocido como “colonialismo cafetalero”, caracterizado por la inversión de empresas extranjeras (alemanas, norteamericanas e inglesas) para la producción en grandes plantaciones y exportación al mercado mundial (Bartra, Cobo & Paz, 2011). Sucedió en un contexto, en donde México se anexó al comercio internacional vía productos agrícolas y pecuarios que fueron demandados por los Estados Unidos de Norteamérica y entonces ocurrió la incorporación del país al predominio de la vía imperialista en el desarrollo del capitalismo norteamericano y al modelo económico primario exportador (Martínez, 1983; Pohlenz, 1995).

El auge de las empresas transnacionales y de las haciendas cafetaleras se vio favorecida por la política económica del porfiriato con el deslinde y colonización de tierras tropicales, así como de apoyos fiscales. Los empresarios y hacendados eligieron los estados de Chiapas, Tabasco y la parte sur de Veracruz para establecer grandes plantaciones de café. Se estima que durante el porfiriato se cultivaron 116,021 hectáreas de café con variedades de porte más bajo y de mayor productividad; a finales de este periodo se observó un incremento en la producción de café cercana a las 50 mil toneladas provenientes de diecisiete estados productores de café. Los principales países consumidores en ese entonces eran Estados Unidos, Alemania, Francia, España y Austria-Hungría.

Con el aval del gobierno de Porfirio Díaz, una fracción de la burguesía agraria dominó todos los eslabones de la cadena productiva del café y avasallaron a los pequeños productores en las haciendas a través de salarios mal remunerados, contratación solo en época de cosecha o mediante el arrendamiento de tierras. Estas condiciones de dominio y explotación contribuyeron a acrecentar el

descontento social y al estallamiento de la Revolución Mexicana (Hernández & Córdova, 2011).

Durante el periodo de la Revolución Mexicana, hubo un estancamiento en la producción de café, aunque no dejó de cultivarse. Después del triunfo del movimiento armado, entre 1920 y 1930, hubo una transformación de la estructura productiva con la emergencia de dos nuevos actores: los ejidatarios cafetaleros y el Estado. Este último pasó a tener mayor control y atención del campo mediante instituciones como el Banco Nacional de Crédito Ejidal con el reparto de tierras, otorgamiento de créditos y asistencia técnica, además de ofrecer canales de comercialización (Hernández & Córdova, 2011; Martínez, 1983).

En el periodo cardenista, se dio un fuerte impulso a la política social a través del reparto de tierras y la creación de ejidos y cooperativas, así como mediante la construcción de infraestructura agrícola; el sector cafetalero fue de los más beneficiados dando origen a la cafecultura ejidal. En este periodo caracterizado por el agrarismo, la producción de café no cambió mucho con respecto al porfiriato: la superficie de cultivo solamente aumentó 11 mil hectáreas y la producción, en su cifra más alta, tuvo un registro de 13,372 toneladas (Hernández & Córdova, 2011; Ordoñez, s.f.). De acuerdo con Martínez (1983, p. 30), “la mayor transformación mediante la reforma agraria y el cambio de la tenencia de la tierra no la sufrió la hacienda sino el estado mexicano, que se desarrolló en un crecimiento importante tanto en su dominio del campo como en su reestructuración”.

A manera de síntesis podemos decir que en esta fase de crecimiento de la cafecultura mexicana, que comprende desde su introducción como cultivo hasta la década de los cincuenta del siglo XX, sucedieron diversas transformaciones. Uno de estos cambios fue el auge y caída de la hacienda cafetalera como sistema social y productivo, y su transformación en pequeña y mediana propiedad. Otra de estas transformaciones fue la emergencia de los ejidatarios cafetaleros y del estado, actores que, junto con los pequeños propietarios, han sido motores del

desarrollo de la caficultura en México. Dicha dinámica socio-productiva tuvo lugar en un contexto nacional de surgimiento y desarrollo de plantaciones y monterías, que respondieron a la lógica y necesidades de los centros industriales y financieros globales, o de los afanes neocoloniales del gran dinero metropolitano (Bartra, 1996). En el escenario global también influyó la presencia de un “régimen alimentario imperial centrado en Gran Bretaña”, basada en el poder de su moneda respaldada por el oro y en la explotación de las colonias, así como la puesta en marcha de un modelo primario exportador caracterizado por la producción y exportación de materias primas como fuente principal de divisas (Mc Michael, 2015; Ramírez, 2010).

Madurez de la caficultura mexicana

Después de la Segunda Guerra Mundial, entre las décadas de los años 50 y 60 del siglo XX, en el ámbito internacional surgió un proceso de modernización del desarrollo rural en donde se privilegiaron las soluciones tecnológicas a los problemas del campo a través del modelo agroexportador y de agricultura comercial conocida como la “Revolución Verde” impulsada desde Estados Unidos (Kay, 2007). El gobierno mexicano aplicó este modelo de desarrollo agrícola en la *caficultura mexicana* al reorientar esta actividad hacia la exportación aprovechando la coyuntura de déficit del mercado externo y de precios altos prevaecientes en ese tiempo. Para lograr lo anterior, el Estado inició un proceso de institucionalización del sector, primero con la creación de la Comisión Nacional del Café en 1949 y luego con la creación del Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ) en 1958, con el objetivo de elevar la productividad y la competitividad, así como reducir los costos de producción del aromático.

Con el INMECAFÉ como cabeza de sector, se controlaron todas las fases de la cadena productiva del café. En la producción primaria destacó la promoción del café como monocultivo con sombra monoespecífica, acompañado de un paquete tecnológico basado en infraestructura, semillas mejoradas e insumos, financiamiento y asesoría técnica. En la fase de transformación agroindustrial, se

proporcionaron apoyos para instalar beneficios húmedos y secos, y en el eslabón de la comercialización se formaron las Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPC) con el fin de evitar el intermediarismo. El éxito en el cultivo del café en esta intervención del INMECAFÉ fue destacado porque para 1987 hubo un incremento en la superficie del cultivo del 491% con respecto al periodo revolucionario, alcanzando 626 mil hectáreas, y la producción aumento 910%, alcanzando 578 mil toneladas; para el ciclo 1982-1983, esta paraestatal logró acopiar el 44% de la producción nacional. En los últimos 14 años del INMECAFÉ hubo un incremento del 135% en el número de productores, pasando de 120, 300 productores en 1978 a 282,629 para el año de 1992 (Hernández & Córdova, 2011; Hernández, s.f.; Pérez, 2013).

Sin embargo, aunque hubo un aumento significativo tanto en la superficie cultivada como en la producción de café, las políticas gubernamentales fallaron porque los pequeños productores únicamente tenían el control de la producción primaria, y no participaban en los eslabones de la transformación y comercialización. Desde el punto de vista ambiental, también hubo una modificación de los ecosistemas originales por la tendencia a cultivar el café como monocultivo con un solo tipo de sombra del género *Inga* (Hernández & Córdova, 2011; Pérez, 2013).

En resumen, esta etapa de madurez de la cafecultura mexicana se caracterizó por un mayor control del estado de la cadena productiva a través de la institucionalización del sector, con un aumento excepcional tanto de la superficie cultivada como de la productividad en detrimento de la salud ambiental de las regiones cafetaleras, como efectos de la puesta en marcha del modelo agroexportador y de la revolución verde. El extinto INMECAFÉ fue el brazo ejecutor de esta política de modernización agrícola y se justificó su desaparición en 1993 por la crisis financiera que atravesó, así como otros problemas de tipo administrativo y operativo. Desde su creación en 1958, el INMECAFÉ se propuso incrementar el consumo nacional, el incremento de los rendimientos y la reconversión productiva; después de cincuenta años siguen planteándose esos

mismos objetivos y puede afirmarse que se ha avanzado muy poco o que los resultados han sido modestos (FAO-SAGARPA, 2006; Hernández, s.f.; Paré, 1990; Pérez, 2013).

Es una etapa enmarcada en un contexto denominado “régimen alimentario intensivo centrado en Estados Unidos” que, después de la posguerra, se convirtió en una potencia mundial agroalimentaria con base en su fuerza militar y la consolidación de una forma de agricultura intensiva-capitalista, especializada en el dominio de los cultivos básicos y la exportación de sus excedentes agroindustriales (McMichael, 2015). La promoción de la modernización de la agricultura a través de la llamada “Revolución Verde” en países dependientes como México fue una estrategia del gobierno norteamericano para transnacionalizar su estrategia productiva y consolidar su hegemonía global a través del control de los alimentos (Rubio, 2017).

Colapso de la cafeticultura mexicana

Los estragos en la cafeticultura mexicana como consecuencia de la “Revolución Verde” se profundizaron con la puesta en marcha del enfoque neoliberal del desarrollo rural en la década de los ochentas por parte del gobierno mexicano, como medida de presión por parte de sus acreedores representados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Una de las estrategias de este modelo de desarrollo capitalista fue la imposición del libre mercado, lo que estuvo detrás de la suspensión de los Acuerdos Internacionales del café y la crisis mundial provocada por la caída en los precios (Kay, 2007; Pérez, 2013). En este marco global de libre comercio surge lo que se le ha dado en llamar “régimen alimentario corporativo”, caracterizado por los subsidios de las potencias mundiales hacia sus productores y el monopolio de las cadenas productivas (como la del café) en contubernio con las empresas transnacionales agroalimentarias (McMichael, 2015; Rubio, 2017).

En este entorno internacional adverso, el gobierno mexicano procedió a la desincorporación y venta de paraestatales como el INMECAFE. El estado

abandonó la cafecultura y la dejó en las manos del libre comercio, lo cual causó estragos en su productividad; por ejemplo, en un periodo de alrededor de tres décadas (1980-2008), el café pasó del sexto al décimo segundo lugar nacional en el rubro de valor económico de la producción agrícola ya que disminuyó el valor de su producción en un 59% y el precio medio que recibió el productor en un 66%. De igual manera el rendimiento promedio por hectárea disminuyó un 25% en ese mismo periodo, aunque aumentó la superficie sembrada y el volumen de producción (Villa Issa, 2011). En los últimos años, la enfermedad de la roya del café y los efectos del cambio climático pusieron en evidencia esa caída que venía sufriendo la producción cafetalera nacional la cual se desplomó a niveles no vistos en décadas (Celis, 2016). Es evidente que no solo colapsó la productividad agrícola, sino todo el marco institucional como consecuencia de los cambios de estrategias en las políticas públicas las cuales influyeron para rezagar un sector de tanta importancia para el desarrollo del país (Pérez, s.f.).

En este contexto de desatención gubernamental hacia el sector cafetalero, entre la década de los años 70 y 80 del siglo XX, emergió un movimiento campesino autónomo, con una fuerte connotación ideológica y política de la izquierda mexicana, así como de lucha y resistencia por la tierra y la apropiación del proceso productivo. Como parte de este movimiento social agrario, se constituyó en 1989 la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC) en representación de los pequeños productores. La CNOOC ha sido una de las pocas organizaciones gremiales que se ha mantenido unida, con fuerte autonomía de las organizaciones regionales y con independencia del gobierno y partidos políticos, trabajando en la defensa de los intereses de sus integrantes y de los campesinos e indígenas de México. Una actividad importante de la CNOOC fue haber promovido, en la década de los años 90, la producción de café orgánico y el llamado café de comercio justo; varias de sus organizaciones fundadoras como la UCIRI (Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo), Unión Majomut y la Tosepan Titataniske son pilares hoy en día de este movimiento agroecológico nacional (Celis, 2015; García, 1991; Hernández, 1991).

Recapitulando, esta fase se caracterizó, primeramente, por la puesta en marcha por parte del gobierno mexicano de políticas de ajuste estructural que trajeron como consecuencia la desaparición del INMECAFE y la pérdida del control del sector por dejarlo bajo los dominios del libre mercado y de las corporaciones transnacionales; y, finalmente, por la emergencia de un movimiento campesino organizado representado por la CNOC. A escala latinoamericana y nacional, fue decisiva la adopción de la ecuación neoliberal que, a más de tres décadas de su puesta en marcha, ha desarticulado a la agricultura de la industria, así como fragilizado y pauperizado el sector rural (Ramírez, 2010).

Renovación de la cafeticultura mexicana

En este escenario de declive y colapso cafetalero nacional, se han venido configurando en el pasado reciente dos procesos estratégicos en forma paralela. Uno de ellos, es impulsado por el gobierno federal, en donde se pretende renovar la actividad cafetalera convencional y así regresar al país a los primeros planos en la producción mundial del café. El otro, promovido desde las organizaciones de pequeños productores, intenta consolidar un movimiento de lucha y resistencia desde un mercado alternativo centrado en los cafés diferenciados para hacer frente a un mercado dominado por las transnacionales agroalimentarias.

A corto plazo, la estrategia gubernamental en torno a la renovación de la industria nacional del café se concentra en recuperar su productividad, rentabilidad y competitividad. En esta visión productivista se procura elevar la producción a 4.5 millones de sacos para la cosecha 2018-2019 a través de líneas de acción como el fortalecimiento de la cadena productiva y los viveros certificados, asistencia técnica especializada y transferencia de tecnología, campañas sanitarias, acceso a crédito y capitalización de pequeños productores, promoción y difusión del café sostenible mexicano y la concurrencia de recursos (SAGARPA, 2016). En el mediano y largo plazo se pretende crear otro instituto regulador del sistema producto café, que se pretende fundamentar en la necesidad de contar con una

política cafetalera integral con articulación institucional, activa, ágil y eficiente que atienda los graves problemas que atraviesa el sector como la baja productividad, falta de innovación y transferencia de tecnología y de financiamiento, por mencionar algunos, y así garantizar la continuidad y retorno de las inversiones en el mediano y largo plazo (Chaves, 2016; Arguello, 2016).

El reto sería grande en caso de que se pusiera en marcha un nuevo organismo rector de la cafecultura mexicana ya que la problemática por la que atraviesa el sector es profunda y compleja, y no solo se debe a un marco institucional débil, producto del abandono de su coordinación por parte del estado (Rodríguez, 2017; Pérez, s.f.), sino también es consecuencia de una política agrícola y de desarrollo rural incongruente y discriminatoria que han favorecido más a los medianos y grandes productores y excluido a los pequeños (Fox & Haight, s.f.; Gómez & Tacuba, 2017).

Este nuevo “arreglo institucional” para el sector cafetalero mexicano fue diseñado en el periodo 2016-2017 por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) por encargo del gobierno mexicano a través de la SAGARPA con la participación de diversos actores nacionales de la cadena productiva del café. Tiene como objetivos: “impulsar, coordinar y promover el desarrollo, la competitividad y sostenibilidad del café en México; tener una visión integral desde la mata hasta la taza; enfoque sistémico e inclusivo; impulsar la política nacional del café y coordinar y articularse con las instituciones o entes relacionados”. Sus premisas básicas son: ser un ente descentralizado; contar con patrimonio propio; tener cobertura federal y estatal; ser una instancia coordinadora entre el sector público y privado y contar con un consejo directivo público-privado y un director general. (Chaves, 2016). Para que sea una institución exitosa, se recomienda que sea democrática, independiente y descentralizada; es decir, incluyente en su toma de decisiones, con autonomía política y recursos propios (FAO-SAGARPA, 2006). Las perspectivas para la puesta en marcha de este nuevo instituto no son halagadoras ya que se deben librar todavía diversos escollos como la autorización por parte del ejecutivo federal, la oposición en ciertas áreas de la

SAGARPA, la incertidumbre en la negociación del TLCAN, el fin de sexenio y su adaptación al contexto mexicano (CEPCO, 2017).

El otro proceso, impulsado desde las organizaciones campesinas productoras de café orgánico y de comercio justo, han demostrado ser, desde hace varias décadas, un movimiento a contracorriente y una de las pocas opciones de sobrevivencia para los pequeños productores cafetaleros frente a una economía de mercado (Celis, 2015; Sánchez, 2015). Estas cooperativas se han liberado del control de corporaciones agroalimentarias y sus filiales locales mediante dos factores principalmente: 1) el comercio justo y las relaciones que establecieron con compradores del Norte (Estados Unidos, Unión Europea y Japón), y 2) las relaciones de apoyo mutuo que establecieron entre ellas y con otras organizaciones integrantes del movimiento de comercio justo a escala regional, estatal, nacional e internacional. Con la apropiación del proceso productivo y la generación de valor en la red de comercio justo y orgánico, las organizaciones campesinas cafetaleras han fortalecido la colaboración y solidaridad con otras organizaciones similares, se han insertado mejor en el mercado y obtenido mejores precios para sus socios, y han logrado mayor acceso a programas sociales y crediticios en el sector gubernamental y con otros actores de la cooperación internacional. Su éxito y espectacular crecimiento se explica por la interacción de varios factores, como el conocimiento y la interacción indígena, la constante demanda y acceso a mercados especiales en el ámbito internacional, además del esfuerzo y capital humano de los cafeticultores orgánicos. A este movimiento campesino cafetalero organizado hacia los cafés diferenciados, el cofundador del Movimiento del Comercio Justo, Francisco VanderHoff Boersma, lo ha denominado *una resistencia organizada hacia una economía social y solidaria de pobreza digna*; o un nicho o red de innovación de actores y prácticas hacia la cafecultura sustentable (Díaz & Escamilla, 2013; Ingram, 2015; Renard, 2008; VanderHoff, 2016).

Conclusiones

El proceso histórico de la cafeticultura es un reflejo de lo acontecido en el campo mexicano en las últimas dos centurias, producto de una política pública de abandono hacia el sector y de subordinación a los intereses transnacionales. Los cambios observados en las etapas denominadas “del siglo de la hacienda al crecimiento de la cafeticultura mexicana” y “madurez de la cafeticultura mexicana” nos muestran, en general, un accionar estatal que terminó beneficiando, por un lado, a los intereses extranjeros y a los medianos y grandes productores nacionales, y por el otro excluyendo al pequeño productor. Fue un comportamiento gubernamental influido por los regímenes alimentarios impuestos por la hegemonía de las potencias mundiales presentes en esos periodos históricos (Inglaterra y Estados Unidos de Norteamérica).

En las etapas “colapso de la cafeticultura mexicana” y “renovación de la cafeticultura mexicana”, tanto el estado como los campesinos han desempeñado un papel estratégico. Por un lado, la entidad gubernamental con sus políticas cafetaleras ambiguas, abandonando en un primer momento la rectoría del sector, para luego tratar de recuperar su control a través de un nuevo proceso de institucionalización. Por el otro, los pequeños productores buscando sobrevivir a través de la consolidación de un movimiento de lucha y resistencia por la apropiación del proceso productivo y accesos a mercados cafetaleros alternativos. Ha sido un caminar paralelo y distanciado entre gobierno y sociedad que debe recomponerse para poder enfrentar juntos al “régimen alimentario corporativo”, un dominio y control de las cadenas agroalimentarias por parte de empresas multinacionales.

Recomendaciones

El estudio del pasado en la cafeticultura mexicana nos ayuda a comprender su presente y proyectar su futuro. Los aciertos y errores detectados en el proceso histórico en esta importante actividad agrícola pueden ser útiles si se toman en cuenta en la toma de decisiones y definición de la actual política pública cafetalera. El aprendizaje principal es que el estado no debe de abandonar la

rectoría del sector, manteniendo la coordinación y control de todos los eslabones de la cadena productiva, brindando un trato diferenciado y justo a todos los actores participantes, en particular a aquellos que han estado históricamente abandonados como lo han sido los pequeños productores. En esta renovación actual de la cafecultura, una de las estrategias podría ser el diseño e implementación de una política integral y territorial que tome en cuenta las realidades distintas que se viven en las regiones cafetaleras. En esta toma de decisiones, deberían fortalecerse los llamados cafés diferenciados y de especialidad porque nuestro país mantiene liderazgo mundial y es un mercado en crecimiento. En esta misma línea, el centro de la atención de la política pública agrícola ya no sería solo el productor, sino todos los integrantes de la familia cafetalera por los nuevos contextos sociopolíticos que se viven, pero siempre sin perder de vista el objetivo final de lograr una cafecultura sustentable (socialmente equitativa, ambientalmente segura y económicamente viable), tan necesaria en estos tiempos de cambio climático y crisis civilizatoria global.

Literatura citada

Aguilar, L. F. (2011). Política pública: origen y tendencias actuales de la disciplina. In J. Baca del Moral, & E. Pérez Villalba (Eds.). Análisis de Políticas Públicas para el Desarrollo Agrícola y Rural. México: Dirección de Centros Regionales Universitarios, Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y de la Agricultura Mundial, Universidad Autónoma Chapingo. Pp. 11-26.

Arguello, S. (2016). Modelo de arreglo institucional para el sector cafetalero mexicano. Conferencia presentada en el taller "Producción sostenible de café y biodiversidad en Mesoamérica: retos y perspectivas para reflexionar en México" realizada del 26 al 28 de octubre de 2016 en Oaxaca de Juárez, México. Presentación en PPT, 28 diapositivas. Obtenido de: <http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/SPSB/pdf/11-modelo-arreglo-institucional-sector-cafetalero-mex.pdf>.

Bartra, A. (1996). El México Bárbaro. Plantaciones y monterías del sureste durante el porfiriato. México: El Atajo Ediciones.

Bartra, A.; Cobo, R. & Paz, L. (2011). LA HORA DEL CAFÉ dos siglos a muchas voces. México: CONABIO.

Barrera, J. F. (2016). Broca y roya del café. Viejos problemas, nuevos enfoques. *Ciencia y desarrollo*, No. 284, julio-agosto. Pp. 32-37. Obtenido de <https://www.cyd.conacyt.gob.mx/?p=articulo&id=161>

Calvente, A. M. (2007). Ciclo de renovación adaptativa. Universidad Abierta Interamericana Sustentabilidad (UAIS). 9 p. Obtenido de: <http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/cs/UAIS-CS-200-004%20-%20Renovacion%20adaptativa.pdf>.

Celis, F. (2015). La CNOC; una organización cafetalera independiente. *La Jornada del Campo*, número 95. Obtenido de: <http://www.jornada.unam.mx/2015/08/15/cam-cnoc.html>.

Celis, F. (2016). El café en Colombia y México. *La Jornada del campo*, número 101. Obtenido de: <http://www.jornada.unam.mx/2016/02/20/cam-cafe.html>.

Coordinadora Estatal de Productores de Café del Estado de Oaxaca, A.C. (CEPCO). (2017). XIV CONGRESO (Informe de actividades 2015-2017). Oaxaca de Juárez, Oaxaca: CNOC, CEPCO. 228 p.

Córdova, S. (1998). El origen del café y su presencia en México. Transcripción de Video de 27 min., Universidad Autónoma Chapingo, México. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=3d4kCcUx6Qo>

Chaves, X. (2016). Desarrollo de un arreglo institucional para el sector cafetalero de México. IICA, SAGARPA. Presentación en PowerPoint. Obtenido de: <https://amecafe.org.mx/wp-content/uploads/2016/12/Presentaci%C3%B3n-Final-SAGARPA-06-12-16-copia.pdf>.

Díaz, S. y Escamilla, E. (2013). Cafecultura mexicana: crisis recientes y tendencias actuales. En: P. Pérez & A. A. González (Coord.). *DEL SABOR A CAFÉ Y SUS NUEVAS INVENCIONES. Escenarios cafetaleros de México y América Latina*. México: UNAM. Pp. 187-216.

FAO-SAGARPA. (2006). Análisis prospectivo de política cafetalera. Proyecto Evaluación Alianza para el Campo 2005. México. 74 p. Obtenido de: <http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Lists/Otros%20Estudios/Attachments/9/Prospectivo%20Cafetalera.pdf>.

Fox, J. & Haight, L. (s.f.). La política agrícola mexicana: metas múltiples e intereses en conflicto. Pp. 9-53. Obtenido de: https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Subsidios_Cap_1_Fox%20and%20Haight.pdf.

García, A. (1991). Proceso de construcción del movimiento campesino en México: La experiencia de la CNOC. En: F. Celis & et al. (Comps.). *Cafetaleros*.

La construcción de la autonomía. México: Cuadernos desarrollo de bases 3, CNOC. Pp. 9-15.

García de León, A., Semo, E. & Gamboa, R. (1988). Historia de la cuestión agraria mexicana. 1. El siglo de la hacienda 1800-1900. México: Siglo XXI, Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México (CEHAM).

Gómez, L. & Tacuba, A. (2017). La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real? ECONOMÍAUnam Vol. 14 núm. 42, septiembre-diciembre, UNAM. Pp. 93-117. Obtenido de: <file:///C:/Users/Valente/Downloads/61739-179498-1-PB.pdf>.

Hernández, L. (1991). Nadando con los tiburones: La Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras. En: F. Celis & et al. (Comps.). Cafetaleros. La construcción de la autonomía. México: Cuadernos desarrollo de bases 3, CNOC. Pp. 17-48.

Hernández, G. & Córdova, S. (2011). México, café y productores. Historia de la cultura cafetalera que transformó nuestras regiones. México: Centro Agroecológico del Café A.C., Universidad Autónoma Chapingo.

Hernández, L. (s.f.). Café: privatización y concertación social. Pp. 236-252. Obtenido de: http://bidi.unam.mx/libroe_2007/0722724/A16.pdf.

Ingram, J. (2015). Framing niche-regime linkage as adaptation: An analysis of learning and innovation networks for sustainable agriculture across Europe. *Journal of Rural Studies* 40: 59-75. Obtenido de <file:///C:/Users/Valente/Downloads/Ingrametal2015Draftframingniche-regime.pdf>.

Kay, C. (2007). Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del Siglo XX. In E. Pérez (Comp.). *La enseñanza del desarrollo rural: enfoques y perspectivas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Pp. 49-111.

Martínez, T. (1983). Historia de la agricultura en México. Ponencia presentada en el III taller latinoamericano "Prevención de riesgos en el uso de plaguicidas" realizado en el Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Xalapa, Veracruz, México, del 1 al 6 de diciembre. Pp. 14-45. Obtenido de: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/eco/003106/03106-03-A.pdf>.

Martínez, T. (2016, 24 de abril). Café en crisis, producción cae a mínimos de 45 años. *El Financiero*. Obtenido de: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/cafe-en-crisis-cae-a-minimos-de-45-anos.html>.

McMichael, P. (2015). Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias. México: Miguel Ángel Porrúa, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Universidad autónoma de Zacatecas.

Menegus, M. & Tortolero, A. (1999). Introducción. In M. Menegus y A. Tortolero. (Coords.). Agricultura mexicana: crecimiento e innovaciones. México: Instituto Mora, El Colegio de Michoacán, El Colegio de México, Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM. Pp. 7-32.

Ordoñez, C. E. (s.f.). Características generales de la producción en la Sierra Madre de Chiapas. Proyecto de desarrollo agrícola, Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste. 61 p.

Paré, L. (1990). ¿Adelgazamiento Del INMECAFE o de los pequeños productores de café? En: Sociológica Revista del Departamento de Sociología, año 5, número 13, mayo-agosto, Universidad Autónoma Metropolitana. 9 p. Obtenido de: file:///C:/Users/Valente/Downloads/927-1836-1-SM.pdf.

Pérez, P. (s.f.). Las políticas públicas cafetaleras en México: un análisis histórico. P.121-143. Recuperado de: <https://www.federaciondecafeteros.org/static/files/4LaspoliticaspUBLICAScafetalerasenMexico.pdf>.

Pérez, P. (2013). El café mexicano: un recorrido desde su llegada en el siglo XVIII hasta la crisis de finales del siglo XX. In P. Pérez y A. A. González (Coord.). DEL SABOR A CAFÉ Y SUS NUEVAS INVENCIONES. Escenarios cafetaleros de México y América Latina. México: UNAM. 690 p.

Pohlenz, J. (1995). Dependencia y desarrollo capitalista en la Sierra de Chiapas. México: UNAM.

Ponce, I. (2014). Modos de vida y grado de sustentabilidad de los sistemas de producción de ovinos en tres formas de propiedad de la tierra en el Valle del Cauto, Granma, Cuba. Tesis de doctorado en ciencias en ecología y desarrollo sustentable, El Colegio de la Frontera Sur, México. 123 p.

Ponce., I.; Nahed, J.; Parra, M.R.; Fonseca, N. & Guevara, F. (2015). Historical changes in the process of agricultural development in Cuba. Journal of Cleaner Production 96, pp. 77-84.

Ramírez, C. A. (2010). La agricultura mexicana en el siglo XX: del patrón primario exportador a la globalización neoliberal. In B. Mata y M. del R. García. (Coord.). Agricultura, ciencia y sociedad rural: 1810-2010. Volumen V Sociedad rural y soberanía alimentaria. Universidad Autónoma Chapingo. Pp. 207-224.

Renard, M. C. (2008). Café de conservación y Comercio Justo: el caso de las cooperativas de cafecultores de la reserva El Triunfo, Chiapas, México.

Ponencia No. 93. 3e Colloque international sur le commerce équitable, 3thFair Trade International Symposium-FTIS 2008-, Montpellier, France, 14-16 mai.13 p. Obtenido de: <http://docplayer.es/4596916-Cafe-de-conservacion-y-comercio-justo-el-caso-de-las-cooperativas-de-cafeticultores-de-la-reserva-del-triunfo-chiapas-mexico.html>.

Rodríguez, B. (2017). Problemática de la caficultura en México. Ponencia presentada en el Sexto Congreso Nacional: Cultivando café orgánico, cosechando justicia realizado el 1 de diciembre de 2017 en la Universidad Autónoma Chapingo.

Rubio, B. (2017). El dominio del hambre. Crisis de hegemonía y alimentos. México: 3ª. Edición, Huaponi Ediciones.

Sánchez, G. K. (2015). Los pequeños cafeticultores de Chiapas. Organización y resistencia frente al mercado. México: CESMECA-UNICACH. Chiapas, México.

SAGARPA. (2016). Plan Integral de Atención al Café (PIAC). Subsecretaria de Agricultura. Obtenido de: http://www.cmdrs.gob.mx/comisiones/COCONI/Documents/2016/5a_ordinaria/piac.pdf.

Vanderhoff, F. (2016). Pensar y actuar desde los excluidos. ¿Por qué existe confusión en el movimiento del Comercio Justo? México: Edición privada de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo. 125 p.

Villa Issa, M. R. (2011). ¿Qué hacemos con el campo mexicano? México: 2ª. Edición, bba.

CAPÍTULO III. DE LA RESILIENCIA A LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES. CASO: CAMPESINOS ECOLÓGICOS DE LA SIERRA MADRE DE CHIAPAS

Artículo científico publicado en la Revista Textual. Análisis del medio rural, núm. 76, julio-diciembre de 2020, pp. 107-132.

Juan Antonio Hernández Llaven^{5*}, Manuel Roberto Parra Vázquez⁶; Alma Amalia González Cabañas⁷; Obeimar Balente Herrera Hernández⁶; Elba Pérez Villalba⁵

Resumen

En este artículo se analiza el origen y desarrollo de procesos organizativos campesinos orientados hacia la producción de café orgánico y de comercio justo en la Reserva de biósfera El Triunfo, Chiapas, México; así como los elementos que posibilitan su permanencia. Desde el constructivismo social, y haciendo uso de la metodología cualitativa, se examina la trayectoria de la organización campesina cafetalera CESMACH (Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, Sociedad Civil). Encontramos que el desarrollo y la permanencia de esta organización campesina están fundamentados en las subjetividades compartidas, acciones colectivas permanentes, normas propias, capacidades autogestivas y adaptativas, cadenas de valor apropiadas y en la redistribución de beneficios los cuales impactan en el cumplimiento de la visión, misión y principios tanto de la asociación campesina como los del área natural protegida. Se puede considerar como un caso excepcional, por el acompañamiento y recursos externos recibidos en sus inicios, pero sin crear dependencia.

Palabras clave: acción colectiva, organización campesina, café, Reserva de Biosfera.

Fecha de recibido: 30 de marzo de 2020

Fecha de aceptado: 30 de agosto de 2020

^{5*} Dirección de Centros Regionales Universitarios, Universidad Autónoma Chapingo, km. 38.5, carretera México-Texcoco, 56,230, Chapingo, Estado de México. jhernandezllaven@gmail.com, tel. 9671677174; (autor para correspondencia)

⁶ El Colegio de la Frontera Sur, Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente, periférico sur s/n, María Auxiliadora, núm. 29,290, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México

⁷ Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur, María Adelina Flores núm. 34-A, Barrio de Guadalupe, C.P. 29,230, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México

Abstracts

This article analyzes the origin and development of peasant organizational processes oriented towards the production of organic and Fairtrade coffee in the El Triunfo Biosphere Reserve, Chiapas, Mexico; as well as the elements that make it possible for them to remain. From the perspective of social constructivism, and making use of qualitative methodology, the trajectory of the peasant coffee organization CESMACH (Ecological Farmers of the Sierra Madre de Chiapas, Civil Society) is examined. We found that the development and permanence of this peasant organization is based on shared subjectivities, permanent collective actions, its own norms, self-management and adaptive capacities, appropriate value chains and the redistribution of benefits which impact the fulfillment of the vision, mission and principles of both the peasant association and those of the natural protected area. It can be considered an exceptional case, because of the support and external resources received in its beginnings, but without creating dependency.

Key words: collective action, peasant organization, coffee, Biosphere Reserve.

Introducción

De acuerdo con Melucci (1991, p. 357-358), la acción colectiva es una construcción social ya que es “considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones”. Es decir, los actores sociales tienen la capacidad de definirse a sí mismos, de construir su propia acción y de poder apropiarse de su territorio (Zamora, 2003).

El asociacionismo, como forma de acción colectiva, ha sido un factor importante para el emprendimiento de proyectos y las políticas de desarrollo en beneficio de los agricultores y sus comunidades (Moyano, 2008). De igual manera, esta forma de cooperación también ha contribuido a la generación de capital social y al mejoramiento de las estrategias de reproducción (Bourdieu, 2011).

De acuerdo con la Alianza Cooperativa Internacional (1995), una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente

controlada. Se rige por principios, los cuales sirven de guías para la consecución de sus valores (Moreno, 2017).

De manera específica, una cooperativa u organización de cafeticultores campesinos remite a:

aquellos productores de café organizados bajo una figura jurídica con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida, a través de la comercialización del aromático en mejores circunstancias, y también mediante el acceso a proyectos sociales y productivos. Buscan superar la subordinación frente al Estado y la dinámica del mercado mediante la acción colectiva, razón por la que han formado parte del movimiento campesino en México. Son grupos que tienen una identidad colectiva ligada directamente a su posición de campesinos con una producción comercial en baja escala. (Sánchez, 2015, p. 43).

En las Reservas de Biosfera se ha impulsado de manera importante la organización campesina para la producción de café orgánico, de comercio justo y de conservación del ecosistema. Estos cafés diferenciados y de especialidad son segmentos de mercado con mayores sobrepuestos y márgenes de ganancia, lo cual puede ser un incentivo para lograr la participación consciente y autogestiva de la población local (campesinos principalmente) en acciones de conservación y manejo de los recursos naturales (Castro, 2019; Halffter, 2011).

La subjetividad se relaciona con las ideas, emociones y acciones de los actores, y los motivos y significados que estos les atribuyen dentro de su contexto histórico y expectativas de futuro (Soldano, 2002). De acuerdo con Vázquez et al. (2016), las subjetividades son un factor importante para tomar en cuenta en los procesos de reconversión productiva hacia la producción orgánica en organizaciones campesinas.

Se han realizado diversos estudios relacionados con el origen, desarrollo y permanencia de las organizaciones económicas rurales. Por ejemplo, Flores y Rello (2002) mencionan que los factores de éxito comunes encontrados en

experiencias de México y Centroamérica son: capital social, esquemas institucionales, apoyos externos, capacitación, liderazgo, y las alianzas.

La capacidad adaptativa, o resiliencia, también es otro factor que permite la sobrevivencia de las colectividades agrarias. Son recursos disponibles, y la capacidad de saber utilizarlos para adaptarse ante los cambios del entorno, poder hacerles frente y mantenerse. Según el grado de incertidumbre y la magnitud del cambio, las vías de adaptación son la resistencia/cooperación, la transición y la transformación (Jacobs, Nelson, Kuruppu & Leith, 2015).

Con respecto a las organizaciones campesinas cafetaleras, a pesar de su importancia por su número y por su papel relevante en el nuevo paradigma biocultural (Toledo, 2013), son escasos los estudios que analizan los elementos que posibilitan la permanencia y desarrollo de estos procesos organizativos promovidos en Reservas de Biosfera desde una perspectiva integral y desde el constructivismo social (Hernández, 2006; Melucci, 1991; Retamozo, 2012). Esta información es importante porque permite conocer cómo y por qué estas asociaciones actúan tal como lo hacen, y a qué significados y sentidos obedecen sus acciones colectivas, a fin de fortalecerlas de manera más eficaz, así como para la recuperación y replicación de sus experiencias dentro y fuera de sitios protegidos (Pérez, 2005).

En este sentido nos preguntamos: ¿Qué elementos posibilitan el desarrollo y la permanencia de las organizaciones campesinas productoras de café orgánico y de comercio justo promovidas desde Reservas de Biosfera? Sostenemos que el desarrollo y permanencia de las organizaciones campesinas productoras de café orgánico y de comercio justo impulsadas desde Reservas de Biosfera se fundamenta en elementos tales como las subjetividades compartidas, acciones colectivas permanentes, normas propias, capacidades autogestivas y adaptativas, cadenas de valor apropiadas y en la redistribución de beneficios, los cuales impactan en el cumplimiento de la misión, visión y principios de estos procesos organizativos y productivos campesinos y de la misma área natural protegida. Por tal motivo, el propósito principal de este artículo es el de analizar

el origen y desarrollo de procesos organizativos campesinos orientados hacia la producción de café orgánico y de comercio justo en Reservas de Biosfera, así como los elementos que posibilitan su permanencia.

Materiales y Métodos

Para el objetivo señalado, se realizó un estudio de caso con la organización Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, Sociedad Civil (CESMACH) la cual surgió de un proceso de desarrollo comunitario promovido en la Reserva de Biosfera El Triunfo (REBITRI), constituyéndose legalmente el 27 de abril de 1994.⁸ Esta asociación fue seleccionada por ser considerada actualmente una experiencia exitosa en la producción de café orgánico y de comercio justo y por su estrecha relación con el área natural protegida (Castro, 2019).

Se adoptó una perspectiva de investigación desde el constructivismo social, en su variante de la construcción social de la realidad. En esta escuela de pensamiento, el sujeto individual o colectivo edifica su realidad cotidiana a partir de sus relaciones sociales y de los significados que le atribuyen a su acción social. Esta realidad social como una construcción histórica puede ser conocida mediante su reconstrucción e interpretación por sus mismos actores y con la ayuda de observadores (Pérez, 2005; Retamozo, 2012).

Nos apoyamos en la metodología cualitativa, así se realizaron entrevistas semiestructuradas a informantes claves, taller de sistematización de experiencias, revisión documental y observación participante. Hicimos uso de los siete principios cooperativos universales formulados por la Alianza Cooperativa Internacional (ACI, 1995) y parametrizados por el Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo (Muñoz, Santoyo & Flores, 2012), y los complementamos con elementos propios del estudio de caso.

⁸ Para el ciclo 2016-2017, CESMACH contaba con un total de 661 socios de 35 comunidades en 4 municipios del estado de Chiapas

Resultados y discusión

La permanencia de las organizaciones rurales se explica, según Muñoz, Santoyo y Flores (2012), por el cumplimiento de los siete principios cooperativos universales: gestión democrática por parte de los socios en el proceso de fijación de políticas y toma de decisiones; participación económica de los socios; autonomía e independencia financiera y política; educación, formación e información (transparencia); cooperación entre organizaciones; interés por la comunidad y la profesionalización.

El estudio de caso nos permite identificar otros elementos claves para que la acción colectiva se sostenga en el largo plazo: las subjetividades compartidas, la movilización social, la capacidad adaptativa, la diversificación productiva, los impactos y su vinculación con un área natural protegida.

A partir de estos elementos particulares y desde los principios cooperativos universales, se hace una descripción y reflexión de los orígenes y la permanencia de CESMACH a la luz de sus 25 años de existencia.

Subjetividades compartidas entre socios fundadores y promotores del desarrollo

Uno de los principales motivos por lo que los socios de CESMACH se organizaron fue la búsqueda de mejores precios para su café mediante la exportación orgánica.⁹ Uno de sus socios fundadores y expresidente de CESMACH narra:

“Yo estudio la biblia...Si ya me querían matar cuando yo exporté el primer año, si me mandaron un papel que decía; “deja de estar fregando, aquí en Jaltenango estamos bien, vendemos nuestro café, no hace falta la paga, deje de estar haciendo más cosas y si quieres vivir, déjalo y si no te vamos a quitar la vida” ... porque no querían que hubiera organización (Socio fundador y ex presidente; entrevista realizada el 19 de julio de 2018).

⁹ CESMACH surge a principios de la década de los años noventa del siglo XX, una época caracterizada por la baja de precios del café atribuida a factores como la desaparición del INMECAFE, la política de libre mercado, y a la desregulación del mercado internacional del café, entre otros.

Este interés inicial de los socios fundadores de CESMACH fue compartido por la Reserva de Biosfera El Triunfo (REBITRI) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) quienes los acompañaron en un proceso de reconversión hacia la producción de café orgánico mediante acciones de organización social, capacitación y producción agroecológica. Fue un proceso difícil para ambas partes por los obstáculos encontrados, como la oposición de los caciques locales o la misma inexperiencia de la REBITRI¹⁰. Desde esta perspectiva, podemos decir que los intereses y motivaciones sentidas y compartidas entre CESMACH, la REBITRI y el WWF fueron elementos subjetivos decisivos a destacar en los orígenes de esta organización campesina.

La CESMACH aprovechó los apoyos brindados por la REBITRI y el WWF para comenzar con su proceso de desarrollo, pero sin crear dependencia (Uphoff, 1995). Esto concuerda con lo observado por Flores y Rello (2002), y por Ferrer, Barrientos y Saal (2013), en el sentido de que los recursos externos junto con la capacitación son algunos de los elementos presentes en las organizaciones rurales que perduran.

Mobilización social y capacidad adaptativa

CESMACH construyó su realidad mediante una acción colectiva basada en acuerdos intersubjetivos que orientaron la articulación de los componentes objetivos y las relaciones con el exterior (Cuadro 2). La construcción paulatina de la realidad constituye un proceso de innovación continua, basada en conocimientos locales y externos, que a final de cuentas tienen el propósito de lograr construir una empresa social competitiva en el mundo neoliberal (Pérez, García y Ortiz, 2016).

¹⁰ De 1991 a 1994, la REBITRI implementó uno de los primeros programas de desarrollo comunitario en Chiapas bajo la coordinación del Instituto de Historia Natural (IHN) y el apoyo financiero del WWF. Uno de los resultados de este proceso de trabajo fue la conformación de CESMACH. Hubo problemas de descoordinación del programa al interior del IHN debido probablemente, a que esta institución tenía más experiencia en actividades de conservación y menos en actividades de desarrollo sustentable.

Esta acción colectiva podría considerarse como una respuesta adaptativa de CESMACH (Cuadro 2), ya que no implicó acomodarse pasivamente ante los cambios de su contexto, sino que conllevó un proceso de transformación de sus capitales, en particular el humano (Jacobs et al., 2015). Al comenzar a fortalecer su capital humano empezaron a tener mayor capacidad de control sobre su agencia individual y colectiva, así como de su entorno (Bandura, 2001).

Cuadro 2. Algunos eventos significativos y respuestas adaptativas en el proceso histórico de CESMACH

Eventos significativos	Periodo de tiempo	Respuestas adaptativas	Principales actores involucrados
Amenazas de caciques locales a sus intentos de organización, baja de precios y retiro del Estado.	1991-1994.	Capacitación para la producción de café orgánico, y constitución legal de CESMACH.	Instituto de Historia Natural (IHN), Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).
Separación de la coordinación por parte del Instituto de Historia Natural (IHN) y comercialización de café.	1995	Aceptación de acompañamiento por parte del WWF, adquisición de infraestructura básica, capacitación de asesores y venta de café con CI-AMSA.	Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Conservación Internacional (CI), Agroindustrias Unidas de México (AMSA).
Necesidad de la certificación y exportación orgánica.	1996	Obtención del sello de certificación orgánica y primera exportación.	Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Unión de Ejidos Prof. Otilio Montaña (UDEPOM).
Finalización del acompañamiento por parte del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).	1997-	Autogestión con recursos propios y externos.	Fideicomiso Instituido con Relación a la Agricultura (FIRA), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Fomento Social Banamex, Root Capital, Coordinadora Estatal de Productores de Café (CEPCO), entre otros.
Construcción de bodega.	1998	Reforzamiento de infraestructura.	Socios.

Proyecto de Café de Conservación y comercialización con la alianza empresarial AMSA-CI-STARBUCKS. Rompimiento de esta colaboración por condiciones leoninas.	1998-2003	Creación de la Sociedad Civil Unión El Triunfo (Beneficio seco). Diversificación de cartera de clientes.	Starbucks, Conservación Internacional (CI), Agroindustrias Unidas de México (AMSA), Equal Exchange, cooperativas de café.
Certificación de Comercio Justo.	2000-2002	Elaboración de reglamento y obtención del sello de Comercio Justo (FAIRTRADE).	Fairtrade Labelling Organizations International (FLO), Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos (CERTIMEX). Socios.
Deficiencias en la comunicación interna.	2003	Diseño e implementación de estrategia de comunicación interna "Un paso más".	
Inequidad de género e involucramiento del trabajo con mujeres.	2004-a la fecha	Trabajos en seguridad alimentaria (Salud, hortalizas, frutales, granjas). Inicio y consolidación del proyecto de café femenino.	Fundación Heifer, Comprador Organic Products Trading Company (OPTCO), Café Imports.
Dependencia de la exportación de café en verde.	2008-2013	Implementación de los proyectos de café tostado y molido, y las cafeterías. Constitución de sociedad cooperativa de tostado y molido "Sierra Verde".	Embajada del Japón, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN).
Diversificación productiva	2010 a la fecha	Constitución y desarrollo de Sociedad Civil "Miel Real del Triunfo".	Heifer, FT USA, Diezma, Food 4farmers.
Problemas con la roya del café.	2013-	Estrategia integral de combate a la roya y producción de variedad de café tolerante a la roya "Peñasco-Rancho Bonito".	Universidad Autónoma Chapingo, Asesor internacional.
Riesgo de contaminación de su café de exportación.	2019-	Reestructuración y puesta en marcha de sistema de gestión integral de calidad.	Socios.

Fuente: Elaboración propia con base a información directa de campo

En resumen, las acciones colectivas de CESMACH fueron influidas por un contexto social y económico relacionado con la puesta en práctica del régimen

neoliberal por parte del Estado Mexicano. En lo social, fueron recursos exteriores a ellos que se les presentaron como una estructura de oportunidades políticas a diferentes escalas (Internacional, nacional y local), las cuales utilizaron para fortalecer su movilización social y su proceso organizativo (Martínez, 2006; Tarrow, 1997). En lo económico, esta afectación del contexto también puede leerse como la segmentación de la oferta-demanda provocada por la producción estandarizada del modelo neoliberal la cual se caracteriza por producir en volumen para un consumidor que busca el precio más bajo, pero, por otro lado, da pauta a la emergencia de un consumidor con capacidad de pago y/o que moviliza valores éticos que se incorporan –en este caso al café-, expresados en el sobreprecio y la exclusividad del alimento (González, Linck & Moguel, 2003).

Diversificación productiva

Por todo el trabajo que implica la apropiación de la cadena de valor del café orgánico y de comercio justo como actividad principal en CESMACH (Figura 2), es probable que se hayan desatendidos otros aspectos como la equidad de género y la seguridad alimentaria. Por tal motivo, en 2008 y con apoyo de la Fundación Heifer, se iniciaron trabajos relacionados con la salud, la producción de animales de traspatio, los frutales, la apicultura y el programa de café femenino. Esto fue un acierto ya que, al parecer, las ganancias por la venta de su café diferenciado y con valor agregado solo son suficientes cuando se complementan con otras entradas de recursos económicos y se disminuyen gastos produciendo para el autoconsumo (Andersen et al., 2020).

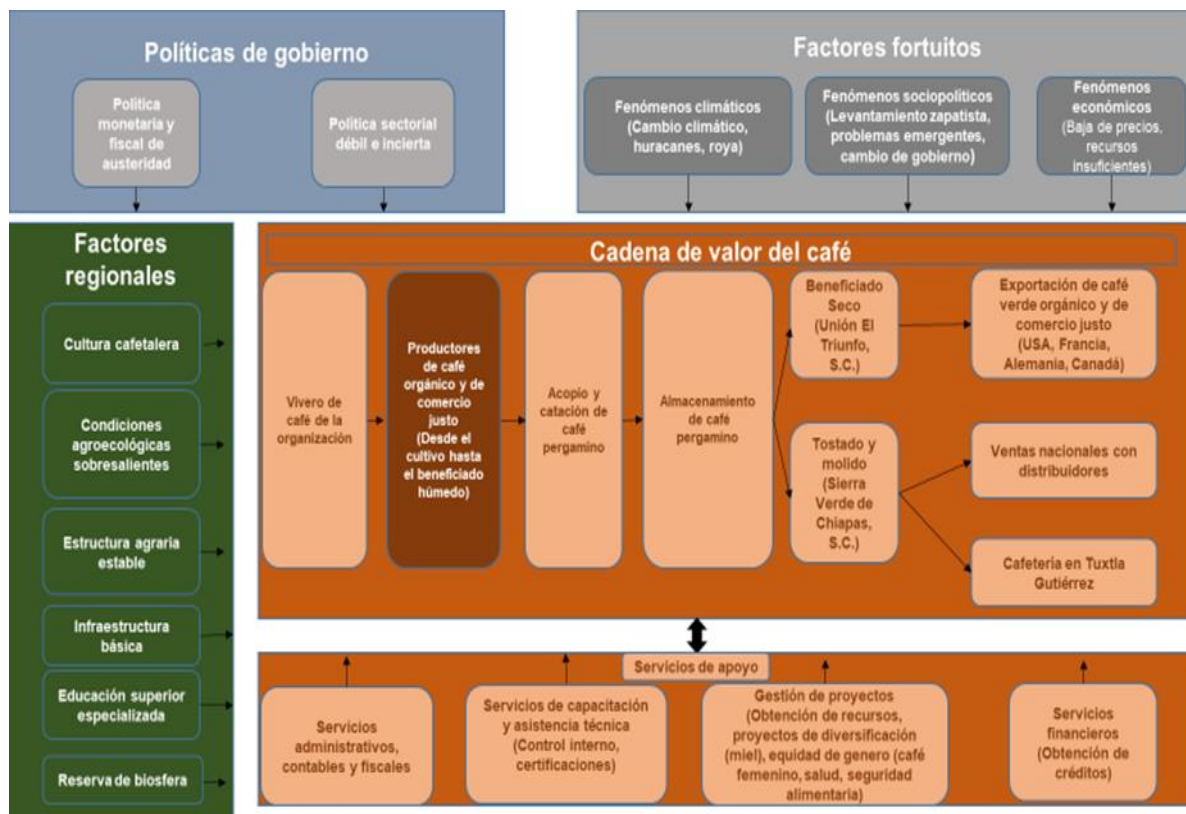


Figura 2. Cadena de valor del café en CSMACH. Elaboración propia con base a propuesta de Embrapa (s.f)

De los nuevos proyectos emprendidos, queremos destacar los éxitos más importantes. La apicultura se ha impulsado con el proyecto “Fortalecimiento a la producción de miel real “El Triunfo”. Es un proceso iniciado en 2010 con la participación de productores y agencias financiadoras (Heifer, FT USA, Diezma, Food 4farmers). Por su parte, el programa de café femenino cuenta con 210 socias y su propia marca de café certificado. Producen y comercializan alrededor de 6 contenedores con dos importadores de USA con premios de 10 dólares por libra. También venden café tostado y molido en 28 estados de la república mexicana.

Impactos

Por su sistema de trabajo de tipo asociativo-autogestionario-solidario, CSMACH se circunscribe dentro de la naturaleza de la economía social y solidaria con la finalidad principal de satisfacer las necesidades humanas de sus agremiados

(Collin, 2014; Rojas, 2019). Es posible que esta mejora en las condiciones de vida de sus socios sea un anclaje en la vida de esta cooperativa cafetalera, como bien lo comenta uno de ellos:

...lo que me motiva a seguir en CESMACH son los buenos precios, por conservar la naturaleza, dejar buen futuro a mis hijos (Socio de CESMACH; entrevista realizada el 27 de noviembre de 2019).

Del aprovechamiento de la imagen de la reserva hacia la construcción identitaria de CESMACH

La construcción de la identidad de CESMACH ha estado ligado a la Reserva de Biosfera El Triunfo no solo desde su origen sino también en su proceso de desarrollo. Desde la protocolización de su acta constitutiva han tomado la conservación de los recursos naturales como parte de sus objetivos estratégicos. En ese sentido, la cooperativa, desde sus comienzos, utilizó la imagen del área protegida para hacer avanzar su proceso organizativo y productivo como bien lo expresa un exasesor general de CESMACH:

...nos vamos a vestir de verde para que nuestro café se venda bien (Exasesor general de CESMACH; entrevista realizada el 13 de julio de 2018).

Esta estrategia la han llevado a la práctica al comercializar su café con la marca “Biosphere Reserve El Triunfo”, e identificarse como organización con la imagen del quetzal, una especie insignia y en peligro de extinción en este sitio protegido.

La relación entre CESMACH y la REBITRI ha sido de beneficio mutuo, en donde la organización campesina se ha beneficiado del acompañamiento inicial e imagen de la Reserva, y a cambio ha contribuido en la conservación de la biodiversidad y en la promoción de la importancia de esta área natural protegida. Es decir, ambos procesos son evidencias del cumplimiento de la premisa de que al brindar alternativas productivas a las poblaciones locales para que mejoren sus condiciones de vida, estas colaborarán en la estabilidad de la Reserva (Halffter,2011).

CESMACH y los principios cooperativos universales

Gestión democrática por parte de los socios en el proceso de fijación de políticas y toma de decisiones

En CESMACH, antes de su constitución legal, las decisiones las tomaban de manera informal como grupo de trabajo intercomunitario y con asesoría del equipo técnico de la REBITRI. Ya establecida jurídicamente, la toma de decisiones se ha tratado de fundamentar en su institucionalidad construida (reglamentos normativos y operativos) y en la participación democrática de sus socios.

En este sentido, en esta organización se ha implementado un mecanismo de participación horizontal en donde los grupos de socios con su respectivo delegado de cada comunidad se reúnen mensualmente para discutir y fijar su postura en torno a la problemática y sus alternativas de solución que se presentan en la asociación. Posteriormente, todos los delegados se reúnen cada mes para revisar los acuerdos de los grupos de trabajo locales y tomar las decisiones que mejor convengan para la buena marcha de la asociación. Los problemas cooperativos que no se pueden resolver en estas instancias, son solucionados en asambleas extraordinarias o anuales por consenso para evitar que estos conflictos los dividan.

Participación económica de los socios

Algunas organizaciones son catalogadas como “tipo gestoras” ya que se vuelven dependientes de los recursos gubernamentales (Rojas y Holguín, 2018). En el caso de CESMACH, a pesar de los apoyos recibidos de la REBITRI y el WWF, han venido formando e incrementando sus activos mediante la gestión de proyectos y la reinversión de las utilidades generadas por la venta de su café y los premios sociales recibidos. Esta capitalización sigue siendo de vital importancia para ellos porque dependen principalmente de los ingresos generados por su café diferenciado y de especialidad, los cuales son inestables,

limitados y excluyentes, al estar sujetos al poder de compra, de la fuerza de las convicciones y de la adicción al café de los consumidores (González, Linck & Moguel, 2003).

Construyendo su autonomía e independencia financiera y política

CESMACH ha tratado de mantener su autonomía e independencia financiera con sus activos y financiamiento externo. Con respecto a esto último, cuentan con líneas de crédito vigentes con el FINDECA de la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) y con Root Capital para actividades como la comercialización de su café. Son fuentes de financiamiento solidarios al brindar asesoría y ser flexibles en las condiciones de pago de los préstamos.

A diferencia de otras organizaciones campesinas cafetaleras de Chiapas que se declaran en resistencia al no querer recibir dinero del gobierno por razones ideológicas, CESMACH mantiene su pluralidad política al gestionar proyectos y obtener recursos del Estado. De hecho, sus socios pueden pertenecer al partido político de su elección, siempre y cuando esto no genere divisiones al interior de la cooperativa; pero esto no quiere decir que no existan pugnas internas, mismas que son negociadas para mantener el equilibrio y continuidad de la organización campesina.

Transparencia

Para transparentar el uso de sus recursos, CESMACH ha desarrollado un mecanismo de información y comunicación de los resultados de sus actividades para sus socios a través de reuniones periódicas y mediante boletines. Han diseñado un documento denominado "*un paso más*", de distribución mensual, en donde informan, de manera detallada, los asuntos abordados y los acuerdos tomados en la asamblea de delegados. Este informe se le hace llegar a cada grupo de socios por comunidad para que estén enterados de todos los asuntos que suceden en su organización.

Cooperación entre organizaciones

CESMACH tiene como aliados históricos a las organizaciones campesinas regionales “Comon Yap Nop Tic” y “Finca Triunfo Verde”. Con estas organizaciones, de 1998 a 2003, participaron en un proyecto de colaboración para la comercialización de café orgánico con las empresas Agroindustrias Unidas de México (AMSA), Conservación Internacional (CI) y Starbucks, al cual renunciaron en rechazo a condiciones leoninas. En 2007, estas mismas organizaciones constituyeron la Sociedad Civil “Unión El Triunfo” con el fin de compartir gastos de beneficiado seco y en la preparación y traslado de su café para exportación. Esta cooperación con otras organizaciones le ha permitido a CESMACH sobrevivir y desarrollarse en el mercado de los cafés diferenciados a pesar del dominio de las empresas transnacionales (Renard, 2008).

Construyendo lazos comunitarios y la profesionalización para el mercado

Los socios de CESMACH comparten los beneficios que reciben como cooperativistas; así, con el dinero de los premios sociales recibidos y proyectos gestionados, han ayudado en la construcción de casas para sus socios y de locales para reuniones comunitarias. En otros casos, socios líderes participan y comparten sus experiencias en nuevos esfuerzos locales de acción colectiva como el Grupo Interinstitucional de Acción Territorial (GIAT), coordinado por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y financiado por el Fondo de Conservación El Triunfo (FONCET). Esta cooperación y solidaridad con el desarrollo comunitario son rasgos de la acción organizada (ACI, 1995).

En CESMACH, desde sus orígenes, el fortalecimiento de capacidades fue enfocado a empoderar a los socios para que ellos dirigieran su propia empresa social. Con las capacidades desarrolladas, los productores buscan guiar su cooperativa a través de diversos órganos de representación como las asambleas de socios y delegados, la directiva regional y su consejo de vigilancia. Además,

cuentan con el apoyo de una estructura técnico-administrativa integrada por un coordinador general y encargados de áreas (vivero, producción y certificaciones; acopio y catación; tostado y molido; promoción y ventas; comercialización; gestión de proyectos y el área contable y fiscal); son un conjunto de profesionistas, tanto externos como hijos o familiares de productores, los cuales han fortalecido su gestión organizacional (Ferrer, Barrientos & Saal, 2013).

CESMACH en el contexto actual

En 2012 y 2013, la roya (*Hemileia vastatrix*) atacó los cafetales en México reduciendo su producción hasta en un 38 %. Su agresividad se le ha atribuido generalmente al cambio climático. Sin negar la influencia de este factor, el impacto tan severo de la roya se debió, más que todo, “al abandono de la cafecultura por parte del Estado durante los últimos 25 años, desde la liberalización del mercado internacional y la desaparición del Instituto Mexicano del Café...y a que las medidas tomadas para combatir al hongo se aplicaron a destiempo, fueron improvisadas y sujetas a constantes cambios, y no mostraron los resultados esperados, ante la falta de una política clara de desarrollo sustentable hacia el sector” (Renard & Larroa, 2017, p. 95). En otras palabras, este problema fitosanitario puso al descubierto lo inadecuadas e insuficientes que han sido las políticas públicas de atención hacia al sector cafetalero mexicano en las últimas tres décadas de gobierno neoliberal.

Esta situación de crisis de la cafecultura nacional, agravada por la pandemia del COVID-19, ha impactado en la economía de CESMACH y de su área de trabajo en la Sierra Madre de Chiapas, al reducir las fuentes de recursos gubernamentales para la gestión de proyectos y las ventas de café en taza por cierre de cafeterías. En este contexto adverso, las organizaciones campesinas cafetaleras como CESMACH deben continuar innovando su red de valor desde las ventajas de su café de sombra, de altura o de montaña y la percepción de mayor calidad que tienen los consumidores, además de su diversidad étnica y de pequeño productor, para posicionarse en los mercados y continuar su ruta en el futuro (Muñoz, Gómez, Santoyo & Rosales, 2019).

Otros puntos de comparación para identificar áreas de oportunidad para CESMACH, son las iniciativas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) conocidas como el Pacto Mundial a favor de la Responsabilidad Social Empresarial Sustentable y los 17 objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030 (Acosta, 2018; García, 2018). Por sus acciones, CESMACH ha estado coadyuvando al cumplimiento de estos lineamientos mundiales y mejorando su imagen como una empresa socialmente responsable. De acuerdo con estos indicadores, una de las áreas estratégicas y transversales necesarias para esta cooperativa cafetalera en un escenario futuro es la educación con calidad la cual podrían implementar a través de un programa de Educación para Jóvenes y Adultos (EPJA), para actualizar, de manera permanente, las capacidades de sus socios y de su personal técnico-administrativo, y resolver algunos problemas emergentes como la gestión integral de la calidad de su café.

Conclusiones

El origen, desarrollo y permanencia de procesos organizativos campesinos orientados hacia la producción de cafés diferenciados desde Reservas de Biosfera, como el caso de CESMACH, se puede comprender desde el cumplimiento de los principios cooperativos universales y por la presencia de elementos particulares en estas experiencias de acción colectiva. Desde los principios del cooperativismo porque aportan explicación de la sostenibilidad de las organizaciones que ya están establecidas, las cuales se mueven con dinámica propia y en tiempos de estabilidad. Desde las especificidades del estudio de caso ya que estas enfatizan en las subjetividades de los actores locales y los apoyos externos como detonantes de su proceso organizativo; e identifican a la movilización social y a la capacidad adaptativa como factores determinantes frente a los constantes retos en tiempos de cambio de las organizaciones de pequeños productores en áreas naturales protegidas.

CESMACH ha construido su realidad mediante acciones colectivas basadas en el dialogo y acuerdos por consenso para orientar la vinculación de sus estrategias con su entorno. Ha sido un proceso gradual caracterizado por la innovación social

continua, apoyada en conocimientos locales y externos, para poder competir como una empresa social en una economía de mercado y satisfacer las necesidades básicas de sus asociados bajo los preceptos de una economía social y solidaria. En este proceso de construcción social, el pequeño productor organizado busca ser el principal protagonista en la apropiación de su proceso productivo y en la mejora de sus condiciones de vida y de su territorio.

Agradecimientos

Al personal directivo, técnico-administrativo y socios de CESMACH, S.C. por su confianza y la información proporcionada para la elaboración de este estudio.

Literatura citada

Acosta, R. (2018). Educar para la sostenibilidad. La función de la Universidad en el cumplimiento de la Agenda 2030. In R. Acosta, & J. C. Aguilar (comps.), *Educar para la sostenibilidad. La función de la universidad en el cumplimiento de la agenda 2030* (pp. 51-56), México: Editorial Arlequín. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Educar_para_la_Sostenibilidad.pdf

Alianza Cooperativa Internacional (ACI). (1995). *Los principios cooperativos para el siglo XXI*. Buenos Aires: INTERCOOP. Obtenido de <https://www.coursehero.com/file/51751218/Los-principios-cooperativos-para-el-Siglo-XXI/pdf/>

Andersen, J., Guzmán, A., Luna-González, D., Merrill, S.C., Caswell, M., Méndez, V. E. & Mier y Terán, M. (2020). Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, México. *Journal of Rural Studies* 77, 33-46. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub>.

Bandura, A. (2001). SOCIAL COGNITIVE THEORY: An Agentic Perspective. *Annu. Rev. Psychol.* 52, 1-26. Obtenido de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2001ARPr.pdf>

Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Traducido por Alicia Beatriz Gutiérrez. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Obtenido de <http://www.redmovimientos.mx/2016/wp-content/uploads/2016/10/Las-Estrategias-de-La-Reproduccion-Social-Pierre-Bourdieu.pdf>

Castro, J.C. (2019). Esbozo de la historia de la Reserva de la Biosfera El Triunfo hasta 2018. In P.L. Enríquez, R. Martínez, & M. Carrillo (Eds.), *La Reserva de la Biósfera El Triunfo: Avances y necesidades de investigación y conservación* (pp.

37-52), San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México: El Colegio de la Frontera Sur. Obtenido de http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/l437YAMTTRSI X3F125XNHPE6FN5MV5.pdf

Collin, L. (2014). *Economía solidaria: local y diversa*. México: El Colegio de Tlaxcala, CAEA. Obtenido de <https://remecblog.files.wordpress.com/2016/10/collin-laura-economia-solidaria-local-y-diversap.pdf>

Ferrer, G., Barrientos, M. & Saal, G. (2013). Intervención y organización campesina. El caso de Copacabana en la provincia de Córdoba (Argentina). *Mundo Agrario* 14 (27), 1-18. Obtenido de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5949/pr.5949.pdf

Flores, M. & Rello, F. (2002). *Capital social rural. Experiencias de México y Centroamérica*. México: Cepal, Plaza y Valdez Editores

García, J. I. (2018). Pacto Mundial: Punto de convergencia en la línea del tiempo del Desarrollo Sostenible y la Responsabilidad Social Empresarial y su influencia en las empresas. *Dictamen Libre*, No. 23, 51-59. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Dialnet-EIPactoMundialPuntoDeConvergenciaEnLaLineaDelTiemp-7137079%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Dialnet-EIPactoMundialPuntoDeConvergenciaEnLaLineaDelTiemp-7137079%20(2).pdf)

González, A. A., Linck, T. & Moguel, R. (2003). El comercio de valores éticos: las reglas del juego del café solidario. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 75, 31-45. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/9692-19648-1-PB.pdf>

Halffter, G. (2011). Reservas de la Biosfera: Problemas y Oportunidades en México. *Acta Zoológica Mexicana* (n. s.), 27(1), 177-189. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/743-2689-1-SM.pdf>

Hernández, A. G. (2006). Modelización de sistemas complejos para la comprensión organizacional. Una exploración del objeto de estudio/ intervención de la gestión. *Universidad & Empresa*, 5 (11), 263-302. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/viewFile/957/856>

Jacobs, B., Nelson, R., Kuruppu, N., & Leith, P. (2015). *An adaptive capacity guide book: Assessing, building and evaluating the capacity of communities to adapt in a changing climate*. Tasmania: Southern Slopes Climate Change Adaptation Research Partnership (SCARP), University of Technology Sydney and University of Tasmania. Obtenido de <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/36221/1/SCARP-Adaptive-Capacity-Guide.pdf>

Martínez, M.I. (2006). El Movimiento Zapatista: un análisis desde la Teoría de Movilización de Recursos. *KAIROS. Revista de Temas Sociales*, Año 10, No. 18, 1-24. Obtenido de <https://www.revistakairos.org/el-movimiento-zapatista-un-analisis-desde-la-teoria-de-movilizacion-de-recursos/>

Melucci, A. (1991). La acción colectiva como construcción social. Traducción del inglés: Alejandra Massolo. *Estudios Sociológicos*, vol. 9, No. 26, 357-364. Obtenido de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/911/911>

Moreno, J. L. (2017). Las relaciones entre los valores y principios cooperativos y los principios de la normativa cooperativa. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, núm.124, 114-127. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/54923/50057>

Moyano, E. (2008). Capital social y acción colectiva en el sector agrario. *Revista Española de Sociología* núm. 10, 15-37. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/65074-199656-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/65074-199656-1-SM%20(1).pdf)

Muñoz, M., Santoyo, V. H. & Flores, J. J. (2012). *Pilares de las organizaciones rurales que perduran*. México: Reporte de investigación número 90, CIESTAAM, Universidad Autónoma Chapingo

Muñoz, M., Gómez, D., Santoyo, V. H. & Rosales, R. (2019). *Los negocios del café. ¿Cómo innovar en el contexto de la paradoja del café, en pro de una red de valor más inclusiva y accesible?* México: Universidad Autónoma Chapingo, CIESTAAM

Pérez, T. (2005). La perspectiva constructivista en la investigación social. *Revista Tendencias & retos* no. 10, 39-64. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Dialnet-LaPerspectivaConstructivistaEnLaInvestigacionSocia-4929370%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Dialnet-LaPerspectivaConstructivistaEnLaInvestigacionSocia-4929370%20(1).pdf)

Pérez, R., García, O.; & Ortiz., V. (2016). La movilización del conocimiento para la innovación social. *Rev. Electrónica Pesquiseduca, Santos*, v. 08, no. 16, 277-294. Obtenido de <file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/635-1607-1-PB-1copia.pdf>

Renard, M.C. (2008). Café de conservación y Comercio Justo: el caso de las cooperativas de cafeticultores de la Reserva del Triunfo, Chiapas, México. Ponencia no. 93, 3thFair Trade International Symposium – FTIS 2008 – Montpellier, France, 14-16 mai. Obtenido de <https://docplayer.es/4596916-Cafe-de-conservacion-y-comercio-justo-el-caso-de-las-cooperativas-de-cafeticultores-de-la-reserva-del-triunfo-chiapas-mexico.html>

Renard, M.C. & Larroa, R. M. (2017). Política pública y sustentabilidad de los territorios cafetaleros en tiempos de roya: Chiapas y Veracruz. *Estudios Latinoamericanos, Nueva Época*, Núm. 40, 95-113. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/61593-178858-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/61593-178858-1-PB%20(2).pdf)

Retamozo, M. (2012). Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. In E. de la Garza y G. Leyva (eds.). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales* (pp. 325-350). México: Fondo de Cultura Económica, UAM. Obtenido de http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/TeoSocContII/Retamozo_Met.pdf

Rojas, J. J., & Holguín, A. M. (2018). Origen, desarrollo y perspectivas de las cooperativas cafetaleras de Huatusco, Veracruz. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XVI (1), 119-133. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v16n1/2007-8900-liminar-16-01-119.pdf>

Rojas, J. J. (2019). Aproximación sociológica al significado de los términos: economía popular, economía social y economía solidaria en México. *ÁREAS. Revista internacional de ciencias sociales*. Economía social y cooperativismo en América Latina, una revisión interdisciplinar. 39, 61-73. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/408441-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1371511-1-10-20191230%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/408441-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1371511-1-10-20191230%20(1).pdf)

Sánchez, G. K. (2015). *Los pequeños cafecultores de Chiapas. Organización y resistencia frente al mercado*. México: Colección Thesis, número 4, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica

Soldano, D. (2002). Capítulo 2. La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales. In F. L. Schuster (comp.), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales* (pp. 59-92), Buenos Aires: Manantial. Obtenido de <https://cuanticuali.files.wordpress.com/2012/03/unidad2-3-soldano-el-aporte-de-schutz-a-las-ciencias-sociales.pdf>

Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. España: Versión española de Herminia Bavía y Antonio Resines, Alianza Editorial

Toledo, V. M. (2013). El paradigma biocultural: crisis ecológica, modernidad y culturas tradicionales. *Sociedad y Ambiente*, Vol. 1, núm. 1, 50-60. Obtenido de https://revistas.ecosur.mx/sociedadambiente/index.php/sya/article/view/2/pdf_3

Uphoff, N. (1995). XIII. Adaptar los proyectos a la gente. In M. Cernea (coord.), *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*. México: Fondo de Cultura Económica

Vázquez, L. B., Parra, M. R., Gracia, M. A., Evangelista, A. A., Bello, E. & Estrada, E. (2016). Procesos de subjetivación derivados de la aplicación de programas de transición a la producción de miel orgánica en la península de Yucatán, México. *Revista Electrónica Nova Scientia*, No.17, Vol. 8 (2), 555 – 578. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v8n17/2007-0705-ns-8-17-00555.pdf>

Zamora, C. B. (2003). Xnix Cajbe (Flor de Café). El proceso organizativo de las abejas y Maya Vinic, y su impacto en el espacio social regional en Los Altos de Chiapas. Tesis de Maestría en Estudios Regionales, Instituto Mora, México, D.F. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Tesis_de_maestria_en_estudios_regionales.pdf

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN GENERAL

En esta tesis se plantea que el estudio del surgimiento, evolución, permanencia y dificultades de las organizaciones campesinas tendrá un mejor rendimiento si se realiza desde la perspectiva de los sistemas complejos, la microhistoria y el constructivismo. Para demostrar lo anterior, se realizó un análisis de los resultados de la investigación y su relación con los encontrados por otros autores, buscando explicarlos desde los avances teóricos relacionados con el objeto de estudio. Se decidió por esta dinámica de discusión porque se buscó profundizar más en la comprensión del estudio de caso y no en la generalización de los resultados del estudio.

Sobre el surgimiento y desarrollo de CESMACH

Como se pudo apreciar en los capítulos II y III, al estudiar de manera integral y dinámica a una organización campesina se pudo dar cuenta de su estructura, función y evolución como un proceso complejo. Vista como un sistema complejo, la CESMACH comparte con los sistemas socioambientales los atributos descritos por Castañares, quien propone que estos sistemas funcionan como una totalidad en la medida que: “1. Los elementos que lo comprenden son heterogéneos; 2. Estos elementos heterogéneos se definen entre sí; 3. Se disponen en niveles de organización con dinámicas propias; 4. Como sistemas abiertos, estos niveles de organización interactúan entre sí y 5. Su desarrollo es por reorganizaciones sucesivas (no lineales).” (Castañares, 2009, p. 14).

Pero el estudio de un sistema socioambiental complejo, que se desarrolla en múltiples niveles, ha constituido un reto para los investigadores que trabajan en este campo. C. S. Holling propuso una solución a este problema a través del concepto de panarquía, la cual define como:

“la estructura en la que los sistemas de la naturaleza (p. Ej., Bosques, pastizales, lagos, ríos y mares), humanos (p. Ej., Sistemas de gobierno, tribus y culturas), así como los sistemas humanos-naturales combinados (por ejemplo, agencias que controlan el uso de los recursos naturales), están interconectadas en ciclos adaptativos interminables de crecimiento, acumulación, reestructuración y

renovación. Estos ciclos de transformación tienen lugar en conjuntos anidados a escalas que van, por ejemplo, de una hoja a la biosfera, durante períodos que van desde días hasta épocas geológicas. Al comprender estos ciclos y sus escalas, parece posible identificar puntos en los que un sistema es capaz de aceptar cambios positivos y es posible utilizar esos puntos de influencia para fomentar la resiliencia y la sostenibilidad dentro de un sistema”. (Holling, 2000, p. 4).

Tomando como referencia los ciclos de renovación adaptativa, en el Capítulo II se analiza la evolución de la cafecultura mexicana. Los resultados muestran que el sistema mexicano de producción de café se ha comportado conforme a estos ciclos adaptativos, dando como resultado que: “...en cada una de los periodos históricos analizados se observó un predominio del capital transnacional presente a través de los estados hegemónicos o corporaciones agroalimentarias quienes han ejercido poder y subordinado al Estado-nación con políticas de atención al campo y al gremio cafetalero, que han terminado favoreciendo a los intereses extranjeros y a los medianos y grandes productores, excluyendo al campesino cafecultor” (Hernández, 2019, p. 427) Resultados similares encontraron Ponce et al. (2015), quienes revisaron los cambios históricos recientes del proceso de desarrollo de la agricultura cubana y demostraron que esta mantiene un comportamiento no lineal; es decir, que sus fases no son procesos aislados, sino que están interrelacionados entre sí.

En rechazo a las propuestas de que la estructura determina el comportamiento de los individuos, en esta investigación se sostiene la idea de que los campesinos son sujetos, que tienen agencia y son capaces de adaptarse a los cambios de su entorno. Según Aparicio y Ostos (2018), el modelo de *constructivismo cognitivo* de Piaget propone que “las experiencias previas de la persona constituyen la base de nuevas construcciones mentales en una relación directa con el objeto de conocimiento” [...] en tanto que el modelo del *constructivismo social* de Vygotsky afirma que “la construcción del conocimiento acontece a través de la interacción social con las demás personas, el entorno y la cultura” (Aparicio & Ostos, 2018,

p. 116). En el análisis de la microhistoria de CESMACH encontramos que ambos procesos coexisten, dando lugar a un pensamiento crítico que [...] “filtra, procesa o reactiva la información a partir de lo que ya se sabe para construir y reconstruir conocimiento, atribuirle significados, y para integrarla como propia y enraizarla en los conocimientos previos” (Aparicio & Ostos, 2018, p. 115-116).

En esta misma línea de pensamiento, al recuperar la memoria histórica de CESMACH se pudo constatar, en concordancia con Maceira, que los socios fundadores se preocupan porque los nuevos socios aprendan del pasado. Tratan de comunicar la historia, la experiencia y los hechos compartidos, para “generar una reflexión crítica a partir de éste, favorecer su conexión con el presente o la comprensión de los efectos o “legados” que se desprenden de dicho pasado, y lograr una vinculación, resignificación o un posicionamiento personal y colectivo respecto a este” (Maceira, 2016, p. 9).

La reflexión colectiva de la microhistoria puede dar paso a la construcción colectiva de identidades, lo que “implica interacciones reales o imaginarias, en el presente, con el pasado y con el futuro. Es decir, “tiene que ver [...] con la memoria histórica que no es igual a “lo sucedido en uno mismo” sino al sedimento subjetivo que identifica a una colectividad y que implica necesariamente resemantizaciones al mirar hacia atrás a los predecesores y no únicamente al propio individuo.” (De la Garza, Gayosso & Moreno, 2010, p. 38).

Para Alberto Melucci la Identidad colectiva es una definición de pertenencia a un grupo, así como de los límites y actividades que éste desarrolla, siendo el fruto de un acuerdo entre sus miembros que con frecuencia permanece implícito. Así la Identidad colectiva, se construye en un proceso complejo, interactivo y negociado entre sujetos que comparten una situación social específica y cuya acción colectiva se ha tornado manifiesta. Es decir, la identidad colectiva es una construcción social. (De la Garza, Gayosso & Moreno, 2010, p. 24-25).

En el análisis de microhistoria de CESMACH se aprecia que la identidad colectiva fue un importante proceso subjetivo durante la fundación y consolidación de la organización. Pero ahora, la identidad y cohesión de la organización puede estar

en riesgo. Esta situación podría atribuirse a la crisis de las identidades atribuibles a la flexibilidad de las ocupaciones, de las trayectorias laborales y de vida (Bauman, 2005), es decir, a la fragmentación de la vida cotidiana.

Sobre los procesos de cambio en CESMACH

Para analizar las transformaciones socio técnicas de CESMACH fue de mucha utilidad trabajar con el concepto de *régimen alimentario*, entendido como las reglas del juego o normas que imponen los que detentan el poder sobre los alimentos desde el ámbito internacional (McMichael, 2015). En el capítulo II se puso en evidencia que las grandes empresas agroalimentarias imponen, con la anuencia del gobierno de México, los sistemas de producción, las normas de calidad y los precios que rigen el campo cafetalero de México, de tal manera que las transformaciones socio técnicas que viven los productores asociados a CESMACH son definidas desde el ámbito internacional.

De manera complementaria, en el capítulo II se muestra que las familias cafetaleras y sus organizaciones incrementan su capacidad de adaptación a través de la generación y defensa de su *nicho de innovación* (Ingram, 2015), considerado como la red de cooperación de la que se vale CESMACH para adaptarse al régimen cafetalero que predomina en México.

Sobre la permanencia de CESMACH

Ya que CESMACH cuenta con memoria histórica, identidad, capacidad de agencia y un plan de mejoramiento continuo de sus capacidades, se sustenta que la acción colectiva es el elemento crítico que permite la permanencia y desarrollo de la organización campesina.

Para Crozier y Friedberg la acción colectiva consiste en las "... soluciones específicas que han creado, inventado o instituido actores relativamente autónomos con sus recursos y capacidades particulares, para resolver los problemas que plantea la acción colectiva y, sobre todo, lo más fundamental de éstos, el de su cooperación con miras a cumplir objetivos comunes, aunque de orientación divergente." (Crozier & Friedberg, 1990, p. 13). Al revisar la acción colectiva desarrollada por los integrantes de CESMACH se puede apreciar

claramente que ésta es una construcción social, resultado, como bien dice Melucci (1991, p. 357), "... de intenciones, recesos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones".

Por su parte, para Ostrom y Ahn las teorías de la acción colectiva se refieren a escenarios en los que existe un grupo de individuos, un interés común entre ellos y un conflicto potencial entre el interés común y el interés de cada individuo. (Ostrom & Ahn, 2003, p. 179). Por tanto, para sostener una acción colectiva se necesita una negociación continua, que debe priorizar la formación de capital social. Las autoras identifican tres formas de capital social: 1) confianza y normas de reciprocidad, 2) redes y 3) reglas o instituciones formales e informales. Vemos la confianza como el concepto central que se ve afectado por las otras dos formas de capital social, así como por factores del contexto.

En ejidos el capital social encuentra sus bases en la propiedad de la tierra y la familia, dispositivos institucionales que ofrecen oportunidades diferenciales para las acciones cooperativas entre los individuos, condición que liga la acción colectiva al territorio, ya que la colaboración se basa en "...los derechos de propiedad del hogar sobre las tierras (ejidatarios, posesionarios y vecindados), el ámbito territorial en el que se suceden (parcelas, solares y tierras de uso común) y el capital social del hogar (expresado a través de las relaciones de parentesco y la situación laboral). (Cervantes, Aguilar, López & Saavedra, 2020, p. 38). En el caso de CESMACH, el aspecto territorial tiene una gran relevancia por su ubicación en una reserva de biosfera, y el tema del acceso a los bienes comunes también constituye un motor de la acción colectiva.

Como se ha visto, el sostenimiento de la acción social en múltiples frentes constituye un sistema complejo, que puede ser visto como un sistema de las estrategias de reproducción, entendido como "el conjunto de las estrategias por las cuales la familia tiende a reproducirse biológicamente y sobre todo *socialmente*, es decir, a reproducir las propiedades que le permitan mantener su posición y su rango en el universo social considerado." (Bourdieu, 2000: 75).

Sobre las dificultades y oportunidades de mejora en CESMACH

CESMACH ha venido construyendo su trayectoria de vida mediante un proceso de innovación continua para adaptarse, resistir y sobrevivir ante cambios de su entorno influenciados por contextos de regímenes cafetaleros neoliberales y posneoliberales. La crisis de precios del café de principios de los años noventa del siglo XX, como consecuencia de la puesta en práctica de las políticas de libre mercado del modelo neoliberal, así como las oportunidades de financiamiento de proyectos de ecodesarrollo en la Reserva de la Biosfera El Triunfo y de aprendizaje vicario o por observación e imitación de organizaciones campesinas pioneras en la cafecultura orgánica como UCIRI e ISMAM (Moctezuma, 2017),¹¹ fueron motivos e incentivos suficientes para que los socios fundadores decidieran incursionar en la producción y comercialización de café orgánico y de comercio justo y, con el paso del tiempo, apropiarse de la cadena de valor de este tipo de cafés diferenciados.

Los factores que han posibilitado probablemente el origen, desarrollo y permanencia de CESMACH a lo largo de sus 25 años de existencia se pueden explicar desde el cumplimiento de los siete principios cooperativos universales y de elementos particulares de esta experiencia de acción colectiva campesina cafetalera. Los siete principios cooperativos universales son: gestión democrática por parte de los socios en el proceso de fijación de políticas y toma de decisiones; participación económica de los socios; autonomía e independencia financiera y política; educación, formación e información (transparencia); cooperación entre organizaciones; interés por la comunidad y la profesionalización. Las especificidades de este estudio de caso son las subjetividades compartidas, la movilización social, la capacidad adaptativa, la diversificación productiva, los impactos y su vinculación con un área natural protegida.

¹¹ La Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) se funda en 1982, bajo los auspicios de la teología de la liberación, y es una de las fundadoras del mercado del comercio justo. Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla (ISMAM) nace en 1986, también bajo la filosofía de la pastoral social, y fue líder en su época en la producción de café orgánico en Chiapas. Ambas organizaciones fueron solidarias con CESMACH al brindarle asesorías y al compartir sus experiencias.

Estos resultados coinciden en parte con los encontrados por Muñoz, Santoyo y Flores (2012) en el sentido de que el grado de adopción de los principios cooperativos universales son los pilares de las organizaciones rurales que perduran en donde sobresalen las organizaciones campesinas cafetaleras. Estas normativas asociativas son los fundamentos que rigen las practicas sociales de pequeños productores organizados como CESMACH (Ejea, 2011).

Un rasgo particular a destacar de CESMACH es su relación con la Reserva de la Biosfera El Triunfo (REBITRI) al surgir como organización campesina de un proceso de desarrollo comunitario implementado en esta área natural protegida en el periodo de 1991 a 1994 (Velázquez, 2002). El aprovechamiento del acompañamiento inicial de la REBITRI y de la imagen del sitio protegido, así como la construcción de su propia autonomía e independencia y la apropiación de la cadena de valor del café orgánico y de comercio justo ha contribuido a obtener beneficios materiales y subjetivos para sus socios lo cual los ha motivado para continuar con su proceso organizativo y productivo hasta la actualidad. Esto no siempre ha sucedido así en experiencias productivas similares promovidos en otras Reservas de Biosfera porque los pequeños productores de café se han quedado solo como dependientes de los recursos gubernamentales y proveedores de materia prima para las empresas transnacionales disfrazadas del discurso ambientalista y sellos verdes, (como el CAFÉ Practices), las cuales se llevan las mayores ganancias (Rojas & Holguín, 2018; Soletto & Cruz, 2017).

En el régimen cafetalero posneoliberal del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el panorama para las organizaciones campesinas cafetaleras como CESMACH ha sido confusa y contradictoria. Al principio, el gobierno actual consideró a todas las organizaciones sociales como corruptas y ha entregado los apoyos a los productores de café en forma individualizada, sin valorar la experiencia de varias décadas de grupos organizados como los productores de café orgánico y de comercio justo; además, redujo el presupuesto para el sector y estableció relaciones comerciales con la NESTLE poco claras (Celis, 2019; Cruz, 2019). Ante el descontento y presión del sector campesino cafetalero en

todo el país por estas acciones gubernamentales, en febrero de 2020, el gobierno federal implemento la Primera Sesión del Grupo Intersecretarial de atención a la Cafecultura (GIAC) con el objetivo de generar una política integral para esta actividad.¹²

Este contexto de marco institucional débil, agravado por la pandemia del COVID-19, ha afectado el ámbito de trabajo de CESMACH al reducir las posibilidades de gestión de recursos estatales y la venta de café en el mercado interno. Según su gerente de ventas, la venta de su café en las cafeterías disminuyó hasta en un 70%, y en los supermercados en un 60%; para hacer frente a esta situación, han puesto en práctica un programa de ventas en línea.¹³ De acuerdo con estas y otras acciones, la innovación continua de su red de valor de los cafés diferenciados le ha permitido a CESMACH posicionarse y permanecer en su ruta hacia el futuro (Muñoz, Gómez, Santoyo & Rosales, 2019; Pérez, s.f.).

CESMACH, al igual que otras organizaciones campesinas cafetaleras exitosas, se enfrentan a dificultades a las que hay que identificar y buscar oportunidades de mejora para no correr el riesgo de debilitarse o desaparecer. Una forma de realizar este diagnóstico en las organizaciones es mediante el análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA). Esta herramienta de planeación estratégica permite el análisis de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas para orientar la dirección de la cooperativa y consolidarla desde el punto de vista social y empresarial (Mazariegos, Águila, Martínez & Milla, 2014).

Envejecimiento de productores y la falta de relevo generacional

El empoderamiento de los socios fundadores de CESMACH ha sido fundamental para el surgimiento y desarrollo de la organización campesina a lo largo de sus 25 años de existencia. Junto con el grupo de dirigentes, asesores y socios más

¹² Se instala Grupo Intersecretarial para la Atención de la Cafecultura. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 27 de febrero de 2020. <https://www.gob.mx/agricultura/prensa/se-instala-grupo-intersecretarial-para-la-atencion-de-la-cafecultura?idiom=es>

¹³ Cuarto Poder, 23 de mayo de 2020.

activos, han sido parte del grupo líder en la toma de decisiones y dirección de esta empresa social (Ejea, 2011; Nigh, 2002).

Sin embargo, la gran mayoría de estos socios iniciadores han fallecido o han envejecido y varios de ellos han tenido que dejar la organización siendo relevados por nuevos socios familiares o por otros sin ninguna relación de parentesco (Figura 3). De hecho, el promedio de edad en los socios de CESMACH es de 45 años (Andersen et al., 2020), muy cercana al promedio nacional que es 55 años por productor (Amecafé, 2012). Este envejecimiento de los productores y la falta de relevo generacional es parte de la problemática actual de la cafecultura mexicana (Escamilla, Díaz, Nava & Cantú, 2018).

En esta organización campesina existe un relevo generacional en base al cumplimiento de requisitos normativos, como por ejemplo la reconversión de su parcela a la producción orgánica, pero no a partir de criterios subjetivos, como la reciprocidad y la solidaridad, que han sido rasgos distintivos de las prácticas sociales en CESMACH en su proceso histórico (Ejea, 2011). Este aprendizaje cooperativo se puede fomentar mediante un proceso educativo de calidad a través de un programa de formación integral y permanente formal y no formal de niños, jóvenes y adultos (Acosta, 2018). Dentro de esta perspectiva, se encuentran las experiencias de algunas organizaciones campesinas cafetaleras como la Tosepan Titataniske, con su programa de educación y formación; de la UCIRI, con su Centro de Educación Campesina (CEC); y del Centro Regional Universitario Oriente de la Universidad Autónoma Chapingo (CRUO-UACH), con sus cursos sobre cafecultura integral sustentable a niños y niñas, familiares de los productores, que se encuentran en la educación básica (primaria y secundaria) para fomentar, desde la temprana edad, la cultura cafetalera (Escamilla et al., 2018; SAGARPA, s.f.).

	Elementos favorables	Elementos desfavorables
Interno	<p>FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historia de acción colectiva • Cumplimiento de los principios cooperativos • Empoderamiento de socios • Vinculación con la Reserva de Biosfera El Triunfo • Sistemas productivos agroecológicos (café, miel) • Apropiación de la cadena de valor • Alianzas a diversas escalas 	<p>DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Envejecimiento de productores • Falta de relevo generacional • Falta de compromiso y sentido de pertenencia de nuevos socios • Problemas en la calidad del café • Personal técnico reducido • Pobreza de las unidades de producción/emigración • Pocas oportunidades laborales para las y los jóvenes
Externo	<p>OPORTUNIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demanda internacional de cafés de calidad • Crecimiento del mercado interno • Apoyos de organizaciones conservacionistas • La educación como eje transversal 	<p>AMENAZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio climático (Aumento de la temperatura y sequías) • Roya del café • Modelos de negocios verdes de las empresas transnacionales (CAFÉ PRACTICES) • Pandemias (COVID-19)

Figura 3. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) en CESMACH

Falta de compromiso y sentido de pertenencia de los nuevos socios

Dentro de CESMACH se piensa que problemas emergentes como la contaminación de su café por impurezas o el desinterés en la asistencia continua a eventos de capacitación¹⁴ se deben, en gran medida, a la falta de compromiso y sentido de pertenencia de los nuevos socios (CESMACH, 2019). Es posible que algunos de estos agremiados ingresen a la organización solo por intereses egoístas, como la venta de su café a buen precio, y no por trabajar de manera colaborativa y recíproca por el bienestar público. Es decir, se puede estar presentando lo que en la teoría de la acción colectiva se denomina *free rider*, o “alguien que, en un grupo de personas que trabajan para un fin común, se

¹⁴ Entrevistas realizadas a socio fundador el 24 de julio de 2019, y al coordinador del área de capacitación el 10 de abril de 2019

aprovecha del trabajo colectivo y realiza un esfuerzo comparativamente inferior al de los demás recibiendo los mismos beneficios” (Farieta, 2015, p. 148).

Problemas en la calidad del café

Desde la perspectiva del apartado anterior, una consecuencia del comportamiento egoísta de algunos socios de nuevo ingreso ha sido la entrega de café de baja calidad, ya sea porque no lo procesan en base a las normas de su control interno o porque introducen café que no es de su parcela contraviniendo los estatutos de la organización.¹⁵ La actitud de estos productores pone en riesgo de rechazo al café de la cooperativa por parte de sus clientes, lo que dificulta la comercialización y daña el prestigio de la organización. En CESMACH se han tenido que realizar asambleas extraordinarias para atender, sobre todo, el problema de la condición de su producto y buscar maneras de solucionarlo, con algunas estrategias como mayor capacitación técnica, medición de parcelas, reglamento más estricto, entre otras.

En este contexto, es recomendable implementar un sistema de gestión integral de la calidad lo que permitirá que se documenten y se ejecuten sus procesos productivos, administrativos y contables y den como resultados productos y servicios que cumplan los objetivos de su planeación estratégica. Con esta medida es más probable que garanticen la producción permanente de un café de calidad ya que este atributo es un proceso influenciado por factores ambientales, genéticos, agronómicos y sociales, y se debe de vigilar y mantener desde la semilla hasta la taza (Escamilla, 2007). Es fundamental atender estos problemas relacionados con los procesos de calidad ya que son los fundamentos de empresas sociales construidas bajo la filosofía de la economía social y solidaria para que puedan competir por las oportunidades de demanda del mercado internacional de cafés de calidad (Briones, 2018; Meixueiro, 2018; Muñoz et al., 2019).

¹⁵ Entrevista realizada a socio fundador el 24 de julio de 2019

Personal técnico reducido

Según algunos colaboradores de CESMACH¹⁶, un problema al interior de la organización campesina es la falta de capacitación técnica de los socios. Esto podría deberse a que cuentan con escaso personal técnico de base (de una a dos personas)¹⁷, lo que dificulta su atención adecuada. Para solventar esta necesidad, se ha incrementado la plantilla del área de capacitación con becarios temporales de programas gubernamentales como el de “Jóvenes, construyendo el futuro”, o con la contratación de empleados provisionales a través de la gestión de proyectos.

Es probable que esta deficiencia de capacidades este incidiendo en los problemas de la calidad del café, por lo que han suspendido de manera temporal la admisión de nuevos socios para tener mayor control en la atención de los productores actuales. Son aprendizajes que han obtenido de otras organizaciones con objetivos similares como ISMAM que crecieron mucho y, al no poder ser atendidos de manera adecuada, se debilitaron (CESMACH, 2019).

Una alternativa para la formación de los cuadros locales de CESMACH en el corto plazo, puede ser el establecimiento de convenios interinstitucionales con instituciones académicas especializadas en café. En el ámbito local, lo puede realizar con la licenciatura en cafecultura de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH). A escala regional, está la opción del Grupo de Investigación para las Zonas Cafetaleras de El Colegio de la Frontera Sur (GIEZCA-ECOSUR). A nivel nacional, una opción puede ser el Centro Nacional de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Café (CENACAFE) de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH).

¹⁶ Breve entrevista con asesor técnico de la financiera Root Capital el 10 de abril de 2019

¹⁷ El personal técnico y administrativo de base en CESMACH son pagados con recursos propios de la organización. Los salarios del personal eventual son gestionados por proyectos o de recursos gubernamentales

Pocas oportunidades laborales para las y los jóvenes

Parte del desinterés de los jóvenes por incorporarse como nuevos productores o en sustitución de sus familiares es porque ven poco atractiva para ellos como fuente de trabajo la actividad cafetalera y, ante el contexto del desempleo, se ven obligados a emigrar hacia los Estados Unidos de Norteamérica (USA) para apoyar en el sostenimiento de la economía familiar (Escamilla, Diaz, Nava & Cantú, 2018; Hernández & Córdova, 2011; Hernández, Nava, Diaz, Pérez & Escamilla, 2011).

El emprendimiento colectivo puede ser una estrategia para incluir o mantener en el mercado laboral a los jóvenes como trabajadores asalariados (Lejarriaga, Bel & Martín, 2013). En CESMACH, a algunos productores e hijos de socios se les ha brindado empleo y los han incorporado dentro de la estructura de la empresa social como personal en el acopio y tostado del café, dentro del área de contabilidad y en la gerencia de la torrefacción y promoción de ventas. Aunque estas oportunidades laborales son insuficientes, son de gran ayuda para retener el capital humano vinculado a la historia de la asociación campesina.

Hace falta diversificar estrategias de arraigo y generación de empleo para los jóvenes acordes a las necesidades de las organizaciones campesinas productoras de café orgánico bajo el modelo de comercio justo como CESMACH. Estas propuestas deben de empezar desde lo educativo, como la construcción de albergues¹⁸, que sirvan como hospedaje para visitantes y sede de eventos de capacitación (González & Doppler, 2008).

Pobreza de las unidades de producción

Una condición de los pequeños y medianos productores de café en México es su pobreza estructural (Robles, 2018). Una estrategia de acción colectiva de estos campesinos cafetaleros para tratar de mitigar sus condiciones de marginación ha sido la organización para la producción de café orgánico y de comercio justo, con

¹⁸ Alternativa propuesta por Don Lucas Roblero, ex presidente de CESMACH, en entrevista realizada el día 11 de abril de 2019

resultados significativos en términos de desarrollo humano (Rojas, Jiménez & Sánchez, 2008).

Sin embargo, es posible que las ganancias obtenidas en la producción de cafés diferenciados por las organizaciones campesina estén siendo insuficientes para la mejora de las condiciones de vida de sus socios. En una investigación reciente realizada en CESMACH, se encontró que, al parecer, las ganancias por la venta de su café diferenciado y con valor agregado solo son adecuadas cuando se complementan con otras entradas de recursos económicos y se disminuyen gastos produciendo para el autoconsumo (Andersen et al., 2020). De igual manera, en trabajo de campo se observó que algunos socios de esta asociación campesina emigran en forma temporal a los Estados Unidos de Norteamérica (USA) para complementar sus ingresos familiares (Hernández et al., 2011).

Cambio climático

El cambio climático se manifiesta fundamentalmente por el aumento de la temperatura media mundial y la alteración de los patrones de precipitación debido, en su mayor parte, a las actividades humanas, como la quema de combustibles fósiles y al cambio en el uso del suelo (Bárcena, Samaniego, Peres & Alatorre, 2020). Para la región mesoamericana se anticipan cambios para el 2050 como un clima más caliente, menor precipitación y más errática, plagas y enfermedades, eventos climáticos extremos y afectaciones al cultivo del café (perdida de aptitud climática, granos de menor calidad y menor precio, pérdidas económicas, deterioro del ecosistema). (Laderach, et al., 2011).

Para el área de trabajo de CESMACH en la Sierra Madre de Chiapas, se proyecta que habrá un aumento de temperatura promedio de 2.1 a 2.2 °C en un lapso de 30 años con reducciones importantes en las áreas óptimas para el cultivo del café (Virginio & Tinoco, 2011). Ante la amenaza del cambio climático al café mesoamericano, las opciones incluyen la adaptación (incluyendo las intervenciones agronómicas), las fuentes alternativas de ingresos (como la sustitución de cultivos) y la migración (por ejemplo, hacia altitudes más elevadas y apropiadas). (Laderach, et al., 2011).

En el caso de CESMACH, ya ha tomado medidas para prepararse ante la amenaza del cambio climático. Desde 2013, cuenta con un documento denominado “Estrategia para la adaptación de Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (CESMACH, S.C.) a los efectos del cambio climático mundial”, el cual contiene acciones sociales, productivas y ambientales a ser aplicadas en un plazo de tres años, para luego ser evaluadas y no quedarse en el papel o como proyecto de gabinete (Carrasco, Hernández, Soto & Anzueto, 2013; Libert & Paz, 2018). Aunque la estrategia de adaptación y de mitigación ante el cambio climático elaborada por CESMACH necesita ser revisada para valorar sus logros, ya es un avance para la organización campesina porque es una forma de anticiparse y estar prevenidos para hacerle frente a las alteraciones del clima que ya se están presentando en sus comunidades de trabajo, como las sequias o el exceso de calor.

Enfermedades del café

El brote atípico de la roya del café (*Hemileia vastatrix*) en México en 2012 y sus efectos en la baja de producción, fue consecuencia, según expertos, de condiciones climáticas favorables para el hongo que se presentaron en regiones sembradas con variedades susceptibles, plantaciones viejas y manejo agronómico inadecuado (Barrera, Avelino, Huerta, Herrera & Gómez, 2013). Para contener a este problema fitosanitario en un escenario de cambio climático se propone un plan de manejo integral que incluya el uso de variedades tolerantes o resistentes a la roya, cultivo de variedades de café típica (arábica) bajo sombra y fungicidas (Huerta, Holguín & Anzueto, 2016).

CESMACH ha puesto en práctica su estrategia integral para combatir la roya del café la cual comprende la renovación de cafetales con variedades tolerantes a la roya (Geisha y Rancho Bonito/Peñasco) con manejo agronómico adecuado (uso de biofertilizantes, podas, etcétera) y la consulta de asesores nacionales e internacionales, entre otras acciones. Ha evitado el uso de las variedades de café resistentes a la roya, como los híbridos de Timor (Catimores y Sarchimores), promovidos por programas gubernamentales porque, aunque estos son

productivos, su calidad en taza es baja lo que pone en riesgo la calidad de su café orgánico y de comercio justo. El uso de materiales híbridos implica un manejo más intensivo, y esta transformación puede afectar el conjunto de relaciones socioeconómicas y ecológicas de la producción de sus cafés diferenciados en el largo plazo (Henderson, 2019).

Pandemias

La pandemia del COVID-19, surgida en China a finales de 2019, se manifestó en México a finales de febrero de 2020.¹⁹ No solo ha sido considerada una emergencia sanitaria por los riesgos que implica para la salud pública; también se le considera un problema para la economía del país por la afectación de su producto interno bruto y la reducción de sus expectativas de crecimiento económico (Clavellina & Domínguez, 2020).

Este riesgo sanitario y deterioro de la economía mexicana ha impactado a las zonas cafetaleras a nivel nacional. Al COVID-19 se le ha considerado “la nueva roya del café en México” porque mientras la roya biológica afecta la salud de los cafetales, el COVID-19 está afectando la salud de quienes lo cultivan. Se asegura que ha afectado la economía de algunos productores de café, reduciendo sus ingresos a tal grado que no tienen ni para comer.²⁰

El problema de salud del también llamado SARS-COV2 ha afectado las actividades laborales en CESMACH. Por un lado, se han reducido las gestiones de proyectos por la disminución del presupuesto de los programas federales. Por el otro, las ventas de café en taza han bajado hasta en un 70% por el cierre de sus dos cafeterías en la capital del Estado de Chiapas. También corren el riesgo de tener problemas para la contratación de mano de obra para la cosecha de su café por el distanciamiento social decretado por las autoridades sanitarias.²¹ Se recomienda que las organizaciones usen la prima FAIRTRADE para apoyar con

¹⁹https://es.wikipedia.org/wiki/Pandemia_de_enfermedad_por_coronavirus_de_2020_en_M%C3%A9xico

²⁰ “La pandemia empeora la crisis de los caficultores”. Periódico La Jornada, 5 de julio de 2020, p. 19.

²¹ Cuarto Poder, 23 de mayo de 2020.

alimentos a sus socios y socias más vulnerables y para pagar los salarios de su personal mientras se mantiene la pandemia.²²

En el contexto de esta pandemia, CESMACH ha continuado innovando para poder comercializar su cosecha de café con el apoyo del E-commerce o comercio electrónico a través de las redes sociales y del internet, lo cual es una oportunidad de evolucionar hacia un comercio sin papeles y un mercado común digital en un contexto de políticas públicas gubernamentales contra hegemónicas y dominio de las corporaciones transnacionales agroalimentarias y la influencia de los tratados comerciales como el TMEC (Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá) y el TPP (Acuerdo de Asociación Transpacífico) (CEPAL, 2020).²³ Con el apoyo de estas tecnologías de la información y de la comunicación, continúa exportando el 80% de su cosecha en forma de café verde y el resto (un 20%) lo vende en el mercado nacional como tostado y molido y en taza. Con este comercio en línea, ha logrado mantener sus transacciones comerciales a pesar de la pandemia.

CESMACH como sistema socioambiental

En los estudios sobre la cafecultura predominan las publicaciones que adoptan un enfoque disciplinario (Anthony, Topart, Astorga, Anzueto, & Bertrand, 2003; Bedoya & Salazar, 2014;). Sin embargo, la cafecultura constituye un Sistema Socioambiental, en el cual es muy importante destacar las múltiples relaciones entre los elementos que lo integran (Escamilla et al., 2005; Merlín, González, Soto, Contreras & Herrera, 2019; Meza, Parra, García, Verschoor & Estrada, 2020; Montoya & Toledo, 2020; Pacheco, Palacios, Cervantes, Ocampo & Aguilar, 2019; Parra, 2012).

²² Actualización sobre los efectos del COVID-19 en América latina y el Caribe. <http://clac-comerciojusto.org/2020/04/actualizacion-sobre-los-efectos-del-covid-19-en-america-latina-y-el-caribe/>

²³ Seminario internacional “Diálogos para la Construcción de la Soberanía y Seguridad Agroalimentaria en México. Tratados comerciales, financiarización de la agricultura y corporaciones transnacionales”, 22 de octubre de 2020. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=yK8a-m6lxWs>

Las prácticas sociales (como la innovación, la adaptación, y las subjetividades) constituyen la acción colectiva que modula los procesos de cambio de la caficultura como sistema complejo (Ver figura 1 en el Capítulo 1). Dentro de estos, tenemos a los procesos organizativos y de empoderamiento, de reconversión agroecológica y de certificación, de diversificación productiva, de comercialización, de fortalecimiento de capacidades y de infraestructura, de capacidad de gestión, y de redistribución y reinversión de utilidades, entre otros.

Aprovechando las amenazas a la caficultura —como la difusión de la roya—, el “régimen agroalimentario” aporta nuevas variedades y sistemas de producción (PROMECAFE-IICA, 2013). El trabajo de campo muestra que este régimen impone a los “Actores del Sector Cafetalero”, las innovaciones que convienen a sus intereses. Estas innovaciones generalmente vienen integradas en paquetes tecnológicos denominados sustentables y con sellos verdes para hacerlos más atractivos a los pequeños productores organizados a los cuales dividen y los convierten solo en proveedores de materias primas, dejándolos fuera de la apropiación de la cadena de valor del café (Renard, 2010). Son transformaciones de las bases sociales, económicas y ecológicas de la caficultura en el largo plazo que ponen en riesgo la producción de las organizaciones de caficultores orgánicos (Henderson, 2019).

Los procesos de innovación han sido considerados como fases puramente técnicos- económicos (Olaya, 2008). Sin embargo, los procesos de innovación socioambiental como la caficultura campesina no son solo procesos técnico-económicos, sino que los aspectos subjetivos también son importantes ya que están presentes en el origen, desarrollo y permanencia de procesos organizativos campesinos como los orientados hacia la producción de café orgánico de comercio justo alrededor de áreas naturales protegidas (Vázquez, 2017). Estos aspectos inmateriales (como el compromiso, el sentido de pertenencia, la identidad, por mencionar solo algunos), tanto en los socios fundadores como en su generación de relevo, son factores claves para detonar y mantener la acción colectiva hacia una caficultura sustentable.

La innovación socioambiental, según la ciencia tradicional, debe obedecer a la lógica de investigación-divulgación, a cargo de investigadores y extensionistas, en la cual los productores no deben intervenir. Las prácticas campesinas basadas en el conocimiento local y externo pueden generar procesos de adaptación, como la selección de variedades de alta calidad en taza y tolerantes a la roya. Un ejemplo de lo anterior, es la variedad “Peñasco-Rancho Bonito” seleccionada, caracterizada y reproducida por la organización campesina CESMACH con apoyo de la Universidad Autónoma Chapingo. El diálogo entre estos saberes agrícolas locales y la ciencia moderna propicia la realización de experiencias productivas exitosas y el avance hacia el desarrollo agrícola, comunitario o bien llamado etnodesarrollo (Martínez, Cruz, Sangerman, Diaz, Cervantes & Ramírez, 2019).

Desde la perspectiva economicista, un productor que no se adapte al mercado perecerá, y eso es algo esperable. Desde la perspectiva de los sistemas campesinos, a pesar de las restricciones que se viven, los campesinos pueden mejorar sus capitales y adaptarse a las condiciones de vulnerabilidad (Bathfield, 2013; Jacobs et al., 2015; Nahed, Palma y González, 2014). Desde la lógica dominante, las posibilidades de que los pequeños productores se adapten dependen de las acciones del régimen (técnica, créditos, etcétera.). Desde la lógica de los sistemas campesinos, las posibilidades de adaptación dependen en gran medida de las aportaciones de otros actores locales, asunto en donde son muy importantes las subjetividades (solidaridad, cooperación, etcétera.). Un ejemplo de lo anterior son las cooperativas campesinas productoras de café orgánico y comercio justo ubicadas alrededor de la Reserva de la Biosfera El Triunfo las cuales han logrado organizarse debido a dos factores principalmente: 1) El Comercio Justo y las relaciones que lograron establecer con compradores del Norte; y 2) las relaciones de apoyo mutuo entre ellas y con otras organizaciones campesinas cafetaleras del Estado de Chiapas (Renard, 2008).

Desde la lógica dominante, las posibles adaptaciones dependen de la técnica y las relaciones sociales impuestas por el régimen. Desde las estrategias de

reproducción campesina, las posibilidades de innovación se amplían si se incluyen las aportaciones del conocimiento local. Esta sabiduría ancestral, es producto de la adaptación de las innovaciones a su contexto o por intercambio de experiencias con otros actores.

A manera de síntesis, la organización campesina cafetalera como sujeto colectivo requiere de la apropiación de la cadena de valor del café para obtener los ingresos necesarios que permitan mejorar las condiciones de vida de sus socios y de su territorio. Para lograr eso, debe de competir como empresa social en un contexto global y local dominado por el régimen agroalimentario a través de grandes corporaciones transnacionales con apoyo del Estado. Por ello ha tenido que implementar diversos procesos de cambio para la apropiación del proceso productivo y generación de valor en el nicho de los cafés diferenciados a través de prácticas sociales como las subjetividades, las innovaciones y la adaptación las cuales constituyen el motor de su acción colectiva.

Literatura citada

Acosta, R. (2018). Educar para la sostenibilidad. La función de la Universidad en el cumplimiento de la Agenda 2030. In R. Acosta, y J. C. Aguilar (comps.), *Educar para la sostenibilidad. La función de la universidad en el cumplimiento de la agenda 2030* (pp. 51-56), México: Editorial Arlequín. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Educar_para_la_Sostenibilidad.pdf

AMECAFE. (2012). Plan integral de promoción del café en México. Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café, A.C. (AMECAFE). 63 p. Obtenido de <http://infocafes.com/portal/wp-content/uploads/2016/04/pcm2012.pdf>

Andersen, J., Guzmán, A., Luna-González, D., Merrill, S.C., Caswell, M., Méndez, V. E. & Mier y Terán, M. (2020). Effects of on-farm diversification strategies on smallholder coffee farmer food security and income sufficiency in Chiapas, México. *Journal of Rural Studies* 77, 33-46. Obtenido de [https://www-sciencedirect-com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub](https://www.sciencedirect-com.ezproxy.ecosur.mx/science/article/pii/S0743016719311611?via%3Dihub)

Anthony, F., Topart, P., Astorga, C., Anzueto, F. & Bertrand, B. (2003). La resistencia genética de *Coffea* spp. a *Meloidogyne paranaensis*: identificación y utilización para la cafecultura latinoamericana. *Manejo Integrado de Plagas y Agroecología* (Costa Rica), Núm. 67, pp. 5-12. Obtenido de <http://www.sidalc.net/repdoc/A1991E/A1991E.PDF>.

Aparicio, O. Y. & Ostos, O. L. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, Artículo de reflexión, vol. 2, núm. 2, pp. 115-120. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4777/4524>

Bárcena, A., Samaniego, J. L., Peres, W. & Alatorre, J. (2020). La emergencia del cambio climático en América Latina y el Caribe. Santiago: Libros de la CEPAL No. 160, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45677/1/S1900711_es.pdf

Barrera, J. F., Avelino, J., Huerta, G., Herrera, J. & Gómez, J. (2013). La Roya del café, crónica de una devastación anunciada. *Ecofronteras*, Núm. 49, septiembre-diciembre, pp. 22-25.

Bathfield, B. (2013). Estrategias adaptativas y gestiones técnicas de los pequeños productores de café y miel en los Altos de Guatemala. Tesis de Doctorado en Ciencias en Ecología y Desarrollo Sustentable, El Colegio de La Frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Obtenido de http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/M8R4Y7I5IREX2XQ4KYGEAXA3M3MA3J.pdf.

Bauman, Z. (2005). *Modernidad y Ambivalencia*, Barcelona: Anthropos.

Bedoya, M. & Salazar, R. (2014). Optimización del uso de fertilizantes para el cultivo del café. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, Pub. Esp. Núm. 8, 16 de mayo-29 de junio, pp. 1433-1439. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/1100-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3140-1-10-20180413%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/1100-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3140-1-10-20180413%20(2).pdf).

Bourdieu, Pierre. (2000). *Cosas dichas*. España: Gedisa Editorial.

Briones, A. J. (2018). Nuevos desafíos de la economía social y el cooperativismo en Iberoamérica. In: XVII Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa. *La Economía Social: transformaciones recientes, tendencias y retos de futuro* (Pp. 1-17). España: CIRIEC, UCLM, Castilla-La Mancha. Obtenido de <http://ciriec.es/wp-content/uploads/2018/09/COMUN-191-PONEN-T16-BRIONES.pdf>

Carrasco, R., Hernández, R., Soto, L. & Anzueto, M. de J. (2013). "Estrategia para la adaptación de Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (CESMACH, S.C.) a los efectos del cambio climático global". Ángel Albino Corzo, Chiapas, México: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C., CESMACH, S.C., ECOSUR, EDHUCAR, A.C. Obtenido de http://www.conanp.gob.mx/conanp/dominios/eltriumfo/docs/Documentos_de_gestion/Estrategias/Estrategia_Adaptacion_CC_CESMACH_2013.pdf

Castañares, E. J. (2009). *Sistemas complejos y gestión ambiental: el caso del Corredor Biológico Mesoamericano México*. México: Serie conocimientos/numero 6, SEMARNAT, CONABIO, GEF.

Celis, F. (2019). Al sector café la 4T le dio la espalda en el presupuesto. La Jornada del campo, 19 de enero, número 136. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/2019/01/19/cam-sector.html>.

CEPAL. (2020). Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y la logística. Naciones Unidas: Informe especial No. 6 COVID-19. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45877/S2000497_es.pdf?sequence=1

Cervantes, M. P., Aguilar, A., López, D. M. & Saavedra, A. (2020). Territorialización del capital social: apropiación forestal comunitaria en la frontera entre Tabasco y Chiapas. Estudios demográficos y urbanos, vol. 35, núm. 1 (103), pp. 9-50. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31262255001>

CESMACH (Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas). (2019). La CESMACH: Su origen, desarrollo y perspectivas de futuro. Sistematización de experiencias. In: A. Quiroga y J.A. Hernández (Eds.), (manuscrito en preparación).

Clavellina, J. L. & Domínguez, M. I. (2020). Implicaciones económicas de la pandemia por COVID-19 y opciones de política. México: Instituto Belisario Domínguez, Senado de la Republica. Obtenido de http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4829/NE_coronavirus_implicaciones%20econ%c3%b3micas%20_010422020.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Crozier, M. & Friedberg, E. (1990). EL ACTOR Y EL SISTEMA. Las restricciones de la acción colectiva. México: Alianza Editorial Mexicana.

Cruz, I. (2019). Cafetaleros y la desestructuración organizativa del campo. El Financiero, 28 de mayo. Obtenido de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/isabel-cruz/cafetaleros-y-la-desestructuracion-organizativa-del-campo>

De la Garza, E., Gayosso, J. L., y Moreno, S. H. (2010). La Querrela de las Identidades: ¿pasado sistemático, pasado fragmentario? In E. De la Garza y J. L. Neffa (Coord.), Trabajo, identidad y acción colectiva, México: CLACSO, UAM, Plaza y Valdés, pp.9-42

Ejea, G. (2011). Practicas sociales de los productores de café organizados. El caso de los Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural, UAM-X, México, D.F.

Escamilla, E., Ruiz, O., Diaz, G., Landeros, C., Platas, D., Zamarripa, A. & González, V. A. (2005). El agroecosistema café orgánico en México. Manejo Integrado de Plagas y Agroecología (Costa Rica), No. 76, pp. 5-16. Obtenido de <http://www.cafeybiodiversidad.mx/archivos/A1853e.pdf>.

Escamilla, E. (2007). Influencia de los factores ambientales, genéticos, agronómicos y sociales en la calidad del café orgánico en México. Tesis de

Doctor en Ciencias especialista en Agroecosistemas Tropicales, Colegio de Postgraduados, Veracruz, México.

Escamilla, E., Diaz, S., Nava, M.E. & Cantú, F. (2018). El relevo generacional en el sector cafetalero: La experiencia de los cursos de café para niños en Chocamán, Veracruz, México. *Agroproductividad*, Vol. 11, Núm. 4, abril, pp. 48-54. Obtenido de <http://revista.agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/269/198>

Farieta, A. (2015). Aproximaciones éticas al problema del Free Rider: Consecuencialismo, deontología y ética de la virtud. *Discusiones filosóficas*, Año 16, no. 27, julio-diciembre, pp. 147-161. Obtenido de <https://philarchive.org/archive/FARATA>

González, A. A. & Doppler, F. (2008). Estrategias de arraigo y generación de empleo en zonas rurales. Cooperativas del Comercio Justo en Chiapas. In: B. Espinosa, A. Esteves y M. Pronko (Eds.), *Mundos del trabajo y políticas públicas en América Latina* (Pp. 171-190), Ecuador: FLACSO, Ministerio de Cultura. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=41898>

Henderson, T. P. (2019). La roya y el futuro del café en Chiapas. *Revista Mexicana de Sociología* 81, núm. 2, abril-junio, pp. 389-416. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/57874-166575-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/57874-166575-1-PB%20(1).pdf)

Hernández, J. A. M., Nava, M. E., Diaz, S., Pérez, E. & Escamilla, E. (2011). Migración internacional y manejo tecnológico del café en dos comunidades del Centro de Veracruz. *Tropical and Subtropical Ecosystems*, 14, pp. 807-818. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/tsa/v14n3/v14n3a13.pdf>

Hernández, G. & Córdova, S. (2011). México, café y productores. Historia de la cultura cafetalera que transformo nuestras regiones. México: Centro Agroecológico del Café A.C., Universidad Autónoma Chapingo.

Hernández, J. A. (2019). 31. El proceso histórico de la cafecultura mexicana: una contribución para la toma de decisiones y definición de política pública. In: E. Bello, L. Soto, G. Huerta y J. Gómez (eds). *Caminar el cafetal. Perspectivas socioambientales del café y su gente* (pp. 427-437). México: ECOSUR, Juan Pablo Editor.

Holling, C. S. (2000). Theories for sustainable futures. *Conservation Ecology* 4(2): 7. Obtenido de [online] URL: <http://www.consecol.org/vol4/iss2/art7/>

Huerta, G., Holguín, F. & Anzueto, F. (2016). ¿Cómo contener la roya del café? *Ecofronteras*, vol. 20, Núm. 58, septiembre-diciembre, pp. 18-20.

Ingram, J. 2015. Framing niche-regime linkage as adaptation: An analysis of learning and innovation networks for sustainable agriculture across Europe. *Journal of Rural Studies* 40: 59-75. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Ingrametal2015Draftframingniche-regime%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Ingrametal2015Draftframingniche-regime%20(1).pdf)

Jacobs, B., Nelson, R., Kuruppu, N., & Leith, P. (2015). An adaptive capacity guide book: Assessing, building and evaluating the capacity of communities to adapt in a changing climate. Tasmania: Southern Slopes Climate Change Adaptation Research Partnership (SCARP), University of Technology Sydney and University of Tasmania. Obtenido de <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/36221/1/SCARP-Adaptive-Capacity-Guide.pdf>.

Laderach, P., Hagggar, J., Lau, C., Eitzinger, A., Ovalle, O., Baca, M., Jarvis, A. & Lundy, M. (2011). Café mesoamericano: Desarrollo de una estrategia de adaptación al cambio climático. Colombia: CIAT Políticas en síntesis No. 2, Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Obtenido de http://infocafes.com/portal/wp-content/uploads/2016/11/politica_sintesis2_cafe_mesoamericano.pdf

Lejarriaga, G., Bel, P. & Martin, S. (2013). El emprendimiento colectivo como salida laboral de los jóvenes: Análisis del caso de las empresas de trabajo asociado. REVESCO, no. 112, pp. 36-65. Obtenido de <http://webs.ucm.es/info/revesco/txt/REVESCO%20N%20112.2%20Gustavo%20LEJARRIAGA,%20Paloma%20BEL%20y%20Sonia%20MARTIN.pdf>

Libert, A. & Paz, F. (2018). Del papel a la acción en la mitigación y adaptación al cambio climático: la roya del cafeto en Chiapas. Madera y Bosques vol. 24, (núm. especial), 2401914, pp. 1-24. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/mb/v24nspe/2448-7597-mb-24-spe-e2401914.pdf>

Maceira, L. (2016). Pensar la memoria social desde la educación. Pensar la educación de las personas jóvenes y adultas desde la memoria. En: Revista Decisio no. 43-44, enero-agosto, CREFAL, Pátzcuaro, Michoacán, México. Pp.3-15. Obtenido de https://www.crefal.org/decisio/images/pdf/decisio_43_44/decisio-43-44-articulo-1.pdf

Martínez, A., Cruz, A., Sangerman, D. M., Diaz, S., Cervantes, J. & Ramírez, B. (2019). El estudio de los saberes agrícolas como alternativas para el desarrollo de las comunidades cafetaleras. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, volumen 10, numero 7, pp. 1615-1626. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/El_estudio_de_los_saberes_agricolas_como_alternati.pdf.

Mazariegos, A., Águila, J.M., Martínez, J. & Milla, A.I. (2014). Planificación estratégica en una organización productora de café orgánico y de comercio justo. Pp. 59-65. Agroproductividad, Año 7, Volumen 7, Número 6, noviembre-diciembre. Obtenido de <https://revista-agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/567/437>

McMichael, P. (2015). Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias. México: Editorial Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas.

Meixueiro, B. (2018). Los procesos de calidad como fundamento para la construcción de empresas de economía social: El caso de estudio de Yomol A'tel. Tesis de Maestría en Gestión de Empresas de Economía Social, Universidad Iberoamericana Puebla, Puebla, Puebla. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Desktop/respaldo%20hp%20f-2737/Desktop/Tesis%20calidad%20yomol%20al%20tel.pdf

Melucci, A. (1991). La acción colectiva como construcción social. Traducción del inglés: Alejandra Massolo. Estudios Sociológicos Vol. 9, no. 26, mayo-agosto. Pp. 357-364. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/911-Texto%20del%20art%C3%ADculo-911-1-10-20160511%20(3).pdf

Merlín, Y., González, A.A., Soto, L., Contreras, A. & Herrera, O. B. (2019). Sustentabilidad: del concepto a la percepción en cafetaleros orgánicos de la Sierra Madre de Chiapas. Textual, enero-junio, pp. 113-146. Obtenido de <https://chapingo-cori.mx/textual/textual/article/view/r.textual.2018.73.04/6>.

Meza, A., Parra, M.R., García, L., Verschoor, G. & Estrada, E.I.J. (2020) Socio-Environmental Regimes in Natural Protected Áreas: A Case Study in La Sepultura Biosphere Reserve. In: M. Arce, M. R. Parra, E. Bello, L. Gomes de Araujo (eds.) Socio-Environmental Regimes and Local Visions. Springer, Cham. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-49767-5_15.

Moctezuma, S. (2017). Una aproximación a las sociedades rurales de México desde el concepto de aprendizaje vicario. Revista Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos, Vol. XV, núm. 2, julio-diciembre, pp. 169-178. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v15n2/2007-8900-liminar-15-02-00169.pdf>

Montoya, D. & Toledo, V. M. (2020). Historia de la cafecultura en Chiapas (1880-2010). Apuntes de una evolución social y ambiental. Sociedad y Ambiente, 23, pp. 1-25. Obtenido de <https://revistas.ecosur.mx/sociedadambiente/index.php/sya/article/view/2187/1833>.

Muñoz, M., Santoyo, V. H. y Flores, J. J. (2012). *Pilares de las organizaciones rurales que perduran*. México: Reporte de investigación número 90, CIESTAAM, Universidad Autónoma Chapingo

Muñoz, M., Gómez, D., Santoyo, V. H. & Rosales, R. (2019). *Los negocios del café. ¿Cómo innovar en el contexto de la paradoja del café, en pro de una red de valor más inclusiva y accesible?* México: Universidad Autónoma Chapingo, CIESTAAM

Nahed, J., Palma, J. M. & González, E. (2014). La adaptación como atributo esencial en el fomento de sistemas agropecuarios resilientes ante las perturbaciones. Avances en Investigación Agropecuaria, vol. 18, núm. 3, pp. 7-34. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/837/83732353002.pdf>.

Nigh, R. (2002). Poverty Alleviation Through Participation in Fair Trade Coffee Networks. Comments on the Implications of the Mexico Reports. 17 p.

Olaya, A. (2008). Economía de la innovación y del cambio tecnológico: una aproximación teórica desde el pensamiento schumpeteriano. *Revista Ciencias Estratégicas*, vol. 16, núm. 20, julio-diciembre, pp. 237-246. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151312829002.pdf>.

Ostrom, E. y Ahn, T. K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, núm. 1, pp. 155-233. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v65n1/v65n1a5.pdf>.

Pacheco, V., Palacios, M. I., Cervantes, F., Ocampo, J. & Aguilar, J. (2019). La asociación cooperativa como factor de sostenibilidad del sistema cafetalero en comunidades marginadas. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos* (131), pp. 125-150. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/63563/4564456549411>.

Parra, M. R. (2012). Capítulo 10. Desarrollo de sistemas socioambientales localizados basado en investigación socialmente distribuida. In E. Bello, E. Naranjo y R. Vandame (eds.). *La otra innovación para el ambiente y la sociedad en la frontera sur de México* (pp. 119-133). México: ECOSUR, CONACYT. Obtenido de http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/QV433N1GEG82NHBHDYEDCM2KS8I6BS.pdf.

Pérez, P. (s.f). Las políticas públicas cafetaleras en México: un análisis histórico. Pp. 121-143. Obtenido de <https://federaciondefaeteros.org/static/files/4LaspoliticaspUBLICAScafetalerasenMexico.pdf>

Ponce, I.; Nahed, J.; Parra, M.R.; Fonseca, N. & Guevara, F. (2015). Historical changes in the process of agricultural development in Cuba. *Journal of Cleaner Production* 96, pp. 77-84.

PROMECAFE-IICA. (2013). La crisis del café en Mesoamérica. Causas y respuestas apropiadas. Obtenido de [http://www2.tap-ecosur.edu.mx/mip/Plagas/Roya/pdfs/Informes/Roya-MA\[1\].pdf](http://www2.tap-ecosur.edu.mx/mip/Plagas/Roya/pdfs/Informes/Roya-MA[1].pdf).

Renard, M.C. (2008). Café de conservación y Comercio Justo: el caso de las cooperativas de cafeticultores de la Reserva del Triunfo, Chiapas, México. Ponencia no. 93, 3thFair Trade International Symposium – FTIS 2008 – Montpellier, France, 14-16 mai. Obtenido de <https://docplayer.es/4596916-Cafe-de-conservacion-y-comercio-justo-el-caso-de-las-cooperativas-de-cafeticultores-de-la-reserva-del-triunfo-chiapas-mexico.html>.

Renard, M. C. (2010). In the Name of Conservation: CAFÉ Practices and Fair Trade in México. *Journal of Business Ethics*, 92, pp. 287-299. Obtenido de file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/Renard2010_Article_InTheNameOfConservationCAFEPra.pdf.

Robles, H. M. (2018). La organización económica de los pequeños y medianos productores. Presente y futuro del campo mexicano. México: Documento No. 232, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP). Obtenido de https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1533755408DT232HectorRobles.pdf

Rojas, J. E., Jiménez, L., & Sánchez, C. (2008). Contribución de la cooperativa Tosepan Titataniske al desarrollo humano de sus socios. *uniRcoop*, Vol. 6, no. 1, pp. 145-168. Obtenido de <http://infodet.edu.ni/wp-content/uploads/2018/07/ART%C3%8DCULO-COOPERATIVISMO-Y-DESARROLLO-HUMANO.pdf>

Rojas, J. J., y Holguín, A. M. (2018). Origen, desarrollo y perspectivas de las cooperativas cafetaleras de Huatusco, Veracruz. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XVI (1), 119-133. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v16n1/2007-8900-liminar-16-01-119.pdf>

SAGARPA. (s.f.). Innovar para competir: 40 casos de éxito. México: COFUPRO, IICA, INNOVAGRO. Obtenido de redinnovagro.in/docs/E_Book_40_CASOS_EXITO.pdf

Soletto, I. T. & Cruz, J. (2017). ¿Quién se beneficia de las certificaciones de café orgánico? El caso de los campesinos de la Sepultura, Chiapas. *Revista Pueblos y fronteras digital* 12 (23), junio-noviembre, pp. 126-148. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpfd/v12n23/1870-4115-rpfd-12-23-00126.pdf>

Vázquez, L. B. (2017). Subjetividades y sus procesos de cambio en el campesinado maya de la península de Yucatán. Tesis de Doctora en Ciencias en Ecología y Desarrollo Sustentable, El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Obtenido de http://aleph.ecosur.mx:8991/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/U92HM6QFD2RT339M9MG195Y4VXJ8X8.pdf.

Velázquez, C. M. (2002). Producción de café (*Coffea arábica* L.) orgánico y desarrollo comunitario en la Reserva de la Biosfera El Triunfo, Chiapas. Memoria de experiencia profesional, Departamento de Fitotecnia, Universidad Autónoma Chapingo, Chapingo, México.

Virginio, E. de M. & Tinoco, J. A. (2011). Estrategia del sector cafetalero para la adaptación, mitigación y reducción de la vulnerabilidad ante el cambio climático en la Sierra Madre de Chiapas. México: Reporte técnico. Obtenido de [file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/EstrategiaCCCHIAPAS280611v1cAnexos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/END%20USER/Downloads/EstrategiaCCCHIAPAS280611v1cAnexos%20(1).pdf)

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES GENERALES

A partir de los resultados encontrados, se concluye que la cafecultura mexicana ha sido un proceso de desarrollo con más de dos siglos de historia altamente influenciado por el contexto internacional y las políticas de desarrollo rural presentes en cada una de sus etapas de desarrollo correspondientes. De manera general, en cada una de estas fases analizadas se detectó un predominio del capital global ejercido por las potencias mundiales y sus empresas agroalimentarias transnacionales quienes han dominado a los países productores de café como México con políticas de ajuste estructural que han favorecido a los intereses extranjeros como las empresas exportadoras y desatendido al campesinado.

Como consecuencia de este proceso excluyente, en los años ochenta y noventa del siglo XX surgió un movimiento campesino cafetalero ligado a la lucha por la tierra y a la apropiación del proceso productivo. Esta acción colectiva, coordinada por la CNOC, ayudó a los pequeños productores de café a organizarse y a incursionar en los mercados diferenciados para hacerle frente a las políticas antagónicas del Estado y del Mercado. La organización social para la producción de café orgánico de comercio justo se puede considerar como una estrategia que ha dado buenos resultados dentro de los mercados alternativos del café ya que nuestro país es líder mundial en esta forma de producción agroecológica con beneficios socio ambientales y económicos para el campesino cafecultor, y además es un modelo productivo que ha sido utilizado para promover la participación social y la conservación de los recursos naturales alrededor de áreas naturales protegidas.

Las organizaciones campesinas orientadas hacia la producción de café orgánico de comercio justo desde las áreas naturales protegidas, como CESMACH, surgieron a principios de la década de los años noventa del siglo XX en un escenario de crisis polarizado. Por un lado, desfavorable, por las condiciones de inestabilidad de precios, desmantelamiento del INMECAFE, las amenazas de los

caciques locales y el intermediarismo local. Por el otro, de oportunidades, por el apoyo del programa de desarrollo comunitario en la Reserva de la Biosfera El Triunfo, coordinado por el IHN y financiado por el WWF, en una coyuntura internacional a favor del ecodesarrollo. Fue un entorno contradictorio porque ambos polos, aparentemente opuestos, al final de cuentas fueron expresiones del mismo modelo neoliberal como proyecto político, económico y ambiental.

El compromiso sentido y colaborativo entre los socios fundadores de CESMACH con los promotores de su desarrollo (IHN y el WWF) por impulsar la organización social para la producción de café orgánico de manera autogestiva alrededor de la Reserva de la Biosfera El Triunfo fue un detonante decisivo para los inicios de esta organización campesina. De esto podemos concluir que este tipo de subjetividades compartidas entre grupos de productores de café con las administraciones de las áreas naturales protegidas son fundamentales a la hora de promover la cafecultura campesina sustentable alrededor de estos sitios protegidos.

Es posible que este acompañamiento externo recibido por CESMACH haya sido lo menos paternalista posible y sin crear dependencia, porque cuando esta asociación campesina se quedó sin este apoyo continuó con su proceso organizativo con sus propios medios. Para ello tuvo que movilizarse e innovar dentro del nicho de los cafés diferenciados y sus redes de cooperación para poder adaptarse, negociar, resistir y sobrevivir en un mercado cafetalero dominado por el régimen alimentario representado por las grandes empresas transnacionales. Esta movilización social junto con la capacidad de adaptación e innovación y la mejora de las condiciones de vida de sus socios han sido factores determinantes para la transformación, evolución, permanencia y la construcción de la identidad de CESMACH.

A partir de la experiencia de CESMACH, podemos concluir que existen elementos materiales y subjetivos que explican el origen, desarrollo, permanencia y dificultades de este tipo de organizaciones económicas ubicadas alrededor de áreas naturales protegidas. Entre los factores detonantes se

encuentran las subjetividades compartidas con acompañamiento externo no paternalista entre los pequeños productores de café organizados con sus promotores del desarrollo. Entre los factores determinantes se pueden considerar a la movilización social, la resiliencia o capacidad adaptativa, la innovación y el cumplimiento de sus objetivos. Estos elementos que hacen posible la existencia y la perdurabilidad de este tipo de organizaciones campesinas se encuentran presentes en el cumplimiento de los principios cooperativos universales y en las especificidades de cada acción colectiva campesina.

Además de su desempeño en base a principios y valores, las organizaciones rurales que perduran deben de funcionar como una empresa social y red de valor para poder competir dentro de una economía de mercado sin perder de vista la filosofía de la economía social y solidaria. De esta manera, podrán funcionar como un negocio que no se enfoca en la acumulación de ganancias, sino en la redistribución de estas utilidades para la mejora integral de las condiciones de vida de las familias de sus socios y de los territorios en que viven.

Las principales dificultades a las que se enfrentan organizaciones campesinas como CESMACH nuevamente tienen que ver con cuestiones subjetivas como la falta de sentido de pertenencia y compromiso de los nuevos socios. Este capital humano es un aspecto fundamental en el origen, evolución y permanencia de este tipo de asociaciones campesinas al estar presente en el impulso y en la consolidación estos procesos organizativos campesinos, pero también en sus procesos de debilitamiento, división e inclusive su desaparición.

Esta identidad colectiva es una construcción social por lo que debe de adquirirse mediante un proceso de aprendizaje social aprovechando la memoria histórica, la experiencia organizativa, la capacidad de agencia y el fortalecimiento de capacidades. Las generaciones de relevo deben de entender que la acción colectiva es un componente clave para que su cooperativa permanezca, se desarrolle y mejore las estrategias de reproducción social de sus socios y sus unidades de producción familiar.

El modelo de análisis propuesto en esta investigación resultó pertinente al poner en el centro de la disputa entre el régimen agroalimentario y las organizaciones campesinas cafetaleras la apropiación de la cadena de valor. En estas relaciones de poder con los agronegocios, los pequeños productores de café han tenido que incursionar en la organización social para la producción de los cafés diferenciados y de especialidad para poder generar valor como una empresa social bajo los preceptos de la economía solidaria. La permanencia de estas organizaciones rurales está fundamentada en procesos subjetivos, de innovación y de adaptación.

La organización campesina cafetalera y su gestión es un fenómeno complejo. Una perspectiva sistémica y desde el constructivismo social permite una mejor comprensión de sus procesos. Esto resulta útil para el fortalecimiento de estas experiencias asociativas y su replicación dentro y fuera de áreas naturales protegidas.