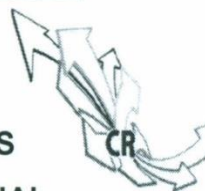


"Enseñar la Explotación de la
Tierra No la del Hombre"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL



**TRANSFORMACIONES RUR-URBANAS Y DESARROLLO
RURAL EN EL MUNICIPIO DE TACÁMBARO
MICHOCÁN**

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL
GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

PRESENTA:

JORGE LEONARDO BÁRCENAS CORNEJO



DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE SERVICIOS ESCOLARES
COMISIÓN DE EXÁMENES PROFESIONALES

MORELIA, MICHOACÁN, FEBRERO DE 2015

**TRANSFORMACIONES RUR-URBANAS Y DESARROLLO RURAL EN EL
MUNICIPIO DE TACÁMBARO MICHOACÁN**

Tesis realizada por Jorge Leonardo Bárcenas Cornejo bajo la dirección del
Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito
parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTORA:



Dra. Beatriz Georgina De la Tejera Hernández

ASESOR:



Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz

ASESOR:



Dr. Héctor Ávila Sánchez

DEDICATORIA

A Dios. Por permitirme subir otro peldaño en el laberinto del conocimiento.

A Elisa Sofía. Luz que recién enciende mi camino y reafirma mi andar.

A Rafaela, mis padres, hermanos y sobrinos. Por su infinito amor.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el financiamiento económico para realizar los estudios de maestría. A la Universidad Autónoma Chapingo por permitirme ser parte de su comunidad y darme la oportunidad de cursar el programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional.

A mis compañeros y compañeras de aula; a mis profesores y profesoras; a los trabajadores y trabajadoras del Centro Regional Universitario de la Universidad Autónoma Chapingo y especialmente a la Dra. Beatriz De la Tejera Hernández. Asesora, amiga y maestra de múltiples conocimientos académicos, profesionales y humanos.

Al Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz y al Dr. Héctor Ávila Sánchez por aceptar ser parte de mi comité asesor y compartir sus conocimientos para la elaboración de esta tesis.

DATOS BIOGRÁFICOS

Jorge Leonardo Bárcenas Cornejo nació el 2 de marzo de 1984 en la ciudad de Morelia, Michoacán. Cursó la Licenciatura en Economía con especialización en el área de Políticas de Desarrollo, en la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) de 2003 a 2008.

En su transcurso como estudiante, tuvo un importante activismo universitario. Ya que fue Presidente del Consejo Estudiantil y posteriormente, Consejero Universitario Alumno propietario entre el 2006 y 2008.

Su desempeño profesional ha estado vinculado a las actividades de consultoría para grupos de productores rurales y algunos Ayuntamientos del estado de Michoacán; así como la docencia a nivel medio superior y superior.

Dentro de sus actividades de consultoría destacan la elaboración de diversos proyectos de inversión y planes de negocio para la instalación de establos bovinos, empresas mezcaleras y granjas acuícolas; mientras que en la asesoría a municipios, resalta la colaboración en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 del municipio de Nocupétaro Michoacán.

En el ámbito de la docencia impartió en el nivel medio superior los cursos de Economía, Estructura Socioeconómica de México y Metodología de la Investigación en el Bachillerato de la Universidad Latina de América; en tanto que en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 7 impartió los cursos de Inglés I y IV.

En la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” de la UMSNH, institución donde actualmente labora, ha impartido los cursos de Planificación Regional, Desarrollo Económico I, Historia Económica de México, Economía Ambiental, Sistema Político Mexicano, Planificación Económica y Social, Población y Desarrollo Regional, Economía Agropecuaria y Finanzas Internacionales.

Su labor de difusión ha constituido en la publicación de diversos artículos de divulgación en revistas especializadas de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”; al igual que la presentación de distintas ponencias en eventos y foros académicos.

Destacando en el 2014, su participación como ponente en el foro “Expectativas, Sociales y Económicas del estado de Michoacán”; al igual que su participación en colaboración con la Dra. Beatriz de la Tejera Hernández, en el IX Congreso Sociedades Rurales Latinoamericanas en la ciudad de México y el Congreso Regional XX Aniversario AMER en la ciudad de Tepic Nayarit.

RESUMEN

TRANSFORMACIONES RUR-URBANAS Y DESARROLLO RURAL EN EL MUNICIPIO DE TACÁMBARO MICHOACÁN

RUR-URBAN CHANGES AND RURAL DEVELOPMENT IN THE MUNICIPALITY OF TACÁMBARO MICHOACÁN

Jorge Leonardo Bárcenas Cornejo¹, Beatriz G. De la Tejera Hernández²

Resumen	Abstract
Los cambios poblacionales, económicos y sociales suscitados en las últimas décadas en México, y de manera particular en el estado de Michoacán, han configurado una compleja problemática socio-económica y ambiental para el medio rural y sus articulaciones con lo urbano. Dichos cambios en Michoacán pueden resumirse de manera destacada en un crecimiento poblacional orientado a las áreas urbanas, la prevalencia y expansión de la producción agrícola de frutales frente a los granos básicos y el crecimiento de la importancia de las actividades terciarias. Estas tendencias las analizamos desde el enfoque de la rur-urbanización, particularizando el análisis para el municipio de Tacámbaro Michoacán de 1980 al 2010, donde se identificaron como rasgos centrales: mayor urbanización, envejecimiento poblacional, aumento de los flujos migratorios hacia Estados Unidos, terciarización de su ocupación poblacional y orientación al monocultivo agrícola; a partir, del auge en la producción de aguacate. Estos procesos han intensificado y modificado las relaciones rur-urbanas en el municipio y definen una serie de derroteros a seguir respecto a nuevas investigaciones bajo el enfoque de lo rur-urbano. Palabras clave: rural, urbano, rur-urbano, desarrollo, aguacate, frutales, granos básicos	The economic, social and demographic changes happening in Mexico and Michoacán in the last decades have shown complex socioeconomic and environmental problems in the rural sphere and its links to urban areas. Such changes can be remarkably observed in a demographic growth which tends to urbanization, prevalence and expansion of fruit production at the expense of basic grains, and an emphasis on tertiary activities. We studied how these trends occurred in the municipality of Tacámbaro, Michoacán in the period 1980 to 2010 and based our analysis on the approach of what is known as <i>rur urbanization</i>, by identifying main features like growing urbanization, population ageing, increasing rates of migration to the US, outsourcing of its population occupation and guidance to agricultural monoculture, which emerged from success in avocado production. These processes have intensified and modified rur-urban relations in the municipality and defined a number of paths to research on the basis of the rur-urban approach. Key words: rural, urban, rur-urban, development, avocado, fruit, basic grains.

¹ Tesista

² Directora

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	
I. 1 Planteamiento del problema	3
I. 2 Objetivos de investigación	6
I. 3 Justificación	7
I. 4 Hipótesis de investigación	8
I. 5 Marco metodológico	9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
II. 1 Algunas perspectivas teóricas del desarrollo	16
II. 2 Algunas perspectivas teóricas del desarrollo rural	21
II. 3 Entre crisis y reestructuración mundial en México	25
II. 3. 1 La crisis de la postmodernidad como referente de nuevos vínculos económicos de la agricultura	26
III. 3. 2 El nuevo rol de la agricultura y las políticas neoliberales	29
II. 4 El enfoque de los medios de vida sostenible y las teorías migratorias	31
II. 5 Entre lo rural y lo urbano. Desvanecimiento y emergencia de paradigmas	36

II. 5. 1 Lo rur-urbano o periurbano	37
II. 5. 2 La desagrarización y la pluriactividad	41
 CAPÍTULO III. LA DINÁMICA POBLACIONAL RECIENTE EN TACÁMBARO, MICHOACÁN Y SU ENTORNO	
III. 1 La dinámica poblacional en México	45
III. 2 La dinámica poblacional en Michoacán	51
III. 3 La dinámica poblacional en el contexto regional	55
III. 3. 1 La dinámica poblacional en Tacámbaro	62
 CAPÍTULO IV. CAMBIOS ECONÓMICOS Y AGRÍCOLAS HACIA LAS TRANSFORMACIONES RUR-URBANAS	
IV. 1 Cambios económicos y agrícolas en México	69
IV. 2 Cambios económicos y agrícolas en Michoacán	77
IV. 3 Cambios económicos y agrícolas en el contexto regional	85
IV. 3. 1 Cambios económicos y agrícolas en Tacámbaro	87
 CAPÍTULO V. PROCESOS RUR-URBANOS, AGRÍCOLAS Y ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DE INGRESO EN TACÁMBARO, MICHOACÁN	
V.1 Relato de los cambios poblacionales y agrícolas contemporáneos en el municipio de Tacámbaro Michoacán	94
V. 2 Procesos rururbanos , cambios agrícolas y económicos en la población de Tacámbaro	99

V. 2. 1 Perfil general de los comerciantes y asalariadas	100
V. 2. 2 Perfil general de los productores y jornaleros agrícolas	105
V.2 .3 Tendencias actuales vinculadas a la rur-urbanización	108
CAPÍTULO VI. PRINCIPALES CONCLUSIONES	112
FUENTES DE CONSULTA	
Fuentes bibliográficas	117
Fuentes hemerográficas	122
Ordenamientos legales	124
Bases de datos	124
ANEXOS	
Anexo 1: Formato de entrevista semiabierta	126
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro 3.1: La población mexicana y su tasas de crecimiento. 1980-2010	46
Cuadro 3.2: Población rural y urbana en México. 1980-2010	46
Cuadro 3.3: Grupos de edad de la población en México. 1980-2010	48
Cuadro 3.4: Tasas de crecimiento de la población en México. 1980-2010	48

Cuadro 3.5: Migración de mexicanos a EU. 2000 y 2010	50
Cuadro 3.6: La población michoacana y su tasas de crecimiento. 1980-2010	51
Cuadro 3.7: Población rural y urbana en Michoacán. 1980 - 2010	52
Cuadro 3.8: Grupos de edad de la población en Michoacán. 1980-2010	59
Cuadro 3.9: Tasas de crecimiento de la población en Michoacán. 1980-2010	59
Cuadro 3.10: Población de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (1)	55
Cuadro 3.11: Población de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (2)	55
Cuadro 3.12: Tasa de crecimiento de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (1)	56
Cuadro 3.13: Tasa de crecimiento de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (2)	56
Cuadro 3.14: Porcentaje de localidades urbanas y rurales de la región Tierra Caliente. 1980-2010	57
Cuadro 3.15: Localidades por rango de habitantes. Tacámbaro 1990	59
Cuadro 3.16: Localidades por rango de habitantes. Tacámbaro 2010	59
Cuadro 3.17: Localidades por rango de habitantes. Huetamo 1990	60
Cuadro 3.18: Localidades por rango de habitantes. Huetamo 2010	61
Cuadro 3.19: Grado de intensidad migratoria de la región Tierra Caliente 2010	62
Cuadro 3.20: La población en Tacámbaro y sus tasas de	63

crecimiento. 1980-2010

Cuadro 3.21: Población rural y urbana en Tacámbaro. 1980 -2010 64

Cuadro 3.22: Grupos de edad de la población en Tacámbaro. 1980 - 2010 65

Cuadro 3.23: Tasas de crecimiento de la población en Tacámbaro. 1980 - 2010 66

Cuadro 4.1: Participación porcentual en el PIB por sector de actividad económica en México. 1980-2010 69

Cuadro 4.2: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en México por década. 1980-2010 72

Cuadro 4.3: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en México. 2003-2013 73

Cuadro 4.4: Participación porcentual en el PIB por sector de actividad económica en Michoacán. 1980-2010 77

Cuadro 4.5: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en Michoacán por década. 1980-2010 79

Cuadro 4.6: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013 80

Cuadro 4.7: Valor de cultivos seleccionados en Michoacán. 2003-2013 83

Cuadro 4.8: Valor de producción de cultivos seleccionados en la región Tierra Caliente. 2013 86

Cuadro 4.9: Valor de producción de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003-2013 89

Cuadro 4. 10: Porcentaje de hectáreas sembradas con los cultivos seleccionados en la superficie cultivable de Tacámbaro. 2003, 2008 y 2103 92

Cuadro 5.1: Perfil general de los comerciantes en Tacámbaro	102
Cuadro 5.2: Perfil general de las asalariadas en Yoricostio	104
Cuadro 5.3: Perfil general de los productores de aguacate en Yoricostio	106
Cuadro 5.4: Perfil general de los jornaleros aguacateros en Yoricostio	107

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráfico 3.1: Tendencia a la urbanización de la población en Tacámbaro. 1980-2010	64
Gráfico 4.1: Población ocupada por sector económico en México. 1980-2010	70
Gráfico 4.2: Superficie sembrada de granos básicos y frutales en México. 2003-2013	74
Gráfico 4.3: Valor de granos básicos y frutales en México. 2003-2013	75
Gráfico 4.4: Población ocupada por sector económico en Michoacán. 1980-2010	78
Gráfico 4.5: Superficie sembrada de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013	81
Gráfico 4.6: Valor de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013	82
Gráfico 4.7: Valor de cultivos seleccionados en Michoacán. 2003-2013	84
Gráfico 4.8: Población ocupada por sector económico en la región Tierra Caliente. 2010	85

Gráfico 4.9: Población ocupada por sector económico en Tacámbaro. 1980-2010	88
Gráfico 4.10: Valor de producción de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003-2013	90
Gráfico 4.11: Superficie sembrada de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003, 2008 y 2013	91
Figura 5.1 La producción de aguacate y los procesos rur-urbanos contemporáneos en Tacámbaro	110

LISTA DE ABREVIATURAS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CONAPO	Consejo Nacional de Población
DTR	Desarrollo Territorial Rural
EB	Economía del Bienestar
EL	Experiencias Latinoamericanas
EMIF	Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México
EU	Estados Unidos de América
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
ITER	Principales resultados por localidad
MVS	Medios de Vida Sostenibles
NR	Nueva Ruralidad
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PIB	Producto Interno Bruto
SIACON	Sistema de Información Agrícola de Consulta
SIAP	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera
TM	Teoría de la Modernización
UECP	Unidades Económicas Campesinas Pluriactivas
UFR	Unidades Familiares Rurales
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

INTRODUCCIÓN

Tacámbaro es uno de los municipios productores de aguacate más importantes del estado de Michoacán y es el de mayor relevancia en la región Tierra Caliente. Esta condición le ha permitido configurar un perfil aguacatero a su producción agrícola y una dinámica poblacional y económica determinada en gran medida por esta característica.

Con la investigación “Transformaciones rur-urbanas y desarrollo rural en el municipio de Tacámbaro Michoacán” se analizaron desde la perspectiva de la rur-urbanización, los principales cambios que se han suscitado en sus dimensiones poblacional, agrícola y económica en las últimas décadas.

Esta tesis comienza con el capítulo de diseño de la investigación. Apartado de la tesis que plantea la problemática en que se haya inmerso el municipio de Tacámbaro y marca en términos concretos las preguntas, objetivos e hipótesis que guiaron el rumbo de la investigación.

Se exponen la justificación del estudio y el marco metodológico que puntualiza las distintas etapas que se siguieron para la elaboración, desarrollo y conclusión de la investigación.

En un segundo capítulo se plantean brevemente un conjunto de perspectivas teóricas que orientaron el trabajo; como algunos enfoques del desarrollo en general y el desarrollo rural en particular, que apoyan el entendimiento de los principales cambios rurales y urbanos nacionales, estatales, regionales y de Tacámbaro.

En el capítulo tercero se presenta una sistematización estadística de la dinámica poblacional y la lógica de poblamiento rural o urbana de 1980 al 2010 de México, Michoacán, la región Tierra Caliente y Tacámbaro.

En el cuarto capítulo se continua con la revisión estadística de los aspectos económicos y agrícolas destacados. El análisis de las fuentes oficiales permite entender la lógica de crecimiento del Producto Interno Bruto nacional y estatal,

sus distintas tendencias en términos de ocupación de 1980 al 2010 y la trayectoria que en términos de producción y valor han seguido los granos básicos y los frutales para el mismo periodo.

De forma particular, para los años del 2003 al 2013 se analiza de forma regional y para el municipio de Tacámbaro lo relativo a los datos de producción agrícola y el valor de ciertos cultivos que se encuentran dentro del grupo de los granos básicos y los frutales; que son característicos de la región Tierra Caliente y el municipio de Tacámbaro.

El quinto capítulo trata sobre los procesos rur-urbanos, agrícolas y las estrategias de formación de ingreso. Este apartado de la tesis recoge el trabajo de campo e integra en un relato la información cualitativa obtenida. También se incluye una pequeña serie de cuadros construida con la información de tipo cuantitativa vertida durante esta exploración en campo y que ayuda a ubicar el perfil de los actores clave entrevistados.

Caracterizados estos últimos por el cronista de la ciudad de Tacámbaro, un grupo de comerciantes, otro de productores y jornaleros agrícolas y un último grupo de asalariadas.

De este modo se llega al último apartado de la tesis que sintetiza las principales conclusiones derivadas del desarrollo en conjunto de la investigación.

Las conclusiones principales se contrastan con las preguntas e hipótesis generadas en el primer capítulo de este documento y dilucidan las principales transformaciones rur-urbanas generadas en el municipio de Tacámbaro Michoacán, a partir de la producción de aguacate, durante las décadas de 1980 al 2010.

CAPÍTULO I. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En este primer capítulo se presenta el diseño de la investigación en cinco apartados y que corresponden con el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación del estudio, las hipótesis y el marco metodológico que trazó el rumbo de esta investigación.

En el apartado del marco metodológico, se desarrolla la matriz de congruencia metodológica que ordenó las preguntas, hipótesis, variables, revisión de literatura, indicadores e instrumentos de obtención de información de forma sistematizada.

I. 1 Planteamiento del problema

Los finales de la década de 1980 representaron cambios fundamentales en las políticas macroeconómicas, la política social y la política rural en nuestro país. Para el caso de la política social el papel del Estado sufrió un adelgazamiento respecto a las actividades que tradicionalmente venía desempeñando, frente a las necesidades sociales.

Para México y específicamente respecto a lo rural, se presencié la apertura de las fronteras comerciales, una disminución y reorientación del crédito agropecuario, de los programas de fomento y del subsidio a insumos y servicios. Estos aspectos dañaron principalmente a los productores de maíz, trigo, sorgo, soya, arroz, frijol y algodón (Bartra, 2005).

Los beneficiarios de esos cambios en la política rural fueron los grandes empresarios agroindustriales y un pequeño grupo de productores agrícolas vinculados a productos de exportación. Como lo sostiene Rubio (2001) y muchos autores, la política pública se reorientó hacia esquemas que exigían elevados montos de capital, alta tecnología, capacidad de diversificación y una elevada calidad de los productos.

Estas condicionantes excluyeron al grueso de la población rural nacional de un papel protagónico y se centraron en beneficios a grupos de poder reducidos en el campo mexicano. No era un proceso nuevo pero se fortaleció durante estas últimas décadas.

Acompañado al modelo económico fortalecido, el proceso de globalización ha querido desarrollar una tendencia a la uniformización de las sociedades, alineándolas en una misma manera de organizar el espacio geográfico y modelar los paisajes. Sin embargo, como lo sostiene Ávila (2008), los diferentes grupos sociales han reaccionado ante dicho fenómeno oponiéndose a su forma de vivirlo.

Es decir, se ha suscitado una forma de reacción de los protagonistas y los territorios ante los cambios que se han impuesto por parte de las tendencias dominantes.

Desde la óptica del desarrollo rural, procesos como la periurbanización representan una solución de continuidad situada entre la vida rural y la gran concentración urbana, donde se difunde una nueva forma de vida marcada por los ritmos de la ciudad, sus expresiones políticas y culturales, y las actividades productivas de corte urbano. Dicha difusión descansa en la integración de los elementos espaciales y sociales del mundo rural, alterando profundamente su organización socioeconómica (Ávila, 2008).

En Michoacán, un estado de 113 municipios con características muy diversas pero con una vasta realidad de lo que desde el discurso oficial se define como urbano y rural, podemos encontrar infinidad de casos que encajan en la interacción de lo rural y urbano y sus transformaciones de tipo productiva y social. Casos muy visibles de este fenómeno -la interacción entre lo rural y lo urbano- se encuentran en las relaciones de diversa índole que se dan entre los centros urbanos por excelencia³ y sus localidades rurales.

³ Morelia, Uruapan y Zamora constituyen cabeceras municipales urbanas pero con una gran parte de sus localidades de tipo rural.

La producción agrícola del estado es muy amplia y diversificada. Sin embargo, la producción del cultivo de aguacate ha sido un factor que ha tomado una relevancia fundamental en el desarrollo económico del Michoacán desde mediados de 1990 a la actualidad. Algunos municipios que destacan por su producción de este fruto son Uruapan, San Juan Nuevo, Peribán, Tancítaro, Salvador Escalante, Ario de Rosales y Tacámbaro (López, 2005).

El caso del municipio de Tacámbaro, toma especial relevancia, dado que bajo un criterio poblacional su cabecera municipal y la mayoría de sus tenencias pueden considerarse como urbanas⁴ (Herrera, 2011). No obstante y bajo un análisis más preciso nos encontramos ante un municipio urbano con la gran mayoría de sus localidades de tipo rural.

De manera general se puede afirmar que hablamos de un municipio que bajo un criterio poblacional considera a sus cabeceras municipales y sus tenencias como urbanas y a sus restantes localidades como rurales. Al igual que hablamos de un espacio geográfico donde la producción de aguacate ha sido fundamental para detonar una parte importante de cambios o transformaciones demográficas, económicas y productivas suscitadas a nivel municipal.

En esta tesis, se buscó iniciar la exploración de estos cambios, por ello, la pregunta central que se planteó en esta investigación fue:

- I. ¿Cuáles han sido las transformaciones rur-urbanas del municipio de Tacámbaro Michoacán a partir de la producción de aguacate en las últimas décadas?

Cuestionamiento que a su vez generó la siguiente serie de preguntas específicas:

⁴ Según el Censo de Población y Vivienda 2010 la población de Tacámbaro fue de 69,955 habitantes. El criterio poblacional que INEGI define para una población urbana es que dicho asentamiento reporte un número mayor a 2, 500 habitantes.

- i. ¿Cómo ha cambiado la estructura demográfica del municipio en las últimas tres décadas?
- ii. ¿Cómo ha cambiado la actividad económica a nivel sectorial en el municipio durante las últimas tres décadas?
- iii. ¿Cómo se ha comportado recientemente la producción agrícola del municipio, y en particular la del aguacate?
- iv. ¿Cómo ha reaccionado la población urbana y rural de Tacámbaro ante los cambios demográficos, agrícolas y sectoriales?

I. 2 Objetivos de investigación

Una vez que se concretó la pregunta central y ciertas preguntas específicas, se precisaron los objetivos de tipo central y específicos de la investigación, que se enuncian a continuación:

Objetivo central

- I. Analizar las principales transformaciones rur-urbanas del municipio de Tacámbaro Michoacán de 1980 a 2010, a partir de la producción de aguacate.

Objetivos específicos

- i. Identificar los principales cambios demográficos del municipio de Tacámbaro de 1980 a 2010.
- ii. Estudiar los principales cambios en la actividad económica sectorial en el municipio de Tacámbaro de 1980 a 2010.
- iii. Analizar el comportamiento de la producción agrícola del municipio de Tacámbaro, y en particular la del aguacate, del 2003 al 2010.

- iv. Identificar los cambios más destacados en las actividades económicas y modos de vida de la población urbana y rural de Tacámbaro y analizar sus similitudes y diferencias, durante el 2003 al 2010.

I. 3 Justificación

Con la investigación “Transformaciones Rur-urbanas y Desarrollo Rural en el municipio de Tacámbaro Michoacán” se pretendió analizar los principales cambios demográficos y económicos suscitados en el municipio, así como de los factores que han intervenido en ellos, enmarcados en la situación estatal y nacional.

El marco contextual ayudó a identificar las similitudes y diferencias de los procesos observados en el municipio, con lo ocurrido en otras escalas, en particular a lo referente a las distintas modificaciones poblacionales, de la actividad económica y de la producción agrícola.

En otras palabras se buscó dilucidar el efecto de una dinámica poblacional que gira en torno a la producción de un cultivo agrícola que ha mostrado un desempeño productivo relativamente exitoso en el contexto actual de apertura comercial y globalización, sobre la dinámica poblacional y económica de una región particular, enfatizando en los rasgos diferenciados y las articulaciones entre lo rural y lo urbano.

Por otro lado, esta investigación se inscribe en un terreno en el que los aspectos técnicos, productivos, comerciales, de ventajas comparativas y competitivas –por mencionar los más sobresalientes- han sido estudiados. Pero donde sus implicaciones en relación a lo rur-urbano, no han tenido la misma relevancia.

De este modo, se considera que este trabajo puede contribuir con una primera aproximación al estudio del desarrollo en el municipio de Tacámbaro Michoacán, a partir de las principales transformaciones rur-urbanas.

I. 4 Hipótesis de investigación

Tomando como base la pregunta central y las específicas de investigación, se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis central

- I. De 1980 a 2010 el municipio de Tacámbaro Michoacán ha sufrido transformaciones significativas como una mayor urbanización, la terciarización de la ocupación de su población y una orientación al monocultivo, en su producción agrícola, a partir del auge en la producción de aguacate.

Hipótesis específicas

- i. En las últimas décadas se han observado cambios demográficos significativos en el municipio de Tacámbaro, Michoacán, como una mayor urbanización, por la inmigración de los pobladores de las localidades rurales a la cabecera municipal y sus tenencias, al mismo tiempo que se dan procesos de emigración a Estados Unidos; generándose, sin embargo, un balance positivo en el crecimiento poblacional municipal.
- ii. Como resultado de las orientaciones de las políticas sectoriales estatales y federales de 1980 a 2010, en el Municipio de Tacámbaro han predominado las actividades primarias; pero con una participación cada vez más considerable de actividades vinculadas a la urbanización como lo son las de sector secundario y terciario, principalmente a partir de 1990.
- iii. La producción agrícola, y en especial de aguacate, en el municipio de Tacámbaro durante el periodo del 2003 al 2010, ha mostrado aumentos significativos en sus niveles de producción, pese a un comportamiento fluctuante de sus precios y en expansión ha detonado un proceso creciente de urbanización en el municipio.

- iv. Ante las transformaciones demográficas, los cambios en la composición ocupacional sectorial y en la producción agrícola, la población Tacámbarense urbana y rural ha desarrollado distintas estrategias de vida para hacer frente a dichos cambios en la búsqueda del mejoramiento de sus condiciones de vida, que se caracterizan principalmente por intercalar su producción agrícola con actividades asalariadas y emigrar hacia estados Unidos o a otras ciudades y municipios.

I. 5 Marco metodológico

Los distintos pasos metodológicos que se siguieron para el desarrollo y conclusión de la investigación se exponen a continuación.

En el mes de octubre de 2012 como resultado de haber ingresado al programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional, se formuló el planteamiento inicial del problema y se generaron los primeros objetivos de investigación.

Posteriormente, en el mes de diciembre de 2012, a partir de la sistematización teórica de diversos elementos del desarrollo rural se llegó a una reformulación de los objetivos y a la formulación inicial de las hipótesis de investigación.

La reformulación de objetivos y establecimiento de hipótesis permitió elaborar, para febrero de 2013, una primera matriz de congruencia metodológica donde se precisaron objetivos y se derivaron de ellos, las principales categorías conceptuales a desarrollar. También se precisaron las variables centrales y algunos indicadores básicos posibles de incorporar en instrumentos de recabación de información de campo.

Dicha matriz de congruencia metodológica se realizó de la siguiente forma:

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN		OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN
Central		Central
1	¿Cuáles han sido las transformaciones rur-urbanas del municipio de Tacámbaro Michoacán a partir de la producción de aguacate en las últimas décadas?	Analizar las principales transformaciones rur-urbanas del municipio de Tacámbaro Michoacán de 1980 a 2010, a partir de la intensificación de la producción de aguacate.
Específicas		Específicos
1	¿Cómo ha cambiado la estructura demográfica del municipio en las últimas tres décadas?	Identificar los principales cambios demográficos del municipio de Tacámbaro de 1980 a 2010.
2	¿Cómo ha cambiado la actividad económica a nivel sectorial en el municipio durante las últimas tres décadas?	Estudiar los principales cambios en la actividad económica sectorial en el municipio de Tacámbaro de 1980 a 2010.
3	¿Cómo se ha comportado recientemente la producción agrícola del municipio, y en particular la del aguacate?	Analizar el comportamiento de la producción agrícola del municipio de Tacámbaro, y en particular la del aguacate, del 2003 al 2010.
4	¿Cómo ha reaccionado la población urbana y rural de Tacámbaro ante los cambios demográficos, agrícolas y sectoriales?	Identificar los cambios más destacados en las actividades económicas y modos de vida de la población urbana y rural de Tacámbaro y analizar sus similitudes y diferencias, durante el 2003 al 2010.
Hipótesis (Ho)		Conceptos
Central		Centrales
1	De 1980 a 2010 el municipio de Tacámbaro Michoacán ha sufrido transformaciones significativas como una mayor urbanización, la terciarización de la ocupación de su población y una orientación al monocultivo, en su producción agrícola, a partir del auge en la producción de aguacate.	Crecimiento económico; Frutales; Terciarización; Urbanización; Transformaciones rur-urbanas; Migración; Equidad; Desigualdad; Modelo de desarrollo agroexportador
Específicas		Específicos
1	En las últimas décadas se han observado cambios demográficos significativos en el municipio de Tacámbaro, Michoacán, como una mayor urbanización, por la inmigración de los pobladores de las localidades rurales a la cabecera municipal y sus tenencias, al mismo	Cambio demográfico; emigración – inmigración; grupos etarios; espacios y población; rur-urbano; periurbano; urbano y rural

	tiempo que se dan procesos de emigración a Estados Unidos; generándose, sin embargo, un balance positivo en el crecimiento poblacional municipal.	
2	Como resultado de las orientaciones de las políticas sectoriales estatales y federales de 1980 a 2010, en el Municipio de Tacámbaro han predominado las actividades primarias; pero con una participación cada vez más considerable de actividades vinculadas a la urbanización como lo son las de sector secundario y terciario, principalmente a partir de 1990.	Crecimiento económico; Políticas sectoriales municipales, estatales y federales; tipo de producción agrícola a nivel nacional, estatal y municipal; Población Económicamente Activa, Población Económicamente Ocupada
3	La producción agrícola, y en especial de aguacate, en el municipio de Tacámbaro durante el periodo del 2003 al 2010, ha mostrado aumentos significativos en sus niveles de producción, pese a un comportamiento fluctuante de sus precios y en expansión ha detonado un proceso creciente de urbanización en el municipio.	Producción agrícola; Productividad agrícola; Balanza comercial agrícola; Cadena productiva agrícola; Costo de producción (estructura de costos); Cultivos tradicionales; Commodities; Normatividad Internacional; Estructura de la Participación Poblacional Sectorial
4	Ante las transformaciones demográficas, los cambios en la composición ocupacional sectorial y en la producción agrícola, la población Tacámbarense urbana y rural ha desarrollado distintas estrategias de vida para hacer frente a dichos cambios en la búsqueda del mejoramiento de sus condiciones de vida, que se caracterizan principalmente por intercalar su producción agrícola con actividades asalariadas y emigrar hacia estados Unidos o a otras ciudades y municipios.	Población Urbana; Población Rural; Estructura Ocupacional; Terciarización; Organización Social; Acción Colectiva; Procesos de Cooperación; Redes; Emigración; Estrategias de formación de Ingreso
REVISIÓN DE LA LITERATURA		VARIABLES
Central		Centrales
1	Publicaciones académicas que analicen el fenómeno de la producción de aguacate a nivel mundial, estatal y municipal; Historiografías del municipio de Tacámbaro y Publicaciones académicas que analicen el fenómeno de la rur-urbanización en términos generales y particulares.	Series históricas de la producción de aguacate y sus precios; Configuración histórica del municipio; Actores históricos relevantes; Crecimiento poblacional en las localidades, tenencias y cabecera municipal; Importancia histórica de las actividades económicas en el desarrollo del municipio

Específica		Específicas
1	Censos Poblacionales 1980, 1990, 2000 y 2010. Conteos Poblacionales 1995 y 2005.	Crecimiento poblacional; Población Rural y Urbana; Grupos de edad de la población; Migración estatal e internacional
2	Planes de desarrollo nacionales, estatales y municipales.	Orientación de la política pública
3	Producción agrícola nacional, estatal y municipal.	Superficie sembrada y cosechada; Valor de la producción; Rendimiento
4	Publicaciones académicas respecto a la organización de grupos sociales y estrategias de formación de ingreso.	Organizaciones formales e informales; Estrategias de vida; Organizaciones productoras y Organizaciones para la comercialización.
ÍNDICES		INSTRUMENTOS Y TAREAS DE RECABACIÓN DE INFORMACIÓN
	Centrales	Centrales
1	Crecimiento y valor de la producción agrícola, de cultivos básicos y frutales; Crecimiento y composición del Producto Interno Bruto y Cambios poblacionales	Análisis de publicaciones académicas, documentos oficiales y bases de datos. Por ejemplo Censos y Conteos poblacionales y agrícolas, Inventarios e Información del SIAP
	Específicos	Específicos
1	Tasas de crecimiento de la población urbana y rural	Analizar información estadística proveniente de los Censos y Conteos poblacionales de 1980 a 2010. Así como entrevistas a informantes clave para conocer el origen de la población que ha migrado a la cabecera municipal y las tenencias en la última década
2	Población ocupada por actividad económica	Análisis de publicaciones académicas, bases de datos y documentos oficiales
3	Niveles, valores y tipo de producción agrícola y agroindustrial	Análisis de publicaciones académicas, bases de datos y documentos oficiales
4	Población rural y urbana	Aplicación de entrevistas semiabiertas a informantes clave en localidades rurales y urbanas

En marzo de 2013, como una primera aproximación para la aplicación de instrumentos de obtención de información en campo, se estructuró una entrevista de tipo semiabierto⁵ para la recolección de información cualitativa.

Teniendo la estructura de la entrevista semiabierto y en función de los objetivos de investigación, durante abril de 2013 se realizó una primera revisión estadística para encontrar brechas de información no disponibles en las fuentes oficiales y cubrirlas con trabajo de campo.

En el mismo mes de abril de 2013 y tomando en cuenta los antecedentes de elaboración de la entrevista semiabierto y la revisión estadística, se precisaron los elementos finales para la formulación final de la entrevista semiabierto y acudir a campo.

Durante mayo de 2013 se acudió a cuatro localidades rurales del municipio de Tacámbaro Michoacán, para aplicar a nivel de sondeo, ocho entrevistas semiabiertas al mismo número de informantes clave.

Posterior al levantamiento de las entrevistas semiabiertas, durante junio de 2013 se elaboró un relato que ayudó a una primera recopilación de la información obtenida en el área de estudio, a manera de sistematizar la información cualitativa obtenida de los ocho informantes clave y la experiencia de trabajo en campo.

Con el relato, producto de la primera aproximación al área de estudio, en el mes de julio de 2013 se continuó con la revisión bibliográfica, documental y estadística para la generación del primer marco de referencia municipal.

En agosto de 2013 se procedió a revisar y reformular las entrevistas semiabiertas para su definición final como instrumento de recabación de información de campo.

⁵ Este tipo de entrevista combina elementos de estructuras de interrogación definidas con preguntas abiertas, para recuperar a la opinión o creencia sobre cierto fenómeno (Hernández, et. al., 2010).

Durante los meses de septiembre y octubre del 2013 se continuó con la revisión bibliográfica, estadística y el análisis de la información de campo para establecer las principales categorías de análisis y elaborar así la primera propuesta de marco teórico.

En el mes de diciembre de 2013 se tuvo la primera reunión de comité tutorial. Entonces se precisaron las categorías básicas del marco teórico, y se acotaron y precisaron los objetivos de investigación.

En los meses de enero y febrero de 2014 se elaboró la primera versión del marco teórico y se definieron los objetivos de investigación a partir de las observaciones hechas en la reunión de comité.

Con el marco teórico finalizado y los objetivos de investigación acotados, se prosiguió durante marzo y abril de 2014 a la incorporación de nuevos elementos a la estructura de la entrevista semiabierta.

Durante el mes de mayo de 2014, se regresó al área de estudio en la búsqueda de ampliar la información proveniente de los informantes clave. Se aplicaron entonces, en esta visita nueve entrevistas en la localidad urbana de Tacámbaro⁶. Se redujo la muestra prevista para la aplicación de entrevistas, dada la excesiva dificultad por el clima de inseguridad que vive el estado y el municipio en particular.

En junio de 2014 se continuó con el trabajo de campo y la aplicación de entrevistas semiabiertas. Se concretaron siete entrevistas en las localidades urbanas de Tecario y Pedernales.

⁶ Para seleccionar la población respecto a la cual aplicar las entrevistas, se recurrió al método de muestreo no probabilístico en cadena o bola de nieve (INEGI, 2011). Este método consiste en ubicar a sujetos o elementos de muy difícil localización y el sujeto entrevistado propone a otros para una posterior entrevista, produciendo un efecto acumulativo parecido al de la bola de nieve.

En los meses de agosto y septiembre de 2014 se acudió las localidades rurales del municipio de Tacámbaro: Puente de ánimas, La viña y Yoricostio. En estas localidades se pudieron aplicar doce entrevistas semiabiertas.

En el mes de octubre de 2014 se procedió a la elaboración de una base de datos que ayudó a sistematizar la información cualitativa recabada durante el trabajo de campo y se complementó con el trabajo de gabinete, producto de la revisión estadística y documental.

Posteriormente en el mes de noviembre de 2014 se continuó con la sistematización del conjunto de la información obtenida y se comenzó a redactar el primer borrador de tesis.

En diciembre de 2014 se concluyó la redacción del primer borrador de tesis y se presentó a la directora de tesis, en enero de 2015.

Finalmente, también en enero de 2015 se pasó a revisión de los asesores y se incorporaron las observaciones para concluir el documento de tesis. Paralelamente se elaboró una primera versión del artículo científico que se presentó a una revista indexada para su posible publicación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

A continuación se presentan algunas perspectivas teóricas que nos sitúan, por un lado, en el discurso del desarrollo y el desarrollo rural en general, y por otro, en el contexto contemporáneo en que se desenvuelven dichos debates.

Para tal cometido se establecen cinco grandes apartados. En primer término se revisan algunas perspectivas teóricas del desarrollo; en un segundo momento se exponen muy brevemente algunas perspectivas del desarrollo rural. En tercer lugar se señalan algunos elementos teóricos respecto a la crisis de la postmodernidad y la agricultura. Posteriormente se reflexiona respecto al enfoque de las estrategias de vida sustentables y el fenómeno de la migración.

Finalmente se sitúa la dicotomía entre lo rural y lo urbano como un telón de fondo que se ha ido desvaneciendo para dar lugar a la emergencia de nuevos paradigmas que proponen articulaciones entre estos dos mundos, más que la tradicional visión dicotómica. Para cerrar el capítulo se presentan algunas reflexiones vinculadas al debate de lo rur-urbano y la pluriactividad.

II. 1 Algunas perspectivas teóricas del desarrollo

La teorización del desarrollo es muy amplia y controversial. Por ello, en el presente capítulo se recuperan muy brevemente algunas propuestas destacadas surgidas después de la segunda guerra mundial, a manera de señalar sólo algunas perspectivas teóricas del desarrollo.

Para poder ubicar un marco general que destaque los cuerpos teóricos más representativos en la materia, se utilizaron principalmente los trabajos de Preston (1999) y Kay (2007). Se destacan ciertas categorías como la Economía del Bienestar (EB), la Teoría de la Modernización (TM), las Experiencias Latinoamericanas (EL) y el Neoliberalismo, a partir de estos autores.

Respecto a lo que se ha definido como Economía del Bienestar (EB) sus aportaciones teóricas surgidas en el periodo inmediato a la segunda guerra mundial son la idea de reconstrucción y la de crecimiento. La pauta para la reconstrucción mundial se basó en postulados keynesianos de crecimiento y bienestar (Preston, 1999).

De acuerdo a Preston (1999), la influencia keynesiana se encuentra en la posición crítica a los teóricos del equilibrio. Para Keynes el equilibrio económico no se puede lograr por procesos de auto-regulación de los mercados, sino por una intervención regulatoria del Estado.

Keynes estableció que si los niveles de gasto de una economía caen por debajo de lo necesario para sostener el pleno empleo, la diferencia debía ser compensada por el gasto gubernamental. En esta idea, los elementos de déficit gubernamental y multiplicador del empleo son cuestiones esenciales.

El gasto gubernamental es justificable, porque cada unidad de gasto tendrá un efecto positivo –el efecto multiplicador- sobre el conjunto de la economía. Ese gasto creará una demanda de tipo efectiva que, a la vez estimulará a la economía. Se obtiene de este modo una recuperación económica posterior que ayudará a sanear el déficit gubernamental.

Así, la EB se sostuvo a partir de dos grandes influencias, el pensamiento keynesiano sintetizado y la coyuntura política internacional que favoreció el avance estadounidense en la geopolítica mundial.

Para abordar el deseo de dominio posbélico de los Estados Unidos, entramos a la categoría vinculada al enfoque de la Teoría de la Modernización (TM).

Como un enfoque dentro de los estudios del desarrollo, la teoría de la modernización se originó en la segunda mitad de los 50's recuperando componentes de la teoría del crecimiento según Preston (1999).

Los orígenes de la TM se encuentran en la idea de la modernización estadounidense y constituyó una versión optimista de los modelos de

crecimiento económico y las teorías del cambio estable, a la vez que una idea por combatir la influencia de la URSS en el Tercer Mundo.

La TM proponía que los países del Tercer Mundo deberían seguir la misma senda que los países capitalistas desarrollados, permitiendo para ello la penetración económica, social y cultural de estos últimos. Esto como un fenómeno catalizador para la modernización, porque los países ricos desarrollados difundirían conocimiento, capacidades, tecnología, organización, instituciones, actitudes empresariales y espíritu innovador entre las naciones pobres del Sur. Se conseguiría entonces su desarrollo a semejanza de los países ricos del Norte (Kay, 2007).

Un ejemplo en el marco del Desarrollo Rural de este enfoque, lo constituyó la “revolución verde” que privilegió las soluciones técnicas a las problemáticas agrícolas. La lógica era imitar a los granjeros capitalistas de los países desarrollados en detrimento de los saberes locales de los países subdesarrollados.

Paralelamente al enfoque de la TM, que entró en obsolescencia ya entrados los años ochenta, en Latinoamérica se desarrollaban teorizaciones respecto al desarrollo que tenían que ver con los aportes estructuralistas. Sin embargo, como una experiencia crítica a dicho enfoque, posteriormente y ya en los años ochenta y principios de los noventa, surgió el enfoque neoestructuralista recogiendo aprendizajes de las teorizaciones hechas y buscando un acoplamiento más pertinente a los tiempos actuales. Así las Experiencias Latinoamericanas (EL) se identificarán con el enfoque estructuralista y neoestructuralista (Kay, 2007).

En gran parte quienes formularon el enfoque estructuralista sobre el desarrollo fueron los estudiosos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Organismo regional de las Naciones Unidas, creado en 1947, en Santiago de Chile. (ibíd.).

Los estructuralistas vieron en la planificación económica y la intervención dirigida del Estado una oportunidad para superar el deterioro en los términos de intercambio que el comercio internacional de los años sesenta y setentas produjo. Además, se veía en la industrialización por sustitución de importaciones la posibilidad modernizadora para los países latinoamericanos o subdesarrollados. De este modo el estructuralismo representó un enfoque desarrollista y reformista.

En palabras de Kay (2007), los postulados de la planificación económica no dieron los resultados esperados y dichas posiciones teóricas tuvieron que readecuarse. Así, el enfoque neoestructuralista entró en los noventa como un intento de acomodarse a la nueva realidad modelada por la globalización neoliberal.

Los neoestructuralistas continúan insistiendo en que el Estado debe representar un papel decisivo en la promoción del desarrollo. Pero no sólo en la intervención dirigida sino también a partir del fomento del desarrollo de los recursos humanos y la distribución equitativa del crecimiento económico.

“En comparación con el estructuralismo, el neoestructuralismo otorga mayor importancia a las fuerzas de mercado, a la empresa privada y a la inversión extranjera directa, pero continúa defendiendo que el Estado debería gobernar al mercado”. (Kay, 2007:23)

De este modo los autores del desarrollo, identificados con el estructuralismo y el neoestructuralismo, plantearon el acompañamiento estatal en la búsqueda del desarrollo dependiendo sus características y de las circunstancias específicas de los países latinoamericanos.

Finalmente, pero no con el afán de marcar un cierre a la teorización de desarrollo, sino con el interés de establecer una ruta en los enfoques más destacados o dominantes del desarrollo, tenemos al enfoque neoliberal o neoliberalismo.

En el enfoque neoliberal podemos identificar formulaciones teóricas que priorizan la estabilización económica y el ajuste necesario para lograr esta estabilización. Prevalece una visión ortodoxa liberal, que entre otras cosas visualiza un solo camino para el desarrollo que deben seguir todos los países; la inserción en los mercados globales y las supuestas ventajas comparativas-competitivas que esta inserción provee. (De la Tejera, et. al., 2009). No obstante que estos supuestos difícilmente se cumplen en el mundo real.

El enfoque neoliberal se caracteriza fundamentalmente por la creación de reglas económicas que son aplicables por igual a todos los sectores económicos y donde hay un trato supuestamente igualitario al capital nacional y extranjero. Es decir, se busca que se comporten igual, pero se parte de situaciones muy distintas entre actores y capitales

Además, las políticas públicas deben ser neutrales con la sola excepción de situaciones que impidan la competencia perfecta en los mercados. Es decir, las políticas públicas no deben ser vistas como subvenciones o interferencias en la competencia libre de los agentes económicos.

En la actualidad este enfoque se puede identificar como el dominante. Ello, porque como lo señala Kay (2007), la crisis de la deuda y el endurecimiento del clima económico mundial de los años ochenta condujeron a una enorme difusión de las ideas y políticas neoliberales. Instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial proclamaron dichas ideas y condicionaron su aplicación a los gobiernos de los países en vías de desarrollo.

“Así pues, la adopción de una política económica neoliberal se puede entender como una respuesta específica al impacto de la crisis de la deuda que estalló en los ochenta. En muchos países, el nuevo enfoque también constituyó una reacción a lo que se percibió como el fracaso económico del enfoque estructuralista previo.” (Kay, 2007:18).

II. 2 Algunas perspectivas teóricas recientes del desarrollo rural

En este segundo apartado sólo se esbozan algunas ideas sobresalientes del DR presentes en los trabajos de Schejtman y Berdegúe (2004), De la Tejera, et. al. (2009), Carton de Grammont (2004) y Kay (2007).

Las perspectivas o enfoques del DR que han destacado en las últimas décadas son el Desarrollo Territorial Rural (DTR), la Nueva Ruralidad (NR) y la Agroecología. Desarrollos teóricos, que si bien como se mencionó, no constituyen la totalidad en la teorización del DR, comparten la característica de un análisis más centrado en la valorización del territorio y sus recursos; la multifuncionalidad; complejidad y el carácter sistémico de los fenómenos rurales.

Comenzando con el Desarrollo Territorial Rural (DTR) se puede señalar que dicho enfoque ha cobrado una importancia reciente en la literatura sobre el DR por la revalorización que hace de lo territorial y la revitalización de pendientes en la agenda académica del DR. Como el desarrollo con equidad, la eliminación de la pobreza, el desarrollo humano, la participación social, el fortalecimiento de la democracia y la sustentabilidad (Schejtman y Berdegúe, 2004).

Así el DTR se entiende (siguiendo a Schejtman y Berdegúe, 2004) como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado con la finalidad de reducir la pobreza rural. Busca, articular competitiva y sustentablemente la economía del territorio a mercados dinámicos.

El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí, y los agentes externos relevantes incrementan las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y de sus beneficios.

Sin embargo, el flanco más cuestionable de dicho enfoque estriba en suponer que esas transformaciones son posibles sin modificar las políticas neoliberales que objetivamente contribuyen a la fragilización de la sociedad rural.

La aportación más importante del DTR es el hecho de introducir la dimensión territorial como eje de las políticas públicas. En tanto que su mayor debilidad es omitir que la agricultura y los espacios rurales están sometidos a un conjunto de decisiones macroeconómicas que limitan su desenvolvimiento y la sujetan a un modelo excluyente. Este modelo ofrece como principal alternativa la inserción de algunos productores de manera directa a las cadenas de valor, pero éstas se encuentran, en su mayoría, dominadas por las grandes empresas alimentarias. Por otro lado, somete a la mayoría de los pobladores rurales empobrecidos a determinadas dinámicas migratorias (De la Tejera, et. al., 2009).

Caso claro en el caso del aguacate michoacano, cultivo vinculado a la agroexportación y que ha traído importantes cambios positivos en términos económicos.

No obstante que tales beneficios se encuentran de forma principal en las grandes empacadoras aguacateras que median las transacciones comerciales. Y no de la misma forma, en los jornaleros aguacateros que tienen que incurrir a una amplia serie de actividades para complementar su ingreso.

El segundo enfoque a tratar aquí se conoce como “Nueva Ruralidad” (NR). La perspectiva de la NR aparece en los debates respecto al DR como un enfoque que identifica claras distinciones entre países (Ibíd.).

Para los países latinoamericanos, con un escenario de pobreza rural y un dualismo existente entre la agricultura empresarial y campesina, el concepto de DR se ha relacionado más con la agricultura campesina y la lucha contra la pobreza rural. En tanto, para los países europeos, el DR está más vinculado a la lucha contra la marginación de ciertas regiones y el deseo de no despoblar los territorios rurales.

En los países de Latinoamérica “se ha configurado una ruralidad asimétrica, con intensas desigualdades económicas, sociales y territoriales, una creciente pobreza, y numerosos conflictos por el acceso a los mercados, y el acceso a

condiciones básicas de recursos para la producción y la vida comunitaria.” (De la Tejera, et. al., 2009:12).

En tanto en los países europeos el debate se encuentra en distinguir la pérdida de importancia de los territorios rurales en la producción agrícola y de sus funciones de abasto frente a las funciones residenciales, recreativas, de preservación, valoración de los patrimonios paisajísticos y otras.

No obstante las asimetrías presentes entre países o territorios, han surgido formas coincidentes de concebir al espacio y al DR (De la Tejera, et. al., 2009 y Carton de Grammont, 2004) que están presentes en el enfoque de la NR y que tienen que ver con lo siguiente: la dimensión territorial en oposición a lo sectorial, la vinculación entre pequeñas ciudades y el campo circundante, la relación entre desarrollo urbano y rural, la complementariedad de la agricultura y otras ocupaciones, la función residencial de las áreas rurales, la integración de las áreas rurales, en el sentido competitivo, a los mercados y los procesos de globalización; el potencial territorial geográfico, histórico y cultural; y la participación necesaria de estos temas en las políticas y programas de desarrollo rural.

De este modo y coincidiendo con Carton de Grammont (2004) la concepción de la NR resulta compleja por la diversidad de elementos que involucra. Parte de estos elementos, además de los mencionados, son la desaparición de la dicotomía campo - ciudad; la urbanización del campo y ruralización de la ciudad; las nuevas tecnologías que han revolucionado la vida del campo y la ciudad; la multifuncionalidad de la población rural en la obtención de los ingresos y la cuestión ambiental.

Representando, entonces, para Carton de Grammont, la concepción de la NR, una nueva relación del campo y la ciudad donde los límites entre ambos ámbitos sociales se desdibujan y sus interconexiones se multiplican; a la vez que se confunden y complejizan. Adicionalmente, Kay (2007) señala que la NR incluye la caracterización de las nuevas transformaciones experimentadas por

el sector rural como consecuencia de la globalización y la implementación de políticas neoliberales.

Finalmente el enfoque agroecológico o de la Agroecología enfatiza el rescate de los saberes múltiples campesinos y la necesaria utilización de la diversidad biológica, agrícola y cultural. Se incorporan en este enfoque ideas sobre los ecosistemas agrícolas y la conceptualización de la agricultura como sistemas de producción que implican subsistemas físico-bióticos y que más adelante incluyen al hombre como parte del sistema, es decir la conformación de categorías como socio-ecosistemas (De la Tejera, et. al., 2009).

La Agroecología representa un enfoque sistémico para el entendimiento de la agricultura y los agroecosistemas con dos tendencias principales. Una que le da un peso mayor a los estudios biofísicos o bioquímicos de los análisis detallados del comportamiento de los cultivos en respuesta a los insumos aplicados externamente. Y otra que con una perspectiva sistémica, identifica sistemas agrarios complejos que incluyen al productor y su entorno social y económico.

Es decir, esta última vertiente incluye en el análisis ecológico la conceptualización de los agroecosistemas como ecosistemas creados por el hombre al manipular o manejar los ecosistemas naturales. Vertiente que ha permitido plantear una ruta alternativa a los planteamientos de futuro de la agricultura y hacia el desarrollo de la sociedad rural-urbana en un desarrollo armónico con la naturaleza.

Y una definición destacada es la siguiente:

“La agroecología promueve la gestión ecológica de los sistemas biológicos mediante formas colectivas de acción social que redirigen el curso de la co-evolución entre la naturaleza y la sociedad con el fin de afrontar la crisis de la modernidad... es importante la dimensión local, donde encontramos un potencial endógeno codificado dentro de sistemas de conocimiento (local, campesino o autóctono), que demuestran y promueven la diversidad cultural y ecológica. Esta diversidad debe formar el punto de partida de la agricultura

alternativa y del establecimiento de sociedades rurales dinámicas pero sostenible” (Sevilla y Woodgate 2002; citado en De la Tejera, et. al., 2009:23).

Así se llega a la conclusión de este apartado. Advirtiéndose que los enfoques revisados no constituyen bajo ninguna forma el universo del debate sobre el DR; sino más bien algunas perspectivas teóricas del DR que hacen énfasis en la multiplicidad de estrategias generadas por los diversos actores, la complejidad socio-ambiental, la valorización del territorio, su multifuncionalidad y carácter sistémico, entre otros factores relevantes, que ayudaron en el análisis del caso que nos ocupa en esta investigación, las relaciones rur-urbanas en el municipio de Tacámbaro, Michoacán.

II. 3 Entre crisis y reestructuración mundial en México

El presente apartado tiene por objetivo reflexionar respecto a la crisis, la postmodernidad, el neoliberalismo y las transformaciones que se han generado en la agricultura como resultado de la influencia de tales fenómenos.

Para tal efecto se presentan dos subcapítulos que indagan respecto a “la crisis de la postmodernidad como referente del nuevo vínculo de la agricultura” y sobre “el nuevo rol de la agricultura y las políticas neoliberales”.

En el primer subcapítulo se señalan las características que la agricultura de los países latinoamericanos y de México en particular, vivieron de forma articulada a un proyecto nacional y su consecuente modificación como resultado de la crisis de la postmodernidad. En tanto que en el posterior subcapítulo se trata el rol que la agricultura mexicana juega en el contexto de políticas neoliberales.

Los trabajos que se han considerado como básicos para tal fin son los documentos de Rubio (2001, 2003 y 2012), Hirsch (2001), Yúnez (2010) y De la Tejera y Santos (2010). Estas contribuciones académicas permiten entender las modificaciones de la agricultura en términos estructurales y particularizar respecto a dichas modificaciones.

II. 3. 1 La crisis de la postmodernidad como referente de nuevos vínculos económicos de la agricultura

Entre 1940 y 1970 se presencié el fin de las grandes guerras mundiales y un periodo de auge para el desarrollo capitalista basado en la industrialización. De igual forma en términos relativos, la agricultura, principalmente de los países latinoamericanos, vivió una época dorada dado que se vio involucrada en el proyecto de desarrollo industrial y de urbanización.

El régimen de acumulación industrial que imperó en esos años a nivel mundial fue el fordista (Hirsch, 2001). En tanto que el papel Estatal fue concebido para esa época como el de un Estado Benefactor que intervenía en la economía a través de una amplia política social y brindaba protección a sus sectores económicos (Rubio 2001).

El Estado Benefactor para el caso mexicano restituyó tierras a campesinos, otorgó subsidios a distintas etapas del ciclo productivo agrícola y estableció precios de garantía para los productores de bienes básicos (Yúnez, 2010). La agricultura se articuló con el proyecto nacional debido a que otorgó alimentos básicos baratos a los centros industriales. Pero además, constituyó la principal fuente de divisas extranjeras.

La agricultura para ese periodo formó parte de la reproducción del capital global al constituirse como la base de la industrialización, donde su función fue proveer a las ciudades de alimentos baratos para asegurar la capacidad de compra de los salarios industriales (Rubio, 2001 y Acosta, 2005).

La explotación de ese sector y para esos años, estuvo determinada por el capital usurero y comercial (Rubio, 2001). La extracción de valor que al suscitarse en el terreno de la circulación, permitía, el desarrollo de los campesinos en su forma productiva. Por esta razón, el campesino pudo vivir con los ingresos de su parcela y relativos incrementos de su producción agropecuaria.

Sin embargo, para mediados de los años setenta y principios de los ochenta sobrevino a nivel mundial la crisis de la fase de la postguerra (Rubio 2001). Se fracturó el régimen fordista de acumulación y las políticas del Estado de Bienestar.

Entre las causas de la crisis de la postguerra se puede encontrar la decisión de los países árabes miembros de la OPEP, hacia 1973, por subir el precio del petróleo. Este aspecto impactó fuertemente a los países industrializados por su alta dependencia del combustible. Además, se dio fin a la estabilidad del sistema monetario internacional, que derivó en la suspensión de la convertibilidad del dólar en oro.

En este contexto también sobrevino un periodo de crisis para el sector agrícola. Para el caso de México (siguiendo a Yúnez, 2010) el ritmo de crecimiento del valor de la producción agropecuaria cayó a menos de la mitad de 1966 a 1979 respecto al periodo de 1950 a 1965. Situación que unida al crecimiento mayor de la población urbana respecto a la rural, significó la imposibilidad de cubrir la totalidad de la demanda de alimentos agropecuarios de las ciudades.

Este hecho abrió el paso a la importación de alimentos básicos y a la vez, obligó la fractura de la forma de explotación usurera y comercial. En este contexto de fin de la fase de la postguerra, entró el nuevo marco de explotación agrícola. Es decir la explotación agrícola neoliberal.

La explotación agrícola neoliberal se caracteriza por el predominio del capital financiero sobre el productivo, la orientación de la producción de punta hacia la exportación, la precariedad del trabajo y los bajos costos de las materias primas agropecuarias (Rubio, 2001).

Aquí el capital usurero y comercial cedieron su función de explotación al capital financiero, al del sector industrial transnacional y al del sector agroalimentario multinacional. Estos capitales definen una forma de explotación excluyente para el campesinado.

El capital financiero al dominar al capital productivo, determina que el gasto dedicado a las actividades productivas agropecuarias se reduzca. En tanto que el capital industrial transnacional fija su producción para los mercados externos y excluye a los productores de este tipo de consumo. Así la producción campesina logra insertarse de una manera residual al régimen de acumulación como generadores de un ingreso que apuntala el salario.

El capital agroalimentario multinacional determina su exclusión dado que los productores sólo son vistos como proveedores de materia prima para su posterior transformación en productos industriales. Es decir, no son parte de todas las etapas de la cadena que envuelve su lógica de acumulación.

Dicho de otra forma, esta explotación profundiza la exclusión de los productores rurales, porque las condiciones de elevados montos de capital, alta tecnología, capacidad de diversificación, elevada calidad de producto, entre otras, implica que únicamente los grandes empresarios puedan ser parte de esta cadena.

Así, la agroindustria exportadora genera condiciones productivas para un reducido grupo de empresarios y por tanto excluye al conjunto de productores rurales de los cultivos más rentables.

De este modo es que se puede concluir que el periodo que data de 1940 a 1970 fue el reflejo de una etapa de auge para el desarrollo capitalista industrial y el sector agropecuario; toda vez que la presencia de un Estado Benefactor fue pieza clave para articular los requerimientos de un sector en beneficio del desarrollo del otro.

Sin embargo, al final de este periodo, aspectos que operaron en detrimento de los países industrializados pusieron fin a una etapa de un régimen de acumulación y las políticas del “Estado Benefactor”. Esta situación coincidió con la crisis de producción del sistema agrícola al no poder cumplir con la demanda de una población cada vez más urbanizada.

Siendo así, la crisis de la postmodernidad planteó un nuevo vínculo de articulación económica de la agricultura de los países latinoamericanos en general y de México en particular. La agricultura cedió su papel como principal fuente de abastecimiento de alimentos básicos y se integró en forma complementaria a dicha tarea.

II. 3. 2 El nuevo rol de la agricultura y las políticas neoliberales.

Después de un periodo de treinta años que manifestó un desarrollo articulado entre la industria y la agricultura, resquebrajado, por la crisis de la postguerra y el ocaso de un régimen de acumulación fordista y el Estado de Bienestar, se observa una desarticulación sectorial y el ascenso de las políticas neoliberales.

En México y específicamente respecto a la relación del Estado con lo rural, en el modelo neoliberal, se ha presenciado la apertura de las fronteras comerciales; la disminución del crédito agropecuario para productores de bajos ingresos; cambios en los programas de fomento y del subsidio a insumos y servicios. Estos aspectos han dañado principalmente a los productores de maíz, trigo, sorgo, soya, arroz, frijol y algodón (Bartra, 2005).

Los beneficiarios de esos cambios en la política rural fueron los grandes empresarios agroindustriales y un pequeño grupo de productores agrícolas vinculados a productos de exportación. Como lo sostiene Rubio (2001) y muchos autores, la política pública se reorientó hacia esquemas que exigían elevados montos de capital, alta tecnología, capacidad de diversificación y una elevada calidad de los productos.

Bajo este contexto la agricultura trasladó su papel como abastecedora de alimentos básicos a la agroempresa nacional y multinacional. En palabras de Rubio (2001, 2002 y 2013) se pasó a una fase agroexportadora neoliberal excluyente.

En este modelo los campesinos pasaron de un estadio en el cual tenían un papel preponderante en la producción de alimentos básicos, a uno en el cual

tienen que producir materias primas baratas para impulsar el desarrollo de ciertas grandes empresas agroalimentarias exportadoras; y conformarse, con un papel marginal en la complementación del salario.

El caso específico del estado de Michoacán no ha sido la excepción. Por ejemplo de 1980 al 2007 se dio una disminución de cultivos básicos como el maíz, el frijol, el trigo, la lenteja y la haba para dar paso al crecimiento de frutales como el aguacate, la zarzamora, el mango, la guayaba, el limón y el melón (De la Tejera y Santos, 2010).

En este contexto (siguiendo a De la Tejera y Santos, 2010), la política pública ha abandonado a los productores a su suerte y en cambio ha dado estímulos y apoyos importantes para expandir el esquema agroexportador. Es decir, ha prevalecido un esquema agroexportador impulsado fuertemente por la política pública, bajo un esquema de inserción al sistema agroalimentario internacional con impactos diferenciados dependiendo del tipo de productor, condiciones básicas de la región y producto.

El caso de la producción agrícola en Tacámbaro, Michoacán se identifica claramente en lo planteado. Ya que hablamos de un municipio que produjo en su mayoría granos básicos hacia antes de los años ochenta, pero en la actualidad encuentra en la producción de aguacate, frutal de exportación, una importante supremacía respecto a otro tipo de cultivos.

Por otro lado y con cifras del INEGI (2012) a partir de su Censo Agropecuario 2007, se identificó el predominio de los frutales o productos agrícolas exportables en el desarrollo agrícola del Estado. Dicho de otra forma, el año de 2006 para Michoacán representó la obtención del primer lugar nacional en la producción de fresa, zarzamora, guayaba, melón y aguacate.

En particular, el aguacate ocupó 78 mil hectáreas de la superficie del estado, equivalentes al 88.2% de la superficie a nivel nacional destinada a este propósito. En tanto que con un rendimiento de 10 toneladas por hectárea

plantada, el volumen producido en la entidad correspondió al 90.7% de la producción del país (INEGI, 2012).

Así, el estado de Michoacán es un claro testigo de las modificaciones estructurales expuestas líneas arriba. Se observa un periodo de 1980 al 2006 donde se desplaza la producción de alimentos básicos para apuntalar el auge de los frutales. Esto, en un contexto de políticas públicas catalizadoras del esquema agroexportador.

Las cifras oficiales (INEGI, 2012) revelan la importancia fundamental de un cultivo vinculado íntimamente a la exportación, cuya expansión respalda la tendencia del desarrollo del modelo agroexportador michoacano.

El saldo del neoliberalismo, para México en general, lo constituye una enorme polarización de la agricultura. Con producción importante de maíz blanco y dependiente del resto de los cultivos básicos, una agricultura frágil, polarizada, dependiente, concentrada y bajo el dominio del gran capital trasnacional (Rubio, 2013).

Lo que ha permitido identificar una serie de respuestas que la población mexicana ha generado en función de resolver sus situaciones adversas. Y que en el caso de la población rural se pueden mencionar las distintas estrategias de vida que trazan las comunidades rurales para salir de la pobreza o su contribución al fenómeno migratorio entre otros municipios, ciudades o hacia los Estados Unidos.

II. 4. El enfoque de los medios de vida sostenibles y las teorías migratorias

A continuación se analiza el enfoque de los medios de vida sostenibles (MVS) y se realiza un breve recorrido teórico por estudios sobre migración. Buscando con ello particularizar en las respuestas que la sociedad en general y la rural en particular ha dado a los momentos de crisis, enunciados en apartados anteriores.

Y sobre todo, como aproximación conceptual que ayude a entender un poco más las respuestas de la población y las familias de Tacámbaro a las nuevas condiciones y a los cambios generados en la agricultura del municipio en sus nuevas relaciones con el mundo urbano.

El enfoque de los MVS surge principalmente en el Reino Unido por la insatisfacción en los estudios abstractos y generales de la vida rural (Kay, 2007). El MVS ha tenido sus principales usos en la visualización de la pobreza como un fenómeno multidimensional; que fuera de sus aspectos económicos también posee características sociales, políticas y culturales específicas.

Dicho enfoque establece el hecho de que la población rural en situación de pobreza no es víctima pasiva del sistema capitalista y la globalización; situación por la cual sus sujetos son capaces de construir sus propias estrategias de vida al utilizar la variedad de recursos a su disposición.

De esta forma, los recursos que posee la sociedad rural constituyen activos o capitales que se toman en cuenta según correspondan al capital humano (personas con sus diferentes niveles de educación, destrezas y salud, etc.); el capital social (redes familiares, comunitarias y sociales, etc.); el capital natural (tierra, agua, bosques, etc.); el capital físico (infraestructura, maquinaria, animales, semillas, etc.); el capital financiero y el capital cultural (Bebbington, 2004, citado en Kay, 2007).

Para estos autores, el acceso, uso, transformación y reproducción de los varios capitales resultan en el logro de cierto bienestar material, significados y capacidades para los miembros del hogar. Se producen no únicamente bienes y servicios, sino también significados y capacidades.

Bajo esta lógica es que este enfoque posibilita identificar y analizar estrategias de vida de la población, vistas como procesos mediante los cuales los hogares crean una cartera de actividades y de capacidades de apoyo social para su supervivencia y mejora de su estándar de vida.

Parte de las limitaciones de este enfoque consiste en su falta de atención a los procesos históricos, su inadecuado análisis y limitado énfasis en la dimensión del poder y su falta de análisis de las relaciones de clase según Kay (2007). Además, según este autor, al tomar como unidad de análisis el hogar, presume con demasiada facilidad la armonía al interior de éste sin cuestionar mayormente los conflictos tanto de género como generacionales que pueden existir al interior del mismo.

Considerando estas limitaciones, este enfoque de medios de vida, permite asumir al sujeto rural como activo y poseedor de distintos capitales. Lo que permite explorar las distintas estrategias que la población esgrime para hacer frente a situaciones adversas.

Lo que en términos de la investigación posibilitó indagar sobre cuestiones que no se reducen a lo agrícola. Sino también cuestionar sobre las otras actividades de carácter material e inmaterial que componen la totalidad del entorno rural y urbano.

Ahora y pasando al análisis de la migración, se comenzará por señalar que dicho fenómeno corresponde a un proceso histórico y cultural con impactos económicos, sociales y políticos. Donde no sólo se implica al movimiento de seres humanos; sino también el movimiento de costumbres, tradiciones, ideas y formas de ver y entender el mundo (Ayvar y Navarro, 2012).

La migración tiene dos posibilidades: realizarse de forma interna o internacional. El primer caso se entiende como el cambio de residencia y que se lleva a cabo entre los límites de la división político-administrativa de un país. En tanto que la migración internacional consiste en el movimiento de población de forma temporal o definitiva para establecerse o trabajar en otro país o región, especialmente por causas económicas, políticas o sociales, según uno de los enfoques teóricos de la migración.

El marco teórico que explica la migración es vasto. Siguiendo a Franco (2012) puede agruparse en la perspectiva macro y micro. Se identifican, entre otros

enfoques, el enfoque neoclásico, la nueva economía de la migración, la teoría de los mercados laborales segmentados, la teoría del capital social, la teoría de la causalidad acumulada y la teoría transnacional.

El caso de la perspectiva macro y micro de la migración establece, primeramente, el análisis del comportamiento migratorio a partir de las estadísticas relacionadas con el entorno físico y socioeconómico de la población, en tanto que desde una óptica micro se estudia la toma de decisiones individuales, la selección de estrategias y destinos migratorios.

La teoría neoclásica de la migración señala que los motivos de la población migrante pueden encontrarse de forma generalizada en el deseo de mejora de las condiciones de vida; en tanto que de forma particular se señala la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales, que se dan de un lugar a otro o entre los países de origen y destino (Arango, 2003, citado en Franco, 2012).

Por su parte, la nueva economía de la migración indica que la decisión de migrar ya no recae en el individuo aislado sino en agrupaciones de individuos unidos por algún lazo de tipo familiar, económico o político. De acuerdo a esta teoría, la gente actúa colectivamente no sólo para maximizar sus ingresos esperados sino también para minimizar los riesgos y reducir las limitaciones asociadas con problemas de los distintos mercados -agrícola, laboral, de capital, etc.-

La teoría de los mercados laborales segmentados descarta las decisiones tomadas por los individuos o los grupos familiares a partir de intereses personales. Plantea, por su parte, que la migración internacional es originada por la demanda de fuerza de trabajo de las sociedades modernas e industriales. Esta demanda se origina en el desarrollo de los factores económicos capital y trabajo, que al extender los requerimientos laborales va tomando forma de un mercado laboral segmentado.

La teoría del capital social introduce el concepto de capital social para distinguir al conjunto de recursos intangibles en las familias y en las comunidades que ayudan a promover el desarrollo social entre los jóvenes. Dicha teoría resalta las redes que se forman con los ex migrantes que les permiten acceder a una serie de beneficios que con el paso del tiempo, van favoreciendo las condiciones de salida de sus comunidades de origen.

La teoría de la causalidad acumulada que es retomada por Douglas Massey (Franco, 2012) señala que el primer grupo de migrantes estimula el fenómeno migratorio en su comunidad de origen, a partir de ver mejoradas sus condiciones socioeconómicas.

Finalmente, la teoría transnacional hace hincapié en las consecuencias culturales que genera la migración, ya que el fenómeno migratorio se contextualiza en un conjunto de expectativas sociales, de valores culturales y patrones de interacción humana que actúan en el ámbito social, económico y político.

Con lo expuesto se puede señalar que el análisis hecho tanto para el enfoque de los MVS como para el fenómeno de la migración da muestra de parte de las opciones que la sociedad rural determina para el mejoramiento de sus condiciones de vida. Donde las estrategias que se pueden erigir, están en función de la utilización de los recursos tangibles e intangibles disponibles.

Correspondiendo, fundamentalmente, para el MVS los capitales humano, físico, financiero y cultural; en tanto que para la migración toman especial significado las redes, circuitos, contactos y remesas.

Lo que en términos de la investigación “Procesos de transformación rur-urbanos y desarrollo rural en el municipio de Tacámbaro Michoacán” significa la caracterización teórica de fenómenos que han suscitado y suscitan por parte de su población.

Siendo el caso de los MVS, la existencia de diversas estrategias de vida que grupos de población tacámbarense han puesto en marcha a partir de comercios y actividades productivas que giran en torno a la dinámica del cultivo del aguacate.

En tanto el fenómeno migratorio se ha dado en el municipio principalmente hacia Estados Unidos, existiendo no obstante, importantes flujos poblacionales que se han trasladado en el interior del país y el estado. Y donde las remesas han representado un importante recurso financiero para complementar las propias estrategias de vida.

II. 5 Entre lo rural y lo urbano. Desvanecimiento y emergencia de paradigmas.

El siglo XX dejó a su paso una serie de acontecimientos en lo social, lo económico y lo político que obligan a repensar las categorías o cuerpos teóricos respecto a los cuales estuvimos acostumbrados a visualizar y analizar los fenómenos sociales.

Dos guerras mundiales, catástrofes ambientales, una interdependencia global de las economías y un despegue tecnológico sin precedentes constituyen parte de los sucesos que invalidan o han hecho obsoleto el seguir pensando sobre paradigmas de corte rígido.

Así, nos encontramos en tiempos de cambio. Tiempos que nos invitan a reflexionar sobre nuevas definiciones, reinterpretaciones e interacciones espaciales. Interesando destacar aquí lo pertinente a la dicotomía rural-urbano y la pluriactividad, porque constituyen interpretaciones fundamentales para explicar los nuevos fenómenos de interacción territorial en el municipio de Tacámbaro.

En la intención de reflexionar respecto a estas reinterpretaciones, nuevas definiciones o propuestas teóricas se desarrollan a continuación dos

subcapítulos. En ellos se abordan argumentaciones teóricas que permitieron visualizar las modificaciones en la relación campo-ciudad y también analizar el fenómeno de la desagrarización y la pluriactividad como parte de las respuestas que a nivel territorial surgen para la valorización de las actividades y recursos locales.

Los documentos clave en este capítulo fueron los trabajos de Ramírez (2005), Méndez (2005), Bartra, (2005), Carton de Grammont (2009), Aguilar (2003 y 2009), Ávila (2008 y 2009), Delgado (2003 y 2008) y Martínez (2010).

II. 5. 1 Lo rur-urbano o periurbano

Tamaño, densidad, dispersión, difusión, heterogeneidad intraurbana o urbana rural, son parte de las categorías que seguimos usando (Ramírez, 2005). No obstante que el crecimiento urbano ya no se da más o únicamente por la migración del campo a la ciudad, sino más bien por la forma en que el centro urbano integra a lo rural.

Precisamente las principales formas que se establecen entre lo rural y lo urbano es el debate que se esboza en este apartado. Un debate teórico que a partir de reconocer las principales transformaciones suscitadas por un modelo de intervención estatal que impulsó el crecimiento de la ciudades por un lado; y los cambios que implicó la entrada en vigor de reformas estructurales por otro, busca escudriñar los principales cambios en la relación campo-ciudad o rural-urbano.

Estos cambios motivan a pensar y estudiar sobre la base de nuevos paradigmas. En la vieja o tradicional concepción de articulación entre lo rural y lo urbano, por el lado de lo rural, se vincula al espacio de explotación agrícola en que vivían los campesinos y desarrollaban la mayoría de sus actividades productivas y sociales, y se veía a la ciudad, como encargada de proveer al campo insumos, productos industrializados, espacios para la comercialización,

servicios educativos, recreativos, institucionales, de salud, entre otros (Ramírez, 2005 y Méndez, 2005). No obstante, esta perspectiva dual se ha modificado.

Históricamente, las ciudades se han dado a partir de las transformaciones de la agricultura que han definido la forma, intensidad, condiciones y elementos del proceso de urbanización (Ramírez, 2005). Es decir, las diferentes revoluciones agrícolas han generado en la historia cambios en la forma e intensidad de organización y concentración de la población que han dado origen a las ciudades.

“Con la especialización agrícola del campo, sus habitantes hubieron de recurrir cada vez más a la ciudad en demanda de bienes y todo tipo de respuestas a sus necesidades [...] Mientras que el campo se especializó y asumió la función de producir alimentos y materias básicas para la industria; la ciudad tuvo que responder a las demandas de una población urbana en crecimiento, ahora también concentrada en ella” (Méndez, 2005:94).

Así, la distinción entre lo rural y lo urbano tiene su origen en la diferenciación entre el campo y la ciudad; diferenciación que se fundamenta en la especialización productiva. Dicho de otro modo, cuando la industria abandona el campo, la ciudad se especializa en la producción industrial; mientras el campo, continúa con su labor tradicional.

Los antecedentes de las interacciones campo-ciudad pueden encontrarse en los trabajos de Marx, Engels, Tönnies y Durkheim (Ávila, 2009). Sin embargo una sistematización realizada por Ferrás (ibíd.) permite establecer a partir de seis corrientes, las principales tendencias en el estudio de las relaciones urbano-rurales.

Estas tendencias establecen que: 1) el “clean break” o ruptura del pasado destaca el paso de una sociedad industrial a una postindustrial; 2) el “spillover” o derrame urbano señala el fortalecimiento de la suburbanización hacia la periferia de las ciudades; 3) el “spatial cycle” o ciclo de la ciudades determina a la urbanización, la suburbanización, la desurbanización y la reurbanización

como estadios sucesivos en el desarrollo urbano; 4) el continuum rural-urbano y la urbanización del campo, genera planteamientos en torno a la urbanización del campo; 5) el modelo cíclico define al despoblamiento, población y repoblación como estadios sucesivos en el proceso de difusión urbana y socialmente selectivo y 6) la perspectiva rural de la contraurbanización, introduce variables como el mercado de la tierra, el medioambiente, la estética y calidad de asentamientos, precio de viviendas, factores sociales y comunitarios (Ávila, 2008 y 2009).

Es decir, nos encontramos con diversas explicaciones que muestran la amplia divergencia existente en el debate de lo rural y lo urbano. Donde fenómenos suscitados en el campo y la ciudad, como la desagrarización y la pluriactividad, han cambiado el rostro de la concepción de la formación de las ciudades y su relación con el campo.

Por ejemplo, se ha frenado el desplazamiento de las poblaciones rurales a las ciudades por las migraciones generadas entre ciudad y ciudad o la migración internacional; surgiendo a la vez, modificaciones de tipo espacial. Dichas modificaciones o expresiones espaciales suelen identificarse con el entorno metropolitano, el área urbana, la zona metropolitana y las periferias metropolitanas (Ávila, 2009), por mencionar algunas.

No obstante, en espacios más distantes, en el “continuum rural-urbano”, se continúa debatiendo entre seguir teniendo funciones de producción primaria, acceder a las oportunidades que ofrece el mercado de tierras o incorporarse a otras funciones económicas (comercio, servicios, trabajo asalariado eventual, oficios diversos, turismo, etc.) de la interfase entre el campo y la ciudad (Paré, 2010). Dicho espacio al que se hace referencia es el conocido como el periurbano.

El rur-urbano o periurbano reviste importancia en el análisis porque los reacomodos y la reestructuración territorial que ocurre en el medio rural ocurren en mayor parte en el espacio de la periurbanización. Dicho de otro modo, el

entorno que se estructura a partir de la continua expansión de las ciudades y por una lógica de participación de la población que ahí interviene.

La manifestación espacial más clara del proceso lo constituye la conformación de coronas o espacios periféricos concéntricos, en los cuales, se entrelazan actividades económicas y formas de vida que manifiestan características tanto de los ámbitos urbanos como los rurales (Ávila, 2008).

Desde la óptica del desarrollo rural, la periurbanización representa una solución de continuidad situada entre la vida rural y la gran concentración urbana, donde se difunde una nueva forma de vida marcada por los ritmos de la ciudad, sus expresiones políticas y culturales y las actividades productivas de corte urbano.

Sin embargo, la integración de los elementos espaciales y sociales del mundo rural determina una nueva organización socioeconómica. Es decir, una mutación territorial en la cual hay un cambio de las funciones territoriales de las zonas rurales que paulatinamente van perdiendo sus componentes agrícolas en provecho de las características urbanas. Dicho de otro modo, si bien está presente la agricultura, la lógica de operación urbana mantiene la dominancia con la tendencia permanente a avanzar sobre el espacio rural.

La periurbanización remite, a pensar en un espacio de interfase entre lo rural y lo urbano; donde si bien el paisaje es ampliamente dominado por las actividades agropecuarias, forestales y una antigua sociedad rural, a su vez, dicho espacio ha sido transformado por las construcciones, el consumo de bienes, servicios y la localización de núcleos de trabajo en las ciudades próximas, en modos y estilos de vida cada vez más afines a los de la aglomeración (Ávila, 2009).

Con lo dicho en este apartado se puede afirmar que el centro del debate entre lo rural y lo urbano –o lo rururbano- se encuentra, de modo general, en el dilucidar las formas de simbiosis entre ambos territorios.

Y de manera particular en conocer las formas en que el centro urbano integra al periférico rural. Aspectos por demás complejos ya que no sólo se establecen relaciones de tipo físicas o materiales; sino también culturales, sociales y políticas.

Aportaciones teóricas que en el caso particular de la presente investigación, ayudan a comprender el factor dinamizador de las relaciones rur-urbanas en el municipio de Tacámbaro y su correspondiente caracterización.

Siendo la producción de aguacate, y no el desarrollo industrial, el punto que detona procesos de urbanización. Y que en la actualidad se manifiestan en la existencia de un periurbano nutrido por población que habita las periferias de la ciudad de Tacámbaro y engrosa, en términos poblacionales, sus localidades periféricas.

II. 5. 2 La desagrarización y la pluriactividad

En México el proceso de cambio dentro del territorio rural ha significado la desarticulación social y económica de los campesinos; ya que por ejemplo el ingreso proveniente de actividades no agrícolas de la población rural mexicana entre 1990 y el 2000 fue del 60 y hasta el 83 % (Larralde, 2011).

En otras palabras, el campo ha sufrido una desagrarización manifiesta en la variedad de actividades que la población rural ha tenido que emprender como respuesta a la disminución de sus ingresos agrícolas. Esto ha generado importantes modificaciones en la relación campo-ciudad resultado de las distintas actividades que realiza la población rural y urbana.

En México a partir de 1980 la concepción respecto al campo dio un giro en su entendimiento tradicional. Es decir, aquello que se vinculaba al lugar de explotación agrícola donde vivían campesinos, pequeños agricultores familiares, latifundistas y jornaleros agrícolas, sufrió un proceso de desagrarización (Carton de Grammont, 2009). La desagrarización que correspondió con la disminución

progresiva de la contribución de las actividades agrícolas a la generación de ingreso en el medio rural.

Carton de Grammont (2009) ubica a la población rural a partir de dos grupos. Las Unidades Económicas Campesinas Pluriactivas (UECP) y las Unidades Familiares Rurales (UFR).

Las UECP representan a la parte de la población rural que ante la disminución de los bajos precios de sus productos agropecuarios, despliegan estrategias de diversificación principalmente asalariadas. En tanto que las UFR constituyen familias rurales no campesinas que viven del trabajo asalariado que pueden encontrar localmente, en negocios, oficios propios o vía las migraciones de retorno a nivel regional, nacional o hacia Estados Unidos.

Entre 1992 y el 2004, con cifras del INEGI, Carton de Grammont observa modificaciones sustanciales para la población rural. Es decir, en el año 1992 65% de los hogares rurales eran campesinos, siendo de éstos 89% pluriactivos (UECP). Mientras que en el 2004 sólo el 31% de los hogares se reportaron como campesinos y desplegando casi en su totalidad actividades propias no agropecuarias; ya que sólo el 1.7% de los hogares campesinos no realizaba actividades distintas a las del campo.

La conclusión de Carton de Grammont respecto a la población rural es que se observa un tránsito de un mundo campesino agrario dominado por la producción agropecuaria y la familia campesina, a un mundo rural donde predomina el trabajo asalariado, la migración y la familia no campesina.

En otras palabras, en el lapso de doce años se observó que la población rural mexicana pasó a ser casi en su totalidad, pluriactiva. Hecho que en cierta medida conduce a sostener que con la entrada en vigor de cambios de tipo estructural para la economía mexicana, se profundizó el desmantelamiento de la unidad económica campesina vinculada a la explotación exclusiva de productos agrícolas.

Es decir, la desagrarización vino a constituirse como un germen de la pluriactividad y de la aparición de múltiples fenómenos y estrategias de formación de ingreso (como lo documenta De la Tejera y García, 2008) en el seno de las sociedades rurales y urbanas.

De este modo y con el cierre de este último apartado, es que se llega a la conclusión de que la revisión teórica hecha permitió la estructuración de varias ideas que van de lo general y llegan a lo particular para el desarrollo de la investigación en curso.

Ideas que han ayudado a determinar que el caso de la producción de aguacate en Michoacán, es el de un cultivo vinculado a la agroexportación que ha traído beneficios de tipo diferenciados a la sociedad michoacana en general y la tacámbarense en particular.

Beneficios se encuentran de forma principal en los grandes productores y las empresas empacadoras aguacatera. Y no de la misma forma para la mayoría de la población y los jornaleros aguacateros que en muchos casos, tienen que incurrir a una amplia serie de actividades para complementar su ingreso.

Lo cual determina un contexto de beneficios para los productores vinculados a la agroexportación y otro, de exclusión para los productores agrícolas de granos básicos.

Por el lado de los cambios rurales y urbanos del municipio, la revisión teórica hecha permitió entender que la producción de aguacate ha sido el factor que ha impulsado la aparición de fenómenos que tienden a la urbanización; y que en forma más precisa, caracterizan la existencia de un periurbano que comienza a crecer a partir de la expansión poblacional en las colonias y localidades periféricas a la ciudad de Tacámbaro.

Distintas manifestaciones territoriales en una simbiosis inacabada entre lo rural y lo urbano, que a su vez se acompañan de la acción de diversas estrategias de

vida que combinan la suma del capital social, físico y cultural disponible en la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida.

Situación que sin lugar a dudas ha cambiado el rostro rural y urbano tradicional de Tacámbaro, y donde la emigración hacia los Estados Unidos, el envío de remesas, la producción agrícola de traspatio y comercial, el trabajo asalariado y los negocios por cuenta propia constituyen ejes fundamentales en el entendimiento de este nuevo rostro.

CAPÍTULO III. LA DINÁMICA POBLACIONAL RECIENTE EN TACÁMBARO, MICHOACÁN Y SU ENTORNO

Este capítulo buscará identificar los principales cambios demográficos que han suscitado a nivel país, estado y municipio; brindando a la vez, una perspectiva regional para el caso de Tacámbaro.

Bajo la mirada nacional, estatal, municipal y regional ubicada con datos demográficos estadísticos, se analizará lo relativo al crecimiento poblacional, la población rural y urbana y cuestiones migratorias. Y para el caso de Tacámbaro los grupos de edad de la población.

Con esta perspectiva se estructuran tres apartados y un subapartado en este capítulo, para una primera aproximación al estudio de la dinámica poblacional en México, Michoacán, la región de Tierra Caliente y el municipio de Tacámbaro.

III. 1 La dinámica poblacional en México

Siguiendo los datos que reportaron los Censos de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para los años de 1980, 1990, 2000 y 2010 la población en México tuvo un crecimiento relativo del 40% y absoluto de 45, 489, 705 habitantes, para todo el periodo de 1980 al 2010.

Los datos de la población mexicana muestran a partir de sus tasas de crecimiento por década, que el despegue poblacional más importante se dio en el decenio de 1980 a 1990 con una tasa del 21.5%; y en las décadas de 1990 al 2000 y del 2000 al 2010 se tuvieron tasas del 20% y el 15.2% respectivamente (ver Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1: La población mexicana y sus tasas crecimiento. 1980-2010

Año	Total	Tasa de crecimiento del periodo*	Hombres	Mujeres
1980	66 846 833	-	33 039 307	33 807 526
1990	81 249 645	21.5%	39 893 969	41 355 676
2000	97 483 412	20.0%	47 592 253	49 891 159
2010	112 336 538	15.2%	54 855 231	57 481 307

Fuente: Elaboración propia con base en Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010 del INEGI.

*Se elaboró a partir de estimar el dato poblacional final menos el dato poblacional inicial, dividido sobre ese dato inicial y multiplicado por 100.

Los datos indican que la velocidad del crecimiento poblacional se acentuó en la década de 1980 a 1990 y comenzó a disminuir, a partir de los noventa. Se aprecia también, que durante todo el periodo, el crecimiento fue mayor en las mujeres frente a los hombres.

Estos cambios en la dinámica poblacional mexicana se pueden revisar en diferentes aspectos. Al estudiar el caso de la población rural y urbana del país de 1980 al 2010 encontramos que la población mexicana mostró una tendencia a la urbanización. Ya que al observar el comportamiento de la población en esos años, se aprecia que la población urbana en 1980 fue de 44, 298, 729 habitantes frente a 86, 286, 769 habitantes para el 2010 (ver Cuadro 3.2).

Cuadro 3.2: Población rural y urbana en México. 1980 - 2010

Año	Total	Rural	Urbana	% Rural	% Urbana
1980	66 846 833	22 548 104	44 298 729	33.7	66.3
1990	81 249 645	19 866 793	50 695 409	28.2	71.8
2000	97 483 412	24 723 641	72 759 771	25.4	74.6
2010	112 336 538	26 049 769	86 286 769	23.2	76.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

En términos relativos representó un incremento del 10.5% de la población urbana de 1980 frente a la del 2010, ya que en 1980 el 66.3% de la población mexicana se encontró habitando localidades urbanas y en el 2010 ya fue el 76.8%.

Se observa entonces una tendencia a la urbanización, o a residir en poblaciones mayores a 2, 500 habitantes, presente en todos los años de estudio y con el porcentaje mayor en el decenio de 1980 a 1990. En estos años se tuvo un crecimiento porcentual de 5 puntos en comparación con los 3 y 2 puntos porcentuales, generados respectivamente, entre la década 1990 y 2000 y el decenio del 2000 al 2010.

Así se puede establecer que en el periodo de 1980 al 2010, la década de 1980 a 1990, fue la de mayor crecimiento poblacional y de mayor grado de urbanización en sus localidades.

Al analizar los grupos de edad de la población en México para el periodo de estudio se definieron distintos rangos de edad. Esta clasificación poblacional se definió para un mejor manejo de la información y para poder establecer cuatro categorías de edad que agrupen a la población mexicana en: niños, jóvenes, adultos y viejos.

Se identifican como niños el grupo con edades de 0 a 14 años; como jóvenes a la población de entre 15 y 29 años; como adultos a la población de 30 a 59 años y como viejos a la población que en los años analizados reportó más de sesenta años⁷.

Una vez definidas estas consideraciones para los grupos de edad de la población en México pasamos a su análisis. De 1980 al 2010 el grupo más numeroso es el de los niños, seguido de los adultos, los jóvenes y finalmente los viejos. Sin embargo, un análisis más detallado a partir de sus tasas de crecimiento, ayuda a ubicar los procesos de crecimiento (ver cuadros 3.3 y 3.4).

⁷ En todo el análisis poblacional se omite al grupo de los “No especificados”.

Cuadro 3.3: Grupos de edad de la población en México. 1980 - 2010

Año / Rango	0 – 14 Niños	15 – 29 Jóvenes	30 – 59 Adultos	60 – n Viejos
1980	28 726 174	18 615 458	15 632 686	3 676 266
1990	31 146 504	23 898 078	20 724 640	4 988 158
2000	32 586 973	27 221 012	28 673 169	69 484 57
2010	32 515 796	29 706 560	38 661 397	10 055 379
Total	124 975 447	99 441 108	103 691 892	25 668 260

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Cuadro 3.4: Tasas de crecimiento de la población en México. 1980 - 2010

Año / Rango	0 – 14 Niños	15 – 29 Jóvenes	30 – 59 Adultos	60 – n Viejos
1980	-	-	-	-
1990	8.4	28.4	32.6	35.7
2000	4.6	13.9	38.4	39.3
2010	-0.2	9.1	34.8	44.7
Promedio	4.2	17.1	35.2	39.9

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

El grupo de los niños representó el grupo con la menor tasa de crecimiento; seguido por los jóvenes, los adultos y los viejos.

El grupo de niños tuvo en el periodo su crecimiento más notable en la década de 1980 a 1990 con aumentos del 8.4%, disminuyendo esta tasa en 3.8 puntos porcentuales para la década que corrió de 1990 al 2000 y reportando un decrecimiento para los años del 2000 al 2010 con una tasa de menos punto dos por ciento.

En tanto, los jóvenes tuvieron su aumento más considerable de 1980 a 1990 con una tasa de 28.4% y reportando consecutivamente tasas de crecimiento a la baja con proporciones del 13.9% y 9.1% para las siguientes décadas.

Mientras, los adultos tuvieron una tasa de 32.6% de 1980 a 1990, se incrementó dicha tasa de 1990 al 2000 en 5.8 puntos porcentuales para reportar un breve descenso del 2000 al 2010, con una tasa de 34.8%. Finalmente el grupo Ancianos mostró una tendencia positiva desde 1980 con tasas del 35.7%, el 39.3% y el 44.7% por década.

En conjunto se puede ubicar que en la población mexicana ha ido disminuyendo la presencia de niños de 1980 al 2010 y en menor medida de jóvenes para pasar al envejecimiento de la población; visto en el crecimiento de las últimas décadas de los grupos poblacionales adultos y viejos.

Comportamiento de la población mexicana que obliga a pensar en términos de política social y económica respecto a qué hacer con las demandas de los grupos poblacionales que van acrecentándose con el paso del tiempo; así como también pensar en términos de ese bono demográfico que se está difuminando por la disminución de los niños y jóvenes. Situación que rebasa los límites de la presente tesis, pero de antemano abre el horizonte de problemas a resolver en futuras investigaciones.

No obstante en términos de la perspectiva de lo rur-urbano, permite perfilar el contexto de análisis respecto al cual tratar nuevos problemas de investigación vinculados a patrones de poblamiento que tienden a la urbanización en función de una población mayormente envejecida.

Es decir, ahondar en el tipo de demandas que en términos de salud, empleo y vivienda determinaran dichos grupos poblacionales en un contexto de mayor armonización ambiental, social, económica y política.

Por otro lado y respecto al fenómeno migratorio mexicano hacia Estados Unidos (EU), solo se identificó información para los años del 2000 y el 2010. Se observa que los flujos migratorios hacia el país del norte han descendido del año del 2000 al 2010 (ver Cuadro 3.5).

Cuadro 3.5: Migración de mexicanos a EU. 2000 y 2010

Año	Población en México	Migración a EU*	Porcentaje de Migración a EU
2000	97 483 412	1 209 000	1.2
2010	112 336 538	683 000	0.6

* Se considera a la migración de retorno. Aquella población que en el quinquenio anterior emigró y sigue residiendo en el país destino.

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO 2000 y 2010.

Dicho de otra forma entre 1995 y el año 2000 un millón doscientos nueve mil mexicanos emigraron a EU; mientras que entre el 2005 y el 2010 seiscientas ochenta y tres mil personas lo hicieron. Lo que en porcentajes representa al 1.2% de la población mexicana emigrando entre 1995 y el 2000 a EU y al 0.6% entre el 2005 y el 2010.

Esta afirmación se constata con los datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF, 2010). Según la propia EMIF, durante el 2010 se reportaron 492 mil intentos de cruce de mexicanos por motivos laborales. Esto significó una disminución del 34% y 22% respecto a los desplazamientos observados en 2008 y 2009, respectivamente.

Con este breve análisis migratorio se cierra el estudio de la dinámica poblacional mexicana de 1980 al 2010. Lo que a manera de sistematizar lo estudiado hasta este momento nos dice que la población en México de 1980 al 2010 ha crecido de forma diferenciada en un cuarenta por ciento, con sus aumentos más importantes en la década de 1980 a 1990; con una tendencia al poblamiento urbano, también pronunciado en la década de 1980 a 1990; una distribución de sus grupos etarios tendiente al crecimiento de los grupos poblacionales de adultos y viejos, en detrimento de los niños y jóvenes y una lógica migratoria hacia EU creciente en el 2000 y decreciente en el 2010.

Conjunto de procesos que significan una serie de relaciones importantes respecto al tema de la rur-urbanización, ya que el incremento poblacional en

México de 1980 a 2010 tendiente a la urbanización abre una serie de interrogantes respecto a ese tránsito de lo rural a lo urbano. Como por ejemplo explicar las distintas formas de armonización territorial, las demandas poblacionales de una población mayormente envejecida y los procesos culturales y medioambientales derivados de la interfase rur-urbana.

Aspectos que rebasan los límites de este estudio, pero configuran a partir del análisis poblacional de las últimas décadas la serie de posibles análisis a realizar bajo el enfoque teórico de la rur-urbanización.

III. 2 La dinámica poblacional en Michoacán

La población en Michoacán de 1980 a 2010 ha aumentado en números absolutos en 1, 482, 213 habitantes; lo que en términos relativos significa un incremento del 66%. Al igual que en el contexto nacional, el número de mujeres ha sido superior al de hombres (ver Cuadro 3.6).

Cuadro 3.6: La población michoacana y sus tasas de crecimiento. 1980-2010

Año	Total	Tasa de crecimiento	Hombres	Mujeres
1980	2 868 824	-	1 413 567	1 455 257
1990	3 548 199	23.7	1 718 763	1 829 436
2000	3 985 667	12.3	1 911 078	2 074 589
2010	4 351 037	9.2	2 102 109	2 248 928

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Crecimiento poblacional que al igual que en el contexto nacional, se pronunció en la década de 1980 a 1990 con una tasa de crecimiento poblacional equivalente a 23.7%. Y con tasas menores, pero también positivas, para los decenios de 1990 al 2000 de 12.3% y 9.2% para la década del 2000 al 2010.

Así mismo la tendencia a la urbanización ha ido a la alza. Se encontraba el 43.7% de la población michoacana viviendo en localidades urbanas en 1980 frente a un 68.7% para el 2010. Es decir, un incremento porcentual del 22 % y mucho mayor que el incremento nacional para esta misma tendencia⁸ (ver Cuadro 3.7).

Cuadro 3.7: Población rural y urbana en Michoacán. 1980 - 2010

Año	Total	Rural	Urbana	% Rural	% Urbana
1980	2 868 824	1 530 083	1 338 741	53.3	46.7
1990	3 037 340	1 163 261	1 874 079	38.3	61.7
2000	3 985 667	1 378 901	2 606 766	34.6	65.4
2010	4 351 037	1 362 688	2 988 349	31.3	68.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Siendo de este modo el periodo de 1980 al 2010 un lapso de crecimiento positivo de la población michoacana y sus localidades urbanas; donde al igual que a nivel nacional, la década de 1980 a 1990 registró el mayor despegue poblacional y de urbanización para el estado.

En relación a los grupos de edad de la población en Michoacán para el mismo periodo de estudio y bajo las mismas categorías poblacionales tenemos la misma tendencia que a nivel nacional.

Es decir un aumento numérico superior en los grupos Niños, Jóvenes, Adultos y Viejos y un comportamiento inverso al contrastar el análisis en función de sus tasas de crecimiento (ver cuadros 3.8 y 3.9).

No obstante, se aprecian diferencias importantes en las proporciones de las tasas de crecimiento poblacionales promedio nacionales y estatales. Por ejemplo el grupo de los niños a nivel nacional mostró una tasa de 4.2% frente

⁸ El incremento porcentual de la tendencia poblacional mexicana a la urbanización para los años de 1980 a 2010 fue de 10.5%.

al 0.4% estatal; los jóvenes en el país reportaron una tasa del 17.1% frente al 11.6% en el estado; los adultos una tasa de 35.2% en relación al 23.9% estatal y los viejos 39.9% a nivel nacional frente al 28.7% en el estado de Michoacán.

Cuadro 3.8: Grupos de edad de la población en Michoacán. 1980 – 2010

Año / Rango	Niños 0 - 14	Jóvenes 15 - 29	Adultos 30 - 59	Viejos 60 - n
1980	1 293 403	766 967	629 447	175 452
1990	1 456 813	984 075	822 346	242 586
2000	1 467 657	1 109 796	991 208	288 283
2010	1 289 187	1 040 754	1 193 740	372 115
Total	5 507 060	3 901 592	3 636 741	1 078 436

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Cuadro 3.9: Tasas de crecimiento de la población en Michoacán. 1980-2010

Año / Rango	Niños 0 - 14	Jóvenes 15 - 29	Adultos 30 - 59	Viejos 60 - n
1980	-	-	-	-
1990	12.6	28.3	30.6	38.3
2000	0.7	12.8	20.5	18.8
2010	-12.2	-6.2	20.4	29.1
Promedio	0.4	11.6	23.9	28.7

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

En otras palabras, la tendencia al crecimiento poblacional por grupos de edades a nivel estatal muestra una velocidad menor frente a la nacional. Lo que equivale a que el número de los viejos creció 11.2% menos, los adultos un 11.3% menos, los jóvenes un 5.5% menos y los niños un 3.8% menos en el estado de Michoacán que a nivel nacional.

Los datos entonces parecen indicar que las demandas de servicios, empleo, salud y vivienda de la población tanto a nivel nacional como estatal serán las

mismas para los próximos años. Aunque con un poco menos de presión para Michoacán en relación al total nacional.

No obstante que al igual que a nivel nacional, dichas demandas serán sostenidas por una población cada vez más envejecida. Lo que hará evidente el paulatino desvanecimiento del bono demográfico y generará una mayor presión en los servicios demandados en términos de salud.

En cuanto al análisis de la población michoacana emigrante hacia los EU, tenemos que ésta presentó un índice de intensidad migratoria⁹ en los años de 2000 y 2010 con valores de 2.05 y 1.85 respectivamente para situarse como un estado con un grado de intensidad migratoria muy alto; o lo que es lo mismo, un grupo de población que emigró en un grado considerable a EU pero reduciéndose dicho comportamiento hacia el último periodo considerado. Lo que a su vez constituye un comportamiento estatal aparejado al comportamiento nacional.

Los datos revisados en términos generales indican que la dinámica poblacional de Michoacán de 1980 al 2010 mostró un notable crecimiento de su población, expresado en un aumento de más del 60% de sus habitantes; una tendencia a la urbanización manifiesta en un incremento del 22% de la población viviendo en núcleos urbanos y un grado de intensidad migratoria alto que disminuye en el año 2010.

De este modo, el comportamiento de la dinámica poblacional estatal hasta cierto punto ha sido muy similar a la dinámica poblacional nacional. Se encontraron las principales diferencias en el hecho de que la tendencia al envejecimiento poblacional se da con mayor fuerza a nivel nacional y la tendencia a la urbanización es más clara para el estado de Michoacán.

⁹ Corresponde a un índice agregado que toma en cuenta dimensiones demográficas y socioeconómicas para diferenciar entre entidades federativas y municipios la intensidad de la migración hacia EU. Tomando en cuenta variables como el porcentaje de viviendas con emigrantes a EU que reciben remesas y el porcentaje de viviendas con migrantes de retorno.

III. 3 La dinámica poblacional en el contexto regional

El municipio de Tacámbaro se encuentra ubicado en la región Tierra Caliente¹⁰ que comprende a los municipios de Carácuaro, Huetamo, Madero, Nocupétaro, San Lucas y Turicato.

Dichos municipios durante los decenios de 1980, 1990, 2000 y 2010 tuvieron un comportamiento poblacional muy variable; ya que por ejemplo en algunos casos en lugar de reportar crecimiento de su población, conforme el paso del tiempo se observaron decrementos poblacionales (ver cuadros 3.10 y 3.11).

Cuadro 3.10: Población de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (1)

Año / Municipio	Carácuaro	Huetamo	Madero	Nocupétaro
1980	10 608	35 910	15 758	8 904
1990	9 680	44 010	15 339	8 529
2000	10 351	45 441	16 620	8 724
2010	9 212	41 937	17 427	7 799
Total Municipal	39 851	167 298	65 144	33 956

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Cuadro 3.11: Población de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (2)

Año / Municipio	San Lucas	Tacámbaro	Turicato	Total Región
1980	16 756	42 777	31 514	162 227
1990	18 978	52 315	33 594	182 445
2000	19 506	59 192	36 072	195 906
2010	18 461	69 955	31 877	196 668
Total Municipal	73 701	224 239	133 057	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

¹⁰ La regionalización que se considera es la que el Gobierno del Estado de Michoacán utiliza y han utilizado los dos gobiernos previos al presente. En esta regionalización, bajo un criterio de cuencas hidrológicas, se establecen 10 regiones para integrar a la totalidad de municipios del estado.

De manera específica y en relación a las tasas de crecimiento poblacional para los municipios de la región Tierra Caliente de 1980 al 2010 tenemos que todos los municipios, a excepción de Tacámbaro, presentaron en algún momento del periodo valores negativos (ver cuadros 3.12 y 3.13).

Cuadro 3.12: Tasa de crecimiento de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (1)

Año / Municipio	Carácuaro	Huetamo	Madero	Nocupétaro
1980	-	-	-	-
1990	-8.7	22.6	-2.7	-4.2
2000	6.9	3.3	8.4	2.3
2010	-11.0	-7.7	4.9	-10.6
Promedio Municipal	-4.3	6.0	3.5	-4.2

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Cuadro 3.13: Tasa de crecimiento de la región Tierra Caliente. 1980-2010 (2)

Año / Municipio	San Lucas	Tacámbaro	Turicato	Promedio Regional
1980	-	-	-	
1990	13.3	22.3	6.6	7.0
2000	2.8	13.1	7.4	6.3
2010	-5.4	18.2	-11.6	-3.3
Promedio Municipal	3.6	17.9	0.8	

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Decreció la población de Carácuaro, Madero y Nocupétaro en 8.7%, 2.7% y 4.2% respectivamente entre 1980 y 1990; y se redujo entre el 2000 y el 2010 la población para los municipios de Carácuaro, Madero, Nocupétaro, San Lucas y Turicato en 11%, 7.7%, 10.6%, 5.4% y 11.6%.

Representa, en contraste, el decenio de 1990 al 2000 una década con valores positivos en la totalidad de las tasas de crecimiento poblacional de los municipios. Destaca Tacámbaro con un incremento del 13.1% de su población.

Tacámbaro es el municipio que durante todo el periodo presentó valores positivos con el incremento más importante, de 22.3%, entre 1980 y 1990; y con un 17.9% promedio de 1980 al 2010, por lo que es el municipio que reportó una mayor tasa de crecimiento promedio a nivel regional.

Los datos permiten establecer que Tacámbaro constituye una población que ha crecido de forma diferenciada de 1980 al 2010. Ya que mostró una tasa de crecimiento poblacional entre 1980 y 1990 de 22.3%, una tasa de 13.1% entre 1990 y el 2000 y reportó una tasa de 18.2% entre el 2000 y el 2010.

Además que se ubica en una región que en el mismo lapso de años, presentó un poblamiento muy variable con disminuciones en sus tasas de crecimiento poblacional para la mayor parte de sus municipios entre las décadas de 1980 a 1990 y el 2000 al 2010.

Para el caso de la forma en que se asentó la población de la región durante el mismo periodo de análisis, tenemos que en cinco de los siete municipios que la conforman, se establecieron mayoritariamente localidades rurales (ver Cuadro 3.14).

Cuadro 3.14: Porcentaje de Localidades rurales y urbanas de la Región Tierra Caliente. 1980-2010

Localidad/ Municipio	Carácuaro	Huetamo	Madero	Nocupétaro	San Lucas	Tacámbaro	Turicato	Promedio Regional
1980								
Rural	100%	67.3%	80.6%	100%	100%	42.4%	67.3%	81.7%
Urbana	0	32.7%	19.4%	0	0	57.6%	32.7%	18.3%
1990								
Rural	100%	59.6%	73.9%	65.8%	75.5%	57%	67%	72.0%
Urbana	0	40.4%	26.1%	34.2%	24.5%	43%	33%	28.0%
2000								
Rural	69.7%	53%	67.2%	65.9%	63.4%	55.1%	71.3%	62.4%
Urbana	30.3%	47%	32.8%	34.1%	36.6%	44.9%	28.7%	37.6%
2010								
Rural	60.3%	47.9%	62.3%	58.1%	59.6%	50.9%	69.6%	56.5%
Urbana	39.7%	52.1%	37.7%	41.8%	40.4%	49.1%	30.4%	43.5%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Destaca el municipio de Carácuaro que para los años de 1980 y 1990 tuvo a la totalidad de su población viviendo en asentamientos poblacionales menores a 2, 500 habitantes. Al igual que Nocupétaro y San Lucas para el decenio de 1980.

En cuanto a las localidades urbanas, se puede apreciar que únicamente los municipios de Tacámbaro y Huetamo presentaron durante algún momento del período analizado, a su población asentada de forma mayoritaria en núcleos urbanos. En el caso de Tacámbaro en el año de 1980 y de Huetamo en el 2010.

Con estos datos se puede establecer que la región Tierra Caliente en Michoacán ha representado, para el periodo de 1980 al 2010, un espacio geográfico mayoritariamente rural con tendencias recientes a la urbanización.

Regresando al análisis de los municipios urbanos de la región Tierra Caliente, se estudiará su patrón de poblamiento a nivel localidad para los años de 1990 y el 2010¹¹.

En el municipio de Tacámbaro se observa que se integró por 165 localidades en el año de 1990; donde 148 representaron poblados de 1 a 500 habitantes e integraron al 33% de la población. Mientras que las 2 localidades urbanas se vieron pobladas por el 43% de la población tacámbarense de 1990 (ver Cuadro 3.15).

¹¹ Dado que Tacámbaro reportó para 1980 ser un municipio urbano, se deduce que dicho año debió haber sido referencia de estudio. Sin embargo la disponibilidad de información por localidad únicamente se presenta a partir de 1990.

Cuadro 3.15: Localidades por rango de habitantes. Tacámbaro 1990

Rangos	Localidades	Habitantes	% Poblacional
1-500	148	17 285	33.0
501-1000	12	8 103	15.5
1001-1500	1	1 002	1.9
1501-2000	2	3 424	6.5
2001-2500	0	0	0.0
Más de 2500	2	22 501	43.0
Total	165	52 315	100

Fuente: Elaboración propia con base en ITER 1990.

Ya para el año del 2010 el municipio de Tacámbaro reportó 182 localidades. Significó un aumento de 17 localidades y 17, 640 habitantes distribuidos en forma porcentual de la siguiente manera: 27.7% de la población en localidades de 1 a 500 habitantes; 17.3% en localidades de 501 a 1000 habitantes; 2.9% de los pobladores en localidades de 1001 a 1500 habitantes; 3.0% en localidades de 2001 a 2500 habitantes y el 49.1% de los tacámbarenses habitando localidades urbanas (ver Cuadro 3.16).

Cuadro 3.16: Localidades por rango de habitantes. Tacámbaro 2010

Rangos	Localidades	Habitantes	% Poblacional
1-500	159	19 382	27.7
501-1000	17	12 094	17.3
1001-1500	2	2 048	2.9
1501-2000	0	0	0.0
2001-2500	1	2 086	3.0
Más de 2500	3	34 345	49.1
Total	182	69 955	100

Fuente: Elaboración propia con base en ITER 2010.

En otras palabras, tenemos que Tacámbaro entre 1990 y el 2010 dio muestra de movimientos poblacionales tendientes a la pulverización de localidades y al

agrupamiento de la población en localidades urbanas. Es decir un crecimiento de las pequeñas localidades acompañado de aumentos en los núcleos urbanos.

Ahora y para el mismo análisis en el municipio de Huetamo, se tiene que en el año de 1990 el municipio dio cuenta de 311 localidades. Asentamientos poblacionales que albergaron a más de la mitad de sus habitantes en poblados rurales (ver Cuadro 3.17).

Cuadro 3.17: Localidades por rango de habitantes. Huetamo 1990

Rangos	Localidades	Habitantes	% Poblacional
1-500	301	17 969	40.8
501-1000	7	52 22	11.9
1001-1500	1	1 180	2.7
1501-2000	1	1 868	4.2
2001-2500	0	0	0.0
Más de 2500	1	17 771	40.4
Total	311	44 010	100

Fuente: Elaboración propia con base en ITER 1990.

Dicho de otro modo, el 40.8% de la población se agrupó en localidades de 1 a 500 habitantes; el 11.9% se agrupó en poblados de 501 a 1000 habitantes; 2.7% y 4.2% se agruparon respectivamente en localidades de 1001 a 1500 y 1501 a 2000 habitantes y el 40.4% pobló una localidad de carácter urbano.

Ya en el año del 2010 tenemos que Huetamo dio cuenta de 387 localidades y 41, 937 habitantes. Lo que representó respecto a 1990 un aumento de 76 localidades y 2, 073 habitantes. Significando porcentualmente al 33.2% de la población en localidades de 1 a 500 habitantes; el 10.6% en localidades de 501 a 1000 habitantes; el 4.1% en localidades de 1501 a 2000 habitantes y el 52.1% de su población en una localidad urbana.

Es decir, la población huetamense habitó de forma mayoritaria asentamientos urbanos en la década del 2010 (ver Cuadro 3.18).

Cuadro 3.18: Localidades por rango de habitantes. Huetamo 2010

Rangos	Localidades	Habitantes	% Poblacional
1-500	378	13 908	33.2
501-1000	7	4 430	10.6
1001-1500	0	0	0.0
1501-2000	1	1 735	4.1
2001-2500	0	0	0.0
Más de 2500	1	21 864	52.1
Total	387	41 937	100

Fuente: Elaboración propia con base en ITER 2010.

De este modo se aprecia que entre 1990 y el 2010 para Huetamo se tuvo un aumento de las localidades y población huetamense; manifestando al igual que Tacámbaro una pulverización de las localidades rurales y un aumento de la población urbana.

Destaca para el caso de Huetamo que dicha pulverización representó un mayor número de localidades de 1 a 500 habitantes y el agrupamiento urbano para una sola localidad. No obstante, en términos numéricos el crecimiento poblacional entre un periodo y otro para ambos municipios, fue mucho mayor en el caso de Tacámbaro.

Finalmente y para el caso de destacar los aspectos migratorios hacia EU se presenta el grado de intensidad migratoria de la región Tierra Caliente para el año del 2010 (Ver Cuadro 3.19).

Cuadro 3.19: Grado de intensidad migratoria de la región Tierra Caliente 2010

Municipio	Grado de intensidad migratoria	Lugar estatal	Lugar nacional
Carácuaro	Alto	49	407
Huetamo	Alto	50	417
Madero	Medio	76	671
Nocupétaro	Alto	61	528
San Lucas	Alto	55	483
Tacámbaro	Alto	52	438
Turicato	Alto	67	592

Fuente: Consejo Nacional de Población, 2010.

El cuadro nos muestra en modo general que nos hallamos ante una región con un grado de intensidad migratoria alto, a excepción del municipio de Madero que reporta para el periodo un grado de intensidad migratoria medio.

En el siguiente orden, los municipios de Carácuaro, Huetamo, Tacámbaro, San Lucas, Nocupétaro, Turicato y Madero presentaron un mayor grado de incidencia migratoria hacia los EU.

III. 3. 1 La dinámica poblacional en Tacámbaro

El municipio de Tacámbaro, Michoacán también es muestra de aumentos poblacionales para el periodo de 1980 al 2010. En dichos años tuvo un crecimiento absoluto de 27,178 habitantes; siendo siempre superior, el número de mujeres respecto a los hombres (ver Cuadro 3.20).

Cuadro 3.20: La población en Tacámbaro y sus tasas de crecimiento. 1980-2010

Año	Total	Tasa de crecimiento	Hombres	Mujeres
1980	42 777	-	21 505	21 272
1990	52 315	22.3	25 803	26 512
2000	59 192	13.1	28 790	30 402
2010	69 955	18.2	34 010	35 945

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

En términos relativos el aumento poblacional en Tacámbaro fue de 61%; lo que en otras palabras equivale a casi al aumento poblacional estatal para los mismos años de estudio.

No obstante, al realizar el análisis de las tasas de crecimiento poblacional para cada década del periodo, tenemos distintas velocidades de crecimiento e inclusive una década de decremento poblacional.

Al igual que a nivel regional, estatal y nacional, de 1980 a 1990 se reportó a nivel municipal la mayor tasa de crecimiento poblacional con un 22.3%, de 1990 al 2000 con una tasa del 13.1% se registró una disminución de habitantes en 9.2%; para finalmente del 2000 al 2010 con una tasa del 18.2% se reportó un aumento del 5.1%.

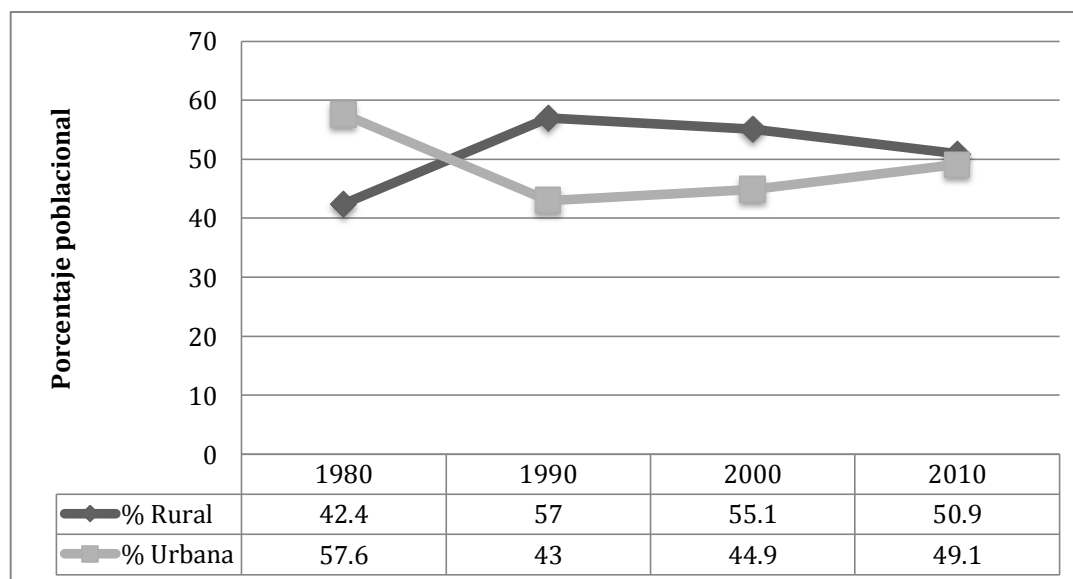
Por otro lado y al analizar lo pertinente al comportamiento de la población rural y urbana en el periodo, se observa una tendencia fluctuante a la urbanización (ver Cuadro 3.21 y Gráfico 3.1).

Cuadro 3.21: Población rural y urbana en Tacámbaro. 1980 -2010

Año	Total	Rural	Urbana	% Rural	% Urbana
1980	42 777	18 129	24 648	42.4	57.6
1990	52 315	29 814	22 501	57.0	43.0
2000	59 192	32 596	26 596	55.1	44.9
2010	69 955	35 610	34 345	50.9	49.1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y 2010.

Gráfico 3.1: Tendencia a la urbanización de la población en Tacámbaro. 1980-2010



Fuente: Elaboración propia.

Se comienza siendo un municipio urbano en 1980, pasa a ser rural y es a partir de 1990 que comienza a apreciarse, nuevamente, una tendencia hacia la urbanización.

Tendencia fluctuante más nítida al observar que de 1980 al 2010 en vez de tener aumentos porcentuales de población urbana, existen decrementos poblaciones urbanos en 8.5%.

Según las entrevistas elaboradas en el trabajo de campo, el municipio es urbano en 1980 por la importancia del ingenio azucarero en Pedernales y el crecimiento urbano de Tacámbaro como ciudad. Sin embargo, se regresa a ser un municipio rural por el destacado papel que a partir de la década de los ochentas empieza a tomar el cultivo del aguacate y la aparición de pequeñas localidades al margen de las huertas.

Esta lógica de crecimiento rural regresa a la urbanización por la consolidación de esas pequeñas localidades en poblaciones más grandes, el aumento en el crecimiento de la propia ciudad de Tacámbaro y el tránsito de localidades rurales a urbanas.

En cuanto al análisis de los distintos grupos de edad da la población en Tacámbaro de 1980 al 2010, tenemos que en números absolutos los grupos que reportaron mayor población fueron los niños, seguidos de los jóvenes, los adultos y los viejos (ver Cuadro 3.22).

Cuadro 3.22: Grupos de edad de la población en Tacámbaro. 1980 – 2010

Año / Rango	Niños 0 - 14	Jóvenes 15 - 29	Adultos 30 - 59	Viejos 60 - n
1980	19 454	11 070	9 219	2 907
1990	23 109	13 800	11 619	3 699
2000	23 185	15 810	14 787	4 715
2010	22 841	19 822	20 909	6 317
Total	88 589	60 502	56 534	17 638

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Pero que al contrastar dicho comportamiento con sus tasas de crecimiento se tiene que en promedio los grupos que más han crecido son los adultos, seguidos de los viejos, los jóvenes y los niños (ver Cuadro 3.23).

Se reporta en el grupo de los niños, un comportamiento a la baja para la totalidad del periodo; los jóvenes un decremento entre 1990 y el 2000 y un aumento de entre el 2000 y 2010; los adultos y viejos aumentos poblacionales en todos los años.

Cuadro 3.23: Tasas de crecimiento de la población en Tacámbaro. 1980 – 2010

Año / Rango	Niños 0 - 14	Jóvenes 15 - 29	Adultos 30 - 59	Viejos 60 - n
1980	-	-	-	-
1990	18.8	24.7	26.0	27.2
2000	0.3	14.6	27.3	27.5
2010	-1.5	25.4	41.4	34.0
Promedio	5.8	21.6	31.6	29.6

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Situación que plantea que al igual que a nivel nacional y estatal, las demandas en materia de salud, vivienda, empleo y educación serán sostenidas por una población mayormente adulta y envejecida.

Respecto a los aspectos de migración hacia EU en el municipio de Tacámbaro, se tienen para el año del 2000 valores del índice de intensidad migratoria de 0.72 y para el 2010 resultado del 0.90 (CONAPO, 2000 y 2010).

Significa así que la emigración hacia EU por parte de la población tacámbarense creció conforme el paso de tiempo. Tendencia contraria a lo ocurrido a nivel nacional y estatal.

Dinámica poblacional de Tacámbaro que en conjunto nos indica que el crecimiento poblacional municipal ha estado relacionado a la expansión en su producción aguacatera. Determinando una tendencia en su patrón de

poblamiento que regresa a la ruralización y a partir de la década de los noventa, vuelve hacia la urbanización.

Con una población que en sus distintos grupos de edad, durante los años de 1980 al 2010 se orienta al aumento de los grupos de adultos y viejos en detrimento de los jóvenes y niños. Todo ello, en un contexto de emigración creciente hacia los EU.

Situación que nos plantea que a pesar de ser la producción aguacatera un factor detonante de la urbanización, dicho aspecto no ha logrado retener a parte de la población tacámbarense que sigue saliendo hacia los EU.

Lo cual nos indica que el contexto de los cambios rur-urbanos en Tacámbaro para los próximos años estará determinado por las demandas de empleo, vivienda y salud de una población que tiende al envejecimiento; así como de la armonización ambiental, económica y social en su producción agrícola, y en particular la del aguacate.

CAPÍTULO IV. CAMBIOS ECONÓMICOS Y AGRÍCOLAS HACIA LAS TRANSFORMACIONES RUR-URBANAS

En este capítulo se presenta una sistematización estadística de los principales cambios en el Producto Interno Bruto (PIB) del país y el estado de Michoacán. Al igual que un análisis de la estructura de participación poblacional sectorial y de la superficie sembrada y valor de los granos básicos, los frutales y ciertos cultivos seleccionados en el estado, la región Tierra Caliente y el municipio de Tacámbaro.

Para el caso de la estructura sectorial poblacional se estudian para el nivel nacional y estatal las décadas de 1980, 1990, 2000 y 2010; años que coinciden con el levantamiento de los Censos Generales de Población y Vivienda y que constituyen la principal fuente de información.

En la escala regional se realiza, a nivel de referencia, el estudio de la participación poblacional sectorial para el año del 2010. En tanto que para el caso del municipio de Tacámbaro, por ser el área de estudio, se analiza la composición sectorial para todas las décadas de estudio del nivel nacional y estatal.

El análisis de la superficie sembrada y valor agrícola comienza, tanto a nivel nacional y estatal, con una mirada agregada del comportamiento de los granos básicos y los frutales y concluye, con la especificación y análisis de ciertos cultivos característicos de la región. La revisión también se lleva al nivel regional y municipal pero únicamente para el caso de los cultivos seleccionados.

Los años que comprenden el análisis de la superficie sembrada y valor agrícola son las décadas de 1980, 1990, 2000 y 2010; así como el periodo que va del año 2003 al 2013. Para revisar este periodo se toman las últimas cifras disponibles en materia de superficie sembrada y valor agrícola de los cultivos seleccionados, con el objetivo de dar una mirada actualizada al estudio de dicha producción agrícola.

IV. 1 Cambios económicos y agrícolas en México

Las décadas que trascurrieron en México del año de 1980 al 2010 más allá de contener el importante crecimiento poblacional ya descrito en el capítulo previo, también representaron cambios importantes en la estructura de participación porcentual de los distintos sectores económicos en la composición del Producto Interno Bruto (ver Cuadro 4.1).

Cuadro 4.1: Participación porcentual en el PIB por sector de actividad económica en México. 1980-2010

Año / Sector	I	II	III
1980	6.8	30.0	63.2
1990	7.8	28.4	63.7
2000	4.1	28.0	67.9
2010	3.5	35.1	61.5
Promedio	5.5	30.4	64.1

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.

Los datos indican que la generación de valor en la economía mexicana de 1980 al 2010 estuvo dominada en un 64.1% promedio por el sector de los servicios; seguida de la industria con un 30.4% y la agricultura con un 5.5%.

Los servicios comienzan con una tendencia de su participación en el PIB creciente hasta el 2000 y la industria comienza con un comportamiento a la baja para tener, con un 35.1% de su participación, una recuperación en el 2010.

Para el caso de la agricultura se observa una leve recuperación de 1980 a 1990; pero a partir de esta última década se marca una ruta hacia la disminución de su participación en la generación de valor del PIB en México.

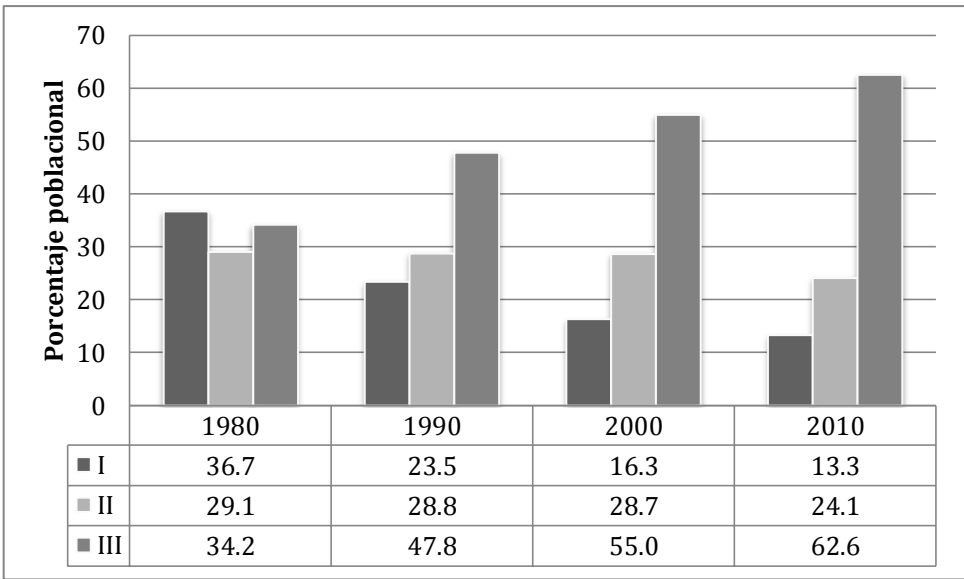
El por qué de este comportamiento en la composición del PIB se puede explicar, de forma preliminar, entre otros factores importantes, por los cambios en las orientaciones de política económica que el país ha tomado en dicho periodo.

De forma general se puede decir que de 1980 a 1990 el país vivió los últimos momentos de un “Estado Benefactor” que protegió en cierta medida al sector primario y fomentó la urbanización. Situación que explica el crecimiento marginal de ambos sectores entre 1980 y 1990.

Pero que a partir de 1990 se desdibuja por completo dicha noción de “Estado Benefactor” para consolidar la era neoliberal; y dar una mayor importancia a los sectores terciario y secundario en detrimento del agrícola.

Por otro lado y al visualizar la ocupación de la población mexicana para esos años, tenemos que ésta pasó de ocuparse mayoritariamente en el sector primario a ocuparse de forma preponderante en el sector de los servicios o terciario (Ver Gráfico 4.1).

Gráfico 4.1: Población ocupada por sector económico en México. 1980-2010



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI y la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación (ENEO) 2010.

Este tránsito poblacional de un sector a otro, para el sector primario o agrícola representó una tendencia de ocupación decreciente y significó para la década de 1980 al 36.7% de la población ocupada laborando en el sector, para 1990 al 23.5%, para el 2000 al 16.3% y para el 2010 al 13.3%.

En el caso del sector secundario o industrial se observa una tendencia sensiblemente decreciente de su estructura ocupacional. En 1980 ocupó al 29.1% del total de la población ocupada en el país, en 1990 al 28.8%, en el 2000 al 28.7% y en el 2010 al 24.1%.

Caso contrario con el sector servicios que desde de la década de 1980 con el 34.2% de la población ocupada comenzó una tendencia creciente en la estructura ocupacional mexicana. Significó para los años de 1990 al 47.8% de la población ocupada en dicho sector, para el 2000 al 55.0% y para el 2010 al 62.6%.

Esta situación permite establecer que la ocupación de la población mexicana en las décadas que transcurrieron de 1980 al 2010 representó una alta tendencia a la ocupación en el sector terciario en claro detrimento de la ocupación en el sector agrícola y en menor medida del secundario.

No obstante, al contrastar dicha dinámica de ocupación con la participación sectorial en el PIB para el mismo periodo, tenemos que las proporciones no corresponden. El sector agrícola siempre ocupó mucho más gente en relación al valor que generó; la industria, aunque no distó mucho de su valor generado y población ocupada, sí presentó ciertas disparidades.

En tanto los servicios generaron mucho más valor que su población ocupada y terminaron el 2010 con una proporción de 62.6% de su población ocupada frente a un 61.5% de valor generado en el PIB.

Lo cual puede significar una diversidad de fenómenos que van desde la pérdida de valor agregado en la producción mexicana o las altas tasas de informalidad que contiene el país. Pero que por ser temas que rebasan los objetivos de la presente investigación interesa destacar, la existencia de una tendencia a la terciarización en condiciones de precariedad.

Pasando al análisis de la superficie sembrada y valor de granos básicos¹² y frutales¹³ para las mismas décadas, se observó un comportamiento fluctuante para la superficie sembrada de granos básicos y una tendencia a la baja en su valor; mientras para el caso de los frutales, su superficie sembrada fue a la alza y su valor se presentó como fluctuante (ver Cuadro 4.2).

Cuadro 4.2: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en México por década. 1980-2010

Promedio	Granos Básicos (has*)	Granos Básicos (bdp**)	Frutales (has*)	Frutales (bdp**)
1980-1990	129 944 994	1 223 263.9	11 946 634	614 626.1
1990-2000	131 026 710.3	1 097 653.1	12 904 301.8	647 984.1
2000-2010	120 602 416.5	837 240.1	14 976 405.3	639 371.1

* Hectáreas

**Billones de pesos a precios de 2010

Fuente: Sistema de Información Agrícola de Consulta, SIACON y Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SIAP.

Tendencias que significaron para los granos básicos, aumentos de superficie sembrada en 1, 081,716 promedio de hectáreas entre 1990 y el 2000 y un descenso de superficie sembrada en 10, 424, 293 hectáreas promedio entre el 2000 y el 2010. Y para los frutales aumentos de 957,667 hectáreas promedio entre 1990 y el 2000 y de 2, 072,103 hectáreas promedio entre el 2000 y el 2010.

En términos de valor los granos básicos reportaron descensos de 125 billones de pesos entre 1990 y el 2000 y un descenso de 260 billones de pesos entre el 2000 y el 2010. Mientras que para el caso de los frutales, se mostró un aumento de su valor de 1990 al 2000 en 33 mil billones y un descenso de 8 mil billones.

¹² Se estudió lo relativo al grupo de cultivos “cereales” y “legumbres secas”. Siendo parte del primer grupo diversas variedades de maíz, trigo, arroz y avena; y del de legumbres secas el frijol, garbanza, haba, lenteja y arvejón.

¹³ Corresponde con al menos 57 tipos de frutales donde se encuentra al aguacate, el limón y la fresa.

Lo que en otras palabras nos indica, que en las décadas de 1980 a 1990, 1990 al 2000 y del 2000 al 2010 los granos básicos han disminuido su presencia en términos de valor en la producción agrícola mexicana. Y en el caso de los frutales, se ha observado la importancia de su valor para la década de 1990 al 2000 con su respectivo descenso para la década del 2000 al 2010.

No obstante y en el ánimo de actualizar dicho comportamiento, se presenta en el siguiente cuadro y gráficos el mismo ejercicio pero para la serie de años que transcurrió del 2003 al 2013.

En dicho periodo al visualizarse el comportamiento de la superficie sembrada y valor de forma anualizada, se percibe de una mejor forma el comportamiento nacional para los granos básicos y frutales en función de dichas variables (ver Cuadro 4.3).

Cuadro 4.3: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en México. 2003-2013

Año	Granos Básicos (has*)	Granos Básicos (mdp**)	Frutales (has*)	Frutales (mdp**)
2003	11 083 022.1	68 100.4	1 327 510.3	54 260.8
2004	11 026 710.8	66 020.8	1 368 548.5	54 089.8
2005	10 671 840.1	56 038.5	1 361 608.3	54 599.5
2006	10 590 323.1	74 044.2	1 374 099.4	57 931.7
2007	10 791 221.7	85 356.3	1 402 536.5	64 499.5
2008	10 697 711.6	105 410.9	1433 264.4	62 325.8
2009	10 522 992.6	87 178.7	1 415 788.6	67 719.6
2010	10 700 855.8	88 015.1	1 440 760.6	65 089.1
2011	10 189 599.1	96 776.4	1 482 036.2	79 894.6
2012	9 918 496.8	127 382.5	1 483 635.2	84 526.9
2013e	10 054 047.9	118 041.7	1 482 835.7	86 767.5

* Hectáreas

** Millones de pesos a precios de 2010

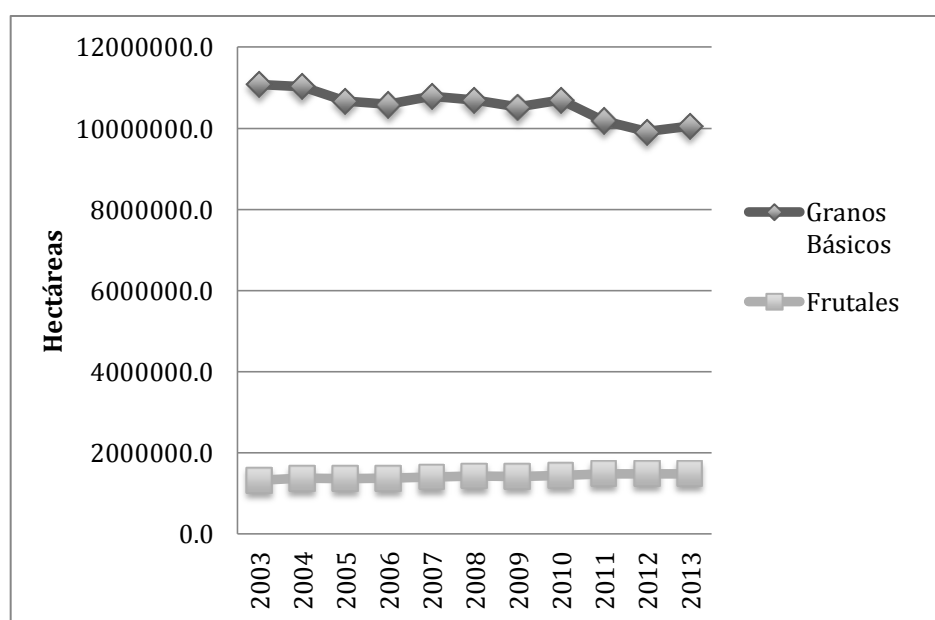
e = estimado. A partir del promedio de los dos años previos.

Fuente: SIAP.

Se aprecia que los granos básicos frente a los frutales de 2003 al 2013, en promedio, ocupan por mucho una extensión superior de hectáreas sembradas. Extensión estimada en más de 9 millones de hectáreas.

No obstante se observa un comportamiento a la baja en la superficie sembrada de granos básicos. En cambio, los frutales muestran una tendencia sensiblemente creciente (ver Gráfico 4.2).

Gráfico 4.2: Superficie sembrada de granos básicos y frutales en México. 2003-2013

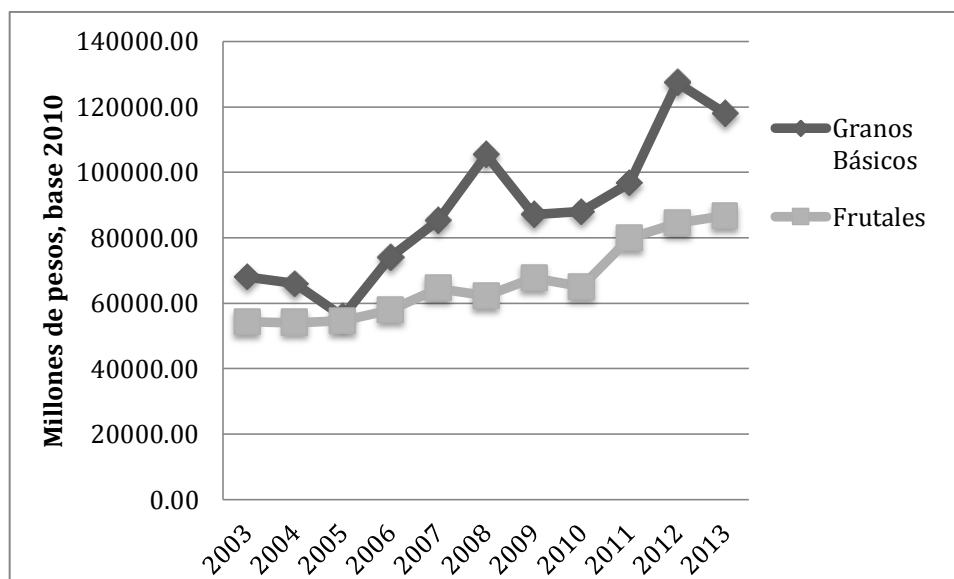


Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

En relación al valor de los granos básicos y los frutales para el mismo periodo de 2003 a 2013, con precios de 2010, se observó que el promedio para esos años marcó que los granos básicos fueron superiores en 21 mil millones 878 pesos en relación a los frutales.

Lo que en términos de tendencias significó un comportamiento fluctuante a la baja para el caso de los granos básicos y un comportamiento a la alza, con leves descalabros en el 2008 y el 2010, para los frutales (ver Gráfico 4.3).

Gráfico 4.3: Valor de granos básicos y frutales en México. 2003-2013



Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

Los años que marcaron los descensos más importantes para los granos básicos fueron el 2005 con 56 mil 38 millones de pesos, el 2009 con 87 mil 178 millones de pesos y el 2013 con 118 mil 41 millones de pesos.

Los frutales comenzaron el periodo con un valor de 54 mil millones 260 pesos; con 62 mil millones 325 pesos y 65 mil millones 89 pesos rompieron su tendencia a la alza en el 2008 y el 2010, para cerrar, nuevamente, a la alza con un valor de 86 mil millones 767 pesos en el 2013.

Análisis de la superficie sembrada y valor de la producción de granos básicos y frutales del 2003 al 2013 que nos dice que a pesar de que la extensión sembrada de granos básicos en el país ha sido por mucho superior a la extensión sembrada de frutales, el valor de éstos últimos no se aleja mucho del valor que representan los granos básicos.

Una primera aproximación a explicar dicha situación indica que hay una mayor rentabilidad en la producción de frutales frente a los básicos. Sin embargo explorar tal cuestión implica indagar en aspectos que rebasan el límite de esta investigación, por lo cual, de este comportamiento resaltamos que existe una

tendencia nacional a la pérdida de importancia en la superficie sembrada de granos básicos, a la vez que su valor, presenta un comportamiento fluctuante a la baja.

Mientras que en el caso de los frutales se observó para su superficie sembrada, una tendencia sensiblemente a la alza para el periodo de 2003 al 2013; en tanto su valor para el mismo periodo, manifestó otra tendencia también a la alza, aunque con ciertos descalabros en el 2005, 2008 y 2010.

Con lo cual se puede concluir este primer apartado mencionando que la tendencia creciente de la ocupación en el sector terciario en el país; en detrimento del primario y en menor medida del secundario ha estado acompañada, en general, por tendencias a la baja en la superficie sembrada y valor de los granos básicos, frente a tendencias crecientes y a la alza de la superficie sembrada y valor de los frutales, principalmente del 2003 al 2013.

Lo que al conjuntarse con el análisis del crecimiento poblacional mexicano, de 1980 a 2010, permite indicar que las tendencias a la urbanización y al envejecimiento poblacional se acompañan de una terciarización económica y laboral que privilegia, en el terreno de la producción primaria, la prevalencia de frutales frente a los granos básicos.

Realidad del contexto poblacional, económico y agrícola mexicano en los años de estudio, que implica para el estudio de los procesos rur-urbanos, analizar y proponer las distintas posibilidades de armonización territorial y social de las asimetrías generadas entre el mundo rural y urbano mexicano, a partir de los rasgos poblacionales, económicos y agrícolas descritos.

IV. 2 Cambios económicos y agrícolas en Michoacán

En el estado de Michoacán para el periodo de 1980 al 2010 se observa una estructura en la composición del Producto Interno Bruto (PIB) similar a la nacional pero con proporciones distintas en las tasas de participación en la generación de valor por sector.

Es decir una participación mayoritaria en los servicios con una tasa promedio de 62.5%, seguida del secundario con un valor del 20.9% y en último lugar el sector primario con 16.6% (ver Cuadro 4.4).

Cuadro 4.4: Participación porcentual en el PIB por sector de actividad económica en Michoacán. 1980-2010

Año / Sector	I	II	III
1980	23.7	21.7	54.6
1990	18.4	19.0	62.6
2000	13.3	23.4	63.3
2010	11.0	19.6	69.4
Promedio	16.6	20.9	62.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

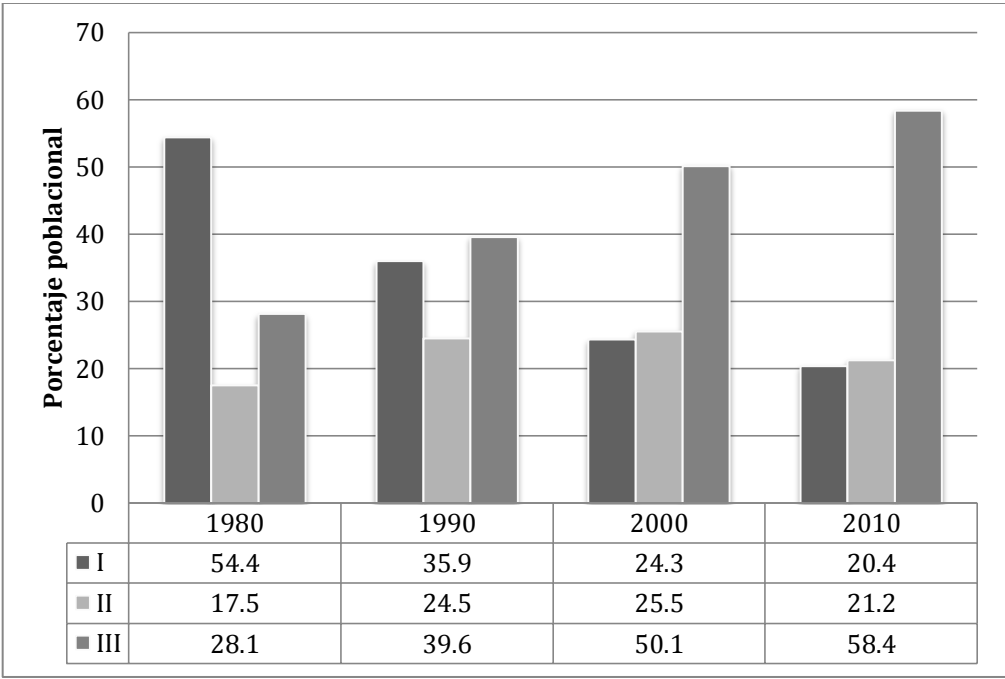
Las tendencias, en dichas tasas de participación porcentuales en la composición del PIB estatal, muestran una trayectoria creciente para el sector terciario; decreciente a partir de 1990 para el sector agrícola y fluctuante para la industria michoacana.

Con lo cual y ante la tendencia creciente de los servicios y las disminuciones del primario, es válido señalar que también a nivel estatal se han manifestado los efectos de la terciarización económica nacional. A pesar que el sector primario a nivel estatal genera mayor valor a que nivel nacional.

Por otro lado y para las mismas décadas de análisis se aprecia la misma tendencia nacional a la terciarización de la ocupación. No obstante que se

observan cambios en la composición porcentual para dichos años de estudio (Ver Gráfico 4.4).

Gráfico 4.4: Población ocupada por sector económico en Michoacán. 1980-2010



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI y ENEO 2010.

Dicho de otra forma, la tendencia a la ocupación en el sector terciario para el sector agrícola ha representado disminuciones manifiestas en proporciones del 54.4% para 1980, 35.9% para 1990, 24.3% para el año 2000 y 20.4% para el 2010. El lapso de 1980 a 1990 es donde el sector primario perdió mayor porcentaje de ocupación poblacional con un 18.37%.

En este mismo lapso de años se observan aumentos en la participación poblacional del sector secundario con un 7%. Pero que a partir de esa década, 1990, incrementó en 1% para reportar un número de participación poblacional de 25.5% en el 2000 y un descenso que se expresó en el 21.2% de su participación poblacional en la ocupación para el año 2010.

El sector servicios al contrario, reportó una tendencia creciente para todos los años con los aumentos más significativos en las décadas de 1980 a 1990 y

1990 al 2000. Siendo sus cifras de ocupación de 28.1%, 39.6%, 50.1% y 58.4% respectivamente.

Lo que al contrastarlo con las tasas porcentuales de participación por sector en el PIB estatal, tenemos que al igual que nivel nacional, los valores generados por sector no se corresponden con la población que labora en el sector.

Siendo las disparidades entre valor generado y población que labora menores que a nivel nacional; pero permitiendo señalar que la tendencia a la terciarización se acompaña, conforme el paso del tiempo, de condiciones de precarización.

Al analizar la superficie sembrada y valor de los granos básicos y frutales para Michoacán de 1980 al 2010, encontramos algunas diferencias en las tendencias observadas a nivel nacional.

Ya que en el caso de los granos básicos a nivel estatal, su tendencia es a la baja tanto para el número de hectáreas sembradas como en términos de valor. Mientras que en el caso de los frutales en términos de superficie sembrada, se observan datos crecientes en la década de 1990 al 2000 y disminuciones en los mismos datos para la década del 2000 al 2010. No así para su valor generado que fue creciente en todas las décadas de estudio (Ver Cuadro 4.5).

Cuadro 4.5: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en Michoacán por década. 1980-2010

Promedio	Granos Básicos (has*)	Granos Básicos (bdp**)	Frutales (has*)	Frutales (bdp**)
1980-1990	6 640 907	65 835.4	1 528 791	77 228.6
1990-2000	6 141 444	59 253.8	2 029 711	124 275.2
2000-2010	3 159 768	44 577.3	1 346 048	159 539.1

*Hectáreas

**Billones de pesos a precios de 2010

Fuente: SIACON y SIAP.

Lo cual nos dice que en el estado de Michoacán la tendencia a la disminución en la superficie sembrada y valor de producción de los granos básicos frente a los frutales, es más evidente.

Al precisar el análisis para los años del 2003 al 2013 observamos que con una extensión promedio de 530 mil hectáreas los granos básicos generaron un valor promedio de 5 mil 181 millones de pesos. Mientras que los frutales, para el mismo periodo, con una extensión promedio de 211 mil hectáreas generaron un valor promedio de 18 mil 847 millones (Ver Cuadro 4.6).

Cuadro 4.6: Superficie sembrada y valor de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013

Año	Granos Básicos (has*)	Granos Básicos (mdp**)	Frutales (has*)	Frutales (mdp**)
2003	563 185.6	3 740	179 003.9	11 417
2004	544 692.6	3 236	192 340.8	11 916
2005	559 037.5	3 109	200 681.8	13 316
2006	470 193.5	4 146	203 375.3	14 803
2007	542 103.7	4 789	204 483.3	17 664
2008	530 618.9	5 584	216 073.8	18 903
2009	538 832.4	4 199	218 757.4	21 373
2010	529 043.1	4 814	222 513.7	18 488
2011	517 318.5	7 040	226 538.4	25 662
2012	523 530.5	8 270	232 596.7	26 332
2013e	520 424.5	8 071	229 567.6	27 446

*Hectáreas

** Millones de pesos a precios de 2010

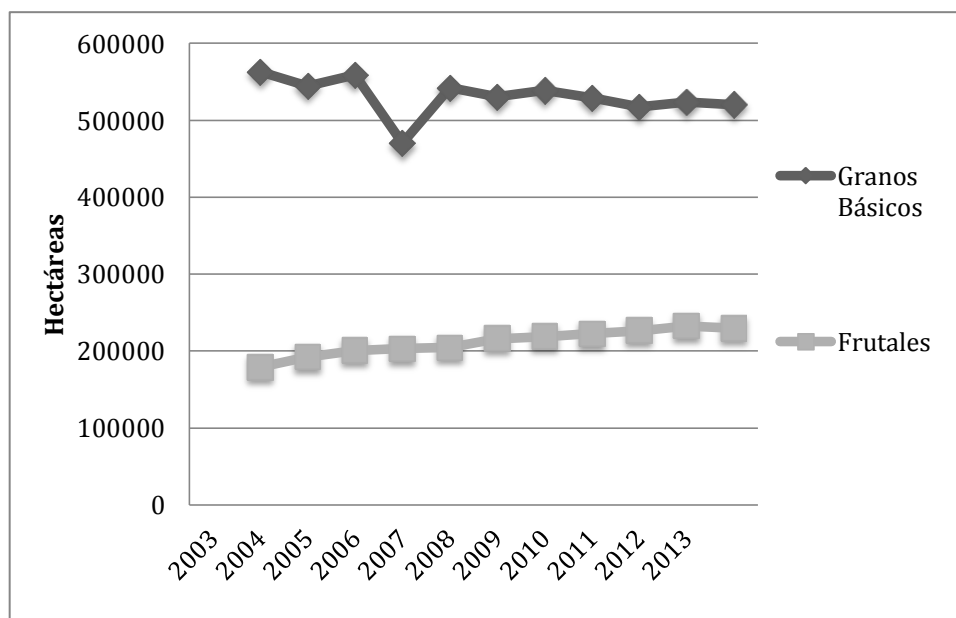
e = estimado. A partir del promedio de los dos años previos.

Fuente: SIAP.

Dicho de otro modo, en Michoacán del 2003 al 2013, los granos básicos con casi el doble de superficie sembrada, apenas generaron el 37% de valor en relación al valor generado por los frutales. Afirmación que se hace más evidente

al contrastarla con las tendencias que trazan las mismas variables y años de estudio (Ver gráficos 4.5 y 4.6).

Gráfico 4.5: Superficie sembrada de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013



Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

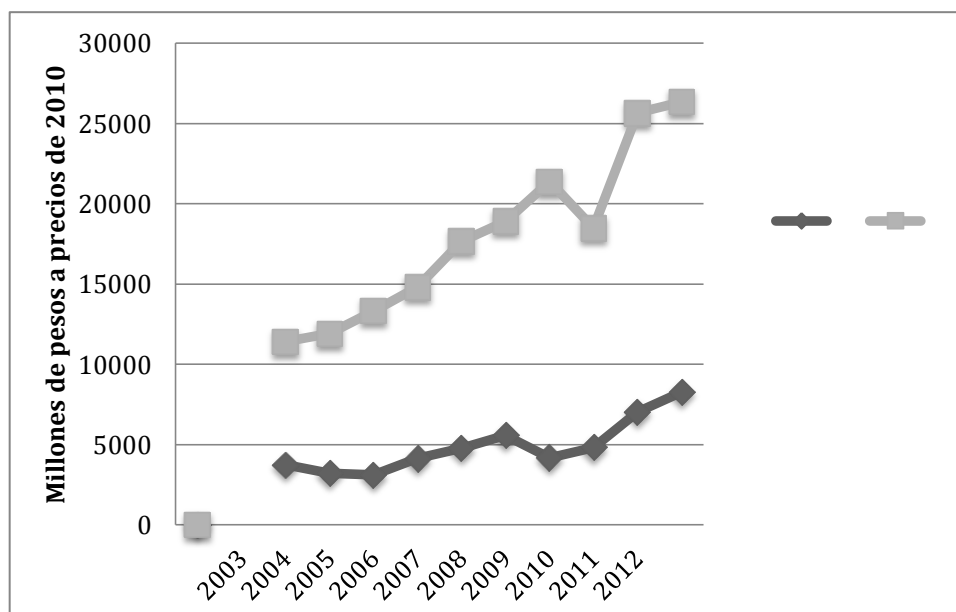
La tendencia que sigue la superficie sembrada de granos básicos se observa ligeramente a la baja con un fuerte descalabro en el 2006. Lo que corresponde a que se inició el periodo con 563 mil hectáreas sembradas, se reportaron en el dos mil seis 470 mil hectáreas y se cerró en el dos mil trece con 520 mil hectáreas sembradas de granos básicos.

Caso contrario a la tendencia observada para los frutales. Donde ésta fue creciente para casi todo el periodo, a excepción del 20013 que se observa una ligera disminución en la superficie sembrada de frutales en Michoacán.

En el caso de las tendencias marcadas a partir del valor generado en el mismo periodo, con un valor por mucho inferior al generado por los frutales, los granos básicos perfilaron una tendencia ligeramente a la alza.

Mientras los frutales tazaron una tendencia a la alza con un fuerte descenso en el año del 2010 que equivalió a 2 mil 885 millones de pesos, en relación al 2009. No obstante que en el 2011 se observó ya una clara recuperación.

Gráfico 4.6: Valor de granos básicos y frutales en Michoacán. 2003-2013



Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

Por otro lado y en la búsqueda de explicar mejor dicha tendencia a la alza en el valor de los frutales en detrimento de los granos básicos a continuación se realiza el análisis de datos y de gráficos para las tendencias de un grupo de cultivos significativos para Michoacán; y donde la mayor parte de ellos se agrupa en las categorías de granos básicos y frutales.

De este modo en el cuadro 4.7 se presentan las cifras de valor de producción de los siguientes cultivos: Maíz, Trigo, Frijol, Caña y Aguacate. En tanto que en el gráfico 4.7 se muestran las tendencias de estos mismos cultivos, en relación a su valor generado del 2003 al 2013.

Cuadro 4.7: Valor de cultivos seleccionados (mdp*) en Michoacán. 2003-2013

Año	Maíz*	Trigo*	Frijol*	Caña*	Aguacate*
2003	3 138.0	377.9	78.9	682.3	7 219.2
2004	2 548.1	489.6	47.4	556.7	7 515.6
2005	2 460.9	417.4	53.6	803.8	9 054.3
2006	3 598.8	327.2	49.3	635.1	10 219.7
2007	4 157.4	451.0	47.6	642.9	12 720.7
2008	4 596.0	690.9	121.9	655.3	12 411.5
2009	3 305.3	505.0	145.6	554.2	14 462.8
2010	4 288.5	269.6	109.7	781.2	12 640.8
2011	5 964.1	762.8	88.7	705.6	17 014.6
2012	7 543.3	434.8	106.1	816.8	15 951.2
2013	6 753.7	598.8	97.4	761.2	16 482.9

* Millones de pesos a precios de 2010

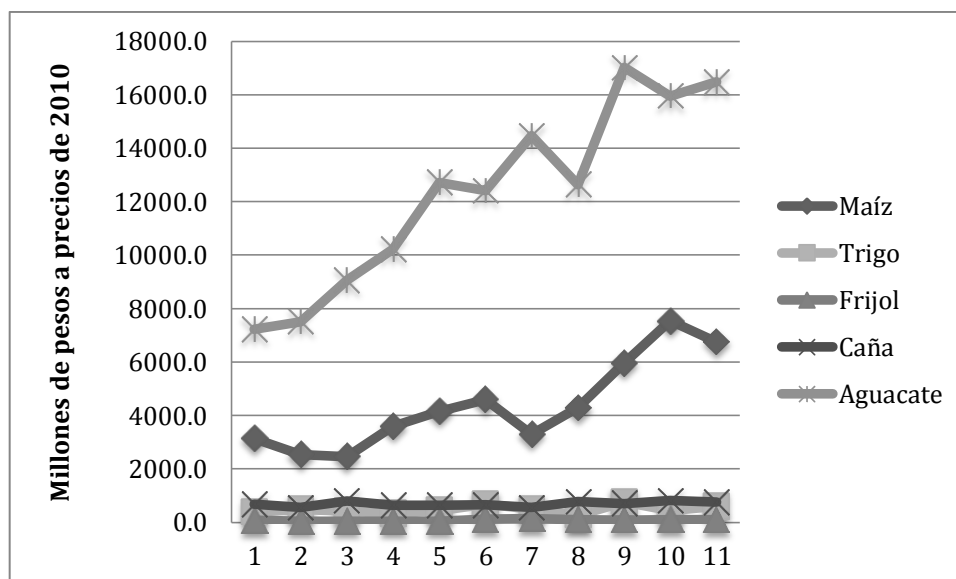
Fuente: SIAP.

El estudio de los datos de valor generado por los cultivos seleccionados, nos dice que en Michoacán del 2003 al 2013 el cultivo que más millones de pesos ha reportado es el aguacate, seguido del maíz, la caña el trigo y el frijol.

Lo que en términos de tendencias permite establecer que el valor del aguacate ha seguido una ruta altamente creciente, con quiebres por el orden de los 2 mil millones de pesos en el 2010 y el 2012.

Pero que ha marcado una gran brecha frente a los otros cultivos; especialmente para la caña, el trigo y el frijol que en el periodo dibujan una tendencia casi al estancamiento del valor de su producción.

Gráfico 4.7: Valor de cultivos seleccionados en Michoacán. 2003-2013



Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

Con lo cual se llega a la conclusión que en Michoacán desde 1980 se observa una clara tendencia a la ocupación de su población en el sector terciario; acompañada de notables descensos en la producción y valor de los granos básicos frente a los frutales.

Lo que permite plantear, como hipótesis del análisis que se ha realizado, que la tendencia a la terciarización en la ocupación en Michoacán está íntimamente ligada a la pérdida de valor de los granos básicos. Ya que al ser gran parte de la población rural michoacana la que se dedica a tales cultivos, y al no encontrar una buena rentabilidad en su producción, la opción es emigrar a otros cultivos u otras actividades económicas.

Y entendiendo que el tránsito hacia los frutales implica importantes sumas de capital que la población rural productora de granos básicos casi no posee, la opción deriva en emplearse en la rama de los servicios o emigrar del lugar de origen.

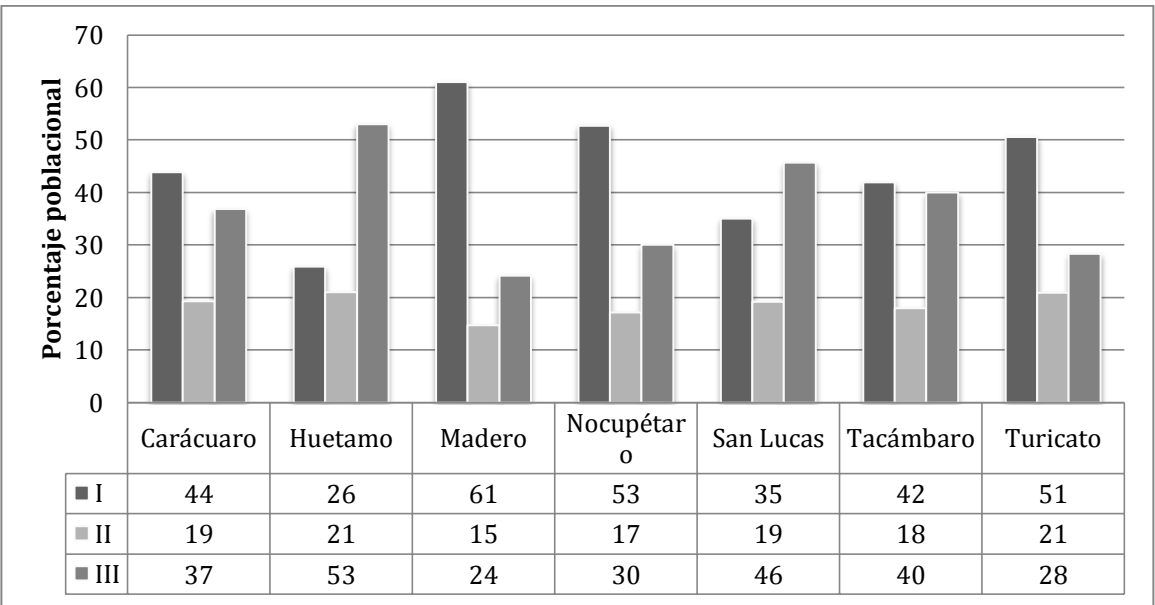
Situación que permite entender el por qué de las cifras de ocupación crecientes en los servicios. Y además sugiere que dicha desvalorización o pérdida de importancia de los granos básicos en Michoacán, constituye un factor catalizador en la generación de procesos de tipo rur-urbanos.

Procesos, que en parte, se observan por el crecimiento de la periferia de las ciudades, la terciarización de la actividad económica y la precariedad laboral.

IV. 3. Cambios económicos y agrícolas en el contexto regional

En Michoacán la región Tierra Caliente que comprende a los municipios de Carácuaro, Huetamo, Madero, Nocupétaro, San Lucas, Tacámbaro y Turicato reportó en general para el 2010 al grueso de su población ocupada en el sector primario (Ver Gráfico 4.8).

Gráfico 4.8: Población ocupada por sector económico en la región Tierra Caliente. 2010¹⁴



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI

¹⁴ Corresponde con una estimación propia que determinó la estructura de participación poblacional por sector del año 2000 y se multiplicó por la población de 12 años y más del 2010.

Los municipios de Huetamo con el 53% y San Lucas con el 46% de su población ocupada en el sector de los servicios, fueron la excepción a los otros cinco municipios que reportaron a su población ocupada en el sector primario.

Representando Carácuaro con el 44%, Madero con el 61%, Nocupétaro con el 53%, Tacámbaro con el 42% y Turicato con el 51% de la población ocupada en el sector agrícola.

Lo cual y ante una participación regional promedio en el sector secundario del 18%, permite sostener que la región Tierra Caliente en el 2010 significó un espacio geográfico del territorio michoacano dedicado de forma preponderante a las actividades agrícolas y en menor medida de los servicios.

Comportamiento vinculado de forma mayoritario a las actividades primarias que nos lleva a realizar el análisis de generación de valor por parte de los cultivos: maíz, trigo, frijol, caña y aguacate (Ver Cuadro 4.8).

Cuadro 4.8: Valor de producción de cultivos seleccionados en la región Tierra Caliente. 2013

Cultivo	Carácuaro	Huetamo	Madero	Nocupétaro	San Lucas	Tacámbaro	Turicato
Maíz	57 696	36 366	102 722	39 629	30564.442	15 799	36900.297
Trigo	0	0	227	0	0	0	0
Frijol	0	40	0	1 057	0	1 371	3 904
Caña	0	0	0	0	0	175 058	78 867
Aguacate	0	0	18 417	0	0	2 241 212	34 0961
Total*	57 696	36 405	121 366	40 687	30 564	2 433 440	460 632

*Millones de pesos a precios de 2010

Fuente: SIAP.

Análisis que indica que los municipios de Tacámbaro, Turicato, Madero, Carácuaro, Nocupétaro, Huetamo y San Lucas son los que han generado mayor valor, en esa misma escala y a partir de los cultivos seleccionados.

Esta situación permite plantear al menos dos fenómenos existentes. El primero, corresponde al hecho de que en Huetamo y San Lucas, por ser municipios que ocupan al grueso de su población en el sector terciario, los lugares que ocupan en la generación de valor de los cultivos seleccionados es de los últimos.

En tanto que el segundo fenómeno observado indica que los municipios que produjeron aguacate en el año de estudio, fueron los municipios con un mejor desempeño a nivel regional para la producción y valor de los cultivos seleccionados. Correspondiéndose con los municipios de Tacámbaro, Turicato y Madero.

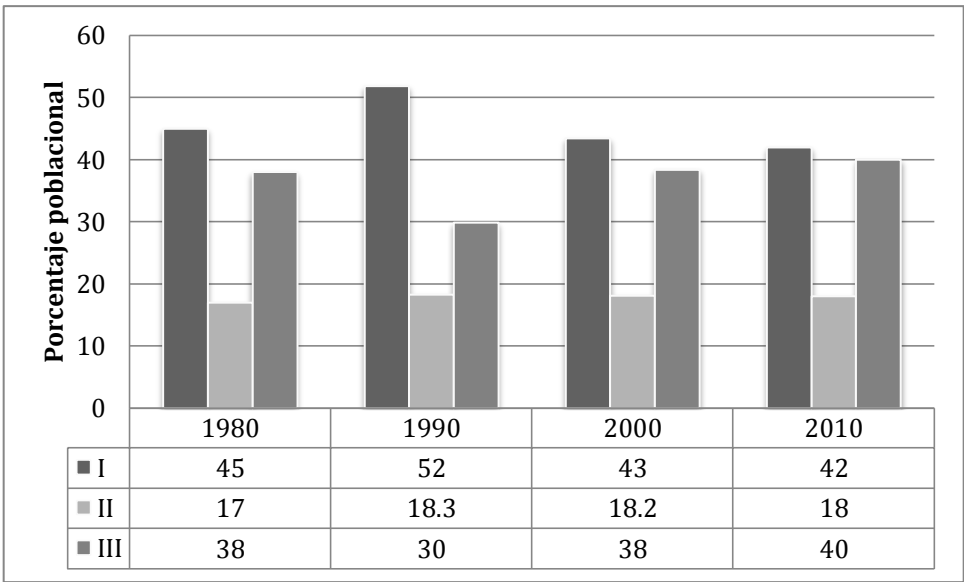
Finalmente señalar que bajo el análisis realizado, se ha podido concluir que la región Tierra Caliente en el 2010 dio cuenta de un territorio que rompe con las tendencias nacionales y estatales respecto a la terciarización de la ocupación. Mientras que en el ámbito agrícola obedece a las tendencias estatales de prevalencia de valor de los frutales frente a los granos básicos.

Sin embargo un estudio más amplió, que rebasa los límites de esta investigación, debería orientarse hacia explicar cuáles son las otras actividades o fenómenos, que en un contexto de pérdida de valor de granos básicos, hacen que la región se ocupe de forma preponderante en el sector primario.

IV. 3. 1 Cambios económicos y agrícolas en Tacámbaro

Las décadas de 1980, 1990, 2000 y 2010 han significado para el municipio de Tacámbaro, Michoacán la ocupación mayoritaria de su población en actividades del sector primario (ver Gráfico 4.8).

Gráfico 4.9: Población ocupada por sector económico en Tacámbaro. 1980-2010¹⁵



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

En proporciones ha representado que en 1980 el 45% de su población ocupada se encontraba en el sector primario, el 17% en el secundario y el 38% en el terciario. En 1990 el 52% en el primario, el 18.3% en el secundario y el 30% en el terciario. Mientras que en la década del 2000 el 43% de la población se ocupó en el sector agrícola, el 18.2% en el secundario y el 38% en los servicios.

Finalmente en el 2010 la estructura de ocupación tacambareense fue la siguiente: 42% para el sector primario, 18% para el secundario y 40% para el terciario.

Destacándose del conjunto de este comportamiento, los incrementos de ocupación poblacional primaria de 1980 a 1990 con un incremento del 7% y un

¹⁵ Los años de 1980 y el 2010 corresponden a estimaciones propias. Determinadas a partir de establecer la estructura de participación poblacional de 1990 y 2000 y multiplicados por el crecimiento de la población de 12 años y más de los años 1980 y 2010.

decremento del 8% para el caso de la población ocupada en el sector servicios para el mismo periodo.

Lo cual al revisar la estructura de la ocupación secundaria, que permaneció casi constante con porcentajes promedio del 18 por ciento para todas las décadas, permite inferir que existió entre 1980 y 1990 una alta actividad primaria que repercutió en la ocupación poblacional del sector de los servicios.

Así, es que se configura una tendencia de la ocupación del sector primario preponderante en los años de estudio para el municipio de Tacámbaro; con fluctuaciones que marcaron un notable incremento entre la década de 1980 y 1990, un descenso brusco entre 1990 y el 2000 y un leve decremento poblacional del 1 por ciento del 2000 al 2010.

En relación al valor, con precios del 2010, de los cultivos: maíz, frijol, caña y aguacate para Tacámbaro del 2003 al 2009 se observan comportamientos fluctuantes a la baja en los precios del maíz, el frijol y la caña (Ver Cuadro 4.9).

Cuadro 4.9: Valor de producción (mdp*) de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003-2013

Año	Maíz	Frijol	Caña	Aguacate
2003	25 389	2 628	154 790	719 596
2004	25 714	2 324	136 948	603 644
2005	23 404	1 079	156 300	1 012 519
2006	41 818	533	150 461	1 396 376
2007	16 873	480	166 127	1 140 744
2008	10 579	1 526	137 384	1 416 118
2009	7 530	751	102 023	1 794 022
2010	11 278	1 101	142 528	1 953 289
2011	16 773	1 440	131 361	2 390 667
2012	13 718	1 771	146 773	2 199 118
2013	15 800	1 370	175 058	2 241 212

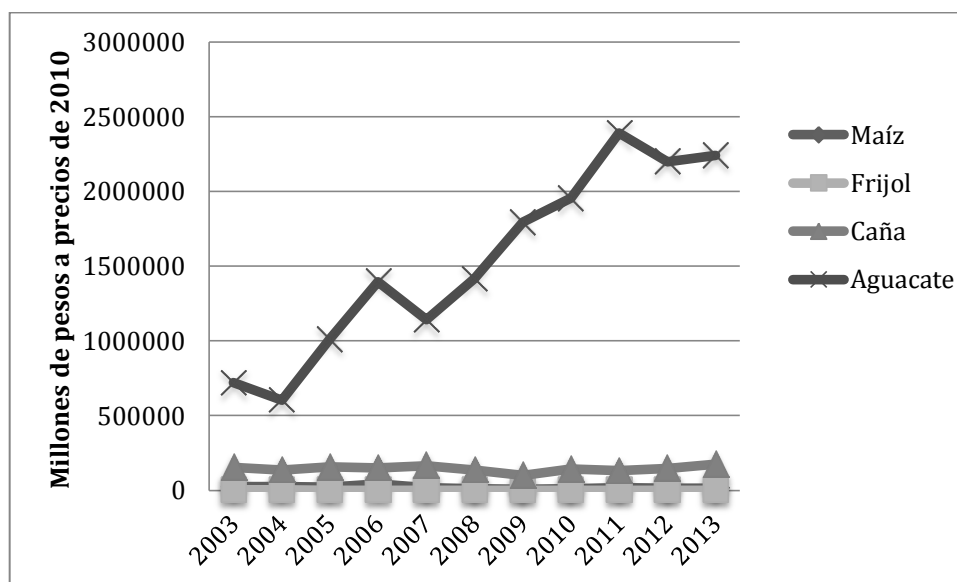
*Millones de pesos a precios de 2010

Fuente: SIAP.

No así para el aguacate que a excepción del 2007, en que experimentó un descenso por el orden de los 157 millones de pesos, mostró valores crecientes.

Al observar dicho comportamiento a manera de tendencias, se aprecia de una mejor forma el importante despunte de valor del aguacate frente a los otros cultivos (Ver gráfico 4.10).

Gráfico 4.10: Valor de producción de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003-2013



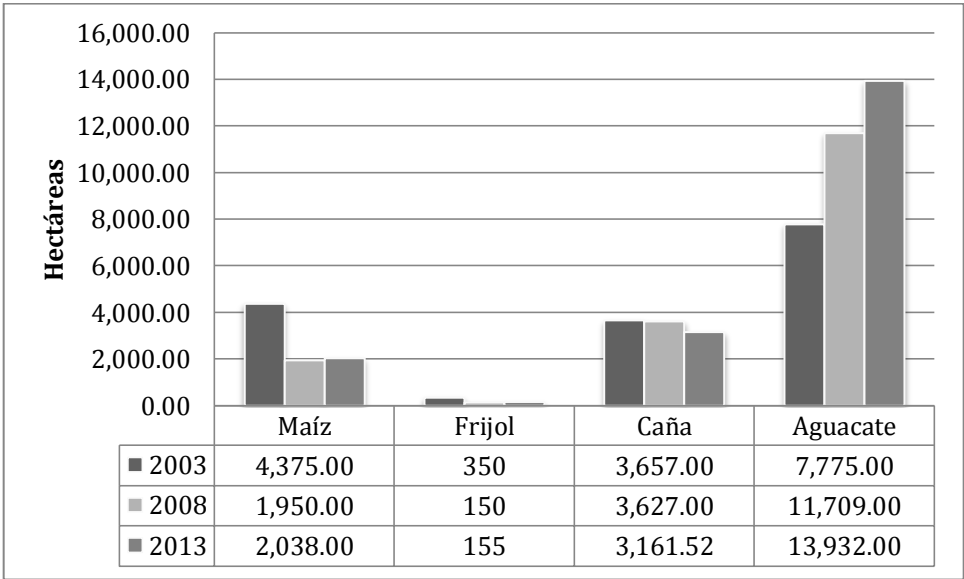
Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

Precisando tal despunte se tiene que el crecimiento en el valor de la producción aguacatera comenzó desde el 2004 cuando reportó 603 mil millones de pesos; se encontró con un breve descenso de 256 millones en el 2007, para a partir de ahí, seguir su senda al crecimiento y cerrar el 2013 con un valor de 2 mil 241 mil millones de pesos.

El análisis del valor de los cultivos seleccionados, permite establecer la importancia del cultivo del aguacate como impulsor de las actividades primarias en el municipio de Tacámbaro.

No obstante y en el ánimo de fortalecer la afirmación previa de la importancia del aguacate en Tacámbaro como impulsor de las actividades primarias, en el Gráfico 4.11 se muestra la superficie de siembra que han ocupado el maíz, el frijol, la caña y el aguacate en los años del 2003, el 2008 y el 2011.

Gráfico 4.11: Superficie sembrada de cultivos seleccionados en Tacámbaro. 2003, 2008 y 2013



Fuente: Elaboración propia con base en SIAP.

Se aprecian incrementos en la superficie sembrada de aguacate de 3, 934 hectáreas entre el 2003 y el 2008 y de 6,157 hectáreas entre el 2008 y el 2013. En tanto, en el caso de los demás cultivos, se observaron para todo los casos reducciones en la superficie sembrada; destacando el caso del maíz entre 2003 y el 2008 que redujo su cuantía de siembra por 2, 425 hectáreas.

Al contrastarlo con el monto de la superficie cultivable del municipio permite observar la importancia creciente que va tomando el cultivo del aguacate en la producción agrícola municipal (ver Cuadro 4. 13).

Cuadro 4. 10: Porcentaje de hectáreas sembradas con los cultivos seleccionados en la superficie cultivable de Tacámbaro, 2003, 2008 y 2103

Año/Cultivo	Maíz	Frijol	Caña	Aguacate	Total
2003	21.9	1.8	18.3	39.0	81.0
2008	9.8	0.8	18.2	58.7	87.5
2013	10.2	0.8	15.9	69.9	96.7
Fuente: Elaboración propia a partir de SIAP e INEGI.					

Lo que permite concluir que la estructura ocupacional de la población tacambareense, participando de forma mayoritaria en actividades primarias, ha estado acompañada de la tendencia estatal y regional de prevalencia productiva y de valor en frutales como el aguacate para los periodos de estudio.

Situación que al realizar el análisis de conjunto, revela en gran parte, el perfil de las transformaciones rur-urbanas contemporáneas de Tacámbaro y su orientación agrícola. Dicho de mejor forma, la existencia de una tendencia al poblamiento urbano, acompañada de una estructura poblacional que tiende a la vejes y se sigue ocupando de forma preponderante en la actividad agrícola. Donde el la producción de aguacate toma una importancia fundamental en términos de valor generado y superficie sembrada.

CAPÍTULO V. PROCESOS RUR-URBANOS, AGRÍCOLAS Y ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DE INGRESO EN TACÁMBARO, MICHOACÁN

El presente capítulo tiene por objetivo dar cuenta del significado de los procesos de transformación rur-urbanos en la población urbana y rural tacámbarense a partir del trabajo de campo y la revisión estadística y documental de los capítulos previos.

Para ello se presenta un relato que trata los “Cambios poblacionales y agrícolas contemporáneos en el municipio de Tacámbaro Michoacán”, una serie de cuadros que muestran el perfil general de los informantes clave entrevistados y una figura que engloba los principales rasgos de los procesos rur-urbanos.

Los actores clave entrevistados fueron 16, distribuidos en 8 localidades del municipio¹⁶ y representados por el cronista de la ciudad de Tacámbaro¹⁷, un grupos de comerciantes, otro grupo de asalariadas, productores de aguacate y jornaleros de aguacate.

La elaboración del relato representó la integración de las coincidencias de información que los informantes clave realizaban al responder a las preguntas abiertas y su posterior redacción hilando las fechas y reactivos en cuestión¹⁸.

La construcción de los cuadros se generó para el caso del perfil general de los grupos entrevistados, a partir de las preguntas cerradas que los informantes respondieron; en tanto que la figura que trata los procesos rur-urbanos se realizó con la información tanto cualitativa como cuantitativa obtenida, durante la totalidad del trabajo de campo.

¹⁶ Las entrevistas semiabiertas se realizaron para los poblados urbanos en la siguiente proporción: 4 en Tacámbaro, 2 en Tecario. En tanto que para las localidades rurales se hicieron 3 en Piedra del Molino, 2 en Puente de Ánimas, 2 en El Durazno, 2 en Viña y 1 en el Testerazo.

¹⁷ El nombre de dicho personaje es Vicente Gil Méndez. Los demás actores clave pidieron secrecía para la publicación de sus nombres y datos personales.

¹⁸ El formato de la entrevista semiabierta se encuentra en el anexo 2.

V.1 Relato de los cambios poblacionales y agrícolas contemporáneos en el municipio de Tacámbaro Michoacán

En el siguiente relato, a partir de intercalar la sistematización de la información recabada con parte de las entrevistas, se tratará de mostrar la evolución poblacional y agrícola que ha seguido el municipio de Tacámbaro en los últimos tiempos.

Se destaca la importancia del cultivo del aguacate como factor detonante del crecimiento poblacional y la urbanización de la cabecera municipal y sus tenencias.

Cambios poblacionales y agrícolas contemporáneos en el municipio de Tacámbaro Michoacán.

En sus inicios las tierras que actualmente albergan a los aguacates eran superficies donde se sembraba linaza, trigo, maíz y frijol. Cultivos que sostenían la alimentación de los pobladores hacia la década de los cincuentas y permitían establecer distintas relaciones comerciales; por ejemplo, a través de la venta de la paja de trigo en los mesones de Tacámbaro.

El cultivo del aguacate comenzó al finalizar la década de los sesentas por un grupo de profesionistas provenientes de Morelia que compraron predios e introdujeron el cultivo en su variedad hass.

“Anteriormente el cultivo de aguacate no era importante para la zona. La gente sembraba trigo, linaza, maíz y frijol. Dichos cultivos los utilizaban para alimentar a los animales y a ellos mismos, además que también vendían a los mesones de la ciudad de Tacámbaro. Donde la gente proveniente de las rancherías, que iba a la ciudad de Morelia, Pátzcuaro o México dormía y buscaba que darle de comer a sus mulas o caballos.

No fue sino hasta los sesentas cuando un grupo de doctores, donde destacaba uno de apellido Dávalos, trajeron la planta de aguacate de los Estados Unidos. El aguacate que trajeron ya era el hass. Después se especializaron algunos de la zona y aprendieron a injertar, pero comenzaron con el hass¹⁹”.

Con las primeras cosechas hacia finales de la década de los setentas y mediados de los ochentas, y el despegue del ingenio azucarero en la ciudad de Pedernales comienza a manifestarse el crecimiento poblacional del municipio. No obstante, según comentarios, un importante flujo de población emigró al interior del estado, la ciudad de México o destinos turísticos del país en busca de mejoras de empleo.

Población que se empleaba en oficios de albañilería, jardinería o servicios en general y que en su mayoría ya no regresaba. Donde los que regresaron se pudieron insertar a la dinámica productiva y comercial del cultivo del aguacate y el chile perón. En tanto que los que ya no lo hicieron fue porque vieron mejorada su situación en el lugar de inmigración y además que no tenían tierras en sus localidades de origen.

“... cuando se comenzó con la cosecha del aguacate, cambio mucho Tacámbaro. Eso fue como por los setentas o ya entrados los ochentas. Llegó mucha gente de fuera, gente que les decían que estaba bueno eso del aguacate.

Aunque lo del aguacate no fue parejo para todos. La pobreza seguía en las localidades. Lo que hizo que mucha gente se fuera a México a buscar empleo, otros salieron a Los Cabos

En esa época también Tacámbaro estaba muy influenciado por el ingenio de Pedernales. Llegaba mucha gente de fuera para trabajar en el ingenio. Muchos venían de Apatzingán y otro de Turicato, también venía gente de Pátzcuaro”²⁰

¹⁹ Fragmento de entrevista semiabierta realizada al Sr. Vicente Gil Méndez en septiembre de 2014.

²⁰ Ibíd.

Hacia la década de los noventa se comenta que la vida en las localidades del municipio empezó a ser más dinámica por el establecimiento de servicios educativos básicos y de salud. Al mismo tiempo, comentan la dinamización de la actividad económica en dichos poblados por el aumento de oportunidades de empleo agrícola, dado el incremento en la producción aguacatera y otros cultivos como el chile perón.

En particular la producción aguacatera comenzó a encontrar nuevos puntos de venta en el interior del país en ciudades como Monterrey y México. Además que hacia mediados de 1990 se comenzó con la exportación del producto a países como Japón y Costa Rica. Años en que se consolidó la importancia del cultivo verde y perdió importancia, relativamente, la producción de azúcar en el ingenio de Pedernales.

Tiempo en que también las tenencias del municipio comenzaron a albergar un mayor número de pobladores por la importancia del aguacate en tenencias como Tecario y Yoricostio.

Sin embargo la dinámica de emigración también continuó; pero con un énfasis mayor en los traslados al país del norte en estados como California, Texas y Chicago. Al tiempo que también se experimentaron procesos de inmigración de pobladores del interior del estado; en particular de municipios como Turicato, Pátzcuaro, Morelia y Apatzingán.

“En 1990 la cosa cambió mucho para Tacámbaro. Ya empiezan a haber más pueblitos. Porque la gente se empieza a emplear como peones o rancheros en las huertas de aguacate.

... se comienza a mandar aguacate para Japón y Costa Rica. También a la ciudad de México y Monterrey... ya para esos años el ingenio ya no era lo de años atrás. Había muchos problemas con los líderes y el precio de la azúcar se hacía cada vez más barato...

La gente seguía emigrando en esos años. Principalmente hacia Chicago o California donde tenían parientes o a otros les había ido bien²¹.”

Entre el último cuarto de 1990 y comienzos del 2000 se menciona que Tacámbaro como ciudad comenzó a experimentar un notable crecimiento en sus servicios urbanos. Entre ellos destacan la existencia de preparatorias privadas, mayor oferta profesional de su Tecnológico, la apertura de hoteles, balnearios, sucursales bancarias, cajas de ahorro, la ampliación de los servicios ofertada por la cooperativa local, tiendas departamentales, ferreterías, servicios médicos privados, el crecimiento del mercado municipal y una mayor conexión entre sus localidades aledañas a través del mejoramiento del servicio de transporte público.

“Digamos que en el 2000 Tacámbaro ya es una ciudad. Porque por ejemplo la flotilla de taxis es muy amplia, el tipo de casas que hay en muchas partes son de un valor millonario, además de que ya hay bancos, más panteones y el mercado municipal ya es insuficiente para albergar todo lo que se vende ahí.”²²

Del 2000 a la actualidad el cultivo del aguacate ha seguido cobrando importancia. Principalmente por la apertura del mercado de Estados Unidos y el establecimiento de una serie de servicios complementarios a su cultivo. Entre ellos enumeran la existencia de tiendas de agroquímicos, empacadoras de diversos tamaños e instituciones gubernamentales que brindan servicios de asesoría en materia de cuidados de la producción del fruto y su inocuidad.

En tanto, la producción cañera ha ido perdiendo peso por sus métodos de producción sumamente tradicionales, el hecho de las caídas recurrentes en su precio y la condición de tener un solo gran comprador que es el ingenio de Pedernales.

²¹ Ibíd.

²² Ibíd.

Cabe destacar que también hacia estos años nuevos cultivos van tomando relevancia en el rostro agrícola del municipio. Como el caso de la zarzamora y el jitomate.

Al igual que el aumento en la oferta de servicios urbanos, también se ha visto un notable crecimiento poblacional. Y que para el caso de Tacámbaro ciudad, se traduce en el crecimiento de las colonias periféricas por la ocupación de terrenos baldíos y el establecimiento de colonias creadas por la presión de movimientos sociales y/o políticos como el caso de la antorcha campesina.

“En la actualidad hacia la golondrina o el cuartel de soldados, lugares que hace 20 años estaban despoblados o había pinos, hay mucha gente nueva. Gente que ni se conoce, porque aquí todos sabemos, aunque sea de oídas, quién es quién.

...esa gente ha llegado porque se afilio a la Antorcha o porque ya no quiso regresar a su pueblo de origen y vio la oportunidad de agarrar un pedacito... también están las familias nuevas, empleados del Aurrera o gente que regresa.”²³

Lo que ha marcado un crecimiento de la mancha urbana en áreas anteriormente forestales y que hoy ceden a la presión de dichos movimientos, los nuevos complejos inmobiliarios y la misma siembra del aguacate.

“el aguacate sin lugar a dudas ha sido algo que ha movido a Tacámbaro. El día de hoy el dinero que se mueve en el pueblo, en gran medida se explica porque este fenómeno... con decirle que por la Viña, están construyendo una empacadora que va a ocupar como a 400 empleados.”²⁴

²³ Ibíd.

²⁴ Ibíd.

V. 2 Procesos rururbanos, cambios agrícolas y estrategias de vida en la población de Tacámbaro

En este apartado se sistematiza en diversos cuadros la información de tipo cuantitativa proveniente de las encuestas semiabiertas realizadas. Información que para un mejor manejo se subdivide en tres apartados denominados: Perfil general de los comerciantes y asalariadas, Perfil general de los productores y jornaleros agrícolas y tendencias vinculadas a la rur-urbanización.

En el primer subapartado que corresponde con el Perfil general de los comerciantes y asalariadas, se conjuntan los datos que 4 comerciantes de la ciudad de Tacámbaro dedicados a los abarrotes, la alimentación y los espectáculos brindaron. Ramas del sector comercio especificadas en Tiendas de abarrotes o minisúpers, tortillerías, restaurants y video bares. Al igual que la información proporcionada por 3 empleadas de restaurants de la localidad de Yoricostio.

En el subapartado Perfil general de los productores y jornaleros agrícolas se recoge la información brindada por un grupo de 3 productores medianos de aguacate²⁵ y otro grupo de 5 jornaleros de aguacate.

La sistematización de información en los cuadros se estructura en seis categorías que responden a los componentes más importantes en la configuración de las estrategias de ingreso de los entrevistados. Siendo las mismas: Origen, Situación migratoria, Receptores de remesas, Actividad económica, Dinamizador de su actividad económica y Pluriactivos.

Para el caso de Origen se cuestionó respecto a su lugar de nacimiento; para la Situación migratoria se preguntó a si han emigrado de la localidad y a dónde; para Receptores de remesas se preguntó a si reciben o no remesas de Estados Unidos; para la Actividad económica se pidió información respecto a su principal actividad productiva de la cual obtienen la mayor parte de sus ingresos; en la categoría Dinamizador de su actividad económica se preguntó respecto a qué

²⁵ Son productores de aguacate con extensiones no mayores a las 15 hectáreas de aguacate.

es lo que impulsa su actividad económica. En tanto que para Pluriactivos se preguntó si realiza más actividades productivas para complementar su principal ingreso.

Finalmente se reflexiona, a partir del último subapartado, respecto a lo que la información sistematizada en los cuadros ha representado para los procesos rururbanos, los cambios agrícolas y las estrategias de vida en la población de Tacámbaro.

V. 2. 1 Perfil general de los comerciantes y asalariadas

Para lograr el perfil general de los comerciantes se preguntó a 4 personas que se dedican a las actividades terciarias. La primera es dueña de un “minisúper”, otra de una tortillería, otra de un restaurant y el último entrevistado, es dueño de un video bar.

La persona dueña del minisúper manifestó que ella y su esposo se conocieron en EU en el estado de Texas; lugar donde se casaron y tuvieron a sus primeros hijos. Sin embargo, comenta, que ante la necesidad de regresar por problemas de salud que uno de sus familiares presentaba, lo hicieron más o menos por el año de 1999.

“Nosotros estábamos bien en Mission Texas. Mi esposo y yo teníamos dos trabajos. Sin embargo la mamá de mi esposo enfermó y tuvimos que regresar.... Como estuvimos mucho rato acá, decidimos poner el minisúper en un terreno que era de mi esposo.

...La verdad es que nos ha ido bien. Nosotros traíamos otra forma de trabajo y eso yo creo que fue lo que le ha gustado a la gente.”²⁶

Una vez que estuvieron en Tacámbaro, decidieron invertir parte de su dinero traído de los EU y comenzar con una tiendita en un terreno propiedad del esposo. Comenta que en ese lugar casi no vivía nadie, pero que con el paso de

²⁶ Fragmento de la entrevista semiabierta realizada a una comerciante de la ciudad de Tacámbaro en noviembre de 2014.

los años se fue poblando fuertemente. Esa tiendita con el paso del tiempo la han podido agrandar y hacer notar como un lugar donde venden barato y tratan bien a la gente.

Los ingresos que recibe esta persona se complementan con los de su esposo, aunque manifiesta que el ingreso principal lo obtienen ambos de este lugar. Ya que el esposo realiza únicamente actividades como re-venta de camionetas o cuestiones menores que completan el ingreso del hogar.

Comenta la entrevistada que no piensan regresar a los EU. Y que si salen del municipio lo harían a Morelia para una mejor oportunidad en la educación de sus hijos o para poner otro “Minisúper”.

“Yo creo que nosotros ya no volveríamos a los EU. Aquí nos ha ido bien y la verdad la vida es mejor acá. A lo mejor te restringes un poco de lujitos pero aquí sí se aprovecha el tiempo y ves más a tus hijos... si saliésemos lo haríamos a lo mejor a Morelia. Por la escuela de los niños, que la verdad allá sí es mejor que aquí.

Por supuesto que la producción de aguacate es importante para mi negocio. La gente compra más y paga sus deudas. Además se ve cuando el precio del aguacate anda bien. Porque hay más dinero.”²⁷

Ella cree que la producción de aguacate es fundamental para su negocio. Ya que cuando hay buen precio del mismo, se nota que la gente tiene más para comprar y además empiezan a pagar las deudas.

El caso de la persona dueña de la tortillería también es el de una persona que en algún momento de su vida salió a los EU y regresó y se instaló en las orillas de la ciudad de Tacámbaro con un negocio propio. Al igual que la dueña del “minisúper” manifiesta que ya no tiene la necesidad de regresar a los EU.

²⁷ Ibíd.

En el caso de la dueña del restaurant y el video bar también constituyen casos de personas, que aunque emigraron al interior del país, regresaron y hasta ahora no han visto la necesidad de salir del municipio.

Todos los casos han manifestado que los ingresos que obtienen de sus negocios es el principal; aunque también realizan otro tipo de actividades que complementan su ingreso.

Con todos estos elementos, es que se pudo definir de manera general el perfil del grupo de comerciantes como el de: un grupo de la población oriunda de la cabecera municipal y sus localidades cercanas; que en algún momento de su vida en la búsqueda de mejoras económicas salieron hacia los Estados Unidos, al interior del estado o el país por lapsos de 1 a 7 años –Migrantes de retorno-; regresaron a su lugar de origen y pusieron pequeños negocios propios que han ido prosperando gracias a los recursos que moviliza la actividad agrícola.

A pesar de que tienen otras fuentes de ingresos, ello no los caracteriza como pluriactivos ya que no tienen alguna actividad agrícola y la mayor parte de sus actividades y proporción de ingresos la obtienen de su principal actividad económica (ver Cuadro 5.1).

Cuadro 5.1: Perfil general de los comerciantes en Tacámbaro

Origen y residencia	Situación migratoria	Receptores de remesas	Actividad económica	Dinamizador de su actividad económica	Pluriactivos
Cabecera municipal o localidades cercanas	Migrantes de retorno	No	Negocios propios en el sector servicios	Derrama económica de la actividad agrícola; principalmente del aguacate	No

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas semiabiertas.

Por su parte, el perfil general de las mujeres asalariadas de Yoricostio se construyó a partir de las entrevistas realizadas a 3 mujeres que viven en localidades de dichas tenencia y trabajan como empleadas en restaurantes de la zona.

Dichas mujeres representan personas que no tienen el apoyo de una pareja que las ayude al sostenimiento del hogar. Además de su labor como empleadas, también realizan otras actividades para complementar su ingreso. Como lo es la venta de tortillas “hechas a mano”, realización de costuras o la realización de trabajo doméstico.

“El trabajo en el restaurant es bueno, pero la verdad no me alcanza. Así que tengo que vender tortillas en la semana o ayudarle al <<quihacer>> a la señora de aquí en frente, o cositas que luego uno sabe hacer y le dan unos centavitos más.

... Sí salí a los EU y la verdad allá me iba bien. Pero tuve que regresar por los <<güaches>>, ya no había quien me los cuidara.”²⁸

Dos de las entrevistadas manifestaron que salieron en algún momento de su vida hacia los EU y tuvieron que regresar porque sus hijos se encontraban solos en la localidad. También manifestaron, las tres entrevistadas, que realizan actividades agrícolas como la siembra de algunas hortalizas o milpa en sus parcelas. Su actividad agrícola es únicamente para el autoconsumo.

Ellas manifestaron que reciben remesas de familiares que se encuentran en los EU. Y que si su situación económica empeora o no mejora en el mediano plazo, estarían dispuestas a emigrar de la comunidad de origen.

Con esta información se pudo construir su perfil general que se definió como de un grupo de mujeres oriundas de localidades pertenecientes a la tenencia de Yoricostio; que en algún momento de su vida, por la búsqueda de mejoras económicas, han tenido que emigrar dentro del país y hacia los Estados Unidos

²⁸ Fragmentos de entrevistas realizadas a empleadas de un Restaurant de la localidad de Yoricostio durante noviembre de 2014.

y además, están dispuestas a volver a emigrar si sus condiciones de vida se ven empeoradas –Migrantes intermitentes-. Siendo además, por medio de algún familiar directo o indirecto, receptoras de remesas.

La actividad económica que realizan este grupo de mujeres es la de empleadas en restaurants y la realización de diversos oficios propios. Representando la vida productiva que gira en torno al cultivo del aguacate un dinamizador de su actividad económica; ya que la existencia de dichos restaurants se debe a la derrama de dicho cultivo y en parte, la venta de tortillas, empleo doméstico y actividades de costura que realizan depende de la contratación de pobladores locales empelados en las huertas de aguacate (ver Cuadro 5.2).

Cuadro 5.2: Perfil general de las asalariadas en Yoricostio

Origen y residencia	Situación migratoria	Receptores de remesas	Actividad económica	Dinamizador de su actividad económica	Pluriactivos
Localidades de la tenencia de Yoricostio	Migrantes intermitentes	Sí	Empleo en restaurants, oficios propios	Derrama económica de la actividad aguacatera	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas semiabiertas.

Dichas mujeres se clasifican como pluriactivas. Son personas que practican el cultivo de traspatio para consumo personal y a pesar de que el salario que reciben es su principal fuente de ingresos, éste no les es suficiente para satisfacer la totalidad de sus necesidades personales y familiares.

De este modo y en relación a los perfiles de los comerciantes y las asalariadas es que se puede establecer que las actividades terciarias impulsadas por la actividad agrícola y desarrolladas en Tacámbaro y sus localidades cercanas, están consolidando por el lado de los comerciantes una dinámica de atracción hacia dicho centro poblacional.

Esta dinámica de atracción que se justifica por el propio crecimiento de Tacámbaro como ciudad –mencionado en el relato- y el éxito en los comercios; que para el caso de los entrevistados, ha hecho que ya no migren y se constituya, el trabajo asalariado, como el principal componente de su estrategia de vida.

En tanto, por el lado de las asalariadas, al encontrarse éstas en localidades cercanas a la cabecera municipal, está consolidando una dinámica de poblamiento periférica. Patrón poblacional menos estable por ser una población con rasgos migratorios intermitentes y con estrategias de vida vinculadas a la pluriactividad.

V. 2. 2 Perfil general de los productores y jornaleros agrícolas

El perfil general de los productores de aguacate de Yoricostio se pudo obtener a partir de las entrevistas realizadas a 3 productores de aguacate oriundos del municipio de Tacámbaro y la ciudad de Morelia; donde ellos no han tenido que emigrar por razones de ver mejoras en sus condiciones económicas.

De manera general, manifestaron que su inclusión a la actividad agrícola aguacatera estuvo dada, para el caso de los productores de Tacámbaro, por la explotación y herencia de parcelas familiares cultivadas con aguacate.

Punto de arranque en el negocio aguacatero que a la vez les permitió, hacerse de ingresos para sembrar más árboles de aguacate y comprar otras pequeñas huertas, también de aguacate.

El buen precio de los años del 2000 en adelante, les ha permitido también echar a andar otro tipo de negocios agrícolas. Como tiendas de agroinsumos en la ciudad de Tacámbaro y pequeñas empacadoras de aguacate hacia las afueras de la misma ciudad de Tacámbaro.

El caso del productor proveniente de Morelia, gracias a la buena expectativa del cultivo del aguacate, se hizo de una pequeña huerta de en la localidad de Piedra del Molino en el año de 1998. Manifiesta que aunque tiene locales en renta en la ciudad de Morelia, la actividad agrícola aguacatera es su principal fuente de ingresos y en la actualidad, se encuentra en un proceso de cumplir con los requerimientos de las autoridades fitosanitarias para que su producto pueda ser exportado hacia los EU y obtener un mejor precio.

En general, hablamos de productores que aunque tienen otros negocios, no son pluriactivos y la producción de aguacate es su principal actividad económica. Por lo cual el buen precio que pueda alcanzar el aguacate es el principal dinamizador de su actividad económica (ver Cuadro 5.3).

Cuadro 5.3: Perfil general de los productores de aguacate en Yoricostio

Origen y residencia	Situación migratoria	Receptores de remesas	Actividad económica	Dinamizador de su actividad económica	Pluriactivos
Tacámbaro y Morelia	No	No	Venta de aguacate y negocios particulares en el sector servicios	Buen nivel del precio del aguacate	No

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas semiabiertas.

En el caso del perfil general de los jornaleros aguacateros se tiene que éstos, constituyen un grupo de la población de Yoricostio originario de la localidades de la tenencia de Yoricostio y otros municipios; que han emigrado a otros municipios y Estados Unidos; volverían a emigrar en caso de ver desfavorecida su situación económica; no reciben remesas y sus principal actividad económica es el corte del aguacate y el autoempleo.

“Ahorita tenemos trabajo. Ya sea como peones o tractoristas, pero la verdad si se llega a bajar el <<jale>> si vería la forma de salir. Aunque tenga que pedir prestado de vuelta pal coyote.”²⁹

Para los jornaleros aguacateros de Yoricostio el dinamizador de su actividad económica lo es la derrama económica y productiva de la actividad aguacatera, ya que la misma representa mayores posibilidades de empleo y de ingresos entre los pobladores.

Dicho grupo poblacional es pluriactivo ya que a pesar de que su condición de jornaleros aguacateros les brinda su principal fuente de ingresos, ésta no les es suficiente para satisfacer sus necesidades personales y familiares. Lo que hace que la producción de traspato para consumo personal, la mecánica automotriz, las reparaciones domésticas y la siembra de otros cultivos sean componentes secundarios en sus estrategias de vida (ver cuadro 5.4).

Cuadro 5.4: Perfil general de los jornaleros aguacateros en Yoricostio

Origen y residencia	Situación migratoria	Receptores de remesas	Actividad económica	Dinamizador de su actividad económica	Pluriactivos
Localidades de la tenencia de Yoricostio y otros municipios	Migrantes intermitentes	No	Corte y cuidado del aguacate y autoempleo	Derrama económica y productiva de la actividad aguacatera	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas semiabiertas.

En otras palabras, en el caso de los productores la principal actividad productiva desempeñada es la venta de aguacate. Mientras que para el caso de los jornaleros representa la principal fuente de ingresos en una estrategia de vida que combina el autoempleo y la producción de traspato.

²⁹ Fragmento de entrevista realizada a jornalero de aguacate durante octubre de 2014.

Al realizar en conjunto al análisis tanto de los productores como de los jornaleros aguacateros tenemos que la producción de aguacate ha representado una actividad agrícola que ha atraído a Tacámbaro población del interior del estado, otros municipios y localidades para su explotación. Situación que a su vez, refuerza el patrón de urbanización y poblamiento periférico.

Porque en la medida en que las huertas cercanas a la ciudad de Tacámbaro y sus tenencias crecen, éstos centros poblacionales se hacen más urbanos por el propio aumento poblacional y de servicios financieros, de salud, educativos y de transporte más sofisticados.

Mientras que en las localidades rurales que albergan las huertas, la atracción de mano de obra que generan éstas, constituye un factor que consolida estas pequeñas localidades periféricas.

V. 2. 3. Tendencias actuales vinculadas a la rur-urbanización

Con lo que se ha revisado hasta este momento es posible sistematizar los principales rasgos que los cambios agrícolas, urbanos y rurales han significado para efectos de la investigación.

En el periodo de tiempo que se ha considerado, se ha visto que la producción de aguacate en el municipio de Tacámbaro Michoacán ha sido un cultivo que desplazó la producción de granos básicos, forrajes y en menor medida comienza a hacerlo con la caña de azúcar. Al igual que ha sido un factor fundamental para el crecimiento de la propia actividad agrícola y las demás actividades económicas.

Contrario a lo que reza el imaginario común de que la industria impulsa el crecimiento de las ciudades y su desarrollo económico, en este caso la actividad agrícola, y en específico del aguacate, es la que está generando dicho impulso.

Impulso de crecimiento urbano que se ha manifestado en la consolidación de las tenencias como núcleos urbanos y el crecimiento de la cabecera municipal como ciudad.

El crecimiento de la ciudad de Tacámbaro en la actualidad comienza a entrar en una dinámica de crecimiento disperso hacia la periferia, absorción de sus localidades más próximas, construcción de complejos inmobiliarios en áreas forestales y una simbiosis entre lo rural y lo urbano de forma inacabada.

Y que para el caso del análisis de lo rur-urbano implica un espacio periurbano, que es donde ocurren los distintos reacomodos y reestructuración territorial del medio rural.

Simbiosis rural y urbana, rur-urbana o periférica manifiesta en los distintos perfiles de la población que compone a la sociedad tacámbarense. Para fines de esta investigación se consideró pertinente entrevistar a un grupo de comerciantes, otro de asalariadas, uno de productores y otro de jornaleros aguacateros.

No obstante que queda como pendiente explorar en la nueva organización socioeconómica derivada de la integración de los elementos espaciales y sociales del mundo rural, en estrecho maridaje con lo urbano.

La información obtenida determinó que la actividad comercial o terciaria tiene un buen desempeño en la sociedad urbana de Tacámbaro; se esté creando un grueso de población periférica que se emplea en actividades primarias y del sector servicios; que exista un grupo de productores medianos de aguacate, que en tiempos de crisis agrícola, encuentren rentabilidad a su actividad y la existencia de un grupo de jornaleros que satisfacen sus principales necesidades a partir del cultivo del aguacate.

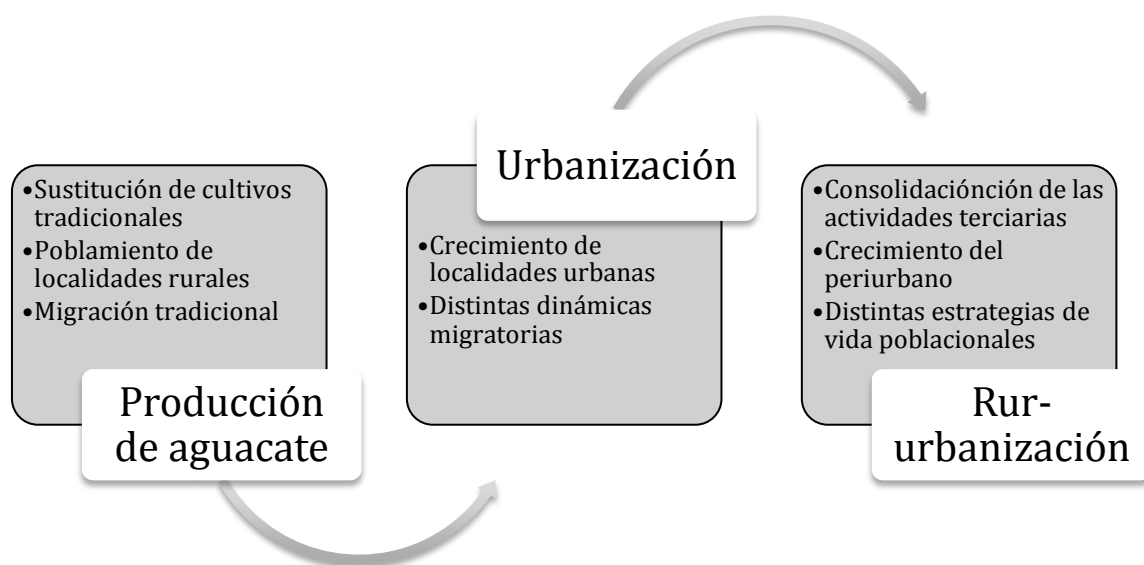
Lo que a su vez establece un perfil determinando para cada grupo poblacional en relación a sus estrategias de vida. Mismas que en el caso de los

comerciantes y productores de aguacate representa el hacer crecer sus propias actividades productivas.

Mientras que en el caso de las asalariadas y jornaleros, en un contexto de pluriactividad, consiste en la suma de sus actividades que les proveen ingresos y les permiten realizarse como seres humanos. Todo ello en función de la derrama económica y productiva que el cultivo del aguacate desprende en el municipio y la región.

Tendencias actuales vinculadas a la rur-urbanización de la población de Tacámbaro, que puede englobarse en una figura que describe cómo es que la producción de aguacate trajo primeramente una tendencia a la ruralización poblacional, transita hacia la urbanización y se encuentra en la actualidad viviendo procesos de rur-urbanización (ver Figura 5.1).

Figura 5.1: La producción de aguacate y los procesos rur-urbanos contemporáneos en Tacámbaro



Fuente: Elaboración propia.

Dicho de otro modo, se ha podido esquematizar el hecho de que la producción aguacatera en Tacámbaro, Michoacán ha sido el factor principal que ha desencadenado una serie de factores de poblamiento, productivos y sociales.

Donde primeramente se pasó de sembrar cultivos tradicionales al aguacate; producción de aguacate que impulso una tendencia a la ruralización, manifiesta en la aparición de localidades rurales. En un contexto donde la dinámica migratoria de la población tacámbarense lo hacia Estados Unidos o ciudades del interior del país.

Aspectos que en el correr de los años y con la propia consolidación de la producción aguacatera, han marcado una tendencia hacia la urbanización vista en el crecimiento de la ciudad de Tacámbaro y la consolidación de las tenencias como centro urbanos. Al igual que han marcado que la antigua dinámica migratoria creciente hacia Estados Unidos o ciudades del interior del país se detenga; e inclusive ahora, el municipio experimente procesos de inmigración de otros municipios o ciudades grandes de la entidad.

El municipio vive en la actualidad un proceso de simbiosis entre el mundo rural y urbano que se manifiesta, principalmente, en la consolidación de las actividades terciarias y el crecimiento del espacio periférico de su ciudad y localidades cercanas.

CAPÍTULO VI. PRINCIPALES CONCLUSIONES

En el presente capítulo se presentan las principales conclusiones que se han podido obtener del análisis que se llevó a cabo para las principales transformaciones rur-urbanas y el desarrollo rural en el municipio de Tacámbaro Michoacán.

En ese sentido las principales transformaciones rur-urbanas de 1980 al 2010 en Tacámbaro han correspondido con un importante crecimiento poblacional que se ha visto acompañado de tendencias vinculadas a una mayor urbanización, al envejecimiento poblacional, al aumento de los flujos migratorios hacia Estados Unidos, a la terciarización de su ocupación poblacional y a una orientación al monocultivo agrícola; a partir, del auge en la producción de aguacate.

Donde de dichas tendencias grupos poblacionales de comerciantes, productores de aguacate, jornaleros agrícolas y asalariadas han desplegado una serie de estrategias de vida que giran en torno a la dinámica productiva del aguacate y refuerzan la actual lógica de entendimiento de lo rural y lo urbano.

En relación al crecimiento poblacional tacámbarense se observaron aumentos del 61% de 1980 al 2010. Con tasas de crecimiento poblacional por década del 22.3% de 1980 a 1990; del 13.1% de 1990 al 2000 y del 18.2% de 2000 al 2010.

Crecimiento poblacional municipal similar al aumento poblacional en Michoacán y mayor al nacional. Ya que el crecimiento poblacional, para el mismo periodo, en el caso estatal fue del 60% y a nivel nacional del 40%.

En el caso de la tendencia a la urbanización de Tacámbaro, se determinó ésta de forma más precisa como una tendencia fluctuante. Porque primeramente se comienza siendo un municipio urbano, pasa a ser rural y es a partir de 1990 que comienza a apreciarse, nuevamente, una tendencia hacia la urbanización.

Comportamiento fluctuante que se explica por el hecho de que en 1980 se reporta como un municipio urbano por la importancia del ingenio azucarero en Pedernales y el crecimiento de Tacámbaro como ciudad; en tanto que regresa a

ser rural por el destacado papel que a partir de la década de los ochentas empieza a tomar el cultivo de aguacate en el municipio y la aparición de pequeñas localidades al margen de las huertas.

Situación que empieza a cambiar en la década de los noventa por el propio crecimiento de Tacámbaro como ciudad y la consolidación de sus tenencias como núcleos urbanos.

Mientras que las tendencias a la urbanización a nivel nacional, estatal y regional fueron crecientes de 1980 al 2010; con tasas del 10.5% para el caso nacional, del 22% para el estado de Michoacán y aumentos de poblados urbanos en un 25% para la región Tierra Caliente.

Por su parte la tendencia al envejecimiento poblacional tacámbarense de 1980 al 2010 mostró, con una tasa de crecimiento promedio del 32%, que el grupo de los adultos es el que ha crecido más; seguido con una tasa promedio del 30% por los viejos; los jóvenes con una tasa promedio del 22% y los niños con una tasa promedio del 6%.

Tendencia similar a nivel país y estado. Ya que tanto en México como en Michoacán, a excepción de los jóvenes que son los que crecen menos, los adultos y los viejos representan los grupos poblacionales que crecen más.

Lo que plantea que al igual que a nivel nacional y estatal las demandas en materia de salud, vivienda, empleo y educación serán sostenidas por una población mayormente adulta y envejecida.

En términos migratorios hacia Estados Unidos, Tacámbaro reportó ser un municipio con flujos crecientes hacia el país del norte. Ya que sus índices de intensidad migratoria fueron equivalentes al 0.72 para el año 2000 y al 0.90 para el año del 2010. Comportamiento similar a nivel regional pero contrario a lo ocurrido a nivel nacional y estatal en los mismos años; donde la migración hacia los Estados Unidos se contuvo hacia el 2010.

Por su parte el análisis de los cambios económicos permitió observar, que la generación de valor en la economía mexicana de 1980 al 2010, a partir del Producto Interno Bruto, ha estado dominada por los servicios, la industria y en el último lugar la agricultura.

Lo que en términos de la población ocupada en Tacámbaro se manifiesta a partir de una leve tendencia a la terciarización en la ocupación de Tacámbaro. Ya que entre el 2000 y el 2010 se pasó del 38% al 40% de la población desempeñando actividades en el sector servicios. No obstante que más del 40% de su población, persiste ocupándose en actividades del sector primario.

Situación similar a nivel regional, pero distinta con la población ocupada a nivel país y estado; que desde la década de 1990 comenzó a ocuparse de forma primordial en actividades del sector terciario. Estableciéndose en términos generales que la ocupación de la población mexicana en las décadas que transcurrieron de 1980 al 2010 representó una alta tendencia a la ocupación en el sector terciario en claro detrimento de la ocupación en el sector agrícola y en menor medida del secundario.

No obstante que las proporciones entre valor generado y personas ocupadas por sector no corresponden. Ya que el sector agrícola siempre ocupó mucho más gente en relación al valor que generó; la industria, aunque no distó mucho de su valor generado y población ocupada, sí presentó ciertas disparidades; mientras los servicios comenzaron con una tendencia a generar más valor que la población ocupada y comenzaron a cerrar dicha brecha para la década del 2010.

En cuanto al análisis de la actividad agrícola en el municipio se concluyó que existe una clara prevalencia de valor de producción del aguacate frente a cultivos como el maíz, el frijol, el trigo y la caña en los años del 2003 al 2013.

Ya que con 15, 190 millones de pesos el aguacate concentró cerca del 91% de valor generado en relación a dichos cultivos. No obstante que en términos de

volumen de producción la caña con 3, 207, 341 toneladas concentró cerca del 70% de lo producido.

En el caso nacional se observó que existe una estabilización de la producción y valor de los granos básicos; frente a una tendencia creciente y a la alza de la producción y valor de los frutales. Manifiesta principalmente del 2003 al 2009.

En tanto que en Michoacán desde 1980 se observan importantes descensos en la producción y valor de los granos básicos frente a los frutales. Donde a partir del 2003 se registra que la producción de aguacate en relación a otros cultivos como el maíz, la caña, el trigo y el frijol está marcando una distancia millonaria.

Lo que a su vez marca una clara tendencia estatal a la producción y generación de valor en los frutales, en detrimento de la producción y el valor los granos básicos.

Contexto de la producción agrícola mexicana, estatal y municipal que en términos teóricos se entiende como la exclusión de los productores agrícolas de granos básicos y otros cultivos; frente a las ventajas que van obteniendo los productores agrícolas de cultivos vinculados a la exportación. Situación que ha llevado a la población rural y urbana a establecer diversas estrategias de vida con la suma de su capital social, físico y cultural poseído.

Y que se materializa en distintos procesos de emigración e inmigración, la recepción de remesas, poblamiento del periférico urbano, la producción agrícola de traspato y comercial, el trabajo asalariado y los negocios por cuenta propia. Distintos fenómenos que han cambiado el rostro tradicional de Tacámbaro a partir de una simbiosis inacaba entre lo rural y lo urbano.

Donde para los grupos de comerciantes y productores aguacateros, permanecer en el municipio a partir de hacer más rentables sus actividades es la lógica a seguir. Mientras que para el caso de los jornaleros aguacateros y las asalariadas sus estrategias de vida son mucho más variadas; y están en función de una dinámica de poblamiento difusa y la combinación de diversas

actividades para la obtención del ingreso o satisfacción de sus necesidades personales y familiares.

Siendo de este modo la producción de aguacate en el municipio de Tacámbaro Michoacán el caso de un producto agrícola que desplazó y sigue desplazando la producción de cultivos tradicionales como el trigo, el frijol, el maíz y la caña; incentiva una lógica hacia la urbanización, la terciarización de la actividad económica y la propagación de fenómenos de poblamiento en una simbiosis inacabada entre el mundo rural y urbano.

Conclusión contraría al imaginario común de que es la actividad industrial la que empuja el desenvolvimiento de otros sectores y que además permite, llegar a la finalización de la presente investigación. Destacando que el diseño de la misma, permitió un excelente desarrollo metodológico que desencadenó en la explicación de los fenómenos planteados inicialmente.

Y que además permitió visualizar la existencia de otra serie de fenómenos que hilan la necesidad de ampliar el horizonte investigativo bajo el enfoque de lo rur-urbano.

Fenómenos descritos de forma general en ahondar en la forma en que serán resueltas las necesidades de una población cada vez más envejecida; explorar los riesgos ambientales, económicos y sociales del monocultivo y finalmente, dilucidar de una forma mucho más precisa la simbiosis existente entre lo rural y lo urbano.

VIII. FUENTES DE CONSULTA

Fuentes bibliográficas

Acosta, I. (2005). *De campesinos a multifuncionales. La explotación agrícola familiar en México*. Recuperado el 14 de Marzo de 2013, de <http://web.ua.es/es/giecryal/documentos/otrosdocs/docs/campesinosmultifuncionales.pdf>

Aguilar, A. (2009). Urbanización periférica e impacto ambiental. El suelo de conservación en la ciudad de México. En A. Aguilar e I Escamilla (Coord.). *Periferia urbana: deterioro ambiental y reestructuración metropolitana* (21- 52). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Aguilar, A. (2003). La megaurbanización en la Región Centro de México. Hacia un modelo de configuración territorial. En: A. Aguilar (Ed.). *Urbanización, cambio tecnológico y costo social: el caso de la región centro de México* (19-71). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Ávila, H. (2008). Enfoques geográficos en torno a la nueva ruralidad. En: E. Pérez, M. A. Farah y H. Carton de Gramont (Comp.), *La nueva ruralidad en América Latina, avances teóricos y evidencias empíricas* (103-131). Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Bartra, A. (2010). Al alba: México y sus campesinos en el gozne de los tiempos. En L. Concheiro y A. León (Coord.). *Pensar el futuro de México*. Colección conmemorativa de las revoluciones centenarias. Espacios públicos y estrategias campesinas ante la crisis en México (pp. 35-68). México D. F., México: Universidad Autónoma de México.

Bataillón, C. (2008). Corona urbana alrededor de la Zona Metropolitana de la ciudad de México. En J. Delgado (Coord.). *La urbanización difusa de la ciudad de México* (pp. 23-42). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, España: Paidós.

Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. México, D.F., México: Siglo XXI.

Chauvet, M. (2010). El sistema agroalimentario mundial y la ruptura del tejido social. En: C. J. Maya y M. Hernández (Coord.), *Globalización y Sistemas Agroalimentarios* (pp. 41-60). México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Asociación Mexicana de Estudios Rurales, Juan Pablos Editor.

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2002). *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos, 2000*. SEGOB. México.

----- (2010). *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa y municipio*. SEGOB. México.

De la Tejera, B. y Santos, A. (2010). Michoacán: Una historia agrícola de contrastes y polarización en su historia agrícola. En Gómez G., C. Ramírez y L. Llanos; Volumen V: *Sociedad Rural y Soberanía Alimentaria. Agricultura, Ciencia y Sociedad Rural: 1810-2010* (pp. 421-446). México: Universidad Autónoma Chapingo.

De la Tejera, B., Santos, A. y García B. (2009). Apuntes sobre enfoques recientes del desarrollo rural: ¿avanzando a una utopía? En: E. Valdivia (Edit.), *Desarrollo rural, políticas agrarias y proyectos alternativos* (23-36). Quito, Ecuador: Universidad de Tilburg/IVO y Universidad Autónoma Chapingo.

De la Tejera, B. y García, R. (2008). Agricultura y estrategias de formación de ingreso campesinas en comunidades indígenas forestales oaxaqueñas. En: R. García, B. De la Tejera y K. Appendini (Coord.), *Instituciones y desarrollo. Ensayos sobre la complejidad del campo mexicano* (pp. 65-103). México: UNAM, CRIM; El Colegio de México; Universidad Autónoma Chapingo.

Delgado, J. (2003). Transición rural-urbana y oposición campo-ciudad. En: A. Aguilar (Ed.). *Urbanización, cambio tecnológico y costo social: el caso de la región centro de México* (73-118). México: Instituto de Geografía, UNAM.

----- (2008). La difusión de la urbanización o como superara la dicotomía rural-urbana. En J. Delgado (Coord.). *La urbanización difusa de la ciudad de México* (pp. 43-74). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Delgado, J.; Galindo, C. y Ricárdez, M. (2008). La difusión de la urbanización o como superara la dicotomía rural-urbana. En J. Delgado (Coord.). *La urbanización difusa de la ciudad de México* (pp. 43-74). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Franco, L. (2012). *Migración y remesas en la ciudad de Ixmiquilpan*. Pachuca, Hidalgo, México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo y Secretaría de Planeación para el Desarrollo (2004). *Nueva Regionalización para la Planeación y Desarrollo del Estado de Michoacán de Ocampo*. Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo.

Harvey, D. (2012). *El enigma del capital y la crisis del capitalismo*. Madrid, España: Akal.

Herrera, H. (2011). *Evaluación del desempeño municipal. Propuesta metodológica para los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán*. Instituto Nacional de Administración Pública, México, D. F.

Hirsch, J. (2001). *El Estado nacional de competencia: Estado, democracia y política en el capitalismo global*. México, D.F., México: UAM, Unidad Xochimilco.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2012). *Características del sector agropecuario y forestal en Michoacán de Ocampo: Censo Agropecuario 2007*. México.

----- (2010). *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado el 26 de mayo de 2014, de http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/cpv2010_principales_resultadosl.pdf

Kay, C. (2007). Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX. En: E. Pérez (Comp). *La enseñanza del desarrollo rural: enfoques y perspectivas*, (49-111). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Larralde, A. (2011). *La configuración socio-espacial del trabajo rural y las relaciones campo-ciudad: dos localidades del centro de México*. México: Miguel Ángel Porrúa, UAM Cuajimalpa.

López, R. (2009). *El modelo agroexportador, distribución del ingreso y desarrollo socioeconómico; en los municipios productores y exportadores de aguacate, del Estado de Michoacán 1980-2005*. Tesis de maestría no publicada. Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.

Martínez, E. (2010). Sistema agroalimentario, integración comercial y desarrollo tecnológico en la producción de jitomate rojo en México en el marco de la globalización. En: C. J. Maya y M. Hernández (Coord.), *Globalización y Sistemas Agroalimentarios* (pp. 155-188). México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Asociación Mexicana de Estudios Rurales, Juan Pablos Editor.

Méndez, M. (2005). Contradicción, complementariedad e hibridación en las relaciones entre lo rural y lo urbano. En: H. Ávila (Coord.), *Lo Urbano-Rural, ¿Nuevas Expresiones Territoriales?* (87-121). Cuernavaca, Morelos, México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Muchnik, J. (2006). *Sistemas agroalimentarios localizados: evolución del concepto y diversidad de situaciones*. III Congreso Internacional de la Red SIAL Sistemas Agroalimentarios Localizados. Alimentación y Territorios ALTER.

Nivón, E. (2008). Fraccionamientos, pueblos y nuevas urbanizaciones y las contradicciones del espacio público. En J. Delgado (Coord.). *La urbanización difusa de la ciudad de México* (pp. 108-134). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Otero, G. y Pechlaner, G. (2010). El régimen alimentario neoliberal: neorregulación, biotecnología y división del trabajo en América del Norte. En: C. J. Maya y M. Hernández (Coord.), *Globalización y Sistemas Agroalimentarios* (pp. 61-94). México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Asociación Mexicana de Estudios Rurales, Juan Pablos Editor.

Preston, P. (1999). *Una introducción a la teoría del desarrollo*. México D. F., México: Siglo XXI.

Ramírez, B. (2005). Miradas y posturas frente a la ciudad y el campo. En: H. Ávila (Coord.), *Lo Urbano-Rural, ¿Nuevas Expresiones Territoriales?* (61-85). Cuernavaca, Morelos, México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Rubio, B. (2013). *La crisis alimentaria mundial. Impacto sobre el campo mexicano*. Miguel Ángel Porrúa, México.

Rubio, B. (2001). *Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. Universidad Autónoma Chapingo, Plaza y Valdés. México.

Schejtman, A. y Berdegú, J. (2004). *Desarrollo territorial rural. Debates y temas rurales* (1). Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago, Chile.

Sobrino, L. (2008). Diversidad y especialización económica en el subsistema de ciudades de la Región Centro. En J. Delgado (Coord.). *La urbanización difusa de la ciudad de México* (pp. 75-107). México: Instituto de Geografía, UNAM.

Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. España: Taurus-Santillana.

Torres, G. (2012). La gobernanza de los sistemas agroalimentarios locales. En: G. Torres y R. M. Larroa (Coord.), *Los sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones* (pp. 69-88). México, D.F., México: Universidad Autónoma de México.

Torres, P., Rodríguez, L., Portes, L. y Ramírez, C. (2009). Cambio climático y procesos agroambientales en el desarrollo rural periurbano. En A. Aguilar e I Escamilla (Coord.). *Periferia urbana: deterioro ambiental y reestructuración metropolitana* (197- 221). México: Instituto de Geografía, UNAM

Valenzuela, J. (2009). *El neoliberalismo en México: Economía y clases sociales*. (Borrador). Versión no publicada.

Yúnez, A. (2010). Las políticas públicas dirigidas al sector rural: el carácter de las reformas para el cambio estructural. En A. Yúnez (Coord.). *Los grandes problemas de México: Economía rural*, (Pp. 24-62). México: El Colegio de México.

Fuentes hemerográficas

Ávila, H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*, (41), 93-123.

----- (2001). Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos: Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América. *Investigaciones geográficas*, (45), 108-127.

Ayvar, F. y Navarro, L. (2012). Migración, distribución del ingreso y desarrollo en Michoacán: Un análisis de asimilación cultural. *Cimexus*, VII (1), 95-110.

Bartra, A. (2005). El movimiento campesino mexicano entre dos siglos. *Revista ALASRU/Análisis latinoamericano del medio rural*, (2), 43-84.

Carton de Grammont, H. (2009). La desagrarización del campo mexicano. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, Mayo-Agosto, 13-55.

Carton de Grammont H. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 66, número especial. UNAM. México.

De la Tejera, B. y Santos, A. (2007). México y su inserción desfavorable en el sistema agroalimentario mundial: el caso del maíz. *Revista de Geografía Agrícola*, (39), 19-38.

De la Tejera, B., Santos, A., Santamaría, H., Gómez, T. y Olivares, C. (2014). El oro verde en Michoacán: ¿un crecimiento sin fronteras? *Economía y Sociedad*, (29), 15-40.

Fournier, S. y Muchnik, J. (2012). El enfoque "SIAL" (Sistemas Agroalimentarios Localizados) y la activación de recursos territoriales. *Agroalimentaria*, Enero-Junio, 133-144.

Gaspar Olvera, Selene. (2012). Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011). *Migración y desarrollo*, 10(18), 101-138. Recuperado el 06 de junio de 2014, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992012000100004&lng=es&tlng=es.

Holloway, J. (1990). Crisis, fetichismo y composición de clase. *Relaciones*, (3), 21-38.

Neira, F. (2008). Remesas y desarrollo en Michoacán. *Trabajo Social UNAM*, (19).

Paré, L. (2010). La relación campo-ciudad: elementos para agendas en común. *Revista ALASRU*, (5), 95-112.

Rubio, B. (2002). La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación. Nueva sociedad, (182), 21-33.

Ruíz, N. y Delgado, J. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Revista Eure*, 77-95.

Ordenamientos legales

Honorable Ayuntamiento de Constitucional de Tacámbaro Michoacán (HACTM) (2005). *Plan de desarrollo municipal 2005-2007*. Periódico oficial del gobierno constitucional del estado de Michoacán de Ocampo. Tomo CXXXVI, Núm. 49.

----- (2008). *Plan de desarrollo municipal 2008-2011*. Periódico oficial del gobierno constitucional del estado de Michoacán de Ocampo. Tomo CXLIII, Núm. 65.

----- (2012). *Plan de desarrollo municipal 2012-2015*. Periódico oficial del gobierno constitucional del estado de Michoacán de Ocampo. Tomo CLIV, Núm. 45.

Bases de datos

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). X Censo General de Población y Vivienda 1980.

----- XI Censo General de Población y Vivienda. 1990.

----- Conteo de Población y Vivienda 1995.

----- XII Censo General de Población y Vivienda. 2000.

----- II Conteo de Población y Vivienda 2005.

----- XII Censo de Población y Vivienda. 2010.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. Disponible en: <http://www.siap.gob.mx>

Sistema de Información Agrícola de Consulta (SIACON). Disponible en:
<http://www.siap.gob.mx>

Anexo 1: Formato de entrevista semiabierto

Universidad Autónoma Chapingo **Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional**

ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

1. ¿Hace cuánto que usted vive en _____?
2. ¿Siempre ha vivido aquí?
3. ¿Dónde vivió anteriormente?
4. ¿Por cuánto tiempo?
5. ¿Por qué regresó?
6. ¿Piensa volver a salir?
7. ¿Por qué?
8. ¿A dónde?
9. ¿Desde cuándo percibe usted que han habido cambios importantes en el tamaño de la población (crecimiento/disminución) de _____?
10. ¿Pudiera precisarme los años y de qué forma?
11. ¿Por qué cree que se hayan dado estos cambios en el tamaño de la población?
12. En la revisión de los datos municipales se reportó que de 1980 a 1990 y luego de 1995 al 2000 hubo más población viviendo en localidades pequeñas que en las poblaciones grandes del municipio ¿cómo ha visto estos cambios en su localidad?
13. ¿Por qué?
14. ¿La gente de _____ ha tenido que salir de la localidad?

15. ¿Cuándo?
16. ¿Cuánta?
17. ¿Por qué?
18. ¿A dónde sale o salió?
19. ¿Cuáles son los principales lugares a los que salen?
20. ¿Por qué?
21. ¿Esa gente ha regresado a _____ o ha cambiado su residencia de manera permanente?
22. ¿Por qué ha regresado / cambiado su residencia de forma permanente?
23. ¿Esa gente que ha regresado a qué se dedica?
24. ¿Qué opinan de las actividades que se realizan en el municipio?
25. ¿Mantienen lazos con la localidad?
26. ¿De qué tipo?

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS Y ESTRATEGIAS DE VIDA

1. ¿Cuál es su empleo actual (o su último empleo)?
2. ¿Siempre se ha desempeñado en esa labor?
3. ¿Desde hace cuánto?
4. ¿De esa actividad proviene su principal fuente de ingresos?
5. ¿En qué proporción (porcentaje)?
6. ¿Desarrolla además otra actividad para complementar su ingreso?
7. ¿Cuál?
8. ¿Desde cuándo?
9. ¿Esto siempre ha sido así?

10. ¿Cuáles han sido los cambios más destacados?
11. ¿Tiene dependientes económicos?
12. ¿Cuántos?
13. ¿Aporta alguien más para el sostenimiento del hogar?
14. ¿Quién?
15. ¿Usted recibe dinero de familiares u otras personas de los Estados Unidos?
16. ¿Cuánto?
17. ¿Por qué?
18. ¿Qué proporción (porcentaje) es con la que apoya dicha persona?
19. ¿Desde cuándo?
20. ¿Por qué?
21. ¿En la búsqueda de mejoras económicas ha tenido que salir del municipio o localidad?
22. ¿A dónde?
23. ¿Por cuánto tiempo?
24. ¿Consiguió mejoras en su ingreso u otros aspectos?
25. ¿Cuáles?
26. ¿Volvería a salir?
27. ¿A dónde?
28. ¿Por qué?
29. ¿Regresaría?
30. ¿Por qué?

ASPECTOS AGRÍCOLAS

1. ¿Usted está vinculado(a) al cultivo de algún producto agrícola?
2. ¿De qué forma?
3. ¿Ha sido rentable o benéfico?
4. ¿Por qué?
5. ¿Cuál cree que son los cultivos más importantes del municipio?
6. ¿Por qué?
7. ¿Y esto siempre ha sido así?
8. De acuerdo a datos estadísticos existe en el municipio un aumento importante de población dedicada a la agricultura ¿por qué cree que esto se reporte así?
9. ¿Tiene que ver con el aumento de la superficie y producción del aguacate?
10. ¿Qué papel cree que ha jugado la producción de caña y maíz?
11. ¿Por qué?
12. ¿Cuál es su opinión respecto al cultivo del aguacate?
13. ¿Ha traído beneficios al municipio?
14. ¿De qué forma?
15. Desde su perspectiva ¿qué debería hacerse para que el beneficio del cultivo del aguacate se vea reflejado en el municipio?