



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES

UNIVERSITARIOS

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

**MIGRACIÓN DE RETORNO E INSERCIÓN
LABORAL EN SAN JOSÉ OJO ZARCO,
GUANAJUATO, MÉXICO**

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

PRESENTA:

MA. DEL ROSARIO CALZADA TREJO



**DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES**



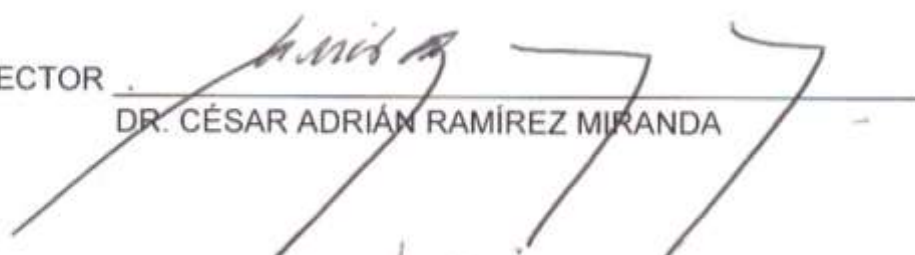
DICIEMBRE- DEL 2016, CHAPINGO, MÉXICO

MIGRACIÓN DE RETORNO E INSERCIÓN LABORAL EN SAN JOSÉ OJO ZARCO, GUANAJUATO, MÉXICO.

Tesis realizada por Ma. del Rosario Calzada Trejo bajo la dirección del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTOR


DR. CÉSAR ADRIÁN RAMÍREZ MIRANDA

ASESOR


DRA. BEATRIZ GEORGINA DE LA TEJERA HERNÁNDEZ

ASESOR


DR. ÁNGEL SANTOS OCAMPO

DEDICATORIA

A mi esposo e hijos quienes primero conocieron, vivieron y sintieron la experiencia de dejar atrás todo lo familiar y conocido para asumir una empresa llena de incertidumbres en la sociedad norteamericana y que al retorno del proceso migratorio vivieron adaptándose a las condiciones que la localidad de origen les ofrecía.

A todos los migrantes de retorno internacional que fueron valientes al tomar la decisión de regresar y a quienes vivieron las adversidades de la búsqueda de empleo en un país ajeno al nativo, de la implementación de políticas migratorias en contra de sus derechos y que a pesar de las misma realizan contribuciones sociales, culturales y económicas en ambos lados de la frontera olvidados en el país de origen por la política de la no política, rechazados como personas pero aceptados como entes económicos en los Estados Unidos de Norteamérica y solo como generadores de remesas en México, no como personas con habilidades laborales y profesionales que pueden abonar al desarrollo local como empleados y/o trabajadores y/o empleadores.

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor César Adrián Ramírez Miranda por su dirección en el desarrollo y culminación de este trabajo de investigación, así como a la Doctora Beatriz Georgina de la Tejera Hernández y al Doctor Ángel Santos Ocampo por sus atinadas observaciones y comentarios a la misma.

A todos los profesores que compartieron sus conocimientos y consejos durante la estancia en Centros Regionales de la Universidad Autónoma Chapingo sede Central.

A la Doctora Elba Pérez Villalba por su dedicación, puntos de vista y retroalimentación durante la visita realizada al lugar de estudio de la presente investigación y al Doctor Cristóbal Santos Cervantes por sus palabras de aliento y apoyo incondicional.

A los compañeros de generación: Luz del Carmen, Melissa, Verito, Amairani, Fran, Gerardo, Carlos Esquivel, Olguita y Oscar por los buenos ratos compartidos.

Al Doctor Gregorio Vargas Castañeda por su incondicional apoyo y acompañamiento en esta empresa.

A la Lic. Verónica Orozco Gutiérrez por brindarnos su valioso tiempo e información valiosa para esta investigación, así como a las oficinas municipales de la administración pública 2012-2015, personal que labora en empresas agroalimentarias, de manufactura y trasnacionales por la información aportada a este trabajo. A todo el personal administrativo del Posgrado por su valioso apoyo y orientación.

Al Profesor Salvador García y la subdirectora del turno matutino de la Secundaria Ignacio Zaragoza: Dra. Carmen Alvarado, por su apoyo para concluir con este proyecto.

DATOS BIOGRÁFICOS

Ma. del Rosario Calzada Trejo nació un primero de diciembre de 1973 en San José Ojo Zarco, Jaral del Progreso Guanajuato. La familia nuclear paterna siempre se dedicó a la actividad agrícola de temporal y riego por lo cual a temprana edad estuvo en contacto con actividades propias de la agricultura.

Cursó los dos primeros grados de la educación básica elemental en la localidad de origen y debido a que solo se impartía hasta segundo grado se vio en la necesidad de terminar este nivel en otra localidad cercana. Dada la precaria situación económica vivida al interior de la familia, con ayuda de un familiar paterno, su padre (hijo primogénito) emigró a Estados Unidos en el año de 1980 y gracias a ello pudo continuar con sus estudios medio superior los cuales realizó en el Instituto Carrillo Cárdenas en el Estado de Guerrero y los estudios superiores en el Instituto Tecnológico de Celaya en el estado de Guanajuato, convirtiéndose en la primera persona de la localidad en obtener un título a nivel licenciatura. Siendo estudiante trabajó como obrera en periodos vacacionales en una empresa agroalimentaria y posteriormente para una institución de gobierno como secretaria de juzgado menor.

Concluidos los estudios superiores siendo pasante de ingeniería trabajó en un evento de INEGI con personal bajo su cargo. Al finalizar, ingresó a otra empresa agroalimentaria como jefe de área donde tuvo la oportunidad de trabajar con personas de localidades urbanas y rurales bajo su responsabilidad; fue precisamente este acercamiento con las personas lo que la anima a estudiar una

licenciatura en humanidades obteniendo el título de Licenciada en Psicología Educativa la cual pudo financiarse debido a la oportunidad que tuvo de trabajar para el gobierno del Estado de Guanajuato como coordinador de un sistema estatal de capacitación en oficios, alfabetización y certificación ocupacional en diferentes localidades rurales y urbanas de dos municipios.

Posteriormente, debido al desempleo y gracias a las redes familiares emigra a Estados Unidos con esposo e hijos a inicios del 2006; vivió una etapa difícil de adaptación en ese país, sintiendo duramente la discriminación, así como la crisis hipotecaria y sus efectos en lo laboral que repercutió en la economía familiar.

En el año 2009 retorna la familia completa a la localidad de origen por motivos diversos, encontrándose con un panorama no diferente al suscitado cuando emigró el cual fue atenuado por las redes de amigos y con la ayuda de estos y las habilidades adquiridas en el proceso migratorio fue menos difícil obtener un empleo como docente de inglés y trabajadora social en nivel básico. Estas dos actividades y la experiencia de trabajo previa en localidades rurales fueron clave en la decisión de estudiar el posgrado en Desarrollo Rural Regional.

MIGRACIÓN DE RETORNO E INSERCIÓN LABORAL EN SAN JOSÉ OJO ZARCO, JARAL DEL PROGRESO, GTO.

RETURN MIGRATION AND LABOUR INSERTION IN SAN JOSE OJO ZARCO, JARAL DEL PROGRESO, GTO.

Ma. del Rosario Calzada Trejo ¹ y César Adrián Ramírez Miranda ²

RESUMEN

La presente investigación explora el proceso de inserción laboral de los migrantes de retorno en una comunidad rural, San José Ojo Zarco, en el estado de Guanajuato, México. Conjuntamente se analizan los conocimientos y habilidades laborales obtenidos en el proceso migratorio así como los cambios en hábitos alimenticios adquiridos por los núcleos familiares, esto último revisado desde el concepto de seguridad alimentaria.

La información de campo cuantitativa y cualitativa se recopila aplicando el método etnográfico mediante cuestionarios y entrevistas abiertas. Los resultados muestran que el 59% de los migrantes de retorno se reinserían en el sector primario, el 7% en el sector secundario, el 15% en el terciario, el 4% son pensionados y el 15% restante son amas de casa. Los conocimientos y habilidades adquiridas no se aplican en los nuevos empleos y los alimentos incorporados a la dieta se consumen solo ocasionalmente. Se propone una estrategia de apoyo institucional para la inserción laboral.

Palabras clave: migración de retorno, inserción laboral, mercado laboral, seguridad alimentaria.

ABSTRACT

This research introduces the return migrants work insertion process in a rural community, San Jose Ojo Zarco, Guanajuato, Mexico. The acquired work knowledge and skills during the migrant stage as well as changes in family food consumption under the food security approach are simultaneously analyzed.

The ethnographic method to collect quantitative and qualitative field data by means of survey and open interviews is applied. Results indicate that 59% of return migrants reinserts in primary sector, 7% in secondary sector, 15% in third sector, 4% is retired and other 15% is housewife. Acquired knowledge and skills are not useful in the new jobs; the dietary added food is occasionally taken. A work insertion strategy by institutional support is presented.

Key words: return migration, labour insertion, labour market, food security.

¹ Tesista.

² Director.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
Justificación	7
Metodología	9
Preguntas de investigación	10
Objetivo general	11
Objetivos específicos	12
Hipótesis	12
Método Mixto de investigación	13
Recopilación y análisis de la información	16
Fase documental	17
Fase de campo	17
Capítulo 1. TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO	20
Capítulo 2. MARCO TEÓRICO	27
El concepto de migración	29
Enfoques teóricos de la migración internacional	35
Enfoques macro	35
Enfoques micro	37
Migración de retorno	41
Mercado laboral	46
Seguridad Alimentaria en el ámbito familiar.	48
Capítulo 3. RESULTADOS	53
Jaral del Progreso y San José Ojo Zarco	53
San José Ojo Zarco	58
Percepción y balances sobre el proceso migratorio	88
Capítulo 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	97
Bibliografía	103
Anexos	110
Índice de cuadros	ix
Índice de figuras	x

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1	Entidades federativas que aportan mayor número de migrantes a los Estados Unidos de América, 2000 y 2010.	4
Cuadro No. 2	Datos de migración internacional en el estado de Guanajuato.	5
Cuadro No. 3	Antecedentes de la migración México-Estados Unidos.	21
Cuadro No. 4.	Reformas migratorias implementadas por Estados Unidos en contra de los migrantes.	23
Cuadro No. 5	Migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos por decenios	24
Cuadro No. 6	Migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos por lustros	24
Cuadro No. 7	Teorías microeconómicas de la migración internacional.	40
Cuadro No. 8	Marcos explicativos de la migración de retorno desde el enfoque macroeconómico.	42
Cuadro No. 9	Motivos para la migración de retorno desde el enfoque microeconómico.	44
Cuadro No.10	Evolución de la pobreza (%) en el municipio de Jaral del Progreso.	55
Cuadro No.11	Tipología de migrantes de retorno internacional.	65
Cuadro No.12	Datos generales de migrantes de retorno entrevistados	68
Cuadro No.13	Causas o razones que limitan las opciones de empleo.	70
Cuadro No.14	Ocupación actual y sector económico de los migrantes de retorno.	71
Cuadro No.15	Estrategias de inserción laboral de migrantes de retorno	72
Cuadro No.16	Ocupación y sector anterior al proceso migratorio	76
Cuadro No.17	Sectores de inserción laboral durante el proceso migratorio	76
Cuadro No.18	Aprendizajes potenciados y adquiridos en el proceso migratorio	77
Cuadro No.19	Ingresos anuales y mensuales (pesos) en el núcleo familiar	83
Cuadro No.20	Porcentaje del ingreso asignado a la alimentación por núcleo familiar	84
Cuadro No.21	Percepción personal de la experiencia migratoria y un posible retorno a Estados Unidos de América	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura No. 1	Tipos de migración.	32
Figura No. 2	Ubicación geográfica de Jaral del Progreso.	53
Figura No. 3	Migración internacional estatal por municipio 2010.	57
Figura No. 4	Entrevista con migrante de retorno, esposa e hija.	69
Figura No. 5	Outsourcing reclutando personal para Pioner y Monsanto en la localidad de estudio.	74
Figura No. 6	Calle acondicionada por migrantes de retorno y la diputada de la LXIII legislatura del estado de Guanajuato para este municipio.	79
Figura No. 7	Alimentos incorporados a la dieta durante la estancia en Estados Unidos.	81
Figura No. 8	Alimentos incorporados en Estados Unidos que permanecen en la dieta familiar al retorno	82
Figura No. 9	Madre migrante de retorno con su familia.	87
Figura No.10	Etapas del proceso de inserción laboral eficiente en los migrantes de retorno.	101

INTRODUCCIÓN

La importancia del estudio del fenómeno migratorio radica en las diferentes directrices que confluyen en él, ya que abarca diversas causas del mismo como tránsito, destino y retorno de migrantes. El carácter multidimensional del mismo por sus repercusiones en los ámbitos sociales, económicos y culturales así como de sus diversos impactos demográficos en nuestro país y en el contexto regional, se ve influenciado por las políticas de orden federal y estatal implementadas en ambos lados de la frontera norte. Por ende, constituye un reto prioritario en la agenda estratégica del Estado mexicano ya que lo anterior se relaciona directamente con la falta de oportunidades de mejoramiento económico de la población en general y la falta de acceso de la misma a mercados laborales menos precarios.

Ante el progresivo descenso de la producción campesina derivado del proyecto neoliberal implementado desde hace tres décadas, la inserción laboral de las personas en edad productiva de los hogares rurales en sectores económicos diferentes al primario se ha convertido en una necesidad apremiante; ante esto la emigración, sobre todo la internacional ha jugado un papel fundamental en atenuar la situación de pobreza en la que se encuentran muchas de estas familias. Con ella, a través de las remesas se han podido satisfacer algunas necesidades básicas como lo es el acceso a la alimentación y educación entre otras.

El fenómeno migratorio ha sufrido cambios tan importantes en la última década que a inicios del presente año el Pew Hispanic Center (2016), reporta que ha llegado a revertirse; es decir, han retornado a México más personas de las que

emigran debido a varios factores entre ellas la recesión económica del 2008, la cual provocó que se perdieran miles de empleos en la industria de la construcción ya que este sector absorbe a un porcentaje considerable de migrantes tanto temporales como permanentes (sobre todo indocumentados). Paralelamente, otros sectores productivos como la manufactura de alimentos y el comercio se vieron afectados, lo cual se reflejó en un incremento del desempleo lo cual sumado a la puesta en práctica de políticas xenófobas y la lenta recuperación de la economía norteamericana se considera que fueron los factores de mayor influencia en la decisión de retornar al lugar de origen.

Los migrantes de retorno solos o con familias completas se insertan de nueva cuenta en la dinámica social y laboral con la cual mantenían nexos a distancia a través de los medios de comunicación y el envío de remesas con la familia que se queda; al regresar es ésta (nuclear y/o extensa) así como las redes de amigos, conocidos y antiguos empleadores los que le facilitan de nueva cuenta enrolarse en un mundo “conocido” pero ajeno al mismo tiempo. Un mundo en el que la falta de empleo y la precarización del mismo es parte de la convivencia diaria y de la que ahora forma parte de nueva cuenta. En este, comienza a integrarse y a convivir con pautas de conducta familiares y sociales ya conocidas, con otras adquiridas durante la estancia en el vecino país del norte, así como la necesidad de satisfacer cambios en los hábitos alimenticios y personales adquiridos durante la estancia en el país de destino; cambios habituales que solo pueden ser cubiertos si se logra insertar laboralmente en un sector que le garantice el salario suficiente para cubrir las necesidades no solo del retornado(s) sino también del

núcleo familiar. Paralelamente, los migrantes de retorno han adquirido conocimientos laborales y potenciado otros ya adquiridos previos a emigrar los cuales puedan capitalizarse en la consecución de empleo estable y salario suficiente.

Dado que la pobreza guarda una relación directa con la búsqueda de mejoramiento económico y condiciones de vida al interior de los hogares, es comprensible que el sector social que resiente en mayor medida esta condición sea también el que aporte un mayor porcentaje de personas al fenómeno migratorio. En nuestro país, el medio rural ha representado históricamente al sector en el que pobreza y migración están estrechamente relacionados desde inicios del siglo XX. Los datos recientes reportados por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2015) muestran la situación actual en materia de pobreza a nivel nacional, estos indican que para el año 2014 el 61.1% equivalente a 17.0 millones de personas en el medio rural vivían en situación de pobreza. Por su parte, en el medio urbano el porcentaje reportado fue de 41.7% que equivale a 38.4 millones de personas en esta condición.

Con el antecedente anterior, se exponen las definiciones de pobreza y pobreza extrema establecidas por la misma institución en los siguientes términos: En relación a la primera "Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia social³ y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades. Por su parte, la población en extrema pobreza es la

³ Carencia social de acuerdo a CONEVAL (2010): Rezago educativo, ingreso, Acceso a servicios de salud, Acceso a seguridad social, Calidad y espacios de la vivienda, Acceso a servicios básicos en la vivienda, Acceso a la alimentación y Grado de cohesión social.

que tiene un ingreso inferior al valor de una canasta alimentaria⁴ y además tiene tres o más carencias sociales" (CONEVAL, 2013).

En referencia al primer párrafo, en el contexto nacional existe una región en la cual la migración internacional hacia Estados Unidos tiene más de cien años de historia, debido a lo cual se le ha denominado “región tradicional de migración”, conformada por Guanajuato, Jalisco y Michoacán. Si bien no son los estados de mayor pobreza en el país, sí es el medio rural de éstos el que ha aportado el mayor contingente a esta dinámica migratoria. En conjunto, aglomeran un tercio de los migrantes internacionales a dicho país en modalidades indocumentada y documentada por cuestiones esencialmente laborales, en ocupaciones diversas en los tres sectores productivos.

El cuadro siguiente muestra la posición que ocupan en materia de migración estas entidades.

Cuadro 1. Entidades federativas que aportan mayor número de migrantes a los Estados Unidos de América, 2000 y 2010.

Región	Estados	1995-2000		Estados	2005-2010	
		Absolutos	Porcentaje		Absolutos	Porcentaje
Bajío	Jalisco	159,612	10.9%	Guanajuato	117,860	11.8%
Bajío	Michoacán	156,901	10.7%	Michoacán	84,880	8.5%
Bajío	Guanajuato	153,607	10.5%	Jalisco	80,019	8.0%
Centro	México	119,171	8.1%	México	72,731	7.3%
Sur-sureste	Veracruz	72,969	5.0%	Puebla	68,089	6.8%
Sur-sureste	Guerrero	68,351	4.7%	Veracruz	60,567	6.1%

Fuente: Tomado del Programa Especial de Migración 2013-2018. Gobierno del Estado de Guanajuato.

Aunque con un ligero declive porcentual de dos estados en el segundo corte, la región histórica continua aportando los más altos porcentajes de migrantes

⁴ Canasta alimentaria (CONEVAL, 2016): Conjunto de alimentos cuyo valor sirve para construir la línea de bienestar mínimo. Estos se determinan de acuerdo con el patrón de consumo de un grupo de personas que satisfacen con ellos sus requerimientos de energía y nutrientes.

internacionales; contrario a esto, Guanajuato saltó del tercer al primer lugar en este lapso.

Por su parte el Censo de Población y Vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), suma a estos tres estados el de Zacatecas y señala que juntos concentraron la tercera parte de los migrantes internacionales (1.35 millones de emigrantes internacionales con 238 mil migrantes internacionales de retorno).

En el siguiente cuadro se presentan los datos del saldo migratorio en el estado de Guanajuato del período comprendido entre los años 1985 al 2005.

Cuadro 2. Datos de migración internacional en el estado de Guanajuato.

Periodo	Descripción	Población (miles)
1985-1990	inmigrantes	98419
	emigrantes	94976
	saldo	3443
1995-2000	inmigrantes	94420
	emigrantes	75176
	saldo	19244
2000-2005	inmigrantes	62562
	emigrantes	53292
	saldo	9270

Fuente: Elaboración propia con datos de censos de población y vivienda varios años. INEGI.

Se estima que uno de cada tres hogares en Guanajuato guarda alguna relación con la migración, ya sea por la recepción de remesas, porque tienen algún miembro de la familia radicando en Estados Unidos de América o bien, porque alguna vez un integrante del hogar tuvo como residencia el país del norte.

Puede verse también que la inmigración más grande ocurrió en el periodo comprendido entre los años 1995 al 2000, y la emigración más baja se encuentra entre los años 2000 al 2005, lo cual resulta comprensible, ya que las medidas de operación en las fronteras y puntos claves de Estados Unidos de América fueron

más estrictas debido a los ataques terroristas a las torres gemelas en Nueva York en el 2001. Por otro lado, INEGI (2010) reporta para este año una movilización migratoria internacional de 119,706 personas entre México y otros países, el 97% tuvo como país al país en mención, este porcentaje abarca tanto emigrantes como migrantes de retorno. La misma institución reporta en los resultados preliminares de la encuesta intercensal (2015) que entre el periodo comprendido del 2009 al 2014 emigraron, de acuerdo a la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (2014) 391 mil personas, el Consejo Nacional de Población (2014) reportó salieron del país 1 millón 68 mil personas y finalmente American Community Survey reporta un total de 118 mil emigrantes. Aun y cuando no hay una coincidencia en las cifras reportadas la tendencia en las tres es que la emigración ha disminuido en los últimos años. En cuanto a la migración de retorno de Estados Unidos no reporta datos.

La Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte (EMIF Norte, 2013) en su informe de resultados para este año, señalan que el flujo procedente de Estados Unidos fue de 1.4 millones (703 mil vía terrestre y 756 mil vía aérea) por diversos motivos como reunificación familiar, desempleo o por deportación entre otros, lo cual contrasta con los 2.2 millones registrados en el año 2009. De este contingente de inmigrantes sería factible pensar que un número significativo de los que retornan al lugar de origen lo hagan con capital económico o con las habilidades necesarias para lograr la inserción laboral con prontitud.

Sin embargo, algunos de ellos al regresar no logran insertarse al mercado laboral rápidamente, y de hacerlo, es en condiciones de desventaja, autoempleo o en la economía informal pues es un hecho conocido que en nuestro país el trabajo y el salario se han precarizado en los últimos años, las reformas estructurales desprotegen al trabajador y las prestaciones laborales en general han dejado de ser parte de los beneficios para éste. En el ámbito rural esta situación es más marcada, ya que generalmente los trabajos a los que acceden las personas en edad productiva son en actividades relacionadas al sector primario con salarios de

sobrevivencia, mayormente eventuales y carecen de prestaciones. En este contexto y retomando los datos de incidencia de pobreza en nuestro país en el medio rural, se puede afirmar que esta condición es persistente y se infiere que dicho sector se mantiene como un gran expulsor de mano de obra al país vecino del norte. ¿Cuál será el comportamiento del flujo migratorio internacional a Estados Unidos y del retorno en el corto y mediano plazo? Estará en dependencia directa de la severidad con que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, cumpla con las promesas de campaña que caracterizaron su discurso racista, xenófobo, antiinmigrante y especialmente antimexicano: construir un muro en toda la frontera mexico-estadounidense y expulsar del país a 11 millones de migrantes indocumentados. Al respecto se ha anunciado, para iniciar, la expulsión o encarcelación de dos a tres millones de migrantes con antecedentes criminales (La Jornada, 14-11-2016), la ratificación de la construcción parcial del muro y complementarlo con cercos.

Justificación

La justificación del presente estudio tiene que ver con la importancia de la migración de retorno en nuestro país y su relación con la pobreza rural.

Para mostrar un panorama general de la evolución de la pobreza en nuestro país en los años recientes, las cifras reportadas por el CONEVAL (2015) indican que: Del año 2012 al 2014 el porcentaje de población en pobreza subió de 45.5 a 46.2 por ciento. Mientras que el porcentaje de pobreza extrema bajó de 9.8 a 9.5 por ciento. En términos absolutos, la población en pobreza aumentó de 53.3 a 55.3 millones de personas; la pobreza extrema se redujo de 11.5 a 11.4 millones de personas entre 2012 y 2014.

El número de carencias promedio de la población en pobreza se redujo entre 2012 y 2014 de 2.4 a 2.3. Las carencias promedio de la pobreza extrema bajaron de 3.7 a 3.6.

Entre 2012 y 2014 el porcentaje de la población rural en pobreza pasó de 61.6 a 61.1 por ciento y en el caso de la población urbana la pobreza pasó de 40.6 a 41.7 por ciento.

En 24 entidades federativas se observó una reducción en el porcentaje de pobreza o de pobreza extrema. En 8 entidades aumentó el porcentaje de la pobreza y la pobreza extrema.

Tanto la reducción del ingreso por hogar entre 2012 y 2014 como la dinámica demográfica fueron factores en el incremento de la pobreza en este periodo.

El aumento del ingreso del decil con mayor pobreza (decil I), así como la disminución de carencias sociales de esa población, contribuyeron a la reducción de la pobreza.

Hoy día la situación en nuestro país se mantiene y aún continúa resintiendo las consecuencias de la crisis crediticia e hipotecaria estadounidense iniciada en 2007 en Estados Unidos la cual se extendió a las economías del mundo en el año 2008 agudizándose en los años siguientes con la baja en los precios del petróleo y el alza del dólar frente a la moneda nacional sin que se vislumbre la posibilidad de una pronta recuperación. Ahora, con el regreso significativo de migrantes de Estados Unidos a establecerse en su lugar de origen la competencia por encontrar un empleo que les permita solventar sus necesidades básicas de alimentación, casa o vestido se ha convertido en un verdadero reto, ya que las labores del campo en general es conocido que no son bien remuneradas y exigen horarios extenuantes de trabajo.

En este contexto de ruralidad, pobreza y migración internacional se encuentra inmersa la localidad de San José Ojo Zarco. La evidencia empírica derivada del

conocimiento de la misma, permite afirmar que los migrantes de retorno experimentan una etapa compleja de readaptación personal y laboral en el regreso a este lugar, por lo que es necesario efectuar un estudio sistemático, que permita conocer con claridad el fenómeno, caracterizarlo y analizarlo para proponer estrategias que posibiliten la consecución de un empleo mediante el cual los retornados pongan en práctica las habilidades potenciadas o adquiridas durante el proceso migratorio, con la finalidad de que influyan positivamente en el desarrollo personal, local y que abone al de la región de la cual forma parte el lugar de origen.

Metodología

La inserción a la vida económica de los migrantes de retorno tanto indocumentados como ciudadanos por nacimiento o naturalizados en Estados Unidos, al arribar a Jaral del Progreso y en específico a la localidad de San José Ojo Zarco representa un reto personal y una problemática social, ya que al retornar en general no se incorporan en empleos diferentes a los del sector primario; en ellos se incluye a jóvenes en edad productiva que emigraron siendo niños o adolescentes, que en aquél país concluyeron o dejaron inconclusa la High School (el equivalente a la preparatoria en nuestro país) y alcanzaron un dominio completo del idioma inglés.

Otro caso es el de los adultos que lo aprendieron, lo manejan en algún porcentaje, y son capaces de mantener una conversación básica con otras personas en este idioma (otros solamente aprendieron a decir las palabras más usuales en la cotidianeidad del medio donde se desenvolvían en la Unión Americana). Muchos de ellos, con o sin instrucción escolar, aprendieron el uso básico de las tecnologías de la comunicación a través de la computadora personal pese a lo cual, su inserción en el medio laboral al retornar ha sido generalmente en empleos como peón o jornalero en la agricultura por periodos cortos o intermitentes en

función del tipo de cultivo y su ciclo productivo. Durante estos, los migrantes de retorno y sus familias viven en general en condiciones regulares de acceso a servicios básicos (alimentos, educación, calzado y vestido), pero al término de éstas y por la falta de seguridad laboral sus condiciones de vida se vuelven precarias. Por otro lado, en muchos casos los programas de beneficio social gubernamentales para abatir la pobreza como PROSPERA⁵ no los considera como beneficiarios pues en algunos casos los retornados cuentan con hijos(as) nacidos en Estados Unidos los cuales no pueden acceder a este beneficio a menos que demuestren con documentos que nacieron o adquirieron la ciudadanía mexicana.

Preguntas de investigación

- 1.- ¿En qué sectores de la economía se insertan los migrantes de retorno de la localidad, tipo de empleos a los que acceden y condiciones laborales de los mismos y qué estrategias utilizan o han utilizado para reincorporarse a la vida económica al retornar?
- 2.- ¿Cuáles son los aprendizajes adquiridos en el proceso migratorio, en qué medida le son o no útiles para su re-inserción laboral y/o mejorar sus condiciones previas de empleo en México y qué contribución hacen al desarrollo local?
- 3.- Los migrantes de retorno han incorporado cambios en los hábitos alimenticios que se han asimilado a nivel familiar y de ser así, ¿cuáles son sus principales rasgos?

⁵ PROSPERA (SEDESOL, 2016): Programa de inclusión social, articula y coordina la oferta institucional de prelación con el fomento productivo, programas y acciones de política social, incluyendo aquellas relacionadas con el fenómeno productivo, generación de ingresos, bienestar económico, inclusión financiera y laboral, educación, alimentación y salud, dirigida a la población en situación de pobreza.

4.- ¿Los ingresos actuales de los migrantes de retorno les aseguran el acceso a la alimentación incluyendo los cambios en los hábitos de consumo derivados del proceso migratorio?

La inserción laboral de los migrantes de retorno de Estados Unidos, generalmente se da solo en actividades de agricultura y servicios como jornalero o ayudante en albañilería, aún contando con habilidades potenciadas o adquiridas durante su proceso migratorio las cuales se considera pueden ayudar a que los mismos logren la obtención de un empleo seguro o duradero en los sectores secundario o terciario, el cual garantice un salario con las mismas características, impulse el bienestar, el desarrollo personal e intelectual de los miembros de la familia y permita a la misma acceder a una alimentación con suficiencia y calidad incluyendo las preferencias de la misma así como los cambios de esta derivados del proceso migratorio, en caso de haberlos.

Objetivo general

Identificar los sectores económicos y tipo de empleos en los cuales se insertan los migrantes de retorno, las estrategias que ponen en marcha para lograr tal inserción; de ser el caso, identificar los factores que impiden acceder a empleos permanentes y bien retribuidos, en los que puedan aplicar las habilidades adquiridas o potenciadas en su experiencia migratoria. Lo anterior con el propósito de contribuir al diseño de una estrategia municipal que permita mejorar los mecanismos de acceso al conocimiento de la fuentes de empleo y facilite a los inmigrantes una inserción laboral óptima, con lo cual se garantice un salario seguro y suficiente que les permita cubrir sus necesidades básicas de alimentación, calzado, vestido, educación y salud.

Para adentrarse más en el conocimiento del problema planteado la investigación se conduce con los siguientes:

Objetivos Específicos

- 1.- Identificar los sectores económicos y empleos en los que se insertan los migrantes de retorno así como las estrategias de inserción a la vida económica.
- 2.- Identificar la experiencia, habilidades y conocimientos adquiridos durante el proceso migratorio en el campo laboral, así como los cambios habituales personales.
- 3.- Conocer los hábitos de consumo y sus cambios, así como las condiciones de vida al interior de sus familias.
- 4.- Elaborar una propuesta de promoción eficiente de información de las áreas o fuentes de empleo o empleos disponibles para lograr una inserción laboral oportuna y estable a nivel municipal o regional en los municipios colindantes a esta localidad, la cual permita a los migrantes de retorno desarrollarse a nivel personal y laboral para cubrir las necesidades básicas en el ámbito familiar y al mismo tiempo mejorar el entorno de la localidad de origen.

Para la presente investigación se plantean las siguientes:

Hipótesis

- 1.- La baja disponibilidad de espacios laborales en los sectores secundario y terciario de la región, así como la falta de experiencia en los mismos, impide a los migrantes de retorno en edad productiva incorporarse a éstos; como resultado, el trabajo en el campo es su opción laboral más clara.

2.- Los migrantes de retorno han adquirido habilidades y experiencia laboral adicional que pueden poner en práctica para contribuir al desarrollo local.

3.- La alimentación y hábitos de consumo de los migrantes de retorno y sus familias están asegurados con los ingresos actuales incluyendo los cambios en la misma derivados del proceso migratorio.

4.- Si las instancias enfocadas a la difusión de la oferta laboral y otros servicios a la población migrante no establecen mecanismos de inserción laboral eficiente y adecuada, entonces esta población se incorporará al mismo sector productivo previo a la experiencia migratoria.

Sabemos que toda hipótesis es sujeta de ser confirmada o refutada, pues recordemos que se postulan de acuerdo al conocimiento empírico y al marco conceptual con el que se cuenta al iniciar la investigación, que ésta sea parcial o totalmente incorrecta solo se afirmará o refutará al investigar sistemáticamente con la aplicación de una serie de pasos o etapas las cuales forman parte de una metodología específica seleccionada de acuerdo a las necesidades del problema de investigación.

Método Mixto de Investigación

Como investigadores debemos tomar aquello que nos ayude a guiar la investigación del problema de estudio planteado con la finalidad de conocer las causas que lo generan, la situación que se presente, los objetivos perseguidos, el contexto encontrado y los recursos de los cuales disponemos para recabar la información en campo.

De acuerdo con Pereira (2011) la investigación mixta se fortalece al poder incorporar datos como imágenes, narraciones o verbalizaciones de los actores, que de una u otra forma, ofrecen, mayor sentido a los datos numéricos. El método mixto permite analizar tanto datos numéricos como percepciones personales del grupo social investigado e incorporar la información recabada durante la observación participante.

Cook y Reichardt (1986) indican que un investigador no tiene por qué adherirse ciegamente a uno de los paradigmas polarizados que han recibido las denominaciones de “cualitativo” y “cuantitativo”, sino que puede elegir libremente una mezcla de atributos de ambos paradigmas para atender mejor a las exigencias del problema de la investigación con que se enfrenta. Como ejemplo, en las décadas de los setentas y ochentas del siglo pasado se realizaron estudios de caso con encuestas, triangulación de información, multimétodos, métodos mixtos, triangulación metodológica, posición pragmática y posición dialéctica.

En referencia a lo propuesto por Creswell (2008) la presente investigación es de corte exploratorio con estrategia secuencial explicatoria; es decir, explica e interpreta resultados cuantitativos recabados en campo y analiza información cualitativa con énfasis en la explicación e interpretación de las relaciones entre la información cuantitativa y cualitativa

Para recabar la información cuantitativa, el primer paso consistió en realizar un recorrido de la localidad en compañía del delegado para efectuar un censo y ubicar los hogares con migrantes de retorno. Al término del mismo, se encontró que existen un total de 156 núcleos familiares; de los cuales 64 cuentan con al menos un migrante de retorno al interior del mismo y en tres casos los jefes de

familia participaron en el programa Bracero. Posteriormente, se determinó entrevistar a aquellos que regresaron entre el periodo comprendido del año 2005 al 2014 donde se identificaron a 31 retornados en ese estatus. Después de conocer la causa por la cual están nuevamente en el lugar de origen se delineó una tipología de la población objetivo. En un primer momento se determinó entrevistar a cada uno de ellos, pero finalmente la muestra considerada, de acuerdo a Gómez y Reidl (2004) fue intencionada; es decir, se seleccionaron los casos a ser incluidos de acuerdo a las necesidades requeridas. Para el presente trabajo la tipología de migrantes propuesta encontrada en la fase exploratoria de campo sirvió de base para tal propósito.

En adición a lo anterior se consideró la dispersión espacial de los casos y la disponibilidad de tiempo de atención, ya que la aplicación del instrumento requirió en promedio noventa minutos, además de comentarios generales del entrevistado y el agradecimiento al mismo por la atención proporcionada al entrevistador. Se reagendaron 5 entrevistas y 2 fueron rechazadas, razón por la cual se consideraron otros migrantes para aplicar el instrumento buscando con ello la mayor representatividad posible. Finalmente se logró la aplicación del mismo a 20 casos, lo que equivale al 64 % del total encontrado.

Con la información obtenida durante la fase exploratoria de esta investigación, se diseñó un formato de cuestionario-encuesta, la cual de acuerdo a Gómez-Peresmitré y Reidl (2004) es transversal no ponderada, es decir, que solo se realiza una vez y sirve para determinar las características de una población en un momento o situación particular. La misma estuvo estructurada en cinco apartados: el primero hace referencia a los datos

generales del entrevistado, el segundo trata el tema del empleo, el tercero se refiere a los ingresos, alimentación y hábitos de consumo, en el cuarto se obtienen los datos en cuanto a la percepción de la función del Estado y programas sociales y finalmente en el quinto apartado se recoge la percepción personal del retorno a la localidad de origen y la probabilidad de retorno a Estados Unidos. Fue aplicado a la muestra antes definida y en el apartado de anexos, se presenta el formato de ésta, además de información tabulada de los datos obtenidos mediante su aplicación.

A continuación se expone la dinámica bajo la cual fue recabada la información para llevar a cabo esta investigación multidimensional que es analizada posteriormente con un enfoque mixto.

Recopilación y análisis de la información

En la presente investigación, el origen de la información es documental y de campo; la primera se deriva de la revisión de diversas fuentes bibliográficas y la segunda de recabar información mediante entrevistas dirigidas a funcionarios de la administración municipal como el director de desarrollo económico sustentable y director de desarrollo social y humano, así como a la diputada por el distrito XIX y presidenta de la comisión de atención al migrante. También a autoridades locales como el delegado y expresidentes del comisariado ejidal y finalmente, la aplicación de un instrumento cuestionario-encuesta a la población objetivo y pláticas informales con los mismos.

Debido a que se cuenta con información numérica obtenida de la aplicación del instrumento aplicado diseñado para tal fin y testimonios orales recogidos durante el trabajo de campo, en un primer momento se realiza análisis cuantitativo y

posteriormente análisis cualitativo. Con el primero se muestran los efectos o situación económica a nivel familiar derivado del proceso migratorio y de los necesarios ajustes que el mismo implica; con el segundo se ponen de manifiesto las emociones y sentimientos que los migrantes experimentan en las diferentes etapas del proceso, así como sus expectativas de vida.

Fase documental

En la fase documental empleando información histórica de la migración México-Estados Unidos nos acercamos a los antecedentes de este fenómeno, las regiones mayoritariamente expulsoras de emigrantes, los estados que las conforman y los que se han sumado a esta dinámica. De los años recientes se muestran las estadísticas de los migrantes retornados y su distribución, así como las políticas públicas implementadas en los mismos las cuales han influido contrayendo o ampliando la emigración, incidiendo en la decisión de movilizarse entre ambos países ya sea para salir de México, para retornar o para sostener una dinámica circular.

Fase de campo

La primera etapa de la investigación en campo consiste en un estudio del mercado laboral regional para identificar las ofertas disponibles y las áreas económicas de las cuales provienen mediante la obtención de información documental de fuentes diversas y de instancias gubernamentales asociadas a la promoción y/o generación de empleo, así como entrevistas a encargados de área y/o directores de las mismas. Se agrega a esta etapa el censo realizado en la localidad de estudio en compañía de autoridades civiles para detectar las familias que cuentan

con migrantes de retorno al interior del núcleo familiar y determinar la muestra de la población objetivo.

En la segunda etapa se llevan a cabo las entrevistas semi dirigidas y dirigidas a migrantes de retorno para conocer información familiar, laboral, hábitos de consumo y los cambios en los mismos, condiciones particulares de vida al interior de sus familias, ingresos y la valoración de su experiencia migratoria (conocer si existe nostalgia respecto a la misma) así como la posibilidad de retornar a Estados Unidos de América y la causa probable de ésta.

Por último, se delinearán las directrices para el diseño de una estrategia municipal con énfasis en la promoción y divulgación de la oferta laboral al interior del municipio así como del mercado regional la cual permita a los migrantes de retorno la posibilidad de acceder a empleos permanentes que les permita desarrollarse como persona capaz de aplicar habilidades que sean soporte para garantizar a él y su familia la satisfacción de las necesidades básicas.

Para obtener información a diferentes escalas, durante el periodo comprendido de agosto a diciembre del 2015 se entrevistaron a funcionarios municipales relacionados con la generación y promoción de empleo así como a los responsables de la atención a la población migrante. A nivel de la localidad de estudio las autoridades civiles como comisariado ejidal actual y anterior proporcionaron su punto de vista acerca de la dinámica local y los cambios que en la misma han ocurrido en los años recientes.

La información familiar y personal fue obtenida directamente con los migrantes en su entorno cotidiano, mediante las técnicas y herramientas ya mencionadas. Para

obtener una comprensión más amplia de la situación presente de la población objetivo de la localidad de estudio, como se comentó, se aplicó el método mixto para el análisis de la información recabada.

Al inicio se planteó una investigación de corte cualitativo, la dinámica de la misma mostró que es posible ir más allá de esta propuesta al detectar durante el levantamiento de la información en campo y la interacción directa con los protagonistas del proceso migratorio que se enriquece en gran medida la calidad, cantidad y diversidad de información obtenida, además permite dar a conocer los puntos de vista de los actores involucrados en el proceso tanto de forma directa como indirecta. Por lo que no solo se vio la necesidad de analizar los resultados obtenidos cualitativamente sino también cuantitativamente aplicando análisis estadístico, pues se consideró que el lenguaje de los datos puede explicar conductas o situaciones de índole diversa que pueden ser multicausales, donde más de una variable puede producirla y la historia de las relaciones pasadas influye en las respuestas actuales.

En el apartado siguiente, sin ser exhaustivos y para acercarnos más al fenómeno migratorio, se presenta una semblanza de la tendencia de la migración en nuestro país a través del tiempo.

CAPITULO 1. TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

La migración es un fenómeno que ha estado presente desde los inicios de la era del hombre, la inteligencia superior en él fue decisiva para explorar, ubicarse y adaptarse a las condiciones que encontraba en las zonas a donde arribaba hasta llegar a nuestros días. La migración en el mundo a través del tiempo se ha convertido en un fenómeno de vital importancia, mediante ella se movilizan a través de las fronteras un gran número de personas por causas diversas, sobre todo la emigración a Estados Unidos, la cual se considera obedece a causas diversas como: evitar las malas condiciones de vida en el propio país o la expectativa de obtener una mejor situación en el nuevo, entre otras.

En el caso de México, la migración es un fenómeno relacionado o dependiente del desarrollo económico de Estados Unidos de América desde el siglo XIX y principios del XX cuando

“el régimen porfirista entraba en crisis debido a que el sector agrícola mostraba poco dinamismo generando escasa producción de alimentos, por lo que era imposible ocupar la fuerza del trabajo en proporción a su crecimiento” (Cerna 2009). En esa época mexicanos fueron reclutados como mano de obra barata por empresas de ferrocarriles y terratenientes productores de algodón y otros cultivos, o por empresas extractivistas como las minas de carbón y cobre, fundidoras y empresas madereras, y “se calcula que entre 1900 y 1910 más de un millón de mexicanos ingresaron al vecino país, sobre todo en busca de trabajo, pero también en busca de refugio por la destrucción y el exterminio provocados por la Revolución Mexicana”(Cerna 2009).

Posteriormente la migración de nuestro país a Estados Unidos ha tenido fluctuaciones, aumenta o disminuye según la situación de ambos países. Lo cierto es que se ha mantenido a través de los siglos XX y XXI.

En el siguiente cuadro se muestra un recuento histórico de la migración México-Estados Unidos de América en el contexto de las Políticas Públicas implementadas en ambos países.

Cuadro 3 . Antecedentes de la migración México-Estados Unidos.

Antecedente histórico	Autor	Evento migratorio
Mediados del siglo XIX	Massey, D., J. Durand y N. J. Malone. 2003.	Detonante masivo el desarrollo tecnológico del ferrocarril (México-Querétaro-Irapuato-León-Aguascalientes-Zacatecas-Durango-Coahuila-Cdad. Juárez, Chihuahua. Inicio del expansionismo americano. México pierde parte de su territorio.
Porfiriato	San Martín R., J. 2004.	<i>Dictadura de Porfirio Díaz</i> (políticas autoritarias, unidireccionales y de exclusión de personas, sobre todo campesinos e indígenas). <i>Impulso</i> de las inversiones extranjeras en la explotación minera y en la construcción de una infraestructura ferrocarrilera que liga a Estados Unidos y México. El traslado de personas era de sur a norte. <i>1884 Demanda</i> de mano de obra mexicana y la conexión de los sistemas ferroviarios de México-Estados. El campo mexicano agrícola no proporcionaba la seguridad alimentaria sobre todo a los campesinos quienes además eran quienes cultivaban la tierra.
Siglo XX	Massey y Durand (2003), De acuerdo a este autor se distinguen cinco etapas o fases de la emigración mexicana a Estados Unidos y migración de retorno. Cada etapa con una duración de 20-22 años aproximadamente cada una.	1ª. 1900-1920. Fase del enganche. La impulsaron y desarrollaron el proceso de contratación de mano de obra privado y semiforzado. La Revolución mexicana y su secuela de decenas de miles de "refugiados" a Estados Unidos. El régimen porfirista entraba en crisis debido la escasa producción de alimentos. 2ª. Conocida como de las "deportaciones". Creación de la Patrulla fronteriza (Border Patrol en 1924): - Primera deportación masiva se realizó en 1921. - Segunda deportación 1929-1932 La cual alteró significativamente las redes y circuitos migratorios. - La última deportación masiva sucedió en 1939. Amortiguada por el reparto agrario durante la administración del general Cárdenas. 3ª. Periodo del Programa Bracero, que inició en 1942 y concluyó en 1964. Inició por la urgencia que tenía Estados Unidos de contar con trabajadores sobre todo agrícolas, dado su ingreso en la Segunda Guerra Mundial no había quien cultivara y cosechara las tierras. Mediante contratos escritos se contrataron solo hombres los cuales debían ser del medio rural principalmente o que supieran trabajar en labores del campo. 4ª. La era de los "indocumentados" (1965-1986). Cuando de manera unilateral Estados Unidos decidió dar por terminados los convenios braceros y optó por controlar el flujo migratorio. La migración ilegal continuó debido a la crisis de las décadas de los 70 y 80. Sobre todo en los 80 con el inicio del modelo neoliberal (1982 con Miguel de la Madrid y los siguientes presidentes). 5ª. En 1987, Presidente Ronald Reagan. Puesta en marcha de la Immigration Reform and Control Act (IRCA o ley Simpson Rodino). Permitió la legalización y el establecimiento de más de 2.3 millones de mexicanos indocumentados.
Mandato Presidente Clinton.	San Martín R., J. 2004.	30 Septiembre de 1996. Immigrant Reform and Immigrant Responsibility Act of 1996 (IIRIRA). Una nueva amnistía y sería la última para regularizar legalmente a todos aquellos inmigrantes que cumplieran con los requisitos para ser residentes de Estados Unidos.

Elaboración propia con datos de Vargas (2010).

En el cuadro anterior puede verse la dinámica migratoria y los “beneficios” laborales para ambos países, donde puede apreciarse que desde los inicios del fenómeno migratorio, fue la necesidad de Estados Unidos de mano de obra barata, principalmente proveniente del medio rural para cultivar los campos agrícolas de los terratenientes norteamericanos y trabajar en industrias extractivistas, así como en la construcción de las vías del tren una válvula de escape a las situaciones vividas en México debido a la dictadura de Porfirio Díaz. El movimiento revolucionario y las subsecuentes crisis, también fueron eventos importantes que impulsaron el campo mexicano con el envío de remesas por los migrantes tanto indocumentados como contratados por el programa Bracero a mediados del siglo XX. Permitió además a la población rural, sobre todo a dueños de tierra de cultivo, comprar insumos para sembrar y cubrir otras necesidades básicas (alimentación, casa y vestido).

Sin embargo, en la actualidad la emigración hacia Estados Unidos no solo incluye la población rural sino también a la urbana; ambas han recurrido a esta estrategia como forma económica de adquirir o asegurar la satisfacción de sus necesidades, ya que los modelos económicos del siglo pasado y principios del actual no han dejado muchas opciones a la población más vulnerable de ambos medios.

En alusión al mismo cuadro, los logros derivados de cada reforma migratoria al legalizar a un gran número de inmigrantes indocumentados también han traído consigo otra serie de hechos, sobre todo en los inicios del siglo XXI, pero con mayor fuerza a partir de septiembre del 2001 en el mandato de George W. Bush. En este se fomentó el endurecimiento de las medidas de seguridad en la frontera

sur debido al terrorismo; hecho que perjudicó a los migrantes mexicanos, ya que si bien en el discurso oficial las medidas de seguridad eran para evitar el ingreso de terroristas, las mismas se desviaron hacia la comunidad inmigrante, sobre todo la latina y desde entonces no se han flexibilizado; por el contrario, se han endurecido.

En el cuadro siguiente se muestra una síntesis de las medidas migratorias implementadas por los gobiernos norteamericanos las cuales se han enfocado en contra de los migrantes en ese país.

Cuadro 4. Reformas migratorias implementadas por Estados Unidos en contra de los migrantes.

Presidente de Estados Unidos	Reforma migratoria	Medidas implementadas
Ronald Reagan	La Immigration Reform and Control Act (IRCA) de 1986 conocida como "Ley Simpson-Rodino"	1. Sanciones a los empresarios que contrataran ilegales. 2. Medidas de coerción (control de fronteras, control e inspección interior, establecimiento de sistemas de expulsión). 3. Regularización de un importante contingente de ilegales.
Bill Clinton.	Immigrant Reform and Immigrant Responsibility Act of 1996 (IIRIRA).	1. Reforzar las medidas implementadas por la IRCA. 2. Construcción de barreras físicas. 3. Reforzamiento de la Patrulla Fronteriza aumentando el número de agentes y su equipamiento. 4. Provisión 287G: permite a las autoridades locales establecer acuerdos con agencias federales para aplicar las leyes nacionales de inmigración. 5. Ley de Responsabilidad Personal y Oportunidad de Empleos (PRWORA), obligó a los empleadores a contar con un programa electrónico con información sobre sus nuevas contrataciones para evitar se contratara a trabajadores indocumentados.
George W. Bush	Ley Patriota (USA Patriot Act) 2001. Propuesta Sensenbrenner:	1. Ley que en un inicio estaba dirigida contra los terroristas se desvió a los inmigrantes sobre todo indocumentados. 2. A nivel de estados norteamericanos se promulgaron contra los inmigrantes. ley SB 1070 y la HB 2162 en el estado de Arizona en 2010, y sus contemporáneas, casi similares, la HB 87 en Georgia y la HB 56 de Alabama, sancionadas en 2011. 3. Construcción de una doble barda de 700 millas, la criminalización del acto de cruzar la frontera sin documentos, la obligación de los empleadores de verificar la autenticidad de los documentos de los trabajadores que contrataran y aumento de sanciones a los empleadores que den trabajo a indocumentados.
Barack Obama	-----	No ha dado señal de que abandonará la orientación unilateral de la política migratoria.

Elaboración propia con datos de CONAPO y Bustamante, 2016.

Por otro lado, mientras las crisis en nuestro país han motivado la salida de miles de personas a Estados Unidos, cuando ocurren en este último, las mismas han expulsado a cientos de ellas de regreso a México teniendo como principal factor el desempleo.

Los siguientes datos nos dan cuenta del retorno de migrantes internacionales a nuestro país en 24 años obtenidos de dos fuentes diferentes a los ya proporcionados por la EMIF en el año 2013.

Cuadro 5. Migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos por decenios.

Descripción	Año 1990	Año 2000	Año 2010
Total nacional	92 630	267 150	824 414

Elaboración propia datos de Anguiano-Téllez, 2013.

Información más detallada se muestra en el siguiente cuadro donde puede verse tanto la población que salió del país como la que ingresó así como el saldo resultante.

Cuadro 6 .Migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos por lustros.

Periodo	1995-2000	2005-2010	2009-2014
Estados Unidos a México	670 000	1 390 000	1 000 000
México a Estados Unidos	2 940 000	1 370 000	870 000
Saldo	-2 270 000	+20 000	+130 000

Elaboración propia con datos de Gonzalez-Barrera *et al*, 2015.

Sin haber una coincidencia en las cifras, en ambos cuadros se puede apreciar la tendencia al incremento del número de migrantes de retorno; y pese a que se carece de datos que hagan referencia a los mismos en el periodo del año 2000 al 2005 puede verse que la emigración decayó considerablemente después del año 2000 mientras que la inmigración aumentó en gran medida en el periodo 2005-

2010 coincidiendo con los acontecimientos que provocaron que la economía en ese país en la unión americana.

Ahora en este país, los migrantes retornados se encuentran ante un panorama de desempleo, agudizado por políticas públicas neoliberales y de exclusión, lo cual retrasa, detiene u obstaculiza su inserción laboral y económica en el lugar de origen. Se encuentran ante una política de la no política, donde las habilidades potenciadas o adquiridas durante el proceso migratorio necesitan espacios de aplicación de las mismas o programas para que se desarrollen quizá como empresarios, auto empleo o a través de proyectos productivos, sin embargo, la economía en general está estancada aun cuando el discurso oficial diga lo contrario.

La situación del campo mexicano es precaria, con la migración se atenúan las condiciones de pobreza al interior de las familias que reciben remesas; de estas, las que aun se dedican a la producción agrícola compensan la mano de obra faltante por medio de la compra de insumos para el proceso productivo. Al retornar, los migrantes del medio rural compensan parcial o totalmente esa carencia pero no la de otras necesidades en la economía familiar, tal es el caso de los migrantes hijos de ejidatarios.

Debido a la tecnificación del campo a partir de la revolución verde se han quedado sin empleo poco a poco jornaleros, peones y los mismos campesinos, pues al no ser redituable la producción de alimentos debido a la especulación en el mercado algunos han dejado de cultivar sus tierras, rentándolas a terratenientes o particulares quienes cuentan con recursos suficientes para sufragar los gastos derivados del proceso productivo y, ante la falta de una intervención política que

fomente cambios tecnológicos que mejoren la productividad, ocurre una disminución de la producción de alimentos lo que crea inseguridad en la obtención de estos, con lo cual es poco probable que se rompa el ciclo pobreza- empleo rural-emigración-inmigración.

Las actuales tendencias de política migratoria en Estados Unidos, al menos en lo que respecta al virtual candidato del partido republicano, muestran que las medidas empleadas durante su mandato (de llegar a ser presidente) serán las más xenófobas de las implementadas desde el inicio de la participación de México en la migración documentada e indocumentada hasta nuestros días.

Por ello y dependiendo del contexto histórico, se han planteado explicaciones que van desde las motivaciones meramente económicas (búsqueda de trabajo bien remunerado), en las cuales se asume que la decisión de emigrar es individual (relación beneficio/costo) hasta las que plantean que dicha decisión es multifactorial (dependiente de consideraciones individuales y del entorno social general, mercado laboral, satisfacción de necesidades básicas, entre otras); al respecto hay teorías que explican el fenómeno migratorio tanto en la salida como el de retorno (sea forzado o voluntario) y a ello se refiere el contenido del siguiente apartado.

2.- MARCO TEÓRICO

La migración nacional o internacional en busca de mejores condiciones de vida es una estrategia que ha ayudado a miles de personas a satisfacer sus necesidades básicas. Quienes deciden migrar (emigrante-inmigrante) lo hacen tomando en consideración múltiples causas como encontrar empleos mejor pagados, por desempleo o escasas opciones del mismo, mejorar las condiciones de vida o por condiciones precarias de la misma, o como se mencionó anteriormente satisfacer con suficiencia necesidades básicas, así como por la implementación de políticas públicas por los diferentes niveles de gobierno que inciden negativamente en los aspectos anteriormente mencionados al interior de la(s) familia(s) y de cada uno de sus miembros. Por ello, cuando uno o más miembros del núcleo familiar o todo completo deciden movilizarse a otro lugar, lo hacen tomando decisiones radicales y asumiendo riesgos, hasta el hecho de perder la vida en el peor de los casos, ya que dejan todo o casi todo atrás al insertarse en otro entorno, como lo es el caso de los emigrantes indocumentados.

Por tanto, no es sorprendente que las leyes sobre migración muchas veces tengan consecuencias no previstas, alterando con ello no solo los patrones migratorios sino también la búsqueda de formas más peligrosas de cruzar la frontera. Y es que cuando existen necesidades y demandas sociales que no son cubiertas en el país de origen, normalmente se busca la manera de satisfacerlas, independientemente de las leyes, produciendo este proceso una nueva categoría de persona, el migrante ilegal, (Sutcliffe, 1998).

La idea de que todo el mundo nace ligado a un país y que debe quedarse allí está aun profundamente enraizada en las ciencias sociales, sin embargo puede ser más racional que las personas se trasladen a otro sitio, siempre que sea un

movimiento voluntario. En este sentido, en base a la revisión de diversos artículos es posible inferir que la migración puede formar parte importante de un proceso de orden global pues con la firma de tratados internacionales en cuanto a la circulación o intercambio de mercancías, es precisamente la mano de obra o la fuerza de trabajo tratada como mercancía la única que no circula libremente; por el contrario, es la que pasa por más filtros y controles de “calidad” que los alimentos u otros artículos, se persigue y criminaliza favoreciendo un flujo migratorio a la inversa como lo muestran los datos referidos en el apartado anterior, con el que se ve el regreso de cientos de personas en condiciones y patrimonios diversos, ya que mientras algunos salieron forzados, otros con el desempleo no tuvieron más opción que regresar al lugar de origen.

Al retornar encuentran un panorama no de persecución pero sí de desempleo o escasas opciones del mismo, en otros despojo, una agricultura desarticulada para aquellos que provienen del ámbito rural y con ello pérdida de la seguridad en la producción de alimentos. En tal escenario de competencia, muchas personas se ven obligadas a auto emplearse o a aceptar el empleo precario que puedan obtener, a partir del cual solo se obtiene un salario de sobrevivencia.

Pese a los controles establecidos por el gobierno norteamericano, hablando de Guanajuato, Arellano (2007) comenta que este encabezó desde el 2001 la lista de entidades con mayor participación relativa en cuanto a la población migrante que sale del país. Es también una de las principales entidades receptoras de remesas que en el 2006 se consolidó como la única entidad cuya captación de ingresos por este medio no descendió, a diferencia de lo que ocurrió en entidades como Michoacán, Jalisco y Zacatecas, entidades igualmente con altos índices de expulsión de migrantes.

De acuerdo con distintas estimaciones, esta tendencia a mantener o incrementar la cantidad de remesas en la entidad se mantuvo al menos hasta el 2010, para

después comenzar a declinar; quizá en parte debido a la política migratoria implementada por Estados Unidos y la decisión unilateral de algunos estados en la unión americana de perseguir indocumentados como criminales obligándoles a retornar a su país; aún así los flujos migratorios no muestran una tendencia a detenerse.

Con lo anterior de contexto, el Pew Hispanic Center (2016) reporta que la cantidad de migrantes no autorizados en Estados Unidos cayó de 6.9 millones en el 2007 a 5.6 millones en el 2014 y que entre el periodo comprendido entre el año 2009 al 2014 un millón de mexicanos y sus familias retornaron de ese país a México, mientras que aproximadamente 870 mil mexicanos emigraron concluyendo así que la migración se había invertido y que los motivos eran diversos, algunos de ellos ya mencionados, así como formar una familia en este país o reunirse con ella o por deportación.

En cuanto a la migración, esta no sólo se limita al individuo que se va o regresa, sino que abarca todos aquellos que guardan lazos afectivos con el migrante, en particular a los que integran su hogar o su familia. La dinámica familiar se ve influenciada por la misma en todos los sentidos, por ello, es de vital importancia explicar esta desde diversos enfoques para su mejor comprensión.

El concepto de Migración

Considerando el hecho de que vivimos en la era de la migración internacional y ésta ha crecido en volumen e importancia desde 1945 y de manera particular desde mediados de los años ochenta, al mismo se ha agregado un nuevo proceso masivo de gran relevancia en nuestro país: la migración de retorno. Este fenómeno se ha acentuado a partir de la crisis económica mundial del 2008 y es de reciente interés en el ámbito de las ciencias sociales.

Por tanto, comenzaremos este tema definiendo la migración en su sentido amplio desde diferentes posturas o ámbitos para conocer las diferencias y similitudes en los enfoques tanto de autores independientes como de organismos oficiales, nacionales e internacionales interesados en estudiar los movimientos poblacionales; asimismo, los conceptos desarrollados alrededor del segundo proceso desde la óptica de diferentes autores.

Migrar en busca de mejores condiciones de vida es un fenómeno universal que caracteriza al ser humano. Según datos de la Organización Internacional para las Migraciones existen cerca de 192 millones de personas que viven fuera de su país de origen, lo cual representa alrededor de 3% de la población mundial (UNFPA, 2007: 1. Citado por Laborín, J. 2008).

El reciente informe de desarrollo humano para México refiere que durante el periodo 1995-2000, más de 3.5 millones de personas cambiaron su lugar de residencia, donde cada año prácticamente uno de cada cien mexicanos cruzaba las fronteras de su entidad federativa, para cambiar su residencia de manera temporal o definitiva (Laborín, J. 2008).

De acuerdo a fuentes diversas la migración la podemos entender como:

“Migration is the crossing of the boundary of a political or administrative unit for a certain minimum period of time. It includes the movement of refugees, displaced persons, uprooted people as well as economic migrants”. (www.unesco.org/most/migration/glossary_migrants.htm, consultado el 26-08-14).

La anterior definición nos dice que la migración es el cruce de la frontera de una unidad política o administrativa por un mínimo período de tiempo. Esta incluye el

movimiento de refugiados, personas desplazadas y desarraigadas, así como migrantes por economía.

“Migration is the movement of a person or a group of persons, either across an international border, or within a State. It is a population movement, encompassing any kind of movement of people, whatever its length, composition and causes; it includes migration of refugees, displaced persons, economic migrants, and persons moving for other purposes, including family reunification”.

(www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms-1.html#Migration, consultado el 26-08-2014)

Esta otra definición nos dice que la migración es el movimiento de una persona o grupo de personas que igual cruzan una frontera estatal o internacional. Es un movimiento de la población que comprende cualquier tipo de movimiento de gente independientemente de su tamaño, composición y causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, migrantes económicos y personas en movimiento por otros propósitos, incluyendo la reunificación familiar.

Por migración entendemos los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia de su lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político-administrativa (Ruiz A. 2002 citada por E. Bueno. Sin año. En Catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo.pdf, consultado el 26-08-14).

CONAPO define la migración como el desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde una unidad político administrativa hacia otro, o que

se mudan de un país a otro, en un período determinado (archivos.diputados.gob.mx/Centro_Estudio/Cesop/Eje_temático/d_población.htm, consultado el 26-08-14).

Por su parte Hillmann (2001), citado por Laborín (2008) señala que en los seres humanos la migración es “el proceso de movilidad regional dentro de una misma sociedad o entre distintas sociedades y sus ámbitos vitales geográficos y culturales”

Las anteriores definiciones concuerdan que migración es el desplazamiento interno (nacional) o internacional (a otro país) de una(s) persona(s) por causas distintas, entre ellas la reunificación familiar, la económica o desempleo; siendo estas últimas las que serán de nuestro interés. Por ello, se consideró preciso definir los tipos de migración que existen de acuerdo a diversas fuentes para poder entender mejor los términos que aquí se mencionan.

En la siguiente figura se muestra una tipología de migración propuesta por Bovenkerk (1974) representada gráficamente en la primera columna y sus correspondientes nombres en la segunda.

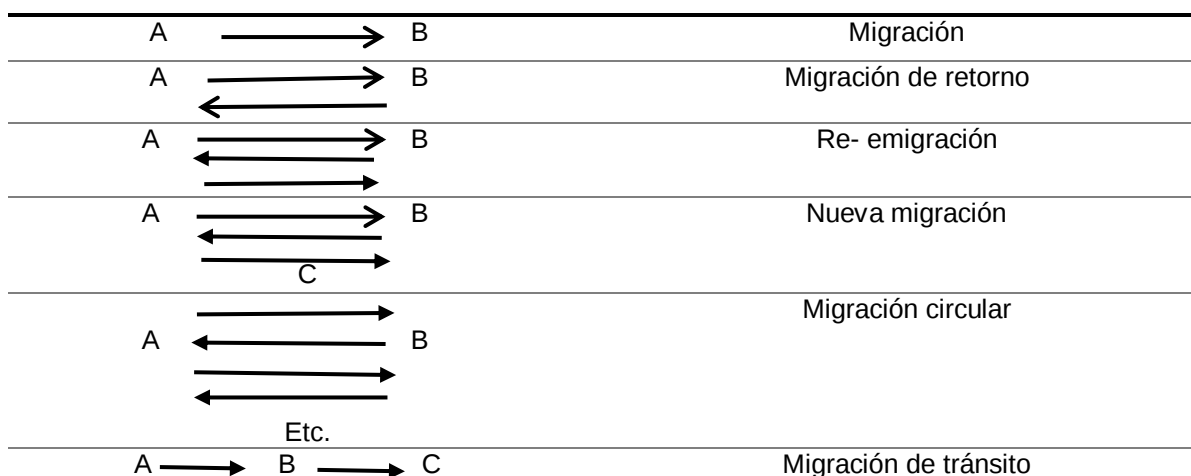


Figura 1. Tipos de migración.

Un análisis de la misma permite proponer las siguientes definiciones para cada tipo de movimiento migratorio:

1. Migración: Desplazamiento de una persona o personas de un punto a otro, es decir, parte de un lugar de origen a otro de destino con la peculiaridad que no muestra un retorno. Es la más común de las migraciones y se da en todo tipo de personas bajo diversas perspectivas. Normalmente quienes no cuentan con documentos de residencia legal en el país de destino solo se mueven de un punto de origen a otro que los recibirá por un tiempo indeterminado.
2. Migración de retorno: El migrante retorna por primera vez a su país o región de origen; es decir, parte de un lugar de origen a otro de destino y posteriormente se ve un retorno al primer punto. Se considera esta migración cuando se regresa a este último con la finalidad de establecerse de nueva cuenta del lugar donde salió por vez primera. Es más común entre personas deportadas, residentes o ciudadanos pensionados, o quienes consideraron esta solución desde diferentes situaciones.
3. Re emigración: Después de haber retornado por primera vez se emigra de nuevo al mismo destino. Lo anterior quiere decir que se parte de un punto de origen a otro de acogida, se regresa al punto de origen y nuevamente se retorna al mismo punto. En esta podemos incluir a los trabajadores agrícolas por contrato, con documentos de estancia legal e indocumentados, ya que si la situación lo requiere, intentan regresar al punto de destino inicial con los medios que consideren necesarios o estén a su alcance.
4. Nueva migración: Se emigra a un nuevo destino tras haber retornado, es decir, se parte de un punto de origen a otro de destino, se retorna al punto de origen y posteriormente se emigra a un nuevo punto. En esta, también podemos incluir a los trabajadores por contrato, además de quienes cuentan con documentos legales que les permiten la movilización segura

durante la estancia en otro país; o también a personas indocumentadas que lograron cruzar la frontera y encontraron una opción mejor o menos riesgosa en otro punto del país de destino.

5. Emigración circular: Los movimientos de ida y vuelta entre dos lugares incluyen más de un retorno. Este tipo de migración se da solo entre dos puntos, uno de origen y otro de destino en repetidas ocasiones, y sucede generalmente cuando las personas cuentan con algún documento que les permite su estancia legal en el vecino país como los residentes legales, ciudadanos naturalizados, turistas que cuentan con familiares en el punto de destino, así como los trabajadores por contrato.
6. Migración de tránsito: Cuando las personas se trasladan a un segundo destino. Ésta migración es de un punto de origen a otro de destino temporal o parcial para llegar a otro de destino final. Este tipo de migración es más evidente en los cientos de personas centroamericanas que viajan para llegar a Estados Unidos de América a través de México, que en este caso es el punto temporal o intermedio entre el punto de origen y de destino.

Enfoques teóricos de la migración internacional

Tanto Xhaferaj (2014) como Budnik (2011) proponen agrupar a las distintas teorías de la migración según su nivel de agregación *en macro y micro*. Las teorías a nivel micro se enfocan en las decisiones de la migración individual, mientras que las de nivel macro observan las tendencias globales de la migración y explican esas tendencias con argumentos del mismo nivel.

Enfoques Macro

La teoría neoclásica de Harris y Todaro (Bijak, 2006), se basa en consideraciones de tipo económico; de acuerdo a esta, el principal motivador para la migración es el diferencial en los salarios entre el medio rural y el urbano o entre regiones, dándose el flujo de las condiciones menos favorecidas a las de mejores ingresos. Un concepto importante en la misma es la tasa de empleo, definida como la probabilidad que tiene un migrante de ser elegido de entre la reserva laboral; dicha tasa aumenta en función de la densidad y fortaleza de las redes de migrantes a las cuales pertenece. La migración entonces aumenta si las ganancias en el medio urbano aumentan o se incrementa la tasa de empleo. En teoría, los flujos migratorios permanecen hasta que los salarios se equilibran.

Los modelos de expulsión-atracción (push-pull) dominaron las ideas sobre la migración de mediados del siglo XX hasta la década de los 60 o tal vez un poco más, las mismas, reflejaron el paradigma económico neoclásico basado en los principios de la maximización racional de utilidades, el factor del diferencial de precios entre regiones y países y la movilidad laboral (King, 2012).

En la teoría del mercado dual laboral de Poiré, el análisis recae en la economía total como base de análisis. De acuerdo a esta, la principal razón para la

migración recae en la segmentación del mercado laboral del país receptor ya que en este se generan espacios laborales en un sector secundario caracterizado por empleos que requieren poca calificación como las manufacturas a consecuencia de la ocupación de las mujeres en el mercado laboral regular; esto provoca también cambios demográficos que se reflejan en la disminución de la población adolescente, regularmente demandante de estos espacios. Por lo tanto, hay una fuerte demanda temporal de trabajo migrante que actúa como un factor de atracción.

En la teoría de los sistemas mundiales de Wallerstein (1974), se plantea un enfoque estructural histórico en el que destaca el papel de las interrupciones y cambios en las áreas periféricas del mundo como resultado del colonialismo y la expansión capitalista de los gobiernos neoliberales y las multinacionales. Es decir, toma en cuenta los factores estructurales que otras teorías ignoran como la concentración de la tierra, los nuevos métodos capitalistas de producción y las plantas de manufactura las cuales han creado una población socialmente desarraigada en los países subdesarrollados con poco apego a su tierra y más propensa a la migración ya que una fuerte demanda de trabajo migrante en las ciudades globales actúa como fuerza de atracción.

Por ello, en esta teoría se realiza un completo y sofisticado análisis del desarrollo y expansión del capitalismo mundial desde el siglo XVI hasta llegar al establecimiento de tres grupos de países a nivel planetario clasificados de acuerdo a su posicionamiento en la economía del mercado global: las potencias capitalistas dominantes: Norte América, Europa, Japón, Australia y Nueva Zelanda constituyen el “centro” de los cuales los países pobres en la “periferia” son completamente dependientes a través de relaciones asimétricas de comercio, penetración de capital y migración. En medio de estos se encuentra el grupo de

países de la “semi-periferia”, en condiciones intermedias de ingreso en interdependencia.

El planteamiento de Magobunje a inicios de los 70’s del siglo pasado se enfocó en tomar en cuenta una diversidad de factores como las leyes migratorias que establecen los estados o países receptores a consecuencia de las estrategias de seguridad nacional, sentido de identidad nacional y el grado de multiculturalismo alcanzado en los mismos, todo lo anterior agregado a las consideraciones de tipo económico planteadas por otras teorías y sus repercusiones en los flujos migratorios internacionales.

De más reciente formulación, en la teoría de las redes migratorias se establece que estas están constituidas por series de relaciones interpersonales que conectan a los migrantes, los no migrantes y antiguos migrantes en entretejidos de amistad y origen común. De acuerdo con Massey *et al.* (1998) las redes son una forma de capital social que facilitan la movilidad internacional al proporcionar información que disminuye los costos y riesgos de la migración. Esta teoría es considerada el “meso nivel” entre las formulaciones macro y micro de la migración, al conectar los mecanismos impersonales de las teorías de expulsión-atracción con las razones socio estructurales de la misma.

Enfoques Micro

A nivel micro, de acuerdo a las teorías de expulsión-atracción la migración es el resultado de decisiones tomadas por “actores racionales” individuales quienes sopesan los pros y contras del movimiento relativo o la permanencia, basados en información abundante acerca de ambas opciones (King, 2012).

La teoría neoclásica a este nivel está representada por el enfoque del capital humano. En el trabajo de Sjaastad (1962) la migración es tratada como una

decisión individual de inversión para incrementar la productividad del capital humano, por tanto también enfocado en el mercado laboral, pero al mismo tiempo explicando la selectividad de migrantes heterogéneos. Los individuos hacen un cálculo racional de beneficio-costos sobre el posible retorno en el futuro, migrando solo cuando este es positivo. El retorno depende de los beneficios esperados y los costos de la migración. La teoría enfatiza que la migración puede conducir al crecimiento ocupacional (inversión en capital humano del migrante); la edad de los migrantes obviamente es un factor significativo, por consiguiente, los esperados retornos son descontados del tiempo de vida restante. Este modelo predice que los jóvenes y educados migran primero así como que el acceso a la información es completamente disponible. El enfoque del capital humano es interesante y útil para explicar la selectividad de los migrantes, pero es muy difícil de probarlo empíricamente. También ignora los factores estructurales de mayor influencia en la decisión de migrar.

De acuerdo con Budnik (2011) un individuo decide emigrar cuando la ganancia esperada más allá de los costos del proceso (monetarios y no monetarios) es mayor que el valor esperado descontado de ingreso al hogar. La ganancia de ingreso esperada depende de la educación del trabajador y su experiencia, el costo de la vida y la probabilidad de encontrar empleo en diferentes localidades. La teoría asume la perfección de mercados. Sin embargo, la heterogeneidad de los trabajadores, sus diferentes habilidades y las diferencias entre los costos individuales de la migración pueden conducir al equilibrio del salario diferencial entre localidades. Consecuentemente también la ausencia de niveles promedio de salario diferenciados entre dos economías no excluye los flujos migratorios.

Este enfoque para describir los movimientos migratorios también se le denomina teoría del capital humano. El nombre refleja que dentro de la estructura, los trabajadores consideran la migración cuando esperan obtener mayores ganancias por sus habilidades actuales en otro país o por las habilidades adquiridas en su propio país (por ejemplo: por ascenso ocupacional) después del retorno.

En el modelo del umbral del estrés de Wolpert (1965) también se toma en cuenta el análisis beneficio-costos personal en la decisión de migrar, pero se especifica que los individuos hacen un razonamiento ex - ante, aunque no necesariamente uno ex - post. Los individuos tienen un nivel de umbral de utilidades al cual aspiran; comparan las utilidades del lugar con su umbral económico para decidir si migran o no y a cual lugar. Las utilidades de su lugar actual están basadas en recompensas pasadas y futuras, mientras las utilidades del posible lugar de destino dependen de las recompensas anticipadas. El conocimiento está basado en el conocimiento incompleto y subjetivo que los individuos tienen en sus espacios personales de acción, por lo que su racionalidad es limitada. Los espacios de acción dependen de las características personales, la variabilidad del ambiente y el estatus de vida del individuo. Los flujos migratorios entonces ocurren como consecuencia de esas evaluaciones individuales y no son necesariamente óptimas de acuerdo a los estándares de información racional y perfecta. Este modelo deja de lado algunos supuestos irreales del enfoque del capital humano, pero es aún más difícil de probar.

La nueva economía de la migración (NEM), propuesta por Stark y Bloom (1985), subraya la importancia de la decisión familiar y trata a los hogares, no a los individuos, como a una unidad básica de análisis. La migración podría ser, por

ejemplo, animada por la diferenciación de ingresos para la familia, más que la maximización de ingresos propia del migrante. También señala la carencia relativa como la siguiente motivación para migrar. Si una función de utilidad de un individuo (hogar) incorpora no solo el ingreso absoluto sino también el relativo, la migración puede ser motivada por la desigualdad de ingresos en el país de origen. A nivel local, los ingresos foráneos permiten al migrante incrementar su prestigio. La NEM no niega que el diferencial de ingreso esperado juega un papel relevante en los movimientos migratorios. Solo argumenta que otros factores, como las fallas del mercado, los enlaces altruísticos o culturales entre los miembros de la familia o una carencia relativa, pueden ser de similar importancia (Budnik, 2011).

Cuadro 7. Teorías microeconómicas de la migración internacional.

Nivel de análisis	Motivo	Elección de destino	Mercados	Utilidad
TEORÍA NEOCLÁSICA				
Individual	Maximización del ingreso esperado descontado.	Elección del destino con el mayor retorno neto esperado descontado	Costos de la migración entre mercados de trabajo (monetarios y no monetarios); información perfecta.	Standard
NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN				
Hogar	Minimización del riesgo.	Elección de destino donde las condiciones del mercado laboral son negativas o parecidas con las domésticas.	Información incompleta	Altruista
	Adquisición de capital físico o humano en presencia de escasez de capital		Mercados incompletos de capital	Standard
	Minimización de la carencia relativa			Importancia de la relación consumo/ingreso.

Adaptado por Budnik (2011) basado en Massey et al., 1993.

Si bien el desarrollo de las diferentes teorías macro sobre migración ha correspondido con diferentes momentos históricos, tanto la neoclásica, como la del mercado dual y de los sistemas mundiales continúan aportando elementos considerables para explicar los procesos migratorios globales. La expansión

capitalista a través de las empresas trasnacionales y el flujo de capitales contribuye a la segmentación del mercado laboral en los países de llegada abriendo espacios laborales para los migrantes provenientes de los países subdesarrollados. Por otro lado, las mismas empresas trasnacionales al relocalizarse en la “periferia” pagan salarios mucho más bajos que los que pagarían en el “centro”, lo cual también es un estímulo para la migración internacional.

A nivel micro la teoría del umbral de estrés explica adecuadamente las decisiones individuales identificadas en el presente trabajo ya que las metas económicas estaban bien establecidas al iniciar el proceso migratorio, aunque no siempre se cumplieron. Pocos casos se acoplan parcialmente con la nueva economía de la migración, ya que en el caso de los padres jefes de familia, la decisión de emigrar recayó básicamente en ellos y los hijos solo se adaptaron a tal decisión.

Hablando a nivel estatal y dado que Guanajuato pertenece a la región tradicional de migración, las llamadas redes migratorias están bien establecidas, por lo que la teoría de mesonivel es de gran utilidad para el análisis del proceso en la localidad de estudio.

En resumen, dada su complejidad, el análisis de los procesos migratorios contemporáneos requiere el empleo de dos o mas teorías, ya sea en la etapa de salida como durante la estancia y el retorno.

Migración de Retorno

Comparada con los estudios de migración, la investigación sobre la migración de retorno es más reciente (apenas medio siglo de existencia) y ha merecido menos atención. Sin embargo, se han elaborado trabajos de manufactura teórica y

empírica muy sobresalientes. Al igual que los interesados en el tema de las migraciones de salida, quienes estudian el retorno han involucrado análisis de corte histórico, antropológico, sociológico, demográfico, económico, político, que bien pueden tener un enfoque cualitativo o cuantitativo, o una mayor preocupación por lo teórico o lo empírico (Fernández, 2011).

Diferentes tipos de teorías han tratado de explicar el fenómeno migratorio desde enfoques distintos, derivado de ello tenemos el aporte de cada una de ellas, como se aprecia en el cuadro siguiente.

Cuadro 8. Marcos explicativos de la migración de retorno desde el enfoque macroeconómico.

	Teoría económica neoclásica	Nueva economía de la migración laboral	Teoría del capital social
Meta del emigrante	Definitiva	Temporal	Temporal1/Definitiva2
Vínculos con el lugar de origen	Ruptura	Mantenimiento	Fortalecimiento
Diferencia de salarios	Disminuye la probabilidad del retorno	Aumenta la probabilidad del retorno	Incrementa o reduce la probabilidad del retorno
Retorno	Fracaso del proyecto migratorio	Éxito del proyecto migratorio	Éxito o fracaso del proyecto migratorio.

Tomado de Izcarra, 2011.

Puede observarse cada una las tres teorías mostrar los puntos o posibles causas más significativas así como el resultado probable desde sus respectivos enfoques a través de un punto de vista macroeconómico.

Se aprecia que al menos en lo que se refiere al apartado diferencia de salarios, las tres convergen en que el aumento o disminución de la probabilidad del retorno dependen de éste, al igual que en el apartado retorno, con lo que podemos deducir que la principal causa de migración es la económica, pues se sabe que la preocupación apremiante de las familias es satisfacer sus necesidades básicas.

Lograr el cometido anterior en el ámbito rural es una odisea, ya que si bien se cuenta con los recursos que el medio natural ofrece es también sabido que no es posible obtener todo del mismo, por ello se recurren a otro tipo de actividades diversificadas que permitan obtener otros ingresos que complementen la economía familiar.

El desarrollo de la teoría sobre la migración de retorno es posterior al de la migración y se centra en gran medida en las causas de la duración de la etapa migrante una vez que dicha decisión ha sido tomada. La literatura que explora por qué ocurre el retorno, apareció después de las primeras discusiones sobre las razones del inicio o perpetuación de la migración, creando su propio vocabulario y métodos de investigación empírica (Budnik, 2011).

El motivo básico para el retorno comienza con el supuesto de que los trabajadores prefieren permanecer en su país de origen, pero optan por la migración temporal por las limitadas oportunidades de obtener ingresos. Dustmann (2003) agrega otros dos motivos: las diferencias en el poder de compra de las ganancias entre el país huésped y el de origen, así como mayores habilidades adquiridas en capital humano más allá del lugar de origen.

En el cuadro 9 se presenta un recuento de los motivos identificados por diversos autores para efectuar la migración de retorno desde el punto de vista microeconómico, de acuerdo a la teoría del ciclo de vida, del ingreso objetivo y a la de corrección de decisiones tempranas.

Cuadro 9. Motivos para la migración de retorno desde el enfoque microeconómico.

MOTIVO	MECANISMO	UTILIDAD	MERCADOS
TEORÍA CICLO DE VIDA			
Preferencias específicas de localización	El retorno ocurre cuando las utilidades de la permanencia en el país huésped son menores a las esperadas		Proporciona una explicación de la migración estacional.

Continuación...

Retornos en capital humano adquiridos en un país huésped	Estándar		
Diferencias en el poder de compra entre el país huésped y el de origen.	Estándar		
Carencia relativa.	Importancia de la relación consumo/ingreso.		
CICLO DE VIDA CON LIQUIDEZ LIMITADA Y UN NIVEL MÍNIMO DE INVERSIÓN EN EL PAÍS DE ORIGEN (TEORÍA INGRESO OBJETIVO)			
Retorno del capital acumulado en el país huésped.	Los migrantes retornan una vez que han alcanzado el nivel de ahorro proyectado	Estándar	Capital limitado en el país de origen
CORRECCIÓN DE LA DECISIÓN TEMPRANA			
Obtención de ingresos menores a los esperados en el país huésped motivan al migrante a retornar.	El retorno ocurre cuando los beneficios de la permanencia son menores a los esperados al momento de arribar.	Estándar	Información incompleta de los mercados del país al cual se emigra.

Tomado de Budnik, 2011.

Lindstrom (1966) y Mesnard (2004) resaltan los incentivos relacionados con las imperfecciones del mercado de capital en el país de origen. Si hay acceso limitado a crédito o la moneda local es altamente inestable, los trabajadores pueden emigrar para ahorrar lo suficiente hasta superar el umbral mínimo de inversión. De acuerdo con esta idea, los migrantes retornan cuando acumulan el suficiente capital para iniciar alguna actividad empresarial.

La teoría del ingreso objetivo se centra en las preferencias domésticas de los migrantes, es decir, óptimamente los migrantes preferirán permanecer el menor tiempo posible lejos de casa. Este enfoque afirma que los migrantes retornan cuando acumulan suficientes ahorros para alcanzar sus ingresos proyectados. Similarmente al punto de vista del ciclo de vida, la perspectiva del ingreso objetivo indica que el tiempo que un migrante permanece en el país de destino aumenta con los costos de migración y bajos ingresos en el origen. El retorno condicionado

por la acumulación del ahorro preestablecido implica que la duración en otro país decrece con los sueldos en el origen.

La conclusión que puede pero no necesariamente establecerse es que los trabajadores comparan sus costos y beneficios marginales de permanecer en un país ajeno antes de retornar.

La teoría del ciclo de vida y la del ingreso objetivo tienen mucho en común, sin embargo el enfoque del ingreso objetivo pone más énfasis en la meta del nivel de ahorro que en la igualación de las ganancias marginales y los costos de la migración.

Una explicación alternativa de la migración de retorno es la corrección de una decisión temprana de migración, por ejemplo cuando un empleado decide migrar basado en información errónea. Esta explicación intuitiva del retorno es planteada por Yezer y Thurston (1976), Allen (1979), Borjas y Bratsberg (1966).

Los costos de entrada a un mercado foráneo para los migrantes indocumentados son más altos que para los legales. El primero debe tener incentivos más fuertes para permanecer más tiempo en el país huésped y poder acumular ahorros. Reichert y Massey (1979) mostraron que los migrantes legales permanecían en USA tres meses más que los ilegales. Similarmente Reyes (2004) mostró que los cambios en la política de migración tenían un impacto significativo en la duración promedio de los trabajadores mexicanos. La legalización de la estancia acorta la permanencia de parte de los migrantes. La construcción del muro en la frontera, en cambio, la prolonga. Borjas y Bratsberg (1996) documentan el impacto negativo significativo de la distancia entre los Estados Unidos y el país de origen en la probabilidad de salida de un trabajador.

Finalmente, con datos de Alemania, Dustmann (2003) encuentra evidencia para afirmar que la duración de la migración puede disminuir si el diferencial de ingreso crece y una estancia corta es suficiente para cubrir los costos de la misma.

Si bien el enfoque macro pone énfasis en el éxito o fracaso del proyecto migratorio así como en la ruptura o fortalecimiento de los vínculos con el terruño, es el enfoque micro el que centra la atención en el establecimiento de metas previo al inicio del ciclo migratorio, es decir, considera que los individuos y núcleos familiares son capaces de planear su vida económica en base a la migración como una opción importante. Al respecto, la teoría del ingreso objetivo es de gran utilidad para la presente investigación ya que los migrantes individuales entrevistados habían establecido metas claras a mediano y largo plazo. Es necesario precisar que en la revisión no se apreciaron teorías enfocadas directamente al retorno en periodos de crisis económica ni a las relaciones entre este proceso y la inserción de los migrantes al mercado laboral mexicano que retornan a consecuencia de tal coyuntura. Y es precisamente a este último y al cómo se considera al que nos referiremos a continuación

Mercado Laboral.

Fernández (2011) lo define como un mecanismo cuya finalidad es la asignación de recursos humanos con interés de trabajar en las plazas laborales que son generadas por empresas o establecimientos productivos. De acuerdo con el mismo autor, esto se resume en la idea de que en el mercado de trabajo “intervienen tanto factores de oferta (laborales) como de demanda (mano de obra) y de fijación de precios en una operación que puede limitar o alentar la movilidad de los factores productivos y/o las remuneraciones salariales” (Fernández, 2011). Con el fin de efectuar una interpretación adecuada del orden de las variables relativas al mercado de trabajo, el autor propone considerar lo siguiente:

1. Por el lado de la oferta, los factores demográficos son determinantes del volumen de la población, de la estructura de edad y de su dinamismo en el tiempo, en tanto que los factores económicos y culturales son determinantes de la magnitud de las tasas de participación de hombres y mujeres.
2. Por el lado de la demanda, un factor determinante es la evolución de los precios relativos de los diversos factores productivos (fuerza de trabajo, capital y materia prima); otro factor que también influye es el dinamismo en el proceso de acumulación de capital, ambos aspectos permiten acrecentar y/o retardar la creación de puestos de trabajo por parte de los agentes productivos.
3. Los mercados de trabajo operan en contextos espaciales determinados, y aun cuando nos referimos a una escala determinada según nuestros horizontes de observación (nacional o regional, urbano o rural, etc...), en la realidad los mercados de trabajo se componen por una diversidad de mercados laborales a nivel local que interactúan unos con otros.

Dado que la migración de retorno determina un aumento en la oferta de mano de obra y altera la dinámica poblacional de las regiones receptoras, necesariamente modifica la dinámica de los mercados de trabajo y, posiblemente, presiona a la baja los salarios; aspectos que son de particular interés en la presente investigación al relacionarlos con la efectividad en la inserción laboral de los que regresan, al mismo tiempo nos acercará a conocer si el salario permite cubrir o asegurar necesidades básicas al interior de los núcleos familiares.

Es de particular interés hacer notar las marcadas diferencias entre los mercados laborales de México y Estados Unidos, ya que si bien al emigrar se asume la existencia de vacantes, el acceso a las mismas necesariamente se logra por medio de las redes familiares y de amistad a los sectores primario y terciario si se

emigra a una zona rural, secundario y terciario si se elige como destino el medio urbano; el margen de elección por el recién llegado es nulo. Lo anterior también tiene gran influencia en el logro de las metas económicas enunciadas por la teoría del ingreso objetivo ya que del tipo de trabajo y los ingresos obtenidos, depende la duración de la etapa migrante y la aplicación o potencialización de la habilidades previas o la adquisición de nuevas.

Si bien en la etapa de salida se tiene cierta claridad acerca del logro de metas económicas en un cierto periodo de tiempo, al retorno lo más urgente es asegurar el abasto alimenticio familiar y el pago de los servicios básicos, sobre todo si este es prematuro o forzado por circunstancias como la persecución y el desempleo. Al respecto, las familias realizan un reajuste encaminado a satisfacer estos aspectos en un medio diferente al dejado un tiempo atrás.

Seguridad Alimentaria en el ámbito familiar

Tanto las personas como los núcleos familiares tienen como primera necesidad la procuración de los alimentos para desarrollar sus actividades cotidianas y a partir del logro de esta satisfacción, emprender las iniciativas necesarias para alcanzar otros objetivos, como la conformación de un patrimonio. Al respecto Maslow (1943) propuso la teoría de la pirámide de las necesidades en la que el escalón básico está conformado por las necesidades fisiológicas como el hambre y sed. Cuando los seres humanos tienen cubiertas estas, comienzan a preocuparse por la seguridad de contar con ellas en el futuro para así continuar a satisfacer las del siguiente nivel y así sucesivamente.

Por ello es de esperarse que asegurar el alimento en las familias sea la principal motivante para la búsqueda y consecución de empleo que lo garantice, sea en su entorno cercano o lejos de él.

La necesidad de garantizar el acceso a la alimentación para toda la población fue estipulada en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1974) en la que se estableció como base: asegurar la disponibilidad y la estabilidad nacional e internacional de los precios de los alimentos básicos (FAO, 2006). Si bien no se menciona la escala familiar, es en este nivel donde se recienten los acontecimientos nacionales o globales que inciden directamente en los costos de los alimentos, ya que al manejarse en el mercado como *commodities*, están sujetos a la especulación y consecuentemente a la inestabilidad en los precios.

Un postulado fundamental de la misma indica *“que haya en todo tiempo existencias mundiales suficientes de alimentos básicos...para mantener una expansión constante del consumo...y contrarrestar las fluctuaciones de la producción y los precios”*, situación que no se ve reflejada en el costo de la canasta básica.

En 1983, el análisis de la FAO se concentró en el acceso a los alimentos, lo que condujo a una definición basada en el equilibrio entre la demanda y el suministro de la ecuación de la seguridad alimentaria: *“asegurar que todas las personas tengan en todo momento acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesitan”* (FAO, 1983).

La definición generalmente aceptada de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1996) da mayor fuerza a la índole multidimensional de la seguridad alimentaria e incluye el acceso, disponibilidad, uso y estabilidad del suministro de los alimentos. Lo anterior ha permitido hacer intervenciones normativas dirigidas a la promoción y recuperación de opciones en materia de medios de subsistencia.

En 1996, la adopción formal del Derecho a una alimentación adecuada marcó un hito en los resultados obtenidos por los delegados asistentes a la Cumbre de ese año. Además, señaló el camino hacia la posibilidad de un enfoque de la seguridad alimentaria basado en los derechos de las personas.

En 2004, bajo el patrocinio del Consejo de la FAO, un grupo de trabajo intergubernamental elaboró un conjunto de directrices de aplicación voluntaria en apoyo a la realización gradual del derecho a una alimentación adecuada en el ámbito de la seguridad alimentaria nacional, en otras palabras: *“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.”*(Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996).

De acuerdo a lo comentado en los párrafos anteriores en los que se definieron y analizaron los conceptos de migración, migración de retorno, mercado laboral y seguridad alimentaria se concluye que, al hacer alusión a la estabilidad nacional e internacional de los precios de los alimentos sin duda, el concepto de seguridad alimentaria, también alude indirectamente a la estabilidad social desde el nivel global al local. Al respecto, el retorno de migrantes internacionales afecta dicha dinámica al influir en el consumo y distribución de los mismos a nivel regional al aumentar la demanda de productos de consumo básico así como quizá el de otros diferentes derivado del patrón o preferencias de consumo adquiridas durante el proceso migratorio .

La puesta en práctica de políticas neoliberales y la firma de tratados internacionales propician la circulación de mercancías de origen y calidad diversas, permitiendo a los grandes capitales especular con las mismas para obtener un mayor margen de ganancia, lo cual puede o no permitir una seguridad alimenticia al interior de los hogares como lo marca la cumbre mundial en el párrafo citado anteriormente, sino más bien tiende a ser una “seguridad alimentaria” en la medida que se pueda tener acceso solo a alimentos no importando quizá en algunos o varios casos la calidad de los mismos, sino solo el poder tener acceso a ellos debido en parte al desempleo marcado, devaluaciones o crisis económicas, entre otras.

Por ello, es importante conocer en los migrantes de retorno el cambio de hábitos de consumo en caso de haberlos, así como la forma en que procuran la seguridad alimentaria al interior de sus hogares derivada del salario obtenido de la inserción laboral lograda hasta la fecha del estudio, con la finalidad de saber si el ingreso familiar es suficiente o garantiza el acceso a alimentos y sus preferencias como lo cita la cumbre mundial sobre alimentación en el año 1996.

Los entrevistados comentaron que con el ingreso familiar lo primero que hacen al interior de su hogar es destinar la cantidad de recurso económico suficiente para asegurar la compra de alimentos básicos, pero no siempre alcanza, pues dependiendo de la época del año el mercado laboral se estrecha o se amplía al igual que los ingresos.

Dado lo mencionado en el párrafo anterior, en este trabajo se tomó la consideración de emplear el concepto de seguridad alimentaria a escala familiar

ante la certeza de que en este nivel los ingresos familiares se emplean en primer lugar para asegurar la alimentación del grupo y en el entendido de que el uso del concepto generalmente se aplica a escala nacional.

En el apartado siguiente se presentan los resultados del trabajo de campo recabados en la localidad de estudio, misma que presenta una dinámica de migración internacional considerable desde hace un poco más de 50 años.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS

Jaral del Progreso y San José Ojo Zarco

La presente investigación se realiza en el municipio de Jaral del Progreso (figura 2); de acuerdo con Aguilar (1993) pertenece a la región agrícola León-Celaya, subregión agrícola Celaya. Cuenta con una extensión territorial de 152.8 km cuadrados (0.5 % del estado) dividido al interior en 17 localidades, tres de ellas urbanas (2500 habitantes y más) y el resto son rurales (menos de 2500 habitantes) en base a la clasificación de INEGI. Según el Censo de población y Vivienda 2010 de la misma institución, cuenta con una población de 36 584 personas de 5 años y más, donde 18 923 son mujeres y 17 661 son hombres.

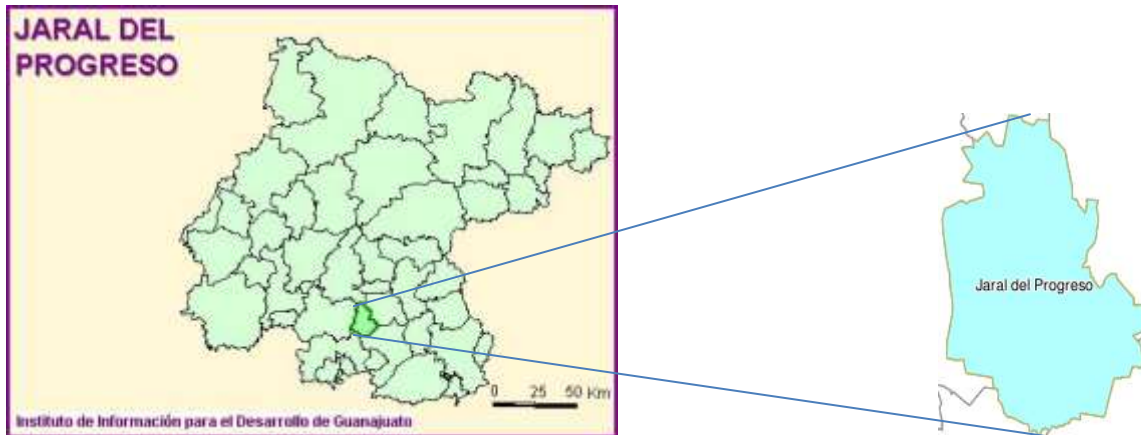


Figura 2. Ubicación geográfica de Jaral del Progreso. Fuente: Sistema Nacional de Información Municipal. Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, 2001.

La vocación productiva del municipio es notoriamente agrícola (81%), acorde con la región en la que está ubicado. La propiedad de la tierra está representada por dos tipos de tenencia: el ejido y pequeña propiedad. De acuerdo al Registro Agrario Nacional (2016), el primero cuenta con una superficie total de 10 300 ha

distribuída en 15 núcleos agrarios; de estas, 7050 ha corresponden al área parcelada, 317 de asentamiento humano y el resto de uso común.

En cuanto a la pequeña propiedad cuenta con un total de 5040 ha equivalente al 33% del total municipal, principalmente conformada por ranchos que varían en extensión desde 20 hasta 100 ha.

Dado que se encuentra inserto en la cuenca Lerma-Chapala y organizativamente pertenece al distrito de riego 011, el acceso al agua de riego está garantizado, ya sea que esta provenga de la presa Solís o de pozos profundos. Lo anterior permite el establecimiento de cultivos tales como maíz, trigo, cebada, sorgo, garbanzo y cacahuete. La producción de hortalizas también es importante, pues de ella se obtiene coliflor, brócoli, zanahoria, cebolla, espárrago, pimiento morrón y pepino en invernadero, así como fresa en tunel para el caso de la agricultura de riego mecanizada e intensiva, facilitada por los suelos profundos, fértiles y con poca pendiente o planicie, con el uso de fertilizantes, pesticidas y semillas mejoradas.

Para ambos tipos de propiedad social, el proceso productivo en general es mecanizado e intensivo, sin embargo puede verse en algunos cultivos aun el uso de tracción animal para algunas labores en ejido.

En el caso de la agricultura de temporal la diversidad es menor y se limita a la producción de maíz, frijol, garbanzo y sorgo en menor cantidad, ya sea con semillas criollas o mejoradas dependiendo del cultivo, usando fertilizantes y pesticidas, tracción animal y en menor proporción mecanizada.

Respecto a la actividad pecuaria de los pequeños y grandes productores se cuenta con ranchos dedicados a la engorda de ganado vacuno (becerros) y porcino para consumo humano, aves para producción de carne y huevo en

confinamiento, ganado caprino en pastoreo y confinamiento para la producción de carne y leche para queso artesanal y pasteurizado a escala de negocio familiar.

Para el caso de las localidades rurales en general, esta actividad se remite solo a algunos núcleos familiares con ganado de traspato en caprino, porcino, ovino, vacuno y aves de corral. Pese a la vocación productiva del municipio, en general los ingresos al interior de las familias no provienen de ésta, sino de actividades del sector secundario, ya que se emplean en empresas de producción de autopartes (21%) en los municipios colindantes y de las dos únicas empresas en éste (agroindustria y automotriz), así como del sector terciario (67%) según el censo de población y vivienda del 2010.

Dado el referente del proceso de mecanización de la producción agrícola en el municipio y la baja cantidad de empresas del sector secundario como fuentes de empleo, es posible inferir que las personas en edad productiva tengan la necesidad de buscar espacios laborales fuera del mismo. La migración nacional e internacional con fines laborales se han convertido en una opción de obtención de ingresos.

En el siguiente cuadro se presenta la evolución de la pobreza en el municipio en los últimos veinte años, situación que está directamente relacionada con la tendencia migratoria con fines laborales.

Cuadro 10. Evolución de la pobreza (%) en el municipio de Jaral del Progreso.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS									GRADO DE COHESIÓN SOCIAL		
Alimentaria			Capacidades			Patrimonio			Coeficiente de Gini		
1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
24.6	26.7	19.8	33.0	35.9	29.6	57.4	61.1	58.2	0.423	0.453	0.410

Elaboración propia con datos de CONEVAL (2014).

Entre décadas, la diferencia mayor de cada uno de los indicadores es más grande entre la década de los 90 al 2000 para disminuir del año 2000 al 2010, al igual que el coeficiente de Gini, el cual muestra que la pobreza ha sufrido leves cambios. También se destaca que la pobreza patrimonial es la más alta, le sigue el rasgo de las capacidades y finalmente la alimentaria. Lo anterior justifica la búsqueda de oportunidades laborales fuera del municipio, tanto al interior del país como a nivel internacional.

De hecho, históricamente ha ocurrido migración nacional a la ciudad de Los Cabos en Baja California Sur para trabajar en el sector terciario a finales de la década de los ochenta al interior de algunas familias, así como migración internacional por contrato e indocumentada a Estados Unidos de América desde el programa bracero (inicios de la década de los sesentas) para laborar en actividades agrícolas; en la actualidad también para la construcción como lo corroboraron autoridades locales.

Con información de las oficinas municipales de desarrollo económico, la migración a Canadá ocurre a menor escala para trabajo agrícola por contrato a través de éstas en los meses de febrero y marzo, durante los cuales se realiza el reclutamiento de personas que desean ser incluidas para ser contratadas; sin embargo, antes de esto es necesario aprobar exámenes de conocimientos de cultivos diversos, así se descartan las solicitudes excedentes quedando el número reducido a 5 o 10 personas, sobre todo hombres. Es decir, la contratación se está profesionalizando y es selectiva con respecto al género. La siguiente figura

muestra la distribución porcentual de migración internacional por municipios en el estado.

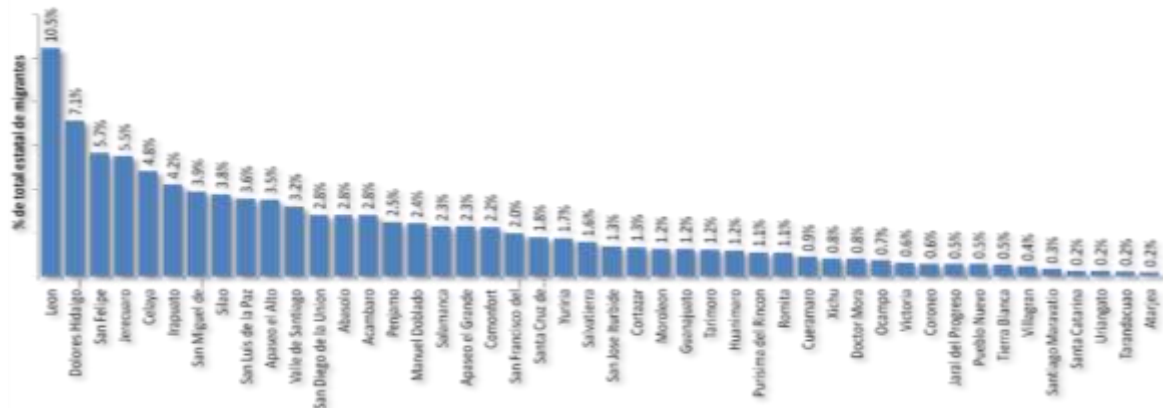


Figura 3. Migración estatal internacional por municipio. 2010. Tomado de Programa Especial de Migración 2013-2018. Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense y sus Familias.

En la misma, se observa que Jaral del Progreso ocupa el lugar 38 en el estado para este año referente a migración internacional con un 0.5% del total estatal (985 mil al 2010), es decir aporta 4925 emigrantes en diversos estatus; así mismo con datos de la misma fuente ocupa el lugar 539 a nivel nacional en esta materia .

Los ingresos económicos provenientes de la dinámica migratoria municipal han sido la principal causa de crecimiento en construcción y mejoramiento de casas habitación al interior de las localidades y fuente principal de ingresos en los núcleos familiares, así como en infraestructura religiosa y mejoramiento de plazas públicas; se estima que uno de cada tres hogares en Guanajuato guarda alguna relación con la migración, ya sea por la recepción de remesas, porque tienen algún miembro de la familia radicando en Estados Unidos de América o bien, porque alguna vez un integrante del hogar tuvo como residencia el vecino país del norte.

Con lo expuesto, inferimos que las dinámicas al interior del estado de Guanajuato y en cada uno de los municipios que lo conforman y las localidades de los mismos son muy diversas en cuanto a la inmigración y emigración se refiere; y es a nivel de localidad en el que se desarrolla la presente investigación sin dejar de lado las relaciones con el entorno regional, ya que los eventos que ocurren en ellos se influyen y retroalimentan espacial y temporalmente.

San José Ojo Zarco

Como se comentó en el párrafo anterior, la presente investigación se desarrolló en una localidad específica: San José Ojo Zarco. La misma presenta diversas particularidades que se enumeran a continuación: En esta localidad se practica agricultura de riego y de temporal; el área de riego no cuenta con pozo profundo, pero sí con acceso al uso de agua proveniente de la presa Solís por pertenecer al distrito 011. Contrario al auge de la agricultura de riego, la agricultura de temporal paulatinamente ha dejado de practicarse y una actividad ancestral como la siembra de guamil prácticamente ha desaparecido.

La dotación original proporcionó derechos a 52 ejidatarios de la localidad. En la actualidad este número se ha reducido a 12 originarios de la misma quienes continúan realizando el proceso productivo en sus respectivas tierras de cultivo. El número se ha ido reduciendo debido a la venta de terrenos (no fue proporcionado el dato de la cantidad de hectáreas vendidas hasta el momento) a productores de otras localidades vecinas .

Ha ocurrido migración en ella desde el programa Bracero, lo cual ha permitido el crecimiento en infraestructura en casa habitación, desde dimensiones

considerables y acabados lujosos para quienes están en Estados Unidos hasta pequeños cambios en las viviendas de quienes regresaron y residentes habituales de la misma.

Sin embargo, de acuerdo a CONAPO la localidad presenta un alto grado de marginación que en su clasificación equivale a cinco. Con esto se deja ver que no hay una relación clara entre migración y disminución de la marginación.

Aproximadamente en 33% de la familias el jefe de las mismas es migrante de retorno internacional, el fenómeno se evidenció con más fuerza apartir del 2005 y hasta el 2015; de ellos la mayoría se desempeña como jornalero.

Una característica particular que no se encuentra en otra localidad del municipio es el sistema de pluriactividad que se ha desarrollado entre los jóvenes varones el cual consiste en: ser músico, futbolista, beisbolista, albañil, jornalero y migrante. La primera de ellas inicia antes de la pubertad, las cuatro actividades siguientes se combinan dependiendo de la temporada del año para finalmente, al cumplir los 18 años, quienes cuentan con redes de familiares o amigos migrantes emprenden la aventura para convertirse en uno de ellos. A excepción de las actividades deportivas que solo para algunos generan ingresos, las demás sí lo hacen. A continuación se detallan características más específicas de la localidad de estudio para abundar en el contexto de la investigación.

La localidad está situada a una altura aproximada de 1750 msnm en las faldas de el Cerro de Culiacán (area natural protegida), dentro del ejido del mismo nombre; cuenta, de acuerdo a datos de Registro Agrario Nacional (2015) con una extensión territorial de 507 hectáreas, de las cuales la superficie parcelada es de 257 has.

De estas, en 55 ha de planicie y riego rodado donde se cultiva maíz, cebada, garbanzo, haba, alfalfa, sorgo, frijol, cacahuete y trigo. En el lomerío suave conformado por 188 ha se practica marginalmente la agricultura de temporal, actividad que se aprecia en vías de extinción con cultivos de maíz y frijol. En el área de uso común (234 ha) se efectúa la siembra en coamil (guamil en el lenguaje local que consiste en el desarrollo de cultivos básicos con herramientas manuales en terrenos de difícil acceso y pendientes pronunciadas) en pequeñas porciones de terreno para cultivos de maíz criollo, garbanzo, frijol y calabaza en la milpa aunque prácticamente ha desaparecido.

El uso común se caracteriza por pendientes pronunciadas, terreno accidentado y solo puede ser aprovechado por ejidatarios; el resto de la población accede a él solo para coleccionar leña, frutos y plantas medicinales silvestres, lo que ayuda en algunas ocasiones a evitar la compra de otros alimentos como nopales, tunas o garmbullos entre otros.

La superficie de asentamiento humano es de 15.73 hectáreas en la cual se distribuye una población de 668 personas (344 hombres y 324 mujeres) de acuerdo con INEGI (2010).

Aunque la actividad principal en la localidad es la agricultura en predios que van desde 1 hasta 6 hectáreas como máximo por productor, ésta ha sufrido cambios a través de los años, ya que si bien en un principio la actividad era "...sembrar pa' producir alimentos para poder vivir" (en palabras del señor Leobardo, ejidatario de 90 años de edad quien vivió el reparto de tierras durante el periodo cardenista) en la actualidad es realizada solo por quienes pueden acceder a comprar los insumos

para ello (semillas mejoradas y uso intensivo de fertilizantes químicos, así como pagar la preparación del terreno la cual se realiza en general con maquinaria y en pocos casos con tracción animal).

Quienes no cuentan con recursos propios obtienen crédito con los prestamistas regionales quienes a su vez compran sus cosechas al precio que les sea conveniente, otra opción es rentar la parcela a terceros y en el caso más extremo, algunos han vendido los derechos ejidales de las tierras de riego, otros riego y temporal, o solo de temporal manteniendo solo con el derecho al uso común.

Otro aspecto importante a considerar es que la edad promedio de los ejidatarios es de 60 años y en general no se aprecia un relevo generacional que garantice la continuidad de la agricultura en sus tres modalidades. Lo que también implica pérdida de diversidad biológica y genética en referencia a las plantas cultivadas y de cultura así como diversidad alimenticia en referencia a la población.

En referencia a la rentabilidad de la agricultura el testimonio del señor León (ejidatario de la localidad y con más de 50 años de edad) indica que

“...ya no es rentable la agricultura, no se nos pagan las cosechas con su verdadero valor, la inversión es muy cara, el problema no es tan grave cuando sembramos maíz, al menos podemos dejar algo para la casa, el problema es cuando nos vemos obligados a sembrar trigo, pues no es rentable sin embargo tenemos que sembrarlo para que no nos quiten el procampo. Al gobierno no le importamos, nosotros no somos agricultores, somos campesinos, pero las leyes nos tienen ante hacienda como empresarios, pero no lo somos...piensan que por que somos campesinos somos sinónimo de tontos....también tenemos aspiraciones, por eso queremos que nuestros hijos estudien aunque para eso no siempre alcanza....pues lo que gano con las cosechas y de andar de jornalero apenas alcanza para medio cubrir algunas necesidades...”.

Dado lo anterior, la población en edad productiva ha buscado otras alternativas para procurarse los ingresos necesarios. Es decir, además de la pluriactividad ya mencionada en varones jóvenes, también se han incorporado mujeres como afanadoras, y en los últimos cinco años paulatinamente también a empresas manufactureras automotrices que se encuentran en municipios circundantes.

Asimismo, desde hace más de dos décadas la empresa de procesamiento de coliflor y brócoli más antigua en el municipio ha absorbido parte de la mano de obra disponible de localidades y ciudades de la región.

De las actividades anteriormente mencionadas se generan los principales ingresos en las familias. La migración ha ayudado a los núcleos familiares que la viven a cubrir las necesidades que con los salarios en México no es posible. Las remesas también han dado la posibilidad de acceder a los niveles educativos medio superior y superior a algunos integrantes de las nuevas generaciones.

Sin embargo, después de los ataques terroristas en septiembre del 2001, la recesión económica del 2008 y la política antiinmigrante sucitada en Estados Unidos (con más dureza en algunos estados) la localidad albergó de nueva cuenta a los migrantes retornados de ese país (incluso familias enteras) incluyendo descendientes directos nacidos fuera del territorio mexicano de quienes emigraron siendo menores de edad.

Al retornar al lugar de origen enfrentan un panorama de desempleo, salario y trabajo precarizado; una agricultura de sobrevivencia practicada por las familias de los titulares de las mismas, en el mejor de los casos, y que debido a la mecanización de esta disminuye y en algunos casos elimina la posibilidad que participen en ella como jornalero o peón. De hacerlo solo ocurre por unos pocos días con salario bajo y con acceso limitado a alimentos debido al costo de los mismos; es en esta etapa del retorno donde juegan un papel importante las redes

familiares y de amigos pues ayudan a atenuar los efectos del mismo en la localidad de origen al enrolarse en las actividades de convivencia social y en las del ámbito laboral la cual puede o no suceder con prontitud, para así obtener un salario digno y beneficios o prestaciones laborales.

Por ello, a través de esta investigación nos acercaremos a la realidad concreta que viven los migrantes de retorno al volver al lugar de origen, los motivos que los obligaron a regresar a su localidad, el proceso de inserción laboral vivido, los sectores productivos en los que se desempeñan, los cambios de hábitos alimenticios derivados del proceso migratorio, preferencias y satisfacción o no de los mismos, así como el menos estudiado de estos factores: la nostalgia o sentimientos surgidos al inmigrar, pues se presenta de forma constante en aquellos migrantes que incursionan en la movilidad internacional; de igual forma puede surgir ante la posibilidad o no del retorno a México por las causas diversas y el posible regreso a Estados Unidos.

Los resultados obtenidos en campo nos adentrarán en la realidad que viven los migrantes y sus familias al retornar al punto de origen y la dinámica laboral, social y personal al interior del núcleo familiar.

En la primera etapa de este trabajo se realizó previamente un recorrido exploratorio al interior de la localidad y a los terrenos tanto de cultivo como de uso común para conocer su situación actual. La información obtenida por separado y en momentos distintos fue proporcionada por los CC. León D. y Leobardo C, ambos expresidentes del comisariado ejidal. Al respecto se recabaron datos importantes acerca de las condiciones que guarda la producción agrícola en este lugar, mediante lo cual se confirma lo mencionado en el apartado anterior acerca de la agricultura en el contexto local pues al respecto comentaron que en la actualidad son pocos los ejidatarios (11 de un aproximado de 30) que matienen íntegros sus derechos ejidales, es decir no han vendido terrenos de cultivo (riego y temporal) y

mantienen el área de uso común, mientras que la gran mayoría sin especificar cuántos de ellos, han terminado por vender desde una parte de su propiedad y otros ya no cuentan con ella, y se ha ido abandonando poco a poco la producción campesina sobre todo de temporal.

Además de lo anterior, la misma fuente nos refirió información adicional, comentando que los terrenos ejidales en general están sujetos a una dinámica intensa de compra-venta tanto para uso agrícola como habitacional, excepto el uso común. Adicionó que para el ciclo 2016, la superficie de temporal (188 ha) se encuentra en condiciones de abandono; solo se sembró con maíz aproximadamente un 20% del total el cual se destina principalmente para autoconsumo.

Lo anterior toma particular importancia porque es evidente que las actividades productivas locales, en especial la agricultura, son incapaces de absorber la mano de obra disponible a partir de la implementación de los sistemas mecanizados de producción.

Por ello, es conveniente retomar la primera pregunta de este trabajo ¿En qué sectores de la economía se insertan los migrantes de retorno de la localidad, a qué tipo de empleos acceden y que estrategias utilizan para reincorporarse a la vida económica al retornar?

Antes de abordar los resultados de las encuestas aplicadas a la muestra de migrantes de retorno, el recorrido de la localidad realizado en compañía del exdelegado para obtener información acerca de la población objetivo (quien decidió guardar el anonimato) permitió delinear una tipología de los mismos y se describe en el siguiente cuadro.

Cuadro 11. Tipología de migrantes de retorno internacional.

Tipo de migrante	Descripción
Jubilados y pensionados	Quien regresó cuando cumplió su vida laboral de acuerdo a las normas estadounidenses y que se reincorpora de manera parcial a las actividades productivas previas al proceso migratorio. Socialmente se reintegra las actividades y festejos de la localidad.
Retorno forzado	1.- <i>Problemas legales.</i> Aquellos que por posesión y distribución de estupefacientes fueron encarcelados y deportados al cumplir su sentencia. Otros fueron arrestados por conducir en estado de ebriedad en reiteradas ocasiones y finalmente deportados. 2.- <i>Problemas de estatus migratorio:</i> Por exceder el tiempo de residencia temporal en Estados Unidos de América fueron detectados y deportados. Otros por no contar con la documentación requerida para permanecer en el vecino país y que por las política o leyes implementadas tuvieron temor al arresto en estados como Arizona y decidieron regresar a la localidad. 3.- <i>Por problemas de salud.</i> Por no contar con el recurso económico y laboral ni el apoyo de familiares directos en el padecimiento de enfermedades crónicas se vieron en la necesidad de retornar. Otros quienes regresaron por no encontrar solución a problemas de salud en los hijos nacidos en ese país.
Retorno Voluntario	Quienes voluntariamente salieron del país para esperar la asignación de visas de residente permanente de acuerdo a los plazos establecidos por las leyes migratorias. 1.- Aquellos a quienes sus hijos nacieron en ese país y ahora solicitan a las autoridades la legalización de sus familiares. 2.- Aquellos cuyos padres obtuvieron la residencia legal o naturalización y ahora solicitan la legalización como residentes legales. 3.- Aquellos que regresan al cumplir su contrato laboral temporal y que pueden o no ser requeridos de nueva cuenta por el empleador ante una situación de crisis económica o porque no cumplen con los requisitos. 4.- Aquellos que viajan con visa de turista, trabajan sin documentos y regresan al término del permiso extendido por las autoridades migratorias (6 meses) y no quieren perder el derecho a la misma. 5.- Aquellos que regresaron por un sentimiento de nostalgia hacia la familia y el terruño.

Elaboración propia con información de entrevistas aplicadas a informantes clave y migrantes de retorno sept-oct –nov del 2015.

Después de haber delineado la tipología de migrantes, se realizaron entrevistas a funcionarios de la administración pública municipal y a la diputada estatal

presidenta de la comisión de la cámara de diputados de Apoyo al migrante y sus familias en el congreso local LXIII legislatura para conocer las programas y proyectos de atención a la comunidad migrante tanto en Estados Unidos como en el estado de Guanajuato, actividad de la que se obtuvo la siguiente información:

Dirección Municipal de Desarrollo Económico y Sustentable municipal

Administra una bolsa de trabajo la cual recibe solicitudes de la población en general, además de fungir como enlace entre la misma y empleadores municipales y regionales. El vínculo lo realiza con empresas de la región Celaya ya establecidas en ese mismo municipio como Hutchinson y Toyota, así como Mazda en Salamanca, toda ellas del ramo automotriz o de autopartes; en Cortazar la abarrotera DECASA y Expor San Antonio que al igual a Mar Bran en el municipio de Jaral del Progreso, realizan maquila de alimentos en fresco y vegetales congelados. Se adiciona la empresa CONDUMEX también de autopartes con menos de un año de creación en este último municipio.

Es vínculo entre la Oficina Estatal de Empleo (que también ejecuta los programas de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social) y la Secretaría de Economía del Estado de las cuales se derivan los programas y proyectos que se realizan a nivel municipal desde micro a grandes proyectos con financiamiento en porcentajes accesibles o de fondo perdido (sin costo para el beneficiario) demostrando antigüedad de al menos un año en el oficio.

Gestiona proyectos productivos en modalidades de autoempleo para quien cuenta con la infraestructura y recursos económicos; con lo cual se procura generar empleo, pero generalmente la colocación de personal es más frecuente que la generación del mismo. Apoya con becas de tres meses de capacitación in situ a los trabajadores para ser contratados por las empresas que requieran de personal, sobre todo a las de reciente creación en el municipio a cambio de que éstas

retengan al menos el 50% del personal becado. Como parte complementaria de su función, también es enlace entre empleadores de Canadá y el municipio al cubrir el requerimiento de trabajadores agrícolas temporales por parte de aquel país por un periodo de 3 a 6 meses máximo, la selección de los candidatos idóneos se realiza a través de un examen de conocimientos el cual actúa como filtro para descartar el excedente de solicitantes llegando a contratar solo de 5 a 10 personas.

Dirección Municipal de Desarrollo Social y Humano: Ejecuta ciertos programas de beneficio social federal, estatal y municipal dirigidos a la población en general, siempre y cuando los solicitantes cubran los requisitos que requiere el apoyo solicitado, ajustandose a un tiempo de espera para la respuesta, pues también deben estar sujetos a revisión por personal de esta dirección en campo conjunta con el delegado de la localidad.

Del Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense y sus familias : Las acciones que realiza esta institución en vinculación con personal designado para ello por la dirección de desarrollo social son: Trámite gratuito de actas de nacimiento, renovación de licencias de conducir, actas de nacimiento con doble nacionalidad y apostillas, localización de desaparecidos, asesoría jurídica gratuita, certificados de estudio y en coordinación con los consulados de México en el extranjero traslado gratuito de restos humanos, agilizan trámites de visas humanitarias así como trámites de pensión alimenticia para las familias de migrantes de ser el caso.

En el caso de la comunidad migrante en la Unión Americana lleva a cabo el programa Proyectos de Inversión Migrantes el cual se realiza con la participación de las asociaciones de migrantes guanajuatenses en Estados Unidos en tres modalidades: 3x1, 2x1 y 1x1. Con estos programas, el gobierno en nivel federal, estatal o municipal, dependiendo del proyecto invierte el 80% del costo total de

inversión y los migrantes el 20% para obras de pavimentación de calles, drenaje, red de agua, áreas de esparcimiento y electrificación entre otros.

De algunos empleadores: Contratan trabajadores temporales a través de las outsourcing u oficinas de empleo, con ello evitan la relación obrero –patrón y recae en un tercero la relación y responsabilidad directa entre él y los empleados. Dependiendo del tipo de trabajo para el cual soliciten los requisitos pueden variar, lo que sí es un hecho es que la edad mínima es de 18 años, disponibilidad de tiempo para rolar turnos y no siempre se requiere experiencia.

En el siguiente cuadro se muestra información acerca de la aplicación del instrumento encuesta a los migrantes de retorno en el ámbito familiar en la localidad de estudio.

Cuadro 12. Datos generales de migrantes de retorno entrevistados.

Migrantes de retorno entrevistados	Sexo	Porcentaje	Edad promedio en años	Integrantes por familia	Nivel de escolaridad (%)		
					Primaria Terminada	Secundaria Inconclusa	Secundaria Terminada
20	6 mujeres	30	39.6 años	4.35	55	15	30
	14 hombres	70					

Elaboración propia con datos obtenidos de migrantes de retorno, 2015.

La imagen siguiente muestra el momento de la entrevista y aplicación de la encuesta a un migrante de retorno en su hogar acompañado de su esposa y una de sus tres hijas.



Figura 4. Entrevista con migrante de retorno, esposa e hija. Octubre del 2015.

Desglosando los datos anteriores, en cuanto a la edad promedio, esta incluye a cuatro de los entrevistados quienes se encuentran entre el intervalo de 49 a 69 años de edad, si los excluyéramos del total de los migrantes, la edad promedio sería entonces de 35.37 años, habría una diferencia de 4.23 años, lo cual entra dentro de la edad límite solicitada en general por las empresas de la región a la cual pertenece la localidad para acceder a sus plazas laborales disponibles. Una sola empresa en el municipio pide como nivel máximo de edad 47 o 48 años para poder acceder a las vacantes generadas en ella, pero esto sucede en situaciones muy específicas, obviamente quien solicita el empleo debe cumplir además los requisitos de escolaridad y salud antes mencionados.

En cuanto al nivel de escolaridad, quienes emigraron siendo niños y regresaron siendo adultos con estudios realizados en Estados Unidos no pudieron validarlos en el nivel equivalente en México restandoles con ello opciones de empleo según comentario de ellos mismos y de los padres en algunos casos. La importancia de este dato recae en que las empresas de la región Celaya solicitan como requisito

para incorporarse a nivel de obrero estar en el intervalo de la edad mencionada en el párrafo anterior y contar con secundaria terminada, (aunque existen excepciones que dependen más bien de la temporada y tipo de trabajo). Por ejemplo en el sector primario, las semilleras trasnacionales en general contratan personal a través de las agencias de empleo (outsourcing), solicitando como límite inferior 18 años de edad sin un máximo de la misma.

La industria manufacturera, al reclutar nuevos empleados lo hace directamente con el interesado o a través de una oficina de outsourcing. Los requisitos que solicitan adicionales a la escolaridad y edad es la aprobación de un exámen de salud tanto física como orgánica; quienes tienen alguna enfermedad crónica o se les detecta el menor defecto motriz son rechazados para ocupar la vacante. A continuación se analizan las causas por la cuales los migrantes de retorno se ven limitados a el acceso de vacantes laborales en este sector a pesar de que cada uno de ellos comentó que “sí hay trabajo en otros lugares pero aquí en el rancho no hay”.

Cuadro 13. Causas o razones que limitan las opciones de empleo.

Causa o razón	Porcentaje	Cantidad
No cumple con algún requisito de escolaridad, edad, salud.	55%	11
No ha buscado	5%	1
Salario bajo	10%	2
Distancia	10%	2
Transporte	5%	1
Pensionado	5%	1
Se necesita dinero para salir a buscar	5%	1
No contestó	5%	1

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril del 2016.

En el cuadro se observa que la razón de mayor peso es que quienes buscaron empleo no contaron con los requisitos de escolaridad pues solo cuentan con la

educación primaria concluida o menos, en cuanto a la salud, quienes padecen diabetes son descartados como candidatos a ocupar un puesto. Quienes cuentan con más de 35 años en general también son descartados por las empresas, salvo excepciones como se comentó anteriormente; en segundo lugar, la distancia entre estas y la localidad, así como los salarios bajos que ofrecen conduce a que algunos se inserten en otros sectores; el resto de las categorías se mantienen con porcentajes similares. Con lo anterior como antecedente no es de extrañarse que la mayoría de los migrantes de retorno actualmente se desempeñen en las siguientes ocupaciones:

Cuadro 14 . Ocupación actual y sector económico de los migrantes de retorno.

Ocupación actual	Sector	Porcentaje	Tipo
Jornaleros y actividad pecuaria	Primario	59	Eventual
Obrero	Secundario	7	Fijo
Músico, construcción, costurero.	Terciario	15	Eventual
Pensionado	Otro	4	Fijo
Amas de casa	NA	15	NA

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril del 2016

Del total de la muestra, el 59 % se dedica a actividades del sector primario como jornalero en localidades vecinas de este u otros municipios colindantes, así como a la cría de ganado caprino y bovino a pequeña escala en casa. El 7% se desempeña en el sector secundario como obrero en la industria de fabricación de autopartes. Por su parte, las actividades de prestación de servicios como músico, costurero y de construcción abarcan el 15%; el 4% corresponde a quienes después de haber cumplido con la etapa laboral reglamentaria para obtener una pensión en Estados Unidos han regresado con un ingreso base el cual sirve de sustento familiar.

Finalmente en lo referente a las amas de casa no hubo cambios en el porcentaje, manteniéndose así en un 15% pues mientras una de las entrevistadas cambió su estatus de ama de casa de tiempo completo a jornalera, otra quien se desempeñaba como estudiante se convirtió en ama de casa.

Los resultados mostrados en el cuadro anterior contrastan en gran medida con la tendencia general del municipio en el cual el sector primario absorbe sólo al 11 % de la población económicamente activa (PEA). Cabe aclarar que los datos del cuadro se refieren a migrantes de retorno en la localidad; la tendencia general laboral de la misma se desconoce numéricamente aunque empíricamente se nota una acentuada tendencia al sector secundario, sobre todo por mujeres, en la industria de autopartes de recién asentamiento en los municipios circundantes que ha tenido un auge significativo a nivel estatal en los últimos años y una de ellas de reciente asentamiento al interior del municipio.

Continuando con la respuesta de la pregunta de investigación, abordamos la segunda parte de la misma, para ello se presentan las estrategias detectadas que los migrantes de retorno implementan para reincorporarse a la vida económica al volver al terruño:

Cuadro 15. Estrategias de inserción laboral de migrantes de retorno.

Migrantes de retorno	Porcentaje	Estrategia de inserción laboral
2	10	Preguntando a familiares, conocidos o amigos (redes de apoyo familiar)
1	5	Retomó la red de antiguos empleadores para laborar con ellos o que estos los recomendaran con uno nuevo.
7	35	Acudieron directamente sin recomendación a otros nuevos empleadores en la búsqueda de empleo.
3	15	Fueron invitados por amigos o conocidos a laborar con ellos para un tercero.
1	5	Se autoempleó (costurera).
1	5	Pensionado de Estados Unidos con residencia en la localidad.

Continuación...

2	10	Se prepararon para cumplir con el requisito de educación formal para incorporarse a las empresas maquiladoras de autopartes en la región
3	15	Se desempeñan como amas de casa.

Elaboración propia con datos de migrantes, 2015.

El 10% (2) se insertó en un empleo preguntando a familiares, conocidos o amigos, como lo comenta la teoría de las redes migratorias de Massey *et al.* (1998), es decir conectándose de nueva cuenta al retorno con no migrantes y antiguos migrantes en entretejidos de amistad y origen común, donde además existe el compromiso de reciprocidad. El 5% (1) retomó la red de antiguos empleadores para laborar con ellos o que estos los recomendaran con uno nuevo. El 35% (7) acudieron directamente sin recomendación a otros nuevos empleadores en la búsqueda de empleo. El 15% (3) fueron invitados por amigos o conocidos a laborar con ellos para un tercero.

Por su parte, el 5% (1) se autoempleó como costurera. Mientras que otro 5% (1) es pensionado de Estados Unidos con residencia en la localidad.

Finalmente un 10% (2) se preparó para cumplir con el requisito de educación formal para incorporarse a las empresas maquiladoras de autopartes en la región y otro 15% (3) se desempeña como amas de casa.

Contrastando la respuesta a la pregunta uno con la hipótesis de la misma, se observa que el planteamiento central de ésta última no corresponde con los resultados del levantamiento de campo, es decir, de acuerdo a la experiencia y/o conocimiento de los migrantes de retorno, existen fuentes de empleo de reciente creación en el sector secundario en el municipio y la subregión a la cual pertenece que antes de emigrar no existían. Sin embargo, pese a que en el nivel operativo como obrero no les es requerida experiencia previa, la principal limitante está

asociada con los requisitos de ingreso establecidos por las empresas, es decir, la edad mínima y máxima requerida, sexo y escolaridad en nivel secundaria terminada.

Por otro lado, en la empresa agroalimentaria localizada en el municipio (MarBran planta III) dedicada al corte en fresco de hortalizas (brócoli, coliflor, zanahoria, calabaza) y las empaca precocidas congeladas ocupa un aproximado de 300 trabajadores, un requisito no escrito para acceder a sus ofertas de empleo es ser recomendado por alguien que ya pertenece a la plantilla laboral.

En cuanto a las transnacionales productoras de semilla como Monsanto, Pioneer y Syngenta que realizan mejoramiento de semillas (cruza de variedades de semillas que resultan en híbridos) desde hace aproximadamente una década, generan espacios laborales por unos 90 días como jornaleros en donde participan aproximadamente 80 personas entre hombres y mujeres de la localidad, actividad que dinamiza la economía local por ese lapso de tiempo.



Figura 5. Outsourcing reclutando personal para Pioneer y Monsanto en la localidad de estudio. Mayo del 2016.

Para estas empresas el requisito más importante es tener 18 años cumplidos sin considerar un máximo de edad, no se requiere un grado específico de escolaridad, además de un exámen médico que se le practica al aspirante para conocer el estado de salud, no para descartarlo como trabajador, como lo hacen en general las empresas manufactureras, más bien para preveer las necesidades de atención médica del futuro empleado durante el tiempo que dure el contrato.

En conclusión, existen espacios laborales en por el sector secundario que se ocupan o cubren a través de oficinas de empleo (outsourcing) con candidatos en mejores condiciones de salud y con nivel mínimo de secundaria terminada, solo cuando el trabajador es idóneo para la empresa de acuerdo a su desempeño en la misma (en promedio un año de trabajo en condiciones de sobreexplotación) son tomados en cuenta para obtener basificación con la empresa, obteniendo así los beneficios laborales de ley. Por su parte, las empresas semilleras contratan por periodos que oscilan entre 3 a 6 meses a personas en edad productiva y que buscan un empleo.

Finalmente, los sectores primario y terciario, dan cabida a la mano de obra que no puede acceder a un espacio en el sector secundario o con las semilleras trasnacionales, pues al retorno a la localidad de origen, las redes sociales conservan su valor en la búsqueda de empleo en estos sectores, en cambio en la búsqueda de empleo en el sector secundario las redes sociales se ven acotadas por los requisitos impuestos en ellas.

Los siguientes tres cuadros ilustran con claridad los sectores económicos en los cuales se desempeñaron los migrantes antes y durante su estancia en Estados

Unidos, así como las habilidades y conocimientos adquiridos en el campo laboral paralelamente a los cambios habituales personales que se plantean en la pregunta número 2 de esta investigación.

Cuadro 16. Ocupación y sector anterior al proceso migratorio.

Ocupación antes de emigrar	Sector	Porcentaje
Jornalero, ayudante sin pago en parcela familiar.	Primario	52
Actividad pecuaria (cabras)		
Obrero	Secundario	4
Costurero en general	Terciario	11
Estudiantes	Otro	18
Ama de casa	NA	15

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril del 2016.

La información anterior respecto al sector en el cual se desempeñaban los migrantes de retorno anterior al proceso migratorio, muestra que la mayoría de ellos laboraban en el sector primario, seguido del sector terciario y en tercer lugar el secundario. Cabe mencionar que antes de emigrar quienes eran estudiantes ahora son jornaleros y otros se desempeñan actualmente en el sector secundario.

En el siguiente cuadro se detallan los sectores en los cuales los migrantes encontraron un espacio laboral en la Unión Americana.

Cuadro 17. Sectores de inserción laboral durante el proceso migratorio.

Sector	Porcentaje
Primario	10
Secundario	10
Terciario	75
NA (ama de casa)	5

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril del 2016.

Los datos anteriores muestran con claridad que durante su estancia en Estados Unidos, los migrantes objeto de esta investigación se desempeñaron

mayoritariamente en el sector terciario, seguido del sector primario y secundario. Lo anterior contrasta con la tendencia ocupacional mostrada previa a la migración y al retorno en la cual el sector primario absorbe a la mayor parte de mano de obra.

En el siguiente cuadro, derivadas de un necesario proceso de aprendizaje, se desglosan las actividades desempeñadas por los migrantes en el proceso migratorio y el sector de las mismas.

Cuadro 18. Aprendizajes potenciados y adquiridos en el proceso migratorio.

Ocupación aprendida en el proceso migratorio	Cantidad	Sector
Limpieza de casas	1	Terciario
Costurero Especializado	2	Secundario
Jardinería y otra actividad	9	Terciario
Restaurant	2	Terciario
Pintor	1	Terciario
Construcción e instalación de sistemas de riego.	1	Primario
Jornalero en pizca de frutas	1	Primario
Ama de casa	1	NA
Colocar y quitar techos	1	Terciario
Colocar y quitar paredes de tablaroca	1	Terciario

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril del 2016

La jardinería y la construcción fueron las labores preponderantes en las que los migrantes lograron insertarse durante su estancia en Estados Unidos; y como se mencionó anteriormente, estas dos actividades dejaron desempleados cientos de personas en el 2008.

Ahora bien, para exponer la forma en que se manifiestan esos aprendizajes y qué contribución hacen al desarrollo local, se comentan a continuación los resultados de la observación participante, la interacción con los migrantes y en algunos casos

la opinión de miembros de su familia como esposo(a) durante el proceso de investigación.

1.- En el plano personal: En general los entrevistados mostraron actitud cordial y colaborativa, externaban dudas para solicitar aclaración acerca de algunas preguntas que se les plantearon; las esposas de algunos de ellos comentaron que sus esposos participan activamente en la medida de lo posible en las labores del hogar y ayudan a los hijos(as) en las tareas escolares cuando el tiempo se los permite, además de que se expresan oralmente con mayor propiedad, lo cual pudo constatarse al momento de la entrevista. En cuanto a la relación social con el resto de la localidad se muestran respetuosos, reservados, enfocados en su vida laboral y productiva, sin dejar de participar en actividades de la misma cuando se suscitan y pueden hacerlo; además, por comentario del delegado, ninguno de ellos ha tenido problemas con autoridades civiles antes y durante el periodo comprendido para el presente trabajo.

El impacto cultural del proceso migratorio se expresa claramente en la forma de vestir: el tipo de calzado que más usan son tenis de marcas conocidas adquiridos por ellos mismos o que les obsequian amigos o familiares migrantes documentados en Estados Unidos cuando visitan la localidad durante la época decembrina, en la fiesta del santo patrón de la misma o en periodos vacacionales. Cuando no poder viajar a ésta los envían con quien sí lo hace. También es común verles usar pantalones cortos de mezclilla y gorras. En cuanto al lenguaje oral, en general utilizan palabras como “soda”, “okay” y expresiones como “regresar pa’ atrás” y “pagar biles”, “llevar lonche”, entre otras.

2.- En el ámbito familiar: Se encontró que aplican los aprendizajes adquiridos en Estados Unidos para mejorar la infraestructura de su vivienda de acuerdo a sus posibilidades de modo que ya no se ven en la necesidad de contratar mano de obra o parte de ella.

Algunos hablan inglés básico con sus hijos al interior del hogar, en el caso de quienes regresaron con hijos nacidos en aquél país y que pueden hacerlo.

3.- En el ámbito local: Algunos de ellos ofrecen su colaboración para participar en las obras de mejora o mantenimiento de la localidad, escuelas o en la iglesia, ya sea con el uso o no de equipo y/o herramientas de su propiedad, el ejemplo más reciente es la colecta de dinero realizada por algunos de ellos y la gestión del material para acondicionar una calle de tierra que en época de lluvias se vuelve difícil de transitar.



Figura 6. Calle acondicionada por migrantes de retorno y diputada de la LXIII legislatura del estado de Guanajuato para este municipio. Julio del 2016.

4.- En el ámbito laboral: Algunos entrevistados comentaron que antes de emigrar para conseguir empleo se contactaban solo con personas conocidas, familiares o amigos y, al retorno se contactaron no solo con los anteriores sino también directamente con aquellos nuevos empleadores que les garanticen un mejor salario y una mayor duración de la temporada laboral.

En resumen, los cambios más evidentes en el aspecto de la convivencia social y familiar consisten en una mayor disposición a la participación en obras de mejoramiento comunitario, mayor atención hacia los hijos en los temas escolares y el mejoramiento de la vivienda aplicando las habilidades obtenidas en el proceso migratorio. En el siguiente apartado se aborda el tema alimentario como otra área de cambios experimentados por los migrantes internacionales y se analiza la evolución de dichos cambios hasta el reasentamiento en México.

El proceso migratorio y el asentamiento al país de llegada implica efectuar cambios diversos en la vida cotidiana, el aspecto alimentario al emigrar a Estados Unidos experimenta un fuerte proceso de adaptación debido a las marcadas diferencias en las dietas de ambos países, pues si bien se ofrecen alimentos que los mexicanos regularmente consumen también van adicionando a alimentos o comidas de otras nacionalidades hasta convertirlas en parte de su alimentación, además de que los ingresos permiten acceder a cambios en los hábitos de la misma.

En la siguiente figura se muestran los tipos de comida que se incorporaron en la dieta en el país vecino del norte, las características de esta, así como el número

de migrantes que las consumieron Con esto se inicia la presentación de resultados que dan respuesta a la pregunta número 3 previamente planteada.



Figura 7. Alimentos incorporados a la dieta durante la estancia en Estados Unidos. Elaboración propia con datos de migrantes de retorno, abril 2016.

Puede verse que el total de entrevistados continuaron consumiendo comida mexicana como base de la dieta; de ellos 14 incorporaron la comida americana y china, 10 la comida italiana, 1 la comida salvadoreña y 1 más incorporó el consumo de mariscos en su dieta (en el anexo se detallan los datos de las características de cada una de ellas). La comida incorporada a la dieta se consumía con regularidad ya que la dinámica laboral y los ingresos lo permitían. El hecho que se incluyan comidas o alimentos de otro país no implica que al retorno al menos uno(s) de ello(s) no se consuman, más bien otros miembros de la familia del migrante las incorporan en su dieta, tal como lo comentaron las esposas de algunos de ellos.

En la siguiente gráfica se ven los alimentos o comidas incorporados en la dieta del migrante y que ahora forman parte de la dieta familiar al retorno del mismo constituyendo parte de una nueva forma de alimentación.

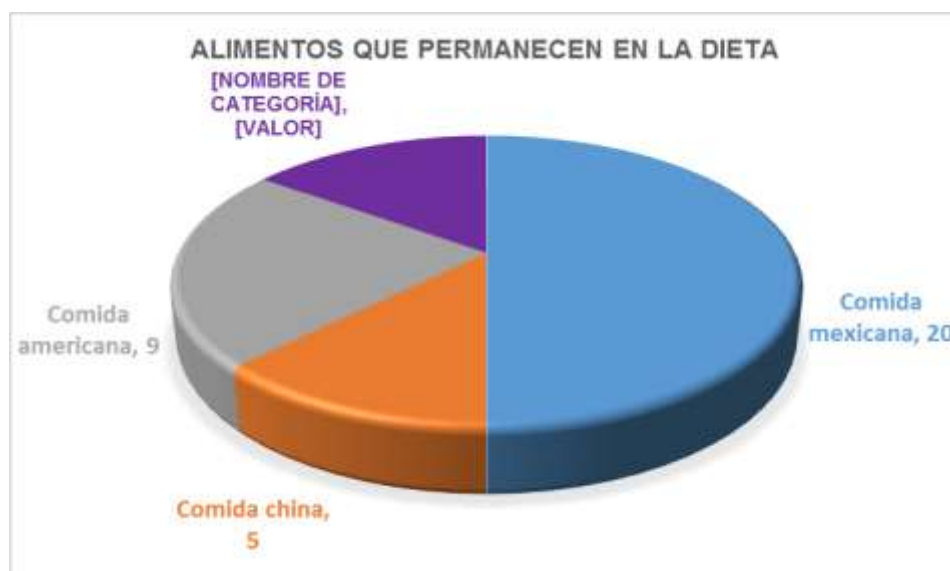


Figura 8. Alimentos incorporados en Estados Unidos que permanecen en la dieta familiar al retorno. Elaboración propia con datos de migrantes de retorno, abril 2016.

Puede verse que el número de migrantes retornados disminuye prácticamente un promedio de 50% el consumo de comida china, americana e italiana; la comida salvadoreña y los mariscos que están incluidos en el tipo Otro, se dejaron de consumir, es decir, el acceso a estos alimentos disminuye por razones económicas (como los camarones que en algunos casos solo se consumen en seco durante la época de cuaresma) y de distancia entre la localidad y los centros urbanos que la ofertan para quienes sí pueden acceder a ellas al menos en ciertas ocasiones.

Y es que de acuerdo a los datos recabados en campo, los ingresos al interior de las familias de los migrantes de retorno solo permiten una alimentación basada en los alimentos de la canasta básica mexicana, es decir, en general el mismo tipo de alimentación que llevaban antes de emigrar.

En el cuadro siguiente se muestran los ingresos anuales promedio de los núcleos familiares de los migrantes de retorno incluyendo los que aportan todos los integrantes de la familia y se calcularon en base a los ingresos fijos de cada uno de ellos. Algunos migrantes no informaron acerca de ciertos rubros como ingresos por remesas, otros ingresos, transferencias por programas sociales y decidieron mantener la información confidencial; los mismos se encuentran desagregados en los anexos.

Cuadro 19. Ingresos anuales y mensuales (pesos) en el núcleo familiar.

Migrante de retorno	Integrantes en la familia	Integrantes que aportan ingresos	Ingresos totales anuales (salarios+programas sociales+remesas+otros ingresos)	Ingresos mensuales promedio en la familia
1	5	3	53,800.00	4,483.33
2	3	1	36,400.00	3,033.33
3	3	3	80,600.00	6,716.66
4	4	1	52,000.00	4,433.00
5	6	2	62,400.00	5,200.00
6	4	1	78,000.00	6,500.00
7	3	2	40,000.00	3,333.00
8	6	2	38,400.00	3,200.00
9	1	1	31,200.00	2,600.00
10	4	2	38,400.00	3,200.00
11	3	1	31,200.00	2,600.00
12	2	1	26,000.00	2,166.66
13	7	4	86,800.00	7,233.33
14	5	4	19,100.00	1,591.66
15	4	1	26,000.00	2,166.66
16	3	1	36,400.00	3,033.33
17	4	1	no especificado	no especificado
18	4	1	41,600.00	3,466.66
19	4	2	52,000.00	4,333.33
20	12	3	118,800.00	9,900.00

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril 2016.

Los ingresos totales incluyen los obtenidos por salario, otros ingresos (derivados de la pluriactividad o prestaciones sociales), por beneficios económicos de programas sociales o transferencias del gobierno federal como PROSPERA del cual el 30 % de los entrevistados es beneficiario del programa, el 5% recibe beneficio de la Pensión para Adultos Mayores 65 y más, el 40% recibe remesas de

Estados Unidos y el 70% tiene ingresos extras de otras actividades como el emplearse por su cuenta.

De acuerdo al CONEVAL (2013) el ingreso neto promedio anual de los hogares es de alrededor de \$44,874.00 en localidades que no cuentan con el programa Cruzada contra el Hambre. Retomando que los núcleos familiares considerados en la presente investigación están conformados por un promedio de 4.35 integrantes y obtienen ingresos promedio anuales de \$48,036.84, un 7% por arriba del promedio reportado por esta institución, no significa que tal “excedente” no se aplique en el gasto cotidiano para cubrir todas las necesidades básicas.

El siguiente cuadro ilustra dicha situación, especialmente el alto porcentaje del ingreso que se asigna al rubro de alimentación el cual alcanza un promedio de 79%, quedando solo un 21% para cubrir salud, vestido y educación de los hijos en las familias que cuentan con ellos.

Cuadro 20. Porcentaje del ingreso asignado a alimentación por núcleo familiar.

Migrante de retorno	Ingreso asignado a alimentación (%).
1	100
2	70
3	70
4	70
5	100
6	66
7	75
8	100
9	50
10	83
11	100
12	100
13	50
14	80
15	80
16	75
17	80
18	75
19	70
20	80

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes, abril 2016.

En resumen, los resultados de las tablas y gráficas anteriores indican que un alto porcentaje de migrantes incorporan alimentos de origen diverso a su dieta, ya que en la sociedad estadounidense es posible acceder a ingredientes y platillos de todo el mundo a precios accesibles. Incluso la dinámica laboral en aquel país condiciona a los trabajadores a consumir la comida rápida con cierta cotidianidad.

Al retorno, ocurre un lógico descenso en el consumo de los alimentos previamente incorporados, ya sea por la distancia a los puntos de venta de estos pero sobre todo, por el alto porcentaje del ingreso que se asigna a la adquisición de los alimentos básicos, de los cuales los incorporados durante la migración no forman parte, pues las palabras de algunos entrevistados fueron “aquí no alcanza, aunque uno quisiera pues es un lujo que aquí uno no se puede dar”.

Por tanto, retomando la definición de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996 FAO (2006) al emigrar, los entrevistados accedieron a una plena seguridad alimentaria en Estados Unidos y, retomando lo planteado en el marco teórico a nivel escalar familiar, su fin primero es garantizar el acceso a alimentos con plena suficiencia y variedad de los mismos incluyendo sus preferencias, según lo comentado por ellos mismos, aspecto que se vió mermado al retornar a la localidad ya que pese a que se pueden adquirir los alimentos típicos de consumo habitual en el medio rural: chiles, tortillas, frijol y ocasionalmente carne de pollo y cerdo, lo incorporado en aquel país prácticamente desaparece de la dieta.

Lo anterior se refleja en los comentarios realizados por una madre migrante de retorno con hijos nacidos en Estados Unidos y otros en México “aquí no alcanza para que mis hijos se desarrollen (crezcan), luego ni su leche les puedo comprar y allá (Estados Unidos) siempre me alcanzaba para comprarselas”, a este comentario se adiciona el de otra madre de familia refiriendose a México: “aquí

cuando te falta el trabajo, te falta el dinero y te falta todo”. No solo ellas realizaron comentarios que aludían a la insuficiencia del ingreso para cubrir las necesidades al interior de sus hogares, también los migrantes varones se sumaron a ellos externando “aquí la verdad no alcanza a veces ni pa’comer bien, ya ni se diga pa’darse gusto comprando aunque sea unos tacos el domingo”, otro agrega “...voy a creer que aquí ni siquiera me alcance lo que gano pa’salir la semana...”.

Por lo anterior, para complementar y asegurar no solo la alimentación sino el abasto familiar de la canasta básica alimentaria y no alimentaria, además de poder cubrir contingencias sobre todo las de salud de los integrantes del núcleo familiar los migrantes de retorno recurren a las siguientes estrategias:

- Compra de alimentos a crédito con los comerciantes locales (tiendas de abarrotes).
- Recolectar de la naturaleza otros alimentos y de otros cultivos como: nopales, tunas, cacahuates, camote del cerro, quelites, verdolagas, maíz, lechuga, brócoli, cebollas, zanahorias, tomate verde.
- Cuando siembran maíz en temporal otros familiares o conocidos ayudan a esta actividad o a la cosecha a cambio del producto.
- Se compra en el pueblo más cercano o la cabecera municipal algunos productos (como la carne roja) ya que el costo es más accesible.
- La comida china, italiana y americana es otro consumo de alimentos derivado del proceso migratorio que se consume en general 1 vez al mes quienes pueden adquirirla o comprar los ingredientes para prepararlo porque les resulta costoso, en otros hogares solo consumen comida mexicana preparada en casa.
- Quienes trabajan en el sector secundario los vales de despensa que reciben cada mes ayudan a solventar en parte los gastos de alimentación, quienes se desempeñan como obreros perciben otros ingresos una vez al

año como el pago de utilidades y aguinaldo que abonan al soporte de gastos en el hogar.

- Compartir gastos en servicios y alimentación con la familia ampliada para disminuir costos.

En la siguiente figura puede verse las condiciones de vida y la vivienda de una familia migrante de retorno en la localidad.



Figura 9. Madre migrante de retorno con su familia. Abril del 2016.

La familia está conformada por la mamá, dos hijos nacidos en México y tres en Estados Unidos; retornaron del estado de Arizona (específicamente del condado Maricopa) en el cual se desató una de las campañas antimigrantes más agresivas durante la crisis inmobiliaria de ese país. Habitan una vivienda cuyo material de construcción les fue otorgado por el gobierno estatal a través del programa de apoyo a la vivienda y subsisten con el salario que la jefa de familia percibe como jornalera.

El cuidado de los niños recae en los abuelos con quienes emigraron, vivieron y retornaron juntos al lugar de origen de la familia materna.

Una vez que los hijos que nacieron en ese país cumplan la mayoría de edad la posibilidad de la separación familiar puede materializarse, ya que estarán en posibilidad de volver al norte si las leyes migratorias no cambian en un sentido desfavorable para ellos.

Percepciones y balances sobre el proceso migratorio

La información recabada muestra que, al retornar, los migrantes extrañan diversos aspectos de la forma de vivir del país del cual regresaron, pues no solamente “se gana bien y alcanza para comer bien” sino que extrañan el hecho de que en general “se vive mejor”. Lo anterior fue expresado por la mayoría de los entrevistados al preguntarles acerca de la percepción personal del retorno a la localidad de origen, el probable retorno a Estados Unidos de America y las razones personales que podrían orillarles a tomar dicha decisión.

En el siguiente cuadro se plasman las respuestas a las interrogantes contenidas en el apartado final del instrumento aplicado a los mismos en el momento de la entrevista y que recoge la información arriba mencionada.

Cuadro 21. Percepción personal de la experiencia migratoria y un posible retorno a Estados Unidos de América.

Num	Valoración de la experiencia del retorno a la localidad de origen.	¿Retornaría a USA?		Razón
		Sí	No	
1	Sentimientos de abandono, triste y fracasado.	X		Construir una casa para cada uno de los hijos.
2	No me quería venir (regresar), para una mujer es más fácil la vida allá, sobre todo la forma de vivir es mejor, el trabajo da para poder vivir bien.	X		Arreglar la casa y ahorrar dinero.
3	Sentimiento de tristeza y soledad, no me siento fracasada, sólo es una caída, me levanté y me tengo que ir (regresar).	X		Porque estoy esperando la residencia, extraño a mis hijos. Aparte allá encontramos más fácil trabajo las mujeres que los hombres.
4	Realizado, logré lo que quería.		X	No me gusta allá, pero tengo que ir porque como soy residente hago trámites allá aun.
5	Cumplí con mi objetivo en parte (construir parte de la casa).	X		Para seguir construyendo mi casa y dar estudio a los hijos. Allá el trabajo abunda.
6	Arrepentida de regresar pero tuve que venirme por salud de uno de los hijos ya que allá yo no veía que mejorara.	X		Regresar con los hijos nacidos en Estados Unidos para que tengan mejor futuro.
7	No cumplí mi objetivo, regresé enfermo y sin nada.	X		Para trabajar y hacer algo en México (casa).
8	Cumplí en parte con mi objetivo.	X		Esperaré visa de trabajo e irme para terminar de construir la casa.
9	Me gusta más estar en México, si hubiera trabajo y buenos salarios no habría problema.	X		Aquí en México te esfuerzas más y no alcanza para nada. Allá trabajando riende más el dinero.
10	Cumplí en parte con mi objetivo.	X		Porque quiero progresar más. Trabajar para acondicionar mi casa.
11	No extraño Estados Unidos, mi esposa sí.	X		Para trabajar y terminar la casa.
12	Extraño Estados Unidos por el trabajo, el salario era bueno.	X		Porque allá sí hay chamba (trabajo).
13	Me siento fracasado, me arrepiento de haberme venido.	X		Por necesidad económica, si me voy haré muchas cosas.
14	Extraño Estados Unidos, me sirvió estar allá. Cumplí con mi objetivo de hacer mi casa.	X		Por necesidad económica.
15	Hice mi casa, no extraño Estados Unidos, pero no quería venirme por el trabajo y el dinero.	X		Si me arreglan mis hijos sí, a trabajar y visitar a la familia.
16	Me desequilibré al regresar por el salario bajo. El salario en Estados Unidos rinde más y se mantiene uno mejor.	X		Trabajar para que mi hijo tenga una carrera.
17	Pues no extrañamos Estados Unidos.	X		Porque allá sí hay trabajo en mi área, aquí ya escaseó y si falta el trabajo, falta el dinero y falta todo. A parte los hijos son nacidos allá y tienen que regresar.
18	Extraño Estados Unidos porque trabajas diario y no te hace falta nada.	X		Porque quiero establecer un negocio y ya nunca irme.
19	Me siento fracasado, no aproveché mi estancia allá. Desperdiocé mucho dinero.		X	Estoy a gusto en México, aquí trabajo. aparte no puedo regresar a Estados Unidos.
20	Es difícil aceptar estar aquí en México.	X		Porque en Estados Unidos con el dinero que ganas trabajando vives y comes mejor. Voy a esperar a que mi hijo me arregle papeles.

Elaboración propia con datos de encuestas a migrantes de retorno, abril 2016.

Respecto a la experiencia migratoria el 50% de los entrevistados expresó respuestas directamente relacionados con el aspecto económico-laboral de la estancia en Estados Unidos. Tres de ellos indicaron que su estancia fue

económicamente satisfactoria ya que cumplieron con sus metas; el resto cumplió parcialmente con ellas en el aspecto financiero. Es decir, el comportamiento de la mitad del total de los retornados concuerda con lo planteado por la teoría neoclásica de la migración, en la cual el diferencial de salarios es el detonante o motivante principal para tomar la decisión de emigrar y que el retorno se da al ver cumplidos los objetivos o al ocurrir el fracaso de estos.

Los resultados de esta investigación muestran que un 20% se declaró fracasado en su experiencia migratoria por razones como enfermedad, decisión apresurada, problemas legales y deportación.

En cuanto a las migrantes de retorno entrevistadas (en total 6) equivalente a un 30% del total, 5 de ellas (83%) manifestaron sentimiento de nostalgia hacia Estados Unidos ya que extrañan las condiciones de vida, trabajo y salario de ese país, además de la protección gubernamental en general hacia el género femenino y el cuidado personal, de salud, educativo y alimenticio al que tienen acceso los hijos hasta alcanzar la mayoría de edad. Una de ellas ha presentado depresión y tristeza debido al retorno pues los hijos tuvieron que permanecer en ese país mientras que ella y su esposo deben permanecer en México hasta legalizar su situación migratoria. Otra de ellas y su esposo comentaron “allá hasta el aire se siente diferente”.

Es importante hacer notar que todas la entrevistadas comentaron que para las mujeres es más fácil acceder a plazas laborales disponibles en Estados Unidos o autoemplearse como niñeras en su domicilio y así atender a los hijos propios al mismo tiempo si la situación lo amerita.

El 15% del total consideraron satisfactorio el proceso migratorio, dos de ellos porque tenían como meta principal la construcción de su casa en México y el restante porque cumplió sus metas antes de obtener la jubilación en Estados Unidos y finalmente retornar. En términos generales, el 85% tuvo una experiencia parcialmente satisfactoria mientras que el 15% cumplió satisfactoriamente sus metas.

En cuanto al deseo o intención de regresar a Estados Unidos, el 5% de los entrevistados comentó que no tiene esa intención, otro 5% entra como migrante circular legal de acuerdo a Bovenkerk (1974), es decir como residente jubilado tiene la responsabilidad legal de cumplir con declaración de impuestos anual en ese país. Un 5% considera emigrar de nueva cuenta al país del cual retornó para reunificarse con la familia.

En lo que respecta al 20% cuentan con hijos(as) nacidos(as) en el vecino país del norte y por ello consideran regresar cuando los mismos puedan legalizarlos en ese país. El 65% restante desea regresar por motivos laborales y económicos para cumplir sus metas en México.

En el presente estudio, que analiza el ciclo migratorio completo de ida y vuelta a los Estados Unidos de América, se concluye que entre las motivaciones de mayor fuerza para emigrar se encuentran aquellas coincidentes con lo planteado por Poiré (citado en King, 2012); también a lo postulado por la teoría de sistemas mundiales de Wallerstein (1974) y por la teoría de redes migratorias de Massey *et al.* (1998) considerando el enfoque macro. La anterior afirmación se basa en el hecho de que los migrantes se apoyaron en las redes migratorias para planear y

realizar el viaje de ida y el proceso de asentamiento en el país de llegada; asimismo, se insertaron en los sectores laborales que ofrecen vacantes en aquella sociedad industrializada para los migrantes provenientes de los países periféricos. Lo anterior está en plena consonancia con lo que afirma el Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración (INEDIM, 2015: página 59) que “en los últimos treinta y dos años la economía mexicana ha sufrido reiteradas crisis económicas, con graves impactos sociales en el desempleo de un amplio número de personas que encontraron en la emigración internacional una alternativa ocupacional que el mercado de trabajo nacional no podía ofrecerles”.

Lo anterior permite un mejor encuadre conceptual de la migración de retorno desde un enfoque macroeconómico, ya que de acuerdo a Izcara (2011) se podría pensar que los casos estudiados se apegan en su mayoría a la teoría económica neoclásica que contempla el retorno del migrante cuando ocurre el fracaso del proyecto migratorio y el resto se apega a la nueva economía de la migración laboral (NEM) que al contrario de la anterior, contempla el retorno al haber alcanzado el éxito del proyecto.

Por otro lado, poniendo el énfasis en los enfoques micro de la migración, los casos estudiados se apegan a la nueva economía de la migración de Stark y Bloom (1985) que subraya la importancia de la decisión familiar para incorporarse al flujo migratorio.

El enfoque microeconómico dentro del que se puede mencionar a la teoría del ciclo de vida, la del ingreso objetivo y de la corrección de la decisión temprana

señaladas por Budnik (2011) aporta también a la comprensión de la mayoría de los casos considerados.

La investigación permite concluir que la estrategia migratoria a la que han recurrido cientos de miles de familias rurales que no alcanzan su reproducción social mediante las opciones disponibles dentro del país, permite alcanzar sólo parcialmente los objetivos planteados al tomar tan difícil decisión.

En efecto, conforme a la información proporcionada por entrevistados, cuando decidieron emigrar lo hicieron para conseguir un conjunto de objetivos que se alcanzaron de manera muy limitada: el 25% construyó su casa, otro 25% solo lo logró parcialmente, el 10% se siente fracasado al no alcanzar la meta. Destaca que el 15% de las mujeres entrevistadas no querían regresar pero las circunstancias “las obligaron” según comentario de las mismas; solamente el 10% cumplió con sus objetivos parcialmente.

Finalmente aunque todos los entrevistados cuentan con casa habitación propia, el 15% la obtuvo a través del programa “Casa Digna” del sistema de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Estatal a través de DIF municipal, institución que benefició a quienes contaban con terreno para construir y tenían hijos menores de edad, a cambio los beneficiados aportaron o pagaron la mano de obra para la construcción de la misma. Para aquellos que ya contaban parcialmente con ella, el gobierno federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, dentro del programa “Baño Digno”, les proporcionó dicho servicio. Otros han obtenido préstamos del gobierno estatal a través del Instituto de Vivienda del Estado de

Guanajuato en forma de recursos económicos a tasa baja de interés y continúan mejorando paulatinamente la misma. Finalmente, quienes no cuentan con casa propia (el 10%), debido a que no lograron construirla continúan viviendo en la casa de sus padres.

Respecto al mercado laboral en el cual se insertan los migrantes de retorno se observa una baja relación entre los espacios generados por el sector secundario y los que son ocupados por los retornados, ya que en realidad estos se desempeñan mayoritariamente en el sector primario y terciario debido a los requisitos y causas mencionados en el apartado correspondiente.

En referencia al tema de seguridad alimentaria y asumiendo la definición propuesta por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996, FAO (2006), se concluye que la seguridad alimentaria alcanzada durante la estancia en Estados Unidos se pierde al momento de retornar, ya que para procurarse la seguridad mencionada en México se recurre a estrategias diversificadas como recolección, compra en efectivo y a crédito, o bien a compartir los gastos, así como en ocasiones al intercambio de mano de obra a cambio de producto. Todo lo anterior en adición al alto porcentaje del ingreso destinado a la compra de la canasta básica alimentaria y no alimentaria.

Finalmente respecto a las habilidades adquiridas o potenciadas en el proceso migratorio se puede mencionar que las mismas no fueron aplicadas en el proceso de búsqueda y obtención de empleo para aquellos que ya están laborando, ya que solo quienes se dedican a la construcción ha tenido aplicación más evidente

de ellas. Más aun, en lo referente al idioma inglés no tiene una aplicación práctica ni demandante en ninguno de los tres sectores económicos en los empleos en los cuales se desempeñan.

Esta investigación permite concluir, en convergencia con otros estudios sobre la situación laboral de los migrantes de retorno (INEDIM, 2015) sobre la necesidad de poner en marcha programas para la capacitación de los migrantes retornados, que permitan optimizar y hacer uso de las habilidades y capacidades adquiridas en el exterior, certificar éstas y los conocimientos adquiridos en Estados Unidos, pues si bien la reinserción laboral al mercado de trabajo nacional ocurre casi en el total de los entrevistados, no es en la mejor de las condiciones, ni de manera inmediata.

Lo anterior implica el reconocimiento a sus nuevos perfiles laborales y habilidades lingüísticas, particularmente entre la población que no tiene referencias para comprobar experiencia laboral en México.

En consecuencia, es necesario hacer hincapié en el papel de las instituciones gubernamentales encargadas del fomento al empleo y específicamente a los responsables de la reinserción laboral de los migrantes de retorno para promover y apoyar dicho proceso entre esta población y el mercado laboral nacional. En este punto destaca el Subprograma Repatriados Trabajando del Programa de Apoyo al Empleo (PAE) implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) a través del Servicio Nacional de Empleo (SNE) y su programa

BECATE⁶, así como el reciente Programa Somos Mexicanos de la Secretaría de Gobernación, que se inscribe en el Programa Especial de Migración 2014-2018, específicamente en el objetivo cuatro que propone favorecer los procesos de integración y reintegración de las personas migrantes y sus familiares. Sin embargo y como ejemplo de implementación de los anteriores programas en el contexto del trabajo desarrollado por el INEDIM (2015) el papel de las instituciones fue bajo ya que quienes obtuvieron empleo a través de algún programa gubernamental no supera el 7%. Para el caso del presente estudio ninguno de los entrevistados se insertó en el mercado laboral a través de estos mecanismos o programas, pues carecen de información al respecto.

⁶ BECATE: Programa de la Secretaria del Trabajo y Previsión Social que otorga apoyos a personas de 16 años o más de todo el país, desempleadas, subempleadas o trabajadores en suspensión temporal de relaciones laborales, con el objetivo de que se incorporen a cursos de capacitación para el trabajo, a través de los cuales adquieren conocimientos y habilidades, a efecto de favorecer su acceso o permanencia a un empleo o el desarrollo de una actividad productiva por cuenta propia.

4.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en los resultados alcanzados durante la investigación se establecen cuatro conclusiones puntuales, referidas a las hipótesis que guiaron la misma.

1. La principal limitante para que los migrantes de retorno se inserten al mercado de trabajo en el sector manufacturero està dada por los requisitos de escolaridad, condiciones de salud y edad establecidos por las empresas de autopartes, principalmente. Para el caso de las agroindustrias una de las principales limitantes es la recomendación personal por un trabajador que ya está inserto en las mismas.
Lo anterior refuta la primera hipótesis planteada referida a la falta de espacios laborales en el sector secundario como la principal limitante para que los migrantes de retorno se inserten en este mercado de trabajo.
2. Uno de los principales efectos positivos del proceso migratorio estriba en que los migrantes de retorno aplican diversas habilidades adquiridas en Estados Unidos al mejoramiento del entorno físico familiar y local; asimismo existe evidencia a través de sus testimonios acerca de cambios actitudinales positivos para la convivencia familiar y del entorno social.
3. Un alto porcentaje de los ingresos obtenidos en los empleos actuales son destinados a la adquisición de la canasta básica alimentaria, lo cual implica que ya no es posible el acceso a los alimentos incorporados en el proceso migratorio; es decir, se retoman los hábitos de alimentación previos a este y los niños que nacieron en

Estados Unidos experimentan el proceso de adaptación al nuevo estilo de consumo.

4. Aunque es evidente que los migrantes de retorno desconocen las instancias y programas gubernamentales que pueden apoyar su inserción laboral en un empleo formal, no es esta la razón de mayor peso para que ello no ocurra ya que las redes sociales pueden aportarles parte de la información necesaria. Son la falta de programas de educación formal, capacitación y certificación enfocados a esta población, en conjunto con los requisitos mencionados en el primer párrafo, los reales impedimentos a este respecto.

Con base en lo anterior se concluye que el retorno de los migrantes mexicanos constituye un reto mayúsculo y de impostergable atención para las agendas de los diferentes niveles de gobierno. Al emigrar a Estados Unidos miles de personas con fines laborales se cuestiona la economía nacional y la creación de empleos decorosos, permanentes y en condiciones de estabilidad a toda su población. Al retornar del mismo por cuestiones de desempleo y política antiinmigrante, se pone en evidencia la incidencia de la crisis económica en los sectores que generan más espacios de empleo sobre todo para los emigrantes indocumentados en ese país así como la ausencia de una adecuada política migratoria México-Estados Unidos. Ya en este país y para el caso de esta investigación realizada en el medio rural, resulta evidente que los retornados tienen como principal objetivo la obtención de empleo para cubrir las necesidades de la familia, pero el contexto al cual se enfrentan en esta etapa no es muy diferente al cual dejaron antes de emigrar, ya que el campo mexicano continúa experimentando una profunda crisis estructural, de rentabilidad y de pobreza; misma situación que en veinte años expulsó alrededor de 10 millones de habitantes, de los cuales por lo menos la mitad emigró

de manera no documentada al país del norte (García, 2002, citado por INEDIM, 2015).

En el corto y mediano plazo la migración de retorno puede iniciar otro ciclo de incremento cuantitativo si Donald Trump, el recién electo presidente de los Estados Unidos cumple, aunque sea de manera parcial, una de sus principales promesas de la campaña electoral: expulsar del país a unos 11 millones de migrantes indocumentados de los cuales unos seis millones son mexicanos. Como se ha indicado anteriormente, un suceso de esta naturaleza implica la necesidad de contar en nuestro país con espacios laborales formales suficientes para los que retornan en edad laboral, así como con los mecanismos institucionales necesarios para su rápida inserción a la vida económica.

En estas circunstancias se recomienda realizar las siguientes acciones, que cobrarán mayor relevancia frente a la coyuntura política actual y el previsible endurecimiento de la política migratoria de los Estados Unidos:

- Identificar el perfil laboral del migrante de retorno para conocer la potencialidad de sus habilidades y facilitar su vinculación con la oferta de trabajo. De no haber los espacios laborales que demanden sus conocimientos en ese mismo campo crearlos o dirigirlos hacia los lugares que los generen, con la finalidad de lograr una inserción laboral que garantice la obtención de un salario estable, seguro y suficiente para cubrir las necesidades básicas del núcleo familiar, sobre todo la alimenticia.
- Promover y desarrollar campañas de información sobre las ofertas laborales que existen en sus municipios y regiones de origen.
- Potenciar la oficina de atención al migrante en la administración pública municipal ampliando sus servicios al nivel laboral para disminuir el tiempo de inserción en este así como los gastos monetarios y de tiempo asociados al mismo; en cuanto a salud, hacer del conocimiento a esta población el

derecho y proceso de adquirir el acceso a la misma de forma gratuita y finalmente en lo educativo validar los estudios escolares formales realizados en Estados Unidos para aquellos migrantes que aplique tal caso.

- Establecer mecanismos eficientes de comunicación entre los diferentes niveles de gobierno involucrados con la población migrante y los retornados para conocer de cerca la situación general de la misma.
- Promocionar y brindar a través de los sistemas de Desarrollo Integral a la Familia (DIF) atención psicológica que atienda aspectos de salud emocional y mental de forma preventiva a las familias de migrantes en sus comunidades de origen y a los retornados quienes lo necesiten.
- Incluir en la política pública en materia de migración acciones que conduzcan a la creación de un programa de legalización temporal y permanente de la mano de obra mexicana indocumentada en Estados Unidos a través de sus consulados, ya que esta genera millones de dólares en remesas a nuestro país y a la vez aporta más riqueza a la economía estadounidense.
- Coordinación entre programas e instituciones públicas, privadas, de educación y de la sociedad civil, así como asociaciones de migrantes y la iniciativa privada de nuestro país o transnacionales las cuales operan de forma independiente para ampliar su cobertura y obtener mejores resultados en la reinserción laboral de los migrantes.

En la figura de la página siguiente, se describe el proceso propuesto en la presente investigación para lograr la coordinación de los diversos actores relacionados con la comunidad migrante, específicamente los migrantes de retorno para lograr una eficiente inserción laboral de esta población.

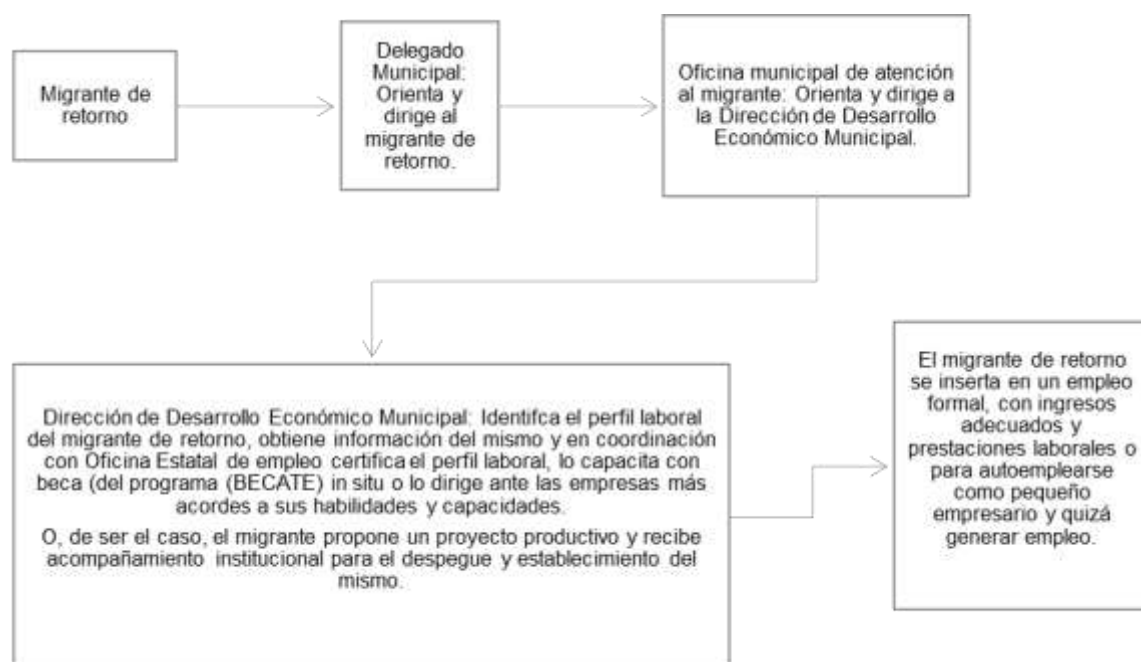


Figura 10. Etapas del proceso de inserción laboral eficiente de los migrantes de retorno.

En suma, los resultados de esta investigación permiten subrayar que es imprescindible la coordinación de los tres niveles de gobierno para formular e implementar un programa a nivel nacional que apoye realmente y con eficiencia la inserción de los migrantes de retorno en la sociedad; en el ámbito laboral certificar las competencias potenciadas o adquiridas en el proceso migratorio en el país que se deja atrás, además de incluir apoyo psicológico que atenúe la nostalgia o efectos del regreso al lugar de origen. Debe considerarse no solo a quien regresa sino también a sus familias, pues necesariamente al interior de estas existen procesos de reacomodo a los cuales está sujeto cada uno de sus integrantes cuando viven esta experiencia. Además, debe tomarse en cuenta las necesidades de acceso a la alimentación, salud y educación de las familias retornadas. Es decir, se requiere de la integración y reintegración de quienes vuelven a la

dinámica económica, social, cultural e incluso política de los lugares que un día dejaron en la búsqueda de una mejor vida.

En una reacción coyuntural a la complicada situación que están por enfrentar los mexicanos en Estados Unidos ante la postura antinmigrante del presidente recién electo, la Secretaría de Relaciones Exteriores anuncia la campaña “Estamos Contigo”, que consta de once medidas encaminadas a hacer más accesibles los servicios consulares que ofrecen las 50 oficinas en aquel país; al respecto, la única novedad es la extensión del horario de atención en éstas. En un comunicado de prensa la titular de la Secretaría, Claudia Ruiz Massieu, se comprometió a que el gobierno federal estará más cerca que nunca de los paisanos, para informarles, acompañarlos y defenderlos. “En estos momentos lo más importante es estar unidos. No están solos, estamos contigo” (La Jornada, 16-Nov-2016).

Lamentablemente, no se ha anunciado ningún programa gubernamental coyuntural de al menos corto o a largo plazo para la recepción, atención e integración laboral de la población que posiblemente sea repatriada o regrese voluntariamente al país de origen.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, G. 1993. Las regiones agrícolas de Guanajuato. Universidad Autónoma Chapingo. 223 pp.

Allen, J. 1979. "Information and Subsequent Migration: Further Analysis and Additional Evidence." Southern Economic Journal. 45(4):1274–1284.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2013. Anuario estadístico municipal. Consultado en abril del 2015 versión electrónica.

Arellano, S. 2007. Crítica social: Guanajuato: desigualdad y migración en el siglo XXI. Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social. México.

Bijak, J. 2006. Forecasting International Migration: Selected Theories, Models and Methods. Central European Forum for Migration Research. En www.cefmr.pan.pl. 57 pp.

Borjas, G. J. y B. Bratsberg. 1966. "Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-Born." The Review of Economics and Statistics. 78(1): 165–76.

Bovenkerk, F. 1974. The sociology of return migration. Martinus Nijhoff. LaHaya.

Budnik, K.B. 2011. Temporary Migration in Theories of International Mobility of Labour. National Bank of Poland. Working paper No. 89.

Bustamante, J. A. S/A. La migración de México a Estados Unidos: De la coyuntura al fondo. Revista Latinoamericana de Población, Año 1 Núm.1 Julio-Diciembre 2007, pp. 1-25.

Cerna, H.M.V. y M.P. 2009. "Causas y consecuencias de la migración de mexicanos a los Estados Unidos de América". in E. y. C. S. Biblioteca virtual de derecho, (ed.). eumed.net.

Consejo Nacional de Población. 2013. La situación demográfica de México: "Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009". Telésforo Ramírez García y Daniel Aguado Ornelas.175-190.

CONEVAL. 2013. "Metodología de medición de pobreza en México". Consultado en www.coneval.gob.mx en mayo del 2016.

Cook, T. y Ch. S. Reichardt. 1986. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Ediciones Morata, Madrid.

Creswell, J. 2009. Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches. Sage Publications. University of Nebraska-Lincoln. 10:200-224.

Dustman, C. 2003. "Return migration, wage differentials, and the optimal migration duration," European Economic Review. 47(2): 353–369.

Fernández, E. 2011. "Revisión bibliográfica sobre la migración de retorno". Norteamérica. Vol.6. No.1.

Gómez-Peremitré, G. y L. Reidl. 2004. Metodología de Investigación en Ciencias. U.N.A.M. III:52-55.

González-Barrera, A., M. H. López y M. Rohal. 2015. "More mexicans leaving than coming to the U.S." Pew Research Center.1-32.

Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración (INEDIM), A.C. 2015. Proyecto Piloto de México. Migración y Empleo: Reinserción de los migrantes de retorno al mercado laboral nacional.

INEGI, 2010. Censo General de Población y Vivienda 2010. INEGI, México.

INEGI, 2013. Anuario Estadístico y Geográfico de Guanajuato.

INEGI, 2015. Principales resultados. Encuesta Intercensal 2015.

Instituto de Planeación del Estado de Guanajuato. 2007. Plan Estatal de Desarrollo de Guanajuato 2012-2035.

Izcara, P. 2011. "La migración de retorno: los jornaleros tamaulipecos". Migración y desarrollo. Vol.9. No.17:91-113.

King, R. 2012. Theories and Typologies of Migration: An Overview and a Primer. Willy Brandt Series of Working Papers. International Migration and Ethnic Relations.3/12

Laborín, J. 2008. "Adaptación psicológica de migrantes indígenas asentados en el Estado de Sonora, México". Tesis de doctor en ciencias sociales. Universidad Autónoma de Sinaloa.

La Jornada. 2016. Trump reafirma que deportará a tres millones de indocumentados. 14 de noviembre del 2016.

La Jornada. 2016. SRE impulsa 11 acciones para apoyar a mexicanos en EU. ADIARIO16/11/2016 - 6:33 PM.

Lindstrom, D. P. 1996. "Economic Opportunity in Mexico and Return Migration from the United States," *Demography*. 33(3): 357–374.

Magobunje, A. 1970. Systems Approach to a theory of rural-urban migration. *Geographical Analysis*. Vol. 2. No. 1:1-18.

Maslow, A. H. 1943. A theory of human motivation. *Psychological Review*. 50:370-396.

Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, J. E. 1998. *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press.

Mesnard, A. 2004. "Temporary migration and capital market imperfections." *Oxford Economic Papers*. 56(2):242–262.

Olvera, G. S. 2012. Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011). *Migración y desarrollo*. Vol.10:101-138.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). 2006. Informe de políticas. Seguridad Alimentaria, No. 2.

Pereira, Z. 2011. Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. División de Educación Básica. Centro de Investigación y Docencia en Educación. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare* núm. XV (1):15-29.

Pérez, M., Sangabriel, B. y Miranda, S. 2013. Seminario internacional sobre Migración de retorno. UNAM-Metrópolis, Ciudad de México. VIII: Ficciones y fantasías sobre la migración de retorno. “Los sentires emocionales: factores de retorno y la redefinición de las relaciones familiares en la migración emergente”.1-7.

Gobierno del Estado de Guanajuato. 2013. Programa Especial de Migración 2013-2018. Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense y sus Familias.

Reichert, J. y D. S. Massey.1979. “Patterns of U.S. Migration from a Mexican Sending Community: A Comparison of Legal and Illegal Migrants,” *International Migration Review*. 13(4): 599–623.

Reyes, B. 2004. “Changes in Trip Duration for Mexican Immigrants to the United States,” *Population Research and Policy Review*. 23: 235–257.

Sjaastad, L.A. 1962. The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*. 70(1): 80-93.

Sistema Nacional de Información Municipal. 2001. Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato. Compendios Estadísticos Municipales. INEGI-INIDEG (Instituto de Información para el Desarrollo de Guanajuato). Versión Disco Compacto

Stark, O. y D. E. Bloom.1985. “The New Economics of Labor Migration.” *The American Economic Review*. 75(2): 173–178.

Suárez, A. V. S/A. Seminario Internacional de Migración de Retorno CISAN UNAM: “Comunidades seguras (s-comm): Un balance sobre la política pública

migratoria y el fenómeno de la deportación en la administración de Barack Obama”.

Sutcliffe, B. 1998. Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad. Hegoa. Bilbao, España.

Vargas, G. 2010. Entre dos mundos: integración y desintegración en el caso de los inmigrantes mexicanos rurales y urbanos en Albany Park, Chicago, Illinois. Universidad Autónoma Chapingo. México

Wallerstein, I. 1974. The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. New York Academic Press.

Wolpert, J. 1965. Behavioral Aspects of the decision to migrate. Papers in regional Science. Vol.15. No. 1: 159-169.

Xhaferaj, E. 2014. Migration Theories: A comparative approach from neo-classical to contemporary perspectives. Portal on central Eastern and Balkan Europe.

Yezer, A. M. J. y L. Thurston. 1976. “Migration Patterns and Income Change: Implications for the Human Capital Approach to Migration,” *Southern Economic Journal*. 42(4):693–702.

Páginas electrónicas consultadas:

bibliohistorico.juridicas.unam.mx

elinpc.com.mx/canasta-basica-mexicana/

simpsonrodino/libros/7/3343/11.pdf

www.pewhispanic.org

Archivos.diputados.gob.mx/Centro_Estudio/Cesop/Eje_temático/d_población.htm

Catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/Iri/ guzman_c_e/ capítulo.pdf

ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell-Cap-10.pdf>

www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms

[1.html#Migration](http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms)

www.unesco.org/most/migration/glossary_migrants.htm

file:///C:/Users/JJJ/Downloads/Xhaferaj_MIGRATION_AND_DEVELOPMENT_LINKS.pdf

www.registroagraronacional.com.mx

[www.pewhispaniccenter](http://www.pewhispaniccenter.org) consultado en noviembre del 2015

www.coneval.gob.mx, “Características productivas de los hogares rurales en México”.

www.sedesol.gob.mx

ANEXOS

OCUPACIÓN ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL PROCESO MIGRATORIO								
MIGRANTE DE RETORNO	NUM. DE MIGRANTES DE RETORNO EN LA FAMILIA	NUM. DE MIGRANTES DE RETORNO QUE TRABAJAN	NOMBRE DE MIGRANTE DE RETORNO	OCUPACIÓN ANTES DE EMIGRAR	OCUPACIÓN DURANTE PROCESO MIGRATORIO	OCUPACIÓN ACTUAL O AL RETORNO	NUEVO APRENDIZAJE DERIVADO DE LA EXPERIENCIA MIGRATORIA.	APRENDIZAJE DE IDIOMA INGLÉS
1	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO	PISCADOR DE NARANJA Y JARDINERÍA	JORNALERO	JARDINERÍA Y MANEJO DE EQUIPO Y MAQUINARIA	BÁSICO
2	1	0	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE Y AYUDANTE DE COCINA	AMA DE CASA	IDIOMA INGLÉS AL 100% Y ACTIVIDADES DE COCINA EN RESTAURANT	100%
3	3	3	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	COSTURERA	COSTURERA	COSTURERA	COSTURERA ESPECIALIZADA	50%
			MIGRANTE DE RETORNO	COSTURERO	COSTURERO	COSTURERO JORNALERO	COSTURERO ESPECIALIZADO	70%
			MIGRANTE DE RETORNO	ESTUDIANTE	ESTUDIANTE	JORNALERO	TERMINÓ HIGH SCHOOL	100%
4	1	1 (PENSIONADO)	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO, ALBAÑIL, AYUDANTE EN GENERAL.	JORNALERO, JARDINERO	PENSIONADO Y AGRICULTOR	JARDINERÍA	BÁSICO
5	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO, MÚSICO	JORNALERO, JARDINERO, MANEJO DE HERRAMIENTAS Y EQUIPO DE JARDINERÍA	MÚSICO Y JORNALERO	MANEJO DE HERRAMIENTAS Y EQUIPO DE JARDINERÍA	BÁSICO
6	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	AMA DE CASA	AMA DE CASA	AMA DE CASA	INGLÉS BÁSICO	BÁSICO
7	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	CUIDAR CABRAS	PONER Y CONSTRUCCIÓN (QUITAR TECHOS Y PAREDES DE TABLAROCA.	CUIDAR CABRAS	PONER Y QUITAR TECHOS Y PAREDES DE TABLAROCA	BÁSICO
8	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO	JARDINERÍA Y CONSTRUCCIÓN (PONER Y QUITAR TECHOS)	JORNALERO	JARDINERÍA Y PONER Y QUITAR TECHOS	BÁSICO
9	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO	JORNALERO, JARDINERÍA, CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y PONER TECHOS)	JORNALERO	JARDINERÍA, CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y PONER TECHOS)	BÁSICO
10	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO Y JINETE (MONTAR TOROS EN JARİPEOS)	JARDINERÍA, MANEJO DE MAQUINARIA PESADA EN CONSTRUCCIÓN, INGLÉS BÁSICO	JORNALERO Y TRACTORISTA	JARDINERÍA, MANEJO DE MAQUINARIA PESADA EN CONSTRUCCIÓN, INGLÉS BÁSICO	30%
11	2	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO OPERADOR DE MAQUINARIA PESADA.	JORNALERO, CONSTRUCCIÓN INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO	JORNALERO	CONSTRUCCIÓN INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO	BÁSICO
			SUSANA (ESPOSA)	AMA DE CASA	COCINERA EN RESTAURANT, LAVAPLATOS.	AMA DE CASA JORNALERA,	COCINAR ESTILO AMERICANO.	BÁSICO
12	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	AYUDANTE SIN PAGO EN LA PARCELA FAMILIAR	CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y COLOCAR TECHOS)	GANADERO JORNALERO Y CRIADOR DE PAVOS.	QUITAR Y COLOCAR TECHOS EN AREA DE CONSTRUCCIÓN	BÁSICO
13	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO, MÚSICO.	CONSTRUCCIÓN, JARDINERÍA Y MÚSICO.	MÚSICO, JORNALERO, ALBAÑIL.	CONSTRUCCIÓN Y JARDINERÍA.	BÁSICO
14	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO .	JORNALERO, MÚSICO.	JARDINERÍA Y CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y COLOCAR TECHOS)	JORNALERO, CRIADOR DE GANADO DE TRASPATIO.	JARDINERÍA Y CONSTRUCCIÓN	NA
15	2	1	ESPOSO MIGRANTE DE RETORNO	JORNALERO	JORNALERO	JORNALERO	JORNALERO (PIZCA DE MELÓN, PODA Y PIZCA DE NARANJA)	NA
			MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	AMA DE CASA	OBRA Y AYUDANTE GENERAL EN COCINA DE R.RESTAURANT	AMA DE CASA	OBRA Y AYUDANTE GENERAL EN COCINA DE RESTAURANT	BÁSICO

Continuación ...

16	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	ESTUDIANTE , JORNALERO, APRENDIZ DE ELECTRICISTA	PINTOR, CONSTRUCCIÓN, ELECTRICISTA, MANTENIMIENTO.	JORNALERO	PINTOR, CONSTRUCCIÓN, ELECTRICISTA, MANTENIMIENTO.	40%
17	2	1	MIGRANTE DE RETORNO	ESTUDIANTE , MÚSICO, CRIADOR DE GANADO DE TRSPATIO	CONSTRUCCIÓN, JARDINERÍA, PREPARADOR DE COMIDA Y LAVAPLATOS EN RESTAURANT. CONDUCIR.	COSNTRUCCIÓN Y MÚSICO.	CONSTRUCCIÓN, JARDINERÍA, PREPARADOR DE COMIDA Y LAVAPLATOS EN RESTAURANT	BÁSICO
			MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	ESTUDIANTE Y AMA DE CASA.	NIÑERA, OBRERA	AMA DE CASA	NIÑERA, OBRERA	BÁSICO
18	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	JORNALERO, CONSTRUCC IÓN	PREPARADOR DE COMIDA RÁPIDA Y PREPARADOR DE TERRENO PARA DESAGUES.	OBrero	PREPARADOR DE COMIDA RÁPIDA Y PREPARADOR DE TERRENO PARA DESAGUES.J	BÁSICO
19	1	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADO	COSTURERO EN GENERAL	COSTURERO ESPECIALIZADO	OBrero	COSTURERO ESPECIALIZADO	50%
20	7 (FAMILIA AMPLIADA)	3	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA	AFANADORA , OBRERA	AMA DE CASA Y LIMPIADORA DE CASAS RECIÉN CONSTRUÍDAS.	JORNALERA Y AMA DE CASA	AMA DE CASA Y LIMPIAR CASAS RECIÉN CONSTRUÍDAS.	BÁSICO
			HERMANA MENOR MIGRANTE DE RETORNO	ESTUDIANTE	AMA DE CASA Y LIMPIADORA DE CASAS RECIÉN CONSTRUÍDAS.	JORNALERA Y AMA DE CASA	AMA DE CASA Y LIMPIAR CASAS RECIÉN CONSTRUÍDAS.	60%
			PAPÁ MIGRANTE DE RETORNO	JORNALERO Y ALBAÑIL	CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y COLOCAR PISOS Y TECHOS), MANTENIMIENTO DE DEPARTAMENTOS	JORNALERO Y ALBAÑIL	CONSTRUCCIÓN (QUITAR Y COLOCAR PISOS Y TECHOS), MANTENIMIENTO DE DEPARTAMENTOS	BÁSICO

NOTA: INGLÉS BÁSICO: MANTENER UNA CONVERSACIÓN COTIDIANA, ENTENDER Y DAR INSTRUCCIONES.

EMPLEO, PANORAMA LABORAL LOCAL Y REGIONAL, HABILIDADES POTENCIADAS O ADQUIRIDAS EN EL PROCESO MIGRATORIO Y REDES SOCIALES, CONSECUENCIA DE EMPLEO								
N o.	MIGRANTE DE RETORNO	MECANISMOS DE REINSERCIÓN SOCIAL EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN 1	PERCEPCIÓN DEL PANORAMA LABORAL EN LA REGIÓN (CABECERA MUNICIPAL, VALLE DE SANTIAGO, CORTAZAR, CELAYA, SALAMANCA, SALVATIERRA, YURIRIA) 2	CONDICIONANTE 2A	PERCEPCIÓN DEL PANORAMA LABORAL EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN 3	HABILIDADES POTENCIADAS Y/O ADQUIRIDAS QUE FACILITEN SU INSERCIÓN LABORAL 4	USO DE LAS HABILIDADES ADQUIRIDAS O POTENCIADAS PARA OBTENER UN EMPLEO 5	PAPEL DE LAS REDES SOCIALES Y/O FAMILIARES DE LA LOCALIDAD DE ORIGEN EN LA OBTENCIÓN DE EMPLEO. 6
1	EFRÁIN	Ayuda de la familia	Sí hay (empresas, construcción y campo)	• Salir a buscar implica \$ y no lo tengo. • Se necesita ser recomendado. • No cumplía requisitos.	No hay	Pizca de naranja.	No	Importante
2	RAQUEL	La familia materna.	Sí hay (empresas)	• No cumplía requisitos. (Escolaridad de USA)	No hay	Dominio del idioma inglés.	No	Poca importancia
3	LAURA	Apoyo de su familia	Sí hay (empresas)	No cumplía requisitos (Edad)	No hay	Idioma inglés en 30%. Elaborar muestras.	No	Poca
	JOSÉ	Conocidos	Sí hay	No cumplía requisitos (edad).	No hay	Elaborar patrones de costura. 50% de inglés.	No	Importancia media
	GREGORIO	La familia	Sí hay	No cumplía requisitos. (escolaridad de USA)	No hay	Dominio de idioma inglés.	No	Poca
4	RAFAEL	La familia y conocidos.	Sí hay (empresas)	Renta tierras para cultivar.	No hay	Jardinería. Pizar frutales.	No	Importante
5	BERNARDINO	La familia	Sí hay	No cumplía requisitos (escolaridad)	No hay	Pizca frutales, Jardinería (manejar equipo y herramienta), Colocar sistemas de riego.	Sí	Poca
6	MARÍA MAGDALENA	La familia materna.	Sí hay (empresas)	No ha buscado.	No hay	Inglés básico	NA	NA
7	ANTONIO	La familia.	Sí hay (empresas, construcción, agricultura)	No cumple requisitos (escolaridad y enfermedad).	No hay	30% inglés. Poner y quitar paredes y techos.	No	Importante
8	LORENZO	La familia.	Sí hay (muchos no quieren salir a buscar)	NA	No hay	Inglés básico. Construcción.	No	Ninguna
9	JOSÉ ÁNGEL	La familia paterna	Pocas opciones (campo y empresas)	Piden muchos requisitos. Género (mujeres)	No hay	Colocar insulación. Jardinería (colocar pasto). Pizar frutales.	No	Importante
10	GERARDO	La familia.	Hay poco (agricultura y empresas)	Salarios bajos Solo por temporadas	Casi no y mal pagado	Operador de maquinaria pesada. Operador de tractor. Mejoró la expresión verbal.	Sí	Ninguna
11	FELIPE	La familia	Poco (campo y empresas).	No cumple requisitos (escolaridad)	No hay	Instalación de sistemas de riego.	Sí	Ninguna
12	ALBERTO	La familia	Sí hay (empresas)	El salario es bajo.	No hay	Hacer o reparar techos para instituciones o empresas.	No	Ninguna
13	ABRAHAM	La familia	Sí hay (empresas y agricultura)	No cumple requisitos (escolaridad)	No hay	Hacer drenajes. Potenció habilidades de Música. Plantar árboles en jardinería. Inglés básico.	No	Importante

Continuación...

14	SERGIO	La familia	Sí hay (empresas) Poca en agricultura	No cumple requisitos (edad).	No hay	Colocar y quitar techos. Jardinería.	No	Poca
15	YANELI	La familia	Sí hay (para la mujer es más fácil encontrar trabajo)	Distancia (\$)	No hay	Empacar y sellar carne. Limpiar, cocinar y lavar platos en restaurant.	No trabaja	NA
16	GUILLERMO	La Familia	Sí hay	No cumple requisitos (edad y escolaridad).	No hay	Perfeccionó la ocupación de electricista Inglés básico. Pintor. Construcción.	Sí (construcción)	Importante
17	GUADALUPE	La familia	Sí hay (en general)	Distancia (\$)	Poca (para él en construcción)	Construcción. Jardinería.	Sí	Ninguna
18	NICOLÁS	La familia y amigos.	Sí hay (empresas)	Transporte.	No hay	Realizar desagües. Operador de máquinas para desagües.	No	Importante
19	MARTIN	La familia y amigos.	Sí hay (empresas)	No cumple con requisitos (edad).	Poca (jornalero)	Manejo de inglés 50%. Operar máquinas diferentes de costura. Fabricar todo tipo de ropa.	No	Ninguna
20	MARIA DOLORES	La familia	Sí hay (empresas)	No cumple requisitos (escolaridad).	Difícil	Limpiar casas terminadas de construir.	No	Ninguna

HÁBITOS DE CONSUMO ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL PROCESO MIGRATORIO.						
NUM	MIGRANTE DE RETORNO	ANTES DE EMIGRAR TIPO (S) DE COMIDA(S)	DURANTE PROCESO MIGRATORIO TIPO (S) DE COMIDA(S)	AL RETORNO TIPO (S) DE COMIDA(S)	FRECUENCIA	PREPARADO O COMPRADO
1	EFRAÍN	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	SIEMPRE	PREPARADO
			CHINA	CHINA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			AMERICANA	AMERICANA	NO	COMPRADO
			ITALIANA	ITALIANA	NO	COMPRADO
2	RAQUEL	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	RARA VEZ	COMPRADO
			ITALIANA	ITALIANA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			CHINA	CHINA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
3	LAURA	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	DE VEZ EN CUANDO	PREPARADO
			ITALIANA	ITALIANA	DE VEZ EN CUANDO	PREPARADO
			CHINA	CHINA	DE VEZ EN CUANDO	1 VEZ AL MES
4	RAFAEL	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	NO	NO	NA
			ITALIANA	NO	NO	NA
5	BERNARDINO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	1 VEZ AL MES	COMPRADO
			ITALIANA	ITALIANA	1 VEZ AL MES	COMPRADO
			CHINA	NO	NO	NA
6	MARÍA MAGDALENA	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	SOLO	PREPARADO
			CHINA	NO	NO	NA
			ITALIANA	ITALIANA	RARA VEZ SOLO PIZZA	COMPRADO
7	ANTONIO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	NO	NO	NA
			ITALIANA	NO	NO	NA
8	LORENZO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			CHINA	NO	NO	NA
9	JOSÉ ÁNGEL	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			CHINA	NO	NO	
10	GERARDO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	PREPARADO
			MARISCOS	NO	NO	NA
11	FELIPE	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	RARA VEZ	PREPARADO
12	ALBERTO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			CHINA	CHINA	1 VEZ AL AÑO	COMPRADO
13	ABRAHAM	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	NO	NO	NA
			CHINA	CHINA	IRREGULAR	COMPRADO
14	SERGIO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
15	YANELI	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			ITALIANA	NO	NO	NA
			CHINA	NO	NO	NA
16	GUILLERMO	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO Y COMPRADO
17	GUADALUPE	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			CHINA	CHINA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO

Continuación...

18	NICOLÁS	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			ITALIANA	ITALIANA	DE VEZ EN CUANDO	COMPRADO
			CHINA	NO	NO	NA
19	MARTIN	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	1 VEZ AL MES	COMPRADO
			CHINA	NO	NO	NA
			SALVADOREÑA	NO	NO	NA
20	MARÍA DOLORES	MEXICANA	MEXICANA	MEXICANA	DIARIO	PREPARADO
			AMERICANA	AMERICANA	RARA VEZ	COMPRADO
			ITALIANA	ITALIANA	RARA VEZ	COMPRADO
			CHINA	NO	NO	NO

NOTA:

MEXICANA= MOLE, MENUDO, CARNITAS, BARBACOA, BIRRIA, CALDO DE RES, TAMALES, BUÑUELOS, ENCHILADAS, TORTILLA, CHILE, JITOMATE, TOMATE VERDE, FRIJOL, ARROZ, ACEITE, AZÚCAR, CEBOLLA, SAL, HUEVO, CARNE (CERDO, RES, POLLO, PESCADO), ETC.

ITALIANA= PIZZA, MACARRONES, ESPAGHETTI.

AMERICANA= HAMBURGUESAS, HOT DOGS, OMELETTES, PANCAKES, DESAYUNO AMERICANO, CAFÉ DE FRANQUICIAS, POLLO FRITO.

CHINA= BUFFETES QUE OFRECEN VARIEDAD DE ALIMENTOS PREPARADOS, FRUTAS, POSTRES, HELADOS Y BEBIDAS.

COMPOSICIÓN DEL INGRESO FAMILIAR							
NUM. INTEGRANTES	CUÁNTOS TRABAJAN	ACTIVIDAD	APORTACIÓN ECONÓMICA ANUAL POR TRABAJADOR EN PESOS	INGRESO ANUALES X PROG. SOCIALES	INGRESO X REMESAS ANUALES	OTROS INGRESOS ANUALES	INGRESOS TOTALES ANUALES
5	3	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO	36400	NA	NA	NO ESPECIFICADO (CRIA EN TRASPATIO DE CABRAS PARA VENTA)	\$53,800.00
		ESPOSA.- AMA DE CASA Y JORNALERA POR TEMPORADA DE DOS MESES.	7200	7200.00	NA	NO ESPECIFICADO	
		HIJO 1.- MUSICO Y JORNALERO	3000	NA	NA	NO ESPECIFICADO	
3	1	MIGRANTE DE RETORNO : AMA DE CASA	0.0	NA	NA	NA	\$36, 400.00
		ESPOSO.- MÚSICO, JORNALERO Y ALBAÑIL	36,400	NA	NA	NA	
3	3 (TODOS MIGRANTES DE RETORNO)	MIGRANTE DE RETORNO.- COSTURERA	7800	NA	NO ESPECIFICADO	NA	\$80,600.00
		ESPOSO MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO Y COSTURERO	36400	NA	NA	NA	
		HIJO 3 MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO	36400	NA	NA	NA	
4	1 (PENSIONADO)	MIGRANTE DE RETORNO: PENSIONADO.	52,000.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	\$52,000.00
6	2	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO, MÚSICO	41,600.00	NA	NO ESPECIFICADO	NO ESPECIFICADO	\$62,400.00
		HIJO 1.- JORNALERO, MÚSICO	20,800.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	
4	1	MIGRANTE DE RETORNO.- AMA DE CASA.	0.0	NA	78,000.00	NA	\$78,000.00
3	2	MIGRANTE DE RETORNO.- CRIADOR DE GANADO CAPRINO A ESCALA FAMILIAR..	20,000.00	NA	NO ESPECIFICADO	NO ESPECIFICADO	\$40,000.00
		HERMANO.- JORNALERO, MÚSICO	20,000.00				
6	2	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO.	31,200.00	NA	NA	NA	\$38,400.00
		ESPOSA.- AMA DE CASA	0.0	7200.00	NA	NA	
1	1	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO.	31,200.00	NA	NA	NA	\$31,200.00
4	2	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO.	31,200.00	NA	NA	NA	\$38,400.00
		ESPOSO.- AMA DE CASA.	NA	7200.00	NO ESPECIFICADO	NO ESPECIFICADO	
3	1	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO.	31,200.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	\$31,200.00
2	1	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO Y CRIADOR DE PAVOS.	26,000.00	NA	NO ESPECIFICADO	NO ESPECIFICADO	\$26,000.00
7	4	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO, MÚSICO Y ALBAÑIL.	36,400.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	\$86,800.00
		HERMANA.- JORNALERA.	26,000.00	NA	NA	NA	
		PAPÁ.- NO TRABAJA, ES ADULTO MAYOR.	NA	7200.00	10000.00	NA	

Continuación...

		MAMÁ.- NO TRABAJA, ES ADULTO MAYOR.	NA	7200.00	NA	NA	
5	3	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO, GANADERÍA DE TRASPATIO.	NA	NA	NO ESPECIFICADO	3500.00	\$19,100.00
		HIJO 1.- MÚSICO.	15,600.00	NA	NA	NA	
		HIJO 2.- AYUDANTE GENERAL	NO ESPECIFICADO	NA	NA	NO ESPECIFICADO	
		ESPOSA.- AMA DE CASA.	NA	NO ESPECIFICADO	NA	NA	
4	2 AMBOS MIGRANTES DE RETORNO	ESPOSO MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO.	26,000.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	\$26,000.00
		MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA.- AMA DE CASA.	NA	NA	NA	NA	
3	1	MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO, ALBAÑIL.	36,400.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	\$36,400.00
4	1	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA.- AMA DE CAS	NA	NA	NA	NA	NO ESPECIFICADO
		ESPOSO MIGRANTE DE RETORNO.- MÚSICO, ALBAÑIL.	NO ESPECIFICÓ	NA	NA	ESPOSO.- MÚSICO, ALBAÑIL.	
4	1	MIGRANTE DE RETORNO.- OBRERO	41,600.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO (UTILIDADES, AGUINALDO, VALES DE DESPENSA)	\$41,600.00
4	2	MIGRANTE DE RETORNO.- OBRERO.	52,000.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO (UTILIDADES, AGUINALDO, VALES DE DESPENSA)	\$52,000.00
		ESPOSA.- AMA DE CASA.	NA	NO ESPECIFICADO	NA	NA	
12 (FAMILIA AMPLIADA)	3 MIGRANTES DE RETORNO	MIGRANTE DE RETORNO ENTREVISTADA- JORNALERA Y AMA DE CASA.	36,400.00	9,600.00	NA	NA	\$118,800.00
		HERMANA MENOR MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERA Y AMA DE CASA.	36,400.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	
		PAPÁ MIGRANTE DE RETORNO.- JORNALERO Y ALBAÑIL.	36,400.00	NA	NA	NO ESPECIFICADO	

Nota: El cálculo de los ingresos familiares se realizó en base a los ingresos fijos. En algunos casos ciertos rubros no están especificados debido a que el informante no brindó la información.

INSTRUMENTO-ENTREVISTA A MIGRANTES DE RETORNO

I. DATOS GENERALES.

1.- Tamaño de la familia, nivel de escolaridad edad, nacionalidad (es) (datos generales de la misma)

2.- Año y Causas de emigración y Causas del retorno.

3.- Estatus del terreno y la vivienda:

En caso de ser propios: ¿La construyó antes de emigrar, durante su estancia en ese país (USA) o al retorno?

4.- Servicios con los que cuenta:

II.- COMPOSICIÓN DEL INGRESO FAMILIAR

1.- Miembros de la familia trabajan en la actualidad, ocupación, empleo permanente o eventual.

	Integrantes que aportan		
Nombre	Ocupación/actividad	Estatus del empleo	Aportación % ó \$

2.- Ocupación antes, durante y después del proceso migratorio.

Nombre	Antes	Durante	Después

III.- MECANISMOS DE REINSERCIÓN LABORAL

1.- Estrategias en la búsqueda de empleo (*redes familiares, de amigos y autoridades civiles*).

2.- Percepción del panorama laboral o mercado laboral en la región (Celaya, Salamanca, Valle, Cortazar, Salvatierra y cabecera municipal).

3.- Percepción actual del panorama laboral o mercado laboral en la localidad de origen.

4.- Competencias (habilidades laborales) potenciadas y/o adquiridas durante el proceso migratorio como herramienta que facilite la inserción laboral (ocupacional, hablar inglés, escribir inglés, manejo de equipo y herramienta, uso de las TICS, ETC.)

Nombre	Habilidades antes del proceso migratorio	Habilidad o conocimientos adquiridos durante el proceso migratorio

5.- Aplicación de las habilidades potenciadas y/o adquiridas para la adquisición de un empleo.

6.- Papel de las redes locales en la reinserción social en la localidad de origen..

IV.- INGRESOS, ALIMENTACIÓN Y HÁBITOS DE CONSUMO.

(Ingresos y estrategia alimentaria)

1.- El ingreso que obtiene por su trabajo es suficiente para cubrir las necesidades alimenticias (Si NO, qué estrategias implementa para cumplir con ella?)

Integrante de la familia o Rol familiar	Actividad (s)	% ingreso designado a la alimentación

2.- Hábitos de consumo de alimentos y cambios en los mismos.

(Alimentos que no consumía y/o dejó de consumir y/o que ahora consume (antes, durante y posteriormente al proceso migratorio))

Descripción (alimentos de la canasta básica y los adicionales derivados del proceso migratorio)	Antes	Durante	Después

V.- GOBIERNO Y PROGRAMAS SOCIALES.

1.- Conoce programas de apoyo a los migrantes de retorno (municipales, estatales o federales que faciliten el encontrar un empleo y salario estables)

Si	No	Cuáles	¿Es Beneficiario o fue beneficiado?	Causa

2.- Ha tenido acercamiento con las autoridades civiles para solicitar apoyos (al menos para conocer si los hay o no) y de qué tipo en caso de necesitarlos. En caso de haberlos ¿cumplía con los requisitos para solicitarlos y le fueran otorgados?

VI.- PERCEPCIÓN PERSONAL DEL RETORNO A LA LOCALIDAD DE ORIGEN Y PROBABILIDAD DE RETORNO A USA.

1.- COMO VALORA SU EXPERIENCIA DEL RETORNO

2.- Expectativas de retorno o no a Estados Unidos y por qué.

4.- Qué entiende por desarrollo?