



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

**DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-
ADMINISTRATIVAS**

**DESARROLLO, MIGRACIÓN Y PÉRDIDA DE CAPITAL
HUMANO PROFESIONAL EN MÉXICO**

TESIS

**Que como requisito parcial
para obtener el grado de:**

DOCTOR EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA



**DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES**

Presenta:

MARÍA DE JESÚS RAMOS ÁLVAREZ

Bajo la supervisión de: DRA. ALMA ALICIA GÓMEZ GÓMEZ

Chapingo, Estado de México, octubre, 2019.

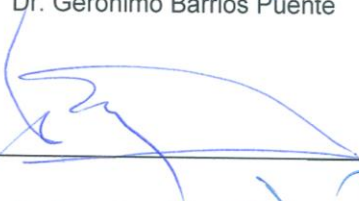
**DESARROLLO, MIGRACIÓN Y PÉRDIDA DE CAPITAL HUMANO
PROFESIONAL EN MÉXICO**

Tesis realizada por la **C. María de Jesús Ramos Álvarez**, bajo la dirección del comité asesor abajo indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

DOCTOR EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA

DIRECTOR: 
Dra. Alma Alicia Gómez Gómez

ASESOR: 
Dr. Gerónimo Barrios Puente

ASESOR: 
Dr. Francisco Pérez Soto

LECTOR EXTERNO: 
Dra. Dora María de Jesús Sangerman Jarquín

CONTENIDO

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 2. DESARROLLO ECONÓMICO, CAPITAL HUMANO.....	10
2.1. DESARROLLO ECONÓMICO	10
2.1.1. Conceptos y elementos del desarrollo económico	10
2.2. CAPITAL HUMANO.....	16
2.2.1. Teoría del capital humano	16
CAPÍTULO 3. TEORÍA DE LA MIGRACIÓN Y DE LAS REMESAS	26
3.1. MIGRACIÓN.....	26
3.1.1. Conceptos	26
3.1.2. Enfoques de la migración	27
3.1.3. Costos y efectos de la emigración.....	41
3.1.4. Política migratoria.....	43
3.2. REMESAS	50
3.2.1. Concepto de remesa	50
3.2.2. Tipos de remesas	52
3.2.3. Efectos de las remesas desde la perspectiva del país receptor ..	53
3.2.4. Determinantes microeconómicos del envío de remesas	54
3.2.5. Determinantes macroeconómicos del envío de remesas	55
3.2.6. Impacto de las remesas en el desarrollo	57
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.....	61
4.1. ESTIMACIÓN DE LA PÉRDIDA DE CAPITAL HUMANO	61
4.2. ESTIMACIÓN DE LA RENTABILIDAD DE LA EDUCACIÓN	63
4.3. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LAS REMESAS Y LA ESCOLARIDAD EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	67
CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	68
5.1. ANÁLISIS CUALITATIVOS DE ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS.....	68

5.1.1. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EN MÉXICO.....	68
5.1.2. PERFIL MIGRATORIO	76
5.1.3. ASIMETRÍAS SOCIOECONÓMICAS ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS	86
5.2. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y ECONÓMICO	92
5.2.1. ESTIMACIÓN DEL CAPITAL HUMANO	92
5.2.2. ESTIMACIÓN DE LA RENTABILIDAD DE LA EDUCACIÓN	96
5.2.3. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REMESAS Y LA ESCOLARIDAD EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	98
CONCLUSIONES	105
BIBLIOGRAFÍA	108

LISTA DE CUADROS

CUADRO 1. TEORÍAS Y PRINCIPALES HIPÓTESIS SOBRE LA MIGRACIÓN	30
CUADRO 2. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	66
CUADRO 3. EMIGRANTES MEXICANOS POR PAÍS DE DESTINO, 2015.....	77
CUADRO 4. ESTIMACIÓN DEL CAPITAL HUMANO 1995-2005	94
CUADRO 5. ESTIMACIÓN DE CAPITAL HUMANO 2006-2017	95
CUADRO 6. DEPRECIACIÓN DEL CAPITAL HUMANO 1995-2017	98
CUADRO 7. RESULTADOS DEL MODELO	103
CUADRO 8. ELASTICIDADES OBTENIDAS DEL MODELO	104

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. ESQUEMA DEL CONCEPTO DE CAPITAL HUMANO.....	18
FIGURA 2. TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB EN MÉXICO 1995-2016.....	69
FIGURA 3. TASA DE DESEMPLEO EN MÉXICO 1995-2017.....	70
FIGURA 4. SALARIO REAL Y SALARIO NOMINAL EN MÉXICO 1995-2016.....	71
FIGURA 5. TASA DE CRECIMIENTO DEL SALARIO REAL EN MÉXICO.....	72
FIGURA 6. NIVEL DE POBREZA EN MÉXICO 2010, 2016.....	73
FIGURA 7. ESTADOS MÁS POBRES, 2016.....	74
FIGURA 8. TASA DE INFORMALIDAD LABORAL POR ESTADO, 2016.....	74
FIGURA 9. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL 2010-2016.....	75
FIGURA 10. 20 PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN DE LOS EMIGRANTES, 2015.....	76
FIGURA 11. MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	78
FIGURA 12. PERFIL OCUPACIONAL DE MIGRANTES MEXICANOS EN EL MUNDO, 2012 Y 2017.....	79
FIGURA 13. CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	79
FIGURA 14. TASA DE DESEMPLEO DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	80
FIGURA 15. HORAS TRABAJADAS POR SEMANA DE MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	81
FIGURA 16. SALARIO ANUAL DE MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	81
FIGURA 17. TIPO DE OCUPACIÓN DE LOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS.....	82
FIGURA 18. MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS POR GRUPO DE EDAD.....	83
FIGURA 19. PIRÁMIDE POBLACIONAL DE LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, 2005 Y 2015.....	84
FIGURA 20. MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, POR NIVEL DE ESCOLARIDAD.....	85
FIGURA 21. CONDICIÓN DE POBREZA DE MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, 2015. ...	86

FIGURA 22. PIB MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, 1995-2016.	87
FIGURA 23. CRECIMIENTO ECONÓMICO, MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, 1995-2016. ..	88
FIGURA 24. SALARIO MÍNIMO EN MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, 1995-2017.	89
FIGURA 25. INFLACIÓN 1995-2017, MÉXICO-USA.	90
FIGURA 26. CAUSA DE LA EMIGRACIÓN DE MEXICANOS AL EXTRANJERO.	92
FIGURA 27. RENTABILIDAD DE LA EDUCACIÓN 1995-2017.	96
FIGURA 28. RENTABILIDAD DE LA EXPERIENCIA 1995-2017.	97
FIGURA 29. DIEZ PRINCIPALES PAÍSES RECEPTORES DE REMESAS 1990-2018.	99
FIGURA 30. PRINCIPALES FUENTES DE DIVISAS EN MÉXICO 1995-2018.	100
FIGURA 31. TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS: REMESAS, EXPORTACIONES AGROPECUARIAS Y PETROLERAS.	101
FIGURA 32. TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB Y DE LAS REMESAS 1990-2017.	102

ABREVIATURAS

ABTC: APEC Travel Business Card

BANXICO: Banco de México

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la ONU

CONAPO: Consejo Nacional de Población

CONASAMI: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

DACA: Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (por sus siglas en inglés)

EC: Estado civil

EDU: Años de escolaridad

EMI: Stock de emigrantes mexicanos en edad de trabajar

ENE: Encuesta Nacional de Empleo

ENOE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo

ENIGH: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

EXP: Años de experiencia

FBCF: Formación Bruta de Capital Fijo

FBF: Formación Bruta de Capital Fijo como proporción del PIB

FMI: Fondo Monetario Internacional

GNCH: Ganancia Neta de Capital Humano

IED: Inversión Extranjera Directa

IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social

IME: Instituto de los Mexicanos en el Exterior

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

INM: Stock de la población estadounidense que vive en México

IIRIRA: Ley de la Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante (por sus siglas en inglés)

IRCA: Ley de Reforma y Control de la Inmigración (por sus siglas en inglés)

ISSSTE: Instituto de Seguridad y Servicios de los Trabajadores del Estado

MCS: Módulo de condiciones sociales de la ENIGH

MDD: Millones de dólares

MEC: Modelo estadístico para la continuidad

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OEA: Organización de los Estados Americanos

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PEA: Población Económicamente Activa

PEMEX: Petróleos Mexicanos

PIB: Producto Interno Bruto

REM: Remesas como proporción del PIB

RES: Población residente en México y que son mayores de 15 años de edad

SE: Secretaría de Economía

SEGOB: Secretaría de Gobernación

SEP: Secretaría de Educación Pública

TLCAN: Tratado del Libre Comercio de América del Norte

T-MEC: Tratado entre México, Canadá y Estados Unidos

UPM: Unidad de Política Migratoria

UNESCO: Organización de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), en particular a la División de Ciencias Económico Administrativa (DICEA) por haberme brindado la oportunidad de realizar mis estudios de doctorado en Ciencias en Economía Agrícola.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el apoyo económico otorgado en la realización de mis estudios de doctorado.

A la Dra. Alma Alicia Gómez Gómez, por su apoyo, sugerencias y correcciones en el presente trabajo.

Al Dr. Gerónimo Barrios Puente, por su valiosa aportación en la realización del análisis de este trabajo.

Al Dr. Francisco Pérez Soto, por su asesoría y tiempo destinado.

Al Dr. Zenón Hernández Álvarez por sus sugerencias en el desarrollo de la investigación y sobre todo por su tiempo y su paciencia hacia a mí.

A mis compañeros de doctorado: Jaime, Lizbeth, Berenice, Juan, Juan Manuel, Marcos, Ariadna y Ramiro, agradezco el apoyo brindado tanto en lo académico como el apoyo brindado en los momentos difíciles para mí.

DATOS BIOGRÁFICOS

Nombre: María de Jesús Ramos Álvarez.

Correo electrónico: mariramos_al@hotmail.com

María de Jesús Ramos Álvarez, nació en el municipio de Pichucalco, Chiapas, el 02 de enero de 1985. En el año 2002, ingresó a la Universidad Autónoma Chapingo para cursar la preparatoria agrícola. Del 2005 al 2009 realizó la carrera de Licenciado en Economía Agrícola en la División de Ciencias Económico-Administrativas (DICEA) de la misma institución educativa.

Trabajó como analista de crédito del 2010 al 2012 en la Cooperativa de Ahorro y Préstamo UNCOFIR DE VILLA DEL CARBÓN S.C. DE R.L. DE C.V., Estado de México.

Del 2013-2015 cursó el programa de maestría en Ciencias en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales en DICEA. En ese mismo año inició sus estudios en el programa de Doctorado en Ciencias en Economía Agrícola.

RESUMEN GENERAL

DESARROLLO, MIGRACIÓN Y PÉRDIDA DE CAPITAL HUMANO PROFESIONAL EN MÉXICO

El capital humano es trascendental en el crecimiento y desarrollo económico del país, la emigración de mano de obra calificada al extranjero se incrementó en México a partir de 1995, obstaculizando el desarrollo económico de México. Los objetivos de la presente investigación fueron: estimar la pérdida de capital humano de la población que emigra al extranjero, analizar la relación entre el fenómeno migratorio, capital humano (educación), remesas y crecimiento económico en México. Para estimar el capital humano se empleó la metodología propuesta por Docquier y Marfouk; para demostrar la rentabilidad de la educación se utilizó la ecuación de Mincer modificada por Neuman y Weiss y para el análisis del impacto que tienen las remesas y la escolaridad en el crecimiento se realizó a través de un modelo log lineal para un periodo de 1995-2017.

Los resultados fueron: la pérdida de capital humano para la población que tiene entre 0 y 9 años de escolaridad fue del 9% en promedio, mientras que los que tienen más de 10 años de escolaridad tuvo una pérdida de capital humano del 20%. La educación generó una rentabilidad del 4% en el 2017 para los que tienen entre 0 y 9 años de escolaridad y los que tienen más de 10 años de escolaridad fue del 10%. La escolaridad, las remesas y la FBF producen un impacto positivo en el PIB *per cápita*.

Se concluye que: en los últimos años ha habido una emigración selectiva con nivel profesional, el principal motivo para emigrar es el trabajo, la pérdida de capital humano fue del 7.8% en el 2017 para personas con más de 10 años de educación. La escolaridad y FBF influyen positivamente en el PIB *per cápita* con nivel de confianza del 99%, las remesas incrementan el crecimiento económico con una confiabilidad del 95%.

Palabras claves: rentabilidad de la educación, remesas, desarrollo económico, capital humano, modelo log lineal.

ABSTRACT
DEVELOPMENT, MIGRATION AND LOSS OF PROFESSIONAL
HUMAN CAPITAL IN MEXICO

Human capital is transcendental in the growth and economic development of the country, the abroad emigration of skilled labor increased in Mexico since 1995, which has hampered the economic development of Mexico. The objectives of the present research work were: to estimate the loss of human capital of the population that emigrates abroad, and to analyze the relationship between the phenomenon of migration, human capital (education), remittances and economic growth in Mexico. To estimate the human capital, the methodology proposed by Docquier and Marfouk was used; to demonstrate the profitability of education, the Mincer equation modified by Neuman & Weiss was used, and for the analysis of the impact of remittances and schooling on growth, a loglinear model for the period of 1995-2017 was made.

The results were: the loss of human capital had an average of 9% for the population between 0 and 9 years of schooling, while those with more than 10 years of schooling had a loss of human capital of 20%. Education generated a 4% return in 2017 for people between 0 and 9 years of schooling and those with more than 10 years of schooling was 10%. Schooling, remittances and FBF generate a positive impact on GDP *per capita*.

It is concluded that in recent years there has been a selective emigration with a professional level; the main reason for emigrating is work; the loss of human capital was 7.8% in 2017 for people with more than 10 years of education; the schooling and FBF positively influence GDP *per capita* with a 99% of confidence level, remittances increase economic growth with 95% reliability.

Key words: return of education, remittances, economic development, human capital, loglinear model.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Las primeras migraciones de México a Estados Unidos se dieron por la atracción que significó el auge de la actividad minera en California y la expansión de los ranchos ganaderos en Texas y Nuevo México entre los años de 1850 y 1880, posteriormente a estas actividades se les sumaron la producción agrícola, así como la construcción de ferrocarriles en el sudoeste de Estados Unidos de 1880-1890 (Tuirán & Ávila, 2010).

Los estados de origen de los migrantes fueron principalmente entidades del norte de México (Sonora, Chihuahua, Durango y Zacatecas) que se dedicaban a actividades relacionadas con las oportunidades de trabajo en Estados Unidos (minería y ganadería), pero no solo los que trabajaban en actividades productivas vieron oportunidad de emigrar sino también peones endeudados o acasillados que lograban huir de las haciendas del norte del país y pequeños productores independientes afectados por desastres naturales o por el proceso de concentración de tierras.

La migración ha estado presente a lo largo de las relaciones políticas y socioeconómicas entre México y Estados Unidos desde hace más de un siglo y medio, teniendo un crecimiento notable los últimos años, los mexicanos en Estados Unidos pasaron de 4.4 a 12.3 millones de 1990 al 2018 (Consejo Nacional de Población [CONAPO], 2018). El incremento en las emigraciones obedece a varios factores, principalmente, a diferencias salariales entre ambos países, desempleo y falta de oportunidades profesionales en México (incluyendo el tipo de cambio). El aumento del flujo migratorio sigue patrones bien definidos:

1. Desde fines del siglo XIX hasta 1942: de 1890 hasta 1930, la emigración hacia el exterior se debió a la oportunidad generada por la fuerte demanda laboral en Estados Unidos. En 1909, los mexicanos representaban el 17% de la fuerza laboral de ese país. En 1921, Estados Unidos implementó una nueva legislación que restringió la inmigración europea (Hoffman, 1974), hecho que favoreció a los emigrantes mexicanos. Sin embargo, de 1931 a 1941 debido a la crisis, Estados Unidos redujo considerablemente la demanda de trabajadores mexicanos, provocando una repatriación masiva de emigrantes, a tal grado que entre 1931 y 1933 se repatriaron aproximadamente 350,000 mexicanos (Guzmán, 1978)¹.
2. Desde 1942 a 1964: Estados Unidos enfrentó una fuerte demanda laboral, dada la escasez de mano de obra, el gobierno de Estados Unidos se vio obligado a implementar el programa bracero para incentivar la llegada de mexicanos.
3. Desde 1965 a mediados de los ochentas: tras finalizar el Programa de Bracero, Estados Unidos endureció la regulación del flujo migratorio a través de un sistema de cuotas, además, de un control más riguroso en la frontera con México, iniciando deportaciones sistemáticas de quienes no tuvieran sus papeles en regla.
4. Desde 1986 a 1995: en 1986 se aprobó La Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), con el objetivo de detener la inmigración ilegal hacia Estados Unidos de todas las nacionalidades, sin embargo, los más afectados fueron los emigrantes mexicanos debido al alto número de migraciones.
5. De 1996 al 2010: periodo caracterizado por la aprobación de varias leyes con el objetivo de endurecer las normas para entrar al país: Ley de la Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante (IIRIRA); Ley Patriótica en respuesta del atentado del 11 de septiembre del 2001; Ley de cerca segura y la Ley de Seguridad Fronteriza.

¹ Cálculos estimados por el Dr. Emory S. Borgadus de la Universidad de California Sur, con datos de la Dirección de Estadísticas Sociales de la Ciudad de México.

6. 2011-2016: en el 2012 se implementó el programa de Acción Diferida para los llegados en la Infancia (DACA) acciones para proteger de la deportación a los inmigrantes indocumentados conocidos como “dreamers”, bajo el argumento de que habían entrado a Estados Unidos de forma ilegal cuando eran niños.
7. 2018...: se ha caracterizado por la presencia de marabunta, es decir, caravanas de emigrantes o migraciones en masas, que, aunque no son mexicanos tiene efectos o repercusiones tanto económicas como políticas y sociales para México. ¿Quién promueve las migraciones en masas? Una hipótesis alternativa: la marabunta fue incentivada para presionar el Tratado entre México, Canadá y Estados Unidos (T-MEC) o bajar el costo laboral. Hay que tener en cuenta que las caravanas de emigrantes pueden ser una estrategia política que afecta directamente a México.

Con la llegada de Donalp Trump a la presidencia de Estados Unidos se esperaba un endurecimiento de las leyes migratorias para evitar la entrada de extranjeros, no obstante, según datos recientes de la Unidad de Política Migratoria [UPM] de la Secretaría de Gobernación [SEGOB], (2019), los primeros dos años de gobierno de Obama (2009 alcanzó 601,356 deportaciones y 2010 fue de 469,268) superan el número de deportaciones de Donald Trump (2017 con 167,064 y 2018 con 203,669 deportaciones). Por supuesto, que el que las estadísticas indiquen que hubieron mas deportados con Obama que con Trump, no significa que el actual presidente de Estados Unidos no endurezca las leyes para evitar la entrada de extranjeros a su territorio, hay otras formas de restringir la entrada de extranjeros, por ejemplo, modificar las leyes que permitan denegar visas para evitar las emigraciones legales o presionar a México que tome acciones para restringir en sus fronteras el paso de emigrantes que deseen llegar a Estados Unidos. Las políticas migratorias implementadas por Estados Unidos están en función del mercado laboral. Si enfrenta escasez de mano obra aplica políticas que incentiven la llegada de extranjeros, por el contrario, ejerce una política migratoria restrictiva si tiene suficiente mano de obra.

Planteamiento del Problema

La globalización, así como presenta nuevas oportunidades para desarrollarse como personas, también ha traído consigo nuevos problemas. Con la integración económica existe mayor facilidad de desarrollo profesional a través de los intercambios educativos y científicos que se dan entre países, significando un aumento del bienestar para las personas que emigran, sin embargo, para el país del que se van implica un problema de desarrollo económico, al verse disminuido el stock de recursos humanos.

La migración calificada es parte de la nueva tendencia mundial. Una de las características de este movimiento es el hecho de que las personas salen de su país en busca de oportunidades mejores a las que ahí pueden tener. Dado que las personas que tienen la intención de emigrar en general, son personas más calificadas y emprendedoras, este proceso de salida de mano de obra al extranjero contribuye a retrasar el desarrollo económico en los países, además de generar deserción social. Este tipo de migración es uno de los problemas recurrentes que enfrentan las economías en desarrollo, tal es el caso de México. Los países en desarrollo generan profesionistas altamente calificados, sin embargo, debido al contexto social y económico caracterizado por pocas oportunidades en el mercado laboral, las posibilidades de empleo en otro país incentivan la emigración de estas personas, quienes, debido al potencial productivo que tienen, generalmente, resultan ser elementos fundamentales en el crecimiento y desarrollo económico del país receptor.

La migración es un fenómeno estructural y sistemático al cual se ha enfrentado México, se encuentra entre los principales países proveedor de mano de obra al extranjero, se requiere estudiar a profundidad el tema pues la emigración es un problema que debilita la base económica y social. La emigración por un lado implica entrada de remesas, pero por el otro lado significa pérdida de capital humano, entre más emigración extranjera exista en su población, mayor pérdida

de productividad que obstaculiza el desarrollo del país. La migración pone en evidencia las condiciones desiguales entre México y Estados Unidos (crecimiento económico, salario, desempleo, entre otros factores), la cual resulta ser una alternativa que a pesar de los riesgos que implica cruzar la frontera y posteriormente explorar nuevos entornos, los emigrantes la consideran viable. Y es que en su propio país no han encontrado condiciones suficientes para poder generar un ambiente estable que permita el desarrollo propio y de sus familias.

En México se ha incrementado la pérdida de capital humano como consecuencia del creciente número de profesionistas con nivel licenciatura, maestría y doctorado que emigran al extranjero. La población de emigrantes mexicanos altamente calificados que radican en Estados Unidos se incrementó 2.4 veces entre el 2000 y 2012, al pasar de 411,000 a 1,015,000, siendo México el primer proveedor de América Latina y el sexto a escala mundial de mano de obra altamente calificada con más de 1 millón de mexicanos en el exterior (Instituto de Mexicanos en el Exterior [IME], 2016). Entre los países que lo superan se encuentra: India, China, Filipinas, Alemania y Polonia² (United Nations-Department of Economic and Social Affairs, Organisation for Economic Cooperation and Development, 2013).

El costo de la educación de los profesionistas que emigran hacia otro país, lo absorbe México, sin embargo, la productividad potencial y los beneficios generados por una mayor productividad (altamente calificados) los aprovecha el país receptor de estas personas o por lo menos México no está recuperando la inversión realizada en la educación del emigrante. ¿Cuánto es la proporción del capital humano que se pierde a través de la emigración al extranjero? Las remesas no son el único factor de crecimiento económico, existen otros factores como el capital humano que permiten el desarrollo social y económico del país.

² Se considera la población emigrante altamente educada en términos absolutos, lo que significa que, en términos relativo, cambia los países que son considerados con fuga de capital humano.

El fenómeno de la emigración para México, implica obstáculos en el crecimiento o consolidación económico y productivo de diferentes sectores, donde la capacidad intelectual, destreza e innovación son elementos indispensables si se aspira a mejorar la economía del país y el bienestar de la sociedad mexicana.

Justificación e importancia

La emigración es en primera instancia un problema social y se convierte en un problema económico cuando afecta los niveles desarrollo económico de un país, es decir, cuando existe fuga de capital humano. En otras palabras, gran parte de la población que emigra tiene altos niveles educativos o al menos está por encima de la media nacional. El capital humano es un activo importante en el crecimiento económico de un país. Se considera que a través de la inversión en educación se puede generar competitividad que permita incrementar el Producto Interno Bruto (PIB) de un país, además, de mejorar las condiciones sociales y culturales que hacen que las personas se sientan más seguras. La educación permite adquirir nuevos conocimientos y habilidades que incrementan el stock de capital humano, siendo este último, la clave para generar nuevos y mejores productos o ideas que contribuyen en el progreso tecnológico.

A la educación se le atribuyen muchos beneficios ya sea directa o indirectamente. El nivel de educación de la población influye sobre el crecimiento económico a través de:

- a) un aumento en la capacidad productiva del individuo, al mejorar su capacidad de aprendizaje y de acceder a nueva información y herramientas;
- b) cuanto más calificado esté el individuo mayor remuneración económica;
- c) permite al individuo ser más receptivo a la introducción de cambios en cuanto a lo productivo, en su entorno institucional y en su medio ambiente;
- d) mejora la capacidad creativa del individuo, generando innovaciones tanto técnicas como institucionales;

- e) produce familias más educadas, posibilitando un ambiente familiar y social más propicio para el mejor desarrollo de las futuras generaciones en lo intelectual, corporal y nutricional;
- f) genera externalidades positivas: por ejemplo, la capacidad productiva de un individuo es más elevada en una sociedad donde el nivel educativo promedio (y en particular, de sus compañeros de trabajo) es más elevado;
- g) al aumentar la disponibilidad de capital humano, hace que este atraiga a otros factores (por ejemplo, capital físico) y eleve la productividad de todos los factores de producción (Terrones & Calderón, 1993).

Lo anterior significa, en general, que entre mayor sea el capital humano, más fácil y menos costosa será la introducción de nuevas tecnologías de producción y la adaptación a éstas por parte de la fuerza laboral. El capital humano por lo tanto es un componente fundamental del desarrollo de toda sociedad, es un medio para aumentar la productividad, la competitividad y la innovación tecnológica, elementos que conducen a un cambio positivo en búsqueda de lograr un bienestar social. En consecuencia, la pérdida de capital humano constituye un obstáculo al desarrollo, es por ello que la emigración también lo es. Sin embargo, es conveniente aclarar que la emigración como todo fenómeno asume dos aspectos: 1) por un lado permite el desarrollo a través de la utilización de las remesas dentro del país en diferentes proyectos que ofrecen empleo o simplemente son empleadas para gasto de consumo, de cualquier forma, disminuye la presión económica, 2) pero por otro lado implica pérdida de capital humano y relaciones sociales dado que las personas que se van al extranjero tienen un alto nivel educativo. La presente investigación se orienta en el último punto, a estudiar la pérdida de capital humano a consecuencia de la emigración hacia Estados Unidos por ser el país con mayor participación de destino de los mexicanos.

En ese contexto esta investigación busca ser un referente que resalte la importancia de la emigración en la elaboración de políticas públicas para retener

y atraer profesionistas altamente calificados, considerando que el stock de capital humano con el que cuenta un país es importante para su desarrollo. Estudiar el capital humano, así como las causas y consecuencias de la expulsión de mano de obra calificada es primordial en la formulación y aplicación de políticas, que promuevan el desarrollo económico para el país y la integración social.

Objetivos

- ✓ Estimar la pérdida de capital humano que emigran al extranjero para proponer medidas que contrarresten la salida de mano de obra profesional a otro país.
- ✓ Analizar la relación entre el fenómeno migratorio, capital humano, remesas y crecimiento económico.
- ✓ Realizar un perfil del emigrante mexicano para el periodo de 1995 a 2017 que permita conocer la situación migratoria actual.
- ✓ Identificar los principales factores que obligan o incentivan la emigración de profesionistas al extranjero para considerar oportunidades que necesitan para permanecer en el país.

Hipótesis

Existe una relación importante entre la emigración internacional y el desarrollo económico de México. Por ello, la presente investigación asume que existe pérdida de capital humano que afecta negativamente el desarrollo económico del país. Esto es así porque las divisas que entran a México generadas por la emigración (remesas) son un factor relevante en el crecimiento económico, considerando que existen otros factores, por ejemplo, el capital humano incrementa la productividad de las personas, siendo un factor estratégico para crear desarrollo. Así mismo se considera que en los últimos años en México se ha incrementado la emigración de mano de obra calificada hacia al extranjero, lo cual implica una fuga considerable de capital humano, la cual, es solo parcialmente recompensada con los beneficios que se deriva de ella.

Para cumplir con los objetivos planteados, que permitan develar las causas últimas que conllevan a dicha situación, es importante plantearse las siguientes hipótesis particular:

- ✓ El perfil de los migrantes ha venido cambiando, en la década de los noventa emigraban personas con bajo nivel de escolaridad y en su mayoría eran hombres, esta tendencia ha cambiado hacia una migración selectiva con educación.
- ✓ La escasez de empleo es uno de los factores que explican en gran medida la salida de mano de obra calificada al extranjero. La falta de empleo ha sido, por muchos años, un problema social grave en México.

El desempleo, así como la falta de oportunidades de crecimiento profesional funcionan como catalizador para que las personas con educación superior busquen oportunidades laborales en el extranjero.

CAPÍTULO 2. DESARROLLO ECONÓMICO Y CAPITAL HUMANO

En el presente capítulo se aborda la teoría del capital humano como paradigma central del desarrollo y el crecimiento económico, así como las principales teorías de desarrollo.

2.1. Desarrollo económico

La percepción de desarrollo económico va más allá de la capacidad de producción de un país, hace alusión al progreso de la economía en búsqueda de mejorar la calidad de vida de las personas.

2.1.1. Conceptos y elementos del desarrollo económico

El concepto de desarrollo hace alusión a una valoración de lo que socialmente es considerado como avances y progresos económicos y sociales (Haller, 2012), en una evolución progresiva hacia la mejora del bienestar de la sociedad y de los individuos que la componen. Precisamente en ese sentido, a mediados del siglo XX, la discusión sobre el concepto de desarrollo generó polémica pues no existía una delimitación completa entre el desarrollo y el crecimiento económico. Las discusiones sobre el desarrollo económico se concentraron en el PIB y no en la mejora de la calidad de vida de las personas (Sen, 1988). Actualmente los límites entre un concepto y otro están bien definidos, y no pueden ser considerados como sinónimos, sin embargo, el crecimiento económico es una etapa previa al desarrollo.

El desarrollo económico es la transición de un nivel económico concreto a otro más avanzado, el cual se logra a través de un proceso de transformación estructural del sistema económico a largo plazo, con el respectivo aumento de los factores productivos disponibles y orientados a su mejor utilización; teniendo

como resultado un crecimiento equitativo entre los sectores de la producción. El desarrollo implica mejores niveles de vida para la población y no solo un crecimiento del producto, por lo que representa cambios cuantitativos y cualitativos, (Baltemus,1994 y Banco de México [BANXICO], s.f.a). Así mismo, el desarrollo económico se expresa a través de: un aumento de la producción y productividad *per cápita* en las diversas ramas económicas y aumento del ingreso real *per cápita*. Mientras que el crecimiento económico es el incremento del producto nacional sin que implique necesariamente mejoría en el nivel de vida de la población, se expresa en la expansión del empleo, capital, volumen comercial y consumo promedio en la economía nacional, sin considerar los aspectos distributivos del producto. El crecimiento económico se puede considerar como punto de partida para lograr el desarrollo de la economía y se define, generalmente, como el resultado que se obtiene, por ejemplo, al relacionar el valor del Producto Interno Bruto de un periodo respecto a otros periodos anteriores, es únicamente un cambio cuantitativo.

Los indicadores de desarrollo más importantes además de los del crecimiento económico como el PIB, Inversión Extranjera Directa (IED) incluyen parámetros de: bienestar humano (pobreza, distribución del ingreso, desnutrición, salud, vivienda), trabajo (empleo, desempleo, salario, productividad laboral), educación (tasa de alfabetización) y la situación ambiental.

El desarrollo puede ser efectivo y rápido en algunas zonas y sectores económicos, pero más lento en otros. El éxito para lograr un desarrollo rápido, planeado y racional, depende de múltiples factores donde interviene la estructura económica, social y política de un país, para lograr un progreso económico es necesario que todos los recursos (naturales, físicos, financieros, humanos) sean articulados y administrados de manera eficiente. Las mejoras constantes en el sistema educativo son necesarias para modificar la estructura social³ del país, el

³ Al hablar de cambio en la estructura social en zonas rurales, es cambiar la forma de pensar y actuar de los productores, introducir nuevas formas de producción y nuevas tecnologías.

atraso en las zonas rurales impide un aumento balanceado de la producción de bienes y servicios originando desigualdad regional.

Para generar desarrollo es inevitable que varios elementos se complementen, un factor por sí solo no es relevante para el bienestar de la sociedad. De acuerdo a Echeverría (1962), los factores estratégicos en el desarrollo económico de un país son:

- a) Capacidad ejecutiva. Quienes ejecutan son los trabajadores, por lo tanto, los proveedores de mano de obra se enfrentan a problemas: 1) de diligencia, 2) de adaptación técnica en el trabajo, y 3) de la responsabilidad social⁴ en el trabajo. Una forma de corregir los problemas de ejecución, es invertir en la mejora de los sistemas educativos para incrementar el capital humano, con la finalidad de ser competitivos.
- b) Capacidad directiva. La dirección es responsabilidad de los representantes públicos, los empresarios y las instituciones de educación e investigación, que deben gestionar, organizar y administrar los recursos necesarios para innovar en todos los sectores (tecnológico, económico y social).
- c) Movilidad social⁵. Es “condición indispensable para el desarrollo” (Echeverría, 1962, pág. 43), aunque por sí misma no puede considerarse como un factor estratégico, más bien las personas serían el factor estratégico. Es necesario buscar los verdaderos elementos dinámicos o medios para la movilidad social, por ejemplo, la educación, que se considera crucial en el desarrollo. Más que un factor estratégico la movilidad social es un proceso ejecutado por los miembros de la sociedad.

⁴ La responsabilidad social en el trabajo se refiere a que las personas desempeñen su trabajo de la mejor manera posible, buscando en todo momento crear bienes y servicios de calidad.

⁵ Entiéndase por movilidad social a la capacidad de reacción de la sociedad para organizarse, exigir y/o, realizar movimientos de reivindicación con el objetivo de mejorar el bienestar colectivo.

- d) Recursos naturales y financieros. Adicionalmente, a los factores que tienen como actor principal al ser humano, existen factores como los recursos naturales que son el complemento para crear desarrollo. El volumen de producción depende de la existencia de recursos naturales, mano de obra, de la acumulación de capital (Higgins, 1962). En la medida que se combine estos factores de producción con la tecnología y se organice el proceso de producción se determina la producción total. Encontrar la combinación óptima de los factores es fundamental para la economía⁶.

En resumen, todos los factores son importantes para el desarrollo, aunque es indispensable la chispa que impulse firmemente el cambio estructural, lo cual tiene que venir de la sociedad para poder presionar a que los gobiernos y representantes públicos cumplan con sus responsabilidades.

No obstante, existen barreras que obstaculizan el desarrollo de un país, estos factores son: la desigual en la distribución de la riqueza y el ingreso, los derechos de propiedad mal definidos, bajo nivel de eficiencia de la infraestructura, sistema educativo ineficaz, dotación de recursos naturales insuficiente o mal explotados, el papel que juega el Estado (política, democracia) y por último no hay que olvidar el papel que desempeña la corrupción presente en todas las esferas, desde la sociedad hasta las élites del gobierno que impacta en las políticas públicas (Cypher & Dietz, 2009). No todas las economías tienen las mismas limitaciones, sin embargo, México adolece de estos factores que frenan el desarrollo, principalmente la corrupción y la inseguridad social (robos, secuestros, extorsiones, etc.) estos problemas se deben superar en miras de alcanzar una sociedad más próspera.

⁶ El incremento del PIB no es un elemento que genere desarrollo económico directamente, sino que es un elemento de crecimiento económico, no obstante, a largo plazo de mantenerse un crecimiento sostenido de la producción, implica desarrollo.

Los factores externos también desempeñan una función importante en el desarrollo, algunos ejemplos son: las empresas transnacionales que anteponen sus ganancias antes que sus trabajadores; el comportamiento del mercado de capitales mundiales, intereses geopolíticos y estratégicos de las grandes potencias económicas frente a las economías débiles (Cypher & Dietz, 2009). Para enfrentar los problemas causados por factores externos es necesario verlos como una oportunidad para mejorar y no como algo negativo, el impacto externo será menor en la medida que los problemas internos que frenan el desarrollo dejen de ser un obstáculo.

Las economías se enfrentan a un círculo vicioso difícil de romper que impide el desarrollo, donde la baja productividad implica bajos ingresos que conlleva baja inversión y si no hay inversión existe un bajo nivel de educación y salud y por lo tanto también de bienestar social y a su vez un bajo desarrollo tiene efecto sobre la productividad, la inversión, la salud, la educación. Para romper este círculo, la nueva teoría de crecimiento económico propone invertir en capital humano y en nuevas tecnologías.

2.1.2. Teorías de desarrollo

En cuanto a las teorías que buscan explicar el desarrollo económico tienen diferentes perspectivas, a continuación, se mencionan las más importantes.

Teoría estructuralista del desarrollo

Los desarrollistas o estructuralistas surgieron en América Latina a mediados del siglo XX, sostienen que el orden económico sigue un esquema *centro industrial-periferia agrícola*, en consecuencia, existe un detrimento del intercambio comercial, que perjudican a los países que se encuentra en la periferia, siendo esto, lo que provoca el bajo desarrollo, por lo que era evidente el cambio estructural tomara nueva dirección con revolución tecnológica, globalización del capital financiero, entre otros factores (Sztulwark, 2005). La propuesta de los

desarrollistas fue industrializar ciertos sectores económicos, por ejemplo, con la industrialización de materias primas aumenta el valor agregado de los bienes exportables y pueden sustituir a las importaciones, promoviendo de esta manera el sistema de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). De esta forma se buscó equilibrar la brecha entre los países en desarrollo y países desarrollados.

Teoría de la modernización

La teoría de la modernización sostiene que el desarrollo es un proceso sistemático, evolutivo, progresivo, transformador y homogeneizador; donde el desarrollo social y político ocurre con el cambio de racionalidad de una sociedad basada en los logros individuales (Vargas, 2008).

Los modernistas consideran que el subdesarrollo es causado por círculos viciosos que obstruyen la búsqueda del bienestar social, donde el nivel de ingreso de la población influye en el desarrollo, pero la población no puede acceder a una renta alta sin no hay desarrollo, los impulsores de este modelo también consideran que la industrialización es fundamental, donde el Estado, el ahorro externo a través de la inversión son indispensable para generar desarrollo.

Nuevas teorías del desarrollo y crecimiento económico

Las nuevas teorías sostienen que el crecimiento económico es el resultado de factores endógenos, siendo los recursos internos (financieros, naturales, humanos) con los que cuenta un país el principal promotor del desarrollo de la economía y no las fuerzas externas como supone la teoría neoclásica. El capital humano y el conocimiento juegan un papel fundamental para potenciar el desarrollo económico de un país. A partir de los años sesenta, el desarrollo se relaciona directamente con la mejora del nivel de vida de la sociedad, se vincula con la satisfacción de necesidades básicas hasta evolucionar al concepto de desarrollo humano. Se da mayor importancia a aspectos sociales y humanos.

Dentro de estas nuevas teorías, el capital humano adquiere mayor relevancia, a tal grado que se considera como teoría de desarrollo.

El capital humano como impulsor del crecimiento y desarrollo de la economía del país tiene mayor peso en esta investigación, pues se considera el pivote central de políticas públicas que busquen atraer y retener personas con alto nivel educativo y así disminuir la emigración al extranjero y reconstruir el tejido social.

2.2. Capital humano

El capital humano destaca la necesidad de crear calidad en la mano de obra a través de la educación que permita mayor competitividad y crear innovaciones. Aumentar el stock de capital humano de una economía es fundamental en mira de lograr un desarrollo sostenido a largo plazo que permita disminuir las carencias sociales y económicas de la población. En este contexto fue propuesta la teoría del capital humano.

2.2.1. Teoría del capital humano

Una de las teorías que sustenta a esta investigación es la teoría del capital humano, la cual plantea que la educación es una forma de capital y, por tanto, es importante realizar inversiones en el sector educativo. También sostiene que la inversión de los individuos en la formación de capacidades y competencias debe ser racional. La teoría del capital humano afirma que, a mayor inversión educativa, mayor será la formación de competencias que generará una mayor productividad, por consiguiente, mayores ingresos que se verán reflejados en beneficios individuales y sociales.

Conceptos y componentes del capital humano

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define capital humano como el conjunto de habilidades, aprendizaje, talentos y atributos incorporados en las personas que generan bienestar en los tres ámbitos:

personal, social y económico (Brian, 2007). Por su parte, el Banco Mundial define capital humano como el conocimiento, la aptitud y la experiencia que posee el ser humano y que lo hace económicamente productivo, flexibles e innovadoras, por lo que es importante incrementar el capital humano invirtiendo en educación, atención a la salud y capacitación laboral (World Bank, 2018).

Se considera que el capital humano lo conforma “aquellos componentes cualitativos tales como la habilidad, los conocimientos y atributos similares que afectan las capacidades humanas particulares al realizar el trabajo productivo” (Schultz, 1961).

Considerando la importancia del capital humano en el crecimiento económico de un país, Becker (1964) estudió el tema a profundidad y propuso la teoría del capital humano, con el objetivo de que el capital humano sea considerado un activo igual de valioso como el capital financiero y la tierra en la producción. El capital humano es: “el conjunto de las capacidades que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos, del saber hacer” (Becker, 1993).

En ese sentido, la diferencia principal entre la mano de obra y el capital humano es que la primera cotiza por la fuerza física, mientras que el capital humano cotiza por la fuerza mental, lo que significa acumulación de conocimientos, competencias y habilidades. Este puede tener un origen innato o adquirido. El elemento innato (heredado) comprende aptitudes de tipo físico o intelectual, y pueden verse modificado por las condiciones de alimentación y/o salud. El capital humano adquirido se va formando y consolidando a lo largo de toda la vida del individuo a través de la educación (formal e informal) y de la experiencia de la interacción con el entorno (fig. 1). Las instrucciones de trabajo son específicas de

acuerdo con las capacidades y habilidades que tenga el individuo y por otro lado los valores⁷ o la ética desempeñan un papel trascendental, (Giménez, 2005).

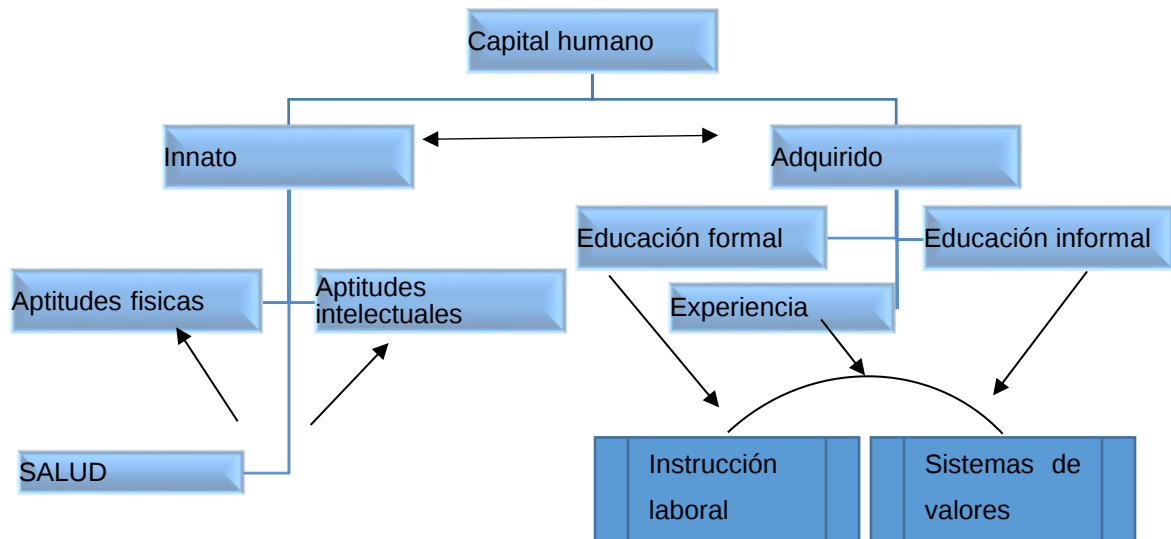


Figura 1. Esquema del concepto de capital humano.

Fuente: Giménez, 2005.

Evolución del capital humano

El término de capital humano no es reciente, desde la época de Adam Smith (1723-1790), se remonta los primeros argumentos a favor de la importancia de las habilidades del individuo, en su obra las riquezas de las naciones, dice al respecto “la abundancia o escasez de las naciones dependen de la aptitud, destreza y sensatez con que generalmente se ejercita el trabajo. Mientras se mejore la capacidad productiva del trabajo humano, las naciones serán más ricas” (Smith, 1776).

Posteriormente Marshall en su obra Principios de Economía, hace referencia al capital humano “el capital más valioso es el que se ha invertido en seres humanos” (1890, pág. 469). A pesar que para algunos economistas el concepto de capital humano les parecía importante para explicar el crecimiento económico,

⁷ Honestidad, responsabilidad, compromiso, etc.

fue hasta los inicios de los 1960's que se estudió formalmente el tema, los impulsores de la teoría del capital humano fueron: Schultz (1961), Mincer (1958) y posteriormente Becker (1962) estudia las sociedades del conocimiento, concluye que el mayor tesoro que las sociedades tienen es el capital humano, es decir, el conocimiento y las habilidades que las personas poseen, considera que el capital humano es clave para la productividad.

El punto de partida es concebir la formación de las personas como una forma de inversión en el que mayor capacitación se verá reflejado en una mayor productividad y en consecuencia mayores salarios.

Capital humano y su relación con el crecimiento y desarrollo económico

El capital humano ha sido señalado como un factor fundamental para el crecimiento económico, existen diversos estudios que concluyen que existe una relación directa entre el capital humano y el crecimiento económico, por ejemplo: (Fernández & Mauro, 2000) estudiaron el efecto de la acumulación de capital humano en el crecimiento de España; en otra investigación realizada por Galvis y Meisel (2001) analizaron los determinantes del crecimiento para algunas ciudades de Colombia, y concluyeron que el capital humano es una de las variables que tiene mayor efecto sobre el PIB *per cápita*; Serrano (1999) en su análisis encuentra un efecto positivo del capital humano sobre el crecimiento de la economía española.

La inversión en capital humano implica una mejora en la calidad del desempeño laboral individual, es decir, genera mayor productividad, si una persona es más productiva se puede considerar dos factores de impacto directo, por un lado puede producir la misma cantidad de un bien o servicio en menos tiempo o producir más cantidad del bien en el mismo tiempo. A nivel agregado el beneficio se calcularía como la suma del incremento de la productividad de cada individuo, reflejado en mayor eficiencia.

Existe la propuesta de que el capital humano debe ser considerado como otro factor productivo, y formar parte del argumento de la función de producción.

- a) La inversión en capital humano proporciona una formación a los trabajadores a través de la educación y capacitación (formal o informal) que amplía la flexibilidad y capacidad para adaptarse a las innovaciones tecnológicas. Por otro lado, el capital humano contribuye al progreso técnico, a través de la generación y/o desarrollo de nuevas tecnologías.
- b) Una conexión del capital humano con el crecimiento, aunque de forma indirecta es que impulsa la acumulación de los otros factores productivos, por ejemplo, el capital físico, al hacerlos más productivos (Sevilla, 2004).

Existe evidencia teórica, que las economías menos desarrolladas tienen una baja dotación de capital humano y capital físico por trabajador. Un trabajador con baja formación afecta negativamente en la productividad del capital físico.

La riqueza que un país tiene en capital humano, así como el ritmo con que se incrementa este, son claves para lograr cierto nivel y velocidad del desarrollo económico nacional, principalmente, porque el capital humano es un factor determinante de la capacidad de producir y de adoptar innovaciones tecnológicas. Sin embargo, a pesar de que el factor capital humano es importante, no es suficiente, para lograr un rápido crecimiento económico, sino se acompaña con estrategias de desarrollo, viables y factibles (Soubbotina & Sheram, 2000).

Capital humano y el mercado de trabajo

La importancia del factor trabajo en los procesos productivos es determinante, la fuerza de trabajo no solo es indispensable en los procesos productivos, sino que también se considera que la mano de obra es la única capaz de generar plusvalía. Por un lado, el factor trabajo permite la realización de las actividades y por otro la obtención de ganancias. Pero ¿Qué relación guarda el capital humano con el mercado laboral?

La inversión en capital humano permite que los trabajadores estén más capacitados y calificados para realizar sus actividades, y, por lo tanto, implican una mayor productividad, si hay mayor productividad menor costos de los bienes (al producir más en menos tiempo), lo que significa un aumento de las ganancias.

*si $\uparrow$ Inversión en capital humano $\rightarrow \uparrow$ Productividad $\rightarrow \downarrow$ Costos de producción
 $\rightarrow \uparrow$ Producción*

Con los nuevos retos y desafíos a consecuencia de la globalización tanto empleadores como empleados están obligado a estar al día de lo que ocurre en el mercado laboral, ante estos nuevos retos, las habilidades y conocimientos que el trabajador tenga pueden ser la diferencia entre ser contratado para un determinado empleo o no. En general las organizaciones necesitan ser más productivos, competitivos, flexibles e innovadores por lo que están forzados a buscar el mejor talento que los acerque a las exigencias de acuerdo con las necesidades del cliente.

La fuerza de trabajo no es homogénea, hay personas con mayor conocimiento y habilidades que otras, es decir, las personas desarrollarán diferentes actividades con distinto grado de eficiencia, las diferencias de productividad cuando se realiza la misma actividad o actividades similares, es lo que permitirá la discriminación laboral. ¿De qué dependerá que el trabajador sea capaz de adaptarse a las condiciones de mercado? Existen varios factores por ejemplo la edad (si está en edad productiva será más fácil adaptarse); pero el factor más importante es el capital humano, que conocimientos y habilidades tiene o es capaz de aprender (Giménez, 2005).

Se considera que cuanto más calificado este el individuo, tiene mayor oportunidad de éxito en el mercado laboral, no obstante, se debe considerar cuáles son las consecuencias si la demanda de capital humano es insuficiente para absorber la oferta existente debido al lento crecimiento de la economía, existe alta probabilidad que el exceso de oferta presione hacia a la baja los

salarios, y, por tanto, en vez de que el individuo reciba una remuneración mayor, sea menor. El capital humano de los trabajadores sería desaprovechado, por otro lado, probablemente el trabajador buscaría la opción de emigrar a otro lugar que le permitiera cumplir con sus expectativas y mejorar sus condiciones económicas. Es cierto que el capital humano, ayuda en el crecimiento económico, pero no es lo único que afecta el desarrollo, existen otras variables macroeconómicas (de política monetaria y fiscal) que influyen directamente en el crecimiento económico de un país.

El papel de la educación

La educación es el componente principal del capital humano, invertir en los individuos se ha convertido en una estrategia para mejorar el crecimiento y bienestar no solo del individuo, sino también de los países debido a este hecho las instituciones educativas y de investigación seguirán siendo clave en la articulación social y económica, con la responsabilidad de entender y atender las necesidades del entorno productivo y económico, a través de la generación de conocimiento y habilidades en las personas. La educación permite a los individuos abrirse muchas puertas, da la posibilidad de acceder a: a) Puestos de trabajos mejor pagados y con ello aumentar su ingreso y mejorar la calidad de vida. La gente educada y especializada por lo general, suele estar en condiciones de producir más o de generar una producción más valiosa en el mercado; y b) Utilidad no monetaria como la satisfacción laboral.

La inversión en educación no es solo el medio para formar el capital humano de un país y con ello mejorar sus posibilidades de crecimiento económico. Además, el simple hecho de educarse implica un beneficio para la persona que lo recibe, y es que la educación amplía las perspectivas de la gente que les permite relacionarse con su entorno, le ayuda a tener una vida más sana, permite mayor seguridad individual (autoestima) y mayor seguridad financiera al aumentar las probabilidades de emplearse y/o ganar más (Soubotina & Sheram, 2000).

Los estudios respaldan el papel positivo de la educación en el crecimiento económico, reflejándose en un aumento en la productividad, incluso más que el capital físico. La calidad de la educación que un país ofrece a sus habitantes tiene un gran impacto en la tasa de crecimiento económico (Krugman & Wells, 2006).

Un aumento de un año del nivel de instrucción medio alcanzado por la población de un país se traduce en un incremento del producto interno bruto (PIB) *per cápita* anual del 2% al 2.5%. Este aumento equivale a un incremento de los ingresos *per cápita* de un 26% a lo largo de un periodo de 45 años, lo que viene a ser, aproximadamente, la duración de la vida laboral de una persona (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2014)⁸. Por ejemplo, se tiene el caso de Corea del Sur, o el caso de estudios para varios países que concluyen que el rol que juega la educación como se ha señalado es importante, tanto su participación en el crecimiento económico como en el incremento salarial en beneficio individual (Cohen & Soto, 2007; De la Fuente, 2003; Krueger & Lindahl, 2001).

Si la calidad de la educación y las aptitudes que se adquiere no se corresponde con las necesidades del mercado, dará como resultado menos capital humano y menos beneficios tanto como para el individuo (inseguridad, frustración) como para la sociedad. De ahí la importancia de que los planes de estudios del sector educativo se realicen acorde con los requerimientos de mercado.

Enfoques del capital humano

El capital humano constituye un recurso estratégico, es una fuente incuestionable de ventajas competitivas a largo plazo. El capital humano en la mayor parte de las organizaciones, es el activo más importante, por lo que es necesario medirlo,

⁸ Para estas estimaciones se tienen en cuenta factores como el nivel de ingresos al comienzo del periodo en cuestión, la participación del sector público en la economía y el grado de apertura al comercio.

sin embargo, no es una tarea sencilla, debido a que es un recurso intangible, difícil cuantificarlo (Gil, 1995).

Enfoque macroeconómico

El enfoque macroeconómico del capital humano postula que un aumento de la inversión (pública y privada) en educación a nivel nacional, tiene un efecto positivo que se traduce en un aumento del crecimiento económico (renta nacional). Por lo que el aumento de la productividad de los países desarrollados se debe a que invierte en educación.

Enfoque microeconómico

El enfoque microeconómico considera el aumento del bienestar del individuo. Si aumenta los años de estudio de la persona, se verá reflejado en un incremento de la productividad individual del trabajador, al realizar con mayor eficiencia su trabajo, este incremento de productividad permitiría acceder a una remuneración económica mayor.

Críticas a la teoría del capital humano

Los opositores a la teoría del capital humano tienen su propia perspectiva al respecto. Así se puede mencionar la hipótesis de la señalización la cual establece que la educación tiene como objetivo básico servir de señal o filtro (Arrow, 1973), es decir, es una herramienta informativa para los empleadores en la toma de decisiones, donde los más educados tienen menor probabilidad de ser rechazados, aunque esto no es garantía de generar mayor productividad que una persona con menor nivel de estudios. Los que comparten este punto de vista, no están totalmente en desacuerdo con la teoría de capital humano, sino que hacen énfasis en que la señalización es el papel principal de la educación.

Otro argumento en contra, plantea que la economía tiene muy poco que ganar y mucho que perder con la aplicación del concepto de capital humano, porque

resulta muy difícil calcular el rendimiento económico de la inversión en seres humanos realizada con fines de obtener rendimiento, ya que hay gasto que se realiza por causas distintas a la expectativa del rendimiento monetario y no tiene efectos demostrables sobre la producción futura. Y si se pudiera separar los gastos de consumo con la inversión del cual se espera obtener ganancias, no es fácil calcular el impacto en el desarrollo económico de solo una parte del desembolso realizado. El autor no niega que el capital humano genere beneficios, pero deja ver que el concepto de capital humano, puede estar sobrevalorado (Shaffer, 1961).

El credencialismo es otro punto de vista de ver la educación, la educación es un medio para adquirir status, poder y diferenciación social, la educación no tiene relación alguna con los procesos de producción y por tanto no genera impacto en el desarrollo económico del país, sino que se convierte en una credencial que permite a los que tienen alto nivel educativo acceder a puesto de trabajos bien remunerados o mejor pagados comparado con los que tienen nivel bajo de educación (Collins, 1989).

CAPÍTULO 3. TEORÍA DE LA MIGRACIÓN Y DE LAS REMESAS

En este capítulo se consideran las diversas perspectivas, teorías y conceptos de la migración internacional y de las remesas, así como sus efectos en la economía de un país.

3.1. Migración

En el tema de la migración existen diversas causas que originan el flujo de mano de obra al extranjero, el tránsito de personas de un país a otro es multifactorial y como tal es difícil erradicarla por completo de una sociedad. Sin embargo, a través de políticas públicas bien focalizadas en los orígenes de la emigración es posible disminuir dicho flujo.

3.1.1. Conceptos

La migración se describe como un desplazamiento de personas de un territorio hacia otro Estado y/o país o dentro del mismo, abarca todo desplazamiento de personas, independientemente de su tamaño, composición o causas (naturales, económicas, sociales). Incluye migración de refugiados, personas desplazadas por desastres naturales, desarraigados, o por búsqueda de un mejor bienestar (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2006). Esto incluye cambiarse de calle, cuando la calle sea el límite geográfico entre un país y otro.

Los movimientos migratorios son hechos que persiste en México donde las personas se trasladan a otro país en búsqueda de mejores condiciones (sociales, económicas o ambientales) con el fin de encontrar un bienestar mayor individual y familiar.

La migración es un “desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde una unidad político-administrativa hacia otra dentro de un mismo país, o que se mudan de un país a otro, en un periodo determinado” (Téllez, López, & Romo, 2014). La migración incluye inmigración y emigración. Por un lado, la emigración es el fenómeno o acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), para establecer su residencia habitual en otra. Así mismo, la inmigración es definida como el fenómeno o acción que ocurre cuando una persona llega a radicar a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), procedente de otra.

La migración es el cambio de residencia de manera temporal o definitiva de las personas (ya sea que la gente llegue o se vaya), por lo general, se hace con la intención de mejorar económicamente, así como su desarrollo personal y familiar. Cuando la persona deja el municipio, el estado o el país donde habita para irse a vivir a otro lugar pasa de ser un *emigrante* a ser *inmigrante* (la misma persona) en el momento que llega a establecerse en un país. El término emigrante es para identificar a las personas que se van a otro lugar e inmigrante es para identificar a las personas que llegan de otro lugar (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2010). El tiempo juega un papel importante para que una persona sea considerada como emigrante ya que si es menos de tres meses es llamado turista o visitante.

3.1.2. Enfoques de la migración

Existen diversas teorías de la migración, las hipótesis de la que parte cada teoría, no se contraponen con las demás teorías. Para una mejor comprensión del fenómeno de la migración, en esta investigación, puede considerarse varios enfoques, debido a que la migración es un proceso multifactorial. Se presenta un resumen de los supuestos de las principales teorías.

Modelo macroeconómico

La migración es causada por diferencias entre la oferta y la demanda de mano de obra. Las regiones o países con gran dotación de trabajo (exceso de mano de obra) en relación con el capital, en general, tienen salarios bajos, mientras que las regiones o países con escasez de mano de obra se caracterizan por salarios altos. Las diferencias de salarios estimulan la decisión de emigrar de los trabajadores a otras regiones, en búsqueda de salarios más altos. Este movimiento expulsor de mano de obra desde los países con bajos salarios, en teoría, provoca que los salarios aumenten para este país; mientras, que para el país que recibe inmigrantes, sucede lo contrario, los salarios disminuyen a consecuencia de que la demanda de trabajo se incrementa por la llegada de inmigrantes (Massey *et al*, 1993).

Según González (2002), el desplazamiento de los trabajadores al extranjero tiene dos efectos: a) para las regiones o países con emigración neta, pobres en capital y con exceso de mano de obra, se incrementan los salarios ocasionado por una disminución de la oferta laboral y b) para las regiones o países con inmigrantes netos, ricos en capital y exceso de demanda laboral, los salarios tienden a disminuir como resultado de la llegada del migrante, aunque este comportamiento no siempre es así, habrá países que no sigan esta lógica.

Desde el punto de vista macro, la emigración se debe a desequilibrios salariales establecidos por el mercado laboral entre los países. Los economistas neoclásicos sustentan, que en general, el factor determinante del flujo migratorio es la diferencia de salarios, el flujo de mano de obra se mueve de las áreas donde los salarios son más bajos hacia lugares donde perciben que los salarios son más altos (González, 2002).

Modelo microeconómico

Considerando que el enfoque microeconómico parte del supuesto, de que los individuos son racionales y su único objetivo es maximizar el beneficio esperado. La decisión de emigrar es únicamente del individuo incentivado por mejorar su bienestar económico, incrementando su ingreso o disminuyendo los costos (gastos necesarios para desempeñar su trabajo). El individuo ve en otros lugares la oportunidad de ganar un salario mayor o simplemente, asegurar un ingreso.

Las personas deciden moverse a aquellos lugares donde creen que van a ser más productivos y por lo tanto obtendrán un salario mejor, dada su calificación; sin embargo, antes deben realizar ciertas inversiones (costos de traslado, de alimentación o instalación desde el momento que se trasladan hasta que consigue trabajo, costos de adaptación, esfuerzos por aprender un nuevo idioma y cultura). El migrante potencial debe realizar un análisis de costo-beneficio, considerando los costos desde que se traslada o reubica al nuevo lugar de residencia (donde sus expectativas de obtener un beneficio neto sean mayores) hasta que consigue trabajo (Massey *et al*, 1993).

Desde el punto de vista microeconómico, si el individuo no percibe un salario mejor remunerado que le permita obtener un beneficio neto positivo, la migración no se lleva a cabo. Una condición necesaria para la migración es que existan diferenciales en las tasas de empleo entre las regiones, mientras existan desequilibrios de este tipo los flujos migratorios estarán presentes entre las regiones o países. Siendo la emigración una decisión de carácter individual⁹, el volumen de las migraciones dependerá de si se incrementa o disminuye estos diferenciales (González, 2002).

⁹ El contingente total que sale de una comunidad resulta ser la sumatoria simple de un conjunto de voluntades, pero el de una región será la suma ponderada de esos esfuerzos individuales ponderados por el tamaño de los territorios y por las condiciones económicas circunstanciales.

Cuadro 1. Teorías y principales hipótesis sobre la migración

Autor	Año	Teorías	Causas de la migración
Massey <i>et al.</i>	(1993)	Macroeconómica	-Desequilibrios salariales entre los países. -Desempleo.
Sjaastad	(1962)	Microeconómica	-Búsqueda por mejorar el bienestar económico del individuo y su familia. -Expectativas de maximizar el beneficio neto. -El capital humano individual incrementa la productividad (aumento salarial).
Massey <i>et al.</i>	(1993)	De los sistemas mundiales	-La migración es una consecuencia natural del sistema capitalista. -El flujo internacional de mano de obra sigue el flujo internacional de mercancías y capitales, pero en la dirección opuesta.
Stark y Bloom	(1985)	La nueva teoría económica de la migración	-La decisión de migrar no es una decisión propia del individuo. -Los miembros de una familia deciden colectivamente sobre la mejor alternativa para maximizar el beneficio esperado, minimizar riesgos que implica la decisión de migrar. -Diversificación del riesgo.
Piore	(1979)	Teoría del mercado dual	-El mercado de trabajo se divide en un mercado primario y en un mercado secundario. Donde por un lado se encuentran los puestos de trabajos que requieren mano de obra calificada y por otro la oferta de mano de obra no calificada. -Los emigrantes se encuentran en el sector secundario. -Considera la dualidad en: tecnologías intensivas en capital e intensiva en trabajo; mano de obra calificada y no calificada; mercado primario y mercado secundario.
Massey, Alarcón, Durand, y González	(1990);	Teoría en red de la emigración	-Entre migrantes existe intercambio de favores y ayuda, basados en valores de cooperación, solidaridad, confianza, ayuda mutua, etc. -Las redes aumentan la probabilidad de migrar, reducen los costos y riesgos de circulación y aumentan los beneficios netos esperados. -Las conexiones de red es una forma de capital social que las personas pueden recurrir para obtener acceso a empleo en el extranjero.
Massey <i>et al.</i>	(1993)	Teoría institucional	-A medida que las organizaciones se desarrollan para apoyar y promover el movimiento internacional, el flujo internacional de migrantes se vuelve más y más institucionalizado e independiente de los factores que lo causaron originalmente.
Myrdal Greenwood	(1957) (1985)	Teoría de la causalidad acumulada	-Existen muchos factores en la relación de causalidad de la migración, pero uno de los más importantes es que la migración tiene un carácter selectivo, emigran los más jóvenes, educados y más productivos. -Una migración sostenida lleva a una disminución del capital humano en las regiones expulsoras.

Fuente: Elaboración en base Massey *et al.*, 1993; Sjaastad, 1962; Stark y Bloom, 1985; Piore, 1979; Massey *et al.*, 1990; Myrdal, 1957; Greenwood, 1985.

Un individuo que tiene la intención de emigrar elegirá lugares donde las expectativas de beneficios neto sean mayores, o bien, si este individuo no tiene empleo irá a donde encuentre empleo. Massey *et al* (1993) consideran, varios puntos del enfoque microeconómico que difieren del macroeconómico.

1. Los movimientos internacionales radican en las diferencias internacionales de las tasas salariales o empleo entre los países, la decisión de migrar obedece a los desequilibrios entre los mercados laborales.
2. Las características del capital humano individual (educación, experiencia laboral, capacitación, salud) que incrementa la productividad (aumento salarial potencial) o la probabilidad de obtener empleo en el extranjero por lo tanto aumentará las probabilidades de emigrar. Adicional a las características relacionadas con el capital humano, existen variables de tipo social o tecnológica (transporte, medios de comunicación) que le permitan a la persona que emigra disminuir costos de desplazamiento, y por ende aumenta la posibilidad de emigrar.
3. Los flujos migratorios agregados entre países son simples sumas de movimientos individuales entendidas sobre la base de cálculos individuales de costo-beneficio.
4. Bajo esa perspectiva teórica, el flujo migratorio, desaparece ante la ausencia de diferencias entre tasas de ganancia y/o tasas de empleo entre países. En esa tónica, la migración continuará hasta que la tasa de ganancia y de empleo se iguale a los costos de emigrar, ya que implica, que el beneficio neto será nulo. Pero, cuando se consideran otras variables económicas, políticas y sociales se entiende por qué la emigración continúa, aunque dichas variables sean desfavorables.
5. En términos muy generales, la magnitud de las diferencias entre expectativas de beneficios determina el volumen de flujo migratorio internacional entre países, pero hay circunstancias en las que, aunque esa magnitud sea nula o contraria la emigración se mantendrá activa.

Teoría de los sistemas mundiales

Esta propuesta debería de llamarse teoría marxista o teoría del sistema capitalista mundial ya que al único sistema que se refiere es el capitalismo. Otros sistemas mundiales: económicos, ideológicos, políticos, sociales; están ausentes del análisis.

De acuerdo con ese punto de vista, la migración es una consecuencia natural del sistema capitalista. A medida que el capitalismo se desarrolla porciones cada vez más grandes del mundo se van incorporando a la economía del mercado mundial. La mayoría de los factores productivos (tierra, capital, mano de obra, materias primas) de los países periféricos están bajo la influencia y el control del capitalismo, donde los flujos migratorios se generan inevitablemente, en algunos casos, ese flujo se traslada al extranjero (Massey *et al*, 1993).

En dicha perspectiva, la migración internacional sigue la organización política y económica capitalista de un mercado mundial en expansión, las relaciones económicas capitalistas que se encuentran en la periferia crean una población que es susceptible de emigrar. Las principales hipótesis de la teoría del sistema capitalista mundial son:

1. La migración internacional es una consecuencia natural de la formación del mercado capitalista en el mundo; la penetración de la economía global en las regiones periféricas es el catalizador para el movimiento internacional.
2. El flujo internacional de mano de obra sigue una dirección opuesta al flujo internacional de mercancías y capitales.
3. La migración internacional en última instancia, tiene poco que ver con las tasas de salarios o diferenciales de empleo entre los países; se deduce de la dinámica de la creación de mercados capitalistas y la estructura de la economía capitalista mundial.

En dichas circunstancias la migración disminuye la presión de la población en zonas de bajo crecimiento y satisface las necesidades de mano de obra en las

regiones o países desarrollados, lo que ayuda a restablecer el equilibrio entre los recursos humanos y de capital. Así, la migración es vista, teóricamente, como un proceso autorregulador mediante el cual las diferencias espaciales en la demanda y oferta de trabajo pueden ajustarse. La migración laboral internacional, a su vez, refleja las luchas (o la evasión) de las poblaciones pobres de los países subordinados que se ven en la necesidad de emigrar hacia otras regiones prósperas. Otra manifestación de la dinámica demográfica de los países del tercer mundo es, la diáspora de cerebros de profesionales. Los emigrantes calificados representan una salida continua de capital humano, significando una transferencia de recursos de los países de la periferia hacia los países centrales (Portes & Walton, 1981).

Más aún, la articulación del capitalismo a escala mundial ha dado lugar a que las clases dominantes (por ejemplo, empresas multinacionales) en las regiones emisoras de mano de obra han encontrado cada vez más ventajas en la liberación de la mano de obra, que al mismo tiempo la libera de la responsabilidad de proveerles empleo y donde los costos de transporte y los riesgos del viaje tienen que ser asumidos cada vez más por los propios migrantes en lugar de ser asistidos por lo menos por agencias de los gobiernos nacionales y además, la población migrante está dispuesta a trabajar por salarios bajos (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2006).

En los países receptores, la utilización eficaz y oportuna de la mano de obra barata de los migrantes depende en su mayoría, de la manipulación política explícita, diseñada deliberadamente para asegurar una condición de vulnerabilidad, tal es el caso, de lo que pasa con los mexicanos en Estados Unidos, haciendo ver como peligrosos a los inmigrantes mexicanos, aunque no lo sean.

La nueva teoría económica de la migración

La nueva teoría económica de la migración supone que la decisión de migrar no es propia del individuo, sino que existe un actor fundamental que es la familia, la cual juega un rol determinante en la decisión de emigrante (Taylor, 1999). Los miembros de una familia intervienen y deciden colectivamente sobre la mejor alternativa que les permita maximizar el beneficio esperado, así como minimizar los riesgos que implica la decisión y el hecho de emigrar. Si bien es cierto, que quien cambia de residencia en busca de un mejor bienestar familiar, puede ser solo una persona, la decisión fue determinado colectivamente y considerando el bienestar de toda la familia.

Las familias están en condiciones de controlar ciertos riesgos que normalmente una persona actuando de forma individual no podría. Por ejemplo, mientras que una o más personas pueden buscar trabajo en mercados externos donde se espera que el salario este mejor pagado, el resto de la familia, puede trabajar en la economía local, de esta manera diversificarían su ingreso, entre más puedan diversificar la actividad productiva, esto permitirá reducir el riesgo de desempleo y de ingreso. Por tal motivo la emigración es una forma de controlar el riesgo ante la falta de ingreso familiar (Stark & Levhari, 1982).

En los países desarrollados existen seguros de desempleo para proteger a las familias ante la falta de empleo. Además, existe accesibilidad a seguros agrícolas (para familias agricultoras) para proteger las cosechas ante los riesgos climáticos o eventualidad, además de otras formas de proteger a las familias. No obstante, en los países en desarrollo, no existen estos elementos que le permita a la familia garantizar un ingreso seguro, entonces, el ingreso que proviene de la emigración proporciona una forma de reducir el riesgo al ingreso familiar (Alonso, 2004).

Según esta perspectiva, la migración se origina prácticamente en los países en desarrollo hacia a los países desarrollados (aunque existen excepciones), ya que las diferencias en las condiciones económicas de los países emisores y los

países receptores garantiza, por lo general, que el emigrante tendrá un beneficio neto positivo. En algunos casos, la migración es atractiva como una fuente alternativa para conseguir fondos para financiar proyectos productivos mayormente de carácter familiar, dado que, en los países en desarrollo, se complica adquirir créditos debido a que las familias carecen de garantía para calificar para un préstamo (Taylor, 1999).

La diferencia de salarios no es una condición de suficiencia para que la migración internacional se produzca; los hogares pueden tener fuertes incentivos para diversificar los riesgos a través del movimiento transnacional, incluso en ausencia de diferencias salariales, lo que significa que el movimiento migratorio no necesariamente se detiene cuando se eliminan las diferencias salariales entre las regiones o países (Massey *et al*, 1993).

Teoría del mercado dual

El mercado dual parte de la hipótesis que el mercado de trabajo para su funcionamiento se divide en un mercado primario y en un mercado secundario. Donde por un lado se encuentran los puestos de trabajos que requieren mano de obra calificada y por otro los trabajos de mano de obra no calificada. En el sector primario están los puestos de trabajo, reservados en gran medida para las personas nativas del país. Los emigrantes se incrustan en el sector secundario. Existe una división fundamental entre los puestos de trabajo de los migrantes y el de los nativos, así como en el papel que desempeñan en las economías industriales (Piore, 1979).

Los salarios no sólo reflejan las condiciones de la oferta y la demanda de mano de obra; también refleja cierto prestigio, además de las cualidades humanas que son propias del trabajo al cual los salarios están vinculados (Massey *et al*, 1993). En general, se piensa que el sueldo que una persona percibe por su trabajo demuestra status social. Donde los trabajos que se pueden encontrar en el mercado primario son mejor remunerados, requieren mano de obra calificada y,

por tanto, expresan un status superior a los salarios pagados a aquellas personas pocas calificadas, por tal motivo están situados en la base de la jerarquía laboral. Sin embargo, la teoría sugiere, que los trabajadores empleados en actividades que no requieren especialización o alto grado de conocimientos y habilidades, pueden ser utilizados incluso en puestos de trabajos calificados. Una de las desventajas para los emigrantes que desempeñan trabajos no calificados, es que pueden ser despedidos en cualquier momento con costos nulos o bajos para los empleadores (Massey *et al*, 1998).

La dinámica económica de los países crea una distinción básica entre dos tecnologías diferentes en el proceso de producción, una que es intensiva en capital y requiere poca mano de obra y otra que es intensiva en mano de obra y que utiliza menos capital (Piore, 1979).

Este enfoque considera la dualidad en: tecnologías intensivas en capital e intensiva en trabajo; mano de obra calificada y no calificada; mercado primario y mercado secundario.

Teoría de la migración en red o teoría en redes

Las redes son conjuntos de lazos interpersonales (parentesco, amistad, religión y la relación de paisanos) que conectan a los migrantes y no migrantes, tanto en la zona de origen como en la de destino. Las redes aumentan la probabilidad de migración debido a que reducen los costos y riesgos de circulación y, por lo tanto, aumentan los beneficios netos esperados. Las conexiones de red son una forma de capital social a las que las personas pueden recurrir para obtener acceso a empleo en el extranjero (Massey, Alarcón, Durand & González, 1990; Massey & Espinosa, 1997).

El capital social se define como el valor potencial inherente a las relaciones sociales entre las personas (Coleman, 1988). Una definición más completa se puede encontrar en Bourdieu & Wacquant (1992, pág. 119) afirmaron que:

“el capital social es la suma de los recursos, reales o virtuales, que se derivan de un individuo o de un grupo en virtud de poseer una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo”.

Para entender mejor la influencia de la red, se considera un individuo que emigra a un nuevo destino, no tiene lazos sociales que puedan ayudarlo, el costo de migración (traslado, adaptación, hospedaje, comida) es más alto que si tuviera un conocido en el lugar de destino. Sin embargo, los costos potenciales de la migración se reducen sustancialmente para los amigos y familiares que llegaran después de él. En muchos casos los conocidos brindan apoyo moral y/o beneficios tangibles (alimentos, alojamiento, información, recomendación a posibles empleadores, etc.) al emigrante (Menjivar, 1995). El sólo hecho de orientarlos en el proceso a seguir o a qué institución o a quienes dirigirse, es una ayuda para la persona que emigra por primera y que desconoce a lo que se enfrenta.

Las relaciones sociales se dan entre migrantes y no migrantes, los migrantes están inevitablemente ligados a los no migrantes. Una de las características principales de la teoría de las redes, es que las redes ocasionan que la migración al extranjero sea atractiva como una alternativa de diversificación del riesgo (Massey *et al*, 1993). Cuando las redes sociales, a consecuencia de la migración previa, se desarrollan bien, se convierten en una fuente confiable y segura de ingresos para el hogar. Así que, si a una persona que emigró al extranjero le fue bien (consiguió trabajo y tiene garantizado empleo a largo tiempo, sus beneficios netos son mayores que sus costos, etc.), los miembros de la comunidad, lo tomaran como referencia, siendo un factor que incentive la decisión de emigrar para estas personas.

Esta teoría acepta el punto de vista de la migración internacional como un proceso individual o una decisión del hogar, pero sostiene que la relaciones sociales que se crean entre migrantes y no migrantes en los países extranjeros, es decir, todas las actividades que involucre la migración en un momento en el

tiempo, alteran sistemáticamente el contexto dentro del cual se toman las decisiones de emigraciones futuras, incrementando en gran medida la probabilidad de que los tomadores de decisiones posteriores sean certeros en sus decisiones y que como consecuencia de la asertividad se incremente la proporción de los individuos que optarán por emigrar. Los postulados de esta teoría son:

1. El tamaño del flujo migratorio entre los dos países no está fuertemente correlacionado con las diferencias salariales o las tasas de empleo, porque los efectos que estas variables originen son contrarrestados progresivamente cuando los costos y los riesgos de la migración disminuyen a consecuencia del crecimiento de las redes de migrantes que se da a través del tiempo.
2. Cuando las redes se expanden, los costos y riesgos de la migración disminuyen y el flujo migratorio se convierte en menos selectivo en términos socioeconómicos.
3. Desde el punto de vista de este enfoque, los gobiernos locales y extranjeros pueden tener gran dificultad para controlar los flujos una vez que han comenzado, debido a que el proceso de formación de la red se encuentra en gran medida fuera de su control sin importar el régimen de política que se persigue.

Entre migrantes (familiares, amigos, compañeros, feligreses y paisanos) existe el intercambio de favores y ayuda, basados en valores de cooperación, solidaridad, confianza y ayuda mutua, estos tipos de ayudas, no necesariamente adquieren valor a pagar en términos monetarios, sino que puede ser obtenido gratuitamente a través de contactos personales, informantes voluntarios, etc. Entre los lazos que unen a los migrantes, el vínculo de sangre, es uno de los más importantes que influyen en la decisión de un individuo de emigrar aumentando la probabilidad de movilidad (Nelson, 1959; Massey *et al*, 1990). Es más probable que las personas se muden a lugares sobre los cuales tiene al menos alguna información que a lugares donde tienen poca o no tienen información (Greenwood, 1970).

Teoría institucional

La institucionalización o creación de instituciones es un proceso continuo en la existencia de la humanidad. Las instituciones surgen tanto para regular las tensiones que podrían presentarse en las relaciones interpersonales como para facilitar la creación colectiva de beneficios susceptibles de ser compartidos. En este proceso puede ocurrir que la mayoría de las instituciones creadas permanezcan un periodo de tiempo que, muy bien, puede sobrepasar la existencia completa de una generación humana y aparecer para las generaciones subsecuentes como una estructura social perecedera y sempiterna. En el proceso migratorio la creación de instituciones es también un hecho cotidiano.

Cuando se crean flujos migratorios internacionales, las instituciones surgen para satisfacer la demanda creada por un desequilibrio entre el gran número de personas que buscan la entrada en los países ricos y el número limitado de visas de inmigrantes que estos países ofrecen (Massey *et al*, 1993). El desequilibrio entre la demanda y la oferta de visado, principalmente, y las barreras propias de cada país, crean un nicho de mercado atractivo para empresarios que utilizan el movimiento migratorio con fines de lucro, en algunos casos lo hacen de manera irregular, conformando un mercado ilegal de la migración (trata de personas, contrabando de drogas, transporte clandestino, falsificación de documentos), aprovechándose de las necesidades de los migrantes.

Pero, así como surgen organizaciones privadas con fines de lucro, también se crean instituciones humanitarias con el objetivo de proteger los derechos humanos de los migrantes legales e indocumentados. Los grupos humanitarios ayudan a migrantes proporcionando orientación, servicios sociales, vivienda y asesoramiento acerca de cómo obtener los documentos legales entre muchos otros servicios, sus propósitos son altruista.

Las hipótesis en que se sustenta este enfoque son:

1. A medida que las organizaciones se desarrollan para apoyar y promover el movimiento internacional, el flujo internacional de migrantes se vuelve más y más institucionalizado e independiente de los factores que lo causaron originalmente.
2. Los gobiernos tienen dificultades para controlar los flujos migratorios, una vez que han comenzado el proceso de institucionalización son cada vez más difíciles de regular. Teniendo en cuenta los beneficios que se obtendrán mediante el cumplimiento de la demanda de entrada de inmigrantes, los esfuerzos posteriores de la policía solo sirven para crear un mercado negro en el movimiento internacional, pues la permanencia del proceso de migración incentiva a la corrupción. Las políticas de inmigración establecidas se contraponen a la resistencia de los grupos humanitarios.

Mientras existan instituciones que se preocupen por las demandas de los migrantes, y los asesoren legalmente, el riesgo y los costos de la migración disminuyen, aumentando el beneficio neto para el inmigrante.

Teoría de la causalidad acumulada

La causalidad acumulativa sostiene que, en la migración internacional, además de las redes migratorias, hay otros factores que hacen que el movimiento migratorio sea progresivo en el tiempo (Massey *et al*, 1988). La migración altera el contexto en el que se toman las decisiones de futuras migraciones, por lo tanto, aumenta la probabilidad del flujo migratorio. Como la migración prevalece dentro de una comunidad, cambia los valores y las percepciones culturales de manera que aumenta la probabilidad de migración en el futuro (Massey *et al*, 1994). Las comunidades no son entidades autónomas y las poderosas fuerzas que operan a niveles más altos de agregación contribuyen en la toma de decisión de emigrar, mediante la determinación de las condiciones sociales y económicas. Estas fuerzas actúan a través de las instituciones y los mercados nacionales e internacionales (Massey, 1990).

Existen muchos factores en la relación de causalidad de la migración, pero uno de los más importantes es que la migración tiene un carácter selectivo, atrae a las personas más jóvenes, mejor educados y trabajadores más productivos, es decir, personas que tienen las mayores dotaciones de capital humano (Greenwood, 1985).

Una migración sostenida conlleva a un empobrecimiento del capital humano en las regiones expulsoras de mano de obra y a una acumulación en las regiones que reciben la mano de obra (Massey *et al*, 1993). Por tanto, a largo plazo, la acumulación de capital humano tiene un efecto positivo en el crecimiento económico para las regiones que reciben fuerza trabajo, mientras, que en las regiones de orígenes, en donde el capital humano disminuye sucede lo contrario, lo que empeora el estancamiento de la economía, esto aumenta la probabilidad de que las emigraciones aumenten (Myrdal, 1957). Dentro de esta lógica debería de evitarse la salida de capital humano pues se reduce el stock del mismo.

3.1.3. Costos y efectos de la emigración

Existen costos que surgen durante el proceso de emigración, tanto monetario como no monetario, un costo monetario se refiere a los gastos realizados al moverse del lugar de origen al extranjero, por ejemplo, gastos en alimentación, transporte, hospedaje, etc.; dentro del costo no monetario se deben incluir el costo de oportunidad del ingreso no percibido mientras se viaja, se busca trabajo y se aprende un nuevo trabajo (Sjaastad, 1962). Este tipo de costos están sujetos a mediciones, dado que se refleja en la disminución de los ingresos, deben tenerse en cuenta en las ganancias esperadas (después de la migración) para compararla con las ganancias esperadas sin el emigrante no se moviera de su lugar de origen.

La emigración impone no al individuo, pero si al país de origen un costo que tiene relevancia en el desarrollo económico nacional, este costo es el gasto público en la educación de los migrantes. El gasto público en educación de emigrantes

altamente calificados es una pérdida económica para el país, si estas personas que cambiaron de residencia a otro país no hubieran emigrado, habrían contribuido a los ingresos fiscales (Mishra, 2007), además, de la pérdida de productividad potencial debido al nivel de escolaridad con la que cada individuo cuenta.

Según Chiquiar y Hanson (2005) existe evidencias para México que los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos tienen un nivel de educación más alto con respecto a la población que no emigró, lo que sugiere que al menos existe una selección intermedia de inmigrantes de México, generando una pérdida de mano de obra calificada. La media del capital humano tiene efectos positivos sobre la productividad y el crecimiento, por lo que promedio bajos de educación pueden retrasar el crecimiento económico y generar más pobreza (Findlay & Lowell, 2001).

Las consecuencias de emigrar son tan diversas (demográficas, sociales, económicas, etc.) tanto como sus causas que la originan.

Los efectos de la emigración para el país de destino son:

- ✓ Aumento del tamaño de la población en edad productiva, los que emigran suelen moverse de los países en vías de desarrollo a países desarrollados. Los países desarrollados se caracterizan por tener tasas de natalidad relativamente bajas, por lo que se puede presentar en ellos un envejecimiento de la población en edad productiva, con lo cual se benefician de la emigración.
- ✓ Eleva el consumo agregado y el nivel de empleo, la mayoría de los migrantes forman parte la población económicamente activa, realizan actividades laborales por las que perciben ingresos. Los ingresos que perciben les permiten la adquisición de bienes y servicios en el país de destino, por lo que aumentan el consumo agregado, aumenta la producción y se incrementa el empleo (Albo & Ordaz , 2011a).

Los efectos en el país de origen pueden ser positivos o negativos:

- ✓ Disminución de la población en edad productiva. En México a partir de 1995 se ha incrementado la emigración mexicana calificada generando pérdida de capital humano y pérdida de productividad.
- ✓ Ingresos de divisas por remesas son uno de los efectos más visibles de la emigración, los cuales pueden generar crecimiento si se destinan a proyectos productivos o si se destinan al consumo se ve reflejado en un mayor consumo (Aruj, 2008).

En los últimos 25 años del siglo XX, el patrón migratorio se modificó sustancialmente, bajo el contexto de la globalización, los flujos migratorios aumentaron a tal grado que la política migratoria de los principales países expulsores de mano de obra y también los países de destino para muchos migrantes hicieran cambios en materia de migración ya sea para restringir o incentivar la mano de obra proveniente de otros países, de allí la relevancia de las políticas públicas.

3.1.4. Política migratoria

La política en materia de migración son iniciativas que se plasman en acuerdos, reglamentos o leyes de acuerdo al interés de cada país, buscando proteger a la población migrante. De esta forma la política migratoria y las acciones tomadas al respecto tiene que ver con los propósitos de cada nación y de su gobernante en turno.

Política migratoria de México

La política migratoria se define como el conjunto de decisiones estratégicas que tienen como objetivo incentivar o desincentivar la emigración e inmigración de acuerdo a la conveniencia del gobierno y de la sociedad (Organización de los Estados Americanos [OEA], 2011).

La política migratoria de México parece haber estado ausente por muchos años dentro del marco legal, a partir del 2011 con la Ley de migración se busca facilitar los flujos migratorios documentados y hacer respetar los derechos humanos de los migrantes, mejorar la gestión del control de flujos migratorios irregulares. Durante la última década para facilitar la entrada y salida de personas se han puesto en marcha varias iniciativas como:

- ❖ Régimen de visas de larga duración y entradas múltiples hasta por 10 años, para turistas y personas de negocio.
- ❖ Ampliación a 180 días del permiso de estancia. En el mismo sentido, desde 2008 México participa en el esquema de facilitación a la entrada de personas de negocios en el marco de la tarjeta ABTC (APEC Travel Business Card).
- ❖ Implementación del programa de viajero confiable entre México y Estados Unidos, puesto en marcha en 2011, permite que muchos mexicanos que viajan por vía aérea puedan internarse tanto en Estados Unidos como en México con rapidez y sin hacer filas en los filtros migratorios de los aeropuertos participantes.
- ❖ Respecto a la emigración de México hacia Estados Unidos, existen acuerdos locales desde 1996 para repatriación segura de las personas detenidas o deportadas por autoridades estadounidenses. De la misma manera, desde el 2004 conjuntamente las autoridades migratorias de México y Estados Unidos realizan el programa de repatriación voluntaria (ejecutado durante los meses de verano), con el objetivo de evitar reincidencia en el intento de cruzar y así disminuir la tasa de mortalidad de emigrantes por altas temperaturas.

En el 2008 se inició el programa para articular apoyos de gobiernos de los estados y municipios fronterizos con la finalidad de otorgar a los repatriados alimento, resguardo y atención médica, además de facilitar la comunicación con familiares y transporte a sus lugares de origen. Adicionalmente, desde 1989

existe el Programa Paisano que su función es informar y asesorar a los mexicanos que están en proceso de regresar o han regresado al país.

La política en materia de migración en México ha sido a través de programas de ayuda (infraestructura social, proyectos productivos) para las personas que regresan de Estados Unidos. Sin embargo, esta política no busca reducir el flujo de personas que van al extranjero, ya que no genera las condiciones necesarias para retener a los mexicanos.

A pesar que la relación diplomática entre México y Estados Unidos son buenas, en cuestión del tema de migración existen roces, ya que el gobierno de Donald Trump busca endurecer las políticas migratorias afectando a los mexicanos que residen en su país. Por otra parte, en cuestiones comerciales, México rectificó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o más bien firmó un tratado sustituto "Tratado de México-Estados Unidos-Canadá (T MEC) el cual contempla un apartado que incluye cuestiones de derechos laborales, no obstante, la economía mexicana estuvo bajo incertidumbre ante la llegada de Trump a la presidencia de Estados Unidos a consecuencia del TLCAN.

Las políticas de México no es una política proactiva, no busca crear los medios necesarios para retener a los mexicanos, es cierto que tiene programas de ayuda, pero una vez que los mexicanos han regresado del extranjero ya sea por decisión propia o han sido deportados. Más bien la política implementada en México en materia de migración es reactiva.

Política migratoria de Estados Unidos en relación con México

La política migratoria estadounidense está relacionada con los ciclos económicos (Jerome, 1926), donde la fase de recuperación o prosperidad económica se establecen políticas expansivas para atraer mano de obra mexicana, dado que se requiere mayor producción es necesario mayor mano de obra. Sin embargo, cuando la economía se estanca, buscan disminuir mano de obra, restringen la

entrada de emigrantes a través de políticas que desincentiven a los mexicanos. Por el lado individual, dado que el emigrante mexicano es un vendedor de mano de obra, busca el mejor precio para sus servicios, es lógico que le parezca atractivo un mercado en progreso, es por esos que más personas desearan emigrar.

A lo largo de la historia Estados Unidos ha aprobado varias leyes o programas en materia de migración. El desplazamiento de emigrantes mexicanos tuvo sus antecedentes en el desarrollo del capitalismo estadounidense que comenzó en la primera mitad del siglo XIX, haciendo necesario mano de obra mexicana para trabajar en la construcción, mantenimiento de ferrocarriles, labores agrícolas y la minería. Las leyes más importantes y las que determinan cada etapa de las relaciones migratorias son:

1. La primera etapa conocida como el “enganche” (1900-1920), se dio una combinación de factores para dar paso al flujo migratorio de origen mexicano; aunque propiamente dicho no había leyes en materia de migración, existían implícitamente convenios con promesas de buenos salarios y condiciones laborales aceptables por parte de estadounidense (Massey, Pren, & Durand, 2009) que tenían el objetivo de reclutar mano de obra mexicana. Ayudado con factores de empuje propios de México como las secuelas de la Revolución Mexicana (Durand, 2000), dieron como resultado la primera oleada de emigrantes.
2. Ley aprobada en 1924 autorizaba la creación de patrulla fronteriza ya que no existía en la frontera con México, tras la crisis de 1929, los mexicanos empezaron a ser visto como problemas dando comienzo a la era de las deportaciones, de 1929 a 1940, aproximadamente 460,000 mexicanos fueron obligados a salir de Estados Unidos.
3. Un programa importante para incentivar nuevamente la mano de obra de origen mexicano fue el Programa de Bracero (1942-1964) que Estados Unidos se vio obligado a implementar dada la necesidad de mano de obra,

y es que, tras las deportaciones masivas en la década anterior, los mexicanos estaban dolidos con los estadounidenses. Ante la inminente necesidad de trabajadores de la economía norteamericana, el gobierno mexicano tuvo margen para negociar para los mexicanos que decidieran emigrar un salario mínimo, gastos (alimentación, vivienda y retorno a México una vez terminada las labores para los que fuesen contratados), además demandó un trato justo y no discriminatorio (Munguía, 2015), evitando con esto que los mexicanos fueran objetos de abusos por parte de sus empleadores y que en cualquier momento pudieran ser deportados.

4. En 1965 con la finalización del Programa de Bracero de forma unilateral por parte de Estados Unidos se inicia un periodo de restricción de inmigrantes mexicanos, teniendo como consecuencia el aumento de los inmigrantes indocumentados, al terminar el Programa de Bracero, se pretendía disminuir el flujo migratorio, sin embargo, esta medida no fue eficaz, ciertamente disminuyó la entrada de trabajadores que lo hacían legalmente, pero aumento la inmigración ilegal (Durand, 2000).
5. La última etapa inicia con la aprobación de la Ley IRCA, esta ley abarca tres aspectos importantes. 1) Sanciones a patrones que contraten trabajadores indocumentados; 2) Programa de legalización para trabajadores indocumentados sujeto a comprobación de que vivían en Estados Unidos antes del primero de enero de 1982; 3) Trabajadores agrícolas temporales podrían quedarse en territorio estadounidense siempre y cuando comprobaran su estancia en el país durante 90 días (Munguía, 2015).

El TLCAN y la política migratoria

La última fase de la historia migratoria, está asociado a la globalización y al sistema neoliberal. Con la firma del TLCAN se perseguía mejorar el bienestar de la sociedad, aumentar el comercio, generar nuevos empleos, etc. Al mejorar el bienestar de la sociedad el número de personas que emigran disminuiría con el

tiempo. En el pensamiento neoclásico el motivo principal de las migraciones se encuentra entre las diferencias salariales que existen entre los países de origen y de destino de mano de obra y también en la falta de oportunidades de trabajo en el sector agrícola, donde el libre comercio y la inversión con el tiempo generarían crecimiento económico.

Para los economistas neoclásicos el comportamiento de la emigración tendría forma de U invertida, iniciando con niveles bajos de emigración al inicio del TLCAN, conforme el proceso las emigraciones tendrían su máximo y posteriormente de que se generara desarrollo económico las emigraciones tendrían a declinar. Después de 24 años de la entrada en vigor del TLCAN, el crecimiento económico de México no ha sido lo que se esperaba, el crecimiento del PIB osciló entre un 7% y un 2% durante las últimas dos décadas (Banco Mundial, s.f.). La población de México en condiciones de pobreza durante el 2016 fue de 53.4 millones de habitantes que representan el 43.6% de la población (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], 2017).

Es difícil comprobar si México estaría mejor o peor sin el TLCAN, lo que sí se sabe es que las expectativas de mejorar el bienestar de la sociedad y de mayor crecimiento económico fueron superiores a la realidad, ante tal situación, el flujo migratorio de México a Estados Unidos no ha disminuido como predecía la teoría de la joroba migratoria, no tan solo, no ha disminuido sino que ha aumentado, existen múltiples factores que provocan la emigración, entre ellos, la falta de empleo y los bajos salariales en México, y la demanda de mano de obra de emigrantes en Estados Unidos (García, 2011).

Es complicado tener el mismo criterio de analice para la mano de obra y los bienes, servicios y capitales. A diferencia de los flujos de bienes, servicios y capitales donde las normas o reglas promueven su libre intercambio, la normatividad que regulan los flujos migratorios tienen un carácter restrictivo.

Sería importante dar respuestas a las siguientes preguntas, cosa que no es tan fácil: ¿Por qué la mano de obra no puede verse como un bien más de exportación e importación? ¿Por qué los argumentos del libre comercio de bienes y servicios no son válidos al movimiento de personas? La emigración tiene sus causas en la falta de oportunidades de crecimiento económico para su población y en las necesidades insatisfechas (seguridad económica y social).

Existe una relación directa entre el comportamiento de la economía y la decisión de emigrar. Samuel (2001) considera que:

- i) La disminución de la participación del sector agrícola en el PIB está asociada con tasas de migración más altas, debido que el ingreso proveniente de las actividades agrícolas, es variable, pues es difícil controlar ciertos riesgos inherente a la agricultura como son las condiciones climáticas (heladas, sequías, o desastres naturales en general).
- ii) La declinación absoluta de una actividad económica induce una mayor migración de los actores que en ella participan puesto que cae las perspectivas de ingreso. Ante el declive en la economía, surge la necesidad de buscar alternativas para diversificar el ingreso familiar, siendo viable que un miembro de la familia emigre.
- iii) La migración sería mayor entre los miembros con mayor grado de educación, por las oportunidades potenciales de obtener empleo y/o mayor remuneración económica. Además, el contar con una carrera profesional abre la oportunidad de intercambios académicos en el extranjero, existe mayor probabilidad de obtener una visa. La educación por sí sola vuelve al individuo educado ambicioso y arriesgado, a tal grado, que si, en su país tiene limitantes de crecimiento profesional y económico, y en el extranjero tiene la oportunidad de mejorar su situación y con ello aumentar el bienestar individual y familiar, es lógico que decida irse al extranjero.

3.2. Remesas

El papel que juega las remesas en la economía de un país es un tema controversial, que ha sido objeto de debate. La contribución de las remesas directa en la satisfacción de las necesidades básicas va más allá de ser el único objetivo.

3.2.1. Concepto de remesa

La remesa es el flujo de dinero que envían los connacionales del extranjero, por su parte Banxico la define como:

“la cantidad de dinero en moneda nacional o extranjera, proveniente del exterior, que es transferido a través de empresas, procede de un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario que es la persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente” (BANXICO, s.f.a).

La remesa es el envío de dinero que hacen las personas de un país a familiares y/o amigos que viven en otro país, evidentemente este flujo de dinero procede de la fuerza de trabajo del inmigrante. Para las familias receptoras de remesas, la emigración de fuerza de trabajo es un beneficio, mejora el bienestar de las familias. Sin embargo, es un análisis unilateral (debería considerarse el dolor de la ausencia), si bien es cierto, que mejora la situación económica de las familias que reciben remesas y disminuye el nivel de pobreza en parte de la población. En dicho análisis se considera la inversión en capital humano realizada por la nación o por un particular en el individuo que emigró.

Según Samuel (2001, pág. 198), los emigrantes mandan remesas a su país de origen con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus familias. Para este autor las remesas son:

“las transferencias de remuneraciones corriente o acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen. Pueden considerarse como una forma de

pago de coaseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia. Los recursos se remiten para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines. Dado que se transfiere una suma determinada con un conjunto de instrucciones acerca de su disposición entre varios usos, es difícil prorratear estas cantidades entre transferencias corrientes y de capital”.

Las remesas desde un punto de vista financiero son definidas como: “una transferencia unilateral entre residente de dos países distintos que no tienen por objeto el pago de un bien o servicio (supone que ambos son familiares o tienen algún lazo de amistad), sino contribuir a la manutención de los receptores” (Martínez, 2008, pág. 190). También considera que las transferencias internacionales son divisas que ingresan a cada país, este ingreso de divisas puede incidir en la capacidad de importar bienes y servicios, en el endeudamiento externo o cualquier tipo de relación comercial para el país receptor.

Desde el punto de vista económico, hace referencia a la composición del ingreso familiar, las remesas son un salario que sustituye los ingresos que podría haber obtenido el trabajador si este no hubiera emigrado a otro país, en este sentido, las remesas no deben considerarse un complemento del ingreso familiar, sino un ingreso “ordinario” que tiende a usarse para la reproducción cotidiana de la familia [Canales (2002) y (2008)]. La única diferencia entre el ingreso percibido por salario y el ingreso que los familiares reciben del extranjero es que este ingreso recibe el nombre de remesas, pero desempeñan, las mismas funciones de un salario. En este enfoque las remesas no son destinadas al ahorro ni a la inversión productiva, son destinadas al consumo.

El Fondo Monetario Internacional define las remesas como los ingresos provenientes de economías extranjeras generados por la migración temporal o permanente (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2009).

3.2.2. Tipos de remesas

Existen diversas clasificaciones de remesas, dependiendo de los canales de envío, de la frecuencia con que se reciben, del sector de destino, etc. Wahba (1991) clasifica las remesas en cuatro tipos: a) remesas potenciales, son los ahorros disponibles para el emigrante una vez que todos sus gastos han sido restados en el país que lo acogió. Estas representan la cantidad máxima que un migrante puede remitir en cualquier momento; b) remesa fija, es el monto mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia; c) remesas discrecionales, son las transferencias que exceden a las remesas fijas, es decir, son envíos extras a las remesas fijas, a veces motivadas por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivas; d) remesas ahorradas, son la cantidad de dinero no remitida. Están representadas por la diferencia entre el ahorro total y las remesas reales en ese período. Aunque las remesas guardadas se convierten en stock, ya que el trabajador puede acumularlas y remitirlas en cualquier momento, aumentado así las remesas reales en cualquier periodo.

Por su parte Lozano (2004), divide las remesas en dos grandes grupos: a) remesas familiares son recursos económicos (monetarios y no monetarios) enviados por el migrante a sus familiares que residen en su país de origen. Normalmente, estos recursos son destinados a satisfacer las necesidades básicas (alimentación, educación, salud y vivienda) de las familias receptoras. b) Remesas colectivas o comunitarias son recursos (monetarios o no monetarios) recaudados o donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes para financiar eventos culturales, religiosos, deportivos o infraestructura para uso de los habitantes de la comunidad, por ejemplo, parques, escuelas, o inversiones en actividades productivas y comerciales.

Durand (2007) clasifica las remesas en: remesa salario, inversión y capital. a) La remesa salario desempeña la función de un salario (se gasta en comida, vestido,

habitación, sustento en general). Una vez que satisfacen sus necesidades básicas de sostenimiento, la remesa es destinada a la inversión. b) La remesa inversión, se canaliza a la compra de bienes de consumo duradero (terreno, casa, automóvil para uso personal), una remesa inversión es en el sentido de que no pierde su valor de manera inmediata, por el contrario, algunos pueden incrementar su valor (terreno) o al menos recuperar parte de su valor con el tiempo. También se considera como inversión los gastos en educación, las cuotas que pagan a sindicatos, la compra de placa para un taxi, ya que se espera que un futuro pueda retribuir el gasto realizado y además generar mayor utilidad. c) La remesa de capital es dinero que se invierte en algún negocio o alguna actividad productiva, o dinero depositado en banco con el objetivo de ganar intereses. A este tipo de remesa se le suele llamar remesa productiva. Sin embargo, una remesa inversión podría convertirse en remesa capital, dependiendo del uso que se le dé. Existen otros tipos de remesas: en especie (por ejemplo, ropa, electrodomésticos, muebles, herramientas, electrónicos, camionetas, etc.) todo lo que traen los migrantes al país de origen.

La OIM clasifica la remesa de acuerdo a los canales de envío en: a) remesa oficial es transferencia a través de bancos oficiales y por lo tanto es contabiliza en la estadística oficial b) remesa no oficial o informal es enviada por sistema privado de envío de dinero, por ejemplo, amigos y familiares o llevadas a casa por el emigrante mismo que va de visita a su país.

3.2.3. Efectos de las remesas desde la perspectiva del país receptor

Uno de los efectos económicos para el país receptor, es la entrada de divisas y por lo tanto es una inyección a la economía nacional. Las remesas han sido la segunda fuente de divisas para la economía mexicana, sin embargo, a partir del 2015 los ingresos por remesas se convirtieron en el primer generador de divisas. El ingreso por remesas afecta la balanza de pagos, a través de la disminución del déficit en la cuenta corriente.

Las remesas que entran al país tienen un efecto directo en los hogares que la reciben, impacta positivamente en el mercado interno a través del aumento en el consumo de las familias, tales ingresos constituyen un recurso económico con el cual las familias pueden satisfacer sus necesidades básicas (alimentación, vestido, casa, salud y educación), que para algunas familias son indispensables, pues es su única fuente de ingreso, ya que si no recibieran remesas podrían caer en situación de pobreza. Las remesas son un mecanismo para reducir la pobreza, tienen un efecto positivo a través del incremento en el ingreso *per cápita* de los países receptores de remesas. En algunos casos, son utilizadas para crear un pequeño negocio e impulsar actividades productivas, el cual tendría un efecto secundario para la localidad, a través de la generación de empleos. El impacto económico se expresa a nivel local, estatal y regional¹⁰, [CONAPO (2012)].

En resumen, las remesas tienen efecto en la distribución de la renta, la reducción de la pobreza para las familiares receptoras, el bienestar individual, en la balanza de pago y a nivel local puede generar crecimiento económico si son invertidas en proyectos productivos.

3.2.4. Determinantes microeconómicos del envío de remesas

Desde el punto de vista de la microeconomía existen diferentes motivos para que un emigrante decida enviar remesas:

- a) Motivo altruista. Solimano (2003) y Brian (2012) consideran que el emigrante envía remesas para mejorar el bienestar de su familia que dejó en su país de origen, pues tiene un motivo puramente emocional. La hipótesis del modelo altruista es que las remesas disminuyen con el tiempo, ya que los lazos que unen emocionalmente al emigrante con su familia, se debilitan de forma

¹⁰ Cuando las remesas se invierten en negocios, el impacto a nivel local es casi inmediato al ser una fuente de empleo, el impacto a nivel regional puede darse a mediano plazo y a largo plazo si es que el negocio crece o no darse. Y por otro lado si las personas que reciben remesas son una proporción alta de la población, el impacto se verá reflejado en la disminución de la pobreza.

gradual conforme se prolonga el periodo de separación o puede suceder que, si el emigrante decide vivir permanente en el país que lo acogió, se lleve a vivir a su familia con él, con lo que no será necesario el envío de remesas o disminuirá significativamente.

- b) Interés propio. En este escenario, el emigrante exitoso ahorra dinero en un país extranjero, con el objetivo de acumular riqueza, donde el lugar de origen es atractivo para comprar bienes, terrenos o activos financieros, debido a que existe mayor posibilidad de obtener una tasa de retorno más alta que en el país donde reside (Solimano, 2003).
- c) Contrato familiar implícito. Puede ser que el emigrante pidió un préstamo para poder cambiar de residencia de su país de origen al extranjero, préstamo que fue financiado por la familia (como inversión y no como gasto) y, por lo tanto, el emigrante tiene la obligación moral de reembolsar el préstamo y los intereses, donde los inversores fueron la familia con la finalidad de que el emigrante tuviera un empleo mejor remunerado y obtuviera mayores rendimientos. Considerando este motivo, las remesas no necesariamente disminuyen, ya que el emigrante está reembolsando el préstamo más los intereses a su familiar (Solimano, 2003).

3.2.5. Determinantes macroeconómicos del envío de remesas¹¹

Existen variables macroeconómicas que pueden afectar el flujo de remesas tanto en el país de acogida del emigrante como en el país que recibe remesas. Algunos factores macroeconómicos que pueden afectar significativamente las remesas son: la tasa de interés, tipo de cambio, inflación que involucran al país receptor y al país de origen.

¹¹ Para una mayor comprensión, revisar Canales (2006) "Remesas y desarrollo en México: una visión crítica desde la macroeconomía.

En el país de acogida los factores que determinan el envío de remesas son: el nivel de actividad económica del país, por un lado, los países receptores de mano de obra suelen establecer límites en el número de inmigrante que pueden recibir y también establecen el tiempo que pueden permanecer. Otro factor que se ve afectado por el nivel de la actividad económica es el salario y el nivel de empleo. En particular el nivel de ingresos del migrante determinará su capacidad de consumo, de ahorro y, por lo tanto, la cantidad potencial de remesas que puede enviar a su país de origen (El-Sakka & McNabb, 1999).

Entre los factores asociados al país expulsor de mano de obra se relacionan con el ahorro y/o inversión, si existen incentivo, por ejemplo, mayor tasa de rendimiento comparada con el país donde el emigrante reside actualmente, aumentará el flujo de remesas, por el contrario, si las tasas de rendimiento son más bajas, decidirá invertir en el extranjero (El-Sakka & McNabb, 1999).

El tipo de cambio es una variable importante, cuando el tipo de cambio se aprecia, las remesas tienden a disminuir, por el contrario, a mayor depreciación, el envío de remesas aumenta (Albo & Ordaz, 2011b).

El papel de las variables macroeconómicas es fundamental, las remesas se relacionan inversamente con los ciclos económicos. El volumen de remesas se incrementa en momentos de crisis económicas¹² caracterizadas por la caída del PIB (Canales, 2006).

Se analizaron las remesas del 2008, periodo de crisis en México, según las estadísticas oficiales del BANXICO (s.f.d), los primeros diez meses del 2008 el envío de remesas tiende a aumentar, no obstante, para los siguientes meses del 2008 y del 2009 las remesas disminuyen ligeramente.

¹² Al menos es el comportamiento que describe el autor para el caso de México en 1995, Indonesia en 1997, Ecuador a partir de 1999 o Argentina después de 2001, caso que puede darse o no en otros países que reciben remesas.

Impuestos, costo y riesgo de la transferencia de remesas

Existen costos asociados al envío de remesas: ¿cuánto cuesta el envío de dinero? ¿Se paga algún impuesto por hacer esa transferencia? ¿Es seguro enviar dinero o existe el riesgo que no llegue a su destino?

Los costos de los envíos de remesas de Estados Unidos a México son altos, según estadísticas reciente del Banco Mundial (2019) el costo promedio del envío de remesas fue del 5%¹³ durante el 2015, cuando el costo promedio recomendado por la ONU es de 3% por cada envío. Aunque según reporte del 2019 sobre el precio del envío de las remesas indica tendencia a reducir los costos del envío, con 4.5% promedio en el 2018.

Entre los riesgos que implica el envío de remesas, el más común, es que el dinero no llegue a su destinatario por diferentes motivos. Por otro, lado los impuestos al envío de remesas todavía no existe, sin embargo, Estados Unidos quiere implementar un pago por envío de remesas, que es probable que en unos años sea aplicado dicho impuesto incrementando más los costos de envío de dinero del extranjero.

3.2.6. Impacto de las remesas en el desarrollo

El impacto socioeconómico del ingreso por remesas es perceptible a nivel micro generando un efecto positivo, pues se destinan a la adquisición de bienes de primera necesidad de la familia, no obstante, a nivel macroeconomía el impacto positivo o negativo que las remesas producen en la economía es objeto de discusión.

¹³ Considerando 200 dólares.

Visión funcionalista de las remesas

Los funcionalistas sostienen que las remesas generan un efecto positivo, si bien es cierto que solo una pequeña proporción de las remesas se destina a la inversión en actividades productivas, no se debe ignorar los efectos indirectos que generan las remesas a través del incremento del consumo familiar sobre la producción económica y sobre los ingresos del país que recibe remesas. El aumento en el consumo provoca un aumento en la demanda de bienes y servicios producidos, lo que finalmente lleva a mayor producción, mayor empleo y, por lo tanto, implica un incremento del ingreso nacional (Durand, Kandel, Parrado, & Massey, 1996). El efecto multiplicador de las remesas no debe ser subestimada.

Visión estructuralista de las remesas

Reichert (1981) analizó el impacto económico y social sobre el flujo migratorio y las remesas¹⁴, considera que existe una dependencia de las comunidades respecto de la migración y las remesas y, por tanto, afecta la estructura social, calificó a este fenómeno como el síndrome de la emigración.

La visión estructuralista considera que las remesas tienen un efecto negativo en la economía, debido a que las remesas son productos de la emigración, por lo cual representa un efecto negativo en la estructura de la sociedad, además, si las personas que emigran son personas con alto nivel educativo y calificados, existe una pérdida de capital humano, que se refleja de forma negativa en el crecimiento económico del país expulsor.

Por otro lado, se genera conflicto social, las diferencias económicas y la inflación de precios, además fomentan un círculo viciosos (Binford, 2002) que distorsiona la economía local, llegando a depender de las remesas, genera una mayor

¹⁴ El estudio fue realizado en una comunidad rural de Michoacán, México. Michoacán es uno de los principales estados con mayor número de emigrantes.

emigración en la medida que se requiera un mayor ingreso para subsanar los gastos familiares ante la falta de otro tipo de ingreso.

Los estructuralistas argumentan que las remesas familiares tienen poca posibilidad para incidir en el desarrollo económico del país, ya que la mayor parte de las remesas son empleadas para cubrir las necesidades básicas de las familias (salud, casa, alimentación, vestido), que no generan empleos.

Crítica a los enfoques (funcionalista-estructuralista)

Es un falso dilema la visión de los estructuralistas, los cuales argumentan que se crea una necesidad de emigrar al depender de las remesas para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, salud, vestido, casa. El que la emigración y las remesas sean el único recurso de las comunidades para mejorar las condiciones de vida refleja la carencia de alternativas de empleo. Bajo esta circunstancia, la emigración no es una epidemia que va afectando a más familias y comunidades, la emigración refleja la ineficacia tanto del estado como del mercado para crear empleos, salarios bien remunerados, inversión productiva y crecimiento económico (Canales & Montiel, 2004).

Bajo este argumento, la emigración continuará mientras exista carencia de estos factores, y no es precisamente que se genere un círculo vicioso, sino que mientras no se satisfaga las necesidades básicas de generación de empleo y alternativas que ofrezcan crecimiento profesional, las emigraciones no se detendrán.

La crítica a la perspectiva funcionalista donde se considera que las remesas son buenas porque generan inversiones en actividades productivas y con ello crecimiento económico al menos en la región, plantea que, si las remesas son importantes como fondos de inversión, es por la falta de otras fuentes de financiamiento (privada y pública), y como tal, las remesas en ningún momento pueden sustituir la inversión privada o pública. La falta de desarrollo económico

no se resuelve con la migración, la única forma de promover y generar crecimiento económico es a través de políticas públicas enfocadas al desarrollo rural (Canales & Montiel, 2004).

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA

La investigación se dividió en dos partes: 1) análisis de estadísticas descriptivas que permitió conocer la situación socioeconómica de México, realizar el perfil migratorio y 2) elaboración de un modelo econométrico para estimar la rentabilidad de la educación y otro modelo para la conocer el impacto de las remesas y de la escolaridad en el PIB *per cápita* de México.

La investigación se planteó entre sus objetivos analizar la relación entre el fenómeno migratorio, capital humano y remesas con el crecimiento económico. Para realizar dicho análisis: a) se estimó la pérdida de capital humano como proporción de la población con características similares; b) se calculó la rentabilidad de la educación, el nivel de escolaridad es el principal elemento a considerar en el capital humano, dado que es vista como inversión se requiere conocer la rentabilidad; c) se estimó un modelo log lineal para analizar el impacto tanto de las remesas como de la educación en el crecimiento económico.

4.1. Estimación de la pérdida de capital humano

Para estimar la pérdida o ganancia de capital humano se utilizó la metodología propuesta por Docquier y Marfouk (2006), donde la ganancia neta de cerebros se define como la inmigración neta de trabajadores calificados, expresada en porcentaje de población residente en edad laboral, empleando la ecuación 1:

$$GNCH_t^m = \frac{INM_{t,e}^{m,eu} - EMI_{t,e}^{m,eu}}{RES_{t,e}^l} \quad \text{Ecuación 1}$$

Donde:

$GNCH_t^m$ es la ganancia neta de capital humano de México en el año t .

$EMI_{t,e}^{m,eu}$ es el stock de emigrantes mexicanos en edad de trabajar con ciertos años de escolaridad que viven en Estados Unidos en el año t .

$INM_{t,e}^{m,eu}$ es el stock de la población estadounidense que viven en México que tienen cierto nivel de escolaridad en el año t .

$RES_{t,e}^i$ es la población mayor de 15 años que residente en México y que tienen ciertos años de escolaridad en el año t . Se tomó como criterio 15 años de edad que actualmente es la edad mínima que considera el INEGI para clasificar como persona económicamente activa, anteriormente la edad mínima era de 12 años, pero para uniformar la información se tomó la edad actualizada para pertenecer a la población económicamente activa.

Se dividió de la población de 15 años y más en dos grupos: 1) población que tienen entre 0 y 9 años de escolaridad (0 años hasta secundaria terminada). 2) población que tienen 10 años y más de escolaridad (preparatoria o su equivalente, licenciatura y posgrado). El criterio empleado para determinar los grupos fue el promedio de escolaridad de la población de México, lo cual fue de 9.2 años de escolaridad para el 2015, por lo que se consideró que la población que cuenta con un nivel de escolaridad que está por arriba de la media nacional como personas calificadas.

Para aquellos años donde no hay datos del stock de emigrantes e inmigrantes, se estimó a través del método de crecimiento geométrico, que es el método que emplea CONAPO para estimar la población de México, este método supone que la población crece a la misma tasa que para el periodo censal (ecuación 2.1 y 2.2)

$$Pob_{año_n} = Pob_{año_1} \chi (1 + r)^{año_n - año_1} \quad \text{Ecuación 2.1}$$

r es la tasa de crecimiento a la cual crece la población

$$r = \left(\frac{Pobfit}{Pobint} \right)^{\frac{1}{t}} - 1 \quad \text{Ecuación 2.2}$$

Para obtener la población del último año se despeja la expresión anterior multiplicado por la población inicial del periodo.

4.2. Estimación de la rentabilidad de la educación

Para estimar la rentabilidad de la educación se empleó la metodología de Mincer modificada por Neuman y Weiss (1995), la cual supone que los ingresos laborales se relacionan con el stock de capital humano, por lo que se asume una función de ingresos exponencial de la siguiente forma (ecuación 3):

$$y = Ae^{\beta_0 + \beta_1 kedu_t + \beta_2 kexp_t + \varepsilon} \quad \text{Ecuación 3}$$

Linealizando se tiene la ecuación 4:

$$\ln(y) = \beta_0 + \beta_1 kedu_t + \beta_2 kexp_t + \varepsilon \quad \text{Ecuación 4}$$

Donde $\ln(Y)$ es el logaritmo natural del salario o de los ingresos esperados, $kedu_t$ se refiere al capital humano adquirido a través de la educación medida en t años y $kexp_t$ es el capital humano resultado de la experiencia medida en t años.

Se asume que el comportamiento del capital humano obtenido a través de la educación es (ecuación 5):

$$kedu_t = \alpha_1 edu_t + \delta_1 [edu_t * exp_t] \quad \text{Ecuación 5}$$

edu_t son los años de escolaridad del individuo

exp_t son los años de experiencia del individuo

α_1 y δ_1 son las tasas marginales de retornos y de depreciación de la educación respectivamente.

Por su parte, la experiencia sigue un comportamiento como (ecuación 6):

$$kexp_t = \alpha_2 exp_t + \delta_2 exp_t^2 \quad \text{Ecuación 6}$$

α_2 y δ_2 son las tasas marginales de retornos y de depreciación de la experiencia respectivamente.

Teóricamente se espera signo positivo en las tasas de retorno tanto para la educación como para la experiencia y en las tasas de depreciación se espera signo negativo.

Sustituyendo 5 y 6 en 4 se tiene:

$$\ln(y) = \beta_0 + \alpha_1 edu_t + \delta_1 (edu_t * exp_t) + \alpha_2 exp_t + \delta_2 exp_t^2 + \varepsilon \quad \text{Ecuación 7}$$

La ecuación 7, es precisamente la función modificada por (Neuman & Weiss, 1995) siendo el termino $\delta_1 (edu_t * exp_t)$ la diferencia entre la función minceriana tradicional donde considera una depreciación constante.

Para obtener las tasas de depreciación media de la educación y de la experiencia, se obtiene la deriva parcial de las ecuaciones (5) y (6) respecto a la experiencia:

$$\frac{\partial kedu_t}{\partial exp} = \delta_1 edu_t \quad \text{Ecuación 8}$$

$$\frac{\partial kexp_t}{\partial exp} = \alpha_2 + 2\delta_2 exp_t \quad \text{Ecuación 9}$$

En la ecuación 9, como α_2 es la tasa de retorno de la experiencia, se descarta y la tasa media de depreciación de la experiencia, se convierte en:

$$\frac{\partial kexp_t}{\partial exp} = 2\delta_2 exp_t \quad \text{Ecuación 10}$$

Una de las desventajas de este método es que no se involucran variables que midan la calidad de la educación, y tampoco considera la habilidad innata del individuo. Sin embargo, son variables difíciles de medir, dada la ausencia de

información se emplea esta metodología que, aunque presente deficiencias permite tener un estimado del capital humano en la influencia del ingreso.

Datos

Los datos empleados para el modelo se tomaron de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) II trimestre 1995, y de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) IV trimestre para el 2000, 2005, 2010, 2015 y 2017, base generada por el INEGI. Se eligió una población de 15 a 65 años de edad, considerando que a los 15 es la edad mínima a la cual una persona se considera económicamente activa y 65 a la edad de su posible jubilación¹⁵. Las variables utilizadas para estimar el modelo son: Población económicamente activa (PEA), educación medida en años de escolaridad, la experiencia potencial estimada como la edad real menos los años de escolaridad-6 años (Mincer, 1974).

Corrección del sesgo de selección

Dado que las variables y las observaciones fueron seleccionadas por el investigador, la muestra elegida no es completamente aleatoria, existe un sesgo de selección, considerando que es necesario corregir el sesgo. Para corregir el sesgo, Heckman (1979) plantea un método para considerar el sesgo potencial, propone estimar el modelo en dos etapas. El primer paso consiste en estimar un modelo Probit a través de una ecuación que expresa la probabilidad de pertenecer a la muestra en función de variables socioeconómicas, adicionalmente de las variables incluidas en la ecuación principal o de interés (ecuación 7). A partir de la estimación del modelo Probit se obtiene el inverso de ratio de Mills, el cual se incluye como un regresor adicional en la ecuación 7.

¹⁵ La edad de jubilación puede variar, depende a que edad un individuo empieza a trabajar, pero en general se considera que es a los 65 años.

En este caso particular la ecuación de selección se expresa como (ecuación 11):

$$PEA = \beta_0 + \beta_1 Sex + \beta_2 Eda + \beta_3 Ec + \beta_4 Edu + \varepsilon \quad \text{Ecuación 11}$$

Para estimar la ecuación principal (ecuación 7), adicionalmente de la escolaridad y la experiencia, se necesita el valor del ingreso para ello se consideró el ingreso mensual reportado por la ENE y ENOE. Para la estimación del modelo se utiliza el paquete estadístico de Gretl.

Cuadro 2. Descripción de variables

Variables	Definición	Codificación	Tipo de variable
PEA	Población económicamente activa	PEA desocupada=0 PEA ocupada=1	Binaria
Sex	Sexo	0=Mujer 1=Hombre	Binaria
Edad	Edad	Años de edad que tiene el individuo (15 a 65)	Numérica
Ec	Estado civil	1=Unión libre 2=Separado 3=Divorciado 4=Viudo 5=Soltero	Ordenada
Edu	Educación	Años de escolaridad del individuo	Numérica
Exp	Experiencia	Años de experiencia del individuo (estimada)	Numérica
Edexp	Interacción entre la educación y la experiencia calculada como Educ*Exp		Numérica
Exp2	El cuadrado de la experiencia		Numérica
y	Salario	Mensual	Numérica

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Estimación del impacto de las remesas y la escolaridad en el crecimiento económico

Se estimó un modelo econométrico en el que se definió como variable dependiente al PIB *per cápita* y como independientes: remesas, formación bruta de capital fijo (FBF), IED, escolaridad y tasa de desempleo (TDES), (ecuación 12), para un periodo de 1995-2017. Los datos se obtuvieron de la base de Indicadores de desarrollo del Banco Mundial, de la balanza de pagos del BANXICO, de la Dirección General de Inversión Extranjera Directa de la Secretaría de Economía (SE), de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del CONAPO. Las variables están expresadas en millones de pesos reales, a excepción de la escolaridad que representan los años promedio de escolaridad de la población de México.

El modelo se expresa como sigue:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 REM + \beta_2 FBF + \beta_3 IED + \beta_4 ESC + \beta_5 TDES + e \quad \text{Ecuación 12}$$

Donde:

Y: es el logaritmo del PIB *per cápita*.

REM: es la remesa como proporción del PIB.

FBF: es la formación bruta de capital fijo como proporción del PIB.

IED: es la inversión extranjera directa como proporción del PIB.

ESC: es la escolaridad promedio de la población en México medida en años.

TDES: Tasa de desempleo.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se realizó una revisión de datos que permitieron describir el entorno social y económico de México. También incluye las estimaciones econométricas de la rentabilidad de la educación y del crecimiento del PIB y la pérdida de capital humano.

5.1. Análisis cualitativos de estadísticas descriptivas

En el siguiente apartado se realizó un análisis de variables socioeconómicas que permitieron caracterizar a la población mexicana, así como la mano de obra que se va al extranjero, además de describir las asimetrías entre México y Estados Unidos, con el fin de comprender el fenómeno migratorio y sus repercusiones en el desarrollo económico.

5.1.1. Características socioeconómicas de la población en México

Los factores como el desempleo, la pobreza, los bajos salarios, entre otros, estimulan las decisiones de emigrar. En general, la situación económica y social del país afecta la migración ya sea directa o indirectamente. El perfil del emigrante ha evolucionado a la par que cambian los factores socioeconómicos internos del país: en la década de los ochenta los emigrantes eran sólo hombres, personas con poco nivel de educación, de los estados fronterizos, ahora se ha diversificado emigrando personas con educación profesional y posgrado y/o de cualquier estado de la república, además de que ahora ya emigran mujeres cuando antes por lo general eran solo hombres.

En los últimos 20 años la economía mexicana no ha podido lograr un crecimiento sostenido del PIB. Tras la devaluación del peso mexicano en 1994 el PIB cayó en más del 5%; las causas de la devaluación fueron por un lado el aumento del

déficit en cuenta de capital, y por otro un pésimo entorno político que vivía México. En el 2000, la desaceleración económica en los Estados Unidos a consecuencia de la disminución de la inversión privada particularmente en los sectores de alta tecnología, afectó a la economía mundial provocando el desplome de los flujos de capital privado y reducción de las exportaciones. En el caso de México, ocurrió una caída en los precios del petróleo y una contracción de las exportaciones manufactureras, situación que provocó una disminución del PIB del 0.6%. Posteriormente en el 2008, el gobierno mexicano enfrentaría una nueva contracción de la economía, provocada por la crisis mundial que fue originada en Estados Unidos ocasionado por la quiebra de los bancos de ese país, la insolvencia bancaria se debió principalmente a las crisis hipotecarias. Dada la dependencia de México a Estados Unidos, el peso perdió valor frente al dólar, además de la caída del precio del petróleo y el aumento del desempleo, generó una caída del 4.7% del PIB (fig. 2).

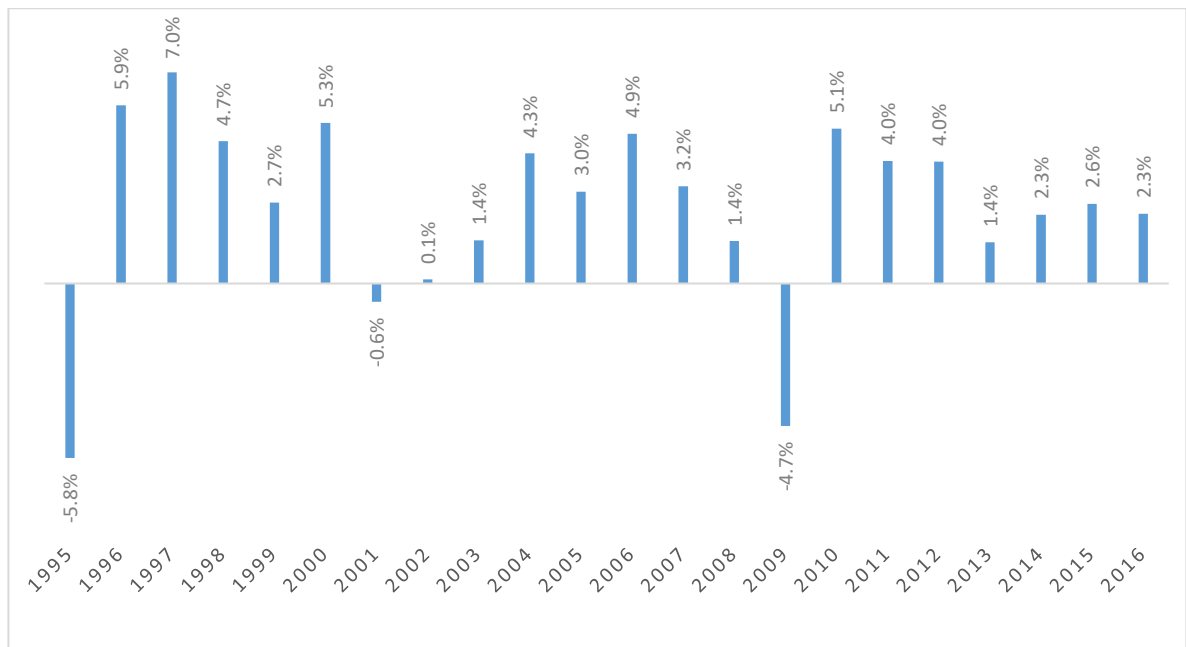


Figura 2. Tasa de crecimiento del PIB en México 1995-2016.

Fuente: Elaboración con datos del Banco Mundial (s.f.).

El desempleo en México ha venido disminuyendo, en 1995 la tasa de desempleo era cerca del 7%, mientras que en el 2016 fue de 4% y en octubre de 2017 alcanzó el 3.5%. A pesar de que el desempleo ha disminuido, en las épocas de crisis suele aumentar el desempleo, por ejemplo, 2004 y 2009. La tasa de desempleo en las mujeres suele ser mayor que la de los hombres (fig. 3), y es que a pesar de que formalmente ya hay igualdad de género, no se ha logrado aún un cambio global en los estereotipos, la proporción femenina de profesionales y trabajadoras técnicas en el 2016 disminuyó, catalogando a México entre los últimos países en cuanto participación y oportunidad económica de las mujeres (World Economic Forum, 2016).

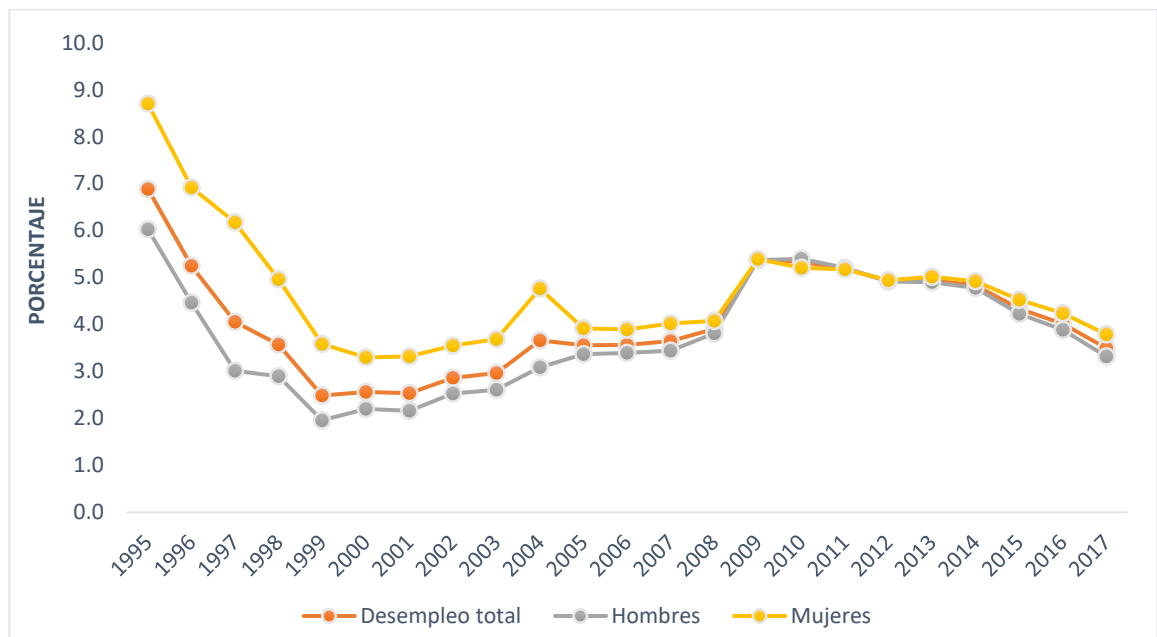


Figura 3. Tasa de desempleo en México 1995-2017.

Fuente: Elaboración con datos del Banco Mundial (s.f.).

La evolución del salario nominal ha aumentado cinco veces su valor desde 1995 al 2017, sin embargo, en términos reales este aumento es mínimo de tan solo 10 pesos en 20 años (fig. 4). México cuenta con el salario mínimo más bajo dentro de los países que pertenecen a la OCDE (Comisión Nacional de los Salarios Mínimos [CONASAMI], 2009), y precisamente el rezago salarial repercute en el

nivel de productividad del trabajador. Por otro lado, los bajos salarios son causas de emigraciones al extranjero.

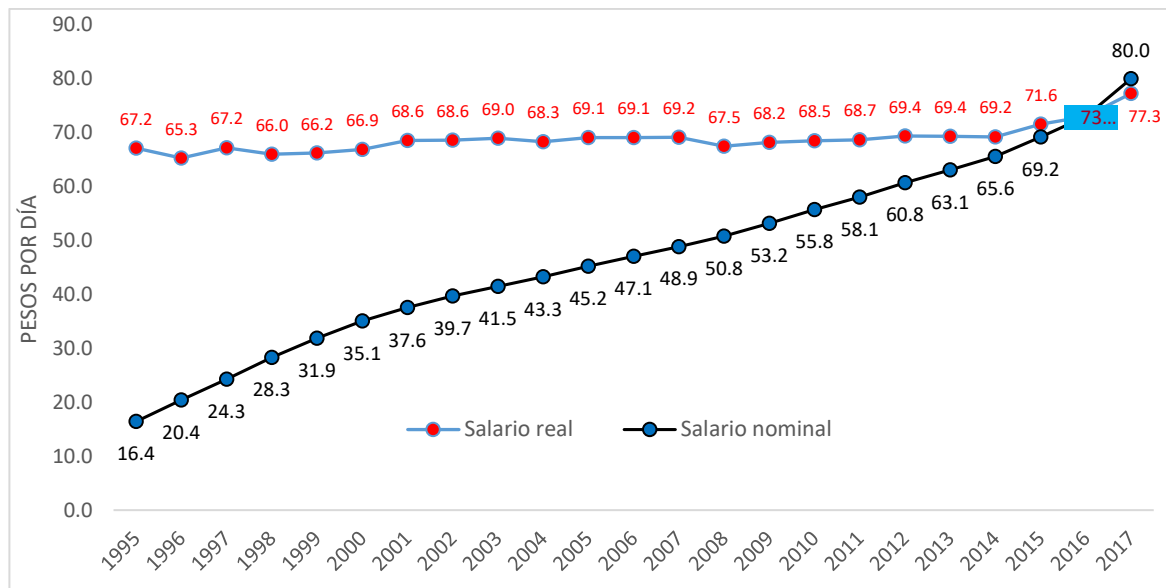


Figura 4. Salario real y salario nominal en México 1995-2016.

Nota: Cálculos de los salarios promedios mensuales reportados por el BANXICO, el salario de Julio 2017 fue el promedio de enero a julio. El cálculo se hizo en base al INPC diciembre 2016=100, reportado por INEGI, excepto 2017 que se tomó el mes de julio.

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO (s.f.b) y INEGI (s.f.a).

La evolución del aumento salarial, no siempre refleja un incremento real en el salario, a pesar de que existen periodos cortos de recuperación 1999-2003, 2009-2012 y 2015-2017, los salarios no han alcanzado a regresar a los niveles de 1994 antes del error de diciembre, donde el salario real fue de \$86.00, posterior a la devaluación del peso, la economía se contrajo llevando consigo una caída del salario real de más del 20%, quedando en \$67.00 en 1995 (fig. 5).

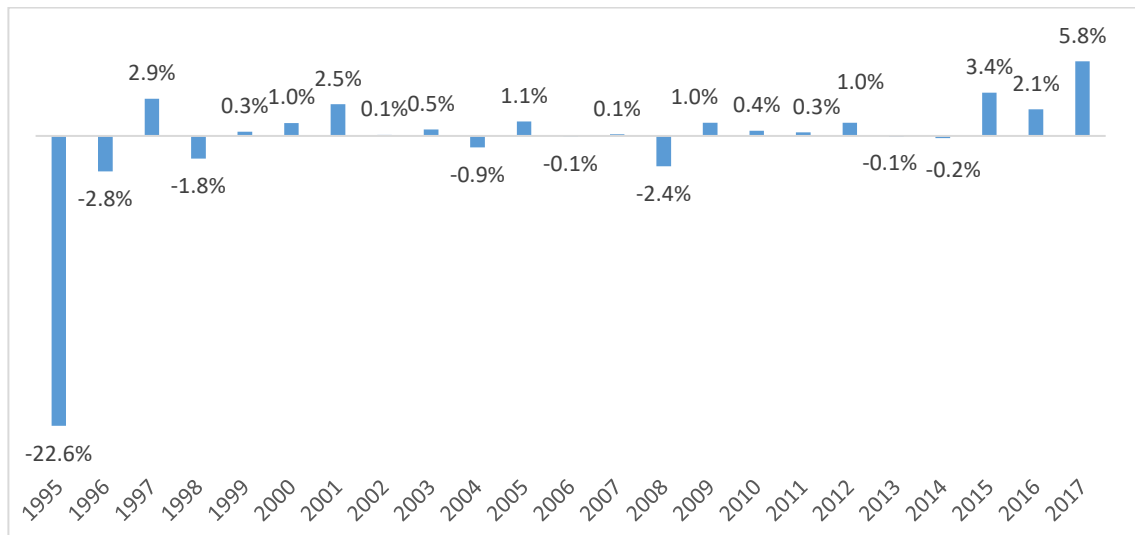


Figura 5. Tasa de crecimiento del salario real en México.

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO (s.f.b).

Evolución de las dimensiones de la pobreza

La pobreza es uno de los principales factores que influyen en la decisión de emigrar, en el 2010 había en México 52.8 (46.1%) millones de personas, de los cuales 13 millones (11%) estaban en pobreza extrema, es decir, tenían y tiene tres o más carencias¹⁶, siendo personas que tienen un bajo ingreso que no les alcanza para adquirir los alimentos necesarios para tener una vida sana. Para el 2016 el número de pobres aumentó a 53.4 millones (43.6% de la población). Ese aumento absoluto de pobres se debe a que aumentó la población, sin embargo, en términos relativos disminuyó el número de pobres y el porcentaje de la población en pobreza extrema durante el 2016 bajó en un 3.7% con respecto al 2010. Por otro lado, la población vulnerable por carencia sociales disminuyó del 28.1% en el 2010 a 26.8 en el 2016, mientras que población vulnerable por ingresos aumentó en un 1% respecto al 2010 (fig. 6). La situación de la pobreza

¹⁶ Existen seis tipos de carencias según la clasificación de CONEVAL: 1) Rezago educativo, 2) Carencia por acceso a los servicios de salud, 3) Carencia por acceso a la seguridad social, 4) Carencia por calidad y espacios de la vivienda, 5) Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 6) Carencia por acceso a la alimentación. Una persona puede tener todas las carencias.

en México es un problema estructural, solo poco más del 20% de la población de México se catalogó como no pobre y no vulnerable.

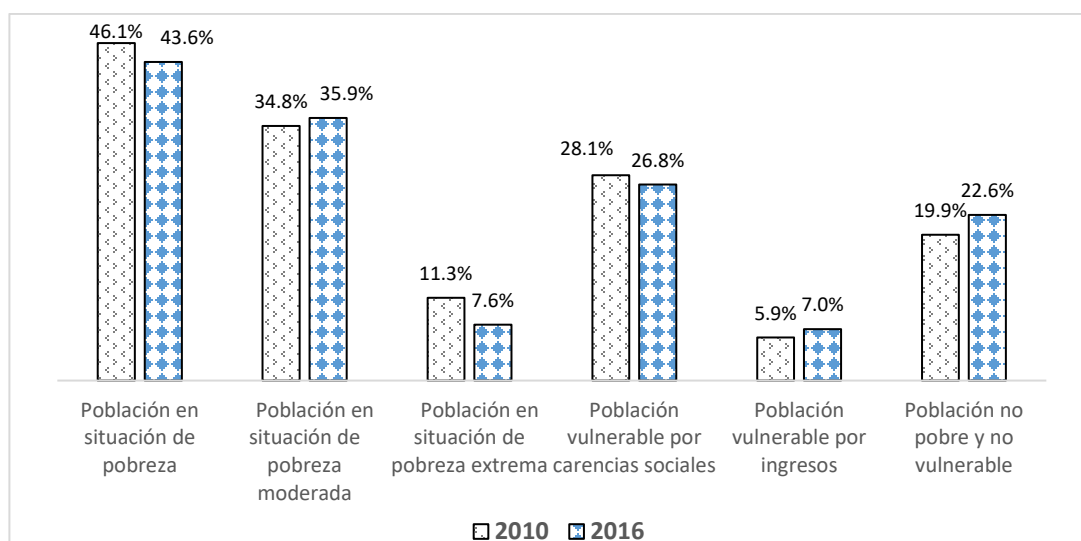


Figura 6. Nivel de pobreza en México 2010, 2016.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL (2017) con base en el MCS-ENIGH 2010 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

Los estados con mayor pobreza en el 2016 fueron: Chiapas con 77.1% de su población en pobreza, Oaxaca (70%), Guerrero (64.4%), Veracruz (62.2%), Puebla (59.4%), Michoacán (55.3%), Tlaxcala (53.9), Tabasco (50.9%) e Hidalgo (50.6%). Michoacán y Veracruz destacan de los demás estados por tener un aumento de la pobreza con respecto al 2010 (fig. 7). No es coincidencia que los estados que tienen mayor nivel de pobreza sean los estados que presentan una tasa de informalidad laboral alta, ubicándose por encima de la media nacional que es de 57.29% (fig. 8).

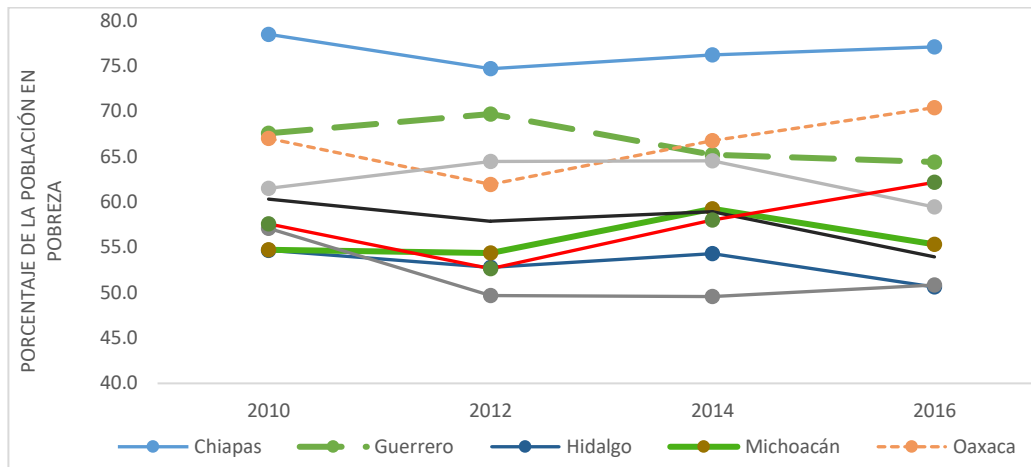


Figura 7. Estados más pobres, 2016.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL (2017) con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

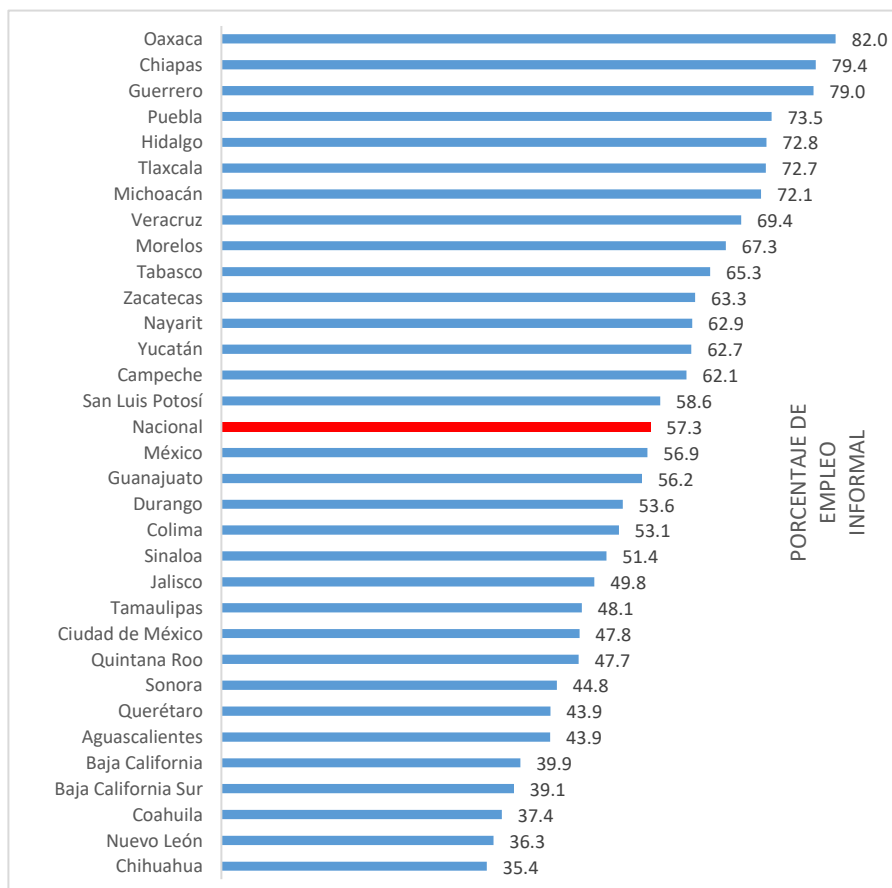


Figura 8. Tasa de informalidad laboral por estado, 2016.

Fuente: Elaboración con datos del INEGI (2016).

Para el 2016, más del 50% de los mexicanos mencionó tener carencia por seguridad social, es decir, que no cuenta pensión, jubilación o reciben servicios médicos del IMSS, ISSSTE o PEMEX, este tipo de carencia adquiere importancia dado que la población tiende a envejecer. Un 20% dijo tener carencia por acceso a la alimentación, este tipo de carencia disminuyó un 4% comparado con el 2010 (fig. 9). A pesar de los esfuerzos por mejorar la educación, el rezago educativo¹⁷ sigue siendo un problema, un 17% de la población tiene rezago educativo, disminuir el rezago educativo es fundamental en miras de lograr desarrollo económico, ya que a través de la educación se acumula capital humano que permite ser más competitivo y mejorar el ingreso por trabajador y la producción de la economía.

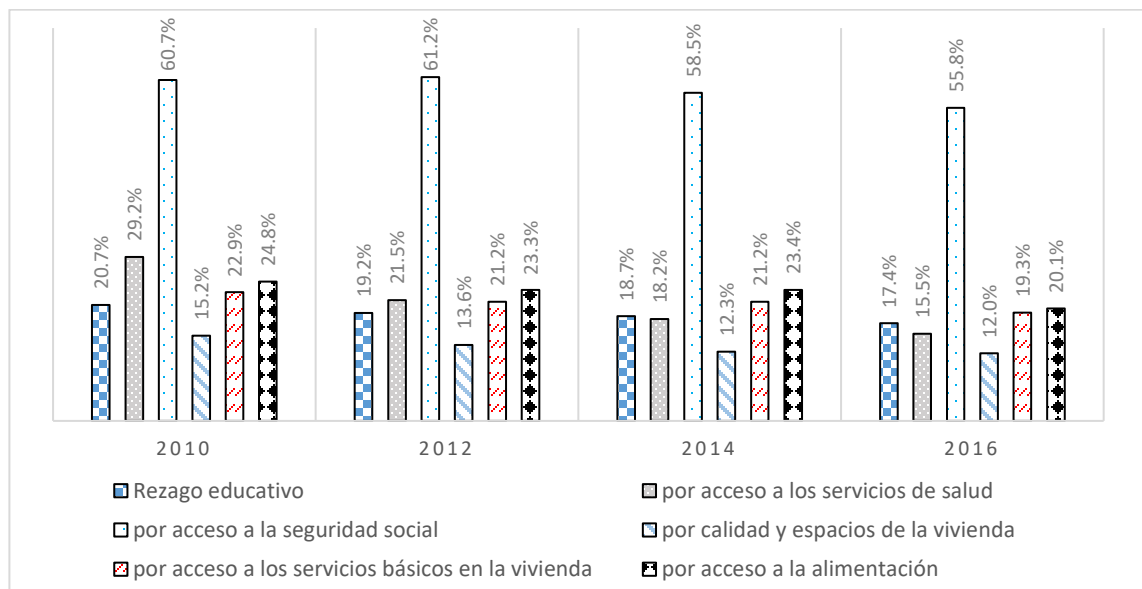


Figura 9. Indicadores de carencia social 2010-2016.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL (2017) con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

¹⁷ Se considera que una persona se encuentra en situación de rezago educativo si: i) tiene de tres a 15 años y no cuenta con la educación básica obligatoria ni asiste a un centro de educación formal; ii) nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).

5.1.2. Perfil migratorio

De un total de 243.7 millones de migrantes del mundo en el 2015, México fue el segundo país exportador de mano de obra, tuvo una participación de 5.1% del total de emigraciones mundial con 12.3 millones de emigrantes, India es el que tuvo el mayor número de emigrantes con un 6.4% (15 millones) del total, Rusia participó con un 4.3%, China con el 3.9% y Bangladesh con el 3.0%. Poco más del 20% del total mundial de las emigraciones se concentró en estos cinco países (fig. 10).

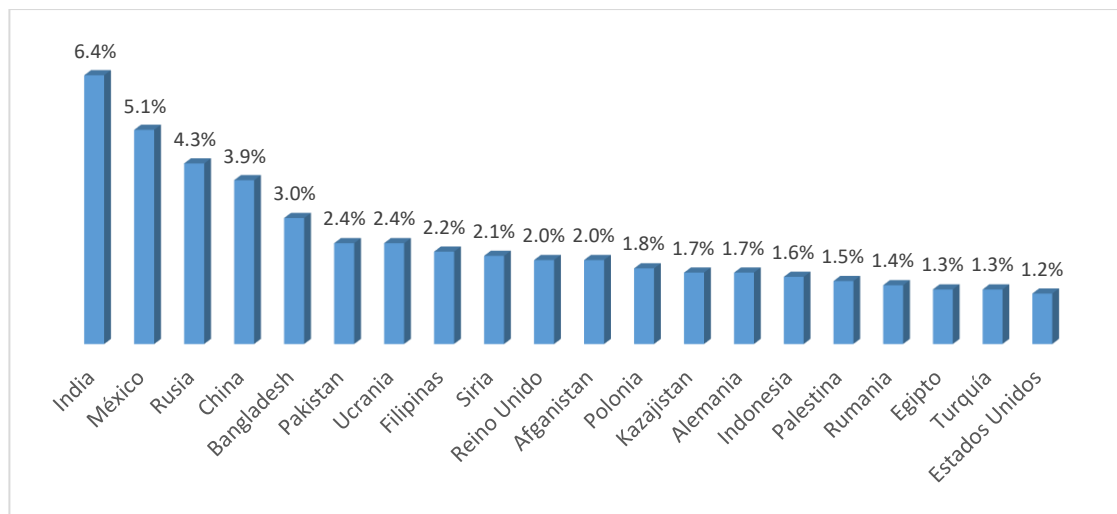


Figura 10. 20 principales países de origen de los emigrantes, 2015.

Nota: Reino Unido está conformado por: Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Fuente: Estimaciones del CONAPO (2018).

Se estima que un millón de mexicanos (documentados y no documentados) migran a Estados Unidos cada año, de los cuales son repatriados desde 1995 aproximadamente 470,000 mexicanos por año (UPM, 2019). Sin embargo, este comportamiento puede cambiar tras el endurecimiento de las leyes migratorias en Estados Unidos.

Según estadísticas reciente del IME (2018), las entidades con mayor flujo de migración son: Guanajuato, Michoacán, Ciudad de México, Guerrero, Jalisco,

Puebla, Oaxaca, Veracruz, Estado de México y San Luis Potosí. En 2015, había 36.9 millones de personas de origen mexicano en Estados Unidos, de las cuales 12.3 millones eran migrantes nacidos en México que representa un 98% del total de personas que emigran al extranjero, entre los cuales 5.8 millones fueron mujeres que equivale al 4.9% del total mundial y 6.6 millones corresponde a hombres que representa el 5.2% del total mundial (Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research, 2016). Los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos aumento cinco veces más desde 1980 que pasó de poco más de 2.2 millones a 12.3 millones en el 2015.

Cuadro 3. Emigrantes mexicanos por país de destino, 2015

País de destino	Miles (personas)	Porcentaje
Estados Unidos	12,050	97.81
Canadá	94	0.61
España	47	0.41
Alemania	18	0.15
Guatemala	18	0.15
Francia	13	0.10
Reino Unido	11	0.07
Bolivia	10	0.06
Italia	9	0.06
Suiza	7	0.05
Australia	5	0.03
Panamá	5	0.03
Venezuela	4	0.03
Países Bajos	4	0.03
Otros	47	0.38
Total	12,339	100.00

Fuente: SEGOB *et al*, 2016.

Una de las explicaciones del por qué Estados Unidos es el favorito de los migrantes mexicanos se encuentra la cercanía geográfica y por ende los bajos costos de transporte en comparación con otros países que están alejados de la frontera. El segundo y tercer país a donde se dirige emigrantes mexicanos es Canadá y España con menos del 1% del total (Cuadro 3).

El número de mexicanos residentes en Estados Unidos pasó de 7 millones (7.4% de la población total) en 1995 a 12.3 millones (10%) en el 2015, la población residente en Estados Unidos muestra una tendencia creciente (fig. 11).

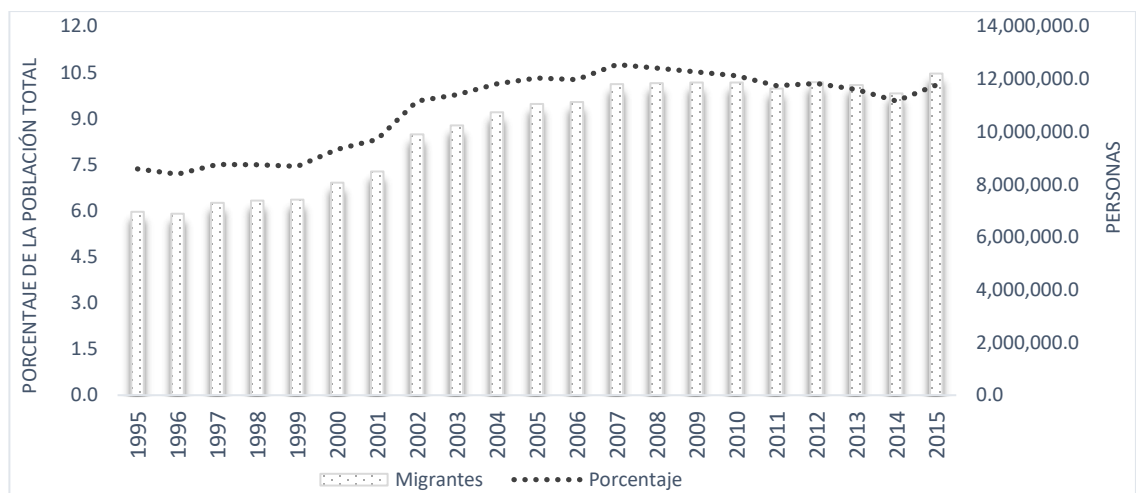


Figura 11. Migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Fuente: Elaboración con datos de SEGOB *et al*, 2016.

Características socioeconómicas de los emigrantes

El perfil ocupacional de los mexicanos en el 2017 fue el siguiente: un 39% de la población mexicana residente en el mundo corresponde a profesionistas, un 25% son estudiantes, el resto está conformado por: amas de casa, empleado, misioneros, empresarios y otros oficios. Se observa un incremento de los emigrantes profesionista del 38% con respecto al 2012 pues en ese año solo fue del 1%, mientras que para el 2017 los profesionistas participaron con 39% del total de emigrantes mexicanos. Otro grupo que tuvo un cambio notorio fue el de

empleados, que pasó del 69% en el 2012 al 5% en el 2017, mostrando una clara disminución de los empleados emigrantes (fig. 12).

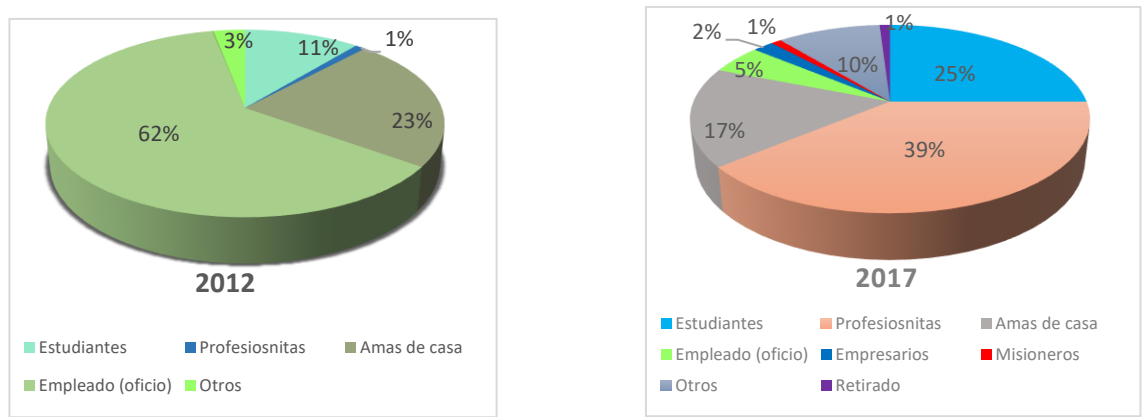


Figura 12. Perfil ocupacional de migrantes mexicanos en el mundo, 2012 y 2017. Fuente: Elaboración con datos del IME (2012) y (2018).

Según estimaciones del CONAPO (2018) alrededor del 70% de los mexicanos residentes en Estados Unidos son económicamente activos, la tasa de desocupación de los mexicanos inmigrantes ha venido disminuyendo, en 1995 alcanzó el 11% mientras que en el 2018 solo fue de 4.3% (fig. 13).

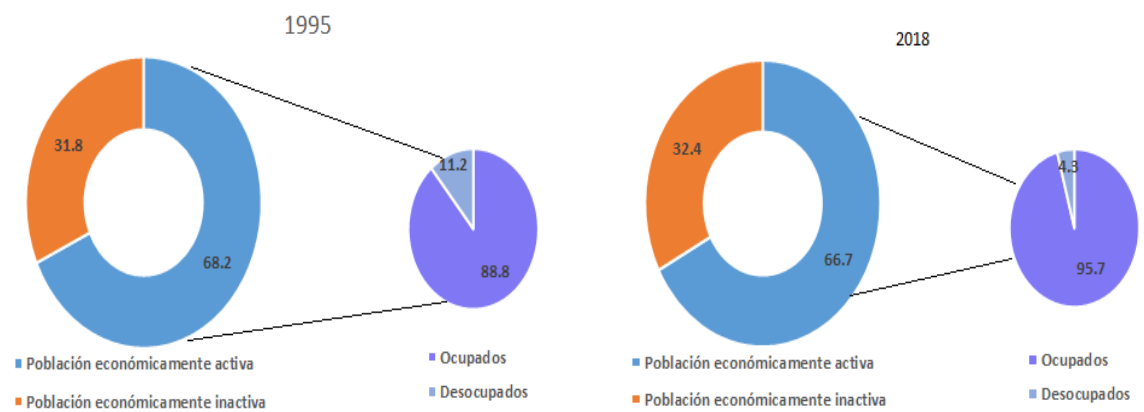


Figura 13. Condición de actividad de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Nota: Población de 15 años y más. Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

Se estima que alrededor de 8 millones de personas mexicanas (aproximadamente un 67% del total de emigrantes) que se encontraba en los Estados Unidos en el 2018 formaba parte de la PEA (representando una tasa de ocupación del 95.7%), se observa que la tasa de desempleo durante el periodo de 1994 a 2016 tiene tendencia negativa (fig. 14), sin embargo, existen algunos incrementos en el desempleo que pudo ser causados por las crisis económicas.

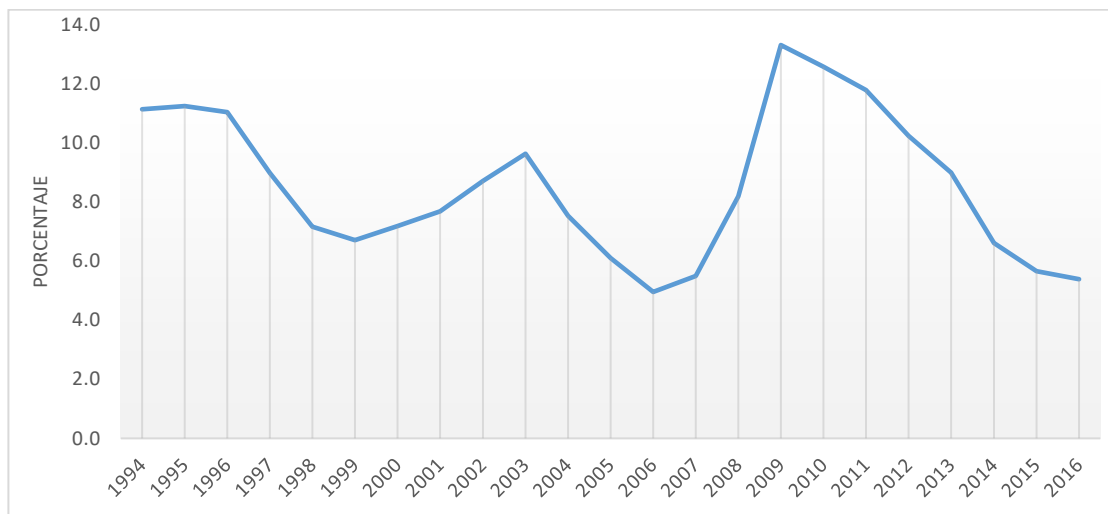


Figura 14. Tasa de desempleo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.
Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

Durante el periodo de 1994 al 2015, entre un 57% y 69% de los emigrantes trabajaban de 35 a 44 horas; aproximadamente un 20% trabaja 34 horas o menos. El promedio de las horas trabajadas por año osciló entre 36 y 40 horas, durante el 2015 el inmigrante mexicano trabajó en promedio 38.2 horas por semana (fig. 15).

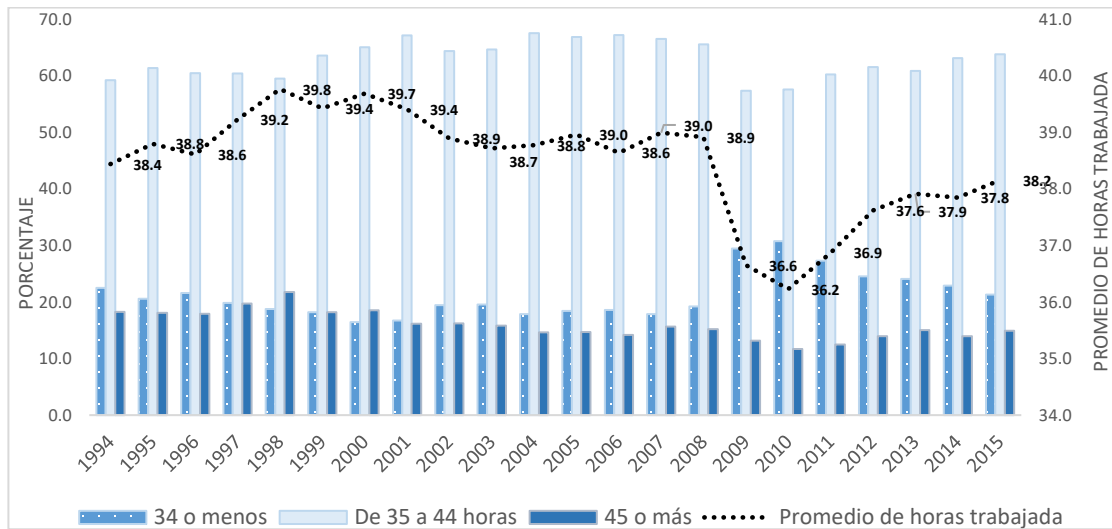


Figura 15. Horas trabajadas por semana de mexicanos en Estados Unidos.
Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

Entre un 39% y 45% de los inmigrantes ganaron de 10,000 a 19,999 dólares al año considerando el periodo de análisis de 1994-2015, los que ganan de 40,000 o más dólares anuales no pasa del 11% de la población migrantes, por otra parte, los que ganaron menos de 10,000 dólares fluctuó entre un 17% y 31% mostrando tendencia negativa (fig. 16).

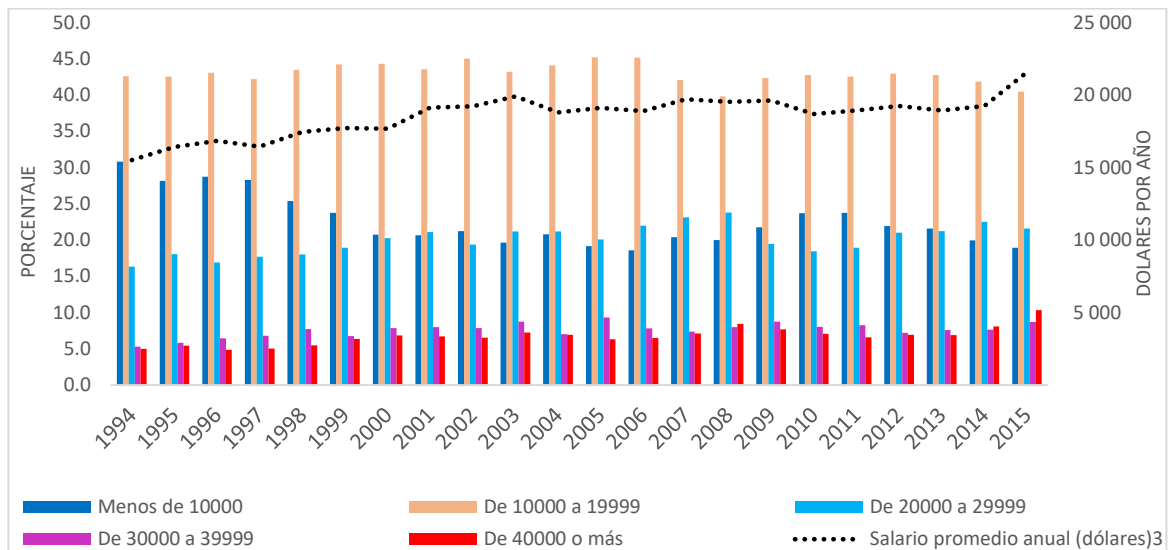


Figura 16. Salario anual de migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Nota: En dólares nominales de 1999. Población ocupada asalariada que recibió algún ingreso.

Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

El tipo de ocupación de los mexicanos en Estados Unidos se engloba en los siguientes sectores: 1) ejecutivos, profesionistas y técnicos. Este sector ha crecido ligeramente de 1995 a 2015, pasando del 6.1% de la población que pertenecía a este grupo a 9.4% en el 2015; 2) trabajadores de servicios que tuvieron una participación de aproximadamente de 26% en el 2015; 3) ventas y ocupaciones de oficina con un 12.1%; 4) agricultores y trabajadores agrícolas con 11%; 5) construcción y ocupaciones de reparación con casi un 17% y 6) obreros transportistas el cual se observa una disminución al pasar de 31.5% en 1995 a 24.2% en el 2015 (fig. 17).

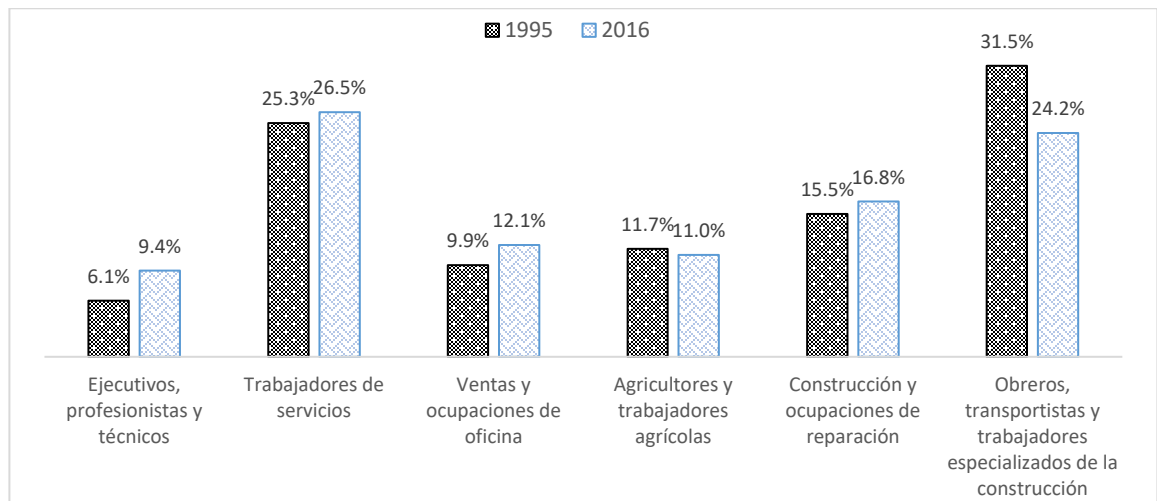


Figura 17. Tipo de ocupación de los mexicanos en Estados Unidos.

Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

La edad promedio las personas que emigraron a Estados Unidos durante el periodo de 1994 al 2015 osciló entre los 32 y 41 años. Más del 40% de la población emigrante tenían una edad entre 18 a 39 años, aunque, se observa tendencia que este porcentaje disminuya, en 1994 el 57% de la población pertenecía a este grupo de edad mientras que el 2015 fue del 42%. El segundo grupo de edad por importancia es el rango de 40 a 59 años, que muestra una tendencia creciente al pasar del 21% en 1994 al 39% en el 2015 de la población que pertenece a este grupo de edad (fig. 18).

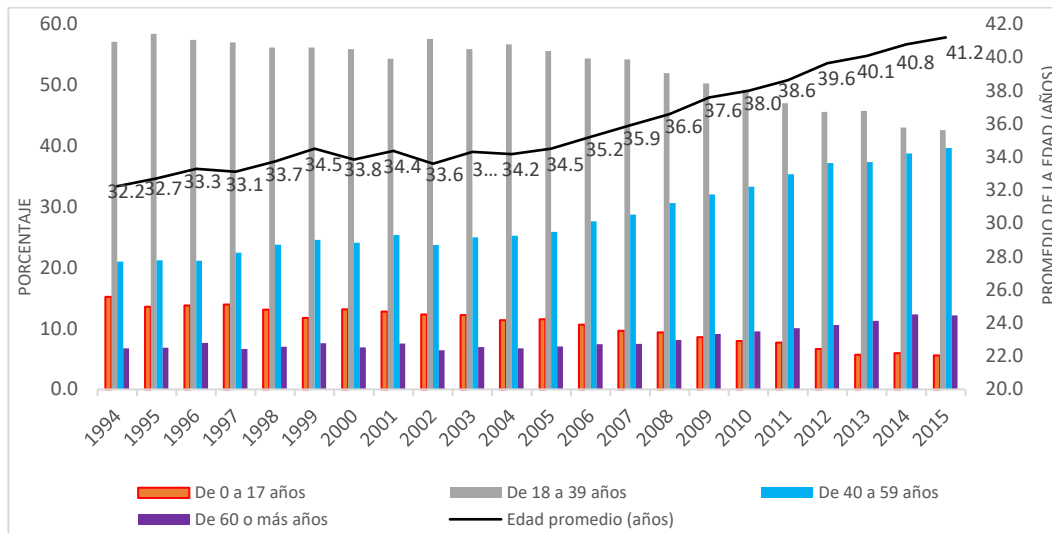


Figura 18. Migrantes mexicanos en Estados Unidos por grupo de edad.

Fuente: SEGOB, CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research, (2015).

La composición de la pirámide poblacional ha venido cambiando en el transcurso del tiempo, en el 2015 la parte más gruesa de la pirámide se concentró entre los 30 y los 50 años, cerca de seis de cada diez mexicanos en Estados Unidos tenían entre 20 y 49. La población que pertenecía al rango de edad entre 20 y 29 años disminuyó al pasar de 24% en el 2005 a solo el 15% en el 2015, por otro lado, el grupo de edad de 40 a 39 años aumentó, pasó de casi el 15% al 24%, indicando un envejecimiento de la población (fig. 19). El promedio de edad en el 2015 fue de 42.4 años en las mujeres y 41.1 años en los hombres en comparación al 2005 que fue de 35.6 y 34.1 años respectivamente, en promedio la población muestra un envejecimiento de casi 7 años [SEGOB *et al*, (2017)].

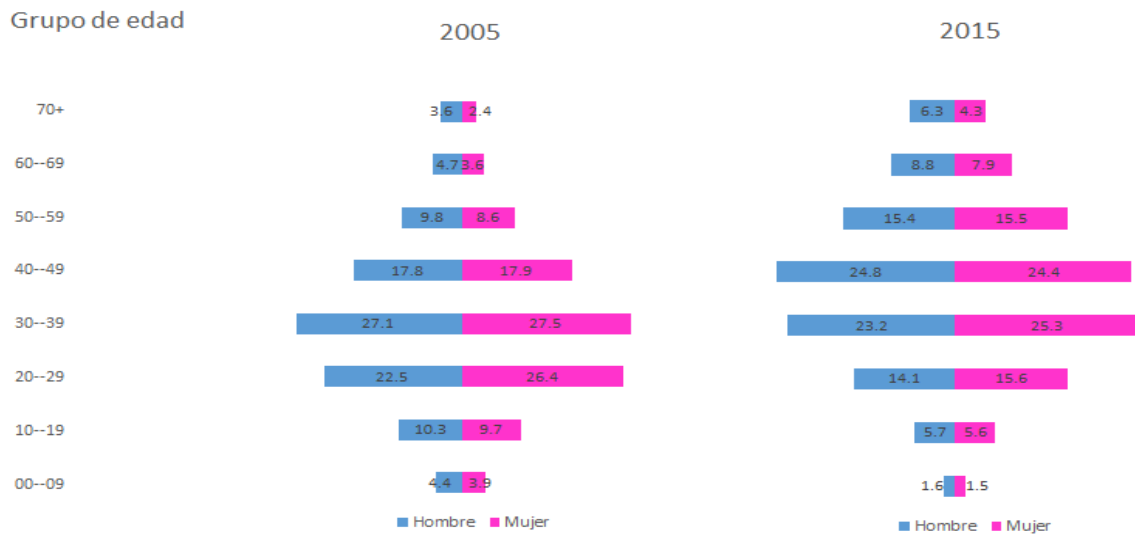


Figura 19. Pirámide poblacional de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, 2005 y 2015.

Fuente: Elaboración con datos de la SEGOB *et al*, 2017.

Nivel de escolaridad

Las primeras migraciones que se dieron en la época moderna de México hacia Estados Unidos, fueron para actividades fundamentalmente del campo, por lo que el nivel de escolaridad era mínimo, se trataba de campesinos o jornaleros. A partir de los ochentas, dentro del contexto de la globalización, las migraciones se incrementaron aceleradamente, lo que implicó que nuevos estratos migraran, no solo campesinos, también parte de la población de la ciudad, cuyos niveles educativos eran diferentes, así mismo el hecho de que las mujeres empezaran a migrar implicó otros niveles educativos.

Más recientemente la migración ha incluido otros sectores, tales como estudiantes y profesionistas, con lo que el nivel educativo ha cambiado, hoy se habla para estos casos de fuga de cerebros y pérdida de capital humano. Las migraciones de personas con alto nivel educativo son cada vez más frecuentes, se observa una tendencia creciente, en 1994 el 4.6% del total de las migraciones de la población de 25 años y más, tenían como mínimo nivel profesional, mientras

que el 2015 alcanzó el 7.4%. Las migraciones de personas que tienen nivel técnico alcanzaron un 11.3% en el 2015 (fig. 20).

Mientras que las migraciones con alto nivel de educación muestran tendencia positiva, las migraciones con menos de 10 años de escolaridad se observa tendencia a la baja.

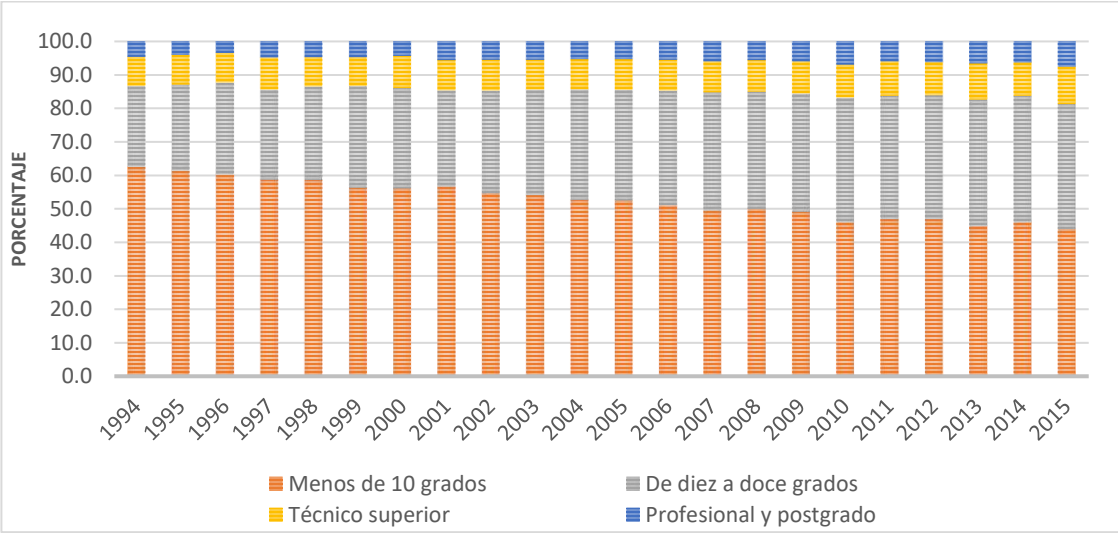


Figura 20. Migrantes mexicanos en Estados Unidos, por nivel de escolaridad.
Fuente: Elaboración con datos de la SEGOB *et al*, 2016.

Durante el 2015 entre un 23% y 30% de los inmigrantes mexicanos se consideraron en condición de pobreza (fig. 21), sin embargo, los pobres en Estados Unidos no son comparables con los pobres de México, por lo que es de esperarse, que los pobres en Estados Unidos se sientan mejor siendo pobre en el país extranjero que siendo pobre en México.

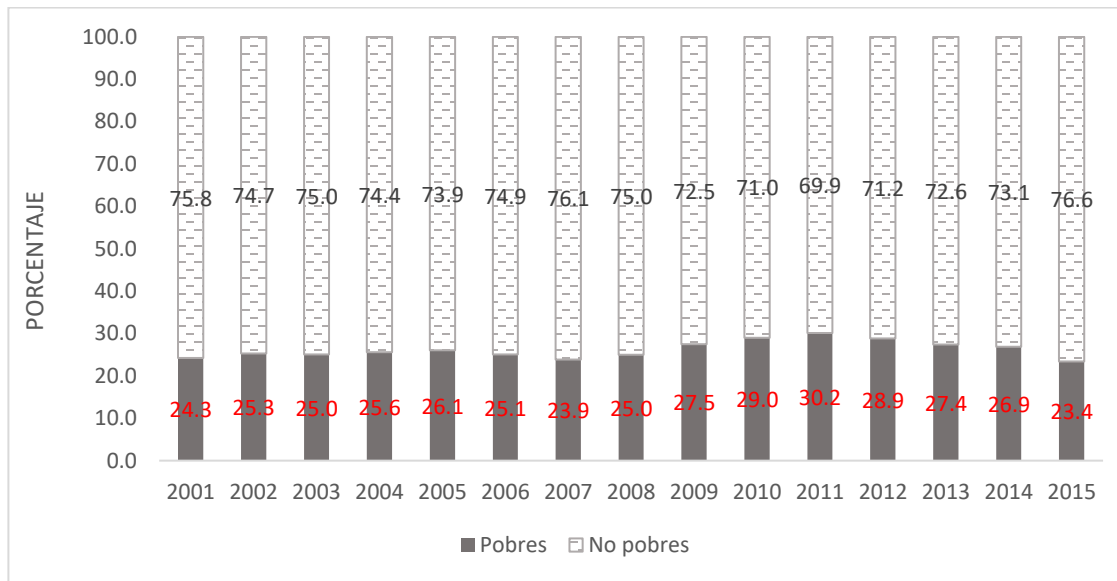


Figura 21. Condición de pobreza de mexicanos en Estados Unidos, 2015.

Nota: Se considera el ingreso por debajo de 100% de la Línea Federal de Pobreza de Estados Unidos¹⁸.

Fuente: Elaboración con datos del CONAPO (2018).

5.1.3. Asimetrías socioeconómicas entre México y Estados Unidos

Las desigualdades entre México y Estados Unidos, tanto económicas como sociales son determinantes en la decisión de emigrar de los mexicanos. El tamaño de la economía, la tasa salarial, el desempleo y la pobreza son las variables que más afectan las relaciones bilaterales.

El PIB real de México es más pequeño con una diferencia de una relación de 1 a 15 como mínimo si lo comparamos con el de Estados Unidos, en el 2016 el PIB estimado de México fue de 852,681 millones de dólares precios del 2010 mientras que el PIB estadounidense para el mismo año alcanzó 16,921,033 millones de dólares (fig. 22) colocándose como la economía más grande del mundo, en

¹⁸ Para el 2015 el umbral de pobreza fue: 1 persona menos 12,082 dólares; 2 personas 15,391 dólares ponderado; 3 personas 18,871; 4 personas 24,257; 5 fue 28,741; 6 fue 32,542; 7 de 36,998; 8 de 41, 029; 9 o más personas de 49,177 dólares (United States Census Bureau, 2019).

cambio México ocupa el lugar 12 PIB¹⁹ [INEGI (s.f.b)]. Se observa una tendencia creciente del PIB de Estados Unidos, en cambio el PIB para México parece decrecer. Por si fuera poco, México es un país dependiente de Estados Unidos, más de un 90% del comercio mexicano es hacia el mercado estadounidense.

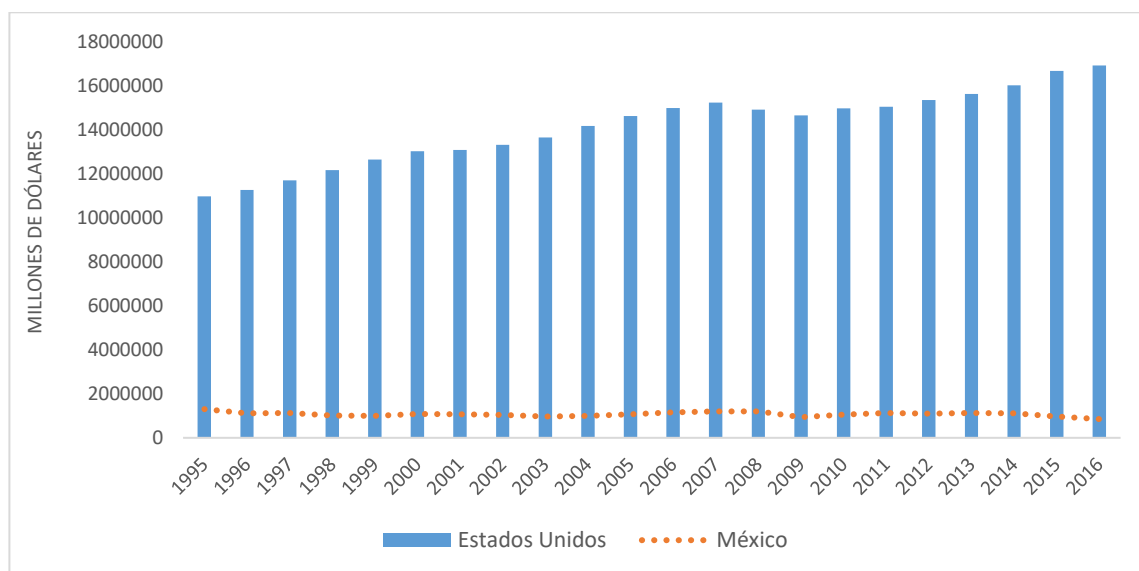


Figura 22. PIB México y Estados Unidos, 1995-2016.

Nota: Millones de dólares constantes, deflactados con el índice de precios al consumidor (2010=100), reportado por el Banco Mundial.

Fuente: Elaboración con datos del Banco Mundial (s.f.).

Referente al crecimiento de la economía mexicana, del 2013 al 2016 el crecimiento anual no alcanzó el 3%. (fig. 23), crecimiento insuficiente para mejorar el bienestar de la sociedad, las expectativas de crecimiento para el 2018 según el FMI fue de 2.3% y para 2019 se esperaba un 3%, aunque el escenario económico depende de que tan sólido es el mercado, la incertidumbre que se presenten por diversos factores disminuye las expectativas de crecimiento, por ejemplo, ante la incertidumbre de lo que pasaría con el TLCAN bajó las expectativas de crecimiento para México.

¹⁹ Valores convertidos con Paridades del Poder de Compra (miles de millones de dólares de Estados Unidos).

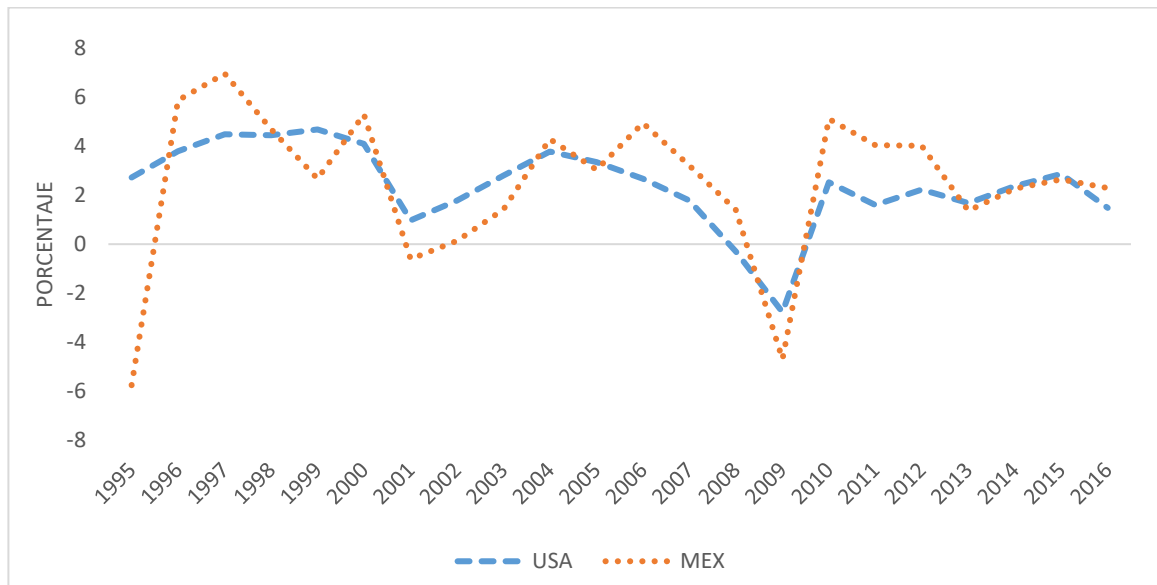


Figura 23. Crecimiento económico, México y Estados Unidos, 1995-2016.

Fuente: Elaboración con datos del Banco Mundial (s.f.).

Las crisis económicas repercuten negativamente en el PIB, las caídas del PIB a consecuencia de las crisis de los años de 1995, 2001 y 2008 fueron más drásticas en México que en Estados Unidos (fig. 23).

Otra variable que influye para que una persona decida emigrar es el nivel de salario y de desempleo. México se encuentra entre los países con menor salario, se ubica en el lugar 77 de 96 países, los bajos salarios que en el mejor de los casos alcanza para cubrir las necesidades básicas de los integrantes de la familia y en el peor ni siquiera alcanza para cubrir gastos de alimentación, hace que Estados Unidos sea una alternativa viable para muchos emigrantes. Estados Unidos tiene un salario mínimo más alto, está en la posición 12 de 96 países. Es por eso que a pesar de los riesgos y gastos en que se incurre para cruzar la frontera sigue siendo atractivo para muchos mexicanos.

En México el salario mínimo nominal vigente a partir del 01 de enero 2018, se estableció en 88.36 pesos por día, siendo aproximadamente \$2,651.00 mensual, en Estados Unidos es alrededor de \$1,096.00 diarios. El salario mínimo en el

2017 para México y Estados Unidos fue de \$2,422.00 y \$32,897.00 pesos por mes, respectivamente mes, lo cual refleja una gran diferencia (fig. 24).

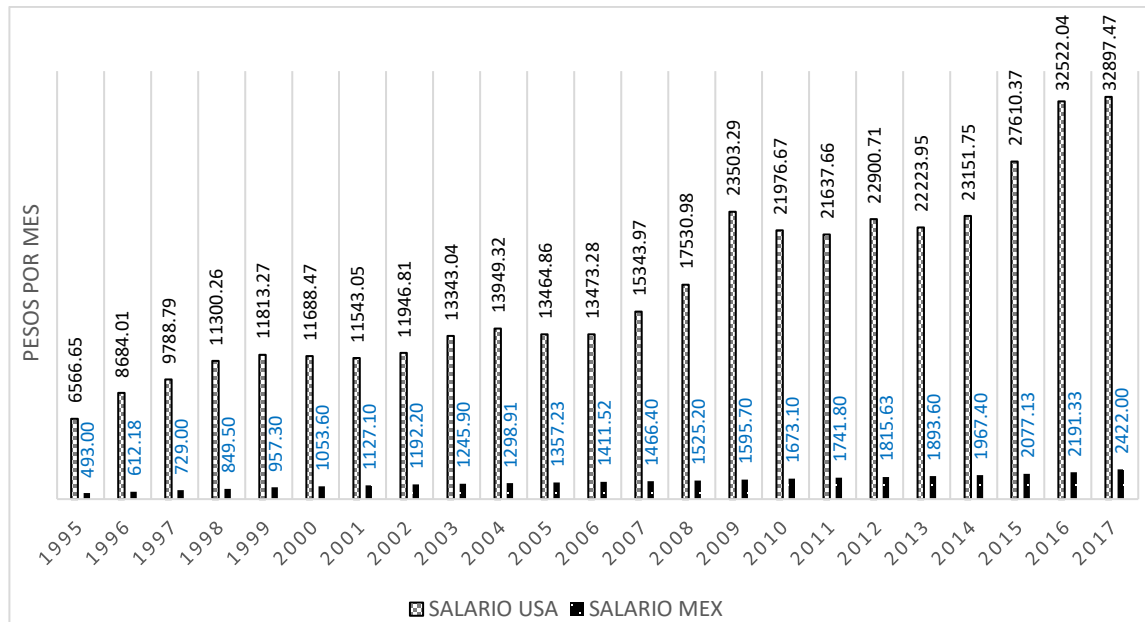


Figura 24. Salario mínimo en México²⁰ y Estados Unidos²¹, 1995-2017.

Nota: Pesos por mes (nominal).

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO, (s.f.b) y U.S. Department of Labor, (2018).

La inflación es una variable que no debe ser olvidada, el incremento de los precios genera efectos adversos para la población, principalmente en los más pobres. La población de México ha enfrentado inflación mayor que la población estadounidense durante la última década la inflación osciló entre 0.1 y 3% siendo menor que el caso de México que osciló entre 2.1% y 6.7%. Posterior a la crisis de 1994, en 1995 México afrontó una inflación mayor al 50%, siendo la más alta

²⁰El salario mínimo anual de México fue calculado como el promedio mensual reportado por el Banco de México.

²¹ El salario mínimo de Estados Unidos fue obtenido multiplicando tipo de cambio (pesos por dólar reportado por el Banco de México) x el precio por hora x 8 horas, considerando una jornada laboral de 8 horas.

del periodo de 1995-2017. Estados Unidos ha logrado mantener una inflación estable si se compara con México (fig. 25).

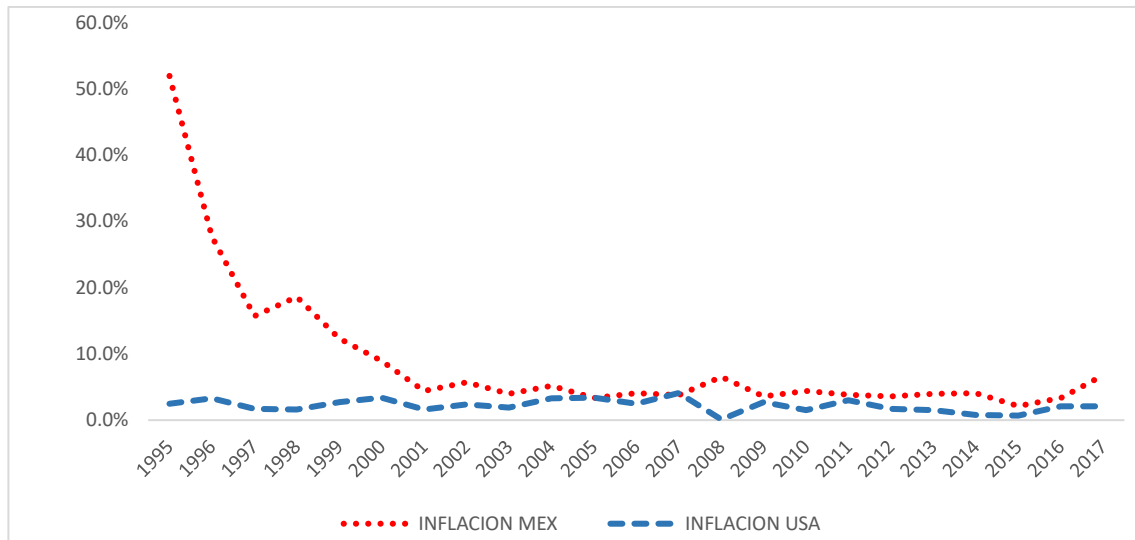


Figura 25. Inflación 1995-2017, México-USA.

Fuente: Elaboración propia con datos del BANXICO (s.f.c), Economic Research Division, Federal Reserve Bank of St. Louis, (s.f.a).

Cuando se habla de desempleo aparentemente México mantuvo menor desempleo en la última década que Estados Unidos, la tasa de desocupación tuvo un mínimo en el 2006 con un 3.1% en el mes de mayo, mientras, que en el 2009 alcanzó el 6% en el mes de septiembre, aunque el promedio anual fue 5.3% [INEGI (2019)]. No obstante Estados Unidos el nivel de desempleo osciló entre 4% y 10% (Economic Research Division, Federal Reserve Bank of St. Louis, s.f.b).

Hay que tener en cuenta que la tasa de desempleo puede no ser fiable como indicador del desempeño del mercado laboral debido a que puede haber discrepancia en su medición de un país a otro. Además, la tasa de desempleo es un indicador altamente sensible a las normas fuera del mercado laboral particularmente lo que respecta a la medida de las instituciones y gobiernos (Howell, 2005).

Si bien es cierto que las estadísticas oficiales reflejan un bajo desempleo en México, la economía informal juega un papel fundamental para que se mantenga este nivel de desempleo, mientras más personas estén laborando en el sector informal la tasa de desempleo es menor.

Desde el punto de vista de la ocupación, la economía informal comprende distintas modalidades que van desde micronegocios no registrado ante hacienda hasta formas de trabajos como la agricultura de subsistencia, servicio doméstico remunerado y todas las formas de trabajo que aunque el negocio esté debidamente registrado, desempeñan su labor bajo condiciones de desprotección laboral, la economía informal en el 2017 generó el 57.1% de la población ocupada en condiciones de informalidad y aportó el 22.7% del PIB [INEGI (2018)], mientras que la tasa de desocupación para ese mismo año fue de 3.4% [INEGI (2019)]. La desventaja de formar parte de la economía informal es que el nivel de bienestar disminuye debido a que no se cuenta con las prestaciones de ley.

La falta de empleo sigue siendo uno de los principales factores en la decisión de emigrar, aunque en los últimos años se ha diversificado las causas o motivos para emigrar, de acuerdo a la encuesta sobre migración en las fronteras Norte y Sur de México, en 1995 un 90% de los emigrantes dejó el país por motivo de trabajo o buscar trabajo, mientras que en el 2015 fue del 52%, a pesar de que el motivo de trabajo disminuyó, sigue siendo el motivo económico el catalizador del fenómeno migratorio (fig. 26).

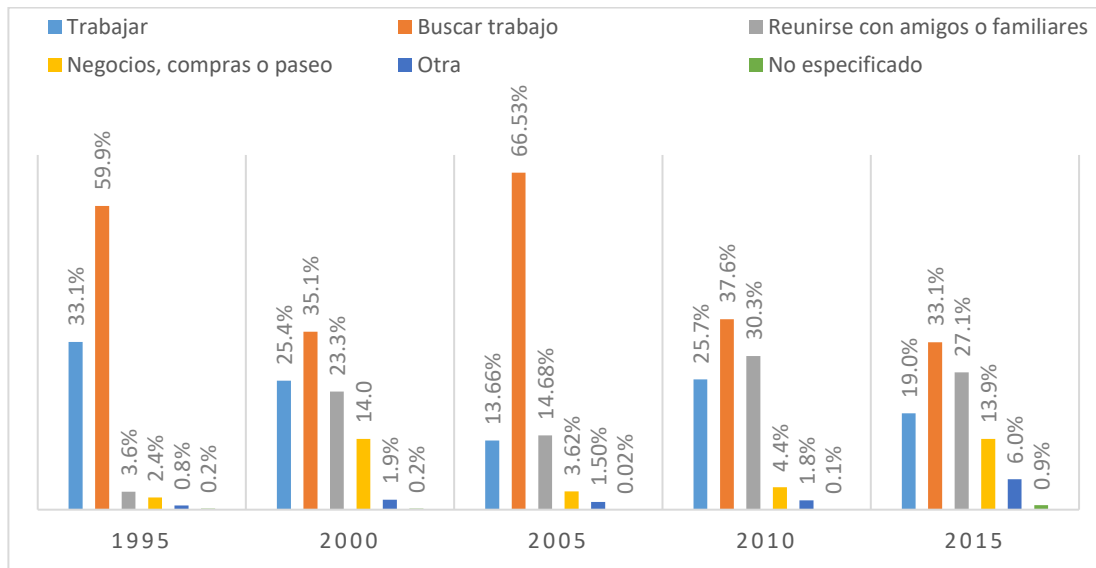


Figura 26. Causa de la emigración de mexicanos al extranjero.

Nota: Porcentaje de la población total de emigrante

Fuente: El Colegio de la Frontera Norte, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, CONAPO, UPM, Secretaría de Relaciones Exteriores, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría de Desarrollo Social, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México.

5.2. Análisis cuantitativo y econométrico

En este apartado se analizó las estimaciones realizadas de la pérdida o ganancia del capital humano, así como, los parámetros obtenidos de los modelos sobre la rentabilidad de la educación y del crecimiento del PIB.

5.2.1. Estimación del capital humano

México es exportador neto de mano obra al extranjero, siendo Estados Unidos el principal destino de los emigrantes mexicanos, la pérdida de capital humano para la población entre 0 y 9 años de escolaridad, mostró una tendencia constante durante 1995 (8.4%) al 2015 (8%), sin embargo, en el 2016 y 2017 se observó un incremento que alcanzó el 14% y 13.6% respectivamente. Mientras que la pérdida de la población que con 10 años y más de escolaridad reveló una tendencia creciente durante el periodo de 1995 al 2015, al pasar del 13.9% al

24.2%, no obstante, para el 2016 y 2017 se observó una disminución alrededor del 16% respecto al 2015. La pérdida de capital humano sugiere que hay una relación directa con las crisis económicas, es decir, que hay un aumento de la emigración durante las épocas de crisis, pues para los que tenían entre 10 años y más de escolaridad, aumentó en 11% del 2004 (19.5%) al 2005 (30.6%), alcanzando un máximo del 32% en el 2007 (Cuadro 4 y 5), precisamente los años caracterizado por crisis.

Cuadro 4. Estimación del capital humano 1995-2005

Indicador	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
POBLACIÓN EN MÉXICO (millones de personas)											
Población total	91158290	93294783	94720541	95786145	97199040	99356720	100726779	102055404	103354999	104644421	107615497
Población de 15 años y más	58681726	59895251	61663072	62912162	63986556	66047613	67551564	69138763	70346610	71746476	74112341
Escolaridad de la población de 15 años y más edad											
Escolaridad de 0-9 años	42485570	43424057	43904107	45151352	46059344	46625037	47200568	48248153	48298123	48800183	58728023
Escolaridad de 10 años en adelante	15844066	16111822	17388986	17718889	17904434	19397715	20330877	20875436	22024574	22926136	15317774
STOCK DE EMIGRANTES MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS (millones de personas)											
Emigrantes a Estados Unidos	6960895	6894788	7298244	7382352	7429127	8072288	9077230	9900414	10237189	10739692	11052962
Emigrantes de 15 años y más	6014213	5943307	6276490	6407882	6567348	7006746	8289326	9046008	9399787	9874073	10168725
Escolaridad de la población de 15 años y más de edad											
Escolaridad de 0-9 años	3693930	3578465	3684927	3754378	3696760	3935689	4703364	4946357	5088105	5208573	5339598
Escolaridad de 10 años y más	2319682	2365436	2591563	2653504	2870588	3070356	3585963	4100555	4312622	4665499	4829128
STOCK DE RESIDENTES ESTADOUNIDENSES EN MÉXICO (millones de personas)											
Inmigrantes en México	272472	298137	326220	336612	347335	358399	386103	415948	448100	482738	520,053
Inmigrantes de 15 años y más	250287	92422	101128	106706	110105	113702	189576	268019	290241	314209	236624
Escolaridad de la población de 15 años y más edad											
Escolaridad de 0-9 años	130149	48060	52587	38596	39825	41129	118485	96755	104777	113430	85421
Escolaridad de 10 años y más	112629	41590	45508	56981	58796	60771	118106	166976	180820	195752	147417
Tasa de emigración población de 15 años y más edad											
Tasa de emigración población de 15 años y más edad	9.30	9.03	9.24	9.24	9.31	9.59	10.93	11.57	11.79	12.10	12.07
GANANCIA DE CEREBRO (%)											
Ganancia en población con 0-9 años de escolaridad	-8.39	-8.13	-8.27	-8.23	-7.94	-8.35	-9.71	-10.05	-10.32	-10.44	-8.95
Ganancia en población con 10 años y más de escolaridad	-13.93	-14.42	-14.64	-14.65	-15.70	-15.52	-17.06	-18.84	-18.76	-19.50	-30.56
Ganancia en población de 15 años y más edad	-9.82	-9.77	-10.01	-10.02	-10.09	-10.44	-11.99	-12.70	-12.95	-13.32	-13.40
Pérdida en la población total	-11.40	-11.01	-11.31	-11.20	-11.07	-11.68	-12.87	-13.72	-13.92	-14.30	-14.21

Fuente: 1) CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Estimaciones de la población 1990-2010 y Proyecciones de la población 2010-2030. 2) CONAPO, (2018). 3) INEGI (s.f.c). 4) INEGI (2000). 5) INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica [ENADID] (2018). 6) INEGI (s.f.d). 7) INEGI (2012). 8) INEGI (s.f.e). 9) United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2017). 10) UPM (2019) 11) OECD (s.f). 12) United States Census Bureau (2004). 13) CONAPO y UPM (2016), 14) SEGOB *et al*, (2013), (2014), (2015), (2016), (2017 y (2018).

Cuadro 5. Estimación de capital humano 2006-2017

Indicador	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
POBLACIÓN EN MÉXICO (millones de personas)												
Población total	108914323	110344039	111891534	113408736	114818957	116202202	117564064	118896009	120205174	121486582	122746451	123982528
Población de 15 años y más	75332020	76996628	78652213	80792805	82226483	83741765	85347678	86131200	87523488	89060969	90480625	92056000
Escolaridad (Población de 15 años y más)												
Escolaridad de 0-9 años	59150028	59927708	60834783	61406309	61522908	61747575	62389483	62137517	62928656	63087484	63293165	63039326
Escolaridad de 10 años y más	16138376	17027366	17782805	19322932	20654980	21949522	22915300	23955871	24540783	25911940	27107638	28916554
STOCK DE EMIGRANTES MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS (millones de personas)												
Emigrantes a E.U total	11132121	11811732	11845294	11869487	12011081	11884110	11877703	11778922	11458134	12211129	11897775	11597633
Emigrantes de 15 años y más	10305004	11014440	11076534	11151383	11337259	11288716	11332516	11287741	11025016	11798393	11510232	11212982
Escolaridad de la población de 15 años y más edad												
Escolaridad de 0-9 años	5259674	5455452	5539375	5485365	5217407	5306825	5322883	5062552	5070405	5192473	9208891	8838394
Escolaridad de 10 años y más	5045330	5558988	5538267	5666018	6119852	5980762	6009633	6225189	5953509	6605920	2301341	2374588
STOCK DE RESIDENTES ESTADOUNIDENSES EN MÉXICO (millones de personas)												
Inmigrantes de E.U. total	529937	540008	550271	560729	739918	732474	725104	717809	710587	739 168	815226	899311
Inmigrantes de 15 años y más	158875	161894	164971	168107	218336	214615	299468	296455	293472	339278	374189	412784
Escolaridad de la población de 15 años y más edad												
Escolaridad de 0-9 años	56718	57796	58895	60014	62593	78978	106012	104945	103889	130487	257442	283995
Escolaridad de 10 años y más	102045	103985	105961	107975	130116	135422	181478	179652	177844	324743	116373	128376
Tasa de emigración de 15 años y más de edad												
Tasa de emigración de 15 años y más de edad	12.03	12.51	12.34	12.13	12.12	11.88	11.72	11.59	11.19	11.70	11.29	10.86
GANANCIA DE CEREBRO o CAPITAL HUMANO (%)												
Ganancia en población con 0-9 años de escolaridad.	-8.80	-9.01	-9.01	-8.84	-8.38	-8.47	-8.36	-7.98	-7.89	-8.02	-14.14	-13.57
Ganancia en población. con 10 años y más de escolaridad.	-30.63	-32.04	-30.55	-28.76	-29.00	-26.63	-25.43	-25.24	-23.53	-24.24	-8.06	-7.77
Ganancia en población de 15 años y más edad	-13.47	-14.09	-13.87	-13.59	-13.52	-13.22	-12.93	-12.76	-12.26	-12.87	-12.31	-11.73
Pérdida en la población total	-14.07	-14.64	-14.36	-14.00	-13.71	-13.32	-13.07	-12.84	-12.28	-12.88	-12.25	-11.62

Fuente: 1) CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Estimaciones de la población 1990-2010 y Proyecciones de la población 2010-2030. 2) CONAPO, (2018). 3) INEGI (s.f.c). 4) INEGI (2000). 5) INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica [ENADID] (2018). 6) INEGI (s.f.d). 7) INEGI (2012). 8) INEGI (s.f.e). 9) United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2017). 10) UPM (2019) 11) OECD (s.f). 12) United States Census Bureau (2004). 13) CONAPO y UPM (2016), 14) SEGOB *et al*, (2013), (2014), (2015), (2016), (2017 y (2018).

5.2.2. Estimación de la rentabilidad de la educación

La rentabilidad de la educación indica en cuanto se incrementa el salario personal por un año más de escolaridad adquirida. La rentabilidad de la educación en México²² ha disminuido pasó de una rentabilidad del 13.3% en 1995 al 5.7% en el 2017. Sin embargo, para la población con más de 10 años de escolaridad, se observó un aumento, pues en 1995 la escolaridad tuvo una rentabilidad del 8.7% y 10.3% en el 2017 (fig. 27). El efecto de la educación en el salario para los años analizados, resultó ser estadísticamente significados.

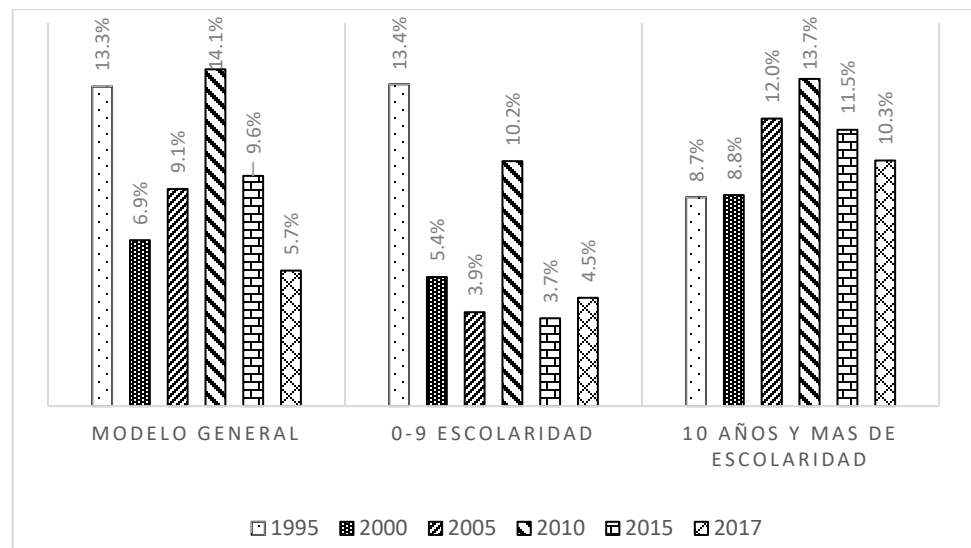


Figura 27. Rentabilidad de la educación 1995-2017.

Fuente: Elaboración con base en los resultados de Gretl, estimaciones con datos de la ENOE 1995, 2000, 2005, 2010, 2017.

El comportamiento de la experiencia en el salario ha sido más inestable, en general, la experiencia potencial genera menos rentabilidad que la educación, en la población con 0-9 años de escolaridad para el 2005 y 2015 aparentemente la experiencia tiene efecto negativo en el salario, no obstante, estadísticamente no son significativos. Para la población entre 10 años y más de escolaridad, la rentabilidad de la experiencia promedio fue de 4% (fig. 28).

²² Población de 15 a 65 años de edad.

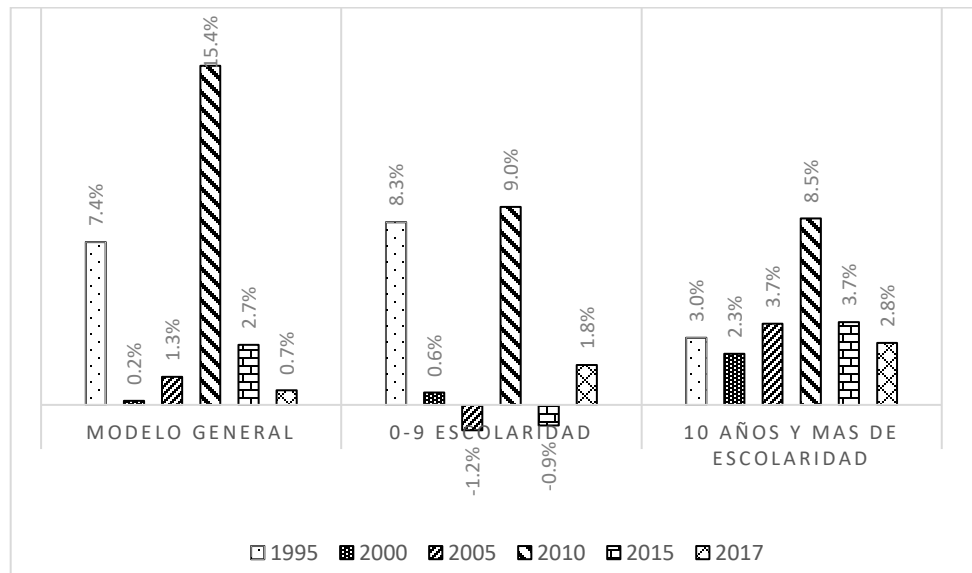


Figura 28. Rentabilidad de la experiencia 1995-2017.

Fuente: Elaboración con base en los resultados de Gretl, estimaciones con datos de la ENOE 1995,2000,2005, 2010, 2017.

El capital humano al igual que el capital físico también se deprecia. La experiencia en promedio del periodo tuvo una tasa de depreciación marginal de -0.07%, mientras que en la educación fue menor con -0.04% en promedio. La depreciación marginal del capital humano es la depreciación de la experiencia más la depreciación de la educación, para el grupo que tiene como mínimo 10 años de escolaridad la depreciación osciló -0.06% en el 2017 y -0.18% en el 2010 (Cuadro 6).

Cuadro 6. Depreciación del capital humano 1995-2017

AÑO	1995	2000	2005	2010	2015	2017	Promedio del periodo
Depreciación experiencia							
Modelo general	-0.0856*	-0.0299*	-0.0347*	-0.2045*	-0.0513*	-0.0293*	-0.0726
0-9	-0.0874*	-0.0313*	-0.0132	-0.0851*	-0.0214*	-0.0407*	-0.0465
escolaridad 10 años y más de escolaridad	-0.0453*	-0.0328*	-0.0685*	-0.1162*	-0.0794*	-0.0669*	-0.0682
Depreciación escolaridad							
Modelo general	-0.0673*	0.0475*	-0.0111*	-0.1560*	-0.0780*	0.0391	-0.0376
0-9	-0.0612*	0.0958	0.0672	-0.0777*	0.0038	-0.0114	0.0028
escolaridad 10 años y más de escolaridad	-0.0834*	-0.0949*	-0.0076	-0.0647*	-0.0075	0.0092	-0.0415
Depreciación del capital humano							
Modelo general	-0.1529	0.0175	-0.0458	-0.3606	-0.1292	0.0097	-0.1102
0-9	-0.1485	0.0645	0.0540	-0.1627	-0.0176	-0.0521	-0.0437
escolaridad 10 años y más de escolaridad	-0.1287	-0.1277	-0.0761	-0.1809	-0.0868	-0.0577	-0.1097

Nota: Significativos al 1% (*) y Significativo al 10% (+)

Fuente: Elaboración con base a los resultados del Gretl, estimaciones con datos de la ENOE 1995, 2000, 2005, 2010, 2017.

5.2.3. Análisis del impacto de las remesas y la escolaridad en el crecimiento económico

En el contexto internacional México se encuentra entre los principales países receptores de remesas, en el 2017, ocupó el quinto lugar con 23,265 millones de dólares (MDD) constantes del total de remesas mundial, superado por China con 53,624 MDD, India 43,150 MDD, Filipinas 27,293 MDD y Francia con 23,287 MDD [SEGOB *et al*, (2018)].

A partir del 2000 se observó un repunte importante en las remesas, fenómeno que se dio en la mayoría de los principales países receptores, en el caso de México en cinco años el valor de las remesas se triplicó, pasando de 10,381 MDD constantes en el 2000 a 26,941 MDD en el 2005 (fig. 29).

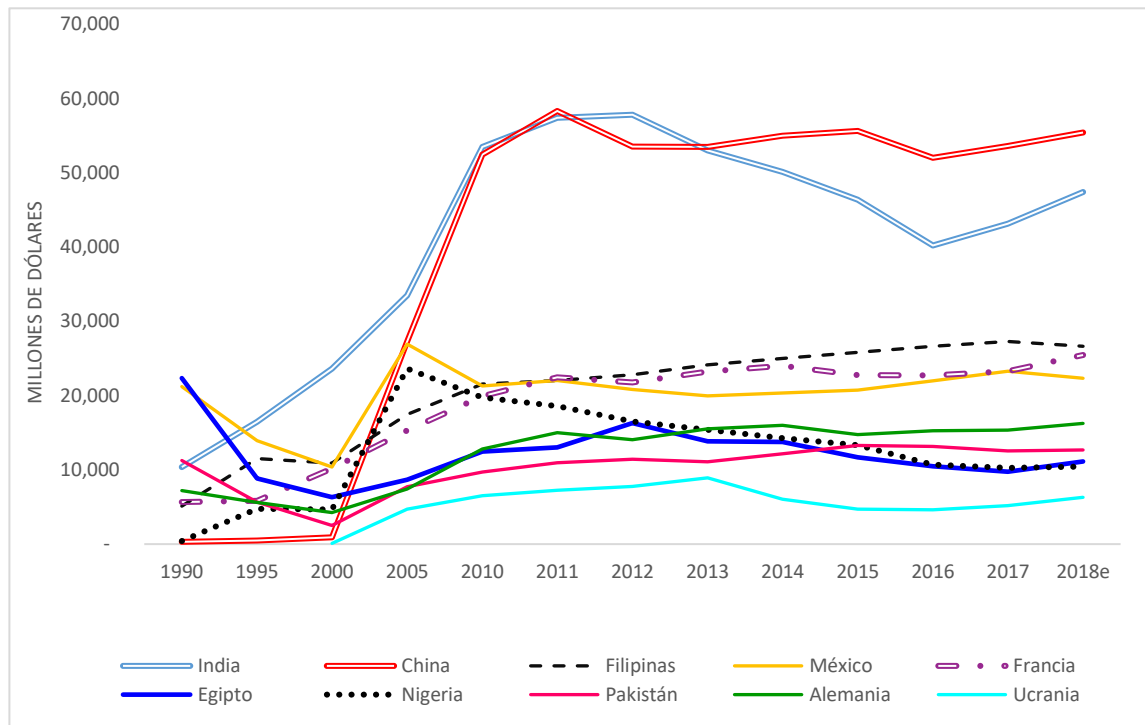


Figura 29. Diez principales países receptores de remesas 1990-2018.

Nota: Millones de dólares constantes, deflactados con el índice de precios al consumidor (2010=100), reportado por el Banco Mundial. e/ estimación del Banco Mundial.

Fuente: Elaboración con datos de la SEGOB *et al*, (2018), BANXICO (s.f.d) y Banco Mundial (s.f.).

A nivel nacional según estadísticas del BANXICO, las remesas fueron por muchos años la segunda fuente de divisas, sin embargo, a partir del 2015 el ingreso por remesas desplazó a la entrada de divisas por petróleo convirtiéndose en la primera fuente de divisas para la economía mexicana con \$619,837.00 millones de pesos constantes durante el 2018 mientras que el ingreso petrolero fue \$565,987.00 millones para ese mismo año (fig. 30).

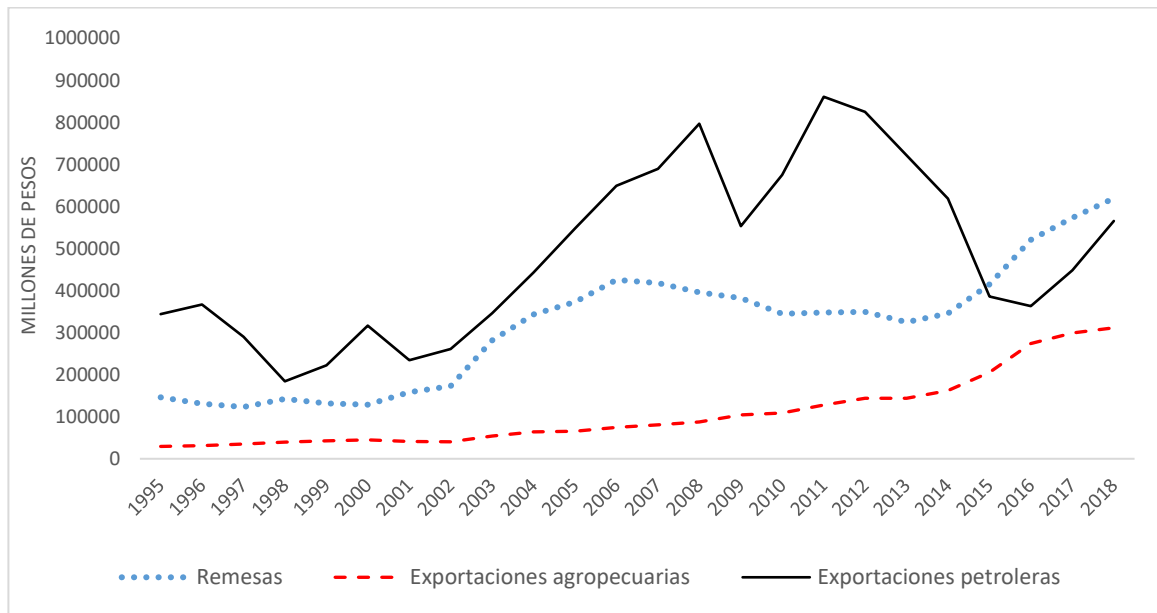


Figura 30. Principales fuentes de divisas en México 1995-2018.

Nota: Conversión de dólares a pesos utilizando el tipo de cambio reportado por el BANXICO.

Millones de dólares constantes, deflactados con el índice de precios al consumidor (2016=100), reportado por INEGI, excepto 2017 que se tomó el mes de julio.

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO, (s.f.d) y INEGI (s.f.a).

Durante el periodo 1995-2018, los ingresos por remesas mostraron una tasa de crecimiento promedio 4.2%, por su parte las exportaciones crecieron en promedio un 10.6% y las divisas por petróleo crecieron apenas 1.6%. Por otro lado, la caída anual en las remesas ha sido menor de lo que han reflejado los ingresos petroleros, mientras las remesas la mayor caída fue del 10.4% en el 1996, la caída de los ingresos por petróleo la más drástica fue del 37.6% en el 2015 pero no fue el único año que cayó en más del 10% (1997 cayó en 21%, 1998 cayó en 36.5%, 2001 en 25.8%, 2009 en 30.6%, 2013 en 12.5%, 2014 en 14.3%). Por lo que parece ser que las remesas son menos volátiles que los ingresos petroleros al menos eso sugiere el analice de los datos de 1995-2018 (fig. 31).

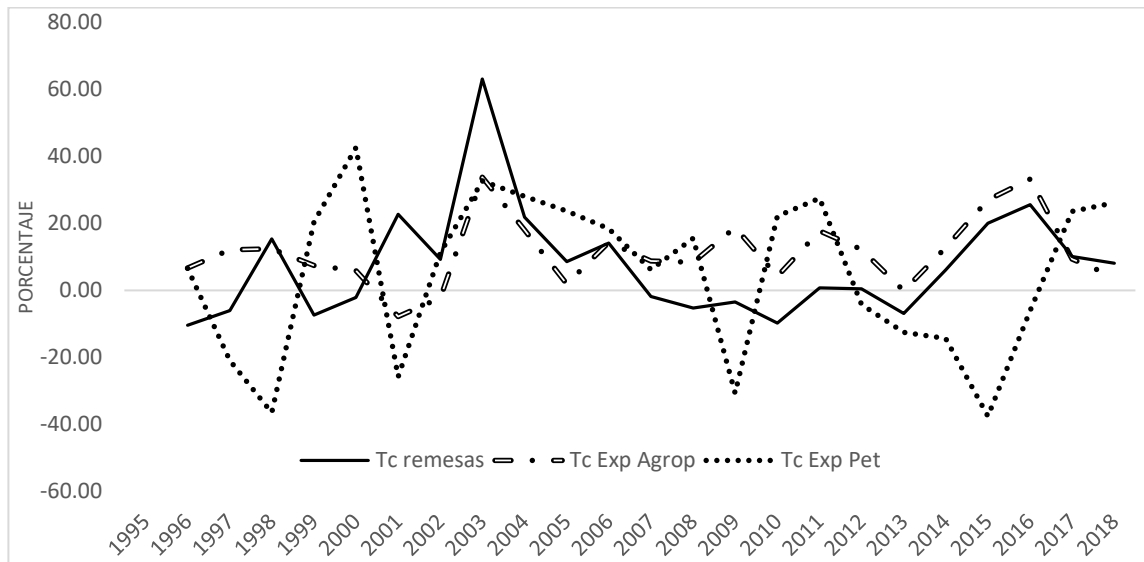


Figura 31. Tasas de crecimiento de los ingresos: remesas, exportaciones agropecuarias y petroleras.

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO, (s.f.d).

Existe una relación entre el incremento de las remesas y las crisis económicas en México, pues según las estadísticas reportadas por el BANXICO durante el periodo 1995-2017, las remesas tuvieron mayor tasa crecimiento precisamente en los años en que la economía mexicana se encontraba en crisis, por ejemplo en 1995 las remesas crecieron en un 32% anual, sin embargo, el PIB cayó en 14% en ese mismo año, en el 2001 las remesas crecieron en 28% mientras que el PIB tuvo un crecimiento de apenas 1.2% anual, en el 2003 las remesas se dispararon con respecto al 2002 y alcanzaron un crecimiento del 65% contra 1.5% del PIB y por último en el 2008 que a pesar de que tanto las remesas como el PIB disminuyeron, las primeras decrecieron menos (-0.67%) que el PIB (-4.94%) (fig. 32).

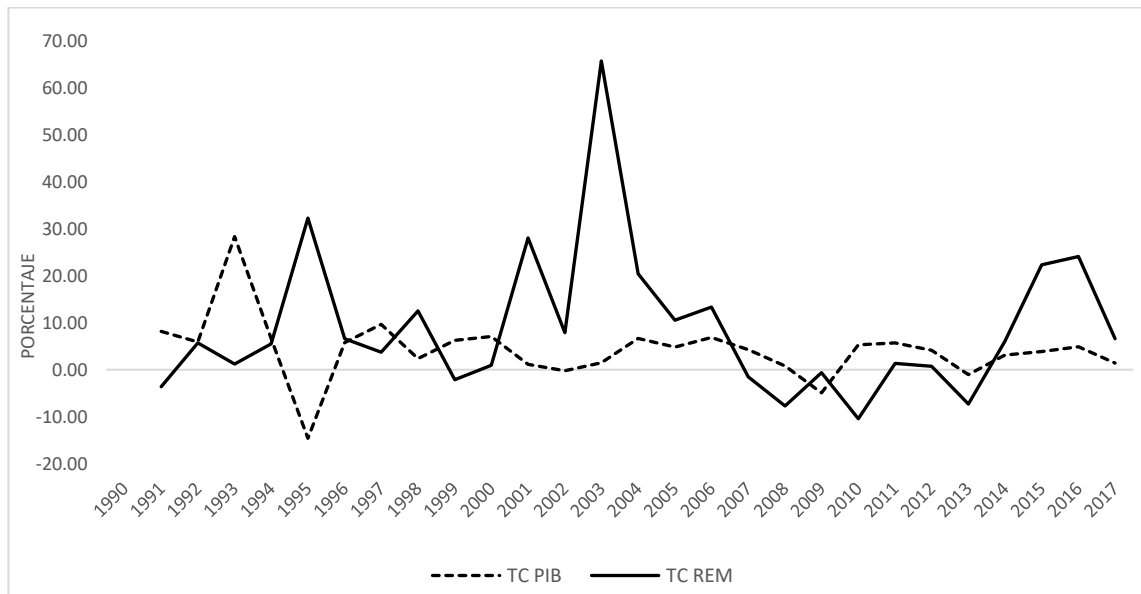


Figura 32. Tasas de crecimiento del PIB y de las remesas 1990-2017.

Fuente: Elaboración con datos del BANXICO, (s.f.d).

Del análisis econométrico de las variables incluidas en el modelo (FBF, REM, ESC) resultaron estadísticamente significativas a un nivel de significancia del 1%, 5%, y con el signo esperado, tienen una relación positiva en el crecimiento del PIB *per cápita*; la inversión extranjera directa genera un impacto positivo, pero los resultados no son concluyente dado que IED resultó que no es estadísticamente significativa; por otro lado, la tasa de desempleo con una confiabilidad del 90%, afecta negativamente el crecimiento económico, lo cual era lo que se esperaba. El PIB *per cápita* esta explicado por las remesas, la formación bruta de capital fijo, la escolaridad y la tasa de desempleo. El coeficiente de determinación del modelo fue de 0.98 lo que demuestra que la bondad de ajuste a la variable real es bastante aceptable (Cuadro 7).

El modelo obtenido es el siguiente:

$$\ln Y = -3.38 + 2.25\text{REM} + 1.61\text{IED} + 1.96\text{FBF} - 0.009\text{TDES} + 0.11\text{ESC} + e$$

Cuadro 7. Resultados del modelo

Modelo PIB per cápita: MCO, usando las observaciones 1995-2017 (T = 23)					
Variable dependiente: $\ln Y$					
	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	-3.38516	0.0838221	-40.39	<0.0001	***
REM	2.25165	1.06157	2.121	0.0489	**
IED	1.61678	0.931182	1.736	0.1006	
FBF	1.96254	0.546222	3.593	0.0022	***
TDES	-0.00954609	0.00540313	-1.767	0.0952	*
ESC	0.118429	0.0134620	8.797	<0.0001	***
Media de la vble. dep.	-1.953919	D.T. de la vble. dep.		0.128295	
Suma de cuad. Residuos	0.007128	D.T. de la regresión		0.020477	
R-cuadrado	0.980315	R-cuadrado corregido		0.974526	
F(5, 17)	169.3230	Valor p (de F)		7.05e-14	
Log-verosimilitud	60.27536	Criterio de Akaike		-108.5507	
Criterio de Schwarz	-101.7378	Crit. de Hannan-Quinn		-106.8373	
Rho	0.129679	Durbin-Watson		1.699664	

Nota: PIB *per cápita* (Y), remesas (REM), inversión extranjera directa (IED), formación bruta de capital fijo (FBF), tasa de desempleo (TDES) y escolaridad (ESC).

*** Significativos al 1%; ** significativo al 5%; * significativo al 10%.

Fuente: Elaboración con base en los resultados de Gretl, estimaciones con datos de la ENOE 1995, 2000, 2005, 2010, 2017.

Gráficamente (fig. 31) suscita que existe una correspondencia entre el crecimiento del PIB y el crecimiento de las remesas, pues cuando la tasa del crecimiento del PIB cae, la tasa de crecimiento de las remesas aumenta. Se esperaba que las remesas fueran determinantes en el crecimiento económico. Sin embargo, existen varios estudios donde el papel de las remesas en el crecimiento económico no son concluyentes (Canales & Montiel, 2004; Canales, 2006; Arroyo & Corvera, 2003; Alvarado, 2017) la explicación de los autores antes mencionados, es que la mayoría de las remesas que ingresan al país se destina

a satisfacer necesidades básicas de las familias (comida, techo, vestido, educación, salud) y muy poco se destina a la creación de proyectos productivos.

El análisis de las elasticidades se considera *ceteris paribus*, lo que significa que al cambiar alguna variable explicatoria (REM, IED, FBF, TDES, ESC) que actúa sobre la variable dependiente, en este caso el PIB *per cápita* mientras todas las demás permanecen constante.

Un aumento del 10% de las remesas incrementa el PIB *per cápita* en 0.3%, mientras que un incremento del 10% de la inversión extranjera directa eleva el PIB en 0.4%, un aumento del 10% de la formación bruta de capital fijo provoca que el PIB se incremente en 4%, un incremento del 10% en la escolaridad media de la población tiene un efecto positivo en el PIB *per cápita* cercano al 10% (0.99), por último la elasticidad de la tasa de desempleo muestra una relación negativa con el PIB *per cápita*, ante un incremento del 10% de la tasa de desempleo el PIB disminuye en 0.3%. Las elasticidades de las remesas, formación bruta de capital fijo y escolaridad resultaron estadísticamente significativas (Cuadro 8).

Cuadro 8. Elasticidades obtenidas del modelo

Variable dependiente	Y
REM	0.0313
IED	0.0385
FBF	0.3813
ESC	0.9956
TDES	-0.0346

Nota: Remesas (REM), inversión extranjera directa (IED), formación bruta de capital fijo (FBF), tasa de desempleo (TDES) y escolaridad (ESC).

Fuente: Elaboración con base en los resultados de Gretl, estimaciones con datos de la ENOE 1995, 2000, 2005, 2010, 2017.

CONCLUSIONES

En los últimos años ha habido una emigración selectiva basada en la calificación de los mexicanos hacia a Estados Unidos. Se incrementó la proporción de la población emigrante de 15 años y más con nivel profesional y posgrado que se van al extranjero. En 1995 los emigrantes con posgrado pasaron de a 4.0% al 7.4% en el 2015. Mientras que la población con menos de 10 grados de escolaridad se observó una tendencia decreciente, en 1995 más de la mitad de los emigrantes (61%) tenía menos de 10 años de educación, en el 2015 cayó a 44%.

Existe un cambio del perfil del emigrante, en la actualidad las migraciones no sólo son hombres, sino que se ha incrementado el número de mujeres que emigran. Además, que antes solo emigraban personas de los estados que se encontraban cerca de la frontera, ahora migran de diferentes estados de la república mexicana. Por otro lado, una de las características que ha sido objeto de preocupación es que la emigración se lleva a las personas más productivas, con iniciativas propias y con alto nivel de educación.

El desempleo, es uno de los factores que ocasiona la emigración al extranjero, de 1995 al 2015, un 62% en promedio tuvo por motivo principal el trabajo, de los cuales solamente un 23% tenía seguro el trabajo mientras que el 39% dejó el país para ir a buscar trabajo, lo que refleja la situación laboral de México caracterizado por pocas oportunidades, donde el 39% de los emigrantes no les importa correr el riesgo de no tener la seguridad económica que permite el estar empleando. A pesar de que el motivo para emigrar ha venido cambiando, lo relacionado con el trabajo sigue siendo el principal motivo para irse a Estados

Unidos. En el 2015 el 19% tenía asegurado un trabajo y 33% se aventuró al extranjero en búsqueda de trabajo.

México es un país proveedor de mano de obra al extranjero, la pérdida de capital humano fue del 11.6% en el 2017. Para ese mismo año la pérdida para la población que tenía entre 0 y 9 años de escolaridad fue del 13.6% y para los que tenían de 10 años y más de escolaridad fue del 7.8%.

Para el 2017 un año más de escolaridad incrementó el salario en un 5.7%, para la población con más de 10 años de escolaridad la rentabilidad fue del 10.3%. Tanto la educación como la experiencia son variables que demuestran la rentabilidad del capital humano.

La formación bruta de capital fijo y la escolaridad influyen positivamente en el PIB *per cápita* con nivel de confianza del 99%. Las remesas generan un impacto positivo en el crecimiento *per cápita* del PIB con nivel de confianza del 95%. La hipótesis de que adicionalmente a las remesas, la escolaridad aumenta el crecimiento económico se comprueba.

Un incremento del 10% en la escolaridad media de la población eleva el PIB *per cápita* en 9.9% con un nivel de confianza del 99%. La escolaridad es una variable que genera crecimiento económico y es estadísticamente significativa, por lo que la pérdida de capital humano a través de la emigración al extranjero obstaculiza el crecimiento económico de México.

De las elasticidades de remesas, inversión extranjera directa, formación bruta de capital fijo, escolaridad y tasa de desempleo con respecto al PIB *per cápita* resultaron ser inelástica. Sin embargo, la elasticidad de la escolaridad es la más importante por su magnitud que es cercano a 1, lo que indica la importancia que tiene el capital humano a través de la educación en el crecimiento económico de un país.

Se recomienda realizar un estudio que permita estimar el capital humano en términos monetarios, para poder generar políticas públicas que contrarresten la salida de mano de obra de profesionales hacia al extranjero.

BIBLIOGRAFÍA

- Albo, A., & Ordaz, J. (2011a). Los efectos económicos de la migración en el país de destino. Los beneficios de la migración mexicana para Estados Unidos. *Documento de trabajo 11/17*. Recuperado el 22 de marzo de 2018, de https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/mult/Abstract_WP_1117_Mexico_tcm346-257478.pdf.
- Albo, A., & Ordaz, J. L. (2011b). La Migración Mexicana hacia los Estados Unidos: Una breve radiografía. *Documentos de trabajo, 11*(5).
- Alonso, J. A. (2004). Emigración y desarrollo: implicaciones económicas. En F. Hidalgo (Ed.), *Migraciones: Un juego de cartas marcadas* (págs. 43-105). Abya-Yala.
- Alvarado, A. M. (2017). Remesas familiares y sus efectos en la pobreza. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 6*(11). doi:<http://dx.doi.org/10.23913/ricsh.v6i11.105>.
- Arrow, K. J. (1973). Higher education as a filter. *Journal of Public Economics, 2*(3), 193-216. doi:[https://doi.org/10.1016/0047-2727\(73\)90013-3](https://doi.org/10.1016/0047-2727(73)90013-3).
- Arroyo, J. A., & Corvera, I. V. (2003). Actividad económica, migración a Estados Unidos y remesas en el occidente de México. *Migraciones internacionales, 1*, 36-58.
- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población, 14*(55), 95-116. Recuperado el 20 de marzo de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205505>.
- Baltemus, P. (1994). *Environment, growth and development: The concepts and strategies of sustainability* (2nd ed.). London: Routledge. Recuperado el 1 de abril de 2018, de <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=F3375F8B07E151DC64AA37B1C661157A>.
- Banco de México [BANXICO]. (s.f.a). *Glosario de términos, definiciones, Banco de México*. Recuperado el 28 de octubre de 2016, de <http://www.anterior.banxico.org.mx/divulgacion/glosario>.
- Banco de México [BANXICO]. (s.f.b). *Sistema de información económica > Laboral | Salario mínimo [Fichero de datos]*. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA208§or=10&locale=es>.

- Banco de México [BANXICO]. (s.f.c). *Sistema de información económica | Inflación [Fichero de datos]*. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de <http://www.banxico.org.mx/portal-inflacion/inflacion.html>.
- Banco de México [BANXICO]. (s.f.d). *Balanza de pagos | Datos [Fichero de datos]*. Recuperado el 8 de marzo de 2019, de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11&locale=es>.
- Banco Mundial. (30 de junio de 2019). *Remittance prices worldwide / Making Markets more transparent / Sending money from United States to Mexico | Prices [Fichero de datos]*. Recuperado el 1 de agosto de 2019, de <http://remittanceprices.worldbank.org>.
- Banco Mundial. (s.f.). *Indicadores de desarrollo mundial | Datos [Fichero de datos]*. Recuperado el 20 de febrero de 2018, de <https://datos.bancomundial.org/pais/>.
- Becker, G. S. (1962). Investment in human capital: A theoretical analysis. *The journal of political economy*, 70(5), 9-49. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/1829103>.
- Becker, G. S. (1964). *Human capital : a theoretical and empirical analysis, with special reference to education* (First ed.). New York : National Bureau of Economic Research : Distributed by Columbia University Press.
- Becker, G. S. (1993). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education* (3rd ed.). University of Chicago press.
- Binford, L. (2002). Remesas y subdesarrollo en México. *Relaciones*, 23(90), 117-158. Recuperado el 20 de octubre de 2016, de <https://www.redalyc.org/pdf/137/13709005.pdf>.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. J. (1992). *An invitation to reflexive sociology*. University of Chicago press.
- Brian, K. (2007). *Capital humano Cómo influye en su vida lo que usted sabe*. Castillo-OCDE.
- Brian, K. (2012). *Migración internacional: el lado humano de la globalización*. Esenciales de la OCDE, OECD Publishing-Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. doi:<https://doi.org/10.1787/22258876>.
- Canales, A. I. (2006). Remesas y desarrollo en México: Una visión crítica desde la macroeconomía. *Papeles de población*, 12(50), 171-196. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205011>.
- Canales, A. I. (2008). *Vivir del norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*. México D.F: CONAPO. Recuperado el 12 de febrero de 2017, de http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Vivir_del_norte_Remesas_desarrollo_y_pobreza_en_Mexico_2008.

- Canales, A. I., & Montiel, I. A. (2004). Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco. *Migraciones internacionales*, 2(3), 142-172. Recuperado el 5 de noviembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15102306>.
- Canales, A. I. (2002). El papel de las remesas en el balance ingreso-gasto de los hogares. El caso del occidente de México, 1996. En J. A. Arroyo, A. I. Canales, & P. N. Vargas (Edits.), *El norte de todos. Migración y trabajo en tiempos de la globalización* (págs. 171-208). Universidad de Guadalajara, UCLA program on México, PROFMEX, Juan Pablos editor.
- Chiquiar, D., & Hanson, G. H. (2005). International Migration, Self-Selection, and the Distribution of Wages: Evidence from Mexico and the United States. *Journal of political economy*, 113(2), 239-281. doi:<http://dx.doi.org/10.1086/427464>.
- Cohen, D., & Soto, M. (2007). Growth and human capital: good data, good results. *Journal of economic growth*, 12(1), 51-76. doi:10.1007/s10887-007-9011-5.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American journal of sociology*, 94, S95-S120. Recuperado el 30 de octubre de 2016, de <http://www.jstor.org/stable/2780243>.
- Collins, R. (1989). *La sociedad credencialista: Sociología histórica de la educación y la estratificación*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Comisión Económica para América Latina [CEPAL], Organizaciónde las Naciones Unidas [ONU]. (2006). *Migración internacional derechos humanos y desarrollo*. Chile: Naciones Unidas. Recuperado el 30 de noviembre de 2017, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4206/S2006047_es.pdf?sequence=1.
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos [CONASAMI]. (2009). México el país con peor desempeño y a la zaga salarial de los integrantes de la OCDE. *Bolentín informativo*(006/2019). Recuperado el 30 de mayo de 2019
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. (28 de agosto de 2017). *Medición de la pobreza/Pobreza en México/Resultados de pobreza en México 2016 a nivel nacional y por entidades federativas | Datos [Fichero de datos]*. Recuperado el 30 de noviembre de 2017, de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP>.
- Consejo Nacional de Población [CONAPO]. (2012). *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010*. CONAPO. Recuperado el 01 de marzo de 2017, de <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-intensidad-migratoria-mexico-estados-unidos-2010>.
- Consejo Nacional de Población [CONAPO]. (2018). *Información estadística > serie y geografía migratoria [Metadatos de fuentes utilizadas]*. Secretaría

- de Gobernación (SEGOB), CONAPO, Observatorio de Migración Internacional (OMI). Recuperado el 30 de enero de 2019, de <http://conapo.gob.mx/es/OMI>.
- Consejo Nacional de Población [CONAPO], Unidad de Política Migratoria [UPM]. (2016). *Prontuario sobre la movilidad y migración internacional. Dimensiones del fenómeno en México*. Consejo Nacional de población, Secretaría de Gobernación.
- Cypher, J. M., & Dietz, J. L. (2009). *The process of economic development* (3rd ed.).
- De la Fuente, Á. (2003). *Capital humano y crecimiento en la economía del conocimiento*. Cotec.
- Docquier, F., & Marfouk, A. (2006). International migration by educational attainment (1990-2000). En Ö. Cäglar, & S. Maurice, *International migration, remittances and the brain drain* (págs. 151-199). The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Durand, J. (2000). Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 21(83), 19-35. Obtenido de <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/52>.
- Durand, J. (2007). Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda. *Migración internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe*, 221-236. Recuperado el 21 de febrero de 2017, de http://www.omi.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/migint_desarrollo/08.pdf.
- Durand, J., Kandel, W., Parrado, E. A., & Massey, D. S. (1996). Migradollars and development: A reconsideration of the Mexican case. *International Migration Review*, 30(2), 423-444. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/2547388>.
- Echeverría, J. M. (1962). Un modelo teórico de desarrollo aplicable a América Latina. En E. De Vries, & J. Echeverría, *Aspectos sociales del desarrollo económico en América Latina* (Vol. 1, págs. 23-53). UNESCO.
- Economic Research Division, Federal Reserve Bank of St. Louis. (s.f.a). *Federal Reserve Economic Data | FRED | St. Louis Fed | Inflation [Data file]*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <https://fred.stlouisfed.org/>.
- Economic Research Division, Federal Reserve Bank of St. Louis. (s.f.b). *Federal Reserve Economic Data | Population, Employment, & Labor Markets > Current Population Survey | Unemployment [Data file]*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <https://fred.stlouisfed.org/series/UNRATE>.
- El-Sakka, M. I., & McNabb, R. (1999). The macroeconomic determinants of emigrant remittances. *World development*, 27(8), 1493-1502. doi:[https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(99\)00067-4](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00067-4).

- Fernández, E., & Mauro, P. (2000). The role of human capital in economic growth: The case of Spain. *International Monetary Fund*. doi:<http://dx.doi.org/10.5089/9781451842500.001>.
- Findlay, A. G., & Lowell, B. L. (2001). Migration of highly skilled persons from developing countries: impact and policy responses. *International migration papers*, 44. Recuperado el 5 de enero de 2018, de http://www.esocialsciences.org/Articles/show_Article.aspx?acat=InternationalPapers&aid=11038.
- Fondo Monetario Internacional [FMI]. (2009). *Transacciones internacionales de remesas: guía para compiladores y usuarios*. Fondo Monetario Internacional.
- Galvis, L. A., & Meisel, A. R. (2001). El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998. *Coyuntura Económica*, 31(1), 67-90. Recuperado el 20 de agosto de 2015, de <http://hdl.handle.net/11445/2097>.
- García, R. Z. (2011). Migración bajo el tlcán: exportación de bienes y gente. En K. D. Gallagher, T. A. Wise, & E. P. Dussel, *El futuro de la política de comercio en América del Norte: lecciones del TLCAN* (págs. 93-97). Universidad Autónoma de Zacatecas, Boston University, Universidad Nacional Autónoma de México, Miguel Ángel Porrúa. Recuperado el 20 de octubre de 2016, de http://www.ase.tufts.edu/gdae/publications/NAFTA_Spanish_report.pdf.
- Gil, F. V. (1995). El estudiante como actor racional: objeciones a la teoría del capital humano. *Revista de educación*, 306, 315-327. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11162/70504>.
- Giménez, G. (2005). La dotación de capital humano de América Latina y el Caribe. *Revista de la CEPAL*(86), 103-122. Recuperado el 10 de agosto de 2015, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11071>.
- González, J. G. (2002). *Migración laboral internacional del Estado de México*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Greenwood, M. J. (1970). Lagged response in the decision to migrate. *Journal of regional science*, 10(3), 375-384. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9787.1970.tb00059.x>.
- Greenwood, M. J. (1985). Human migration: Theory, models, and empirical studies. *Journal of regional Science*, 25(4), 521-544. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9787.1985.tb00321.x>.
- Guzmán, R. (1978). Guzmán, R. (1978). La repatriación forzosa como solución política concluyente al problema de la inmigración ilegal. Una perspectiva histórica. *Foro Internacional*, 18(3), 494-513.

- Haller, A. P. (2012). Concepts of Economic Growth and Development. Challenges of Crisis and of Knowledge. *Economy Transdisciplinarity Cognition*, 15(1), 66-71. Recuperado el 22 de marzo de 2018.
- Heckman, J. J. (1979). *Sample selection bias as a specification error*, 47(1), 153-161. doi:10.2307/1912352.
- Higgins, B. (1962). Condiciones necesarias para un rápido desarrollo económico en la América Latina. En E. De Vries, & J. Echeverría, *Aspectos sociales del desarrollo económico en América Latina* (Vol. 1, págs. 162-192). UNESCO.
- Hoffman, A. (1974). *Unwanted Mexican Americans in the Great Depression: Repatriation Pressures, 1929–1939*. Vnr Ag. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10150/632278>.
- Howell, D. (2005). Beyond unemployment. *Challenge*, 48(1), 5-28. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/05775132.2005.11034282>.
- Instituto de Mexicanos en el Exterior [IME]. (diciembre de 2012). *Estadísticas de la Población Mexicana en el Exterior / Población mexicana en el mundo / Histórico de personas mexicanas en el mundo | Datos interactivo [Fichero de datos]*. Recuperado el 20 de julio de 2018, de <http://www.ime.gob.mx/estadisticas>.
- Instituto de Mexicanos en el Exterior [IME]. (2016). *México, uno de los países con más altos índices de migración calificada*. Recuperado el 16 de Agosto de 2016, de <https://www.gob.mx/sre/articulos/mexico-es-uno-de-los-paises-con-mas-altos-indices-de-migracion-calificada>.
- Instituto de Mexicanos en el Exterior [IME]. (febrero de 2018). *Estadísticas de la Población Mexicana en el Exterior 2017 | Datos interactivo [Fichero de datos]*. Recuperado el 20 de julio de 2018, de <http://www.ime.gob.mx/estadisticas>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2000). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica [ENADID] 1997. Panorama sociodemográfico Estados Unidos Mexicanos*.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2010). *Población / Migración*. Recuperado el 29 de septiembre de 2016, de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2012). *Migración internacional captada a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2006-2010 ENOE. Metodología y caracterización demográfica*. INEGI. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825003987>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2016). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) / Consulta interactiva de indicadores*

- estratégicos (InfoLaboral)*. Recuperado el 4 de diciembre de 2017, de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/Infoenoe>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2018). *Actualización de la medición de la economía informal 2003-2017. Preliminar año base 2013*. INEGI. Recuperado el 24 de febrero de 2019, de <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/StmaC ntaNal/MEI2017.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (27 de agosto de 2019). *Empleo y ocupación > Información general > Tasa de desocupación | Desempleo [Fichero de datos]*. Recuperado el 28 de agosto de 2019, de https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/default.html#Informacion_general.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (s.f.a). *Precios / Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) | Datos [Fichero de datos]*. Recuperado el 1 de septiembre de 2017, de <https://www.inegi.org.mx/temas/inpc>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (s.f.b). *Datos > Precios > Comparaciones internacionales | PIB [Fichero de datos]*. Recuperado el 30 de julio de 2019, de <https://www.inegi.org.mx/temas/pci/>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (s.f.c). *Censos y conteos de población y vivienda > Censo de población y vivienda 1995 > Tabulados básicos | Datos [Fichero de datos]*. Recuperado el 5 de enero de 2018, de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/1995/default.html>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (s.f.d). *Serie histórica censal intercensal (1990-2010) > Tabulados > Tabulados interactivos | Consulta interactiva [Datos]*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/cpvsh/default.html>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (s.f.e). *Educación > Características educativas de la población > Tabulados > Tabulados interactivos | Consulta interactiva [Datos]*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de <https://www.inegi.org.mx/temas/educacion/default.html>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica [ENADID]. (2018). *Encuesta en hogares > Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica [ENADID] | Datos [Fichero de datos] 2006, 2009, 2014, 2018*. Recuperado el 20 de enero de 2019, de <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018>.
- Jerome, H. (1926). *Migration and business cycles*. National Bureau of Economic Research, Inc. Obtenido de <https://EconPapers.repec.org/RePEc:nbr:nberbk:jero26-1>.

- Krueger, A. B., & Lindahl, M. (2001). Education for growth: Why and for whom? *Journal of Economic Literature*, 39(4), 1101-1136. doi:10.1257/jel.39.4.1101.
- Krugman, P., & Wells, R. (2006). *Introducción a la economía: Microeconomía*. Reverté.
- Lozano, A. F. (2004). Tendencias recientes de las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. *Center for Comparative Immigration Studies UC San Diego.*, 99. Obtenido de <http://escholarship.org/uc/item/7h02n14n>.
- Lucas, R. E., & Stark, O. (1985). Motivations to remit: Evidence from Botswana. *Journal of political economy*, 93(5), 901-918. doi:10.1086/261341.
- Marshall, A. (1890). *Principles of economics* (Eighth edition ed., Vol. 1). UK, England: Palgrave macmillan. doi:10.1007/978-1-137-37526-1.
- Martínez, J. P. (2008). *América Latin y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2535/1/S2008126_es.pdf.
- Massey, D. S. (1988). Economic development and international migration in comparative perspective. *Population and development review*, 14(3), 383-413. doi:10.2307/1972195.
- Massey, D. S. (1990). Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration. *Population index*, 56(1), 3-26. doi:10.2307/3644186.
- Massey, D. S., & Espinosa, K. E. (1997). What's driving Mexico-U. S. migration? A theoretical, empirical, and policy analysis. *American Journal of Sociology*, 102(4), 939-999. Recuperado el 29 de septiembre de 2016, de <https://www.jstor.org/stable/2782024>.
- Massey, D. S., Alarcón, R., Durand, J., & González, H. (1990). *Return to Azatlan: The social process of international migration from Western Mexico*. University of California Press.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A review and appraisal. *Population and development review*, 19(3), 431-466. doi:10.2307/2938462.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1998). *Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium*. Clarendon Press. OXFORD.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, Graeme, Kouaouci, A., Pelegrino, A., & Taylor, J. E. (1994). An evaluation of international migration theory: The North American case. *Population and development review*, 20(4), 699-751. doi:10.2307/2137660.

- Massey, D. S., Pren, K. A., & Durand, J. (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. *Papeles de población*, 15(61), 101-128. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11211806006>.
- Menjivar, C. (1995). Kinship networks among immigrants: Lessons from a qualitative comparative approach. *International journal of comparative sociology*, 36(3-4), 219-232. doi:<https://doi.org/10.1163/002071595X00074>.
- Mincer, J. (1958). Investment in Human Capital and personal income distribution. *Journal of Political Economy*, 66(4), 281-302. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1827422>.
- Mincer, J. (1974). Schooling and earnings. En J. A. Mincer, *Schooling, experience, and earnings* (págs. 41-63). National Bureau of Economic Research. Obtenido de <http://www.nber.org/books/minc74-1>.
- Mishra, P. (2007). Emigration and brain drain: Evidence from the Caribbean. *The B.E. Journal of economic analysis & policy*, 7(1), 1-42. doi:10.2202/1935-1682.1547.
- Munguía, S. A. (2015). *La política migratoria en los Estados Unidos*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)/Facultad de Derechos y Ciencias Sociales/México.
- Myrdal, G. (1957). *Economic theory and underdeveloped regions* (Vol. 66). London: Duckworth.
- Nelson, P. (1959). Migration, real income and information. *Journal of regional science*, 1(2), 43-74. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9787.1959.tb01460.x>.
- Neuman, S., & Weiss, A. (1995). On the effects of schooling vintage on experience-earnings profiles: theory and evidence. *European economic review*, 39(5), 943-955. doi:[https://doi.org/10.1016/0014-2921\(94\)00019-V](https://doi.org/10.1016/0014-2921(94)00019-V)
- Organisation for economic cooperation and development [OECD]. (s.f). *Data > Demography and population > Migration statistic > Databases > International migration database | Dataset [Data]*. Recuperado el 29 de octubre de 2018, de <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2014). *El desarrollo sostenible comienza por la educación: Cómo puede contribuir la educación a los objetivos propuestos para después del 2015*. UNESCO. Recuperado el 22 de octubre de 2015, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230508_spa.
- Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2011). *Migración internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración*. OCDE-CEPAL. Recuperado el 20 de julio de 2016, de <https://www.oecd.org/fr/pays/belize/48423836>.

- Organización Internacional para las Migraciones [OIM]. (2006). *Glosario sobre migración: Derecho internacional sobre migraciones* (Vol. 7). OIM.
- Piore, M. J. (1979). *Birds of passage: Migrant labor and industrial societies*. New York: Cambridge University Press.
- Portes, A., & Walton, J. (1981). *Labor, class, and the international system*. London: Academic Press Inc.
- Reichert, J. S. (1981). The migrant syndrome: Seasonal US wage labor and rural development in central Mexico. *Human organization*, 40(1), 56-66.
- Samuel, W. (2001). Migración y remesas: un estudio de caso del Caribe. *Notas de población*, 28(73), 195-219. Obtenido de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/12716..>
- Schultz, T. W. (1961). Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 51(1), 1-17. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/1818907>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research. (2013). *Anuario de migración y remesas, México 2013*. Obtenido de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research. (2014). *Anuario de migración y remesas, México 2014*. Obtenido de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research. (2015). *Anuario de migración y remesas México 2015*. Obtenido de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA research. (2016). *Anuario de migración y remesas México 2016*. Recuperado el 15 de marzo de 2017, de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA Bancomer, BBVA Research. (2017). *Anuario de migración y remesas México 2017*. Obtenido de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Secretaría de Gobernación [SEGOB], CONAPO, Fundación BBVA, BBVA Research. (2018). *Anuario de migración y remesas México*. Obtenido de <http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Anuarios>.
- Sen, A. (1988). The concept of development. En H. Chenery, & T. Srinivasan (Edits.), *Handbook of development economics* (Vol. 1, págs. 9-26). doi:[https://doi.org/10.1016/S1573-4471\(88\)01004-6](https://doi.org/10.1016/S1573-4471(88)01004-6).
- Serrano-Martínez, L. (1999). Capital humano, estructura sectorial y crecimiento en las regiones españolas. *Investigaciones económicas*, 225-249.
- Sevilla, C. S. (2004). *El capital humano y su contribución al crecimiento económico: Un análisis para Castilla-La Mancha* (Vol. 42). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

- Shaffer, H. G. (1961). Investment in human capital: Comment. *The American Economic Review*, 51(5), 1026-1035. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1813847>.
- Sjaastad, L. A. (1962). The Costs and returns of human migration. *Journal of political economy*, 70(5), 80-93. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1829105>.
- Smith, A. (1776). *Las riquezas de las naciones* (Vol. 2188). NoBooks Editorial.
- Solimano, A. (2003). *Remittances by emigrants: issues and evidence* (Vol. 26). Santiago, Chile: CEPAL-Serie Macroeconomía del desarrollo. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5390>.
- Soubbotina, T. P., & Sheram, K. A. (2000). *Beyond economic growth. Meeting the challenges of global development*. (1rd ed.). Washington, D.C.: The World Bank. Recuperado el 28 de noviembre de 2016, de <http://documents.worldbank.org/curated/en/408121468149372828/Beyond-economic-growth-meeting-the-challenges-of-global-development>.
- Stark, O., & Bloom, D. E. (1985). The new economics of labor migration. *The american economic review*, 75(2), 173-178. doi:<https://doi.org/10.1086/451312>.
- Stark, O., & Levhari, D. (1982). On migration and risk in LDCs. *Economic development and cultural change*, 31(1), 191-196. doi:<https://doi.org/10.1086/451312>.
- Sztulwark, S. (2005). *El estructuralismo latinoamericano: Fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Prometeo-UNGS.
- Taylor, J. E. (1999). The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process. *International migration*, 37(1), 63-88. doi: <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00066>.
- Téllez, Y. V., López, J. R., & Romo, R. V. (2014). *Prontuario de migración interna. Anexo y glosario*. Secretaría de Gobernación [SEGOB], Consejo Nacional de Población [CONAPO]. Recuperado el 29 de septiembre de 2016, de http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Anexo_y_glosario.
- Terrones, M. E., & Calderón, C. (1993). Educación, capital humano y crecimiento económico: El caso de América Latina. *Economía*, 16(31), 23-70. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/449/441>.
- Tuirán, R., & Ávila, J. L. (2010). La migración de México-Estados Unidos, 1940-2010. En F. Alba, M. Á. Verduzco, & G. verduzco, *Los grandes problemas de México. Migraciones Internacionales* (Vol. III, págs. 93-134). Colegio de México. Recuperado el 05 de Diciembre de 2015, de <http://2010.colmex.mx/16tomos/III.pdf>.

- U.S. Department of Labor. (diciembre de 2018). *Wage and hour division / WHD / State labor laws | Data [Data file]*. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de Wage and Hour Division / WHD / State laborlaws.
- Unidad de Política Migratoria [UMP]. (9 de agosto de 2019). *Estadísticas-Boletines estadísticos. Repatriación de mexicanos y series históricas [Base de datos]*. (Secretaría de Gobernación [SEGOB]) Recuperado el 20 de agosto de 2019, de http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Estadistica.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs. (2017). *Data > Population Division (2017). Trends in International Migrant Stock: The 2017 revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017)*. Recuperado el 20 de febrero de 2018, de <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/empirical2/index.shtml>.
- United Nations-Department of Economic and Social Affairs, Organisation for Economic Cooperation and Development. (2013). *World Migration in Figures*. Recuperado el 25 de septiembre de 2019, de <https://www.oecd.org/els/mig/World-Migration-in-Figures.pdf>.
- United States Census Bureau. (2004). *Statistical abstract of the United States: 2004-2005*. Recuperado el 29 de octubre de 2018, de <https://www.census.gov/library/publications/2004/compendia/statab/124ed.html>.
- United States Census Bureau. (28 de agosto de 2019). *Data >Poverty thresholds | Data base*. Recuperado el 10 de septiembre de 2019, de <https://www.census.gov/data/tables/time-series/demo/income-poverty/historical-poverty-thresholds.html>
- Vargas, H. J. (2008). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico. *Econ. Gest. Desarro Cali (Colombia)*(6), 109-131.
- Wahba, S. (1991). What determines workers' remittances? *Finance and Development*, 28(4), 41.
- World Bank. (2018). *The Human Capital Project*. World Bank,. Washington, D.C. © World Bank. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30498>.
- World Economic Forum. (2016). *The global gender gap report 2016*. World Economic Forum. Recuperado el 20 de febrero de 2017, de <https://es.weforum.org/reports/the-global-gender-gap-report-2016>.