

UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA

ANALISIS HISTORICO DE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES
EN EL PROCESO DE DESARROLLO ECONOMICO
DEL PERU 1950 - 1989

TESIS DE MAESTRIA



DIRECCION ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES

PRESENTADA COMO REQUISITO
PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS

POR:

ING. MARUJA PERALTA INGA

CONSEJERO: *Dr. Juan A. Leos Rodríguez*
ASESOR: *Dr. Julio Hernández Estrada*
ASESOR: *Dr. Manuel del Valle Sánchez*

CHAPINGO, MEXICO.
1991

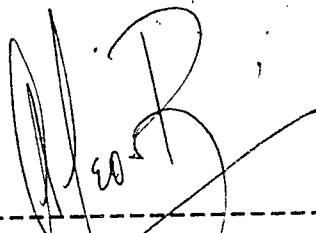


Esta investigación fue realizada bajo la dirección del comité asesor indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN ECONOMIA DEL DESARROLLO RURAL

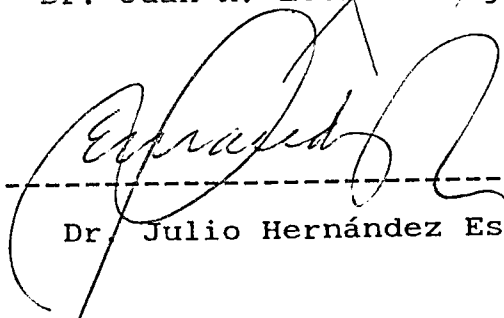
Chapingo, México. Noviembre 1991.

Presidente:



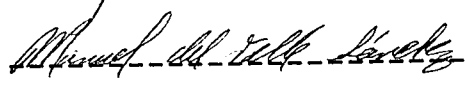
Dr. Juan A. Leos Rodríguez.

Asesor :



Dr. Julio Hernández Estrada.

Asesor :



Dr. Manuel del Valle Sánchez.

24650

AGRADECIMIENTO

Al Rotary International por haberme dado la oportunidad para desempeñarme como embajadora de la buena voluntad, y por el apoyo que me otorgó para realizar mis estudios de maestría.

Al Dr. Juan A. Leos Rodríguez por sus atinadas observaciones en la dirección de la realización del presente trabajo y por sus enseñanzas recibidas.

Al Dr. Julio Hernández Estrada por sus sugerencias que permitieron mejorar esta investigación.

Al Dr. Manuel del Valle Sánchez por su valiosa orientación en el desarrollo de este trabajo y por su cuidadosa revisión.

Al Dr. Félix R. Carvallo Garnica y M.C. Domingo Muñante Pérez por su revisión y sugerencias para la presentación de este trabajo.

A la Universidad Autónoma Chapingo en particular a todo el personal académico del Departamento de Economía Agrícola y personal de apoyo del Post-grado por sus enseñanzas y constante colaboración.

A todos mis compatriotas y amigos que me brindaron su amistad sincera y apoyo en este período de mi vida.

DEDICATORIA

A MIS PADRES:

Florentino y Corina.

A MIS HERMANOS:

Jorge, Roberth, Carlos,
Delmi, Delia y Zenaida.

AL PEQUEÑO ALI:

Con mucho cariño.

A TODOS MIS FAMILIARES Y AMIGOS.

ANALISIS HISTORICO DE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES EN EL PROCESO DE DESARROLLO ECONOMICO DEL PERU, 1950 - 1989¹

Maruja Peralta Inga. Juan A. Leos Rodríguez.²

RESUMEN

Dada la importancia de determinar si hay desarrollo económico, así como, los cambios que acompañan al mismo en los países subdesarrollados, es que se plantea la presente investigación, como una necesidad ante la falta de trabajos recientes en este campo.

Este trabajo se basó en la metodología de Chenery y Syrquin para determinar si en el Perú ha habido desarrollo económico, sus principales características y su impacto en el sector agropecuario en el período 1950-1989; a través del análisis del comportamiento de las distintas variables macroeconómicas, demográficas y sociales, con respecto al ingreso per cápita (PIB per cápita), teniendo como marco de referencia la definición de desarrollo económico, como el proceso por el cual se aumenta el producto nacional bruto real per cápita, durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita. De los resultados obtenidos se concluye que hubo un proceso de desarrollo económico en Perú de 1950 - 1981, el mismo que impactó al sector agropecuario disminuyendo la PEA y su participación relativa en el PIB.

HISTORICAL ANALYSIS OF THE STRUCTURAL CHANGES IN THE PROCESS OF ECONOMICAL DEVELOPMENT OF PERU, 1950-1989.

SUMARY

Given the importance to determine if there is economical development, as well as its accompanying changes, in underdeveloped countries, this research is submitted to cover the lack of recent investigation in this field.

This work is based on Chenery and Syrquin methodology, to determine if economical development has taken place in Peru, along with its main characteristic and its impact on the agricultural sector during the period 1950-1989; it analyzes the different macroeconomical, demographical, and social variables, in relation to the income per capita (GNP per capita), having as a framework the definition of economical development as "the process by means of which the real gross national product per capita, is increased during a certain period with continuous concluded that there was a process of economical development in Peru during 1950-1981, and that it had an impact on the agricultural sector reducing the Economical Active Population (EAP) and its relative participation on the GNP.

- I -

¹ Parte de la tesis que presenta el primer autor para obtener el grado de Mc. en Economía del Desarrollo Rural en la UACH Méx.

² Profesor Investigador del Depto. de Economía de la UACH. Chapingo-México.

INDICE GENERAL

	Pág.
I. INTRODUCCION	1
1.1 Importancia	3
1.2 Planteamiento del Problema	3
1.3 Objetivos	5
1.4 Hipótesis	5
II. REFERENCIAS DEL PERU	7
2.1 Ubicación Geográfica	7
2.2 Descripción del Territorio	7
2.3 Aspectos Políticos-Administrativos	8
2.4 Demografía	9
2.5 Educación	12
2.6 Salud	12
2.7 Composición racial	13
2.8 Ambiente económico	13
2.8.1 Evolución y estructura de la actividad económica	14
2.8.2 Revisión bibliográfica	18
2.8.3 Estrategias de desarrollo	25
III. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	35
3.1 Consideraciones Generales	35
3.1.1 Referencias Históricas	35
3.1.2 Definición	42
3.2. Procesos Básicos del Desarrollo	48
3.2.1 Procesos de Acumulación	51
3.2.2 Procesos de Asignación de Recursos	56
3.2.3 Procesos Distribucionales y Demográficos	59
IV. MATERIALES Y METODO	61
V. RESULTADOS	66
VI. ANALISIS DE RESULTADOS Y DISCUSION	74
VII. CONCLUSIONES	115
VIII. BIBLIOGRAFIA	117
IX. ANEXO	121

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Perú: Participación de Formación Bruta de Capital en el PIB desde 1950 - 1989	102
Perú: Participación de los Ingresos del Gobierno en el PIB de 1968 - 1989	102
Perú: Participación Gasto del Gobierno en Educación en el PIB de 1970 - 1989	103
Perú: Participación de los Alumnos Matriculados en la Población Estudiantil de 1961-1990	103
Perú: Participación del Consumo Privado en el PIB desde 1950-1989	104
Perú: Participación del Consumo del Gobierno en el PIB desde 1950-1989	104
Perú: Comportamiento del PIB Total desde 1950-1989 (en miles de intis de 1979)	105
Perú: Comportamiento del PIB de la Agricultura desde 1950-1989 (en intis de 1979)	105
Perú: Participación de la Agricultura en el PIB desde 1950-1989	106
Perú: Participación del Sector Primario en el PIB desde 1950-1989	106
Perú: Participación del Sector Secundario en el PIB desde 1950-1989	107
Perú: Participación del Sector Primario y Secundario en el PIB de 1950-1989	107
Perú: Participación del Sector Terciario en el PIB desde 1950-1989	108
Perú: Participación del Sector Primario, Secundario Terciario en el PIB de 1950-1989	108
Perú: Evolución del PIB Per Cápita Total desde 1950-1989 (en intis de 1979)	109
Perú: Evolución del PIB Per Cápita de la Agricultura 1958-1989 (en intis de 1979)	109
Perú: Participación de las Exportaciones en el PIB desde 1950-1989	110

Perú: Participación de la Importaciones en el PIB desde 1950-1989	110
Perú: Participación de las Exportaciones e ; Importaciones en el PIB de 1950-1989	111
Perú: Participación de la Fuerza de Trabajo en la PEA Total de 1970-1990	111
Perú: Participación de la Población Urbana y Rural en la Población Total de 1958-1990	112
Perú: Transición Demográfica de 1950-1990 (por mil de Habitantes)	112
Perú: Curva de Lorenz de la Distribución del Ingreso 1961	113
Perú: Curva de Lorenz de la Distribución del Ingreso 1986	113
Perú: Curvas de Lorenz de la Distribución del Ingreso 1961 y 1986	114

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Perú: Indicadores del Centralismo de Lima ; Metropolitana (% respecto del total nacional)	17
Perú: Resumen del Comportamiento de la Variación Normal de los Indicadores de la Estructurales Económica en período 1950-1989	66
Perú: Resultados de las Regresiones Aplicadas a los Indicadores de los Procesos Básicos del Desarrollo Económico 1950-1989	67
Perú: Variación Normal de los Indicadores Cuantitativos del Cambio Estructural en los Procesos de Acumulación (participación relativa)	69
Perú: Variación Normal de los Indicadores Cuantitativos del Cambio Estructural en los Procesos de Asignación de Recursos(participación relativa) ...	70
Perú: Variación Normal de los Indicadores Cuantitativos del Cambio estructural en los Procesos Distribucional y Demográfico(pr)	71
Perú: Distribución del Ingreso Familiar 1961 y 1985-86 .	72
Perú: Variación Normal del Indicador cuantitativo del Cambio Estructural en el Sector Agropecuario	73
Perú: Estructura Porcentual del Gasto Familiar 1989	95

ANEXO

Perú: Procesos de Acumulación (valores a precios constantes de 1979 en miles de intis)	122
Perú: Procesos de Asignación de Recursos (valores a precios constantes de 1979 en miles de intis)	123
Perú: Procesos Distribucional y Demográfico (en miles de habitantes)	124
Perú: Oferta y Demanda Global 1950-1989 valores a precios constantes de 1979 miles de intis	125

Perú: Producto Bruto Interno por Clase de Actividad Económica 1950-1989 valor de comprador a precios constantes de 1979 miles de intis ...\$.....	126
Perú: Población Económicamente Activa Estimada de 15 años y más al 30 de Junio de cada año por Actividad Económica 1970-90 (miles de habitantes).	127
Perú: PIB Per Cápita Total y Rural LN de PIB Per Cápita Total y Rural	129
Perú: Tasa Instantánea de Crecimiento de los Procesos de Acumulación	130
Perú: Tasa Instantánea de Crecimiento de Oferta y Demanda Global 1950 - 1989	131
Perú: Tasa Instantánea de Crecimiento del Producto Interno por Clase de Actividad Económica 1950 - 1989	132
Perú: Tasa Instantánea de Crecimiento de la Población Económicamente Activa por Actividad Económica 1970 - 1990	133
Perú: Tasa Instantánea de Crecimiento del PIB Per cápita Total y Rural	135

I. INTRODUCCION

La Economía del desarrollo en la actualidad, constituye una de las áreas más activas de la ciencia aplicada y en los círculos académicos se presta cada vez más atención a los problemas combinados de crecimiento y de la distribución del ingreso en las sociedades pobres. No es fácil lograr un equilibrio entre, altas tasas de ahorro e inversión y la efectiva disminución de los efectos de la pobreza extrema (la desnutrición, la mortalidad infantil, el analfabetismo, las deficientes condiciones de salud e higiene, la marginación y la carencia de servicios en general), para ello ayuda, pero no es suficiente, el conocimiento histórico de los procesos de desarrollo de los países plenamente desarrollados, así como los últimos avances en la economía agrícola, que es el sector que emplea mayor población en países como el nuestro (29.27% de la PEA total), y la aplicación de métodos cuantitativos más apropiados para la medición de la marcha de la actividad productiva. En general, la medición estadística del avance en el desarrollo económico permite: a) Indicar la medida del progreso global y los cambios estructurales de las variables macroeconómicas, demográficas y sociales; b) Medir el éxito de programas específicos de desarrollo y diagnosticar nuevos programas; c) Examinar otros propósitos diversos tales como el establecimiento de criterios para otorgar ayuda extranjera y participar en el juego internacional de la comparación de tasas de crecimiento y d) Contabilizar los resultados de determinadas

decisiones de política económica y comprender mejor los problemas y posibilidades del proceso de desarrollo. §

En momentos en que existe, una búsqueda aún sin respuesta sobre el rol futuro de América Latina, en el escenario económico mundial, el cual, se ve afectado por complejos procesos simultáneos como: la variación del precio del petróleo, la tendencia de muchos países a adaptarse a una economía de mercado, el proceso de integración europea, la importancia de los países de la cuenca del Pacífico, las señales de recesión y principalmente la nueva dinámica del crecimiento de los países desarrollados que excluyen cada vez más al mundo en desarrollo, podemos considerar que el proceso de desarrollo del Perú se encuentra estrechamente ligada a una interacción tanto con países vecinos como con las demás naciones del mundo, y seleccionando los principales procesos que le convierten en una sociedad distinta de la vigente hace cuarenta años tenemos: el crecimiento y la urbanización de su población, la modificación intersectorial de su aparato productivo, la Reforma Agraria, la asunción por el Estado de una función empresarial y, en parte como consecuencia de todo lo anterior el proceso inflacionario.

En el presente trabajo de investigación se analizará si ha habido desarrollo económico en el Perú a través del comportamiento de las distintas variables macroeconómicas, demográficas y sociales en el tiempo con respecto al ingreso per cápita (PIB per cápita), teniendo como marco de referencia la definición que concibe al desarrollo económico como el proceso por el cual se aumenta el

producto (Ingreso) nacional bruto real per cápita, durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita, y sujeto dicho proceso a restricciones tales como: a) Que el crecimiento del ingreso real per cápita sea sostenido a través del tiempo; b) Que la distribución del ingreso no empeore; c) Que la pobreza absoluta y relativa no se incremente y, d) Asumiendo que existe movilidad social y que el ambiente no se deteriora. Para este análisis se seguirá la metodología usada por Chenery y Syrquin.

1.1 Importancia

Una de las razones por la que se realiza este trabajo es por que no se cuenta con investigaciones recientes que tengan este enfoque y que abarque el período en estudio. Es así como surge la necesidad de realizar esta investigación, para determinar si ha habido desarrollo económico, sus principales características y su impacto en el sector agropecuario desde 1950 hasta 1989.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con más frecuencia se difunde la opinión de que lograr una economía progresista con índices de crecimiento, constituye una necesidad para todos los países del mundo, pero sobre todo en especial una necesidad primordial para aquellos países que sufren

de un nivel bajo de bienestar material. Por lo que, los últimos 35 años han presenciado un esfuerzo creciente de los países subdesarrollados para programar y sistematizar su desarrollo. Sin embargo desde hace algunos años, una parte del mundo está sufriendo una fuerte crisis económica, muchos países en vías de desarrollo se encuentran agobiados por la deuda externa, con altas tasas de interés, altos índices de inflación, escasez de divisas, desempleo generalizado y estancamiento en el crecimiento de su producto interno bruto.

La economía peruana no es ajena a esta crisis ha venido afrontando problemas fundamentales, con una estructura de consumo inconsistente con la dotación de recursos naturales y, además, con estructura productiva que responde a una distribución desigual del ingreso y que se caracteriza por su desarticulación y dependencia del exterior. Así las desigualdades económicas sociales, políticas y culturales de sus habitantes han agudizado el conflicto social y han conducido al país a una situación que podría hacer inviable los esfuerzos por superar el subdesarrollo y hacer peligrar la vida democrática del país.

Por lo tanto, para imprimirle una mayor dinámica al proceso de desarrollo peruano se requiere de un diagnóstico apropiado de su evolución y realidad económica, considerando que, el desarrollo nacional se logra mediante cambios estructurales en las esferas económicas, demográficas y sociales para el progreso sostenido, pero todos estos cambios requieren prolongados períodos de tiempo para producirse. Es por ello que, este trabajo se concreta a

analizar el desarrollo económico de Perú, en un período de cuarenta años, desde 1950 hasta 1989.

1.3 OBJETIVOS

Objetivo principal

- Evaluar y medir de acuerdo al concepto de Desarrollo Económico, y la metodología de Chenery y Syrquin si durante el período de 1950-1989 ha existido desarrollo económico en el Perú.

Objetivos específicos

De haber desarrollo económico:

- Identificar y cuantificar los principales cambios estructurales que acompañaron al proceso de desarrollo económico.
- Analizar los efectos que el proceso del desarrollo económico ha tenido en el sector agropecuario del Perú.
- Determinar si el desarrollo económico contribuyó a hacer menos desigual la distribución del ingreso, y a disminuir la pobreza absoluta y relativa en Perú.

1.4 HIPOTESIS

Hipótesis principal

- Durante los últimos cuarenta años, la economía peruana ha pasado por una serie de períodos de crisis que se han manifestado

fundamentalmente a través de la caída del Producto Interno Bruto per cápita, no obstante, se ha dado un proceso de desarrollo económico.

Hipótesis específicas

- Se puede determinar si ha existido desarrollo económico en Perú, a través del análisis de los cambios estructurales que se hayan producido en los procesos de acumulación, de asignación de recursos, distribucionales del ingreso y demográficos.
- El proceso de desarrollo económico en Perú pudo afectar al sector agropecuario en su participación relativa en el ingreso global, así como en la composición de la población económicamente activa.
- El proceso de Desarrollo Económico observado en el Perú desde 1950-89 presupone una menor desigualdad de la distribución del ingreso y una disminución de la pobreza en la nación peruana.

II. REFERENCIAS GENERALES DEL PERU

2.1 Ubicación geográfica

El Perú está situado en la parte central y occidental de América del Sur entre los $0^{\circ} 01' 48''$ y $18^{\circ} 20' 50.8''$ de latitud Sur y los $68^{\circ} 39' 27''$ y $81^{\circ} 19' 34.5''$ de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich. Limita con cinco países: Por el Norte con Ecuador, por el Noreste con Colombia, por el Este con Brasil, por el Sureste con Bolivia, por el Sur con Chile y por el Oeste con el Océano Pacífico. Nuestras fronteras con los países limítrofes tienen un total de 7,073.378 kms y nuestro litoral de 3,079.5 kms.

2.2 Descripción del territorio

El territorio del Perú comprende el subsuelo, el dominio marítimo (mar adyacente a sus costas, así como su lecho y subsuelo hasta la distancia de doscientas millas) y el espacio aéreo que los rodea, con una superficie estimada en $1'185,215.60 \text{ km}^2$, ocupando el tercer lugar entre los países sudamericanos (después de Brasil y Argentina). Presenta un relieve extremadamente accidentado, originado fundamentalmente por la existencia del sistema montañoso denominado Cordillera de los Andes, de aquí el nombre de país andino, que recorre longitudinalmente de Sur a Norte, lo cual constituye una de sus características geográficas más relevantes,

dando lugar a la formación de tres unidades geográficas o regiones naturales que reciben los nombres de Costa, Sierra y Selva, este hecho a influido grandemente en todas las actividades del hombre peruano y aún sobre su propia anatomía y fisiología. La Costa es una estrecha faja longitudinal que se extiende entre el Océano Pacífico y los contrafuertes occidentales de la Cordillera de los Andes, ocupa una extensión que representa el 10.7% de la superficie total del país, con un litoral de 3,079.5 kms de longitud, con un ancho variable de 50 a 100 kms. La Sierra es una región conformada por la Cordillera de los Andes, la cual constituye un escarpado sistema montañoso que corre de Sur a Norte atravezando longitudinalmente el país y ocupando una posición central entre la Costa y la Selva, cubre una superficie estimada de 408,209.55 km² que representa el 31.8% del territorio. La Selva abarca alrededor de 57.6% del territorio nacional, de topografía predominantemente plana, situada al Este de los Andes y forma parte de la Hoya Amazónica.

2.3 Aspectos políticos-Administrativos

Político-Administrativamente el Perú al 30 de Junio de 1990 se divide en 11 regiones y una provincia Constitucional, 184 provincias y 1784 distritos, que corresponden a las divisiones de primer, segundo y tercer orden, respectivamente.

2.4 Demografía

Durante las primeras décadas del siglo, la población peruana creció a un ritmo lento requiriendo de 40 años para duplicarse. Sin embargo, en la década de los cincuenta se hicieron en el país importantes cambios económicos, sociales, tales como la industrialización, la diversificación de la producción, la ampliación de los servicios de la salud y educativos, todos los cuales tuvieron un impacto significativo en la dinámica de la población nacional.

La mortalidad descendió rápida y sustancialmente, aumentando significativamente las expectativas de vida de la población. Así por ejemplo la tasa bruta de mortalidad en el quinquenio 1950-1955 fue de 21.6 por mil, para 1990 fue de 8.3 defunciones por cada mil habitantes. La tasa bruta de natalidad fue decreciendo desde la década del cincuenta, en el quinquenio 1950-55 nacieron anualmente 47 niños por cada mil habitantes, en 1989 se estimó el nacimiento de 34 niños por cada mil habitantes y la esperanza de vida al nacer, que indica las condiciones de vida de la población, en el período 1950-1965 el tiempo promedio de vida de las personas se incrementó aproximadamente en seis meses por cada año calendario, siendo 47 años en 1960, de 56.5 en 1975 y para 1989 se estimó en 62.7 años a nivel nacional y en 70 para Lima Metropolitana, es necesario notar que la esperanza de vida es mucho mayor en áreas urbanas que en las rurales, lo que refleja las diferencias en las condiciones de vida en ambos sectores de la sociedad. En efecto la esperanza de vida es 13 años, mayor en áreas urbanas.

La población que en 1940 bordeaba los 6 millones, llegó a 11.5 millones en 1965, es decir casi se duplicó en 25 años, la población estimada al 30 de Junio de 1990, en base a los resultados censales y encuestas especializadas, es de 22 millones 332 mil habitantes, con una tasa de crecimiento de 2.45%, el crecimiento total de la población es el resultado del descenso relativamente lento de la natalidad, frente al ritmo rápido de descenso de la mortalidad.

El país según la estructura de la población por grandes grupos de edad, muestra a partir de 1940 la persistencia de la población joven con tendencia al rejuvenecimiento, en 1972 los menores de 15 años constituían el 44%, en 1989 la proporción de menores de 15 años representaba el 39.4%, como consecuencia de los altos niveles de natalidad, de la disminución de la tasa de mortalidad en los primeros cinco años de vida y el aumento de expectativa de vida, así mismo el 56.9% tienen de 15-64 y el 3.7% es mayor de 65 años.

Durante el período 1970-89, la PEA representaba más del 33% de la población total y crece a una tasa media anual de 3.1%. Las actividades que absorben en mayor grado la oferta de mano de obra son: la agricultura, seguido de la manufactura, el comercio y los servicios que muestran tendencias crecientes, disminuyendo progresivamente la agricultura, lo cual se explica por el acelerado proceso de urbanización que está sucediendo en el país. De los resultados de la Encuesta Nacional sobre medición de Niveles de Vida (ENNIV) realizados entre Julio 85 y Julio 86, se infiere que la PEA está compuesta de 26.4% de trabajadores

adecuadamente empleados, 68.5% subempleados y 5.1% desempleados. Según la distribución geográfica, la PEA, se encuentra ubicada mayormente en el área urbana en el que están adecuadamente ocupados el 39.5%, en contraste del 6.7% para los pertenecientes al ámbito rural. Sin embargo, cabe resaltar que el mayor contingente de desocupados se halla en las urbes centralizadas en la Costa y especialmente en Lima.

Uno de los aspectos más notables de la evolución demográfica del Perú en las últimas décadas, es el proceso de urbanización. La población rural a emigrado intensamente a las ciudades buscando mejores oportunidades de vida, originando la concentración tanto, de las actividades económicas, políticas, administrativas, culturales, recreacionales y de servicios, como de las ocupaciones más rentables lo que hace que se constituyan centros de atracción para la población rural más dinámica y progresista, en 1940, los dos tercios de población se catalogaba como rural (65%), en 1990 esta relación se ha invertido, la población es predominantemente urbana con 69.86% residiendo en esta área y el 30.15% restante en el área rural, además de la urbanización, otro fenómeno importante es la preferencia de la población de vivir en la Costa, siendo su incremento demográfico mayor que en la Selva y en la Sierra. En 1989 el 52.5% de la población total del país residía en la Costa, el 36.3% en la Sierra y el 11.2% en la Selva. Una característica complementaria de la distribución espacial es la tendencia de la población a residir en el área metropolitana de Lima, capital de la República, convirtiéndose con la Provincia Constitucional el Callao, en las urbes más pobladas del país con el 28.5% de la

población total, lo que ilustra en forma drástica la centralización de la actividad económica política y social.

2.5 Educación

La tasa de analfabetismo en nuestro país muestra un movimiento decreciente de 57.6% en 1940 a 12% en 1989, pero se observa una mayor concentración del analfabetismo en el área rural del país así mismo este tiene una mayor incidencia en el sexo femenino. La intervención del Estado en apoyo de la educación nacional ha sido considerada prioritaria, tanto que la Constitución de 1979 establece, en el Artículo 39, que "En cada ejercicio se destina para educación no menos del 20 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto del Gobierno Central". Este interés en apoyar la educación se registra con claridad, durante las dos últimas décadas el gasto destinado a educación en promedio es de 26.87% del gasto del consumo del Gobierno general.

2.6 Salud

Las características de la salud de la población es motivo de gran preocupación en todos los países ya que el fin último del desarrollo es elevar las condiciones de vida de los habitantes. Aunque las condiciones de salud han mejorado desde el inicio del período en estudio, la tendencia desafortunadamente se ha invertido en los últimos años debido a las dificultades económicas

causadas por la recesión. Las Enfermedades Respiratorias Agudas, la Gastroenteritis, Enteritis e Infecciones Diarreicas y recientemente el Colera son las principales enfermedades transmisibles causantes de morbilidad en el país.

2.7 Composición racial

Con respecto a la composición racial de la población es necesario hacer notar que la separación entre indios, mestizos, negros y blancos, expresadas en numerosos estudios poblacionales, no son particularmente claras o confiables, porque la distribución entre indio y mestizo es tanto cultural como racial. La mayoría de la población indígena vive en la Sierra, muchos de ellos en comunidades agrícolas que son relativamente autosuficientes, estas diferencias raciales como culturales, son importantes y deben ser entendidas claramente antes de diseñar programas y proyectos de desarrollo ya que pueden ser determinantes para el éxito de tales actividades.

2.8 Ambiente económico

La primera sección describe en forma sumaria la evolución de la actividad económica en los últimos años, la segunda da una breve reseña de las estrategias de desarrollo adoptadas en el período de estudio.

2.8.1 Evolución y estructura de la actividad económica

Durante los últimos cuarenta años, la economía peruana ha pasado por una serie de períodos de crisis que se han manifestado fundamentalmente a través de la caída del producto bruto interno per cápita. En 1958 el PBI per cápita decreció 3.27%; en 1968 2.44%; entre 1976 y 1978 se redujo 5.2%; entre 1982 y 1983 18.5% en 1985, 0.33% y entre 1988 y 1989 25.13%.

En el decenio 1979-1989, el Producto Bruto Interno (a precios de 1979), decreció a una tasa promedio anual de 0.44%, la población creció una tasa promedio anual de 2.58% y el producto por habitante decreció a una tasa promedio anual de 2.13%, alcanzando en 1989 el nivel de 1961, es decir se tuvo un retroceso de 28 años, debido fundamentalmente a la fuerte contracción del PBI en 1983, 1988 y 1989 que fue de -13.5%, -8.2% y -11.9% respectivamente, esto se debió por un lado a los efectos climatológicos y a la restricción de las remuneraciones por el efecto del proceso hiperinflacionario en 1988 y 1989, sin embargo, en los años 1986 y 1987, el PBI logró significativos crecimientos alcanzando tasas de 8.84% y 8.13% respectivamente, sustentado en el incremento de la demanda interna, por el aumento del poder de compra de la población propiciando el mayor uso de la capacidad instalada industrial.

En el período 1979-89, la actividad extractiva muestra una tasa de crecimiento promedio anual de 0.1%, sobresaliendo el sector pesca con un crecimiento de 6.95% como promedio del período, en tanto

que, el sector agropecuario experimenta un ligero incremento de 2.25% inferior a la tasa de crecimiento de la población (2.58%), y la actividad de la minería decrece en un promedio anual de 0.89%. La actividad de transformación se contrae con un promedio anual de 0.5%, sobresaliendo el sector electricidad y agua que crece en 3.7% y construcción en 0.7% en promedio anual, mientras que el sector manufactura tiene un crecimiento negativo de 0.45% de promedio anual. Por otro lado, el sector servicios en la década presenta una tasa promedio anual de 0.9% donde la actividad de servicios gubernamentales experimentó un crecimiento promedio anual de 1.2%, en tanto que, el sector comercio disminuye en 1.0%.

El PBI por tipo de gasto muestra que durante el período 1979-89, el gasto del consumo final per cápita en intis constantes de 1979, tiene una tasa promedio anual que se contrae en 2.4% alcanzando su nivel más alto en 1987 con 156.9 intis y el más bajo en 1989 con 113.7 intis. El consumo privado tuvo una tasa de crecimiento promedio anual de 0.3% destacando los años 1986 y 1987 incrementándose en 14.9% y 9.8% respectivamente, debido a que las remuneraciones en términos reales en estos mismos años aumento su poder de compra en 17.2% y 19.3% respectivamente. La formación bruta del capital muestra una tasa promedio anual negativa de 1.5% y su participación en el PBI disminuyó de 32.6% en 1981 a 18.8% en 1989. En tanto que, la formación bruta de capital fijo (FBKF) también muestra una tasa promedio anual negativa de 2.3%, siendo el rubro de maquinaria y equipo el más afectado que disminuye en promedio 7.9% a consecuencia de la baja importación de maquinaria y equipo en 10.5%, afectando el crecimiento del PBI; esta

depresión se dió en los años 1983, 85, 88 y 89 donde los resultados desfavorables no fueron compensados con los logros favorables obtenidos en los años 1980, 1981 y 1986-87 donde el mayor nivel de inversión se dió en la adquisición de maquinaria y equipo de origen importado a diferencia de 1986-87 donde los mayores niveles de inversión se realizaron en construcción. Cabe recalcar que en 1989 los niveles de inversión fueron menores en cerca de 37% a los registrados en 1980.

Los resultados de la Encuesta Nacional sobre medición de Niveles de Vida (ENNIV), realizados entre Julio 85 - Julio 86, muestra una marcada diferencia en la distribución del ingreso, principalmente entre los montos percibidos por los ubicados entre los primeros deciles. En efecto, analizando el ingreso del total de la encuesta se observa que el 10% de los hogares de más bajo ingreso detenta solamente el 0.5% del ingreso total, mientras que el 10% de los hogares de mayor ingreso, tienen el 37.3%, desagregando el último decil se aprecia que el 5% de las familias de mayor nivel de ingreso concentra el 24.3% del total de ingreso de los hogares.

La configuración por áreas y regiones naturales registra una heterogeneidad en la percepción de ingresos, observándose diferencias sustanciales entre el área urbana y rural, así como entre regiones naturales y Lima Metropolitana, la cual refleja el desigual crecimiento económico del país que históricamente ha favorecido al área urbana, principalmente al eje costero en detrimento del rural. Tales desigualdades se expresan en el cuadro 1, y es Lima la que concentra estos indicadores, debido a

las expectativas de trabajo y acceso profesional y social derivados del centralismo de la actividad económica.

En 1989, el 13.4% de la producción nacional es generada por el sector agropecuario, el 21.6% por las manufacturas, otros sectores importantes son la minería (10.2%) y el sector construcción (5.4%) el sector de servicios (electricidad y agua, alquiler de vivienda, servicios gubernamentales, otros y derechos de importación) genera el 47.8% del PBI.

CUADRO 1

PERU: INDICADORES DEL CENTRALISMO DE LIMA METROPOLITANA
(% Respecto del Total Nacional)

28% de la población nacional
69% del PBI industrial
98% de la inversión privada
83% de colocaciones bancarias
77% de los depósitos de la Banca Comercial
70% de los establecimientos informales
80% de producto terciario (servicios)
87% de la recaudación fiscal
51% de los empleados públicos
53% de la población universitaria
39% de los docentes
73% de los médicos
32% de la población económicamente activa
36% de los obreros
50% de los empleadores y patrones
62% de los profesores universitarios
76% de los abonados al servicio telefónico
48% de las camas hospitalarias.

2.8.2 Revisión bibliográfica

Gonzáles G. A. en su libro Perú : Acumulación y crisis en una economía dependiente (origenes de la crisis de los años setenta). Reconoce, en la década de los 70, la naturaleza capitalista de la economía, a la cual se agregan las características de dependencia -principalmente de los EEUU- y el bajo nivel de sus fuerzas productivas, sin embargo, reconoce también que la base productiva capitalista de la economía peruana no se reduce ya, en esa época, fundamentalmente al sector exportador y actividades conexas aun cuando sea aquel el que articula un área significativa del aparato de producción. El crecimiento sostenido de la industria -diversos autores han señalado la existencia de fallidos esfuerzos por acrecentar la base de la industria peruana antes de los años 50¹, pudiendo considerarse que recién en las postrimerias de tales años y más precisamente a comienzos de los 60, por el ingreso a ellas del capital transnacional, inicia su consolidación como el sector más dinámico de la economía- determinó la extensión de las relaciones capitalistas, hecho que evidencia que el proceso de acumulación no estaba sujeto unicamente o en última instancia a la marcha de los mercados, como explícita o implícitamente se afirma

¹ Ver Gonzáles G.A. A manera de ilustración señalamos: Caravedo Molinari, B. *Burguesia e industria en el Perú*, IEP, Lima 1976. Wils, F. *Los industriales, la industrialización y el Estado Nación en el Perú*, PUC, Lima 1979, Thorp, R.; Bertram, G. *"Perú 1890-77. Growth and Policy in an open economy"*, Macmillan, London, 1978.

en la mayoría de los análisis de la crisis peruana² .

;

Iguíñiz se plantea una interpretación del proceso de crecimiento económico desde la perspectiva del sector externo y he aquí algunos aspectos estructurales de la relación entre crecimiento, exportaciones e importaciones: 1) En el Perú, el crecimiento de la economía capitalista ha estado vinculado claramente a la evolución de las exportaciones (Thorp R y Bertham. G, Perú 1890-1977: crecimiento y política en una economía abierta, Lima, Mosca Azul, 1985), en el último período, ese crecimiento ha estado menos estrictamente relacionado a la evolución de las exportaciones debido al deterioro de los términos de intercambio y a la interferencia de la deuda externa; 2) La relación entre exportaciones y crecimiento en el Perú, siendo siempre estrecha, ha cambiado de contenido a lo largo del tiempo. La política óptima relativa al sector externo es la que busca articular la economía interna a partir de eslabonamientos hacia adelante desde recursos naturales humanos nacionales y no a partir de las importaciones; 3) La relación entre crecimiento y exportaciones, ha dado lugar a una discusión en torno al "motor" del crecimiento. El nexo entre exportaciones y crecimiento no es sólo productivo; la capacidad de

² Ver Gonzáles G.A. En tal sentido, estudios como los de Schydrowsky y Wicht no se libran de esta limitación, aunque sostengan que la crisis se origina en el modelo de "industrialización por sustitución de importaciones". Para ello, este modelo consume divisas sin generarlas al mismo ritmo o incluso impidiendo su generación: si esta situación se invirtiera -ergo, si sobre todo crecieran las exportaciones- el Perú estaría en el mejor de los mundos. Veáse: Anatomía de un fracaso económico. Perú 1968-1978, CIUP, Lima, 1979. Para una crítica de las propuestas de estos autores, se remite al lector al trabajo de J. Iguíñiz, "Razones y falacias de las exportaciones no tradicionales. Notas críticas al libro de D.M. Schydrowsky y J.J. Wich", Análisis, #7 pp. 87 a 122.

compra de las exportaciones fluctúa mucho y constituye el componente fuera de control inmediato más variable en el corto plazo; 4) La relación crecimiento exportaciones es vista también desde el lado de la industria como un crecimiento restringido por la disponibilidad de divisas, la industria sería el "motor" y las exportaciones el "freno". La hipótesis al respecto consiste en diferenciar el desarrollo industrial contemporáneo peruano de dos períodos, en el primero que duro la década de los años 60, el crecimiento industrial fue resultado de la ausencia de restricción externa, el segundo, durante la segunda mitad de los 70 y buena parte de los 80 el problema sí sería de restricción. El desarrollo industrial y agrario de los 60 ocurre en un período en el que las importaciones aumentaron rápidamente y las barreras a las importaciones de productos acabados se elevaron. Buena parte de la nueva industria era de obligada sustitución de exportaciones por parte de las empresas exportadoras de los países industrializados, y en realidad, se gesto para aprovechar los aranceles y una amplia disponibilidad de divisas en pesca y harina de pescado y tuvo como premio la mejora de los términos de intercambio; 5) La protección necesaria para sostener este tipo de industrialización la hizo insensible a la competencia externa en precios y en calidad, en ese sentido ha habido sobreprotección; 6) El crecimiento está también vinculado productivamente a las exportaciones a partir del grado de procesamiento de los recursos naturales extraídos en el país, al respecto, existe una obvia posibilidad de crecimiento desperdiciada; 7) El enfrentamiento de la restricción externa está también relacionado al problema de la agricultura. Cada crisis agraria se traduce en un aumento de importaciones que luego de la

crisis no se vuelve a reducir, los bajos precios internacionales y las empresas intermedias han contribuido a esta creciente dependencia de importaciones; 8) En el fondo, la confrontación de hipótesis sobre el "motor" de la economía y la distinción "dentro-fuera", así como la sensibilidad política hacia todo lo relativo a la explotación en gran escala de recursos naturales se deben a una historia económica en la que el crecimiento de las exportaciones estuvo vinculado a una estructura socioeconómica y de poder oligárquico que dio lugar a una concentración muy grande de los beneficios del crecimiento y que tuvo que ser enfrentada para poder iniciar la industrialización, es también la necesidad de controlar una economía en que la exportación era sinónimo de saqueo al país por la ausencia de una auténtica fiscalización.

Para Ferrari C. A. la historia económica del Perú de las cuatro últimas décadas pareciera demostrar una relación inversa de desequilibrios del sector real expresados por capacidades instaladas ociosas) y los del sector externo (expresados por déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos). La ocurrencia alterna de ellos sugiere problemas en la estructura de la economía. Dicha estructura ha sido formada en el transcurso del tiempo a partir de un determinado patrón de acumulación, éste ha derivado a su vez de una estructura de consumo, de rentabilidades y precios relativos, generada a partir de la implementación de una particular estrategia de desarrollo de sustitución de importaciones, que al encontrar sus límites, no fue transformada oportunamente para dar paso a una distinta asignación de recursos.

Tradicionalmente la generación de recursos ha sido identificada como la limitación fundamental para lograr crecimientos permanentes y sostenidos de la economía peruana. La magnitud de las cifras de ahorro pareciera demostrar, sin embargo, que la insuficiencia de éste no ha sido la fuente principal del problema. Antes bien, la inadecuada asignación de recursos, de por sí escasos, el invertir por invertir, afirmando una estructura productiva inadecuada, sería la principal fuente del estancamiento económico del Perú. En otras palabras, la estructura productiva existente es el resultado de determinado proceso de sustitución de importaciones³ que definió la sustitución a partir de la vigente estructura de demanda interna de bienes finales, dicho proceso no cuestionó si la estructura de dicha demanda reflejaba las verdaderas necesidades de la población, ni se planteó la posibilidad de la evolución de la demanda externa; por lo tanto, no consideró la posibilidad de lograr la industrialización a partir de la disponibilidad de recursos nacionales.

Para shuldt J. en el pasado el crecimiento económico peruano podía atribuirse básicamente al incremento de las cantidades de uso de los factores de producción, a diferencia de lo que ha venido sucediendo en los países hoy desarrollados, en los que el residuo (aspecto cualitativo) era el determinante dominante del incremento

³Para Salvatore D. y Dowling E. El proceso de sustitución de importaciones es la producción doméstica de bienes manufacturados que necesitan para remplazar las importaciones. Es un camino para efectuar la industrialización, porque 1) Las importaciones manufacturadas indican claramente la existencia de un mercado doméstico de ciertos productos; 2) Se puede ofrecer fácilmente la protección contra la competencia extranjera, y 3) Se piensa que puede aliviar los problemas que surgen con la balanza de pagos. Mellor, reconoce que el objetivo inmediato de determinar la política de desplazamiento de las importaciones, es el de aumentar la disponibilidad neta de divisas para el financiamiento.

del bienestar general. Desde esta perspectiva, observa que cada modalidad de acumulación o estrategia de desarrollo sea la primario exportadora, la sustitución de importaciones, o la de promoción de exportaciones no tradicionales, entre otras, posee una estrategia propia o "natural" de financiamiento. A su vez, para determinar la modalidad de acumulación es indispensable conocer los grupos hegemónicos, las alianzas que se establecen y, en consecuencia, las políticas que adoptan.

Ciertamente esa estructura es resultado de décadas de acumulación en el marco de la tradicional estrategia de sustitución de importaciones, cuyas consecuencias todos conocemos, así como la elevada propensión que tiene para caer en crisis cíclicas; de reducidas y fluctuantes tasa de crecimiento económico; mala distribución del ingreso, funcional, regional y personal; altos niveles de desempleo y subempleo; crisis recurrentes de balanza de pagos; etc.). Frente a las estrategias tradicionales (modelo primario-exportador; secundario-interno) o las más modernas (de promoción de exportaciones no tradicionales) se propugna ahí una estrategia "heterodoxa" al interior del capitalismo, metas que pudieron alcanzar las estrategias convencionales de acumulación.

Hasta los años treinta la modalidad básica de acumulación en el Perú fue primario-exportadora, pasándose posteriormente a la sustitución de importaciones, que agotó prácticamente a fines de los años sesenta. De ahí en adelante, la economía y la sociedad se debate en crisis precisamente porque no se ha llegado a resolver sus contradicciones básicas, lo que a su vez se debe al hecho que

no se ha encontrado una estrategia de acumulación que dinamice las fuerzas productivas internas y homogenice la economía y la sociedad peruana en torno a un proyecto asumido orgánicamente. En una primera estrategia de desarrollo, representada históricamente por el modelo primario-exportador, la política económica, la inversión pública y los cambios legal-institucionales están dirigidos a incrementar la producción y los excedentes generados por (hablando en forma general): la gran minería (la punta del sector moderno-urbano), los cultivos costeros de exportación (la punta del sector rural moderno) y la producción de lanas (la punta del sector andino). Una segunda vía de acumulación, característica de nuestro proceso económico en la postguerra, viene representada por la sustitución de importaciones o "desarrollo hacia adentro" (en la terminología primigenia de la CEPAL). En ese caso, las medidas de política económica y el gasto del gobierno, así como la forma específica que adoptó la estructura tributaria, iban dirigidos a ampliar el valor agregado per cápita del tramo medio y bajo del SMU⁴.

Estas dos vías de acumulación se han presentado históricamente en el Perú. Desde hace diez años, en cambio, dada la debilidad económica y las consecuencias políticas a que dieron lugar esas estrategias, la gran mayoría de políticos y científicos sociales han buscado nuevas formas de alentar el crecimiento económico con

⁴ Cuando la economía en su versión más simplificada se presenta en términos de cuatro estratos tecnológicos: a) El sector moderno urbano (SMU); b) El sector informal urbano (SIU); c) El sector rural moderno (SRM), y d) El sector rural andino o tradicional (SRA).

estabilidad a futuro.

Chenery y Syrquin entregan una descripción comprehensiva de los cambios estructurales que acompañan al crecimiento de los países en desarrollo, analizando sus diversas interrelacionales, lo que abre la posibilidad de identificar grupos de países que han estado siguiendo estrategias de desarrollo similares. Seleccionan un grupo de veintisiete variables para lograr una cobertura amplia de los distintos aspectos del desarrollo, estas variables describen diez procesos básicos de acumulación, asignación de recursos, y distribución del ingreso, manejaron las series estadísticas disponibles para el período de 1950-70 que cubren un máximo de 101 países. Dentro de los tres esquemas principales de asignación de recursos identificados, el Perú está clasificado como equilibrado con entrada normal de capital, y dentro de la clasificación de los patrones de comercio (1965), Perú es país pequeño con desarrollo equilibrado, nivel normal de exportaciones y con orientación industrial.

2.8.3 Estrategias de desarrollo

A lo largo del presente siglo, se consolida en el Perú una desventajosa inserción en la economía mundial. El crecimiento de la economía peruana se basó, tradicionalmente, en la exportación primaria de algunos recursos naturales: plata, guano, caucho, azúcar, algodón, lana, petróleo, hierro, plomo y Zinc⁵

⁵ Ortiz de zavallos M. Felipe, 1984. *Posibilidades y Limitaciones del Desarrollo Peruano*. Copyright del Autor. Off Service.

Desde la década de los cincuenta el Perú ha implementado una estrategia de desarrollo basada casi exclusivamente en una política de sustitución de importaciones y con énfasis en la industrialización. Bajo el amparo de barreras aduaneras, la producción industrial se expandió a un ritmo más acelerado que otros sectores de la economía peruana⁶. Este tipo de industrialización se caracterizó (situación que subsiste hasta nuestros días) por una marcada dependencia de insumos y bienes de capital importados. Los sectores que generaron mayores divisas fueron la agricultura en los años 50, después el minero y el petróleo, surgiendo en la década de los sesenta la industria de harina de pescado que llegó inclusive a ocupar el primer lugar en la exportación⁷.

A partir de 1968 en el Perú con el Gobierno Militar presidido por el General Juan Velasco Alvarado 1968-1975, se inicia un proceso de nacionalización de empresas prioritarias para el desarrollo económico del país así como de participación del Estado en el sector productivo. Los recursos monetarios para financiar este proceso fueron aportados por el propio Estado pero posteriormente -y dadas las condiciones favorables del mercado internacional de valores- a través de préstamos externos. El modelo de un Estado

⁶ El desarrollo industrial y agrario de los 60 ocurre en un período en el que las exportaciones aumentaron rápidamente y las barreras a las importaciones de productos acabados se elevaron. Iquiñiz J. "Sector externo: Posibilidades y opciones de Política". En Toledo A.

⁷ Ministerio de Agricultura, 1988, Plan Nacional de acción forestal 1988-200. Documento de trabajo del Programa Nacional Forestal Tropical Lima - Perú.

impulsor y activador directo del desarrollo económico en la década del 70, sobre todo hasta la mitad, período que coincide con la oferta de los "petrodólares"; lo cual eleva significativamente el ritmo de endeudamiento externo que posteriormente traería problemas de amortización. Así en el período 1969-1974 el crecimiento promedio anual de la economía fue de un 5.9%, además la producción manufacturera se expandió a tasas anuales de alrededor del 10% y su participación en el Producto Interno Bruto en 1950 equivalía a un 18%, en 1976 había alcanzado un 27%.

Durante la década del 60, la industria de la construcción se expandió rápidamente a una tasa anual de un 5.3% por año, estimulada particularmente por la implementación de grandes proyectos estatales, tales como el oleoducto transandino, irrigaciones, refinaciones y mineros. La construcción de viviendas se expandió en un 21% entre 1972 y 1981, creándose en 1978 el Fondo Nacional de la Vivienda, (FONAVI) para estimularla aún más.

La producción Agrícola siguió una tendencia opuesta a la producción industrial. Al proceso de Reforma Agraria⁸ de 1969 le faltó una política de apoyo a la producción basada en programas de crédito, producción y extensión, sólo así se explica la continuación de la migración rural-urbana y la inestabilidad

⁸ En sus siete ensayos sobre la realidad peruana José Carlos Mariategui afirmó enfáticamente que la concentración en la propiedad de la tierra constituía uno de los principales obstáculos para el progreso del Perú. Desde entonces, La Reforma Agraria fue planteada en los planes de gobiernos de todos los partidos progresistas del Perú. En 1969, el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada promulgó una drástica Reforma Agraria. Ver Ortiz de Zevallos M.F.

social en el campo. La contribución de la Agricultura al PBI bajo de un 24% en 1950 a solo un 12.2% en 1979. Las exportaciones agrícolas también decrecieron marcadamente durante la década de los setentas, mientras las importaciones agrícolas se expandían dinamicamente como resultado de la estimación de la demanda causada, por el gasto publico.

Este crecimiento económico, basado en una notoria intervención del Estado y sin la debida expansión industrial esperada, creó problemas de endeudamiento externo, al extremo de no disponer de recursos para el pago de la deuda externa. La estrategia del subsidio y de protección de la industria privada no tuvo éxito en el largo plazo debido, entre otras causas, a que el problema del sector industrial es más estructural que coyuntural, de ahí que las medidas adoptadas no pudieron fomentar la competencia ni la eficiencia empresariales⁹. Este proceso combinado con la depresión económica generalizada es contrarrestado en parte por una recuperación de la Balanza de pagos en los últimos años de la década, período presidencial del Gobierno del general Francisco Morales Bermudes Cerruti. El volumen de las exportaciones crece 65% entre 1975-1979 como resultado del inicio de las operaciones del oleoducto de la selva norte y de una importante mina de cobre, y las exportaciones no tradicionales aumentan de US \$ 96 millones en 1975 a US \$ 845 millones en 1979. Además, los precios de las exportaciones suben excepcionalmente en 1979. La mejora en la balanza también se debe a una drástica reducción de las

⁹Ministerio de agricultura, 1988. Plan Nacional de acción forestal 1988-2000. ed. cit.

importaciones que siguen a las medidas de austeridad fiscal y control monetario en los años 1978-1979. En esos dos años el producto empieza a recuperarse, creciendo a una tasa del 3% anual, a pesar de la reducción de la demanda agregada impuesta por el programa de estabilización¹⁰. Como consecuencia, los sectores de servicios crecieron descontroladamente, así como el sector informal¹¹.

El balance de la década no es favorable para la capacidad productiva. Esta se ve reducida por el efecto acumulado de una década de menor inversión, y por la pérdida de flexibilidad empresarial que resulta de las varias distorsiones en los mercados de factores y de bienes, así como de la sujeción de una parte importante de la economía a una mayor regulación y gestión directa de burocracia¹².

Durante el período 1980-85 (período presidencial del Gobierno Civil de Fernando Belaúnde Terry), el Perú, al igual que la mayoría de los países de la región, sufrió una crisis económica sin precedentes en este siglo. Como en el resto de la región la crisis peruana estuvo estrechamente asociada a los conocidos eventos externos de esos años -recesión mundial y fuerte caída en los precios de las materias primas, aumento en las tasas de

¹⁰ Webb R. *Financiamiento interno y ajuste Perú 1980-1985*, en Toledo A.

¹¹ Ministerio de Agricultura. 1988. *Plan Nacional de acción forestal 1988-200*. Ed. cit.

¹² Webb Richard. *Financiamiento interno y Ajuste Perú 1980-1985*, en Toledo A.

interés mundiales, proteccionismo y cierre de los mercados financieros externos. Pero la crisis tuvo dos agravantes en el Perú: el primero fue el Niño, fenómeno climático que causó una pérdida directa del 5% del PIB de 1983, cuyo efecto se sumó al resultado de la crisis en el sector externo durante ese período, el segundo agravante se relaciona con la década anterior a la crisis¹³.

En 1980, la segunda administración de Belaúnde cambió el curso de la política económica. Se buscó frenar la inflación disminuyendo el gasto público, principalmente, a través de una reducción de los subsidios fiscales. También se trató de aumentar la eficiencia del aparato productivo liberalizando drásticamente las importaciones e impidiendo, de este modo, un alto nivel de competencia externa con lo cual se esperaba reducir las presiones sobre los precios. Se puso énfasis en las exportaciones y se dió prioridad a las industrias a instalarse en la selva o en áreas fronterizas. Paralelamente a estas medidas, el Estado adoptó una estrategia de desarrollo en función a las grandes obras infraestructurales y de servicios de la Carretera Marginal de la Selva y los proyectos de Desarrollo Integral en la misma región, los tradicionales proyectos de irrigación, energía, petróleo, refinería y minería, y proyectos de construcción de viviendas. En todo caso se esperaba que después de un período de ajuste, la economía se estabilizaría con un nivel más alto de eficiencia y de competitividad y con una reducción de las presiones inflacionarias.

¹³ *Idem.*

Sin embargo, el déficit fiscal fue difícil de dominar; situación que se agravó por el inicio de las acciones subversivas en 1980, y la aparición del fenómeno del Niño (1983). La inflación continuó a un ritmo acelerado. También se perdió el control de la situación del sector externo debido principalmente, al fuerte deterioro de los términos de intercambio a principios de la década. El desenvolvimiento de la producción industrial fue desilusionante; en 1981 hubo una contracción del 1.3% seguida por otra de un 2.7% en 1982 y una declinación mucho mayor de 17.2% en 1983. El pobre resultado de este último año se debió a un drástico deterioro de la demanda, en combinación con una escasez de materias primas, debida a las condiciones atmosféricas adversas y a las huelgas en el sector minero.

La situación del sector se deterioró sostenidamente como resultado de la evolución negativa de los términos de intercambio -que previamente habían sido muy favorables- la reducción en los influjos de capital y la carga de servicio de la deuda. La buena situación del sector externo que se experimentó en 1979-80, indujo al Gobierno a liberizar las importaciones pero este experimento duró poco, en vista de la deteriorización de los términos de intercambio que sucedió en los años sucesivos. El renovado proteccionismo que siguió y la recesión económica que deprimió los niveles de la demanda resultaron en un balance positivo de exportaciones-importaciones en los años siguientes. Sin embargo, este balance no fue suficiente para absorber los pagos de intereses y dividendos remitidos al exterior. La diferencia se ha debido cubrir con más préstamos. Los problemas de la deuda en

Perú¹⁴, se han traducido no solo en atrasos en los pagos de los préstamos sino también en el pago de los intereses.

La estrategia de desarrollo aplicada en los últimos cinco años se basó en la inversión de grandes obras con beneficios que se proyectan al futuro, sin embargo, su costo medio en términos económicos es el más alto del país desde la década de los treinta. Entre 1979-85 el PIB cayó en términos reales a una tasa promedio anual de 0.1%. En este último año el ingreso per cápita era uno de los mas bajos en América Latina, e inferior al de 1972. Durante los cinco primeros años de la presente década, el número de desempleados aumento en unas 400,000 personas. El desempleo y el subempleo alcanzaron el 11.8% y 54.1% respectivamente, de la fuerza laboral en 1985. A fines de 1985, la deuda externa había alcanzado a unos 13,800 millones de dólares de un 75% en 1981 a la cifra de 163% en 1985 y a los sueldos y salarios reales en este último año menos de la mitad de aquellos de 1973.

Como se ha visto anteriormente, los resultados económicos obtenidos en la primera mitad de la presente década han tenido un costo muy alto para el país en especial para los estratos socioeconómicos más bajos. Aunque, en cierta medida esto se ha debido a circunstancias externas, no cabe duda que las causas principales se deben a contradicciones entre políticas económicas y la estrategia de desarrollo adoptadas en los últimos años; lo cual

¹⁴ En 1970 la deuda externa del Perú era 3681 millones de US dólares, llegando a 16,869 millones de dólares en 1989 (datos preliminares para 1989). Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

ha producido incertidumbre en el sector privado. En particular, las políticas económicas adoptadas hasta ahora han tendido a marginar sectores de la población -asalariados y la población campesina- que representan la mayoría de la población.

El Perú, en los últimos años, ha pasado de políticas de demanda marcadamente contractivas (gobierno de Belaúnde) a extremadamente expansivas (gobierno de García) en su afán de solucionar los desequilibrios internos y externos de su economía. El daño que se ha hecho al país por este motivo extremista y pendular es irreparable.

En 1985, el Gobierno de Alan García Pérez reconoció inicialmente que el problema de la inflación, se debía más al tamaño del mercado y al monto de los ingresos que deberían salir al exterior para pagar la deuda, por lo que postuló una estrategia destinada a recuperar la independencia del desarrollo -Hasta hora muy dependiente de recursos externos- a obtener un mayor grado de seguridad alimentaria y, en general, a generar la reactivación de la economía nacional. Este programa expansivo heterodoxo, consistió en el aumento del consumo privado y consiguientemente de los ingresos reales, conjuntamente con un programa limitado del pago de la deuda.

En resumen, la economía no pudo sostenerse y los desequilibrios interno y externo que inicialmente se atacaron con éxito, a la postre terminaron con brechas mucho mayores de las cuales inicialmente se partió. El Perú no creció a tono con la

disponibilidad real de sus recursos y ese exceso de demanda desbordó el crecimiento de los precios y, la disponibilidad de divisas, la inversión tampoco creció realmente.

En poco tiempo, de 1985-88, el Perú ha pasado de una inflación por deficiencia de demanda a otra por exceso, de una situación de recorte abrupto de las importaciones por defecto de la recesión, a otra de desabastecimiento porque no existe la moneda extranjera para comprar los insumos y bienes del capital que se necesitan para seguir expandiéndose la producción, representando los primeros tres años de la administración económica innovadora.

III. MARCO TEORICO

3.1 Consideraciones generales.

El desarrollo a sido considerado como meta importante en la vida económica mundial, "y sólo por conveniencia metodológica o en un sentido parcial podemos hablar de desarrollo económico, político cultural y social"¹

3.1.1 Referencias históricas.

La historia económica guarda relación con el curso general de la historia, en el que los problemas de desarrollo económico ocupa un lugar destacado.

Algunos autores clasifican la historia económica en épocas, empezando con la esclavitud, en la que tuvieron desarrollo económico las antiguas civilizaciones como Egipto, Babilonia, Grecia, India y Roma, en la que la característica principal fue la esclavitud de los pueblos conquistados. La época siguiente fue en la Edad Media hasta el siglo XIV, sin embargo desde el siglo XII empieza a cambiar el sistema feudal, pasando a la época del Capitalismo Premonopolista o inicios del Capitalismo. En esta época empezó a crearse lo que algunos autores llaman

¹Jaquaribe Helio. 1981 *Desarrollo económico y político. Segunda reimpresión. FCE.*

Economía-Mundo europea capitalista, como sistema mundial², cambiando una sociedad feudal a una capitalista; esta transformación se dio entre los siglos XII y XIV, en el cenit de la prosperidad comercial y agrícola de la Edad Media.

Se sostiene que hasta el momento sólo han existido dos sistemas mundiales: a) Imperio-Mundo³ y b) Economía-Mundo capitalista, en el que el sistema político único no existe sobre todo o virtualmente en toda su extensión. Las dimensiones de esta economía-mundo son función del Estado, tecnología y en particular de las posibilidades de transporte y comunicación dentro de sus límites; tiene una característica principal la división del trabajo, siendo ésta división no sólo funcional sino también geográfica, que originaba Estados centros (los de mayor desarrollo), países periféricos (de menor desarrollo) y estados semiperiféricos. Desarrolla un esquema, en el que las estructuras del Estado son relativamente fuertes en las áreas del centro y débiles en la periferia, en las áreas del centro: las ciudades florecieron, nacieron industrias, y los mercaderes se convirtieron en una fuerza económica y política significativa. La periferia de

² Sistema mundial es un sistema social, un sistema que posee límites estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación, y coherencia. Su vida resulta de las fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por tensión y lo desgarran en la medida en que cada uno de los grupos busca eternamente remodelarlo para su beneficio. Tiene las características de un organismo, en cuanto a que tiene un tiempo de vida durante el cual sus características cambian en algunos aspectos y permanecen estables en otros. Se puede definir sus estructuras como fuertes o débiles en momentos diferentes en términos de la lógica interna de su funcionamiento. En Wallerstein Immanuel. El moderno sistema mundial. Vol I.

³ En los que existe un único sistema político sobre la mayor parte del área, por más atenuado que pueda estar su control efectivo. Idem.

una Economía Mundo es aquel sector geográfico de ella en la cual la producción es primariamente de bienes de baja categoría.

Marx, señala que "las diversas etapas de la acumulación originaria tienen su centro, por un orden cronológico más o menos preciso, en España, Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra". Holanda heredó en el siglo XVII el papel económico mundial que habían desempeñado los dos países ibéricos (España y Portugal) en el siglo XVI, convirtiéndose según Marx en la nación capitalista modelo del siglo XVII. Holanda pierde su rango de nación rectora del comercio mundial pero sigue financiando el incremento industrial de Inglaterra.⁴

El proceso de iniciación de una Economía-Mundo capitalista se consolidó en los siglos XVI y XVII ante una crisis del feudalismo, cambiando los centros desarrollados desde Sevilla (España) hasta Amsterdam (Holanda) fracasando en la disputa por la hegemonía los Estados que basaban su desarrollo en un Imperio como España y Portugal. Una de las características para el cambio de la estructura feudal a capitalista tuvo lugar cuando se formó una clase capitalista entre 1540-1640, en el proceso de cercamiento de la agricultura, originándose una clase agrícola capitalista (gentry = ricos y yeomen = pobres) y por otra parte la tendencia a una total comercialización de la vida económica.

La consolidación de la economía-mundo europea se produjo en

⁴Avdakov Y.F., Polianski F. Y. y otros. 1965. *Historia económica de los países capitalistas*. Editorial Grijalvo.

1600-1750, en base al mercantilismo, siendo en 1650 cuando aparecen los primeros Estados capitalistas (Inglaterra y Holanda). Se puede decir que en el período XVI y XVII se produjo una expansión en el XVI (fase A) y un menor desarrollo en el XVII (fase B). Holanda se convirtió en la primera potencia mundial hegemónica gracias a su supremacía en el comercio del Báltico y a su eficiencia industrial coherente, cohesionado e integrado, que les dió un crecimiento económico sostenido. La época atlántica de los holandeses, se caracterizó por: ventajas tecnológicas, capacidad de organización comercial, finanzas saneadas y apoyo del Estado a los intereses de las empresas.

En el período 1651-1689 se dió una lucha de los países europeos por tener el papel hegemónico que tenía Holanda, enfrentándose al mismo problema de contracción a nivel mundial, Francia e Inglaterra primero contra las provincias Unidas (Holanda) y luego una contra otra. En este período, la Europa oriental y las Américas cumplieron el papel de periferia. En el siglo XVII hubo áreas periféricas que perdieron terreno (España, Portugal, Alemania e Italia) pero hubo otras que ganaron en especial Suecia, Prusia y las colonias Septentrionales de Norte América (Nueva Inglaterra).

En el período 1689-1763 es la época de rivalidad Anglo-Francesa, y podría considerarse 1763 como el momento de triunfo definitivo de Inglaterra.

Fue en la Inglaterra del siglo XVII, donde empezó espontáneamente

el desarrollo contemporáneo, y alcanzó la cima en ese país hacia finales del siglo XIX, extendiéndose a diferentes países europeos y Japón, para llegar a su nivel máximo en los Estados Unidos en forma igualmente espontánea, lo que ayudó a mantener vivo, mucho después que habían sido minados sus fundamentos teóricos, el concepto de la "mano invisible" que ordenaba y aseguraba el desarrollo de la comunidad cuando cada individuo persigue consistentemente sus propios intereses. Pero, sólo en casos estadísticamente raros, históricamente imposibles de repetir, como fue el de Gran Bretaña y algunas de sus ex colonias, tiene lugar el desarrollo en forma completamente espontánea. El desarrollo francés y alemán antes de la I Guerra tuvo lugar dentro del marco de intervención estatal que podemos dominar "Bismarckismo" y que apartir de la segunda mitad del siglo XX ha venido siguiendo lineamientos neobismarckianos. Holanda, Gran Bretaña y Estados Unidos han sido potencias hegemónicas en la economía del mundo capitalista.

El desarrollo económico se ha convertido en objetivo primordial de países pobres y ricos por igual. "Desde la Segunda Guerra Mundial los límites geográficos y las identidades nacionales han cambiado en forma dramática más que en cualquier otro período comparable de la historia (las Naciones Unidas han crecido de 51 miembros en 1945 a 159 hasta Agosto de 1991). Numerosos países de Africa y Asia que fueron colonias o protectorados de potencias occidentales, ahora constituyen una veintena de naciones independientes, deseosas de un desarrollo completo e independiente de las potencias coloniales anteriores. Por muchos años las

economías de estas naciones se desarrollaron según las orientaciones favorables a la Metrópoli. Ahora independientes, las economías buscan otros patrones de desarrollo y en consecuencia, estas naciones se interesan por el estudio del desarrollo económico para ayudar a robustecer su independencia y mejorar el bienestar de sus gentes. Las nuevas naciones emergentes también buscan conquistar derechos iguales en el comercio internacional y en la diplomacia, y se dan cuenta que de este reconocimiento depende en gran parte el fortalecimiento y grado de desarrollo de la economía de sus países. Para activar el crecimiento de sus economías y acelerar la aceptación como miembros con plenos derechos en la comunidad mundial, los países menos desarrollados han tomado conciencia de darle un nuevo enfoque al estudio del desarrollo económico. En la teoría del desarrollo, esperan aprender las causas principales del subdesarrollo y encontrar los factores y estrategias que han orientado a otras naciones a salir de él"⁵ .

Como se sabe nuestro mundo se compone de países desarrollados y subdesarrollados, que a su vez incluyen países que se proclaman socialistas y otros capitalistas⁶ , los cuales originaron dos direcciones de desarrollo mundial, la primera consistente en la formación y crecimiento del sistema mundial del socialismo, como resultado de la sustitución en varios países de las relaciones sociales capitalistas y precapitalistas por las socialistas; y la

⁵ Salvatore Dominick y Dowling Edwardt. 1985, *Teoría y problemas del desarrollo económico*. Mc Graw -Hill.

⁶ Amin Samir, 1974. *La acumulación a escala mundial, crítica de la teoría del subdesarrollo*. Editorial Siglo XX.

segunda, en incesante profundización de las contradicciones del régimen social capitalista⁷. Dentro de este marco los países desarrollados han demostrado gran interés en la teoría del desarrollo , a partir del surgimiento del bloque comunista en Europa Oriental después de la II Guerra. Estos países adoptan una economía, que proclaman como la más efectiva para un crecimiento nacional más acelerado. Las potencias occidentales refutan insistentemente este lema y demuestran que el crecimiento de sus economías puede rivalizar o sobrepasar el crecimiento comunista. Por esto están interesados vivamente en conocer que puede hacer la teoría del desarrollo para impulsar el crecimiento. Los países desarrollados están vigilantes, para hacer conocer de los países menos desarrollados el potencial y eficiencia del crecimiento en el sistema de libre mercado y demostrar su eficacia.⁸

Pero en la actualidad, con las profundas transformaciones y ajustes dramáticos iniciados por URSS y los países del Este, para adaptarse a una economía de mercado; el avance notable en el proceso de integración europea y la guerra fría terminada hacia el bloque de países comunistas, creemos que ahora la posición o preocupación de los países desarrollados sobre el terror que generó durante varias décadas el imperio comunista por el peligro que corrían los países en desarrollo de abrazar el comunismo, ha perdido prioridad.

⁷ Rymálov V.V. 1983. *La economía capitalista mundial*. Editorial Progreso.

⁸ Salvatore D. Dowling E. *Teoría y Problemas del Desarrollo Económico*. 1985.

3.1.2 Definición de Desarrollo Económico

Existen muchas contribuciones parciales sobre la definición de desarrollo económico, pues el significado del término no es el único, a continuación citaremos algunos de ellos.

Kuznets Simon (1958) dice: Desarrollo significa "Un proceso, que es el resultado indirecto de fuerzas químicas, osmóticas y de otra especie, mediante el cual se introduce la materia en el organismo y se transfiere de una parte de éste a otra". Por analogía, el desarrollo económico es un proceso mediante el cual se introduce la materia económica en la economía de una nación y se transfiere de una parte de ésta a otra. La función básica de la actividad económica es proveer los bienes escasos para satisfacer las necesidades de los individuos al menor costo. El desarrollo económico es, un incremento persistente en la magnitud que mide la realización de esta función.

Entendemos por desarrollo económico de un país el crecimiento sostenido en su magnitud como unidad económica. A la inversa, el estancamiento y la decadencia pueden definirse como la incapacidad sostenida de crecimiento de la magnitud económica de la nación, o su persistente disminución.

Schumpeter Joseph A. (1958) aclara, sólo deseo sustentar la tesis de que no existe un concepto de desarrollo o contracción económica que se aplique a todos los propósitos; que este concepto debe definirse separadamente para cada propósito; y que el concepto se

define en cada caso por índice o por otro criterio escogido por el investigador. Así "definición del Desarrollo durante cualquier período determinado si la tendencia de los valores de un índice per cápita de la producción total de bienes y servicios se ha incrementado durante este período".

Meier y Baldwin (1966), definen el "Desarrollo Económico como un proceso mediante el cual la renta nacional real de un economía aumenta durante un largo período de tiempo".

Mellor John W. (1970), afirma que el " desarrollo es un proceso mediante el cual, una población aumenta la eficiencia con que proporciona los bienes y servicios deseados, aumentando con ellos los niveles de vida per cápita y el bienestar general. Dicho proceso es dinámico e implica un cambio constante en la estructura y el procedimiento de la economía".

Suarez Eduardo L. (lecturas sobre el desarrollo económico) sostiene que el "desarrollo económico en un país es la realización, a través del tiempo, de la mejoría económica de todos sus habitantes. La mejoría económica no significa un aumento en la riqueza, ni el ingreso, sino únicamente en la posibilidad de tenerlo, si se dedica a ese fin el esfuerzo normalmente necesario. Dos elementos constituyen el concepto de desarrollo económico: "Capacidad adquisitiva" y "oportunidad". En cuanto al aumento en la capacidad adquisitiva de un individuo, no puede sugerirse ningún índice mejor que el aumento en su ingreso real, el segundo puede medir la redistribución del ingreso".

Horacio Flores de la Peña (1975) define el "desarrollo económico como un proceso de mejor y mayor empleo de los factores productivos, que se logra por la utilización creciente de bienes de capital y de tecnología moderna. Este proceso debe traducirse, en un plazo razonablemente corto, en un incremento de los niveles de vida de los sectores populares".

Yotopoulos P.A. y Nugent J.B. (1961), afirman: "El paradigma neoclásico contempla el Desarrollo Económico como un proceso gradual y continuo, armonioso y acumulativo, dotado de importantes efectos de difusión y transmisión. Aunque el paradigma neoclásico describe adecuadamente algunos aspectos del desarrollo, no explica fenómenos importantes como la migración, dualismo, la distribución del ingreso y los aspectos del comercio internacional".

Salvatore Dominick y Dowling Edward T. (1977), confirman que el "Desarrollo Económico se ha definido como el proceso por el cual se aumenta el producto nacional bruto real per cápita de un país (PNB) o el ingreso durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita. Sin embargo, presenta problemas conceptuales y prácticos. Las estadísticas del PNB per cápita no dicen nada sobre la distribución del ingreso en una comunidad ni el nivel general de bienestar. Otros conceptos asociados frecuentemente con el desarrollo pero no incluidos formalmente en la definición son: el nivel de industrialización, el estado de la tecnología, la abundancia de los recursos naturales, el carácter de la gente y la tradición política".

Schumpeter, J. (1976), en su definición clásica de Desarrollo afirma que se trata de "un fenómeno distinto, enteramente extraño a lo que puede observarse en la corriente circular o en la tendencia hacia el equilibrio. Es el cambio espontáneo y discontinuo en los canales de la corriente, la perturbación del equilibrio, lo que siempre altera y desplaza el estado de equilibrio que existía anteriormente".

Jaguaribe Helio (1981) señala: "Considerando en el marco más amplio del proceso social global, el proceso de Desarrollo Económico es uno de crecimiento del ingreso real, caracterizado por una mejor utilización de los factores de la producción de acuerdo con las condiciones reales de la comunidad y el nivel cultural de la época".

Ortiz de Zevallos M.F. (1984) manifiesta: "Cualquier teoría global del desarrollo debería considerar cinco conceptos: producción distribución, estructura organizativa, cultura y balance ecológico en, por lo menos, cuatro niveles: internacional, regional, nacional y local. Cualquier concepción del desarrollo que no responda a esta perspectiva, plural y multiple, sería incompleta".

En la década de los años sesenta, llamada la "década del desarrollo"⁹, varios de los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), trataron de generar un concepto de desarrollo económico definiéndolo solamente como un crecimiento en

⁹ Ortiz de Zevallos M. Felipe. 1984, *Posibilidades y limitaciones del desarrollo peruano*. Ed.cit.

el Producto Interno Bruto (PIB), fijándose como meta un 5% de crecimiento anual. Ya en los setenta, se puso énfasis en los impactos que sobre el medio ambiente tiene el crecimiento productivo en adición a los dos objetivos básicos: acelerar el incremento del PNB per capita y poner los frutos del desarrollo a disposición de las pobrísimas masas de las naciones en desarrollo.¹⁰

Provencio (08-03-91) informa: En la década pasada el informe, que se llamó nuestro Futuro Común, presentado en 1987 por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de la ONU, fue más contundente al diagnosticar el progresivo avance del deterioro y los retrocesos del desarrollo en la mayor parte del mundo. Haciendo énfasis en un aspecto de relevancia especial para América Latina: la pobreza y el deterioro aparecen asociados en el proceso de subdesarrollo, mostrando que también la recesión significaba deterioro. A partir de esto adquirió relevancia la formulación sobre el desarrollo sostenible o sustentable, dominación que no se refiere por separado a lo económico-social y a lo ambiental, sino que busca integrarlos incluso conceptualmente.

Es así como al inicio de la presenta década se intenta precisar una nueva concepción del desarrollo, la del "Desarrollo Sostenible". Se retoma los componentes de la idea del desarrollo

¹⁰ Ver ILPES Véase la resolución 2626 (XXV) de la Asamblea General, sobre la estrategia internacional del desarrollo durante el segundo decenio de las Naciones para el Desarrollo. Véase también: Departamento de asuntos Económicos y sociales, hacia el desarrollo acelerado: Propuesta para el segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe del Comité de planificación del Desarrollo (Publicaciones de las Naciones, # de venta S. 70, II.A.2, Nueva York, 1970).

como un proceso no restringido a lo económico, pero se introduce con más peso la conclusión de que el deterioro ambiental impide el desarrollo y de que éste no es tal si los recursos se agotan o deterioran, si no se mantiene la diversidad natural, sino se frena y revierte la contaminación y si continúan las agresiones contra el medio natural. "Un desarrollo sostenible es el que satiface las necesidades del presente sin comprometer la facultad de continuar haciendolo en el futuro". Definiendo prioridades, implicaria cubrir al menos lo siguiente: superar la pobreza, crecer productivamente, lograr una nueva calidad ambiental del crecimiento y aprovechar racionalmente, conservar y restaurar los recursos. Y supone, entre los requisitos una tecnología coherente con este último objetivo, una normatividad y organización pública que oriente adecuadamente las actividades sociales, recursos financieros suficientes y, sobre todo, una nueva visión del medio, es decir, una nueva cultura ambiental. Requiere, en un plano internacional, que las relaciones entre las naciones no impidan el cumplimiento de tales objetivos y condiciones, acuerdos para enfrentar las raíces y manifestaciones globales preventivas y correctivas.

Como salta a la vista, ninguno de esos aspectos es nuevo en el debate del desarrollo, aunque nunca había tenido tal peso la idea de que el desarrollo se autolimita o incluso se traba si se van degradando las bases naturales en las que se sustenta, o si la calidad de vida disminuye por el deterioro ambiental. También es notoria la insistencia en la superación de la pobreza y del deterioro que deberían ser parte de un solo proceso.

En concordancia con lo expuesto Desarrollo Económico se concibe como el proceso por el cual se aumenta el producto nacional bruto real per cápita (PNB) o el ingreso, durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita y, sujeto dicho proceso a restricciones tales como: a) Que el incremento del ingreso real per cápita sea sostenido a través del tiempo; b) Que la distribución del ingreso no empeore; c) Que la pobreza absoluta y relativa no se incremente; d) Que exista movilidad social; e) Que no se deteriore el ambiente, y en ocasiones se agregan restricciones de tipo económico social como sería el hecho de que en el país correspondiente existiera la democracia y bajos niveles de desempleo.

3.2 Procesos Básicos de Desarrollo Económico

La idea de que la relación entre las partes y el todo (y la relación de las partes entre sí) tenderá a cambiar en el proceso del crecimiento es común a muchas teorías del crecimiento de diferentes disciplinas que van desde la biología y la química hasta la economía y la sociología. Además se piensa que el carácter y la magnitud de estos cambios son previsibles y resultan fundamentales para entender el crecimiento.¹¹

De acuerdo a Yotopoulos Pan A. y Nugent Jeffrey B. en su libro Investigaciones sobre el desarrollo económico, afirman que la morfología del crecimiento y específicamente los patrones que

¹¹ Bouling (1953) citado por Yotopoulos.

sigue el cambio sectorial , dependen en gran medida del comercio internacional y del papel que tal comercio pueda desempeñar para mitigar algunas de las restricciones nacionales del desarrollo como el tamaño del país o las dotaciones de recursos.

Se han hecho numerosos esfuerzos por descubrir uniformidades en el comportamiento económico por medio de comparaciones de las economías a distintos niveles de ingreso. Entre los más fructíferos, está el análisis de Colin Clark sobre los cambios en el uso del trabajo con el crecimiento del ingreso (las condiciones del crecimiento económico, 1940), y la serie de estudios de Simón Kuznets "Aspectos cuantitativos del crecimiento económico de las naciones" I-X 1956-1967; que analizan la variación en los principales componentes del producto nacional bruto (PNB) para varios países, comparando estos resultados con la experiencia histórica de los países desarrollados durante el último siglo o más.¹²

Hagen y Hawerylyshyn (1969) por una parte, y Chenery y sus colaboradores¹³ por otra, pudieron identificar varios cambios

¹² Chenery y Syrquin. 1978. *La estructura del crecimiento económico*

¹³ Chenery (1960,1964,1969,1970a,1970b), Chenery, Elkinton y Sims (1970),Chenery, Shishido y Watanabe (1962), Chenery y Taylor(1968), Chenery y Eckstein(1970), Landau(1971), S. Robinson (1971),Weis Koff(1969),Weiss Koff(1972), Taylor(1969), Naciones Unidas: Oficina Estadística(1963). En Yotópoulos y Chenery-Syrquin.

notables de la estructura¹⁴ que ocurren en el proceso del desarrollo económico. Estos cambios han sido identificados a partir de estudios históricos (sobre todo con datos de países desarrollados), a partir del análisis de datos representativos internacionales en un punto del tiempo, o a partir de la combinación de datos representativos y series de tiempo.

En uno de los estudios de datos representativos internacionales más amplios Chenery, Elkington y Sims (1970) utilizaron datos derivados de una muestra impresionantemente grande de países (más de 100) para identificar y cuantificar varios de estos cambios. Los cambios considerados por estos autores se ocupan de algunos aspectos del proceso de desarrollo tales como la acumulación, la movilidad y la asignación que pueden observarse conforme los países pasan de niveles de ingreso de 50 dólares per cápita a niveles de 2000 dólares per cápita.

Chenery y Syrquin (1978), identificaron los rasgos esenciales que

¹⁴ Para Johnston B.F. y Kilby P. La transformación estructural no es sólo útil marco de referencia para el análisis del crecimiento de la economía en general si no que, además, ilumina algunos factores fundamentales que gobiernan la rapidez y la dirección del desarrollo. En resumen la transformación estructural es, a la vez, una consecuencia y una causa del crecimiento económico. El movimiento hacia la especialización, la dependencia del mercado al nivel del productor, y el aumento de la especialización interindustrial, condujeron a incrementos de la productividad de todos los factores. Esto propicia, a su vez nuevos progresos de la especialización y de la capacidad para utilizar tecnologías más productivas.

caracterizan el proceso de desarrollo¹⁵ de todos los países y los denominaron procesos básicos de desarrollo, dado que la experiencia de los países más desarrollados indican que estos procesos pueden considerarse tanto esenciales como universales lo incluyeron en su estudio, estos se clasifican en tres grupos:

- 1) Procesos de acumulación;
- 2) Procesos de asignación de recursos;
- 3) Procesos distribucionales y demográficos.

3.2.1 Procesos de Acumulación

Estos autores definen acumulación como el uso de recursos para aumentar la capacidad productiva de la economía¹⁶. Los procesos acumulativos han recibido gran atención teórica y empírica centrándose las teorías formales del crecimiento en ellos al considerarlos como el fenómeno central del desarrollo. En los últimos años se ha desarrollado una fructífera secuencia de: a) formulación de teorías; b) comprobación de ellas por medio de estudios de corte transversal, y de series temporales, y reformulación y extensión de ellas de modo que incluyan nuevas

¹⁵ El término "proceso de desarrollo" será usado para denotar aquellas relaciones universales tecnológicas y de conducta. Incluidos en este concepto quedan algunos de los bloques estándares de ecuaciones de los modelos económicos -tales como las funciones de consumo e inversión- así como también procesos demográficos, comportamiento gubernamental, y otras relaciones que involucran el nivel del ingreso. En este caso se han seleccionado diez procesos básicos que parecen ser hechos esenciales del desarrollo en todos los países. Ver Chenery y Syrquin.

¹⁶ La acumulación es convencionalmente subdividida en aumentos del stock de capital físico y en aumentos de capital humano. Entre los insumos identificables dedicados a aumentar el capital humano pueden incluirse la educación formal, la salud pública, la asistencia técnica y otros servicios públicos que acrecientan la productividad humana.

variables. A pesar de que estas consecuencias han sido aplicadas fundamentalmente al estudio de los procesos de ahorro e inversión, sus resultados han permitido desarrollar aspectos metodológicos que también son aplicables al estudio de los procesos restantes¹⁷.

Un enfoque para analizar el proceso de ahorro en las economías en desarrollo nace de la teoría keynesiana de la existencia de una propensión marginal a ahorrar mayor que la tasa media de ahorro. Los análisis empíricos realizados en los Estados Unidos muestran que, en los estudios que usan datos de corte transversal, las propensiones marginales a ahorrar de distintos grupos de ingresos eran mayores que las obtenidas con información de series temporales. Estudios posteriores realizados en países en desarrollo dieron los mismos resultados: un marcado aumento entre países en la propensión marginal al ahorro con el crecimiento del ingreso per cápita en el intervalo de transición (hasta 1000 dólares), mientras que este aumento en la tasa de ahorro es menos uniforme a través del tiempo en cada país por separado¹⁸.

Para conciliar estos resultados, una serie de autores -Lewis (1954), Kuznets (1960), Houthakker (1961)- han examinado el

¹⁷ La literatura teórica y empírica sobre la función de ahorro en los países en desarrollo ha sido el objeto de una detallada investigación realizada por Mikesell y Zinser (1973). Este estudio es la base del resumen que sigue.

¹⁸ La hipótesis del Ingreso Permanente de Friedman (1957) provee una explicación alternativa para las tasas crecientes del ahorro como función de la tasa de crecimiento del PNB. Williamson (1968), en un estudio de ocho países asiáticos, encuentran una confirmación de la hipótesis de que la proporción a ahorrar respecto al ingreso transitorio debe ser más alta que la propensión a ahorrar respecto al ingreso permanente.

comportamiento del ahorro de los distintos grupos de ingreso. Estos estudios evidencian altas tasa de ahorro en los empresarios, en el gobierno y en general en los grupos no asalariados. Los resultados econométricos de muchos de estos estudios tienden a confirmar la hipótesis original de Lewis en el sentido que "el ahorro crece en relación al ingreso nacional" (1954, p.417). Este resultado puede generalizarse para el estudio de otros procesos de desarrollo mediante el análisis entre países distinguiendo dos tipos de fenómenos asociados con niveles crecientes de ingreso:

1. Los efectos directos del aumento del ingreso es un aspecto particular de la actividad económica, ejemplificado por la propensión marginal Keynesiana a consumir o a ahorrar a nivel agregado, o por las elasticidades de las curvas de Engel para bienes de consumo.
2. Los efectos directos provenientes de cambios en la composición de la producción, comercio, empleo, asignación y otros aspectos estructurales asociados con aumentos del ingreso.

En general, la identificación de efectos indirectos reduce la variación atribuible a los efectos directos¹⁹. Por ejemplo varios estudios indican que en el caso de ciertos tipos de ingresos, las personas tienen propensiones medias de ahorro relativamente constantes. Esto sugiere que todo el efecto del ingreso sobre el ahorro puede provenir de cambios en la composición de quienes perciban ingreso.

¹⁹ Este no es siempre el caso, en tanto algunos de los efectos indirectos tienen signo opuesto a los directos.

Para el análisis del ingreso y gasto del gobierno puede aplicarse a un marco teórico similar. Un aumento de la participación de los impuestos en el producto interno bruto (PIB), ante aumentos del nivel de ingreso puede ser desagregado entre cambios en las participaciones de los distintos niveles de ingreso susceptibles de ser gravados, y cambios en la tasa impositiva aplicable a cada nivel. En este caso, al igual que el ahorro, es posible que una proporción importante de aumento de la participación total de los impuestos se deba a cambios en la composición de la base impositiva dado que los sectores de comercio externo, minero, industrial y de inversiones extranjeras son más fácilmente imposables que la agricultura y los servicios. Gran parte de la literatura sobre las variaciones en la participación de los impuestos -Hinrichs (1965), Lotz y Morss (1967), Msgrave (1969)- se centra en los efectos indirectos de estos cambios estructurales, en la habilidad gubernamental de aumentar sus ingresos, cambios relacionados con el crecimiento económico.

Generalmente se supone que, a medida que el nivel de ingreso aumenta, las limitaciones de la base impositiva se hacen menos importantes y que la participación del ingreso del gobierno en el PIB queda determinada por las preferencias políticas y por la demanda por los bienes públicos. Sin embargo, aún en los países más desarrollados existe un sesgo generalizado en contra del aumento de los impuestos sobre los niveles convencionales. Por esto es importante mantener la hipótesis de que la participación del ingreso del gobierno en el PIB se ve limitada más bien por factores sociales y políticos que por la demanda de bienes

públicos.

§

En la mayoría de los países en desarrollo, la educación es el ítem más importante del gasto público, y constituye aproximadamente más de la mitad de la inversión en capital humano. Luego la educación será especialmente afectada por cualquier limitación presupuestaria como por la demanda. A pesar de la existencia de un capítulo importante del análisis del desarrollo dedicado al estudio de los retornos de los distintos tipos de educación en países específicos, existe poca discusión sobre la forma de determinar la proporción del PNB -o de los recursos presupuestarios- que deben destinarse al aumento del stock del capital humano en un determinado período de tiempo.

El problema empírico radica en que la mayoría de los países en desarrollo, el volumen de recursos dedicado a la educación era, al comienzo de la década de los cincuenta, muy inferior al óptimo. En período 1950-1970 , los países trataron de ponerse al día en materia educacional con la mayor rapidez posible. Aún cuando la importancia de estos esfuerzos puede medirse a lo largo de dicho período, no hay forma de saber si el proceso de ajuste ha llegado a su fin.

Para cada uno de estos procesos de acumulación, existe evidencia teórica que permite predecir períodos de cambios estructurales acelerados durante los cuales los efectos directos del crecimiento del ingreso se ven forzados por los efectos indirectos de cambios en otras características estructurales. Estos períodos

son seguidos por una fase de desaceleración cuando la tasa de acumulación se acerca al nivel socialmente deseado y los efectos indirectos se hacen menos importantes. A pesar de la ausencia de bases para interpretar los resultados del análisis de corte transversal para el período de post guerra como los de un crecimiento eficiente, quizás podamos pensar en ellos como indicativos de un ajuste hacia dicho crecimiento eficiente.

3.2.2 Procesos de Asignación de Recursos

A medida que el nivel de ingreso aumenta, los procesos de asignación de recursos provocan cambios sistemáticos en la composición sectorial de la demanda interna, en el comercio internacional y en la producción.

Históricamente, el interés de los patrones de desarrollo se ha centrado en los cambios sectoriales del consumo y de la producción a través del tiempo. La ley de Engel sobre la caída de la participación del consumo de alimentos con el aumento del ingreso ha sido probada en varios estudios, los cuales han servido de modelo a trabajos teóricos y empíricos desarrollados para el análisis de cambios estructurales. Analizando la estructura productiva, Fischer (1939) y Clark (1940) observaron un cambio en la asignación del trabajo desde el sector primario hacia los sectores secundario y terciario. Clark llamó a este hecho la ley de Petty, y lo explicó básicamente en función de cambios en la demanda interna. El trabajo posterior de Kuznets y otros académicos ha mostrado la necesidad de dar un tratamiento más

penetrante tanto a los factores de demanda como a los de oferta para avanzar en la explicación de los distintos patrones de asignación de recursos.

Las diversas teorías de crecimiento equilibrado y no equilibrado que han sido propuestas en términos generales por Rosenstein-Rodan (1943), Nurkse (1959), Lewis (1955) y Scitovsky (1959), nos da un punto de partida para realizar el análisis sistemático de los procesos de asignación de los recursos. Estas teorías se refieren, por un lado, a los patrones de crecimiento de la demanda y por otro a los patrones de comercio internacional, de la producción interna y de la inversión. El argumento para sostener un equilibrio entre la producción y la demanda interna reposa esencialmente en dos supuestos:

1. Que la elasticidad precio de la demanda interna por los principales grupos de productos es relativamente baja, de modo que el patrón de consumo queda determinado principalmente por el nivel de ingreso.
2. Que los niveles de importaciones y exportaciones no son tan importantes como para contrarrestar las relaciones implícitas entre la demanda interna y oferta interna de los principales productos.

El primer supuesto ha sido ampliamente validado por la evidencia empírica²⁰ y generalmente es aceptado en la teoría del desarrollo. El segundo supuesto tiene bastante validez empírica para los

²⁰ Ver Weisskoff (1971) Lluch (1973).

países grandes con más de 15 millones de habitantes.

A partir de distintas teorías del comercio internacional, es posible derivar una segunda línea de análisis de los procesos de asignación de recursos . Por ejemplo, la teoría de Heckscher-Olin permite identificar ventajas comparativas a partir de la proporción de los factores productivos. Así un crecimiento más rápido de capital y de trabajo especializado en relación al trabajo no especializado, favorece el desarrollo de las exportaciones manufactureras. La explicación de estos cambios en la composición de las exportaciones también es apoyada por la teoría de la demanda representativa desarrollada por Linder (1961). Según este enfoque, un país adquiere ventajas comparativas en la producción de manufacturas al producirlas en una primera etapa para el mercado interno. Se supone que los costos relativos de producción y los patrones de exportaciones cambian junto con la demanda interna por medio de las innovaciones y del aprendizaje basado en la experiencia. Luego estas dos teorías son complementarias para predecir cambios en la estructura de la producción y exportación de los países pequeños desde el sector primario hacia el manufacturero. Para estos países, el concepto de crecimiento equilibrado no tiene mayor explicación.

En resumen, consideraciones teóricas nos llevan a identificar diversos efectos directos de un ingreso creciente sobre la asignación de recursos, los que son complementados por una serie de efectos indirectos de otros cambios estructurales. Los principales efectos directos son el aumento en la demanda de

aquellos bienes que no son alimentos, efecto que predice la Ley de Engel, y el cambio en la proporción de uso de los factores que resulta del crecimiento de capital físico humano en relación a la población. El efecto Engel puede ser considerado como un proceso separado, siendo posible medirlo a partir de información de corte transversal entre países. También los cambios en la composición de las exportaciones pueden medirse en forma directa a pesar de que las causas más probables no pueden ser verificadas con la información entre países a este nivel de agregación. A pesar de que cada uno de los procesos de asignación de recursos se ha estudiado en forma separada, aún no ha sido analizados en forma sistemática a modo de demostrar con claridad su interdependencia.

Aun cuando una compatibilización estricta con la demanda solo puede asegurar por medio de un análisis de insumo-producto que considere explícitamente a los bienes intermedios, es posible identificar el efecto Engel básico separando la demanda interna en demanda por alimentos y demanda por otros bienes de consumo personal.

3.2.3 Procesos Distribucionales y Demográficos

Dado el crecimiento que en la actualidad ha alcanzado un gran número de países a nivel mundial, la atención de los teóricos y de los encargados de la política económica se ha trasladado en forma creciente hacia la distribución de los beneficios de dicho crecimiento. Para el caso de la distribución del ingreso, esta se ve afectada por procesos tales como el nivel de educación, la

estructura de la producción y la disponibilidad de ingresos del gobierno para fines distributivos. También es afectada por una serie de procesos socio-económicos como la mortalidad, fertilidad y urbanización, los que a su vez están altamente correlacionados con el nivel de ingreso. En términos muy generales se dice que la distribución del ingreso en los países en desarrollo está determinada basicamente por:

- a) El crecimiento relativo de los distintos sectores y de modalidades de producción (moderna tradicional) en cada uno de ellos;
- b) El crecimiento de la cantidad, nivel de educación y distribución sectorial de la fuerza de trabajo;
- c) La propiedad de activos y las tasas relativas de ahorro de distintos grupos;
- d) El grado de apoyo u oposición política a los mecanismos tendientes a igualar los retornos de los factores, educación, redistribución de la riqueza.

Los cambios en la composición de la producción junto con los cambios de la tecnología disponible determinan los cambios en la demanda por trabajo. Entre los factores que afectan la oferta de trabajo tenemos: el crecimiento de la población, su distribución en áreas rural y urbana y los niveles de educación. Las medidas generalmente disponibles de aquellos factores que afectan la oferta de trabajo influyen las tasas de natalidad y mortalidad, de urbanización y matrícula escolar. La interacción entre la oferta y la demanda determina la asignación observada del trabajo entre los distintos sectores, como las diferencias intersectoriales de productividad del trabajo y del ingreso.

IV. MATERIALES Y METODOS

La metodología que se empleará para lograr identificar y cuantificar, los principales cambios estructurales que acompañan al proceso de desarrollo económico en el Perú, es la que utilizaron Chenery y Syrquin en su libro "La estructura del crecimiento económico -Un análisis para el período 1950-1970 -" para tal propósito.

El análisis se basará en series estadísticas cronológicas relativamente completas y detalladas, publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Las cifras que poseemos se refieren -para algunas variables- al período 1950-1989 para los datos más globales y otros van de 1970-1990, estas bases de datos se reproduce al final en el Anexo, centrando nuestra atención en los siguientes procesos básicos:

Procesos de acumulación

1. Inversión

- a) Ahorro doméstico como % del PIB.
- b) Inversión doméstica bruta como % del PIB.
- c) Entrada de capital como % del PIB.

2. Ingresos gubernamentales

- a) Ingresos no fiscales como % del PIB.
- b) Ingresos por impuestos como % del PIB.

3. Educación

- a) Gasto gubernamental en educación como % del PIB.
- b) Tasa de matrícula en primaria y secundaria.

Procesos de asignación de recursos

4. Estructura de la demanda doméstica

- a) Inversión doméstica bruta como % del PIB.
- b) Consumo privado como % del PIB.
- c) Gasto gubernamental como % del PIB.
- d) Consumo de alimentos como % del PIB.

5. Estructura de la producción

- a) Producción primaria como % del PIB.
- b) Producción secundaria como % del PIB.
- c) Producción de servicios como % del PIB.

6. Estructura del comercio

- a) Exportaciones totales como % del PIB.
- b) Exportaciones primarias como % del PIB.
- c) Exportaciones manufactureras como % del PIB.
- d) Exportaciones de servicios como % del PIB.
- e) Importaciones totales como % del PIB.

Procesos distribucionales y demográficos

7. Asignación de la fuerza de trabajo

- a) Sector primario.
- b) Sector secundario.
- c) Sector terciario.

8. Urbanización
 - a) Población urbana como % del total
9. Transición demográfica
 - a) Tasa de natalidad.
 - b) Tasa de mortalidad
10. Distribución del ingreso
 - a) Participación relativa en el ingreso del 20% más rico.
 - c) Participación relativa en el ingreso del 40% más pobre.

Se analizan veintiseis indicadores, que miden los cambios normales en la estructura económica que acompañan a los valores que asume en diversos niveles el PIB per cápita, distinguiendo los cambios estructurales que ocurren "al principio" (cambios tempranos) del proceso de desarrollo, los que ocurren "al final" (cambios tardíos) del mismo, y los cambios intermedios.

Los cambios tempranos son aquellos donde el 50 % o más del cambio total de la estructura ocurre en el período comprendido entre 1950-60, de los cambios intermedios entre 1961-71 y de los tardíos entre 1972-81.

El modelo original es:
$$X = A Y_1^{b_1} (Y_2)^{b_2} N_1^{c_1} (N_2)^{c_2} u$$

A fin de linealizar el modelo, se hicieron transformaciones logarítmicas, quedando la ecuación de regresión como sigue:

$$\ln X = A + b_1 \ln Y + b_2 (\ln Y)^2 + c_1 \ln N + u \quad c_2 (\ln N)^2 + u \quad (A)$$

Donde:

X es la variable dependiente (procesos básicos pg.63-65)

Y es el PIB per cápita en intis de 1979;

N es el tamaño de la población en millones de habitantes;

A es el término constante , y

u es el término "error".

Si se excluye el efecto de la población, el modelo queda así:

$$\ln X = A + b_1 \ln Y + b_2 (\ln Y)^2 + c_1 \ln N + u \quad (B)$$

$$\ln X = A + b_1 \ln Y + b_2 (\ln Y)^2 + u \quad (C)$$

La variable dependiente (X) es definida como un % sobre el PIB para los distintos procesos tomados en consideración, excepto para la transición demográfica, que son las participaciones en la PEA total.

El PIB per cápita (Y), o "nivel de ingreso" sirve tanto como índice general de desarrollo, que como medida de producción. En los análisis de series temporales los coeficientes de regresión b_1 y b_2 determinan una "elasticidad de crecimiento", que tiene significancia económica en un gran número de procesos.

La población del país (N) ha sido incorporada como variable independiente debido a que el tamaño de un país afecta directa o indirectamente a una cantidad sorprendente de procesos de desarrollo.

Se incluyen estas variables exógenas porque se considera que explican en gran medida la variación sectorial de participación en el PIB , lo que permite un análisis uniforme de todos los aspectos de los cambios estructurales, aunque es posible determinar mejores representaciones de ciertos procesos incorporando variables adicionales que les son específicas.

Para medir el crecimiento de dichas variables se hace uso de la tasa instantánea de crecimiento de una función $Y = f(t)$, expresada en terminos del tiempo (t).

$$r_y = \frac{dy/dt}{f(t)} = \frac{\text{Función marginal}}{\text{Función total}}$$

Tasa de crecimiento continuo: $Y = A e^{rt}$

Donde: Y = Es el valor de la función en el año t.

A = Es el valor de la función en el año 0.

r = Es la tasa de crecimiento.

t = Es el tiempo transcurrido.

Linealizando la función:

$$\ln Y = \ln A + rt \ln e$$

$$r = \frac{\ln Y - \ln A}{t \ln e}$$

V. RESULTADOS \$

CUADRO No 2

PERU:RESUMEN DEL COMPORTAMIENTO DE LA VARIACION NORMAL DE LOS INDICADORES
DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA EN EL PERIODO 1950-1989

PROCESOS	CAMBIO TOTAL	50% CAMBIO	NIVEL PIB PE CAPITA Intis	PERIODO DE OCURRENCIA
DE ACUMULACION				
1. Inversión				
Ahorro doméstico	4.2	2.2	119.66	Temprano
Inversión doméstica bruta	14.36	7.189	127.3	Temprano
Entrada de capital	14.19	7.1	142.28	Temprano
2. Ingresos gubernamentales				
Ingresos no fiscales	6.842	3.421	200.957	Tardío
Ingresos por impuestos	0.963	0.481	207.145	Tardío
3. Educación				
Gasto Gubernamental en Educación	0.87	0.432		
Tasa de matrícula (Tasa de escolar)	43.1	21.55	183.795	Intermedio
DE ASIGNACION DE RECURSOS				
4. Estructura de la demanda doméstica				
Inversión doméstica bruta	14.368	7.189	127.3	Temprano
Consumo privado	-6.8	-3.4	151.519	Temprano
Gasto gubernamental	5.44	2.72	173.676	Intermedio
5. Estructura de la Producción				
Producción primaria	-12.315	-6.157	127.3	Temprano
Producción secundaria	7.164	3.582	137.065	Temprano
Producción de servicios	5.955	2.977	185.464	Intermedio
6. Estructura del Comercio				
Exportaciones totales	8.322	4.161	151.519	Temprano
Exportaciones primarias	-3.22	-1.61		
Exportaciones manufactureras	2.92	1.48		
Exportaciones de servicios	-0.38	-0.19		
Importaciones totales	13.8357	6.917	136.8874	Temprano
DISTRIBUCIONALES Y DEMOGRAFICOS				
7. Asignación del trabajo				
Sector primario	-13.122	-6.561		
Sector secundario	-3.189	-1.595		
Sector terciario	15.722	7.861		
8. Urbanización				
Población urbana	24.655	12.32	185.465	Intermedio
9. Transición demografica				
Tasa de natalidad	-14.3	-7.15	221.925	Tardío
Tasa de mortalidad	-13.3	-6.65	185.465	Intermedio
10. Distribución del Ingreso				
Participación relativa en el ingreso del 20% mas rico	-12.07%			
Participación relativa en el ingreso del 40% mas pobre	4.27%			

CUADRO No 3

PERU: RESULTADOS DE LAS REGRESIONES APLICADAS A LOS INDICADORES DE LOS PROCESOS BASICOS DEL DESARROLLO ECONOMICO 1950-89

PROCESOS	ECUACION	CONSTANT	LnY	(LnY)2	LnN	(LnN)2	R2	ERROR ST	N/OBSER
DE ACUMULACION									
1. Inversión									
Ahorro doméstico	A	-47.008	22.6486	-2.0923	-11.46	2.0536	0.304	0.1787	40
	B	-3.0198	0.9513	-0.1091	-0.2314		0.24	0.185	40
	C	-0.1998	-0.1594	-0.2299			0.24	0.182	40
Inversión doméstica bruta	A	8.546	0.6384	0.1375	-12.449	2.2371	0.3174	0.1552	40
	B	56.4652	-22.998	2.2979	-0.2168		0.21	0.164	40
	C	-2.9541	0.4038	-0.2464			0.07	0.176	40
2. Ingresos gubernamentales									
Ingresos no fiscales	A	-248.81	72.847	-6.9564	39.8424	-7.0849	0.57	0.173	22
	B	-166.84	60.6764	-5.6179	0.2839		0.3039	0.2139	22
	C	-11.926	1.7148	0.1949			0.2778	0.2122	22
Ingresos por impuestos	A	-953.12	329.03	-31.496	65.0732	-11.783	0.7095	0.2747	22
	B	-816.79	308.788	-29.27	-0.7179		0.51	0.35	22
	C	-9.6531	1.5939	-1.1815			0.32	0.397	22
3. Educación									
Gasto Gubernamental en Educación	A	-187.93	66.5501	-6.38	7.2435	-1.2141	0.34485	0.1165	20
	B	-175.65	65.2592	-6.233	0.4186		0.32	0.115	20
	C	-3.8845	-0.1414	0.3311			0.2	0.121	20
Tasa de matrícula (Tasa de escolar	A	26.9099	-12.019	1.1496	2.3987	-0.3391	0.9691	0.01559	20
	B	30.3295	-12.379	1.191	0.4984		0.96	0.016	20
	C	-2.4773	0.113	0.5151			0.95	0.018	20
DISTRIBUCIONALES Y DEMOGRAFICOS									
7. Asignación del trabajo									
Sector primario	A	-37.944	13.9462	-1.2918	-0.19	6.4E-08	0.432	0.07801	20
	B	-97.006	36.268	-3.419	-2.5E-08		0.255	0.0865	20
	C	-3.2264	0.4486	-1.8E-08			0.18	0.08799	20
Sector secundario	A	15.8923	-7.1081	0.725	-0.1577	5.3E-08	0.4372	0.07077	20
	B	-33.134	11.4208	-1.041	-2.2E-08		0.289	0.07696	20
	C	-4.5825	0.5155	1.9E-07			0.282	0.0751	20
Sector terciario	A	21.3165	-8.2784	0.7465	0.2509	-8.4E-08	0.366	0.10998	20
	B	99.293	-37.749	3.555	3.7E-08		0.193	0.1202	20
	C	1.7817	-0.504	2.9E-08			0.148	0.1198	20
8. Urbanización									
Poblacion urbana	A	21.467	-8.2238	0.75996	0.1121	-3.8E-08	0.4323	0.0471	20
	B	56.2987	-21.388	2.0147	1.5E-08		0.263	0.0519	20
	C	1.0436	-0.2832	1E-08			0.193	0.0527	20
9. Transición demografica									
Tasa de natalidad	A	-36.961	13.5393	-1.2593	-0.1372	4.6E-08	0.4976	0.05212	20
	B	-79.588	29.6498	-2.7949	-1.4E-08		0.314	0.0589	20
	C	-2.936	0.3724	-8.4E-09			0.217	0.0611	20
Tasa de mortalidad	A	-54.419	19.4664	-1.785	-0.2792	9.4E-08	0.5293	0.0997	20
	B	-141.18	52.2569	-4.9104	-2.4E-08		0.335	0.1147	20
	C	-6.5077	0.8181	-1.3E-08			0.258	0.1176	20

CUADRO No 3 (Continuación...)

PERU: RESULTADOS DE LAS REGRESIONES APLICADAS A LOS INDICADORES DE LOS PROCESOS BASICOS DEL DESARROLLO ECONOMICO 1950-89

PROCESOS	ECUACION	CONSTANT	LN Y	(LN Y)2	LNN	(LNN)2	R2	ERROR ST	N/OBSER
DE ASIGNACION DE RECURSOS									
4. Estructura de la demanda doméstica									
Consumo privado	A	6.81486	-2.9247	0.2911	0.1633	-0.0459	0.183	0.04626	40
	B	5.5015	-2.3066	0.2294	-0.0453		0.12	0.047	40
	C	-0.4253	0.0275	-0.0482			0.0969	0.047	40
Gasto gubernamental	A	-19.31	5.8941	-0.5146	-0.0574	0.0454	0.8741	0.0699	40
	B	-18.01	5.2827	-0.4534	0.1494		0.87	0.0701	40
	C	-6.2878	0.6648	0.1546			0.864	0.0707	40
5. Estructura de la Producción									
Producción primaria	A	-9.226	3.5755	-0.4026	0.1026	-0.0239	0.765	0.0581	40
	B	-9.9103	3.8975	-0.4348	-0.0062		0.762	0.0576	40
	C	1.3306	-0.5293	-0.0013			767	0.0586	40
Producción secundaria	A	-9.8442	2.9759	-0.2562	0.23782	-0.078	0.645	0.0371	40
	B	-12.076	4.027	-0.3614	0.1175		0.52	0.0425	40
	C	-2.7348	0.3479	-0.1134			0.48	0.0435	40
Producción de servicios	A	5.6273	-2.5296	0.25427	-0.2202	0.06495	0.8635	0.01873	40
	B	7.4876	-3.4053	0.3419	0.0758		0.735	0.0257	40
	C	-1.351	0.0755	0.0718			0.68	0.0277	40
6. Estructura del Comercio									
Exportaciones totales	A	-67.597	25.6484	-2.4905	0.1988	-0.0536	0.4699	0.1076	40
	B	-69.131	26.3704	-2.5628	-0.0452		0.46	0.1071	40
	C	-2.8734	0.277	-0.016			0.111	0.1355	40
Exportaciones primarias									
Exportaciones manufactureras									
Exportaciones de servicios									
Importaciones totales	A	4.04798	-3.5152	0.46413	0.6155	-0.2157	0.6536	0.11412	40
	B	-2.1297	-0.6075	0.1733	-0.3673		0.557	0.1273	40
	C	-6.609	1.157	-0.3693			0.556	0.1257	40

CUADRO No 4

PERU: VARIACION NORMAL DE LOS INDICADOR CUANTITATIVOS DEL
PROCESOS DE ACUMULACION (PARTICIPACION RELATIVA)

ANO	PARTICI AHOR BRU EN PIB	PARTICI INVER=FB EN PIB	PARTICI ENT CAP EN PIB	PARTICI I NO TRI EN PIB	PARTICI INGR TRI EN PIB	PARTICI GG EDUC EN PIB	TASA DE ESCOLA RIDAD
1950	*	22.2	18.2657	-5.3633			
1951		26.6	23.2207	-0.0388			
1952		22.8	25.1444	-0.7026			
1953		24.1	25.8792	-0.9044			
1954		22.6	21.0257	-3.379			
1955		20.1	23.2371	-0.8566			
1956		23.1	26.4669	0.78862			
1957		23.3	28.0895	2.16796			
1958		20.3	24.7172	-0.5606			
1959		20.5	20.3116	-6.1658			
1960		26.3	22.2352	-8.3209			
1961		24.3	21.7268	-8.578			34.2
1962		23.6	22.0203	-7.3848			
1963		20.6	20.854	-4.6215			
1964		24.1	20.6679	-4.6524			
1965		21	21.7635	-1.732			
1966		22.6	24.1857	0.21662			
1967		19.2	22.7045	1.41112			
1968		18.4	16.8777	-3.4424	8.62615	1.05101	
1969	*	20.6	17.3406	-2.9952	8.70407	1.32389	
1970		19.1774	17.5103	-2.7479	8.66753	1.3976	56.7
1971		17.76	19.5487	-0.9069	8.37692	1.37964	57.4
1972		15.1155	16.7456	-3.1215	8.13568	1.34483	58.2
1973		20.9187	24.8268	4.16243	8.40264	1.16723	60
1974		21.1753	31.3397	8.8233	9.2972	1.36449	61.4
1975		14.5656	28.693	7.33869	9.83493	0.91191	63.7
1976		13.1255	24.5188	3.32688	9.72506	1.15992	65.2
1977		10.6404	20.8234	0.92329	10.0385	1.02756	65.5
1978		15.9462	19.5082	-7.313	12.2598	0.90038	66.3
1979		25.9016	21.6842	-8.6511	15.243	1.60452	65.6
1980		25.5852	28.2673	-0.3186	15.469	1.17917	65.4
1981		24.3978	32.6242	4.0004	11.587	1.10302	67.1
1982		22.5644	30.177	3.20511	11.5207	1.12167	69.1
1983		16.4956	21.1201	-2.661	10.0443	1.03772	68.5
1984		17.3115	18.152	-8.4211	10.8619	2.01443	68.3
1985		15.8929	15.7827	-10.758	12.3925	1.47457	69.2
1986		15.3424	19.1836	-4.6197	9.8893	0.99124	70.6
1987		18.9387	22.6561	-0.5513	6.79149	0.45576	71.6
1988		18.4085	21.8011	-2.1597	7.61977	0.56148	73.1
1989		20.0142	18.77	-9.671	5.75876	0.23971	74.7
1990							77.3
CAMBIO							
TOTAL		4.4	14.358	14.186	6.842	0.963	43.1
50% CAMB		2.2	7.179	7.093	3.421	0.481	21.55

ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADISTICA E INFORMATICA

*- CUANTO S.A. Pg 17 ESTADISTICAS PARA CADE 88

PERU: VARIACION NORMAL DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS DE LOS PROCESOS DE
ASIGNACION DE RECURSOS (PARTICIPACION RELATIVA)

ANO	PARTICI FBC=INVE	PARTICI CONSUMO PRIVADO	PARTICI CONSUMO GENERAL	PARTICI PRIMARIO	PARTICI SECUNDAR	PARTICI TERCIARI	PARTICI EXPORTA CIONES	PARTICI EXPORTA PRIMARIA	PARTICI EXPORTA SECUNDA	PARTICI EXPORTA TERCIARI	PARTICI IMPORTA CIONES
1950	18.2657	70.2458	6.12514	31.5637	24.9147	43.5216	19.4178				14.0545
1951	23.2207	70.9147	5.82583	30.3935	25.7351	43.8713	17.5894				17.5506
1952	25.1444	68.0513	6.10166	29.4783	26.6162	43.9055	19.0236				18.321
1953	25.8792	67.3062	5.9102	28.0292	28.0075	43.9633	19.7755				18.8711
1954	21.0257	68.1147	6.58417	28.8612	28.9954	42.1433	18.9439				15.5649
1955	23.2371	69.6258	6.28052	27.482	29.6333	42.8846	19.8716				19.015
1956	26.4669	67.9466	6.37514	26.3336	29.9635	43.6397	20.623				21.4116
1957	28.0895	67.1667	6.91171	25.5251	30.3397	44.1352	19.8789				22.0469
1958	24.7172	67.7769	6.9453	26.1725	29.1585	44.6691	20.1301				19.5695
1959	20.3116	66.0169	7.5057	26.5494	29.2217	44.2289	21.9599				15.7941
1960	22.2352	61.5795	7.39923	28.3675	29.0817	42.5508	25.1606				16.8397
1961	21.7268	61.2324	8.46273	28.1513	29.9552	41.8935	27.6485				19.0704
1962	22.0203	62.3895	8.20545	26.2021	29.9679	43.83	27.2369				19.8521
1963	20.854	66.1497	8.37485	26.1216	29.3671	44.5114	25.793				21.1715
1964	20.6679	65.8388	8.84086	26.0487	29.6585	44.2929	25.8657				21.2133
1965	21.7635	67.5104	8.99409	24.9438	30.4544	44.6018	25.3639				23.6319
1966	24.1857	67.7231	8.30787	24.7838	30.3305	44.8857	24.4919				24.7085
1967	22.7045	70.4245	8.28208	24.7269	30.1192	45.1539	24.9876				26.3988
1968	16.8777	70.9	8.77983	24.742	29.6714	45.5866	27.3564				23.914
1969	17.3406	70.7358	8.92842	24.4755	29.1749	46.3496	25.8985				22.9034
1970	17.5103	70.8883	8.85351	25.2205	30.1671	44.6125	25.865				23.1171
1971	19.5487	70.4599	9.08446	23.3913	30.784	45.8247	24.0997				23.1928
1972	16.7456	70.7179	9.41494	22.3493	31.0113	46.6393	25.6052				22.4837
1973	24.8268	69.8629	9.47266	21.396	31.5162	47.0878	19.8				23.9625
1974	31.3397	68.2926	9.19103	20.5979	31.9482	47.4539	19.0669				27.8902
1975	28.693	68.772	9.87367	19.2481	31.7964	48.9554	18.8641				26.2028
1976	24.5188	68.659	10.1491	19.5547	32.0792	48.3662	19.135				22.4619
1977	20.8234	68.5342	11.5656	20.9525	30.7813	48.2662	21.5265				22.4498
1978	19.5082	63.1079	10.071	23.6687	29.0909	47.2404	24.2433				16.9303
1979	21.6842	61.0497	8.61502	24.8361	28.6872	46.4767	27.7398				19.0887
1980	28.2673	61.3274	10.0867	23.3147	29.3162	47.369	24.1136	7.73	13.1	3.28	23.795
1981	32.6242	61.8684	9.50785	22.8561	28.8258	48.318	22.415	6.72	12.53	3.17	26.4154
1982	30.177	62.2784	10.7497	23.2776	28.6144	48.108	23.7369	6.5	14.22	3.02	26.942
1983	21.1201	64.996	11.2229	23.9027	26.6201	49.4772	24.3563	6.98	14.44	2.93	21.6952
1984	18.152	63.209	10.2179	24.6652	26.5964	48.7384	25.3558	6.83	16.06	2.47	16.9347
1985	15.7827	63.115	10.3443	25.0889	26.4095	48.5016	25.8841	6.96	15.97	2.96	15.1262
1986	19.1836	66.4053	9.79136	23.1458	28.1895	48.6648	21.2867	5.58	12.96	2.75	16.667
1987	22.6561	67.2339	9.55874	21.5992	29.5512	48.8496	18.1995	75	10.52	2.97	17.6482
1988	21.8011	66.8597	9.17949	22.5997	29.0482	48.3521	18.5781	4.51	11.16	2.9	16.4184
1989	18.77	63.4457	8.11324	25.1695	27.0086	47.8219	24.915				15.244
CAMBIO	14.3585	-6.8001	5.44051	-12.316	7.16442	5.95564	8.32191	-3.22	2.96	-0.38	13.8357
TOTAL											
50% CAMB	7.17924	-3.4001	2.72025	-6.1578	3.58221	2.97782	4.16096	-1.61	1.48	-0.19	6.91786
ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA											

PERU: VARIACION NORMAL DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS
DE LOS PROCESOS DEMOGRAFICOS(PARTICIPACION RELATIVA)

ANO	PARTICI ASCP	PARTICI MANUFAC	PARTICI PRIMARIO	PARTICI SECUNDA	PARTICI EGACTEFS	PARTICI POB URB	TASA BRU NATALID	TASA BRU MORTALI	PARTICI POB RURA
	PEA TOTA	PEA TOT	PEA TOT	PEA TOT	PEA TOT	POB TOTA	POR MIL	POR MIL	POB TOTA
1950									
1951									
1952							47.1	21.6	
1953									
1954									
1955									
1956									
1957									
1958						45.2	46.8	19.7	54.8
1959									
1960									
1961						45.9			54.1
1962									
1963							46.3	17.6	
1964									
1965									
1966									
1967						51.4			48.6
1968							43.6	15.6	
1969									
1970	48.1235	12.6033	49.5225	16.8028	33.6771	58.0589	42.3	13.9	41.9411
1971	47.319	12.5994	48.7184	16.9003	34.3813	58.675	41.8	13.3	37.3451
1972	46.4519	12.6009	47.9093	16.9187	35.172	59.294	41.1	12.8	40.706
1973	45.5011	12.5991	47.1019	16.8981	35.9999	59.9144	40.6	12.5	40.0856
1974	44.404	12.6991	46.0031	16.9993	36.9976	60.5371	40	12.3	39.4629
1975	43.3	12.7	45	16.9	38.1	61.1581	39.4	12.2	38.8419
1976	42.4012	12.7003	44.2003	16.8002	38.9995	61.7773	38.9	12.1	38.2227
1977	41.6009	12.6006	43.4004	16.7	39.8995	62.3961	38.4	11.9	37.6039
1978	40.781	12.499	42.581	16.499	42.8248	63.0117	38.2	11.7	36.9883
1979	40.1997	12.1997	42.1008	16.0999	41.7994	63.6227	38	11.5	36.3773
1980	39.7995	11.5994	41.799	15.4999	42.7012	64.2273	37.9	11.3	35.7727
1981	39.5005	11.1997	41.5006	15.0993	43.4001	64.8242	37.7	11.2	35.1758
1982	39.1993	10.8007	41.1986	14.7004	44.1011	65.4137	37.3	10.9	34.5858
1983	38.3998	10.6005	40.3992	14.5003	45.1005	65.9956	36.9	10.7	34.0044
1984	37.4994	10.5002	39.5998	14.2994	46.1008	66.5703	36.4	10.4	33.7183
1985	36.5998	10.4004	38.7995	14.0996	47.1009	67.1369	35.9	10.1	33.1392
1986	35.7999	10.1996	38.1994	13.8004	48.0001	67.6965	35.4	9.7	32.5688
1987	35.1999	10.2997	37.5993	13.8994	48.5013	68.2483	34.9	9.4	31.7517
1988	34.7998	10.3005	37.1994	13.9005	48.9001	68.7917	34.2	9	31.2083
1989	34.4002	10.3999	36.8	14.0002	47.8539	69.3261	33.5	8.7	30.6739
1990	33.9998	10.5001	36.4001	13.613	49.3996	69.8546	32.8	8.3	30.1454
CAMBIO	-14.124	-2.1031	-13.122	-3.1898	15.7225	24.6546	-14.3	-13.3	-24.655
TOTAL									
50% CAMB	-7.0618	-1.0516	-6.5612	-1.5949	7.86125	12.3273	-7.15	-6.65	-12.327
ELABORA CON: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA									

PERU: DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR 1961 Y 1985-1986

Distribución del Ingreso Segùn Deciles de Hogares					
Deciles de Hogare		Porcentaje del Ingreso Familiar (%)			
		1961 (nacional)*		1985-86 Total**	
%	%Acumula	%	%Acumula	%	%Acumula
10 +pobr	10	1.0	1.0	0.45	0.45
10	20	1.4	2.4	2.63	3.09
10	30	2.0	4.4	3.68	6.77
10	40	3.0	7.4	4.90	11.67
10	50	4.1	11.5	5.96	17.62
10	60	5.5	17.0	7.31	24.93
10	70	7.0	24.0	9.15	34.08
10	80	9.2	33.9	11.88	45.96
10	90	14.0	47.9	16.78	62.73
10 +rico	100	52.1	100.0	37.27	100.00
Participación Relativa en el Ingreso					
del 20% + Rico		66.1		54.05	
Participación Relativa en el Ingreso					
del 40% + Pobre		7.4		11.06	
Relación de Equidad entre el					
10% +Rico y 20% +Pobre		21.71		12.06	
Coeficiente de Gini		0.6297		0.4776	
FUENTE					
*Webb R. "Políticas gubernamentales y distribucionales del ingreso en e					
Webb R; Figueroa A. Distribución del Ingreso en el Perú. IEP, Lima 1975, p					
Gómez Andrs. Perú: Acumulación y Crisis en una economía dependiente. I					
**Instituto Nacional de Estadística -ENMNV Compendio Estadístico 1987.					

CUADRO No 8

PERU: VARIACION NORMAL DEL INDICADOR CUANTITATIVO
DEL SECTOR AGROPECUARIO

AÑO	PARTICI AGROPE CUARIO
1950	23.74708
1951	22.60825
1952	21.89816
1953	21.26693
1954	20.37766
1955	19.29313
1956	17.61169
1957	16.56383
1958	17.80781
1959	18.01799
1960	17.09075
1961	16.39335
1962	15.49226
1963	15.16408
1964	14.92239
1965	14.50484
1966	14.10298
1967	14.11843
1968	13.5902
1969	13.96157
1970	14.21844
1971	13.9209
1972	13.20755
1973	12.58381
1974	11.94476
1975	11.54813
1976	11.49583
1977	11.43802
1978	11.23485
1979	11.03238
1980	9.944231
1981	10.3846
1982	10.59189
1983	10.95399
1984	11.51998
1985	11.59324
1986	11.07241
1987	10.88096
1988	12.63116
1990	
ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DE INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA	

VI. ANALISIS DE RESULTADOS Y DISCUSION

Para llevar acabo el análisis de los resultados, se hace uso de la variación normal de los tres procesos básicos con el nivel de ingreso per cápita, cuyos indicadores se resumen en los cuadros 2, 4, 5 y 6, conforme Perú pasa de un nivel del PIB de I/. 113.4 a I/. 214.5 per cápita (intis constantes de 1979), comprendido en el período de 1950-81 donde el PIB per cápita tiene una tendencia creciente, en los años posteriores, de 1982-89 el PIB per cápita cae, solamente en 1987 consigue elevarse al nivel de 1980 (ver cuadro 16); de los resultados de la aplicación de las ecuaciones de regresión (A,B y C) a los procesos básicos, que son exhibidos en el cuadro 3, y de las tasas de crecimiento, en los cuadros 18-21 del anexo, periodizadas de acuerdo a la duración de los períodos presidenciales para las variables que sean necesarias.

a) Procesos de Acumulación

Antes de comenzar, cabe aclarar que el proceso educación cuenta con datos desde 1961 para la participación relativa de alumnos matriculados en la población estudiantil, que es la tasa de escolaridad, y de 1970 para gastos gubernamentales en educación; para el proceso de ingresos gubernamentales desde 1968 y para el indicador ahorro de 1950-1969 participaciones relativas elaboradas por Cuanto S.A. y de 1970-1989 con elaboración propia (ambos en base a datos del INE).

Las magnitudes de valores absolutos del cambio total de los procesos de acumulación durante 1950-1989 son: en ahorro doméstico de 4.4 puntos, inversión doméstica 14.36 puntos, entrada de capital 14.19 puntos, ingresos no fiscales de 6.84 puntos, ingresos por impuestos y gasto gubernamental en educación de 0.96 y 0.87 de punto respectivamente, por último la tasa de escolaridad sobresale del conjunto al presentar un mayor valor absoluto del cambio total del orden de 43.1 puntos respecto a los demás indicadores de los diferentes procesos de acumulación.

El proceso de inversión se clasifica como temprano, completa el 50% de su cambio total en el período de 1950-1960, el ahorro bruto lo hace en 1951 a un nivel del PIB per cápita de 119.66 intis constantes de 1979, la inversión doméstica bruta en 1953 cuando el nivel del PIB per cápita era de 127.3 intis de 1979, entrada de capital en 1957 cuando el PIB tenía un nivel de 142.28 intis per cápita (ver cuadro 2). Clasificación intermedia le corresponde a la tasa de escolaridad con datos desde 1961-90 completa el 50% su cambio total en 1968 cuando el PIB per cápita tenía un nivel de 183.795 intis constantes de 1979; clasificación tardía al proceso de ingresos gubernamentales, con sus indicadores ingresos no fiscales e ingresos por impuestos, que cuenta con datos desde 1968, completando el 50% de su cambio total en 1978 y 1979 con niveles de ingreso per cápita de 200.96 y 207.15 de intis constantes de 1979 respectivamente y el gasto gubernamental en educación con datos desde 1970-1989 completa el 50% de su cambio total en 1973 a un nivel de 198.21 intis por persona.

Analizando en forma más detallada la evolución de la inversión en el tiempo se observa que la inversión doméstica bruta ha tenido una tasa de crecimiento promedio anual de 7.12% entre 1950-56, de 2.97% entre 1957-1962, de 0.64% entre 1963-1968, de 12.4% entre 1969-75, de 2.23% entre 1975-80, de -12.06% entre 1981-85 y 3.54% entre 1986-89. El ritmo negativo de crecimiento que presenta el período 1981-85 va acompañado de una caída drástica de su participación en el PIB pasando de 32.2% en 1981 a 15.78% en 1985 (ver cuadro 4, 17, 18, y figura 1). Por otro lado, los ingresos no fiscales e ingresos por impuestos exhiben, tasas de crecimiento altas durante 1969-1975 de 4.26% y 75% anuales y de 11.59% y 7.67% anuales entre 1976-80, anuales negativas los ingresos no fiscales de -4.84% y -19.95% entre 1981-85 y 1986-89 respectivamente y los ingresos por impuestos de 4.07% entre 1981-85 y exageradamente negativa -46% entre 1986-1989, lo que conlleva a que la tasa de crecimiento del gasto gubernamental en educación en este mismo período sea de -7.72% anual, pero en los anteriores son todos positivos del orden de 6.61% para 1970-75, 3.41% para 1976-80, 3.3% para 1981-85 anuales, a pesar de este comportamiento negativo la tasa de crecimiento de alumnos matriculados (tasa de escolaridad) es positiva y casi constante, de 5.41% en 1970-75, de 4.1% (1976-80), de 3.9% (1981-85), y 4.91% de 1986-89 (cuadro 17).

Los resultados de la aplicación de las ecuaciones A, B y C a la estimación de estas medidas de acumulación son exhibidos en el cuadro 3, mencionando que para entrada de capital no se aplicaron las ecuaciones por presentar, en general, participaciones negativas. La tasa de escolaridad que es la medida que presenta

una mayor variación la R^2 es del orden de 0.97. Los altos coeficientes positivos de $\ln Y$ y negativos de $(\ln Y)^2$ están indicando las características de estos procesos, consistentes en un crecimiento rápido a los niveles de ingreso bajo, y la consiguiente desaceleración posterior. Según Chenery y Syrquin la interpretación de una acumulación creciente en los primeros momentos de la transición es consecuente con las tasas de Inversión y matrícula escolar relativamente constantes observadas en los países más avanzados, donde estos aspectos de la transición del proceso de desarrollo ya se han completado.

En el decenio de los años 50, el sector privado tenía la mayor participación en la inversión bruta de capital, el Estado lo realizaba en infraestructura habitacional y defensa principalmente, mientras que en la década de los 60 la inversión del Estado se extendió a otras actividades que fueron dotación de infraestructura vial, comunicaciones etc. Pero, si en los años 60 la inversión del Estado estuvo destinada a la infraestructura y gastos sociales, durante el gobierno del General J. Velasco A. (1968-1975), respondió en su mayor parte al desarrollo de las empresas estatales. Para 1975, correspondía al Estado la mitad de la inversión bruta fija total y un tercio a sus empresas (las

¹"Durante la primera mitad de los años cincuenta, por ejemplo, la tasa de gastos gubernamentales en educación del PNB fue sólo el 1.5%, pero empezando 1956, esta tasa comienza una subida sostenida, elevándose a 4.8% en 1965". Hunt, S. El comportamiento del crecimiento económico en el Perú 1950-1955, PUC. Lima. En Gonzales G. Esto como resultado de que el presidente Belaunde logró, durante el lustro 1963-1968, una gradual reducción del presupuesto de defensa en circunstancias internacionales más favorables y aumentó en dos veces y media el presupuesto del Ministerio de Educación. En Ortiz de Zevallos M. Felipe.

tres quintas partes de inversión estatal). La disminución del ritmo de crecimiento de la inversión privada en capital fijo se habría traducido en el cuasiestancamiento del stock de bienes de capital, esta misma desconfianza de los capitalistas al provocar la retracción de la inversión, creó las bases para un consumo capitalista incrementado y la fuga de capitales al extranjero impidiendo el crecimiento y quedándole como única alternativa al gobierno ampliar su gasto financiado con la deuda externa.

Las medidas de protección a la industria que el Estado impulsó en las primeras décadas del período en estudio se reflejan en la elevación del porcentaje que percibió por impuestos a las exportaciones (este porcentaje disminuyó en los años 70 al prohibirse o restringirse la importación de productos competitivos con la producción local).

Las evidencias disponibles (cuadro 4) indican, con creciente contundencia, que la inversión bruta total como porcentaje de PIB viene experimentando notables disminuciones hacia el final de la presente década. Al mismo tiempo, se observa que el proceso del ahorro interno viene siendo crecientemente insuficiente para financiar las exigencias de inversión, y que los recursos externos para este propósito son notoriamente precarias, estas tendencias se reflejan en las fuertes caídas de la producción del país. En el período 1979-82, la inversión bruta total experimentó un significativo crecimiento como porcentaje del PIB, es de interés notar que aunque esta expansión de la inversión estuvo acompañada de un ahorro interno relativamente estable, éste ya era

insuficiente desde ese entonces para financiar la inversión interna y, en consecuencia, la necesidad del ahorro externo era evidente. Este fenómeno se producía en momentos que ya emergían señales de la crisis del endeudamiento externo.

En efecto, mientras en los primeros años de la década, el ahorro interno financiaba alrededor del 98% de la inversión, hacia fines del período financiaba sólo el 78%, impulsando así una mayor brecha ahorro-inversión en términos absolutos. Por otro lado, en la medida que el sector público ha venido representando el 50% de la inversión total, ésta ha tendido a ser cubierta crecientemente a través del ahorro externo y del ahorro privado. La baja inversión privada aparente se acompaña de un aparente aumento en la fuga de divisas.

b) Procesos de Asignación de Recursos

Los indicadores de la estructura de la demanda doméstica en general son positivos durante el proceso de desarrollo, a excepción del consumo privado que es negativo, ya que a pesar de ello sigue siendo el componente más importante de la demanda final.

El valor absoluto del cambio total de la inversión doméstica bruta es de 14.36 puntos, del consumo privado 6.8 puntos y del gasto gubernamental 5.44 puntos. Completan el 50% de su cambio total en forma variada: inversión doméstica bruta y consumo privado en 1953 y 1960 (cambio temprano) cuando el nivel de ingreso per cápita era

de 127.30, 151.51 intis respectivamente, gasto gubernamental en 1964 (cambio intermedio) cuando el PIB un nivel de 173.68 intis constantes de 1979 per cápita (ver cuadro 2).

Los tres indicadores durante 1950-1980 presentan tasas de crecimiento promedio anuales positivas, periodizando tenemos que para inversión doméstica bruta son: 7.11% en 1950-1956, 2.97% en 1957-62, 0.064% en 1963-68, 12.4% en 1969-75, 2.23% en 1976-80, para consumo privado los rangos son: 5.15% en 1950-56, 4.6% en 1957-62, 6.63% en 1963-68, 4.38% en 1969-75, 0.24% en 1976-80, para gasto gubernamental tenemos 6.4% para 1950-1956, 10.24% entre 1956-62, 5.6% en 1963-68, 6.5% para 1969-75, 2.96% para 1976-80, para caer algunos de ellos con tasas negativas de crecimiento promedio anuales entre los períodos 1980-85 y 1986-89 así: inversión bruta doméstica -12% y -3.54%, consumo privado -0.172% y -0.066%, gasto gubernamental 0.001% y -6.87% respectivamente (ver cuadro 18).

En los indicadores de la estructura de la producción, la primaria durante el proceso de desarrollo disminuye su participación relativa en el PIB total, diferenciándose del sector secundario y terciario los que aumenta significativamente su participación relativa dentro del total, (cuadro 4, y figuras del 10 al 14).

El mayor valor absoluto del cambio total corresponde a la producción primaria que es de 12.32 puntos, ya que la industrial es de 7.16 y servicios de 5.16 puntos. La producción primaria cae rápidamente y cruza la curva del sector industrial al nivel de

127.3 intis constantes de 1979, donde la participación es de 28% para ambos y completan el 50% de su cambio en el período temprano en 1953 a un nivel del PIB de 127.30 y en 1954 con 132.07 intis per cápita respectivamente y la producción de servicios en 1969 (cambio intermedio) cuando el PIB per cápita era de 185.46 intis constantes de 1979 (cuadro 2).

El sector secundario y terciario presentan tasas de crecimiento promedio anual positivas de 3.42% a 7.08% entre 1950 y 1980, de 1981-89 tasas negativas de crecimiento promedio anuales que van de 0.47% a 1.49% y solamente la producción primaria muestra tasas positivas de crecimiento durante todo el período, sus tasas van de 0.28% a 4.46% demostrando que es el sector que no deja de crecer a pesar de que es un período de crisis.

En los indicadores de la estructura del comercio se debe aclarar que solamente contamos con datos del 80 al 88 para la desagregación de las exportaciones en primarias, manufactureras y de servicios; las exportaciones e importaciones totales y las exportaciones manufactureras son positivas en tanto que las exportaciones primarias y de servicios son negativas. A pesar de que las exportaciones totales son positivas en el proceso de desarrollo, las exportaciones primarias caen drásticamente como porcentaje de ellas, por otro lado se observan incrementos en las importaciones totales.

El valor absoluto del cambio total en las exportaciones totales es de 8.32 puntos, en las exportaciones primarias, manufactureras y

servicios es de 3.22, 2.96 y 0.38 punntos respectivamente, y en las importaciones totales de 13.84 puntos (Quadro 5). Presentando un comportamiento temprano las exportaciones e importaciones totales, en 1960 y 1956 completan el 50% de su cambio total con un nivel del PIB per cápita de 151.52 y 136.89 intis respectivamente (ver cuadro 2).

Las tasas de crecimiento promedio anuales de las exportaciones e importaciones totales son muy variadas, así se tiene que para las exportaciones totales son: 6.71% para 1950-56, 10.67% para 1957-62, 4.57% para 1963-68, -0.49% para 1969-75, 74.42% para 1976-80, 5.07% para 1981-85, -1.75% para 1986-89 y para las importaciones totales de 12.72% entre 1950-56, 4.78% de 1957-62, 7.6% entre 1963-68, 6.13% entre 1969-75, 0.64% entre 1975-80, decrecientes -9.5% y -0.6% para 1981-85 y 1986-89 respectivamente (cuadro 18).

En el cuadro 3 se presentan los resultados de las ecuaciones de regresión ya establecidas, para los procesos de asignación de recursos. La regresión A provee una mejor explicación de la variación en las participaciones relativas sectoriales; los coeficientes del término cuadrático $(\ln Y)^2$ son diferentes a cero, los que tienen signo negativo como el sector primario, secundario y exportaciones totales indican que tienden a crecer hasta alcanzar un máximo y por el contrario el sector servicios y las importaciones que tienen signo positivo tienden a un mínimo. Las R^2 de la estructura de la producción son altas lo que nos indica que todos los parámetros en los modelos son relevantes. El efecto de la población (y por tanto del tamaño del mercado) sobre los

niveles de importaciones y exportaciones es significativo.

§

En la economía primaria exportadora de los años 50, el sector exportador se consideraba como un sector local productor de medios de producción y de bienes de consumo para trabajadores productivos, en la medida en que su producción permitía la importación de los mismos. Puedo servir para proveer de bienes de consumo capitalista y asalariados no productivos en la medida en que permitía intercambiar "productos" (divisas, en realidad) por productos importados. Conformaban las exportaciones los siguientes productos, dentro de los primarios se tiene los productos mineros: cobre, plata, hierro, plomo, zinc, petróleo, productos agropecuarios: algodón, azúcar, café lana, que representaban el 50% del total y dentro de la industria: harina de pescado, azúcar, derivados del petróleo.

La caída de los productos de exportación en 1957-59, mostrando un decrecimiento de -0.084%, produce una crisis correspondiéndole también una tasa negativa de -3.9% del PIB per cápita (ver cuadro 18,21). El sector exportador, con menor dinamismo que en períodos anteriores, se reestructura interiormente en los primeros años del 60, el crecimiento pasa a depender principalmente de la exportación de la harina de pescado. En 1960, el Perú producía el 60% del total de harina de pescado que se comercializaba en el mundo y, aún así, las exportaciones se duplicaron en el siguiente bienio, y el capital local tendió a retirarse de las actividades exportadoras hacia la industria y los negocios inmobiliarios.

El sector exportador, por su parte, sufrió un pronunciado deterioro, compensado parcialmente por ocasionales incrementos de los precios de los bienes primarios, durante el régimen de Velasco, cayendo en 1973 por debajo de los niveles de 1963 y 1969, la estructura de las exportaciones también se modificó, con la caída final de la producción de harina de pescado, dependiendo en adelante fundamentalmente de la producción minera, además, la política industrialista del gobierno incentivó la importación subsidiada de productos agrícolas. Así, la economía se hizo menos dependiente del sector exportador y más dependiente de la deuda externa.

En 1976, la producción destinada al consumo final urbano es largamente superior a la de exportaciones. De los productos agroindustriales (algodón, azúcar, café), en gran parte para la exportación en los primeros años, en 1976 se consumió internamente una proporción elevada.

Se da una recuperación de la balanza de pagos en los últimos años de la década. El volumen de las exportaciones crece 65% entre 1975-79 y el valor a una tasa elevada de 10% promedio anual, como resultado del inicio de las operaciones del oleoducto de la Selva Norte y de una importante mina de cobre, y las exportaciones no tradicionales aumentan su participación de un 7.22% en 1975 a 22.03% en 1979. Además los precios de las exportaciones suben excepcionalmente en 1979. Las mejoras en la balanza también se debe a una drástica reducción de las importaciones que sigue a las medidas fiscales y control monetario en los años 1978-79. En esos

dos años, el producto empieza a recuperarse, creciendo a una tasa de 3% anual, a pesar de la reducción de la demanda agregada, impuesta por el programa de estabilización.

Es en la balanza comercial donde con mayor claridad se percibe la vulnerabilidad de la estructura productiva peruana. Entre 1980-89 las exportaciones apenas aumentaron en 0.5%, por su parte, las importaciones han registrado una tendencia decreciente más notoria en los últimos años (1987-89), sin embargo, crecieron excepcionalmente en 1986 y 1987 haciendo uso de las divisas internacionales acumuladas como consecuencia de la limitación del pago de la deuda externa.

En los últimos años las exportaciones tradicionales como las no tradicionales han experimentado sensibles reducciones con respecto a los primeros años de la década del 80. Esto, a pesar que la tendencia de la participación relativa de las no tradicionales en tradicionales en los últimos años es ascendente.

El principal mercado de las exportaciones peruanas continúa siendo Estados Unidos, con aproximadamente el 50% del total en los años 80, mientras que la Comunidad Económica Europea y el Japón, siendo mercados importantes, sólo representan el 21% y 18% respectivamente de nuestras exportaciones totales.

c) Procesos Distribucionales y Demográficos

En el proceso de asignación de la fuerza de trabajo, cabe señalar

que la participación de la población económicamente activa (PEA) primaria y secundaria caen (negativas), con datos de 1970-90, el comportamiento normal es que la PEA secundaria creciera, de los cuales es importante destacar que observa un mayor valor absoluto de cambio la PEA del sector servicios con 15.72 puntos, siguiéndole la del sector primario con 13.12 puntos, mientras que el sector secundario sólo presenta 3.19 puntos (ver cuadro 5 y figura 20). Otro de los indicadores que tienen valor absoluto alto es la población urbana con 24.65 puntos, para la tasa de natalidad y mortalidad este valor varía de 14.3 a 13.3 respectivamente (cuadro 6, y figuras 21 y 22).

Con el proceso de desarrollo en Perú se dan cambios importantes en la asignación de la fuerza de trabajo en los diferentes sectores de la economía, en la urbanización y en la transición demográfica. Así tenemos que : la PEA asignada al sector primario cae paulatinamente, contrarestandose este efecto con un aumento de la misma en el sector terciario, aunque este comportamiento no es el esperado ya que el sector secundario debería ser el que absorviera la mayor parte de la fuerza de trabajo que sale del sector primario y es el sector terciario el que la recibe (ver cuadro 6 y figura 20). La participación de la mano de obra del sector primario y servicios son mayores y la del servicio tiende a acercarse a sus participaciones en la producción total. La producción de servicios requieren un porcentaje de la fuerza de trabajo superior a su contribución al PIB, este fenómeno refleja la gran dificultad para substituir capital por trabajo y las bajas tasas de mejoramientos tecnológicos en este sector, del mismo modo

que la producción primaria lo que refleja la acumulación del exceso de trabajo en la agricultura.

En lo que a urbanización se refiere el porcentaje de la población urbana dentro del total se incrementa de manera continua, reflejándose esto en el valor absoluto del cambio total que es de 24.65 puntos el mayor de todos los indicadores del proceso (ver cuadro 6 y figura 21). Respecto a la transición demográfica, para los primeros veinte años contamos con promedios anuales cada cinco años y para los siguientes son en forma continua, podemos decir que tanto la natalidad como la mortalidad disminuyen continuamente (ver figura 22), esto debido a las campañas de saneamiento, a los adelantos mundiales en el terreno de la medicina y a el aumento relativo en los niveles de vida de la población.

Como no contamos con la serie completa de datos del período en estudio para la PEA por sectores, no se puede ubicar la etapa del período en que ocurren los cambios tempranos, intermedios o tardíos. Para la población urbana y tasa de mortalidad el 50% del cambio total se presenta en 1969 (cambio intermedio) con un nivel del PIB per cápita de 185.46 intis constantes de 1979; la tasa de natalidad se clasifica como tardío, en 1975 a un nivel de 221.93 intis constantes de 1979 del PIB por persona completa el 50% de su cambio total (ver cuadro 2).

Las ecuaciones de regresión presentadas en el cuadro 3 de los procesos demográficos se refiere al período 1970-89. El efecto de la población ($\ln N$) en la ecuación B y el efecto cuadrático $(\ln N)^2$

en A no es significativo. La asignación de la fuerza de trabajo entrega una explicación similar a la estructura de producción siendo comparables los coeficientes del ingreso y del tamaño. La relación de el proceso de urbanización con el nivel de desarrollo es uniforme y estable pero las regresiones no muestran una tendencia significativa. La relación entre el nivel de ingreso y las tasas de natalidad y mortalidad son directas y uniformes (medida por la desviación y por los valores de los R^2).

Para la cuestión de la distribución del ingreso el análisis se hará de manera separada por ser una de las variables de mayor importancia en este trabajo.

Distribución del Ingreso

Para la economía en conjunto, un aumento en el ingreso real de todos los individuos significaría obviamente un aumento en el ingreso total y también en el ingreso medio. Un aumento en el ingreso real per cápita es la primera condición necesaria para un índice de desarrollo económico. Este es el índice más generalmente usado para tal propósito, pero en sí no es un índice confiable de prosperidad en un país porque no nos dice nada de la distribución del ingreso. En la actualidad no se considera suficiente la simple elevación de los niveles medios de vida si el mejoramiento se concentra en pocas manos; para conocer el bienestar general de la gente se debe saber algo sobre la distribución, del ingreso o del incremento del ingreso.

Cuando el ingreso es distribuido uniformemente, el ingreso por persona, o el ingreso promedio es una cifra completamente significativa. En una distribución normal se puede concluir que la mitad de la gente tiene ingresos por encima del promedio y la otra mitad de la gente por debajo de él. El ingreso promedio estará cerca a la mediana y se define como el punto medio en una escala de observaciones ordenadas. Si la distribución del ingreso es asimétrica, o sea, que un pequeño porcentaje relativo de la población recibe relativamente un menor porcentaje del ingreso, en este caso, el ingreso promedio no es una cifra confiable. Cuando el promedio esta distante de la mediana, entonces ésta es más importante como indicador del bienestar general. En economía hay un concepto que trata específicamente con la distribución del ingreso, la curva de Lorenz, que está diseñada para mostrar una representación gráfica del tipo de distribución del ingreso en la comunidad. La curva que relaciona las dos variables, el ingreso y la población, expresados en términos porcentuales representa graficamente la distribución del ingreso, y una fórmula matemática diseñada por el italiano Gini que comprueba la igualdad relativa del ingreso en la comunidad.

Si en la economía mundial existen tres problemas fundamentales, uno de ellos la polarización de la riqueza y el bienestar del mundo que conlleva a fuertes costos sociales y aún políticos, ya que se ha ampliado la brecha entre los países pobres y ricos. En la economía de los países en desarrollo este fenómeno también se presenta marcadamente dado el esquema de distribución injusto de la riqueza generada, en la que muchos tienen demasiado poco, o

casi nada de todo, mientras que al mismo tiempo, algunos pocos privilegiados lo tienen casi todo, es decir, el ingreso está muy concentrado en los grupos superiores. Estas disparidades en el ingreso y también algunas veces la pobreza absoluta, se han incrementado agudamente, demostrándose así, que el crecimiento económico no implica el desarrollo equitativo.

Por otra parte, las condiciones en la distribución del ingreso afectan fundamentalmente las decisiones de consumo, de inversión y las relaciones económicas con el exterior, las que a su vez modifican la asignación de recursos productivos. De esta manera, la distribución del ingreso constituye también un determinante fundamental del propio ritmo de orientación del crecimiento.

No obstante que, la producción de datos estadísticos amplios, continuos y susceptibles de comparación sobre la distribución del ingreso en Perú son escasos se tratará en lo posible de contar con una idea aproximada de la distribución del ingreso desde 1961 hasta 1986.

El ingreso se muestra sumamente concentrado y en la desagregación del número total de familias en deciles, se aprecia que el 40 % más pobre de la población le ha correspondido entre el 7.4% y 11.67% del ingreso total, mientras que el 20% más rico ha recibido entre el 54.03% y 66.1% del total de los ingresos del país (ver cuadros 2, 7 y figuras 23, 24 y 25), característica propia de los países subdesarrollados, lo que no ha permitido lograr la efectiva disminución de los efectos de la pobreza extrema: la desnutrición,

la mortalidad infantil, el analfabetismo, las deficientes condiciones de salud e higiene, la marginación y la carencia de servicios en general. Aún así, la evolución en la distribución del ingreso muestra tendencias positivas, según el comportamiento de los dos últimos deciles (población con mayores ingresos en el país) que presenta una leve tendencia a disminuir su participación relativa de 66.1% en 1961 a 54.03% en 1986 en el ingreso total y el de las familias más pobres correspondientes a los primeros cuatro deciles que presenta un pequeño incremento de 7.4% a 11.67% en el mismo período, se observa en los cuadros 2 y 7, con claridad la tendencia al mejoramiento del estrato del 40% más pobre, se muestra la tendencia hacia una mayor igualdad en la distribución del ingreso, una menor polarización.

Además, analizando las relaciones de equidad entre el 10% más rico y el 20% más pobre para los dos años en que se realizó la encuesta Nacional sobre medición de Niveles de Vida, se verifica que la participación relativa en la distribución del ingreso total del 20% más pobre ha mejorado relativamente ya que en 1961 el 10% más rico recibía 21.71 veces más del ingreso que recibía el 20% más pobre, disminuyendo la misma relación a 12.06 en 1986. Sin embargo, lo anterior no significa necesariamente que haya aumentado los niveles de vida en los estratos más pobres.

Observando los valores que toman el Coeficiente de Gini en 1961 de 0.63 y en 1986 de 0.48 y el comportamiento de las respectivas curvas de Lorenz (mostrados en el cuadro 7 y figuras 23-25), podemos afirmar que la desigualdad en la distribución del ingreso

ha ido disminuyendo, no obstante se ha agudizado la pobreza en el primer decil de la población peruana, (como consecuencia directa del desarrollo económico).

El Sector Agropecuario en el Proceso de Desarrollo

Las interacciones entre la agricultura y el resto de la economía cambian considerablemente a través del tiempo en el proceso del desarrollo económico. En las primeras etapas la agricultura tiene gran importancia como empleadora de la mitad a las tres cuartas partes de la fuerza de trabajo, como la fuente de más de la mitad del PNB. Sin embargo, a medida que el desarrollo se afirma, declina grandemente la importancia relativa de la agricultura, mientras que aumenta la de la industria.

Según la tesis marxista, corresponde a la agricultura la carga de la provisión de fondos excedentes y recursos para la formación de capital industrial en las primeras etapas del desarrollo económico (ver, W.A. Lewis 1954; R.Nurkse 1953). El excedente agrícola invertible que puede transferirse y utilizarse en el desarrollo del sector no agrícola, puede ocurrir por la salida de capital de la agricultura, la salida de mano de obra, la tributación agrícola, los términos de intercambio interno (Nicholls 1963, Owen 1960) o por las exportaciones que pueden cambiarse por artículos industriales².

²Yotópoulos y Nugent.1981.Investigaciones sobre el desarrollo económico.Edt.cit.

El sector agrícola es uno de los que más trabajadores absorbe y es la fuente de fuerza de trabajo para las nuevas actividades no agrícolas. Si los trabajadores deben desplazarse de la agricultura e incorporarlos al sector industrial, la productividad agrícola debe mejorarse para facilitar su desplazamiento. Mientras más y más gente se desplace del sector agrícola, los trabajadores restantes deben aumentar su productividad sencillamente para mantener las ofertas básicas de alimentos.

El sector agrícola es necesario para ofrecer alimentos y materias primas baratos a los otros sectores y a los trabajadores urbanos. Como la gente encuentra el empleo más lucrativo en la industria, su demanda por alimentos aumenta. Mientras mayores sean las horas trabajadas, más energía y escalas de pago más elevadas aumentan las variedades de listas de comida. Si el sector agrícola no suministra este aumento de alimentos y las materias primas requeridas, el país se verá en la necesidad de importarlos.

En etapas iniciales la industria genera poco intercambio con el extranjero pero crea una fuerte demanda en él. La industria necesita divisas extranjeras para importar maquinaria y materias primas que no puede producir internamente, puesto que los productos primarios son la fuente principal de los ingresos de las exportaciones de un país menos desarrollado, la agricultura debe ofrecer este servicio vital y si no lo hace, el país experimentará problemas en la balanza de pagos que impedirán el programa de industrialización. Obstaculizado el intercambio con el exterior, la industria será incapaz de importar del exterior lo que necesita

para mecanizar, modernizar o expandir.

La transferencia de capital del agro al resto de los sectores, ocurre por la salida directa de capital, que esta representada por el saldo neto de compras y ventas del sector agrícola y al proporcionar productos agrícolas en una cantidad tal que cause una reducción relativa en los precios agrícolas.

La industria también necesita un mercado fuerte y bien desarrollado para operar y funcionar eficientemente. Hay muchas industrias que requieren un tamaño mínimo antes de que puedan tomar la ventaja actual y las economías de escala. El grueso de la demanda industrial en los países menos desarrollados está en la gente directamente vinculada en la agricultura. Si la gente en el sector agrícola no gana un ingreso muy por encima de su necesidad de subsistencia, no será capaz de formar el mercado que la industria necesita para comenzar y continuar el crecimiento.

Así pues, la naturaleza de esta carga y el de proporcionar directamente el bienestar a la población rural, nos lleva a analizar el comportamiento del ingreso agropecuario dentro del proceso de desarrollo, transformaciones estructurales, en la sociedad peruana bajo las siguientes consideraciones.

La población rural que representa la tercera parte de la población nacional, depende en gran medida del ingreso agropecuario, el ingreso del campesino proviene de los recursos generados por los agricultores independientes, que cultivan la tierra por cuenta

propia, y el jornal o salario que perciben los peones empleados en las explotaciones agropecuarias. Estos grupos sociales, deben ser considerados prioritarios en los objetivos de incremento del ingreso, ya que concentran la mayor parte de la población de bajos ingresos del país, y las condiciones de ingreso agropecuario resultan determinantes de sus niveles de vida, pues, según resultados de la Encuesta sobre niveles de vida, a nivel nacional, los alimentos son el pincipal motivo de gastos de los hogares. En el área rural este porcentaje es de 75% y en el área urbana baja a 50% (ver cuadro 9).

Cuadro 9

PERU: ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL GASTO FAMILIAR 1989

RUBRO	TOTAL(%)	URBANA(%)	RURAL(%)
Alimentos y Bebidas	55	50	75
Vestido y Calzado	7	8	6
Vivienda	10	12	3
Muebles, enseres	5	5	3
Salud	5	5	4
Transporte y Comunicación	9	10	4
Esparcimiento y Enseñanza	7	8	4
Otros	2	2	1

Fuente: IPAE XXVIII CADE 1989.

La evolución del ingreso agropecuario tiene una incidencia muy significativa en las condiciones de empleo del país y dado el problema del desempleo estructural a que se enfrenta debido a la deficiencia de equipo de capital, el cual resume en cierta medida el subdesarrollo nacional, por lo tanto, las condiciones de los 6,731,800 (casi 7 millones) habitantes rurales que se dedican a actividades primarias son altamente importantes en el desarrollo nacional. Cabe destacar que el ingreso agropecuario determina

también los problemas y progresos en la producción agropecuaria, la cual por su propio carácter resulta esencial en el progreso económico del país.

El sector agropecuario ha perdido actualmente la importancia que tenía hasta hace algunos años. Durante la primera década del período en estudio 1950-1959, la producción agropecuaria generaba del 23.75% a 17.81% del Producto Interno Bruto (ver cuadro 8), permitía financiar el déficit de la balanza comercial, ya que las exportaciones agropecuarias, con sus productos algodón, azúcar, café, lana, representaban el 50% y el 38% en los años respectivos, con un promedio anual de participación del 43.1%, esta aportación al desarrollo desde luego se ha perdido, ya que para 1988, las exportaciones agropecuarias solo representan el 4.51% (cuadro 5). Sin embargo, el comercio exterior agropecuario tiene un peso aún significativo dentro de la balanza comercial, aunque en sentido negativo.

El ingreso generado por las actividades agropecuarias desde 1950 ha sido continuamente creciente pero en forma lenta y, en general hasta 1980 a ritmos muy inferiores a los del conjunto de la economía nacional, ya que el ingreso agropecuario tiene un crecimiento medio anual de 0.73% entre 1950-1956, de 3.90% entre 1957-62, de 2.3% entre 1963-68, de 2.5% entre 1969-75 y de 0.46% entre 1976-80 (ver cuadro 19 y figura 8), mientras que el ingreso global tiene un crecimiento medio anual del orden de 5.71% entre 1950-56, de 6.04% entre 1957-62, de 4.5% entre 1963-68, de 4.82% entre 1969-75, de 2.53% entre 1976-80 (ver cuadro 18 y figura 7),

de la misma manera el ritmo del progreso agropecuario fue inferior al crecimiento demográfico en el primer y quinto período los cuales presentaron tasas medias anuales de 2.133% entre 1950-1956 y 2.634% en 1976-1980 (ver cuadro 20). Además, su participación en el PIB muestra una tendencia constantemente decreciente, así tenemos, que entre 1950-1956 su participación promedio anual es de 20.97%, entre 1957-62 de 16.89%, entre 1963-68 de 14.4%, entre 1969-75 de 13.06% y entre 1976-80 de 11.006% la más baja, (ver cuadro 8 y figura 9). Pero el PIB per cápita rural se muestra creciente (cuadro 16) de 44.75 en 1958 a 74.27 en 1988 intis constantes de 1979.

Este comportamiento del sector agropecuario se puede atribuir a dificultades que atravesó, derivadas de un conjunto de factores que han limitado una evolución productiva sostenida. Durante la década del cincuenta, la producción para la exportación y para el consumo final urbano eran aproximadamente equivalentes, como consecuencia de una política económica promocional, la producción del entonces sector agropecuario moderno, que producía algodón, azúcar y café para la exportación se duplicó, las razones principales fueron inversiones significativas, innovaciones técnicas y factores climáticos favorables, en cambio, la producción en el sector agrícola tradicional permaneció estancada, la mayor parte de los alimentos agrícolas eran producidos con una organización virtualmente precapitalista (latifundios conducidos por gamonales, pequeños productores etc.), a esto acompañó una de las peores sequías a la Sierra Sur, mientras que la Sierra central fue castigada por huaycos e inundaciones y

Arequipa por el peor terremoto en más de un siglo. La producción per cápita de alimentos decayó en un cuarto de 1950 -1959; posteriormente la producción agrícola empieza a decaer, en parte por la reasignación de tierras para productos de consumo urbano, estos generalmente sujetos a control de precios (precios topes) desfavorecían tanto al agricultor de la Sierra y de la Costa; otro factor importante por el cual decae la agricultura en la década del 60, se debe a que entonces se comenzaba a percibir la eminencia de una Reforma Agraria, los incentivos para invertir en mejoras de la tierra disminuyeron grandemente y los excedentes fueron trasladados a otros sectores como bienes raíces (inmobiliarias), financieras y manufactura.

En el marco del conjunto de reformas efectuadas por el gobierno militar, en 1969, se promulgó una nueva Ley de Reforma Agraria, tal medida aparece como destinada no solo a eliminar las tensiones sociales en el campo al efectuar una radical redistribución de la propiedad rural y crear una base de apoyo social y político al gobierno, sino, que la extensión de las relaciones capitalistas en el agro (que corrió en gran parte a cuenta del propio Estado) y la tecnificación de los métodos de producción debían sustentar el crecimiento de la industria, sin embargo, tanto el enorme estancamiento (atraso de las técnicas y organización de la producción) heredado en la producción alimentaria agrícola, los problemas políticos y sociales derivados de la aplicación de la reforma, factores climáticos desfavorables, así como, por la adopción de una política económica que favoreció a los sectores urbano e industrial, impidieron que fuera alcanzado con pleno

éxito este objetivo, ya que en la década de los años setenta, con la sola excepción del sub-sector avícola, cuya producción casi se decuplicó, la tendencia general de la producción agropecuaria fue decreciente. De manera que no sólo ocurrió que la baja de la producción agrícola originara un incremento de las importaciones sino que también las importaciones determinaron una baja de la producción agrícola. Pero por otro lado, las mismas normas de la reforma agraria forzaban una transferencia de excedentes desde las actividades agrícolas a las manufacturas, con la intervención del Estado. También debe señalarse que los productos de exportación tuvieron que afrontar oscilaciones severas en sus precios internacionales. De todo esto, el resultado final fue el estancamiento de la producción de alimentos agrícolas aunado a la fuga de talentos en el sector. Se debe mencionar que la PEA ocupada en las actividades agropecuarias, silvicultura, caza y pesca en la década de los años setenta presenta una tasa de crecimiento de 0.981% (ver cuadro 20 y figura 20).

Durante el período 1981-89 el Perú, al igual que la mayoría de los países de la región, sufrió una crisis económica sin precedentes en este siglo. Como en el resto de la región, la crisis peruana estuvo estrechamente asociada a los conocidos eventos externos en esos años -recesión mundial y fuerte caída en los precios de las materias primas, aumento en las tasas de interés mundiales, proteccionismo y cierre de los mercados financieros externos-.

Pero la crisis tuvo dos agravantes en el Perú. El primero fue el Niño, fenómeno climático, desastres naturales, inundaciones en el

Norte, sequías en el Sur, que causó una pérdida directa del 5% del PIB en 1983, cuyo efecto se sumó al resultado de la contracción de la demanda interna tanto pública como privada, y las limitaciones para exportar ocasionadas por el creciente proteccionismo de los países industrializados. El segundo agravante se relaciona con la década anterior a la crisis. En el Perú, la recesión de los años ochenta viene a ser una continuación de un estado de crisis financiera y productiva que fue continua desde 1975.

La limitante para el desarrollo del sector agropecuario ha sido la escasez y poca calidad de su tierra agrícola. Si bien la densidad poblacional peruana no es alta en términos globales, el área per cápita de tierra con uso agrícola -un sexto de hectárea por persona- es de las más bajas del mundo. La presión poblacional sobre actuales tierras es elevada y los rendimientos de las mismas son bajos. El uso de fertilizantes ha sido limitado, la extensión de uso es un problema educativo de compleja solución. Así mismo, el parque de tractores es insuficiente y muchas unidades no se encuentran en condiciones razonables de operación por obsolescencia o mal mantenimiento.

Sin embargo, la transformación social que conduce hacia la urbanización o dicho de otra manera, a la desruralización de la sociedad, transforma los hábitos de consumo en consonancia con los cambios sociales, las que evolucionan correlativamente; el índice básico de dichos cambios en las necesidades sociales y en la demanda social es el porcentaje de población urbana de la sociedad, el cual ha crecido a un ritmo muy rápido y constante,

pues la tasa de crecimiento de la población urbana ha sido de 3.9%. Influye también, además del cambio en la composición sectorial de la población, la magnitud del ingreso per cápita, los cambios de la composición de la demanda, que requieren los correspondientes cambios en la composición de la oferta agropecuaria, provocan cambios en la composición de cultivos hacia patrones modernos. Por ello la producción agrícola para el período 1970-1989 constituye en promedio el 70% del valor de la producción agropecuaria, de ésta la producción destinada al consumo humano representa el 19.3% sobresaliendo los productos como la papa y arroz; la producción destinada al consumo industrial representa el 21.8 % en la que sobresale el algodón, café y caña de azúcar productos de exportación tradicional.

A pesar de todo este entorno, durante los últimos nueve años (1981-1989) se observa un cambio favorable en el comportamiento del ingreso agropecuario, el lustro 1981-1985 presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 2.67% y de 1986-1989 la tasa es de 3.41% (ver cuadro 19), dichas tasas son mayores tanto para las que presenta la economía en su conjunto que son negativas -0.403% para el quinquenio 1981-85 y -0.791% para 1986-89, cuadro 16, como para las tasas de crecimiento demográfico que son de 2.6% y 2.5% promedio anual para los períodos respectivos (ver cuadro 20). Al mismo tiempo el ritmo de crecimiento de la PEA ocupada en las actividades agropecuarias, silvicultura, caza y pesca fue de 1.52% para 1981-85 y 1.65% para 1986-90 ligeramente superiores al de la década anterior (ver cuadro 20).

FIGURA No 1

PERU: PARTICIPACION DE FORMACION BRUTA
DE CAPITAL EN EL PIB (1950-1989)

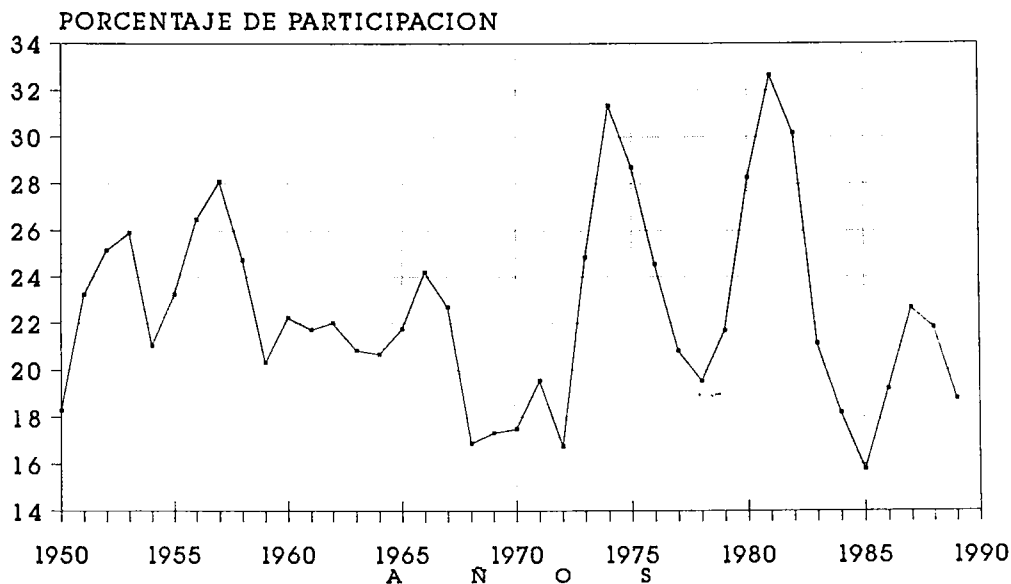


FIGURA No 2

PERU: PARTICIPACION DE LOS INGRESOS DE
GOBIERNO EN EL PIB (1968-1989)

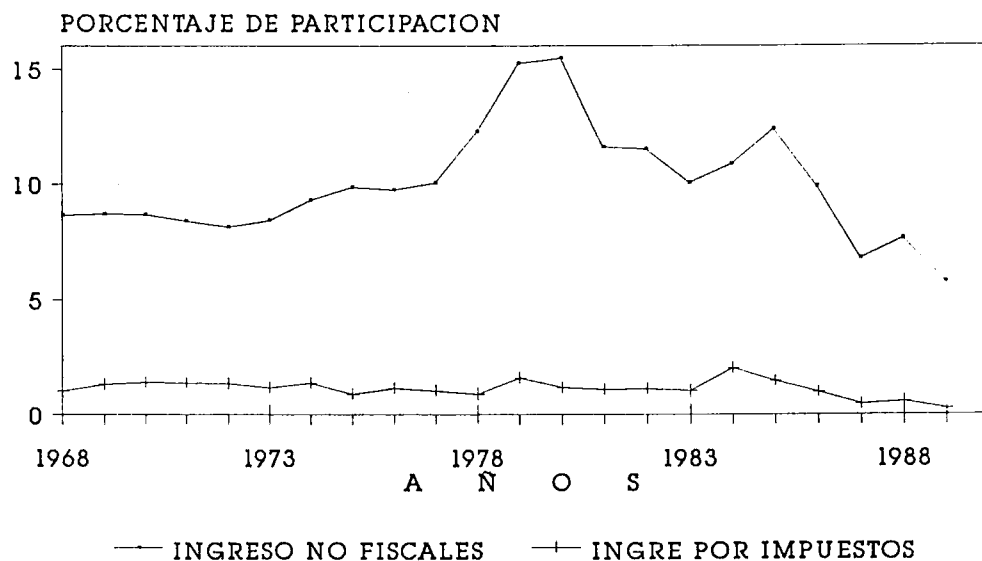


FIGURA No 3

PERU: PARTICIPACION GASTO GUBERNAMENTAL
EN EDUCACION EN EL PIB (1970-1989)

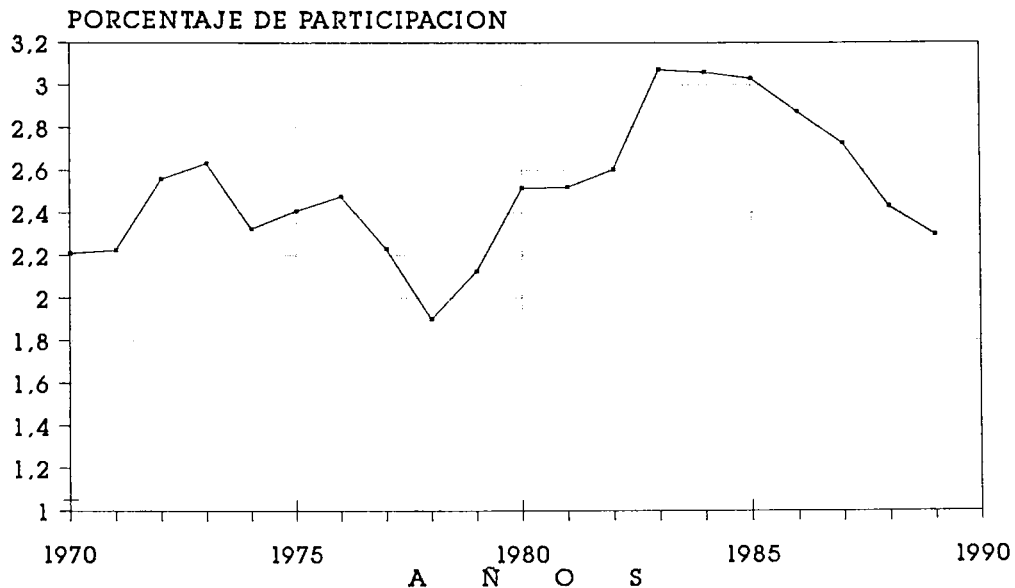


FIGURA No 4

PERU: PARTICIPACION DE ALUMNOS MATRICULA
EN LA POBLACION ESTUDIANTIL (1961-90)

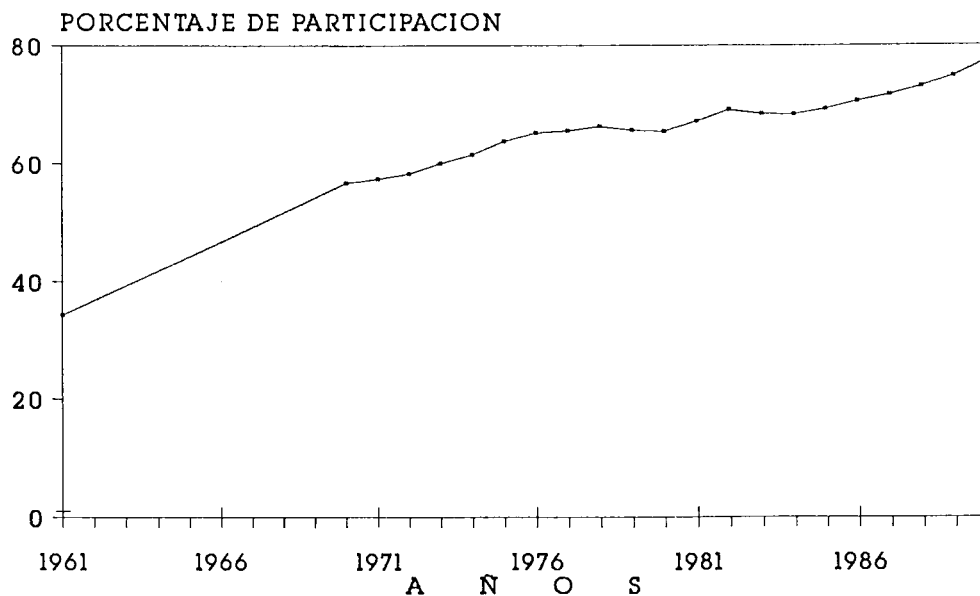


FIGURA No 5
PERU: PARTICIPACION DEL CONSUMO PRIVADO
EN EL PIB (1950-1989).

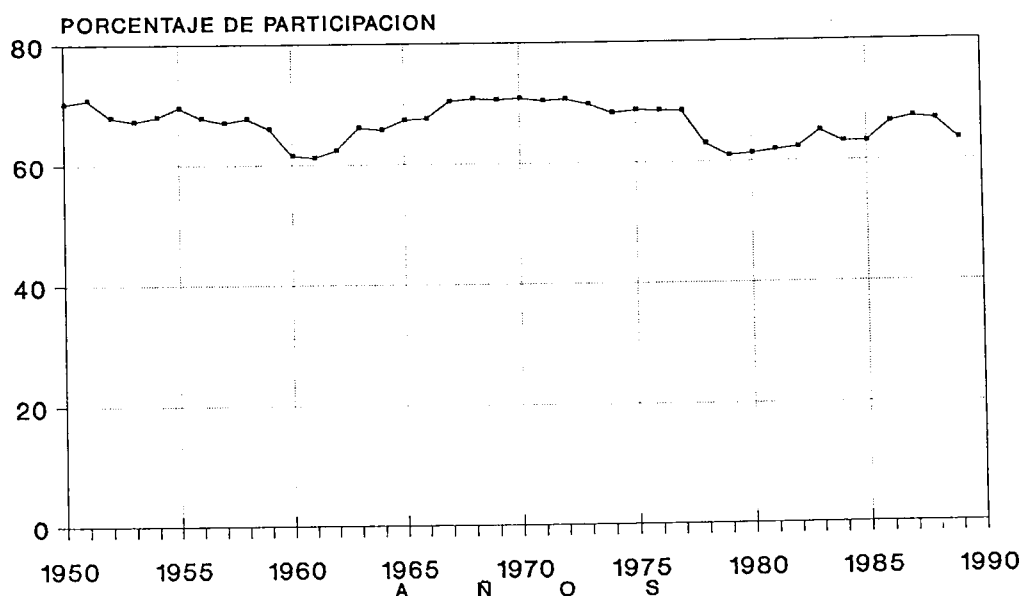


FIGURA No 6
PERU: PARTICIPACION DEL CONSUMO DEL
GOBIERNO EN EL PIB DESDE 1950-1989.



FIGURA No 7
PERU:COMPORTAMIENTO DEL PIB TOTAL DESDE
1950-1989

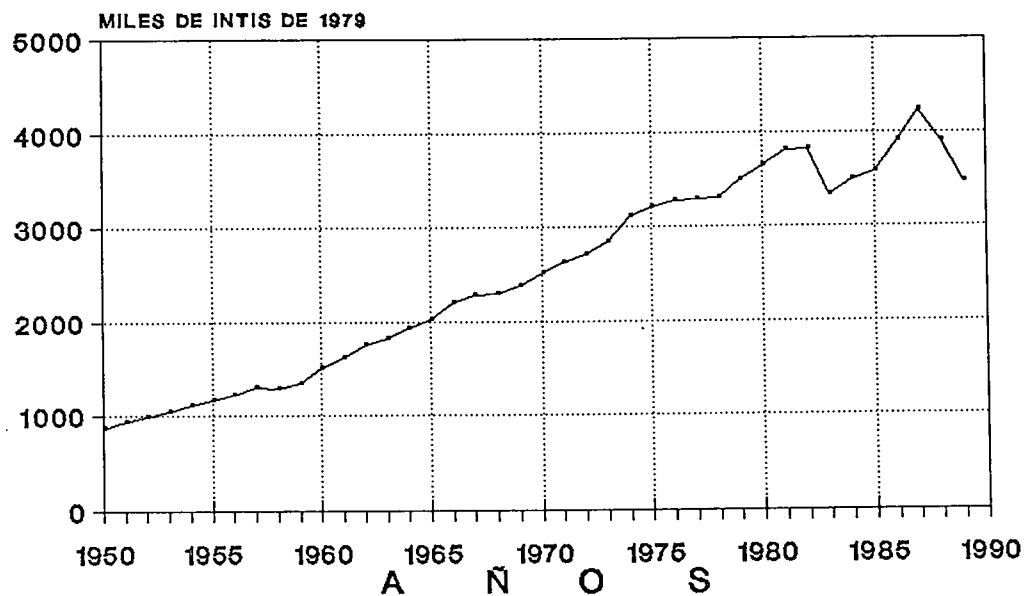


FIGURA No 8
PERU:COMPORTAMIENTO DEL PIB
AGRICULTURA (1950-1989).

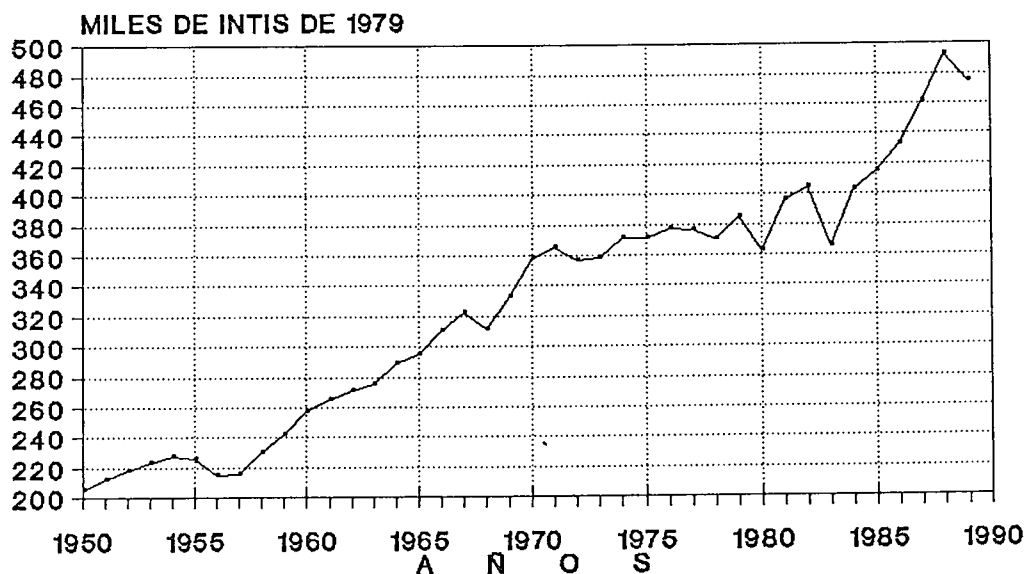


FIGURA No 9

PERU: PARTICIPACION DE LA AGRICULTURA
EN EL PIB (1950-1989)

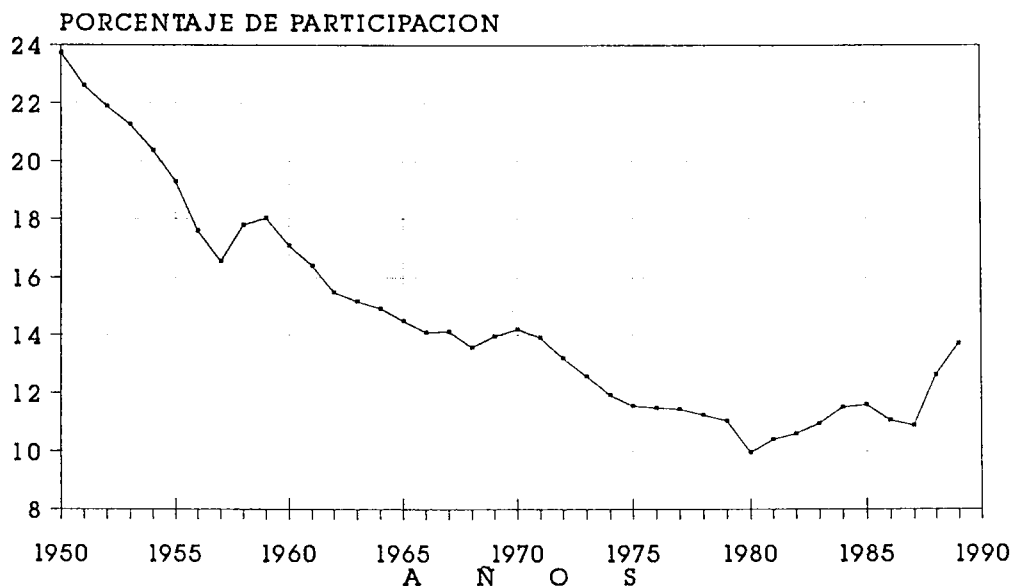


FIGURA No 10

PERU: PARTICIPACION DEL SECTOR PRIMARIO
EN EL PIB (1950-1989)

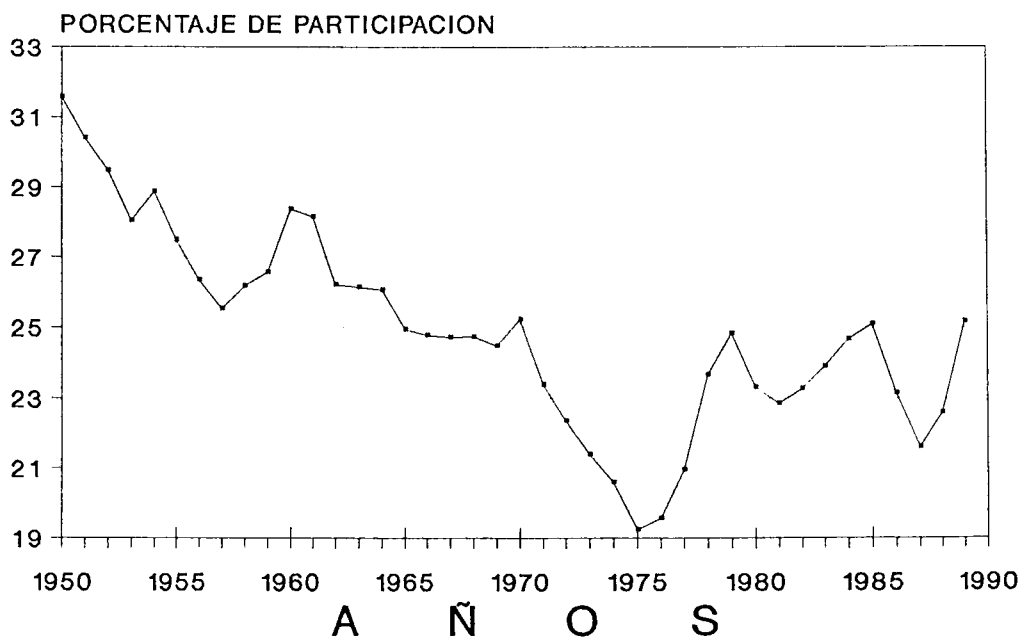


FIGURA No 11
PERU: PARTICIPACION DEL SECTOR SECUNDARIO
EN EL PIB (1950-1989).

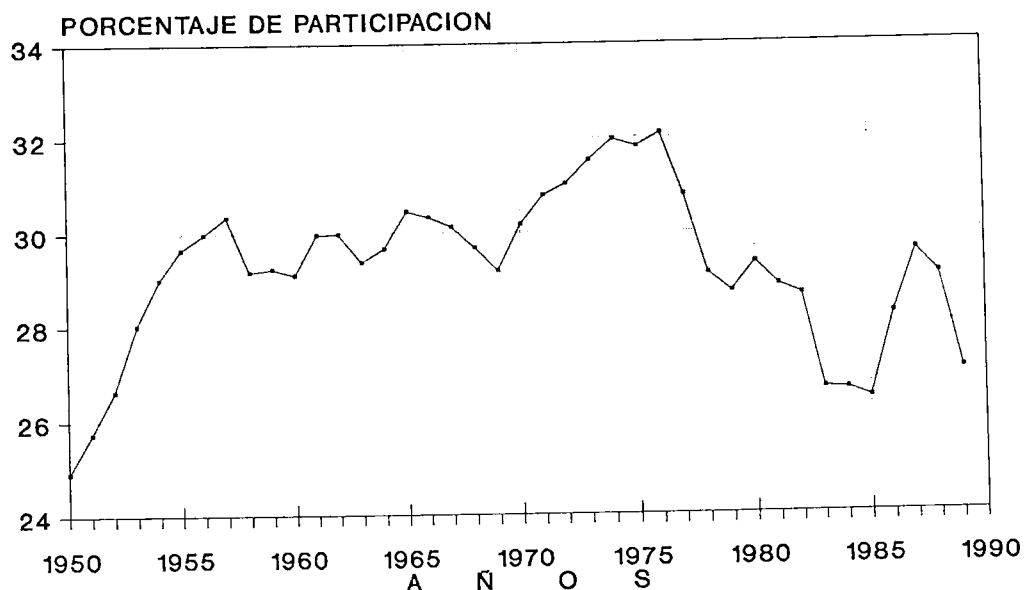


FIGURA No 12
PERU: PARTICIPACION DEL SECTOR PRIMARIO
Y SECUNDARIO EN EL PIB (1950-1989).

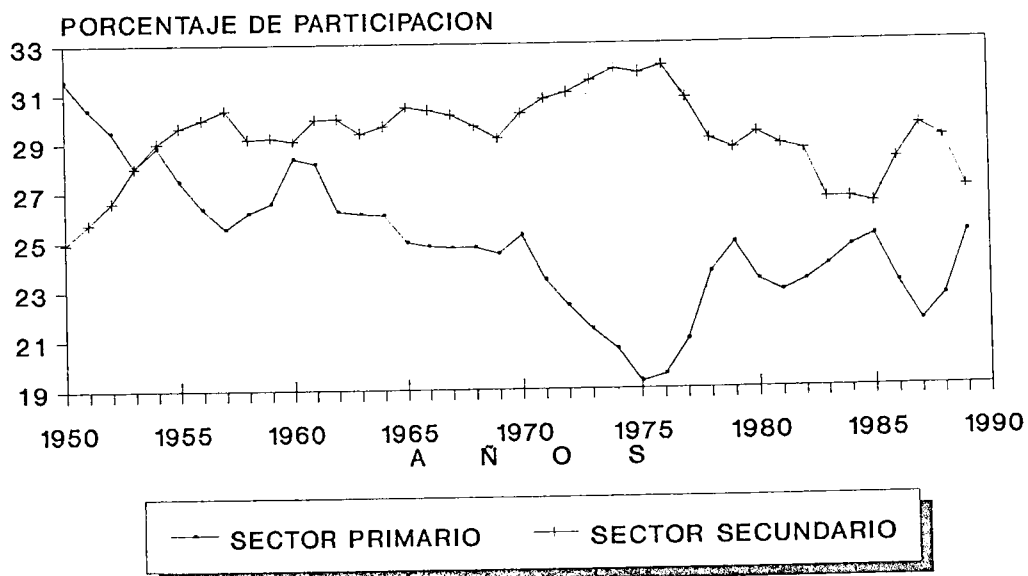


FIGURA No 13
PERU: PARTICIPACION DEL SECTOR TERCIARIO
EN EL PIB (1959-1989).

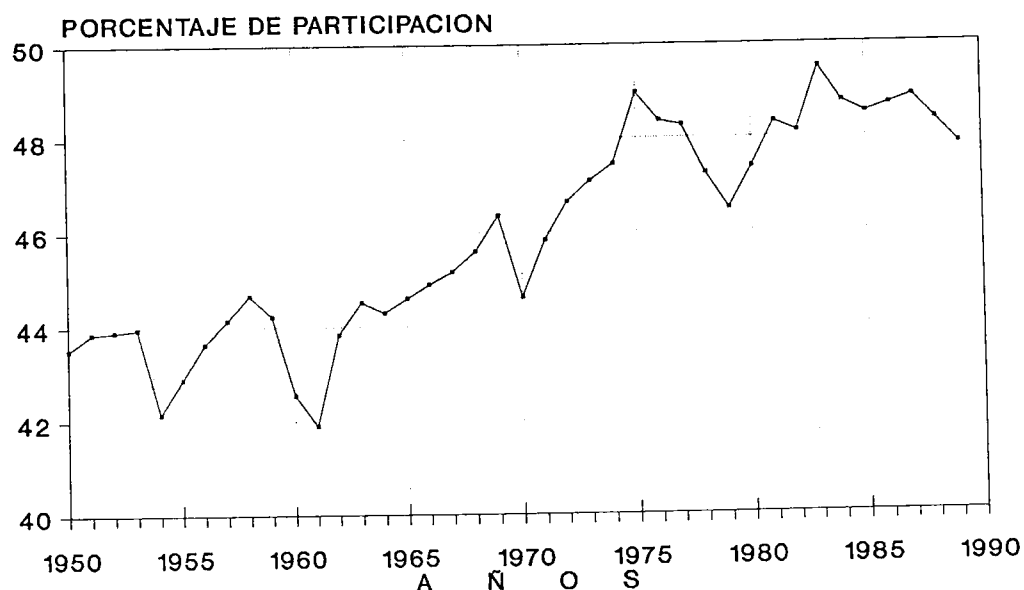


FIGURA No 14
PERU: PARTICIPACION DEL SECTOR PRIMARIO
SECUNDARIO-TERCIARIO EN EL PIB (1950-89)

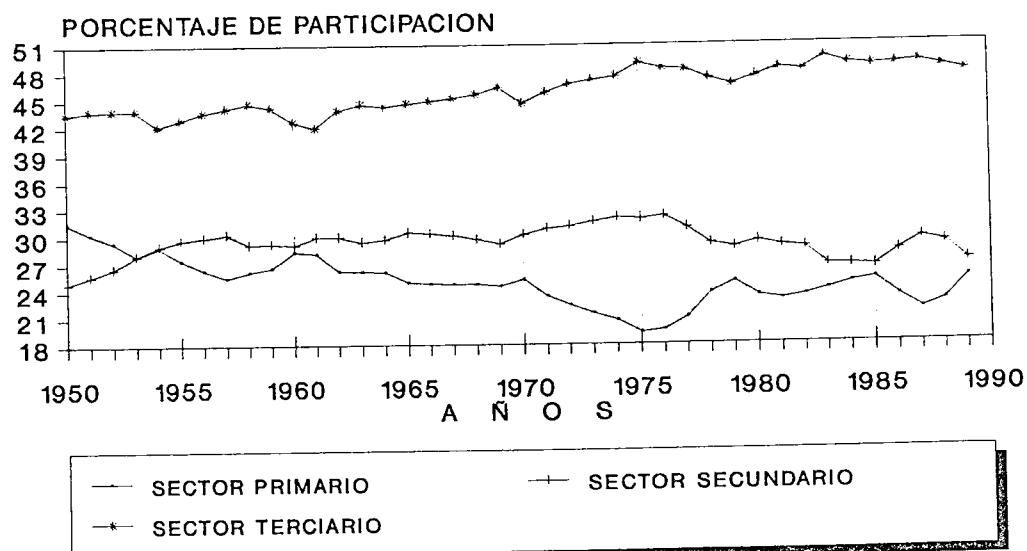


FIGURA No 15

PERU:EVOLUVION DEL PIB PER CAPITA TOTAL
(1950-1989).

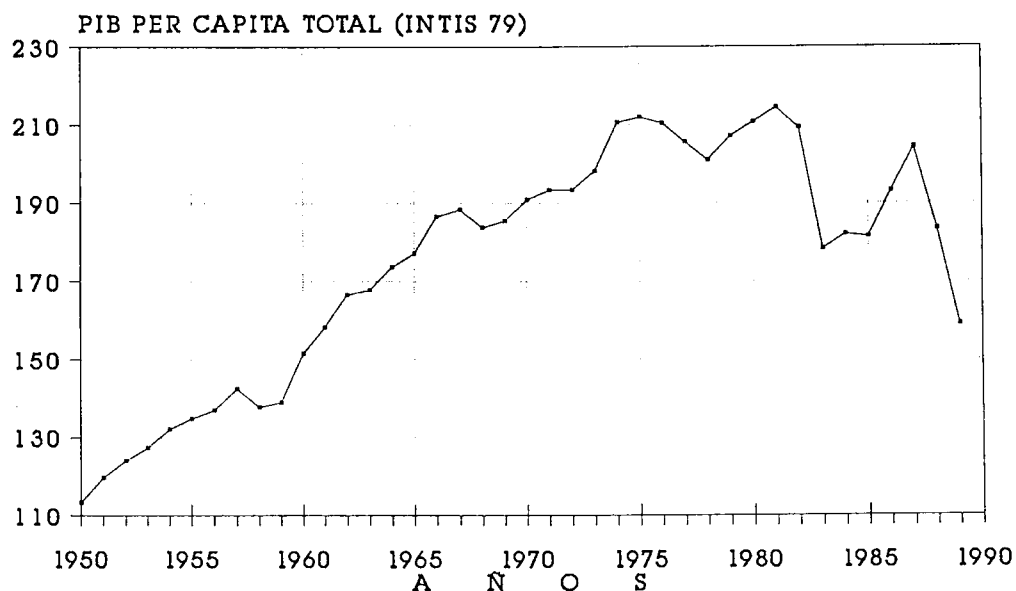


FIGURA No 16

PERU:EVOLUCION DEL PIB PER CAPITA RURAL
(1950-1989)

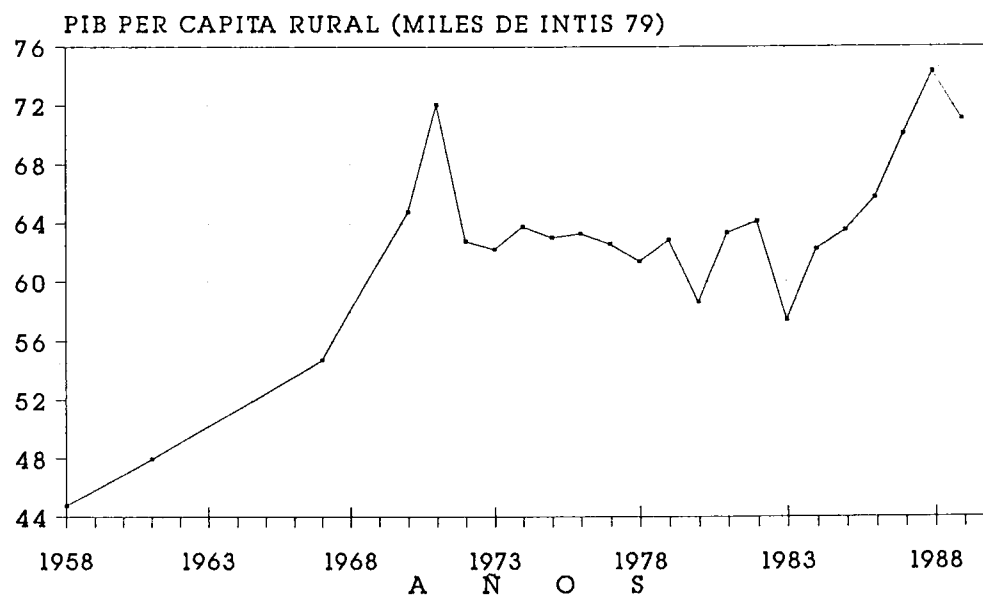


FIGURA No 17
PERU: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES
EN EL PIB (1950-1989)

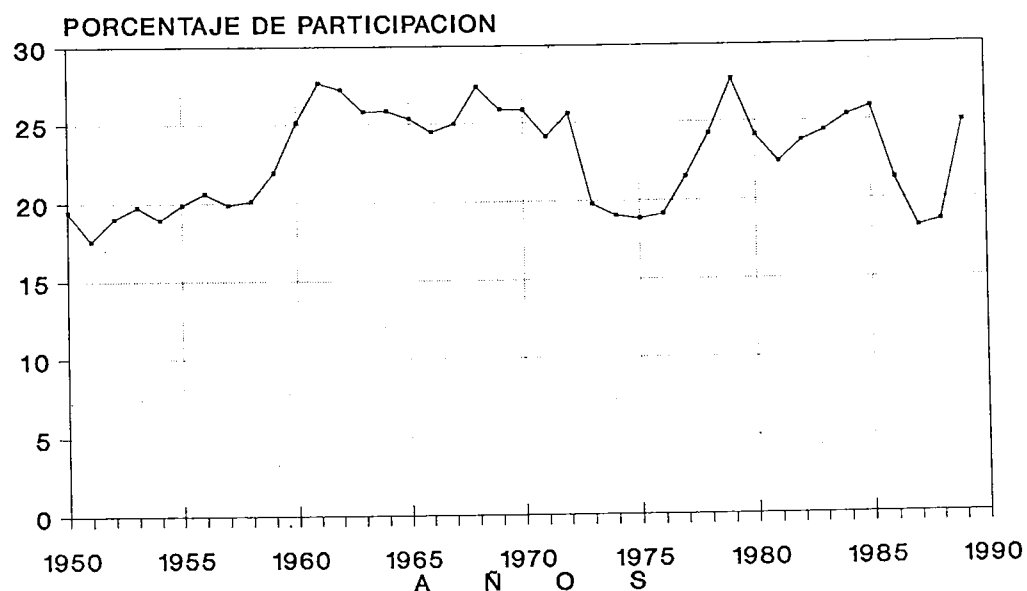


FIGURA No 18
PERU: PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES
EN EL PIB (1950-1989)

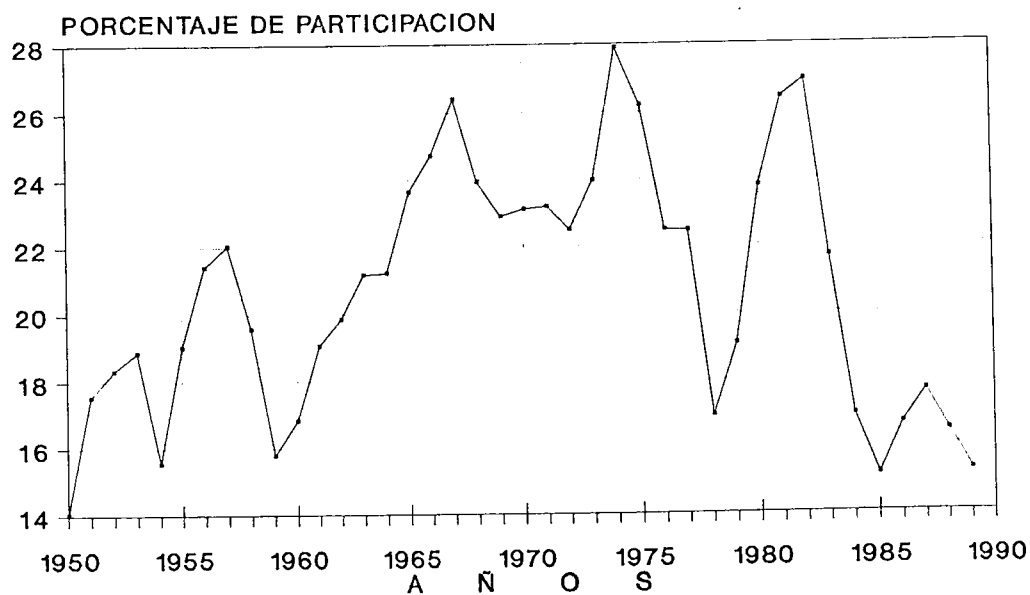


FIGURA No 19

PERU: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES
E IMPORTACIONES EN EL PIB (1950-89)

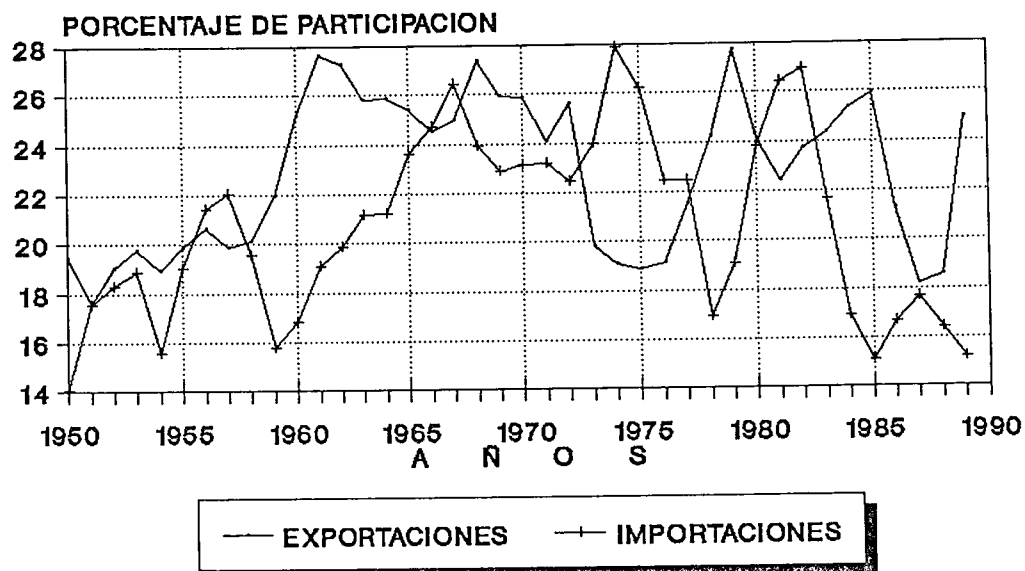


FIGURA No 20

PERU: PARTICIPACION DE LA FUERZA DE
TRABAJO EN LA PEA TOTAL DE 1970-90

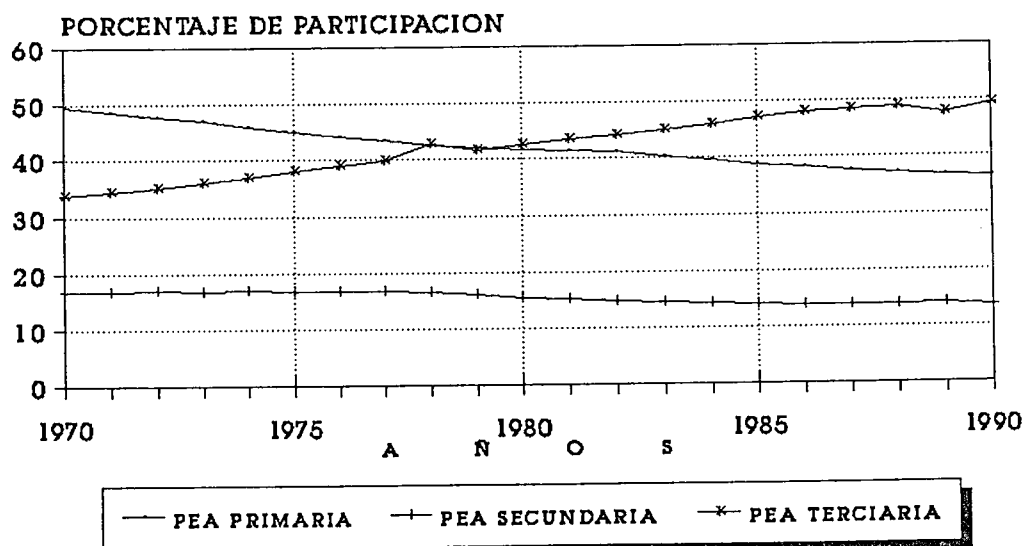


FIGURA No 21
PERU: PARTICIPACION DE LA POBLACION
URBANA EN LA POBLACION TOTAL (1958-90).

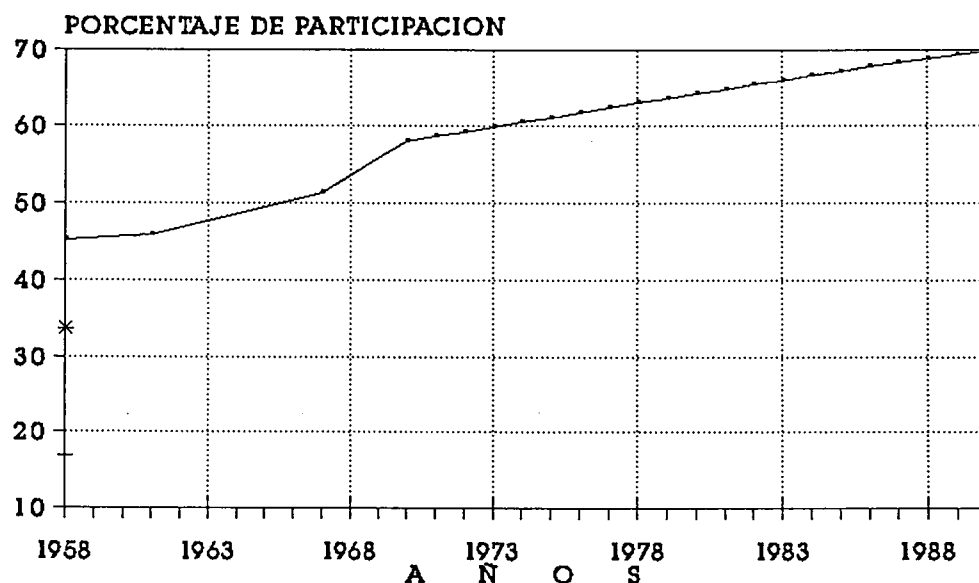


FIGURA No 22
PERU: TRANSICION DEMOGRAFICA DE
(1950-90) POR MIL DE HABITANTES)

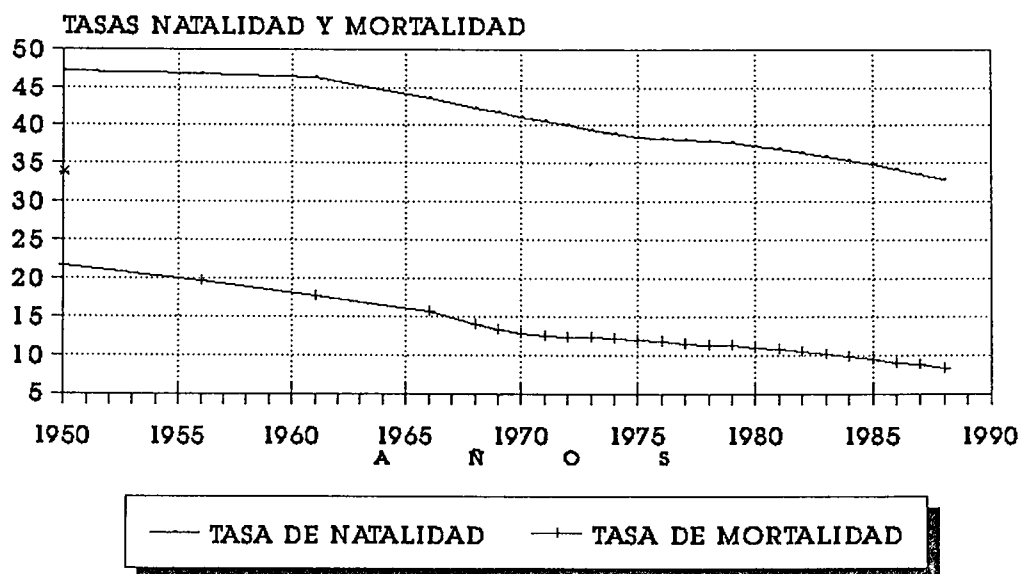


FIGURA No 23

PERU: CURVA DE LORENZ DE LA
DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1961

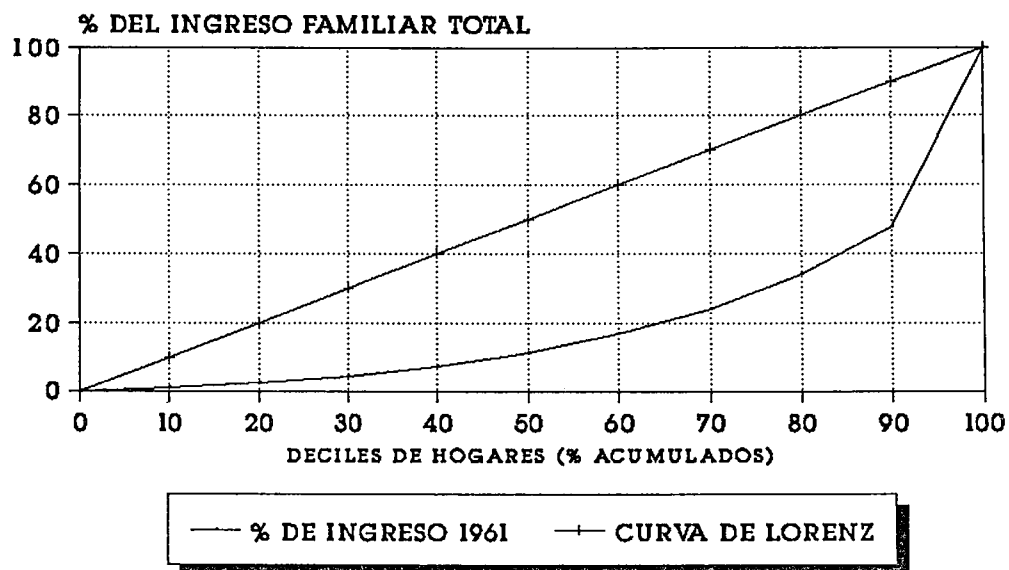


FIGURA No 24

PERU: CURVA DE LORENZ DE LA
DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1986

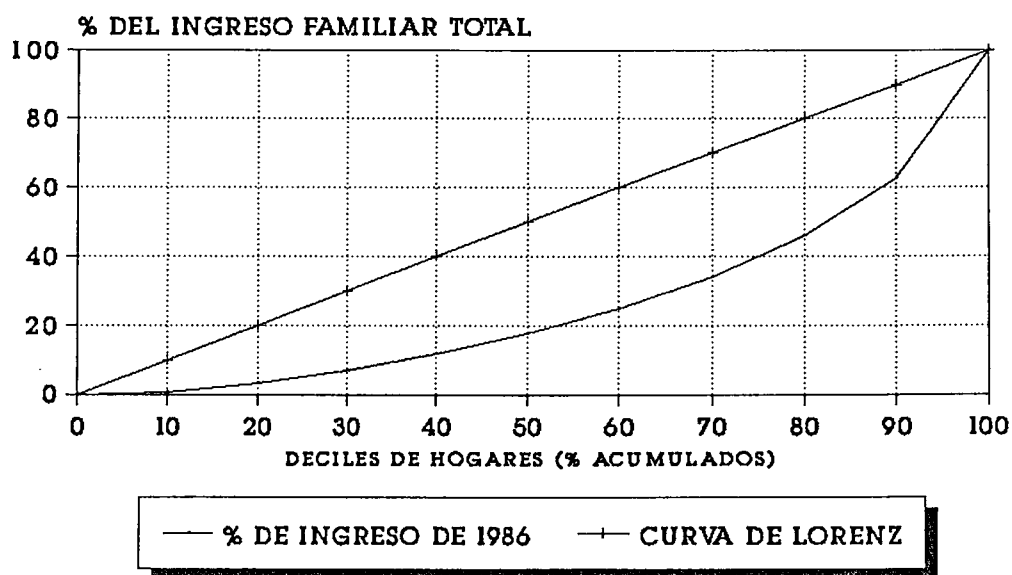
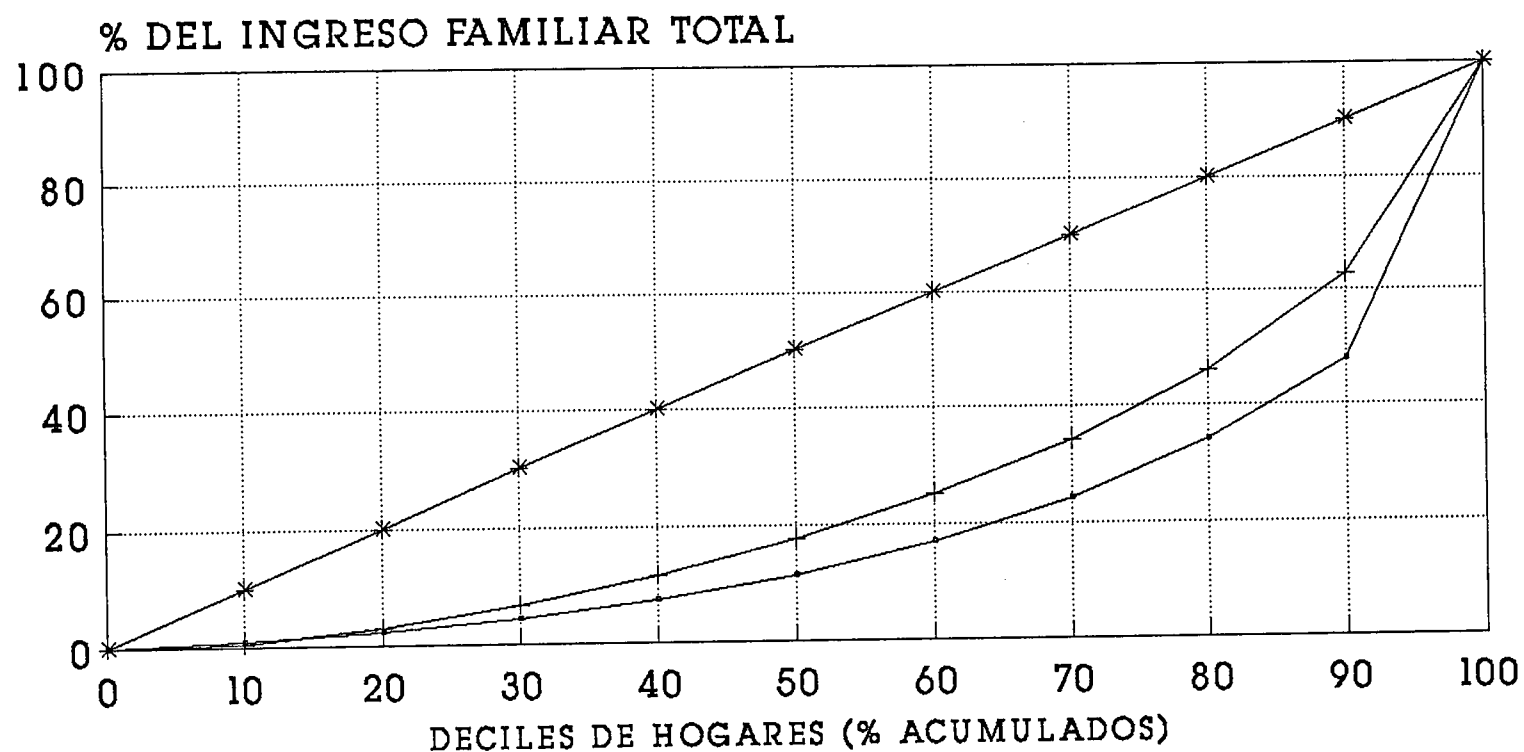


FIGURA No 25

PERU: CURVAS DE LORENZ DE LA
DISTRIBUCION DEL INGRESO 1961 Y 1986



—•— % INGRESO 1961 —+— % INGRESO 1986 —*— CURVA DE LORENZ

VII CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos aplicando la metodología de Chenery y Syrquin y el análisis sobre los mismos se concluye:

1. Los cambios estructurales observados en la economía en su conjunto y en el sector agropecuario en particular de 1950 a 1981, describen un proceso de desarrollo económico en Perú, apesar, de haberse presentado caídas en el PIB per cápita y en promedio un decrecimiento de algunas variables macroeconómicas en el último período (82-89).

2. Los cambios estructurales que acompañan al desarrollo económico están dados en las variables de los procesos básicos que tienen una relación diferente con el crecimiento del ingreso per cápita:

- Los índices de los procesos de acumulación aumentan y completan la mitad de su cambio en diferentes períodos: Inversión (temprano), Ingresos gubernamentales (tardío) y Educación (intermedio).
- Considerando en conjunto, los índices de los procesos de asignación de recursos describen la transformación de la demanda y de la oferta que está implícita en el uso del término industrialización, y en general el intervalo para completar el 50% de su cambio es de 113.41-151.52 (intis constantes del 79), en el período temprano.
- Los datos de 1970-89 muestran una variación normal tardía de los procesos demográficos.

3. El proceso de desarrollo económico del Perú ha producido los siguientes efectos en el sector agropecuario:

- Disminución de la PEA de 48% a 34% con respecto a la PEA total en el período 1970-1990.
- El comportamiento de la participación relativa del PIB Agropecuario en el PIB global ha sido de:
Disminución de 23.75% - 9.94% ante incremento del PIB per cápita total de 113.41 - 210.35 intis constantes de 1979 entre 1950-80.
Estabilización de 11.2% en promedio en el período 1981-89 ante decrementos del PIB per capita total de 214.46 a 158.89 intis constantes de 1979.
- En la balanza comercial las exportaciones agropecuarias experimentan un descenso en el período 1950 a 1988 (de 50% a 4.5% respectivamente) ante un aumento de las exportaciones de minerales y petróleo (de 33% a 55% respectivamente).

4. El Proceso de desarrollo económico trae como consecuencia una menor desigualdad en la distribución del ingresos, sin embargo la pobreza relativa no disminuye por el contrario aumenta en el primer decil de la población.

VIII BIBLIOGRAFIA

- 1.- Aguirre G. Hernando, 1974. El Proceso Peruano -Cómo, por qué, hacia donde-, Ediciones "El Caballito", México, D.F.
- 2.- Anuario Estadístico del Perú 1969. Oficina nacional de estadística y censos, Lima-Perú.
- 3.- Avdakov Y.F., Polianski F.Y. y otros. 1965. Historia económica de los países capitalistas. Editorial Grijalvo.
- 4.- Banco Central de Reserva del Perú. 1986, Reseña Económica, Lima - Perú.
- 5.- Banco Central de reserva del Perú. Memoria 1986. Lima-Perú
- 6.- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria 1987. Lima-Perú.
- 7.- Chiang Alpha C. 1987, Métodos Fundamentales de Economía Matemática. Tercera Edición. Mc Gran-Hill. España.
- 8.- Chenery Hollis y Syrquin Moises. 1978, La estructura del Crecimiento Económico. Un análisis para el período 1950-1970; Banco Mundial. Editorial Tecnos.
- 9.- Calzada F. Ferando. 05/08/91, "Producto e Ingreso Per cápita". El Nacional. México, D.F.
- 10.- Escajeda A. Celinda y Galindo T. Oscar J., 1989; Tesis de Maestría El Desarrollo Rural en México 1940 - 1980 (Indíces, Alcances y Perspectivas). Chapingo .
- 11.- Fuentes V. Roberto y Zuñiga J.A. 07/05/91, "Cuenca del Pacífico". Jornada. México, D.F.
- 12.- Gaxiola V. Angelina, y Mora S. Inocencia J.; 1990; Tesis Análisis del Desarrollo Económico Agrícola de México y los Cambios estructurales que lo acompañan, 1960-1985. Chapingo.

- 13.- Gonzáles Gómes Andrés; 1980; Perú: Acumulación y Crisis en una Economía Dependiente; Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México D.F.
- 14.- ILPES. 1980. Ensayos Sobre Planificación Regional del Desarrollo. Segunda edición (primera edición 1976), Siglo XXI, México, D.F.
- 15.- Instituto Nacional de Estadística. 1981,1985,1987 y 1988. Compendio Estadístico, varios números, 1980, 1984, 1986 y 1987 Talleres de la oficina General de Comunicación e Impresiones del INE. Lima-Perú.
- 16.- Instituto Nacional de estadística e Informática. Compendio Estadístico 1990. Talleres de la oficina General de Comunicación e Impresiones del INE 1990.Lima-Perú.
- 17.- Instituto Nacional de Planificación, 1986. Plan Nacional de Desarrollo 1986-1990. Lima-Perú.
- 18.- IPAE XXVI Conferencia Anual de Ejecutivos. 1988. Estadísticas Para CADE 88. Cuanto S.A. Lima - Perú.
- 19.- IPAE XXVII Conferencia Anual de Ejecutivos, 1989, ¿Cuánto? Un Balance para el Proceso de Desarrollo. Cuánto S.A. Lima-Perú.
- 20.- IPAE XXVIII Conferencia Anual de Ejecutivos. 1990, Perú Posible Retos y Oportunidades en el entorno mundial. Instituto Peruano de Administración de Empresas, Lima-Perú.
- 21.- Jaguaribe Helio. 1981 Desarrollo Económico y Político. Segunda reimpresión,(primera edición en inglés 1968). FCE. México D.F.
- 22.- Johnston Bruce F. y Kilby P. 1980. Agricultura y transformación estructural. FCE. Primera edición.

- 23.- Lewis Arthur W. 1976, Teoría del Desarrollo Económico. Quinta reimpresión, FCE. Colombia.
- 24.- Mellor John W. 1975, Economía del Desarrollo Agrícola. Primera reimpresión (primera edición en inglés 1966). FCE. México D.F.
- 25.- Ministerio de Agricultura. 1988, Plan Nacional de Acción Forestal 1988-2000. Documento de trabajo del Programa Nacional Forestal Tropical, Lima-Perú.
- 26.- Niveau Maurice. 1966. La historia de los hechos económicos contemporáneos. Editorial Ariel.
- 27.- Ortiz de Zevallos M. Felipe. 1984. Posibilidades y Limitaciones del Desarrollo Peruano. Copyright del Autor. Off Service.
- 28.- Provencio Enrique. 08/03/91, "Desarrollo Sostenible". Jornada. México D.F.
- 29.- Ramirez Guillermo. 1970. Lecturas sobre Desarrollo Económico Editorial Litográfica Universal S.A. Escuela Nacional de Economía. México, D.F.
- 30.- Rostow W.W. 1967. La economía del despegue. Editorial Alianza.
- 31.- Rymólov V. V. 1983. La economía capitalista mundial. Editorial Progreso.
- 32.- Salvatore Dominick y Dowling Edwardt. 1985, Teoría y Problemas del Desarrollo Económico. (1977, copyright by Mc Graw-Hillbook Co, USA). Mc Graw-Hill. México D.F.
- 33.- Tinbergen Jan. 1974 La Planeación del desarrollo. Sexta reimpresión FCE. México.
- 34.- Toledo M. Alejandro, 1990. Perú y América Latina en Crisis. Como Financiar el Crecimiento. ESAN/IDE, Lima-Perú.

- 35.- Wallerstein Immanuel Maurice, 1984. El moderno sistema mundial
V1. La agricultura capitalista y los orígenes de la
economía-mundo europea en el siglo XVI. V2. Mercantilismo y
la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1750.
Segunda edición .Editorial siglo XXI. México.
- 36.- Yotópoulos Pan A. y Nugent Jeffrey B. 1981, Investigaciones
sobre el Desarrollo Económico. Primera edición en español,
FCE.

9

A N E X O

PERU: PROCESOS DE ACUMULACION

VALORES A PRECIOS CONSTANTES DE 1979 EN MILES DE INTIS

ANO	AHORRO BRUTO	INVERSIÓN FBC	ENTRADA CAPITAL	TOTAL INGRESO CORRIEN	INGRESOS NO TRIBU	INGRESOS TRIBUTA	GASTO GUBERNA EDUCACI	TOTAL ALUMNOS MATRICU	POB 5-24 ANOS EN MILES
1950		158104	-46424						
1951		217450	-363						
1952		250152	-6990						
1953		271201	-9478						
1954		234553	-37695						
1955		271604	-10012						
1956		322623	9613						
1957		365520	28211						
1958		319811	-7254						
1959		272470	-82711						
1960		334581	-125208						
1961		351065	-138605					1767	5161
1962		385540	-129295						
1963		378615	-83906						
1964		399999	-90041						
1965		441995	-35175						
1966		532463	4769						
1967		518780	32243						
1968		387011	-78936	221200	197800	24100			
1969		412594	-71265	237900	207100	31500			
1970	483000	441013	-69208	252800	218300	35200	55616	3407	6008
1971	466000	512934	-23797	254200	219800	36200	58375	3475	6201
1972	408000	452002	-84256	254800	219600	36300	69071	3726	6403
1973	595000	706160	118394	268700	239000	33200	74849	3960	6603
1974	658000	973845	274174	326500	288900	42400	72260	4176	6806
1975	468000	921918	235795	338700	316000	29300	77415	4465	7006
1976	430000	803253	108991	347300	318600	38000	81161	4697	7204
1977	350000	684952	30370	349300	330200	33800	73395	4852	7404
1978	526000	643496	-241226	412500	404400	29700	62643	5044	7602
1979	904000	756808	-301935	552000	532000	56000	74174	5114	7800
1980	933000	1030806	-11617	562400	564100	43000	91822	5473	7998
1981	929000	1242235	152324	454000	441200	42000	95908	5780	8191
1982	861000	1151480	122299	450800	439600	42800	99286	6253	8383
1983	550000	704189	-88725	313200	334900	34600	102470	6256	8573
1984	605000	634373	-294300	420900	379600	70400	106990	6421	8766
1985	568000	564064	-384481	460800	442900	52700	108237	6636	8961
1986	599000	748969	-180365	398800	386100	38700	112176	6910	9158
1987	802000	959420	-23344	286000	287600	19300	115335	7224	9357
1988	718000	850327	-84235	300000	297200	21900	94719	7681	9557.6
1989	693000	649921	-334864	185100	199400	8300	79475	8047	9758.5
1990								8482	9961.1

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION
DE CUENTAS NACIONALES.

CUADRO 11

PERU: PROCESOS DE ASIGNACION DE RECURSOS

VALORES A PRECIOS CONSTANTES DE 1979 EN MILES DE INTIS

ANO	FORMACIO BRUTA CAPITAL	CONSUMO PRIVADO	CONSUMO GENERAL	PRIMARIO AGRI PES MINERIA	SECUNDAR MANUFAC CONSTRUC	TERCIARI AGUELSE ODEIMPOR	EXPORTA CIONES	EXPORTA CION	EXPORTA CION	EXPORTA CION	IMPORTA CIONES
1950	158104	608034	53018	273209	215657	376714	168077				121653
1951	217450	664081	54556	284620	240996	410833	164716				164353
1952	250152	677015	60703	293268	264794	436798	189258				182268
1953	271201	705336	61936	293732	293505	460714	207238				197760
1954	234553	759857	73450	321963	323460	470132	211330				173635
1955	271604	813811	73409	321220	346365	501251	232266				222254
1956	322623	828248	77711	320999	365246	531954	251388				261001
1957	365520	874020	89940	332150	394801	574318	258678				286889
1958	319811	876953	89864	338641	377276	577965	260460				253206
1959	272470	885582	100685	356146	391994	593308	294580				211869
1960	334581	926610	111339	426857	437603	640278	378601				253393
1961	351065	989402	136742	454872	484021	676921	446748				308143
1962	385540	1092337	143664	458755	524689	767392	476873				347578
1963	378615	1200983	152050	474251	533175	808128	468286				384380
1964	399999	1274222	171103	504137	574000	857230	500596				410555
1965	441995	1371070	182661	506583	618499	905819	515115				479940
1966	532463	1490966	182903	545632	667744	988187	539205				543974
1967	518780	1609145	189239	564990	688199	1031732	570948				603191
1968	387011	1625757	201324	567340	680374	1045314	627291				548355
1969	412594	1683049	212438	582356	694172	1102818	616216				544951
1970	441013	1785390	222984	635201	759787	1123607	651434				582226
1971	512934	1848779	238365	613759	807733	1202383	632346				608549
1972	452002	1908834	254130	603258	837065	1258899	691140				606884
1973	706160	1987141	269435	608577	896429	1339339	563181				681575
1974	973845	2122115	285601	640056	992755	1474576	592483				866657
1975	921918	2209671	317245	618450	1021632	1572957	606110				841905
1976	803253	2249321	332491	640625	1050937	1584512	626876				735867
1977	684952	2254321	380433	689197	1012502	1587637	708080				738450
1978	643496	2081672	332200	780734	959591	1558269	799687				558461
1979	756808	2130716	300676	866813	1001223	1622099	968155				666220
1980	1030806	2236387	367827	850204	1069057	1727376	879336	282056	477688	119592	867719
1981	1242235	2355772	362032	870296	1097606	1839813	853500	255790	476918	120792	1005824
1982	1151480	2376389	410181	888216	1091855	1835680	905742	248054	542589	115099	1028041
1983	704189	2167110	374196	796967	887574	1649679	812091	232856	481520	97715	723366
1984	634373	2209014	357092	861993	929487	1703299	886130	238632	561323	86175	591830
1985	564064	2255686	369697	896661	943855	1733412	925079	248779	570651	105649	540598
1986	748969	2592609	382276	903661	1100578	1899980	831080	217702	505938	107433	650715
1987	959420	2847162	404785	914663	1251407	2068641	770695	199328	445588	125779	747351
1988	850327	2607782	358035	881473	1132991	1885915	724616	176070	435388	113158	640381
1989	649921	2196840	280925	871506	935188	1655856	862696				527832
1990											
FUENTE INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION NACIONAL DE CUENTAS NACIONALES											

PERU: PROCESOS DISTRIBUCCIONAL Y DEMOGRAFICO EN MILES DE HABITANTES

ANO	PEA PRIM	PEA SECU	PEA EGA	POB URB	TASA BRU	TASA BRU
	AGSILCAS	MANUFAC	CTEFS	MILES	NATALID	MORTALI
	PESMINER	CONSTRUC			POR MIL	POR MIL
1950						
1951						
1952					47.1	21.6
1953						
1954						
1955						
1956						
1957						
1958				4247.3	46.8	19.7
1959						
1960						
1961				4689.8		
1962						
1963					46.3	17.6
1964						
1965						
1966						
1967				6235.9		
1968					43.6	15.6
1969						
1970	60.7267	83.1996	1410.6	7659.6	42.3	13.9
1971	59.9184	83.0997	1474.1	7961.2	41.8	13.3
1972	59.0528	83.0813	1546.9	8274.3	41.1	12.8
1973	58.1002	83.1019	1630.4	8597.9	40.6	12.5
1974	57.103	83.0007	1725.9	8931.1	40	12.3
1975	56	83.1	1828.8	9272.3	39.4	12.2
1976	55.1016	83.1998	1927.2	9620.7	38.9	12.1
1977	54.2015	83.3	2033.2	9977.2	38.4	11.9
1978	53.28	85.4057	2248.3	10343	38.2	11.7
1979	52.3994	83.9001	2260.3	10719.6	38	11.5
1980	51.3989	84.5001	2385.5	11108.3	37.9	11.3
1981	50.7002	84.9007	2504.1	11509.4	37.7	11.2
1982	50	85.2996	2627.1	11922.1	37.3	10.9
1983	49.0003	85.4997	2774.4	12345.8	36.9	10.7
1984	47.9996	85.7006	2928	12780.1	36.4	10.4
1985	47.0002	85.9004	3087.7	13224.3	35.9	10.1
1986	45.9995	86.1996	3248.6	13679.5	35.4	9.7
1987	45.4997	86.1006	3390	14145.9	34.9	9.4
1988	45.1003	86.0995	3523.5	14622.3	34.2	9
1989	44.8001	84.6539	3555.5	15107.2	33.5	8.7
1990	44.5	85.7997	3784.9	15599.3	32.8	8.3

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION

RTA Y DEMANDA GLOBAL 1950 - 1989

LORES A PRECIOS CONSTANTES DE 1979 EN MILES DE INTIS

PBI	IMPORTA	OFERTA	CONSUMO	CONSUMO	GASTO DE	FORMACI	BRUTA CA		VARIACI	FORMACIO	DEMANDA	EXPORTAC	DEMANDA
		GLOBAL	PRIVADO	GENERAL	CONSUMO	CONSTAN	EQUIPO	TOTAL	EXISTEN	BRUTA	FINAL		GLOBAL
					FINAL					CAPITAL	INTERNA		
65580	121653	987233	608034	53018	661052	103249	54430	157679	425	158104	819156	168077	987233
36450	164353	1100803	664081	54556	718637	134984	76093	211077	6373	217450	936087	164716	1100803
94860	182268	1177128	677015	60703	737718	159011	85453	244464	5688	250152	987870	189258	1177128
47951	197760	1245711	705336	61936	767272	173958	91423	265381	5820	271201	1038473	207238	1245711
15555	173635	1289190	759857	73450	833307	151049	72109	223158	11395	234553	1067860	211330	1289190
168836	222254	1391090	813811	73409	887220	183339	77157	260496	11108	271604	1158824	232266	1391090
218969	261001	1479970	828248	77711	905959	204351	117271	321622	1001	322623	1228582	251388	1479970
301269	286889	1588158	874020	89940	963960	218018	133805	351823	13697	365520	1329480	258678	1588158
293882	253206	1547088	876953	89864	966817	202077	111593	313670	6141	319811	1286628	260460	1547088
341448	211869	1553317	885582	100685	986267	146659	100453	247112	25358	272470	1258737	294580	1553317
504738	253393	1758131	926610	111339	1044949	156958	108933	265891	68690	334581	1379530	378601	1758131
615814	308143	1923957	989402	136742	1126144	195178	140756	335934	15131	351065	1477209	446748	1923957
750836	347578	2098414	1092337	143664	1236001	210952	172417	383369	2171	385540	1621541	476873	2098414
815554	384380	2199943	1200983	152050	1353033	184207	179881	364088	14527	378615	1731648	468286	2199943
935367	410555	2345922	1274222	171103	1445325	194562	164318	358880	41119	399999	1845324	500596	2345922
030901	479940	2510841	1371070	182661	1553731	230180	198362	428542	13453	441995	1995726	515115	2510841
201563	543974	2745537	1490966	182903	1673869	253425	227404	480829	51634	532463	2206332	539205	2745537
284921	603191	2888112	1609145	189239	1798384	227039	215465	442504	76276	518780	2317164	570948	2888112
293028	548355	2841383	1625757	201324	1827081	190691	185453	376144	10867	387011	2214092	627291	2841383
379346	544951	2924297	1683049	212438	1895487	203200	186159	389359	23235	412594	2308081	616216	2924297
518595	582226	3100821	1785390	222984	2008374	231134	204901	436035	4978	441013	2449387	651434	3100821
623875	608549	3232424	1848779	238365	2087144	254941	237127	492068	20866	512934	2600078	632346	3232424
699222	606884	3306106	1908834	254130	2162964	282220	228419	510639	-58637	452002	2614966	691140	3306106
844345	681575	3525917	1987141	269435	2256576	333020	365339	698359	7801	706160	2962736	563181	3525917
107387	866657	3974044	2122115	285601	2407716	400290	484069	884359	89486	973845	3381561	592483	3974044
1213039	841905	4054944	2209671	317245	2526916	408696	507506	916202	5716	921918	3448834	606110	4054944
1276074	735867	4011941	2249321	332491	2581812	394392	394115	788507	14746	803253	3385065	626876	4011941
1289336	738450	4027786	2254321	380433	2634754	384559	338774	723333	-38381	684952	3319706	708080	4027786
1298594	558461	3857055	2081672	332200	2413872	369177	289849	659026	-15530	643496	3057368	799687	3857055
13490135	666220	4156355	2130716	300676	2431392	412602	311007	723609	33199	756808	3188200	968155	4156355
13646637	867719	4514356	2236387	367827	2604214	463057	418894	881951	148855	1030806	3635020	879336	4514356
13807715	1005824	4813539	2355772	362032	2717804	524652	499427	1024079	218156	1242235	3960039	853500	4813539
13815751	1028041	4843792	2376389	410181	2786570	533610	468278	1001888	149592	1151480	3938050	905742	4843792
13334220	723366	4057586	2167110	374196	2541306	423419	276604	700023	4166	704189	3245495	812091	4057586
13494779	591830	4086609	2209014	357092	2566106	424522	232531	657053	-22680	634373	3200479	886130	4086609
13573928	540598	4114526	2255686	369697	2625383	377927	204973	582900	-18836	564064	3189447	925079	4114526
13904219	650715	4554934	2592609	382276	2974885	463679	226082	689761	59208	748969	3723854	831080	4554934
14234711	747351	4982062	2847162	404785	3251947	551476	266705	818181	141239	959420	4211367	770695	4982062
13900379	640381	4540760	2607782	358035	2965817	521586	205093	726679	123648	850327	3816144	724616	4540760
13462550	527832	3990382	2196840	280925	2477765	438654	136454	575108	74813	649921	3127686	862696	3990382

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION NACIONAL DE CUENTAS NACIONALES

RU: PRODUCTO BRUTO INTERNO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONOMICA 1950 - 1989
 VALOR DE COMPRADOR A PRECIOS CONSTANTES DE 1979 EN MILES DE INTIS

AÑO	AGRICULT	PESCA	MINERIA	MANUFACT	AGUA	CONSTRU	VIVIENDA	SERVICIO	OTROS	DERECHOS	PRIMARIO	SECUNDAR	TERCIAR
					ELECTRIC		ALQUILER	GUBERNAM		IMPORTA	AGRI PES	MANUFAC	AGUELSEG
											MINERIA	CONSTRUC	ODEIMPOR
1950	205550	2098	65561	164736	2901	50921	35387	51090	269822	17514	273209	215657	376714
1951	211715	2172	70733	181173	2997	59823	36024	53475	294682	23655	284620	240996	410833
1952	217856	2345	73067	190901	3119	73893	36781	55962	314693	26243	293268	264794	436798
1953	222867	2036	68829	215622	3931	77883	37663	58538	332023	28559	293732	293505	460714
1954	227324	2683	91956	235997	3997	87463	39019	61212	340878	25026	321963	323460	470132
1955	225505	3115	92600	253742	4357	92623	40424	64175	360186	32109	321220	346365	501251
1956	214681	3903	102415	261508	4649	103738	41190	67325	381127	37663	320999	365246	531954
1957	215540	4363	112247	288262	5244	106539	43806	70670	412484	42114	332150	394801	574318
1958	230412	6533	101696	280539	5926	96737	45646	74296	415971	36126	338641	377276	577965
1959	241702	10511	103933	306769	5973	85225	47335	78020	431067	30913	356146	391994	593308
1960	257171	14306	155380	355787	6857	81816	49229	82029	465105	37058	426857	437603	640278
1961	264886	20156	169830	383469	8517	100552	50755	92703	479710	45236	454872	484021	676921
1962	271244	26002	161509	414986	8874	109703	52328	99313	555512	51365	458755	524689	767392
1963	275312	27094	171845	438392	9425	94783	53950	106671	582027	56055	474251	533175	808128
1964	288803	34897	180437	469170	10084	104830	55622	114573	617039	59912	504137	574000	857230
1965	294579	28860	183144	500041	10911	118458	57346	120954	646638	69970	506583	618499	905819
1966	310486	34054	201092	538743	11893	129001	59124	128321	707803	81046	545632	667744	988187
1967	322595	38890	203505	559972	12999	128227	60957	132682	735245	89849	564990	688199	1031732
1968	311627	39590	216123	570612	13740	109762	62847	135734	753764	79229	567340	680374	1045314
1969	332194	35552	214610	577056	14427	117116	64795	138450	806337	78809	582356	694172	1102818
1970	358105	47249	229847	626743	15091	133044	64925	144405	815909	83277	635201	759787	1123607
1971	365267	32602	215890	662420	16742	145313	67380	151157	881463	85641	613759	807733	1202383
1972	356501	17344	229413	676132	18226	160933	70157	162053	924569	83894	603258	837065	1258899
1973	357927	12557	238093	720142	20308	176287	73442	169623	982213	93753	608577	896429	1339339
1974	371170	17542	251344	780823	22202	211932	77108	177760	1076455	121051	640056	992755	1474576
1975	371046	15560	231844	805204	23918	216428	79483	191107	1164932	113517	618450	1021632	1572957
1976	376612	18330	245683	834351	27179	216586	81102	204453	1169200	102578	640625	1050937	1584512
1977	376235	16002	296960	820261	30646	192241	82180	213285	1158603	102923	689197	1012502	1587637
1978	370592	20211	389931	787149	31945	172442	83034	213253	1158221	71816	780734	959591	1558269
1979	385045	22656	459112	819787	34265	181436	84149	214513	1210945	78227	866813	1001223	1622099
1980	362630	18882	468692	866763	39024	202294	88582	233486	1264536	101748	850204	1069057	1727376
1981	395416	20597	454283	872612	41873	224994	90611	239791	1339122	128416	870296	1097606	1839813
1982	404160	24186	459870	862355	45288	229500	92181	241732	1332595	123884	888216	1091855	1835680
1983	365230	17001	414736	705887	38038	181687	93183	257944	1184770	75744	796967	887574	1649679
1984	402598	24856	434539	746333	38150	183154	94503	277615	1215933	77098	861993	929487	1703299
1985	414334	29102	453225	779897	40501	163958	95308	279039	1250930	67634	896661	943855	1733412
1986	432291	38450	432920	901540	47637	199038	98105	302466	1375826	75946	903661	1100578	1899980
1987	460777	33878	420008	1017077	51322	234330	101513	316850	1511273	87683	914663	1251407	2068641
1988	492663	41214	347596	911643	51321	221348	102832	297079	1362385	72298	881473	1132991	1885915
1989	474780	43357	353369	749035	47940	186153	103859	241987	1213971	48099	871506	935188	1655856

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION NACIONAL DE CUENTAS NACIONALES

PRIMARIO AGRICULTURA + PESCA + MINERIA

SECUNDARIO: MANUFACTURA + CONSTRUCCION

TERCIARIO: ELECTRICIDAD-AGUA + ALQUILER DE VIVIENDA + SERVICIOS GUBERNAMENTALES + OTROS + DERECHOS DE IMPORTACION

PERU: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA ESTIMADA DE 15 ANOS Y MAS AL 30
DE JUNIO DE CADA AÑO POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1970-1990
(MILES DE HABITANTES)

ANO	PEA AGRI SILV CAZ PESCA	PEA MINERIA	PEA MANUFAC	PEA ELEC GAS AGUA	PEA CONSTRU	PEA COMERCIO	PEA TRANSP
1950							
1951							
1952							
1953							
1954							
1955							
1956							
1957							
1958							
1959							
1960							
1961							
1962							
1963							
1964							
1965							
1966							
1967							
1968							
1969							
1970	2015.7	58.6	527.9	7.5	175.9	477.5	171.7
1971	2028.8	60	540.2	7.7	184.4	493.1	175.8
1972	2043	64.1	554.2	8.1	189.9	512.9	184.8
1973	2060.7	72.5	570.6	9.1	194.7	534.4	190.2
1974	2071.4	74.6	592.4	9.3	200.6	559.8	195.9
1975	2078.4	81.6	609.6	9.6	201.6	585.6	206.4
1976	2095.3	88.9	627.6	9.8	202.6	612.8	212.5
1977	2119.9	91.7	642.1	10.2	208.9	637	219.1
1978	2141	94.5	656.2	12.6	210	766.8	231
1979	2173.8	102.8	659.7	16.2	210.9	697.6	237.9
1980	2223.4	111.7	648	16.8	217.9	731.8	245.8
1981	2279.1	115.4	646.2	17.3	225	767.4	248.1
1982	2335.1	119.1	643.4	17.9	232.3	810.1	250.2
1983	2362.2	123	652.1	18.5	239.9	848.9	264.5
1984	2381.7	133.4	666.9	19.1	241.3	889.2	273.1
1985	2399.3	144.2	681.8	19.7	242.5	937.4	281.9
1986	2422.9	162.4	690.3	20.3	243.7	981.3	297.8
1987	2460.3	167.7	719.9	21	251.6	1034.4	307.5
1988	2507.5	172.9	742.2	21.6	259.4	1080.8	317.1
1989	2555.9	178.3	772.7	22.3	267.5	1136.8	226.9
1990	2605	183.9	804.5	23	238.5	1195.2	337.1
FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION DIRECCION GENERAL DE DEMOGRAFIA							

PERU: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA ESTIMADA DE 15 ANOS Y MAS AL 30
DE JUNIO DE CADA AÑO POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1970-1990
(MILES DE HABITANTES)

PEA EDOS FINANCI	PEA SERVICI	PEA DE 15 ANOS Y MAS	PEA PRIM AGSILCAS PESMINER	PEA SECU MANUFAC CONSTRUC	PEA EGA CTEFS	POBLACIO MILES	POB URB MILES	POB RURA EN MILES
						7632.5		
						7826.2		
						8025.7		
						8232.1		
						8447		
						8671.5		
						8904.9		
						9146.1		
						9396.7	4247.3	5149.4
						9657.8		
						9931		
						10217.5	4689.8	5527.2
						10516.5		
						10825.8		
						11143.5		
						11467.3		
						11796.4		
						12132.2	6235.9	5896.3
						12476		
						12829.1		
58.6	695.3	4188.6	2074.3	703.8	1410.6	13192.8	7659.6	5533.2
60	737.5	4287.5	2088.8	724.6	1474.1	13568.3	7961.2	5067.1
61.4	779.7	4398.1	2107.1	744.1	1546.9	13954.7	8274.3	5680.4
63.4	833.3	4528.9	2133.2	765.3	1630.4	14350.3	8597.9	5752.4
74.6	886.3	4664.9	2146	793	1725.9	14753.1	8931.1	5822
86.4	940.8	4800	2160	811.2	1828.8	15161.2	9272.3	5888.9
98.8	993.3	4941.6	2184.2	830.2	1927.2	15573.2	9620.7	5952.5
117.2	1049.7	5095.8	2211.6	851	2033.2	15990.1	9977.2	6012.9
126	1111.9	5250	2235.5	866.2	2248.3	16414.4	10343	6071.4
135.2	1173.4	5407.5	2276.6	870.6	2260.3	16848.7	10719.6	6129.1
139.7	1251.4	5586.5	2335.1	865.9	2385.5	17295.3	11108.3	6187
138.5	1332.8	5769.8	2394.5	871.2	2504.1	17754.8	11509.4	6245.4
143	1405.9	5957	2454.2	875.7	2627.1	18225.7	11922.1	6303.5
147.6	1494.9	6151.6	2485.2	892	2774.4	18707	12345.8	6361.2
152.4	1594.2	6351.3	2515.1	908.2	2928	19197.9	12780.1	6473.2
163.9	1684.8	6555.5	2543.5	924.3	3087.7	19697.5	13224.3	6527.6
169.2	1780	6767.9	2585.3	934	3248.6	20207.1	13679.5	6581.2
174.7	1852.4	6989.5	2628	971.5	3390	20727.1	14145.9	6581.2
180.1	1923.9	7205.5	2680.4	1001.6	3523.5	21255.9	14622.3	6633.6
182	1987.5	7429.9	2734.2	1040.2	3555.5	21791.5	15107.2	6684.3
183.9	2045.7	7661.8	2788.9	1043	3784.9	22331.1	15599.3	6731.8
FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. DIRECCION DIRECCION GENERAL DE DEMOGRAFIA								

PERU: PIB PER CAPITA TOTAL Y RURA LN DE PIB PER CAPITA TOTAL Y RURAL

ANO	PBI PER CAPITA TOTAL	PIB PER CAPITA RURAL	PIB PER CAPITA PEAA	ANO	LN PBI PERCAPIT	LN PIB PERCAP RURAL	LN PIB PERCAP PEAA
1950	113.407			1950	4.73098		
1951	119.656			1951	4.78462		
1952	123.959			1952	4.81995		
1953	127.301			1953	4.84655		
1954	132.065			1954	4.8833		
1955	134.791			1955	4.90372		
1956	136.887			1956	4.91916		
1957	142.276			1957	4.95777		
1958	137.695	44.7454		1958	4.92504	3.80099	
1959	138.898			1959	4.93374		
1960	151.519			1960	5.02071		
1961	158.142	47.9241		1961	5.06349	3.86962	
1962	166.485			1962	5.1149		
1963	167.706			1963	5.12221		
1964	173.677			1964	5.1572		
1965	177.104			1965	5.17673		
1966	186.63			1966	5.22913		
1967	188.335	54.7114		1967	5.23822	4.00207	
1968	183.795			1968	5.21382		
1969	185.465			1969	5.22286		
1970	190.907	64.7193	177.658	1970	5.25178	4.17006	5.17986
1971	193.383	72.086	180.041	1971	5.26467	4.27786	5.19318
1972	193.427	62.7598	174.499	1972	5.2649	4.13932	5.16192
1973	198.208	62.2222	173.692	1973	5.28932	4.13071	5.15728
1974	210.626	63.753	179.188	1974	5.35008	4.15502	5.18843
1975	211.925	63.0077	178.525	1975	5.35623	4.14326	5.18473
1976	210.366	63.2696	179.741	1976	5.34885	4.1474	5.19152
1977	205.711	62.5713	177.478	1977	5.32647	4.13631	5.17884
1978	200.957	61.3896	173.093	1978	5.30309	4.11724	5.15383
1979	207.146	62.8224	177.13	1979	5.33342	4.14031	5.17688
1980	210.846	58.6116	163.097	1980	5.35113	4.07093	5.09435
1981	214.461	63.3132	173.496	1981	5.36813	4.14809	5.15616
1982	209.361	64.1168	173.08	1982	5.34406	4.16071	5.15376
1983	178.234	57.4153	154.614	1983	5.1831	4.05031	5.04093
1984	182.04	62.1946	169.038	1984	5.20422	4.13027	5.13012
1985	181.441	63.4742	172.69	1985	5.20093	4.15063	5.1515
1986	193.21	65.6857	178.419	1986	5.26378	4.18488	5.18413
1987	204.308	70.0141	187.285	1987	5.31963	4.2487	5.23263
1988	183.496	74.2678	196.476	1988	5.21219	4.30768	5.28054
1989	158.895	71.0291	185.758	1989	5.06824	4.26309	5.22445
1990				1990			
ELABORCION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA							

PERU: TASA INSTANTANEA DE CRECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ACUMULACION

ANO	TASA CRE AHORRO BRUTO	TASA CRE INVERSI FBC	TASA CRE ENTRADA CAPITAL	TASA CRE INGRESOS NO TRIBU	TASA CRE INGRESOS TRIBUTA	TASA CRE GASTO GU EDUCAC	TASA CRE ALUMNOS MATRICU	TASA CRE POB 5-24
1950								
1951		0.31872						
1952		0.1401						
1953		0.08079						
1954		-0.1452						
1955		0.14666						
1956		0.17214						
1957		0.12484						
1958		-0.1336						
1959		-0.1602						
1960		0.20535						
1961		0.04809						
1962		0.09367						
1963		-0.0181						
1964		0.05494						
1965		0.09984						
1966		0.18621						
1967		-0.026	1.91116					
1968		-0.293						
1969		0.06401		0.04595	0.26778			
1970		0.06661		0.05267	0.11106			
1971	-0.0358	0.15107		0.00685	0.02801	0.04842	0.01976	0.03162
1972	-0.1329	-0.1265		-0.0009	0.00276	0.16825	0.06974	0.03206
1973	0.37729	0.44616		0.08466	-0.0893	0.08034	0.06091	0.03076
1974	0.10064	0.32141	0.83974	0.18962	0.2446	-0.0352	0.05311	0.03028
1975	-0.3407	-0.0548	-0.1508	0.08966	-0.3696	0.06891	0.06692	0.02896
1976	-0.0847	-0.1378	-0.7717	0.00819	0.26	0.04725	0.05065	0.02787
1977	-0.2059	-0.1593	-1.2778	0.03576	-0.1171	-0.1006	0.03247	0.02738
1978	0.40737	-0.0624		0.20271	-0.1293	-0.1584	0.03881	0.02639
1979	0.54153	0.16219		0.27424	0.6342	0.16896	0.01378	0.02571
1980	0.03158	0.30899		0.05859	-0.2642	0.21344	0.06785	0.02507
1981	-0.0043	0.18657		-0.2457	-0.0235	0.04354	0.05458	0.02384
1982	-0.076	-0.0759	-0.2195	-0.0036	0.01887	0.03462	0.07866	0.02317
1983	-0.4482	-0.4918		-0.272	-0.2127	0.03157	0.00048	0.02241
1984	0.09531	-0.1044		0.12529	0.71034	0.04317	0.02603	0.02226
1985	-0.0631	-0.1175		0.15423	-0.2896	0.01159	0.03294	0.022
1986	0.05314	0.28353		-0.1372	-0.3088	0.03575	0.04046	0.02175
1987	0.29185	0.24763		-0.2945	-0.6957	0.02777	0.04444	0.0215
1988	-0.1106	-0.1207		0.03283	0.12638	-0.1969	0.06134	0.02121
1989	-0.0354	-0.2688		-0.3991	-0.9702	-0.1755	0.04655	0.0208
1990							0.05265	0.02055
ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA								

A INSTANTANEA DE CRECIMIENTO DE OFERTA Y DEMANDA GLOBAL 1950 - 1989

SA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA DE	CRECIMIE		TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE	TASA CRE
L PBI	IMPORTA	OFERTA	CONSUMO	CONSUMO	GASTO DE	FORMACI	BRUTA CA		VARIACI	FORMACI	DEMANDA	EXPORTA	DEMANDA
		GLOBAL	PRIVADO	GENERAL	CON FINA	CONSTAN	EQUIPO	TOTAL	EXISTENC	BRUT CAP	FINAL IN		GLOBAL
0.0787	0.30084	0.10889	0.08817	0.0286	0.08352	0.26801	0.33504	0.29166	2.70774	0.31872	0.13343	-0.0202	0.10889
0.06051	0.10346	0.06704	0.01929	0.10677	0.02621	0.16382	0.11601	0.14685	-0.1137	0.1401	0.05384	0.13889	0.06704
0.05199	0.08158	0.05663	0.04098	0.02011	0.03928	0.08984	0.06753	0.0821	0.02294	0.08079	0.04996	0.09076	0.05663
0.06252	-0.1301	0.03431	0.07446	0.1705	0.08256	-0.1412	-0.2373	-0.1733	0.67187	-0.1452	0.02791	0.01955	0.03431
0.04666	0.24687	0.07607	0.0686	-0.0006	0.06269	0.19373	0.06766	0.15471	-0.0255	0.14666	0.08175	0.09446	0.07607
0.042	0.1607	0.06193	0.01758	0.05695	0.0209	0.1085	0.41865	0.21079	-2.4067	0.17214	0.05845	0.07911	0.06193
0.06533	0.09457	0.07055	0.05379	0.14615	0.06206	0.06474	0.1319	0.08975	2.61618	0.12484	0.07893	0.02859	0.07055
0.0057	-0.1249	-0.0262	0.00335	-0.0008	0.00296	-0.0759	-0.1815	-0.1148	-0.8022	-0.1336	-0.0328	0.00687	-0.0262
0.0361	-0.1782	0.00402	0.00979	0.1137	0.01992	-0.3205	-0.1052	-0.2385	1.41811	-0.1602	-0.0219	0.1231	0.00402
0.11487	0.17897	0.12386	0.04529	0.10058	0.0578	0.06787	0.08104	0.07324	0.99651	0.20535	0.09163	0.25093	0.12386
0.07122	0.19562	0.09013	0.06557	0.20552	0.07483	0.21793	0.25629	0.23383	-1.5129	0.04809	0.06841	0.16551	0.09013
0.08025	0.12043	0.0868	0.09897	0.04938	0.09308	0.07772	0.20289	0.13208	-1.9416	0.09367	0.09322	0.06526	0.0868
0.0363	0.10064	0.04725	0.09482	0.05673	0.09047	-0.1356	0.04238	-0.0516	1.90082	-0.0181	0.0657	-0.0182	0.04725
0.06391	0.06588	0.06425	0.0592	0.11806	0.06599	0.05469	-0.0905	-0.0144	1.04046	0.05494	0.06358	0.06672	0.06425
0.04818	0.15615	0.06794	0.07326	0.06537	0.07232	0.16811	0.18829	0.1774	-1.1173	0.09984	0.07835	0.02859	0.06794
0.08069	0.12524	0.08936	0.08383	0.00132	0.07448	0.09621	0.13663	0.11512	1.34498	0.18621	0.10032	0.04571	0.08936
0.03716	0.10333	0.05063	0.07628	0.03405	0.07175	-0.1099	-0.0539	-0.0831	0.39018	-0.026	0.04901	0.0572	0.05063
0.00354	-0.0953	-0.0163	0.01027	0.0619	0.01583	-0.1745	-0.15	-0.1625	-1.9486	-0.293	-0.0455	0.09411	-0.0163
0.03695	-0.0062	0.02876	0.03463	0.05373	0.03676	0.06354	0.0038	0.03453	0.75993	0.06401	0.04157	-0.0178	0.02876
0.05688	0.06616	0.05861	0.05903	0.04845	0.05785	0.12881	0.09593	0.11322	-1.5406	0.06661	0.05942	0.05558	0.05861
0.04095	0.04422	0.04157	0.03489	0.0667	0.03847	0.09803	0.14607	0.12089	1.43309	0.15107	0.0597	-0.0297	0.04157
0.02831	-0.0027	0.02254	0.03197	0.06404	0.03568	0.10165	-0.0374	0.03705		-0.1265	0.00571	0.08891	0.02254
0.05237	0.11607	0.06437	0.0402	0.05848	0.04237	0.16552	0.46964	0.31307		0.44616	0.12486	-0.2047	0.06437
0.08845	0.24024	0.11964	0.06572	0.05827	0.06483	0.18399	0.2814	0.23613	2.43983	0.32141	0.13222	0.05072	0.11964
0.03344	-0.029	0.02015	0.04043	0.10508	0.04832	0.02078	0.04728	0.03537	-2.7508	-0.0548	0.0197	0.02274	0.02015
0.01943	-0.1346	-0.0107	0.01778	0.04694	0.02149	-0.0356	-0.2529	-0.1501	0.9477	-0.1378	-0.0187	0.03369	-0.0107
0.00404	0.0035	0.00394	0.00222	0.1347	0.0203	-0.0252	-0.1513	-0.0863		-0.1593	-0.0195	0.12181	0.00394
0.00281	-0.2794	-0.0433	-0.0797	-0.1356	-0.0876	-0.0408	-0.156	-0.0931		-0.0624	-0.0823	0.12166	-0.0433
0.05644	0.17644	0.07473	0.02329	-0.0997	0.00723	0.11121	0.07046	0.09349		0.16219	0.0419	0.19117	0.07473
0.04386	0.26425	0.08262	0.0484	0.20158	0.06867	0.11537	0.2978	0.19789	1.50045	0.30899	0.13116	-0.0962	0.08262
0.04322	0.14769	0.06417	0.05201	-0.0159	0.04269	0.12489	0.17584	0.14941	0.38224	0.18657	0.08564	-0.0298	0.06417
0.00211	0.02185	0.00627	0.00871	0.12487	0.02499	0.01693	-0.0644	-0.0219	-0.3773	-0.0759	-0.0056	0.05941	0.00627
-0.1349	-0.3515	-0.1771	-0.0922	-0.0918	-0.0921	-0.2313	-0.5265	-0.3585	-3.581	-0.4918	-0.1934	-0.1091	-0.1771
0.04703	-0.2007	0.00713	0.01915	-0.0468	0.00971	0.0026	-0.1736	-0.0633	-8.3347	-0.1044	-0.014	0.08725	0.00713
0.0224	-0.0905	0.00681	0.02091	0.03469	0.02284	-0.1163	-0.1261	-0.1197	0	-0.1175	-0.0035	0.04302	0.00681
0.08839	0.1854	0.10169	0.13921	0.03346	0.12498	0.20449	0.09802	0.16833	10.9888	0.28353	0.15491	-0.1072	0.10169
0.08126	0.13846	0.08963	0.09366	0.05721	0.08905	0.17341	0.16525	0.17074	0.8694	0.24763	0.12303	-0.0754	0.08963
-0.0822	-0.1545	-0.0927	-0.0878	-0.1227	-0.0921	-0.0557	-0.2627	-0.1186	-0.133	-0.1207	-0.0985	-0.0617	-0.0927
-0.1191	-0.1933	-0.1292	-0.1715	-0.2425	-0.1798	-0.1732	-0.4075	-0.2339	-0.5024	-0.2688	-0.1989	0.17442	-0.1292

IN: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

ERU: TASA INSTANTANEA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONOMICA 1950 -1989

AÑO	TASA CRE AGRICUL	TASA CRE PESCA	TASA CRE MINERIA	TASA CRE MANUFAC	TASA CRE ELECTRIC AGUA	TASA CRE CONSTRUC	TASA CRE VIVIENDA ALQUILER	TASA CRE SERVICIO GUBERNA	TASA CRE OTROS	TASA CRE DERECHOS IMPORTA	TASA CRE PRIMARIO	TASA CRE SECUNDA	TASA CRE TERCIARI
1950													
1951	0.02955	0.03466	0.07593	0.09511	0.03256	0.16111	0.01784	0.04563	0.08813	0.30057	0.04092	0.11109	0.0867
1952	0.02859	0.07664	0.03246	0.0523	0.0399	0.21123	0.0208	0.04546	0.0657	0.10382	0.02993	0.09417	0.06128
1953	0.02274	-0.1413	-0.0598	0.12177	0.23138	0.05259	0.0237	0.045	0.05361	0.08457	0.00158	0.10294	0.05331
1954	0.0198	0.27595	0.28969	0.09029	0.01665	0.11601	0.03537	0.04467	0.02632	-0.1321	0.09177	0.09718	0.02024
1955	-0.008	0.14929	0.00698	0.0725	0.08624	0.05732	0.03537	0.04727	0.0551	0.24922	-0.0023	0.06842	0.06409
1956	-0.0492	0.22552	0.10074	0.03015	0.06487	0.11333	0.01877	0.04792	0.05651	0.15954	-0.0007	0.05308	0.05945
1957	0.00399	0.11141	0.09167	0.0974	0.12043	0.02664	0.06158	0.04849	0.07906	0.1117	0.03415	0.07781	0.07663
1958	0.06672	0.40371	-0.0987	-0.0272	0.12226	-0.0965	0.04115	0.05004	0.00842	-0.1534	0.01935	-0.0454	0.00633
1959	0.04784	0.47556	0.02176	0.08938	0.0079	-0.1267	0.03633	0.04891	0.03565	-0.1558	0.0504	0.03827	0.0262
1960	0.06204	0.30826	0.40213	0.14824	0.13802	-0.0408	0.03923	0.05011	0.076	0.18131	0.18111	0.11007	0.07619
1961	0.02956	0.34282	0.08892	0.07493	0.21679	0.2062	0.03053	0.12233	0.03092	0.19941	0.06357	0.10082	0.05565
1962	0.02372	0.25467	-0.0502	0.07899	0.04106	0.0871	0.03052	0.06888	0.14671	0.12706	0.0085	0.08068	0.12544
1963	0.01489	0.04114	0.06203	0.05487	0.06024	-0.1462	0.03053	0.07147	0.04663	0.08738	0.03322	0.01604	0.05172
1964	0.04784	0.25309	0.04879	0.06785	0.06758	0.10075	0.03052	0.07146	0.05842	0.06654	0.06111	0.07378	0.05899
1965	0.0198	-0.1899	0.01489	0.06372	0.07882	0.12222	0.03052	0.0542	0.04685	0.15519	0.00484	0.07467	0.05513
1966	0.05259	0.16549	0.09349	0.07455	0.08618	0.08526	0.03053	0.05912	0.09038	0.14695	0.07426	0.07661	0.08703
1967	0.03826	0.13279	0.01193	0.03865	0.08892	-0.006	0.03053	0.03342	0.03804	0.10311	0.03486	0.03017	0.04312
1968	-0.0346	0.01784	0.06016	0.01882	0.05544	-0.1555	0.03053	0.02274	0.02488	-0.1258	0.00415	-0.0114	0.01308
1969	0.06391	-0.1076	-0.007	0.01123	0.04879	0.06485	0.03053	0.01981	0.06742	-0.0053	0.02612	0.02008	0.05355
1970	0.07511	0.28444	0.06859	0.0826	0.045	0.12752	0.002	0.04211	0.0118	0.05515	0.08686	0.09032	0.01868
1971	0.0198	-0.3711	-0.0626	0.05536	0.10382	0.08821	0.03712	0.0457	0.07728	0.02799	-0.0343	0.06119	0.06776
1972	-0.0243	-0.6311	0.06075	0.02049	0.08493	0.1021	0.04039	0.0696	0.04774	-0.0206	-0.0173	0.03567	0.04593
1973	0.00399	-0.323	0.03714	0.06306	0.10817	0.09113	0.04576	0.04565	0.06048	0.11111	0.00878	0.06852	0.06194
1974	0.03633	0.33432	0.05416	0.0809	0.08917	0.18415	0.04871	0.04686	0.09162	0.25555	0.05043	0.10206	0.09619
1975	-0.0003	-0.1199	-0.0808	0.03075	0.07445	0.02099	0.03034	0.0724	0.07899	-0.0643	-0.0343	0.02867	0.06459
1976	0.01489	0.16384	0.05798	0.03556	0.12781	0.00073	0.02016	0.0675	0.00366	-0.1013	0.03523	0.02828	0.00732
1977	-0.001	-0.1358	0.18956	-0.017	0.12006	-0.1192	0.0132	0.04229	-0.0091	0.00336	0.07308	-0.0373	0.00197
1978	-0.0151	0.23351	0.27237	-0.0412	0.04151	-0.1087	0.01034	-0.0002	-0.0003	-0.3599	0.12471	-0.0537	-0.0187
1979	0.03826	0.1142	0.16332	0.04063	0.07011	0.05084	0.01334	0.00589	0.04452	0.08551	0.10459	0.04247	0.04015
1980	-0.06	-0.1822	0.02065	0.05572	0.13005	0.10882	0.05134	0.08475	0.0433	0.26288	-0.0193	0.06555	0.06288
1981	0.08656	0.08694	-0.0312	0.00673	0.07046	0.10635	0.02265	0.02665	0.05731	0.23278	0.02336	0.02635	0.06306
1982	0.02187	0.16063	0.01222	-0.0118	0.0784	0.01983	0.01718	0.00806	-0.0049	-0.0359	0.02038	-0.0053	-0.0022
1983	-0.1013	-0.3525	-0.1033	-0.2002	-0.1745	-0.2336	0.01081	0.06491	-0.1176	-0.492	-0.1084	-0.2071	-0.1068
1984	0.09741	0.37983	0.04664	0.05572	0.00294	0.00804	0.01407	0.07349	0.02596	0.01772	0.07843	0.04614	0.03199
1985	0.02873	0.15771	0.0421	0.04399	0.0598	-0.1107	0.00848	0.00512	0.02838	-0.131	0.03943	0.01534	0.01752
1986	0.04243	0.27855	-0.0458	0.14494	0.16228	0.19389	0.02892	0.08062	0.09517	0.11591	0.00778	0.15362	0.09175
1987	0.06382	-0.1266	-0.0303	0.12058	0.07451	0.16323	0.03415	0.04646	0.0939	0.14371	0.0121	0.12843	0.08505
1988	0.06691	0.19601	-0.1892	-0.1094	-1.9E-05	-0.057	0.01291	-0.0644	-0.1037	-0.1929	-0.037	-0.0994	-0.0925
1989	-0.037	0.05069	0.01647	-0.1965	-0.0681	-0.1732	0.00994	-0.2051	-0.1153	-0.4075	-0.0114	-0.1919	-0.1301

ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

PRIMARIO AGRICULTURA + PESCA + MINERIA

SECUNDARIO: MANUFACTURA + CONSTRUCCION

TERCIARIO: ELECTRICIDAD-AGUA + ALQUILER DE VIVIENDA + SERVICIOS GUBERNAMENTALES + OTROS + DERECHOS DE IMPORTACION

PERU: TASA INSTANTANEA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE
ACTIVA 1970 - 1990

ANO	TASA CRE AGR SIL CAZ PESC	TASA CRE MINERIA	TASA CRE MANUFAC	TASA CRE ELEC GAS AGUA	TASA CRE CONSTRU	TASA CRE COMERCIO	TASA CRE TRANSP
1950							
1951							
1952							
1953							
1954							
1955							
1956							
1957							
1958							
1959							
1960							
1961							
1962							
1963							
1964							
1965							
1966							
1967							
1968							
1969							
1970							
1971	0.00648	0.02361	0.02303	0.02632	0.04719	0.03215	0.0236
1972	0.00697	0.0661	0.02559	0.05064	0.02939	0.03937	0.04993
1973	0.00863	0.12314	0.02916	0.11641	0.02496	0.04106	0.0288
1974	0.00518	0.02855	0.03749	0.02174	0.02985	0.04643	0.02953
1975	0.00337	0.08969	0.02862	0.03175	0.00497	0.04506	0.05221
1976	0.0081	0.08568	0.0291	0.02062	0.00495	0.0454	0.02913
1977	0.01167	0.03101	0.02284	0.04001	0.03062	0.03873	0.03059
1978	0.0099	0.03008	0.02172	0.21131	0.00525	0.18546	0.05289
1979	0.0152	0.08419	0.00532	0.25131	0.00428	-0.0946	0.02943
1980	0.02256	0.08303	-0.0179	0.03637	0.03265	0.04786	0.03267
1981	0.02474	0.03259	-0.0028	0.02933	0.03206	0.0475	0.00931
1982	0.02427	0.03156	-0.0043	0.03409	0.03193	0.05415	0.00843
1983	0.01154	0.03222	0.01343	0.03297	0.03219	0.04678	0.05558
1984	0.00822	0.08117	0.02244	0.03192	0.00582	0.04638	0.032
1985	0.00736	0.07785	0.0221	0.03093	0.00496	0.05279	0.03171
1986	0.00979	0.11886	0.01239	0.03	0.00494	0.04577	0.05487
1987	0.01532	0.03211	0.04199	0.0339	0.0319	0.0527	0.03205
1988	0.019	0.03054	0.03051	0.02817	0.03053	0.04388	0.03074
1989	0.01912	0.03075	0.04027	0.03189	0.03075	0.05052	-0.3347
1990	0.01903	0.03092	0.04033	0.03091	-0.1148	0.0501	0.39587
ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA							

PERU: TASA INSTANTANEA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE
ACTIVA 1970 - 1990

TASA CRE EDOS FI NANCIERO	TASA CRE SERVICIO	TASA CRE 15 ANOS Y MAS	TASA CRE PRIMARIO	TASA CRE SECUND	TASA CRE TERCIARI EGACTEFS	TASA CRE POBLACIO	TASA CRE POB URB	TASA CRE POB RURA
						0.02506		
						0.02517		
						0.02539		
						0.02577		
						0.02623		
						0.02656		
						0.02673		
						0.02703		
						0.02741		
						0.0279		
						0.02844		
						0.02884		
						0.02899		
						0.02892		
						0.02864		
						0.02829		
						0.02807		
						0.02794		
						0.02791		
						0.02796		
0.02361	0.05892	0.02334	0.00697	0.02913	0.04403	0.02806	0.03862	-0.088
0.02307	0.05564	0.02547	0.00872	0.02656	0.04821	0.02808	0.03857	0.11425
0.03205	0.06648	0.02931	0.01231	0.02809	0.05257	0.02795	0.03836	0.0126
0.16268	0.06166	0.02959	0.00598	0.03556	0.05692	0.02768	0.03802	0.01203
0.14685	0.05968	0.02855	0.0065	0.02269	0.05791	0.02729	0.03749	0.01143
0.13411	0.0543	0.02907	0.01114	0.02315	0.05241	0.02681	0.03689	0.01074
0.17078	0.05523	0.03073	0.01247	0.02475	0.05354	0.02642	0.03639	0.0101
0.0724	0.05757	0.02981	0.01075	0.0177	0.10056	0.02619	0.03601	0.00968
0.07047	0.05384	0.02956	0.01822	0.00507	0.00532	0.02611	0.03576	0.00946
0.03274	0.06436	0.03257	0.02537	-0.0054	0.05391	0.02616	0.03562	0.0094
-0.0086	0.06302	0.03228	0.02512	0.0061	0.04852	0.02622	0.03547	0.00939
0.03197	0.0534	0.03193	0.02463	0.00515	0.04795	0.02618	0.03523	0.00926
0.03166	0.06138	0.03215	0.01255	0.01844	0.05455	0.02607	0.03492	0.00911
0.032	0.06431	0.03195	0.01196	0.018	0.05389	0.0259	0.03457	0.01745
0.07275	0.05527	0.03164	0.01123	0.01757	0.05311	0.02569	0.03417	0.00837
0.03182	0.05497	0.03189	0.0163	0.01044	0.0508	0.02554	0.03384	0.00818
0.03199	0.03987	0.03222	0.01638	0.03936	0.04261	0.02541	0.03353	0
0.03044	0.03787	0.03044	0.01974	0.03051	0.03862	0.02519	0.03312	0.00793
0.01049	0.03252	0.03067	0.01987	0.03781	0.00904	0.02489	0.03262	0.00761
0.01039	0.02886	0.03073	0.01981	0.00269	0.06252	0.02446	0.03205	0.00708
ELABORACION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA								

CUADRO 21

PERU: TASA INSTANTANEA DE CRECIMI
PIB PER CAPITA TOTAL Y RURAL

ANO	TASA CRE PBI PER CAPITA	TASA CRE PIB PERC RURAL	TASA CRE PIB PERC PEAA
1950			
1951	0.05363		
1952	0.03533		
1953	0.0266		
1954	0.03675		
1955	0.02043		
1956	0.01544		
1957	0.03861		
1958	-0.0327		
1959	0.0087		
1960	0.08697		
1961	0.04278		
1962	0.05141		
1963	0.00731		
1964	0.03498		
1965	0.01954		
1966	0.05239		
1967	0.0091		
1968	-0.0244		
1969	0.00904		
1970	0.02892		
1971	0.01289	0.1078	0.01332
1972	0.00023	-0.1385	-0.0313
1973	0.02441	-0.0086	-0.0046
1974	0.06077	0.0243	0.03115
1975	0.00615	-0.0118	-0.0037
1976	-0.0074	0.00415	0.00679
1977	-0.0224	-0.0111	-0.0127
1978	-0.0234	-0.0191	-0.025
1979	0.03033	0.02307	0.02305
1980	0.0177	-0.0694	-0.0825
1981	0.017	0.07716	0.06181
1982	-0.0241	0.01261	-0.0024
1983	-0.161	-0.1104	-0.1128
1984	0.02113	0.07996	0.08919
1985	-0.0033	0.02037	0.02137
1986	0.06285	0.03425	0.03264
1987	0.05585	0.06382	0.0485
1988	-0.1074	0.05898	0.04791
1989	-0.144	-0.0446	-0.0561
1990			
ELABORCION: PROPIA EN BASE A LOS DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTI CA E INFORMATICA			

