



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES  
UNIVERSITARIOS

DOCTORADO EN CIENCIAS EN DESARROLLO  
RURAL REGIONAL

**AGRICULTURA FAMILIAR COMO FORTALECIMIENTO  
RURAL: HACIA UNA POLÍTICA PÚBLICA  
EN EL SUR DE TLAXCALA, 2000-2020**

**TESIS**

Que como requisito parcial para obtener el grado de

**DOCTORA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL  
REGIONAL**

Presenta:

**YOLANDA MORALES MARTÍNEZ**

Bajo la supervisión de: **DR. JULIO BACA DEL MORAL**

Codirector: **DR. SERGIO SCHNEIDER**



Dirección de Centros  
Regionales Universitarios



**APROBADA**

Chapingo, Estado de México, 8 de marzo de 2022



**AGRICULTURA FAMILIAR COMO FORTALECIMIENTO  
RURAL: HACIA UNA POLÍTICA PÚBLICA  
EN EL SUR DE TLAXCALA, 2000-2020**

Tesis realizada por **YOLANDA MORALES MARTÍNEZ** bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

**DOCTORA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL**

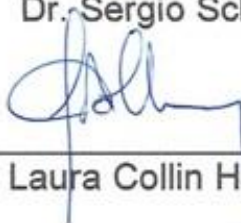
**Comité Asesor:**



**DIRECTOR:** \_\_\_\_\_  
Dr. Julio Baca del Moral



**CODIRECTOR:** \_\_\_\_\_  
Dr. Sergio Schneider



**ASESORA:** \_\_\_\_\_  
Dra Laura Collin Harguindeguy



**ASESOR:** \_\_\_\_\_  
Dr. Artemio Cruz León



**LECTOR EXTERNO:** \_\_\_\_\_  
Dr. Alfonso Pérez Sánchez

## CONTENIDO

|                                                                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| LISTA DE TABLAS .....                                                                                                                           | VII       |
| LISTA DE FIGURAS .....                                                                                                                          | VIII      |
| LISTA DE GRÁFICAS.....                                                                                                                          | IX        |
| LISTA DE ILUSTRACIONES.....                                                                                                                     | X         |
| LISTA DE MAPAS.....                                                                                                                             | XI        |
| ABREVIATURAS USADAS.....                                                                                                                        | XII       |
| DEDICATORIA .....                                                                                                                               | XIV       |
| AGRADECIMIENTOS .....                                                                                                                           | XV        |
| DATOS BIOGRÁFICOS.....                                                                                                                          | XVI       |
| RESUMEN.....                                                                                                                                    | XVII      |
| GENERAL .....                                                                                                                                   | XVIII     |
| INTRODUCCIÓN .....                                                                                                                              | 1         |
| <b>CAPÍTULO 1 REVALORIZACIÓN DEL CAMPESINADO COMO AGRICULTURA FAMILIAR: HACIA UNA NUEVA PERSPECTIVA PARA UN DESARROLLO RURAL REGIONAL .....</b> | <b>20</b> |
| 1.1 IMPACTO DE LA POLÍTICA NEOLIBERAL Y LA URBANIZACIÓN EN LA AGRICULTURA MEXICANA.....                                                         | 21        |
| 1.2 REVALORIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO LOCAL POR MEDIO DE LA EPISTEMOLOGÍA DEL SUR: COMO ALTERNATIVA AL CONOCIMIENTO HEGEMÓNICO .....              | 24        |
| 1.3 LA AGRICULTURA CAMPESINA CON MAYOR PRESENCIA EN EL SIGLO XX.....                                                                            | 27        |
| 1.4 AGRICULTURA FAMILIAR COMO FORTALECIMIENTO RURAL.....                                                                                        | 33        |
| 1.5 REDEFINIR LO RURAL COMO NUEVA RURALIDAD.....                                                                                                | 40        |
| 1.6 CARACTERÍSTICAS Y DIFERENCIAS ENTRE LA AGRICULTURA CAMPESINA Y LA AGRICULTURA FAMILIAR.....                                                 | 43        |
| 1.7 LA POLÍTICA PÚBLICA SU ORIGEN Y DESARROLLO .....                                                                                            | 45        |
| 1.7.1 Las políticas públicas en México.....                                                                                                     | 48        |
| 1.7.2 El proceso de las políticas públicas en la actualidad del país...                                                                         | 49        |

|                                                                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.8 LA POLÍTICA PÚBLICA DIFERENCIADA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR.....                                                       | 51        |
| 1.9 REFLEXIÓN TEÓRICA SOBRE LOS CONCEPTOS DE REGIÓN, ESPACIO Y TERRITORIO PARA UN DESARROLLO RURAL.....                    | 55        |
| 1.9.1 Región .....                                                                                                         | 55        |
| 1.9.2 Espacio.....                                                                                                         | 57        |
| 1.9.3 Territorio.....                                                                                                      | 58        |
| 1.9.3.1 Enfoque territorial .....                                                                                          | 59        |
| 1.9.4 Desarrollo Rural .....                                                                                               | 60        |
| <b>CAPÍTULO 2 TRANSFORMACIÓN RURAL-URBANA Y LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA CON PARTICIPACIÓN FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA ...</b> | <b>65</b> |
| 2.1 LA REGIÓN SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA .....                                                                             | 66        |
| 2.2 ESTRUCTURA AGRARIA .....                                                                                               | 69        |
| 2.3 TRANSFORMACIÓN RURAL-URBANA EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA.....                                               | 72        |
| 2.3.1 Estructura demográfica.....                                                                                          | 75        |
| 2.3.2 Pobreza .....                                                                                                        | 79        |
| 2.4 LA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA .....                                         | 84        |
| <b>CAPÍTULO 3 DIVERSIDAD DE MAÍZ EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA .....</b>                                         | <b>96</b> |
| 3.1 IMPACTO DE LA POLÍTICA NEOLIBERAL AL MAÍZ A FINALES DEL SIGLO XX.....                                                  | 96        |
| 3.2 EL MAÍZ NATIVO COMO PRINCIPAL GRANO BÁSICO .....                                                                       | 99        |
| 3.2.1 Aporte nutricional del maíz .....                                                                                    | 101       |
| 3.2.2 Agricultura industrial y tradicional del maíz .....                                                                  | 102       |
| 3.3 EL MAÍZ EN TLAXCALA .....                                                                                              | 104       |
| 3.4 DIVERSIDAD DE MAÍZ EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA .....                                            | 111       |
| 3.5 PAPEL DEL MAÍZ A NIVEL LOCAL Y NACIONAL COMO MEDIO PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA ANTE EL IMPACTO NEOLIBERAL ....       | 120       |

|                                                                                                                                                                                           |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.5.1 El maíz a nivel estatal y nacional.....                                                                                                                                             | 123        |
| 3.5.2 El maíz un medio para la soberanía alimentaria .....                                                                                                                                | 124        |
| 3.5.3 Valorar el maíz ante el impacto neoliberal .....                                                                                                                                    | 127        |
| <b>CAPÍTULO 4 ALCANZAR UN DESARROLLO RURAL REGIONAL, COMO<br/>PROPUESTA ESTRATÉGICA INSERTAR POLÍTICA PÚBLICA DIFERENCIADA<br/>DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA .....</b> | <b>131</b> |
| 4.1 AGRICULTURA FAMILIAR Y SU PRESENCIA EN TRES NIVELES                                                                                                                                   | 132        |
| 4.2 APORTACIONES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR .....                                                                                                                                         | 133        |
| 4.3 REVALORAR LA AGRICULTURA CAMPESINA MEXICANA COMO<br>FAMILIAR.....                                                                                                                     | 134        |
| 4.4 REPOSICIONAR LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LAS AGENDAS<br>NACIONALES.....                                                                                                                | 135        |
| 4.5 POLÍTICAS PÚBLICAS EN MÉXICO.....                                                                                                                                                     | 138        |
| 4.6 POLÍTICAS PÚBLICAS DIFERENCIADAS DE LA AGRICULTURA<br>FAMILIAR.....                                                                                                                   | 140        |
| 4.7 APOYOS Y PROGRAMAS AL CAMPO EN LOS CINCO MUNICIPIOS<br>DEL SUR DE TLAXCALA .....                                                                                                      | 142        |
| 4.8 AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA.....                                                                                                                                       | 145        |
| 4.9 COMO ESTRATEGIA REGIONAL UNA POLÍTICA PÚBLICA<br>DIFERENCIADA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE<br>TLAXCALA.....                                                                | 147        |
| 4.10 ALCANZAR UN DESARROLLO RURAL REGIONAL EN EL SUR DEL<br>ESTADO DE TLAXCALA POR MEDIO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR<br>.....                                                              | 150        |
| <b>DISCUSIÓN.....</b>                                                                                                                                                                     | <b>156</b> |
| <b>CONCLUSIÓN .....</b>                                                                                                                                                                   | <b>159</b> |
| <b>LITERTURA CITADA .....</b>                                                                                                                                                             | <b>167</b> |
| <b>ENTREVISTA.....</b>                                                                                                                                                                    | <b>178</b> |
| <b>APÉNDICES .....</b>                                                                                                                                                                    | <b>179</b> |
| <b>Apéndice 1. Guía de la entrevista en profundidad .....</b>                                                                                                                             | <b>179</b> |

|                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Apéndice 2. Lista de las personas entrevistadas en profundidad de cada municipio.....</b>                               | <b>183</b> |
| <b>Apéndice 3. Lista de las personas en grupo focal de ejido y pequeña propiedad ...</b>                                   | <b>187</b> |
| <b>Apéndice 4. Entrevistas en profundidad: coordinador de desarrollo rural y comisariados ejidales.....</b>                | <b>190</b> |
| <b>Apéndice 5. Datos generales de los actores sociales y comisariados ejidales en las entrevistas en profundidad .....</b> | <b>192</b> |
| <b>Apéndice 6. Datos generales en los dos grupos focales: ejidatario y pequeña propiedad .....</b>                         | <b>194</b> |
| <b>Apéndice 7. Colecta de maíz en cinco municipios del sur de Tlaxcala, diciembre 2018 y nov-dic 2020.....</b>             | <b>196</b> |

## LISTA DE TABLAS

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1. Características y diferencias de la agricultura tradicional, campesina y familiar. ....                                            | 44  |
| Tabla 2. Municipios con sus respectivos ejidos .....                                                                                        | 69  |
| Tabla 3. Tenencia de tierra en los municipios de estudio. ....                                                                              | 71  |
| Tabla 4. Número de habitantes con pobreza y pobreza extrema entre 2010 y 2015 en los municipios de estudio. ....                            | 80  |
| Tabla 5. Razas y variedades de maíz en los municipios de estudio de Tlaxcala. Fuente: Boege (2014) .....                                    | 112 |
| Tabla 6. Diversidad de maíz en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala. Fuente: Elaboración propia, cosecha 2018, 2019 y 2020. .... | 113 |
| Tabla 7. Apoyos y programas al campo en cinco municipios del sur de Tlaxcala                                                                | 144 |

## LISTA DE FIGURAS

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1. Características y aportaciones de la Agricultura Familiar al medio rural...                                                            | 39  |
| Figura 2. Mapa jerárquico del impacto de la ciudad de Puebla en el sur de Tlaxcala. ....                                                         | 83  |
| Figura 3. Frecuencia de palabras de los actores sociales sobre el impacto de la ciudad de Puebla y la actividad agrícola con ayuda familiar..... | 85  |
| Figura 4. Entrevistas en profundidad y grupos focales, con temas principales en cinco municipios del sur de Tlaxcala entre 2019 y 2020.....      | 90  |
| Figura 5. La Agricultura Familiar como base para un Desarrollo Rural Regional. Elaboración propia de acuerdo con las lecturas realizadas. ....   | 152 |



## **LISTA DE GRÁFICAS**

|                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfica 1. El crecimiento de la población en cinco municipios del sur de Tlaxcala de 2000 al 2020. ....                                                                            | 75 |
| Gráfica 2. El crecimiento de la vivienda de los cinco municipios de 2000 al 2020. ....                                                                                             | 76 |
| Gráfica 3. La actividad Agrícola en cinco municipios del sur de Tlaxcala, ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla.....                                                       | 89 |
| Gráfica 4. Producción por toneladas de maíz grano de temporal con ciclo primavera-verano en los cinco municipios del sur de Tlaxcala, 2003-2019. Fuente: SAGARPA, SIAP, 2020 ..... | 91 |

## LISTA DE ILUSTRACIONES

|                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ilustración 1. La actividad agrícola dentro del área urbana en los cinco municipios de estudio. ....                             | 78  |
| Ilustración 2. Labrada del maíz, con yunta de animales.. ....                                                                    | 86  |
| Ilustración 3. Labrada con uso del tractor. ....                                                                                 | 87  |
| Ilustración 4. Desgranar el maíz en piedra y desgranadora, y preparar las hojas para el tamal.. ....                             | 88  |
| Ilustración 5. Después de la cosecha tender el maíz para hacerlo secar y comenzar a desgrana.. ....                              | 92  |
| Ilustración 6. El maíz presente en la cultura tlaxcalteca. Mural “Hombre ave”. Fuente: Secretaría de Cultura.....                | 105 |
| Ilustración 7. Feria del maíz en el Grupo Vicente Guerrero. Españita, Tlaxcala. Yolanda Morales Martínez, 14 de marzo 2020 ..... | 107 |
| Ilustración 8. Diversidad de maíces en Tlaxcala. (Fuente: Boege y GVG, 2011) .....                                               | 109 |
| Ilustración 9. Maíces en los municipios de estudio. Fuente: Trabajo de campo del 2018-2020. Yolanda Morales Martínez .....       | 119 |
| Ilustración 10. El maíz un peso cultural en ceremonias. Fuente: H. Ayuntamiento Tenancingo, 2019. ....                           | 121 |
| Ilustración 11. Reproducción de cartel de la celebración del Atltepehilhuitl, Papalotla, Tlaxcala.....                           | 122 |

## **LISTA DE MAPAS**

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Mapa 1. Localización geográfica de los cinco municipios de estudio. .... | 67  |
| Mapa 2. Núcleos Agrarios en tres municipios.....                         | 70  |
| Mapa 3. El índice de pobreza en el lugar de estudio. ....                | 79  |
| Mapa 4. Impacto urbano en los cinco municipios de estudio.....           | 82  |
| Mapa 5. Mayor producción del maíz en el sur de Tlaxcala.....             | 111 |

## **ABREVIATURAS USADAS**

AF: Agricultura Familiar

AIAF: Año Internacional de la Agricultura Familiar

AIAF+10 Decenio de la Agricultura Familiar

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CECCAM: Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano

CEDRSSA: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CIDA: Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA)

CONAPO: Consejo Nacional de Población

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

INAP: Instituto Nacional de Administración Pública

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

ITESM: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

PACO: Programa de Apoyo a la Competitividad Ovinos

PAISA: Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola

PESA: Programa Especial para la Seguridad Alimentaria

PROCAMPO: Programas de Apoyo Directos al Campo

PROCEDE: Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares

PRONAF: Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar

SADER: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SEDECO: Secretaría de Desarrollo Económico

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social

SEFOA: Secretaría de Fomento Agropecuario

SINIIGA: Sistema Nacional de Identificación Individual de Ganado

TAT: Tecnología Agrícola Tradicional

UEC: Unidad Económica Campesina

UFP: Unidad Familiar Pluriactiva

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

## **DEDICATORIA**

A mi familia: especialmente a mi niña quien es mi fuente de inspiración. La base principal para realizar esta investigación fue resaltar esta actividad agrícola al contar con el apoyo de la familia de manera positiva a diferencia de como se ha contextualizado en los últimos años. Esto permite percibirlos desde otro sentido más positivo por lo cual, es parte de mi experiencia vivida y se debe rescatar desde otro sentido más social, cultural, ambiental y no solo económico, para valorar más la agricultura.

A mi Comité Asesor, que siempre me aportaron ideas claras y concisas para fomentar como ir realizando y llevar con sentido positivo la investigación. Me animaron percibirlo desde otras miradas para ir contextualizándolo de manera objetiva en la investigación, por su tiempo y espacio disponible, al informarme con cuestión literaria la más adecuada al objetivo de la tesis.

Dedico a mis maestros de esta universidad esta tesis por su enseñanza a los temas emprendidos y a mis grandes amigos y amigas presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio me han compartido sus conocimientos, apoyándome en la investigación y animándome a seguir adelante para evitar tener obstáculo alguno.

Asimismo, aquellas personas que creyeron en mí, especialmente en las personas claves de los cinco municipios del lugar de estudio que fueron quienes me dirigieron con los actores sociales de la investigación, esto permitió que fuera realizado tanto individual como social, la investigación en tiempo y forma.

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta tesis es el resultado de una investigación gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología que financia el Programa Nacional de Becas de Posgrado para la formación de investigadores y científicos. Doy gracias al Dr. César Adrián Ramírez Miranda Coordinador del Doctorado de Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Asimismo, al cuerpo académico quienes posibilitan obtener nuevos horizontes de la agricultura mexicana por las valiosas aportaciones de la teoría y metodología. En especial a la Dra. Willermira por contribuir con sus conocimientos y gran amabilidad.

Agradezco al Dr. Julio Baca del Moral, mi director de tesis por su generosidad, paciencia y orientación en la realización de esta investigación, sus críticas y pláticas conmigo, siempre generoso. Al Dr. Schneider por sus aportaciones literarias y conocimiento del tema principal de la tesis, a la Dra. Laura por sus enseñanzas y atenciones que tuvo conmigo y al Dr. Artemio por sus comentarios precisos en la investigación. ¡A todos ustedes muchas gracias por fortalecer esta investigación que ayuda para un buen término la tesis!

Doy gracias a todas las personas de estos cinco municipios de estudio principalmente al Sr José Dolores Raúl Mastranzo Hilario Coordinador de Desarrollo Rural en San Pablo del Monte y a don Bernardino Francisco Sánchez Contreras del mismo municipio. A don Marcial Romero Díaz de Zacatelco y a los tres Comisariados ejidales de los municipios de estudio a David Xochicale Gutiérrez de Sta. Inés Zacatelco, a Victoriano Corte Jaramillo de Sto. Toribio Xicohtzinco y Fermín Corona Muñoz de San Francisco Papalotla. Y un agradecimiento a todas las personas entrevistadas quienes enriquecieron su conocimiento por medio de la percepción que tienen de la agricultura familiar ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. De esta forma, se obtuvo miradas positivas con apoyo familiar para seguir manteniendo esta actividad y buscar alternativas para conservarla.

De la misma manera, a mi gran familia, especialmente a mi niña Yollintzin y mis grandes amigos quienes son los que me han apoyado en mi investigación con sus diversos conocimientos, especialmente a Juan Alberto Corona, Marco Antonio Muñoz, Alicia Gil, Rodrigo Megchun y a Doña Lucia Reséndiz de manera especial.

## DATOS BIOGRÁFICOS



Yolanda Morales Martínez nació el 2 de mayo de 1983, en Tenancingo, Tlaxcala, México. CURP: MOMY830502MTLRR01

**Profesión:** Socióloga, regionalista y en cooperación estratégica

**Cédula profesional:** 6586492

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0197-7270>

### Desarrollo académico

Bachillerato: Colegio de Bachilleres del estado de Tlaxcala (COBAT 05) (1999-2001)

Licenciatura: en Sociología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) (2002-2006)

Maestría: Estudios Regionales por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (2007-2009)

Máster Universitario: en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica, Universidad de Alcalá (2013-2014).

Diplomado a distancia de Inducción a la Gestión Pública del Gobierno de la Ciudad de México: impartido por la Escuela de Administración Pública del Distrito Federal, durante el periodo del 05 de enero al 06 de julio de 2015, con duración de 120 horas.

### Experiencia laboral

Asistente de investigación en el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF) agosto 2014 al 31 de diciembre de 2015.

Asesor Educativo en Tenancingo, Tlaxcala por el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA). (enero- agosto 2013)

Entrevistas realizadas a población vulnerable con problemas de adicción en diferentes instituciones pertenecientes a la red de Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México (IAPA) que pertenece al gobierno del Distrito Federal, del 23 de noviembre al 16 de diciembre de 2011, por medio de la consultoría MEBA (Mendoza Blancos y Asociados).

Profesora del Colegio Benavente Apizaco, Apizaco, Tlaxcala. Impartiendo las materias de Sociología, Metodología, Estructura Socioeconómica de México, Sociedad e Historia Actual y Asignatura Estatal, a nivel Preparatoria y Secundaria de febrero a junio de 2011.

Asistente de Investigador Nacional Nivel III de la Dra. Romana Gloria Falcón Vega, en El Colegio de México (COLMEX), trabajando en un proyecto de investigación del 01 de febrero de 2010 al 31 de enero de 2011.



## RESUMEN

### **“Agricultura Familiar como fortalecimiento rural: hacia una política pública en el sur de Tlaxcala, 2000-2020”<sup>1</sup>**

Esta investigación analiza los beneficios que ofrece la Agricultura Familiar en cinco municipios: San Pablo del Monte, Tenancingo, Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco y Zacatelco del sur del estado de Tlaxcala, ante el impacto urbano de la Ciudad de Puebla. En tenencia de la tierra, los dos primeros tienen pequeña propiedad y los tres últimos son ejidos. El primer capítulo como marco teórico busca revalorar el campesinado como Agricultura Familiar, por medio de la epistemología del sur y al mismo tiempo fortalecer lo rural como nueva ruralidad, tomando en cuenta las políticas públicas como estrategia regional y así lograr desarrollo rural. El segundo capítulo da a conocer el impacto urbano de la ciudad de Puebla y la transformación rural-urbana que presentan los municipios de estudio y resaltar la actividad agrícola con participación familiar en el sur de Tlaxcala teniendo como principal producción el maíz, por medio de la percepción de los actores sociales con entrevistas en profundidad y grupos focales. El tercer capítulo aborda el maíz como grano básico en México y Tlaxcala, lo cual adquiere un peso cultural en usos y costumbres de los pobladores, esto permitió conocer qué tipo de diversidad de maíz existe en el lugar de estudio y qué papel tiene a nivel local, estatal y nacional. El cuarto capítulo está dedicado analizar los beneficios de la agricultura familiar y su presencia más fuerte en el sur de Tlaxcala, lo cual permitió conocer qué apoyos y programas al campo existe en los municipios tlaxcaltecas; esto permite tomar como estrategia regional una política pública diferenciada de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala para alcanzar un desarrollo rural regional. Se concluye que es necesario revalorar esta actividad agrícola como Agricultura Familiar y enfocarla de manera positiva como nueva ruralidad, para proponer una política pública diferenciada en el sur de Tlaxcala, hacia un desarrollo rural regional.

**Palabras claves:** Agricultura Familiar, Nueva Ruralidad, Maíz, Políticas Públicas

---

<sup>1</sup> Tesis de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional, Programa de Posgrado en Desarrollo Rural Regional, Universidad Autónoma Chapingo  
Autora: Yolanda Morales Martínez  
Director de Tesis: Dr. Julio Baca del Moral

## **ABSTRACT**

### **“Family Farming as rural strengthening: towards a public policy in the south of Tlaxcala, 2000-2020”<sup>2</sup>**

This research analyzes the benefits of family farming in five municipalities: San Pablo del Monte, Tenancingo, Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco and Zacatelco in the south of the state of Tlaxcala, in the face of the urban impact of the City of Puebla. In term of land tenure, the first two are smallholdings and the last three are ejidos. As a theoretical framework, the first chapter seek to revalue the peasantry as Family Farming, through the epistemology of the south and at the same time it seeks to promote a new rurality, taking into account public policies as a regional strategy to achieve rural development. The second chapter shows the urban impact of the city of Puebla and the rural-urban transformation of the study municipalities, as well as highlights the agricultural activity with family participation in the south of Tlaxcala, with corn as the main production. The perception of the social actors was obtained through in-depth interviews and focus groups. The third chapter deals with corn as a basic grain in Mexico and Tlaxcala, which acquires a cultural weight in the uses and customs of the settlers; this allowed to know what type of corn diversity exists in the study site and what role it has at the local, state and national level. The fourth chapter is aimed at analyzing the benefits of family agriculture and its presence in the south of Tlaxcala, which made it possible to know what support and programs exist in the municipalities of Tlaxcala; this makes it possible to take a differentiated public policy for family agriculture in the south of Tlaxcala as a regional strategy in order to achieve regional rural development. It is concluded that it is necessary to reevaluate this agricultural activity as Family Farming and to focus it in a positive way as a new rurality, in order to propose a differentiated public policy in the south of Tlaxcala, oriented towards a regional rural development.

**Keywords:** Family Farming, New Rurality, Corn, Public Policies

---

<sup>2</sup> Ph.D. Thesis in Science Regional Rural Development Sciences, Postgraduate Programme in Regional Rural Development, Chapingo, Autonomous University.

Author: Yolanda Morales Martínez

Thesis Director: Ph.D. Julio Baca del Moral

## INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX y principios del XXI, las transformaciones en los espacios rurales se enfatizan principalmente por la política neoliberal y los procesos acelerados de la urbanización, este último es un fenómeno complejo que tiene mayor trascendencia en la sociedad contemporánea acelerando la transformación del espacio rural y debilitando la agricultura como está sucediendo en la región sur del estado de Tlaxcala. Esta investigación cobra relevancia teórica - práctica y se realiza a principios del siglo XXI, teniendo como antecedentes la década de los ochenta del siglo pasado, donde se produjeron intensos cambios en la política agraria a nivel mundial por el modelo neoliberal y el proceso de globalización, lo que dejó a un lado al Estado benefactor e implicó un impacto en el agro mexicano, con una primacía a la agroindustria y agroexportación que conllevó a una privatización de los recursos naturales como la tierra y el agua.

En 1990, se expide la Ley Agraria publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de febrero de 1992 donde se modificó el artículo 27 constitucional y la Reforma Agraria, finalizando el reparto de las tierras que décadas atrás iniciaran los gobiernos posrevolucionarios, encabezados por Lázaro Cárdenas en los años treinta; sustituyó la frase célebre de Emiliano Zapata “la tierra es de quien la trabaja” por el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE), según la perspectiva oficial es el programa más trascendente en el campo mexicano para obtener certidumbre en la tenencia de tierra y libertad, para decidir sobre su uso y destino. En sí, una puerta de entrada para la venta del ejido.

Esta Ley cambió las políticas de apoyo a la producción campesina privilegiando el sector de exportación, lo cual permitió que muchas superficies dejaran de cultivarse y migraran campesinos. A inicios del siglo XXI, los cambios suscitados se profundizan en los espacios rurales cercanos a zonas urbanas como se está presentando en la actualidad, al declararse en zonas metropolitanas en el país de acuerdo con los integrantes del grupo interinstitucional para la delimitación de zonas metropolitanas como la Secretaría de

Desarrollo Social (SEDESOL), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en la Delimitación de las zonas metropolitanas de México en 2004. De tal manera, la Reforma Agraria Neoliberal tuvo un impacto fuerte al eliminar a los ejidos como propiedad social, para lograr un control y una dependencia más directa hacia México, como una estrategia de poder.

La actividad agrícola es fundamental en el sur de Tlaxcala, ante la urbanización de la ciudad de Puebla hay cambios no únicamente de manera física en los espacios rurales si no adquieren también de manera social, cambios de modo de vida. La vida productiva de los espacios rurales no es solo una cuestión agrícola, sino un sinfín de actividades, mismas que se van reproduciendo a lo largo de los años, con transformaciones sin ser dominantes a la vez, pero si representativas. La diversidad de la actividad productiva o pluriactividad no resulta ser reciente, su combinación se ha dado a través de la historia, con el proceso de urbanización en el campo, se combina trabajos en los tres sectores, en una misma familia o unidad campesina.

La agricultura parece estar perdiendo la prioridad que antes tenía, se debe en parte a procesos de modernización que se fue planteando a finales del siglo XX, de migración y de atracción de la vida urbana. Tal ha sido el caso de la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala y se ha expandido a pasos agigantados tratando de competir con la metrópoli del Valle de México. Tlaxcala es un caso concreto que ha venido manteniendo la agricultura a través del tiempo; ha combinado durante años estos tres sectores: agricultura, industria y servicios, aunque este último ha crecido de manera exorbitante durante las últimas décadas, pero esto no es un caso aislado, es la representación firme de un contexto más allá de lo local en las diferentes ciudades latinoamericanas.

Introducirse al medio rural confiere percepciones desde diversos ángulos de la realidad social, por lo cual en esta investigación se desarrolla como concepto principal la Agricultura Familiar teniendo como bases principales la seguridad alimentaria y evitar la pobreza, de acuerdo con las instituciones internacionales e investigaciones académicas

de América Latina y la Unión Europea. Mantener esta actividad agrícola permite fortalecer el espacio rural, social y ambiental, es decir revalorarlo de manera positiva como nueva ruralidad. Todo esto adquiere nuevas perspectivas para un desarrollo rural no solamente visualizarla en una cuestión económica sino introducir lo social y cultural. La agricultura con apoyo familiar, conocida actualmente como Agricultura Familiar (AF) es la actividad que durante mucho tiempo ha permitido la subsistencia de la población mexicana y la tlaxcalteca no es la excepción.

El crecimiento urbano en los espacios rurales como bien lo ha situado Héctor Ávila (2005) conlleva a una transformación rural-urbana. Sin embargo, es importante considerar la agricultura que se viene manteniendo durante mucho tiempo; no mirarla solo como campesina al contrario distinguir la participación de la familia, como agricultura familiar. La reproducción de la unidad doméstica de la AF ha permitido garantizar la alimentación familiar de manera sana, es decir hay seguridad alimentaria y contrarresta la pobreza, ya que siempre se ha situado este término como la falta de alimentos. A partir de ahí, es necesario visualizar la percepción de los actores sociales, no percibirlos como campesinos de forma marginal y subordinada sino todo lo contrario como agricultores familiares por los beneficios que alcanzan, esto va encaminado al concepto clave de estudio Agricultura Familiar, de la misma forma darles un papel especial para que sigan conservando la actividad agrícola ante el impacto urbano.

En los últimos años, la agricultura familiar ha sido un tema de mayor alcance en investigaciones científicas. El 2014 fue declarado oficialmente por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) como Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF) y se le adjudicó para acabar con el hambre y la pobreza. La meta principal fue colocarla en el centro de las políticas agrícolas, ambientales y sociales en las agendas nacionales, identificando lagunas y oportunidades para promover un cambio hacia un desarrollo más equitativo y equilibrado (FAO, 2014). Esto permitió, visibilizar la unidad campesina, conocer los beneficios que generan, mantener su conocimiento y revalorarlos a nivel mundial. Es decir, mirar de otra forma el conocimiento llamado “científico” de los

fenómenos sociales por medio del conocimiento local y ligarlo a la vida cotidiana de las personas que realizan esta actividad, tratar de comprenderla de manera positiva con un aprendizaje mutuo entre campesino y campesino.

La epistemología del sur de acuerdo con Boaventura de Sousa (2011) ayuda abordar la situación que se busca plantear con otra perspectiva del conocimiento, permitiendo a la vez debatir con los conceptos que nos antecede a las llamadas ciencias verdaderas. Tener una mirada alternativa del conocimiento científico aprendido durante años ha sido creado a partir de un marco epistémico dominante, que ha permeado la concepción de la cultura de Europa Occidental y del mundo anglosajón. En contraparte surge la epistemología del sur entendida principalmente como un reclamo de las clases y grupos sociales ante las desigualdades y discriminaciones causadas por el capitalismo y colonialismo.

La epistemología del sur permite conceptualizar la comprensión local como algo alternativo al que siempre se ha planteado de manera jerárquica, es decir, de arriba hacia abajo y deja a un lado este entendimiento o como otros lo llaman, el conocimiento “tradicional”, aunque este suele hablarse en pasado aún está presente. Se parte entonces de otra mirada de la realidad y permite dejar aún lado el conocimiento occidental. El planteamiento de esta epistemología se basa principalmente en las relaciones que presentan las poblaciones excluidas y marginadas, contiene dos premisas: la comprensión incompatible de la occidental y la diversidad que adquieren en sus modos de ser, pensar y sentir, entre otras. En este contexto, la mirada que versa aquí es que no existe conocimiento general y tampoco ignorancia, de ahí lo que llama de Sousa (2012) como la *ecología de saberes*.

La realidad se plantea desde diferentes perspectivas, una de ellas es la de Kosík (1967) quien plasma una búsqueda del conocimiento verdadero para captar la realidad, no obstante, existe un mundo de la pseudoconcreción en donde los hombres y las cosas son objeto de manipulación, un claroscuro de verdad y engaño, para eso es importante

tomar en cuenta la realidad en todos sus planos y dimensiones, es decir, contar con una *totalidad concreta*. Continuando con esto, Giraldo (2014) menciona que al entender la realidad no se llega a una comprensión pura, depende quien la perciba y del entorno en que se encuentren.

Con lo anterior, se observa que el conocimiento de la realidad no es único, por lo tanto, no se puede hablar de un solo conocimiento sino de diferentes pensamientos teniendo claro el tiempo y espacio de donde se aborda. Sin embargo, cuenta con un peso hegemónico realizado por la colonialización; en términos de Foucault (1988) ha existido un *régimen du savoir* (régimen del saber). De esta manera, durante largo tiempo se ha venido generalizando un tipo de conocimiento que no le pertenece a la realidad latinoamericana, sino que el conocimiento solo se plantea desde una mirada occidental. Los conocimientos locales han sido diseminados por la colonialidad del saber de acuerdo con Boaventura de Sousa (2011) y Enrique Dussel (2014) donde se da aquel poder ejercido desde el discurso que se impuso en la colonia de tipo eurocentrista y capitalista.

Hablar de la complejidad de la realidad, en términos de Morin (1994), es adentrarnos a la complejidad de lo simple como puede ser la vida cotidiana, en donde se puede encontrar una dicotomía en la contradicción y la armonía, en el desorden y en el orden, en el individuo y la sociedad, todo ello se encuentra inmerso en una sola realidad con diferentes prototipos. Por lo tanto, el conocimiento general también se adquiere de un entendimiento local, un conocimiento transmitido de forma generacional y se ha permeado el uno al otro. No puede ser dicotómico cuando existe una relación en ambos lados, tiene y debe dar apertura al “otro”, buscar asociación.

La agricultura familiar como política pública desarrollada en el 2014 por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), tiene como objetivo sacar de la pobreza y desnutrición a la población más vulnerable de las zonas rurales en América Latina,

además de ejercer un rol clave para la seguridad alimentaria. Esta política pública tuvo mayor peso en Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, Ecuador y Bolivia. Excepto, para el caso mexicano, el objetivo que se planteó desde la CEPAL no se logró tener presencia; por lo cual, se ha insertado estar más en la pobreza extrema como en los últimos sexenios del gobierno mexicano.

Actualmente se habla sobre el rescate del campo mexicano por medio de políticas públicas, programas y proyectos. México es un país que destina la mayoría de sus políticas públicas para cuestiones de pobreza, especialmente las de pobreza extrema; permite visualizar que no existe una cultura de políticas preventivas. Esto se debe a que no existe una relación clara entre Estado y sociedad, sobre todo con el pequeño agricultor. Se pretende indagar la política agrícola que se realiza en México y en el sur de Tlaxcala para conocer si tiene objetivos de la Agricultura Familiar.

Como problema de investigación, la Agricultura Familiar es una actividad agrícola realizada de generación en generación entre los habitantes del sur de Tlaxcala fue perdiendo la prioridad que antes tenía, principalmente por la llegada de la política neoliberal al campo mexicano, en la década de los 80' y en los 90' con el crecimiento urbano, del siglo XX; fue visualizada generalmente en México como agricultura campesina y tradicional de manera negativa. Asimismo, es necesario revalorar esta actividad agrícola conocida actualmente como Agricultura Familiar por medio de la epistemología del sur y la Etnoagronomía. Esto permitirá conocer los beneficios que genera con sus bases principales en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala: San Pablo del Monte, Tenancingo, Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco y Zacatelco, a partir del 2000 al 2020.

Estos municipios de estudio forman parte de la cuarta zona metropolitana Puebla-Tlaxcala y mantienen esta actividad agrícola ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla; se enfocan principalmente al cultivo del maíz. La pérdida de la agricultura en estos municipios es por la cercanía de la ciudad de Puebla, que tiene un fuerte impacto



en cuestión laboral, es básicamente el lugar principal como fuente de ingreso. Si bien, en el periodo de la política neoliberal a nivel nacional impacto al campo mexicano, con respecto al lugar de estudio estuvo muy influenciada el proceso de urbanización de esta ciudad.

Por lo tanto, es necesario una mayor atención por medio de políticas públicas para mantener esta actividad agrícola con la producción del maíz, la política agrícola resulta insuficiente o inexistente para estos municipios de estudio y más aún para el fortalecimiento de los espacios agrícolas. Ante esto, es importante revalorar lo rural de manera positiva, es decir redefinirlo como Nueva Ruralidad y no solo como una relación campo-ciudad, que conlleva a una urbanización total al campo.

De acuerdo con investigaciones académicas e interinstitucionales se fue planteando este lugar de estudio en la década de los 70` del siglo pasado como el valle Puebla-Tlaxcala, en los 80' región Puebla-Tlaxcala y en los 90' zona conurbada Puebla-Tlaxcala y en la primera década del siglo XXI paso a ser la cuarta zona metropolitana Puebla-Tlaxcala. Existe una transformación rural, social y territorial visualizada por los actores sociales, aquellas personas que realizan la actividad agrícola combinándola con otra actividad, adquiriendo así una pluriactividad, una característica más de la Agricultura Familiar de acuerdo con investigaciones académicas.

Como justificación en esta investigación se pretende dar a conocer la actividad agrícola que persiste en el sur de Tlaxcala de manera detallada, contextualizada como Agricultura Familiar y no sólo como campesina pues no todos los municipios de estudio cuentan con ejido sino hay pequeña propiedad. De esta manera se podrá implementar estrategias que eviten la disminución y abandono de las tierras de cultivo debido al impacto urbano de la ciudad de Puebla. Las políticas públicas agrícolas no presentan apoyo al lugar de estudio, es momento de comenzar a cumplir con la meta que se enfocó en el AIAF, es decir insertar las políticas públicas en las agendas nacionales para tener una relación fuerte de Estado-sociedad. Por lo tanto, es importante indicar que es posible recibir un sustento

en la actividad agrícola, para evitar la desaparición de esta agricultura y fortalecer el espacio rural mediante los beneficios que ofrece esta agricultura.

Esto permitirá que se mantenga y se lleve a cabo el cultivo agrícola, aminorando los altos costos de producción, contando con el apoyo familiar será una especie de ayuda y el uso de insumos locales, lo cual no logrará solo abaratar el gasto si no fomentar una cohesión social en las poblaciones, permitiendo también que la cultura se fortalezca y mantenga definido una identidad en las poblaciones agrícolas. Esto accederá tener seguridad alimentaria y evitar pobreza ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla, preservando la producción de maíz que existe en el lugar de estudio.

Es necesario visualizar el maíz como un grano básico a nivel local, estatal y nacional que se cultiva y se consume hoy en día. En México de acuerdo con las investigaciones está considerado como el centro de origen, domesticación y diversidad del maíz, visualizado como sustento, cultura, tradición y patrimonio de la humanidad. Y en Tlaxcala es un grano básico especial de manera sociocultural, esto permite mantener la palabra Tlaxcallan, nombre náhuatl de Tlaxcala que significa “Lugar de pan de maíz o de tortillas”, con esto mantener el maíz nativo.

Se necesita dar un valor especial al maíz nativo, conocido comúnmente por todos como maíz criollo, indicar su aportación nutricional y dejar atrás la percepción de atraso y miseria que conlleva a menospreciar su valor alimenticio, por el impacto de la política neoliberal; principalmente para los pequeños productores. Finalmente es importante darle un lugar especial al maíz que garantiza autoconsumo en un ciclo agrícola a la población del sur de Tlaxcala esto permite lograr seguridad alimentaria y una vida sana de acuerdo a que hay resistencia al maíz híbrido. Sin duda, esto conlleva no únicamente mantener la semilla del maíz sino su forma de producción.

Asimismo, es necesario concebir Nueva Ruralidad, no como se menciona actualmente como una relación campo-ciudad, con nuevas expresiones socioeconómicas, esto conlleva hacia la urbanización y lo rural se deja a un lado. Por lo cual es importante

revalorizar los espacios rurales y redefinir lo rural, no solo centrarla en el sector agropecuario sino en procesos culturales, sociales, ambientales y políticos, por lo cual visualizarla más en una cuestión multidisciplinaria, no solamente en una relación rural-urbana.

Las principales preguntas que guiaron esta investigación son: ¿Cuáles son los beneficios que ofrece la Agricultura Familiar ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla en los municipios de estudio del sur del estado de Tlaxcala, en el periodo 2000 -2020 y qué estrategia se puede desarrollar para permitir la subsistencia de los pequeños productores en esta zona? De esta pregunta general se derivan más específicas: ¿Cómo prevenir la disminución de la agricultura en Tlaxcala y evitar tener problemas de alimento básico como es el maíz que asegura la alimentación durante un ciclo agrícola? ¿Qué diversidad de maíz existe en los municipios de estudio y qué papel está jugando el maíz, a nivel local, estatal y nacional? ¿Cómo visualizar la Nueva Ruralidad en el sur del estado de Tlaxcala, en la actualidad? Y ¿Cómo se aborda la cuestión agrícola en políticas públicas en México y principalmente en el lugar de estudio, en los últimos 20 años?

El objetivo general de esta investigación es analizar los beneficios que ofrece la Agricultura Familiar ante el impacto urbano en los cinco municipios del sur de Tlaxcala, por medio de la percepción de los agricultores/campesinos; para plantear una política pública diferenciada de la agricultura familiar permitiendo mantener la actividad agrícola, en el lugar de estudio. Los objetivos específicos son: Conocer que impacto tiene la ciudad de Puebla en los cinco municipios de estudio. Mostrar la diversidad del tipo de maíz que existe en el lugar de estudio y qué papel juega a nivel local, estatal y nacional. Valorizar los espacios rurales, una redefinición de lo rural, no centrarla solo en el aspecto agropecuario sino en procesos productivos culturales, sociales, ambientales y políticos, para la Nueva Ruralidad. Revisar qué políticas públicas del sector rural existen y cuál es su funcionamiento en el lugar de estudio en los últimos 20 años. Y por último, será necesario plantear una política pública diferenciada de la agricultura familiar al considerar que no es similar a las otras regiones del estado.

Se tiene como hipótesis que es necesario resaltar los beneficios que genera la agricultura familiar en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. Esto permite indicar que la mejor estrategia para fortalecer la actividad agrícola y la superficie de cultivo es implementar una política pública diferenciada de la agricultura familiar para los pequeños productores en el sur del estado de Tlaxcala. En efecto, la Agricultura Familiar será el referente del bien común, de la organización social y cultural en el lugar de estudio, al tener seguridad alimentaria y evitar pobreza, para fortalecer la identidad tlaxcalteca por medio del cultivo del maíz nativo, no transgénico, ni híbrido.

Manteniendo el cultivo del maíz con apoyo del Estado por medio de la política pública diferenciada de la agricultura familiar en los municipios de estudio, dirigido especialmente a los pequeños productores que aseguran su alimentación, por lo cual evita llegar a la pobreza, por el impacto urbano de la ciudad de Puebla, teniendo como resultado fortalecer el espacio rural por medio de la Agricultura Familiar. El maíz nativo es el grano principal de los municipios de estudio, es importante mantenerla y no dejar su lugar al maíz híbrido que va adquiriendo mayor atención al lugar de estudio, orientado al consumo animal; por lo cual es importante indicar la aportación nutrimental del maíz nativo, enfocado para el consumo humano. Este maíz ha adquirido un papel especial a nivel local, estatal y nacional, ha garantizado ser el principal foco de atención en la población de estos cinco municipios del sur de Tlaxcala, por lo cual es importante mantenerla y evitar ser transformada por una política neoliberal.

La Nueva Ruralidad conlleva a una revaloración de lo rural, evitando llegar a extremos fuertes como la desaparición total del campo, comenzando por darle un papel especial a lo rural. En la actualidad investigaciones académicas en México lo presentan más como la transformación rural-urbana, centrada más en una hegemonía urbana, al estar contextualizada como reurbanización, peri-urbanización, conurbanización. Por lo tanto, es necesario mirarla desde la ideología que se tiene en el IICA y ha sido bautizada como “Nueva Ruralidad” con Echeverri Perico y Pilar Ribero (2002) tiene como propuesta

mirarla desde una perspectiva diferente a la que predomina, donde lo rural garantiza la preservación y sostenibilidad ambiental. Esto presenta, que en las áreas rurales existe riqueza natural y es necesario mantener un territorio construido por actores sociales como, los pequeños productores y el Estado.

Se pretende implementar gestiones sociales con base a la agricultura familiar y los nuevos enfoques en donde se busca un Desarrollo Rural, para tratar de integrar a todos los actores sociales, desde sus diferentes escalas y así proponer un Desarrollo Rural a nivel Regional para el sur de Tlaxcala. Esta propuesta tendrá las líneas básicas de la agricultura familiar definida desde la FAO no solo para erradicar la pobreza y asegurar la alimentación si no para mantener viva la idea de conservar la actividad agrícola como la forma más adecuada para enfrentar mejor las crisis y mantener seguridad alimentaria. Valorando lo rural como una opción posible de vida no solo para los que viven en el campo sino para las poblaciones urbanas, en el ocio y turismo.

### **Metodología en la investigación**

Para abordar el objeto de estudio, se recurrió por tres etapas: la primera más de revisión de documentos y bibliografía con el tema principal como la Agricultura Familiar y nueva ruralidad, teniendo de anexo el campesinado, en los periodos y espacios que se estudió. La segunda de mayor interés recurrir al trabajo de campo para observar el lugar de estudio, presentándose principalmente en las presidencias municipales con los regidores agropecuarios por medio de la bola de nieve para ir con los principales actores sociales, se fue realizando la grabación de audio de la entrevista para agilizar la dinámica durante el encuentro y disponer así un registro seguro del material recolectado y la fotografía como herramienta principal y esto permitió documentar la información obtenida y la tercera impulsar la difusión de lo que llegamos a entender sobre la agricultura familiar y explicar el impacto de la ciudad de Puebla en la actividad agrícola sobre lo que se ha estado investigando y como se ha contextualizado, con el ánimo de transformar aquello se venía manteniendo de manera negativa, parece hacer lo justo en el ámbito social.

Para ello, en la búsqueda de información de la segunda etapa fue necesario identificar actores sociales claves para el análisis territorial y regional. Se basó en la información cualitativa y cuantitativa, esta última mediante tablas, gráficos y construcción de mapas para interpretar la realidad territorial. De manera general se abordó dar respuesta de quiénes son los actores sociales, aquellas personas que realizan la actividad agrícola y la combinan con otra actividad e identifican su territorio, asociada con aspectos culturales y ambientales. La identidad asociada con la pertenencia, percepción subjetiva de cada individuo, reforzarla para una estabilidad territorial, manteniendo una estrategia de desarrollo viable a medio-largo plazo y ¿qué tienen?, para la gestión de sus recursos, fue necesario saber qué superficie de tierras de cultivo contaban.

Se planteó desde la mirada del capital natural (recursos naturales), cultural (costumbres y tradiciones), humano (población local, género, juventud y tercera edad), social (redes formales e informales) y económico en la (producción local). Esto permitió identificar ¿qué está ocurriendo?, en las actividades y dinámicas que se realizan. Resulta clave para entender, analizar, actuar sobre la dinámica de un territorio y como son los procesos institucionales, socioeconómicos, de difusión y comunicación. Esto permitió en sí examinar esta investigación para explicar los procedimientos que se usan y los resultados que se van obteniendo.

Por lo cual, como método se buscó indagar, descubrir, interpretar y revisar algunos hechos con las situaciones que se aspiran en los objetivos de la investigación social por medio de una construcción de evidencia empírica, una relación observacional con la situación de interés, para poder generar nuevo conocimiento a partir de las cuestiones teóricas y empíricas. Esto permitió entender que como investigadores somos sujetos de conocimiento, de experiencia y causalidad del cambio.

Todo esto, se definió el lugar de estudio a nivel región en donde se buscó realizar, para ir conceptualizando los procesos que se llevan a cabo y resaltar quienes son los actores sociales, en esta investigación se tomó en cuenta como principales aquellas personas

que realizan el cultivo con apoyo familiar, con lo cual se basó como fuente primaria. Todo actor social tiene que transformarse de actor a agente, para convertirse en promotor de un proyecto colectivo para valorizar los recursos endógenos, es decir, los que se tiene a nivel local, mantenerlo y reforzarlo, para lograr un desarrollo rural y, por lo tanto, ver este caso como el papel central de los actores y como fundamentos del enfoque territorial.

Toda esto fue eficaz para diseñar y formular preguntas y objetivos pertinentes de la investigación estuvo basado más en explicativo, explorativo y descriptivo e ir contando con actores claves y grupos focales, todo esto es un método fundamentalmente cualitativo. Por lo tanto, se adentró con las herramientas de la investigación cualitativa y cuantitativa, es decir una metodología mixta. La cualitativa será inductiva, con una perspectiva de enfoque fenomenológico para ver la perspectiva de los actores sociales. También se pretendió abordar de manera holística para que tome en cuenta todos los elementos que lo rodea, de manera global el fenómeno estudiado sin reducir los sujetos a variables, en sí es recuperar la voz propia a sujetos que evidencian el comportamiento a través de historias de vida, relatos, asumiendo que es correcta su voz como fuente principal. De los participantes como agentes creadores de significados por medio de la narración, situándolos como sujetos portadores de un conjunto de conocimientos, experiencias y prácticas.

Por lo cual, en esta investigación se realizó entrevistas en profundidad a personas claves del lugar, por medio de la bola de nieve, lo cual hace que la investigación gire en torno de la perspectiva de los actores sociales y grupos focales. Se realizaron 41 entrevistas en profundidad a personas claves que realizan cultivos agrícolas combinándola con otra actividad (pluriactividad) y dos grupos focales, uno de ejidatarios y otro de pequeños propietarios; de mayo a julio del 2019, de enero a octubre del 2020.

A través del programa Nvivo12 se realizó el análisis de frecuencia de palabras y una gráfica de la actividad agrícola; la primera permitió identificar las palabras claves más representativas en las entrevistas y grupos focales, en la segunda se plantearon cuatro

temas con parámetros de clasificación de 15 nodos. También se contó con 3 entrevistas en profundidad con los comisariados ejidales, especialmente en tema de apoyo gubernamental al campo en febrero 2021. En la entrevista permitió contextualizar los espacios agrícolas en términos de abandonos temporales, entendiendo como aquellos terrenos agrícolas que no son cultivados, pero siguen en posesión del dueño, así como la situación de la tenencia de la tierra y cómo se encuentra la producción maicera en la región de estudio.

Otra herramienta de esta investigación social fue la incorporación de las fotografías constituidas como uno de los indicios verificables en el trabajo de campo, porque nos aportan datos acerca de los procesos sociales. Por medio de la imagen, esto permitió entender que dado el impacto urbano preexiste la agricultura, con participación familiar, centrándolo como una de las fuentes principales, asimismo conocer el entorno y explicar las situaciones sociales e indicar que aún se mantiene la agricultura dentro de las zonas urbanas. Asimismo, se tomó la estrategia para abordar la diversidad de maíz por medio de la investigación participativa es un método de estudio cualitativo, de acuerdo con el conocimiento de la realidad, de parte del sujeto que la conoce.

Se iniciaron las colectas de maíz de temporal en octubre, noviembre y diciembre durante los ciclos agrícolas de primavera-verano 2018, 2019 y 2020, teniendo como resultado las imágenes, en los cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala, donde se siembra el maíz nativo durante los meses de marzo a mayo, cosechándolos de octubre a diciembre. Se cuenta con apoyo familiar en la producción del maíz, esto conlleva a visualizarla como Agricultura Familiar.

La colecta fue realizada en las viviendas de los productores, obteniendo muestras por medio de imágenes, en algunos casos cuando ya se había desgranado la mazorca. Se obtuvo información por la longitud, número de hileras y color de la mazorca. La información de cada ejemplar fue concentrada en nombre común del maíz, raza, fecha de colecta, nombre del agricultor, municipio y localidad donde se encontró. Esto conforme



la base necesaria para investigar la diversidad de maíz y que tipo de raza prevaleciente tienen los municipios.

La investigación se realizó también con datos estadísticos de instituciones y dependencias, permitió conocer a profundidad los lugares de estudios, con datos recabados estadísticamente por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), incluyendo los Censos de Población y Vivienda de 2000, 2010 y 2020. Asimismo, el censo agropecuario conociendo la tenencia de la tierra, superficie, producción de los municipios de estudio. La producción agrícola de Censos Agropecuarios de INEGI en 2007 y 2016. Se obtuvo la información a partir de las instituciones como el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) sobre la producción agrícola del 2003 al 2020 resaltando más el cultivo del maíz.

También fue necesario construir un mapa, teniendo en cuenta la escala para dar una idea del tamaño del espacio considerado, y asegurar la visión del investigador. Fue importante visualizar el manejo del SIG (Sistema de Información Geográfica) como herramienta para el análisis espacial. Elaborar mapas de los espacios rurales donde se lleva a cabo el cultivo agrícola y que se encuentran dentro de las áreas urbanas. Los mapas permitieron conocer el espacio en donde se estuvo desarrollando.

Una opción para abordar el desarrollo rural en el lugar de estudio es importante resaltar el tipo de desarrollo que se busca, en este caso es el desarrollo rural que privilegia la atención de una población objetiva (los agricultores que pueden ser de edad adulta, mujeres y jóvenes). De esta forma, es importante distinguir a los actores sociales y la participación que tienen en la actividad agrícola, manteniendo esta actividad ellos logran crear y recrear su territorio con identidad tlaxcalteca, con ello se visualiza más el territorio como un proceso de construcción social. Esta investigación está enfocada para verlo como un desarrollo rural regional.

La investigación está compuesta por cuatro capítulos: El primer capítulo como marco teórico tiene como finalidad valorar la agricultura campesina desde otro punto de vista y no como ha estado catalogada en todo el siglo XX, como marginada y subordinada por el Estado. Esto dio pie a revalorizar el conocimiento local de los campesinos desde el paradigma de la epistemología del sur, en la cual parte que fue visto como un conocimiento ausente e inexistente, por lo cual hay reclamo de valoración de estos conocimientos no científicos como ha estado siempre contextualizado, existen costumbres y tradiciones, un conjunto de saberes aprendido de generación tras generación.

Teniendo en cuenta que la unidad familiar ha estado presente en todo este tiempo, es momento de revalorizar esta agricultura campesina como agricultura familiar, un tema que tuvo mayor impacto a nivel internacional de manera positiva, con grandes aportaciones que genera en las reproducciones sociales, culturales y ambientales, permitiendo entender a la Agricultura Familiar como fortalecimiento rural, como una estrategia para ir definiendo Nueva Ruralidad. De esta forma, se tuvo como resultados que existen características similares la agricultura campesina como agricultura familiar, siempre ha estado presente no con un valor fuerte de manera positiva como se está contextualizando a inicios de este siglo XXI. Se toma en cuenta las políticas públicas como herramienta principal en donde estará insertada la agricultura familiar y permitirá tener una nueva perspectiva de alcanzar un Desarrollo Rural Regional, con los conceptos de región, espacio, territorio y desarrollo rural.

El segundo capítulo aborda la transformación rural-urbana en cinco municipios del sur de Tlaxcala, presenta conocer que impacto tiene la ciudad de Puebla en este lugar de estudio por medio de la percepción de los agricultores/campesinos, indicando que existe un fuerte arraigo en la agricultura. Se muestra los principales factores de la urbanización como el crecimiento de la industrialización, población y vivienda. Esto dio muestra que la transformación no solo es rural, sino social y territorial.

Sin embargo, se muestra que existe importancia de la agricultura en estos cinco municipios del sur de Tlaxcala con apoyo familiar por lo cual se contextualiza que la actividad agrícola que se realiza en este lugar de estudio es Agricultura Familiar. En cuestión de pobreza, de acuerdo con CONEVAL han podido reducir la pobreza del 2010 al 2015. También esto dio paso a mostrar que la tenencia de tierra de estos cinco municipios, tres de ellos son ejido y dos de pequeña propiedad.

Presentando al mismo tiempo que la principal producción es el maíz a diferencia de otros cultivos como el frijol, el haba verde y alfalfa, eso presentó que la cuestión cultural se enmarca en rituales ancestrales. Por lo cual, muestra que la agricultura familiar es fortalecimiento rural ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla, esto dio pie a comprender que la Nueva Ruralidad es de un aspecto positivo al sector rural y no solo una urbanización completa a estos espacios rurales. Asimismo, se muestra que la Agricultura Familiar en este lugar de estudio presenta dos bases principales como la seguridad alimentaria y evitar la pobreza, sus beneficios es tener aire puro ante la contaminación de la zona urbana, existe biodiversidad y un medio ambiente más saludable. Esto dio a entender las cuestiones positivas de esta actividad agrícola ante el impacto urbano.

El tercer capítulo aborda la importancia que tiene el maíz como grano básico en México y Tlaxcala. Este cereal tiene historia en la región mesoamericana y ha sido considerada zona de origen, en donde Tlaxcala forma parte. Esta investigación se centra en resaltar que la principal producción de los cinco municipios del sur de Tlaxcala es el maíz, dado el impacto urbano de la ciudad de Puebla. Los pobladores mantienen la agricultura familiar con mayor prioridad en la producción del maíz y tiene un peso cultural en los usos y costumbres donde tienen una identidad fuerte por el grano básico.

Por lo cual, el objetivo fue indicar que diversidad de maíz existe en estos municipios, tomando como estrategia la investigación participativa, con cosechas de tres años: 2018, 2019 y 2020, por medio de la imagen muestra el contexto que existe la principal

producción es el maíz e indica que diversidad de maíz existe. Otro punto importante del maíz a nivel local mantiene la cuestión social, cultural y ambiental, este grano tiene peso cultural en ceremonias tradicionales. En estatal adquirió mayor atención con la Ley de protección del maíz como patrimonio originario y alimentario de Tlaxcala en 2011. Nueve años más tarde paso lo mismo a nivel nacional con la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo.

El cuarto capítulo se analizó la agricultura familiar desde tres miradas: Primero parte de las diferentes aportaciones que se ha venido contextualizando a través de investigaciones a nivel internacional en América Latina y en Europa. Segundo: contextualizarlo como se visualizaba en México en el siglo XX, un periodo que subordinó a la agricultura campesina por el cual se pretende dar a conocer las aportaciones que genera de manera positiva, conocida actualmente como agricultura familiar. Y último: conocer cómo se lleva a cabo esta actividad en el sur de Tlaxcala ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla, por medio al trabajo de investigación realizado en los últimos cuatro años. Esto permitió analizar los beneficios de la agricultura familiar para fomentarla como base para un Desarrollo Rural Regional en cinco municipios –Papalotla de Xicohténcatl, San Pablo del Monte, Tenancingo, Xicohtzinco y Zacatelco– del sur del estado de Tlaxcala y tienen impacto urbano de la ciudad de Puebla en los espacios rurales. Y revalorar la agricultura campesina como familiar.

Asimismo, se revisó qué políticas públicas del sector rural existen y cuál es su funcionamiento e impacto del lugar de estudio en los últimos 20 años y qué estrategia regional se puede proponer para mantener la agricultura familiar de pequeña escala que será la herramienta principal para alcanzar un desarrollo rural a nivel regional. Como estrategia regional en el lugar de estudio se pone como propuesta la política pública diferenciada para la agricultura familiar que sustenta la alimentación de la población de estos municipios, al tener el maíz como el principal cultivo. La participación de una política pública debe ser del Estado y sociedad, para ir conociendo la realidad exacta que viven los actores sociales y esto permita que la intervención del Estado sea más productiva,

complementando este aspecto con una política pública diferenciada determina un sector en particular.

Da pie a entender que toda política pública debe analizarse sobre el proceso del mismo en los actores sociales, para poder evaluar resultados y nuevos procesos de interacción. Con esto, se podrá definir que la Agricultura Familiar es la base para alcanzar un Desarrollo Rural Regional por medio de una política pública diferenciada en el sur de Tlaxcala.

En la discusión, aquí se muestra que la agricultura campesina está en debate al conceptualizarla como agricultura familiar. Esto da pie a valorar lo rural y redefinirlo como nueva ruralidad. La agricultura familiar adquiere presencia en las políticas públicas y es una estrategia viable para alcanzar un desarrollo rural regional.

Como conclusión se muestra cuáles son los beneficios especiales de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala, además conocer que impactos tuvo la ciudad de Puebla en cinco municipios de sur tlaxcalteca. Asimismo, indica que diversidad de maíz existe y que apoyo y programas tienen estos municipios. Esto permitirá enfocarlo hacia una política pública diferenciada de la agricultura familiar, esto permite indicar que la agricultura familiar es la base de un desarrollo rural regional y que se enfoque más en una nueva ruralidad de manera positiva.

# **CAPÍTULO 1 REVALORIZACIÓN DEL CAMPESINADO COMO AGRICULTURA FAMILIAR: HACIA UNA NUEVA PERSPECTIVA PARA UN DESARROLLO RURAL REGIONAL**

“Agriculture ... is our wisest pursuit, because it will in the end contribute most to real wealth, good morals & happiness.”

Thomas Jefferson<sup>3</sup>

## **Resumen del capítulo**

Este capítulo analiza la actividad agrícola conocida más en el siglo XX como agricultura campesina y tradicional, se ha percibido en el transcurso de este tiempo de manera negativa, al no formar parte del sistema capitalista, es decir no está insertada al mercado. De esta manera se pretende acentuarla más como Agricultura Familiar por ser un concepto más valorado a diferencia del campesinado. Por lo cual, se tiene como alternativa mirarla desde el paradigma de la epistemología del sur la cual permite la valoración de conocimientos campesinos que han sufrido desigualdades causadas por el capitalismo. Esto admite que la agricultura campesina, en donde siempre ha estado presente la unidad familiar sea más contextualizada como Agricultura Familiar e indicar los beneficios que genera en las comunidades que realizan esta actividad. Mencionar que hay características similares del campesinado como de la Agricultura Familiar, accederá a revalorizar esta actividad de manera positiva. Es decir, darle otro punto de vista partiendo desde el conocimiento a nivel local, lo cual logrará darle un papel especial a las personas que realizan esta actividad, motivarlos para que esta agricultura no pierda derechos, sino conservarla para lograr seguridad alimentaria y prevenir la pobreza.

Otro punto necesario de la agricultura familiar como fortalecimiento rural, lo cual permite redefinir lo rural, verlo desde otro sentido y no como siempre se ha venido contextualizado,

---

<sup>3</sup> "La agricultura... es nuestra búsqueda más sabia, porque al final contribuirá más a la riqueza real, a la buena moral y a la felicidad". Thomas Jefferson

insertado en la pobreza. Si no es todo lo contrario, aporta más cuestiones positivas que eso posibilita tenerlo como Nueva Ruralidad, es decir tener desde otra mirada la ruralidad, por ser multifuncionalidad. Y reposicionar las políticas públicas en la agricultura familiar indagando su origen y desarrollo a nivel internacional y nacional, lo que permitirá enfocarse a una política pública diferenciada. Todo esto, accederá a enfocarse a un Desarrollo Rural a nivel Regional, contextualizando región, espacio, territorio y desarrollo rural.

## **1.1 IMPACTO DE LA POLÍTICA NEOLIBERAL Y LA URBANIZACIÓN EN LA AGRICULTURA MEXICANA**

En México, la agricultura está perdiendo la prioridad que antes tenía se debe a las transformaciones ocurridas por la política neoliberal y la urbanización, a finales del siglo XX y principios del XXI. Esta actividad agrícola se ha contextualizado en todo el siglo veinte como agricultura campesina y tradicional ha sido marginada, subordinada e insertada principalmente a la pobreza al ser explotada por el sistema capitalista y es poco desarrollada económicamente. Sin embargo, persiste a través de los años con un papel especial en la población de México y Tlaxcala al tener conocimiento endógeno en las comunidades para la subsistencia familiar, un modo de vida que se ha mantenido durante años con base en la unidad familiar, produciendo alimentos saludables y conservando el medio ambiente.

Este capítulo tiene como prioridad valorar la agricultura campesina desde otro sentido no como ha estado catalogada en todo el siglo XX y resaltar sus beneficios para alcanzar un desarrollo rural regional por medio de las políticas públicas. Comenzando a reflexionar que los campesinos no son objetos sino sujetos que realizan sus acciones desde su interior, teniendo conciencia práctica y discursiva con un saber mutuo y son capaces de explicar lo que hacen al utilizar la fuerza de trabajo de la familia para el consumo familiar de bienes y servicios. Es importante resaltar que el actor social visualiza las transformaciones desde su paisaje y participa en las prácticas sociales, no como objeto de los factores –internos y externos-, sino más bien sujeto. Para Anthony Giddens (2006)

hace referencia a los actores sociales en la conciencia práctica y discursiva, con un saber mutuo, para ser capaces de explicar lo que hacen.

La mayor parte de ese saber es de carácter práctico: es inherente a la capacidad de <<ser con>> en las rutinas de una vida social. La línea que separa conciencia discursiva y conciencia práctica es fluctuante y permeable, tanto en la experiencia del agente individual como por referencia a comparaciones entre actores de diferentes contextos de actividad social. (Giddens, 2006:42)

Visualizarlos como una parte importante de la construcción social, donde se busca recuperar su voz de participantes que mantienen un conjunto de conocimientos. Lo que indica Tania Rodríguez al actor social como “capaz de pensar en lo que hace, de ofrecer relatos coherentes de las actividades realizadas y de sus razones, de auto comprenderse” (Rodríguez, 2001:59) en sí, encierra una fuerte relación tanto práctica como discursiva.

Sin embargo, parecen estar perdiendo la prioridad que antes tenían con sus fuerzas sociales, culturales y políticas. Por lo tanto, es hora de valorarla a través de la Agricultura Familiar que contribuye a la seguridad alimentaria, conservando la biodiversidad, tradiciones culturales y previniendo la pobreza. Esto, nos lleva a pensar que no pueden ser olvidados ni explotados y mucho menos excluidos, solo requieren de una nueva perspectiva, no están eliminados. Al final, ellos son la salvación de tantas crisis alimentarias y pueden fomentar a un Desarrollo Rural Regional con la participación del Estado, es decir, una relación Estado -sociedad.

Por lo tanto, es necesario ver esta agricultura de manera positiva y no negativa, ya que tiene un papel especial para la vida rural y urbana, visualizarla como Agricultura Familiar. Todo esto permitirá alcanzar nueva ruralidad, una mirada diferente a la que siempre ha estado contextualizado lo rural en el sector agropecuario y actualmente con las nuevas expresiones territoriales del campo- ciudad, con cambios en las estrategias socioeconómicas de las sociedades rurales. Es decir, redefinir lo rural desde la ideología



de Echeverri y Ribero (2002) a partir del papel preponderante que juegan los recursos naturales, desde una perspectiva diferente a la que predomina en las estrategias de políticas dominantes de los gobiernos nacionales. Tomar en cuenta los beneficios de esta agricultura que resulta ser la base de un desarrollo rural a nivel regional.

En la actualidad, por medio de los saberes agrícolas tradicionales se intenta mantenerlos como parte importante para una relación ser humano-naturaleza. Esto permitirá mirarlo desde otro sentido y no como ha estado catalogado por el conocimiento llamado “científico” de los fenómenos sociales y ligarlo a la vida cotidiana y tratar de comprenderla. Desde la epistemología del sur entendida como la búsqueda de conocimientos y otorgar credibilidad a las prácticas cognitivas de los pueblos que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos, por el colonialismo y capitalismos globales.

Este paradigma busca plantear con otra mirada al conocimiento occidental, permitiendo a la vez debatir con los conceptos que nos antecede a las llamadas ciencias verdaderas. Principalmente con el tema de la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Esto conlleva a plantear ¿Qué características tiene la agricultura campesina para definirla como agricultura familiar y qué estrategia permitirá lograr un Desarrollo Rural Regional?

El presente estudio realiza una investigación literaria de la epistemología del sur, filosofía del sur y Etnoagronomía. La agricultura campesina ha sido más caracterizada en el siglo XX y la percepción que han tenido los campesinos. Como tema principal se tiene la agricultura familiar que actualmente ha ampliado una importancia preponderante a nivel internacional. Adicionalmente, este documento ingresa la percepción que se tiene de la nueva ruralidad ante las transformaciones de los espacios rurales por el impacto urbano y cómo se debería plantear la inclusión frente a la exclusión. Incluyendo las políticas públicas para un desarrollo rural.

## **1.2 REVALORIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO LOCAL POR MEDIO DE LA EPISTEMOLOGÍA DEL SUR: COMO ALTERNATIVA AL CONOCIMIENTO HEGEMÓNICO**

Los conocimientos locales han sido eliminados por la *colonialidad del saber* un discurso que se impuso en la colonia principalmente de tipo eurocentrista, en la cual han pasado a no ser visibles ni creíbles, un régimen del saber en las comunidades de América Latina. Por lo cual, Boaventura de Sousa (2011) como eje principal en este paradigma presenta un pensamiento social crítico y alternativo teniendo como una de las herramientas principales la sociología de las ausencias que es básicamente no existencia, invisibilidad e irrelevancia, pueblos que han sido radicalmente excluidos y la sociología de las emergencias ocupada en la valorización simbólica, analítica y política de las formas de ser y de saber.

En las últimas décadas, la agricultura familiar ha sido un tema de mayor alcance en las investigaciones científicas, al ser designado el 2014 como Año Internacional de la Agricultura Familiar. Por medio de la Agricultura Familiar se busca revalorizar la actividad de un grupo de personas en el medio rural y su conocimiento local que forma parte importante como un aprendizaje mutuo. Por lo cual, es necesario mirarlo desde otro sentido y no como ha estado contextualizado por el conocimiento “científico” de los fenómenos sociales, sino ligarlo a la vida cotidiana y tratar de comprenderla.

La epistemología del sur, filosofía del sur y Etnoagronomía ayudan abordar la situación que se busca plantear con otra mirada del conocimiento científico, permitiendo a la vez debatir con los conceptos que nos antecede a las llamadas ciencias verdaderas. Tomando en cuenta a las unidades familiares como puntos principales para retomar su conocimiento con otra perspectiva y no como ha estado contextualizada.

El conocimiento científico aprendido durante años ha sido creado a partir de un marco epistémico dominante, que ha permeado la concepción de la cultura de Europa

Occidental y del mundo anglosajón. En contraparte surge la epistemología del sur entendida como:

El reclamo a los nuevos procesos de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo (De Sousa, 2011: 35).

El planteamiento de esta epistemología no es solo espacial si no se basa en las relaciones de la injusticia, desigualdad, de poblaciones excluidas, oprimidas y marginadas causadas por el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, donde no tienen derecho de voz, para expresar sus conocimientos y hablar de sus realidades y experiencias. Otro argumento central de esta epistemología “es la urgencia de un enfoque más inclusivo de las luchas por el medio ambiente, la vida, la tierra, el agua y los bosques en el sur global, que reconoce múltiples subjetividades, agencias y prácticas (Santos, Meneses e Nunes, 2004). Sin embargo, contiene dos premisas: la primera va de la comprensión del mundo más amplia que la occidental y superarla, la segunda de la diversidad que incluye modos de ser, pensar, sentir y concebir el tiempo.

Esto da a entender que no puede catalogarse de la misma manera, pues existen realidades diferentes. En este contexto, la mirada que versa aquí no hay conocimiento general y por lo tanto no existe la ignorancia, como lo indica De Sousa (2012) toda ignorancia es ignorante de un cierto conocimiento y todo el conocimiento es el triunfo de una ignorancia en particular, lo que llama como la *ecología de saberes* que implica un cálculo de costo y beneficios. Otra idea central de esta epistemología es la traducción intercultural que incide en los saberes como en las prácticas.

La epistemología del sur permite conceptualizar el conocimiento local como algo alternativo al que siempre se ha planteado de manera jerárquica por medio del eurocentrismo, que provocó un epistemicidio. Es decir, no dejar a un lado este conocimiento o como otros lo llaman, el conocimiento “tradicional”, aunque suele hablarse en pasado aún está presente. Otra opción, “es importante como docentes romper con los paradigmas ideológicos donde se permea una epistemología regida por la discriminación y es despegó por lo que nos pertenece como pueblos indígenas, ancestrales y con grandes aportes para la humanidad” (Barrios, 2019: 183)

Se percibe entonces una mirada diferente de la realidad ante una visión hegemónica. Por lo cual, es necesario como bien lo marca Boaventura de Sousa Santos (2011) des pensar para poder pensar. Relacionado con la Filosofía del Sur de la ideología de Enrique Dussel (2014) donde indica que somos en gran parte comentadores de la filosofía europea y no pensadores de la realidad negada. Es decir, pensar en la realidad que nos rodea, por eso se busca:

Poder reconstruir las filosofías del Sur es necesario, en movimiento inverso al pretendido secularismo moderno europeo (que fue negación de las culturas ancestrales del Sur) recuperar la validez y el sentido de las tradiciones, aún míticas, a las que debe ejercérseles una hermenéutica filosófica adecuada. (Dussel, 2014: 212)

De esta manera, Dussel indica que es necesario recuperar la validez y sentido de las tradiciones que fue aniquilada en el comienzo de la colonialidad del saber. Esto da entender, que el conocimiento tradicional se mantiene por lo cual es necesario revalorarla. Otro ejemplo para valorar el conocimiento local se encuentra la Etnoagronomía de Artemio Cruz (2015) quien buscan darle continuidad al estudio de Tecnología Agrícola Tradicional (TAT) que fue iniciado en 1970 por Efraím Hernández Xolocotzi quien busco como propuesta alternativa al modelo dominante llamada Revolución Verde se enfocó al conocimiento empírico acumulado por las etnias rurales durante miles de años, que fue

contextualizado más como agricultura tradicional. Como antecedente de la Etnoagronomía se profundizan en las etnociencias estudios sobre saberes o conocimientos de grupos nativos y de la (TAT), y se entiende como:

...la etnociencia que se encarga del estudio de los saberes que los campesinos indígenas y mestizos ponen en práctica durante los procesos de aprovechamiento de los recursos naturales, por medio de las actividades agrícolas, pecuarias, forestales y de la fauna para obtener los satisfactores antropocéntricos necesarios para la subsistencia, producción social y desarrollo (Cruz, et al; 2015: 85).

Por tanto, la Etnoagronomía se considera más en el desarrollo agrícola y las formas alternativas al desarrollo rural impuesto desde la visión occidental. Esto da a entender que aun con el dominio occidentalista, existe y hay resistencia del conocimiento de los pueblos y es momento de valorarlos de manera positiva, ya que estamos centrados en tiempos y espacios diferentes, por lo cual no pueden ser excluidos.

### **1.3 LA AGRICULTURA CAMPESINA CON MAYOR PRESENCIA EN EL SIGLO XX**

La unidad familiar ha estado insertada siempre en la agricultura campesina, contextualizada en diferentes tiempos y espacios. El eje de varias investigaciones para ir contextualizando al campesinado es el enfoque de Chayanov (1974) quien tuvo como objetivo fortalecer la comuna campesina. Indica que el campesino, en tanto utiliza la fuerza de trabajo de su familia y la de él mismo, percibe ese “excedente” como una retribución a su propio trabajo y no como “ganancia”, corporizada en el consumo familiar de bienes y servicios. Teniendo como punto central la unidad económica campesina. La resistencia del campesino al capitalismo fue no entrar directamente al mercado, de ahí

que Wolf (1971) indicaba que el campesino no opera como una empresa en el sentido económico; imprime desarrollo a una casa y no un negocio. Las unidades domésticas campesinas, se establece entre los miembros, “sobre la base de los lazos de parentesco, *activan* los principios de interdependencia y solidaridad familiar alrededor de las acciones necesarias para su sobrevivencia” (Appendini, et al., 1983: 17).

Durante muchos años, el campesino ha venido modificando sus actividades, la diversificación de estas no es reciente, ya tiene siglos que resulta como un complemento para el ingreso familiar, como la elaboración de las artesanías. William Roseberry (1991) nos señala que la imagen clásica del campesino puede ser producto de un prejuicio agrícola en nuestros modelos que nos ciega ante una enorme población de productores de mercancías simples con muy limitado acceso a la tierra. Caracterizándolos más tradicionales o habituales sean resultado de imposiciones, respuestas o acomodos que tuvieron en el pasado. Si bien, su pasado no ha sido fácil, su presente no lo es y su futuro aún resulta incierto, por lo cual es momento de percibirlos de diferente manera.

Este es el discurso que se ha tenido a lo largo de los años en la cual el campesino, sin querer, lo ha venido manifestado. A veces tiene una doble disertación: viven en un mundo donde no desean ser llamados así, pero en el fondo saben que es el mejor concepto que va con ellos y no es que no existe alguna más, sino que esta es la que han validado durante años. Los campesinos son los actores principales al tener un papel especial a nivel nacional como los productores de granos básicos. Si bien todo desarrollo se ha visualizado desde el aspecto económico, no se indica que también ha logrado mantener capital social como lo indica Bourdieu (1986) la pertenencia a un grupo que brinda a cada uno de los miembros el respaldo del capital socialmente adquirido. Esta da paso a contextualizarlo y poder lograr un capital cultural, es decir una fuerte identidad con la agricultura.

De tal manera, la percepción campesina se hace con el cúmulo de reflexiones (creadas históricamente) y se conectan con el presente, cuando se ven, se oyen y se piensen,

entienden al mismo tiempo que a sus espaldas, siguen siendo un conocimiento intacto y desvalorizado, la cual la percepción obtenida siempre será negativa y carente de susceptibilidad. Estas representaciones sociales son una forma de indagar acerca en los diversos enfoques del conocimiento, hechas en primera instancia por la percepción y complementada por las representaciones sociales, que nos llevan poco a poco a la realidad construida y representada por los sujetos de acuerdo con un sistema cognitivo. Esto posibilita la comprensión de un presente expresado culturalmente bajo diversos aspectos que posibilita la expresión del otro, en este caso, el campesino.

La palabra campesino cierra un mundo de sinfines, es un concepto amplio que al reducirlo a una actividad pareciera que se le recorta todo, hay más, una relación cultural, política, social y hasta religiosa. Por lo tanto, campesino una palabra que hace tiempo no estaba tan discutida en la academia o por lo menos no tenía tanta importancia cómo se tuvo en las últimas décadas del siglo XX, parecía que no tenía cabida en el sistema en la que se encontraban como el neoliberal. Los campesinos, la mayoría de estos enfatizan la producción y la subordinación, la adaptación y la resistencia. La noción de campesinos y otros sectores populares son simplemente excluidos y subordinados; la presencia campesina en la historia elitista es sobre todo la de una víctima explotada. “Solo al volverse inaguantable esta explotación es la que estalla la resistencia campesina, inevitablemente destructiva, hasta que las élites reformistas logren reconstruir un nuevo orden”. (Tutino, 2003: 30)

El caso de México, de acuerdo con Peter F. Guardino (2001) los campesinos fueron la pieza fundamental en la formación del Estado nacional mexicano, con la Revolución Mexicana les permitió el espacio legal que antes, si bien se mostraban presentes no lograron tener tanta presencia como en ese momento lo tenían. Fue contextualizado el campesino en la segunda mitad del siglo XX, de acuerdo con Warman (1980) como un remanente de la historia, ineficiente como productor por lo cual se buscaba desaparecerlo; al ser ignorados. En los 80’ se presentó el Estado Benefactor dando cobijo a los campesinos y se volvieron los hijos predilectos del régimen. En esa década se presentó

la política neoliberal en donde se abandona al campo mexicano. Para los años 90', como bien lo indica Florencio Elizalde (2021) jefe de Departamento de Transformación y Agregación del Valor, Secretaría de Fomento Agropecuario (SEFOA), Tlaxcala existió reclamo de la misma gente "no producimos porque la tierra es del gobierno y si producimos más el gobierno nos va a quitar la tierra queremos ser los dueños de las tierras". Esta demanda del campesino mexicano de acuerdo con la Procuraduría Agraria se buscó obtener certidumbre en la tenencia de tierra y libertad para decidir sobre su uso y destino.

Tuvo como resultado que el gobierno expidiera la nueva Ley Agraria (1992) y modificará el Artículo 27 constitucional, bajo su principio de brindar mayor justicia al medio rural del país. Esto determinó finalizar con el campesinado principalmente en el ejido y la comunidad, haciendo aun lado la propiedad social, a finales de 1992 con el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulares de Solares Urbanos (PROCEDE), permitiendo mayor crecimiento urbano ante la venta del ejido, que antes estaba catalogado como tradicional en lo rural y moderno en la ciudad.

A finales del siglo XX se menciona la transformación de la producción campesina, con una extensión del trabajo asalariado de la familia, campesinos mercantiles. Las transformaciones rurales-urbanas se indica que hay formas actuales de ser campesino, en la actualidad dibujan un panorama amplio y diverso de ser campesinos. La actividad campesina ha modificado su proceso y tipo de producción, pasaron de ser campesinos maiceros a campesinos horticultores, teniendo una mirada principal a un ingreso económico, insertándose a una actividad relacionada con la ciudad, dando espacio a una pluriactividad.

Esto ha conllevado a ser contextualizada de forma diferente como: Unidad Económica Campesina (UEC) como siempre se mencionó y la Unidad Familiar Pluriactiva (UFP), con una relación más del campo-ciudad. Aportando al modelo de desarrollo solo su mano de obra teniendo explotación en el mercado, promovió a una descapitalización del campo.



Dada las transformaciones vividas en las poblaciones rurales como lo indica Hubert de Gramont (2006) estamos frente a la necesidad de repensar los conceptos que utilizamos, por lo menos dos de ellos: campesino y descampesinización.

Algunos historiadores como Alan Knight (2002) han definido al campesinado como una clase rural sumisa, otros más resaltan que la existencia del campesino ha marcado un desafío en la historia mexicana de prevalecer, reinventarse y prolongar su existencia. En cuanto se habla de campesino hacen énfasis a un sinfín de conceptos, que a veces, les cuesta definirlo. La mayoría de las investigaciones indican el campesinado basándose en la economía campesina, hacen referencia especial a las características económicas de este grupo como cultivador/productor de la tierra que tienen como fuente principal la fuerza de trabajo de su familia y no emplear asalariado, no venderlo y solo para autoconsumo, nombrados campesinos. Como indica Armando Bartra (2009) la palabra campesino designa una forma de producir, una sociabilidad, una cultura, pero ante todo designa un actor social; una clase que se ha ganado a pulso su lugar en la historia.

Otras investigaciones han situado a los campesinos en las poblaciones rurales con número de habitantes menores, principalmente en las comunidades y ejidos. Como lo indica la palabra campesino etimológicamente son los que viven y trabajan en el campo. De acuerdo con Elsa Guzmán (2013), el campesino paso a ser la contradicción del capitalismo, con su cultura campesina al tener sus formas de organización, búsqueda y construcción alternativas, de acuerdo con su articulación los campesinos pueden garantizar su propia subsistencia y reproducción, construye estrategias para defender su patrimonio.

Con la finalidad de seguir siendo campesinos, visualizarlos no como una forma de producción, es decir objetos sino más bien como sujetos que lo viven, piensan y sienten. A través del tiempo el campesino es un productor familiar mercantil que complementa sus ingresos artesanales o asalariadas, por lo cual se fueron transformando al no depender principalmente del campo.

En México, la agricultura campesina se fue contextualizando anteriormente como agricultura tradicional. Desarrollados por los grupos indígenas tienen reciprocidad fuerte con la naturaleza. Durante la mayor parte del siglo XX, esta actividad agrícola se contextualizó como agricultura campesina. Los campesinos son parte esencial en la historia de México, ni el pasado, ni el presente ni el futuro pueden excluirlos. La percepción y las representaciones sociales que se tiene, son un cúmulo de conceptos de la realidad que durante generaciones van formando parte de un discurso general, en donde el individuo reproduce dicho argumento y hace que esto sea indiscutible, hasta para ellos mismos.

De acuerdo con estas investigaciones, ha sido catalogado como agricultura campesina tradicional, centrados también en la agricultura familiar campesina. Los productores tradicionales se centran en la pequeña economía familiar y pequeñas unidades de agricultura familiar, agricultura de pequeña y baja productividad. Por lo tanto, se debe mencionar la agricultura tradicional como la base de la campesina. De esta manera, se viene contextualizando que la agricultura familiar ha estado presente. Si bien no se le ha dado el papel especial porque ha pasado a segundo término, al no ser parte esencial del sistema capitalista.

El campesinado ha sido clasificado principalmente como una clase social baja, marginada e insertada en la pobreza rural de acuerdo con Bolvinik (2007). La unidad familiar ha estado constituida siempre en la agricultura campesina como la fuerza de trabajo de la familia, subsistencia por lo cual, nos permitirá revalorar esta actividad agrícola desde una perspectiva diferente a la que siempre ha estado contextualizada. Ante el impacto urbano de la ciudad al campo, permitió que existieran campesinos y proletariados campesinos los situaron como la clase más baja debido a que su ingreso era menor al del asalariado.

Estas representaciones sociales son una forma de indagar acerca en los diversos enfoques del conocimiento, hechas en primera instancia por la percepción y complementada por las representaciones sociales, que llevan poco a poco a la realidad

construida y representada por los sujetos de acuerdo con un sistema cognitivo. Esto posibilita la comprensión de un presente indigente expresado culturalmente bajo diversos aspectos que posibilita la expresión del otro, en este caso, el campesino.

De esta manera partimos con la idea principal de revalorar la agricultura campesina como agricultura familiar, partiendo que el tiempo y espacio no es lo mismo, por lo cual es necesario comenzar a construir los conceptos de manera clara y concisa. Esto da pie a pensar que debemos de pasar a esa etapa, el campesinado nombrarlo como agricultura familiar.

## **1.4 AGRICULTURA FAMILIAR COMO FORTALECIMIENTO RURAL**

La agricultura familiar es compleja por sí sola, definirla bajo el mosaico cultural de los países no resulta fácil. Sin embargo, parte de dos percepciones: la primera a partir de instituciones internacionales y la segunda más académica. Es necesario indicar que la agricultura ha sido el eje que históricamente ha configurado el paisaje y los espacios rurales (Sepúlveda, 2003:19). Es una actividad agrícola realizada por miembros de la familia, al mantener lazos familiares permite cohesión social. Actualmente se menciona como Agricultura Familiar (AF).

La agricultura familiar ha estado presente en investigaciones con concepciones utópicas y populistas desde finales del siglo XIX e inicios del siglo XX originadas con la idea de una finca familiar y no utiliza mano de obra asalariada de una visión más europea, esto permitió difundir que la agricultura familiar era el segmento más dinámico al proporcionar sustento a una familia (Maletta, 2011, Carmagnani, 2008).

El concepto de la agricultura familiar, para Sanches Peraci (2014) se acuñó en la primera mitad del siglo XX en los países desarrollados, un sector en donde predomina el trabajo

familiar, en Francia se conoce como *exploitation familiale* y en Estados Unidos *family farming*, el cual ahora ha ganado espacio este concepto en el pensamiento intelectual latinoamericano.

La agricultura familiar fue adquiriendo mayor atención a mediados de siglo XX, percibida más como unidad económica familiar se definió como “una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiriese de mano de obra asalariada, sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia” (Maletta, 2011:1). Esto dio paso a mirarlo desde otro contexto a lo que estaba mencionado como unidad económica campesina. En términos de agricultura tuvo presencia en instituciones como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en 1942, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en 1945. Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA) en 1959 ahí es donde nace la caracterización de agricultura familiar el trabajo de los miembros de la familia (Carmagnani, 2008:14).

Esto permitió tener una mayor atención en investigaciones académicas e institucionales, como en la Unión Europea donde se expuso más el tema de Agricultura Familiar por medio del Coloquio sobre Agricultura Familiar y Pluriactividad en el medio rural europeo realizado entre el 6 y 20 de julio de 1987, en Francia. La agricultura familiar en Europa se debe a que es el principal contribuyente a la seguridad alimentaria, tiene una perspectiva sociocultural pues culturalmente está arraigada la agricultura y a la tierra; en el aspecto ambiental significa el uso sostenible de los recursos naturales. Esto permite indicar que esta agricultura es la base de la seguridad alimentaria.

La agricultura familiar en Brasil adquirió mayor presencia a través de movimientos sociales de los trabajadores rurales, en torno al “grito de la tierra”. El Estado de Brasil tuvo su participación con el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF) en 1996, “busco proveer apoyo a los pequeños productores rurales, algo que dejó de hacer por la política neoliberal ocasionada en la década de los 80”

(Schneider, 2003: 99). Esto muestra que existe una resistencia al sistema capitalista, por lo cual era necesario incentivarlo a nivel internacional por medio de reuniones especializadas sobre la agricultura familiar como fue el caso en el Mercosur en el 2004.

A inicios de este siglo XXI se está viviendo innumerables cambios sociales en todas partes del mundo, especialmente para concientizar positivamente a la agricultura familiar, por lo cual se pedía reconocerla y apoyarla. Esto permitió ser un tema de mayor alcance en las investigaciones científicas a nivel mundial. El año 2014 fue una oportunidad de reconocer esta actividad agrícola y a los pequeños agricultores:

Dejar de visibilizarlos como pobres y atrasados al tener pequeña parcela no quiere decir que sean ineficientes o pobres, siendo los más adecuados para producir alimentos sanos y con menor uso de aditivos químicos, quienes no desaparecerán de las zonas rurales y juegan un papel estratégico en la seguridad alimentaria. (Schneider, 2016:2)

La agricultura familiar en este siglo XXI se centra en la valorización del modo de vida rural, que se opone a la ciudad, es importante dar a conocer esta actividad agrícola y apoyarla: “en cuanto a su papel en el manejo sostenible de los recursos naturales y por lo tanto su papel en la producción de aire puro, agua, biodiversidad, conservación de suelos y paisaje” (Chiriboga, 2010: 29).

Para el caso mexicano la agricultura familiar o conocida también como pequeña agricultura que tiene como características principales: “el acceso limitado a recursos de tierra y capital y el uso preponderante de fuerza de trabajo familiar siendo el jefe (a) de familia quien participa de manera directa del proceso productivo [...] es un trabajador más del núcleo familiar” (SAGARPA, 2012:48).

Según Ploeg (2013) indica que la agricultura familiar es de pequeña escala, se trata más de la forma en que las personas cultivan y viven, en sí *una forma de vida*. En la cual se basa en diez cualidades de la Agricultura Familiar, tales como: “1) Controla sus

principales recursos, 2) Proporciona una parte de la fuerza laboral, 3) Nexo de la familia y la granja, 4) Proporciona ingresos, comida y nutrición, 5) Hogar de la familia, lugar de pertenencia, 6) Vínculo del pasado, presente y futuro, 7) Lugar para aprender, construcción del conocimiento 8) Economía rural activa y participativa, 9) Mantiene viva la cultura, 10) Vincula el paisaje rural y su entorno.”<sup>4</sup> (Ploeg, 2013: 8-10).

La agricultura familiar genera más riqueza, con la mano de obra familiar disponible que crea importancia social y cultural, en sí una cohesión social. Definida como una unidad de producción que se basa en la propiedad de un pedazo de tierra que comparten un mismo espacio y están ligados por lazos de parentesco y consanguinidad y dedicadas al autoconsumo. Todo esto adquiere una sociabilidad que se refiere:

Al modo a través del cual se estructuran las relaciones sociales entre las familias de agricultores y entre ellas y otros actores -los cuales pueden expresarse a través de relaciones de parentesco y consanguinidad, de Inter conocimiento, solidaridad vecinal, hábitos culturales, costumbres y tradiciones étnicas y religiosas, etc. (Schneider, 2011:13)

La diversidad de conceptos de agricultura familiar en América Latina, el IICA define que la agricultura familiar tiene 6 atributos comunes en distintos países del continente tales como: la familia responsable a la producción, residiendo en un predio rural o cerca de él, mano de obra familiar, con ingreso agrícola y no agrícola, por naturaleza multifuncional (IICA, 2016:24). De acuerdo con la FAO y BID (2007), la agricultura familiar se caracterizó en tres tipos: de subsistencia, de transición y consolidada. La primera orientada principalmente al autoconsumo, con recursos insuficientes y ayuda gubernamental, la segunda al autoconsumo y venta de producción y la última directo al mercado que genera excedentes para capitalizar la unidad productiva.

---

<sup>4</sup> Traducción propia: Family Farm: 1) Controls its main resources, 2) Provides main part of labour force, 3) Nexus family-farm, 4) Provides income, food and nutrition, 5) Home to the Family, place of belonging, 6) Links past, presente, future, 7) Place for learning, knowledge building, 8) Active part of rural economy, 9) Keeps culture alive, 10) Tied to rural landscape, its environment.

La mayor parte de agricultores/ productores está insertado en la primera, una Agricultura Familiar de Subsistencia. Sin embargo, aquí se incentiva a que estos productores pasen al mercado en la cual la mayoría de los agricultores siente más apego la producción para subsistir, es decir, existe una cuestión más cultural, una identidad fuerte a la agricultura. Una característica de la Agricultura Familiar es la pluriactividad, un punto importante es indicar que en la unidad familiar existen personas que realizan principalmente la actividad agrícola combinándola con otra actividad del sector secundario y terciario, es decir ya no existe trabajo de tiempo completo al campo.

Esto permite dejar verlos como campesinos como siempre ha sido contextualizado aquellas personas que cultivan sus tierras de sol a sol, lo mismo que marginados y subordinados, sino al contrario darles otro valor; no solo económico si no cultural y social ya que la agricultura familiar resalta estos dos últimos valores, de la cual genera una cohesión social. Estos conceptos señalados, es importante mencionar los aspectos principales que adquiere una agricultura familiar: mano de obra familiar, pequeña escala, forma de vida y más en la cuestión cultural y social, esto mantiene una identidad, permitiendo pertenencia y apego a la agricultura, que se ha venido realizando generación tras generación; en si la familia es responsable directa de la actividad agrícola.

De esta manera, se puede definir Agricultura Familiar como una actividad agrícola realizada especialmente con apoyo familiar que facilita la ayuda durante el proceso agrícola sufragando el costo del cultivo, es una agricultura de autoconsumo y tiene como base principal una seguridad alimentaria por proveer los alimentos básicos en un ciclo agrícola y determinada como estrategia para evadir una desnutrición, en sí la pobreza y sobre todo mantener un medio ambiente sano.

Esto constituye que la agricultura tiene base familiar de manera directa en temporadas de cultivo y cosecha, no hay costo del cultivo fuerte al existir pluriactividad, es decir no hay dependencia directa del ingreso económico en la agricultura. Las ventajas principales

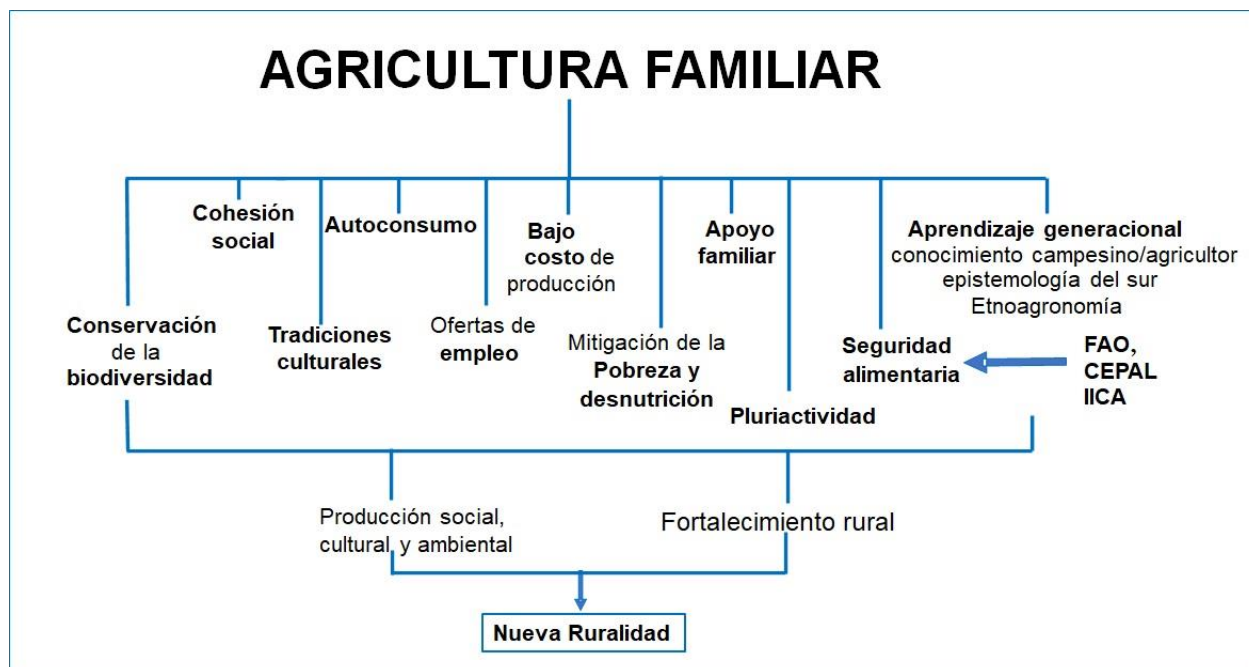
de esta agricultura es la seguridad alimentaria y evitar la pobreza. La primera elimina una incertidumbre ante la necesidad de los alimentos. Tiene como componentes básicos:

La disponibilidad de alimentos a nivel local o nacional tiene en cuenta la producción; la estabilidad a solventar las condiciones de inseguridad alimentaria y transitoria de carácter cíclico o estacional; el acceso y control sobre los medios de producción (tierra, agua, insumos, tecnología, conocimiento...) y a los alimentos disponibles en el mercado; consumo y utilización biológica de los alimentos. (PESA, 2011:4)

Con esto, “la seguridad alimentaria constituye, en principio, un impulso casi instintivo de los grupos humanos para asegurar su sobrevivencia frente a la escasez.” (Torres, 2013:27). Todo esto, para evitar la pobreza. De esta manera, se puede definir seguridad alimentaria cuando se tiene disponible los alimentos básicos en la alimentación, logrando una estabilidad y asume el acceso y control el tiempo que gusten utilizarlo y les alcance en un ciclo determinado.

La agricultura familiar una actividad con apoyo familiar, logra tener cohesión social, seguridad alimentaria y mitiga la pobreza. La pobreza se visualiza principalmente en la necesidad de alimentos, enfatizado en la canasta alimentaria básica. Investigaciones indican que la pobreza se concentra en zonas rurales, al no tener las principales características de la ciudad. Sin embargo, en la actualidad la pobreza influye más en zonas urbanas por el alto consumo, existe incremento en las tasas de pobreza extrema en la ciudad al no producir alimentos. Esto lleva a plantear que es necesario comenzar a valorar esta agricultura familiar, por los aportes positivos que genera y darles un papel especial a los pequeños productores, quienes son los que llevan a cabo esta actividad agrícola.





*Figura 1. Características y aportaciones de la Agricultura Familiar al medio rural. Fuente: Elaboración propia, de acuerdo con lecturas académicas e institucionales.*

La agricultura familiar es una actividad agrícola con apoyo de la familia por medio de un aprendizaje generacional de padre a hijo, en sí un sistema patrilineal, existe un conocimiento local y facilita tener cohesión social donde permite bajo costo de producción, principalmente para el autoconsumo. Por lo cual, la riqueza que agrupa este concepto en las investigaciones de diferentes países existe directrices principales de acuerdo con la FAO, CEPAL, IICA como: conservación de la biodiversidad, tradiciones culturales, ofertas de empleo, mitigación de la pobreza y desnutrición, pluriactividad y seguridad alimentaria. Todo esto permite que esta agricultura genere producción social, cultura y ambiental, asimismo fortalezca el espacio rural, esto permite indicar que genera nueva ruralidad, como se muestra en la figura 1.

La agricultura familiar está ligada principalmente a la seguridad alimentaria, evitar la pobreza. Asimismo, rescata las tradiciones culturales y la conservación de la biodiversidad, este último como el uso sostenible de los recursos naturales, como la tierra y el agua. Se buscó concientizar al público en general promoviendo el Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar 2019-2028, teniendo como mensajes claves de la FAO (2019): que la Agricultura Familiar salvaguarda la biodiversidad, el medio ambiente y la cultura, posibilita alimentos sostenibles, apoyando mujeres y jóvenes. De esta forma se busca garantizar la continuidad de esta actividad agrícola protegiendo su patrimonio cultural y ambiental que promueve sistemas alimentarios al tener como fortalezas: seguridad alimentaria, sostenibilidad y contribuye a la integración sostenible entre las zonas rurales y urbanas, una complementariedad de ambas zonas.

Un medio posible para buscar reciprocidad entre estas dos zonas es la participación del gobierno para focalizar mejor la política pública diferenciada de la agricultura familiar, realizar esa meta que se constituyó en el AIAF, implementando la colaboración del gobierno y posicionarla en las agendas nacionales. Se pretende mantener la agricultura para evitar tener crisis alimentarias, preservando la biodiversidad para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras, ya que está estrechamente relacionada con la cuestión social, cultural y ambiente. Esto permite tratar de entender esta actividad como fortalecimiento rural, teniendo una estrategia para tratar de ir definiendo que es la nueva ruralidad.

## **1.5 REDEFINIR LO RURAL COMO NUEVA RURALIDAD**

En los últimos años parece desvanecerse lo que antes se mencionaba como la dicotomía urbano-rural, se convierte en una quimera, puesto que la interacción de ambos espacios siempre se ha presentado, destacando con ello las nuevas relaciones y funciones dentro de los espacios rurales. La relación campo-ciudad (rural-urbana) valorando lo rural como

una opción posible de vida no solo para los que viven en el campo sino para las poblaciones urbanas, en el ocio y turismo. Calidad de los alimentos y formas ambientales, económica y socialmente sustentable.

El crecimiento de la urbanización en los espacios rurales es el resultado de una construcción simbólica e identitaria, histórica y hegemónica, así la ciudad adquiere una jerarquía para avanzar de manera irremediable, misma que va dejando a un lado la separación ciudad-campo, este proceso va tomando el nombre de conurbanización y por lo tanto lleva a nuevas relaciones sociales, lo que actualmente se está mencionando como *nueva ruralidad*.

Es necesario redefinir lo rural, para ir en busca de una nueva ruralidad con aspectos positivos al campo. Se ha mencionado en investigaciones como sinónimo de lo rural el campo, el campesino y la población rural del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) menos de 2,500 personas, aumentado la población de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO) de 5 mil a 10 mil habitantes, lo rural. Se ha situado que a mayor crecimiento rural se da un aumento de pobreza. Mientras que el espacio rural presenta abandono y se ve marginado, se mantiene la agricultura; tiene como principal función el sustento alimenticio de la población del campo y de la ciudad. Algunos espacios rurales han resistido la dominación de la urbanización, tal es el caso de la región sur del estado de Tlaxcala y estaría bien mantenerla.

Definir lo rural a partir del papel preponderante que juegan los recursos naturales. Lo rural no debe concebirse como sinónimo de lo agrícola (Sepúlveda, 2003: 3). Para Echeverri y Ribero (2002) la Nueva Ruralidad es una propuesta para mirar el desarrollo rural desde una perspectiva diferente a la que predomina en las estrategias de políticas dominantes en los gobiernos internacionales:

La nueva ruralidad busca encontrar un camino para demostrar que, ante los retos de hallar una nueva orientación del modelo de desarrollo, lo rural está en capacidad de aportar eficientemente, contribuyendo al crecimiento económico, mejorando la distribución, logrando justicia social, soportando la estabilidad política e institucional y garantizando la preservación y sostenibilidad ambiental” (Echeverri y Ribero, 2002: 20).

Revalorizar los espacios rurales permitirán obtener nueva ruralidad. La agricultura familiar ha sido un ámbito de supervivencia para la población en México, igualmente en Tlaxcala. A través de ella se ha dado importancia a una convivencia cultural entre los pobladores y los espacios para la actividad agrícola; sin embargo, estos espacios rurales son cada vez menores debido al crecimiento urbano. Todavía se preservan superficies de cultivo que forman parte importante para la subsistencia no solo en la producción agrícola, sino también en el aspecto social en conjunto, impregnada en la cotidianidad del territorio tlaxcalteca.

La cercanía de lo rural-urbano y la combinación del trabajo realizado en la ciudad y en el campo, ha ocasionado un menor cultivo de las tierras, ya que subjetivamente la actividad agrícola pasa a un segundo término. Los procesos descritos, han eliminado y deteriorado los ecosistemas de la zona agrícola, generada por la contaminación de la misma población y por el desarrollo industrial. Esto tiene un efecto de contaminación ambiental, por lo cual lo rural no debe dejarse solo en la cuestión agrícola sino todo lo que nos ofrece, un impacto más ambiental, lo que nos permitirá mantener esta actividad para tener consigo un medio ambiente más tranquilo, sin contaminantes.

Podría parecer que el arribo de nuevas actividades económicas implicaría un cambio en el uso de la tierra y con ello, la representación que sobre esta se tenía. Sin embargo, vale la pena recordar que el origen cultural y étnico de las poblaciones asentadas en estos municipios están fuertemente arraigados en una tradición en la que la tierra en este caso el espacio rural no solo es concebida como un elemento del que se obtiene la

subsistencia, sino, de manera prioritaria, el trabajo agrícola es la base de las relaciones del hombre y la naturaleza.

Es importante no basarse como se visualiza relación campo-ciudad de lo contrario sería nueva urbanización o como lo indica Flores (2017) se ha caminado hacia una urbanización total del campo. Es necesario verlo desde otro enfoque y no ver lo rural solo en el sector agrícola sino en los aspectos sociales, culturales y ambientales. Con todo esto, para lograr mantener una percepción interesante de lo rural, es importante centrarse a la Nueva Ruralidad redefiniendo lo rural y no a la urbanización para evitar perder los espacios rurales y alcanzar con ello, una seguridad alimentaria que conllevaría a un buen vivir. La pobreza ha estado visualiza más en lo rural, donde muchas políticas públicas no han logrado desaparecerlas, sino todo lo contrario. Ante esto, se está mencionando un desarrollo territorial rural para combatir la pobreza en las zonas rurales.

## **1.6 CARACTERÍSTICAS Y DIFERENCIAS ENTRE LA AGRICULTURA CAMPESINA Y LA AGRICULTURA FAMILIAR**

De acuerdo con estas investigaciones se puede indicar que la agricultura campesina y la familiar han estado a través de los años, solo que la campesina no se le ha dado un valor como se debería, por lo cual es importante ir visualizando cuáles son las características que ha tenido y como se ha venido contextualizando, por medio de la tabla 1.

| TIPOS DE AGRICULTURA MEXICANA       |                                          |                                                   |                                                          |
|-------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Tipo de agricultura/<br>indicadores | Agricultura tradicional                  | Agricultura campesina                             | Agricultura Familiar                                     |
| Población                           | Indígenas                                | Ejidatarios y comuneros                           | Agricultores y pequeños propietarios                     |
| Unidad                              | Núcleo Familiar                          | Núcleo Familiar                                   | Núcleo Familiar                                          |
| Tipo de actividad                   | Actividad agrícola y artesanal           | Actividad Agrícola                                | Pluriactividad                                           |
| Zona                                | Rural                                    | Rural                                             | Rural-urbana                                             |
| Género                              | Participación del hombre y mujer         | Participación máxima de hombres, leve de la mujer | Participación del hombre y la mujer                      |
| Trabajo                             | Fuerza de trabajo familiar no asalariado | Fuerza de trabajo no asalariado                   | Fuerza de trabajo familiar asalariado                    |
| Cuestiones                          | Social, cultural y ambiental             | Cultural, social y política                       | Social, cultural y ambiental                             |
| Empleo                              | Empleo permanente                        | Empleo permanente                                 | Empleo temporal                                          |
| Unidad Económica                    | ---                                      | Unidad económica campesina                        | Unidad económica familiar                                |
| Tamaño de tierras                   | Pequeña escala                           | Pequeña escala                                    | Pequeña escala                                           |
| Pobreza                             | Pobreza                                  | Pobreza                                           | No pobreza                                               |
| Aportaciones                        | Garantizan medio ambiente saludable      | Garantizan subsistencia y reproducción            | Garantizan seguridad alimentaria y prevención de pobreza |
| Caracterizada                       | Subordinada                              | Subordinada, marginada, vulnerabilidad social     | Valor de la actividad agrícola                           |

*Tabla 1. Características y diferencias de la agricultura tradicional, campesina y familiar.*

*Fuente: Elaboración propia de acuerdo con investigaciones teóricas como prácticas.*

De esta manera se puede visualizar que la agricultura familiar ha estado presente a través del tiempo con otro nombre. Es necesario indicar que esta actividad agrícola ha estado presente, primero fue mencionado solo como agricultura, paso a ser agricultura tradicional por la cuestión mesoamericana, dando paso a la agricultura campesina insertado principalmente en los ejidatarios y por la cual en las últimas décadas se ha contextualizado más como agricultura familiar, pequeños propietarios.

Agricultura → Agricultura tradicional → Agricultura campesina → **Agricultura Familiar**

Todo esto, encaminado a lo que actualmente se está percibiendo a nivel internacional el tema de la Agricultura Familiar. Para lograr una buena e importante política pública, es necesario entender el tema de la AF, bajo los diferentes contextos de los países de América Latina y así poder proyectar hacia la región de estudio, en este caso la región sur del Estado de Tlaxcala.

## **1.7 LA POLÍTICA PÚBLICA SU ORIGEN Y DESARROLLO**

El origen del término de política pública surge a finales del siglo XIX en Estados Unidos, basada principalmente por Wilson (1887) como profesor y luego presidente a cargo, ante la necesidad de desarrollar una doctrina científica en la administración. En esa época, se contextualizaba lo que es una ciencia social, en ella estaba basada la actividad política como un fenómeno universal y necesario, fue fortaleciendo la consistencia hasta llegar ser reconocida la política como ciencia autónoma, en si una ciencia política.

Esta ciencia política se generó a partir de desarrollar la teoría del Estado, una principal forma de organización social y para una mejor explicación de los fenómenos que estudia. En sí se basó en estudiar un ejercicio, distribución y organización del poder en una sociedad. Un antecedente que se muestra mucho sobre la relación de los actores e instituciones políticas es sobre Nicolás Maquiavelo en el renacimiento italiano, quien realizó una observación empírica nombrándolo “el príncipe”, donde ejecuta una reciprocidad política y social. De esta manera se fue fundamentando la ciencia política como una relación estrecha que tiene el Estado con la sociedad.

Con ello a principios del siglo XX, se comienza a buscar lo que se plantea en esta ciencia y más como operaban los individuos y las instituciones, en su conducta individual y social con los asuntos públicos como la educación, el bienestar económico y social; por lo cual se buscaba implementar instrumentos de análisis más detallados. Se buscó mucho el diseño de las políticas, por lo que partían de asuntos importantes, lo que la sociedad esperaba, ante los problemas se buscaron soluciones. Los problemas generados por las guerras mundiales crearon crisis, detallo Harold Laswell que las ciencias políticas es seguir detalladamente los procesos de transformación social y da un peso específico para la ciencia política y no solo fueron los científicos sociales quienes contribuyeron en el diseño de las políticas.

En la década de los 50' Laswell busca principalmente una racionalidad de las decisiones y da un fuerte peso a los métodos de investigación del proceso de la política. Las percepciones que tuvo Laswell para el año de 1951 dieron origen al término de políticas públicas. Es visto como uno de los fundadores de los orígenes de la disciplina de políticas públicas para el ámbito científico, quien conceptualiza política pública como un programa proyectado de valores, fines y prácticas. Las políticas públicas se abren aquí como una disciplina de la ciencia política y lo aporta como una herramienta importante para esta ciencia ante problemas que se generaban de manera pública y buscaban soluciones.

En los 60' del siglo XX, Laswell incluye a analistas y académicos encargados a la formulación y control, deficiencia de programas de política pública, en donde da un peso importante al gobierno y enfatiza la participación académica para una acción gubernamental. En los 80' se considera a la política pública como un producto de la ciencia política. Una relación del Estado, instituciones y actores, enfocado más en la participación académica. Los verdaderos clásicos de la disciplina y que incluso llegaron algunos de ellos a formar parte de los cimientos fundamentales del estudio de las políticas públicas: (Simón, 1957<sup>a</sup>; Lindblom 1959, 1979 y 1991; Lowi, 1964; Dror, 1971; Majone, 1978; Bardach, 1980 y 1999; Sabatier y Mazmanian, 1981; Jones, 1984; Hogwood y Peters, 1985; Behn, 1986; Ascher, 1986; Meny & Thoenig, 1992; Subirats, 1989; Parsons,



1995; Pressman y Wildavsky, 1998; Bardach, 1991). Laswell (1951) son valores, fines y prácticas. Somit y Tanenhuas (1967) la política pública como “la totalidad de la acción gubernamental”.

Oslak (1982) haciendo referencia a la región latinoamericana nos puntualiza que “son un conjunto de sucesivas tomas de posición del estado frente a cuestiones socialmente problematizadas”. Brewer y de León (1983) las políticas públicas como las decisiones más importantes de una sociedad y que consta de un proceso conformado por sistemas y niveles: articulando en seis etapas: iniciación, estimación, selección, implementación, evaluación y terminación”. Chandler y Plano (1988) las define como “el uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales”. Peters (1988), es el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno que, actuando directamente a través de agentes, van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos.

Thoening y Meny (1992) es un programa de acción gubernamental. Mead (1995) una política pública “es una aproximación al estudio de la política que analiza al gobierno a la luz de los asuntos públicos más importantes”. Dunn (1999) la materializa como “las soluciones a los problemas con los que enfrenta el poder gubernamental”. Frohock (En Ruíz, 1999) nos describe la política pública como “una práctica social y no un evento singular o aislado, ocasionado por la necesidad de reconciliar demandas conflictivas o, establecer incentivos de acción colectiva entre aquellos que comparten metas.”

De esta manera, se entiende que una política pública se convierte en herramienta central para gestionar lo colectivo, ya que expresan de manera estructurada los objetivos, decisiones y acciones que se adoptan para el manejo político, social y económico de las realidades nacionales, en su mayoría complejas y problemáticas (Nirenberg, Braweria, Ruiz, 2003); en sí, una política pública vista “como un plan de acción frente a una realidad específica”. También se desenvuelve en la intervención e interpretación del Estado a la realidad para lograr un objetivo común, determinado básicamente por el sistema político,

agentes sociales y económicos, restableciendo con todo esto a las disciplinas mencionadas antes que conllevan la interacción para una política pública.

Otras definiciones son de Kraft y Furlong (2004) señalan que una política pública es un curso de acción (o inacción) que el Estado toma en respuesta a problemas sociales. Según estos autores las políticas públicas reflejan no solo los valores más importantes en la sociedad, sino que también muestran el conflicto entre los valores y cuáles de esos valores reciben las mayores prioridades en una determinada decisión. David Easton captura esta idea al señalar que la política es “la distribución autoritativa de valores de la sociedad”, Así, las políticas públicas pueden regular la conducta, organizar burocracias, recaudar impuestos y distribuir beneficios, todo a la vez, En la misma perspectiva se ubican Howlett y Ramesh (2003) al definir las políticas públicas como el resultado de decisiones del gobierno que pueden estar orientadas a mantener o alterar el status quo.; Olavarría Gambi, Mauricio, Conceptos Básicos en el Análisis de Políticas Públicas, Documentos de Trabajo, INAP, Universidad de Chile, P. 16.

### **1.7.1 Las políticas públicas en México**

La percepción en México de las políticas públicas fue treinta años después de su origen. Esto se dio a finales de los años ochenta. Para el caso mexicano, uno de los pioneros para fortalecer y difundir la importancia de las políticas públicas es Luis Aguilar Villanueva, quien logró compilar uno de los destacados escritos, es el primer interesado en el mundo del habla hispana. Esto debido a que el origen del término de Políticas Públicas proviene de la palabra inglesa *policy*, se refiere a la acción (decisión) gubernamental.

Aguilar refleja un pluralismo de escuelas teóricas y metodológicas en dos enfoques:

Capítulo 1 **Primer enfoque el Policy Analysis:** hallar la solución óptima a cada problema público, mediante esquemas analíticos.

Capítulo 2 **Segundo enfoque el incrementalismo,** cuyo argumento central es que las decisiones se adoptan bajo esquemas pragmáticos que buscan “salir de paso”, más que

tener una solución global, es un enfoque que renuncia a la racionalidad en toma de decisiones.

De esta forma, **Aguilar (1996)** menciona que el enfoque de políticas públicas está diseñado de origen para la atención de problemas colectivos que son atendidos a través del análisis científico y la negociación colectiva, propia de un entorno democrático.

A finales del siglo XX se busca analizar la naturaleza del Estado mexicano actual y su capacidad para proveer bienes públicos por medio de políticas públicas. Las políticas públicas en México se basan para impulsar el bienestar y prosperidad de nuestro país. Requiere de las acciones emprendidas por el Estado para atender las necesidades de la población. Las políticas públicas deberían ser la base para una convivencia pacífica.

### **1.7.2 El proceso de las políticas públicas en la actualidad del país**

Marcelo González Tachiquín catedrático de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua, así como del ITESM, abogado de formación y en materias de administración pública alude al desempeño que la academia hace sobre las políticas públicas en los últimos años. Con esto alude González que el estudio de las políticas públicas es mucho más que “ser político” y en realidad se necesita meterse en el amplio mundo académico.

Para José Luis Méndez Martínez profesor –investigador de Centros de Estudios Internacionales en El Colegio de México. Resalta también la participación de la academia, por lo que en México se ve con un enfoque nuevo y prometedor de las políticas públicas por medio de las instituciones que han contratado especialistas, incluidos cursos en programas y organizados talleres como: UNAM, El Colegio de México, la Universidad Iberoamericana, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, la Universidad Autónoma Metropolitana, el Instituto Nacional de Administración Pública o el Colegio Mexiquense.

Literatura sobre el tema ha ido creciendo y atrayendo la atención a nuestros medios intelectuales. Trabajos sobre la materia en El Colegio Nacional de Licenciados en Ciencias Políticas y Administración Pública, el Colegio de México. También es importante resaltar el caso de la Universidad Autónoma Chapingo que en su programa de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional tiene en su línea de investigación “*políticas públicas y estrategias regionales*”.

La conceptualización de Políticas públicas en México:

- **Aguilar Villanueva (1996):** determinados flujos del régimen político hacia la sociedad, que son productos del sistema político y por lo tanto del uso estratégico de recursos para enfrentar los problemas nacionales.
- **González, (2005)** una política pública implica el establecimiento de una o más estrategias orientadas a la resolución de problemas públicos, así como a la obtención de mayores niveles de bienestar social resultantes de procesos decisionales tomados a través de la coparticipación de gobierno y sociedad civil, en donde se establecen medios, agentes y fines de las acciones a seguir para la obtención de los objetivos señalados.
- **Méndez (2015),** los conceptos sirven para ayudarnos a diferenciar fenómenos distintos y cuando un concepto no hace esto pierde su sentido como tal (Sartori 1984; Bunge 1985). No es fácil definir qué es una política pública, no puede constituirse en una disciplina tradicional.

Con esto, los autores lo concluyen de esta forma:

- **Aguilar (1999)** ofreció su definición consistente “en un proceso realizado por las autoridades legítimamente electas para resolver necesidades mediante la utilización de recursos públicos, mediante el cual también se vincula las decisiones de gobierno con la administración pública, tendiendo siempre a la búsqueda de la racionalidad.

➤ **González (2005)** Las políticas implican un diagnóstico sobre las causas del problema y las medidas que lo pudiesen “resolver” o mitigar. Este diagnóstico a su vez está detrás de la solución y la estrategia. Así, tales políticas implican uno o varios objetivos globales, que se presentan como la “solución” al problema, así como una estrategia o programa de acción dirigido a alcanzar dichos objetivos; esta estrategia está constituida por un paquete de acciones relacionadas y generalmente con cierto orden temporal. Las políticas públicas también implican la distribución de ciertos “recursos”, con el fin de ejecutar las acciones propuestas por la estrategia.

➤ **Méndez (2015)** El enfoque y campo de las políticas públicas ofrece muchas promesas o ventajas. Alcanzar un Estado más público, es decir, más abierto, legal, etc., así como una ciencia más precisa a la vez que más participativa y orientada al mejoramiento humano; y en ese contexto, a lograr que la eficacia sea un escudo del interés público en lugar de una máscara del interés privado.

Las políticas públicas diferenciadas para la AF tienen que ver en parte al territorio que se enmarca para enfocarse desde las diferentes teorías, conceptos y debates, especialmente de las disciplinas de la economía, ciencias políticas y la sociología, quienes enmarcan el inicio y continuo de la política pública de manera general.

## **1.8 LA POLÍTICA PÚBLICA DIFERENCIADA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR**

Con respecto a esto, Ana María Echeverri menciona que el concepto de política pública está mediado por diferentes condiciones y componentes de acuerdo con el marco de análisis desde el cual nos aproximemos. La **política pública diferenciada** “determina el marco de interpretación de la realidad en torno a un sector o sistema particular, definiéndolo como unidad de gestión, en este caso el sistema territorial de la agricultura familiar”, en dónde se llegue a realizar, muy diferente al resto, por eso es diferenciada. Toda política pública diferenciada tiende a ver el contexto de la región, el origen del

debate y cuestionar y analizar el papel de la sociedad (actores sociales), sin duda una política pública busca atender el entorno de una realidad compleja

**Problemática del territorio:** abandono de terrenos agrícolas e impacto urbano en espacios rurales agrícolas. Localizar los parámetros para formular una política pública y contar con los recursos disponibles para llevarlo a cabo, algo que impera de manera colectiva como un bien común, en donde se beneficien todos los ciudadanos, en especial a los actores sociales, pero que beneficien a toda la gente en tanto de sistema social, institucional y económico.

**El objetivo** de una política pública diferenciada tiende a sustentar las acciones para cumplir con los propósitos de la realidad compleja que impera en la región de estudio, contando con ellos los diferentes actores sociales que intervienen en el territorio, sean principalmente de aspecto familiar, tomando en cuenta la actividad principal se combina con otras actividades, sean secundarias o terciarias. Todo esto lleva pie a gestionar una política pública para la agricultura familiar, tomando en cuenta la realidad exacta que viven los actores sociales y que la intervención del Estado sea más productiva que la que se tiene, complementando este aspecto con una política pública diferenciada, vista como acción concreta de la realidad y en busca de pensar en el bien común.

Así como lo menciona Ana María Echeverri, cuando hablamos de definir la política pública diferenciada para agricultura familiar estamos hablando de un proceso que gestiona para el logro de unas metas y con unas reglas específicas la situación y realidad de los actores del territorio para impulsar el desarrollo del sistema de la agricultura familiar.

Sin duda, se debe tomar en cuenta que toda política pública debe analizarse sobre el proceso del mismo en los actores sociales, para poder evaluar los resultados y nuevos procesos de interacción. Si bien algunas actividades pueden adquirir diferentes escenarios, pero es importante tener claro el horizonte, que es lo que realmente se quiere, con todo esto, se debe tener claro los marcos normativos y los marcos institucionales,

sobre todo los alcances de recursos financieros y técnicos para operar y ejecutar la política pública, para así poder responder a los actores sociales.

Las políticas públicas tienen cuatro componentes tales como **institucional**, **decisorio**, **comportamental** y **causal**, sin duda cada política pública adquiere un componente importante para ir desarrollándolo tal como el institucional que supone la acción gubernamental y marcos normativos en una proyección temporal, nivel de coordinación y territorial, en sí, la relación entre el sistema político y la sociedad que se clasifica en cuatro tipos: Distributivas, regulativas, redistributivas y constitutivas, todo esto en parte conlleva a lo social en el comportamiento de los actores sociales, en la cual se percate en las distributivas que distribuyen recursos y tenencia de tierras, la otra suele estar involucrado las constitutivas donde se establecen reglas de distribución de poderes en un entorno social, debido a los diferentes niveles de Estado.

De acuerdo con el marco normativo las políticas se clasifican en niveles de desagregación en Proyección Temporal de Estado de largo plazo, de gobierno de corto plazo, nivel de coordinación y nivel territorial, en Nivel de Coordinación conlleva a aspectos como sectoriales, multisectoriales en más sectores y se muestran en prestación de servicios, políticas de salud, educación y tenencia de la tierra y territoriales en cuestiones de planificación territorial, medioambiente y seguridad alimentaria, y por último el Nivel Territorial tales como el nacional y regional con unos grados de autonomía y descentralización. Todo esto impera más en el aspecto de la relación del Estado y la Sociedad, en si el tipo de clasificación se va más en el aspecto de política distributiva, donde se distribuyen los recursos a diferentes actores y en políticas redistributivas que transfieren en grupos sociales y en regiones distintas.

Las políticas públicas diferenciadas para la AF buscan corregir el funcionamiento de los mercados, asegurar el acceso a la tierra, niveles de rentabilidad de la producción, uno de los más importantes es facilitar las inversiones en activos productivos y demás activos que agreguen valor a los productos: principalmente agua y tierra, garantizar el acceso a

la tecnología, fortalecer el capital social y garantizar el acceso a servicios y activos financieros, promover gestión de los riesgos climáticos y del mercado y promocionar acciones relacionadas con jóvenes y la equidad de género.

En algunos países se han creado secretarías especiales para la AF, un mercado garantizado institucional y agentes de agroindustria. Uno de ellos es PRONAF (Programa Nacional de fortalecimiento de la agricultura familiar) para jóvenes, mujeres, microcrédito rural tanto agrícola y no agrícola. También se anexa un programa de garantía de precios para la AF, también un programa nacional de habitación rural, para hogares rurales. También impera el programa indígena, alimentación escolar, adquisición de alimentos y programa de juventud rural, para adquisición de tierras, para la mujer rural, con este último se ve que se tiene una agricultura familiar. También se menciona tanto familiar como comunitaria.

Todo esto para Alberto Renault Adib conlleva a Proveer a los agricultores familiares los bienes y servicios para estimular la producción primaria, la transformación y comercialización de productos y servicios que contribuyan a alcanzar la seguridad alimentaria en el país, la generación de empleos e ingresos y el mejoramiento de la calidad de vida, respetando costumbre y tradiciones, y en armonía con el ambiente.

Lo que conlleva a todo esto en la adquisición de alimentos en compras públicas tiene como objetivos: contribuir para la seguridad alimentaria y nutricional, promover alimentos saludables, generación de sueldo para AF, tanto en algunos otros aspectos con programa de adquisición institucional están los programas como la alimentación complementaria escolar, nutrición y de salud. Con todo esto, en la ONU decretó el Decenio de la Agricultura Familiar) 2019-2028 **AIAF+10**, lo que se busca en sí es por una **agricultura familiar sostenible**, que queremos por todo lo que queremos para el futuro de la agricultura familiar, con ello conlleva a promocionar el desarrollo rural integral y sostenible, fortalecer los principales activos tierra y agua, para la seguridad alimentaria y economía rural.



Desde la perspectiva de políticas públicas que se ha venido discutiendo, la participación debe ser vista desde tres grandes objetivos: “influir en la elección de quienes los gobernarán, influir en las decisiones que los afectarán y tomar decisiones en forma directa. Lo importante es generar la relación Estado –Sociedad para la congestión de desarrollo, una forma de compartir responsabilidad para un proceso de desarrollo de un país.

Todo esto, encaminado a los tipos de participación y tiene a ser pasiva, un uso al derecho de información, reactiva que reacciona a proyectos, políticas y acciones, la activa participativa con los derechos de la ciudadanía. Todo ello se requiere: cultura, información, transparencia y rendición de cuentas, empoderamiento (Transferencia del control sobre la toma de decisiones y sobre el manejo de los recursos a todos los actores) y organización en una construcción de la Institucionalidad y sobre todo un espacio de diálogos que conlleven a contar con recursos de Instituciones políticos y financieros que posicionen el resultado del diálogo en la agenda institucional de los decisores de política. Sin duda, la reflexión de manera general es la participación de la población en la política pública.

## **1.9 REFLEXIÓN TEÓRICA SOBRE LOS CONCEPTOS DE REGIÓN, ESPACIO Y TERRITORIO PARA UN DESARROLLO RURAL**

Para tratar de comprender las transformaciones rurales, sociales y regionales, se explican los conceptos importantes en este capítulo para entender las cuestiones básicas que se manejan en ella. Tales como región, espacio y territorio, con este último visualizar un enfoque territorial, como base principal de un desarrollo rural.

### **1.9.1 Región**

La región es concebida como un área homogénea en términos de un criterio específico que es seleccionada para delimitarla de otras áreas, según la definición tradicional. Conforme a varias cuestiones teóricas muchas van en pie en definir de donde vengan, es decir, a que disciplina pertenecen; por ejemplo, cuando se habla de región natural es

en geografía humana, región cultural en antropología, tal como lo mencionó Roberto Melville cuando en 1990 trabajó con la Dra. Carmen Viqueira y exploró las raíces del concepto en diferentes disciplinas.

Para **Gilberto Giménez** la región se caracteriza internamente por una dialéctica de unidad y de diversidad. En efecto la región tiene una representación espacial confusa que recubre realidades extremadamente diversas. Se manifiesta como un haz de microrregiones, como un entramado de matris, y menciona tres tipos de regiones: *históricas* ancladas con las tradiciones rurales, *polarizadas* y *funcional* red jerarquizada de ciudades y *programadas* destinadas a servir de marco a la política de desarrollo regional y de organización de territorios. (Giménez, 1999:38-47).

Para Milton Santos las regiones son como “sistemas territoriales que están en permanente interacción con otras, en ellas se construyen su identidad económica, cultural, social y política” en (Montañez y Delgado, 1998: 131). En la región existe un fuerte arraigo en la vida social de las comunidades. La región puede delimitarse por tener homogeneidad social y cultural (Romero, 2002: 105). Morales y Jiménez mencionan Asuad al definir una **región**...

Es una unidad espacial, generalmente una abstracción, que sintetiza los elementos más representativos de un conjunto complejo de fenómenos, los cuales tienen un grado de asociación interna, lo que permite su observación y estudio y deduce el espacio relativo es fundamental para comprender la estructura espacial (Morales y Jiménez, 2018: 14).

Ante esto, es importante definir que *la región* es homogénea con ciertas características, que incluye mucho la cuestión histórica, geográfica, cultural y social, pues en ella se impregnan percepciones de identidad al lugar, los elementos más representativos en su conjunto, en sí una asociación interna.

### 1.9.2 Espacio

Al mismo tiempo la región construye su espacio, David Harvey define al espacio “desde una perspectiva material donde las concepciones objetivas de tiempo y espacio se crean necesariamente mediante prácticas y procesos de materiales que sirven para reproducir la vida social” (Castells, 1996:23). Tiempo y espacio no pueden comprenderse independientemente de la acción social en Manuel Castells (1996) nos dice que... “el espacio reúne aquellas prácticas sociales simultáneas con el tiempo”. Así, las acciones sociales producidas en el espacio como una interacción de sujetos/objetos sociales, producen temporalidades y espacialidad.

El espacio de manera general se ve visualizada en el territorio y en la región, debido a las características materiales y la relación con los procesos sociales, de alguna manera se inserta en los niveles de escalas. Cuando se habla de territorio nacional se refiere a nivel país de una escala espacial político-administrativa, por lo cual es lo mismo cuando se menciona territorio estatal. Para Raffestin entiende el espacio como el patrimonio natural existente en una región definida (Ramos y Garrido, 2018: 36).

El espacio constituye dimensiones generales de la realidad y conlleva a una espacialidad que se refiere a características que existe materialmente, tamaño, forma, posición, dirección y movimiento, pero sobre todo el hecho de los procesos sociales ocurre aquí. En sí el espacio ha permitido modelar interacciones que lo configuran. De esta forma, no se puede delimitar solo a la dicotomía de tiempo espacio sino al conjunto de temporalidades y espacialidades. Con la percepción del espacio, se puede concebir a la *región* como una articulación de los sistemas que interactúan en un área homogénea, con antecedentes históricos, culturales, sociales y geográficos, en donde el *espacio* - como forma física- permite la interacción entre los sujetos/objetos sociales, y estas acciones van construyendo *temporalidades y espacialidades* y así reconstruyen su territorio.

### 1.9.3 Territorio

El territorio es visto de manera general como una construcción social, tiene que incluir mucho a los actores y hacer referencia sobre “los niveles de escalas que condicionan la forma en que los actores se comportan y establecen sus relaciones” (Morales y Jiménez, 2018: 10). El territorio visualizado como espacio geográfico es la interacción del medio físico natural y construido por la sociedad. Para Sepúlveda (2003) el territorio es una forma más, es considerado como un producto social e histórico, lo que confiere un tejido social único. Echeverri (2009) indica que un territorio se constituye en cuanto acción o expresión política.

De acuerdo con Gilberto Giménez resalta que el territorio tiene ingredientes primordiales como el espacio, el poder y la frontera, en el espacio se ve como la materia prima del territorio en donde la realidad preexistente a todo conocimiento y a toda práctica. En la cuestión de poder se reduce a tres tipos de operaciones *mallas* (delimitación del espacio), *nudos* (centros de poder) y *redes* (ligan entre sí) todo esto constituyen el sistema territorial (Giménez, 1999:25-28). Ante esto se adentra a los territorios interiores considerados en diferentes escalas (lo local, lo regional, lo nacional, etc.) siguen en plena vigencia, con sus lógicas diferenciadas y específicas, bajo el manto de la globalización, aunque debe reconocerse que han sido transformados en la modernidad. → Persisten con identidades socio-territoriales.

Entender el territorio como un nuevo actor y como una categoría conceptual. En donde el concepto de territorio surgió inicialmente en el campo de las Ciencias Sociales: la sociología, la economía y la ciencia política, que todo tiene que ver con el papel que juegan los actores sociales y las relaciones que tienen, es por ello que muchos autores lo visualizan el territorio como una construcción social. “El territorio como espacio político y social” (Robles, 2012:115)

Importante es entender el territorio con el fortalecimiento de las instituciones y organizaciones. Y con ello el diseño de determinadas políticas públicas que pretenden

fomentar los procesos de construcción territorial y potenciar el empoderamiento de los actores locales. Enfocado con una cuestión de innovación desde una perspectiva económica con vertiente social e institucional, para un desarrollo territorial.

El territorio es entendido como “el escenario de las relaciones sociales y solo como un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos y de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales” Montañez y Delgado (1998: 122). No obstante, la actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar el territorio es diferente, por eso construyen su espacialidad, ya que el territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado; con ello dan paso a un proceso de territorialidad.

También está impregnado la cuestión cultural con los valores y los símbolos de identidad local que permite a los actores sentidos de pertenencia, en si resaltar la identidad con las relaciones sociales, por lo cual conlleva a una identidad territorial rural, con una imagen para difundir valores. Algunos pueden verlo como territorios económicos, ambientales, demográficos y culturales, todo esto depende del objetivo que se busca investigar.

De esta manera, es importante considerar el territorio como la complementación de factores históricos, sociales, culturales y política (de poder del estado), de manera relacionada, que generan procesos diferenciados de desarrollo, derivados directamente de las espacialidades locales y con la participación de los actores con sus relaciones sociales, por ello es toda una construcción social. Ante estas definiciones de región, espacio y territorio es importante ir visualizando con esto, un enfoque territorial, de alguna manera mostrar la percepción del concepto.

#### **1.9.3.1 Enfoque territorial**

Los fundamentos del enfoque territorial se basan principalmente en actores como la centralidad que lo conlleva a una participación popular para un bienestar social de la población. Para un desarrollo territorial se busca también la participación central de los

actores locales y extra locales que llevan a una cuestión de gobernanza, entendida esta por Porras (2007) como una manera de conducir los asuntos públicos que involucra a múltiples actores, más que la forma de gobierno. Contribuyen a regular la interacción de los actores involucrados.

Ante esto se resalta que el Estado sigue teniendo el papel más importante de articular marcos coherentes de desarrollo, en términos de políticas y de procedimientos, y de favorecer estrategias de desarrollo territorial. Todo esto dependerá de la dimensión territorial que el actor inserte como un problema. Con la cuestión de territorio ha influido en el diseño de políticas. Con el tema de escalas espaciales y sus niveles ha merecido una consideración limitada en su relación con el enfoque territorial. Capital social y cultural de un espacio es el acervo de conocimientos locales y bienes simbólicos.

Movilizar a los actores locales con fines productivos y beneficios de la comunidad, por lo que se considera esencial para reducir la pobreza. En sí enfocarse a una acción colectiva, en relación con las ganancias que obtienen los actores cuando cooperan la conservación de la identidad y el mantenimiento de recursos naturales comunes, todo esto relacionado también por una red. Ante lo planteado con la conceptualización de región, espacio, territorio y enfoque territorial, es importante centrarse al lugar de estudio. Y mostrar cómo se ha concebido.

#### **1.9.4 Desarrollo Rural**

Con los cambios de la década de los 80' y 90' del siglo XX que se venían generando a nivel mundial, comienza la participación de los organismos internacionales como el caso del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), han venido trabajando en proyectos y agendas para el Desarrollo Rural. En la década de los 90 con el esfuerzo de crear instancias internacionales a la consolidación de nuevas propuestas de desarrollo rural se creó el Centro Internacional de Desarrollo Rural (CIDER) su tarea fue una nueva visión de lo rural, coincidió con la constitución del Grupo Inter agencial de Desarrollo Rural, conformado por el IICA.

Con esta participación se produce un diálogo de expertos latinoamericanos en el desarrollo rural de diferentes países como Chile, Venezuela, Colombia y México, se dio en un Seminario Internacional Valor, Vigencia y Proyección Contemporánea del Desarrollo Rural Sostenible, en Heredia Costa Rica en 1998 en donde se enfocaron con “una visión contemporánea de lo rural y del trabajo de Desarrollo Rural y combate a la pobreza desde una institución sustentada en la interrelación efectiva de lo local hasta lo mundial.” (Echeverri, 2002:12)

Lo mismo pasaba en la Unión Europea con su Política Agrícola Común (PAC), se iban más con la cuestión de la agricultura, paso de la política de estructuras agrarias a la política de desarrollo rural. La denominación de “desarrollo rural” se “extendió por el Reglamento (CE) N° 1257/99 del Consejo, a todo lo que venía constituyendo la política agrícola estructural desde el reglamento (CE)”, (De la Cuesta, et. al, 2012:12). Fue considerado como el segundo pilar de la PAC ya que desde el año 2000 impulsa múltiples acciones para mejorar las condiciones de vida de la población rural, la diversificación económica, la sostenibilidad medio ambiente y la mejora de la competitividad. En sí, para mejorar las condiciones de vida de la población rural, mencionando no solo el aspecto económico sino agregando la cuestión ambiental y social del siglo XXI.

Para el tratamiento de desarrollo rural se consideró la evolución del derecho europeo y los principios vertebradores a través del programa LEADER<sup>5</sup>. Todo esto busco de la política de estructuras agrarias a la política de desarrollo rural. Con esto evidenciaban las instituciones europeas a la certidumbre de que lo rural era más que lo agrario y que, por tanto, era necesario una acción en este ámbito más allá de la producción y mercado agrario se hizo esperar.

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) en México fue publicada el 7 de diciembre de 2001, tiene como objetivo central articular las políticas públicas que inciden en el

---

<sup>5</sup> Tiene sus orígenes en la sigla en francés de “Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale), que significa vinculación entre las acciones de desarrollo de la economía rural.

medio rural; se contempla en esta el fomento a las actividades productivas, tanto agropecuarias como de otra índole, la promoción del bienestar social y la preservación del medio ambiente. (Rosenzweig, 2005: 59). Desarrollo rural tiene que ver con la funcionalidad de las instituciones de apoyo al desarrollo con programas públicos. Implemento a un desarrollo rural sustentable, con una ruralidad cambiante: con sujetos sociales cada vez más informados y dispuestos a la actuación cívica (Herrera, 2013: 156).

Se menciona también la docencia e investigación de profesores del departamento de economía, sociología y política agraria. Introduciendo posgrado en aulas universitarias utilizar el término “desarrollo rural”, actualmente se ha pretendido asignaturas de Desarrollo Rural en programas de doctorado, una educación superior, con esto corresponde al nombre de este doctorado de la Universidad Autónoma Chapingo. Por lo cual se busca abordar la academia y agendar en las políticas públicas. De manera complementaria se ha realizado múltiples discusiones, análisis y estudios con participación de gobiernos, organizaciones empresariales rurales y campesinas, académicos y técnicos que permiten revalorizar y recoger una nueva visión de lo rural en el marco actual del desarrollo (Echeverri, p. 13).

En cuestión de Desarrollo Rural, es importante implementar más el aspecto cultural y social, no solo económico. Como se menciona, existe “el debate como entender y definir el desarrollo ha estado estrechamente ligado a la perspectiva del crecimiento económico durante décadas” (Ramos y Garrido, 2018:29). De esta forma, ver que lo rural está inserta en cuestiones de identidad (entendida como historia y cultura local) y social que económicas, una cuestión más endógena con la participación social. Por lo tanto, el Desarrollo Rural no verlo únicamente con un crecimiento económico, sino hacerlo más cultural y social.

El término de desarrollo rural verlo actualmente y no desde los viejos enfoques que se tenían, ahora es importante en donde se debe tener atención a territorios o grupos sociales desfavorecidos, es por ello que en las políticas públicas se visualiza más en los



lugares marginados, de pobreza extrema, en sí el Desarrollo Rural ha recuperado protagonismo en las agendas de las políticas públicas. Ramos y Garrido (2011) ante los puntos de partida definen Desarrollo Rural como una transformación que incluye simultáneamente dos dimensiones: la productiva y la institucional. Actualmente cómo se maneja más el enfoque territorial es nombrado más como Desarrollo Rural Territorial que tuvo su origen en la Unión Europea y tiene a la seguridad alimentaria como un nuevo objetivo de primera dimensión para las políticas comunes.

El tema general de la tesis es la Agricultura Familiar y tiene como base la seguridad alimentaria y es por esta razón resaltarla en las políticas públicas en el lugar de estudio, y que esto no solo aplicaría en ese aspecto también el apoyo al medio ambiente. Otro aspecto de tener este Desarrollo Rural Regional para evitar la pobreza principalmente la rural en este lugar de estudio. Para finalizar se indica que la agricultura familiar en México ha estado presente a través del tiempo, la unidad familiar ha sido el punto central de mantener esta actividad, que ha estado transmitida de generación en generación con aspectos sociales, culturales y ambientales.

Una propuesta alternativa al capitalismo ha sido el la Tecnología Agrícola Tradicional (TAT) basada a tres ejes a saber: ambiente, sociedad y cultura. Y actualmente en los saberes de los campesinos indígenas y mestizos se encuentra la Etnoagronomía que es básicamente la continuidad de la TAT, esto da pie a estar con la epistemología del sur, darle prioridad al conocimiento de los saberes sociales y culturales como una opción a la ciencia dominante. De esta forma se puede decir que la agricultura campesina y la agricultura familiar han tenido las mismas características, al tener un núcleo familiar, mano de obra de la familia y de pequeña escala, que básicamente no ha estado capitalizada, si no tienen más aspectos sociales, culturales y ambientales.

De manera general se puede indicar que es tiempo de situar la agricultura campesina como agricultura familiar, que básicamente se valora la actividad que realizan y lo que aporta para la población, autoconsumo y permite subsistir, es decir, hay seguridad

alimentaria como una base principal de la Agricultura Familiar. Si bien se ha situado la agricultura campesina como pobre, marginado y subordinado debido a que no entra al sistema capitalista, por lo cual es bajo.

Esta agricultura familiar que promueve aspectos positivos será la estrategia para redefinir lo rural y nombrarla como nueva ruralidad para lograr fortalecimiento rural. De esta forma, se puede indicar que es necesario lograr tener la meta principal que se adjudicó en el Año Internacional de la Agricultura Familiar, que es colocarla en el centro de las políticas agrícolas de las agendas nacionales, para llevar a cabo bien el proyecto, como lo indica Schejtman y Berdegué es lograr una arquitectura institucional bien arreglada, teniendo en pie la gobernanza como punto principal.

Logrando todo esto, permitirá tener un Desarrollo Rural a nivel Regional en el sur del estado de Tlaxcala, con nueva visión no solo agrícola, sino más social, cultural y ambiental, insertar el conocimiento de los agricultores en la actividad agrícola para lograr una nueva ruralidad. El papel de la agricultura familiar en el desarrollo está relacionado con la seguridad alimentaria y evitar la pobreza. La pobreza actualmente no es rural sino también urbana.

La política pública es una estrategia para poder realizar un Desarrollo Rural Regional tomando en cuenta los conceptos de la región, espacio, territorio y desarrollo Rural, lo cual permite reflexionar para poder entender que es un Desarrollo Rural y en qué nivel se encuentran si es regional o territorial.

## **CAPÍTULO 2 TRANSFORMACIÓN RURAL-URBANA Y LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA CON PARTICIPACIÓN FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA**

“El verdadero agricultor aprovechara su parcela, no explotarla”

John Seymour

### **Resumen del capítulo**

El crecimiento urbano de la ciudad de Puebla impacta la actividad agrícola en el sur del estado de Tlaxcala, provoca la disminución de la superficie y la producción agraria, con lo cual afecta principalmente a los pequeños productores que obtienen autoconsumo y seguridad alimentaria en un ciclo agrícola, además de que implica problemas territoriales en Puebla y Tlaxcala por la extracción del agua. El objetivo de este capítulo consiste en analizar la transformación rural-urbana y la actividad agrícola en cinco municipios del sur de Tlaxcala. La metodología se basó en el análisis cuantitativo y cualitativo: con entrevistas en profundidad y grupo focal. Los resultados indican que el crecimiento urbano se debe principalmente a la industrialización, el crecimiento demográfico y la vivienda. Sin embargo, los actores sociales mantienen la actividad agrícola con apoyo familiar actualmente conocida como Agricultura Familiar que contribuye a la seguridad alimentaria y la prevención de la pobreza. Los municipios de estudio producen para el autoconsumo y disminuyeron el nivel de pobreza de 2010 a 2015. En conclusión, se realiza una transformación rural, social y territorial, debido al impacto urbano de la ciudad de Puebla. Es necesario mencionar esta actividad agrícola como Agricultura Familiar para proponer una política pública diferenciada, hacia un desarrollo rural regional.

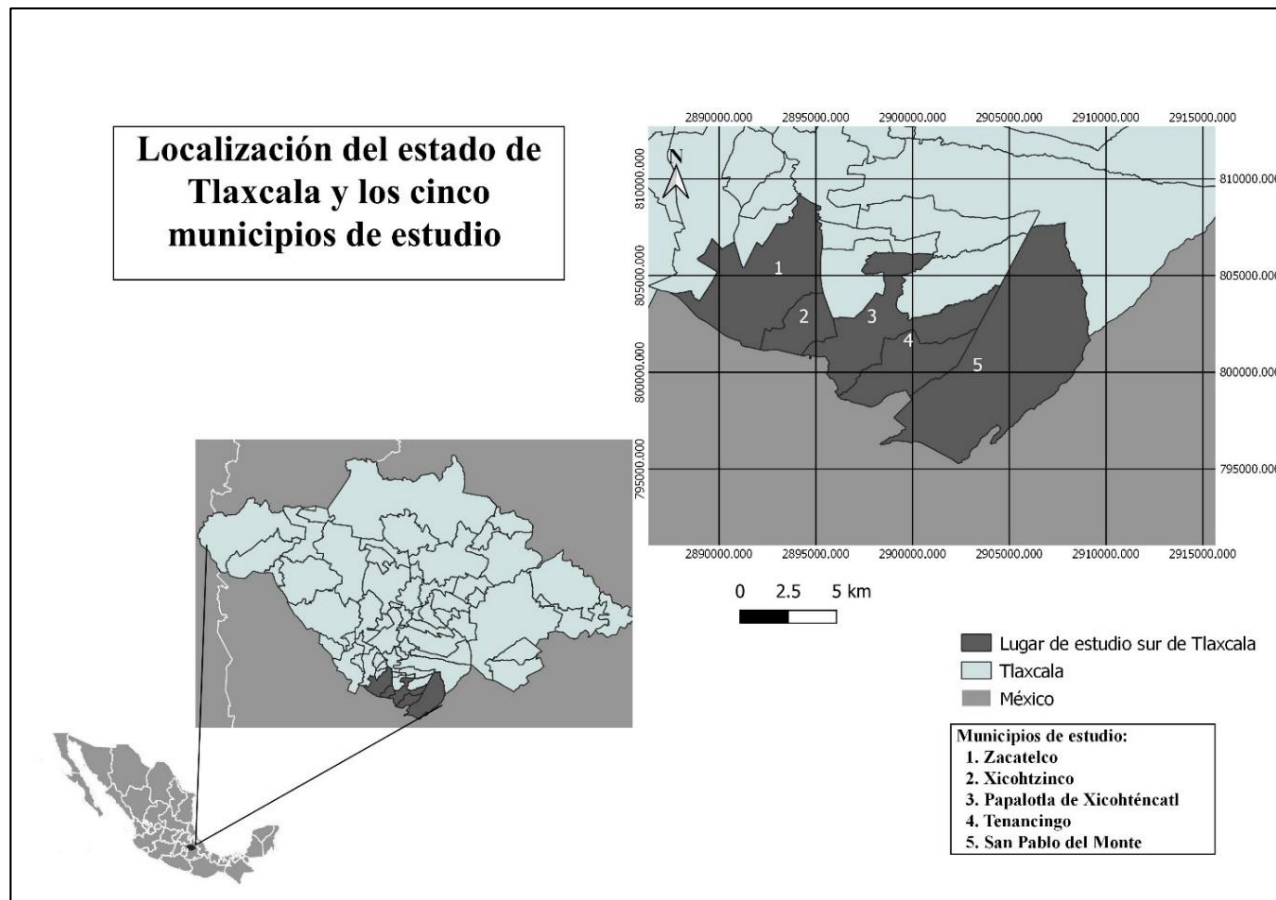
## **2.1 LA REGIÓN SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA**

Esta investigación se centra en la cuestión de una escala espacial político-administrativa, para el territorio estatal permitirá mantener la cuestión cultural, principalmente del maíz, donde también tiene una expresión histórica de las dimensiones espacio y tiempo, en el que se estructuran las relaciones entre seres humanos y materiales. De manera general se ve al territorio como algo más amplio y a la región más reducida, cuando hacen mención de “política territorial se reduce así a las políticas regionales” (Morales y Jiménez, 2018: 16). De esta forma, mencionar el lugar de estudio como una región que solo está contextualizada más en cuestión cultural, histórica, social y geográfica. Lo importante de territorio para Arocena (2001) es el portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus propios miembros.

El objetivo de este capítulo es analizar la transformación rural-urbana y la actividad agrícola con participación familiar, en cinco municipios del sur de Tlaxcala, debido al impacto urbano de la ciudad de Puebla, desde 2000 a 2020. La transformación rural, social y territorial es incorporada por los actores sociales, aquellas personas que realizan la actividad agrícola combinándola con otra actividad, es decir, hay pluriactividad.

Perciben las transformaciones desde su paisaje y participan en las prácticas sociales, no como objetos (internos y externos), sino más bien como sujetos. Anthony Giddens (2006) hace referencia a los actores sociales en la conciencia práctica y discursiva, con un saber mutuo, para explicar lo que hacen, analizándolos como parte importante de la construcción social, donde se busca recuperar la voz de los participantes que mantienen un conjunto de conocimientos.

La investigación se enfocó en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala: Papalotla de Xicohténcatl, San Pablo del Monte, Tenancingo, Xicohtzinco y Zacatelco, situados en el Altiplano central mexicano (mapa 1). Tienen una fuerte relación con la ciudad de Puebla, pues se encuentran ubicados dentro de la cuarta zona metropolitana Puebla- Tlaxcala, compuesta por 38 municipios: 18 del estado de Puebla y 20 del estado de Tlaxcala.



Mapa 1. Localización geográfica de los cinco municipios de estudio.

Fuente: elaboración propia, de acuerdo con INEGI, 2013- 2018

La región Puebla -Tlaxcala tiene una construcción histórica, geográfica y cultural. La primera, mencionada anteriormente por Nutini e Isaac (1974) como el Valle Puebla-Tlaxcala, conocido también como Medio Poblano Tlaxcalteca. En los ochenta como región Puebla-Tlaxcala. En los años 90' se visualiza como la zona conurbada Puebla-Tlaxcala y para el 2000 como la cuarta zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala. La segunda geográfica donde el Valle se encuentra al este de la Sierra Nevada (Popocatepetl e Iztacíhuatl) compuesto por una meseta plana con altura promedio de 2,250 m que rodea el Volcán La Malinche. Este Valle abarca la mayor parte de Tlaxcala y el centro de Puebla. David Robichaux menciona que la región tiene una forma triangular:

Uno de cuyos lados está constituido por una línea que va de occidente a oriente de San Martín Texmelucan, en el estado de Puebla, a Apizaco en el estado de Tlaxcala; el segundo lado lo forma una línea en dirección norte-sur entre Apizaco y la ciudad Puebla; y el tercer lado lo conforma la línea que va del sureste al noroeste entre la ciudad de Puebla y San Martín Texmelucan. El área comprendida dentro de este triángulo forma parte de la región que Claude Bataillon designa como el Alto Atoyac, en alusión a uno de los ríos que discurre por esta zona. (Robichaux, 1995:137)

Ante esto, es importante resaltar la geografía como una disciplina que se preocupa de las relaciones entre el hombre y el medio, la geografía humana que fue resaltando últimamente tiene mucho que ver con la sociología. El aporte de la geografía de manera general es explicar el entorno en el cual interactúan los grupos rurales. (Gómez, 2002: 154). Y la tercera cultural, una investigación realizada por Oswaldo Romero (2012) hace referencia más a una región conformada por comunidades campesinas e indígenas del suroeste del estado de Tlaxcala y parte del estado de Puebla; divide la región la Malinche en tres zonas, basándose en el modelo de Ángel Palerm: la llanura, el somontano y la montaña.

Romero le da el nombre la región del Volcán la Malinche que ahí se localizan comunidades agrícolas que a fines del siglo pasado y hasta hace unos años se hablaba náhuatl principalmente (Romero, 2012: 77), llevada a cabo en San Isidro Buen Suceso, El Cristo, San Nicolas, barrios de San Pablo del Monte y están situados en la falda de la Malinche, por lo cual preservan mayor arraigo cultural. Por lo tanto, autores como Robichaux, Nutini y B. Isaac, así como Oswaldo Romero consideran a esta región más por condiciones históricas, geográficas y culturales.

Hoy es considerada más como la cuarta zona metropolitana de Puebla y ante esta perspectiva, cabe resaltarla mejor como la región sur del estado de Tlaxcala, teniendo con ello que el aspecto cultural esta cimentada por los grandes contextos sociales, culturales y naturales del Estado.

## 2.2 ESTRUCTURA AGRARIA

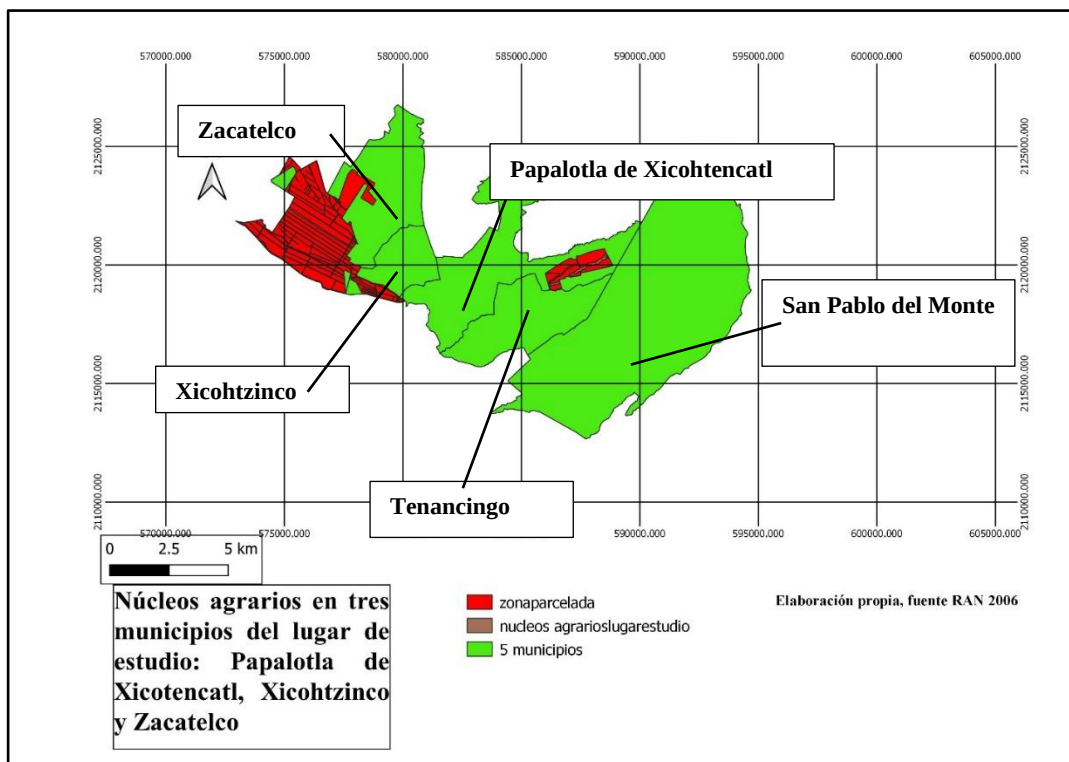
La estructura agraria como distribución de la tierra se logró en la Revolución Mexicana representada por el ejido y propiedad comunal. Los ejidos se repartieron con la Ley Agraria el 6 de enero de 1915 reconstituyéndolos. Dos años después se consagra el artículo 27 Constitucional, conteniendo los principios que regían la existencia y funcionamiento de los núcleos agrarios, en el que se privilegia el interés social por encima del individual. En la siguiente tabla se muestra los tres municipios con la superficie ejidal que adquirieron y las actuales.

| Municipios                | Tipo de núcleo | Núcleo agrario           | Acción agraria                   |                                     | Superficie      |                   | Beneficiarios |             |             |               |
|---------------------------|----------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|
|                           |                |                          | DOTACIÓN<br><br>Fecha Res. Pres. | PROCEDE<br><br>Fecha de Inscripción | En has original | Actual del núcleo | Originales    | Actuales    |             |               |
|                           |                |                          |                                  |                                     |                 |                   |               | Ejidatarios | Avecindados | Posesionarios |
| Papalotla de Xicohtencatl | Ejido          | SAN FRANCISCO PAPALOTLA  | 07/12/1922                       | 05/04/1994                          | 212             | 206.05772         | 425           | 183         | 3           | 21            |
| Xicohtzinco               | Ejido          | STO. TORIBIO XICOHTZINCO | 23/04/1924                       | 26/07/1994                          | 471             | 195.912699        | 456           | 399         | 107         | 38            |
| Zacatelco                 | Ejido          | STA INES ZACATELCO       | 05/07/1923                       | 26/11/1998                          | 1400            | 1,254.309839      | 1446          | 1200        | 7           | 105           |

Tabla 2. Municipios con sus respectivos ejidos

Fuente: Padrón e Histórico de Núcleos Agrarios, (PHINA), RAN 2020

La distribución de las tierras de pequeña propiedad se efectuó en los años veinte. Las haciendas que se ubicaban en la zona sur del estado de Tlaxcala fueron vendidas a los habitantes de los pueblos cercanos quienes las compraron, por este motivo en esta zona no se conformaron algunos pueblos como ejidos, sino como propiedad privada. La diferencia entre un ejido y la pequeña propiedad en el primer caso se expropiaron las tierras a los hacendados y en el segundo hubo compra-venta. Las propiedades sociales (ejidos y comunidades agrarias) se concentraron principalmente en las zonas noreste, norte y noroeste del estado de Tlaxcala contando con mayor superficie para el ejido. En el sur de Tlaxcala, la superficie es mínima para los ejidos y a diferencia del resto del estado, aún se mantienen por el impacto urbano de la ciudad de Puebla. En el mapa 2 se puede visualizar la tenencia de la tierra de los cinco municipios de estudio, tres de ellos tienen ejido ubicado en la periferia del municipio y los otros dos son pequeña propiedad.



Mapa 2. Núcleos Agrarios en tres municipios  
Fuente: Elaboración propia por RAN, 2006.



Como se ha venido mencionando, los municipios de estudio se encuentran con dos tipos de tenencia de la tierra: la propiedad social (ejidos y comunidades agrarias) y la propiedad privada. La primera los municipios de Papalotla de Xicohténcatl, Xicohtzinco y Zacatelco de acuerdo con el reparto agrario de Lázaro Cárdenas y la segunda Tenancingo y San Pablo del Monte se efectuó en los años veinte por medio de compraventa. La actividad agrícola con participación familiar se inserta en el ejido y en la pequeña propiedad. A finales del siglo XX, el programa PROCEDE provocó la venta de ejidos y se convirtieron en propiedad privada; como se observa en la tabla 3. Según datos de INEGI, Actualización del Marco censal agropecuario 2016, se obtuvo un mayor número de terrenos con superficies menores a una hectárea debido a la fragmentación de los ejidos, un impacto que tuvo la Reforma Agraria Neoliberal al campo mexicano, de la cual no aparecen datos del municipio de Xicohtzinco, por estar más urbanizado según INEGI (2010), por lo cual no entro a ser censado.

| Municipios                | Tenencia de tierra      |                          |                                                                            |                      |
|---------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                           | Ejido, RAN 2020         |                          | Pequeña propiedad/Propiedad privada (INEGI marco censal agropecuario 2016) |                      |
|                           | Nombre Ejidal           | Superficie parcelada, ha |                                                                            |                      |
|                           |                         |                          | Número de terrenos                                                         | Superficie total ha. |
| Papalotla de Xicohtencatl | San Francisco Papalotla | 206.05772                | 631                                                                        | 521.94               |
| San Pablo del Monte       | ---                     | ---                      | 5065                                                                       | 4124.74              |
| Tenancingo                | ---                     | ---                      | 755                                                                        | 611.96               |
| Xicohtzinco               | Sto Toribio Xicohtzinco | 195.912699               | ----                                                                       | ----                 |
| Zacatelco                 | Sta Inés Zacatelco      | 1,254.309839             | 598                                                                        | 231.95               |

*Tabla 3. Tenencia de tierra en los municipios de estudio.*

*Fuente: INEGI. Actualización del marco censal agropecuario 2016 - (PHINA), RAN 2020*

Estos cambios ocurridos en las dos últimas décadas del siglo XX, con mayor impacto al lugar de estudio fue la urbanización que adquirió transformaciones no solo del espacio físico sino también social. Esto llevo a una transformación rural-urbana... conceptualizándola a inicios del siglo XXI como zonas metropolitanas y en el lugar de estudio como cuarta zona metropolitana Puebla-Tlaxcala.

## **2.3 TRANSFORMACIÓN RURAL-URBANA EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA**

Los principales factores que caracterizan la transformación rural-urbana en cinco municipios del sur de Tlaxcala son industrialización, población y vivienda. El crecimiento urbano de la ciudad de Puebla rebasa el límite geográfico y afecta los espacios rurales del territorio del estado de Tlaxcala; ha generado cambios de uso de suelo, disminución de la producción agrícola, ampliación de las poblaciones por medio de asentamientos de corredores industriales y de viviendas en terrenos agrícolas tlaxcaltecas, por lo cual, la industrialización es considerada como paradigma de desarrollo.

La industrialización en el lugar de estudio es el factor principal en la transformación de los espacios rurales. Existe el Corredor Industrial Panzacola y el Corredor Industrial Malinche; el primero está insertado en Papalotla de Xicohténcatl y Xicohtzinco y el segundo, están incluidos Papalotla de Xicohténcatl y San Pablo del Monte. Los municipios de Zacatelco y Tenancingo no forman parte de los corredores industriales. De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco, 2017), el municipio con mayor impacto en la industria es Papalotla de Xicohténcatl, el cual cuenta con 30 empresas y Xicohtzinco aloja a siete, San Pablo del Monte incluye 11 empresas para la fabricación de insumos y acabados textiles, especialmente en la Talavera y la maquila textil. Zacatelco tiene seis empresas y Tenancingo cuenta con una empresa en la fabricación de equipos y muebles dentales.

Los agricultores perciben que la industrialización ofreció beneficios y perjuicios: generó empleo y trabajo para los habitantes de los municipios tlaxcaltecas, pero también contaminó las tierras, el agua y el aire provocando que los terrenos quedaran abandonados y ya no se cultiven. Los cambios más perjudiciales fueron la desaparición de manantiales y jagüeyes, la contaminación del aire, la disminución de la superficie y la actividad agrícola. La tala de encino se realiza en San Pablo del Monte, la gente elabora carbón y morillos de los árboles en el volcán la Malinche, se han erosionado las tierras y se utiliza la arena del lugar para la construcción de las casas. Esto provoca que el agua, como recurso natural se vaya perdiendo.

Existen problemas territoriales en ambos estados de Puebla y Tlaxcala, de acuerdo con la percepción de los tlaxcaltecas, Puebla quiere apropiarse de su territorio para decidir sobre el recurso del agua. Ante la tala inmoderada en San Miguel Canoa por la producción del carbón hizo que faltará agua a la ciudad de Puebla provocada por la deforestación. Esta ciudad tiene problemas con el recurso del agua y también por el aumento poblacional, en el territorio tlaxcalteca el agua subterránea es relativamente poco profunda y tiene un grado de permeabilidad con las lluvias que posee, es una zona muy húmeda.

Dada situación se ha venido manejando problemas territoriales entre estos dos estados, más fuerte en el año 2000, ya que la ciudad de Puebla quiere abarcar territorio tlaxcalteca por la situación que en estos municipios hay agua subterránea que viene de la Malinche, por el incremento de la población de la ciudad poblana existen problemas muy fuertes y con esto el agua es insuficiente para ellos. Es necesario resaltar más a los actores sociales, ya que grupos de San Pablo del Monte y Tenancingo se organizaron para pelear esa parte del territorio, en ese momento no se implicó el gobernador de Tlaxcala Alfonso Sánchez Anaya. En parte se basaron más por cuestiones históricas donde marca los límites territoriales. De manera general ante esta problemática que está generando la urbanización de la ciudad de Puebla no es verla como algo perdido si no tener en

consideración los recursos naturales muy importantes, la tierra y el agua, para llevar bien a cabo un Desarrollo Rural Regional en el sur del estado de Tlaxcala.

Uno de nuestros informantes, Emilio Muñoz expresa que “otro problema que nos generan las zonas urbanas es el acotamiento del agua: las ciudades y las industrias consumen muchísima agua” (E. Muñoz, comunicación personal, 4 de octubre de 2020). Los municipios de estudio embotellan el agua para venderla, es muy importante mantener los árboles del volcán la Malinche para evitar el problema de la escasez del recurso. También es necesario resaltar la cuenca hidrográfica y para el caso de Tlaxcala se cuenta en el Parque Nacional Malinche o Matlalcuéyatl. La mayoría de los cauces han perdido la capacidad de conducción debido al arrastre de sedimentos que se originan en la parte alta del volcán, tal como sucedió en San Miguel Canoa ante la tala de árboles que pertenece al estado de Puebla.

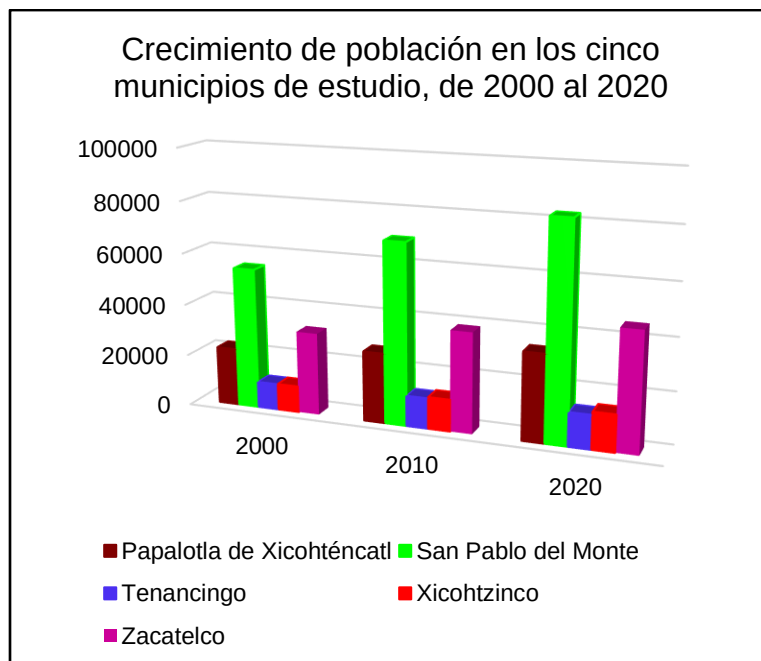
Este parque comprende dos territorios de los estados de Tlaxcala y Puebla, en Tlaxcala ejercen su jurisdicción de un total de 12 municipios: Acuamanala de Miguel Hidalgo, Chiautempan, Cintla de Juan Cuamatzi, Huamantla, Ixtenco, Mazatecochco de José María Morelos, San Francisco Tetlanohcan, San José Teacalco, San Pablo del Monte, Teolochochco y Zitlaltepec de Trinidad Sánchez; y para el estado de Puebla la poligonal del Área Protegida abarca 4 municipios: Acajete, Amozoc, Puebla y Teplatexco de Hidalgo. Con esto se puede visualizar que son tres cuartas partes para el territorio tlaxcalteca y una cuarta parte para el estado de Puebla.

En cambio, el único recurso lacustre en esta zona lo constituye la laguna de Acuitlapilco del estado de Tlaxcala, alimentada por escurrimientos provenientes de la montaña. Asimismo, esta montaña aporta volúmenes considerables de agua subterránea a la presa Manuel Ávila Camacho (Valsequillo, Puebla), es importante señalar, que en la zona poniente de la montaña se localiza un manantial que abastece a la población de Ixtenco, Tlaxcala. De esta manera, es necesario mantener el volcán la Malinche para evitar tener grados extremos de la falta de agua por el incremento demográfico, esto permite indicar

que la población en los municipios de estudio tiene un crecimiento fuerte de población como ha sucedido el aumento desde el 2000 al 2020.

### 2.3.1 Estructura demográfica

Como se ha percibido, el incremento urbano de la ciudad de Puebla generaliza con ello el crecimiento demográfico, lo que conlleva a un punto central de un proceso urbano en los espacios rurales de los municipios de estudio. La población se encuentra más incrementada en los municipios de mayor superficie, como es el caso de San Pablo del Monte por la mayor cercanía de la ciudad de Puebla, Zacatelco y Papalotla, y los de menor superficie el crecimiento es menor en Tenancingo y Xicohtzinco. Se puede percibir, la demografía en los municipios de estudio ha ido incrementando a principios del siglo XXI a la fecha, lo que genera que la densidad de los habitantes por km<sup>2</sup> sea más fuerte, como se muestra en la gráfica 1.

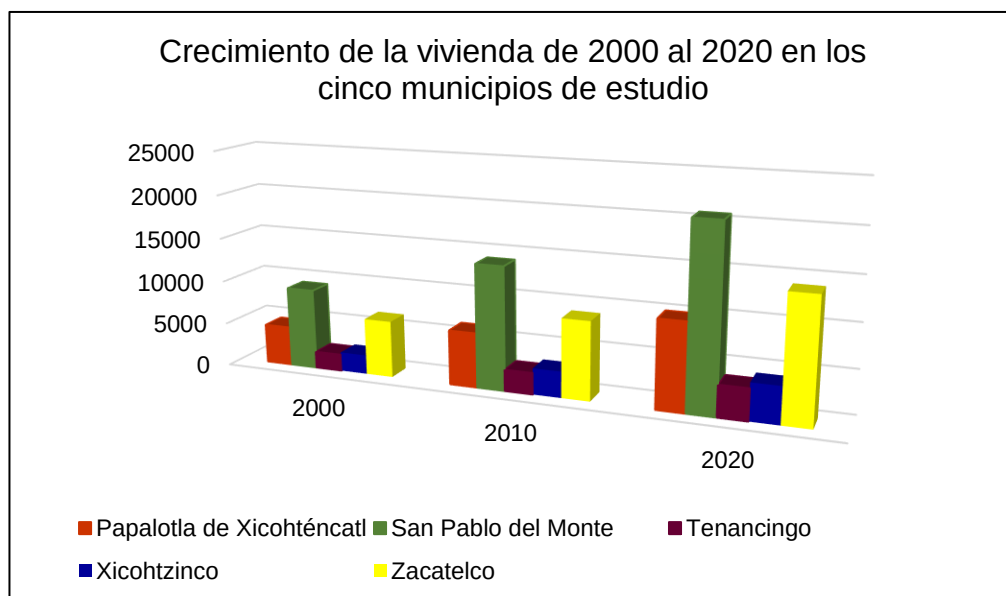


Grafica 1. El crecimiento de la población en cinco municipios del sur de Tlaxcala de 2000 al 2020.  
Fuente: Censos Nacionales de INEGI

El crecimiento poblacional en el lugar de estudio, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de INEGI del 2000 al 2020, Tenancingo fue el municipio que tuvo menor crecimiento con un 13%, Xicohtzinco 28%, Zacatelco 30 %, Papalotla de Xicohtencatl 33% y San Pablo del Monte con un incremento de 34 %.

La población se encuentra más incrementada en los municipios de mayor superficie, como es el caso de San Pablo del Monte por la mayor cercanía de la ciudad de Puebla, Zacatelco y Papalotla, y los de menor superficie el crecimiento es menor en Tenancingo y Xicohtzinco. Como se puede percibir, la demografía en los municipios de estudio ha ido creciendo, es la región del estado que tiene más población a diferencia del resto.

El incremento de las viviendas se debe en parte al crecimiento demográfico, esto conlleva a una situación de la disminución de las tierras agrícolas como al abandono de la actividad agrícola, lo que es importante evitar eliminar esta actividad en la vida cotidiana de los actores sociales.



*Grafica 2. El crecimiento de la vivienda de los cinco municipios de 2000 al 2020.*  
Fuente: Censos Nacionales de INEGI

El crecimiento poblacional impacta mucho el crecimiento de las viviendas, como se muestra en la gráfica 2. El más fuerte es San Pablo del Monte tiene mayor superficie territorial y cuenta con 12 barrios, los demás municipios se mencionan más como secciones, véase el apéndice V, un cambio que se ha dado a través de los años, pues la mayoría estaba insertada a verse como barrios, actualmente se mencionan más como secciones con excepción de San Pablo del Monte que tiene un fuerte impacto más cultural ante la cercanía directa de la ciudad de Puebla. Esto lleva a la disminución de los terrenos agrícolas y a la venta de las tierras divididas en lotes. José Luis Morales (Tenancingo) menciona “Aquí venden los terrenos y ya los fraccionan en lotes, ya no quieren trabajar, aquí entre 20 y 25 años ya estará colonizada toda esta zona y no va a haber terrenos” (Morales, J. L., Comunicación personal, 24 de junio de 2019).

Entre más población, menos tierras cultivadas y nuevos estilos de vida urbana. Sin embargo, la actividad agrícola persiste en las zonas urbanas. Si bien se contextualiza como áreas urbanas, dentro de ellas se lleva a cabo la actividad agrícola con ayuda familiar, lo que va permitiendo verla como Agricultura Familiar. Se percibe en las imágenes que la agricultura está presente en las zonas urbanas. De acuerdo a los cuadros se puede ver que existen casas al fondo, esto muestra que la agricultura esta insertada en el área urbana. Excepto en el municipio de Xicohtzinco que se encuentra en pequeña propiedad, pero no puede considerarse como urbana y no forma parte del ejido, esto permite indicar que este municipio no es totalmente urbano, como se muestra en el mapa 4 del impacto urbano de la ciudad de Puebla de acuerdo con INEGI. La actividad agrícola persiste y más con la producción del maíz, lo que contextualiza que existe una identidad fuerte del maíz.

Como se muestra en la ilustración 1. El municipio de Xicohtzinco ha estado catalogado como totalmente urbano, cuestión que no es cierta como se puede ver en las imágenes, esos lugares se encuentran en el pueblo, no en el ejido, por lo cual hay pequeña propiedad y resaltar que en barrancas se encuentran los árboles, por lo cual hay área forestal.

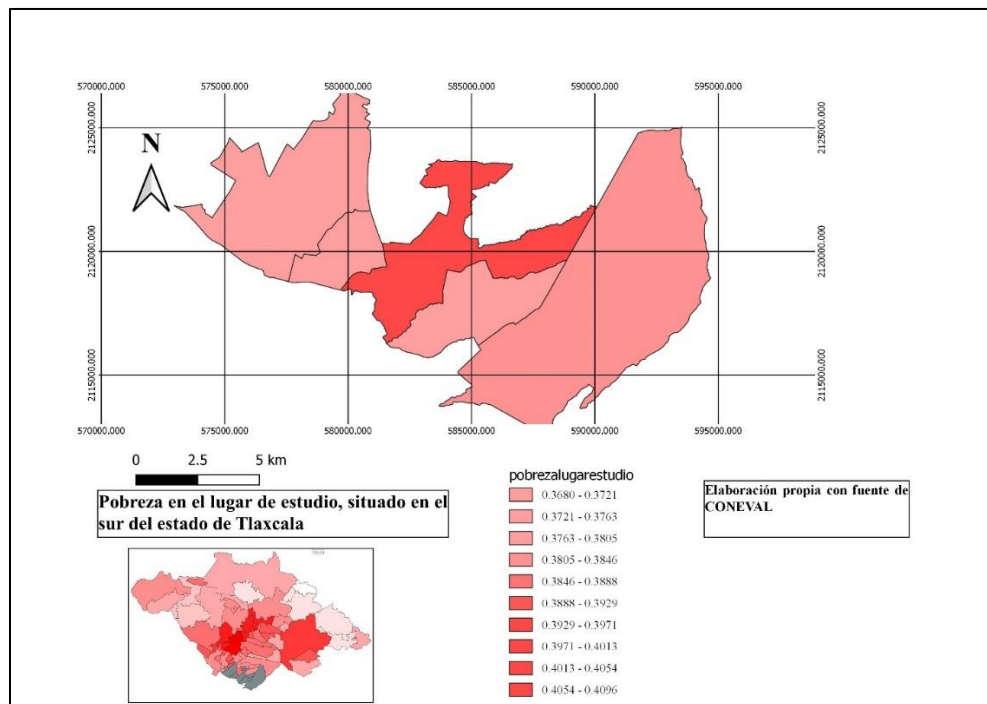
| San Pablo del Monte                                                                  | Tenancingo                                                                           | Papalotla de Xicohtencatl                                                           | Xicozhinco                                                                         | Zacatelco                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |

*Ilustración 1. La actividad agrícola dentro del área urbana en los cinco municipios de estudio. La primera imagen en San Pablo del Monte por Miguel Flores Carrillo, 2018 y el resto del 2019 al 2021, Yolanda Morales Martínez.*



### 2.3.2 Pobreza

En la cuestión de pobreza, se encuentra más identificado en algunos municipios norte y noreste del estado, en la región sur no se encuentra a diferencia de las otras regiones. En el mapa 3 que muestra todo el estado los municipios que están de color gris son los municipios de estudio que se representan de gran tamaño para ir visualizando, con esto, marca que estos no se encuentran en grados de pobreza y menos extrema, a excepción de las otras regiones, por lo cual ha estado catalogada como la zona más rica del todo el estado, con mejor calidad de vida.



Mapa 3. El índice de pobreza en el lugar de estudio.

Fuente: Elaboración propia, por CONEVAL con el Índice de Gini 2010

La imagen de los municipios de estudio se encuentra con mayor color rojo, es el municipio de Papalotla de Xicohtencatl, lo que indica que, a diferencia de los demás municipios, económicamente se encuentra mejor, teniendo en cuenta que está ahí el corredor industrial Panzacola-Puebla. En los últimos decenios, la agricultura tuvo un gran impacto

debido a la política neoliberal y el proceso de urbanización. Sin embargo, Tlaxcala es tradicionalmente agrícola y ha logrado mantener esta actividad a lo largo del tiempo.

Los municipios del sur de Tlaxcala siguen siendo agrícolas, a pesar del impacto urbano de la ciudad de Puebla. De acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL 2017), 35 municipios redujeron la pobreza y pobreza extrema entre 2010 y 2015, entre ellos, por supuesto, los cinco municipios de estudio. El Índice de Desarrollo Humano la expresión de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del 2010. Por lo cual en los municipios de estudio lo tienen alto y esto hace que el índice de marginación sea bajo y muy bajo. (Tabla 4).

| Municipio                 | Pobreza |      |        |      | Pobreza extrema |      |       |     | IDH   | Marginación |          |
|---------------------------|---------|------|--------|------|-----------------|------|-------|-----|-------|-------------|----------|
|                           | 2010    |      | 2015   |      | 2010            |      | 2015  |     |       | 2010        |          |
|                           | Total   | %    | Total  | %    | Total           | %    | Total | %   |       | Índice      | Grado    |
| Papalotla de Xicohtencatl | 14 652  | 56.3 | 13 842 | 47.2 | 2 077           | 8.0  | 1 090 | 3.7 | 0.739 | -1,24       | Bajo     |
| San Pablo del Monte       | 49 861  | 69.3 | 60 894 | 63.2 | 11 460          | 6.0  | 7 321 | 2.1 | 0.650 | -0,83       | Bajo     |
| Tenancingo                | 7 957   | 67.8 | 7 827  | 57.2 | 1 335           | 11.4 | 837   | 6.1 | 0.699 | -0,93       | Bajo     |
| Xicohtzinco               | 5 651   | 48.2 | 5 394  | 37.9 | 706             | 6.0  | 305   | 2.1 | 0.746 | -1,50       | Muy bajo |
| Zacatelco                 | 23 577  | 57.2 | 20 422 | 46.4 | 3 180           | 7.7  | 1 087 | 2.5 | 0.704 | -1,27       | Muy bajo |

Tabla 4. Número de habitantes con pobreza y pobreza extrema entre 2010 y 2015 en los municipios de estudio. Fuente: CONEVAL. 2017, Medición de la pobreza, Tlaxcala, 2010-2015. Indicadores de pobreza por municipio. En IDH y la marginación de los municipios de estudio Fuente: CONABIO 2015.

Las 41 entrevistas en profundidad realizadas en estos cinco municipios fueron las personas claves quienes realizan esta actividad agrícola ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla y ayuda familiar. Se muestra que tiene más presencia en cuestión de género el hombre, con un 72% a diferencia de la mujer que solo tiene un 28% de participación. Lo mismo sucede por la edad, el 70% de estas personas son de edad adulta, debido a esto se menciona de manera muy frecuente que la agricultura está envejeciendo. En escolaridad, estas personas adultas estuvieron insertadas la mayoría solo en la primaria, solo el 20% insertado en la universidad.

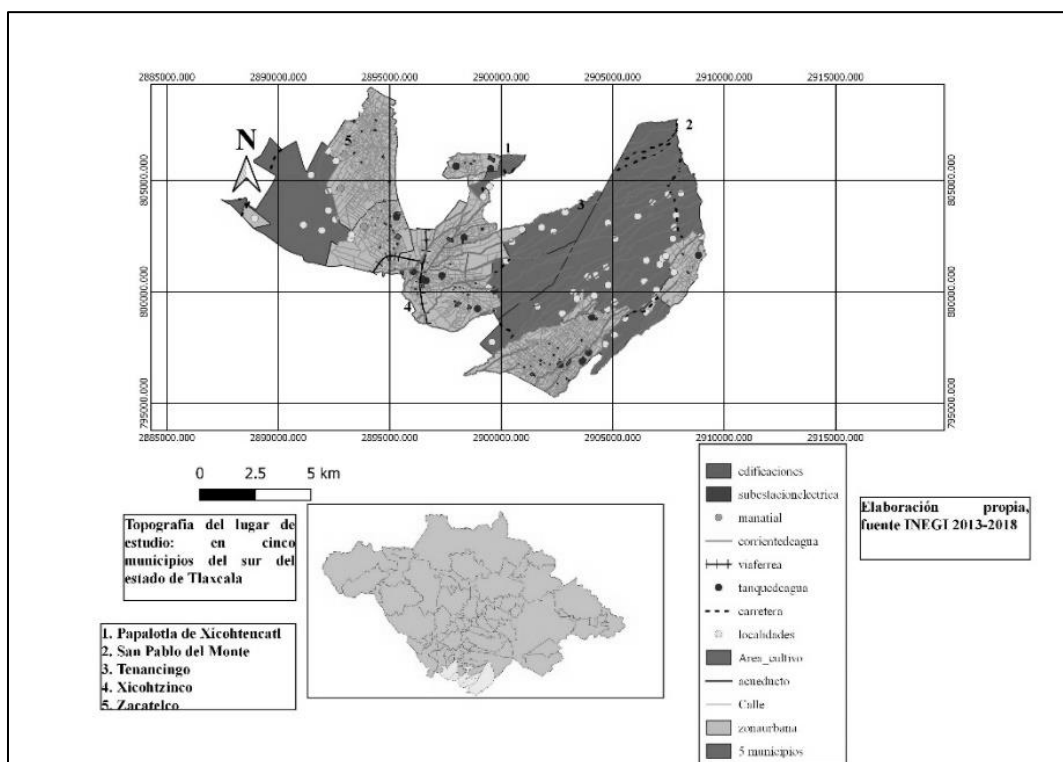
Esto permite indicar que, si bien existe trabajo al campo, no es directamente al campo, teniendo solo un 39%, en cuanto hay más pluriactividad con un 61%, indicando que se tiene la combinación de la actividad agrícola con otra actividad sea del sector secundario o terciario, lo cual muestra que esta actividad agrícola es Agricultura Familiar, teniendo como características principales la pluriactividad. Como se puede ver en el apéndice V.

Otro punto importante es indicar que la urbanización tiene un fuerte impacto a la agricultura, dejando a un lado esta actividad. Sin embargo, muchas personas viviendo en la urbanización, llevan a cabo esta agricultura con pequeñas parcelas dentro de estas áreas. El caso de San Pablo del Monte, lo que está contextualizado como Villa Vicente Guerrero, son pocas las personas, pero aún llevan a cabo esta actividad agrícola de acuerdo con sus parcelas están ubicadas en la periferia del municipio. Es por esto, que se encontró con mayor número de personas realizando estas actividades en los barrios de El Cristo, San Nicolas, La Santísima y sobre todo en San Isidro Buen Suceso que se encuentra más retirado del centro de este municipio. Sucede algo similar en los otros municipios, con sus secciones y barrios.

Los dos grupos focales realizados uno en el ejido de Xicohtzinco y otro en pequeña propiedad de San Isidro Buen Suceso de San Pablo del Monte, muestra que también existe mayor presencia del hombre en esta actividad agrícola a diferencia de la mujer, más insertado en el ejido y no tanto en la pequeña propiedad. Lo mismo sucede en

cuestión de la edad, existen más personas de edad adulta, la mayoría de ellos con escolaridad de primaria y muy pocos con preparatoria. Esto permite indicar que su fuerte ocupación es más al campo con un 80% a diferencia de la pluriactividad, solo tiene un 20%. Visualizarla en el apéndice VI.

El crecimiento urbano genera abandono del cultivo agrícola y mayor construcción de viviendas en los cinco municipios. De manera general, la urbanización tiene impacto en el espacio rural en el sur de Tlaxcala como se visualiza en el mapa 4, ante tal crecimiento. Sin embargo, la agricultura sigue presente. Dada la falta de agua en la ciudad de Puebla, es el principal conflicto territorial de los estados de Puebla y Tlaxcala.



Mapa 4. Impacto urbano en los cinco municipios de estudio.

Fuente: Elaboración propia, de acuerdo con INEGI 2013- 2018. Elaboración propia, de acuerdo con INEGI 2013- 2018

|                                   |                       |                  |           |                             |
|-----------------------------------|-----------------------|------------------|-----------|-----------------------------|
| ¿Qué se siembra                   | Población             | Industria        | Ganadería | Cd Puebla                   |
| Neutral                           | Neutral               | Neutral          | Neutral   | Negativo                    |
| Posi...                           |                       | Po...            |           | Positivo                    |
| Mixto                             |                       |                  |           | Mixto                       |
| ¿Cultiva la tierra                | Pluriactividad        |                  |           |                             |
| Negativo                          | Neutral               | Negativo         |           |                             |
| Neutral                           |                       | Mixto            |           |                             |
|                                   |                       |                  |           |                             |
| Vivienda                          | Modos de vida         | Campeño          |           | Abandono y venta de tierras |
| Neutral                           | Neutral               | Neutral          | Negativo  | Negativo                    |
| Posi...                           | Posi...               |                  |           |                             |
|                                   | Ne...                 |                  |           |                             |
| Valor a las tierras, conservarlas | Límites territoriales | Apoyo del Estado |           | Migración                   |
| Positivo                          | Neutral               | Neutral          |           | Neutral                     |
| Neu...                            | Posi...               |                  |           |                             |
| Mixto                             | Ne...                 |                  |           |                             |

*Figura 2. Mapa jerárquico del impacto de la ciudad de Puebla en el sur de Tlaxcala. Fuente: Entrevistas en profundidad y dos grupos focales en el lugar de estudio*

Esto lleva a contextualizar la percepción de los productores, campesinos y agricultores que tienen de la ciudad de Puebla, no es totalmente satisfactoria, sino que adquiere una cuestión muy negativa al afectar principalmente a los recursos naturales como es el agua, la tierra y el medio ambiente.

## **2.4 LA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA**

En los últimos decenios, la agricultura tuvo un gran impacto debido a la política neoliberal y el proceso de urbanización. Sin embargo, Tlaxcala es tradicionalmente agrícola y ha logrado mantener esta actividad a lo largo del tiempo. En las entrevistas en profundidad y los dos grupos focales, se tiene que la prueba de frecuencia de palabras generó cuatro palabras claves: agricultura, campesinos, autoconsumo y Tenancingo. Las palabras que se encuentran representadas en la Figura 3 son conceptos planteados por los actores sociales recopilados en las entrevistas y grupos focales que tienen mayor relación con la agricultura. Esta ciudad de Puebla es concebida como problemática debido a la contaminación en los espacios rurales y la extracción del agua que implica conflictos territoriales de Tlaxcala y Puebla, por lo cual es poco complementaria. Existe apoyo social entre Tenancingo y San Pablo del Monte donde participan como Comité de Límites Territoriales en el conflicto entre ambos estados., lo cual permite ver que existe una transformación rural-urbana debido al crecimiento industrial, poblacional y de vivienda en los terrenos de cultivos.





La principal actividad en los terrenos de los municipios de estudio de acuerdo con el VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007 y el Marco Censal Agropecuario 2016 es la agricultura con actividad mayor al 50%, a diferencia de la ganadería y forestal. El tipo de agricultura que se lleva a cabo en los municipios está relacionado con la agricultura al aire libre, con 99% de la tierra cultivada y 1% en la agricultura protegida, según el marco censal agropecuario 2016. La actividad agrícola a cielo abierto cuenta con el apoyo familiar, siendo el maíz la principal producción, con lo cual se mantiene el trabajo de la yunta de animales (caballos y mulas); tracción animal en términos de Artemio Cruz León, que gira en torno a la Tecnología Agrícola Tradicional como se muestra en la (Ilustración 2).



*Ilustración 2. Labrada del maíz, con yunta de animales. Fuente: (A), San Pablo del Monte, 14 de junio del 2019, Foto Miguel Flores Carrillo y (B y C) Tenancingo, Tlaxcala, 2 de junio de 2019, Foto Yolanda Morales Martínez.*



La agricultura presenta cambios en las herramientas y en el proceso de producción. Antes se conocía como yunta de bueyes, caballos y mulas, ahora se utiliza más el tractor, como se ve en la ilustración 3. La percepción de los productores indica que el tractor no es tan bueno como la yunta que lo hace mejor. Brígido Paredes pequeño propietario de Papalotla de Xicohtencatl indica que “de uno mismo depende, ayudar a la tierra si la máquina no le quedó bien” (B. Paredes, comunicación personal, 6 de octubre de 2020).



*Ilustración 3. Labrada con uso del tractor.*

*Fuente: Tenancingo, Tlaxcala, 2 de junio del 2019, Foto Yolanda Morales Martínez.*

Todavía hay familias que tienen las herramientas necesarias para el cultivo y la cosecha, con la esperanza de que el maíz les sirva para autoconsumo durante el año, lo cual una de las bases principales de la Agricultura Familiar: la seguridad alimentaria. De acuerdo con Boltvinik, (2007) “La economía campesina muestra una capacidad de competencia y resistencia enormes”. Así mismo, más de la mitad de los habitantes consideran que el campo es importante y es necesario mantenerlas y darles un valor fuerte a las tierras de cultivo, como se muestra en la gráfica 3. Por lo cual, se muestra que la agricultura familiar es predominante en el sur de Tlaxcala.

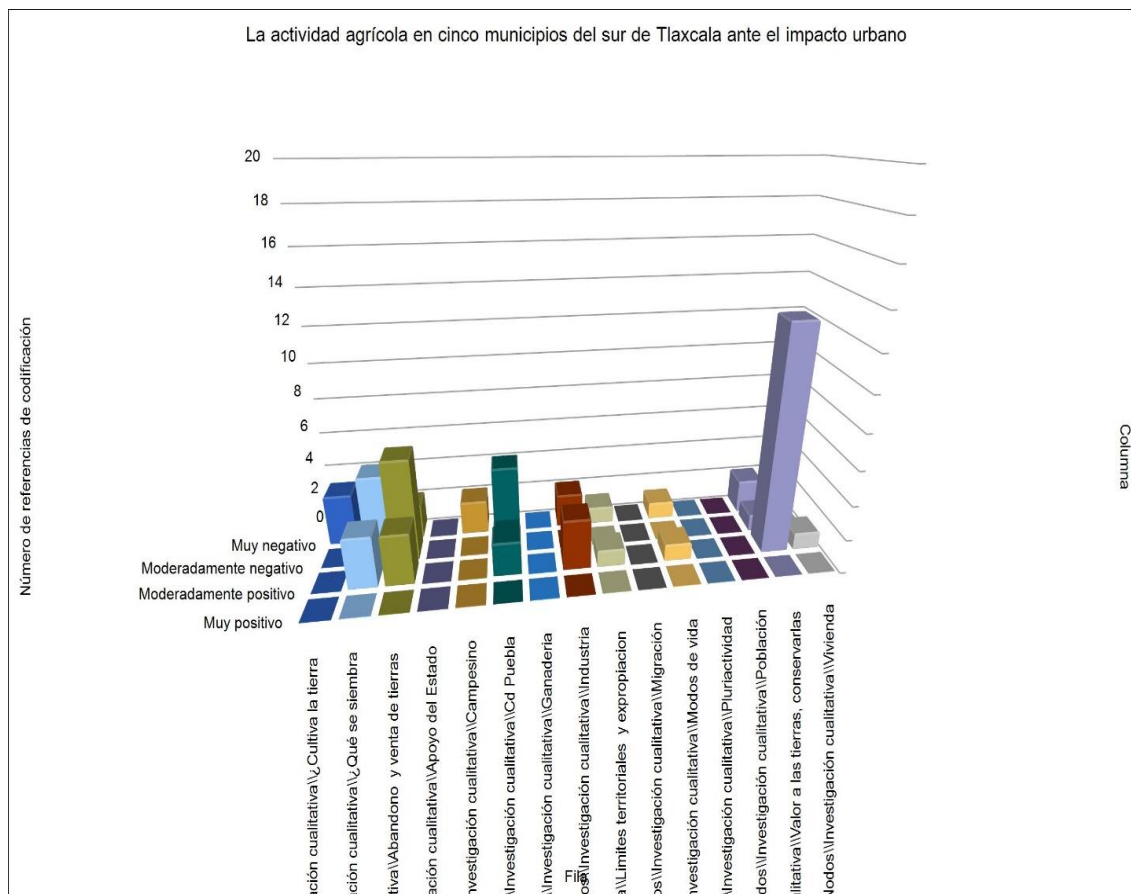
En momento de cosecha pasa a la actividad de desgranar el maíz, que es la principal producción de estos cinco municipios. Podemos ver que, si bien la mayoría lo realiza por medio de una piedra, también se usa la desgranadora otra es abastecer lo que proporciona que son sus hojas para el tamal. Como se puede ver en la ilustración 4.



*Ilustración 4. Desgranar el maíz en piedra y desgranadora, y preparar las hojas para el tamal. En Tenancingo, Tlaxcala, B En San Pablo del Monte, C en Tenancingo y D en San Pablo del Monte, del 2018 al 2021. Yolanda Morales Martínez.*

Las entrevistas en profundidad y los dos grupos focales, muestra que existe un fuerte valor a la tierra y es necesario conservarla, como se presenta en la gráfica 3. El primer nodo es ¿Cultiva la tierra? Seguida de ¿Qué se siembra? Y así sucesivamente con esto: Abandono y venta de tierras, Apoyo del Estado, campesinos, Cd de Puebla, Ganadería,

industria, Migración, Modos de vida, Pluriactividad, Población, teniendo como resultado moderadamente positivo el Valor a las tierras y conservarlas, se finaliza con la vivienda. De esta forma se muestra que valor a las tierras y conservarlas si tiene la agricultura familiar un peso fuerte a los actores sociales, por lo cual son conscientes del impacto urbano y por eso, es necesario conservarla.



Gráfica 3. La actividad Agrícola en cinco municipios del sur de Tlaxcala, ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados en cinco municipios del sur de Tlaxcala entre 2019 y 2020

En la elaboración de esta gráfica. Se plantearon cuatro temas: urbanización, problemática urbana, agricultura y política pública, con 15 nodos como se muestra en la figura 4 del mapa conceptual.

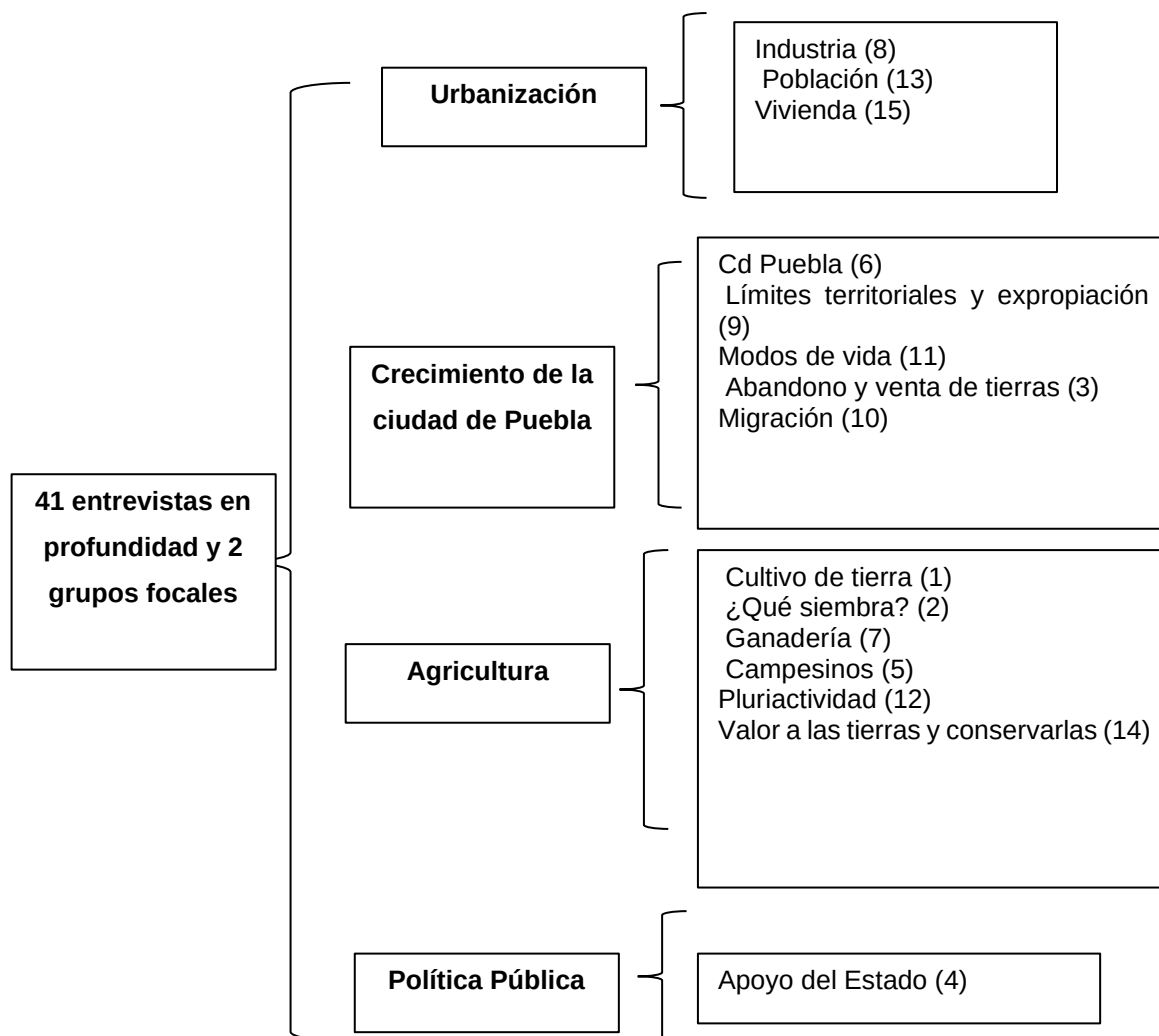


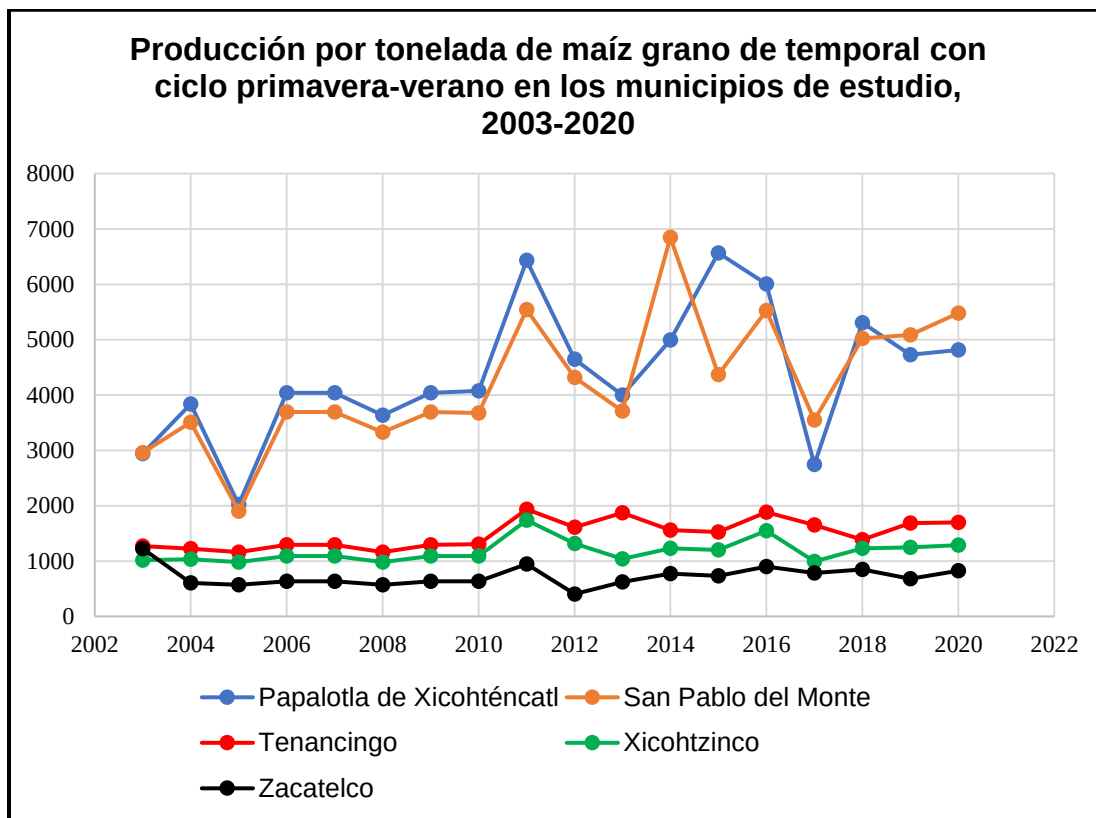
Figura 4. Entrevistas en profundidad y grupos focales, con temas principales en cinco municipios del sur de Tlaxcala entre 2019 y 2020. Fuente: elaboración propia en la guía de la entrevista en profundidad

Durante mucho tiempo, los habitantes de Tlaxcala han subsistido gracias a la actividad agrícola que, desde el punto de vista cultural, se enmarca en rituales ancestrales situados en Papalotla de Xicohtencatl, San Pablo del Monte y Tenancingo por las laderas de la Malinche. Las celebraciones se realizan el 2 de febrero al bendecir el maíz para una buena cosecha. En febrero, se celebra el Altepehilhuitl en Papalotla, donde se hace una petición de agua al Dios del Cerro y al volcán Malintzi para fertilizar la tierra durante el año.



También se celebra al Señor del Monte en San Isidro Labrador el 15 de mayo para obtener una buena cosecha. Esto hace que se revaloren los espacios rurales en los cinco municipios de estudio, se redefina lo rural y no se centre solo en el sector agrícola sino también en los espacios culturales, sociales y ambientales y permitirá concebirlo como nueva ruralidad, para un *desarrollo rural* en el nivel regional ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla.

La producción de los cultivos tradicionales como el maíz, el frijol y la calabaza han cambiado debido al sistema neoliberal, que actualmente lleva al monocultivo, lo cual produce la pérdida del sistema milpa. La producción de maíz en los cinco municipios es mayor, a diferencia de los demás cultivos como alfalfa, haba verde y frijol, como se muestra en la gráfica 4. En Tlaxcala, el maíz es un grano básico para la población, y es una cuestión cultura e identitaria.



Grafica 4. Producción por toneladas de maíz grano de temporal con ciclo primavera-verano en los cinco municipios del sur de Tlaxcala, 2003-2019. Fuente: SAGARPA, SIAP, 2020

La urbanización de la ciudad de Puebla genera cambios en el modo de vida de los cinco municipios. Las entrevistas en profundidad y grupo focal se perciben que los productores siembran maíz por tradición y orgullo y que estos perciben que al conservar esta actividad agrícola transmiten a sus hijos el sustento de la vida. Así, es necesario dar valor a las tierras, no sólo en términos económicos, sino también en un sentido más moral y significativo, como lo indica José Luis Morales, “gracias ahorita tenemos de dónde comer, aunque haya dinero, si no hay maíz, ¿qué comemos, si todos no sembramos? (Serrano, J. L., comunicación personal, 24 de junio de 2019); para este informante, una buena salud da sentido a todo lo natural y orgánico, como unos ricos elotes, y sirve para que no se vendan lotes.



*Ilustración 5. Después de la cosecha tender el maíz para hacerlo secar y comenzar a desgrana. A, B, D, F y G en Tenancingo, Yolanda Morales Martínez, la C en Tenancingo, Juan Andrés Martínez Romero y E en San Pablo del Monte, Yolanda Morales Martínez.*

Una forma de la cosecha del maíz es tenderlo en el patio de las casas, para secarlo, desgranarlo y almacenarlo, como se muestran en las imágenes anteriores. Como señalan Ricardo Pérez Avilés y Silvestre Toxtle Tlamani “la importancia del mundo rural en su versión actual, la biodiversidad y los servicios ambientales son fundamentales, no solo para la sobrevivencia de lo rural sino para la ciudad misma desde una óptica sustentable y humana” (Pérez, 2005:15). Para lograr un desarrollo rural sustentable en el plano regional, es importante una reciprocidad del campo y la ciudad. De esta manera, es necesario en estos municipios de estudio revalorar la actividad agrícola y los recursos naturales como la tierra y el agua para evitar pobreza, contaminación y abandono de la agricultura ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla.

Para finalizar se puede decir que la agricultura familiar conserva su importancia cultural entre los habitantes del sur del estado de Tlaxcala, dado el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla, pues representa la continuidad de la tradición y les proporciona seguridad alimentaria. El campesino y/o agricultor percibe las tres transformaciones: rural, social y territorial. La primera es concebida en función del cambio del espacio natural, de manera física. La segunda se basa específicamente en la transformación de las relaciones sociales, los cambios en los modos de vida. La última es una construcción social donde los actores construyen su espacialidad y se apropian del territorio, y de su identidad. Uno de los principales problemas que presentan los municipios del sur de Tlaxcala con la ciudad de Puebla son los límites territoriales, donde la urbanización está invadiendo el territorio tlaxcalteca y apropiándose de los principales recursos como la tierra y el agua.

La mayoría de los actores sociales perciben a la ciudad de Puebla de manera negativa, muy pocos la ven como complementaria. El principal impacto es la reducción de la superficie agrícola y las actividades correspondientes que resultan insuficientes, y se genera el abandono de la tierra para el cultivo y la venta. Sin embargo, hay quienes realizan actividades agrícolas con apoyo familiar, su producción genera autoconsumo, lo que a su vez genera seguridad alimentaria y una identidad arraigada al cultivo del maíz.

Todo ello permite responder que la actividad agrícola que se realiza en el sur de Tlaxcala es la agricultura familiar cuya base principal es la seguridad alimentaria.

La agricultura con apoyo familiar es la actividad agrícola que durante mucho tiempo ha dado sustento a toda la población mexicana y la tlaxcalteca no es la excepción, por lo cual es necesario nombrarla oficialmente como Agricultura Familiar y no solo como agricultura campesina. La actividad agrícola en el sur de Tlaxcala se encuentra dentro de los tres tipos de la agricultura familiar según la FAO y el BID, según el primero es la: Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS) orientada al autoconsumo, con recursos insuficientes y complementación de ingresos adicionales o ayuda gubernamental.

Es importante enfocar la nueva ruralidad no sólo como una relación campo-ciudad, es decir hay que revalorar lo rural para evitar llegar a una urbanización total del campo. Se necesita darles nuevo valor a los procesos productivos culturales, sociales y ambientales, como una multifuncionalidad; conservar los recursos naturales como protección del medio ambiente, con el bosque del volcán la Malinche y otros recursos. La llegada de las políticas neoliberales a finales del siglo pasado condujo a la marginación de la agricultura campesina y en mayor medida a los tres municipios de estudios que cuentan con ejidos. Actualmente, la presencia del maíz híbrido afecta al territorio del sur de Tlaxcala, por lo cual se está generando al abandono del sistema milpa, convirtiéndose en monocultivo, lo cual indica que la agricultura familiar es heterogénea.

Con base en la consulta de la literatura existente y la percepción de los actores sociales, la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala puede definirse como una actividad agrícola con mano de obra familiar que facilita el apoyo durante el proceso agrícola, cubriendo los costos de cultivo; una agricultura de autoconsumo, cuya base principal es la seguridad alimentaria al proporcionar el alimento básico como es el maíz en un ciclo agrícola, y determinada como una estrategia para evitar la desnutrición, en sí misma una pobreza, y sobre todo mantener un medio ambiente sano. Es necesario darle a esta actividad agrícola con apoyo familiar un papel principal como Agricultura Familiar, ante el crecimiento urbano de la ciudad de



Puebla, para poner en funcionamiento una política pública diferenciada de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala. Por lo tanto, la agricultura familiar es la base para un desarrollo rural a nivel regional.

Los ejidos dejaron el aspecto social y perdieron su calidad de inalienable, con la posibilidad de convertirse en propiedad privada a través de su venta; cuyo resultado fue el crecimiento urbano, y el paso de lo rural a lo urbano, por lo que en los años noventa se volvieron áreas conurbadas y en el 2000, zonas metropolitanas. El crecimiento urbano de la ciudad de Puebla que impacta la actividad agrícola en el sur de Tlaxcala constituye una amenaza a la seguridad alimentaria. En los últimos años la transformación rural-urbana se contextualiza como nuevas expresiones territoriales, con cambios en las estrategias socioeconómicas de las sociedades rurales y una nueva ruralidad.

La agricultura es una actividad que persiste a través de los años y resalta un papel especial en lo rural: “ha sido el eje que históricamente ha configurado el paisaje y los espacios rurales [...] y un mecanismo de apropiación del territorio” (Sepúlveda *et al*; 2003). Partimos de la base de que la agricultura con lazos familiares conduce al fortalecimiento de la cohesión social y a la creación de un territorio propio, por lo que es importante percibir esta actividad no solo desde el punto de vista económico, sino también social, cultural y ambiental; hay que visualizarla de manera general como Agricultura Familiar (AF). Esta AF, “se constituye en un ambiente de sociabilidad, manifestaciones culturales e interacción del hombre con la naturaleza” (Schneider, 2008).

## **CAPÍTULO 3 DIVERSIDAD DE MAÍZ EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA**

### **Resumen del capítulo**

El maíz es un grano básico a nivel nacional y estatal, tuvo impacto negativo a finales del siglo XX con la política neoliberal. Sin embargo, se mantiene en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala a pesar del crecimiento urbano de la ciudad de Puebla. El objetivo es analizar la diversidad de maíz que existe en este lugar y qué papel tiene a nivel local, estatal y nacional. Por tanto, se llevó a cabo mediante la colecta de este grano en tres años con una investigación participativa. Se obtiene que el maíz es el medio especial para lograr soberanía alimentaria en el país, su biodiversidad es la mejor defensa del cambio climático, por sus aportes nutricionales, sociales, culturales y ambientales, por lo que es necesario valorarlo. Ha adquirido ser Patrimonio de la Humanidad.

A nivel local, la producción del maíz se realiza por cuestión social, cultural y ambiental. Por lo cual, hay diversidad de maíz en el sur de Tlaxcala. A nivel estatal, el maíz fue declarado Patrimonio Alimentario del estado de Tlaxcala, aprobado a nivel federal con la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo. Esto fomenta una relación biocultural.

### **3.1 IMPACTO DE LA POLÍTICA NEOLIBERAL AL MAÍZ A FINALES DEL SIGLO XX**

En la década de los ochenta del siglo pasado, las políticas neoliberales y los procesos de globalización dejaron a un lado al Estado benefactor, esto implicó un impacto al agro mexicano, especialmente al maíz. En la década de los noventa, el neoliberalismo por medio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), provocó la

liberación del mercado el maíz, un grano básico y cultural más afectado en México. Por lo cual, fue considerado altamente sensible a las importaciones, lo que Blanca Rubio indica como “la forma de subordinación y explotación por despojo del valor sobre los productores rurales”. (Rubio, 2015:146).

El modelo neoliberal dejó en segundo término la agricultura campesina, la hizo excluyente para lograr un sometimiento, un control y una dependencia más directa hacia México. Esto permitió marginar la agricultura tradicional y darle un valor especial a la agricultura industrial, exportando frutas y verduras e importando granos básicos como el maíz y el frijol. Por lo tanto, existe una diferencia directa, como lo indica Efraím Hernández Xolocotzi, “la agricultura tradicional, con una cosmovisión que incluye aspectos físicos y metafísicos; por otro, una agricultura moderna ligada a una cosmovisión materialista” (Hernández, 1988: 673). Lo mismo paso con la agricultura campesina al constituirse principalmente en marginada y subordinada, un sector menos favorecido, de bajos recursos económicos, originando de manera general una pobreza.

Al conservar el maíz como producto principal para el consumo directo de las poblaciones campesinas, se mencionaba que “existe una gran concordancia entre ser campesino y cultivar maíz”, (Warman, 2001: 197). Sin embargo, este grano básico fue visualizado que no era parte del sistema neoliberal. La agricultura tradicional, está enfocada más en pueblos indígenas, percibida como una población desposeída y explotada, con mano de obra oportuna y barata. El caso del maíz tiene calidad social en las áreas de agricultura tradicional, en donde “el pequeño agricultor logra mayor variación de productos y probablemente mayor productividad” (Hernández, 1988: 678), su estudio contribuye a señalar recursos naturales potenciales, de la cual se debe de mantener, valorando su conocimiento como fuente primordial. No obstante, la agricultura familiar está presente de generación en generación en las unidades familiares; “estimula importancia al espacio rural que se constituye en un ambiente de sociabilidad, manifestaciones culturales e interacción del hombre con la naturaleza” (Schneider, 2008: 5).

De la misma forma, esto conlleva a una diversidad biocultural, donde conforman “el complejo biológico-cultural originado históricamente y que es producto de los miles de años de interacción entre las culturas y sus ambientes o entornos naturales” (Toledo, Boege & Barrera: 2019, 18). México es el centro del origen y diversidad del maíz, debido a la variedad de altitudes, temperatura y suelos. El maíz al convertirse en elemento preponderante en la vida social y económica del pueblo mexicano es una planta cultivada de gran antigüedad en este país. Ante la relación recíproca del hombre- maíz como lo indica Guillermo Bonfil (2005), el maíz se hizo dependiente del humano y este lo obtuvo como su principal fuente de alimento.

La agricultura con apoyo familiar en el sur de Tlaxcala se enfoca principalmente al cultivo del maíz, esto permite sustento durante el proceso agrícola sufragando el costo del cultivo, es una agricultura de autoconsumo que permite al mismo tiempo seguridad alimentaria durante un ciclo agrícola. Se muestra una diferencia en estos municipios de estudio al tener una fuerte relación con la ciudad de Puebla en su trabajo laboral no disponen de tiempo completo para la producción rural ya que antes existía asociación de frijol, haba y calabaza, un sistema milpa; muy pocos mantienen esta siembra, la mayoría se está centrando en el monocultivo, dejar solo al maíz. Sin embargo, a pesar de esta correspondencia con la ciudad poblana los pobladores mantienen esta actividad agrícola, cultivando el maíz como producción prioritaria, con una relación biocultural, por lo cual es importante investigar qué diversidad de maíz existe en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala y qué papel está jugando el maíz, a nivel local y nacional.

Es importante visualizar el maíz como un grano básico que se cultiva y se consume hoy en día. En México de acuerdo con las investigaciones está considerado como el centro de origen, domesticación y diversidad del maíz, visualizado como sustento, cultura, tradición y patrimonio de la humanidad. Y en Tlaxcala es un grano básico especial, esto permite mantener la palabra Tlaxcallan, nombre náhuatl de Tlaxcala que significa “Lugar de pan de maíz o de tortillas”, con esto mantener el maíz nativo. El objetivo de este capítulo es analizar la diversidad de maíz en cinco municipios del sur del estado de

Tlaxcala y el papel que adquiere a nivel local, estatal y nacional. La estrategia para abordar el objeto de estudio es por medio de la investigación participativa, de acuerdo con el conocimiento de la realidad, de parte del sujeto que la conoce y de la recolección de cosechas de maíz en noviembre-diciembre del 2018, 2019 y 2020; cuenta con apoyo de la familia, esto conlleva a visualizarla como Agricultura Familiar. Obteniendo como principales resultados en esta investigación mayor diversidad de maíz encontrada a diferencia de las investigaciones anteriores realizadas en los municipios de estudio.

### **3.2 EL MAÍZ NATIVO COMO PRINCIPAL GRANO BÁSICO**

El maíz es un grano básico para la alimentación mexicana, ha estado insertado durante siglos y en la actualidad se mantiene como el principal cultivo en México y Tlaxcala. En tiempos precolombinos, México es visualizado “como el centro de domesticación y diversidad del maíz, donde los agricultores han seleccionado, y variedades cruzadas de maíz tradicional desde 7, 000 a.C.” (Arslan y Taylor, 2008: 1). El nombre científico del maíz es *Zea mays* ya que se encuentra en el género *Zea*. Es nombrado por los agricultores/campesinos como maíz criollo, actualmente adquiere el nombre de maíz nativo debido a que “el maíz no es una planta foránea a nuestro país como el nombre criollo lo implica. En México no hay maíz criollo porque es nativo al territorio” (en Kato et al, 2009: 17-18). Este grano tiene origen mesoamericano, de manera general ancestral se basa en el teocintle del Balsas, (*Zea mays ssp. Parviglumis* y mexicana). Fue “Originado mediante el proceso de domesticación llevado a cabo por la intervención humana” (Kato et al, 2009: 50). Con un enfoque biocultural, “el maíz no es mercancía, sino la base de la cultura, de su vida y alimentación” (Barros, 2013:10).

En los últimos años, el maíz híbrido está adquiriendo importancia en la producción especialmente para los animales, por lo cual es importante mantener el maíz nativo para el consumo humano. De acuerdo con el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, (INIFAP), el maíz nativo cuenta con mayores ventajas que el híbrido o el mejorado, además se menciona que es un cultivo rustico que requiere de bajo nivel de insumos como fertilizantes y pesticidas, se ahorra recursos monetarios debido a

que se evita la compra de la semilla, (Robinson, 2010); por lo cual se logra percibir una producción para el autoconsumo, adquiriendo seguridad alimentaria de la Agricultura Familiar.

Existe una cohesión social y cultural, tal como lo indica Arturo Warman (1995) afirma que “el maíz es inventado diariamente por los campesinos, lo inventan con su trabajo, con su conocimiento, con su respeto y veneración, con su vida que gira alrededor de esta planta.” Es importante indicar que este grano es accesible a diferentes climas, altitudes y regiones, “la cultura del maíz se adapta a distintas situaciones ambientales en las múltiples regiones” (Boege, 2008: 159).

De acuerdo con CONABIO (2012), México alberga mayor diversidad de Maíz en el mundo con 64 a diferencia de las 220 razas que existen en América Latina, como se muestra en el cartel “Maíces mexicanos” existe información sobre las razas de maíz creadas por agricultores indígenas y mestizo de México, que mediante su conocimiento y habilidad han logrado adaptar y mantener una extensa variedad de maíces nativos.

El maíz forma parte del sistema *milpa*, donde se asocian tres cultivos principales: maíz, frijol y calabaza; también integran varios: quelites, verdolagas, chiles, tomates, amaranto, huitlacoche, plantas medicinales y animales como los chapulines, completan las dietas tradicionales. Esto lleva a comentar “el maíz no está solo; su diversificación continua es la milpa” (Marielle, 2017), es decir existe policultivo. Hay “biodiversidad agrícola que por milenios se ha manipulado sosteniblemente para sobrevivir” (CECCM, 2010). La milpa está considerada como un “agroecosistema mesoamericano milenario, desarrollado principalmente por comunidades campesinas e indígenas para su alimentación”. (Sánchez, 2017:9), por lo cual, adquiere un enfoque biocultural. Milpa en náhuatl es *milli*, parcela sembrada, y pan encima, se traduce como “lo que se siembra encima de la parcela” en sí “sembradío” y el maíz es el producto de la milpa que ha tenido más impacto en la humanidad”, (Macías, 2017, 5).

La milpa es una alternativa para la crisis ambiental y “una clave para la seguridad alimenticia y el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad” (Santillán, 2014). Así, la milpa sustenta la alimentación sana, para la seguridad alimenticia por ser un policultivo agroecológico en donde se conservan un rico acervo de conocimientos y tecnologías tradicionales que hace uso eficiente de los recursos a lo largo del cultivo. Existe impacto del neoliberalismo en la agricultura con la disminución de mano de obra y la agricultura industrial, quitar las malas yerbas, calabaza, etc., por lo cual de policultivo se convierte en monocultivo.

### **3.2.1 Aporte nutricional del maíz**

El maíz contiene proteína, vitaminas y minerales; presenta la tiamina (vitamina B1), riboflavina (vitamina B2) y niacina (vitamina B3), con “la nixtamalización incrementa su valor nutricional proporcionan entre 39 y 56% de niacina, de 32 a 62% de tiamina y 19 a 36% de riboflavina del mínimo requerido diariamente por el ser humano”. (López, 2008: 67). En la tortilla se obtiene el calcio, fósforo, hierro, carbohidratos y fibra, que suministran calorías. El maíz resulta ser eficiente en su planta, las hojas se usan para envolver tamales y otros alimentos frescos, figuras artesanales, la espiga para hacer atoles y tamales, los elotes en esquites, sopas, tamales, pasteles, chilatole, los olotes sirven como combustible, totopos, tostadas, pinole, pozole, huitlacoche, hacer tapones, la raíz y los cabellos del elote para remedios. Las cañas tiernas contienen azúcar y las secas para forrajes.

Según Carlos Sánchez-Armas Avelais, “la mayor parte del maíz en México se ha utilizado para la elaboración de la tortilla, básicas en la dieta del mexicano” (Sánchez, 1996: 164). En maíces secos entra en el proceso de nixtamalización, del náhuatl *nixtli*, cenizas. La nixtamalización, “palabra castellanizada del náhuatl significa maíz cocido con cal y define el proceso de cocción del maíz” (Durán, 1996: 173). Tamalli, masa, se ha transmitido de generación en generación, confiere un alto valor nutritivo y cambios funcionales extraordinarios, teniendo como clave la elaboración de tortilla, era llamado en náhuatl

tlaxcalli, que significa “cosa cocida” y fue nombrado tortilla por los españoles, (López, 2008:63).

El aporte nutrimental del maíz que suministra a la dieta mexicana es más sustancial el nixtamalizado, tiene ventajas sobre la harina de trigo en cuestión de proteínas. Esto indica que el maíz hace posible la vida de la población en México y está dentro de los productos básicos para la población, donde tiene un papel predominante, “particularmente a los grupos de bajos ingresos, los cuales se encuentran en zonas rurales y urbanas marginadas” (Ferrer, 1996, 40). Es necesario valorizar lo que aporta el maíz nixtamalizado y el proceso como se genera, darle un peso especial a la tortilla tradicional y no industrial, de ahí la diferencia entre la sociedad rural y urbana. El maíz en la cocina mexicana ha sido declarado patrimonio cultural inmaterial de la humanidad (CECCM, 2010: 5). De acuerdo con CONABIO, el maíz es un recurso natural estratégico para México y el mundo ante el cambio climático y la crisis alimentaria del planeta, como mejor defensa por su biodiversidad. Por lo cual está asignado el 29 de septiembre como Día Nacional del Maíz.

### **3.2.2 Agricultura industrial y tradicional del maíz**

El maíz continúa siendo un cultivo importante en México, sobre todo en la producción tradicional que en la industrial. Sin embargo, la industria obtiene mayor subsidio y está contextualizado al comercio. Con el TLCAN, el maíz fue considerado altamente sensible a las importaciones, por ser el grano más afectado. También “durante los últimos 10 años debido a las políticas deficientes y a una mala planeación por parte del gobierno, la producción del maíz se ha estancado con respecto al requerimiento para consumo nacional” (Turrent, 2013: 5), esto permitió depender al mercado internacional, principalmente de Estados Unidos. De acuerdo con Eckart Boege (2008) una minoría son grandes agricultores y una abrumadora mayoría pequeños productores que producen para el autoconsumo y mercados locales. De ahí encontramos la diferencia está en la agricultura industrial y la tradicional.



La agricultura industrial competitiva, orientada a la exportación está desplazando la producción de grano básico, al grado de tener que importar maíz. Esta agricultura “es herencia de la Revolución Verde que prometía soluciones tecnológicas al abasto de alimentos y al hambre que aún imperan” (Álvarez, 2011, 13). De enero a mayo del 2018, un 98% de las importaciones del principal grano maíz blanco, amarillo o quebrado que consumen los mexicanos proviene de Estados Unidos. El maíz y el frijol aumentaron en la importación 9.3% de maíz y 24.2% de frijol respectivamente de enero a octubre de 2019, informo el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA). La importación de maíz en 2019 proviene de Estados Unidos con 14 millones 170 mil toneladas de enero a octubre y principalmente amarillo para la producción pecuaria.

Las importaciones del maíz permitieron la entrada de las Corporaciones Multinacionales de Semillas Transgénicas (CMST) presentándolas como la modernización necesaria y urgente para alcanzar la seguridad alimentaria de maíz de México, esto presento “como su oportunidad para llegar a controlar el mercado nacional de semillas de maíz [...] incluyendo herbicidas acompañantes”. (Turrent, 2013:5). Los maíces genéticamente modificados no son utilizados para los próximos cultivos, por lo cual se compra nuevas semillas en cada ciclo agrícola, esto permite indicar que es necesario mantener el maíz nativo. En la importación del maíz se buscó el permiso a la siembra del maíz transgénico en nuestro país.

En 2019, con el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador se prohibió de manera legal la siembra del maíz transgénico por considerarlo un peligro para la supervivencia de los maíces nativos y de la seguridad alimentaria de México y el mundo. (Enciso, 2019: 38). De esta forma, el maíz transgénico acaba con las variedades de maíz nativo. En años anteriores, el gobierno mexicano percibía a la “agricultura tradicional” como muerta, sin embargo, esta agricultura mantenía a poblaciones rurales con la certidumbre de alimento durante el año. En el campo mexicano existen regiones diferentes: la agricultura tradicional en el centro y sur existe más producción de temporal y la agricultura industrial, en el norte, donde hay más de riego. La diversidad de agricultura industrial y tradicional,

es importante visualizar la tradicional que ha sido permanente y sustentable ante múltiples transformaciones.

### **3.3 EL MAÍZ EN TLAXCALA**

El estado de Tlaxcala mantiene la agricultura con ayuda familiar no se centra solo en la cuestión económica, sino en la cultural, social y ambiental, por lo cual es necesario mencionar esta actividad agrícola, como agricultura familiar. Esta agricultura se mantiene en momentos de dificultades, donde los pequeños grupos familiares han sorteado a través del tiempo las crisis nacionales, al menos en lo que respecta a la alimentación, como sucedió en México (1994) con la crisis económica y a nivel mundial (2007-2008) con la escasez y el aumento de precios en los alimentos.

En Tlaxcala, “se ha demostrado que la tecnología campesina se ha generado en una relación armónica entre el hombre y la naturaleza a través del tiempo” (Damian -Huato, et al, 2010; 74); por lo cual adquiere un enfoque biocultural. El monocultivo pone en riesgo las semillas nativas, la seguridad y soberanía alimentaria de los campesinos e indígenas de Tlaxcala. En 2010 Fundación Produce Índica que, en la entidad tlaxcalteca, el 90% de la superficie de maíz es con semillas nativas y en el año 2000 ha tenido una fuerte difusión el uso y manejo de los híbridos.

El nombre náhuatl de Tlaxcala es Tlaxcallan conocido como lugar de pan de maíz o de tortillas. El maíz se mantiene como el principal cultivo en Tlaxcala, está insertado durante siglos, “Tlaxcala es parte de la región mesoamericana y puede considerarse zona de origen y diversificación del maíz, se pueden observar varios tipos de maíces, especialmente de diferentes colores y tamaño, incluso diferentes usos”. (Sánchez, 2017: 25). La cuestión histórica de este grano nativo, es la fuente de alimentación principal de cada mexicano y tlaxcalteca.



*Ilustración 6. El maíz presente en la cultura tlaxcalteca. Mural “Hombre ave”. Fuente: Secretaría de Cultura.*

El maíz es un artífice de una cultura donde al domesticarse construyó una civilización, una cultura, una cosmovisión. La historia del maíz, con pruebas arqueológicas, se plasma en Cacaxtla, ubicado en el municipio de Nativitas, Tlaxcala; en el mural “hombre ave” ubicado en el templo A del sector norte del Gran Basamento de Cacaxtla, Nativitas, Tlaxcala; indican una relación del hombre y el maíz, y la fortificación de una cultura, que mantiene su identidad.

La imagen del mural presenta la milpa con mazorcas, algunas pequeñas y otras grandes de forma cónica, lo cual tiene una gran transcendencia con identidad tlaxcalteca. Por lo cual, Tlaxcala es el lugar de maíz o tortilla. De esta manera, es necesario resaltar el maíz como grano básico de Tlaxcala. El maíz se domesticó a través del teocintle, donde tuvo su origen evolutivo. En diversas zonas del estado se evidenció que existen plantas del teocintle, entre los cultivos de maíz en monocultivo o en sistema milpa de seis municipios del sur (Tepetitla, Nativitas, Santa Apolonia Teacalco, Tetlatlahuca, Texoloc y Zacatelco), es sustancial mencionar que este último municipio es el nudo central de la región sur de

Tlaxcala). En Tlaxcala el teocintle comúnmente se conoce como maicillo, diente de mula o diente de caballo (Sánchez, 2017: 11).

En Tlaxcala se identifica la presencia de 12 razas de maíces nativos, cuatro primarias: chalqueño, cacahuacintle, cónico y elotes cónicos, y ocho secundarias: chalqueño por bolita, chalqueño por cacahuacintle, chalqueño por cónico, cónico por elotes cónicos, cónico por cacahuacintle, cónico por bolita, cónico por chalqueño y cónico por pepitilla. Hay una dominación de la raza Cónico en el estado con 44.5%, se presenta mayor diversidad genética en las regiones sur y sur-este. (María, 2010: 5). Según Barrera Bassols (2014) esta entidad representa aproximadamente 20% del total de México. Andrés María (2010) indica que, en este estado, más del 90% el cultivo de maíz es sembrado bajo condiciones de temporal y con semillas de maíces nativos, más en el ciclo agrícola primavera- verano.

El grupo Vicente Guerrero (GVG), de Españita, Tlaxcala ha estado fortaleciendo el maíz nativo, con ferias anuales, el 14 de marzo de 2020 realizaron la 23<sup>a</sup> **FERIA DEL MAÍZ Y OTRAS SEMILLAS NATIVAS**. En las ferias se intercambian las comidas realizadas por el maíz, las más normales son: las quesadillas, gorditas, pinole, entre otras, también sacan variedad como el pan de maíz, aretes y jabón. La cuestión artesanal entra en esta feria para indicar lo que aporta la milpa, los granos, hojas y la herbolaria local y regional.

En esta feria existió presentaciones sobre el maíz de manera académica con la participación del Dr. Andrés María Ramírez y de campesinos, por medio de su conocimiento. En ella se resalta lo que aporta el maíz, la alimentación, artesanía, el jabón y la diversidad de maíz que hay en Tlaxcala, se tuvo como visitas la CDMX de Xochimilco, Tlalpan, y Cuetzalan de Puebla. En sí, una participación de campesino a campesino.





Ilustración 7. Feria del maíz en el Grupo Vicente Guerrero. Españita, Tlaxcala. Yolanda Morales Martínez, 14 de marzo 2020

Los municipios de Españita e Ixtenco realizan ferias del maíz como parte importante para la custodia de los maíces tlaxcaltecas. Exponen las semillas de los maíces nativos de Tlaxcala, donde intercambian semillas, ponen que sea del interés en particular, también realizan premiaciones a los mejores campesinos.

El GVG, participó en la Primera Asamblea Estatal del Maíz realizada en la explanada del H. Congreso del Estado de Tlaxcala el 4 de diciembre del año 2009, con intervención de campesinos, académicos y organización de la sociedad civil donde declararon: “Los titulares de los derechos originarios de la semilla del maíz nativo, de su biodiversidad y del campo, somos los campesinos y campesinas, ejidatarios y ejidatarias, pequeños propietarios y comunidades indígenas del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala”.

Todo para la protección, fomento y preservación del maíz nativo. Comparten temas de interés de problemática agrícola, aspectos sociales, económicos, políticos y culturales, donde se motiven con experiencias y sustento de trabajo de campesinos de las regiones de Tlaxcala, para soberanía alimentaria del país, esa unión de campesino a campesino comparte las diferentes prácticas en la agricultura sustentable para disminuir los insumos químicos, en sí existe una cohesión social en busca de una agroecología (Cartel del maíz, Proyecto de Desarrollo Integral Rural Vicente Guerrero A.C y Eckart Boege).





Ilustración 8. Diversidad de maíces en Tlaxcala. (Fuente: Boege y GVG, 2011)

Esta imagen presenta la diversidad del maíz que existe en el estado de Tlaxcala, por lo cual se puede mostrar que se mantiene esta producción agrícola del maíz nativo. De manera general está presente la raza cónica, elote cónico, chalqueño y cacahuacintle (Boege y GVG, 2011). Está catalogada este lugar como Estado de Origen y en diversificación constante del maíz; se atendió como estrategia el maíz nativo por medio de la ley de fomento del 2011, una situación que se fue indagando en el 2008 en reuniones de comités comunitarios, el GVG, investigadoras, campesinas, ejidatarios y algunos diputados de oposición para la iniciativa de una ley, en 2009 buscaron estrategias para influir y presionar en la aprobación de la ley con asambleas comunitarias y ejidales en diferentes regiones de Tlaxcala.

Informar los riesgos y peligros de entrada y siembra de los maíces transgénicos en el estado. (Hernández, 2011). Andrés María Ramírez indica que esta ley declara al maíz nativo como “**patrimonio alimentario del estado de Tlaxcala**”, y tiene como objetivo fomentar el desarrollo sustentable de los maíces nativos, siendo el promotor el Grupo Vicente Guerrero, del municipio de Españita, Tlaxcala. Según Altieri (1987) refiere que el término de desarrollo sustentable incluye tres factores básicos: el ecológico, el económico y el social.

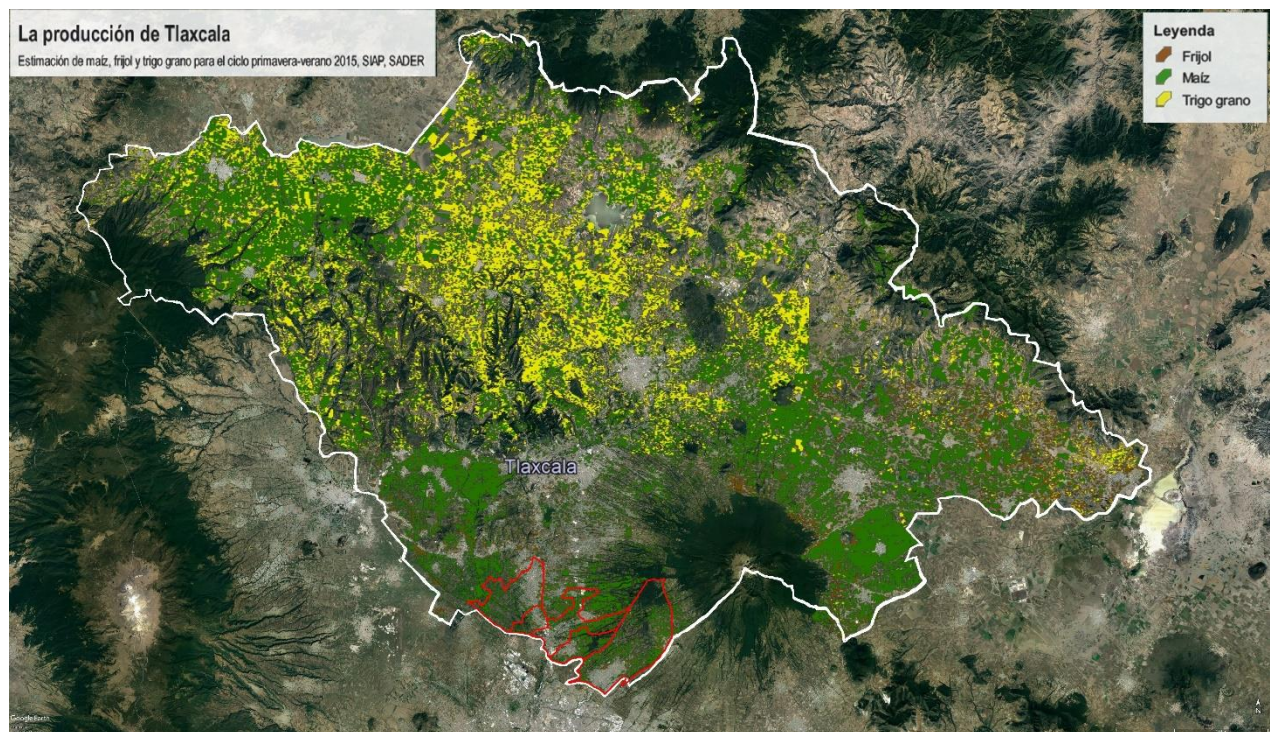
Como resultado de la intervención del GVG se suscitó la Ley de Fomento y Protección al Maíz como Patrimonio Originario, en Diversificación Constante y Alimentario para el Estado de Tlaxcala, fue publicada en N. 2 Extraordinario del Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala, el 18 de enero de 2011, decretado por el Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala a nombre del pueblo, núm. 190. Teniendo por objeto: declarar el maíz nativo tlaxcalteca como **Patrimonio Alimentario del Estado de Tlaxcala**, Fomentar el desarrollo sustentable del maíz nativo, promover la productividad y biodiversidad.

El sistema milpa tradicional realiza significativos aportes a la seguridad y soberanía alimentaria, este último surgió como respuesta y alternativa al modelo neoliberal estuvo presente en Tlaxcala en la Segunda Conferencia Internacional de La Vía Campesina del 18 al 21 de abril de 1996. En Tlaxcala se tiene dos formas de producción de maíz: el sistema milpa y el monocultivo, por lo cual es necesario mantener esta actividad agrícola y no tener un impacto neoliberal, para conservar el maíz nativo, es necesario resaltar la diversidad de maíz en cinco municipios tlaxcaltecas.



### 3.4 DIVERSIDAD DE MAÍZ EN CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA

La diversidad de maíz en los cinco municipios de estudio se obtuvo por medio de la investigación participativa, una estrategia para comprender la realidad que se está suscitando en el sur de Tlaxcala. Ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla aún mantienen esta actividad agrícola cultivando el maíz, como se presenta en el mapa 5; se muestra la diferencia en el centro y norte del estado, su producción abundante es el trigo. No obstante, en el sur de Tlaxcala se encuentra una mayor producción de maíz seguido del frijol a menor escala, por lo cual se está convirtiendo en monocultivo.



Mapa 5. Mayor producción del maíz en el sur de Tlaxcala. Fuente: SIAP, SADER, 2019.

El maíz al estar solo está perdiendo pertenencia, debido a que se muestra el incremento de la producción del maíz híbrido. Sin embargo, aún resiste el maíz nativo, aquel grano que es

originario en el lugar de estudio por lo cual es fundamental indicar su valor social, cultural, ambiental y no solo económico. La colecta de la diversidad del maíz se realizó durante la cosecha de 2018, 2019 y 2020. Todos son cultivos de temporada, del ciclo primavera-verano. Existen investigaciones sobre la diversidad de maíz en el lugar de estudio, citado por Andrés María Ramírez, en el 2009; por el Grupo Vicente Guerrero (GVG) y Eckart Boege en 2012; y por Primo Sánchez Morales y Omar Romero Arenas en el 2017. En la tabla 5 se presenta los municipios, tomando la fuente de Boege que se insertó en las razas y variedades de maíz en los municipios de estudio en 2014 (Sánchez, 2017:19).

| Municipios                                                           | Razas        | Variedades                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Papalotla de Xicohtencatl, Tenancingo, Xicohtzinco, Zacatelco</b> | Cónico       | Maíz olote rojo, maíz crema, maíz blanco chico, maíz criollo pinto, maíz cristalino, maíz arrocillo, maíz criollo temporal, maíz azul, maíz cacahuacintle |
| <b>San Pablo del Monte, Xicohtzinco, Zacatelco</b>                   | Chalqueño    | Maíz blanco, maíz crema, maíz blanco olote rojo                                                                                                           |
| <b>San Pablo del Monte, Tenancingo</b>                               | Elote cónico | Maíz azul, maíz colorado, maíz criollo pinto                                                                                                              |

Tabla 5. Razas y variedades de maíz en los municipios de estudio de Tlaxcala. Fuente: Boege (2014)

La investigación sobre el maíz en Tlaxcala, Andrés María realizó en 35 municipios de los 60 de Tlaxcala, en diciembre, enero y febrero durante los ciclos de primavera-verano 2008/2009 con 256 casos. Incluyendo dos municipios del lugar de estudio Zacatelco y San Pablo del Monte, se tomaron cinco muestras en Zacatelco, con nombre común blanco, azul y rojo, su raza Cónico, Elotes Cónicos y Chalqueño, su raza secundaria

cónica. San Pablo del Monte se realizaron tres muestras nombradas como criollo, blanco y moradillo, su raza elotes cónicos, chalqueño y su raza secundaria del Blanco chalqueño es cacahuacintle. (María, 2010, 19-21). De esta forma, se comprende que existe el nombre común del maíz, de acuerdo con las personas que la producen. El cartel del maíz del Proyecto de Desarrollo Integral Rural Vicente Guerrero A.C y Eckart Boege, 2012 indican que en estos cinco municipios la distribución de las principales razas de maíz es: el cónico, elote cónico, Chalqueño y Pepitilla.

| Municipios                              | Razas                                                          | Nombre común                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Papalotla de Xicohtencatl</b>        | Elote cónico<br>Cónico, Cacahuacintle                          | Maíz blanco, maíz azul, maíz colorado y cacahuacintle                                                                                                                                                                                                            |
| <b>San Pablo del Monte, Xicohtzinco</b> | Chalqueño<br>Cónico<br>Elote cónico                            | Maíz blanco, maíz crema, maíz rojo, maíz azul, sangre de cristo, amarillo                                                                                                                                                                                        |
| <b>Tenancingo</b>                       | Cónico<br>Elote Cónico<br>Chalqueño<br>Cacahuacintle<br>Bolita | Maíz colorado, maíz crema, maíz blanco chico, maíz criollo pinto, maíz cristalino, maíz arrocillo, maíz criollo temporal, maíz azul, maíz morado, maíz cacahuacintle, sangre de cristo, mantequilla, pepita, arvejón, blanco rosado, cacahuacintle color rosado. |
| <b>Xicohtzinco</b>                      | Cónico<br>Elote cónico                                         | Maíz blanco, azul                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Zacatelco</b>                        | Cónico,<br>Elote cónico<br>Bolita                              | Maíz blanco, maíz azul y rojo                                                                                                                                                                                                                                    |

Tabla 6. Diversidad de maíz en cinco municipios del sur del estado de Tlaxcala. Fuente: Elaboración propia, cosecha 2018, 2019 y 2020.

La investigación realizada muestra que existe diversidad de maíz en el lugar de estudio una actividad agrícola con apoyo de la familia y se ha llevado a cabo de generación en generación, esta información se obtuvo de la cosecha del 2018, 2019 y 2020, como se presenta en la tabla 6. En los municipios de estudio se encuentran las razas del grupo cónico como son: cónico, elotes cónicos, chalqueño y cacahuacintle, según CONABIO 2012.

Razas y variedades en el lugar de estudio. En Tenancingo la obtención de la cosecha se llevó a cabo en ocho familias, en la familia Morales Martínez se recopiló en tres años de cosecha 2018, 2019 y 2020, todos los demás fueron obtenidas en el año 2018 y 2020. En San Pablo del Monte, con seis casos, los primeros dos casos se obtuvieron en 2018, un caso en el 2019 se obtuvo información en marzo del 2020 y tres más con la cosecha de septiembre y octubre del 2020. En Papalotla se utilizaron tres casos, con la cosecha del 2018 y 2020, Xicohtzinco con el grupo focal realizado en 2019, Zacatelco con el cultivo del 2018 y del 2020 como se muestra en el apéndice VII.

La raza fuerte de los municipios es la cónica, seguida del elote cónico, cacahuacintle, chalqueño y bolita. Es necesario señalar que siguen manteniendo el maíz blanco, azul y colorado o rojo es el nombre común de los habitantes<sup>6</sup>. También indican que la mayoría de las personas comienzan a sembrar el maíz híbrido para el ganado.

---

<sup>6</sup> R: Raza, NC: Nombre Común. En el municipio de Xicohtzinco, el trabajo de campo se realizó por medio del grupo focal por lo cual no se contó con la imagen de la mazorca. Sin embargo, indicaron el tipo de maíz que siembran, como es el blanco y azul.

## Maíces en los municipios de estudio

### Municipio de Papalotla de Xicohténcatl, barrio Tenantitla



R: cónico,  
NC: blanco



R: cónico,  
NC: pinto



R: elote cónico,  
NC: azul, rojo



R: cónico,  
NC: rojo



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: elote cónico,  
NC: colorado



R: cónico y elote cónico,  
NC: blanco, azul,



R: elote cónico,  
NC: colorado



R: elote cónico,  
NC: azul



R: elote cónico,  
cacahuacintle NC:  
cacahuacintle, colorado



R: cacahuacintle,  
NC: cacahuacintle



R: elote cónico,  
cacahuacintle NC:  
cacahuacintle, colorado



## Municipio de Tenancingo



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: Elote cónico,  
NC: colorado



R: Bolita,  
NC: maíz blanco



R: Cónico y elote  
cónico



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: cónico,  
NC: maíz pinto



R: Elote cónico,  
NC: azul



R: Elote cónico,  
NC: colorado



R: cónico,  
NC: maíz crema



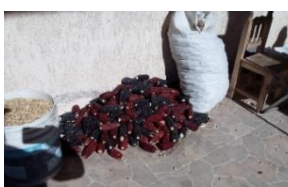
R: cónico,  
NC: maíz cristalino



R: chalqueño,  
NC: maíz blanco



R: Elote cónico,  
NC: maíz pinto



R: elote cónico,  
NC: maíz azul y  
colorado



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: elote cónico,  
NC: maíz azul



R: elote cónico,  
NC: maíz colorado



R: cónico,  
NC: mantequilla



R: chalqueño,  
NC: maíz blanco



R: cónico,  
NC: maíz cristalino



R: cónico,  
NC: pepita



R: cónico,  
NC: arrocillo



R: chalqueño,  
NC: maíz blanco



R: bolita,  
NC: maíz blanco



R: elote cónico,  
NC: maíz azul



R: cónico, elote cónico  
NC: maíz blanco, azul, rojo o colorado

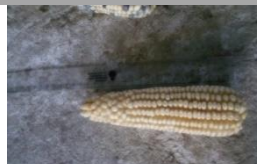
## Municipio de San Pablo del Monte



R: cónico,  
NC: sangre de  
cristo



R: cónica, chalqueño,  
NC: maíz blanco,  
sangre de cristo



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: cónico, NC:  
maíz pinto



R: cónico, elote  
cónico, NC: blanco,  
rojo, sangre de cristo



R: elote cónico,  
NC: azul, rojo



R: cónico,  
NC: maíz blanco



R: chalqueño,  
NC: maíz blanco



R: elote cónico,  
NC: rojo



R: cónico,  
NC: blanco

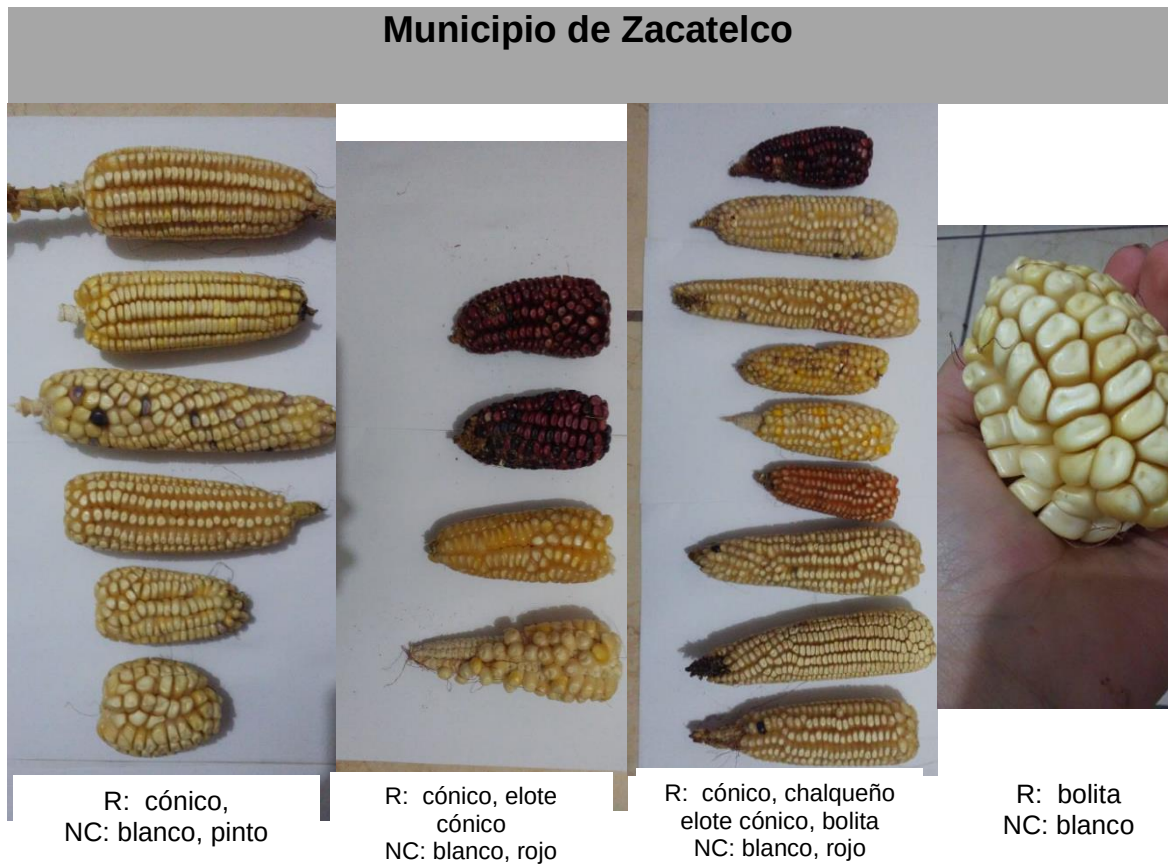


R: cacahuacintle,  
NC: cacahuacintle



R: cónico,  
NC: amarillo





*Ilustración 9. Maíces en los municipios de estudio. Fuente: Trabajo de campo del 2018-2020. Yolanda Morales Martínez*

En las entrevistas, algunos mencionaron anteriormente se sacaba los tres colores, blanco, azul y colorado, pero hoy en día es solo blanco. Uno de nuestros informantes, expresa que “El maíz criollo, el blanco es la base de casi toda la gente siembra el puro blanco, no hemos podido haber mantenido el colorado y el azul, por ejemplo, los abuelos tenían un buen tanto de ese maíz que también era criollo” (Z. Tlacomulco, comunicación personal 24 de octubre de 2020).

El maíz blanco adquirió mayor peso en estos municipios por ser más durable a diferencia de los otros colores como el azul y colorado o rojo, y es el primero que se consume por echarse a perder muy pronto. Algo relacionado lo dice Bernardino Sánchez:

“El maíz blanco, azul y rojo, si tiene el azul solo que son muy negados, no lo venden, aquí mucha gente tiene. Un ejemplo si yo traigo 100 kilos, no lo voy a vender pues que voy a comer todo el año, tiene azul, blanco, rojo y el rojo también es muy negado, si siembran y lo que le sacan lo esconden. (B. Sánchez, comunicación personal, 26 de octubre de 2020)

El maíz se utiliza principalmente para el consumo humano por medio de la tortilla, tamales, atole, memelas, chalupas, quesadillas y chilaquiles. Esto representa que es utilizado especialmente para la alimentación diaria de la población del sur de Tlaxcala. Permite contextualizarla como el principal cultivo al ser realizada por temporadas.

### **3.5 PAPEL DEL MAÍZ A NIVEL LOCAL Y NACIONAL COMO MEDIO PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA ANTE EL IMPACTO NEOLIBERAL**

Este grano tiene un peso cultural en ceremonias, como la bendición el 2 de febrero, día de la Candelaria: se llevan mazorcas a la iglesia (especialmente aquellas que son elegidas para semilla), en un chiquihuite pequeño acompañado de ramas de romero y flores blancas.



*Ilustración 10. El maíz un peso cultural en ceremonias. Fuente: H. Ayuntamiento Tenancingo, 2019.*

Las fiestas a los santos de las poblaciones tienen presencia con pedimentos de agua para la agricultura. El más celebrado es el Atltepehilhuitl, es la fiesta de pedimento del agua al Dios del Cerro, en Papalotla de Xicohtencatl. Es una fiesta que los antepasados celebraban al iniciar el año, para pedir al Dios del Cerro y a la Malinche, el agua que fecundara sus tierras durante el ciclo agrícola. Esta festividad, por tradición se sigue celebrando año tras año –principalmente en el mes de febrero –, desde tiempo inmemorial, en especial antes del Carnaval, con perspectiva turística, un evento parecido al Atlixcayotl.



*Ilustración 11. Reproducción de cartel de la celebración del Atltepehilhuitl, Papalotla, Tlaxcala, 27 de enero de 2009, Yolanda Morales Martínez. Y la celebración del señor del Monte el 5 de mayo. H, Ayuntamiento de Tenancingo, 2019.*

La celebración al Señor del Monte se realiza el 5 de mayo es de las más festejadas por estas poblaciones, realizada en el bosque; lo mismo pasa el 15 de mayo con la conmemoración de San Isidro Labrador en San Pablo del Monte y en Tenancingo se le pide agua para tener buena cosecha. También se le hace ofrendas a la Malinche en los meses de mayo a junio, para qué envíe lluvia a la cosecha, llevándole comida, ropa, pan, flores e incienso. Todo esto permite fortalecer el tejido social y mantener la identidad de Tlaxcala, al ser parte del origen del maíz. Actualmente los maíces nativos de Tlaxcala se encuentran amenazados por la visión neoliberal de la productividad y por los maíces transgénicos de compañías trasnacionales, que son apoyadas por instituciones públicas del país y está tomando un papel en este caso el maíz híbrido.

De tal manera, se muestra que el maíz tiene mayor interés en la población de los cinco municipios del sur de Tlaxcala y siguen produciendo ante el proceso urbano de la ciudad de Puebla, esto permite lograr una cuestión social, cultural y ambiental, por lo cual, existe una diversidad de maíz, a nivel familiar, resaltar la actividad agrícola como Agricultura Familiar.

### 3.5.1 El maíz a nivel estatal y nacional

El maíz fue adquiriendo mayor atención a nivel estatal en Tlaxcala con la LEY DE FOMENTO Y PROTECCIÓN AL MAÍZ COMO PATRIMONIO ORIGINARIO, EN DIVERSIFICACIÓN CONSTANTE Y ALIMENTARIO PARA EL ESTADO DE TLAXCALA el 18 de enero del 2011, tuvo como objeto: **Declarar el maíz criollo tlaxcalteca como Patrimonio Alimentario del Estado de Tlaxcala**, Fomentar el desarrollo sustentable del maíz nativo, promoviendo la productividad y biodiversidad del maíz nativo. Nueve años más tarde se muestra el reconocimiento del maíz nativo desde los poderes ejecutivo y legislativos del país. México es centro de origen del maíz que desarrollaron nuestros ancestros. Razones para apoyar la Ley de Fomento y Protección del maíz: la ley quiere semillas libres para todas y todos. Protege a nuestro maíz de técnicas de mejoramiento genético y da nuevos derechos humanos: El derecho a la alimentación sana y a la cultura gastronómica para todas y todos. Se valora el maíz como Patrimonio Alimentario y Cultural Nacional.

El 18 de marzo de 2020 se aprobó la **Ley Federal de Fomento y Protección al Maíz Nativo**. Diversas investigaciones indican que este grano básico tiene diversidad genética para soportar el Cambio Climático, una razón para protegerlo. Esta ley se publicó el 13 de abril del 2020 en el Diario Oficial de la Federación por Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos publicó el decreto la Ley Federal. La Ley del Maíz Nativo fue presentado por las senadoras Ana Lilia Rivera y Jesusa Rodríguez con la Comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria sesionaron y modificaron la Ley, con el grito “Sin maíz no hay país” en el pleno de cámaras de diputados se celebró la aprobación de esta ley.

El sistema de financiamiento tenía un modo de operar complicado: se financiaban paquetes que no correspondían a una decisión de los campesinos. PROCAMPO mayor productividad de maíz bajo circunstancias de monocultivo. La Revolución Verde rompió el sistema milpa en Tlaxcala con el paquete tecnológico: maquinaria, equipo,

agroquímicos, semillas mejoradas. INIFAP en Tlaxcala recomendaciones frijol y maíz por separado, paquete tecnológico derivado de la RV. Monocultivo producir para el mercado. Actualmente, la producción de maíz es en cantidad (híbrido) y no en calidad (nativo). Al proteger el maíz es proteger a México y se indica que se logró gracias al trabajo de legisladores, organizaciones de sociedad civil, consumidores, científicos y campesinos para lograr proteger el maíz nativo que es el pilar de la diversidad natural y cultural, para no perder la riqueza genética. Una relación fuerte de las culturas y sus entornos naturales, una biocultura.

### **3.5.2 El maíz un medio para la soberanía alimentaria**

La agricultura tradicional con apoyo de la familia, es mejor visualizarla como Agricultura Familiar por cuestiones sociales, culturales y ambientales, abarca todo un proceso sociocultural. El maíz es el fundamento de la cultura popular mexicana. La CMST presiona su dominación con el grano básico como es el maíz en México, sin embargo, no aporta beneficios sociales y ambientales, es todo lo contrario como lo señala Turrent “implican riesgos y peligros públicos.” (Turrent, 2013: 6). Ante esto, se obtuvo la Ley Federal de Fomento y Protección al Maíz Nativo, un medio para buscar establecer la soberanía alimentaria entendida como el derecho que tienen todos los pueblos a decidir como producen, comercializan y consumen la comida de acuerdo con Vía Campesina, por lo cual da pie a tener mayor prioridad al maíz nativo.

La diversidad del maíz es principalmente ocasionada por pequeños agricultores de subsistencia, quienes cultivan variedades locales y contribuyen a la conservación de cultivos genéticos, un sistema agrícola tradicional, por lo cual se adquirió por medio de domesticación. “En México existe aún esta gran riqueza genética del maíz gracias a que cientos de variedades nativas o indígenas se siguen sembrando por razones culturales, técnicas y económicas”. (Álvarez y Piñeyro, 2013:42). Ante esto Turrent indica que los científicos independientes:

“Debemos entablar un diálogo profundo de saberes con los indígenas y campesinos del mundo. Ellos son poseedores de valiosos conocimientos y técnicas tradicionales milenarias, y con ellos podemos encontrar verdaderas soluciones a la producción agrícola y el abasto de alimentos diversos y sanos, garantizando la soberanía alimentaria” (Turrent, 2013:7).

El maíz se considera un cultivo estratégico en la soberanía alimentaria de nuestro país. Arturo Warman (1995) señala que el hambre en los países dependientes sólo se combate recuperando la soberanía alimentaria, lo cual implica la soberanía nacional y la inclusión de los productores campesinos como sujetos centrales en este proceso. Es significativo el cultivo y mejoramiento del maíz en el país, los beneficios y riesgos para los pequeños productores, desde las localidades y regiones, para distinguir la actividad agrícola de manera cualitativa, por medio de su conocimiento, donde es necesario recuperar la voz propia de los campesinos y pequeños productores, con la aportación académica en sus diferentes sectores, agrónomos e investigadores sociales.

México es un ideal lugar para estudiar los incentivos de los agricultores para mantener variedades locales de maíz y mejora la eficiencia de programas de conservación en fincas. “En contraste con las otras disciplinas de las ciencias sociales, los economistas han prestado menos atención a comprender cómo se atribuye el consumo y los valores no comerciales afectan los valores que los agricultores atribuyen a sus cultivos” (Arslan y Taylor, 2008: 4) Los agricultores de subsistencia en México exigen una diversidad de atributos de consumo de maíz. El papel de los “banco de germoplasma, juegan un papel fundamental en la conservación de los maíces nativos (...) se pueden encontrar poblaciones nativas sobresalientes en cuanto a rendimiento, caracteres agronómicos y calidad del grano” (Álvarez y Piñeyro, 2013:51). También se debe reconocer a los agricultores a pequeña escala o marginados que son ellos:

Los guardianes del germoplasma nativo del maíz, ya que conservan, mantienen e incluso modifican la diversidad genética presente en sus territorios mediante intercambio, flujo genético y experimentación de nuevas semillas. Por esto, se debe de atender con subsidios, asesoría técnica y programas de desarrollo rural. (en Kato *et al*, 2009: 99).

Las semillas del maíz nativo son la base fundamental para la seguridad alimentaria, la producción sustentable de alimentos y la conservación de la diversidad cultural y biológica de México y del mundo (Álvarez, 2011:7). Es importante conservar la diversidad de maíz nativo, mantener su autonomía a las comunidades indígenas y campesinas de México. Como lo señala Sarukhán, “es importante conservar no sólo estos materiales, sino especialmente los procesos de producción que desde tiempos ancestrales han generado, mantenido y diversificado estas razas nativas, que debemos fortalecer la investigación en el tema y fomentar la utilización de esta riqueza genética, tarea que se ha descuidado en el país”. (Sarukhan, 2009: 6).

La producción del maíz podría ser sustentable, esto permitirá que el país sea autosuficiente ante el impacto neoliberal, primero ser productor que importador del grano. Los proyectos a nivel local deberán pasar a ser regional, para poder reducir la pobreza, principalmente en el campo. Se busca darle un papel principal que se tiene del campo y no como se ha venido contextualizando. Con todo esto, es necesario incluir a la Agricultura Familiar, al tener un peso específico en la producción del maíz, ya que este tema tiene como base principal seguridad alimentaria para evitar pobreza. Indicando que el maíz es “una herramienta contra el hambre. Los maíces nativos se adaptan a diversas condiciones de suelo, clima y altitud, por lo cual es necesario conservar esa riqueza genética” (Barros, 2013:11).



Los centros de domesticación y diversidad de cultivos son particularmente importantes para la conservación de variedades de siembras tradicionales. Las variedades tradicionales son la principal fuente de cultivos genéticos. Cuando el mercado de la calidad de la semilla es imperfecto, una motivación adicional para el cultivo tradicional, la semilla de la familia transmitirlo de generación en generación.

### **3.5.3 Valorar el maíz ante el impacto neoliberal**

A finales del siglo XX, el campo mexicano tuvo un fuerte impacto por la aplicación de la política neoliberal, principalmente para los pequeños productores, donde tuvo un peso especial en la producción del maíz en los años 90'. El maíz está presente en el ámbito cultura. Sin embargo, se ha vinculado o asociado con el atraso y la miseria, como elemento central, menospreciado en su valor alimenticio, es importante “dar al maíz su lugar es garantizar autonomía para todos, una vida sana en armonía con la naturaleza y una nueva esperanza de justicia y transformación” (Sandoval, 2003: 66). De tal manera, “Sin maíz no hay país” es una campaña nacional lanzada en 2007 con el objetivo de demandar al gobierno mexicano mayor atención al campo nacional, donde nuestro maíz está en peligro. Ahí parte somos los hijos del maíz, es nuestra vida y necesitamos su protección, ser nosotros sus protectores.

El maíz grano tradicional, tiende a dar un paso a ser harina de maíz para el área urbana, en sí entrar al mercado. Es probable el grano básico más dependiente que tenemos; en unos años sin atención desaparecería en la tierra, de ahí es importante resaltar una relación recíproca, del hombre y el maíz. El maíz está ampliamente distribuido y prospera bajo condiciones tan variadas, a diferencia de otros cultivos. México, sigue siendo reservorio mundial de este recurso genético, con 64 razas clasificadas, con la posibilidad que aun sean más. Ante esto, como bien lo indica Ángel Kato, Fernando Castillo y Antonio Serrato:

“constituye un formidable patrimonio que ha costado milenios para originarlo y diversificarlo, hasta lo que actualmente hemos heredado de los antepasados nativos de los mexicanos (...) Es uno de los tesoros invaluables que el hombre ha creado y que tiene la obligación moral de mantenerlo y transmitirlo a las generaciones futuras.”. Por lo cual, en México se debería llamar “Banco Natural de Maíz *in situ*”. (Kato, 2010:3).

El maíz tiene un peso especial a nivel internacional, especialmente en América Latina, con la Red por una América Latina Libre de Transgénicos, a inicios del siglo XXI se buscó que los pueblos del mundo, sus gobiernos, comunidades campesinas e indígenas custodias del maíz nativo, territorios libres de transgénicos y se declare al maíz nativo PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD, por medio de una carta petición a la UNESCO (Bravo, 2012: 15-16). El maíz adquiere un papel principal, por lo cual se mantiene ya como “**el maíz patrimonio de la humanidad**”. De esta forma, el maíz “es central para la seguridad alimentaria y la cultura de la Nación por ser su alimento básico: 53% de la ingesta calórica y 39% de la proteínica de la dieta nacional provienen del consumo directo del maíz” (Turrent, 2013: 5).

Evitar la llegada irremediable del maíz transgénico que se han logrado para obtener las promesas falsas como “utilicen cantidad menor de agroquímicos, que sean más productivos, que hayan ayudado a paliar el hambre del mundo, que ayuden a disminuir los efectos de la agricultura en el clima”, (Barros, 2013: 18). Llegó el maíz transgénico de Estados Unidos en el 2000 en campos de Oaxaca. El neoliberalismo se impone para un crecimiento económico, en estos espacios rurales compañías como Monsanto, Pioneer, Cargill, Dow AgroSciences, Syngenta, todos en busca de una agricultura industrial, que tienen como efectos nocivos para la salud y una amenaza de la seguridad alimentaria. Todo esto parte de preservarlo nosotros mismos, como una alternativa para definir el rumbo del maíz nativo.

La participación para asegurar el derecho de la alimentación se debe adoptar una serie de políticas respecto a la producción básica del maíz. Una diferencia de la tortilla por masa y por la harina de maíz, que esta última es industrializada, promovidos por publicidad, que abandona los hábitos alimentarios tradicionales y obtiene una caída de niveles nutricionales, “la lucha por el derecho de la alimentación es parte de la lucha contra el modelo neoliberal” (Mitastein, 1996, 60) Para evitar que el maíz pierda su posición central en la población mexicana que se encuentra más en la cuestión cultural. De alguna es necesario mantener una relación recíproca muy fuerte, volvernos protectores tanto del maíz como de nosotros mismos. Proporcionando un contexto principal al maíz de manera social, cultural, político y ambiental.

El maíz es uno de los granos básicos e importantes para alimentar a la población mexicana y tlaxcalteca. Como lo señala Eckart Boege “representa una cultura, una forma de vida y una parte de nuestra raíz” (Boege, 2008: 174-175). No dejar que el maíz “se convierta en si en propiedad privada de empresas monopólicas trasnacionales”. (Barros, 2013, 17) es decir, que la política neoliberal nos atrape de manera general y que México puede alcanzar una seguridad alimentaria con el maíz, que dará paso a tener una soberanía alimentaria.

Para finalizar, el maíz nativo nombre actual otorgado por la academia, está encontrando el papel que realmente se merece, indicando que aportación nutricional obtiene, sin tanto agroquímico, todo sea natural, para mantener una salud sana y libre, contando con su biodiversidad que se encuentra es la mejor defensa contra el cambio climático. Actualmente el maíz tiene como enemigo principal la política neoliberal, por lo tanto, es importante respaldar su valor desde las comunidades, regionales y a nivel mundial. El Estado necesita implementar políticas públicas para mantener el maíz, para tener la participación de todos, y lograr mantener una cohesión social, esa relación recíproca de hombre- naturaleza, de manera general adquiere un enfoque biocultural.

El maíz permite asegurar la alimentación en los habitantes del sur de Tlaxcala en un ciclo agrícola dado el impacto urbano de la ciudad de Puebla. Esta reciprocidad hombre- maíz, da muestra de la diversidad que se adquiere con esta relación. De este modo, la cuestión cultural y social se mantiene, por lo cual genera una cohesión social, lo que permite un medio ambiente saludable para adquirir buen vivir.

Es importante señalar que existe una diversidad de maíz en el sur de Tlaxcala, enfocada en razas como la cónica, elote cónico, chalqueña, cacahuacintle y bolita. La diversidad de maíz que existe en el sur de Tlaxcala, es amplia, relacionada con el enfoque biocultural. Estos municipios de estudio tienen un mayor impacto urbano de la ciudad de Puebla, de la cual siguen manteniendo la actividad agrícola. De manera, qué papel juega el maíz en el sur de Tlaxcala va desde lo local a lo nacional, la primera con la manutención de la actividad agrícola teniendo la mayor producción del maíz, celebración cultural y modo de vida. Estatal se obtuvo, la Ley de fomento y protección al maíz como patrimonio originario y de ahí a nivel federal con la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo.

Sin duda, el maíz se sigue manteniendo gracias a los pequeños productores y se ha pesquisado por la academia, de lo contrario quedaría olvidado. Por lo cual, es necesario mantener la agricultura tradicional, no verla como producción directa al mercado, sino darle un peso específico como seguridad alimentaria, con ello evitar llegar a la pobreza. Por lo cual, es importante indicar que la Agricultura Familiar es una actividad agrícola que fortalece el maíz y es primordial para todos protegiéndolo nos estaremos protegiendo nosotros mismos. Todo esto se logrará alcanzar Desarrollo Rural Sustentable.

## **CAPÍTULO 4 ALCANZAR UN DESARROLLO RURAL REGIONAL, COMO PROPUESTA ESTRATÉGICA INSERTAR POLÍTICA PÚBLICA DIFERENCIADA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA**

"La agricultura bien ejercida es capaz por si sola de aumentar la riqueza de los pueblos, por eso merece la mayor atención y protección pública".

Hipólito Vieytes

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se busca resaltar la Agricultura Familiar como tema principal de esta investigación, se dio a conocer a nivel internacional de manera positiva, lo que permitió darle nuevo sentido a la agricultura campesina, enfocada desde la epistemología del sur, es decir revalorar los conocimientos locales, tiene bases principales como la seguridad alimentaria y mitigar la pobreza, también permitirá obtener nueva ruralidad, es decir fortalecer lo rural desde otro punto de vista no como ha estado contextualizado, con ello, adquirir un buen vivir. Todo esto adquiere tener perspectivas para un desarrollo rural no solo visualizarla en una cuestión económica si no introducir lo social y cultural, a nivel regional debido a que la investigación se realiza en cinco municipios del sur de Tlaxcala. Es necesario reposicionar la Agricultura Familiar como el eje para articular la política pública. Esto permitirá adentrarse de manera particular en una política pública diferenciada para los pequeños productores quienes son los actores principales en la agricultura familiar. En parte cumplir con la meta del Año Internacional de la Agricultura Familiar realizada en el 2014, especialmente en la región sur de Tlaxcala donde se encuentran cinco municipios de estudio y mantienen esta actividad agrícola ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. Asimismo, conocer que programas o políticas

públicas existen en el lugar de estudio en los últimos 20 años y que estrategia sería bueno utilizar para fortalecer esta actividad agrícola. Por lo tanto, es preciso visibilizar esta agricultura en las políticas públicas para solucionar problemas. Se pretende valorar esta actividad agrícola enfocándola como estrategia regional para una política pública diferenciada de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala para los pequeños productores quienes son los actores principales en la agricultura familiar, todo esto permitirá alcanzar un Desarrollo Rural Regional.

#### **4.1 AGRICULTURA FAMILIAR Y SU PRESENCIA EN TRES NIVELES**

La Agricultura Familiar es una actividad que ha predominado durante años ha sido históricamente el eje de los espacios rurales, con la actividad agrícola de base familiar, un modo de vida en el campo. De acuerdo con Ploeg (2013) la agricultura familiar se habla de pequeña escala, se trata más de la manera en que las personas cultivan y viven, en sí es *una forma de vida*. Es decir, ha estado insertada a través del tiempo, percibida principalmente como campesina. Esta agricultura crea importancia económica y social, contando con mano de obra de la familia disponible permite cohesión social. Logra mantenerse a través del tiempo debido a la participación clave del actor social – campesino, agricultor y productor–.

La agricultura familiar definida como unidad de producción se basa en la propiedad de un pedazo de tierra que comparten un mismo espacio y están ligados por lazos de parentesco y consanguinidad, dedicadas principalmente para el autoconsumo. Ha sido el eje principal para fortalecer los espacios rurales, por lo cual ha estado tomando el papel principal en los últimos años del siglo XX y principios del XXI. Adquiriendo mayor presencia en la academia con miradas teóricas y epistemológicas, también en instituciones internacionales.

Esta investigación consistió en analizar los beneficios de la agricultura familiar para fomentarla como base para un Desarrollo Rural Regional en cinco municipios –Papalotla de Xicohténcatl, San Pablo del Monte, Tenancingo, Xicohtzinco y Zacatelco– del sur de

Tlaxcala tienen impacto urbano de la ciudad de Puebla en los espacios rurales. Desde tres niveles: Primero parte de las diferentes aportaciones que se ha venido contextualizando a través de las investigaciones a nivel internacional en América Latina y en Europa. Segundo: contextualizarlo como se visualizaba en México en el siglo XX, un periodo que subordinó a la agricultura campesina por el cual se pretende dar a conocer las aportaciones que genera de manera positiva, conocida actualmente como agricultura familiar. Y último: conocer cómo se lleva a cabo esta actividad en el sur de Tlaxcala ante la urbanización poblana; por medio del trabajo de investigación realizado en los últimos cuatro años.

Estos niveles son fuentes trascendentales para indicar las aportaciones que genera la Agricultura Familiar y como se ha contextualizado en las últimas décadas en México, que ha sido visualizado más como una actividad frágil, no apta para el desarrollo mexicano. Esto conlleva contextualizar la actividad agrícola que reside en el sur del estado de Tlaxcala, teniendo como invasión la ciudad de Puebla, afectando los territorios agrícolas del campesinado, agricultor y productor, quienes son los actores principales que han podido mantener esta agricultura. Es decir, dar un papel especial al conocimiento de los pueblos, que permite retomarlo desde la epistemología del sur, junto a la Etnoagronomía.

## **4.2 APORTACIONES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR**

La agricultura familiar presenta varios aportes positivos al medio rural. Influye en las actividades agrícolas teniendo como base la unidad familiar, con producción principal del maíz como grano básico orientado al autoconsumo. Una forma de vida que permite mantener la cuestión cultural, esto lleva a una cohesión social. Adquiere un papel sostenible de los recursos naturales, en la producción del aire puro, agua, biodiversidad, conservación de suelos y paisaje, una interacción del hombre con la naturaleza. Mantener la agricultura familiar y concebir lo que realmente aporta, da pie a entender que esta actividad es un paso esencial al valorar lo rural, no enfocarlo solo en el sector agrícola sino en otros espacios naturales.

Una revalorización de lo rural y no enfocarlo solamente a la relación rural-urbana, como se ha venido mencionando en México en estos años, porque todo esto está enfocado más a un proceso urbano y lo rural se deja a un lado. Es por ello que se debe resaltar el aspecto rural verlo multidisciplinario, esto permitirá mirarlo desde otro sentido más positivo, teniendo como resultado Nueva Ruralidad; es decir darle otra definición y no como ha estado contextualizada ligada a la pobreza. Parte de ser como una propuesta para mirar el desarrollo rural de manera más positiva.

Su contribución principal de esta agricultura se ha contextualizado con la seguridad alimentaria y prevenir pobreza. La seguridad alimentaria se adquiere como base fundamental de la Agricultura Familiar para un desarrollo rural. Esto permite entender que se tiene disponible los alimentos básicos en la alimentación, logrando una estabilidad y asume el acceso y control el tiempo que gusten utilizarlo, les alcance en un ciclo determinado y puede ser enfocado también en las zonas urbanas no solo rurales. Teniendo seguridad alimentaria da pie a entender que se previene la pobreza, que ha sido contextualizada siempre como la falta de hambre. La pobreza influye más en zonas urbanas por el alto consumo que da paso a la pobreza extrema porque ahí no existen los medios principales para obtener alimentos de autoconsumo, como si los tiene en las zonas rurales.

#### **4.3 REVALORAR LA AGRICULTURA CAMPESINA MEXICANA COMO FAMILIAR**

Durante mucho tiempo la agricultura familiar forma parte de la vida productiva de las zonas rurales –bajo diferentes nombres, principalmente como campesina y tradicional–, y no está limitado solo a la producción agrícola sino a las diversas actividades como se muestran ahora. La agricultura familiar en México es una actividad agrícola insertada a través del tiempo llevada a cabo de generación tras generación, tiene como base la unidad familiar. No ha sido reconocida y valorada como lo está ahora, se busca resaltar esta actividad desde otro punto de vista no como ha estado relacionada durante mucho tiempo, ha sido marginada y subordinada por el Estado.



Se percibe desde la epistemología del sur, la búsqueda del conocimiento que otorgan visibilidad y credibilidad de las prácticas cognitivas de las clases, de los pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo. Otra opción de valorar esta actividad surge con la Etnoagronomía enfocado a la sistematización de los conocimientos que utilizan las comunidades nativas y mestizas en el aprovechamiento de los recursos naturales.

Con esto, da a entender que se está resaltando un valor especial al conocimiento de los pueblos, principalmente de la actividad agrícola, donde ellos tienen sistema de como producir su cultivo, es decir, se está dando un reclamo de valorar el conocimiento endógeno; donde los campesinos, pequeños productores son la base social de la AF, es decir existe capital social. Mirarlos desde otro sentido, quitando una jerarquía que ha estado sujeta durante siglos. De esta manera, la Agricultura Familiar ganó legitimidad social, política y académica, proporciono en la academia interés individual tanto teórico, epistemológico y práctico.

#### **4.4 REPOSICIONAR LA AGRICULTURA FAMILIAR EN LAS AGENDAS NACIONALES**

La Agricultura Familiar en el 2014 despertó un mayor interés en las instituciones, organizaciones y países de diferentes partes del mundo; ganando legitimidad social, política y académica. Como meta fue reposicionarla en el centro de las políticas agrícolas, ambientales y sociales en las agendas nacionales, al mismo tiempo aumentar la conciencia y la comprensión de los desafíos que enfrentan los pequeños campesinos (FAO, 2014). Se pretende reconocer los beneficios que genera esta agricultura debido a que esta actividad agrícola ha estado perdiendo la prioridad que antes tenía por el crecimiento urbano en los espacios rurales.

Tal ha sido el caso del Valle de México y Puebla. Esta última zona se ha expandido a pasos agigantados tratando de competir con la zona metropolitana de México y se

encuentra junto al vecino estado de Tlaxcala –uno de los pequeños estados del país–. Tlaxcala es un caso concreto ha mantenido la agricultura a través del tiempo; ha combinado durante años estos tres sectores: agricultura, industria y servicios, este último ha crecido de manera exorbitante en las últimas décadas. La agricultura mantiene su fuerza en momentos de crisis, donde los pequeños grupos familiares han superado a través del tiempo las crisis nacionales, es decir en cuestiones de alimentación está sufragada como sucedió en México (1994) con la crisis económica y a nivel mundial (2007-2008) con la escasez y el aumento de precios en los alimentos.

El sur del estado de Tlaxcala conserva la actividad agrícola con apoyo familiar, dada la invasión de la cd de Puebla. Por lo cual, es necesario mantener la agricultura en cinco municipios del sur de Tlaxcala: Papalotla de Xicohtécatl, San Pablo del Monte, Tenancingo, Xicohtzinco y Zacatelco, quienes tienen una relación fuerte con la ciudad de Puebla. Esto permitirá unir y fortalecer su producción no solo económica sino social y cultural, que impera en sí, la cuestión ambiental y una cohesión social para evitar la fragmentación de los terrenos de cultivo. Se presenta que la juventud se esfuma por otras actividades, por lo cual es necesario señalar los beneficios que aporta esta agricultura y mantener el mejor capital social que se tiene, porque se está presentando en el lugar de estudio el envejecimiento campesino. Pero esto no es un caso aislado, es la representación firme de un contexto más allá de lo local en las diferentes ciudades latinoamericanas.

Todo esto, tiende a visualizar qué tipo de política pública existe en estos municipios. Ya que siempre ha estado percibido principalmente como política pública urgente o aquella que atiende lo no necesario y lo no urgente es una política conyuntural reactiva que busca solucionar situaciones del corto plazo, muy puntuales. Para este caso, en la región sur de Tlaxcala, es necesario plasmarlo con tiempo y desafiar la desaparición del espacio rural y del cultivo agrícola, señalando los beneficios que otorga la agricultura familiar. Un proyecto formulado a largo plazo con alto impacto en el desarrollo rural, a nivel regional,

en sí generar una relación estrecha entre Estado y sociedad para fortalecer lo que es una actividad agrícola con mayor impacto de origen familiar.

Esto permite percibirlo que sea una política pública para la Agricultura Familiar de manera dinámica y flexible, que permita poder planificar o cambiar la priorización de la realidad, incluyendo con esto la participación y el diálogo de la sociedad con el Estado. Dada estas transformaciones, cabe investigar cómo se aborda la cuestión agrícola en políticas públicas en el lugar de estudio, en los últimos 20 años. Es necesario tener un desarrollo rural más social, cultural y ambiental no solo en cuestión económica, en sí, la interdisciplinariedad ampliarla, esto nos lleva a un punto importante visualizarlo como nueva ruralidad, algo nuevo que se espera de lo rural, no verlo solamente en el sector agrícola si no focalizándolo desde un asunto más amplio, para evitar mirarlo como una zona totalmente urbana. En estos cinco municipios, cuentan con áreas forestales y no solo agrícolas.

El objetivo de este capítulo fue indagar qué políticas públicas del sector rural existen y cómo funciona en el lugar de estudio en los últimos 20 años y qué estrategia regional se puede proponer para mantener la agricultura familiar de pequeña escala que será la herramienta principal. Tomando en cuenta la realidad exacta que viven los actores sociales donde la intervención del Estado sea más productiva, complementando este aspecto con una política pública diferenciada determina un sector en particular. Da pie a entender que toda política pública debe analizarse sobre el proceso del mismo en los actores sociales, para poder evaluar resultados y nuevos procesos de interacción, si bien algunas actividades pueden adquirir diferentes escenarios, pero es necesario tener claro el objetivo, asumiendo los marcos normativos e institucionales, sobre todo los alcances de recursos financieros y técnicos para operar y ejecutar la política pública, respondiendo a los actores sociales.

## **4.5 POLÍTICAS PÚBLICAS EN MÉXICO**

A finales de los 80' del siglo pasado, los cambios políticos que se generaban repercutieron también en las políticas agrarias, actualmente llevadas a cabo como políticas públicas. Diferentes investigadores aluden que el estudio de las políticas públicas se necesita tener mayor participación de la academia, por lo que en México se ve con un enfoque nuevo y prometedor de las políticas públicas por medio de las instituciones que han contratado especialistas, incluidos cursos en programas, organizado taller y líneas de investigación.

El propósito de una nueva política pública de acuerdo con los autores mexicanos se basa en el marco teórico utilizado, en el proceso de innovación, en la Red de implementación compleja (con distintas agencias y niveles gubernamentales y organizaciones sociales). Con esto es probable que una política pública se modifique o fracase, por medio del incrementalismo es la vía más rápida para lograr éxitos parciales para la implementación de una nueva política. Los gobiernos municipales abren esta perspectiva de una política pública. El agente principal de esto es el gobierno federal y los gobiernos municipales como parte de una red de implementación compleja, aunque los gobiernos municipales no logran cumplirlos.

Las políticas públicas tienen cuatro componentes tales como institucional, decisorio, comportamental y causal, sin duda cada política pública adquiere un componente importante para ir desarrollándolo tal como el institucional que supone la acción gubernamental y marcos normativos en una proyección temporal, nivel de coordinación y territorial, en sí, la relación entre el sistema político y la sociedad que se clasifica en cuatro tipos: Distributivas, regulativas, redistributivas y constitutivas, todo esto en parte conlleva a lo social en el comportamiento de los actores sociales, en la cual se percate en las distributivas que distribuyen recursos y tenencia de tierras, la otra suele estar involucrado las constitutivas donde se establecen reglas de distribución de poderes en un entorno social, debido a los diferentes niveles de Estado.

De acuerdo con el marco normativo las políticas se clasifican en niveles de desagregación en Proyección Temporal de Estado de largo plazo, de gobierno de corto plazo, nivel de coordinación y nivel territorial, en Nivel de Coordinación conlleva a aspectos como sectoriales, multisectoriales en más sectores y se muestran en prestación de servicios, políticas de salud, educación y tenencia de la tierra y territoriales en cuestiones de planificación territorial, medioambiente y seguridad alimentaria, y por último el Nivel Territorial tales como el nacional y regional con unos grados de autonomía y descentralización.

Con este marco normativo, es necesario implementar una política pública para la agricultura familiar en la región sur del estado de Tlaxcala, impera mucho en el aspecto de una proyección temporal de Estado, vista como de largo plazo para garantizar la sostenibilidad de los lineamientos y los fundamentos de esa política y con un gran componente como el institucional. En cuestiones de nivel de coordinación se busca centrarse más a una regional para adquirir grados de autonomía y descentralización, que conlleva a todo esto como un componente causal, que tiene la causa y el efecto que se genera, pero que mantenga un carácter de sostenibilidad hablando de la política de seguridad alimentaria, algo que se muestra que está quedando en el pasado.

Desde la perspectiva de políticas públicas que se ha venido discutiendo, la participación debe ser vista desde tres grandes objetivos: influir en la elección de quienes los gobernarán, en las decisiones que los afectarán y tomar decisiones en forma directa. Lo importante es generar la relación Estado – sociedad una forma de compartir responsabilidad para un proceso de desarrollo de un territorio o región. Todo esto, encaminado a los tipos de participación y tiene a ser pasiva, un uso al derecho de información, reactiva que reacciona a proyectos, políticas y acciones, la activa participativa con los derechos de la ciudadanía. De manera general es la participación de la sociedad y Estado en la política pública.

## **4.6 POLÍTICAS PÚBLICAS DIFERENCIADAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR**

Como lo indica el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), es importante visualizar la Agricultura Familiar (AF) como actor clave para el desarrollo de los territorios rurales y asimismo para el desarrollo de las naciones. Para toda política pública es importante indagar la participación de los actores, en cuestión al empoderamiento del territorio para buscar su propio desarrollo, especialmente para una política pública de desarrollo rural que involucren a la AF. Uno de los objetivos principales es entender y reposicionar el tema de agricultura familiar en la región de estudio. Así como integrar el conocimiento que se adquiere y se tenía antes de adquirirla, teniéndola como una comparación de un impulso fuerte de la política pública para la AF.

Resulta fundamental indagar diálogo entre investigadores, agentes de desarrollo y tomadores de decisiones a nivel nacional, territorial y local, en especial la importancia de política pública diferenciada para la Agricultura Familiar en la región sur del estado de Tlaxcala. Es necesario analizar que líneas de comunicación existen para las políticas públicas del desarrollo rural hacia los pequeños productores. Todo esto, encaminado a lo que actualmente se está percibiendo a nivel internacional el tema de la Agricultura Familiar, para lograr una política pública, es necesario entender el tema de la AF.

La región sur del Estado de Tlaxcala, la agricultura –con apoyo familiar– facilita la ayuda durante el proceso agrícola sufragando así el costo del cultivo, es una agricultura de autoconsumo que permite al mismo tiempo una seguridad alimentaria por proveer los alimentos básicos en un ciclo agrícola y determinada como estrategia para evadir una desnutrición, en sí una pobreza y sobre todo mantener un medio ambiente sano. Es necesario reflexionar cómo se encuentran las políticas públicas en el ámbito rural y cuál debería ser una buena opción de política pública para la AF.

La política pública para la agricultura familiar en la región sur del Estado de Tlaxcala, impera mucho en el aspecto de una proyección temporal del Estado, vista como de largo

plazo para garantizar la sostenibilidad de los lineamientos y los fundamentos de esa política y con un gran componente como el Institucional, en cuestiones de nivel de coordinación a aspectos multisectoriales donde se busca generar articulación de sectores y territoriales, para una cuestión de planificación territorial y a nivel territorial centrarse más a una regional para adquirir grados de autonomía y descentralización, que conlleva a todo esto como un componente causal, que tiene la causa y el efecto que se genera, pero que mantenga un carácter de sostenibilidad hablando de la política de seguridad alimentaria, algo que se muestra que está quedando en el pasado.

Todo esto impera más en el aspecto de la relación del Estado y la Sociedad, en si el tipo de clasificación se va más en el aspecto de política distributiva, donde se distribuyen los recursos a diferentes actores y en políticas redistributivas que transfieren en grupos sociales y en regiones distintas. Surge en los últimos años los nuevos modelos de gobernanza en donde se busca establecer un proceso de tomas de decisiones corresponsable en el que cada actor adquiere un compromiso sobre esa visión de desarrollo donde además surgen procesos participativos muy amplios y se buscan establecer estas competencias, es decir, visualizar al actor social. Entrar a un proceso de gobernanza de acuerdo con Francisco Porras (2016) plantea la gobernanza como un mecanismo para mejorar la coordinación entre actores gubernamentales y no gubernamentales, poniendo énfasis en la utilización de las redes y tratando de formar una matriz que de orden a las diferentes tipologías de la gobernanza.

Con este modelo de gobernanza, la institucionalidad tiende a ser mixta principalmente la organización social y pública, en si en busca de una corresponsabilidad orientada hacia la cohesión territorial y social. De manera general, se puede indicar que un programa no es lo mismo a una política pública, la primera esta insertada al apoyo al campo en cuanto a la segunda, enfocada más a solucionar problemas. Lo que vale constatar en una política pública es que hay diferentes enfoques y métodos y que prevalece programas asistencialistas y paternalistas, lo que resalta también es que hay insuficiente participación y control social, donde la población y agricultores no participan en los

procesos de decisiones y formulación de la política, en parte se debe a la ineficiencia de la comunicación de la oferta pública, carecen de información.

Los avances de la política social diferenciada tienen que ver con la visibilidad y el reconocimiento de la agricultura familiar (valorizarla). Esto permite “considerar a la agricultura familiar como eje para la articulación de las políticas públicas, así como incluir todos los tipos de agricultores familiares que existen en el campo” (Baca & Cuevas, 2018). Lo importante es generar la relación Estado–sociedad una forma de compartir responsabilidad para un proceso de desarrollo de un país. A esto, es importante conocer que apoyos se dan al campo en los municipios del sur de Tlaxcala.

#### **4.7 APOYOS Y PROGRAMAS AL CAMPO EN LOS CINCO MUNICIPIOS DEL SUR DE TLAXCALA**

El principal apoyo al campo en estos municipios de estudio es por parte de la Secretaría de Fomento Agropecuario (SEFOA) del Gobierno del Estado de Tlaxcala. En ella se encuentran tres direcciones: Agricultura, Desarrollo Rural y Ganadería. En la primera está presente El Programa de Apoyo e Impulso al Sector Agrícola, (PAISA 2021) con mayor atención para la adquisición de fertilizantes, semillas híbridas, agroquímicos y herbicidas; con proyectos de reforestación, renovación y mantenimiento de maquinaria para uso agrícola, el aprovechamiento de agua captada y la capacidad en sanidad vegetal.

En la segunda se encuentra la Agricultura Urbana conocida más como los huertos familiares y atención a proyectos para aves, guajolotes y conejos, lo que es ganadería de traspatio, asistencia técnica y financiamiento a microempresas para las mujeres y jóvenes rurales. Y la última los programas de apoyo a la competitividad ovinos PACO 2021, adquisición de semovientes capitalízate y el apoyo a la economía familiar, con fomento a la actividad acuícola y pesquera, y proyectos de fortalecimiento a la lechería familiar, acciones de mitigación del cambio climático. Es necesario indicar qué apoyos al campo



existen y se están realizando en los cinco municipios de estudio, para buscar alternativas prioritarias como estrategias regionales.

Actualmente se encuentra el programa Producción para el Bienestar conocido anteriormente como PROCAMPO, de esta misma manera SADER y antes SAGARPA. Los apoyos que se están realizando en los cinco municipios del sur de Tlaxcala, en la tabla 7, se puede observar que tipos de apoyos llegan a los municipios.

| Municipios/Apoyos y programas al campo | Nivel                                                                                                           |                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | Federal                                                                                                         | Estatad                                                                                                                                                    | Municipal                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Papalotla de Xicohtencatl</b>       | PROCAMPO actualmente se llama <b>Programa Producción para el Bienestar</b> : en pequeña propiedad y ejidatarios | SEFOA: Secretaría de Fomento Agropecuario.<br>Fertilizantes, semillas híbridas, semillas forrajeras, alfalfa y abonos orgánicos.<br><br>Huertos familiares | No hay difusión, programas de fondo perdido.<br>Paquetes de herramientas con proyectos. (tractor, desgranadora, molino)<br>Beneficiados; los más cercanos, familiares, compadritos, amigos o quienes apoyaron en las votaciones.<br>Carretilla, fumigadora si hay acceso. |
| <b>San Pablo del Monte</b>             | PROCAMPO, Sembrando Vida<br>Hubo apoyo de SADER                                                                 | Programa de Apoyo e impulso al sector agrícola (PAISA, 2021),<br>SEFOA:<br>Fertilizantes                                                                   | Beneficiados; los más cercanos, familiares, compadritos, amigos                                                                                                                                                                                                           |

|                    |          |                                                                                                                               |                                                                                                                       |
|--------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tenancingo</b>  | PROCAMPO | SEFOA:<br>Fertilizantes                                                                                                       | Beneficiados; los más cercanos, familiares, compadritos, amigos<br>Apoyo por parte de una diputada se regreso         |
| <b>Xicohtzinco</b> | PROCAMPO | Programa de Apoyo e impulso al sector agrícola (PAISA, 2021), Fertilizante, semillas híbridas y mejoradas, huertos familiares | Paquetes de pollos y pastura, paquetes de aves<br>Programa Fortalecimiento al campo se quedó en el gobierno municipal |
| <b>Zacatelco</b>   | PROCAMPO | SEFOA fertilizantes y semillas, herbicidas, SINIIGA                                                                           | Paquetes de herramientas: cosechadora                                                                                 |

*Tabla 7. Apoyos y programas al campo en cinco municipios del sur de Tlaxcala. Fuente: Comisariados ejidales de Papalotla de Xicohtencatl, Xicohtzinco y Zacatelco, Desarrollo Rural en San Pablo del Monte y regidor agropecuario de Tenancingo.*

De manera general se puede observar que existe apoyo al campo, por medio de programas con los insumos preferentes como el fertilizante, semillas híbridas y herbicidas. El municipio que ha estado adquiriendo mayor apoyo es el de San Pablo del Monte con el Programa Sembrando Vida que inicio en el 2019 enfocado en seis comunidades, debido a que ha estado contextualizado más como lugar vulnerable por la población indígena, que tiene como objetivos producir todo orgánico y evitar químicos y también cuenta con un Coordinador de Desarrollo Rural, a diferencia de los otros municipios no hay información en el ayuntamiento municipal.

De acuerdo con las tres tipologías (política, sociales y económicos) para los agentes de desarrollo, en la región sur del Estado de Tlaxcala se muestra más la de tipo social, donde las asociaciones, cooperativas, grupos de acción local, ejidos, son los ejemplos más claros de institucionalidad. Esto lleva a proponer una política pública diferenciada de la

agricultura familiar en el sur de Tlaxcala que sea la base para obtener una estrategia regional.

#### **4.8 AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA**

La actividad agrícola en el sur de Tlaxcala tiene dos tipos de tenencia de tierra existen: ejidos y comunidades agrarias como propiedad social y pequeña propiedad. Cuentan con apoyo familiar quien es directamente responsable de la producción y residen en zona urbana contando con predio rural y urbano para el cultivo agrario. Existe mano de obra familiar quien cubre los costos de producción y es empleada de manera temporal en tiempos de cultivo y cosecha, no de manera permanente. Existe ingreso agrícola y no agrícola por la cercanía de la ciudad de Puebla. Su principal producción es el maíz, que forma parte sustentable de las familias tlaxcaltecas. En este lugar de estudio existe más la cuestión cultural donde se identifican más por el significado de Tlaxcala en náhuatl, Tlaxcallan lugar de la tortilla de maíz, por lo cual es importante mantener el cultivo del maíz.

Es necesario señalar como la Agricultura Familiar forma parte esencial en la vida cotidiana del sur de Tlaxcala, principalmente en cinco municipios. Las unidades familiares con la producción que realizan obtienen principalmente para autoconsumo, por lo que respecta existe seguridad alimentaria en un ciclo agrícola. Al tener alimentación evita llegar a la pobreza porque se ha contextualizado siempre como falta de este recurso. Es un aprendizaje de generación tras generación, que se viene manteniendo, existe un problema general que se tiene con el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla impacta los espacios rurales y debido a las relaciones sociales que tienen los pobladores tlaxcaltecas con la ciudad, permiten el abandono de la actividad agrícola en Tlaxcala.

Es por este motivo, en la que uno se basa como posibilidad para solucionar el impacto que puede llevar a la pobreza en la región sur del Estado de Tlaxcala, manejando una Política Pública diferenciada para la Agricultura Familiar, entendiendo que es una región

homogénea y diferente al resto del estado. Está contextualizada como la zona más rica, la gente que estudia bien, toda la gente del sur tiene mejor condición de vida que la del norte. Esto permite indicar que existe agricultura familiar por lo cual es necesario proponer una política pública diferenciada a nivel regional para fomentar y conservar esta actividad agrícola.

Valorizar lo rural permite a la vez no tener una urbanización total del campo, sino darle otro sentido, para determinar una solución viable de mantener la agricultura familiar que también aporta conservar la biodiversidad. Y mantiene la cuestión social, cultural y ambiental por lo cual fortalece el espacio rural con la participación del actor social, quien es el que vive, practica y tiene su discurso de conservar la agricultura. Otro punto importante es tomar el conocimiento que se tiene del cultivo agrícola, especialmente del maíz, la mayoría de la población indica el saber de los abuelos, lo cual da pie a retomar este conocimiento, no como se viene contextualizando si no verlo de abajo hacia arriba. Es decir, retomar la epistemología del sur y la Etnoagronomía como oportunidad prioritaria de mantener la agricultura familiar. Esto permitirá fomentar de manera clara seguridad alimentaria contando la participación de todos de manera familiar.

De esta manera se puede indicar que la agricultura familiar es la base para ir desarrollando la seguridad alimentaria del sur de Tlaxcala, por medio del autoconsumo que se realiza dentro de la unidad familiar, esto evita tener pobreza ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. También permite conservar la biodiversidad, teniendo aspectos sociales, culturales y ambientales, conlleva a fortalecer los espacios rurales y darle otro sentido a lo rural, que lleva a visualizarla como Nueva Ruralidad. Todo esto se indica que es probable insertar la política pública diferenciada para alcanzar un Desarrollo Rural Regional.

#### **4.9 COMO ESTRATEGIA REGIONAL UNA POLÍTICA PÚBLICA DIFERENCIADA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SUR DE TLAXCALA**

El punto principal se busca que en la región sur del estado de Tlaxcala se muestre más el peso que tiene el tema de la agricultura familiar que ha estado presente y no solo como agricultura campesina como otros lo visualizan. Darle un mayor peso al tema en cuestión de política pública como se generó a nivel internacional, tener una mayor importancia a este tema y enfocarse a un tipo de política pública diferenciada, pues muchos contextos son heterogéneos, no homogéneos. Las *políticas públicas diferenciadas para la Agricultura Familiar* no deben ser flexible, al comprender que no hay un tipo de agricultura familiar, es heterogénea. Es importante señalar que una política pública diferenciada no será la misma para todos, debido a la diversidad que existe, por ejemplo, el caso del estado de Tlaxcala, las regiones son diferentes, el norte, sur, este, oeste y centro son heterogéneas, por lo cual, no se puede implementar esta política pública para todas las regiones.

La región sur de Tlaxcala tiene mayor relación con la ciudad de Puebla, a diferencia del resto de las regiones tlaxcaltecas. Es interesante el tema de Agricultura Familiar debido al reconocimiento que tiene esto como sujeto de las políticas públicas a nivel internacional. El IICA (2014) reconoce que la Agricultura Familiar:

“...constituye una forma de producción que desempeña un importante papel para la generación de alimentos en las sociedades, que optimiza el trabajo familiar en el medio rural, que dinamiza las economías locales y de los territorios y contribuye a la gestión del medioambiente y la biodiversidad”.

La importancia de una política pública diferenciada es comprender lo que te ofrece una agricultura familiar en la región sur de Tlaxcala, conocer las particularidades territoriales y sus realidades socioculturales, ante el crecimiento urbano. Lo importante es reflexionar cómo se encuentran las políticas públicas al ámbito rural y cuál debería ser una buena

opción de política pública para la agricultura familiar o sólo un programa social de apoyo en la región sur del Estado de Tlaxcala, de acuerdo con las experiencias latinoamericanas que conllevan la Agricultura Familiar como política pública, que si bien en México la mayoría está contextualizada como de subsidio.

De acuerdo con este tipo de agricultura, el caso mexicano resalta más es la agricultura familiar de transición y la consolidada. En la región sur del Estado de Tlaxcala, la que predomina de las tres categorías es sin duda al 100% la agricultura familiar de subsistencia. Territorialmente son los municipios con menos extensión superficial, por lo cual existen numerosos municipios en esta región. También se visualiza que la necesidad de los alimentos básicos de los países se encuentra en la población urbana, algo importante para la región sur del Estado de Tlaxcala, que se encuentra impactada por el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla.

De manera general México tiene el 80% de las personas en el medio urbano. La diferencia que se marca en este aspecto es la deficiencia de las personas que demandan alimentos quienes dan vida a los territorios rurales, tales como respeta el ambiente, resguarda la biodiversidad, protege tradiciones culturales y promueve el desarrollo sostenible en los territorios, todo esto da pie a la multifuncionalidad que tiene la agricultura familiar. Se ha mencionado la nueva ruralidad a partir de los 90', en México se habla este concepto como un crecimiento de la urbanización, no existe valoración rural.

Es evidente que la coordinación de políticas y programas poco se ha avanzado a los agricultores familiares. Cabe mencionar que la existencia de la política pública ha sido hacia el modelo agrario exportador, una agroindustria, lo que también existe una baja inversión de manera tecnológica adoptada por la pequeña producción. Sin duda Graziano, director de la FAO habla de todo esto como una Paradoja Latinoamericana, con el modelo de políticas agrícolas no dirige una producción agrícola y no hay suficiencia para reducir la pobreza rural. Como punto principal en la participación de la política pública es eliminar

la pobreza. Lo cual es necesario enfocarse al apoyo de la agricultura para no tener pobreza.

Para finalizar, la agricultura familiar es la principal actividad agrícola en el sur de Tlaxcala, es el eje para fomentar una política pública diferenciada de acuerdo con las bases principales que tiene: seguridad alimentaria y evitar la pobreza, este conlleva a ser el punto central para lograr una nueva ruralidad, mantendría un desarrollo rural a nivel regional, ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla en los cinco municipios del sur de Tlaxcala. El apoyo al campo en México está situado más como programas a la cuestión agrícola. Las políticas públicas en México están enfocados a seguridad social, educación, salud y no al campo. En los cinco municipios del sur de Tlaxcala están basados principalmente a PROCAMPO y con SEFOA en cuestión de insumos de fertilizantes, semillas y herbicidas. Esto plantea la diferencia entre una apoyo y subsidio. La primera en programas, proyectos y fomentos, el segundo al ingreso económico.

El objetivo de esta investigación permite visualizar como estrategia regional en el lugar de estudio una propuesta como política pública diferenciada para la agricultura familiar. Esto permitirá cumplir con los propósitos de la realidad compleja que impera en la región de estudio. Contando con los actores sociales que intervienen en el territorio, tales como los gobiernos a nivel federal, estatal y municipal, este último adquiera mayor presencia y con los campesinos, agricultores y comisariados ejidales quienes tienen como base la unidad familiar.

Todo esto conlleva que sea una política pública diferenciada para la Agricultura Familiar de manera dinámica y flexible, ya que en algún momento permita poder planificar o cambiar la priorización de la realidad, incluyendo con esto la participación y el diálogo de la sociedad con el Estado, esa matriz que se mantenga con la misma realidad.

Esto permite ver que la política pública debe de existir tanto teórica como práctica, es decir debe existir acción. Esto da pie a entender que una política pública se debe visualizar más activa, de largo plazo, la principal preocupación es proteger la alimentación

básica de estos municipios de estudio y el medio ambiente para lograr evitar al cien por ciento problemas graves de la sociedad actual que básicamente es la pobreza.

No insertarla como sentido principal para evitar pobreza y pobreza extrema, el objetivo es insertarla en el momento preciso antes de llegar a ese extremo, teniendo con ello que se utiliza para solucionar problemas, debe ser a tiempo de lo contrario no se lograría el objetivo que se tiene al principio y de manera general tener una arquitectura institucional para llevar a cabo un programa o política pública con mayor certidumbre, es decir, tratar de hacerlo desde otra perspectiva y no seguir haciendo lo mismo, que básicamente es tener una buena estructura para lograr un funcionamiento adecuado para el desarrollo rural regional en el sur de Tlaxcala.

#### **4.10 ALCANZAR UN DESARROLLO RURAL REGIONAL EN EL SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA POR MEDIO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR**

Las transformaciones en los espacios rurales, se enfatiza últimamente con procesos acelerados de urbanización. Estos espacios rurales se deben mantener dándoles prioridad con un Desarrollo Rural, en donde se busque una mejor calidad de vida de los habitantes, resaltando el aspecto de los actores sociales. El término desarrollo rural se da básicamente en visualizar lo que se tiene en el sector rural, dando un cambio como se desarrolló a nivel internacional a partir de la segunda mitad del siglo XX e inicios del siglo XXI.

La estrategia viable para obtener Desarrollo Rural Regional da pie a valorar la agricultura familiar, teniendo que es la base principal, fomentando un apoyo con la política pública, que genera una relación fuerte de Estado-sociedad. Por lo tanto, el Desarrollo Rural no verlo únicamente con un crecimiento económico, sino hacerlo más cultural y social.



El desarrollo rural como construcción de nuevas redes y relaciones sociales, así como la valorización y configuración de los recursos naturales, con una relación hombre y naturaleza. También remite a una condición deseable de bienestar para los habitantes como actores sociales de un espacio considerado -bajo ciertos parámetros y calificaciones- como nueva ruralidad. Al tener la participación de la institución y de los actores sociales, todo para alcanzar un desarrollo rural y aliviar la pobreza rural al visualizarlo desde otro sentido.

El término de desarrollo rural verlo actualmente y no desde los viejos enfoques que se tenían, ahora es importante en donde se debe tener atención a territorios o grupos sociales desfavorecidos, es por ello que en las políticas públicas se visualiza más en los lugares marginados, de pobreza extrema, en sí el Desarrollo Rural ha recuperado protagonismo en las agendas de las políticas públicas. Asimismo, se puede definir el desarrollo rural como una perspectiva para una mejor calidad de vida en el espacio rural, un crecimiento rural, no visualizarlo solo en el sector agrícola, sino en otros recursos naturales que proporciona para enfocarse desde el aspecto cultural y social y no sólo en la cuestión económica, teniendo esto como eje la Agricultura Familiar.

De acuerdo con investigaciones académicas e instituciones internacionales indican que la agricultura familiar tiene grandes beneficios, como se muestra en la figura 5. Los tres puntos principales: la seguridad alimentaria siendo la primera quien es el centro de la Agricultura Familiar permite obtener los principales recursos básicos de todo el mundo.

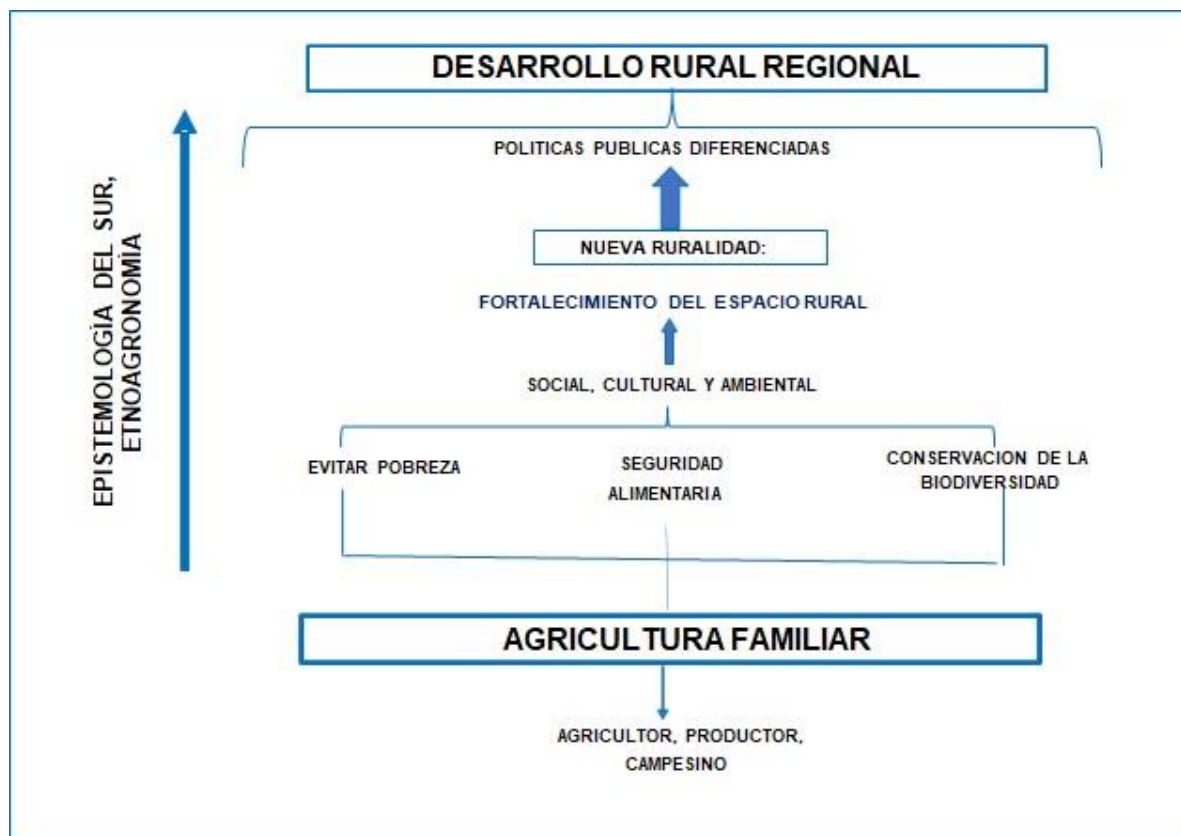


Figura 5. La Agricultura Familiar como base para un Desarrollo Rural Regional. Elaboración propia de acuerdo con las lecturas realizadas. Fuente: Elaboración propia, de acuerdo con lecturas académicas e institucionales.

Mantener esta seguridad alimentaria permitirá indicar que se puede evitar pobreza, como segundo punto siempre ha estado contextualizada la pobreza en el área rural por hambrunas. La última permite indicar que hay conservación de la biodiversidad agrícola del mundo, principalmente con los recursos naturales como es el agua y la tierra.

De alguna forma se puede contextualizar que la región sur de Tlaxcala, principalmente con los cinco municipios. Tienen autoconsumo por lo cual indican que hay seguridad alimentaria, esto permite evitar una pobreza. Existe conservación de la biodiversidad, situando también la presencia que aún existe la actividad agrícola ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla, y mantiene los recursos principales como la tierra y el agua. Todo esto se ha plasmado con la participación del actor social, tales como campesino, agricultor y productor, que básicamente se ha contextualizado como un fortalecimiento

del capital social. Esta participación social, plasma identificar que forma parte de las cuestiones más fuertes como la social, cultural y ambiental.

Logrando esto permite que la agricultura familiar sea el fortalecimiento del espacio rural, por lo cual cabe mencionar que se necesita revalorar lo rural. No centrado exclusivamente en el sector agropecuario sino adquiere otras dimensiones de las cuales, forman parte importante áreas forestales, lagunas y montañas, existe multifuncionalidad. Da paso a indicar que se busca contextualizarla de otra forma como Nueva Ruralidad de acuerdo con que es una definición distinta a la que siempre ha estado establecida, por ello es nueva. Es decir, tener otra mirada más positiva en lo rural.

Esto conlleva también si se valora lo rural, no se encontraría en la pobreza como antes siempre estaba situado la pobreza en lo rural, sino existe una riqueza más natural, cultura y social. Aquí parte percibirla desde la epistemología del sur darle otro sentido a lo que siempre se viene contextualizando, valorar lo rural. Se indicaba que había crecimiento de pobreza por el tamaño de la población rural.

Otro punto para considerar que la política pública es la herramienta para un Desarrollo Rural Regional, quienes siempre han estado presente para buscar solución a los problemas sociales que básicamente esta insertada en la pobreza. Está da pie a contextualizar que se busca una política pública diferenciada a un sector o sistema particular, en donde se llega a realizar muy diferente al resto, por eso es diferenciada.

La importancia de una política pública diferenciada es comprender lo que te ofrece una agricultura familiar en la región sur de Tlaxcala, conocer las particularidades territoriales y sus realidades socioculturales, ante el crecimiento urbano. La política pública se convierte en herramienta central para gestionar lo colectivo, visualizada más como un plan de acción frente a una realidad específica, con una relación más de Estado -sociedad. Esto generaría que la agricultura familiar es la base para un desarrollo rural regional, de acuerdo con sus aportaciones permite darle otro sentido a la mirada que siempre ha estado situada la realidad en zonas rurales; es momento de visualizarlos desde otro punto

de vista más positiva. Esto conllevaría a lograr una nueva ruralidad, es decir definir lo rural de manera más clara.

Con esto, la Agricultura Familiar es el fortalecimiento de los espacios rurales, manteniendo de manera fuerte las cuestiones sociales, culturales y ambientales, y contando con una política pública diferenciada de la agricultura familiar conlleva a indicar que se buscaría obtener Desarrollo Rural a nivel Regional, hay capital social y cultural, lo económico no forma parte a este tipo de desarrollo. Todo esto permite darle otro sentido al conocimiento de los pueblos y no como ha estado definido durante siglos.

No hay solo un conocimiento si no existen más. Si bien no hay riqueza económica, pero si una más fuerte que es la riqueza natural, al tener medio ambiente, una relación estrecha de hombre-naturaleza. Partir de la epistemología del sur, junto a la Etnoagronomía da pie a comprender que si hay conocimiento endógeno en los pueblos donde se lleva a cabo la agricultura familiar. Esto lleva a entender que no desaparecerá porque estará presente como lo ha venido estando la agricultura familiar a través de los años.

La agricultura familiar es una actividad agrícola que se ha venido manteniendo y como se percibe se mantendrá a través del tiempo, es decir no verla perdida sino todo lo contrario generará un papel especial en la sociedad. Debido a que se le está resaltando muchos aspectos positivos, se contextualiza desde otro sentido, es decir al contar con capital social y cultural, implementando un mejor medio ambiente. Esto da pie a revalorar esta agricultura y dejar a un lado la cuestión hegemónica de la urbanización, todo lo contrario, rescatar la cuestión tradicional que es la que más aporta beneficios de manera general a la sociedad del sur de Tlaxcala.

De manera general es importante indicar que la agricultura familiar aporta muchos beneficios positivos a la sociedad tanto rural como urbana, pues parte de sus bases principales como seguridad alimentaria, esto implementará prevenir una pobreza. Al continuar con la actividad mantendrá una conservación de la biodiversidad, por lo cual

generaría aspectos sociales, culturales y ambientales. Esto permite mostrar que la agricultura familiar al realizarla y con los beneficios que genera da pie a entender que es el fortalecimiento del espacio rural con la intervención de los campesinos, agricultores y productores. Esto permitirá redefinir que es lo rural, por lo cual se obtendría Nueva Ruralidad.

Para ir concluyendo se puede percibir que toda transformación regional debe ser muy positiva, un desarrollo social, cultural, político y ambiental, no mantenerlo solo en el aspecto económico. Con esto, dar pie al trabajo de investigación es resaltar la actividad agrícola que aún se lleva a cabo en el sur del estado de Tlaxcala con la participación familiar, como lo es la AGRICULTURA FAMILIAR y darle un papel importante ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla, para una mejor calidad de vida. Esto permitirá evitar llegar a una urbanización total del campo por medio de una política pública el punto importante de la Agricultura Familiar que permite evitar llegar a una crisis del mundo, que es la alimentación y considerar que este concepto es la base para alcanzar Desarrollo Rural Regional.

## DISCUSIÓN

Como punto principal es indicar que la actividad agrícola en el sur de Tlaxcala es Agricultura Familiar y no solo campesina, porque tiene las características principales tales como mano de obra familiar, pluriactividad, autoconsumo y forma de vida. Esto se debe principalmente que no todos los municipios de estudio cuentan con ejido que es ahí donde está más contextualizado el campesinado. También existe pequeña propiedad, por lo cual no están de tiempo completo al trabajo del campo, la combinan con otra actividad del sector secundario y terciario. Esta actividad al darse a conocer en el 2014 a nivel internacional abrió perspectivas positivas especialmente al campesinado, dejando a un lado la condición de explotado y marginado.

Si bien algunos investigadores no tomaron en cuenta este concepto, se inclinaron más en continuar con la campesina. Otra perspectiva fue cuando los productores se les comentó de este concepto que se dio a conocer a nivel internacional se sintieron más reconocidos por realizar esta actividad, tomando en cuenta que sus saberes está siendo valorado. La guía para visualizarlos desde otro sentido se tomó en cuenta la Epistemología del Sur y la Etnoagronomía, quienes resaltan más desde este punto de vista.

La nueva ruralidad es un tema también que busca percepción desde otro sentido, no como se está enfocando en México al centrarlo con nuevas expresiones socioeconómicas que es más a la cuestión urbana, por lo cual se busca redefinir lo rural tomando en cuenta que lo rural está en capacidad de aportar eficientemente y garantizando la preservación y sostenibilidad ambiental y dejar de percibirlo que están situados en la pobreza. Es decir, una redefinición positiva de lo rural.

También se puede estar contextualizando que la agricultura familiar es el fortalecimiento rural de cinco municipios del sur de Tlaxcala que tienen impacto de la ciudad de Puebla,

por lo cual de acuerdo con sus beneficios como seguridad alimentaria y prevenir la pobreza, bajos costos de producción, cohesión social al contar con apoyo de la familia permite indicar que los productores como actores sociales son quienes practican y perciben su actividad, esto da a comprender que existe capital social, cultural y ambiental, lo que posibilita indicar que esta agricultura fortalece los espacios rurales -no solo agrícolas, sino más forestal, en manantiales, jagüeyes y tener su paisaje-.

Los cambios suscitados por la ciudad de Puebla en estos municipios de estudio conllevan a tener impacto en la industria, población y vivienda, lo que permite reducir los terrenos de cultivo e implica tener problemas de límites territoriales. Esta ciudad se encuentra situada como una opción clave para el trabajo laboral a diferencia del estado de Tlaxcala, lo que genera que la pobreza no aumenta la disminuye, como sucedió del 2010 al 2015. Esto ha permitido ver esta región de estudio como la más beneficiada y con mejor calidad de vida a diferencia de las otras regiones del estado tlaxcalteca.

El impacto de la ciudad de Puebla es fuerte. Sin embargo, la agricultura familiar se mantiene y es una agricultura de autoconsumo que permite al mismo tiempo seguridad alimentaria. Por lo cual, permite verla de manera positiva y valorar el campesinado, pues siempre ha estado presente el núcleo familiar en las familias tlaxcaltecas.

El maíz es un grano especial en las poblaciones tlaxcaltecas, han adquirido una cuestión más cultural que ha provocado que se siga manteniendo. Aunque si está presentando problemas más fuertes con el maíz híbrido, que se está contextualizando principalmente con mayor beneficio por el tamaño que tienen especialmente para el ganado, pero no se ha mencionado que este maíz nativo aporta vitaminas y está dedicado especialmente para el consumo humano. Por lo cual, también se busca revalorarla como maíz nativo y dejar atrás la palabra criollo, porque es una planta originaria en México, no vino de otro lugar. Esto ha facilitado, que el maíz permanezca e indicar que hay una relación fuerte del hombre con el maíz.

Al estar contextualizada como agricultura familiar es necesario indicar que hay opción clave como estrategia para evitar disminuir las tierras de cultivo y buscar mantenerlas. Otro punto central es buscar cumplir con la meta del AIAF, posicionarla en las agendas nacionales como política pública. Esto permitirá ver que esta política pública sea una opción clave para evitar la desaparición de esta agricultura.

Como reto actual en la vida rural del sur de Tlaxcala es implementar una política pública diferenciada en el sur de Tlaxcala, de acuerdo que no es semejante con las otras regiones. Esto permitirá fortalecer esta agricultura familiar y posicionarla como la base clave para alcanzar un desarrollo rural, no insertarlo solo en el crecimiento de los granos básicos.

De esta manera, se puede contextualizar que la agricultura familiar está teniendo un papel especial en todos los lugares, desde instituciones internacionales hasta poblaciones locales, esto permite indicar que la agricultura familiar como fortalecimiento rural y es la base para un desarrollo rural a nivel regional.



## CONCLUSIÓN

La Agricultura Familiar en México y Tlaxcala ha estado presente a través del tiempo por medio del núcleo familiar es el punto central de mantener esta actividad, que ha estado transmitida de generación en generación con aspectos sociales, culturales y ambientales, conceptualizada principalmente como agricultura campesina y tradicional con aspectos negativos. Por lo cual, en esta investigación se busca valorar esta actividad agrícola desde un sentido más positivo, para fortalecer el espacio rural desde otra perspectiva utilizando el paradigma de la epistemología del sur. Sin embargo, la agricultura mexicana tuvo cambios sociales, políticos y culturales causados en las dos últimas décadas del siglo XX que impacto en las transformaciones de los espacios rurales, por la política neoliberal y el proceso de la urbanización. Por lo tanto, fue necesario tener estas décadas como antecedentes para entender las transformaciones que suceden en el lugar de estudio, es decir indicar que la cuestión histórica ayudó a reformular las situaciones que ocurren en la actualidad, de alguna forma se basó de manera interdisciplinaria, contando con la sociología como la principal, seguida de la antropología social y la historia.

Las transformaciones rurales tuvieron como principal impacto en el lugar de estudio la urbanización de la ciudad de Puebla, abandonando la actividad agrícola y perdiendo la prioridad que tenía antes. Esto se debe principalmente por la industrialización, el crecimiento poblacional y la vivienda, lo que abarco a transformar los espacios rurales y sociales, es decir cambios de modos de vida de estas poblaciones. Sin embargo, existe aprecio de esta agricultura en los cinco municipios de estudio donde los actores sociales le dan un valor a las tierras no económica, sino más social, cultural y ambiental, lo que indican que es necesario conservar esta agricultura familiar, ante el impacto urbano de la ciudad de Puebla. La mayoría de los actores sociales perciben de manera negativa la ciudad de Puebla debido a los problemas de límites territoriales que se tiene al extraer el agua, por lo cual es necesario asegurarla por ser una fuente principal de todo ser humano.

Muy pocos lo vieron como complementario esta ciudad por el ingreso económico que obtienen de su trabajo laboral a diferencia del estado de Tlaxcala es muy escasa el ingreso.

De esta manera, es necesario indicar que esta agricultura es agricultura familiar y no solo campesina pues no todos realizan el trabajo del campo al 100%. La actividad agrícola la combinan con otra actividad en el sector secundario o terciario, existe pluriactividad, una característica más de esta agricultura. Además de la ayuda familiar lo obtienen para el autoconsumo y esto permite seguridad alimentaria que evita tener la falta de alimentos y permite mitigar la pobreza. En estos municipios de estudio se demostró que redujeron la pobreza 2010 al 2015. Esto indica que en estos municipios tienen características de esta agricultura como: pluriactividad y apoyo familiar. Esta agricultura genera también aire puro, conservación de los suelos y paisaje, permitiendo una comida sana, lo cual también ha generado dejar muchos estereotipos que situaban esta actividad como atrasada, marginada y subordinada.

Esto dio paso a revalorarla desde el pensamiento social crítico de Boaventura de Sousa para retomar esta actividad agrícola desde otra perspectiva y no como marginada y subordinada. Es decir, un reclamo de los nuevos procesos de valoración de conocimientos locales. Por lo tanto, es necesario reconocer y apoyar esta actividad agrícola situada siempre como campesina, ahora enfocarla como Agricultura Familiar. Como respuesta a la pregunta se indica que los principales beneficios que genera en los cinco municipios son: seguridad alimentaria, evitar pobreza y conservación de la biodiversidad, esto amplía más desde una cuestión social, cultural y ambiental, teniendo como base un fortalecimiento rural, lo que lleva a generar una nueva ruralidad. Es decir, definir lo rural desde un sentido positivo. Durante años lo rural ha estado percibido en la pobreza y apreciar el maíz como el grano básico para la población de los cinco municipios de estudio.

Es necesario redefinir lo rural ante tales transformaciones rural-urbano y no situarla como Nueva Ruralidad como se está llevando a cabo por las expresiones socioeconómicas, existe nuevas actividades económicas implicaría un cambio en el uso de la tierra. Es importante no basarse como se visualiza a nivel nacional de lo contrario sería nueva urbanización; sino más desde la mirada de América del Sur, IICA, pues se tiene que enfocar lo rural no solo en el sector agrícola sino en los aspectos sociales, culturales y ambientales. Con todo esto, para lograr mantener una percepción interesante de lo rural, es importante centrarse a la Nueva Ruralidad no a la urbanización, para evitar perder los espacios rurales y alcanzar con ello, una seguridad alimentaria que conllevaría a un buen vivir.

Estos cinco municipios de estudio tienen como principal producción el maíz, un grano básico tanto para la población mexicana y más para la tlaxcalteca. De la cual existe una identidad arraigada fuertemente a su cultivo, por la cuestión más cultural, social y política. Lo que también permite valorarlo desde otro sentido por el aporte nutricional del maíz y no solo como ha estado asociado con el atraso y la miseria. Lo cual, permitió conocer que diversidad de maíz existe en estos cinco municipios del sur de Tlaxcala, al tener un peso cultural en ceremonias y fiestas a los santos de las poblaciones. Las razas de maíz que existe en estos municipios son: Cónico, Elote Cónico, Chalqueño, Cachuacintle y Bolita, por lo cual, ellos le han dado nombres más conocidos como maíz blanco, azul, colorado, rojo, sangre de cristo, blanco rosado, arrocillo, maíz cristalino y pinto.

También fue adquiriendo un papel especial a nivel estatal y federal por la Ley de Fomento y Protección del Maíz como patrimonio originario, en diversificación constante y alimentario para el Estado de Tlaxcala. Que nueve años después tuviera un valor más nacional por medio de la Ley Federal para el Fomento y Protección del Maíz Nativo. Esto permitió contextualizar al maíz como un medio para la seguridad alimentaria e implementar un nombre nuevo, más como maíz nativo, debido a que es una planta originaria de México y no fue extraída de otro lugar, por lo cual el maíz criollo nombrado principalmente por los pequeños productores es necesario nombrarla más como maíz nativo.

Las transformaciones en los espacios rurales, se enfatiza últimamente con procesos acelerados de urbanización. Estos espacios rurales se deben mantener dándoles prioridad para un Desarrollo Rural y dejar de especificarlo como un crecimiento en la producción y económico, si no contextualizarlo más como social, cultural y ambiental, ya que también existe riqueza natural y no solo económica. Esto permitirá tener una mejor calidad de vida de los habitantes.

El término desarrollo rural se da básicamente en visualizar lo que se tiene en el sector rural, dando un cambio como se desarrolló a nivel internacional a partir de la segunda mitad del siglo XX e inicios del siglo XXI. Asimismo, se puede definir el desarrollo rural como una perspectiva para una mejor calidad de vida en el espacio rural, un crecimiento rural, no visualizarlo solo en el sector agrícola, sino abrir a los diferentes ambientes que proporciona para enfocarse desde el aspecto cultural y social, no darle prioridad sólo a la cuestión económica, teniendo esto como eje la Agricultura Familiar.

El caso de México las políticas públicas se le ha dado como un enfoque nuevo y prometedor, incluyendo la academia como una participación importante, verlo como una nueva y más fértil perspectiva para entender y eventualmente reformar al Estado mexicano. El objetivo de las políticas públicas es no perder su orientación multi o interdisciplinaria, esto precisa más su objeto de estudio y sus teorías causales, en sí, una relación más teórica y práctica. Las políticas públicas deben buscar el máximo beneficio para la sociedad. Deben ser capaces de proteger los intereses de la comunidad a través de un compromiso entre el Estado, las instituciones y la ciudadanía. Para todo esto se requiere de la atención de los actores como el Estado, sociedad y la academia para implementar las políticas públicas en México.

Es necesario visualizar las políticas públicas de manera general como una disciplina y herramienta significativa de la ciencia política, como interdisciplinaria con la aportación de la ciencia política, economía y sociología, integrarlo tanto teórico como práctico para la acción, participación del Estado y de ahí verlo como acción de gobierno, teniendo con

ello un medio para la mayor calidad en la forma de gobierno. Es necesario resaltar en la política pública la cuestión social, visualizarla en el tiempo y espacio para una acción colectiva y coparticipación del Estado y la sociedad, tener con esto una participación de acción del Estado. Una política más práctica que teórica, esta política pública buscara reformar el Estado Mexicano para obtener un Bienestar social.

Como lo mencionan los autores mexicanos el propósito de una nueva política pública se basa en el marco teórico utilizado, en el proceso de innovación, en la Red de implementación compleja (con distintas agencias y niveles gubernamentales y organizaciones sociales). El agente principal de esto es el gobierno federal y los gobiernos municipales como parte de una red de implementación compleja. El argumento central para realizar una política pública para el campo está en adentrarse a los productores del campo quienes son el mayor potencial productivo y probable del país. Con esto, se puede visualizar que todas las políticas públicas se ven insertadas a la pobreza, en algunos aspectos más en la pobreza extrema. De esta forma se muestra como una desigualdad en México, pues muchos lugares no llegan un apoyo del estado, es decir no va dedicado al campo al cien por ciento.

De esta manera, cuando se desea realizar una política pública se debe tomar en cuenta con tres características como una unidad temática que tiene limitación de su objeto de estudio, una unidad teórica con un conjunto más o menos limitado de teorías casuales y una unidad metodológica como realizarlo.

Esto fue permitiendo revisar que políticas públicas existen y cuál es su función en el lugar de estudio en los últimos 20 años, se tuvo como resultados que el apoyo que se ejerce en estos municipios es principalmente económico y con fertilizantes, apoyos técnicos y de maquinaria, pero no tiene objetivos de la Agricultura Familiar. Al tener un aspecto más teórico y práctico conlleva a contextualizarla que es necesario implementar una política pública diferenciada de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala, teniendo en cuenta que la actividad agrícola es Agricultura Familiar, por lo cual esta política pública se ve

como una estrategia regional para evitar una urbanización total del campo, debido a que debe insertarse la participación tanto de Estado – sociedad.

Una política pública para el campo depende hoy en día verlos de diferentes variables, en ellas esta: fomentarlos más a los pequeños productores, especialmente de auto subsistencia, darles un peso importante a los adultos mayores, ver la cuestión de género, es decir a la participación de la mujer que ha tenido un papel principal en esta actividad agrícola y darle un peso importante a los jóvenes, para tener seguridad de mantener la agricultura, con ello evitar la migración fuerte que se ha dado en las últimas décadas. Todo esto generaría llevar bien a cabo una transformación social a nivel nacional en el aspecto rural, es decir, darle prioridad a esta actividad en la región centro y sur del país, por medio de una política pública al campo mexicano debido a que se ha venido generando a través del tiempo con mucho envejecimiento y migración.

Es necesario también basarse por medio de una política pública diferenciada con un anclaje de desarrollo regional, pues no toda política pública se basará de manera general por la diversidad que existe en el estado. Tomar como puntos principales que en una política pública diferencia cuenta con la participación de la ciencia política, economía y sociología. De ahí, tener en cuenta que se busca exista relación Estado -Sociedad, esta última teniendo como actores sociales a los campesinos, agricultores, productores y comisariados ejidales, y principalmente la presencia de los gobiernos municipales y regidores agropecuarios. Esto permitirá entender que se necesita visualizar realmente lo que necesitan estos actores sociales desde abajo y no como se ha realizado siempre de arriba hacia abajo, tomando como punto central el diputado del distrito local y federal del sur del Estado. Conlleva a plantear, que es momento también de retomar la epistemología del sur; tomando en cuenta que existe petición de estos actores especialmente a los gobiernos municipales y de ahí pasar a diputados estatales como agentes principales de estas políticas para tomar en cuenta esto y vaya a nivel federal y así conocer realmente lo que se necesita y aportarlo de manera fija y de largo plazo.

Es significativo elaborar políticas públicas por medio de la comprensión de la conducta humana, aportar el conocimiento acerca de los individuos en situaciones prácticas llevadas a la elaboración de políticas públicas. Con todo esto, resaltarlo para tener un desarrollo rural regional en el sur de Tlaxcala, desde una gestión local. Obteniendo con esto, el punto importante en la línea de investigación de las políticas públicas y estrategias regionales con un análisis, evaluación y diseño de las políticas públicas que constituyen uno de los espacios más relevantes de los procesos de desarrollo rural regional.

El tema principal de esta investigación es darle el peso específico al concepto de AGRICULTURA FAMILIAR que conlleva a una política alimentaria, por su base de seguridad alimentaria y este peso fuerte evita tener pobreza. Ante esto se requiere de reconstituir la institución, en si las reformas alimentarias en el diseño y manejo de la política rural que indican gravedad y efectos negativos en el sector rural. Es transcendental ver una política pública diferenciada en esta agricultura familiar para fortalecer un desarrollo social, cultural, ambiental y no sólo rural. Todo esto, nos lleva a un punto importante visualizarlo como NUEVA RURALIDAD y lograr un BUEN VIVIR algo nuevo que se espera de lo rural y no verlo solo en el sector agrícola sino focalizándolo a otros aspectos como se visualiza en el pensamiento del sur de América Latina.

Con esto, el punto sustancial es tener un Desarrollo Rural a nivel regional, abrir más el aspecto rural y no como otros lo están visualizando en la relación que existe del campo y la ciudad, porque lo ven más como las nuevas expresiones que se están llevando a cabo. Muchos conceptos que se viene manejando con la nueva ruralidad aquí en México le dan más al aspecto urbano, ante esto algunos lo ven como conurbano las expresiones que se presentan en estos espacios, lo que llevan a ver más como una nueva urbanidad y no ruralidad.

En la región sur del estado de Tlaxcala se muestra que es mejor percibir esta actividad agrícola como Agricultura Familiar que se ha venido realizando por generaciones y no como agricultura campesina. Darle un mayor peso al tema en cuestión de política pública

como se generó a nivel internacional, tener una mayor importancia a este tema y enfocarse a un tipo de política pública diferenciada, pues muchas regiones son heterogéneas, no homogéneas.

Con esto, es importante señalar que una política pública diferenciada no será la misma para todos, debido a la diversidad que existe, por ejemplo, el caso del estado de Tlaxcala, las regiones son diferentes, el norte, sur, este, oeste y centro son heterogéneas, por lo cual, no se puede implementar esta política pública para todas las regiones. Esto permite responder que esta política es la estrategia que se puede desarrollar para permitir la subsistencia de los pequeños productores de esta región. La región sur de Tlaxcala marca más la relación que existe con la ciudad de Puebla, a diferencia del resto de las regiones tlaxcaltecas. Es interesante el tema de Agricultura Familiar debido al reconocimiento que tiene esto como sujeto de las políticas públicas a nivel internacional.

Es necesario activar el campo mexicano para garantizar la seguridad alimentaria como una política de Estado y erradicar la pobreza extrema por medio de la Agricultura Familiar y un subsidio para asegurar un apoyo a pequeños productores al no obtener crédito. La importancia de una política pública diferenciada es comprender lo que te ofrece una agricultura familiar en la región sur de Tlaxcala, conocer las particularidades territoriales y sus realidades socioculturales, ante el crecimiento urbano.

Esto permite indicar que la agricultura familiar es fortalecimiento rural y conlleva a tener Nueva Ruralidad y es la base clave para alcanzar desarrollo rural a nivel regional. De manera general nos permite indicar que el tipo de agricultura que existe en el sur de Tlaxcala es la Agricultura Familiar de Subsistencia. Como estrategia regional es insertar las políticas públicas a los espacios rurales, esto permite verlo como la herramienta principal y al mismo tiempo exista una relación fuerte de Estado-sociedad para solventar problemas de disminución de los terrenos de cultivo. De esta manera, se debe enfocar hacia una política pública diferenciada de la agricultura familiar en el sur de Tlaxcala.



## LITERATURA CITADA

- Aguilar, L.F. 1992, 2ª ed. 1996. *La hechura de las políticas*. Edit. Miguel Ángel Porrúa, México.
- Aguilar, L.F. 1996, 2ª ed. *El estudio de las políticas públicas*. Edit. Miguel Ángel Porrúa, México.
- Alexandratos, Nikos, (1995), *Agricultura mundial hacia el año 2010. Estudio de la FAO*, España, FAO-Mundi-Prensa.
- Álvarez-Buylla, Elena y Alma Piñeyro (Coords), (2013), *El maíz en peligro ante los transgénicos. Un análisis integral sobre el caso de México*, CIICH, UNAM, México.
- Appendini, K., Martínez, M., Rendón, Teresa., y Salles, V, (1983), *El Campesino en México: Dos perspectivas de análisis*, El Colegio de México, México.
- Arias, Patricia, (2005), "Nueva Ruralidad. Antropólogos y geógrafos frente al campo hoy", en Ávila, Héctor, *Lo urbano-rural: ¿nuevas expresiones territoriales?* (p. 123-159). Cuernavaca: CRIM-UNAM; DGAPA. México
- Ávila, Héctor, (Comp.), (2005), *Lo urbano rural ¿nuevas expresiones territoriales?* CRIM-UNAM, Cuernavaca.
- Baca, J, Cuevas, V, (2018), *Desvinculación de las políticas públicas en el campo mexicano*, Andamios.
- Barrios Diaz, O. (2019). Una mirada a la epistemología del sur. *Advocatus*, 16(32), 179-184. <https://doi.org/10.18041/0124-0102/a.32.5530>
- Barros, Cristina y Elena Álvarez-Buylla, (2013), "Introducción y síntesis general. El reto de conservar nuestro maíz," en Turrent, Antonio, Serratos, José Antonio, Espinosa Alejandro y Elena Álvarez- Buylla, (2013), *El maíz transgénico en México (en 15 píldoras)*, PRO-OAX, A.C, UCCS Oaxaca, Oaxaca de Juárez.
- Bartra, A. (14 de noviembre de 2009). Campesinos ¿Clase social o cajón de sastre? *La Jornada del Campo*. <https://www.jornada.com.mx/2009/11/14/campesinos.html>

- Boege Schmidt, Eckart, (2008), El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México/ Eckart Boege; colaboradores Georgina Vidrales ... [et al], México: Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.
- Boege, E. 2014. Variedades y razas de maíz en Tlaxcala.
- Boltvinik, Julio, (2007), "Hacia una teoría de la pobreza"; *Papeles de población*; México: UAEM.
- Bourdieu, Pierre. (1986). "The forms of capital", Richardson, John, editor, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press.
- Bozzano, Horacio, (2017), *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*, 3ra ed, Lumiere, Buenos Aires.
- Bravo, Elizabeth, Batul Rojeab, (Edit), (2012), Los hijos del maíz, Mantra Edit, Global Green Fund Miserrrior.
- C. de Grammont, Hubert, (2006), La nueva estructura ocupacional en los hogares rurales mexicanos: de la Unidad Económica a la Unidad Familiar Pluriactiva, UNAM, México
- Calva, José Luis, (1993), *La disputa por la tierra, la reforma del artículo 27 y la nueva Ley Agraria*, México, Fontamara.
- Cartel del maíz, Proyecto de Desarrollo Integral Rural Vicente Guerrero A.C. y Eckart Boege, Proyecto región tlaxcalteca, eckart boege [http://etnoecologia.uv.mx/LINEAS%20TEMATICAS/seccLINEASTEMATICAL/Proyectos\\_Tlaxcala\\_%28Narciso\\_Barrera%29.html](http://etnoecologia.uv.mx/LINEAS%20TEMATICAS/seccLINEASTEMATICAL/Proyectos_Tlaxcala_%28Narciso_Barrera%29.html) Consultado 10 marzo 2020
- Castells, Manuel, (1996), *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, Siglo XXI, Vol. 1, México.
- Castro, Edgardo, (2016), "La verdad del poder y el poder de la verdad en los cursos de Michel Foucault", Tópicos, Universidad Católica de Santa Fé, Argentina.

- CECCM, 2010, El maíz: Sustento, cultura, tradición, fiesta, alegría y patrimonio de la humanidad. Cartel, Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano y la Red en Defensa del Maíz.
- CEDRSSA, (2006), Nueva ruralidad. Enfoques y propuestas para América Latina, Cámara de Diputados LX Legislatura/Congreso de la Unión, México.
- CEPAL, FAO, IICA, (2014), Perspectivas de la agricultura y la vida rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe, Resumen Ejecutivo, San José, Costa Rica.
- Chayanov, A.V, (1974), La Organización de la unidad económica campesina, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Chiriboga, M. (2010), "El rol de la agricultura familiar en el desarrollo y la seguridad alimentaria (Entrevista a Manuel Chiriboga, Investigador de RIMISO)"; Revista IICA, núm.5, Oficina IICA-Uruguay. pp. 28, 29.
- Collin, Laura, (2017), La milpa campesina mesoamericana: Más que una forma de producción, una manera de vivir, pensar y sentir. Ensayo interpretativo, Altera-Revista de Antropología
- Coneval (2017), *Medición de la pobreza, Tlaxcala, 2010-2015*. Indicadores de pobreza por municipio. Tlaxcala: Gobierno del estado de Tlaxcala
- CONEVAL, 2013, "Dirección de Información y comunicación social", México. En línea [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza\\_2012/COMUNICADO\\_PRENSA\\_003\\_MEDICION\\_2012.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza_2012/COMUNICADO_PRENSA_003_MEDICION_2012.pdf), consultado el 25 de dic de 2019.
- Cruz, A, et al, (2016), Etnoagronomía, tecnología agrícola tradicional y desarrollo rural, Revista de Geografía Agrícola, Chapingo
- Damian -Huato, M.A; B. Ramirez, Valderde, A. Aragón-Garcia, M. Huerta-Lara, D. M. de J Sangerman-Jarquín, O romero-Arenas, 2010, El manejo del maíz en el estado de Tlaxcala, México: entre lo convencional y lo agroecológico, Revista Latinoamericana de Recursos Naturales, 6 (2).
- De la Cuesta, José María, et.al, (2012), *Desarrollo Rural, Enfoque LEADER y grupos de acción local, análisis jurídico*, FEADER, España.

- De Sousa Santos, B. (2009), *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/Siglo XXI Editores, México, 2009, 368 pp.
- De Sousa Santos, B. (2011), *Epistemologías del Sur*, Revista Internacional de Filosofía iberoamericana y Teoría Social, Venezuela.
- De Sousa Santos, B. (2012). *De las dualidades a las ecologías*. La Paz: Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía REMTE.
- Delgadillo Macías, Javier (Coord.). 2006. *Enfoque Territorial para el Desarrollo Rural en México*. El Colegio de Tlaxcala A.C. Tlaxcala. 519 pp.
- Dussel, Enrique, (2014), *Filosofía del Sur y Descolonización*, 1 ed, Buenos Aires: Docencia.
- Echeverri Ana y Alberto Renault, (2017), *Guía para la generación participativa de políticas públicas diferenciadas para la Agricultura Familiar*, IICA, Chile.
- Echeverri Rafael y María Pilar Ribero, (2002), *Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe*, IICA.
- Echeverri, Rafael y Ana M. Echeverri, (2009). *El enfoque territorial redefine el desarrollo rural. Seminario Institucionalidad Agropecuaria y Rural*. Santiago de Chile: FAO.
- FAO y IFAD. (2019). *Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar 1019-2028. Plan de acción mundial*. Roma.
- FAO/BID. (2007). *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe – Resumen ejecutivo* (Soto-Baquero, F.; Rodríguez F., M.; y Falconi, C., eds.). FAO, Santiago, Chile. Disponible en: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/AGRO\\_Noticias/docs/politicasafras.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicasafras.pdf)
- Ferrer Pujol, (1996), "Racionalización de subsidios y liberación de precios del sector", en *La industria de la masa y la tortilla: desarrollo y tecnología*, Torres, Felipe; Moreno Ernesto, Isabel Chong y Juan Quintanilla (Ed.), UNAM, México.

- Flores Félix, José Joaquín, (2017), "Prologo". En José Antonio Rosique, *Campo, Ciudad y Nueva Ruralidad en México, hacia la urbanización total del territorio nacional*. México: UAM-X.
- Foucault Michel, (1988), "El sujeto y el poder" *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20.
- Giddens, Anthony (2006). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Giménez, Gilberto (1999), *Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural*. En: Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. Época II. Vol. V. Núm. 9, Colima, junio 1999, pp. 25-57
- Giraldo, Omar Felipe, (2014), *Utopías en la era de la supervivencia : una interpretación del buen vivir*, Editorial Itaca; Chapingo, Estado de México: Universidad Autónoma Chapingo, Departamento de Sociología Rural.
- Gómez, Sergio, (2002), *La "nueva ruralidad" ¿Qué tan nueva?*, Edic, LOM, Chile.
- González T. M. (2005), *El estudio de las políticas públicas: un acercamiento a la disciplina*.
- Guardino, P., (2001), *Campesinos y política en la formación del Estado nacional en México. Guerrero, 1800-1857*, Gobierno del Estado Libre y Soberano de Guerrero, Instituto de Estudios Parlamentarios Eduardo Neri del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero
- Guzmán, Elsa, (2013), "Transformaciones campesinas. Reflexiones desde la teoría y las experiencias, en Conocimientos y organización en la gestión de recursos". En Guzmán, Elsa y Guzmán Nohora Beatriz, (Coord), *Experiencias en regiones rurales de México*, Juan Pablos Editor, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.
- Herrera Tapia, Francisco, 2013, "Enfoques y políticas de desarrollo rural en México. Una revisión de su construcción institucional". En *Gestión y Política Publica*, vol. XXII, N. 1. Pp. 131-159

- IICA, (2016). *Marco de Referencia. La agricultura familiar en las Américas: Principios y conceptos que guían la cooperación técnica del IICA*. San José, Costa Rica.
- INEGI. Actualización del marco censal agropecuario 2016. México: INEGI.
- Jonsson, Malin, "Ley de Maíz Nativo: proteger al maíz es proteger a México, La jornada del campo, 19 de abril de 2020. En <https://www.jornada.com.mx/2020/04/19/delcampo/articulos/maiz-nativo.html>
- Kosik, Karel (1967), *Dialéctica de lo concreto*, México: Ed. Grijalbo
- Kato, T., Mapes, C., Mera, L., Serratos, J., & Bye, R. (2009). *Origen y diversificación del maíz: una revisión analítica*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, 116 pp. México.
- Macías García, Constantino, (2017), *La milpa, en la Ciencia de la milpa*, Oikos, Instituto de Ecología, UNAM,
- Maletta, Héctor, (2011), *Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina*, Chile, RIMISP- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- María Ramírez, Andrés, Juan Manuel Hernández Casillas (2010), *Diversidad y distribución actual de los maíces nativos en Tlaxcala*, CONABIO, INIFAP; Tlaxcala.
- Marielle, Catherine, 2017, *Un espacio primigenio de vida, autonomía y resistencia*, La Jornada del Campo, 21 de octubre 2017, un. 121. En link <https://www.jornada.com.mx/2017/10/21/cam-espacio.html> consultado 11 de mayo 2020.
- Mazurek, Hubert. 2006. *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia, Bolivia. 201 pp.
- Melville, Roberto (1997), "El concepto de cuencas hidrográficas y la planificación del desarrollo regional" en Hoffmann y Salmerón (Coord.), *Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación*, México, CIESAS, pp. 77-90.

- Méndez M. JM. 2015. *Análisis de políticas públicas: Teoría y Casos*. El Colegio de México. México.
- Menéndez E. (1997). *El punto de vista del actor: homogeneidad, diferencia e historicidad*. En CIESAS. Relaciones de Estudios de Historia y Sociedad. México: El Colegio de Michoacán.
- Mitastein Monique, (1996), “Las dos caras de la tortilla: de lo urbano a lo rural”, en La industria de la masa y la tortilla: desarrollo y tecnología, Torres, Felipe, Moreno Ernesto, Isabel Chong y Juan Quintanilla (Ed.), UNAM, México.
- Montañez, Gustavo y Ovidio Delgado, (1998), “Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un Proyecto Nacional”, *Cuadernos de Geografía*, Vol. VII, No. 1-2.
- Morales, Federico y Jiménez Fredy. (2018), Fundamentos del enfoque territorial: actores, dimensiones, escalas espaciales y sus niveles, UNAM, México, pp 39-69.
- Morin, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. (Trad. del fr. por Marcelo Pakman). Barcelona: Gedisa.
- NIRENBERG, O., BRAWERMAN, J., y RUIZ, V., 2003. La Programación Social en Programación y Evaluación de Proyectos Sociales, Paidós, Buenos Aires
- Nutini, Hugo e Isaac Barry, (1974). *Los pueblos de habla náhuatl de la región de Tlaxcala y Puebla*. México: Conaculta, Dirección General de Publicaciones Instituto Nacional Indigenista.
- Organización de las Naciones Unidas, (2011), Resolución aprobada por la Asamblea General designo el 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar, (A(RES/66/222). ONU.
- Ortegón Quiñones, Edgar, *Fundamentos de planificación y política pública*, Perú, Universidad de Alcalá-IELAT, Centro Guaman Poma de Ayala, 2011
- Perales, Hugo, (2009), Maíz riqueza de México, Ciencias, 92-93.
- PESA Centroamérica, (2011), Seguridad Alimentaria Nutricional, Conceptos Básicos, 3ra Edición.

- Ploeg, Jan Douwe van der, (2013), "Ten qualities of family farming", Theme Overview, Family Farming. ILEIA. FAO.
- Raffestin, Claude. (2011). "Enumeración y el poder", en *Por una geografía del poder*, El Colegio de Michoacán, 52-73 pp.
- Ramírez, César, (2015), "Repensar el territorio, repensar el desarrollo rural" en María, Hernández, [et.al] *Territorio y Gestión del desarrollo. Epistemologías y experiencias*, Plaza y Valdés, México. 23-46 pp.
- Ramos y Garrido (Coord), (2011 ), Desarrollo Rural territorial. Metodología y Aplicación para el Estudio de Caso. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural, Madrid, pp. 19-54.
- RAN, (2020). "Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (PHINA)," en <http://www.ran.gob.mx/ran/index.php/sistemas-de-consulta/phina> (consultado el 10 de enero del 2020).
- Robles, Héctor (2012), "El papel central de los pequeños productores en una nueva estrategia de desarrollo rural" en Calva, José Luis, Políticas agropecuarias, forestales y pesqueras, análisis estratégico para el desarrollo, Juan Pablos editor, v.9, Consejo Nacional de Universitarios, México, pp. 95-115)
- Romero, Oswaldo (2002), "Capítulo II La región del Volcán La Malinche", en La Malinche Poder y religión del Volcán, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México, pp. 77-106.
- Rosales González, María de los Angeles Margarita, *Participación y resocialización en organizaciones campesinas. El caso de la Unión de Ejidos "Artículo 27 Constitucional"*, Tesis de Doctorado, FFyL-UNAM, México, 1997.
- Roseberry, William, "Los campesinos y el mundo", en Plattner, Stuart, *Antropología económica*, México, Los Noventa, 1991, pp. 154-176.
- Rosenzweig, Andrés, (2005), "El debate sobre el sector agropecuario mexicano en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte", CEPAL en México, serie estudios y perspectivas 30.



- Salomón Salcedo, Lya Guzmán (*Edit*), (2014), *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*, FAO, Santiago, Chile.
- Sánchez Morales, Primo, Omar Romero Arenas, (Coord.), (2017), *El sistema milpa y la producción de maíz en la agricultura campesina e indígena de Tlaxcala*, Educación y Cultura, BUAP. México.
- Sandoval, Marcos, 2003, *El maíz y los pueblos indios en Sin maíz no hay país*, en Esteva, Gustavo y Catherine Marielle, (Cords), CONACULTA, México.
- Santillán, María Luisa, (2014), “La milpa, clave para la seguridad alimenticia y el aprovechamiento de la biodiversidad.”, Ciencia, UNAM.
- Santos, B. de Sousa; Meneses, M. P. e Nunes, J. A. 2004 “Introducao. Para ampliar o canone da ciencia: A diversidade epistemica do mundo” in Santos, B. de Sousa (ed.) *Semear Outras Soluções: Os caminhos da biodiversidade e dos conhecimentos rivais* (Porto: Afrontamento).
- Santos, Milton. (2000) “Capítulo 6. El tiempo (los acontecimientos) y el espacio” en *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Edit. Ariel*, Barcelona, 121-141 pp.
- Saquet, M. (2017), “Territorio, clase social y lugar: premisas fundamentales del desarrollo territorial de base local, ecológica y cultural”, Colombia, *Arquetipo* Vol. 15, pp 39-69.
- Sarukhán Kermez, José, (2009), “Presentación”, en Kato, T., Mapes, C., Mera, L., Serratos, J., & Bye, R. (2009). *Origen y diversificación del maíz: una revisión analítica*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, 116 pp. México.
- Schejtman, A y Julio Berdegué (2004), *Desarrollo Territorial Rural*, RIMISP, Chile
- Schneider, Sergio, (2003), “Teoría social, Agricultura Familiar e pluriactividade”, RBCS, Vol. 18, n. 51, Brasil. p. 99- 122.
- Schneider, Sergio (2008). “La contribución de la pluriactividad para las políticas públicas de desarrollo rural: una mirada desde el Brasil”. En A. Arce, G. Blanco, M. Hurtado M. En *Políticas Públicas como objeto social*. Guatemala: Ed. Flacso.

- Schneider, S, (2016), Family farming in Latin America and the Caribbean: looking for new paths of rural development and food security, Food and Agriculture Organization of the United Nations and the United Nations Development Programme, Brazil.
- Secretaría de cultura, (2020), "Murales de Cacaxtla; imágenes milenarias que resguardan el pasado de Mesoamérica". Recuperado de <https://www.gob.mx/cultura/articulos/murales-de-cacaxtla-imagenes-milenarias-que-resguardan-el-pasado-de-mesoamerica?idiom=es>
- Secretaría de Desarrollo Económico, (SEDECO), 2017. *Directorio Industrial del Estado de Tlaxcala*, abril. Tlaxcala: Gobierno del estado de Tlaxcala
- Secretaría de Desarrollo Social, (SEDESOL), (2004), *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*, México: Sedesol, Conapo, INEGI.
- Secretaría de Fomento Agropecuario, (SEFOA), Producir Juntos. Programas de apoyo al campo, 2021.
- Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverri, R. y Portilla, M. (2003), *El enfoque territorial de desarrollo rural*, IICA, San José, C.R.
- Sepúlveda, Sergio, Adrián Rodríguez, Rafael Echeverri, Melania Portilla, (2003). *El enfoque territorial de desarrollo rural*, San José de Costa Rica: IICA.
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, (SIAP), 2019, Información estadística de cierre del año agrícola, Sagarpa Disponible en. <http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos.php>
- Suarez, C, V, 2016, La segunda revalorización del campesinado en México: de "pobres" y "población redundante" a sujetos productivos y de derechos, Entre Diversidades, Otoño-invierno 2016.
- Toledo, Víctor, Barrera Narciso y Eckart Boege, (2019), ¿Qué es la diversidad biocultural?, Morelia Michoacán., Edición Pablo Alarcón Cháires.
- Torres Torres Felipe (Coord), (2013), *Seguridad alimentaria: seguridad nacional*, IIE-UNAM, México.

- Torres, Felipe, (et.al) (Coords), (2016), *Reflexiones sobre Seguridad alimentaria. Búsqueda y alternativas para el desarrollo en México*, Ciudad de México, UNAM.
- Toxtle Tlamani y Ricardo Pérez Aviles, (2005), "Presentación". En lo urbano desde lo rural. El caso de la zona conurbada de la ciudad de Puebla (1980-2004) coordinado por Ricardo Pérez Aviles, Silva Gómez, Sonia Emilia y Héctor Avila, Puebla: BUAP.
- Turrent, Antonio, Serratos, José Antonio, Espinosa Alejandro y Elena Álvarez- Buylla, (2013), *El maíz transgénico en México (en 15 píldoras)*, PRO-OAX, A.C, UCCS Oaxaca, Oaxaca de Juárez.
- Tutino, John, "Presentación. Campesino y nación: reconstruyendo la historia" en Mallon, Florencia, Campesino y nación. La construcción de México y Perú poscoloniales, Tr. Al español Lilyán de la Vega. México: CIESAS, El Colegio de San Luis, El Colegio de Michoacán, 2003, pp. 29-36.
- VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007. Tlaxcala: Gobierno del estado de Tlaxcala.
- Warman, A, (1995), "La historia de un bastardo: maíz y capitalismo", Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM/ FCE, México.
- Warman, Arturo, (1980), Ensayos sobre el campesinado en México, México: Nueva Imagen.
- Warman, Arturo, (2001), El campo mexicano en el siglo XX, México, FCE.
- Warman, Arturo, (2001), El campo mexicano en el siglo XX, México: FCE,.
- Wolf, Eric, (1971), Los campesinos, Editorial Labor, S.A. España.
- XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Tlaxcala: Gobierno del estado de Tlaxcala. INEGI.
- XIII Censo de Población y Vivienda, 2010, Tlaxcala: Gobierno del Estado de Tlaxcala, INEGI

## **Entrevista**

- Corona, F, Comunicación personal, Comisariado Ejidal San Francisco Papalotla, 9 de marzo de 2021
- Corte, V, Comunicación personal, Comisariado Ejidal Sto Toribio Xicohtzinco, 22 de marzo de 2021
- Elizalde, F., Comunicación personal, 16 de marzo de 2021
- Morales, J. L., comunicación personal, 24 de junio de 2019.
- Muñoz, E, comunicación personal, 4 de octubre de 2020.
- Paredes, B, Comunicación personal, 6 de octubre de 2020.
- Sto. Toribio, ejidatarios, comunicación personal, 4 de julio de 2019.
- Xochicale, D, Comunicación personal, Comisariado Ejidal Sta Inés Zacatelco, 18 de marzo de 2021

## APÉNDICES

### Apéndice 1. Guía de la entrevista en profundidad

#### “LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO FORTALECIMIENTO DEL ESPACIO RURAL: HACIA UNA POLÍTICA PÚBLICA EN LA REGIÓN SUR DEL ESTADO DE TLAXCALA, 2000-2020”

**Presentación** del entrevistador a la persona entrevistada, mencionando que la información que proporcione es valiosa para la investigación de la tesis del doctorado. **El principal actor social** es la persona que sigue cultivando su tierra.

#### Datos:

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿De qué parte del municipio es?
- ¿Edad?
- ¿Ocupación?
- ¿Escolaridad?

Fecha de la entrevista:

**Problema principal:** el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla en los espacios rurales de los municipios del estado de Tlaxcala

| Tema | Preguntas                                                                                                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 1. ¿Cómo ha sido el crecimiento de la construcción de casas y otras viviendas en este municipio, desde la década de los 80 y en los últimos años?                                             |
|      | 2. ¿Qué construcciones más se han llevado a cabo aparte de las viviendas, hay unidades habitacionales en este municipio, fábricas, talleres, negocios o alguna empresa nacional o extranjera? |
|      | 3. En la construcción de las casas, negocios y empresas, ¿la gente sigue cultivando?                                                                                                          |
|      | 4. Al construir casas, servicios o empresas y fábricas se disminuye la superficie de cultivo ¿todavía es suficiente                                                                           |

|                                           |                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Urbanización</b>                       | para alimentarse en todo el año, o compran maíz o tortilla?                                                                                                                       |
|                                           | 5. ¿Han construido recientemente las escuelas, hospitales, gasolineras o supermercados, en este municipio?                                                                        |
|                                           | 6. ¿Les han expropiado terrenos para la construcción de carreteras, fabricas, hospitales y escuelas, si fue así cuánto les pagaron?                                               |
|                                           | 7. ¿Han vendido terrenos en el pueblo? ¿Quiénes son las personas que venden las tierras y quienes las compran, son de aquí del pueblo o vienen de fuera? ¿Cuánto vale un terreno? |
|                                           | 8. ¿Existen fábricas en este municipio, cuantas son y de qué tipo? ¿Hay corredor industrial?                                                                                      |
|                                           | 9. ¿Cómo ha afectado tener fábricas cercanas a los terrenos de cultivo? ¿Obligan a venderles las tierras o que se les expropien?                                                  |
|                                           | 10. ¿Qué ha pasado con estas tierras, se ha erosionado, ya no sirven para el cultivo, ni siquiera para pastar el ganado?                                                          |
|                                           | 11. El crecimiento urbano en estos espacios rurales, ¿llevan a una transformación rural-urbana?                                                                                   |
|                                           | 12. Estos cambios que se perciben, ¿podrían anunciar la muerte de la actividad agrícola?                                                                                          |
|                                           |                                                                                                                                                                                   |
| <b>Crecimiento de la ciudad de Puebla</b> | 1. ¿Qué piensa de la ciudad de Puebla, estaría bien que, en un tiempo no lejano, este municipio se convierta en parte de una gran ciudad?                                         |
|                                           | 2. ¿Quiere que la ciudad los alcance? ¿Usted piensa que con esto ya estamos en la modernización?                                                                                  |
|                                           | 3. ¿Con el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla, ocasiona el abandono de la actividad agrícola y la hace ineficiente?                                                        |
|                                           | 4. ¿Ha sentido el cambio de vida, con la cercanía de la ciudad?                                                                                                                   |
|                                           | 5. Con lo que se percibe, ¿parece ser problemático y no complementario es estos municipios?                                                                                       |
|                                           | 6. Con todo esto, es importante conservar los espacios rurales ¿Le parece?                                                                                                        |
|                                           | 7. ¿Cuál es el impacto que tiene el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla en estos municipios?                                                                                |

## Transformación rural-urbana: no sólo una cuestión física sino social

| Temas                 | Preguntas                                                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Agricultura</b>    | 1. ¿Sigue cultivando la tierra? ¿Es la misma extensión de tierras que cultiva o ha disminuido?                                                      |
|                       | 1. ¿Qué es lo que siembra en sus terrenos? ¿Lo que produce es para autoconsumo o lo vende?                                                          |
|                       | 2. ¿Tiene animales de pastoreo como los toros, borregos, etc.? ¿Aún sigue criando o ya no? ¿Por qué?                                                |
|                       | 3. ¿Hay personas que deciden ya no sembrar más sus tierras? ¿Por qué?                                                                               |
|                       | 4. ¿Existen tierras abandonadas? ¿Por qué?                                                                                                          |
|                       | 5. Con todo esto, para usted ¿tiene algún valor sus tierras? ¿Cómo lo percibe?                                                                      |
| <b>Campesinos</b>     | 6. Esta agricultura que se lleva a cabo, parece estar perdiendo prioridad a la que antes se tenía ¿es para usted seguir manteniendo esta actividad? |
|                       | 1. ¿Usted se considera campesino, o como se percibe?                                                                                                |
|                       | 2. ¿Se ha dado cuenta que la mayoría de estas personas son pequeños agricultores?                                                                   |
|                       | 3. ¿Se ha llevado a cabo esta actividad por generaciones?                                                                                           |
|                       | 7. ¿Para usted, qué es ser campesino?                                                                                                               |
| <b>Pluriactividad</b> | 8. ¿Es necesario mantener este nombre o cambiarlo, no sólo el nombre sino la definición?                                                            |
|                       | 1. ¿Usted trabaja sólo en el campo o se dedica a otra cosa? ¿Cómo percibe la labor del cultivo agrícola?                                            |
| <b>Migración</b>      | 2. ¿Se combina las actividades agrícolas con otros sectores, le importa mantener la agrícola?                                                       |
|                       | 1. ¿Hay personas del pueblo que migran? ¿Quiénes son los que migran? ¿A dónde van?                                                                  |
|                       | 2. ¿Han llegado personas de otro lugar al pueblo, son de lugares cercanos, o de otro estado?                                                        |

|                           |                                                                                                                                      |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tenencia de tierra</b> | 1. ¿Aquí hay ejidos o sólo son de pequeña propiedad? sí hay ejidos ¿cuántos ejidos hay en el municipio? ¿Han aumentado o disminuido? |
|                           | 2. ¿Cómo pequeños propietarios, como obtuvieron sus tierras?                                                                         |
|                           | 3. En el ejido ¿se ha presentado desintegración por el crecimiento urbano?                                                           |
|                           | 4. ¿Aún existe esa organización social? ¿Cómo es actualmente la organización del ejido?                                              |
|                           | 5. ¿Hubo cambios en el ejido con la modificación al artículo 27 y la llegada del PROCEDE? ¿Esto favoreció al ejido o lo perjudicó?   |
|                           | 6. ¿Quiénes son los ejidatarios y/ o los pequeños propietarios, jóvenes, ancianos?                                                   |

**Objetivo general: Proponer como estrategia una política pública diferenciada de la agricultura Familiar para un Desarrollo Rural Regional**

**Teniendo como resultados:**

**Aportaciones que ofrece la Agricultura Familiar**

**Visualizando una Nueva Ruralidad y un Buen Vivir**

**Buscando un Desarrollo Rural a nivel regional**



**Apéndice 2. Lista de las personas entrevistadas en profundidad de cada municipio**

| SAN PABLO DEL MONTE       |                                |               |                     |      |                                          |             |
|---------------------------|--------------------------------|---------------|---------------------|------|------------------------------------------|-------------|
| ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD |                                |               |                     |      |                                          |             |
| N.                        | Nombre                         | Barrio        | Fecha de entrevista | Edad | Ocupación                                | Escolaridad |
| 1                         | Miguel Flores Carrillo         | San Nicolas   | 14/06/19            | 52   | Arquitecto/Director de Desarrollo Social | Universidad |
| 2                         | Rosa Romero Toribio            | San Cosme     | 01/07/19            | 44   | Campesina                                | Secundaria  |
| 3                         | Pascual Pablo Acatlelco        | El cristo     | 01/07/19            | 54   | Campesino                                | Primaria    |
| 4                         | Juan Sixto Durazno             | El cristo     | 01/07/19            | 57   | Campo/albañil                            | ---         |
| 5                         | Francisco Atlatenco            | El cristo     | 01/07/19            | 85   | Campesino                                | ---         |
| 6                         | Silvestre Raymundo China Salas | San Nicolas   | 01/07/19            | 61   | Campesino                                | ---         |
| 7                         | Rosalío Gaspariano             | San Pedro     | 01/07/19            | 68   | Campesino                                | ---         |
| 8                         | Alicia Gutiérrez Espinoza      | San Cosme     | 04/07/19            | 41   | Comercio informal/campo                  | Primaria    |
| 9                         | Marco Lucio Cabildo Tlalpan    | San Bartolomé | 26/03/20            | 64   | Molino de maíz/campo                     | ----        |
| 10                        | Martha Roman Acocka            | San Bartolo   | 30/03/20            | 46   | Ama de casa/campo                        | Secundaria  |
| 11                        | Jesús Esteban Pérez Picel      | San Nicolas   | 30/03/20            | 50   | Carpintero/campo                         | Secundaria  |
| 12                        | Justino Lorenzo                | Tlaltepan go  | 20/08/20            | 58   | Campesino                                | Secundaria  |

|    |                                        |              |          |    |                            |              |
|----|----------------------------------------|--------------|----------|----|----------------------------|--------------|
|    | Sánchez Galindo                        |              |          |    |                            |              |
| 13 | Adolfo Corteros Sabinar                | Santiago     | 20/08/20 | 44 | Técnico agropecuario       | Universidad  |
| 14 | Hortensia Pérez Coyotl                 | Sebastián    | 02/09/20 | 41 | Campo/ Papelería           | Preparatoria |
| 15 | Calixto Mora Tlalpan                   | Santiago     | 02/09/20 | 80 | Campesino                  | Primaria     |
| 16 | Dionisio Ximello Pérez                 | Tlaltepan go | 02/09/20 | 77 | Campesino                  | Primaria     |
| 17 | Federico Coyotl                        | El Cristo    | 22/09/20 | 70 | Campesino                  | Primaria     |
| 18 | Zenón Arnulfo Tlacomulco Calit         | Jesús        | 24/10/20 | 72 | Campesino                  | Primaria     |
| 19 | Bernardino Francisco Sánchez Contreras | Santísima    | 26/10/20 | 70 | Campo                      | Primaria     |
| 20 | Ruperta Coyotl Tlacomulco              | El Cristo    | 26/10/20 | 51 | Ama de casa/campo          | Primaria     |
| 21 | Francisca Marino Pérez                 | Santísima    | 28/10/20 | 44 | Cultivo, venta de tortilla | No sabe leer |
| 22 | Petra Cantor Tlapalla                  | Santísima    | 28/10/20 | 58 | Hogar/ cultivo             | 2do primaria |
| 23 | Isabel Romero Romero                   | San Miguel   | 28/10/20 | 35 | Enfermera/cultivo          | Universidad  |
| 24 | Miguel Tlalpan Romero                  | San Pedro    | 28/10/20 | 51 | Imprenta/cultivo           | Secundaria   |
| 25 | Candida Lilia Romero Poblano           | San Miguel   | 28/10/20 | 43 | Ama de casa/cultivo        | Secundaria   |

| TENANCINGO                |                                                |                    |                               |          |                                                                  |                               |
|---------------------------|------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD |                                                |                    |                               |          |                                                                  |                               |
| N.                        | Nombre                                         | Sección/Barr<br>io | Fecha<br>de<br>entrevist<br>a | Eda<br>d | Ocupación                                                        | Escolaridad                   |
| 1                         | José<br>Luis<br>Morales<br>Serrano             | Sección<br>primera | 24/06/19                      | 71       | Campo                                                            | Universidad                   |
| 2                         | Germán<br>Flores<br>Morales                    | Sección<br>primera | 25/10/20                      | 46       | Obrero/campesi<br>no                                             | Preparatoria                  |
| 3                         | Trinidad<br>Guzmán<br>Flores                   | Sección<br>primera | 14/02/20                      | 68       | Regidor<br>Comisión<br>Desarrollo<br>Agropecuario/<br>pensionado | Normal/<br>Educación          |
| 4                         | Gonzalo<br>Reyes<br>Pérez                      | Sección<br>primera | 24/06/19                      | 77       | Campo                                                            | ----                          |
| 5                         | Lourdes<br>Zambra<br>no<br>Romero              | Sección<br>segunda | 15/10/20                      | 56       | Ama de<br>casa/comerciant<br>e                                   | Preparatoria                  |
| 6                         | Guadalu<br>pe<br>Jiménez<br>Pérez              | Sección<br>segunda | 30/10/20                      | 80       | Campesino                                                        | Sin escolaridad               |
| 7                         | Antonia<br>Jiménez<br>Caldero<br>n             | Sección<br>segunda | 30/10/20                      | 58       | Venta de<br>tortilla/campo                                       | Primaria México<br>y EU grado |
| 8                         | José<br>Evodio<br>Alfredo<br>Jiménez<br>Guzmán | Sección<br>tercera | 24/06/19                      | 66       | Campo/ antes<br>obrero                                           | Primaria                      |
| 9                         | Maximin<br>o<br>Calvario<br>Hernánd<br>ez      | Sección<br>tercera | 21/10/20                      | 70       | Campesino                                                        | Primaria                      |

|    |                                    |                   |          |    |                                                                                 |                  |
|----|------------------------------------|-------------------|----------|----|---------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 10 | Andrés<br>Martínez<br>Romero       | Sección<br>cuarta | 10/06/19 | 35 | Obrero                                                                          | Secundaria       |
| 11 | Ma.<br>Lourdes<br>Romero<br>Guzmán | Sección<br>cuarta | 14/02/20 | 51 | Regidora<br>Comisión de<br>gobernación,<br>seguridad<br>pública y<br>transporte | Normal/Educación |
| 12 | Eulalio<br>Rojas<br>Martínez       | Sección<br>cuarta | 06/10/20 | 60 | Campo/<br>Pensionado                                                            | Primaria         |

| PAPALOTLA DE XICHTENCATL   |                                     |                                |                               |          |                                                           |             |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------|-------------|
| ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD |                                     |                                |                               |          |                                                           |             |
| N.                         | Nombre                              | Sección/Barr<br>io             | Fecha<br>de<br>entrevist<br>a | Eda<br>d | Ocupación                                                 | Escolaridad |
| 1                          | Brigido<br>Paredes<br>Rodrigue<br>z | Tenantitla                     | 06/10/20                      | 70       | Obrero/ campo<br>(pequeña<br>propiedad)                   | Primaria    |
| 2                          | Emilio<br>Muñoz<br>Berrueco<br>s    | La Trinidad                    | 04/10/20                      | 40       | Trabajador<br>social/ campo<br>(su mamá es<br>ejidataria) | Universidad |
| ZACATELCO                  |                                     |                                |                               |          |                                                           |             |
| ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD |                                     |                                |                               |          |                                                           |             |
| N.                         | Nombre                              | Sección/Barr<br>io             | Fecha<br>de<br>entrevist<br>a | Eda<br>d | Ocupación                                                 | Escolaridad |
| 1                          | Marcial<br>Romero<br>Díaz           | Guardia,<br>sección<br>tercera | 13/06/19                      | 56       | Al campo/chofer<br>de transporte/<br>no ejidatario        | Secundaria  |
| 2                          | Ramón<br>Teodoro<br>Salazar         | Sección<br>quinta              | 24/09/20                      | 53       | Campo                                                     | Primaria    |

### APÉNDICE 3. Lista de las personas en grupo focal de ejido y pequeña propiedad

| XICOHTZINCO |                          |                    |                     |       |                         |                                                 |
|-------------|--------------------------|--------------------|---------------------|-------|-------------------------|-------------------------------------------------|
| GRUPO FOCAL |                          |                    |                     |       |                         |                                                 |
| N.          | Nombre                   | Tenencia de tierra | Fecha de entrevista | Edad  | Ocupación               | Escolaridad                                     |
| 1           | Sto Toribio Xicohtzinc o | Ejido              | 04/07/19            | 40-60 | Campesinos, ama de casa | Primaria, secundaria, preparatoria, universidad |

Este grupo focal conto con 20 ejidatarios, la mayoría hombres y con cinco mujeres, la edad aproximada de 40-60 años. Su escolaridad básica primaria

| GRUPO FOCAL, SAN ISIDRO BUEN SUCESO, SAN PABLO DEL MONTE |                                     |                     |      |           |              |  |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------|-----------|--------------|--|
| N.                                                       | Nombre                              | Fecha de entrevista | Edad | Ocupación | Escolaridad  |  |
| 1                                                        | José Cándido Sánchez Bueno          | 29/10/20            | 62   | Campesino | 1er Primaria |  |
| 2                                                        | María Gabriela Albina Zepeda García | 29/10/20            | 53   | Campo     | 3ro Primaria |  |

|    |                               |          |    |             |              |
|----|-------------------------------|----------|----|-------------|--------------|
| 3  | Acela Amelia Luna Arce        | 29/10/20 | 48 | Ama de casa | Secundaria   |
| 4  | Cecilio Zepeda López          | 29/10/20 | 57 | Campesino   | Primaria     |
| 5  | Modesto García Luna           | 29/10/20 | 59 | Campesino   | 6to Primaria |
| 6  | Rodolfo Bueno Arce            | 29/10/20 | 40 | Campesino   | Primaria     |
| 7  | Ixcel Mariel Marcial Pérez    | 29/10/20 | 22 | Campesino   | Primaria     |
| 8  | Alfredo Flores Rojas          | 29/10/20 | 45 | Campesino   | Primaria     |
| 9  | Tomasa Petra Pérez Zepeda     | 29/10/20 | 44 | Ama de casa | ----         |
| 10 | Rocio Mayra Pérez Perez       | 29/10/20 | 21 | Campo       | Primaria     |
| 11 | Candida Micaela Bueno Arce    | 29/10/20 | 46 | Campesina   | Secundaria   |
| 12 | Jorge Oscar Pérez Pérez       | 29/10/20 | 24 | Campesino   | Bachiller    |
|    | <b>Barrio San Nicolas</b>     |          |    |             |              |
| 13 | Andrés Julio Ventura Carrillo | 29/10/20 | 61 | Campo       | 3ro Primaria |
| 14 | Rómulo Romero Carrillo        | 29/10/20 | 59 | Campesino   | 5to Primaria |
| 15 | Toribio Romero Carrillo       | 29/10/20 | 61 | Campo       | 5to Primaria |



**Grupo focal con el equipo de San Isidro Buen Suceso del Programa Sembrando Vida 29 de octubre 2020**

## **APÉNDICE 4. Entrevistas en profundidad: Coordinador de Desarrollo Rural y Comisariados ejidales**

### **Coordinador de Desarrollo Rural**

| <b>SAN PABLO DEL MONTE</b>        |                                                 |                       |                            |             |                                                               |                    |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD</b> |                                                 |                       |                            |             |                                                               |                    |
| <b>N.</b>                         | <b>Nombre</b>                                   | <b>Sección/Barrio</b> | <b>Fecha de entrevista</b> | <b>Edad</b> | <b>Ocupación</b>                                              | <b>Escolaridad</b> |
| 1                                 | José<br>Dolores<br>Raúl<br>Mastranzo<br>Hilario | Santiago              | 13/06/19                   | 60          | Coordinador<br>de Desarrollo<br>Rural/<br>Contador<br>Público | Universidad        |

### **Comisariados ejidales**

| <b>PAPALOTLA DE XICOHTENCATL</b>  |                           |                       |                            |             |                       |                    |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|--------------------|
| <b>ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD</b> |                           |                       |                            |             |                       |                    |
| <b>N.</b>                         | <b>Nombre</b>             | <b>Sección/Barrio</b> | <b>Fecha de entrevista</b> | <b>Edad</b> | <b>Ocupación</b>      | <b>Escolaridad</b> |
| 1                                 | Fermín<br>Corona<br>Muñoz | Xilotzinco            | 09/03/21                   | 57          | Comisariado<br>ejidal | Primaria           |



| XICOHTZINCO                |                            |                 |                     |      |                                 |             |
|----------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|------|---------------------------------|-------------|
| ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD |                            |                 |                     |      |                                 |             |
| N.                         | Nombre                     | Sección/Barrio  | Fecha de entrevista | Edad | Ocupación                       | Escolaridad |
| 1                          | Victoriano Corte Jaramillo | Sección tercera | 09/03/21            | 57   | Comisariado ejidal /veterinario | Universidad |

| ZACATELCO                  |                           |                |                     |      |                    |             |
|----------------------------|---------------------------|----------------|---------------------|------|--------------------|-------------|
| ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD |                           |                |                     |      |                    |             |
| N.                         | Nombre                    | Sección/Barrio | Fecha de entrevista | Edad | Ocupación          | Escolaridad |
| 1                          | David Xochicale Gutiérrez | Sección cuarta | 18/03/21            | 47   | Comisariado ejidal | Secundaria  |

**APÉNDICE 5. Datos generales de los actores sociales y comisariados ejidales en las entrevistas en profundidad**

| Municipio                 | Total     | Género    |           | Edad     |           |           |           | Escolaridad |            |              |             |                 |            |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|--------------|-------------|-----------------|------------|
|                           |           | Hombre    | Mujer     | 30-39    | 40-49     | 50-59     | 60+       | Primaria    | Secundaria | Preparatoria | Universidad | Sin escolaridad | No indican |
| San Pablo del Monte       | 25        | 16        | 9         | 1        | 7         | 8         | 9         | 9           | 6          | 1            | 3           | 1               | 5          |
| Tenancingo                | 12        | 9         | 3         | 1        | 1         | 3         | 7         | 3           | 1          | 2            | 4           | 1               | 1          |
| Papalotla de Xicohtencatl | 3         | 3         | 0         | 0        | 1         | 0         | 1         | 2           | 0          | 0            | 1           | 0               | 0          |
| Xicohtzinco               | 1         | 1         | 0         | 0        | 0         | 1         | 0         | 0           | 0          | 0            | 1           | 0               | 0          |
| Zacatelco                 | 3         | 3         | 0         | 0        | 1         | 2         | 0         | 1           | 2          | 0            | 0           | 0               | 0          |
| <b>Total</b>              | <b>44</b> | <b>32</b> | <b>12</b> | <b>2</b> | <b>10</b> | <b>14</b> | <b>17</b> | <b>15</b>   | <b>9</b>   | <b>3</b>     | <b>9</b>    | <b>2</b>        | <b>6</b>   |

| Municipio                 | Total | Ocupación |                | Secciones |   |   |   |   | Barrios   |       |               |           |            |             |           |               |          |              |           |
|---------------------------|-------|-----------|----------------|-----------|---|---|---|---|-----------|-------|---------------|-----------|------------|-------------|-----------|---------------|----------|--------------|-----------|
|                           |       | Campo     | Pluriactividad | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 | El Cristo | Jesús | San Bartolomé | San Cosme | San Miguel | San Nicolás | San Pedro | San Sebastián | Santiago | La Santísima | Tlaltepan |
| San Pablo del Monte       | 25    | 11        | 14             | -         | - | - | - | - | 5         | 1     | 2             | 2         | 2          | 3           | 2         | 1             | 2        | 3            | 2         |
| Tenancingo                | 12    | 4         | 8              | 4         | 3 | 2 | 3 | - |           | -     | -             | -         | -          | -           | -         | -             | -        | -            | -         |
| Papalotla de Xicohtencatl | 3     | 0         | 3              | 1         | 1 | 1 | - | - |           | -     | -             | -         | -          | -           | -         | -             | -        | -            | -         |
| Xicohtzincó               | 1     | 0         | 1              | -         | - | 1 | - | - |           | -     | -             | -         | -          | -           | -         | -             | -        | -            | -         |
| Zacatelco                 | 3     | 2         | 1              | -         | - | 1 | 1 | 1 |           | -     | -             | -         | -          | -           | -         | -             | -        | -            | -         |
| Total                     | 44    | 17        | 27             | 5         | 4 | 5 | 4 | 1 | 5         | 1     | 2             | 2         | 2          | 3           | 2         | 1             | 2        | 3            | 2         |

## APÉNDICE 6. Datos generales en los dos grupos focales: ejidatario y pequeña propiedad

| Municipio           | Tenencia de tierra                                 | Total | Ocupación |                | Secciones |   |   | Barrios                |             |
|---------------------|----------------------------------------------------|-------|-----------|----------------|-----------|---|---|------------------------|-------------|
|                     |                                                    |       | Campo     | Pluriactividad | 1         | 2 | 3 | San Isidro Buen Suceso | San Nicolas |
| Xicohtzinco         | Ejido/ Sto Toribio<br>Xicohtzinco                  | 25    | 15        | 5              | 7         | 5 | 8 | -                      | -           |
| San Pablo del Monte | Pequeña<br>propiedad: San<br>Isidro Buen<br>Suceso | 15    | 13        | 2              | -         | - | - | 12                     | 3           |
| Total               |                                                    | 35    | 28        | 7              | 7         | 5 | 8 | 12                     | 3           |

| Municipio                  | Tenencia de tierra                         | Total | Género |       | Edad    |         |         |      | Escolaridad |            |              |             |                 |           |
|----------------------------|--------------------------------------------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|------|-------------|------------|--------------|-------------|-----------------|-----------|
|                            |                                            |       | Hombre | Mujer | 30 - 39 | 40 - 49 | 50 - 59 | 60 + | Primaria    | Secundaria | Preparatoria | Universidad | Sin escolaridad | No indica |
| <b>Xicohtzinco</b>         | Ejido/ Sto Toribio Xicohtzinco             | 20    | 16     | 4     | 0       | 0       | 5       | 15   | 15          | 3          | 2            | -           | -               | -         |
| <b>San Pablo del Monte</b> | Pequeña propiedad : San Isidro Buen Suceso | 15    | 9      | 6     | 3       | 5       | 4       | 3    | 11          | 2          | 1            | 0           | -               | -         |
| <b>Total</b>               |                                            | 35    | 25     | 10    | 3       | 5       | 9       | 18   | 26          | 5          | 3            | -           | -               | -         |

**Apéndice 7. Colecta de maíz en cinco municipios del sur de Tlaxcala,  
diciembre 2018 y nov-dic 2020.**

**Cuadro 3. Colecta de maíz en cinco municipios del sur de Tlaxcala, diciembre 2018 y nov-dic 2019.**

| N.                | Nombre común                                | Raza          | Fecha de colecta                            | Agricultor                  | Municipio  | Localidad |
|-------------------|---------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|-----------------------------|------------|-----------|
| <b>TENANCINGO</b> |                                             |               |                                             |                             |            |           |
| 1                 | Mantequilla, pepita, maíz cristalino, pinto | Cónica        | 2 de noviembre 2018<br>16 de diciembre 2019 | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 2                 | Arvejón                                     | Celaya        | 14 diciembre 2018<br>16 de diciembre 2019   | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 3                 | Maíz blanco                                 | Bolita        | 14 diciembre 2018                           | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 4                 | Blanco rosado                               | Cacahuacintle | 30 nov 2018<br>23 de diciembre 2019         | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 5                 | Maíz azul                                   | Elote cónico  | 21 de nov 2018, 25 de nov 2019              | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 6                 | Maíz colorado                               | Elote cónico  | 21 de nov 2018, 25 de nov 2019              | Ignacia Martínez Medina     | Tenancingo | Secc. 1ra |
| 7                 | Maíz blanco                                 | Cónico        | 20 diciembre 2018                           | Juan Andrés Martínez Romero | Tenancingo | Secc. 2da |
| 8                 | Maíz azul,                                  | Elote cónico  | 20 diciembre 2018                           | Juan Andrés Martínez Romero | Tenancingo | Secc. 2da |

|                            |                                 |              |                      |                             |                     |           |
|----------------------------|---------------------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| 9                          | Maíz colorado                   | Elote cónico | 20 diciembre 2018    | Juan Andrés Martínez Romero | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 10                         | Maíz blanco                     | Cónico       | 20 diciembre 2018    | Lourdes Zambrano            | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 11                         | Maíz azul                       | Elote cónico | 20 diciembre 2018    | Lourdes Zambrano            | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 12                         | Maíz blanco                     | Cónico       | 20 diciembre 2018    | Macaria Romero Serrano      | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 13                         | Maíz azul                       | Elote cónico | 20 diciembre 2018    | Macaria Romero Serrano      | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 14                         | Maíz colorado                   | Elote cónico | 20 diciembre 2018    | Macaria Romero Serrano      | Tenancingo          | Secc. 2da |
| 15                         | Maíz blanco, pinto              | Cónico       | 20 diciembre 2018    | Maximo Calvario             | Tenancingo          | Secc 3era |
| 16                         | Maíz blanco, rosado, pinto      | Cónico       | 1 nov 2018           | Remedios Romero             | Tenancingo          | Secc. 4ta |
| 17                         | Maíz blanco, pinto, mantequilla | Cónico       | 31 de octubre 2018   | Francisco Martínez Medina   | Tenancingo          | Secc 4ta  |
| 18                         | Maíz blanco                     | Cónico       | 4 enero 2019         | Elena Balmaca               | Tenancingo          | Secc. 5ta |
| 19                         | Sangre de cristo                | Cónico       | 4 enero 2019         | Elena Balmaca               | Tenancingo          | Secc. 5ta |
| 20                         | Maíz amarillo                   | Cónico       | 4 enero 2019         | Elena Balmaca               | Tenancingo          | Secc. 5ta |
| 21                         | Maíz azul                       | Elote cónico | 4 enero 2019         | Elena Balmaca               | Tenancingo          | Secc. 5ta |
| 22                         | Maíz colorado                   | Elote cónico | 4 enero 2019         | Elena Balmaca               | Tenancingo          | Secc. 5ta |
| <b>SAN PABLO DEL MONTE</b> |                                 |              |                      |                             |                     |           |
| 23                         | Maíz blanco, pinto              | Cónico       | 19 de diciembre 2018 | Timotea Gutierrez Tlaltelpa | San Pablo del Monte | San Cosme |
| 24                         | Sangre de cristo                | Cónico       | 19 de diciembre 2018 | Timotea Gutierrez Tlaltelpa | San Pablo del Monte | San Cosme |

|                                 |                              |                        |                          |                                 |                           |                |
|---------------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------|
| 25                              | Maíz blanco, rosado          | Cónico                 | 19 de diciembre 2018     | Rupertha Coyotl Tlacomul        | San Pablo del Monte       | San Nicolas    |
| 26                              | Sangre de cristo             | Cónico                 | 19 de diciembre 2018     | Rupertha Coyotl Tlacomul        | San Pablo del Monte       | San Nicolas    |
| 27                              | Maíz blanco                  | Cónico                 | 26 de marzo 2020         | Mario Lucio Cabildo Tlalpan     | San Pablo del Monte       | San Bartolome  |
| 28                              | Maíz rojo                    | Elote cónico           | 26 de marzo 2020         | Mario Lucio Cbildo Tlalpan      | San Pablo del Monte       | San Bartolome  |
|                                 |                              |                        |                          |                                 |                           |                |
| <b>PAPALOTLA DE XICHTENCATL</b> |                              |                        |                          |                                 |                           |                |
| 29                              | Maíz blanco                  | Cónico                 | 24 de diciembre 2018     | Inés Martínez Medina            | Papalotla de Xicohtencatl | Tenantitla     |
| 30                              | Maíz azul y colorado         | Elote cónico           | 24 de diciembre 2018     | Inés Martínez Medina            | Papalotla de Xicohtencatl | Tenantitla     |
| 31                              | Maíz blanco                  | Cónico                 | 31 de octubre 2018       | Brigido Paredes                 | Papalotla de Xicohtencatl | Tenantitla     |
| 32                              | Maíz rojo, pinto             | Cónico                 | 31 de octubre 2018       | Brigido Paredes                 | Papalotla de Xicohtencatl | Tenantitla     |
| <b>ZACATELCO</b>                |                              |                        |                          |                                 |                           |                |
| 33                              | Maíz blanco                  | Cónico                 | 4 de noviembre 2018      | Anacristina Sánchez Tellez      | Zacatelco                 | Guardia        |
| 34                              | Maíz blanco                  | Bolita                 | 4 de noviembre 2018      | Anacristina Sánchez Tellez      | Zacatelco                 | Guardia        |
| 35                              | Maíz blanco, colorado y azul | Cónico<br>Elote cónico | 29 de septiembre de 2020 | Ramón Teodoro Salazar Xochicale | Zacatelco                 | Sección quinta |

**Fuente:** Trabajo de campo en los municipios de Tenancingo, San Pablo del Monte, Papalotla y Zacatelco.