



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL
REGIONAL

CONSTRUCCIÓN, APROPIACIÓN Y PERMANENCIA DE JÓVENES RURALES CON LOS PROGRAMAS SOCIALES EN TEOTIHUACAN, ESTADO DE MÉXICO

Que como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL
REGIONAL

Presenta:

REBECA MUÑOZ CORTÉS

Bajo la supervisión de:

DRA. ELBA PÉREZ VILLALBA

DRA. MARÍA ALMANZA SÁNCHEZ



APROBADA



Dirección de Centros
Regionales Universitarios



Chapingo, Estado de México, diciembre, 2021

Construcción, apropiación y permanencia de jóvenes rurales con los programas sociales en Teotihuacan, estado de México

Tesis realizada por REBECA MUÑOZ CORTÉS bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTORA



DRA. ELBA PÉREZ VILLALBA

CO-DIRECTOR:



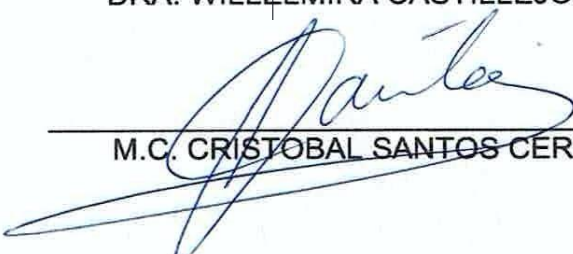
DRA. MARÍA ALMANZA SANCHEZ

ASESORA:



DRA. WILLELMIRA CASTILLEJOS LÓPEZ

ASESOR:



M.C. CRISTOBAL SANTOS CERVANTES

CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	v
LISTA DE GRÁFICAS.....	v
LISTA DE FIGURAS	vi
LISTADO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS	vii
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO.....	ix
DATOS BIOGRÁFICOS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xi
1. INTRODUCCIÓN.....	1
Justificación	2
1.1.Planteamiento del problema	4
1.2.Objetivos.....	6
1.3.Preguntas de investigación.....	6
1.4.Hipótesis.....	7
1.5.Metodología.....	7
2. CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO	14
2.1.Antecedentes.....	14
¿Programas para jóvenes rurales?	14
2.2. Contexto del área de estudio.....	19
Historia del territorio	19
Ubicación.....	21
Clima	22
Edafología	22
Hidrología	24
Socio-económico	25
Demografía.....	25
Escolaridad.....	26
Actividad económica	27
Tenencia de la tierra.....	28

COVID-19.....	29
3. MARCO TEÓRICO.....	31
3.1.Políticas públicas y programas sociales	33
3.2.Territorio como factor de desarrollo	48
3.3.Jóvenes	61
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	67
5. CONCLUSIONES.....	86
LITERATURA CITADA	88
ANEXOS.....	97
Anexo 1 Convocatoria, Encuentro Virtual: Jóvenes en el Valle de Teotihuacan, Estado de México	97
Anexo 2 Diseño de la entrevista semiestructurada	101
Anexo 3 Resumen del trabajo de campo realizado	109

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Programas dirigidos a jóvenes y presupuesto de egresos	3
Tabla 2 Matriz de indicadores	9
Tabla 3 Método de medición para determinar la funcionalidad del territorio	12
Tabla 4 Método de medición para evaluar la construcción, apropiación y permanencia del territorio generado por la funcionalidad del territorio.	12
Tabla 5 Programas de la 4T.....	18
Tabla 6 Evolución de la población urbana y rural,1950-2000 (miles de habitantes)	35
Tabla 7 Definiciones y puntos de vista sobre el actor	53
Tabla 8. Proceso de juventud en diferentes ámbitos.	63

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el Ejercicio Fiscal 2010-2021	15
Gráfica 2 Marco legal de edad joven en países de Iberoamérica	62

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la zona de estudio	21
Figura 2 Edafología del municipio de Teotihuacan	23
Figura 3 Sistema hidrológico de Teotihuacan	24
Figura 4 Distribución por edad y sexo.....	26
Figura 5. Elementos de investigación	31
Figura 6 Funciones del territorio	51
Figura 7 Evaluación de la funcionalidad del territorio en el municipio de Teotihuacan por parte de jóvenes rurales. Los datos se muestran en porcentaje.....	69

LISTADO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALAS	Asociación Latinoamericana de Sociología
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONAPO	Consejo Nacional de Población
COVID-19	SARS-COV2, también conocida como COVID-19
DTR	Desarrollo territorial rural
IDEA	Implementación, Diseño, Evaluación y Análisis de Políticas Públicas
FNT	Feria Nacional de la Tuna
FND	Financiera Nacional de Desarrollo
IGECEM	Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IMJuve	Instituto Mexicano de la Juventud
INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia
IMCINE	Instituto Mexicano de Cinematografía
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
Injuve	Instituto Nacional de la Juventud Mexicana
JCF	Jóvenes Construyendo el Futuro
LDRS	Ley de Desarrollo Rural Sustentable
LIMJUVE	Ley del Instituto Mexicano de la Juventud
MORENA	Movimiento Regeneración Nacional
MST	Movimiento sin Tierra
ONG	Organizaciones no gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAN	Partido Acción Nacional
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación
PIB	Producto Interno Bruto
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PP	Pequeño Productor
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PROMUSAG	Programa de la Mujer en el Sector Agrario
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
ZAT	Zona Arqueológica de Teotihuacan

DEDICATORIA

En memoria de mi madre y de Rodrigo.

Por el amor y apoyo incondicional a mi hermana, a María, a mi abuelo Felipe, a Mago y a Sergio.

*A mis hermanas y amigas de la vida, por ser y estar en las buenas y en las malas:
Alejandra, Ana, Flor, Yaz y Yuri.*

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento es la memoria del corazón.

A quien me dijo “no”.

De manera especial a los miembros de mi comité asesor, por la confianza con la que me acompañaron, por su comprensión, tiempo, consejos, enseñanzas y conocimientos que compartieron durante mis estudios y sobre todo por decir sí a este proyecto que forma parte de mi vida.

Gracias Dra. Elba Pérez, Dra. María Almanza, Dra. Willelmira Castillejos, Dr. Cristóbal Santos.

A Centros Universitarios por haberme permitido formar y forjar mis estudios de Posgrado.

Al CONACyT por el financiamiento de la Beca

A mis compañeros de posgrado por su paciencia, apoyo y comprensión: Zaira, María Luisa, Juan José, Eduardo Vega y Pio.

Al área administrativa de Centros Regionales, especialmente a José Cano.

A quienes me dieron su confianza, consejos y cariño.

Familia Delgado Camacho, Marcof Gutiérrez, Cortés Veléz y Villanueva Sánchez.

Un agradecimiento especial a los jóvenes que formaron parte de este estudio, ya que con sus realidades se puede dejar huella y hacer cambios significativos para el desarrollo del siglo XXI.

DATOS BIOGRÁFICOS

Rebeca Muñoz Cortés, nació el 22 de diciembre de 1995, realizó sus estudios de Licenciatura en Administración de Empresas en la Universidad del Valle de México (UVM) campus Texcoco. Ha realizado dos diplomados virtuales: Gerencia en Negocios Agrícolas otorgado por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJuve) y la Universidad de Cádiz, España en el Proyecto “Talento Joven” (2018) y; el Modelo Gestión Proyectos Sociales otorgado por la Universidad Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) (2018). Asimismo, ha participado en distintos eventos y conferencias en el que se destaca su representación de la juventud mexicana en el Encuentro de Jóvenes Alianza del Pacífico: Jóvenes y el futuro del trabajo, en 2019 y 2020 y; como ponente y coordinadora de la Mesa Panel 4.9 Acción Colectiva y Movimientos Sociales Rurales en el XIII Congreso AMER 2021. También participó en el Noveno encuentro Nacional de Jóvenes que Investigan Jóvenes en octubre 2021, organizado por la UNAM.



Se ha desempeñado tanto en el sector público como privado. Ha sido desarrollador de proyectos en la formulación y evaluación de proyectos de inversión con Financiera Nacional de Desarrollo (FND) en el programa de Financiamiento para Pequeños Productores; Líder de proyecto en el Programa de Acciones para el Desarrollo (PAD) en el Instituto de Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola y Forestal (ICAMEX) en Conjunto SEDAGRO (2018) y; Auxiliar contable en el Instituto Nacional de Investigación Forestal Agrícola y Pecuaria (INIFAP) en 2013 en Campo Experimental Valle de México. Así como también, fue suplente de tercer delegado en la Col. Cooperativo, Texcoco Estado de México en el período 2016-2019. Actualmente es parte del equipo de Young Professional for Agricultural Development (YPARD) en México, un movimiento internacional que enmarca a los jóvenes para transformar y fortalecer los sistemas alimentarios. Su interés está centrado en el campo del desarrollo rural, organización y jóvenes rurales.

RESUMEN

CONSTRUCCIÓN, APROPIACIÓN Y PERMANENCIA DE JÓVENES RURALES CON LOS PROGRAMAS SOCIALES EN TEOTIHUACAN, ESTADO DE MÉXICO

Esta investigación se realizó en el municipio de Teotihuacan, Estado de México, con jóvenes que comparten rango etario, pero diferente contexto. El objetivo fue analizar, mediante estudio de caso, la construcción, apropiación y permanencia de jóvenes rurales en el territorio en relación con los programas sociales de la actual administración federal 2019-2024. Los jóvenes, como principales receptores de interés y preocupación multiactoral, son parte de la sociedad, de tal manera que el territorio es socioespacial, donde cada persona lo construye de acuerdo con elementos que confluyen. Los programas son parte de ello. Para explicar estos elementos se identificaron las funciones del territorio propuesta por Mazurek (2012): vivir, apropiar, explotar e intercambiar. El enfoque constructivista del conocimiento, con ayuda de la teoría fundamentada, sirvió para el análisis empírico y teórico del territorio y del joven rural. Para ello, se utilizaron métodos y técnicas de investigación exploratoria sobre los programas aún vigentes. Se incluyeron un estudio de caso, un encuentro virtual de las juventudes del Valle de Teotihuacan, entrevistas semiestructuradas, campo de gabinete y conversaciones a pie. Se abordaron elementos como la pluriactividad, nueva ruralidad, programas dirigidos a jóvenes por la actual administración federal, organización y redes, entre otros. Con base en los resultados y análisis realizados, se puede deducir que los programas de la actual administración no se corresponden con la construcción, apropiación y permanencia en el territorio de la juventud rural en Teotihuacan. Se concluye que la historia y el significado del territorio permiten las formas de ser, hacer y tener su construcción, logrando estrategias de apropiación de programas sociales para la permanencia en el territorio.

Palabras clave: territorio, permanencia, apropiación, jóvenes rurales.

Tesis de Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Universidad Autónoma Chapingo

Autor: Rebeca Muñoz Cortés

Director de Tesis: Dra. Elba Pérez Villalba y Dra. María Almanza Sánchez

ABSTRACT

CONSTRUCTION, APPROPRIATION AND PERMANENCE OF RURAL YOUTH IN RELATION TO SOCIAL PROGRAMS IN TEOTIHUACAN, STATE OF MEXICO

This research was conducted in the municipality of Teotihuacan, State of Mexico, with young people who share the same age range, but different context. The objective was to analyze, through a case study, the construction, appropriation and permanence of rural youth in the territory in relation to the social programs of the current federal administration 2019-2024. Young people, as main recipients of interest and multi-stakeholder concern, are part of society, in such a way that the territory is socio-spatial, where each person constructs it according to elements that converge. The programs are part of this. To explain these elements, the functions of the territory proposed by Mazurek (2012) were identified: living, appropriating, exploiting and exchanging. The constructivist approach to knowledge, with the help of grounded theory, served for the empirical and theoretical analysis of the territory and the rural youth. For this purpose, exploratory research methods and techniques were used on the programs still in operation. They included a case study, a virtual meeting of the youth of the Teotihuacan Valley, semi-structured interviews, cabinet fieldwork and conversations on foot. Elements such as pluriactivity, new rurality, programs directed to youth by the current federal administration, organization and networks, among others, were addressed. Based on the results and analysis, it can be deduced that the programs of the current administration do not correspond to the construction, appropriation and permanence in the territory of rural youth in Teotihuacan. It is concluded that the history and meaning of the territory allow the ways of being, doing and having its construction, achieving appropriation strategies of social programs for the permanence in the territory

Key words: territory, permanence, appropriation, rural youth

Thesis of Master in Sciences in Regional Rural Development, Chapingo Autonomous University

Author: Rebeca Muñoz Cortés

Advisor: Dra. Elba Pérez Villalba y Dra. María Almanza Sánchez

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se estima que el aumento de la población joven sea una oportunidad con presencia en todos los sectores encaminados a la sostenibilidad, pero también un riesgo si no se aprovecha el bono demográfico¹. La información del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Instituto Mexicano de la Juventud (2018) menciona que se tiene a la generación de jóvenes más numerosa de la historia, conformada por 1,800 millones de personas, de las cuales cerca del 90% viven en países en desarrollo, donde constituyen una gran parte de la población. El aumento de productores envejecidos y el crecimiento de la población joven implica generar un crecimiento económico y un desarrollo multidimensional para garantizar el futuro de ellos mismos y de las próximas generaciones fungiendo como agentes de cambio.

En el municipio de Teotihuacan, estado de México, los jóvenes representan el 28.38% de la población, donde se ubica una zona dedicada a la agricultura para la producción de nopal-tuna, xoconostle, maguey pulquero y cebada y; además, en una zona turística donde se encuentran las Pirámides de Teotihuacan, una de las trece maravillas del mundo creadas por el hombre.

El presente estudio permite explicar la funcionalidad del territorio propuesta por Mazurek (2012) con la intervención de las políticas públicas a través de los programas sociales para jóvenes rurales, quienes tienen necesidades específicas y con ello se logre simetría entre el Estado y la ciudadanía a fin de construir programas efectivos que los atiendan.

En ese contexto, surge el interés de comprender dicho eje de investigación dado que los territorios urbanos y rurales por los cuales se movilizan los jóvenes son aún más visibles en la actualidad. Por tal motivo, se plantean tres proósitos a investigar: a) conocer los programas sociales a nivel federal dirigidos a jóvenes

¹ Es un fenómeno que se da cuando el volumen de la población en edad de trabajar, que se ubica entre 14 y 59 años, supera a la población dependiente (niños y ancianos).

rurales que generan la construcción del territorio en el municipio de Teotihuacan; b) identificar la apropiación de los programas a nivel federal que tienen los jóvenes rurales en este municipio, y c) reconocer los programas sociales a nivel federal que generan la permanencia de jóvenes rurales en el territorio.

Para exponer los resultados de la investigación, el presente documento se estructura en tres capítulos. El primero corresponde a la introducción general con contenido informativo y metodológico con la descripción de la importancia del problema de estudio, objetivos, preguntas de investigación del estudio, hipótesis y metodología. En el segundo se presenta: la revisión de literatura con los antecedentes de programas dirigidos a jóvenes; un contexto del área de estudio con base en el espacio-región y lo socioeconómico.

En el tercer capítulo se presenta la comprensión teórico-conceptual del problema eje de investigación con políticas públicas, programas sociales, territorio, jóvenes rurales, en el municipio de Teotihuacan. Se hace una explicación sobre estos dos últimos que son subjetivos al exponerse como constructo social.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados y discusiones y; en el último, se da a conocer la conclusión.

Justificación

El proceso de envejecimiento en México ha sido gradual; aunque es un país joven, la edad mediana pasó de 26 a 29 años en la última década. Es decir, en 2020, la mitad de la población tiene 29 años o menos. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020) el número de la población joven de 15 a 29 años representa 25.06% de la población a nivel nacional.

El presente estudio se justifica por la necesidad de garantizar el futuro de los jóvenes con la inclusión e integración en actividades económicas, sociales, políticas, educativas y culturales para mejorar la calidad de vida dentro del territorio; en donde se proporciona variedad de oportunidades y desafíos por superar, tanto en el municipio como a nivel nacional. Además el envejecimiento de la población

dedicada al trabajo agrícola podría ser causante del declive de cultivos en la tierra; donde el aumento de la población joven atrae el interés y la preocupación por parte de las múltiples instituciones gubernamentales, no gubernamentales, sector privado, centros de investigación y la propia academia, tanto que el gobierno actual ha destinado recursos económicos para dicho sector de la población. Siendo así que el incremento presupuestal en el gasto social, destinado a este grupo poblacional, el 88% respecto al ejercicio fiscal 2019 y 2020, como se indica en la Tabla 1; lo que significa la búsqueda para dirimir las problemáticas juveniles mexicanas.

Dicho esto, explicar las formas de apropiación, que tienen los jóvenes con los programas sociales en su territorio, podrá dar cuenta sobre la simetría entre sus necesidades para el desarrollo de actividades multisectoriales que alienten a la construcción y permanencia en el territorio.

Tabla 1. Programas dirigidos a jóvenes y presupuesto de egresos

Secretaría	Programa	Presupuesto	Presupuesto
		2020	2021
Educación Pública	Jóvenes Escribiendo el Futuro	6,221,082,720 MX	8,649,900,390 MX
	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	28,995,175,130 MX	33,171,560,000 MX
Trabajo y Previsión Social	Jóvenes Construyendo el Futuro	19,781,398,414 MX	20,370,109,022 MX
Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve)	Territorio Joven, por la transformación, etcétera.	95,856,476 MX	111,155,257 MX

Fuente: Elaboración propia con datos del proyecto de Presupuesto Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020 y 2021. Anexo 17 Erogaciones para el Desarrollo de los Jóvenes (pesos) (Secretaría de Hacienda y Crédito Público).

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente los jóvenes de zonas rurales se encuentran con un nivel de estudios superior al de sus padres y abuelos, por lo que pueden elegir entre permanecer o no en el territorio y la actividad económica a la cual se van a dedicar, misma que se visualiza dinámica y movable entre lo rural y lo urbano. Sin embargo, la aglomeración de jóvenes en zonas urbanas representa alta competitividad y, por ende, la reducción de la oferta laboral, por lo que las políticas públicas tienen el reto de encargarse de los problemas que aquejan a este sector de la sociedad; con la obligación de garantizar el acceso a la tierra, a los servicios de salud, a la vivienda, educación y empleo digno con el fin de contribuir al desarrollo en su territorio de origen, con producción agropecuaria para la inclusión intergeneracional así como atender las formas de relación que tienen los jóvenes con los espacios rurales, incorporando la terciarización rural², debido a la ubicación de dicho estudio.

Güell (1999) señala que un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente. Siendo que el desarrollo se encuentra alimentado por varios elementos, entre ellos: las políticas públicas, los programas y del grado de percepción territorial por parte de los jóvenes que habitan el municipio, se hace necesario explicarlos a fin de generar, fortalecer, identificar y defender territorios con un soporte multiactoral.

Los programas sociales son manifestaciones de las políticas públicas, las cuales forman parte de la construcción del territorio -de manera vertical- que le corresponde al Estado para mejorar la calidad de vida de sus habitantes; por lo que se requiere la contextualización de las políticas y del desarrollo en un espacio-tiempo, donde la subjetividad se encuentra conectada con la calidad de vida. Bolívar mencionó una medición de aspectos subjetivos de calidad de vida

² La terciarización rural refiere a la diversificación de la economía rural y empleo rural no agrícola.

que no refiere a los indicadores objetivos de ingreso, salud y educación de cada país, sino en las opiniones de la gente sobre su propio ingreso, salud y educación (2016, pág. 23).

Dicha subjetividad vislumbra una brecha entre países, entendiendo que cada espacio tiene diferente manera de generar desarrollo, de modo que se hace relevante conocer las formas de apropiación de los programas por parte de los jóvenes para la permanencia en el territorio debido al porcentaje poblacional que representan. De acuerdo con INEGI (2020), la población joven de 15 a 29 años en Teotihuacan representa el 24.49%; mientras que la población en el rango de 30 a 59 años representa el 39.83%, y solamente el 11.19% del total de la población es mayor de 60 años.

Al no exponer el rumbo de las políticas y de los programas sociales hacia un desarrollo que dé respuesta a sus necesidades, coloca a los jóvenes en otras opciones afuera de su territorio de origen, encaminándolos hacia el éxodo rural, la participación en el crimen organizado; y finalmente, a la reproducción de programas sociales asistencialistas con relación a un sistema de capital, en el que dependan de las políticas redistributivas,³ para cubrir sus derechos sociales sin tener cambios significativos que les permita un desarrollo territorial y autónomo.

Para ello, la delimitación dentro de la investigación abarcará un periodo histórico en los programas que integran el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 a dos años de su implementación.

³ Echeverri y Renault (2017) mencionan que las políticas públicas tienen tres enfoques, uno de ellos es el redistributivo, que transfiere recursos a grupos sociales o regiones con la finalidad de redistribuir el recurso entre agentes sociales. En él se ven inmersas las políticas como las de seguridad social, sistema de pensiones, educación, etc.

El período para conocer las formas de apropiación de los jóvenes rurales iniciará en 2019 y culminará en 2021, siendo una investigación exploratoria debido a que los programas se encuentran operando a nivel sexenal.

1.2. Objetivos

General

Analizar la construcción, apropiación y permanencia de jóvenes rurales en el territorio, durante el período 2019-2021, con los programas sociales de la actual administración 2019-2024 a nivel federal, mediante estudio de caso, en el municipio de Teotihuacan.

Específicos

1. Conocer los programas sociales a nivel federal dirigidos a jóvenes rurales que generan la construcción del territorio en el municipio de Teotihuacan.
2. Identificar la apropiación de los programas a nivel federal que tienen los jóvenes rurales en este municipio.
3. Reconocer los programas sociales a nivel federal que generan la permanencia de jóvenes rurales en el territorio.

1.3. Preguntas de investigación

General

¿Cómo los jóvenes rurales del municipio de Teotihuacan están construyendo, apropiando y permaneciendo en el territorio con los programas sociales de la actual administración gubernamental a nivel federal?

Específicas

1. ¿Cuáles son los programas dirigidos a jóvenes rurales que generan la construcción del territorio en el municipio de Teotihuacan?

2. ¿Cómo los jóvenes rurales se están apropiando de los programas a nivel federal en este municipio?
3. ¿Qué programas sociales a nivel federal generan la permanencia en el territorio?

En correspondencia con lo anterior se planteó la siguiente hipótesis

1.4. Hipótesis

Los programas sociales de la actual administración 2019-2024 a nivel federal, durante el período 2019-2021, no se corresponden con la construcción, apropiación y permanencia en el territorio de los jóvenes rurales en Teotihuacan, Estado de México.

1.5. Metodología

El enfoque constructivista del conocimiento con ayuda de la teoría fundamentada sirvió para el análisis empírico y teórico tanto del territorio como del concepto de joven rural. Para ello se utilizó métodos y técnicas de investigación exploratoria, debido a que los programas no han terminado y dichos conceptos se emplean como constructo social.

La teoría fundamentada, de acuerdo con Corbin y Strauss, es “aquella en la que se derivan los datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí” (2016, pág. 13).

La realización de un estudio de casos múltiples permite analizar dentro de cada entorno u entre entornos. Se analizan varios casos para comprender las similitudes y diferencias entre los casos (Yin, 2003). El examinar varios jóvenes como sujetos y actores en cuanto a la subjetividad permitirá comprender las similitudes y diferencias entre los mismos de acuerdo con la edad, género,

actividad económica-rural o no rural-, titulares de la tierra y quienes no pero se encuentran trabajando en y con la tierra, etcétera. Es entonces que el corte cualitativo de la investigación pone en el centro a los actores quienes construyen territorio y fundamentará la interpretación propia del espacio y del territorio para entender las estructuras y procesos de abajo hacia arriba.

Lo anterior permite que la teoría surja a partir de los datos recopilados desde los sujetos para lograr conocimiento, y que hagan sinergia para una comprensión significativa sobre los jóvenes rurales y la funcionalidad del territorio en como se produce y se reproduce, siendo importante para la creación de políticas públicas y programas efectivos para este sector poblacional que requiere de soluciones diferenciadas acorde con un espacio-tiempo.

Revisión bibliográfica y sistematización de información

La búsqueda de datos o sucesos significativos (Corbin y Strauss, 2016, pág. 304) fue obtenida desde una variedad de fuentes, cualitativas; esto es, entrevistas exploratorias, conversaciones a pie, entrevistas semiestructuradas y campo de gabinete con los programas sociales, el Diario Oficial de la Federación con las erogaciones.

Elaboración de indicadores

Se hizo una matriz de indicadores, como se muestra en la tabla 2, las cuales responden a la construcción, apropiación y permanencia tanto de manera simbólica como material expresadas en la funcionalidad del territorio.

Tabla 2 Matriz de indicadores

FUNCIONALIDAD DEL TERRITORIO	Categoría	Indicador
	VIVIR	I. Identidad
		II. Identidad con los programas sociales
		III. Relaciones de poder
	APROPIAR	IV. Concientización del espacio
		V. Organización
		VI. Uso de programas sociales
	EXPLOTAR	VII. Acceso a recursos
		VIII. Utilización de los recursos naturales para la producción
	INTERCAMBIAR	IX. Medios de producción
		X. Relaciones sociales
		XI. Espacio virtual

Fuente: Elaboración propia con base en las técnicas de investigación.

Para determinar la funcionalidad del territorio se elaboró 11 indicadores para evaluar el vivir, distribuir, apropiar y explotar de los jóvenes rurales en el municipio de Teotihuacan, consecuentemente se generaron las preguntas que se aplicaron a los actores sociales.

Tamaño de la muestra

Se definió el tamaño de la muestra para la investigación. Sin embargo, éste sufrió modificaciones dado el contexto sanitario que se atraviesa por la COVID-19 y que se optó por el muestreo por conveniencia teniendo entrevistas con sujetos interesados en dicho estudio.

Se tuvieron 30 entrevistas exploratorias en las que participaron 14 mujeres y 16 hombres, lo que permitió tener datos empíricos que formarán parte de lo teórico. Strauss y Corbin (1990) mencionan que dicho enfoque tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos (PSBs) como punto central de la teoría. A través de esta metodología se pueden descubrir aquellos aspectos que son relevantes de una determinada área de estudio, y lograr entender e interpretar la realidad de ese territorio.

En el encuentro se tuvo la participación de 18 ponentes, de los cuales siete fueron hombres y el resto mujeres⁴, quienes fueron convocados virtualmente y de manera presencial donde se difundió “*de boca en boca*” entre los mismos jóvenes de la región. También se visualizó el siguiente nivel escolar de los participantes:

Medio superior: 2 (hombres)

Superior: 12 (9 mujeres y 3 hombres)

Posgrado: 4 (2 mujeres y 2 hombres)

Se realizaron 35 entrevistas semiestructuradas con la participación de 22 mujeres y 13 hombres, señalando que 19 jóvenes ya habían participado en las anteriores técnicas de investigación. Teniendo así 28 entrevistados con un nivel escolar superior; mientras que a nivel posgrado seis entrevistados y un doctorante. Y, por último, una entrevista semiestructurada al presidente ejidal de San Francisco Mazapa.

El estudio se realizó en el ejido San Francisco Mazapa debido a la disposición del presidente ejidal de participar, el cual fue invitado por los propios jóvenes que forman parte de dicho ejido; finalmente se tomó en consideración el acceso al

⁴ Como parte de la inclusión e integración, se hace mención que existe una persona transgénero.

ejido en cuanto a los tiempos de traslado y la factibilidad de realizar la fase de campo en condiciones impuestas por la COVID-19.

Recolección de datos

Se solicitó al comisariado ejidal de San Francisco Mazapa el apoyo de las listas de asistencia a las juntas ejidales y se obtuvieron acceso a cinco de ellas de los últimos años. Se complementó con entrevistas semiestructuradas a los sujetos y actores.

Cabe destacar que, se conversó a pie con algunos jóvenes sobre los espacios rurales y turísticos, actividades económicas que realizan como la venta de artesanía adentro de la ZAT y demás. Esta plática permitió tener experiencia investigativa para ser creativos y observar el contexto y, con base en ello, se plantearon las técnicas de investigación, mismas que han cambiado por el contexto sanitario.

Análisis e interpretación de la información

Se hizo una medición de la funcionalidad del territorio, como se muestra en la tabla 3, para identificar la construcción, apropiación y permanencia en el territorio de jóvenes rurales con los programas sociales.

Tabla 3 Método de medición para determinar la funcionalidad del territorio

	Criterio de medición	Formula	Presentación
Funcionalidad del territorio	Categorías-indicadores que tuvieron relación con la funcionalidad del territorio.	Número de participantes que respondieron favorable *100/ Total de número de participantes que se entrevistaron	Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

Se determinaron criterios de medición de acuerdo con lo observado y que agrupan la funcionalidad del territorio. Posteriormente, se empleó un método de medición para cada uno de los indicadores, como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4 Método de medición para evaluar la construcción, apropiación y permanencia del territorio generado por la funcionalidad del territorio.

Indicador	Criterios de medición	Formula	Presentación
1. Identidad	Jóvenes que se identifican y se reconocen en el territorio.	(Número de jóvenes que se identifican y se reconocen en el territorio * 100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
2. Identidad con los programas	Jóvenes que se identifican con los programas sociales	Número de jóvenes que se identifican con los programas * 100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
3. Relaciones de poder	Jóvenes que señalan conflictos con sus familiares en la forma de vivir e interactuar con su espacio.	(Número de jóvenes que señalan conflictos con sus familiares en la forma de vivir e interactuar con su espacio * 100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
4. Concientización del espacio	Jóvenes conscientes de su espacio a fin de mejorarlo.	(Número de Jóvenes conscientes de su espacio a fin de mejorarlo * 100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
5. Organización	Jóvenes que se encuentran participando o representando algún colectivo u organización.	(Número de jóvenes que se encuentran participando o representando algún colectivo u organización *100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje

6. Uso de programas sociales	Beneficiarios de programas sociales a nivel federal y uso de recurso/apoyo	(Número de beneficiarios de programas sociales a nivel federal y uso de recurso/apoyo *100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
7. Acceso a recursos	Sujetos de estudio que mencionaron el nivel de acceso recursos en cuanto a tierra, vivienda, crédito, etcétera.	(Sujeto de estudio mencionaron el nivel de acceso a recursos*100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
8. Utilización de los recursos naturales para la producción	Modo de utilización de los recursos naturales para la producción agrícola	(Sujetos de estudio señalan el uso de los recursos naturales para la producción agrícola *100) / Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
9. Medios de producción	Jóvenes que señalan haber implementado tecnología o innovado algún proceso dentro de su actividad económica	(Número de jóvenes que señalan haber implementado tecnología o innovado algún proceso dentro de su actividad económica*100/) Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
10. Relaciones sociales	Jóvenes que expresan la compra-venta-distribución de producto o de insumos; además, señalan su participación en las actividades culturales que se desarrollan en el territorio rural.	(Número de jóvenes que expresan la compra-venta-distribución de producto o de insumos; además, señalan su participación en las actividades culturales que se desarrollan *100/) Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje
11. Espacio virtual	Utilización de dispositivos móviles para sus actividades diarias	(Jóvenes que han hecho uso de dispositivos móviles para sus actividades diarias*100/) Total de jóvenes que fueron entrevistados	Porcentaje

Fuente: Elaboración propia.

2. CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1. Antecedentes

¿Programas para jóvenes rurales?

Como antecedente, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en 1965, realizó su propio concepto con la “Declaración sobre el Fomento, entre la Juventud, de los ideales de paz, respeto mutuo y entendimiento entre los pueblos” con tres temas básicos de la juventud: participación, desarrollo y paz. También se destaca la importancia de una política internacional sobre esta población que fue avanzando paulatinamente hasta que, en diciembre de 2009, la Asamblea General de la ONU proclamó el año Internacional de la Juventud, dando inicio el 12 de agosto de 2010. Esto contribuyó, a que instituciones gubernamentales y no gubernamentales así como la comunidad en general, considerarán la inclusión de jóvenes como parte de la creación de soluciones a los problemas actuales de la sociedad.

En México, las políticas públicas dirigidas a jóvenes son creadas con el fin de atender a sus necesidades por medio de programas, estos entendidos como la intervención con presupuesto de Egresos de la Federación, estipulados en el PND. El primer instituto mexicano en política pública destinada a jóvenes se formó en los años cincuenta, cuando Miguel Alemán Valdés crea el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana (Injuve), seguido de otros más que han ido cambiando para atender a dicha población y, que han pasado por diferentes momentos cruciales, los cuales han forjado parte del pensamiento y modos de ser de la juventud.

Consecuentemente, se creó una ley que define a los jóvenes como actores sociales que integren mejoras y crecimiento, siendo parte de estrategias para el desarrollo de nuestro país, en la que se establece que la población cuya edad queda comprendida entre los 12 y 29 años, será objeto de las políticas, programas, servicios y acciones que el instituto lleve a cabo, sin distinción de

origen étnico o nacional, género, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, etcétera.⁵

A pesar de no existir una definición diferenciada tanto para jóvenes mexicanos: rurales, indígenas, afrodescendiente, la identificación de los jóvenes dentro de la agenda política ha significado en términos reales el incremento presupuestal destinado a programas para su desarrollo con un 21.6 % entre el 2010 al 2021, tal como se muestra en la gráfica 1, lo que evidencia la evolución de los programas y la distribución de recursos en un período de doce años en el que se puede observar el antecedente del modelo neoliberal y la llamada “Cuarta Transformación”.



Gráfica 1 Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el Ejercicio Fiscal 2010-2021
Fuente: Elaboración propia con datos del proyecto de Presupuesto Egresos de la Federación. Erogaciones para el desarrollo de las y los jóvenes (millones de pesos). Biblioteca virtual, Cámara de Diputados Federales.

De acuerdo con la Fundación IDEA⁶, en el proyecto: Evaluación Transversal se evaluaron y revisaron 106 intervenciones de políticas públicas y programas para el desarrollo de la juventud en el período 2014-2017 y describe que:

⁵ Artículo 2°. Ley del Instituto Mexicano de la Juventud.

⁶ Fundación IDEA, fundada en 2005, es uno de los primeros centros de investigación privados en política pública en México.

Las intervenciones de política pública identificadas como relevantes para el desarrollo de las y los jóvenes en México no los reconocen como sujetos de derecho, ni los involucran en los procesos de diseño, implementación y evaluación de dichas intervenciones (Fundación IDEA, 2018, pág. 21).

Algunas de políticas públicas y programas para el desarrollo de la juventud fueron:

- El Programa Educativo Rural en 2008, a cargo de la Secretaría de Educación Pública, con el objetivo de capacitar y fortalecer la educación tecnológica agropecuaria, forestal y del mar, en los niveles medio superior y superior, mediante la formación de técnicos y profesionistas y servicios de capacitación, asistencia técnica y transferencia de tecnología, acorde con la demanda del sector productivo, con la contribución a la sustentabilidad. Pero de acuerdo con la Evaluación de Desempeño 2010-2011 menciona que:

El programa no cuenta con indicadores que evalúen los conocimientos adquiridos por parte de los beneficiados; sólo se tienen indicadores de cobertura. En 2009, el presupuesto ejercido disminuyó 30.78 millones de pesos, lo cual equivale a una caída de 55. (pág.123)

- El Programa Joven Emprendedor Rural⁷ a cargo de la Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, y el Programa de la Mujer en Sector Agrario (PROMUSAG)⁸ tuvieron el objetivo de promover la inserción laboral para incrementar sus ingresos y la permanencia en el territorio. El beneficio fue la proveeduría de tutoría vocacional individualizada, el direccionamiento a carreras profesionales específicas. Sin embargo, no hubo continuidad de dichos programas por la falta de resultados de impacto. Aunado a ello, en el día Internacional de la Mujer Rural⁹, el actual gobierno ha integrado el programa “Mujeres en el territorio”, visibilizando a las mujeres como actor de desarrollo del sector agroalimentario, con

⁷ <https://www.oitcinterfor.org/experiencia/joven-emprendedor-rural-fondo-tierras-jerft-m%C3%A9xico>

⁸ http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5289909&fecha=28/02/2013

⁹ El Día Mundial de las Mujeres Rurales fue establecido por la ONU el 15 de octubre de 2008.

el objetivo de incentivar a mujeres a desarrollar propuestas en cinco modalidades de participación, que aborden la forma en la que las mujeres inciden en la transformación del territorio, generando espacios igualitarios, de no discriminación y con un mayor nivel en la percepción de seguridad. El papel de las políticas públicas actuales por visibilizarlas, debe multiplicar esfuerzos para incrementar el número de mujeres beneficiadas y no ser solo un discurso político.

- Otra intervención fue “Bécate” y “Beca de Apoyo” en 2008, a cargo de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social de México, dirigido a estudiantes de Séptimo y Octavo Semestre de Escuelas Normales públicas mediante prácticas profesionales. Dicho programa culminó en 2013 a fin de facilitar su inserción laboral.
- El componente “Arráigate joven” en 2017 con el objeto de apoyar el arraigo de los jóvenes rurales y repatriados a sus comunidades de origen con servicios de extensión, innovación, y capacitación para fortalecer sus talentos y capacidades en la gestión e implementación de proyectos productivos territoriales. La creación de estos apoyos tuvo la finalidad de mejorar sus ingresos y nivel de vida, coadyuvando a convertirse en pequeños productores de entre los 15 a 35 años para persistir en sus comunidades y así aprovechar las oportunidades en el campo, para formar agentes de cambio, innovación y crecimiento en el sector primario; ya que, sin el capital humano no hay quien ejecute las acciones y no se podría cumplir con los objetivos planteados en cada uno de los planes nacionales de desarrollo. Sin embargo, tampoco se le dio continuidad a este programa.

Esto da cuenta que no se están atendiendo adecuadamente las necesidades de la juventud, por cuanto no se consideren sus particularidades (Leyton & Aguirre, 2019). Por años, “a la juventud le ha correspondido ser la víctima principal del agravamiento de las desigualdades, la ausencia de oportunidades, la exclusión e intensificación de la pobreza” (Cordera, 2010, pág. 91).

Debido a lo anterior, el PND 2019-2024, del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, señala representar un Estado de Bienestar, en la tabla 5 se muestran algunos programas que se encuentran operando a nivel municipal. Dicho plan está orientado hacia un desarrollo de bienestar que refiere a una construcción desde abajo sin excluir

a nadie y al mismo tiempo a un Desarrollo Sostenible que enmarca la Agenda 2030; ya que estamos en la década de acción. Esta agenda tiene como objetivos: erradicar la pobreza, la protección del planeta y asegurar la prosperidad de todos.

Tabla 5 Programas de la 4T

Programa	Secretaría a cargo	Objetivo	Población Objetivo
Becas Benito Juárez	Secretaría de Educación Pública	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el otorgamiento de becas para la permanencia de alumnas y alumnos de las instituciones públicas de Educación Media Superior del Sistema Educativo Nacional.	Alumnas y alumnos que cursan la Educación Media Superior en instituciones públicas de modalidad escolarizada.
Jóvenes Escribiendo el Futuro	Secretaría de Educación Pública	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante el otorgamiento de becas para la permanencia y terminación escolar de las alumnas y los alumnos en Instituciones de Educación Superior.	Alumnas y alumnos en condición de pobreza o vulnerabilidad, que vivan en zonas con altos índices de violencia, así como a estudiantes de origen indígena y afrodescendientes, que estén inscritos en alguna institución prioritaria de Educación Superior del Sistema Educativo Nacional.
Jóvenes Construyendo el Futuro	Secretaría de Trabajo y Previsión Social	Vincular a jóvenes sin oportunidades de estudio y de trabajo	Jóvenes de 12 a. 29 años
Territorio Joven ¹⁰	Instituto Mexicano de la Juventud	Promover y fortalecer la convivencia comunitaria, las expresiones artísticas y la participación juvenil en la vida política y social, así como la difusión y promoción de Derechos Humanos, sexuales y reproductivos.	Jóvenes de 12 a 29 años

Fuente: Elaboración propia con base en la investigación de gabinete.

¹⁰ Programa Sectorial de Bienestar (PSB), vigente en 2019 a nivel federal pero a nivel municipal en 2021

La juventud es una población heterogénea con realidades diferentes, la cual requiere de soluciones diferenciadas de acuerdo con sus territorios; donde el Estado actúe como impulso y guía. Por ello, se debe conocer si el actual diseño de programas tiene simetría con las necesidades en el territorio rural. De modo tal que, de no responder a esas heterogeneidades, se produce un sistema que reproduce condiciones de desigualdades.

2.2. Contexto del área de estudio

Historia del territorio

Teotihuacan significa el “lugar donde fueron creados los dioses”¹¹ y debe su nombre a los mexicas, que la llamaron así seis siglos después de su abandono. Alcanzó los 22 kilómetros cuadrados de extensión y fue uno de los polos culturales del área conocida como Mesoamérica (INAH, 2009). En el período Clásico se desarrolló una de las ciudades urbanas de Mesoamérica estratificada y especializada en la producción de cerámica y la arquitectura, donde se construyeron monumentos arqueológicos como la Pirámide del Sol, la pirámide de la Luna y la Calzada de los muertos.

En el siglo XIII arribaron del norte grupos de lengua yuto-azteca que, en su lengua, nombraron “lugar de los dioses” o “lugar del endiosamiento”: Teotihuacán. Los pobladores, de este lugar, creían en la pervivencia de los muertos y los sepultaban para realizar un viaje con ofrendas y atavíos, con la utopía de “*duración para siempre*”. Estos sólo estuvieron presentes del año 50 al 650 d.C. Es así como los aztecas anteceden a los mexicas, que fueron dos culturas situadas en un tiempo-espacio distinto.

¹¹El topónimo es de origen náhuatl y fue empleado por los mexicas, aún se desconoce el nombre que le daban sus habitantes.

En la década de 1880 y en 1905, el antropólogo y arqueólogo pionero Leopoldo Batres, por instrucción del presidente Porfirio Díaz, realizó excavaciones y reconstrucciones cerca de la Pirámide de la Luna y en la Pirámide del Sol; además, fundó el primer museo de sitio, el museo “Arqueológico de Teotihuacan”, dicho sitio cuenta con una extensión de 264 hectáreas, concentrando los complejos monumentales: la Calzada de los Muertos, La Ciudadela y el Templo de la Serpiente Emplumada, el Palacio de Quetzalpapálotl, las pirámides del Sol y la Luna y cuatro conjuntos departamentales con murales denominados Tetitla, Atetelco, Tepantitla y La Ventilla.

De ahí se han generado varias investigaciones de manera interdisciplinaria, tanto por instituciones académicas nacionales como internacionales, por ejemplo: “Teotihuacan 1962-1964”; posterior, “Teotihuacan 1980-1982” y; en los noventa, “Teotihuacan 1992-1994”.

En diciembre de 1987, la Zona Arqueológica de Teotihuacan (ZAT) se incorpora a la lista de Patrimonio Mundial por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés). De este modo, se vuelve un espacio protegido desde 1988 por decreto presidencial, de acuerdo con los seis criterios culturales.

Por otra parte, en mayo de 2021, la ZAT se ha visto amenazada debido a un proyecto de construcción ilegal cerca del Río San Juan, mismo que atenta contra el patrimonio cultural y natural del Puente de los Ahuehuetes, que es un monumento histórico del siglo XIX que conecta con la cabecera municipal y , actualmente, ayuda a resguardar lo que queda del río, como parte de la memoria histórica del municipio.

Cabe señalar que, tras la pandemia, por la COVID-19, se aceleraron los procesos para visitar la zona de manera virtual a través de una aplicación nombrada “INAHgotables innovaciones en Teotihuacan”, lo que permite compartir espacios; además, disfrutar y conservar el sitio.

Ubicación

El municipio de Teotihuacan se encuentra ubicado en la parte noreste del valle de México. Las coordenadas geográficas con las que cuenta son los paralelos 19°38' y 19°45' de latitud norte; los meridianos 98°48' y 98°56' de longitud oeste. Dicho municipio colinda al norte con los municipios de Temascalapa y San Martín de las Pirámides; al este con los municipios de San Martín de las Pirámides y Otumba; al sur con los municipios de Otumba, Tepetlaoxtoc y Acolman; al oeste con los municipios Acolman y Tecámac (INEGI, 2009).

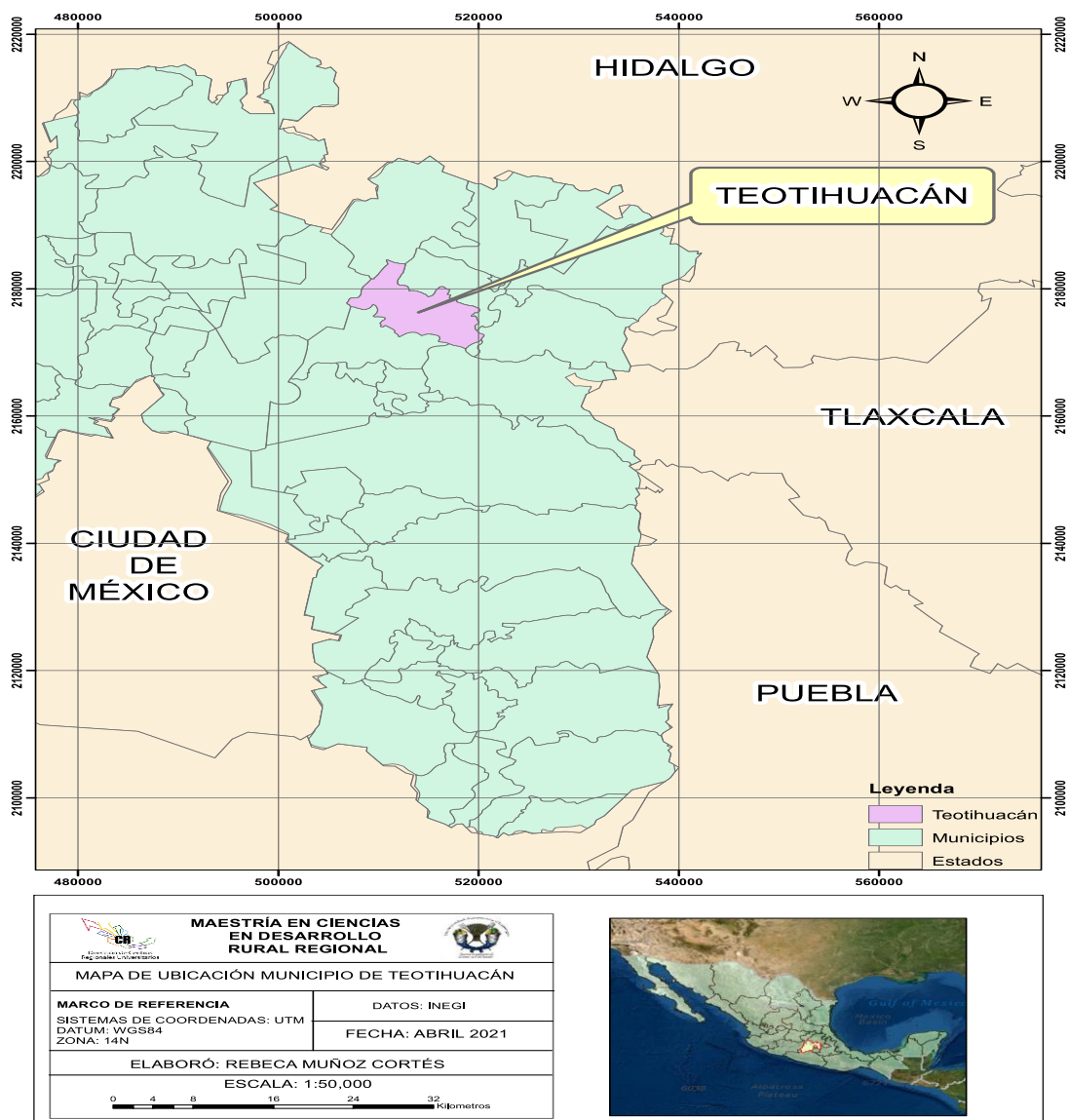


Figura 1 Ubicación geográfica de la zona de estudio

Clima

El clima, que prevalece en el territorio, es semiseco con lluvias en verano (66.45%) y templado subhúmedo con lluvias en verano, de menor humedad (33.55%), donde el rango de temperatura corresponde entre 14° y 16° C que hace permisibles los cultivos perennes de la zona.

En el cultivo de nopal-tuna se realiza la poda o desnopalado entre los meses de enero y febrero en donde se utiliza mano de obra y picadora para trozar el nopal, mismo que se deja en la tierra para su descomposición. En estos mismos meses se inicia la fumigación, utilizando productos como metamidofus, losbarns y promil en cantidades de acuerdo con el paquete tecnológico de la zona. Una de las etapas críticas para este producto se encuentra en la fertilización, pues al iniciar la época de lluvia éste debe penetrar en el suelo; posterior a ello, se inicia una intervención entre los mes de abril y mayo y, por último; la fumigación, la poda y la cosecha se realiza en los meses de junio y julio para tener tuna entre los meses de julio y agosto.

Edafología

En el municipio existen tres grupos de suelos: phaeozem, vertisol, chernozem y cambisol, como se muestra en la figura 2. Esto representa suelos fértiles, con alto contenido de arcillas lo que permite la humedad, la acumulación de materia orgánica y el enraizamiento limitado. Esto es adecuado para los cultivos endémicos tales como nopal-tuna, xoconostle, maguey y cebada.

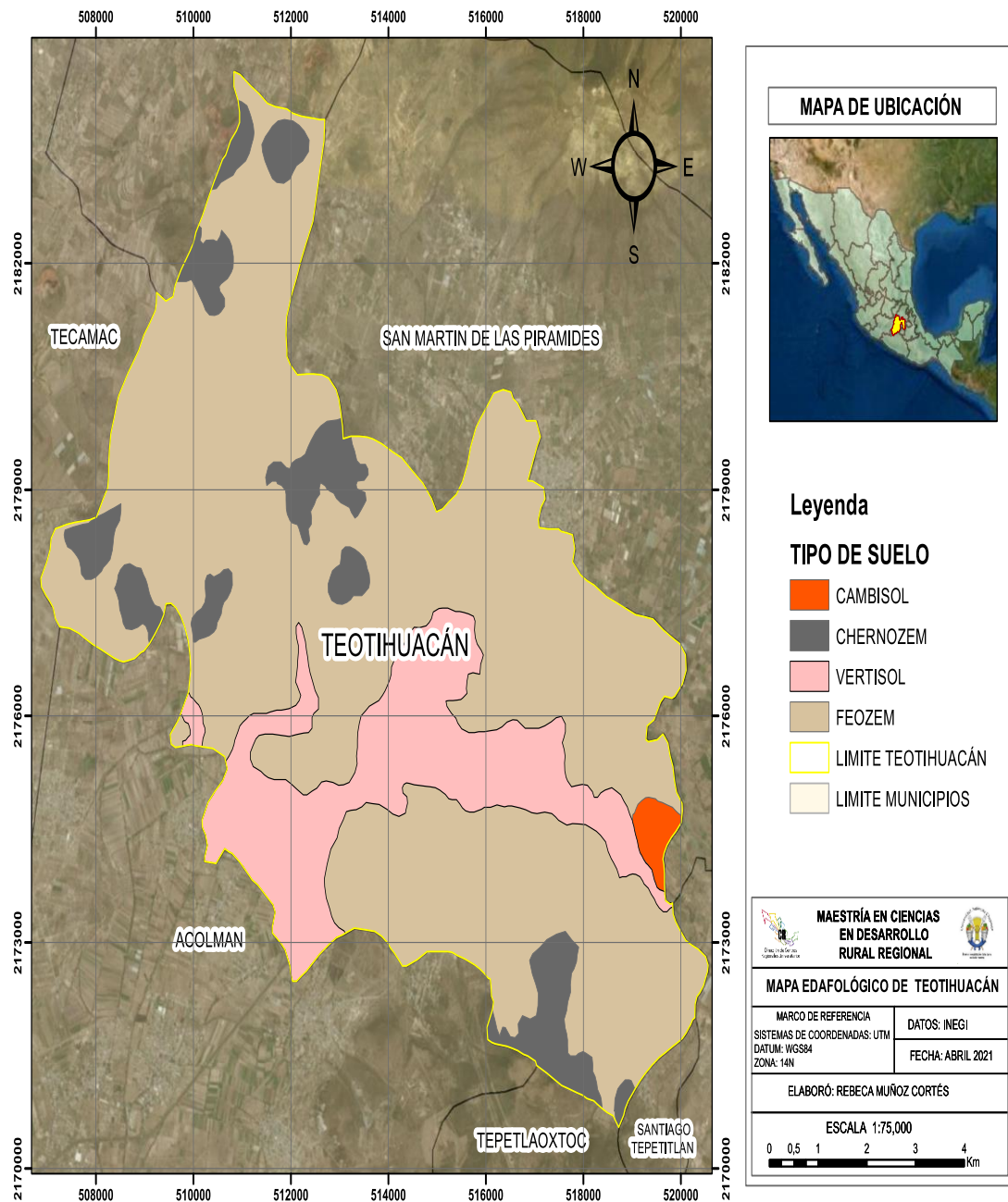


Figura 2 Edafología del municipio de Teotihuacan

Hidrología

De acuerdo con INEGI (2009) Teotihuacan cuenta con una corriente de agua de los lagos de Texcoco y Zumpango en un 99.88% y su sistema hidrológico forma parte de Tula-Moctezuma-Pánuco. Específicamente el municipio pertenece a la región Pánuco con la subcuenca de río Moctezuma, mismo que se encuentra en división administrativa con los estados de Hidalgo, Querétaro y San Luis Potosí (figura 3).



Figura 3 Sistema hidrológico de Teotihuacan

Socio-económico

Con la finalidad de situar concretamente la presente investigación, se fragmentó en cinco aspectos socioeconómicos para dar cuenta del contexto sobre el territorio destacando así: 1) la demografía, 2) la escolaridad, 3) la actividad económica, 4) la tenencia de la tierra y 5) la COVID-19¹².

Demografía

El crecimiento poblacional en Teotihuacan, de acuerdo con la estructura quinquenal realizada por INEGI (2020), se distribuye con intervalos que corresponden a cinco años, tomando como base 0 años hasta los 100 años. La población total es de 58,507 personas, donde la distribución por sexo corresponde a 28,195 hombres y 30,312 a mujeres. Por lo tanto, el comportamiento poblacional del municipio muestra que la mayor parte de sus habitantes son jóvenes, siendo los siguientes porcentajes del crecimiento poblacional 15 años hasta 29 años el 24.49%; y adultos jóvenes de 30 a 44 años con 22.3%. En este sentido, los adultos mayores comparten en menor proporción parte de esta composición poblacional, como lo refiere la figura 4.

¹² Enfermedad respiratoria SARS-COV2, también conocida como COVID-19

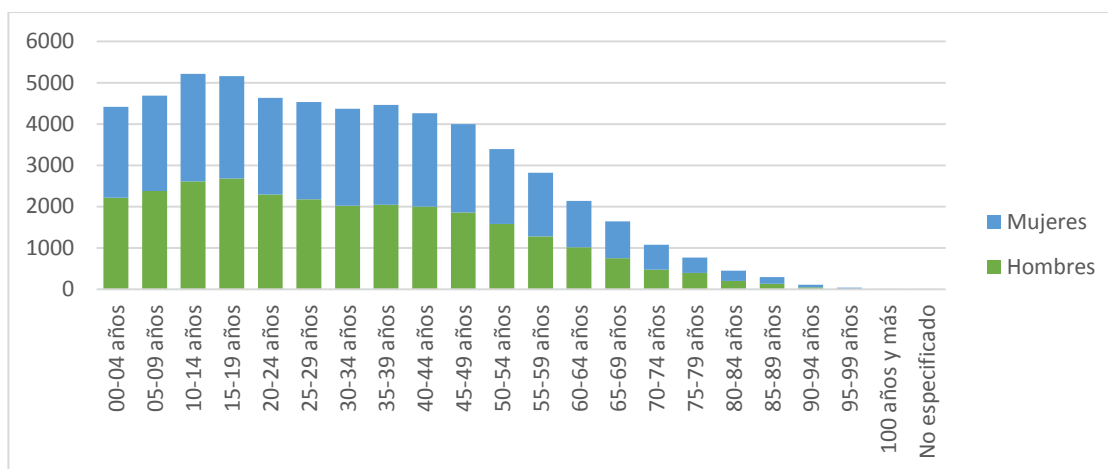


Figura 4 Distribución por edad y sexo

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de población y vivienda 2020. Población total por municipio, sexo y grupos quinquenales de edad según tamaño de localidad.

Escolaridad

La condición de alfabetismo de la población de 15 años y más ha ido en aumento. De acuerdo con los datos publicados del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) (2013) se señala que la población de 15 años y más correspondía a un total de 36,312 personas de las que el porcentaje de personas alfabetas pertenece a 65.7%; mientras que el 2.36% a personas analfabetas.

Por su parte, INEGI (2020) señala que, el número de personas alfabetizadas, a nivel municipal, es de 20,560 hombres y 22,459 mujeres; lo que corresponde al 73.52% de la población; mientras que, el 1.8% corresponde a personas analfabetas con 402 hombres y 701 mujeres, aunque se ha disminuido la población analfabeta, los hombres son quienes superan a las mujeres en el nivel educativo.

Actividad económica

La composición económica municipal se conforma por cuatro sectores fundamentales: primario, artesanal, secundario y terciario¹³, mismos que contribuyen al desarrollo de la economía local.

En el primario se abarcan actividades relacionadas a productos de la zona como: nopal-tuna, xoconostle, cebada, maguey y obsidiana. Así mismo, existen diferentes productores adheridos a organizaciones como la Unión Mexicana de Productores de Nopal,Tuna y Maguey.

Feria Nacional de la Tuna (FNT)

La Feria Nacional de la Tuna es un evento anual de la región, que se celebra del 1 al 4 de agosto, donde destacan eventos culturales como: las jornadas de danza prehispánica, conciertos, danza folklórica y contemporánea, juego de pelota, exposición y venta de artesanías, etcétera. Estos eventos culturales son relevantes para la economía y la identidad de la población, pues en estos espacios donde se crean y se comparten conocimientos respecto a su cultivo y cosecha.

Además, se encuentran mercancías derivadas de este sistema producto como helados, mermeladas, gelatinas, jugos, curados, queso de tuna, entre otros. Dicha fruta prehispánica aporta beneficios a la salud y forma parte del escudo nacional mexicano.

Cabe señalar que la FNT fue suspendida en su XLVII y XLVIII edición derivado de la emergencia sanitaria por la COVID-19 pero se ha llevado acabo en el espacio virtual para conocer y reconocer elementos culturales y significativos.

¹³ El primario se caracteriza por la obtención de recursos naturales renovables y no renovables; después, el secundario corresponde a la transformación de la materia prima para la obtención de bienes consumibles y; por último, el terciario (servicios), enmarca diferentes actividades como: el turismo, el comercio, el transporte, las comunicaciones y los servicios financieros.

Si bien ha limitado la derrama económica en la región, también ha generado otras formas de organizar y de vender.

De acuerdo con el Plan de Desarrollo municipal de Teotihuacan (2019-2021), las tierras ejidales van disminuyendo gradualmente. En el año 2007 se producían 4,414 hectáreas sembradas y 4,334.12 hectáreas cosechadas, obteniendo una productividad anual de 30,632.58 toneladas, mientras que en el año 2017 se tenía registro de 3,969.50 hectáreas sembradas y 3,896.50 hectáreas cosechadas con una productividad anual por tonelada de 50,846.21. Lo anterior representa una reducción de hectáreas laborables, sin embargo, con diez años de diferencia, se demuestra el aumento en productividad del 60.24%.

En el sector artesanal se posiciona el pulque y productos como aretes, collares o pulseras de obsidiana para vender dentro del área turística. Por otro lado, en el sector terciario, domina la generación de ingresos económicos del sitio arqueológico de las pirámides de Teotihuacan. Pero tras la pandemia, a nivel mundial, por la COVID-19, el turismo se ha visto afectado debido a que fue cerrado desde el día 19 de marzo de 2020 y fue aperturado hasta el 10 de septiembre del mismo año, con un aforo permitido hasta 30% de su capacidad. La ZAT ha estado bajo indicaciones estatales, debido a que se ha mantenido en semáforo rojo y ha permanecido cerrada los días 2, 3 y 4 de abril del 2021 hasta nuevo aviso.

Tenencia de la tierra

La organización y tenencia de tierra es ejidal. De acuerdo con el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (2021) existe una comunidad y ocho ejidos, nombrados en la siguiente lista:

1. Atlatongo
2. Purificación
3. San Agustín Actipac
4. San Francisco Mazapa

5. San Lorenzo Tlalmimilolpan
6. Santa María Cuautlan
7. Villa de San Juan Teotihuacan y a sus barrios
8. Zacualuca

En este estudio, se colaboró con el ejido de San Francisco Mazapa, -en el apartado de metodología se justifica dicha colaboración-, el cual tiene registro de 10 jóvenes participando, considerando rango de edad del estudio, con edad media de 31 años. De los cuales asisten a juntas ejidales, el 60%.¹⁴

Cabe señalar que el artículo 80 de la Ley Agraria establece que: “los ejidatarios podrán enajenar sus derechos parcelarios a otros ejidatarios o vecindados del mismo núcleo de población (...)”. Esto vislumbra la posibilidad de acceder a tierras, siendo la herencia la vía principal, aunque cada vez más tardía. Lo anterior refiere a una limitante en la representación de dichas tierras para poder acceder a créditos o tomar decisiones en cuanto al modo de producción y tipo de cultivo.

COVID-19

El impacto de la pandemia se ha expresado de manera multidimensional y multiescalar. Los casos de COVID-19 en el municipio corresponden a 712 casos y 75 defunciones¹⁵, reportados de manera oficial. En el mes de junio 2021 se pasó a semáforo verde. Sin embargo, desde el lunes 26 de julio se han venido ajustando las medidas de prevención.

En el contexto por la COVID-19 se vislumbraron dos realidades. En primer lugar, jóvenes que, aunque se encontraban estudiando afuera del municipio, regresaban al municipio y que por la pandemia tuvieron que permanecer de manera indefinida, esta permanencia ocasionó gastos para adquirir dispositivos

¹⁴ Datos de acuerdo con la lista de asistencia proporcionada por el comisariado ejidal de San Francisco Mazapa el 12 de julio 2021.

¹⁵ Datos actualizados de la Secretaría de Salud del Gobierno del estado de México al 25 de noviembre de 2021

como computadoras o laptops y, en algunos casos, la instalación de internet o compra de datos; además de seguir desarrollando sus actividades laborales en el territorio de origen con la venta de mermelada de tuna o salsa de xoconostle, por mencionar algunos.

En segundo lugar, jóvenes que se encontraban laborando en la zona limítrofe del municipio y que fueron despedidos por ser la primera línea con bajo nivel de experiencia y; por otro lado, sus actividades laborales se vieron limitadas para desarrollarse de manera presencial. Estos dos escenarios vislumbraron una catarsis colectiva a nivel sociofamiliar, pues al retornar a sus viviendas se incrementó el consumo de alimentos, se retomaron actividades familiares en los cultivos de nopal-tuna o maguey pulquero. En otras palabras, algunos jóvenes se llenaron nuevamente de tierra las uñas.

También se señala el contagio por el virus del COVID-19 de familiares, clientes o proveedores, lo que afectó la trazabilidad de compra, distribución y venta, representando no solamente pérdidas humanas sino también de mercancía, cosechas, etcétera. Asimismo se destacan cambios en las formas de agrupación social y familiar, puesto que los jóvenes tienen ideas disruptivas que van en contra de las existentes en el territorio. Estas formas de agrupación aluden a las ideas innovadoras, emprendedoras, arriesgadas y diversificadas que generan inconformidades y problemas.

La pandemia ha sido parte de una crisis sistémica, que integra el tema de salud, empleo, educación y demás, y de oportunidades para el aprovechamiento de la juventud, tanto en las zonas urbanas como en las zonas rurales, con la creación de colectivos juveniles a fin de realizar diversas actividades como: turismo rural o la venta de productos derivados de la tuna, por mencionar algunas.

3. MARCO TEÓRICO

Para poder cumplir con el objetivo general se proponen tres ejes teóricos que se tejen entre sí para interpretar lo empírico y así disminuir la complejidad multidimensional.

Con lo anterior, se pretende analizar y comprender dicho estudio para la construcción del desarrollo rural, que realizan dichos sujetos de estudio con base en un espacio-tiempo, dinámico y transformador (Figura 5).

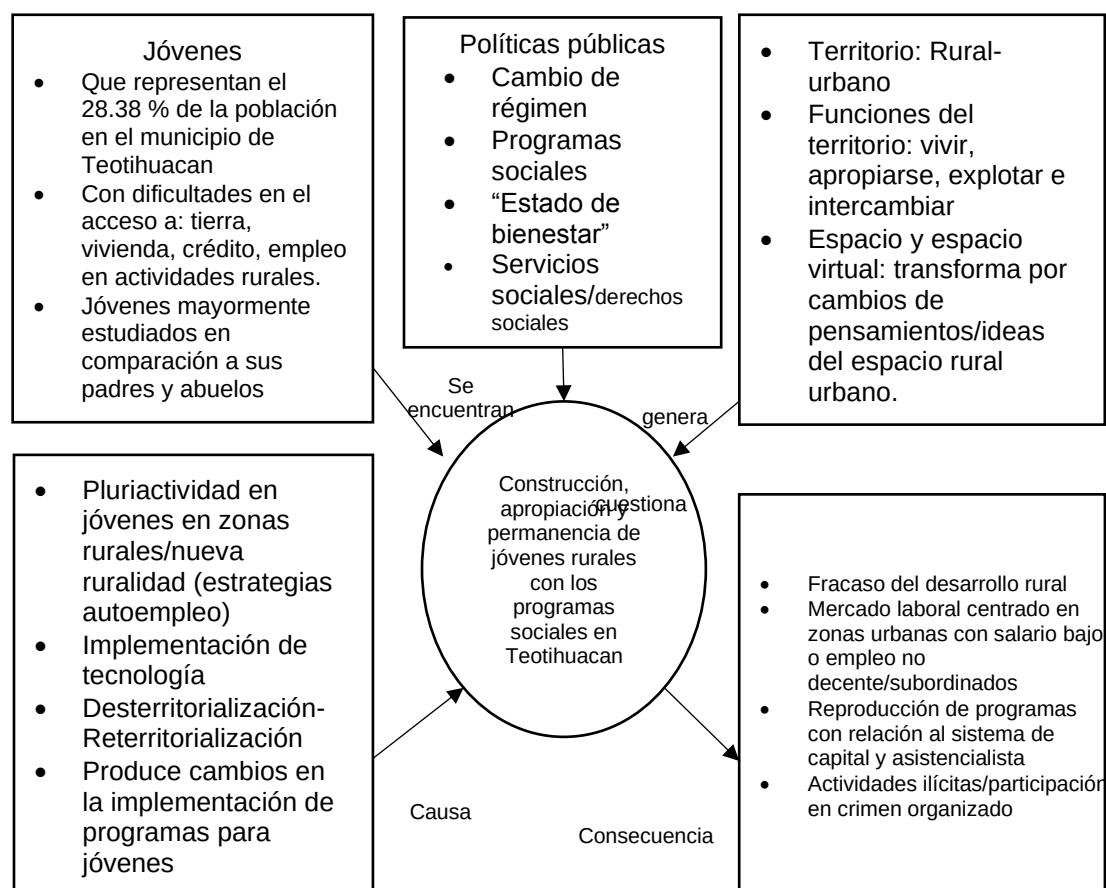


Figura 5. Elementos de investigación
Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, es menester hablar sobre las políticas públicas debido a que son una guía para este sector de la población y; además, un aliado para otorgar y garantizar sus derechos, tales como: la oferta educativa, el acceso a la salud y la

infraestructura para la conectividad entre un espacio a otro -permitiendo ampliar su territorio-.

De la misma forma, los programas públicos e iniciativas, propuestas por diversas Organizaciones no gubernamentales (ONG), vinculan a jóvenes para tener participación e inclusión en el territorio; a través de capacitaciones, educación, empleabilidad, asistencia técnica, actividades políticas, etcétera. No obstante, se debe conocer que tanto los programas del actual gobierno corresponden con las necesidades de la población joven en este municipio para la construcción, apropiación y permanencia en el territorio.

En segundo lugar, se aborda el territorio como construcción social, considerando que articula lo explicativo, a fin de interpretar el problema de estudio. Dicho concepto ha cobrado fuerza debido a la globalización, donde el flujo de movilidad entre lo rural y lo urbano, permeando en la transformación de los modos de vida. Hay que destacar que los jóvenes rurales tienen mayor movilidad temporal hacia las zonas urbanas por la realización de actividades educativas y económicas, pero se mantienen conectados al regresar a su territorio de origen. Es decir, mantienen estrecha relación en el espacio geográfico de origen a través de las prácticas sociales y la relación con la naturaleza, debido a que estas son parte de su identidad y pertenencia.

De tal forma que, la postura del territorio y los jóvenes rurales refiere a la transición hacia la adultez, son ellos quienes lo construyen; ya sea con proyectos de vida, relaciones sociales, modos de producción y de distribución, donde el espacio no es una limitante. Para ello, se aborda la interpretación de este concepto mediante las contribuciones teóricas de Mazurek, así como de Milton Santos y Bourdieu, por los estudios que tiene sobre el actor y el territorio, para entrever las formas de construcción y producción existentes en los espacios rurales por parte de los jóvenes.

Finalmente, el tercer eje correspondiente a jóvenes rurales, un concepto que ha sido ampliamente discutido tanto por el rango etario como por las características

pertenecientes al modo de ser y actuar de este sector de la población, tiene relevancia para la inclusión intergeneracional en las actividades económicas en zonas rurales, donde se infiere que las lógicas de producción y de reproducción son distintas, en comparación a las de sus padres y abuelos, esto sin dejar de ser rurales o campesinos, sino se es más bien parte de un proceso de cambio correspondiente a un espacio y tiempo en el que estos individuos construyen y se apropian de sus territorios.

3.1. Políticas públicas y programas sociales

Para poder explicar la apropiación de programas dirigidos a jóvenes rurales es necesario hablar del surgimiento del Estado, en la teoría contractual y su reestructuración por el capitalismo; además de los enfoques de desarrollo por Kay (2007) y la posición actual del gobierno ante un Estado de Bienestar en el país.

3.1.1. Origen: Orden social

A lo largo del tiempo, las revoluciones y guerras han sido momentos de crisis. La revolución neolítica es una de ellas, donde el ser humano logró el dominio de la naturaleza tras observarla y utilizarla permitiendo así la siembra, el cultivo, la domesticación de especies y, por ende, las primeras civilizaciones. En conclusión, las crisis reconfiguran la vida del ser humano y su relación con la naturaleza.

La interacción hombre-naturaleza reconfigura la vida con el incremento de la población. A su vez, esta une individuos con un interés diferente a "el otro" y propicia la necesidad de mantener un orden social, para vivir en seguridad y paz. De acuerdo con la segunda ley de naturaleza propuesta por Hobbes "el hombre tiende a asociarse formando familias, las cuales se unen a su vez enlazando corazones y voluntades por un *pacto unionis* del que surge la sociedad" (Rosales, 2013, pág. 32). Es entonces que, el individuo vive en sociedad para su supervivencia. Así que, para vivir en sociedad se generan acuerdos.

La teoría hobbesina señala que “para fundar una sociedad se debe estipular un acuerdo preliminar, establecido para crear las condiciones de seguridad de cualquier acuerdo posterior, pues solo mediante este acuerdo el hombre puede salir del estado de naturaleza y fundar el Estado” (Avila, Castellanos, & Triana, 2016, pág. 56). El inicio de un Estado apertura el orden social hacia un estado de paz, con el fin de vivir y convivir a través de un acuerdo entre todos para salir del estado de naturaleza¹⁶. Dicho acuerdo transfiere los acuerdos y los expresa en un contrato social, donde la sociedad se encuentra organizada a partir de principios fundamentales para constituir un Estado moderno, con leyes y comportamientos de los seres humanos para regular la convivencia humana con el fin de tener un orden social.

3.1.2. ¿Quién es sujeto del desarrollo rural, el Estado o el mercado?

La sociedad y la economía son esferas necesarias para el funcionamiento de la sociedad capitalista, en ellas existe una utopía en la que se encuentran separadas para el desarrollo rural. Hirsch (2001) menciona que “lo que denominamos "Estado" surgió con la sociedad burguesa capitalista y representa una de sus características estructurales fundamentales. En definitiva es al menos impreciso, si no confuso, hablar de un Estado "antiguo", "medieval" o "feudal" (pág.165). Estas esferas se encuentran presentes ante una estructura de sociedad capitalista¹⁷ por medio de las relaciones sociales y de producción, que aluden a un intercambio entre el trabajo y el dinero para que a través de este binomio se puedan satisfacer necesidades. La sociedad y la economía permite un intercambio coercitivo que se relaciona con la plusvalía, característica del capitalismo, y que genera competencia entre las naciones para ofrecer a las empresas condiciones para la división del trabajo. En el "fordismo" se designa la

¹⁶ Hobbes dice que "La naturaleza del hombre es la suma de sus facultades y poderes naturales" (1987, pág. 127) que pertenece a la parte animal y la otra parte racional. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632011000200013#notas

¹⁷ Se caracteriza por sostenerse materialmente y desarrollarse con base en la producción privada, el trabajo asalariado y el intercambio de mercancías.

configuración histórica del capitalismo, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta mediados de los años setenta.

Esta configuración multidimensional fue determinante para las condiciones globales sociales, económicas y políticas -no sólo en la parte capitalista del mundo- (Hirsch, 2001, pág. 107). En ella se incorpora una época de los principios económicos del capitalismo con ideas de modernización y explotación de recursos ligados a un desarrollo en el que se desplaza a los campesinos hacia zonas urbanas para volverse asalariados, como consecuencia de la incapacidad del fordismo alimentario, tal como lo demandaba el mercado, de ahí que se incrementan las importaciones. El enfoque de modernización propone que los países del tercer mundo deben seguir la misma senda que los países capitalistas desarrollados, (...) los países ricos desarrollados difundirían conocimiento, capacidades, tecnología, organización, instituciones, actitudes empresariales y espíritu innovador entre las naciones pobres del sur propugnando así su desarrollo a semejanza de los países ricos del norte (Kay, 2007). Siendo así, un desarrollo homogéneo con el modelo capitalista.

En el caso de México se releja dicho modelo. Romero (2012) menciona que las importaciones de mercancías pasaron de representar alrededor del 5% del PIB en promedio, de 1950 a 1980, para luego elevarse hasta alcanzar más del 30% del PIB en 2008. Por otro lado, la creciente densidad de la población urbana, a causa del éxodo rural, como puede observarse en la tabla 6, generó otros problemas como la desvalorización de las actividades primarias por la inexistencia de alternativas de trabajo asalariado, la reducción del poder adquisitivo, la debilitación en la producción para consumo nacional, la vendimia de la modernización con la salida de jóvenes para trabajar o para escolarizarse; lo que convirtió el futuro de los campesinos hacia un estado de inseguridad alimentaria.

Tabla 6 Evolución de la población urbana y rural,1950-2000 (miles de habitantes)

Año	Urbana	Rural	Total
-----	--------	-------	-------

1950	10,983.5	14 807.5	25 791.0
1960	17 705.1	17 218.0	34 923.1
1970	28 308.6	19 916.7	48 225.2
1980	44 299.7	22 547.1	66 846.8
1990	57 959.7	23 289.9	81 249.6
1995	66 352.3	24 806.0	91 158.3
2000	72 759.8	24 723.6	97 383.4

Fuente: INEGI (2002), en Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Segundo Informe de Gobierno, 1 de septiembre 2002. Presidencia de la República. México, 2002

Estos elementos no solo desplazan y excluyen a los campesinos sino también dificultan el tejido de un desarrollo rural nacional, el cual se relaciona con una nueva configuración ligada a una vida acelerada, a una producción en masa y a una economía basada en el oro. Esto conminó en una nueva crisis transitando hacia el postfordismo. Hirsch (2001) indica que este se vislumbró al finalizar los años sesenta y setenta, siendo una nueva estrategia para regionalizar el trabajo y la producción por medio de las economías de escala con producción indiferenciada -mediante la producción en línea-, en la que surgieron nuevas formas de organización del trabajo y de la explotación.

Estas formas son parte del sistema capitalista globalizado que generó la industrialización de los países Latinoamericanos; por ello, Kay (2007), menciona varios enfoques y teorías del desarrollo a través de la historia en donde el enfoque de dependencia con la corriente estructuralista, presente durante las décadas de los sesenta y setenta, solucionó problemas del desarrollo rural bajo el sistema capitalista, logrando así la reproducción de este con una clase social de dominio. En estos años, se develó un abandono parcial del campo con la migración hacia zonas urbanas – e inclusive hacia el extranjero- para trabajar en oficios y arrendamiento de tierras, lo que permitió a otros productores sobrevivir en espacios rurales.

Posteriormente, el modelo neoliberal se adopta y se extiende a finales de los años ochenta y a principios de los noventa, como consecuencia de una crisis de deuda a nivel mundial. Como parteaguas, el Consenso de Washington, propuesta de un nuevo orden mundial, generó incertidumbre marcada por un desarrollo con dependencia al crecimiento económico y al mercado globalizado, con la apertura comercial; siendo dos actores presentes del engranaje en este modelo: los organismos internacionales y el Estado. El primero como mediador y regulador; mientras que el segundo se presenta a través de subsidios, reformas y servicios sociales para regular, controlar y salvaguardar tanto a los recursos naturales como a los derechos de la misma sociedad.

Sin embargo, desde una mirada sin anestesia, los Estados y los organismos han develado el diseño de políticas con tendencia hacia una agricultura capitalista con modo de producción extensivo e intensivo, mismos que contraponen la heterogeneidad de los países, principalmente latinoamericanos, dejando en una desventaja macroeconómica, vinculada a los altos niveles de pobreza, la marginación y la deuda externa, que hace eco a nivel local en los territorios rurales y urbanos.

El enfoque neoestructural, opuesto al enfoque de modernización, coloca el desarrollo con adjetivo sostenible o sustentable, éste reconoce la heterogeneidad de los territorios rurales y la conciencia sobre el uso excesivo de los recursos naturales. Lo anterior se relaciona y se expresa, entre el Estado y el mercado, con reformas y programas dirigidos a las actividades agropecuarias como no agropecuarias para articular proyectos sectoriales a fin de regular, facilitar el acceso y la competitividad de los campesinos. Dicho enfoque tuvo como resultado, en México, la publicación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, en el año 2001, y la creación de diferentes secretarías e instancias para poner en el centro a los actores de la sociedad rural, respetando la diversidad de las formas de vivir y de las orientaciones de producción y; también, ampliando sus oportunidades para la competitividad dentro de un mercado global.

Para concluir, los diferentes enfoques y modelos hacen evidente las reconfiguraciones multidimensionales del sistema de capital y del Estado, dando lugar a dos elementos fundamentales para definir quién es el sujeto del desarrollo. En primer lugar, el aumento de la población configura la relación con el capital, resultando nuevas formas de este sistema globalizado, -tal como se expreso anteriormente con el fordismo, posfordismo, neoliberalismo-, en el que se establece una fragmentación de la sociedad con las clases sociales; lo que hace posible la reproducción de este. En segundo lugar, la intervención del Estado a través de políticas y programas con diseño de corte neoliberal. Es así como el mercado capitalista ha estado evolucionando a la par con la sociedad a través de sus necesidades y ha debilitado la intervención del Estado para generar condiciones favorables al sistema. Lo anterior cuestiona si la sociedad se adapta al capital o más bien, el capital se adapta a la sociedad; ante ello Hirsch (2001) señala que lo que más bien se modifica fundamentalmente es la relación entre el "Estado" y el "capital", y la importancia que tienen los Estados en el proceso de acumulación y valorización capitalista (págs. 170).

3.1.3. Intervención del Estado: Política pública

Las modificaciones a través del tiempo han generado la intervención del Estado. Ante esto, L. Aguilar (2010) afirma que la política pública es el conjunto de las acciones de gobierno que tienen como propósito realizar objetivos de interés público, pero que también el "no actuar" es otra forma de intervenir.

Aguilar señala que, antes de que la política pública tomara forma académica y profesional, en Estados Unidos a mitad de la década de los años cincuenta del siglo pasado, el proceso mediante el cual los gobiernos formulan y deciden sus políticas económicas y sociales no había sido objeto de estudio (2010, pág. 18). Por tanto, el proceso de estudio de las políticas públicas se convirtió en una atribución economicista y administrativa, misma que tuvo un desempeño incorrecto por la asimetría "en" y no "con" la sociedad.

En los años sesenta, las políticas públicas tienen importancia en el contexto del Estado de Bienestar, por una época de posguerra. Sin embargo, las políticas públicas se distinguieron por ser tecnócratas y elitistas, por no contemplar las necesidades sociales. Posteriormente, el protagonismo del Estado en América Latina, en la década de los ochenta, promueve un severo deterioro en los niveles de vida con el crecimiento del desempleo, la caída de los salarios reales y el recorte de los gastos sociales. Cuando esta desigualdad se hace presente en México con la crisis económica, a causa de la disminución del precio del petróleo, se configura la intervención del Estado. Cuando se da ésta configuración, se deja de figurar y solventar el modelo económico interno con el Estado de bienestar. En consecuencia, la crisis económica y la intervención del Estado justifican la inauguración del modelo neoliberal, cuyo rasgo esencial consiste en la privatización, la apertura comercial y el adelgazamiento del Estado. Un ejemplo de ello es la firma del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. Esto ratifica lo dicho por Kay (2007) donde la economía política de los países latinoamericanos se vió mermada en el comercio tras fomentar las exportaciones y la competitividad de las empresas privadas.

En el siglo XX, L. Aguilar (2010, pág. 166) señala que las políticas públicas tienen relevancia dado que se visualizan como un proyecto participativo que no solo desafía el conjunto de relaciones de poder, sino también anticipa cambios importantes en el mundo político. A partir de este siglo, en adelante, se genera el reto en la construcción e implantación de las políticas, pues estas son dinámicas y obedecen a las crisis, mismas que han configurado las formas de relación de la sociedad y que entran en un conflicto al definirse a favor o en contra entre la naturaleza, la economía y la sociedad. Con ello se destaca que a cada crisis le corresponde un desarrollo, a cada desarrollo le corresponde una sociedad y a cada sociedad le corresponde una política pública.

3.1.4. Política Social

La intervención del Estado, a través de las políticas, hace necesario un presupuesto destinado a la sociedad denominado “gasto social” en el que se procuran cambios, principalmente para quienes se han visto afectados por la desigualdad social generada por el sistema capitalista, pues la riqueza se encuentra mal distribuida y, es entonces que, las políticas sociales son una manera de equilibrar, eliminar, disminuir e inclusive producir desigualdades enmarcadas en los diferentes sectores, tales como: el empleo, la salud, la educación, etcétera. En palabras de Torres y Rojas (2015) la política social es una herramienta distributiva de la riqueza; lo que hoy en día se justifica su presencia por la necesidad de cerrar brechas de desigualdad en los sectores antes mencionados.

Existen múltiples definiciones de la política social desde diferentes perspectivas y que puede describirse como “una mediación histórica y epistemológica, entre la economía (el bien-estar) y la política (el bien-común) ante las fracturas sociales emergentes que provoca su dialéctica conflictiva” (Caravaca & Fernández, 2011, pág. 5). Es decir, la política social responde a las acciones estratégicas como parte de la intervención del Estado, la cual busca matizar las transformaciones en la sociedad a causa de las reestructuraciones del capitalismo para brindar y facilitar servicios sociales que permitan la integración e inclusión de la población, tal y como se establece en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024:

En esta nueva etapa de la vida nacional el Estado no será gestor de oportunidades, que es como se presentó de manera explícita la política social del régimen neoliberal. Será, en cambio, garante de derechos. La diferencia entre unas y otros es clara: las oportunidades son circunstancias azarosas y temporales o concesiones discrecionales sujetas a término que se le presentan a un afortunado entre muchos y que pueden ser aprovechadas o no. Los derechos son immanentes a la persona, irrenunciables, universales y de cumplimiento obligatorio. (pág. 43)

Es así que, las políticas sociales tienen visión a corto plazo, debido a una monarquía sexenal en la que cada gobierno establece prioridades y formas de ejercerlas, de acuerdo con un interés endémico y homogéneo. Lo anterior sin dar

cuenta que estas se planean en y con las realidades de la sociedad mexicana y con seguimiento de resultados o impactos significativos en la sociedad. Por ello, la implementación de los programas del actual gobierno es cuestionable por su distribución bajo un nuevo sistema de distribución directa e individual, en el que se destaca el lema del actual presidente de que “*por el bien de todos, primero los pobres*” quienes han sido los más afectados por las políticas neoliberales y de esta manera lograr el tejido del desarrollo rural.

Ante esto, el surgir de las políticas sociales para garantizar los derechos sociales hace debatible su permanencia con las siguientes preguntas: ¿la apropiación de políticas conduce hacia una dependencia o autonomía de la sociedad? ¿las políticas sociales reproducen el modelo capitalista?. Por lo que, legitimar las desigualdades, donde la existencia de clases sociales, da pie a apuntar que “el pobre es pobre porque quiere” y que el gobierno solo brinda apoyo a quienes son pobres, son cuestiones que ponen a pensar que entonces se es parte de un problema sistémico de distribución de la riqueza.

3.1.5. Gobierno de derecha-izquierda: ¿ambidiestro? ¿izquierda, la nueva derecha o derecha, la nueva izquierda?

Las formas de gobierno han surgido a través de las necesidades dinámicas, en su mayoría de crisis económicas, sociales y políticas. Las formas de gobierno, tienen un período de tiempo limitado, son posiciones de ideas en las que se unifican las decisiones del pueblo mediante el contrato social. Cabe señalar que, a pesar de existir luchas por posicionar ideas, estas se reducen a una dualidad entre derecha e izquierda.

La primera de ellas corresponde a defender los derechos y el orden jerárquico y corporativizado (Loaeza, 2020); mientras que la segunda tiene el objetivo de reducir las desigualdades económicas y sociales (Levitsky y Roberts, 2011, pág. 5 citado en Gargarella 2014, pág. 448). La oposición de ideas se centra en que la derecha tiene visión y vínculo con el sistema capitalista de manera homogénea; lo contrario a la izquierda, que busca la integración plurinacional y la lucha de un

sistema anticapitalista con la finalidad de generar cambio social para cerrar brechas de desigualdad con la disminución de poder de las clases dominantes, antecedente de la burguesía.

En México, el mandato presidencial dictatorial de Porfirio Díaz reflejaba desigualdad de la riqueza entre los campesinos-obreros y la clase alta, estos últimos en su mayoría provenientes del extranjero. Por consiguiente, la Revolución Mexicana, un suceso histórico relevante en cuanto al movimiento campesino y obrero -demandas aún vigentes- que rechazaron las ideas imperialistas y la postura presidencial de Lázaro Cárdenas -conocido como Tata Lázaro- fue un reflejo de la inconformidad en las formas de gobierno al tener identidad izquierdista debido a la repartición de la riqueza a través de la tierra, bajo la modalidad de ejidos; lo que reestructuró la política, la economía y la sociedad para beneficio nacional. Estos sucesos militarizados y revolucionarios, en contra del sistema anticapitalista, se vislumbraron en otros países. En Perú se presentó la reforma agraria bajo un sistema militar con el presidente Juan Velasco Alvarado y Hugo Blanco, para construir una agricultura capitalista; en Brasil, el Movimiento de los trabajadores rurales sin Tierra (MST), en los años setenta, un movimiento que lucha por la justicia social en contra del modelo agroexportador, imperialista y desigual.

Los antecedentes de movimientos anti reformas agrarias militarizadas y anti capitalistas tienen el objetivo de cambiar la relación de fuerzas entre clases a favor de los trabajadores con la finalidad de buscar el bienestar a través de reformas que han sido retomadas por los actuales gobiernos progresistas. Martínez (2008, pág. 50) concluye que el bienestar es la capacidad de manejar incertidumbre, con ayuda de sinergias para el control de riesgos de manera colectiva e individual para tener mejores condiciones de vida, pero estas requieren de un análisis empírico propio. El análisis empírico refiere a las condiciones de vida, mismas que no son lineales, de una sociedad enmarcada por el contexto en el que se encuentra. Ante ello, en los últimos años se ha expresado una ola de cambio de ideas en América Latina donde el pueblo se ha

inclinado por gobiernos progresistas para cerrar brechas de desigualdad social y económica. Por mencionar algunos ejemplos: Bolivia con la elección de Luis Arce Catacora en 2020 por el Movimiento al Socialismo, partido político fundado por Evo Morales; en Argentina, Alberto Fernández en 2019 representando al partido Justicialista con posición centro-izquierda; en Perú, con José Pedro Castillo por el partido Perú Libre; En México, con Andrés Manuel López Obrador por el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) en 2019.

Sin embargo, los gobiernos progresistas, también nombrados de izquierda, se encuentran ligados al sistema capitalista sin cumplir -en totalidad- su utopía. Para sustentar lo anterior, “los gobiernos progresistas no nacen como tales: su carácter original se transforma al cambiar la relación de fuerzas entre las clases a favor de los trabajadores gracias también al contenido que éstos tratan de darle a los procesos de cambio parcial desde el control social (...)” (Almeyra, 2017, pág. 155). De manera que la crisis de la derecha, llamada conservadora de corte neoliberal, generó el triunfo presidencial a Andrés Manuel, desplazando así al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al Partido de Acción Nacional (PAN), este desplazamiento cambia el rumbo en el que se visualiza la orientación de las políticas públicas, concentrada en los derechos sociales, principalmente del sector agropecuario, facilitando la distribución de la riqueza y, al mismo tiempo, la generación de conflictos políticos entre los diferentes sectores sociales y económicos, por eso se deben evaluar en un corto, mediano y largo plazo.

El triunfo de las izquierdas por la búsqueda de justicia social y la mejora de las condiciones de vida, de las actuales y las nuevas generaciones, los ha puesto en el poder donde se dibujan concepciones de alternativas de vida en el que co-existen sistemas capitalistas y anticapitalistas, a fin de reconocer y conocer la diversidad en cuanto a la identidad, la autonomía y la organización de manera individual o local, esto sin cerrarse a lo que se ha llegado con un sistema de economía globalizado y donde los gobiernos progresistas han hecho presencia con la utopía de transformar las fuerzas dominantes del poder.

3.1.6. Estado de Bienestar

El modelo económico y social nombrado “*Estado de Bienestar*” tiene antecedentes en los países europeos y fue implementado al finalizar la Segunda Guerra Mundial, para tener un orden social enfocado en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos; esto contempló los rasgos comunes, pero no homogéneos. Fernández (2012) señala que “el Estado de Bienestar se define por la existencia de derechos sociales universales, vinculados a la condición de ciudadanía”. Dicho autor concluye que “los cambios sociales necesitan de la fuerza social, el empeño político de la ciudadanía, ideas y voluntad para hacerlos efectivos (pág.11)”. Lo anterior refiere a que el Estado de Bienestar es el resultado de un proceso histórico en el que existen configuraciones.

Las configuraciones entre el Estado y el capitalismo ha generado cambios en el Estado de Bienestar. Hirsch y Avalos mencionan que “La emergencia histórica del Estado de seguridad en ese doble sentido de “Estado de bienestar” y “Estado de sobrevivencia” dentro del capitalismo de los países avanzados, sin embargo, se ha desarrollado en una forma inédita. Éste se encuentra más desarrollado en Europa Occidental, especialmente en Alemania Occidental, que en Estados Unidos o Japón ” (1996, pág. 26). De tal forma que el Estado de Bienestar tiene vinculación con las políticas sociales, las cuales abarcan políticas específicas para generar cambios en relación con el medio ambiente, la salud, la educación, la vivienda, el empleo y la integración social que hacen permisible el bien común.

Durante los años treinta, con una sociedad fordista precedida por momentos históricos de guerra, la sociedad logra obtener servicios sociales solventados por un bienestar ligado al intercambio del trabajo; posteriormente, en la década de los setenta, se recortaron los servicios sociales por el sistema capitalista. Como expresa Kay (2007) “la economía política de los países latinoamericanos se ha visto cada vez más afectada por el neoliberalismo que se concentra al menos en cinco áreas principales: gestión fiscal, privatización, mercado de trabajo, comercio y mercados financieros”(pág. 17).

Después, en la primera mitad del siglo XX, los derechos sociales se amplían progresivamente a todos los ciudadanos. García (2010) menciona que:

Por esos años, las prioridades gubernamentales se orientaron, en primer término, al sector comunicaciones y transportes (construcción de carreteras, rehabilitación de ferrocarriles y construcción de puertos); después al fomento industrial y por último al sector agropecuario y al bienestar social. (pág. 109)

Esping-Andersen mediante el concepto de “régímenes” de bienestar alude a la combinación de prácticas de asignación de recursos existentes en un cierto momento en una determinada sociedad (Esping-Andersen, 2001 citado en Martínez, 2008, pág. 33). Es así como el bienestar depende de la asignación de recursos multiactorales. Para Esping-Andersen:

El concepto de régimen de bienestar (...) permite dar cuenta de las variaciones en las maneras concretas en que el capitalismo y el patriarcado se reflejan en arreglos sociales que reproducen o alteran la pauta de estratificación. Fue originalmente propuesto por Esping-Andersen (1990) para referirse a variedades de capitalismo, y luego fue ampliado para abarcar también lo que podríamos denominar “variedades de patriarcado”. (Martínez, 2008, pág. 37)

En la misma línea, el Estado de Bienestar tiene antecedentes en la Constitución de 1917 a partir de los artículos 3, 27, 123 y otros para garantizar y hacer valer los derechos donde las políticas redistributivas han sido parte de la solución para resarcir el daño de un modelo capitalista y que la actual administración voltea las prioridades gubernamentales tras poner al sector primario y a los jóvenes dentro de sus prioridades en la agenda.

Para sustentar lo anterior, el cambio de gobierno de derecha a izquierda, que representa el actual gobierno, reanima los bríos al intentar retornar a un Estado de bienestar con lo siguiente:

El objetivo más importante del gobierno de la Cuarta Transformación es que en 2024 la población de México esté viviendo en un entorno de bienestar. En última instancia, la lucha contra la corrupción y la frivolidad, la construcción de la paz y la seguridad, los proyectos regionales y los programas sectoriales que opera el Ejecutivo Federal están orientados a ese propósito sexenal. (Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, pág. 40)

Una utopía que se comparte tanto arriba como hacia abajo, en donde los programas sociales reivindican a sectores estratégicos que representan el presente y el futuro. Sin embargo, se cuestiona si el Estado benefactor pavimenta un camino que busca el bien del mercado, con un “*posneoliberalismo*” con atención simulada a las zonas rurales, o más bien es una justicia histórica para resarcir los daños causados por la relación industria-agrícola donde el cuidado de este sector quede fuera del mercado y se encuentre a cargo de los Estados y de los organismos internacionales.

Por lo anterior se concluye que, el Estado de bienestar cambia de régimen de acuerdo con el Estado y la acción de gobernar. El bienestar se encuentra ligado a las dinámicas sociales conectadas a las políticas públicas, con la finalidad de resolver problemas públicos. No obstante, “los gobiernos no solo toman decisiones cruciales, como las de política interior o las relativas a la estabilidad macroeconómica, sino que también representan organizaciones prestadoras de servicios, cuyo desempeño es crucial para la gobernanza” (Quintero, 2017, pág. 45). Ante esto, se busca que los cambios logren un orden social que coadyuve al bienestar de la ciudadanía, en especial al de las áreas rurales con la separación de esferas -el Estado, el mercado y la sociedad-.

3.1.7. Democracia deliberativa

Harlod D. Laswell, pionero de la ciencia política, propone el término de la política pública en 1951 (Valencia & Alvarez, 2008). En esta ciencia se menciona la política en la democracia en la que se analiza, se contextualiza y se coloca los problemas de la sociedad hacía un esclarecimiento que no sólo requiere de conocimiento científico, sino también de la participación de la sociedad.

Posteriormente, Bessette (1980) reelaboró un modelo de democracia deliberativa acompañado de la participación y el diálogo, a fin de generar la discusión y la toma de decisiones en lo colectivo. Dicho modelo toma importancia para poder crear y alcanzar los intereses de la sociedad que coadyuven a un desarrollo acorde con su territorio.

La democracia en el país ha generado descontento, muestra de ello han sido los múltiples movimientos sociales que dan cuenta de una crisis de la inestabilidad de las relaciones sociales capitalistas. Holloway (1992, pág. 101) señala que “la inestabilidad de la relación básica existente entre capital y trabajo sobre la cual se basa la sociedad”. La crisis de la política neoliberal, implementada por más de treinta años en México, ha causado una reconfiguración en la sociedad, con un cambio de gobierno de derecha a izquierda, enfrentando uno de los desafíos más importantes que es hacer política para cerrar las brechas entre la pobreza multidimensional y la desigualdad.

El valor de la democracia y de las políticas públicas reside fundamentalmente en una idea de diálogo racional, más que de un arreglo transaccional de la política, pues el régimen permite el respeto de las posiciones diversas, pero la institucionalización de la discusión hace que se decida con base en argumentos que pueden ser validados por los demás y llegar a acuerdos razonables (Aguilar , 2010, pág. 41). Es decir, la democracia coloca los problemas de la sociedad hacía un esclarecimiento en el que no solo se requiere de conocimiento científico, sino también de la participación de la sociedad contemplando su heterogeneidad.

Cuervo (2010) menciona que construir sujetos de desarrollo implica reconocer la diversidad (coexistencia de distintos estilos de desarrollo regional) y la autonomía de los espacios, valorar la actuación en escalas y ámbitos adecuados (local-territorial) y fortalecer la democracia directa y participativa (pág. 17).

En otra postura, la democracia participativa, de acuerdo con Elster (2001), es la toma colectiva de decisiones. Por eso es relevante la participación colectiva en donde los representantes defiendan y expongan los problemas y sus identidad. Es decir, es una democracia de abajo hacia arriba donde los representantes solo acatan. Aunque en teoría la democracia funciona de esa manera, surgen vertientes de ella por la falta de entendimiento y aplicación, y tiene relevancia porque vivir en sociedad representa la existencia de lo individual con lo grupal.

3.1.8. Necesidades de un enfoque territorial en políticas

Para las brechas de desigualdad, algunos autores como Schejtman (1999) mencionan la importancia de incorporar lo territorial en el diseño de políticas públicas (pág. 16). Para el diseño de políticas públicas en el espacio rural se debe considerar elementos como la heterogeneidad, la pluriactividad, los encadenamientos productivos sectoriales, la articulación entre el campo y la ciudad, la descentralización.

Boisier (1994) señala que el territorio es una construcción social. La construcción social abona al contexto del territorio, en donde co-existen elementos, -que se mencionaron con anterioridad-, con la inclusión e integración económica, social, cultural, política y tecnológica en las políticas públicas para los jóvenes, ya que estas determinan las limitaciones o las ventajas. La importancia de la juventud es decisiva para una transición hacia la adultez de manera positiva o negativa, esto de acuerdo con las condiciones dadas en el territorio rural que favorezca la calidad de vida con la participación de los jóvenes, logrando una democracia que logre trascender y hacer sinergia para equiparar las necesidades de las generaciones presentes con las futuras. Ante esto, los países miembros de la ONU hacen un llamado a la mejora de la calidad de vida con la sostenibilidad.

3.2. Territorio como factor de desarrollo

Para abonar en el segundo eje teórico de la investigación se describe el espacio como producción social y el territorio como construcción social, mismos que ocurren en un tiempo determinado. El primero refiere a que sus perspectivas se encuentran en el espacio mental y que a su vez se visibilizan al vivir en el presente y en el futuro donde también se menciona el espacio virtual; el segundo, señala la relación que tiene el ser humano en cuanto a las condiciones de inclusión económica y sociocultural, donde las políticas públicas son determinantes para la vida de los jóvenes rurales. Tales elementos generan el siguiente cúmulo de interrogantes: ¿qué se construye?, ¿quiénes construyen? y,

¿cómo se construye? Y para dar contestación a ello, se retoman autores influidos por las contribuciones de la geografía humana.

3.2.1. ¿Qué se construye?

El concepto de región ha sido utilizado en diferentes áreas, ya sea como gestión política (Da Costa, 1988), natural (Da Costa, 1988, pág. 51; Grigg en Chorley y Hagget, 1969, pág. 464-465 citado en Velázquez y Levi 2015, pág.100) pero que también contiene elementos sociales en donde converge la cultura, la economía, la política, etcétera.

Por otro lado, Mazurek (2012, pág. 183) considera que la región no abona hacia las reflexiones sino más bien parte del estudio espacial. Ramírez y López (2015, pág. 101) mencionan que los estudios de región tienen simetría con el capitalismo. Por otro lado, los conceptos de espacio y territorio, en la geografía moderna y en las ciencias sociales, son ejes rectores para la formación de regiones las cuales requieren de análisis que posibiliten construir nuevas soluciones y regiones. Por tanto, los estudios de análisis regional requieren de una visión específica debido a las brechas de desigualdad y al dinamismo existente entre los jóvenes por las heterogeneidades en los modos de ser, mismos que crecen al interior de cada región, por lo que se propone el estudio con base en el espacio-territorio.

3.2.3. Espacio-Territorio

Mazurek (2012) plantea que el espacio es una producción social. En éste se ubica a tres dimensiones que se articulan entre sí: vivido, percibido y concebido. El primero refiere al mundo material o empírico; el segundo, se relaciona con lo simbólico, las ideas e imágenes o recuerdos y; el tercero, puntualiza el dualismo de las anteriores con un enfoque avalado por la geografía humana. Por lo que, el espacio se encuentra vinculado con el territorio, construido por la realidad de los actores como son el ser humano o especies endógenas de flora y fauna. El

espacio y el territorio se construye de manera individual y en colectivo, donde ocurren procesos en un espacio y tiempo determinados.

La noción espacial que refiere Santos es desde un sistema de objetos y sistemas de acciones en el que confluyen categorías analíticas como: el paisaje, la configuración territorial, la división territorial del trabajo, el espacio producido o productivo, las rugosidades y las formas contenidas (Hernandez, 2001). En estas categorías se han visto inmersas las relaciones con la economía, la cultura y latecnología, mismas que conforman un proceso social. Ante ello, Santos (2000) lo define como vectores, donde las configuraciones y relaciones se encuentran tanto en el espacio como en la construcción de territorio; siendo un ejemplo, el espacio virtual.

Actualmente, el espacio virtual ha sido un factor de cercanía de intercambios entre el espacio rural y urbano por la globalización, en el cual se vislumbra un mundo virtual conectado a través de la red, debido a que el internet traslada y lleva a otros espacios. Gudiño (2008, pág. 4) argumenta que “las redes materiales o técnicas son las infraestructuras de transporte, las líneas de comunicación, las plataformas o centros logísticos que forman mallas vinculando ejes o nodos, las que debido al desarrollo tecnológico alcanzado alteran la relación espacio-tiempo y generan efectos estructurantes o desestructurantes en el territorio”. Dicho espacio se ve permeado por los sistemas de transporte y comunicaciones, así como las infraestructuras viales, trenes, de telefonía e internet. En este sentido, el espacio virtual o ciberespacio¹⁸ se presenta mediante las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con las redes sociales y redes de transporte, mismas que constituyen una fuerza presente en la metamorfosis de los territorios y que hace permisible comunicar al mundo rural.

¹⁸ Son espacios de otro lugar y, donde los cibercafé como una construcción social, hace permisible el acceso al ciberespacio (Nunes, 1999 citado en Finquelievich & Finquelievich, 2007, pág 4).

El territorio, involucrado en las ciencias sociales y en las diferentes disciplinas hace referencia a la administración de los recursos por parte del Estado o aspectos socioeconómicos, tiene significado individual y en colectivo por las relaciones que tiene el ser humano con la naturaleza y su contexto; lo que hace permisible un abordaje nuevo con dimensión simbólica al contemplar las particularidades en cuanto a la cultura, formas de autogestión y organización, identidad, etcétera. Mazurek (2012) concluye que los enfoques relacionados a los estudios de espacio-territorio son un “constructo” social compuesto de espacio y de tiempo, el cual se materializa en territorio, cuando las formas de apropiación son suficientemente fuertes para permitir la transición de lo social a la sociedad (pág. 171). Por lo que, los actores producen y construyen acorde a sus necesidades, mismas que configuran el territorio y, por tanto, el espacio, ya que las necesidades de hace cincuenta años no son las actuales.

Dicho autor menciona varios enfoques para estudiar el territorio. Uno de ellos es la configuración de sus funciones, en él se consideran cuatro aspectos, como se muestra en la siguiente figura (6), que aglutinan el ser, estar y el hacer.

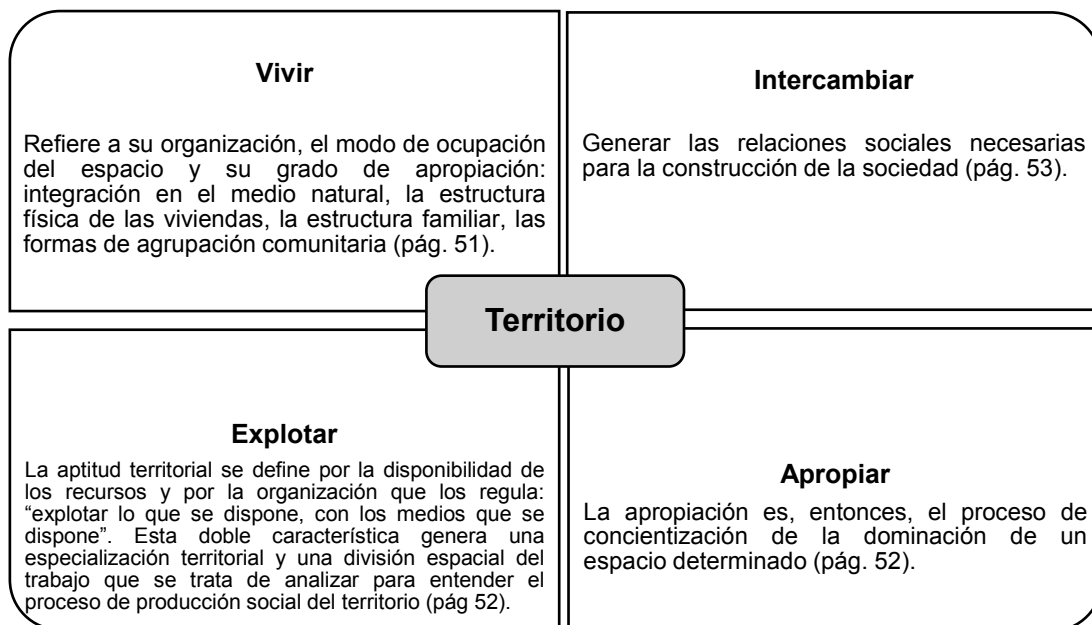


Figura 6 Funciones del territorio
Fuente: Elaboración propia con información de Mazurek (2012)

Estos aspectos, que se encuentran vinculados, posibilitan la comprensión de dicho estudio respecto a las configuraciones que han generado los jóvenes en comparación a la de sus padres y abuelos. Considerado bajo este ángulo, el espacio está relacionado con el tiempo, y cada grupo humano se identifica para, en y con el lugar. Es decir, la existencia de dimensiones tecnológicas, geográficas y las relaciones sociales hacen configuraciones más complejas debido a la conexión con otros espacios por la globalización que, con maneras únicas de producción y de interpretación del espacio, refleja una dinámica socio territorial en donde convergen vínculos entre el individuo y la sociedad.

Los vínculos son relevantes debido a que hacen sinergia para la formación de vida en donde confluyen culturas que hacen parte de la identidad de cada individuo. Cada individuo es la conformación socioespacial que funge para planear y organizar el territorio y, por ende, es un elemento crucial en el rompecabezas para la construcción del desarrollo rural.

Algunos autores tienen diferente concepción para estos individuos de acuerdo con su representación social, tal como se muestra en la tabla 7, Mazurek (2012) lo define como aquel que produce el territorio a través de la apropiación, organización gestión de recursos y el intercambio social y económico.

Tabla 7 Definiciones y puntos de vista sobre el actor

Tipología de actor	Entendimiento del concepto	Actores en zona de estudio
La persona o individuo	Es el actor-base de la producción del territorio y tiene una fuerte movilidad, de corta o larga distancia, en general repetitiva, asociada a una función económica.	Participantes para la elaboración del Encuentro Virtual y Entrevistas semiestructuradas.
Grupos territoriales o a-territoriales	La organización es, sin duda, la forma más elaborada de la innovación construida por el hombre. Algunos de estos grupos son a-territoriales o exógenos pero el territorio es fundamental para la estructura de su identidad.	El vuelo de Huitzilín, Los Caminos del Nahual, Plataforma TeotiOn.
Los actores socioeconómicos	Empresas, técnicos y asociaciones locales, productores de nopal-tuna, xoconostle y maguey.	Union de Productores de maguey en el Valle de Teotihuacan, Color Fest Teotihuacan
El Estado y sus representantes	El Estado es un territorio específico; sus representantes (colectividades territoriales, prefectura, alcaldía, institutos descentralizados, etcétera.) personifican, manejan y tienen alguna forma de poder sobre el territorio.	IMJUVE a nivel municipal, Comisariado Ejidal
Los actores extra-territoriales o supra-nacionales	Organizaciones gubernamentales (ONG) internacionales, pasando por las multinacionales y los grupos económicos regionales.	UNESCO (Voluntarios para el Patrimonio Mundial) Jóvenes Guardianes de Teotihuacan.

Elaboración con base en información de Mazurek (2012)

Derivado de los planteamientos anteriores, un individuo se convierte en actor cuando se cuestiona sobre el orden social y con ello busca crear cambios. Ante esto se contemplan las políticas, organizaciones, asociaciones y programas sociales de jóvenes y para los jóvenes que actúan en, sobre y con el espacio

donde inciden en la construcción de territorio fungiendo como guía, impulso e inclusive como límite para las y los mexicanos, específicamente atendiendo a grupos vulnerables como los jóvenes, los cuales replican dicho poder en su planificación.

Por esto se debe cuestionar la construcción del territorio a través de las relaciones de poder. Raffestin (2011) señala que “el poder busca controlar y dominar a los hombres y a las cosas” (pág.44). En él existen dos dimensiones: horizontal y vertical en donde conviven variedad de actores sociales que ejecutan acciones a fin de realizar cambios. La primera refiere a la presión de poder de arriba hacia abajo que alude a la intervención del Estado con políticas y programas, organismos internacionales, el mercado, etcétera. En la segunda se señala la intervención de un poder endógeno como el propio individuo, la familia, amigos o la comunidad.

Las intervenciones forman parte de lo simbólico que se materializa en las acciones. De manera local se identifica a la familia rural -como parte de la dimensión horizontal de Raffestin (2011) y de Santos (2000) bajo el análisis bourdiano. Santos señala que “el territorio es soporte de redes que transportan las verticalidades, es decir, reglas y normas egoístas y utilitarias, mientras que las horizontalidades tienen en cuenta la totalidad de los actores y de las acciones” (Hernandez, 2001, pág. 383).

Estas relaciones de poder o bien redes integran la forma de vida de los actores sociales, pues en el espacio-territorio existen cambios por la toma de decisiones, el intercambio de habitus intergeneracionales con saberes y quehaceres en donde se puede establecer que puede existir cierto conflicto referente a la desintegración familiar, debido a que los jóvenes rurales actualmente cuentan con un grado educativo superior al de sus padres y abuelos y que, al regresar al campo generan lógicas de producción y reproducción diferentes a las de sus ancestros o bien, fortalecen las prácticas agropecuarias y la inclusión de la pluriactividad.

Pese a que no es suficiente esta teoría para explicar el dinamismo y complejidad del estudio sobre el ser joven, se complementa con la teoría de los campos, de Pierre Bourdieu, haciendo referencia a que las prácticas sociales son parte de los habitus, la acción y el campo. Los habitus se refieren a “los sistemas incorporados de disposiciones o predisposiciones socialmente adquiridas” (Amparan, 1998, pág. 185). Es decir, se habla de subjetividades de los sujetos que, por medio de los habitus, están intrínsecamente relacionados con las prácticas sociales; las cuales perduran en el tiempo con base en valores, actividades y roles provenientes de su estructura familiar -padres y abuelos-; sociocultural, con las festividades recreativas, las prácticas religiosas y las relaciones sociales que tienen en la comunidad y con su relación amistosa; educativa, con la formación para desarrollar capacidades intelectuales y morales que permiten la convivencia social; política, en cuanto a las ideas que rige cada partido político y su influencia en el ser y actuar de la población y; por último, económica con el desarrollo de actividades económicas- productivas que incluyen la artesanía y la tercerización rural.

Siendo así, que los jóvenes reflexionan, cuestionan y actúan para cambiar el orden social y crear uno de acuerdo con su realidad. En este sentido, respondiendo a los cuestionamientos del apartado; el territorio se construye y se encuentra asociado a un espacio, es decir, a un lugar en el que existe y co-existe espacio-tiempo donde los actores son quienes lo construyen a través de las relaciones de poder, intercambios y habitus, técnicas, objetos, actividades diarias, pensamientos, etcétera.

Por lo anterior se puede concluir la existencia de un proceso cognitivo que lleva a la construcción social en donde el actor es parte de un todo y el todo es parte del actor, es decir, coexisten. La dualidad de estructuras, tanto externas como internas y la relación entre el territorio rural y urbano pueden influir como limitante o impulso en la trayectoria de jóvenes rurales para el desarrollo en actividades

económicas en su territorio y, esas condiciones son el resultado de la estructura social de los jóvenes lo que forma parte de su identidad.

3.2.4. Desarrollo territorial rural

La historia de las zonas rurales es un mosaico por la diversidad de dinamismos y configuraciones entrelazadas con el desarrollo que va desde la revolución verde, los desarrollos alternativos y las alternativas al desarrollo, identificadas por Gudynas (2011). En ese contexto, Berdegú y Schejtman (2004) definen el territorio como un espacio con identidad y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente. La definición de esta dupla de autores devela que existen múltiples territorios y, por tanto, múltiples ruralidades; es así como el desarrollo se hace complejo e interesante.

La identidad y los proyectos dependen de los actores y del contexto del territorio, pues cada uno tiene particularidades que lo hace único. Por ello, Berdegú y Schejtman caracterizan cuatro tipos de territorio, uno de los que define al municipio es el Territorio Tipo III, pues establece lo siguiente: “aquellos que se caracterizan por una institucionalidad robusta, que con frecuencia se expresa en una identidad cultural fuerte, pero que carecen de opciones económicas endógenas capaces de sustentar procesos sostenidos de superación de la pobreza rural” (Berdegú & Schejtman, 2004, pág. 36)

Dicho territorio tiene prevalencia de historia que aún se encuentra en el presente y que significa el interés en la mejora de la calidad de vida de los jóvenes en el presente y futuro dentro de la zona a través de la realización de actividades sociales, económicas, tecnológicas y demás que hacen la construcción diaria del territorio. Para Berdegú y Schejtman (2004) uno de los siete aportes de la teoría es la competitividad, en la que refieren que:

“...es una condición necesaria de sobrevivencia de las unidades productivas. Sin embargo, cabe precisar que ser competitivo, en un contexto de marginalidad como el que interesa cuando la perspectiva del análisis en la superación de la pobreza, debe entenderse como la capacidad de generar mejores empleos (incluido el autoempleo), que conduzcan a los incrementos sostenibles de los ingresos como

requisito para el mejoramiento de las condiciones de vida de las familias rurales”(pág. 28).

Este tipo de competitividad, para el desarrollo del siglo XXI, aplica la apropiación del excedente con el intercambio de identidad en otros espacios, para ello es necesario adecuarse a las necesidades reales de cada región, considerando su situación multisectorial.

Es entonces que se debe dignificar las actividades agropecuarias con una importante amplitud en la concepción de la ruralidad que proponen Berdegú y Schejtman (2004), donde los jóvenes de hoy están más preparados escolarmente, tienen mayor contacto y facilidad de movimiento entre lo rural y lo urbano y son pluriactivos, lo que hace evidente que el territorio tenga condiciones necesarias para la competitividad, la identidad y la construcción de este para su permanencia.

3.2.5. ¿Nueva ruralidad o nuevos territorios?

El territorio tiene orígenes en la geografía, lo que establece una forma nueva de administrar y gestionar los recursos naturales de un país. Para Llanos (2010):

“El territorio al interior de la geografía constituyó un concepto disciplinario, este mismo sentido se presenta cuando otras disciplinas lo incorporaron a su campo de estudio; sin embargo, en la actualidad el territorio es más que un concepto disciplinario, pues ha pasado a convertirse en un concepto interdisciplinario y a formar parte de los referentes teóricos de las diversas disciplinas que tienen como objeto de estudio los múltiples tipos de relaciones que despliegan los seres humanos”(pág. 213).

Sin embargo, este concepto resulta escaso y para comprenderlo López (2017) identifica cuatro relaciones entre el gobierno mexicano y el campo. El primero, con la presencia del presidente Porfirio Díaz con una dictadura que duró treinta años en el poder (1884-1911); posterior a ello, la Revolución Mexicana (1910) con el reparto de tierras y la nacionalización de ferrocarriles, lo que permitió una nueva movilidad y conexión adentro del territorio.

Otro evento histórico entre la ciudad y el campo tiene presencia con el “Estado benefactor” donde las políticas públicas se construyen hacia el campo buscando

institucionalizar el corporativismo agrario, que se acompaña de un fuerte intervencionismo estatal más allá de la norma jurídica” y; por último, el Estado neoliberal con la apertura comercial, el adelgazamiento del Estado y la propiedad privada.

Estos eventos históricos entre la ciudad y el campo han generado cambios en el territorio donde surge el concepto de la nueva ruralidad como respuesta ante los desafíos de la globalización¹⁹ económica y sociocultural, misma que obedece a patrones de producción y consumo, es decir, a patrones de vida globalizados. Estos patrones de vida globalizados con tendencia al debilitamiento del Estado, es decir, menor participación e injerencia, liderado en función del mercado y la relación entre capital y trabajo.

Lo anterior ha permeado en zonas rurales donde algunos autores cuestionan la trascendencia de la nueva ruralidad nombrada por Ramírez (2014) “*ruralidad neoliberal*” o la “nueva rusticidad” planteada por Arias (1992) argumentando que “los fenómenos descritos son más bien una expresión de viejos rasgos en el contexto de la globalización y no presentan necesariamente nuevos elementos” (Riella & Romero, pág. 157).

Por el contrario, otros autores utilizan el término como “*nueva pluriactividad rural*” (Eikeland, 1999), concepto aplicado en América Latina a partir de los años ochenta, planteada como parte transformadora necesaria y oportuna para el rescate del sector rural con la pluriactividad y la aplicación de tecnología para la productividad. La pluriactividad contempla la valoración del espacio rural con la realización de actividades no agrícolas -turismo o ecoturismo-, la incorporación de la agroecología y lo orgánico, la interacción de lo rural- urbano.

¹⁹ El concepto globalización desde su puesta en escena, asociado con la imagen de la “aldea global”, referida a las nuevas relaciones que iban creándose entre las personas, y de estas con el espacio y el tiempo, porque el mundo se hacía cada vez más “pequeño” y más integrado, como resultado de la revolución científico-técnica y de sus efectos por sobre los medios de comunicación y de intercambio de información (Quijano, 2000).

Sin embargo, en la teoría del campesinado de Chayavov (1979) con perspectiva marxista, se tiene antecedente de la pluriactividad en donde la economía del campesino también contempla otras fuentes de ingresos entre la producción agrícola y artesanal como un cambio producido por la necesidad de contemplar e incrementar ingresos, siendo en la actualidad que las familias y los territorios rurales han tenido dinámicas y procesos de cambio generando múltiples ruralidades ligadas con el capital.

Además, la evolución de la relación entre el ser humano y la naturaleza ha generado una forma de entender el territorio rural no solamente como un territorio geográfico y de producción de alimentos sino un espacio que tiene identidad y cada sociedad le da un significado y un uso. Los nuevos territorios rurales, tanto en México como en América Latina, son fruto del cambio de función de estos para la sociedad globalizada (Hernández y Meza, pág. 217-239:2006, citado en López, 2017, pág. 223).

En otras palabras, “el proceso de modernización de la agricultura no conllevó a la desaparición de las unidades de producción de los campesinos pobres, no por su arraigo cultural a la tierra, sino por la inexistencia de alternativas de trabajo asalariado y de políticas públicas que les aseguren la posibilidad de abandonar la actividad agrícola” (Carton de Grammont, 2004, pág. 284).

Mazurek, geógrafo francés, ofrece otra alternativa conceptual y señala la importancia de los estudios espaciales, estos generan reflexión y permiten observar el problema en un espacio determinado que coadyuva a la construcción de un desarrollo local que atienda a las necesidades de los individuos. El estudio espacial ayuda a comprender para lograr un cambio de paradigma, en el que la geografía es multidisciplinaria y que “se debe superar lo técnico para dar relevancia a los nuevos territorios definidos o vividos por el hombre” (Mazurek, 2012, pág. 4).

Estos “nuevos territorios” están permeados por la globalización en diferentes dinámicas locales que reconfiguran la relación entre el espacio-territorio en las

actividades económicas, un problema que subyace sobre el espacio y el territorio. De manera que dicho estudio es útil para explicar la realidad que se presenta en el municipio de Teotihuacan Estado de México en cuanto al desarrollo de actividades económicas (agrícolas y no agrícolas) y modos de producción que operan los jóvenes rurales.

Para sustentar lo anterior, Mazurek menciona que es necesario realizar observaciones en el espacio, siendo así un espacio determinado, y para que se aborde de tal manera, dicho autor menciona la existencia de una “hipótesis definida por la naturaleza del espacio” (2012, pág. 5).

Asimismo, en una de las características del territorio se señala que “es dinámico, es decir, cada territorio tiene una historia y la construcción de un territorio dado que depende en gran parte de su configuración anterior”(2009, pág.39). En este hilo de ideas, se expone la desterritorialización y la reterritorialización. La primera refiere a la expulsión o movilidad y la segunda a volverse fijo. Esta dualidad en palabras de Velázquez y Levi (2015) “es un proceso que tiene un soporte territorial cuando el territorio se convierte en flujo cuando se desterritorializa, sin que se considere la existencia de una base material, y regresa a su estado territorial cuando se reterritorializa” (pág. 155). Por lo tanto, el territorio se encuentra en constante cambio, configuración e interpretación socioespacial donde convergen formas de ser y de vivir.

Por consiguiente, se mantiene la postura de que no existe un solo territorio y verdad absoluta debido a la autenticidad de las relaciones humanas, donde las lógicas o políticas neoliberales en que se expresa la nueva ruralidad pueden o están teniendo otra configuración con las nuevas generaciones e interpretaciones del espacio rural. Es aquí en donde el actual cambio de gobierno ha implementado políticas con miras hacia el fortalecimiento del campo y que pueden apuntar hacia nuevas maneras de pensar y actuar ante los fenómenos.

De esta forma, la juventud rural es considerada población estratégica para cambiar las condiciones de desigualdad y pobreza en zonas rurales, pues son vistos como “los relevos oportunos en los sistemas gerenciales de las pequeñas y medianas unidades agrícolas” (Sepulveda, Rodriguez, & Portilla, 2003).

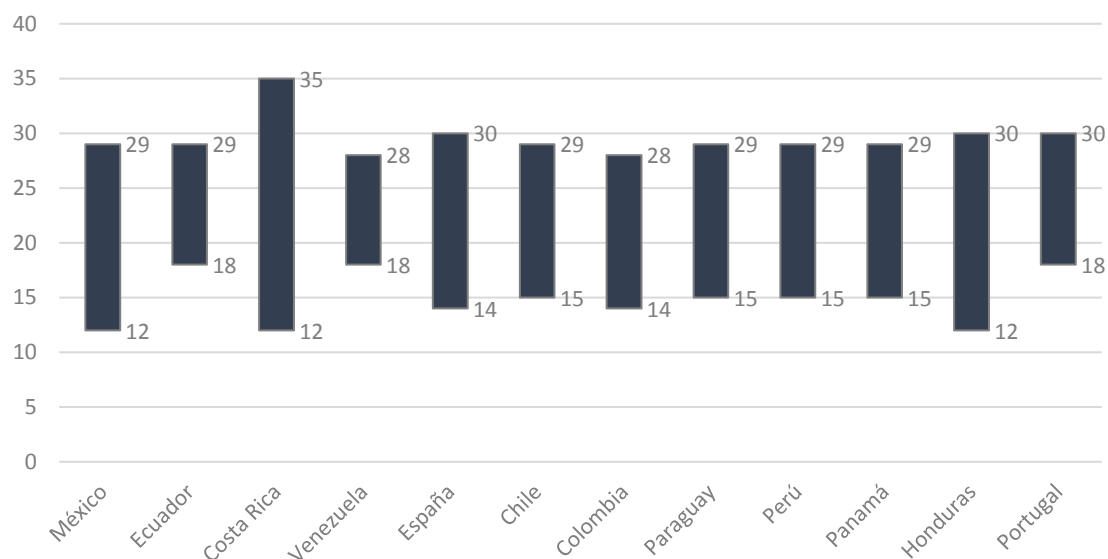
3.3. Jóvenes

La esencia de la juventud ha generado la existencia de diferentes categorías de edad que alude a una estructura social para crear un espacio cultural propiamente y un período de moratoria o postergación de la adultez. Es así como la juventud no puede continuar como un concepto lineal porque limita por si solo las etapas del ciclo vital y también los derechos de este sector de la población. Por ello, es menester considerar el contexto del término de juventud, debido a que esta etapa no ocurre en el mismo momento en todas las sociedades, cada una tiene particularidades. En la búsqueda creativa de definir a los jóvenes se generalizó una conceptualización por parte de instituciones internacionales, mientras que cada país los secciona de acuerdo con particularidades de su estructura social.

La definición de joven, dentro de un organismo internacional, se hizo en 1985 en la ONU, para conmemorar el “Año Internacional de la Juventud” en donde por fines estadísticos y elaborada por parte de los Estados miembros, definieron a los jóvenes como aquellas personas de entre 15 y 24 años. Esta definición fue aprobada por la Asamblea General en su resolución 36/28 de 1981. En 2011, se celebró el año Internacional de la Juventud, se da relevancia, empoderamiento e inclusión a los jóvenes para abordar temas en la sociedad, lo cual da capacidad para la toma de decisiones, participación y representación para poder conocer las necesidades, los retos y generar soluciones.

En México 2011, la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud reconoce a los jóvenes como actores sociales con rango etario entre los 12 y 29 años. Siendo países similares que se encuentran en el continente americano o

Iberoamericanos en donde el rango etario depende de la cultura y de la población de cada país, como se puede observar en la gráfica 2.



Gráfica 2 Marco legal de edad joven en países de Iberoamérica
Fuente: Elaboración propia.

Por ejemplo, Costa Rica de 12 a 35 años de edad, donde la juventud dura más de 20 años, en contraste con Venezuela en el que la juventud dura de los 18 a los 28 años, solo diez años o en el caso de España y Chile que dura un período de 10 años, que es lo mínimo. Por lo tanto, el marco legal que define a la población joven depende de la pirámide poblacional de cada país, la educación, los valores, la inserción laboral, etcétera.

Tal como se muestra en la tabla 8, los individuos experimentan cambios en diferentes ámbitos y en diferentes edades, por ello la importancia de esclarecer estos procesos.

Tabla 8. Proceso de juventud en diferentes ámbitos.

Ámbito	Proceso
Social	Se define como una etapa de la vida en la que se lleva a cabo la búsqueda y concreción de una identidad personal y social a partir de la experimentación y el cotejo de diferentes formas de vida, roles e ideologías (Sanchez,Freyan y Viquez, 2008).
Psicológico	Brunet (2013) menciona los cambios en las formas de comportamiento, cambios en las formas de relaciones sociales, cambios en la percepción que los individuos jóvenes tienen de sí mismos, cambios en la consideración que reciben por parte del entorno, construcción de la propia identidad o tensiones familiares.
Biológico-fisiológico	Inicia la capacidad de reproducción en donde la adolescencia se extiende desde la pubertad hasta el desarrollo de la madurez reproductiva completa. No se completa la adolescencia hasta que todas las estructuras y procesos necesarios para la fertilización, concepción, gestación y lactancia no han terminado de madurar (Florenzano, 2005).
Cognitivo	Este proceso abarca complejidad en la estructura de pensamiento acercándose al modelo lógico. Inhelder y Piaget en 1955 lo denominaron el período de las operaciones formales (Cano de Faroh, 2007, pág. 150)

Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar que sobre los estudios de la juventud en sociología Filardo (2018) refiere que la juventud representa el ciclo de vida o clase de edad que tiene un espacio y un tiempo que se le pugna a un cambio histórico, es decir es una categoría; mientras que en plural es el reconocimiento de las heterogeneidades representando las múltiples formas de vivir y entender el ser joven y; los jóvenes, son los sujetos de derecho quienes tienen, viven y actúan. Por tanto; las y los jóvenes construyen el espacio y el territorio.

Para concluir, existen múltiples juventudes y es necesario entender el ser joven pues debido a la falta de un marco teórico definido hacia esta población en políticas sociales se debe intervenir con enfoque territorial para alcanzar el desarrollo multidimensional al satisfacer sus necesidades básicas donde puedan

potenciar sus recursos para estar bien en un momento y espacio determinado, donde los jóvenes, actores de su desarrollo, se involucren en la implementación, ejecución y retroalimentación de las políticas públicas por medio de los programas.

3.3.1. Joven rural

Los primeros estudios en jóvenes rurales en América Latina tuvieron efecto por parte de la CEPAL antecediendo desde 1985, con auge en la década de los noventa. En lo que respecta a los estudios sobre el tema de la juventud tanto teóricos como prácticos, continúan multiplicándose en especial en los últimos años.

Para el Enfoque Territorial del Desarrollo Rural, promovido por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), “los jóvenes rurales son, junto con las mujeres y los pueblos indígenas, los actores emergentes del desarrollo” (Aguilar S. , 2009).

Se define a la juventud rural como construcción social, que está influida y condicionada por elementos culturales y un contexto histórico que generan un imaginario y discursos dominantes y alternativos, respecto de los cuáles son las características, expectativas y formas de comportamiento propias de este grupo y que, por lo tanto, es dinámica y cambiante en el tiempo (Jurado y Tobasura, 2012).

Por otro lado, existe otra concepción entre lo rural y lo campesino, los estudios en Chile por parte del antropólogo, González (2003) agrupa a juventudes campesinas como aquellas que se encuentran vinculadas a las actividades productivas afuera del sector agropecuario. Sin embargo, esta concepción no quiere decir que no haya campesinos, sino más bien abarca la diversificación de actividades productivas alusivo a la nueva ruralidad, en donde contempla servicios derivados como el ecoturismo, turismo rural y la forma en que los

jóvenes están involucrados a partir de lo económico y la identidad en lo rural mediante la pluriactividad y la conexión entre lo urbano y lo rural.

A pesar de hacer notar la similitud con las vivencias de jóvenes urbanos, estas comienzan antes, y a veces terminan antes. En un estudio que se realizó en Brasil y México, se detalló que los fenómenos, procesos, y problemas que caracterizan la etapa juvenil empiezan a manifestarse gradualmente en diferentes edades y contextos, pero en América Latina tienden a cobrar mayor fuerza en la etapa de edad de 15 a 24 años (Durstun, 1997).

A manera de síntesis o en común denominador de estos diversos ángulos, en el contexto del XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), CEPAL, se aportaron cuatro fases en la etapa de vida de la juventud rural.

- La adolescencia y la fase escolar y de ayudante del padre de la madre en sus labores (dividido entre la preadolescencia y la adolescencia pos puberal; Valls, 1992)
- Fase juvenil plena, de parcial independización de desarrollo de capacidades propias (adolescencia tardía);
- La fase de joven semi adulto, incluida la condición de recién casados; y
- La fase de paternidad-maternidad, pero sin independizarse en un hogar propio.

Este concepto ha estado en debate, ya que, si se entiende por jóvenes de manera cronológica se ve limitado. Por ejemplo, si una persona que es independiente económicamente a los 18 años y legalmente ya tiene autonomía para tomar decisiones no deja de ser joven, siendo un caso contrario a un individuo de 40 años quien aún vive con sus padres y depende de ellos, lo que sería una realidad adulta trunca; o bien, un joven o una joven rural de 15 años que es jefe de hogar, casada y con hijos, no estudia sino trabaja para sobrevivir. Lo anterior da cuenta que parece legítimo suponer que la etapa de ser joven terminó antes de comenzar.

Los procesos de transición de la juventud son desiguales, es decir, no son lineales, y con la finalidad de ser atendidas dentro de su territorio para el análisis de esta investigación se identifica a jóvenes hombres y mujeres entre el intervalo de 18 a 35 años de edad, que permite visualizar diferentes realidades del ser joven en cuanto a las condiciones que les ha permitido permanecer o migrar para mejorar su calidad de vida; además, el porcentaje de este rango etario es del 28.38% considerando igual que la edad promedio de dicha zona de estudio es de 29 años y el número de personas participantes a juntas ejidales justifica dicha edad. Si bien es cierto, la juventud en el campo dura menos de una década por la inserción a temprana edad en actividades laborales, constitución de pareja y el nivel educativo. En conclusión, dentro de la juventud existe heterogeneidad tanto cronológica como laboral, social, de responsabilidades y actividades en los diferentes ámbitos antes expuestos.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La construcción, apropiación y permanencia se encuentra vinculada con la funcionalidad del territorio, con el *ser parte*, donde se refleja en la identidad, la cultura, las relaciones de poder y las actividades diarias, con las posibilidades y fortalezas de *hacer* organizaciones para cambiar sus espacios, la utilización de programas y de recursos.

Vivir

Indicador 1. Identidad; el 83% de los jóvenes se reconocen como jóvenes rurales-urbanos. Mientras que el 17% se identifica como urbano y prefiere vivir en estas zonas por las actividades que desarrollan o bien prefieren que su municipio se urbanice.

Indicador 2. Identidad con los programas; El 80% de los entrevistados expresan reconocer los programas y que éstos tienen simetría con las necesidades y exigencias tanto de actores verticales generando el uso de programas por años; sin embargo, expresan que no son funcionales con las necesidades de hogar.

Indicador 3. Relaciones de poder; El 89% indica que se han generado conflictos con sus padres por la forma de vivir e interactuar con su espacio, pero que los han solucionado a través del diálogo. Dichos conflictos se relacionan con la permanencia en el territorio, la continuación o ruptura de las actividades económicas desarrolladas de manera generacional, la configuración de los espacios de convivencia, etcétera.

Apropiar

Indicador 4. Concientización del espacio; el 83% de los sujetos de estudio son conscientes de su espacio a fin de mejorarlo. La construcción del territorio comparte ideas entre los espacios rurales y urbanos.

Indicador 5. Organización; El 92% de los sujetos de estudio se encuentran participando e integrando organizaciones o grupos territoriales, pero no todos son incluidos para la toma de decisiones. Al resto se le reconoce como actores del desarrollo, al ser representantes de colectivos y organizaciones productivas de nopal-tuna y maguey pulquero y a una participante del proyecto “Jóvenes Guardianes de Teotihuacan” para temas culturales en cuanto a la conservación de monumentos arqueológicos.

Indicador 6. Uso de programas sociales, el 89% de los jóvenes entrevistados han participado y participan en el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, a cargo de la STPS; Territorio Joven, dirigido por el IMJuve; Pequeño Productor, operado por FND; y una persona ha usado el programa Polos Virtuales a cargo del Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE).

Explotar

Indicador 7. Acceso a recursos; 77% el nivel de acceso a recursos es limitado. Hay jóvenes que no cuentan con la titularidad de la tierra pero se encuentran trabajando en y con ella. También tienen diversificación en: actividades económicas, ingresos y de productos/servicios.

Indicador 8. Utilización de recursos naturales para la producción agrícola, 80% menciona que su modo de producción es capitalista, pero con perspectiva agroecológica, donde la venta de sus productos o servicios conlleva el intercambio de identidad.

Intercambiar

Indicador 9. Medios de producción, 94% señalan que a partir de su inclusión e integración en la actividad económica implementaron nueva tecnología o innovaron algún proceso dentro de su actividad económica.

Indicador 10. Relaciones sociales, 83% Jóvenes que expresan la compra-venta-distribución de nopal-tuna, pulque, xoconostle o de insumos; además, han participado en las actividades culturales que se desarrollan en el territorio rural.

Indicador 11 Espacio virtual, 91% de los jóvenes han hecho uso de dispositivos móviles para el desarrollo de actividades diarias y a causa de la pandemia se incrementó; también han creado cadenas de conocimiento a través de plataformas en internet.

Por eso, en la gráfica de radar a nivel general, construida a través de puntajes asignados a las variables de las técnicas de investigación exploratoria, se presenta en la gráfica de radar a nivel general donde se muestran los cuatro elementos de la funcionalidad con base en los once indicadores. Figura 7.

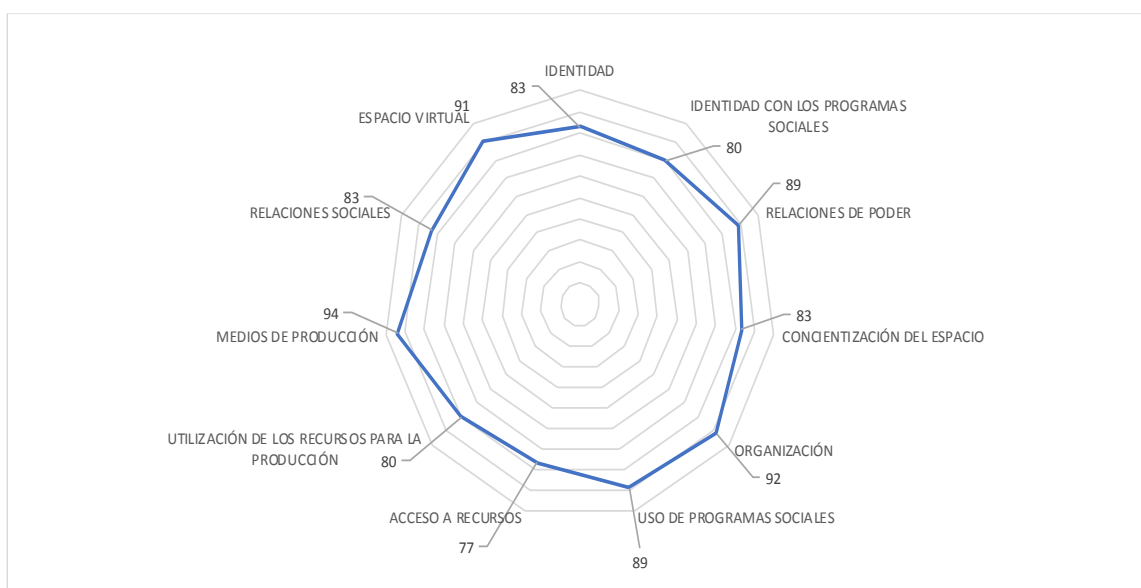


Figura 7 Evaluación de la funcionalidad del territorio en el municipio de Teotihuacan por parte de jóvenes rurales. Los datos se muestran en porcentaje.

La funcionalidad del territorio contempla elementos que integran e incluyen la construcción, apropiación y permanencia en el territorio en donde se registra la primera funcionalidad, que corresponde a vivir, con el 84% respecto al total de la población tanto del encuentro virtual como de las entrevistas, se visualizan

trabajando en el territorio con proyectos propios, rescatando y revalorizando las actividades del territorio a través de una red comunitaria de colaboración y compartición, teniendo como eje principal el cuidado del medio ambiente, salvaguardar y defender su identidad, mismos que se van entrelazando con la construcción del territorio.

El concepto de joven es complejo, ya que convergen distintos procesos de análisis como: sociales, de acuerdo con su identidad, rol e ideologías (Sanchez, Freyan y Viquez, 2008); psicológicos, por los cambios en las formas de comportamiento influenciada por su entorno (Brunet, 2012); biológico-fisiológico, cambios físicos que aluden a la fertilización, concepción, gestión y lactancia que hace permisible su madurez (Florenzano, 2005) y; cognitivo, debido a la capacidad para resolver operaciones formales (Inhelder y Piaget, 1995 citado en Cano, 2007, pág. 150) Sin embargo, la heterogeneidad de la forma de vivir la juventud hace que el concepto sea un rompecabezas para interpretar y comprender.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) define a los jóvenes rurales como “*actores emergentes del desarrollo*” (Aguilar S., 2009); en la XXV Cumbre Iberoamericana en Colombia 2016, se les nombra “*jóvenes estratégicos del desarrollo*” (CEPAL, 2016); mientras que la ONU (2019) les llama “*jóvenes actores del desarrollo sostenible*”. El definir a un joven rural o campesino es aún un concepto marginal en las ciencias sociales. La juventud rural es una construcción social que depende de un contexto histórico y éste es dinámico y cambiante en el tiempo (Jurado y Tobasura, 2012). Por otro lado, las juventudes campesinas son aquellas que se encuentran vinculadas a actividades productivas afuera del sector agropecuario (González, 2003). Estas dos últimas definiciones aportan a un primer acercamiento de este concepto a nivel territorial; con la existencia de jóvenes que viven en zonas rurales, pero no se consideran como tales; y jóvenes que viven en zonas rurales, sin tener acceso a tierra, pero se encuentran trabajando en ella y en otras actividades económicas que diversifican sus ingresos. Esto último resulta parte de las oportunidades en este

espacio, pero se requiere de la coordinación de otras instituciones para hacer valer el concepto de jóvenes rurales-urbanos.

La identidad de ser joven es subjetivo e intersubjetivo. En primer lugar, existe prevalencia de una mixtura entre ser joven rural y urbano por la compartición de formas de vida con los espacios en donde se han encontrado viviendo y creciendo, pero las actividades económicas y escolares se han encontrado, en su mayoría, en zonas aledañas al municipio e inclusive en otros estados, pero su identidad se encuentra permeada por ambos territorios. Se rescata que, al estar alejados de su municipio, los recuerdos expresan la forma de vivir y conectar con el territorio; además, prefieren vivir en dicho municipio por la tranquilidad y por la relación con su historia. Por tanto, lo que construyen es lo que viven en el presente y lo que viven en su presente es el resultado de su pasado y el resultado de su futuro es lo que construyen en el presente. Como lo manifiestan los siguientes testimonios:

El colectivo Los Caminos del Nahuatl, una de sus integrantes expresa que:

“somos jóvenes subrurales ecologistas preocupados por el medio ambiente y su conservación, que de manera multidisciplinaria fomenta la educación ambiental, la capacitación el ecoturismo”²⁰.

Otro testimonio expresa:

“Identificarse como joven rural es complejo por los procesos sociales, sin embargo; dentro de este significado de complejidad es un significado de resistencia y de transformación pues el espacio rural nos vió surgir, estamos sembrando y germinando nuevas semillas, ideas, tejiendo redes ahora con lo que ocurrió en el encuentro virtual. Desde mi perspectiva también la zona rural es o ha sido un campo de experimentación a nivel global, social y económico. Pero también un territorio que se va apropiando con nuevas formas y con raíces fuertes. La zona rural y el campo para mí lo es todo, es donde he estado gran parte de mi vida y al no estar lo recuerdo...”²¹

²⁰ Fragmento del encuentro virtual. Lucero Adriana Mendoza Gutiérrez, Licenciada en Geografía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, octubre 19 de 2020

²¹ Fragmento de entrevista semiestructurada realizada a Elizabeth Hernández Galicia, enero 2021

En segundo lugar, existen jóvenes que a pesar de tener más de treinta años aún se consideran como tales y; por otro lado, jóvenes con un rango etario menor a treinta y cinco años se autodenominan adultos por tener responsabilidades por estar casados, estudiar y trabajar al mismo tiempo e inclusive por cuidar y proteger el medio ambiente.

Referente a la construcción del territorio con la participación de programas de la actual administración a nivel federal expresan que, si se ha generado la construcción y permanencia en el territorio logrando así rescatar y reaprender tradiciones, costumbres e inclusive permite continuar con el desarrollo de actividades económicas a nivel familiar. Tal como lo expresa una de las entrevistadas:

“Los programas que se encuentran operando en el municipio provienen de recursos federales, al menos yo no me he percatado de la difusión de programas municipales ni estatales. Pero por la falta de empleo, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro me brindó la oportunidad de trabajar en dos actividades dentro de mi municipio...Me encuentro trabajando en la venta de artesanías adentro de la ZAT y soy becario en el área administrativa en una Consultoría de empresas”.²²

Sin embargo, mencionan la falta de interinstitucionalidad por parte de los tres niveles de gobierno que hace que los programas no sean fructíferos por su falta de duración tras el cambio de administración y por eso se debe considerar, al menos a nivel municipal, la continuidad de los programas que causando cambios y transformaciones positivas en el territorio con la simetría de las necesidades, puesto que los cambios se visualizan a largo plazo y no de manera inmediata, además de la burocracia y falta de confianza por parte de las instituciones hacia éste sector de la población.

A través del espacio vivido y percibido, los jóvenes visualizan el territorio en su presente, en su futuro y para el de las otras generaciones, el cual lo materializan

²² Fragmento de entrevista semiestructurada realizada a Daniel Espejel, marzo 2021

con acciones enfocadas en atender y entender su espacio. Manifestando lo siguiente:

“Me gustaría tejer estrategias diversas para crecer, fortalecer, organizar y cuidar la reproducción comunal de la vida y que son luchas heteróclitas que buscan destituir el estado actual de las cosas de las crisis que se nos han impuesto. Entonces, las múltiples fuerzas sociales son redes de colaboración y compartición. Creo yo que hay algo que nos enseñan los pueblos, por ejemplo, es que hay una interdependencia en el ámbito material, simbólico y afectivo para la reproducción de la vida.”²³

Lo anterior refiere a la influencia arraigada de conocimientos intergeneracionales entre abuelos y padres sobre los jóvenes como una forma de reproducir la vida, no solo de manera individual sino también con lo común, con lo comunitario con lo compartido y colaborativo. Por ejemplo, el comité de agua potable una red necesaria para vivir y éste se va rotando y de manera correlacionada y reciproca.

Dentro de las contradicciones encontradas en la región y en los propios jóvenes en la forma de vivir y explotar se constata a una minoría con visión municipal de un desarrollo económico dependiente de la inversión exógena por parte de empresas, en la que se tiene la utopía de que el crecimiento de la mancha urbana mejoraría las condiciones de vida con estabilidad económica y social. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes participantes mencionan que los intereses van dirigidos al rescate, el retorno y revalorización del origen, ya que el crecimiento de la mancha urbana ha generado la pérdida del espacio. En consecuencia se generaron propuestas de un museo comunitario con acervo bibliográfico y fotográfico, ciclo de conferencias referentes a la historia de Teotihuacan, exposiciones temporales, proyectos para el servicio turístico, etcétera.

Asimismo, hay jóvenes que han sido partícipes de programas gubernamentales de espacios culturales y artísticos pero otros se han autogestionado señalando un abandono por parte de la actual administración por el recorte presupuestal. A

²³ Donatto Daniel Badillo Cuevas, 34 años, estudiante de doctorado en el Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, de la UNAM, latinoamericanista y licenciado en psicología social. Campesino y comunero de Santa Catarina, Acolman.

su vez, refieren que dicho recorte presupuestal también ha ayudado a la autogestión y autoorganización sin esperar a que el gobierno y las instituciones en sus diferentes niveles inviertan en dichos espacios de interés juvenil.

Otro aspecto por resaltar es el intercambio de ideas, por la responsabilidad generacional, para el cuidado del medio ambiente en el municipio de Teotihuacan, a través del conocimiento con la escucha y participación de los demás jóvenes; es decir, no solo producir y reproducir la tierra sino también los conocimientos que tiene cada uno. Por lo que se hicieron propuestas de proyectos en agroecología, biorremediación de los ríos del Valle de Teotihuacan (San Juan, Grande y San Lorenzo), el trabajo con los residuos de basura, la producción de maguey pulquero. También se considera la importancia de visibilizar y reconocer la participación de las mujeres e inclusive de la comunidad LGBT+²⁴.

Ante estas ideas, de igual manera expresan conflictos con sus familiares al mencionar que pueden encontrar un mejor trabajo en los estados aledaños al municipio y ejercer la carrera que estudiaron, empero, en las zonas urbanas existe concentración de jóvenes recién egresados donde el empleo es mal remunerado, las horas laborables no son respetadas,

Los jóvenes señalan que la pandemia generó oportunidades de conocer, crear redes, invitar y hacer parte a los ciudadanos del Valle de Teotihuacan para solucionar problemas de la región, empezando de manera local. Entre los mismos jóvenes se hace mención, de manera repetitiva, sobre el “*ser parte*” a través de las acciones realizadas en el espacio y el territorio, donde se mueven manos y pensamientos, mismos que conforman su identidad. Es así como, su identidad también es la forma en que se relacionan y viven con el territorio que alude al cuidado del medio ambiente, como intercambian recursos y espacios, etcétera.

²⁴ Nacionalismo y movimiento de emancipación dirigido a las personas con las orientaciones sexuales e identidades de género (Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transgénero).

En la segunda funcionalidad, la apropiación se presentó en un 88% en donde existe la concientización del espacio se expresa con el “*ser parte*” al conocer lo que se quiere cambiar no solo en el pensar o imaginar sino en las acciones, es decir, el uso, la explotación, el intercambio, lo que se necesita; como lo disfrutan, viven y pueden llegar a hacer en su territorio, lo que refiere a que el *ser parte* es su realidad. Por lo que representa un reto para los jóvenes el saber-tener organización y el uso de los programas sociales.

En la concientización del espacio se hace explicativo a través del conocimiento de su entorno a fin de mejorar y mezclar formas de ser, hacer y tener poniendo en evidencia la revolución verde dando cuenta de las verticalidades respecto a el mercado y el Estado.

De acuerdo con la dimensión vertical de poder expuesta por Raffestin (2011), la intervención por parte del Estado y el mercado se visualiza a través de la implementación de programas e insumos para incrementar la producción, tales como: tractores, la salida de productores a zonas urbanas generaron cambios de manera interna con dos opciones: la organización de recursos con otros productores para continuar con la producción a nivel familiar y, de manera opcional, rentar la tierra. En el territorio se ven configuraciones por la entrada de insumos provenientes de otros lugares; por ejemplo, desespadoras para limpiar la tuna adquiridas por medio de créditos otorgados por programas sociales con políticas dirigidas al campo -en su mayoría por FND-, desespadoras realizadas por herreros de la zona y otra forma de limpiar de manera tradicional es con escobas; en cuanto a la alimentación, se observó establecimientos de comida rápida en el centro del municipio (Little Caesars Pizza, KFC, etcétera.); vías de transporte y movilidad, camionetas de media tonelada o de tres y media tonelada para movilizar la tuna cosechada hasta el área donde se “limpia” con la desespadora o para transportar el agua miel para la elaboración del pulque y después comercializarlo.

La influencia de urbanización y modernización por el poder vertical genera dos contextos a nivel horizontal por entender. El primero, los jóvenes señalan que sus

padres y abuelos, permeados y educados por las políticas de corte neoliberal, han expresado comentarios de que la educación les va a permitir tener un “mejor futuro” o “mejor calidad de vida” afuera del territorio rural.

Y por otro lado, jóvenes que no comparten estas ideologías refiriendo que si bien el capitalismo y la globalización han creado carreras para estudiar y desempeñarse en el ámbito laboral el territorio rural es donde también pueden llevar acabo actividades económicas, pues se visualizó licenciados en contaduría pública en la producción de tuna o de maguey al llevar un inventario y control de entradas y salidas; ingenieros agrónomos, biólogos para el reconocimiento de especies nativas, licenciados en derecho, etcétera.

La diferencia de las ideas generacionales trae como resultado que actualmente los jóvenes se visualicen en el territorio rural, logrando apropiarse de dicho espacio de otra forma sin dejar de lado la memoria histórica del municipio con una visión dual por preservar y compartir sus vivencias a través de temas sociales, culturales, turísticos y económicos que forjan aprendizajes y enseñanzas en cadena donde aprendieron de sus padres y sus padres de sus abuelos.

La organización, como segundo aspecto para evaluar la funcionalidad, es tejer individualidades e intereses en lo común para crear, aprender a ser y hacer equipo con las heterogeneidades y compartir vínculos para, en y con la propia familia, amigos, colectivos, vecinos, etcétera. Para ser parte se tiene que defender el territorio de las violencias y del propio narco. Para ser parte se debe apropiarse el territorio a través de un mosaico de oportunidades en las formas de vida y que éstas no giren en torno a las actividades delictivas, donde se hace relevante la existencia de vínculos fuertes y empleos para evitar y anular una “*salida rápida*” con rostro de violencia.

Por lo tanto, “*ser parte*” es apropiarse, pero también representa defender y romper con elementos normalizados de las relaciones de violencia, del narco, de actividades que afectan la identidad tanto de manera individual como en sociedad. Se concluye que la ruptura de la sociedad también es la ruptura de la política, que hace la eliminación o subyugación en la existencia de “*el otro*”, donde la organización puede generar un ciclo de democracia, heterogeneidad, compartición y colaboración. La organización refiere a la planeación, gestión y reproducción del territorio con interés, compromiso y flexibilidad. Además se vislumbra a jóvenes ávidos por rescatar y reaprender tradiciones y costumbres, ya que al retornar a su municipio tienen un encuentro de sus raíces con una visión híbrida. La visión híbrida refiere a las formas de ser y de vivir con la desterritorialización y territorialización, por su movilidad entre lo rural y lo urbano que permea entre lo vivido y lo percibido.

Referente a la organización, se reconoce como grupos territoriales al Colectivo Los Caminos del Nahual²⁵, El vuelo de Huitzlin²⁶, ambos con inicio en el año 2017 y la plataforma TeotiOn²⁷ en agosto de 2020, lo que refleja experiencia y propuestas en el Valle de Teotihuacan, la Unión de Productores de maguey en el Valle de Teotihuacan²⁸ y grupos extra-territoriales a Jóvenes Guardianes de Teotihuacan²⁹. Estos grupos tienen diferentes intereses pero han tejido un

²⁵ Colectivo de jóvenes que ofrece servicios de ecoturismo, senderismo y educación ambiental en el Valle de Teotihuacan

²⁶ Propuesta de pedagogía emergente con enfoque social, alude a diversas vivencias y experiencias, en su mayoría relacionadas con violencia, clasismo, racismo y homofobia que generan nuevas experiencias y aprendizajes en la cotidianidad de la convivencia social para generar conocimientos reflexivos representada por Amaninaly Elizalde L.

²⁷ Plataforma creada por Francisco Daniel López Huerta, cursa el sexto semestre en la licenciatura de matemáticas aplicadas y computación por la UNAM, además ha tomado cursos enfocados al desarrollo web y al marketing digital en la plataforma Platzi. <https://teotion.com>

²⁸ Teresa de Jesús García González, pasante de Geografía y productora de agave pulquera, quien ha trabajado por más de tres años en la Unión de Productores de maguey en el Valle de Teotihuacan

²⁹ Proyecto perteneciente al programa World Heritage Volunteers 2015 (Voluntarios para el Patrimonio Mundial), que promueve la UNESCO y fue reconocido como un proyecto ejemplar de trabajo con las comunidades, al vincular a los habitantes de las poblaciones que circundan el sitio prehispánico con su patrimonio cultural.

objetivo en común que es el “*ser parte*” a través de actividades diarias en la comunidad o el cuidado del medio ambiente, por mencionar algunas, lo que forma parte de la apropiación del territorio.

Es así como, la forma en la que se están organizando se manifiesta una sinergia intergeneracional más crítica y en constante innovación, pues la mayoría refiere que deben dejar huella en las siguientes generaciones, así como sus padres y abuelos lo han hecho, para preservar el legado a través de la incidencia, participación y experiencia en el campo.

En voz de los actores y sujetos se identificaron cuatro programas en el Valle de Teotihuacan: “Jóvenes Construyendo el Futuro”, el programa “Territorio Joven”³⁰, Pequeño Productor y; por último, Polos Virtuales que tienen relevancia en el fortalecimiento de pertenencia, identidad y creación de empleo en diversas actividades económicas. Se hace mención que dichos programas aportan al futuro del municipio con el aprovechamiento de capacidades y habilidades de los jóvenes, pero que para hablar de futuro se tiene que pensar, sentir, organizar y cambiar en el presente y aún existen asimetrías entre los programas y las necesidades territoriales.

En el primer programa señalan que, el recurso, recibido de manera directa, es destinado para emprendimientos propios y colectivos. Se expresa que, por la situación de desempleo o empleo mal remunerado, dicho programa es funcional en su territorio porque contempla los tres sectores económicos -incluyendo la artesanía-; además, les permite desempeñar varias actividades que van desde los emprendimientos, trabajando como empleados o las actividades diarias en diferentes sectores para seguir construyendo y permaneciendo.

El segundo programa, que se implementó en 2020 en el municipio, apoya e impulsa proyectos con identidad, donde los jóvenes deciden y proponen

³⁰ El programa solo va a operar en tres municipios a nivel estatal, entre ellos el municipio de San Martín de las Pirámides, iniciando operaciones en el año 2021 y que se ubica en la Casa de Cultura del mismo municipio.

actividades a desarrollar para cumplir la prevención y protección a la salud con la participación social; también, la Fábrica de Economía Solidaria forma parte de este programa y va enfocada a consolidar emprendimientos específicos en el territorio. A pesar de que dicho programa tiene poco tiempo operando en el municipio, los jóvenes consideran que tiene permeabilidad por dos aspectos: la seguridad y la empleabilidad.

El programa Pequeño Productor resulta ser un programa enfocado a las actividades agrícolas que se identifica con la región, pues ha operado de manera continua en el municipio de generación en generación. Prueba de ello es lo siguiente:

“el programa de FND lleva más de diez años operando en la región y ha sido de los más beneficiosos, es ahí donde obtenemos recursos para seguir produciendo tuna, xoconostle y algunos compañeros cebada...hemos mejorado nuestra maquinaria e infraestructura, algunos ya contamos con techumbre, camionetas, desespadoras con más rodillos e inclusive hemos mejorado el manejo del cultivo de manera empírica apoyado con asistencia técnica o capacitación por parte de algunos ingenieros de Chapingo...”³¹

Dentro de los entrevistados, hay jóvenes con titularidad de la tierra, sin titularidad en calidad de arrendatarios y otros que trabajan la de sus familiares, señalan que el programa es bueno, pero existe presión por parte de la institución para realizar el pago del crédito en un período corto de tiempo y, por ende, la producción y venta debe ser inmediata, lo que impide cambio en los medios y modos de producir.

Otro punto por señalar es que los jóvenes que no tienen titularidad de la tierra fungen como co-acreditados ante este programa debido a que la institución no les otorga el crédito de manera directa, expresando que se debe por la poca experiencia e historial crediticio, es ahí donde sus padres y abuelos tienen la titularidad de la tierra, del crédito y, por ende, de las decisiones en la trazabilidad de la producción de tuna, expresado en una de las entrevistas:

³¹ Fragmento de entrevista realizada al presidente ejidal de San Francisco Mazapa, enero, 2021

“Sinceramente no ha habido muchos programas que se adecuen a nosotros y los que actualmente existen ya no podemos ser parte porque rebasamos la edad...el programa Pequeño Productor lo conocemos por nuestros padres y nuestros abuelos para seguir sembrando, cultivando y comercializando tuna, este es nuestro negocio familiar y lo queremos ejercer a la par con otras actividades...”³²

Por su parte, señalan que el comisariado ejidal promueve e informa de los programas para la participación de los titulares de tierra en apoyo a la producción y empleabilidad. Pero más bien estos resultan ser excluidos de dichos que, paradójicamente y contrario a los objetivos de los programas, se concentran en una pequeña élite de productores envejecidos y de jóvenes participando.

Durante el encuentro virtual y en algunas entrevistas se hizo hincapié en cuanto a la inseguridad del territorio y la relación de espacios culturales y de expresión para poder disminuirla y erradicarla. De acuerdo con el reporte sobre incidencia delictiva, el municipio de Teotihuacan cuenta con 3.10 carpetas de investigación de feminicidio por cada 100 mil habitantes (2020, pág. 26). Los espacios culturales y artísticos representan sus realidades y a la vez se incide en ellas con su cotidianidad donde ver, estar y compartir crea comunidad.

En este hilar de ideas, reconocen que los cambios no solo provienen de uno solo, en este caso del Estado, sino también de la propia sociedad, misma que requiere ser escuchada para poder co-accionar. Los jóvenes se identifican con los cuatro programas que operan a nivel federal porque les ha permitido seguir con el negocio familiar y la diversificación de actividades sociales, culturales y económicas, pero existen otros programas que desean participar, pero existen limitantes que a continuación se enumeran. En primer lugar, la ausencia de oportunidades laborales, ya que el egresar de la universidad no es garantía para obtener empleo; en segundo lugar, ampliar la definición del ser joven, pues este se ve limitado por el rango etario para participar en los programas gubernamentales y; por último, no se sienten parte en el diseño de políticas y programas juveniles acorde con sus necesidades. Cabe señalar que las

³² Fragmento de entrevista realizada a Luis Aguilar, enero y marzo 2021.

necesidades son subjetivas y tienen un espacio-tiempo, lo que requiere que las políticas y los programas tengan una construcción territorial de jóvenes rurales.

Otro elemento para resaltar es la participación de jóvenes quienes rebasan los 29 años, en el entendido que es la edad límite en programas de jóvenes, poniendo en la mesa dos elementos: el tema de género y la participación de jóvenes de acuerdo con un espacio-tiempo contemplando las trayectorias de vida y no por rango etario, pues los programas homogéneos limitan su participación. Lo anterior se adjudica a que cuando contaban con la edad no tenían conocimiento de la operación de programas o bien no cumplían con los criterios de este. Por ejemplo, ser propietario de tierras para acceder a los programas, tener historial crediticio e inclusive tener propiedades a su nombre, etcétera.

Raffestin (2011) afirma que el poder busca controlar y dominar a los hombres y a las cosas (pág. 44). En él existen dos dimensiones: horizontal y vertical en donde existen variedad de actores sociales que ejecutan acciones a fin de realizar cambios. La primera refiere a la presión de poder de arriba hacia abajo que alude a la intervención del Estado con políticas y programas, organismos internacionales, el mercado, los miembros del comisariado ejidal, etcétera. A pesar de que dichas fuerzas de poder se encuentran vigentes, los jóvenes, en este territorio, se encuentran participando sin reconocimiento en el actuar dentro de las actividades en el campo, pero que la diversificación de actividades económicas, las estrategias y la identificación con el territorio con su cultura, sus tradiciones y sus relaciones inter e intra personales les ha permitido “estar” para permanecer.

En la tercera funcionalidad: explotar fue de 78.5% pues refieren que la inclusión de jóvenes es dinámica y variante. En cuanto a el acceso a crédito, exponen que ellos fungen como co-acreditados, es decir, el titular del crédito son sus padres o abuelos. Pues si bien son mayores de edad para poder acceder al préstamo o al programa de manera directa, la experiencia y el respaldo para pagar el recurso limita su participación y reconocimiento. Sin embargo, otros mencionan que, aunque no figuran dentro de los apoyos en los programas, trabajan en el campo

como jornaleros, compran insumos y se movilizan en las parcelas para hacer corte de tuna e inclusive se va a limpiar para diversificar la siembra en el área de maguey pulquero.

Al respecto se menciona que *“...hay otros jóvenes que no tienen acceso a la tierra y, por ende, tienen una mayor desvinculación con la actividad agrícola y las dinámicas de los territorios en los que se lleva a cabo. Además, existe un problema en cuanto a la sucesión de actividades y de activos en el campo.”*³³

En este hilar, se analizó que en el año 2007 se producían 4,414 hectáreas sembradas y 4,334.12 hectáreas cosechadas, obteniendo una productividad anual de 30,632.58 toneladas, mientras que en el año 2017 se tenía registro de 3,969.50 hectáreas sembradas y 3,896.50 hectáreas cosechadas con una productividad anual por tonelada de 50,846.21 (Plan de Desarrollo Municipal Teotihuacan, 2019-2021). Lo anterior representa una reducción de hectáreas laborables, sin embargo, con diez años de diferencia se demuestra el aumento en productividad del 60.24%. Ante ello, el representante del comisariado ejidal señala que *“el envejecimiento de los productores y la poca sucesión de la tierra ha generado la reducción de hectáreas laborales; sin embargo, las hectáreas existentes cuentan con alta productividad debido a la tecnología e innovaciones implementadas dentro de los procesos de producción, esto gracias a los recursos que nos ofrece el gobierno con los programas”*.³⁴

La dualidad de poderes ejercidos hacia las zonas rurales – de manera vertical y horizontal- han educado a los sujetos del desarrollo a cumplir con las demandas del mercado y del propio Estado; sin embargo, se vislumbro el interés de los jóvenes en producir de forma orgánica, pero eso limita el pago del crédito para

³³ Fragmento del encuentro virtual. Sandra Sarabia Delgadillo, Ingeniera en Agroecología en la Universidad Autónoma Chapingo, octubre 19 de 2020.

³⁴ Fragmento de entrevista semiestructurada realizada al presidente ejidal de San Juan Teotihuacan, enero 2021

continuar cosechando. Tal es el caso de Lucero Adriana quien expresa lo siguiente:

“Mi papá es productor de tuna y hace dos años estuvimos, él y yo organizados, con tuneros de la zona de Santiago Tolman, en un programa de SAGARPA Y SEDAGRO, lamentablemente es un programa corto y limitado. La verdad es que, aunque nosotros tenemos pensado a futuro una cosecha orgánica, la cantidad de apoyo que te pueden ofrecer es muy limitada. Entonces, poder proveer de las herramientas y demás va más allá de lo que te puedan ofrecer en medio año. Yo creo que por ahí va, la vigencia de estos programas que existen”³⁵

De los 64 jóvenes, el 59.37% no tiene titularidad de la tierra ni la renta; solo 10 jóvenes que representan el 15.65% son titulares de tierra y 7 de ellos son arrendatarios; mientras que el 25% no son titulares pero rentan la tierra para poder trabajar y producir cultivos.

También se observó que tras la pandemia algunas actividades económicas se configuraron, tal es el caso del turismo. La reincorporación y reconocimiento de otras actividades turísticas afuera de las pirámides de Teotihuacan para difundir el conocimiento de saberes y haceres del Valle de Teotihuacan tanto para los turistas como los pobladores locales, tales como:

- Senderismo con monitoreo de flora y fauna
- Reforestación en el Cerro Gordo
- Globos aerostáticos
- Talleres de educación ambiental: elaboración de composta y lombricomposta, cultivo de cactus y suculentas, pintura orgánica, elaboración de terrarios, bombas de semillas, rally biocultural, etcétera.

Estas actividades aluden a la configuración turística en la que se ven involucradas las y los jóvenes que cuentan con diversidad de estudios académicos en cuanto a biología, turismo, comunicación, arqueología, desarrollo rural, agroecología, geografía, etcétera.

³⁵ Fragmento del encuentro virtual. Lucero Adriana Mendoza Gutiérrez, Licenciada en Geografía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, octubre 19 de 2020.

Cabe señalar que, a pesar de tener estudios superiores en comparación a sus padres y abuelos y al estar en constante movimiento entre el espacio rural y urbano, el cuidado del medio ambiente es prioridad. Además, se menciona que el presente y el futuro del turismo va acompañado de tecnología, el acercamiento, respeto y valoración del medio ambiente, mismo que ha representado un reto al enfrentarse en contra de las ideas de modernización y sobreexplotación explicando que si bien el capitalismo ha coayudado al crecimiento económico de la zona y la preparación académica de los jóvenes, el capitalismo que eligen es a través del intercambio de identidad respetando el medio ambiente y sus ciclos de producción. Prueba de ello son las formas de relación que tienen los jóvenes, en este momento, con la naturaleza, en ellas se puede visualizar lo simbólico al querer reconectar, cuidar, revalorizar y repensar su uso sin afectar a las próximas generaciones, como parte de una deuda o de una responsabilidad.

Por último, la cuarta funcionalidad que corresponde a intercambiar con un 89% de manera general, teniendo tres elementos. El primero es acerca de los medios de producción debido a la implementación de nueva tecnología e inclusive innovaciones en los procesos de cultivo, siembra, cosecha y venta de nopal-tuna y maguey. Se constato, durante el recorrido a pie y las entrevistas, el uso de fertilizantes naturales como la mezcla entre ajo y alcohol, un experimento a nivel micro pero que pretende ser replicado para poder generar a mayor escala. También la adquisición de desespadoras de más de 30 rodillos, plantaciones de maguey acompañado de maíz, haba y árboles frutales.

El segundo corresponde a las relaciones sociales el 83% han generado construcción del territorio con el intercambio de productos y de insumos que hacen parte de sus actividades diarias. El comisariado ejidal y los jóvenes señalan su participación en el Festival de Globos Aerostáticos que se lleva a cabo en el Globo puerto en el mes de marzo; la Fiesta a San Francisco de Ásis del 4 al 12 de octubre, la Feria Nacional de la Tuna los primeros días del mes de agosto, etcétera. Est refleja el interés por participar y apropiarse de espacios donde se involucra la cultura que forma parte de los significados que producen y

reproducen dichos espacios y que territorializan con sus realidades tejiendo identidad, parte de su cultura.

En el tercer elemento se tiene al espacio virtual que ha sido parte del proceso social por el intercambio y las relaciones con la economía, la cultura, la tecnología y la política. Santos (2000) define a este proceso como vectores, donde las configuraciones y relaciones se encuentran tanto en el espacio como en la construcción de territorio. Mazurek (2012, pág. 171) señala que la construcción social se encuentra compuesta por un espacio y un tiempo, lo que permite la transición de lo social a la sociedad. Es así como el intercambio coadyuva a mejorar, implementar y cambiar el espacio-territorio, señalando lo siguiente:

*“Antes no utilizaba el celular, ahora ya tengo uno más moderno con Whatsapp y Facebook, ahí me entero de lo que pasa en el municipio y en todo el mundo. En facebook he escrito mis dudas en los grupos de productores de otros estados como de Zacatecas o Puebla para mejorar la producción, intercambiamos dudas y soluciones...”*³⁶

Los sistemas de transporte y de comunicación refieren a la generación de estructurantes o desestructurantes en el territorio (Gudiño, 2008, pág. 4), ya que el sujeto o los sujetos se encuentran compartiendo espacios al mismo tiempo. El compartir resulta en cambios y acciones tanto de quien es receptor como del emisor.

³⁶ Fragmento de entrevista semiestructurada realizada a Roberto Martínez Aguilar, marzo 2021

5. CONCLUSIONES

Con base en la información y análisis de esta investigación se tiene como resultado que los programas a nivel federal no corresponden con la construcción, apropiación y permanencia en el territorio de jóvenes rurales. Si bien el 80% de los entrevistados expresan conocer los programas, pero estos tienen simetría con necesidades y exigencias verticales que se han llevado por años; sin embargo, expresan que no son funcionales con las necesidades de hogaño. Se destaca que el empleo y el cuidado del medio ambiente son pilares para la permanencia en el municipio en donde existe un abanico de oportunidades para desempeñar otras actividades económicas; además de poder emprender negocios propios y en lo colectivo, formando nuevas organizaciones y redes, pues a través de ellas se construye, se permanece y se cuida.

Se identificaron, a voz de los sujetos y actores, cuatro programas que operan en el municipio. Los tres primeros con cobertura federal y el último a nivel estatal: 1) Jóvenes Construyendo Futuro, 2) Territorio Joven, 3) Pequeño Productor y 4) Polos Virtuales. En el uso de programas sociales, el 89% de los jóvenes entrevistados han participado y participan en los programas aplicando estrategias que se adecuen a sus necesidades.

Se reconoce que los programas sociales para jóvenes han mejorado y se han ampliado para dibujar un camino de cambio para ellos, pero aún existen problemas por resolver, por ejemplo: el acceso a programas por el rango etario, acceso a la tierra o al crédito, la gerontocracia, la burocracia y la falta de confianza por parte de las instituciones hacia este sector de la población. Pues si bien los enmarca como jóvenes actores del desarrollo, es un discurso que se cae en la práctica.

Se concluye que la construcción y permanencia en el territorio es la fuerte identidad, la cultura y la memoria histórica logrando adaptarse a los programas con estrategias; 2. La definición de joven mexicano rural o campesino, en el territorio, es subjetiva e intersubjetiva; además, no figura dentro de la agenda

pública, dónde tampoco existen programas sociales y económicos - específicamente en el sector primario- con enfoque de género para incluir e integrar a las mujeres y a la comunidad LGBT+. Es entonces que el no tener un concepto que los defina, al menos de manera territorial, no se les puede entender, atender ni comprender; 3. Los jóvenes en el municipio de Teotihuacan señalan condiciones o limitantes en cuanto a la duración de los programas sociales que no permiten el cambio gradual de los recursos naturales y no naturales, como el cumplimiento del mercado y del Estado; el nivel de acceso a la tierra y al crédito y; por último el rango etario; 4. En este estudio se señalaron sólo programas sociales para jóvenes a nivel federal, debido a la falta de intervención y coordinación de programas juveniles en los tres niveles de gobierno, mismos que no son fructíferos debido al cambio trienio de la administración municipal.

Se propone generar un diagnóstico participativo a nivel municipal para el diseño de programas y políticas para jóvenes en este territorio; también, evaluar los programas de la actual administración de manera periódica para saber que programas causan cambios y transformaciones positivas en el territorio con simetría en las necesidades, puesto que los cambios no se visualizan a largo plazo ni de manera inmediata; asimismo, se debe generar un concepto de juventud con enfoque territorial y de género; además de un enfoque de curso de vida, refiriendo a que las trayectorias de vida no son lineales en esta etapa y en el territorio para así lograr una simetría con los programas sociales.

La relación de elementos: territorio, jóvenes y programas sociales forman parte de la ecuación del desarrollo del siglo XXI, el cual debe contemplar las heterogeneidades, ya que de no hacerlo se produce un sistema que reproduce condiciones de desigualdad.

LITERATURA CITADA

- Aguilar, L. V. (2010). *Política pública* (Vol. 1). México: Siglo veintiuno.
- Aguilar, S. (2009). Los jóvenes rurales en México. Retos y desafíos en los estudios actuales. En A. L. Sociología. (Ed.), *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Buenos Aires: VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires.
- Almeyra, G. (2017). Notas sobre el fracaso de los Gobiernos progresistas y el desarrollo rural en este siglo. *Revista Asociación Latinoamericana del medio rural* (11), 151-164.
- Amparan, A. C. (1998). La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. *Revista Polis*, 1(2), 185.
- Arias, P. (1992). *Nueva rusticidad mexicana*. (C. N. Artes, Ed.) México.
- Avila, A., Castellanos, N., & Triana, A. (2016). La teoría política de Thomas Hobbes y su influencia en la construcción del principio de legalidad en el Estado moderno. *Revista VIA IURIS*(20), 149-162.
- Berdegú, J., & Schejtman, A. (2004). *Desarrollo Territorial Rural*. Debates y temas rurales, División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)., Chile.
- Bessette, J. (1980). Democracia deliberativa: el principio de mayoría en el gobierno republicano. En *¿Qué tan democrática es la constitución?* (págs. 102-116). Washington, D.C.
- Boisier, S. (1994). La construcción social del regionalismo latinoamericano (escenas, discursos y actores). *Reforma y democracia*(2), 191-222.

- Bolivar, F. (2016). El desarrollo en el marco de las políticas públicas. *Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis*(7), 21-32.
- Brunet, I. y. (2013). *La delimitación sociológica de la juventud*. Recuperado el Abril de 2019, de Scielo Chile: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362013000100002>
- Cano de Faroh, A. (2007). Cognición en el adolescente según Piaget y Vygotski. ¿ Dos caras de la misma moneda? 27(2), 148-166.
- Caravaca, L. C., & Fernández, R. S. (2011). LA POLÍTICA SOCIAL. PRESUPUESTOS TEÓRICOS Y HORIZONTE HISTÓRICO. *Revista de Ciencias Sociales*(50), 1-146.
- Carton de Grammont, H. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*(66), 279-300.
- CEPAL. (junio de 2016). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de CEPAL llama a potenciar a los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo en XXV Cumbre Iberoamericana: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-llama-potenciar-jovenes-como-actores-estrategicos-desarrollo-xxv-cumbre>
- Chayanov, A. V. (1979). La organización de la economía campesina: Introducción en Economía campesina. *Centro Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO)*, 107-135.
- Cordera, R. C. (Mayo de 2010). Políticas para los jóvenes. 7(20). (E. UNAM, Ed.) México. Recuperado el Noviembre de 2019, de Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2010000200006
- Corbin, J., & Strauss, A. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

- Corbin, J. & Strauss, A., (1990). Grounded Theory, procedures and techniques. En *Basics of qualitative research. Sage publications*.
- Cuervo, L. (2010). *El desarrollo leído en clave de planeación: piezas para la reinención del concepto*. ILPES, CEPAL, NACIONES UNIDAS.
- Durston, J. (1997). *Juventud Rural en Brasil y México: Reduciendo la invisibilidad*. Ponencia presentada en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), CEPAL, Asuntos Sociales de la División de Desarrollo Social de la CEPAL.
- Eikeland, S. (1999). New Rural Pluriactivity? Household Strategies and Rural Renewal in Norway. 39(3), 359–376.
- Elster, Jon (Comp.) (2001) *La democracia deliberativa*, Gedisa, Barcelona.
- Fernández, G., T. (2012). El Estado de Bienestar frente a la crisis política, económica y social. *Portularia*, XII(1), 3-12.
- Filardo, V. (Diciembre de 2018). *Juventud, juventudes, jóvenes: esas palabras*. (U. década, Ed.) Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362018000300109>
- Finkelievich, S., & Finkelievich, D. (2007). Sistemas comunitarios de satisfacción a necesidades de conectividad en la sociedad de la información: el caso de Argentina. *The Journal of Community Informatics*, 3.
- Florenzano, R. (2005). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. (U. C. Chile, Ed.) Santiago, Chile.
- Fundación IDEA. (2018). *Evaluación transversal: políticas y programas para el desarrollo de la juventud*. Fundación IDEA, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE).

- García, M. F. (2010). La planeación del desarrollo regional en México (1900-2006). *Investigaciones Geográficas*(71), 102-121.
- Gargarella, R. (2014). La izquierda que no es. Sobre el concepto de "izquierda". *The Resurgence of the American Left. Política y Gobierno*, 21(2), 443-477.
- Gonzalez, Y. C. (2003). *Juventud rural: trayectorias teóricas y dilemas identitarios*. (N. Antropología, Productor) Recuperado el Noviembre de 2019, de Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=159/15906308>
- Güell, P. (1999). Subjetividad social y desarrollo humano. (Instituto de Estudios Globales, Ed.) Barcelona.
- Gudiño, M. (2008). Geografía de las redes: impacto en la reconfiguración escalar del territorio latinoamericano. *Geo UERJ*, 2(18), 1-23.
- Gudynas, E. (2011). Más allá del desarrollo, Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. En M. & Lang. Quito: Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala.
- Hernández, D. C. (2001). Reseña de "La naturaleza del espacio" de Milton Santos. *Economía, Sociedad y Territorio*, 2(10), 379-385.
- Hirsch, J., & Avalos Tenorio, G. (1996). *Globalización, capital y Estado*. (C. L. (CLACSO), Ed.) México: Universidad Autónoma Metropolitana, DCSH/UAM-X, Unidad Xochimilco
- Hirsch, J. (2001). ¿Qué significa Estado? Reflexiones acerca de la teoría del Estado capitalista. *Revista de Sociología e política*, 165-275.
- Holloway, J. (Octubre de 1992). Crisis, Fetichismo y Composición de clase. *Cuadernos del Sur*, 3(14), 87-112.
- Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Instituto Mexicano de la Juventud. (2018). *Jóvenes*

hacia el 2030. Innovación para la transformación: Aportaciones para la reflexión. Informe, IMJUVE y el Fondo de Población de las Naciones Unidas.

IMJUVE. (01 de enero de 2021). *Acciones y Programas.* Recuperado el 2021, de Centros Territorio Joven Clubes por la Paz: <https://www.gob.mx/imjuve/acciones-y-programas/territorio-joven>

Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y. Catastral del Estado de México (IGECEM). (2013). *ESTADÍSTICA BÁSICA MUNICIPAL Teotihuacan.* Obtenido de <http://iiigecem.edomex.gob.mx/recursos/Estadistica/PRODUCTOS/AGENDAESTADISTICABASICAMUNICIPAL/ARCHIVOS/Teotihuacan.pdf>

INAH. (2009). Recuperado el marzo de 2021, de Mediateca INAH: Teotihuacan: https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/sitioprehispanico%3A2442

INAH. (2009). *Historia breve de Teotihuacan.* Recuperado el marzo de 2021, de Instituto Nacional de Antropología e Historia: <https://www.inah.gob.mx/boletines/2487-historia-breve-de-teotihuacan>

INAH. (2020). Recuperado el marzo de 2021, de Zona Arqueológica de Teotihuacan : <https://www.inah.gob.mx/zonas/23-zona-arqueologica-de-teotihuacan>

INEGI. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020. Población de 15 años y más por municipio, sexo y grupos quinquenales de edad según condición de alfabetismo* . Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados>

INEGI. (2020). *Censo de población y vivienda 2020. Población total por municipio, sexo y grupos quinquenales de edad según tamaño de*

localidad. Recuperado el Noviembre de 2019, de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados>

INEGI. (2002). *Evolución de la población urbana y rural*. Segundo Informe de Gobierno, México.

INEGI. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/15/15092.pdf

INEGI. (2015). Obtenido de Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=150920001>

Jurado, C., & Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿Campo o ciudad? *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 66-77.

Kay, C. (2007). Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Mediados del Siglo Veinte. En E. P. C, *La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas* (págs. 49-111). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Laboratorio de Seguridad Ciudadana EDOMEX. (2020). *Reporte sobre incidencia delictiva. Tercer trimestre 2020*. Obtenido de <http://onc.org.mx/public/contenido/3t-edomex-reporte.pdf>

Leyton, C., & Aguirre, T. (2019). *Programas Públicos y Arreglos Institucionales para promover la inclusión económica de los jóvenes rurales*. Documento de trabajo Rimisp, RIMISP, Santiago Chile.

Llanos, L. H. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 7(3), 207-220.

- Loaeza, S. (1 de enero de 2020). *Izquierda y derecha en el México de hoy*. Recuperado el abril de 2021, de NEXOS: <https://www.nexos.com.mx/?p=46335>
- López, I. M. (2017). La nueva ruralidad y la nueva gobernanza en México: una propuesta de categorización territorial operativa para los nuevos territorios rurales. *Sociológica*, 32(92), 217-239.
- Martínez, J. F. (2008). Bienestar y regímenes de bienestar, ¿qué son y por qué abordarlos? En C. L. CLACSO (Ed.), *Arañando bienestar? Trabajo remunerado, protección social y familias en América Central*. Buenos Aires.
- Mazurek, H. (2012). Espacio y territorio: Instrumentos metodológicos de investigación social. Bolivia.
- ONU. (2017). *La población mundial aumentará en 1.000 millones para 2030*. DAES, New York.
- ONU. (s.f.). *Las Naciones Unidas y la juventud*. Recuperado el 2020, de <https://www.un.org/es/events/youthday/background.shtml>
- Plan de Desarrollo Municipal de Teotihuacán 2019-2021. (2019-2021). Recuperado el diciembre de 2020, de https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo3/2019/42987/10/cf77408513652ff31bb0dd717a392ff5.pdf
- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. (2019). Obtenido de <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>
- Quintero, C. C. (2017). Gobernanza y teoría de las organizaciones. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 39-57.

- Raffestin, C. (2011). Por una geografía del Poder. En E. C. Michoacan (Ed.). México.
- Ramírez, C. (2014). Critical reflections on the New Rurality and the rural territorial development approaches in Latin America. *Agronomia Colombiana*, 32(1), 122-129.
- Ramírez, V. B., & López, L. L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. México: Instituto de Geografía.
- Registro Agrario Nacional (RAN). (2021). *Padrón e Historial de Núcleos Agrarios*. Recuperado el 31 de marzo de 2021, de <https://phina.ran.gob.mx/consultaPhina.php#>
- Riella, A., & Romero, J. (2003). Nueva ruralidad y empleo no-agrícola en Uruguay. En M. Bendini, & N. Steimbregger (Edits.), *Territorios y organización social de la agricultura*. Buenos Aires: Editorial La Colmena.
- Romero, J. (2012). Evolución de la demanda mexicana de importaciones: 1940-2009. *EconoQuantum*, 9(1), 7-34.
- Rosales, M. (2013). *El par conceptual pueblo-multitud en la teoría política de Thomas Hobbes*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. (M. Silveira, Trad.) Barcelona: Ariel, S.A.
- Sanchez, P.R., Freyan A. W., y Viquez, C.D. (2008). Construcción social de la juventud y el papel percibido de los medios desde la perspectiva de los jóvenes. *Actualidades en Psicología*, 22(109), 43-66.
- Schejtman, A. (1999). Las dimensiones urbanas en el desarrollo rural. *Revista de la CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. (67)15-32.

- Sepulveda, S., Rodriguez, A., & Portilla, M. (2003). *El enfoque territorial de desarrollo rural*. IICA.
- Torres, F., & Rojas, A. (2015). Política económica y política social en México: desequilibrio y saldos. *Problemas del desarrollo*, 46(182), 41-66
- Valencia, G. D. y Álvarez, Y.A. (2008). La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación. (33), 93-121.
- Velázquez, B. R., & Levi, L. L. (2015). Territorio. En *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo* (págs. 127-157). México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Yin, R. (2003). *Case study research: Design and methods* (3º ed.). (C. Sage., Ed.) New York, Thousand Oaks.

ANEXOS

Anexo 1 Convocatoria, Encuentro Virtual: Jóvenes en el Valle de Teotihuacan, Estado de México

19 al 23 de octubre

Este encuentro virtual está dirigido a jóvenes pertenecientes a los municipios del Valle de Teotihuacan que estén realizando acciones de manera individual o colectiva para el fortalecimiento del bien común y/o que tengan interés en la gestión y construcción del desarrollo rural en la región.

ORGANIZAN

Universidad Autónoma Chapingo a través del Posgrado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional del Sistema de Centros Regionales Universitarios (SCRU), los Institutos Municipales de la Juventud de San Martín de las Pirámides y de Teotihuacan y el colectivo Los Caminos del Nahuatl.

CALENDARIO GENERAL

Actividades	Fechas
Postulación	14-30 de septiembre 2020
Selección	29 de sep-02 de oct 2020
Publicación de resultados	5 de octubre 2020
Confirmación de los cupos	2 de octubre 2020
Inicio y desarrollo del foro virtual	19 al 23 de octubre 2020
Cierre del foro virtual	23 de octubre 2020

HORARIO

Este es un encuentro online, que puede ser completado en los horarios y las fechas estipuladas en la convocatoria entre los días 19 y 23 de octubre.

REQUERIMIENTO DE POSTULANTES

El encuentro está dirigido a jóvenes entre 17 a 35 años de edad que tienen residencia en los municipios de Teotihuacan, San Martín de las Pirámides, Acolman, Axapusco, Otumba, Temascalapa y/o Nopaltepec al momento de postularse. Existe un cupo máximo de 10 jóvenes por eje, que podrán participar en una ponencia de máximo diez minutos, para ello, tendrán que redactar en un documento en WORD con extensión de 1 a 3 cuartillas máximo referente al eje temático elegido y que se describen a continuación.

Por las características del foro se recomienda asegurar la conexión a internet y un computador o notebook que permita estar presente durante la ponencia.

EJES TEMÁTICOS

El Encuentro Virtual Jóvenes en Teotihuacan 2020, se desarrollará en cinco sesiones de carácter online que contendrán los siguientes ejes temáticos y en cada uno de ellos se abordará una ronda de preguntas y respuestas para cada ponencia.

TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE:

En este que se pretende reflexionar el significado que tienen las y los jóvenes sobre el territorio, el campo y el medio ambiente, así como conocer los proyectos e iniciativas de agricultura alternativa en que se involucran. Durante el escrito, procura dar respuesta algunas preguntas generadoras: ¿Qué significa el campo para ti?, ¿Consideras que el campo está en manos de los jóvenes rurales actualmente?, ¿Qué piensas sobre el territorio que habitas en el Valle de Teotihuacan?, ¿En qué proyectos productivos o de medio ambiente te involucras?, ¿Qué condiciones medioambientales observas en la región?, ¿Cómo se incluyen las mujeres y las personas LGBT+ más en el campo o en tu comunidad abordan las preguntas desde tu experiencia?

ORGANIZACIÓN JUVENIL: Existen grupos juveniles organizados en el valle de Teotihuacan que realizan acciones a favor de desarrollo rural de sus

comunidades. En este eje se trata de hacer un acercamiento a las experiencias de participación juvenil en la región, conocer los retos a los que se enfrentan los y las jóvenes cuando se organizan y participan de manera comunitaria. Y seguido así como reconocer a las organizaciones juveniles por su trabajo. Durante la ponencia trata de dar respuesta algunas de las preguntas generadoras: ¿Qué experiencia tienes en la organización con jóvenes?, ¿A qué retos enfrentan las juventudes para organizarse o asociarse?, ¿qué proyectos de interés tienen los jóvenes de tu comunidad que iniciativas o proyectos están desarrollando las mujeres y personas LGBT+ en tu comunidad? aborda tu experiencia sobre el trabajo colectivo que hayas realizado.

RECONFIGURACIÓN TURÍSTICA: disertaciones sobre el nuevo turismo en Teotihuacan. El sector turismo fue de los más golpeados por la situación sanitaria actual. En este eje se pretende conocer que piensan las y los jóvenes al respecto, y conocer sus propuestas de reactivación del turismo en la región. Durante tu ponencia trata de dar respuesta a las preguntas generadoras: ¿Hacia donde se dirige el turismo en Teotihuacan?, ¿los jóvenes están siendo incluidos en actividades turísticas, en cuáles y de qué manera?, ¿qué retos y oportunidades encuentras en la próxima configuración turística?, ¿qué aportaciones podrías hacer para mejorar la práctica turística en el valle de Teotihuacan?, ¿cómo se incluyen las mujeres y las personas LGBT+ en las actividades turísticas del Valle de Teotihuacan? aborda tu experiencia o propuesta al respecto.

POLÍTICAS PÚBLICAS: este eje pretende analizar el impacto de las políticas públicas orientadas a las juventudes, desde la perspectiva de las y los jóvenes de valle de Tehuacán. Durante la ponencia trata de resolver las preguntas generadoras: ¿qué políticas públicas han favorecido el desarrollo de juventudes en el valle Teotihuacan?, ¿qué desafíos consideras que existe en la construcción y aplicación de políticas públicas?, desde tu experiencia ¿qué consideras que hace falta para el desarrollo integral de las juventudes en la región, ¿qué propuestas de políticas y programas públicos crees prioritarios?

TEMA LIBRE: éste eje se pretende dar libre cabida a las expresiones culturales en las juventud en las que las juventudes expresan sus identidades E intereses. En este rubro, podrán abordar temas como artes, oficios, conocimientos y experiencias que quieran compartir y dar a conocer. Por ejemplo, pueden exponer sobre la perspectiva de género, danzas tradicionales, artesanías, status, rap y hip-hop, emprendimientos, etcétera. Además de compartir su experiencia, los jóvenes irán dando respuesta a las siguientes preguntas generadoras: ¿cuáles crees que son los intereses de la mayoría en las y los jóvenes de Teotihuacan, qué papel juega Teotihuacan en la identidad juvenil actual, ¿qué retos enfrenta una mujer y una persona LGBT+ en ámbitos rurales o rururbanos? aborda tu experiencia y explica ¿cómo contribuye o se relaciona tu proyecto y/o actividad con el desarrollo rural regional? como se podría fortalecer tu proyecto y/o propuesta?

EJE TRANSVERSAL: PERSPECTIVA DE GÉNERO

Las juventudes, mujeres y personas LGBT+ más, tienen su propia lucha derribando estereotipos de condiciones como clase, edad, raza y género. Y, aún así, se han ido apropiando del territorio, el cual reconfiguran y los reconfigura como personas creativas, sanadoras, organizadas y emprendedoras que se encuentran en constante construcción del bien común en sus comunidades.

Debido a la relevancia de visibilidad las situaciones diversas a las que se enfrenta así como reconocer sus iniciativas y proyectos, este tema se abordará de manera transversal de la discusión de cada eje temático y los interesados lo podrán abordar más ampliamente dentro del eje de tema libre.

MÁS INFORMACIÓN: Para consultas sobre el encuentro virtual comunicarse al: https://www.facebook.com/Encuentro-Virtual-de-las-Juventudes-101605888363865/?modal=admin_todo_tour o al correo electrónico: evjovenesteotihuacan@gmail.com

Anexo 2 Diseño de la entrevista semiestructurada



ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA JÓVENES RURALES



INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Toda la información que se proporcione se mantendrá con carácter estrictamente CONFIDENCIAL y bajo ninguna circunstancia podrá utilizarse para otro fin.

OBLIGATORIEDAD

Los informantes están obligados a proporcionar, con veracidad y oportunidad, los datos que les soliciten para el objetivo de investigación.

Fecha de la entrevista

--	--	--

Folio:

--	--

I. DATOS GENERALES

Nombre completo _____

Edad: _____

Sexo: _____

Estado civil: _____

II. VIVIR

1. ¿Cuál es su nivel académico?

_____ Secundaria _____ Superior _____ Doctorado

_____ Nivel medio superior _____ Maestria _____

2. ¿Cuál es el nivel académico de su papá?

_____ Secundaria _____ Superior _____ Doctorado

_____ Nivel medio superior _____ Maestria _____

3. ¿Cuál es el nivel académico de su mamá?

_____ Secundaria _____ Superior _____ Doctorado

_____ Nivel medio superior _____ Maestria _____

4. ¿Cuál es el nivel académico de sus abuelos?

_____ Abuela materna _____ Abuela materna

_____ Abuelo materno _____ Abuelo paternos

5. ¿Te consideras joven...? ¿Por qué?

- a) Si
 - b) No
 - c) Ambos
6. ¿Qué programas dirigidos a jóvenes conoce?
 7. ¿Cuáles se enfocan al desarrollo de actividades económicas primarias?
 8. Anteriormente, ¿Ha participado en algún programa para jóvenes?
 - a) Sí, ¿Cuál? _____
 - b) No
 9. ¿Te identificas con los programas sociales que esta operando la actual administración? Justifica.
 10. Considera que los programas de la actual administración le han permitido permanecer en el territorio para el desarrollo de actividades económicas, sociales, políticas, culturales en su municipio?
 - a) Sí
 - b) No
 11. ¿Ha tenido algún conflicto con tus padres por vivir o realizar cambios en el territorio?
 12. ¿Qué significa para ti vivir en un espacio rural?
 13. ¿Has considerado vivir en el municipio? ¿Por qué?
 - a) Sí
 - b) No
 14. ¿Qué actividades económicas estás desarrollando dentro del territorio?
 15. ¿Ha participado en eventos sociales y culturales de tu municipio?
 - a) Si
 - b) No
 16. ¿Cuáles?

Feria Nacional de la Tuna	Fiesta de San Francisco de Ásis
Festival de Globos Aeroestáticos	Otro
 17. ¿Has tenido algún conflicto con tus padres por vivir o realizar cambios en el territorio?
 - a) Sí
 - b) No
 18. En caso de responder sí, ¿Cómo los has solucionado?

III. APROPIARSE

17. ¿Consideras qué tu municipio es importante para el desarrollo de tus actividades socioculturales, económicas, políticas, etcétera? Justifica
18. ¿Qué cambiarías o mejorarías del municipio?
19. ¿Pertenece a alguna organización
 - a) Sí

- b) No
20. ¿De que tipo?
- Formal
 - Social
 - Informal
 - Otra
21. ¿Tienes incidencia en la toma de decisiones? ¿Por qué?
22. ¿A qué se dedica la organización donde participas?
23. ¿Eres parte de algún ejido?
- Sí Nombre _____
 - No
24. ¿Asistes a las juntas ejidales?
- Sí
 - No
25. ¿Cada cuándo acude a las asambleas ejidales? Justifique
- Siempre que convocan
 - De vez en cuando
 - No asisto
26. Anteriormente, ¿has participado en algún programa enfocado al desarrollo de actividades económicas dentro de tu municipio?
- Sí ¿Cuál? _____
 - No
27. Actualmente, ¿Participas en algún programa que permita el desarrollo de tus actividades económicas dentro de tu municipio?
- Sí _____ ¿Cuál?
 - No
28. De la siguiente lista, ¿Cuál considera una limitante para participar en los programas sociales?
- | | | |
|------------------------|-------------------------|------------|
| _____ Acceso a tierra | _____ Acceso a vivienda | _____ Edad |
| _____ Acceso a crédito | _____ Acceso a agua | _____ Otro |
29. ¿Qué acciones o estrategias has realizado para ser parte de los programas?
30. ¿Considera que la actual administración esta enfocada en la participación de jóvenes en zonas rurales para el diseño de programas o políticas públicas?
31. ¿Qué actividades recomiendas para que la incidencia de jóvenes rurales se haga presente en el desarrollo de políticas públicas?

IV. EXPLOTAR

32. ¿Qué actividad económica desarrollas en el territorio?
- Primaria
 - Secundaria
 - Artesanía
 - Terciaria
 - Primaria y Secundaria

- f) Primaria y Terciaria
 - g) Primaria y artesanía
33. En caso de que haya elegido la opción a,e,f o g. ¿Qué comentarios recibe por parte de sus familiares al dedicarse a las actividades primarias?
34. ¿De cuál actividad económica percibe mayor ingreso económico?
- a) Primaria
 - b) Secundaria/Artesanía
 - c) Terciaria
35. De la actividad o de las actividades económicas que desarrolla, es..
- a) Empleado
 - b) Propietario
 - c) Ambas
36. ¿A qué se dedica? *Puede elegir dos o más opciones
- a) Vender o hacer productos para la venta (artesanías, alimentos, ropa)?
 - b) Prestar servicios (dar clases,
 - c) Sembrando, Cultivando y cosechar /criar animales
 - d) Trabajar por propinas, comisión o destajo
 - e) Trabajar como asalariado (suelo, salarioo jornal=
 - f) Ayuda en algún negocio o en las tierras de un familiar o de otra persona?
29. ¿Cuenta con un contrato por escrito?
- a) Sí
 - b) No
30. En su empleo, el contrato es...
- a) Temporal o por obra determinada?
 - b) Menos de dos meses
 - c) De dos a seis meses
 - d) De seis meses hasta un año
 - e) Hasta el término de la obra
 - f) De base, plana o por tiempo indefinido?
31. En ese trabajo, le dan...
- a) Aguinaldo
 - b) Vacaciones con goce de sueldo
 - c) Reparto de utilidades
 - d) Ninguna de las anteriores
32. En ese trabajo le dan aunque no utilice,
- a) Crédito para vivienda
 - b) Galería.
 - c) Tiempo para cuidados maternos o paternos.
 - d) Fondo de retiro.
 - e) Seguro de vida.
 - f) Seguro privado para gastos médicos.
 - g) Préstamos personales y o caja de ahorro.
 - h) Ninguna de las anteriores
33. ¿Cómo se enteró de el empleo?
- a) Acudió directamente al lugar de trabajo.

- b) Acudió a una agencia bolsa de trabajo privada.
 - c) Por medio de un programa gubernamental.
 - d) Por internet.
 - e) Por medio de un anuncio en lugar público o en medios de comunicación.
 - f) Por medio de un familiar, amigo o conocido.
 - g) Le ofrecieron el empleo.
 - h) Otro medio
34. ¿Se tuvo que movilizar hacia otro municipio o Estado para acudir a la escuela o trabajo?
- a) Sí
 - b) No
35. ¿Es propietario de tierra? Si la respuesta es sí, responda la siguiente pregunta.
- a) Sí
 - b) No
36. Bajo que razones es propietario de tierra
- a) Herencia
 - b) Compra-venta
37. Cuál es el motivo principal por el cuál trabaja en el sector primario?
- a) Diversificar ingresos
 - b) Por temporada alta (clientes, ventas, siembra o cosecha)
 - c) Reducción o no cuenta con trabajo
 - d) Vacaciones o días festivos
 - e) Otros motivos personales o familiares
38. ¿En qué meses del año realiza actividades económicas primarias?
39. ¿En qué meses del año realiza actividades económicas no primarias?
40. Aplica agroquímicos a su sistema productivo?
- a) Sí
 - b) No
41. El lugar donde vive es...
- a) Propia
 - b) Rentada
 - c) Con sus padres
42. Cuenta con agua entubada?
- a) Sí
 - b) No
43. ¿Cuenta con drenaje?
- a) Sí
 - b) No
44. ¿Sus padres o abuelos producen de manera extensiva-intensiva?
- b) Sí
 - c) No
45. ¿Ha tenido algún conflicto familiar por cambiar el uso de los recursos en cuanto a su modo de producción?
- a) Sí
 - b) No

46. Considera que, la utilización de los recursos y el acceso a ellos ha cambiado con la actual administración

V. INTERCAMBIAR

47. ¿Considera que los medios de producción cambiaron con el actual gobierno?
- a) Sí
 - b) No
48. ¿Ha implementado nueva tecnología o innovado la trazabilidad en el cultivo-cosecha-venta de su producto (artesanía, nopal-tuna, maguey)?
- a) Sí
 - b) No
49. ¿En dónde realiza las actividades de este negocio.
- a) En el campo a cielo abierto, bordo posa mar.
 - b) Ambulante de Cassen casa o en la calle.
 - c) Puesto improvisado.
 - d) En vehículo sin motor entre paréntesis bicicleta, triciclo, carretón.
 - e) En vehículo motorizado paréntesis automóvil, motocicleta, camioneta.
 - f) En su propio domicilio sin instalación especial.
 - g) En su propio domicilio con instalación especial
 - h) En el domicilio o propiedad del patrón o en el lugar donde lo requieren los clientes
50. En donde vende su producto.
- a) A pie de carretera.
 - b) Llega el cliente al punto de producción.
 - c) Se distribuye a otro municipio-Estado-País
51. ¿Ha incrementado el uso de algún dispositivo tecnológico o plataforma de internet para poder comercializar su producto?
- a) Sí
 - b) No
52. ¿Pertenece a algún grupo virtual para...
- a) Compartir noticias del municipio (inconformidades, manifestaciones, etcétera)
 - b) Compartir fotografías del municipio
 - c) Compartir conocimiento del manejo de cultivo, artesanías, etcétera.

VI. CONTEXTO COVID-19

53. ¿Cómo ha impactado la pandemia en su situación familiar, económica, social y cultural?



ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA COMISARIADO EJIDAL



INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Toda la información que se proporcione se mantendrá con carácter estrictamente CONFIDENCIAL y bajo ninguna circunstancia podrá utilizarse para otro fin.

OBLIGATORIEDAD

Los informantes están obligados a proporcionar, con veracidad y oportunidad, los datos que les soliciten para el objetivo de investigación.

Fecha de la entrevista

--	--	--

Folio:

--	--

I. DATOS GENERALES

Nombre completo

Edad:

Sexo:

Cargo:

1. ¿Qué opina sobre la participación de jóvenes en actividades económicas primarias?
2. Cuántos jóvenes de un rango etario entre 18 y 35 años de edad asisten a las juntas ejidales?
3. ¿Cada cuánto asisten?
4. ¿Los jóvenes tienen participación e incidencia en la toma de decisiones que se llevan a cabo en las juntas ejidales?
 1. Sí
 2. NoExplique su respuesta
5. ¿Qué acciones ha tomado para la inclusión de jóvenes en juntas ejidales?
6. ¿Qué conflictos identifica tras la participación y no participación de jóvenes en las juntas ejidales?
7. De la administración federal pasada, ¿Qué programas estaban enfocados a jóvenes para el desarrollo de actividades primarias o de terciarización rural?
8. ¿Qué problemas identifica para la participación de jóvenes en dichos programas?
9. De la actual administración, ¿Qué programas identifica que están enfocados a jóvenes en el municipio de Teotihuacan?

10. De la siguiente lista, ¿Cuál considera que es la principal dificultad para que los jóvenes participen en algún programa gubernamental enfocado al desarrollo de actividades económicas primarias?
1. Acceso a tierra
 2. Acceso a crédito
 3. Acceso a vivienda
 4. Edad
 5. Otro: _____
11. ¿Qué acciones ha tomado para la inclusión de jóvenes en actividades agropecuarias y de terciarización rural?
12. ¿Considera que la reducción de hectareas laborales se debe al envejecimiento de los productores?
1. Sí
 2. No
 3. Otro _____
14. ¿Cómo ha estado impactando la pandemia en la actividad economica?

Anexo 3 Resumen del trabajo de campo realizado

N.	NOMBRE	SEXO	EDAD	NIVEL ESCOLAR	ACTIVIDAD	ORGANIZACIÓN/ COLECTIVO	TITULARIDAD DE TIERRA	ARRENDATARIO DE TIERRAS	USO DE PROGRAMA SOCIAL
1	Fernanda A. López	F	27	Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	JCF
2	Rolando Alva	M	28	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
3	Carlos Ariza	M	26	Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
4	José Antonio Espinoza W.	M	23	Medio Superior	Artesanía		No	No	JCF
5	Claudia Flores	F	22	Medio Superior	Artesanía y Terciaria		No	No	
6	Luis Gómez	M	29	Superior	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	JCF/PP
7	Daniel Espejel	M	23	Medio Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	Territorio Joven
8	Esaú Rivas	M	31	Superior	Artesanía y Terciaria		No	No	
9	Mónica Salazar	F	32	Superior	Artesanía y Terciaria		No	No	
10	Diego Moreno	M	34	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
11	Alejandra Nieves	F	29	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
12	Danae Hernández	F	22	Medio Superior	Terciaria		No	No	
13	Antonio Arenas	M	30	Superior	Terciaria		No	No	
14	Luis F. Ramírez B.	M	29	Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	Territorio Joven
15	Victoria Reyes	F	30	Superior	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	No	PP
16	Alicia Avilés	F	24	Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	JCF
17	Juan Carlos García	M	29	Medio Superior	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	JCF/PP

18	Sergio Áviles	M	20	Posgrado	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
19	José Rodríguez	M	32	Superior	Primaria	Ejido San Francisco Mazapa/ Venta de tuna de exportación	Sí	Sí	PP
20	Mauricio Morales	M	19	Medio Superior	Artesanía	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
21	Mariana Salas E.	F	22	Medio Superior	Artesanía	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
22	Óscar Hernández L	M	26	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
23	Miguel Mendoza G.	M	29	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	
24	Katia Martínez	F	20	Medio Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
25	Dulce Hernández	F	19	Medio Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
26	Fernanda Montiel	F	22	Superior	Artesanía y Terciaria	Jóvenes Guardianes de Teotihuacan	No	No	
27	María José E. W.	F	24	Superior	Artesanía	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
28	Karina Alva V.	F	23	Superior	Artesanía y Terciaria	Organización de vendedores artesanos en el ZAT	No	No	
29	Brian Sánchez	M	29	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
30	Zule Montiel	F	27	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
31	A. Amaninaly Elizalde Limón	F	28	Superior	Terciaria	Huitzilin	No	No	
32	Donatto Daniel Badillo Cuevas	M	34	Posgrado	Terciaria	Caminos del Nahual	No	No	
33	Iara Monserrat Avilés Flores	F	26	Superior	Terciaria	Caminos del Nahual	No	No	

34	Sandra Sarabia Delgadillo	F	26	Superior	Primaria y Terciaria	Caminos del Nahual	No	Sí	PP
35	Martín Elías Díaz del Castillo Coronel	M	21	Superior	Terciaria		No	No	
36	Rodolfo Esteban García	M	33	Superior	Terciaria		No	No	
37	Francisco Daniel López Huerta	M	21	Medio Superior	Terciaria		No	No	
38	Teresa de Jesús García González	F	33	Superior	Primaria y Terciaria	Productores de Maguey Pulquero	Sí	Sí	PP
39	Enrique Iván Rodríguez Alcala	M	22	Medio Superior	Terciaria		No	No	
40	Frida Sofía Juárez Chávez	F	25	Superior	Terciaria	Caminos del Nahual	No	No	Polos Virtuales
41	Estefanni Nataly Sandoval Cornejo	F	31	Posgrado	Terciaria	Directora de Medio Ambiente del H. Ayuntamiento de Teotihuacán.	No	No	
42	Beatriz Von Saenger Hernández	F	25	Superior	Terciaria		No	No	
43	Angelica Olvera Santillan	F	34	Superior	Terciaria	Presidenta: ETERNA ALEGRIA A.C	No	No	
44	Lucero Adriana Mendoza Gutiérrez	F	30	Superior	Primaria y Terciaria	Caminos del Nahual	No	Sí	PP
45	Irving Alejandro Galicia Arteaga	M	33	Posgrado	Terciaria		No	No	
46	Zazhil Zamora Aguilar	F	33	Superior	Artesanía y Terciaria	Caminos del Nahual	No	No	
47	Gabriela Altamirano Zambrano	F	36	Posgrado	Secundaria y Terciaria	Defensoría Municipal de Derechos Humanos de Teotihuacán	No	No	
48	Arturo Vazquez Olvera	M	25	Superior	Secundaria y Terciaria	Titular del Instituto Municipal de la Juventud de San Martín de las Pirámides	No	No	
49	Sebastián S.	M	27	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP

50	Roberto Martínez Aguilar	M	29	Superior	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	JCF/PP
51	Elizabeth Hernández Galicia	F	32	Posgrado	Primaria y Secundaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
52	Marisol Arenas	F	26	Superior	Terciaria		No	No	Territorio Joven
53	Eduardo José Rivero	M	26	Superior	Terciaria		No	No	Territorio Joven
54	Diana Gómez	F	26	Superior	Secundaria y Terciaria	Emprendedor y Prestador de servicios	No	No	Territorio Joven
55	José Benites	M	25	Superior	Secundaria y Terciaria		No	No	Territorio Joven
56	Luis Aguilar	M	35	Superior	Primaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	No	PP
57	Ismael Mendez	M	32	Superior	Primaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
58	Sandra Huerta	F	35	Doctorado	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	No	PP
59	Victor Trujillo	M	27	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	PP
60	Elyn Ramos	F	28	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
61	Rocio Ramos	F	29	Superior	Primaria y Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
62	Carlos Aguilar	M	35	Superior	Primaria y Secundaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	PP
63	Óscar Ramos	M	29	Superior	Primaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	JCF/PP
64	Daniela Aurelia Sánchez G	F	27	Superior	Terciaria	Venta de tuna de exportación en Santiago Tolman	No	Sí	JCF/PP
65	Comisariado Ejidal	M	68	Medio Superior	Primaria y Terciaria	Ejido San Francisco Mazapa	Sí	Sí	PP