

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA RURAL

TESIS

**VIOLENCIA Y CONFLICTO AMBIENTAL: LAS REPRESENTACIONES
SOCIALES DE LA PAZ EN EL TERRITORIO IKOOD**

**QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRO EN CIENCIAS EN SOCIOLOGÍA RURAL**

QUE PRESENTA:

JORGE ANTONIO ACOSTA CALDERÓN



**DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES**

Marzo 2015

**VIOLENCIA Y CONFLICTO AMBIENTAL: LAS REPRESENTACIONES
SOCIALES DE LA PAZ EN EL TERRITORIO IKOOD**

Tesis realizada por Jorge Antonio Acosta Calderón bajo la dirección del
Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito
parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN SOCIOLOGÍA RURAL

DIRECTOR:



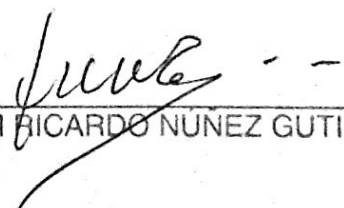
DR. GUILLERMO TORRES CARRAL

ASESOR:



DR. MIGUEL ÁNGEL SAMANO RENTERÍA

ASESOR:



DR. HIRAM RICARDO NÚÑEZ GUTIERREZ

A los pueblos en resistencia ambiental del mundo

A mis padres y hermanos

A mi compañera de vida

A mi hija María Cruz

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por el apoyo económico otorgado durante 2012-2014. A la Universidad Autónoma Chapingo mi estancia académica en la Universidad de Granada en España y por la facilidad brindada para diferentes Congresos Internacionales.

Agradezco al Dr. Guillermo Torres Carral, Dr. Miguel Ángel Sámano Rentería y Dr. Hiram Núñez Gutiérrez por el apoyo y el tiempo dedicado a la revisión de mi trabajo. También al Dr. Jesús Soriano, Coordinador del Posgrado del Departamento de Sociología Rural por sus consejo y paciencia; y al Dr. José Alfredo Castellanos Suárez por el acompañamiento durante los dos años del programa.

También al Dr. Adolfo J. Torres Rodríguez del Departamento de Sociología y al Dr. Francisco Jiménez Bautista del Instituto de la Paz y el Conflicto de la Universidad de Granada en España, por haberme permitido participar en sus seminarios durante mi estancia académica.

Resumen

El objetivo de este trabajo es el estudio de las representaciones sociales de la paz de los pobladores de dos comunidades Ikood que enfrentan el despojo y la eminente amenaza de una nuevo periodo de degradación de su Territorio a causa de la construcción de dos parques eólicos. La violencia por parte de los grupos pro eólicos, el Gobierno, y las empresas trasnacionales ha sido la principal estrategia en contra de los grupos que se oponen al Mega proyecto Eólico. Así mismo en algunas ocasiones los grupos anti eólicos han tenido que defenderse de estos embates por medio de la violencia. Sin embargo se mantienen en la búsqueda de nuevas alternativas para fortalecer la resistencia ambiental.

En este trabajo hemos intentado desarrollar un marco interpretativo de los Estudios para la paz que nos permitan estudiar la dimensión cultural de los conflictos ambientales. Hemos presentado algunas ideas acerca de lo que denominamos paz emic y paz subalterna. La primera de estas nociones da cuenta de la importancia de entender la paz desde la perspectiva de los actores. Mientras que la segunda se refiere a las limitaciones o nuevos horizontes que tiene el hecho de pensar la paz desde la perspectiva de las víctimas y los oprimidos. En este sentido la paz subalterna se fundamenta en la historia.

La forma en como hemos abordado la perspectiva cultural del conflicto ambiental es a partir del estudio de las representaciones sociales de las problemáticas ambientales, del conflicto y de la paz. En cuanto a las primeras podemos señalar que los pobladores de las comunidades estudiadas conocen los efectos negativos de los proyectos de desarrollo propuestos por el Estado. Porque desde la década de los sesenta del siglo XX los Gobiernos han introducido transformaciones en términos de tecnología, dichos cambios tuvieron efectos negativos como contaminación por aceite o diésel de las lagunas y tala del mangle. Esta experiencia acumulada, aunada al hecho de que los grupos de defensores han difundido información acerca de los efectos negativos del Mega Proyecto Eólico ha terminado por fomentar la resistencia ambiental.

En cuanto a las representaciones sociales del conflicto, los habitantes de las comunidades estudiadas señalaron que los motivos de este es que hay un sector minoritario de la población que apoya la construcción del proyecto eólico por que recibirán un apoyo económico, por lo que no toman en cuenta los efectos negativos. Mientras que el sector mayoritario considera que debe ser discutido, a partir de información más verídica los efectos negativos no solo a corto plazo, sino que también a largo plazo.

Las representaciones sociales de la paz nos refieren que los habitantes están dispuestos a utilizar el diálogo para enfrentar el conflicto. Sin embargo este horizonte se ve delimitado por la posición agresiva y belicosa de los grupos que apoyan al mencionado proyecto. Por lo que algunos testimonio sugieren que solo se podrá llegar a la paz si se enfrenta con violencia al sector que no quiere negociar y dialogar.

Summary

The aim of this work is the study of social representations of peace villagers Ikood two communities facing dispossession and eminent threat of a new period of degradation of its territory because of the construction of two wind farms. Violence by pro-wind groups, government, and transnational corporations has been the main strategy against groups who oppose the Wind Mega project. Also sometimes the anti wind groups have had to defend against these attacks by means of violence. However remain in the search for new alternatives to strengthen environmental resistance.

In this paper we have attempted to develop an interpretive framework for Peace Studies that allow us to study the cultural dimension of environmental conflicts. We have presented some ideas about what we call peace and subaltern emic peace. The first of these notions realizes the importance of understanding peace from the perspective of the actors. While the second refers to the limitations and new horizons having the thought of peace from the perspective of the victims and the oppressed. In this sense the subaltern peace is based on the story.

The way in which we have addressed the cultural perspective of environmental conflict is based on the study of social representations of environmental issues, conflict and peace. As the first we note that the residents of the communities studied are aware of the negative effects of development projects proposed by the State. For since the sixties of the twentieth century governments have introduced changes in terms of technology, these changes had negative effects or diesel oil contamination of the lagoons and mangrove logging. This experience, coupled with the fact that advocacy groups have spread information about the negative effects of Mega Wind Project has come to promote environmental resistance.

As for the social representations of the conflict, the people of the communities surveyed indicated that the reasons for this is that there is a minority of the population supports the construction of wind project that will receive financial support, so do not take into the negative impact. While the majority sector believe should be discussed, based on more accurate information not only negative short-term effects, but also the long term.

Social representations of peace tell us that the people are willing to use the dialogue to address the conflict. But this horizon is bounded by the aggressive and bellicose position of the groups supporting the aforementioned project. So some evidence suggests that only peace can be reached if faced with violence the industry does not want to negotiate and dialogue

Figuras

Figura 1. Triángulo de la epistemología de la investigación para la paz.....	35
Figura 2. Triángulo del conflicto.....	36
Figura 3. Triángulo de la transformación pacífica.....	38
Figura 4. Manifestaciones de la violencia en los conflictos ambientales.....	77
Figura 5. Triángulo del conflicto en Santa Cruz.....	171
Figura 6. Triángulo de transformación pacífica del conflicto en Santa Cruz.....	178
Figura 7. Triángulo del conflicto en Puerto Estero.....	191
Figura 8. Triángulo de transformación pacífica del conflicto en Puerto Estero.....	197

Tablas

Tabla 1. Índices sociales de San Mateo del Mar, Oaxaca	100
Tabla 2. Población por localidades del municipio de San Mateo del Mar	102
Tabla 3. Grado de marginación social San Mateo del Mar	102
Tabla 4. Índices sociales de San Francisco del Mar, Oaxaca	105
Tabla 5. Población por localidades del municipio de San Francisco del Mar	107

Croquis

Croquis 1. Territorio Ikood: San Mateo, San Francisco y San Dionisio del Mar....	96
Croquis 2. Mega proyecto eólico en el Territorio Ikood.....	98
Croquis 3. Ubicación de Santa Cruz, San Mateo del Mar, Oaxaca.....	149
Croquis 4. Espacios en conflicto en Puerto Estero, Oaxaca.....	176
Croquis 5. Ubicación de Puerto Estero, San Francisco del Mar, Oaxaca.....	150

Introducción.....	1
--------------------------	----------

Primera Parte. Perspectivas teóricas y metodología de la investigación

Capítulo 1. Investigación para la paz y el estudio de las representaciones sociales de la paz.....	20
1.1 Historia de la Investigación para la paz	21
1.2 Aportes de J. Galtung a las Investigación para la paz	28
1.3 Enfoques granadinos de la Investigación para la paz y el estudio de los conflictos ambientales: paz neutra y paz compleja.....	38
1.4 Paz emic: fundamentos para un estudio interpretativo de los conflictos ambientales	51
Capítulo 2. Aportes del Pensamiento latinoamericano para el estudio de los conflictos ambientales.....	55
2.1 Perspectivas del Pensamiento ambiental latinoamericano.....	58
2.2 Ofensiva capitalista, conflictos ambientales y las manifestaciones de la violencia.....	67
2.3 La Gran Transformación y el avance de la visión colonizada de la naturaleza	77
Capítulo 3. Aspectos generales de la investigación.....	81
3.1 Objeto de investigación.....	82
3.2 Problema de la investigación.....	83
3.3 Preguntas, hipótesis y objetivos.....	87
3.3.1 Objetivos de la investigación.....	87
3.3.2 Preguntas de la investigación	88
3.3.3 Hipótesis.....	88
3.4 Metodología y técnicas de investigación.....	89

Segunda Parte. Estudio de campo

Capítulo 4. Representaciones sociales y problemáticas ambientales en dos comunidades Ikood.....	98
4.1 Características de las localidades estudiadas	99
4.1.1 Santa Cruz, San Mateo.....	103
4.1.2 Puerto Estero, San Francisco del Mar.....	107
4.2 Representaciones sociales de las problemáticas ambientales en Santa Cruz.....	109
4.2.1 Aproximaciones al concepto de naturaleza de los santacruceños.....	113
4.2.2 Contaminación por residuos.....	119
4.3 Problemáticas ambientales en Puerto Estero.....	128
4.3.1 Tala del mangle.....	132
4.3.2 Contaminación por residuos sólidos.....	136
4.3.3 Contaminación por el diesel de los mechones.....	146
Capítulo 5. Representaciones sociales del conflicto ambiental y la paz Ikood	151
5.1 Representaciones sociales en Santa Cruz.....	156
5.1.1 Representaciones sociales del conflicto.....	157
5.1.2 Representaciones sociales de la paz.....	169
5.2 Representaciones sociales en Puerto Estero	177
5.2.1 Representaciones del conflicto.....	180
5.2.2 Representaciones sociales de la paz.....	190
Conclusiones	197
Bibliografía	202

Introducción

Estudiar los conflictos ambientales por la implementación de Mega Proyectos de Infraestructura es reflexionar en torno a las disparidades entre las empresas transnacionales respaldadas por los estados nación y las comunidades rurales aisladas con carencias múltiples y una *tradición de resistir*. En algunos casos, esta tradición se hace explícita a través de movilizaciones o acciones colectivas de conservación *in situ* del patrimonio biocultural; pero en otros casos ésta se encuentra en potencia -o de forma agónica como diría Mariátegui- en el sustrato de la vida cotidiana, las prácticas rituales e incluso en las técnicas tradicionales de agricultura y pesca. Podemos decir entonces que estudiar los conflictos ambientales también es estudiar la *resistencia ambiental* de los Pueblos.

Desde la perspectiva de la Historia Ambiental Latinoamericana (Alimonda H., 2011) los conflictos ambientales no son problemas recientes, ya que la historia de las sociedades del Sur está plagada de estos fenómenos que han sido causados por la *economía de rapiña* que se basa en el *saqueo extractivista*.¹ En nuestra perspectiva esta Historia Ambiental también pone al descubierto las experiencias de resistencia basadas en el *pensamiento creativo* de los campesinos e indígenas, y da cuenta de que entre estos últimos persisten –como por ejemplo en el Buen vivir y la Comunalidad- formas que son cualitativamente diferentes a la vida capitalista. Por lo que debemos de comprender, desde el inicio, que los conflictos ambientales expresan la contradicción entre dos formas de pensar y vivir en el mundo.

La contemporaneidad de los conflictos ambientales relacionados con Mega Proyectos de Infraestructura, se debe a la exacerbación de la acumulación por desposesión y al proceso de *neoextractivismo* que el Norte mantiene en los países

¹ “La importancia y primacía de los procesos de mercantilización y explotación de los bienes comunes naturales en América Latina fueron acompañadas por el creciente uso de los términos extractivismo, actividades económicas extractivas, industrias extractivas o modelo extractivo explotador... Más acotadamente, el extractivismo es utilizado para referirse a un tipo específico de extracción de bienes naturales para la explotación caracterizada por su gran volumen o alta intensidad... Complementariamente se considera que el extractivismo remite a las actividades que utilizan bienes que son considerados no renovables como por ejemplo el petróleo, el gas o los minerales. A lo largo del siglo XX la prevalencia de una lógica depredatoria ha hecho que ciertas actividades pesqueras y madereras fueran consideradas también bajo el mismo rotulo” (Seoane J., 2013: 24).

del Sur. Estas acciones se esconden detrás de la bandera del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) contemplado en el Protocolo de Kioto. En un estudio sobre cuatro proyectos de infraestructura del *Programa de Mercados de carbono* del MDL, se plantea que éstos deben de rediseñarse porque su implementación ha generado efectos negativos en las sociedades y ecosistemas de los países donde se desarrollaron. Dichos Mega proyectos están lejos de lograr la pretendida sostenibilidad y sustentabilidad del capitalismo verde (Cfr. Lejano Raúl, Muñoz Gabriela, et al., 2010: 6916).

En efecto, se revisaron cuatro proyectos: el parque eólico del Istmo de Tehuantepec en México; el proyecto de reforestación en Mt. Elgon en Uganda; y dos hidroeléctricas, una en Bhilangana en la India y otra en Campo Novos, Brasil. En este análisis se identificaron los siguientes elementos comunes: *1) la escala de los proyectos desplaza las actividades locales; 2) los proyectos no son coherentes con las actividades locales; 3) la transferencia de carbono genera nuevas externalidades; 4) los proyectos se implementaron por medio de desajustes en las instituciones locales*, es decir promovieron el faccionalismo por medio de la *estrategia divide y vencerás* (Lejano Raúl, Muñoz Gabriela, et al., 2010).

Por medio de la implementación de Mega Proyectos de Infraestructura aquellos Territorios que permanecieron aislados son hoy el gran botín que las empresas trasnacionales buscan adquirir. Los estados nación del Sur prepararon los marcos jurídicos necesarios para que las empresas adquirieran “legalmente” los Territorios. Estas reformas neoliberales se llevaron a cabo durante la década de 1990. En el caso de México nos referimos a la Reforma del Artículo 27 Constitucional de 1992 y a la implementación del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE).

Como veremos al analizar el conflicto ambiental por la implementación del Mega Proyecto Eólico (en adelante MPE), durante el año 2000, después de la *regularización* de los ejidos de la zona oriente del Istmo (La Ventosa, La Venta, El Porvenir y Santo Domingo Ingenio), se inició la firma de contratos de arrendamiento, la compra de autoridades ejidales y la intimidación a los

opositores. Mientras que casi diez años después y a partir de una estrategia de asedio e intimidación, el MPE sigue su desarrollo y lucha por el acaparamiento de las tierras del municipio de El Espinal y de los municipios mareños quienes habitan las Lagunas Superior e Inferior, es decir el Territorio Ikood.

Martínez Alier (2006) enfatiza que en muchas ocasiones los Pueblos en resistencia se encuentran en desventaja cuando participan en las arenas políticas donde se hacen las negociaciones y se toman las decisiones en torno al conflicto. Porque dichas arenas son construidas precisamente para excluir y poner en desventaja a los Pueblos. Debemos tener en cuenta entonces que cuando los Pueblos buscan justicia ambiental por los medios oficiales, generalmente no logran resultados favorables, mientras que las empresas trasnacionales utilizan dichos medios para tomar ventaja.

Esta situación reduce los espacios para el establecimiento de acuerdos que convengan a las dos partes. Por lo que los Pueblos tienen la urgencia de reconstruir sus propios espacios de paz para reducir la violencia intercomunitaria provocada por los *desajustes institucionales* promovidos por las trasnacionales. En este sentido, optar por *la paz oficial* implica ceder a todos los requerimientos y exigencias de las empresas trasnacionales e instituciones gubernamentales a cambio del dinero que estas ofrecen.

Actualmente cualquier intento de auto organización o de organización al margen de las instituciones gubernamentales es aplastado por los grupos hegemónicos, que no toleran -ni siquiera- que la gente discuta entre ella para tomar una decisión consensada. Esta situación se expresa en la política imperante de criminalización de la protesta social en México.

En efecto, los habitantes de las comunidades que se mantienen en resistencia al mencionado MPE, lo hacen aun a costa de sus vidas. Algunos casos documentados sobre agresiones y abusos en contra de defensores comunitarios

son los expuestos en el *Seminario del Istmo* en julio de 2013.² Habría que agregar que las grescas y zafarranchos entre policías estatales y habitantes de Álvaro Obregón (Mpio. de Juchitán, Oax) han continuado hasta el 2014.

Mientras que en el municipio de San Mateo del Mar, Oax, los habitantes de las comunidades de Santa Cruz mantienen cerrado desde mediados del año 2012, el camino de acceso a Santa María del Mar, situación que expresa la tensión entre éstas debido al conflicto por linderos y por la construcción del parque eólico en los mencionados terrenos en disputa.

Asimismo en el caso del municipio de San Francisco del Mar desde 2012 surge en la localidad de Pueblo Viejo, el conflicto intercomunitario entre la coalición *priista-pro-eólico* y la *no priista-anto-eólicos*. La primera está conformada por un grupo de ex-agentes municipales y un grupo de seguidores de jóvenes quienes fungen como grupo de choque, mientras que la segunda por 150 habitantes. Entre estos últimos hubo 13 jefes de familia que fueron golpeados y expulsados (durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 2012), junto con sus familias, de la comunidad.

El caso de “Joselito” se recuerda como el más violento de todos. Él es un pescador que durante un día de trabajo del mes de abril (2012) fue agredido en la Playa San Vicente por 20 hombres de la coalición *priista* quienes lo golpearon

² La Asamblea de Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio (APIIDTT) hizo diversas denuncias respecto a la situación de resistencia en contra de megaproyectos eólicos en la región del Istmo de Tehuantepec. El 22 de agosto de 2012 denunciaron que “miembros de la Procuraduría General de la Republica, detuvo en la comunidad de Santa María Xadani [...] al indígena zapoteca José Ángel López Vásquez para comunicarle que tenía una averiguación previa iniciada por la Comisión Federal de electricidad, asimismo lo mantuvieron incomunicado, y se le negó el derecho de contar con un intérprete...Por otra parte, denunciaron que el 17 de agosto el presidente municipal de Juchitán de Zaragoza, Saúl Vicente Vázquez, “simuló por segunda vez una elección para imponer a Jorge Alonso Santiago como autoridad en nuestra comunidad Binnizá de Gui’xhi’ Ro’ – Álvaro Obregón [...] cuya elección fue desconocida por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca la ocasión anterior”. Además, señalaron una agresión a la “Policía Comunitaria “Gral. Charis” que resguardan la Asamblea Permanente instalada la plaza municipal, fueron agredidos a balazos por alrededor de 20 personas armadas”. Y finalizaron con que “Saúl Vicente y la COCEI continúan con su intención de imponer a toda costa a una autoridad manipulable a sus intereses que permita la entrada del proyecto eólico”. En cuanto a la situación de la defensora Lucila Bettina Cruz Velázquez, integrante APIIDTT, la Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México (RNDDHM), solicitó cesar la persecución contra la defensora, que está siendo juzgada por los delitos de privación ilegal de la libertad, y contra el consumo y la riqueza nacional, y que en los siguientes días se emitirá una sentencia... Respecto a la lucha en contra de los eólicos en la región del Istmo, también cabe señalar que la Asamblea Popular del Pueblo Juchiteco (APPJ) denunció recientemente que “la Secretaría de Energía instrumenta una simulación de consulta con el fin más de guardar las formas que de acatar una disposición legal y respetar un derecho de los pueblos originarios”. Documento disponible en: <https://sipaz.wordpress.com/?s=seminario+del+istmo>

hasta romper sus costillas y hacerle una fisura en el cráneo. Mientras se defendía cortó en la mano a uno de sus agresores, por lo que éstos intentaron lincharlo en el parque del pueblo, sin embargo fue encerrado durante la noche en las celdas de la agencia municipal. A la mañana siguiente lo llevaron amarrado a la agencia del ministerio público en Zanatepec, Oaxaca acusándolo de intento de homicidio. Sin embargo fue liberado por el ministerio público, pero esto no evitó que en mayo recibiera por parte del agente municipal su acta de expulsión de Pueblo Viejo.³

En San Dionisio del Mar se han suscitado distintas manifestaciones violentas entre vecinos que apoyan la construcción del parque eólico y los que no. La primera coalición está conformada aproximadamente por 400 comuneros que se dedican principalmente a la ganadería y mientras que la otra es en su mayoría pescadores. El enfrentamiento más recordado es el enfrentamiento que se dio entre los antieólicos y la policía estatal en la mañana del 12 de diciembre de 2012. La policía fue replegada por los habitantes.⁴

Estas situaciones son una generalidad que comparten los Pueblos que enfrentan algún tipo de conflicto ambiental. Los datos estadísticos presentados en el Informe *Deadly Environment. The dramatic rise in killing of environmental and land defenders* de la organización Global Witness en abril de 2014, nos muestran contundentemente que defender la tierra o defender los derechos de la Pachamama implica en el mejor de los casos arriesgar la vida. ¿Quiénes son los que tienen que arriesgar la vida para conservar sus Territorios? Según este informe, principalmente indígenas, campesinos y pescadores que habitan estos vitales espacios amenazados.

Los países en los que más muertes de defensores ambientales se registraron durante el periodo de 2002-2013 son Brasil (448 muertos), Honduras (109), Colombia (52), Perú (58) y México (40). Global Witness señala que estos datos son aproximados debido a la falta de información fidedigna, sin embargo nos

³ Entrevista con Desplazados de Pueblo Viejo, San Francisco del Mar, Marzo 2013.

⁴ En el Blog de la organización SIPAZ se encuentra una detallada recopilación de los hechos violentos en San Dionisio del Mar. <https://sipaz.wordpress.com>

indican hacia donde es necesario orientar los estudios de los conflictos ambientales contemporáneos.⁵

Estos datos nos sugieren que en el estudio de los conflictos ambientales, *la violencia en contra de los defensores* y los Pueblos, debe ser estudiada como un elemento esencial. En el Prólogo de *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina* (Merlinsky G., 2013), escrito por H. Alimonda se señala que los conflictos relacionados con la gran minería extractivista y los que se refieren a las grandes obras públicas y de energía, son aquellos en los que una y otra vez se repiten las violaciones sistemáticas de los derechos humanos individuales y colectivos. *Las muertes provocadas por fuerzas policiales y parapoliciales al servicio de empresas mineras, por ejemplo, ya son una rutina en estos conflictos. A nivel regional, aparece lo que podría considerarse como una ofensiva sistemática contra los pueblos indígenas y afro descendientes.*

Mientras que en la importante iniciativa *Environmental Justice Atlas Mapping: ecological conflicts and spaces of resistance* que coordinan Joan Martínez Alier, Beatriz Rodríguez Labajos y Leah Temper, se plantea el objetivo de generar una base global de datos que registre las injusticias sociales –principalmente los episodios de violencia- que los pueblos y comunidades enfrentan durante la defensa de su Territorio. En esta propuesta se identifican los efectos físicos del conflicto por medio de la metodología de la Economía Ecológica.⁶ Asimismo se parte de la noción de que frente al conflicto ambiental surge la resistencia con la finalidad de restablecer el control social de los Territorios amenazados.⁷

Estas dos posturas consideran que el uso de la violencia es un aspecto negativo y comparten la visión no optimista de los posibles efectos positivos de los conflictos ambientales. Otros puntos de vista intentan dar cuenta de la *productividad de los*

⁵ El informe de *Deadly Environment. The dramatic rise in killing of environmental and land defenders* surge después de la presentación del informe de *Global Witness* titulado *A Hidden Crisis* y en el cual se advertía sobre el aumento en el número de asesinatos de defensores ambientales. El objetivo que se plantea *Deadly Environment* es generar información fidedigna de este fenómeno. Documento disponible en <http://www.globalwitness.org/sites/default/files/library/Deadly%20Environment.pdf>

⁶ "La economía ecológica estudia las relaciones entre la economía y el medio ambiente lo que incluye el debate sobre la sustentabilidad ecológica de la economía y el debate sobre el valor de los daños ambientales" (Martínez, J. , 2006)

⁷ El Atlas de Justicia Ambiental está disponible en: <http://www.ejatlases.org/about>

conflictos ambientales, pero como veremos las cuestiones negativas estarán siempre vigentes. Ejemplo de este tipo de perspectivas es el de Gabriela Merlinsky (2013:39), quien señala respecto a su trabajo de compilación en la ya mencionada obra *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*:

Los trabajos reunidos en este libro se alejan de la mirada que considera que los conflictos son episodios excepcionalmente dramáticos que es necesario evitar, prevenir o desactivar lo más rápidamente posible. Por el contrario, los autores de los textos que aquí se presentan, consideran que los conflictos son verdaderos medios de expresión y de toma de la palabra, una modalidad de intercambio entre los actores donde se construyen escenarios en los que confrontar discursos (Merlinsky G., 2013:39).

Cuando sugerimos que los aspectos negativos de los conflictos ambientales están siempre presentes, queremos decir que es una generalidad el hecho de que uno de los grupos es respaldado por las instituciones gubernamentales para prevalecer sobre el otro. Por lo que debemos ser cuidadosos al considerar como productivos los aspectos señalados por G. Merlinsky (2013:39), ya que no siempre que los conflictos ambientales finalicen mediante *una negociación entre las partes; un acuerdo forzado por un tercero (por ejemplo el Estado) o una resolución jurídica*, implican aspectos positivos para los Pueblos.

En nuestro trabajo nos enfocamos en los diferentes matices que la violencia (directa, estructural, cultural y ambiental) ha tomado en dos comunidades Ikood (Santa Cruz y Puerto Estero), durante los procesos de negociación o desestabilización para la construcción de dos parques eólicos. Desde nuestra perspectiva la violencia directa y cultural es resultado de la *estrategia de divide y vencerás*, así como de la exacerbación del proceso de *desajuste de instituciones locales* que promueven los caciques regionales -disfrazados de diputados federales priistas- y las empresas trasnacionales.

Frente a esta situación, los pobladores han puesto en marcha distintas estrategias de resistencia como: la revitalización de las autoridades tradicionales y agrarias, el desconocimiento de las autoridades municipales, el cierre de caminos vecinales, la apertura al diálogo entre vecinos y la vigilancia constante de los linderos.

En efecto, en los dos casos que analizaremos es difícil señalar aspectos positivos y productivos como consecuencia de dicho conflicto. Sin embargo, siendo optimistas, consideramos como productivo el hecho de que frente al faccionalismo promovido por las empresas, los pobladores han iniciado procesos de revitalización de las instituciones de la comunalidad (principalmente las asambleas comunitarias).

Mientras que hablar de los aspectos negativos resulta más fácil o digamos que se cuenta con más evidencia. El principal aspecto negativo es el faccionalismo, que se traduce en violencia directa, así como la degradación ambiental de los terrenos en disputa, es decir violencia ambiental. Es importante reconocer que la violencia intercomunitaria se ha utilizado históricamente en las contiendas políticas, sin embargo ésta se ha contenido con los mecanismos locales: asambleas y negociaciones informales.

En cambio el faccionalismo promovido por las empresas enfrenta a los vecinos bajo nuevas condiciones, ya que el grupo proeólico recibe recursos externos y herramientas para aventajar a sus oponentes, mientras que a los rivales les reducen el acceso a los recursos legales de impartición de justicia y los orillan a utilizar la violencia directa para defenderse. Esto último tiene como consecuencia que las resistencias y la defensa del Territorio sean criminalizadas, además justifica el uso “legítimo” de la fuerza policíaca en contra de los Pueblos. Como veremos, los defensores comunitarios y ambientales enfrentan una lucha en condiciones desiguales.

La resistencia Ikood y Binniz’a ha logrado momentáneamente detener el avance del MPE sobre la Laguna Superior e Inferior. Como la amenaza sigue latente, es necesario que los Pueblos pongan en marcha nuevas acciones e ideas para fortalecer sus mecanismos locales de contención y superación de la violencia intercomunitaria. Asimismo, requieren poner en marcha una agenda de desarrollo compatible orientado a reducir o mitigar los efectos ambientales negativos provocados por el enfrentamiento entre vecinos, y aquellos que posiblemente surjan en caso de que el MPE se concrete.

A partir de la perspectiva de la *Investigación para la paz (en adelante IPaz)*, en este trabajo hemos estudiado la violencia en el conflicto ambiental por la implementación del MPE, con la finalidad de dar cuenta de las representaciones sociales de la paz de los pobladores de dos comunidades Ikood (Santa Cruz y Puerto Estero). La importancia de conocer estas representaciones consiste en que son el marco de referencia para construir y fortalecer los mecanismos de resolución no violenta del conflicto entre vecinos, así como para la conformación de una agenda local o regional de desarrollo compatible.⁸

En este sentido, queremos presentar como introducción una discusión acerca del doble carácter de la violencia en los conflictos ambientales, a partir de la cual hemos construido nuestra *versión* de IPaz que nos ha permitido reconocer la distinción entre defender y agredir en los conflictos ambientales en México. Hacer estas reflexiones acerca de la violencia nos ha llevado a separarnos de algunos preceptos de la IPaz producida en el Instituto de la paz y los conflictos de la Universidad de Granada.⁹

Podemos adelantar que este distanciamiento ha consistido en hacer un esfuerzo para pensar la IPaz fuera de los márgenes de las instituciones estatales, y más en términos de la sociedad. Hemos intentado un primer esfuerzo por *abrir* esta disciplina, como sugiere I. Wallerstein hacerlo con todas las ciencias sociales.

En la lectura “crítica” que proponemos que el único aspecto del conflicto ambiental que se puede transformar por medios no violentos, es el relacionado con la violencia intercomunitaria, es decir entre vecinos que apoyan o rechazan el MPE. Mientras que llegar a acuerdos entre Pueblos y las empresas trasnacionales, es una realidad difícil de imaginar, no porque los *defensores del territorio* carezcan de argumentos para participar en esas mesas de negociación, sino porque las

⁸ La noción de desarrollo compatible ha sido trabajado ampliamente por G. Torres (2009;2012), en términos generales éste desarrollo abandona la idea del productivismo y se aferra a la tarea de desmontar o deconstruir incompatibilidades de las actividades económicas y prácticas culturales para mejorar las condiciones socio-ambientales de los Pueblos.

⁹ En esta institución tuve la oportunidad de realizar una estancia académica de tres meses durante el primer semestre de 2014. Conocí diferentes trabajos realizados por los investigadores adscritos, pude constatar que las perspectivas granadinas comporten la reivindicación del pensamiento de J. Galtung.

empresas transnacionales, respaldadas por el gobierno, no modificaran en ningún punto su postura e intenciones.

El doble sentido de la violencia en los conflictos ambientales

En términos generales para la IPaz hay al menos tres tipos de violencia: la directa, la estructural y la cultural. La primera tiene por objetivo inmovilizar a la gente, hierirla y matarla. La segunda está anclada en las estructuras sociales (pobreza y marginación). Mientras que la última se refiere a los aspectos de la cultura que aportan una justificación a la utilización de los dos tipos señalados anteriormente. Pues se trata de la aprobación de la violencia en nombre de alguna causa religiosa, social o del desarrollo económico como en el caso de los conflictos ambientales.

En nuestro trabajo hemos utilizado esta serie de señalamientos sobre las formas de la violencia, y reconocemos que nos permitieron complejizar el análisis del conflicto, pero sobre todo nos permitieron identificar las dimensiones en las que hay que pensar la paz. Sin embargo, consideramos que hace falta dar cuenta de una distinción en los sentidos de la violencia para poder *abrir* la IPaz a la sociedad, aún más cuando la sociedad a la que nos referimos es la subalterna. No queremos dejar de señalar que en la IPaz es necesario tomar distancia de las posturas que naturalizan las desigualdades sociales.

La IPaz granadina abandona todas aquellas teorías sociales que no niegan la violencia como por ejemplo el marxismo. Sin embargo, en nuestra propuesta de IPaz retomamos algunos autores de esta corriente -W. Benjamín, H. Marcuse, C. Preve, B. Echeverría y E. Dussel- para distinguir el doble carácter de la violencia: el destructivo y el liberador. Ya que de no hacerlo perdemos un importante elemento de análisis y crítica, debido a que desechemos *a priori* los esfuerzos que hacen los Pueblos –y en general los subalternos- por transformar la realidad.

En su ensayo *Crítica a la violencia*, Walter Benjamín señala al respecto:

La crítica de la violencia es la filosofía de su historia. Por eso, es la filosofía de la historia, porque la sola idea de su resultado hace posible un enfoque crítico,

distintivo, y decisivo respecto a sus datos temporales. Un vistazo que se oriente a la inmediatez es apenas capaz de percibir el ir y venir dialéctico en la estructura de la violencia como fundadora y conservadora de derecho. La ley de esta alternancia se basa en que toda violencia conservadora de derecho, mientras dura, debilita de forma directa a través de la represión de contraviolencias enemigas también a la fundadora de derecho, la cual se representa en la violencia conservadora misma...Esto continua hasta que, bien nuevas violencias, bien aquellas oprimidas en el pasado, vencen a la violencia conservadora de derecho y con ello, instauran un nuevo derecho hasta su próxima caída... Pero sí, allende el derecho, la violencia tiene asegurada su existencia en tanto pura e inmediata, queda demostrado de qué modo es posible la violencia revolucionaria...la manifestación superior de la violencia pura entre los hombres (Benjamín W., 2009: 61-62).

La violencia revolucionaria o emancipatoria se sustenta en el pensamiento creativo de los Pueblos, como por ejemplo las llamadas resistencias bioculturales a las que se refiere V. M. Toledo.¹⁰ Este *pensamiento creativo* es siempre colectivo, a veces es explícito como en los casos exitosos de conservación *in situ*, en otras sólo subyace en potencia, agonizando. Las condiciones para potenciar este pensamiento creativo son complejas, pero lamentablemente tenemos que reconocer que históricamente es potencializado por la defensa en contra de la violencia destructiva. Es decir, después de que un grupo ha experimentado de forma colectiva la violencia directa.

Para acercarnos al estudio sobre las representaciones sociales de la paz (visiones *emic* de la paz) y desarrollar la distinción de las violencias a la que nos apegamos, partimos de establecer que hay una diferencia empírica significativa entre la paz que ofrecen el gobierno y las transnacionales y la paz que la población desea, en este caso, la *Paz mareña*.

¹⁰ Las resistencias bioculturales representan *la lucha por la conservación del patrimonio biocultural en México*, son de carácter cultural y político y atañe a una creciente movilización de los pueblos indígenas y campesinos en las últimas décadas. Esta insurgencia ha tomado diferentes expresiones desde resistencias en defensa del agua, la tierra, los bosques y el territorio, hasta batallas por la autogestión productiva, los recursos genéticos o la permanencia del maíz y la milpa, o como en el caso del neozapatismo, por la autonomía política y cultural a escala regional (Toledo V., 2012:33).

Paz del norte

La Paz del norte o la *Pax Americana* se fundamenta en el dominio global por la red de trasnacionales bajo la hegemonía político-militar de Estados Unidos de América. Esta Paz es un orden, resultado de la guerra como estrategia civilizatoria. Esta lleva de por sí el miedo a la acción; [que] lleva a la inacción, lo cual es idéntico a la falta de modelos alternos y define a esta guerra económica como la supremacía de un modelo global que gira alrededor de los valores del capitalismo americano (Torres G, 2006:18).

Como la *Pax Americana* se fundamenta en la guerra, debemos reconocer que en esta la violencia tiene un carácter destructivo. Si bien Bolívar Echeverría (2010:59-60) define a la violencia como *la cualidad propia de una acción que se ejerce sobre el otro para inducir en él por la fuerza...un comportamiento contrario a su voluntad y su autonomía*; atribuye, a partir de la recuperación del legado benjaminiano, el carácter negativo al hecho de que esta violencia es una contraviolencia, es decir una violencia que se ejerce contra aquellos que intentan interrumpir el *continuum* del capitalismo. Además agrega como otro rasgo distintivo el *regodeo en la crueldad, el surplus de violencia destructiva que daría un “toque de humanidad” a la acción del verdugo automático en los campos de trabajo y exterminio de Tercer Reich* (Echeverría, B. 2010:59-80).

También, habría que señalar que la Paz del norte se sustenta en la violencia contra el ambiente, ya que como la guerra es su principal instrumento, no podemos esperar que los mecanismos reales para construir la sustentabilidad sean puestos en marcha, cuando la principal actividad que afecta al Planeta se ha encarnado como estrategia civilizatoria. Además las políticas ambientales tanto de los países del Norte, como del Sur, a excepción de Ecuador y Bolivia, se sustentan en un concepto *light* de sustentabilidad.

G. Torres (2006) denuncia este hecho al señalar que dichas políticas pretenden valorizar los daños ambientales y la contaminación en términos monetarios, con la finalidad de *fingir* que el desarrollo capitalista puede llegar a ser amigable con el

medio biofísico. En los siguientes capítulos profundizaremos al respecto, por lo pronto habría que señalar que la violencia ambiental está implícita en la construcción de los Mega proyectos de Infraestructura que generan en los ecosistemas modificaciones irreversibles.

Paz del sur

Los sujetos que piensan en la Paz del sur son *las víctimas, los agraviados* y están conscientes que para poder construir una paz para ellos, es necesario transitar por un proceso de resistencia y defensa que les permita librarse de la opresión en la que históricamente han estado sometidos. En este sentido seguimos los planteamientos de E. Dussel quien propone que:

Si Rousseau mostró en el Emilio el prototipo de educación burguesa revolucionaria -solipsista, de un huérfano sin familia ni comunidad, metódicamente sin tradición cultural medieval o de la nobleza monárquica, dentro del paradigma de la conciencia y bajo la orientación solipsista de un preceptor-. Un Paulo Freire, el anti-Rousseau del siglo XX, nos muestra en cambio una comunidad intersubjetiva, de las víctimas de los Emilios en el poder, que alcanza validez crítica dialógicamente, antihegemónica, organizando la emergencia de sujetos históricos, que luchan por el reconocimiento de sus nuevos derechos y por la realización responsable de nuevas estructuras institucionales de tipo culturales, económicas, políticas, pulsionales, etc. (Dussel E., 2011:411).

La conciencia ético-crítica que E. Dussel (2011:411) entiende como *una toma de conciencia progresiva*, de doble carácter, por un lado negativa, ya que da cuenta de *la negación originaria como momento estructural del sistema de eticidad que crea a las víctimas*; y por otra positiva ya que *ahora inician ellas mismas el ejercicio de la razón crítico-discursiva*, utilizan la *imaginación creadora* (liberadora) para construir *alternativas utópico-factibles (posibles) de transformación*, y con esto *sistemas futuros en los que las víctimas puedan vivir*.

Este planteamiento nos permite sugerir que en la Paz del sur lo importante es la *imaginación creadora*, más que el uso de la violencia en contra del opresor. Sin embargo, C. Preve (2007) nos señala que el uso de la violencia entre los

subalternos es uno de los elementos por los que transita la *síntesis de la relación opresión-resistencia*. Por lo que identifica que el uso de la violencia subalterna debe ser diferente al uso hegemónico de ésta. En este sentido propone que la regulación de este tipo de violencia debe ser construida a partir de la experiencia colectiva y comunitaria.

En la Paz del sur la violencia es *transformadora* (H. Marcuse, 1969), *dialéctica* (Echeverría B, 2010), y tiene sentido *defensivo* (E. Dussel, 2010). Podemos señalar que entre los Pueblos oprimidos la violencia tiene un *carácter constitutivo y de trascendencia para la condición humana* como señala W. Benjamín (2009: 61-62) ya que su uso tiene que ver con defender la vida de los oprimidos.

En su libro *Ética y revolución* (1969), H. Marcuse plantea que como la libertad implica principalmente la liberación *de la condiciones de esclavitud y represión*, esta liberación *siempre quebranta las instituciones e intereses sacralizados y establecidos*. En este sentido, el uso la violencia durante la Revolución se justifica *si sirve para establecer, promover y aumentar la libertad y la dicha del hombre en una comunidad*.¹¹

Este autor reconoce que las revoluciones son sustentadas por una *ética de la resistencia* que debe ser mantenida en consonancia con los factores históricos para establecer sus códigos morales y éticos, y así convertirse en una fuente y origen de nuevas normas y valores. En este sentido señala:

Cualquiera que sea la manera como se justifiquen racionalmente los medio revolucionarios...hay formas de violencia y represión que no pueden ser justificadas por ninguna situación ya que niegan precisamente el fin para el cual la revolución es el medio. A esta clase pertenece la violencia arbitraria, la crueldad y el terror indiferenciado (Marcuse H., 1969: 149).

¹¹ Para H. Marcuse (1969: 143) la Revolución es *el derrocamiento de un gobierno y de una constitución legalmente establecida, por una clase social o movimiento cuyo interés es cambiar la estructura social y la estructura política. Esta definición excluye los golpes de Estado militares.....por que no cambian la estructura social básica. Si definimos la revolución de esta manera, podemos decir que este tipo de alteración radical y cualitativa, incluye la violencia*.

En este sentido H. Marcuse (1969:145) señala que *la teoría y práctica política reconocen situaciones históricas en las cuales la violencia se convierte en el elemento esencial y necesario del progreso*. Al analizar el hecho de que Robespierre pidiera el despotismo de la libertad contra el despotismo de la tiranía, H. Marcuse concluye que la violencia revolucionaria aparece no sólo como medio político, sino como obligación moral.

De modo parecido, *la dictadura proletaria de Marx es el de una dictadura pasajera que se anulará a si misma porque debe durar sólo mientras el poder de la clase dominante dificulte el establecimiento y organización de la sociedad socialista; una vez lograda la derrota debe detenerse el mecanismo de la represión*. En este caso se define la violencia revolucionaria en términos de *defensa contra la violencia contrarevolucionaria*, pero sobre todo se subraya el carácter efímero de ésta (Marcuse H., 1969).

H. Marcuse (1969:143-147) hace énfasis en que el uso de la *violencia revolucionaria* sólo puede ser considerado como *medio para el establecimiento y la promoción de la libertad y dicha humana* cuando se fundamenta en *criterios racionales* históricos. Por lo que *un movimiento revolucionario para poder recabar derechos éticos y morales, tiene que ser capaz de aportar motivos racionales que hagan comprender sus posibilidades reales de ofrecer libertad. Y tiene que ser capaz de hacer ver fundadamente que sus medios son adecuados y oportunos para lograr este fin*.

Los criterios racionales históricos conducen al cálculo de las posibilidades de una sociedad futura frente a las posibilidades existentes. Este cálculo histórico debería demostrar las posibilidades del movimiento revolucionario para mejorar las condiciones reinantes; o sea, mostrar que el fin revolucionario, o su programa, tiene fuerza técnica, intelectual y material, para poder disminuir los posibles fallos y número de víctimas. La posibilidad de tal cálculo revela su carácter inhumano cuantificador pero con base empírica (Marcuse H, 1969:147-148).

A partir de ésta “apretada” síntesis del pensamiento *marcusiano*, queremos resaltar que el reconocimiento del doble carácter de la violencia, no es una apología a esta, sino más bien un esfuerzo por comprender que desde el horizonte histórico de las víctimas, la violencia es una condición indispensable para la transformación de su realidad, pero principalmente es un esfuerzo por exaltar la responsabilidad que tienen aquellos que la usan para hacer frente a las agresiones, dicha responsabilidad implica contar con los mecanismos colectivos para identificar los momentos en los que se debe usar, pero sobre todo los momentos donde se debe detener su uso.

En su compleja y profunda obra *Ética de la Liberación* (2011) E. Dussel nos presenta un sistema de pensamiento a partir del cual las *víctimas y agraviados* pueden transitar hacia su liberación, sin caer en las mismas estrategias y vicios que sus opresores. El autor pone atención en el momento en el que la legitimidad del orden dominante -en el sentido weberiano- se torna ilegítimo, ya que es cuando surge la acción liberadora, que lucha por el reconocimiento de una nueva legitimidad que reconozca la dignidad de la vida de los oprimidos.

En esta obra se reconoce que la violencia que utilizan las víctimas dentro de la praxis de liberación está fundada en el momento previo, es decir surge como una reacción a la opresión. *No se trata entonces de una razón ontológica o razón crítica teórica, sino de la razón ontológica trascendida práctica e internamente por una razón ético-crítica, que se relanza a nuevos momentos futuros de realización, desde sus propios contenidos, pero, al mismo tiempo, innovados por aspectos nuevos provenientes de la exterioridad de las víctimas* (Dussel E., 2011:412).

Uno de los principales aportes que hace este autor es considerar que la violencia que utilizan las *víctimas*, debe estar rodeada por *medios jurídicos institucionales suficientes, acordados discursivamente por los afectados en simetría, que permita reproducir y desarrollar la vida de cada sujeto ético*. A partir de estas instituciones la violencia toma el carácter de *coacción legítima*, y permite *encausar a los que no estén dispuestos a cumplir con los acuerdos válidamente aceptados*.

En este sentido, *la coacción legítima es ética* ya que se ejerce *cumpliendo las exigencias de los principios: material, formal discursivo y de factibilidad ética*. Estos principios desarrollados extensamente en la mencionada obra establecen que la coacción legítima debe garantizar la vida de los afectados y sobre todo permitir que *participen simétricamente en las decisiones de mediaciones factibles* (Dussel E., 2011:539,540).

A partir de estas consideraciones E. Dussel distingue entre coacción legítima (que implica el uso ético de la violencia) y la violencia sin fundamentos éticos, la cual sugiere un uso negativo y perverso que nunca *podría aceptarse con justicia*. Es decir, cuando el Estado o los grupos hegemónicos ponen en marcha fuerzas en contra de los nuevos derechos *es para las víctimas una acción ilegítima y en ese sentido estrictamente violencia* (Dussel E. 2011:540-541).

Si bien la *praxis de liberación nunca puede ser considerada como violenta*, sino como *una coacción legítima frecuentemente ilegal o una coacción defensiva de la masa inocente*, no debe considerarse *cualquier medio para cualquier fin; ni cualquier fin para efectuar los principios* (Dussel E., 2011: 547-553). Este último señalamiento debe ser entendido como una llamada de atención en torno a que el uso de la violencia debe ser ético, porque *la praxis de la liberación como táctica y estrategia, como realización de una factibilidad ético-crítica, camina siempre sobre el filo de la navaja: entre el anarquismo anti-institucionalista y el reformismo integracionista* (Dussel E., 2011: 547-553).

B. Echeverría (2010:79) pone mucho énfasis en señalar que la contraviolencia es considerada por el Estado como *una violencia inicial y no una violencia que responde*. En el ámbito cultural se considera que esta *violencia es contraria a la civilización*. El reto que se le plantea a la *contraviolencia de la sociedad* es el de desarrollar la *capacidad de refuncionalizar el enfrentamiento bélico al que lo orilla la violencia estatal*; porque *cuando la rebelión social no alcanza a hacer de esa contraviolencia destructiva sólo el momento pasajero y subordinado de una*

violencia dialéctica capaz de incluirla en su acción democratizadora y constructiva, corre el riesgo de no trascender a un estado superior.

Este autor nos plantea que en la *violencia destructiva*, su *destrutividad* debe ser *inmediatamente trascendida por el segundo momento de la violencia dialéctica a la que pertenece el momento constructivo o reinstaurador del conjunto como entidad política esencialmente superior a la existente*. En este sentido señala que:

La violencia dialéctica... es una violencia pacífica que no reacciona en los mismos términos en que está hecha la declaración de guerra del Estado moderno contra todo brote de rebeldía. Pero es una violencia que no renuncia a destruir el aparato y los usos y costumbres que reproducen la subsunción capitalista y que reprimen, sea en silencio y por las buenas o también escandalosamente y por las malas, la subjetividad política del ser humano (Echeverría B., 2007:80).

Por medio de estos planteamientos hemos intentado tomar una cierta distancia de la IPaz granadina, porque al negar la violencia emancipadora, niega la historia de “resistencia salvaje” de los Pueblos oprimidos, así como la posibilidad de que éstos puedan transformar la realidad a partir de sus medios y pensamientos creativos. Podemos decir que descarta de tajo la posibilidad de la Paz del sur, la Paz de los subalternos, la Paz de los Pueblos originarios, la Paz Ikood.

Los autores revisados en este apartado consideran de suma importancia la distinción entre los dos tipos de violencia, porque como ya vimos, la violencia de carácter emancipatorio es un medio por el cual la praxis de liberación ha transitado históricamente. Otro elemento que comparten las posturas expuestas es que enfatizan la necesidad de que el momento destructivo de la violencia emancipadora sea superado, para alcanzar un estado que supone un uso menor de ésta, un desbordamiento *creativo* de la resistencia y la emancipación a los ámbitos políticos y culturales de la no violencia.

En los conflictos ambientales por la implementación de Mega Proyectos de Infraestructura la violencia debe ser estudiada a partir de la comprensión de su doble carácter. Este punto de partida nos permite situarnos en el horizonte de las

víctimas y agraviados, y nos acerca a reconocer los valores y principios de la Paz del sur, que como dice E. Dussel, muchas veces son legítimos pero no legales. La tradición de resistir de los pueblos no es comprendida por las instituciones gubernamentales, al contrario es criminalizada. Cuando se trata de castigar el uso de la violencia emancipadora, por lo regular el Estado se regodea en la crueldad.

Hemos estructurado nuestro trabajo en cinco capítulos. En el primero presentamos una reflexión sobre los conceptos centrales de la IPaz (conflicto, violencia y paz) que nos permitió construir nuestro objeto de estudio y establecer la metodología utilizada. El capítulo dos es una revisión de algunos autores del denominado Pensamiento Ambiental Latinoamericano que hacen aportes significativos para el desarrollo de la IPaz frente a los conflictos ambientales.

En el tercer capítulo se presentan los aspectos generales de nuestra investigación y la metodología que establecimos para el estudio de las representaciones sociales de la paz. Mientras que el siguiente está conformado por nuestro estudio sobre las representaciones sociales de las problemáticas ambientales. El último capítulo es el análisis de las representaciones del conflicto y la paz. En el apartado de conclusiones retomamos las hipótesis presentadas y discutimos si eran correctas o estábamos equivocados.

Capítulo 1. Investigación para la paz y el estudio de las representaciones sociales de la paz

Hay tendencias analíticas en las que los conflictos ambientales se estudian como asuntos técnicos, en estas lo social se entiende en términos de una población beneficiada y el ambiente como un lugar sin ninguna población vinculada a él, es decir como un mero terreno que hay que talar, rellenar y nivelar para construir la presa, el parque eólico o la mina. Esta forma de entender los conflictos ambientales diluye la relación entre sociedad-naturaleza y desconoce la profundidad histórica que fundamenta las resistencias ambientales en contra de los Mega proyectos.

En este sentido la importancia de estudiar los conflictos ambientales desde la perspectiva de la IPaz granadina consiste en que ésta pone énfasis en las manifestaciones de la violencia y la transformación pacífica de los conflictos. Abordar los conflictos ambientales desde esta perspectiva supone el reto de realizar un “exorcismo” de los matices eurocéntricos que se encuentran en sus fundamentos, como por ejemplo: pensar la relación sociedad-naturaleza en términos casi exclusivamente económicos; así como la idea de que la paz sólo es posible por medio de las instituciones gubernamentales y el Desarrollo. También es importante abandonar el enfoque a-histórico que no permite reconocer el carácter emancipador de la violencia.

Podríamos plantear de otra forma esta situación, la IPaz enunciada desde un país del Sur, como México, requiere de una serie de adecuaciones epistemológicas para acceder a las perspectivas de los Pueblos, que generalmente son silenciadas por los argumentos de especialistas y las instituciones gubernamentales. La finalidad es contribuir a que los propios Pueblos construyan instituciones locales de transformación pacífica de los conflictos ambientales.

En este sentido, la IPaz que hemos desarrollado para el estudio del conflicto ambiental surgido por la construcción de dos parques eólicos en el Territorio Ikood, se sustenta en un marco interpretativo y no en uno científico, como el de la

tradición del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada.¹² Sin embargo, los aportes de esta tradición son el punto de partida de nuestra búsqueda de un enfoque del Sur para la IPaz. Para ello, hemos recuperado los planteamientos de los *Triángulos de Galtung* y el *Método Trascend*. Mientras que para el estudio de los conflictos ambientales estudiamos las nociones de paz neutra de F. Jiménez (2011) y paz imperfecta de F. Muñoz y B. Molina (2009).

Este capítulo inicia con una breve revisión sobre la historia de la IPaz granadina, después se recuperan los elementos arriba mencionados del pensamiento de J. Galtung, F. Muñoz y F. Jiménez. A partir de algunos señalamientos críticos de estas ideas presentamos nuestra propuesta de paz emic con la que elaboramos nuestro estudio de las representaciones sociales de la paz en dos comunidades Ikood.

1.1 Historia de la investigación para la paz

La IPaz surge en la década de 1930, en el contexto de los efectos de la primera y el surgimiento de la segunda Guerra Mundial. A partir de entonces ha transformado sus perspectivas según el momento histórico en el que se requieran sus servicios. Así transitó de estudiar científicamente la guerra, a estudiar la violencia que impide el desarrollo de capacidades, y finalmente la búsqueda del diálogo cultural para la transformación de los conflictos.

La historia de esta IPaz se caracteriza por una tensión vigente, que consiste en desarrollar las investigaciones a partir de una epistemología científica o, por otro lado, una investigación interpretativa. Al respecto V. Martínez (2001) señala la importancia de reconocer los límites de la ciencia moderna de corte occidental, la cual esta incapacitada por su epistemología positivista para comprender los saberes del Sur. Por lo que nos invita a experimentar con marcos interpretativos que nos permitan comprender las formas en que las sociedades no occidentales

¹²La escuela granadina de Estudios para la paz tiene como campo de estudio sociedades en las que hay interacciones entre cristianos, musulmanes, bereberes y otra serie de ciudadanos provenientes de distintos puntos de África que intentan cruzar a Europa por el puerto de Melilla. Este entramado social implica un intercambio de ideas acerca de cómo construir la paz entre intelectuales de cada uno de los sectores religiosos y étnicos mencionados.

piensan la paz, así como nuevas formas de violencia que ejercemos desde nuestra cultura y no somos capaces de percibirlas.

En este sentido, el presente trabajo pretende ser un aporte para la IPaz sustentada en una epistemología interpretativa a través del estudio de lo que hemos denominado representaciones sociales de la paz.

En la tradición de la IPaz y los conflictos de la Universidad de Granada hay diferentes matices de la tensión entre los marcos interpretativos y científicos. Ejemplo de esta situación es lo que F. Bautista (2011) ha llamado “las querellas amistosas” entre la perspectiva de la paz neutra y paz compleja. La paz compleja o imperfecta parte de un marco científico que considera a los conflictos como parte de la gestión de la complejidad en la que viven los seres humanos.

Mientras que la propuesta de paz neutra reconoce desde el materialismo cultural la cultura es un medio por el cual las sociedades se adaptan a su ambiente. De tal forma que las particularidades culturales están atravesadas por patrones universales que reflejan precisamente los elementos que compartimos. En este contexto, la cultura es el medio para hacer frente a los conflictos provocados por las exigencias del medio biofísico y social.

A continuación presentamos una cronología de la IPaz en la que señalamos las cuatro etapas que son reconocidas por distintos autores (Bautista F., 2009; Guzmán V., 2001). La historia de la IPaz, está ligada a los estudios para el Desarrollo y la Cooperación. Esta relación se ve reflejada en la serie de categorías que marcan cada etapa de dicha historia.

1. Paz negativa y violencia destructiva

La primera etapa de los Estudios para la paz inicia durante el periodo entreguerras (1918-1939). El objetivo que perseguía era estudiar “científicamente” la guerra y su prevención. V. Martínez (2001:63) señala que esta intención científica se entendía *según la manera moderna, occidental, blanca y masculina de concebir la ciencia basada en las posibilidades de cuantificación y experimentación.*

En este sentido, los estudios se concebían en términos de *polemología*, es decir como el estudio científico de la guerra. La Paz *se entiende a partir de lo que “no es paz”, es decir la paz negativa heredada de los romanos, como absentia bellis: ausencia de guerra.* El conflicto se define como algo negativo que hay que superar, por lo que se utiliza el término de *resolución de conflictos*. (Martínez V. 2001:63).

Esta etapa se caracteriza por la defensa de la objetividad y neutralidad de la IPaz, como ciencia en términos de positivismo. Esto justificaba que no se cuestionaran las desigualdades sociales imperantes. Además sustentaba que la acción humanitaria debía respetar la soberanía de los Estados (Martínez V. 2001:63).

La paz como ausencia de guerra, es decir, ausencia de violencia directa es concebida como un equilibrio dinámico de factores sociales (económicos, políticos, culturales y tecnológicos), y la guerra aparece como desequilibrio de uno o más factores respecto de los demás (Jiménez F. 2009:23-29).

Esta idea de paz es conocida como paz negativa. Mientras que el concepto de violencia directa, característico de este periodo se entiende como la violencia física que se ejerce para prevalecer sobre otros (Calderón P. 2009: 75).

2. Paz positiva y violencia estructural

La segunda etapa (1959-1970) inicia con la creación por J. Galtung del *Peace Research Institute* en Oslo. Durante este periodo se desarrolla la relación entre *paz positiva y cooperación para el desarrollo*. V. Martínez (2001:64) señala que este periodo inicia con la concepción del desarrollo como *la realización de las potencialidades genéticas de los seres vivos*, después se equiparó esta *idea de maduración con la de “perfección”*, lo que implicaba que *al desarrollarse los seres vivos conseguían su forma “apropiada”*.¹³

¹³ El 20 de enero de 1949 Truman identificó como “subdesarrollados” a aquellos países que no seguían las pautas de desarrollo de los Estados Unidos. A partir de entonces los países desarrollados iniciaron sus empeños por desarrollar a los países del Tercer Mundo.

Las reflexiones filosóficas que caracterizaron esta etapa son las siguientes: 1) se parte de la noción de paz positiva *relacionada con la creación de justicia social y el desarrollo de las potencialidades humanas encaminadas a la satisfacción de necesidades básicas*; 2) se desarrolla el concepto de violencia estructural, a partir del cual se da cuenta de las desigualdades sociales y se inician *los análisis críticos del desarrollo entendido a la manera del Norte como incremento de la dependencia de los países del Tercer Mundo*; 3) *las organizaciones de Ayuda Humanitaria comienzan a ampliar sus análisis y sus posibilidades de intervención más allá del alivio de los desastres y catástrofes inmediatos para vincular la Acción Humanitaria con la Cooperación y Desarrollo* (Martínez V., 2001: 65-66).

Durante esta etapa se le criticaba a la IPaz que no era lo suficientemente objetiva porque intervenía en asuntos de política internacional. En este sentido podemos decir que se mantiene vigente la defensa de la “cientificidad” como marco teórico y metodológico.

3. *Paz neutra y violencia cultural*

En la tercera etapa (1980-1990) los temas más importantes fueron el desarme nuclear, las intervenciones militares, los esfuerzos por erradicar las hambrunas y proteger a los refugiados. V. Martínez señala que durante este periodo la IPaz es *menos académica y más ligada a los movimientos sociales especialmente contra la carrera de armamento nuclear*. Entre 1986-1987 investigadoras feministas de la paz como Berry Reardon y Birgit Brock Utne, introducen la perspectiva de género en la IPaz, completando el trabajo iniciado por Elise Boulding (Martínez V., 2001:66-69).

F. Jiménez señala que esta tercera etapa es de hibridación, ya que primero se educa a los estudiantes en la IPaz para que *obtengan la pericia especializada*. No obstante, *una vez alcanzado ese nivel de destreza, los investigadores deben asimilar su horizonte en dirección de subdisciplinas continuas, esto es, la hibridación como estrategia de investigación* (Jiménez F. 2011: 109).

Podemos considerar que la tensión entre los marcos interpretativos y científicos se hace manifiesta en esta etapa, debido a la urgencia de comprender la compleja realidad surgida a partir de una serie de eventos como la caída del Muro de Berlín y el final de la Guerra Fría. Durante este periodo se prefirió echar mano de todos los conocimientos en vez de excluir aquellos que no cumplieran con las exigencias positivistas de objetividad y cientificidad:

Durante la década de 1990 se comienzan a plantear nuevos temas en el campo de los Estudios para la paz como son: militarismo, conflictos globales, derechos humanos, género, movimientos globales, justicia económica, conflictos étnicos, proliferación nuclear; violencia cultural, relaciones norte-sur y sur-sur, ecología y cambio climático, multidisciplinariedad, globalización, transculturalismo y diferencia, participación, responsabilidad social, nuevas perspectivas epistemológicas, postmodernidad, ciencia y tecnologías, sociedad civil, cultura de paz, derechos humanos a la paz (Jiménez F., 2011; 110).

Si bien el concepto de violencia cultural (J. Galtung) es el más representativo de este periodo debido a que “deja entre abierta la puerta” para el estudio de la perspectiva cultural en la IPaz. Podemos reconocer también como importantes para el estudio de esta dimensión y los conflictos ambientales los conceptos de paz neutra (F. Jiménez) y la idea de paz compleja y/o imperfecta (F. Muñoz y B. Rueda). Más adelante explicaremos los elementos de esta última noción. Por el momento presentaremos los aspectos generales de la paz neutra, la cual es una recuperación de los planteamientos de J. Galtung en torno a la manera de desarticular la violencia cultural.

La violencia cultural se refiere a todo aquello que en el ámbito de la cultura legitime y/o promueva tanto la violencia directa como la violencia estructural e incluso a la violencia ambiental. Frente a la violencia cultural es posible situar la paz neutra que configura y construye un marco diferente de acción caracterizado por la implicación activa de las personas en la tarea de reducir la violencia cultural (simbólica) que, según J. Galtung se legitima a través del silencio y de la apatía social (Jiménez F., 2011:171).

F. Jiménez (2011:178) plantea que *la paz neutra constituye una implicación activa y personal para reducir la violencia cultural, pero ante todo la paz es un proceso gradual (y cotidiano), un acuerdo a comprometer a sus actores bajo un conjunto de normas y reglas fruto del diálogo, nacidas sobre principios como la honestidad, la igualdad, la libertad, la justicia o la responsabilidad.*

El adjetivo de neutra, implica contrarrestar el efecto de una causa por la concurrencia de otra diferente u opuesta y anular, controlar o disminuir la efectividad de algo o de alguien considerados peligrosos. En este sentido, *la paz neutra intenta establecer relaciones sociales y simbólicas entre los individuos, es decir, no es una paz de acción, sino más bien una no acción de actos violentos, como principio no violento de la no cooperación* (Jiménez F. 2011:184).

4. Derechos humanos a la paz y las nuevas paces

La cuarta etapa de la IPaz podemos ubicarla a inicios del siglo XXI debido a una serie de eventos como la creación del Manifiesto 2000¹⁴ y las primeras iniciativas para que fueran reconocidos los Derechos Humanos a la paz. Para describir este periodo hemos elegido revisar los que F. Jiménez nombra como paces de segunda generación: la paz social, paz gaia y paz interna. Cada tipo de paz pretende englobar los elementos que configurarían los Derechos Humanos a la paz.

La Paz tiene tres dimensiones o ámbitos de expresión: paz de seres humanos entre sí (la dimensión social); la paz de los seres humanos con la naturaleza (dimensión natural o ecológica de la paz); y la paz de los seres humanos consigo mismo (dimensión interna)...Como señala Joan Borysenko “recuerda que la paz ya se encuentra dentro de ti” (Jiménez F. 2011:151).

Según F. Jiménez (2011:147) la paz social y su dimensión es el aporte de Occidente a la noción universal de paz, ya que es un conjunto de procesos basados en el desarrollo humano sustentable de toda la humanidad que busca

¹⁴ El Manifiesto 2000 de la paz y la no violencia ha sido elaborado por un grupo de premios Nobel de la paz, con motivo del 50 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Su objetivo es despertar, en cada conciencia, la responsabilidad de llevar a la práctica los valores, las actitudes y las formas de comportamiento que inspiran la cultura de paz. Los puntos del Manifiesto son: respetar todas las vidas, rechazar la violencia, liberar la generosidad, escuchar para comprender, preservar el planeta, reinventar la solidaridad (Jiménez F. 2009:48-50).

eliminar las situaciones que limitan el potencial para satisfacer las necesidades y los derechos de la generaciones futuras.

La paz gaia es un concepto de suma importancia para el estudio de los conflictos ambientales porque es un esfuerzo por entender fuera del marco occidental la relación del hombre y el medio biofísico. Para poder concebir este concepto, F. Jiménez tuvo que “abandonar” su cultura Occidental y adentrarse a la Oriental:

La prohibición de no hacer daño estuvo dirigida en la India no sólo contra las matanzas de las guerras entre tribus sino también contra la enorme matanza de animales que implicaba el sacrificio védico, y también, en parte, contra la crueldad característica de los campesinos hacia los animales. Este no-daño significa no sólo respeto a los demás, sino también, respeto a la naturaleza. Este concepto de Paz Gaia asume, pues, una dimensión ecológica perdida en la tradición occidental, con excepción de Francisco de Asís (Jiménez F., 2011 148).

La paz interna es otro aporte que las culturas orientales hacen a las occidentales, de igual forma que en la anterior F. Jiménez tuvo que hacer el esfuerzo de dialogar con otra cultura para poder reconocer esta dimensión, porque desde su cultura occidental se considera que la dimensión interna refiere al ámbito personal, mientras que en la perspectiva oriental se piensa en términos transpersonales. *La Paz Interna establece que dañar a otra persona es dañarse a sí mismo, pues los seres humanos están directamente unidos, tienen un alma común: el Espíritu Universal* (Jiménez F., 2011:151).

Tanto la paz gaia y la paz interna son un esfuerzo por abandonar la perspectiva fragmentada de la realidad e intentar un movimiento holístico que permita unir lo interior con lo exterior, es decir lo social con lo ecológico, la autorrealización con la realización y desarrollo del conjunto de la humanidad. Sin embargo este primer intento por reconocer los aportes de las culturas no occidentales aún tiene un largo camino por recorrer, ya que asumirlos requiere forzosamente el distanciamiento de las nociones de desarrollo y desarrollo sustentable.

1.2 Aportes de J. Galtung a la Investigación para la paz

Muchos teóricos afirman que la obra de Galtung representa por sí sola el 50% de los Estudios para la paz. En el siguiente apartado revisaremos los conceptos básicos del noruego quien plantea que *la paz es la lucha pacífica por reducir la violencia* y que *los estudios sobre la paz son la exploración científica de las condiciones pacíficas para reducir la violencia*.¹⁵

Si bien hemos mencionado que en los Estudios para la paz es necesario un “exorcismo” de algunas posturas de la cultura europea, profundizaremos acerca de nuestra separación de éstas en el apartado final de este capítulo. Por el momento es importante señalar que para J. Galtung (1995) *no hay razón alguna para suponer que los datos utilizados en los estudios sobre la paz tengan algo de peculiar, ya que como cualquier dato utilizado por las ciencias sociales, deben ser recogidos mediante procedimientos válidos y dignos de confianza, y luego procesados y analizados*.

En este sentido se pregunta ¿puede ser objetivo un campo de estudio tan invadido por los valores? La respuesta es sí, y se sustenta a partir de las siguientes cinco tesis:

1. *Si no tenemos en cuenta los valores, los estudios sobre la paz no se diferencian de los estudios sociológicos, en general, y del estudio de las relaciones internacionales, en particular;*
2. *Es necesario definir adecuadamente el valor central, la paz;*
3. *Es distinto conocer un cierto valor que adherirse a él;*
4. *Un consenso mínimo sobre valores es necesario; un consenso máximo sobre valores es indeseable;*

¹⁵ Para J. Galtung la Paz (negativa) se refiere a la *absentia belli*, ausencia de guerra, en el sentido de violencia organizada entre países, naciones, razas, clases, o ideologías. Este concepto de paz procede del latín *pax*, concepto relacionado con el de pacto, como en el aforismo *pacta sunt servanda*, los tratados deben respetarse. Es decir, la paz como una relación contractual, consciente y de acuerdo mutuo. También reconoce el legado romano con la idea de *si vis pacem para bellum*, si quieres la paz prepárate para la guerra. La paz en este sentido, se obtendrá disuadiendo a todo agresor potencial (Galtung J., 1995:15,48).

5. La palabra que debe sustituir a objetividad es intersubjetividad: la condición de la intersubjetividad es la transparencia.

En la primera tesis nos sugiere que la IPaz estudia los valores de forma distinta a la sociología. Más allá de sugerir una distinción entre ambas ciencias, propone que la primera cuenta con su propia forma de estudiar los valores, ya que a partir de éstos se construyen el diagnóstico (prognosis) y las acciones para la transformación pacífica del conflicto (terapia). En esta primera tesis pone al descubierto que el objetivo central de la IPaz es estudiar los conflictos para transformarlos. En este sentido señala que:

La dimensión evaluativa de los estudios sobre la paz los convierte en una disciplina sui generis. Si no entra en juego el valor de la paz, con su dimensión crítica y constructivista, los estudios sobre la paz se tornarían una empresa imposible; se verían reducidos al mero juego de ajustar las teorías a los datos. También serían imposibles...la prognosis y la terapia...la prognosis es una predicción acerca de una dimensión valorativa situada entre la paz y la violencia. Y la terapia es por supuesto, una intervención deliberada que pretende desviar hacia arriba el curso de la prognosis, esto es, encaminarlo hacia el terreno de la paz (Galtung J., 1995: 22).

En la segunda tesis nos indica que es de suma importancia establecer claramente el valor de la paz, ya que a partir de este se puede clasificar y entender una determinada *situación* en términos de la presencia o ausencia de paz en ella. Habría que agregar que J. Galtung define que un *valor...es un criterio que divide los estados de cosas posibles en deseables y rechazables, permitiendo también una tercera categoría, la de los estados de cosas respecto de los cuales el criterio se muestra indiferente o no se pronuncia* (Galtung J., 1995: 22).

La tercera tesis es la parte medular del marco de referencia de J. Galtung (1995:23), este propone que *es perfectamente posible conocer un valor sin adherirse a él*. Es decir, es posible conocer la paz sin ser una persona pacífica, sin creer en la paz o desear la paz siquiera, sin haber interiorizado el valor. Esto lo asegura a partir de la distinción que hace entre *conocer* y *tener conciencia*. En el primer caso se refiere a que el valor ha sido comunicado y recibido, mientras que

el segundo caso se refiere a que el valor ha sido socializado. Esta distinción es semejante a los términos de *consciousness* que se refiere a un estado cognitivo, es decir si se cuenta con el conocimiento de algo; mientras que *consience* se refiere a cuando alguien hace algo porque lo obliga su conciencia.

Para dar cuenta de los valores se indaga *en qué momento han sido comunicados y recibidos; para comprobar si el aprendiz conoce el valor, observamos si reconoce la presencia o ausencia de paz en aquellos estados de cosas en los que consideramos que la paz está presente o ausente respectivamente*. Mientras que la socialización o interiorización es un proceso emotivo. La comprobación correspondiente es a partir de observar si el receptor considera, como positivas o negativas aquellas situaciones en las que paz está presente o ausente, según los parámetros establecidos por el investigador, es decir desde la perspectiva etic (Cfr. Galtung J., 1995: 23).

En la cuarta tesis J. Galtung apunta la importancia que tiene la intersubjetividad para la IPaz, es decir plantea que no debe de haber un solo concepto de paz, sino diferentes, en este sentido nos invita a pensar en las paces. Sigue que los investigadores deben compartir algunos puntos de vista, para que se pueda desarrollar el dialogo y el intercambio de ideas. Para J. Galtung (1995: 24) *entre más criterios incluyamos en la definición de paz, menos probable será que encontremos situaciones empíricas que satisfagan todos los criterios*.

Podemos adelantar que la **paz emic** es nuestra idea de una paz entendida como transformación pacífica de los conflictos desde la perspectiva de los actores. Una de las principales motivaciones de plantear esta idea tiene que ver precisamente con el reconocimiento de la pluralidad de paces que se expresan frente a un conflicto ambiental. El adjetivo *emic* pretende enfatizar la urgencia de construir el diálogo cultural –intercultural- para hacer frente a los efectos de la guerra contra la naturaleza.¹⁶

¹⁶ G. Torres (2006:46) señala que el modo civilizatorio global incluye los siguientes aspectos bélicos frente a la naturaleza: a) Perturbaciones y finalmente destrucción de la biosfera como resultado del crecimiento económico y del bienestar correspondiente; b) desata procesos irreversibles que se traduce en un desgaste mayor del manto superior

En la quinta tesis señala que en la IPaz se debe pensar en términos de intersubjetividad en vez de objetividad para desarrollarse dentro de un marco de referencia científico. Para lograr este objetivo señala que *la ciencia aplicada es un proceso dialéctico mediante el cual se realiza el ajuste mutuo de lo observable, lo previsto y lo deseable. La regla general es que lo previsto tiene que ceder paso a lo observado y lo observado a lo deseable. Lo primero se produce mediante la adaptación de la teoría a la realidad empírica; lo segundo mediante la adaptación de la realidad empírica a los valores* (Galtung J., 19995: 25).

En esta tesis se presenta la idea fundamental del Método Trascend con el que propone construir los caminos a las paces. Más adelante se explica cómo lo recuperamos para construir nuestra propuesta interpretativa de IPaz. Debemos reconocer que esta forma de relacionar los tres niveles (lo observable, lo previsto y lo deseable) es una propuesta que permite el diálogo entre los grupos enfrentados a través de un mediador para transformar pacíficamente el conflicto a partir de satisfacer de los grupos enfrentados.

La última tesis nos plantea que la fuerza central de la IPaz es la transformación de la realidad. J. Galtung (1995:76) propone la idea de transformación del conflicto por medio de los procesos de *reconstrucción, reconciliación, resolución*. El primero hace referencia a la idea de reconstruir los espacios destruidos por la violencia directa, mientras que el de reconciliación de las partes permitirá entablar las relaciones para iniciar la resolución. En el encadenamiento de estos procesos el papel del mediador es indispensable.

P. Calderón (2009) señala una distinción entre las ideas de *transformación* de Viçent Fisas y la de J. Galtung la cual es importante conocer porque plantea dos formas de intervenir en los conflictos:

de la corteza terrestre; c) trastorno del metabolismo basal que crea las condiciones para la simbiosis perenne entre el hombre y la tierra; d) Al perturbar los procesos homeostáticos destruye los paisajes naturales y crea arreglos artificiales de mal gusto que chocan con una visión ética y estética antiquísima, ofreciendo en cambio una visión profundamente urbanizadora y contraria al mundo rural; e) Fomenta la ideología de la explotación y destrucción como condición, forma y resultado del progreso; la sostenibilidad en el tiempo y la sustentabilidad organizada de la guerra, aumentando las crecientes viejas y nuevas incompatibilidades que mediante diversos conflictos estallan a través del ejercicio bélico en sus múltiples manifestaciones en tanto la presencia de la guerra total.

La transformación...dirá Viçent Fisas, «aprovecha el conflicto para construir la paz a través de compromisos a largo plazo que involucran a toda la sociedad». Desde esta forma de intervenir, los conflictos se convierten en retos que nos brindan la posibilidad de crear oportunidades positivas.

Teorizada fundamentalmente por Galtung, la transformación permite hacer una regulación positiva de los conflictos, convirtiendo las situaciones conflictivas en experiencias pedagógicas, de concientización, de empoderamiento, de estímulo y desarrollo de la creatividad, mientras que la trascendencia juega un rol importante de orientación, ya que «presupone esperanza y la esperanza está localizada en visiones de lo positivo, en un futuro constructivo, no en replicar un pasado traumático». Se trata de la creación de un nuevo tipo de realidad, algo que en potencia era ya presente pero que ahora se convierte en una realidad empírica (Calderón P, 2009: 77).

Desde nuestra perspectiva consideramos que ambas propuestas tienen elementos que pueden ser recuperados para el estudio de la paz en las comunidades Ikood. Por un lado la propuesta de V. Fisas acerca de que la paz se construye con acuerdos a largo plazo podemos señalar que es una estrategia común en los Pueblos equiparable a los acuerdos implícitos en la “costumbre” de los Pueblos, es decir, en la normatividad no escrita pero interiorizada que regula la convivencia social.

Mientras que la idea de transformación de J. Galtung en la que considera al conflicto como una experiencia pedagógica “positiva” y un desarrollo creativo, debemos reconocer que desde la óptica de los Pueblos es difícil percibir en términos optimistas los costes de la violencia. Sin embargo no desconocemos que la experiencia pedagógica fortalece las nuevas formas de resistencia. Además, recuperamos la idea de la esperanza debido a que contempla la posibilidad de construir un presente y asegurar un futuro desde las necesidades y sueños de los Pueblos.

Antes de describir los elementos básicos del Método Trascend, revisaremos las nociones de paz y conflicto. Dichos conceptos pueden ser representados por medio de triángulos. En este trabajo hemos construido dos *Triángulos del conflicto* para explicar la situación de las comunidades estudiadas. Mientras que para

analizar los valores emic de la paz y las alternativas utilizamos la sistematización del Triángulo Trascend. (Ver. Cap. 5).

Paz

En el apartado anterior hemos profundizado acerca de las nociones de paz y violencia que ha desarrollado J. Galtung, por lo que a continuación presentaremos sólo algunos elementos centrales que nos permitan comprender su epistemología para el estudio de la Paz.

El marco de referencia de J. Galtung reconoce tres elementos en los que se ancla la paz: lo predecible, lo observable, lo deseable. La forma en cómo se articulan estas relaciones es a partir de tres perspectivas que armonizan el estudio de los valores dentro de un marco científico social: los estudios empíricos, críticos y constructivistas.

La forma gráfica de representar estas relaciones es conocida como el Triángulo de datos-teorías-valores, nosotros lo hemos nombrado Triángulo de la epistemología de la IPaz, porque nos remite a los movimientos que se deben realizar para analizar el conflicto y evaluar las opciones pacíficas (Ver. Figura 1).

El estudio empírico sobre la paz se refiere a los análisis sociológicos o antropológicos que permiten conocer lo que se observa, es decir es una forma de conocer los “síntomas” de los grupos en conflicto:

Los estudios empíricos consisten en la comparación sistemática de las teorías con la realidad empírica (datos), revisando las teorías y optando por los datos cuando éstos chocan con la teoría. La importancia de estos estudios consiste en que proporcionan información sobre modelos y condiciones de paz y violencia en el pasado, porque sólo del pasado podemos tomar datos (Galtung J. 1995:16-17).

Los estudios críticos hacen explícitos no sólo los hechos sino también los valores, diciendo con precisión qué es bueno o correcto, malo o incorrecto, cómo y porqué lo es. J. Galtung (1995:16) recupera *la comparación sistemática de la realidad empírica (datos) con los valores, intentando (mediante palabras o acciones)*

cambiar la realidad que no está de acuerdo con los valores, siendo aquí los valores más importantes que los datos.

Precisamente lo importante de estos estudios es que *pueden evaluar datos e informaciones sobre el presente a la luz de los valores de la paz y violencia*. Estos datos nos permite hacer un diagnóstico, a partir de reflexionar sobre los síntomas en función de los valores etic o emic de la paz:

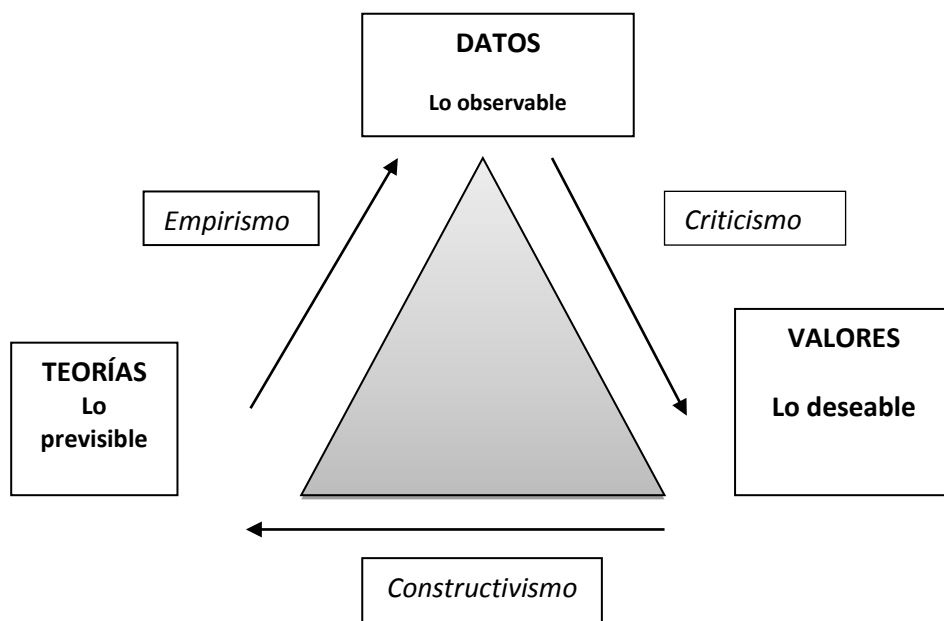
Las comparaciones pueden concluir con consonancias o disonancias (acuerdos o desacuerdos)...La disonancia no es razón para cambiar de valores, sino para cambiar la realidad de modo que los hechos futuros puedan estar en consonancia con aquellos (Galtung J. 1995:17).

Los estudios *constructivistas sobre la paz combinan las teorías acerca de cómo nos conducimos y los valores de acuerdo con los cuales deberíamos conducirnos*. Por lo que el constructivismo trasciende lo revelado por el empirismo y ofrece propuestas constructivas. En este sentido, se buscan motivaciones ancladas en valores (Galtung J., 1995:18).

El movimiento del Triángulo de la Epistemología de la IPaz, representado en la Figura 1 se puede resumir de la siguiente manera:

Los datos dividen el mundo en lo observado y lo no observado; las teorías, en lo previsto (lo que sucede según la teoría, lo cual puede implicar o no un elemento de predicción) y lo imprevisto; por último los valores dividen el mundo en lo deseado y lo rechazado. La lógica del empirismo ajusta las teorías para que lo observado sea previsto y lo imprevisto no se observe. La lógica del criticismo ajusta la realidad para que en el futuro los datos observados sean deseados y lo rechazado no se observe...Las otras seis combinaciones son en sí mismo disonantes. El empirismo intenta resolver las disonancias previsto/inobservado e imprevisto/observado y el criticismo llama la atención sobre las disonancias observado/rechazado e inobservado/deseado. El constructivismo intenta ajustar las disonancia deseado/inobservado o rechazado/observado; intentando producir teorías nuevas que hagan previsible lo deseable (Galtung J. 1995:19).

Figura 1. Triángulo de la epistemología de la Investigación para la paz



Fuente: Elaboración propia. Basado en P. Calderón (2009)

Conflicto

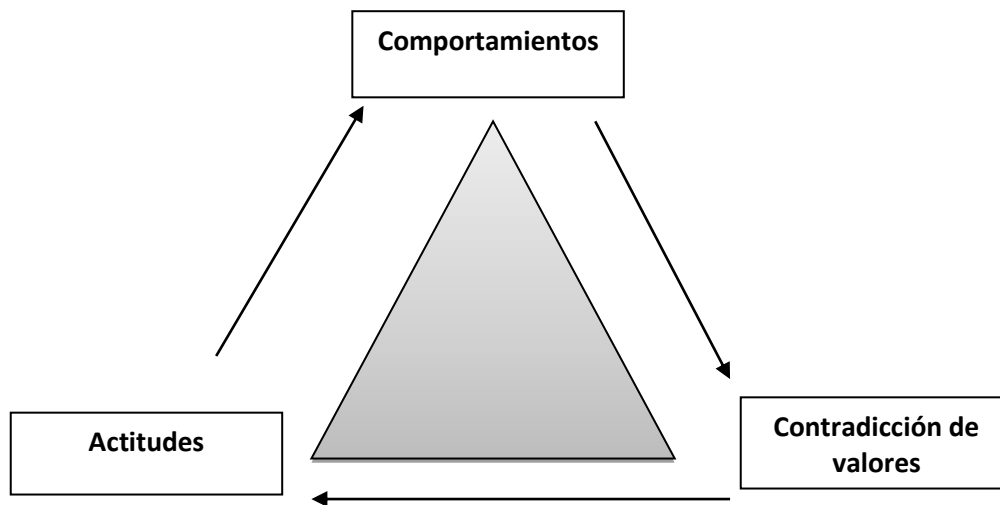
La síntesis conceptual a partir de cual J. Galtung fundamenta la noción de conflicto está conformada por tres vertientes. P. Calderón (2009) resume estas vertientes de la siguiente manera:

- Una primera línea de respuestas se enfocan sobre aspectos interiores al ser humano (como el odio). Por ejemplo, Freud subraya la raíz de los mismos en procesos y en contradicciones personales (entre el Ello y el Súper Yo).
- Una segunda línea se concentraba fundamentalmente en la incompatibilidad de objetivos de las partes (Darwin, competición).
- La tercera línea se focaliza en el hecho externo de las contradicciones. Marx se centra en las contradicciones intra-sociales (entre capital y trabajo, o entre los medios y los modos de producción).

A partir de estos lineamientos se define al **conflicto** como: Actitudes + comportamientos + contradicciones. A través de ésta se da cuenta de la interacción de las tres dimensiones *entre, interior y exterior* de las relaciones humanas. Esta definición se expresa gráficamente a partir del denominado Triángulo del conflicto (Ver. Figura 2).

Las **actitudes** son el aspecto motivacional, se refieren a cómo sienten y piensan las partes, cómo perciben y cómo ven sus propias metas y al conflicto en sí mismo. Mientras que el aspecto objetivo, es decir los **comportamientos** tiene que ver con cómo actúan las partes durante el conflicto, es decir si las partes enfrentadas buscan intereses comunes, si hay acción creativa y constructiva o si tratan de perjudicar y causar dolor al otro. Las **contradicciones** (aspecto subjetivo) tiene que ver con el tema o temas reales del conflicto y con como éste se manifiesta. Las partes muchas veces difieren en su percepción de cuál es la contradicción o raíz del conflicto. En este ángulo, se busca comprender cómo piensan los actores de sus actitudes y lo que piensan sobre la actitud de los otros (Calderón P., 2009: 69).

Figura 2. Triángulo del conflicto



Fuente: Elaboración propia. Basado en P. Calderón. (2009)

El Método Trascend

J. Galtung propone este método como la herramienta básica de los Estudios para la paz a partir del cual se ponen en funcionamiento los conceptos de paz, conflicto y transformación pacífica. Según P. Calderón (2009:77) J. Galtung busca ir más allá del conflicto ya que plantea desarticular su estado violento y re-articarlo en

una nueva realidad. Es decir, *ir más allá de la situación de recursos limitados y orientarse a la cooperación para satisfacer las necesidades*.

La trascendencia del conflicto sólo se puede lograr por medio del diálogo y a partir de que las partes cedan y se alcance la satisfacción de las necesidades de los involucrados. Debemos reconocer que la violencia sólo logra hacer que una de las partes predomine; así como “el uso de tribunales” únicamente hace prevalecer a una de las partes a partir de “darle la razón”. La finalidad del diálogo es precisamente establecer compromisos a largo plazo que beneficie a las dos partes.

Para J. Galtung la transformación y trascendencia del conflicto solo se puede lograr por medio de la empatía, la no violencia y la creatividad. Esta última se localiza entre lo intelectual y lo emocional:

Empatía para suavizar las actitudes; no violencia para suavizar los comportamientos; creatividad para superar las contradicciones. Cuando hablamos de transcend, nos estamos refiriendo a un método, por ello aún conjunto de pasos y procedimientos. Para ello Galtung hace apelo a un isomorfismo del método transcend con las ciencias de la salud, específicamente del esquema diagnóstico, pronóstico y terapia. Estos términos enfatizan también la relación que existe entre salud y paz por un lado (objetivos a lograr) y por el otro enfermedad y violencia (lo que debe evitarse, prevenirse, y superarse) (Calderón P., 2009:79).

Los procedimientos del *Método Transcend* son los siguientes: se hace el diagnóstico, a partir de identificar los elementos del Triángulo actitudes-comportamientos-contradicción. En la terminología de Galtung se trata no sólo de conocer la opinión, sino también las motivaciones profundas. Al acceder a estas dos dimensiones se estará en condiciones de realizar un diagnóstico.

Después se presentan las estrategias a partir de los cuales se transforman los aspectos negativos y se potencializan los positivos, es decir se plantean las formas locales de empatía, no-violencia y creatividad frente a las contradicciones que implica el conflicto. El Triángulo de Transformación pacífica que enmarca al primero –al del conflicto- presenta en cada uno de sus esquinas las nuevas actitudes, comportamientos y valores para construir nueva situación.

La recuperación que hemos hecho de esta forma de comprender los conflictos, consistió en plantear un Triángulo del conflicto para cada una de las localidades estudiadas. En estos conoceremos desde la perspectiva emic las actitudes, comportamientos y valores que conforman el conflicto (Ver. Figura 3).

Mientras que para conocer las posibles alternativas al conflicto hemos construido para cada uno de los casos un Triángulo de transformación pacífica, en los que evaluaremos la pertinencia y potencialidad de cada uno de los elementos señalados por J. Galtung: reconstrucción-reconciliación-resolución y empatía-no violencia-creatividad.

Desde nuestra postura, hemos abordado la dimensión “profunda” a partir del estudio de las representaciones sociales, las cuales fueron recabadas por medio de entrevistas semiestructuradas. Acceder a esta dimensión implicó el estudio de los trabajos etnográficos, así como, al establecimiento del rapport (confianza con los informantes) por medio de diversas actividades y conversaciones informales.

Figura 3. Triángulo de la Transformación pacífica



Fuente: Elaboración propia. Basado en P. Calderón (2009).

1.3 Enfoques granadinos de la Investigación para la paz y el estudio de los conflictos ambientales: paz neutra y paz compleja

En esta apartado revisaremos dos perspectivas de la IPaz de cepa granadina (F. Muñoz y F. Jiménez), las cuales consideramos aportan elementos para el estudio del conflicto ambiental. Si bien no recurrimos a trabajos específicos de estos autores acerca del tema de los conflictos ambientales podemos señalar que hay otras investigaciones que los han recuperado. Por ejemplo el trabajo de tesis doctoral de P. Calderón (2010) en la que hace una recuperación de los aportes de J. Galtung y F. Jiménez para el estudio del conflicto ambiental (relacionado con la minería) en el Perú.

En los mencionados trabajos se sigue la perspectiva científica de la IPaz, por lo que nos ha servido para ubicar los elementos en los que nos distanciamos de la pretendida cientificidad con la que se estudian los conflictos ambientales. Una de las críticas que podemos hacer es que únicamente conciben la relación hombre-naturaleza en términos occidentales, es decir la naturaleza al servicio del hombre, la naturaleza como recurso.

Paz imperfecta o compleja

La *paz imperfecta o compleja* es una noción que intenta sacar a la IPaz de las disyuntivas sociológicas planteadas en torno al conflicto y el equilibrio por las escuelas de pensamiento, por un lado el funcionalismo de Talcott Parson y por otro las teorías del conflicto de K. Marx y G. Simmel. Según F. Muñoz y B. Molina (2009) ambas posturas representan extremos opuestos de un mismo determinismo, es decir, o las sociedades viven en un completo estado de equilibrio o las sociedades inevitablemente requieren de la violencia y las luchas entre clases para avanzar en la historia.

En términos generales el funcionalismo plantea que la sociedad es un organismo, una totalidad marcada por el equilibrio, que cuenta con mecanismos propios capaces de regular los conflictos y las irregularidades. Mientras que *un conjunto*

de normas determinan el código de conducta de los individuos. Es decir, para el funcionalismo el mantenimiento del orden social y la convivencia pacífica se fundamenta en la existencia de un conjunto de valores comunes que guían a los miembros de una sociedad en dirección hacia la cooperación y la armonía (Muñoz F. y Molina B, 2009: 50-52).

Esta teoría del consenso privilegia en sus análisis los factores de paz, equilibrio y armonía como el estado habitual de los colectivos y sociedades. El funcionalismo “esconde” o deja de lado las situaciones de explotación a las que los individuos se resignan, no por consenso, sino por no tener los suficientes recursos de poder como para conseguir oponerse a sus opresores (Muñoz F. y Molina B, 2009: 52-53).

En cuanto a la diversidad de teorías del conflicto, los autores de la noción de paz compleja o imperfecta se manifiestan cercanos a las planteamientos de G. Simmel quien plantea que los conflictos como la cooperación se hallan presentes en todas las relaciones humanas, así como de Max Weber quien señaló que los conflictos no pueden reducirse a la lucha de clases, y de Ralf Dahrendorf, para quien el conflicto es un hecho social universal y necesario que se resuelve en el cambio social. Mientras que se distancian por completo de la noción de luchas de clases y de la inevitabilidad del conflicto revolucionario violento de K. Marx.

En efecto, F Muñoz y B. Molina (2009) sustentan, en busca de científicidad, la noción de paz compleja o imperfecta en los planteamientos de I. Prigogine acerca de los sistemas cercanos al equilibrio y sistemas alejados del equilibrio. A partir de estos elementos “científicos” se piensa que la sociedad no es estructuralmente estable, por lo que surgen fluctuaciones y aproximaciones. Se define el conflicto como una circunstancia inherente al ser humano, con la que se abren enormes capacidades creativas, generadoras de bienestar –sin que ello suponga negar sus derivaciones violentas-.

La paz compleja o imperfecta corresponde a un ser humano tensionado, conflictivo, a veces violento, pero también altruista, cooperativo y solidario, sobre

el que se pueden promover procesos de empoderamiento pacifista. Otra característica importante de la paz imperfecta es que adopta un punto de vista naturalista, ecológico y enriquecido por algunos planteamientos de la complejidad. Por lo que sus autores consideran que la paz imperfecta incardina al ser humano con el resto de los seres vivos, ligado a la naturaleza y al cosmos, a través de la teoría de la evolución (Muñoz F. y Molina B. 2009:16-17).

Los elementos de “la complejidad” que recuperan los pensadores de la paz imperfecta son los siguientes:

- 1. “...La complejidad es resultante de la transformación y evolución del universo, del planeta tierra, de la vida... se define por la información almacenada en el sistema, lo que le permite ser menos entrópico (más ordenado). Cuanto más orden (enlaces, interrelaciones, entre las diferentes partes del sistema vivo siguiendo algún tipo de jerarquía y estructura definidas) más información es necesaria (Muñoz F. y Molina B. 2009:19).*
- 2. “...La complejidad significa autocrítica postmoderna (a la simplicidad cartesiana) que admite nuestra incapacidad para comprender racionalmente todo lo que ocurre... Por ello la complejidad nos relaciona con la imperfección, porque nos pone en contacto con lo irreductible y la incertidumbre...” (Muñoz F. y Molina B. 2009:19).*

Los autores señalan que frente a la complejidad, el hombre tiene que adaptarse a su medio a partir de mantener un equilibrio con éste, es decir se debe buscar que el desarrollo económico y social sea lo menos entrópico posible. En este sentido se considera que los medios para resolver los conflictos tienen que ser pacíficos:

Como hemos apuntado, nuestra propia condición humana hace que ante la amplia gama de capacidades y desarrollo de potencialidades, el número de entidades humanas implicadas y unos recursos limitados, la posibilidad de vivir en conflicto sea siempre permanente. Aunque el éxito de nuestra especie, desde su aparición, depende justamente de que a pesar de los altos niveles de complejidad, incertidumbre y riesgo y la creciente violencia, la inmensa mayoría de los conflictos se regulan pacíficamente (Muñoz F. y Molina B. 2009:19).

Estos autores sugieren que las actividades humanas están insertas en la complejidad, lo que genera al ser humano *continuos conflictos exógenos–con el entorno- y endógenos –entre la especie-*. A partir de estas consideraciones presentan como hipótesis central que *la conflictividad proviene de la gestión de la complejidad*. Además sostienen que esta gestión se hace a partir de información que es *incompleta, incongruente, desorganizada e imperfecta*, por lo que se genera esquizofrenia cognitiva que intentamos resolver mediante una *racionalidad agónica*:

Una racionalidad prodigiosa, pero inacabada, (nuevamente) imperfecta, incapaz de comprender toda la complejidad, porque éste no era su objetivo y porque no está preparada para ello. Estas son las razones por las que podríamos decir que los seres humanos viven en una cierta tensión de esquizofrenia (agónica) ente las diferentes propuestas vitales que les dictan su corporeidad, los instintos, las emociones y la razón (Muñoz F. y Molina B. 2009: 27).

Frente a esta angustia y esquizofrenia, los autores de la paz imperfecta recuperan el concepto de homeostasis entendida esta como la cualidad *autoreglativa, compartida con el resto de los seres vivos, que buscan el equilibrio*. Es decir como una tendencia a la supervivencia dinámica, proceso continuo o conjunto integrado de procesos y funciones que permiten ajustar y mantener las constantes en la composición, propiedades, estructura y rutinas internas de los seres humanos (Muñoz F. y Molina B. 2009: 27).

La homeostasis y la racionalidad agónica intentan optimizar la supervivencia y la adaptación a la conflictividad, por lo que se consideran como atributos de los seres humanos que potencializan la gestión de los conflictos como un elemento para la adaptación. Ambas plantean el mantenimiento de las constantes internas por la acción coordinada de diversos procesos. Esta cooperación corporal tiene continuidad en una cooperación social, persiguiendo ambas el bienestar, la permanencia de sus constantes vitales, el equilibrio y la armonía. Es decir la racionalidad agónica y la homeostasis nos dan elementos para considerar que

algunos estados de equilibrio podrían identificarse como armonía y que la búsqueda de la armonía es el camino de la paz (Muño F. y Molina B 2009).

A diferencia de las teorías sociológicas referidas al inicio del apartado, en la perspectiva de la paz imperfecta (sustentada en el pensamiento complejo) la cooperación, la armonía, el desarrollo y la paz tienen un fundamento evolutivo.

Desde la perspectiva de la paz imperfecta la **cooperación** entendida como una acción de dos o más agentes que obran juntos y producen un mismo objetivo, o como ayuda, auxilio o socorro que se presenta para el logro de alguna cosa, se considera como *una de las características esenciales de los seres humanos, indispensable para sobrevivir como especie, una característica que se imbrica con la comunicación, el lenguaje, la socialización, la creatividad, la cultura y la racionalidad*. En este sentido la cooperación es un elemento constituyente, que permite a los seres humanos *conseguir el máximo de estabilidad*, es decir *lo que valorativamente –llamaríamos armonía* (Muñoz F. y Molina B, 2009: 24- 25).

Bajo estos lineamientos la **armonía** *representa el máximo de equilibrio, el mínimo desequilibrio posible -la más baja entropía-*. Se define como una *relación entre los componentes de un sistema que supone una buena adecuación interna entre ellos*. De manera tal que el concepto de armonía se entiende como un valor a alcanzar, una búsqueda de realidad en las que el desorden sea menor. Podríamos decir que *la armonía, al igual que la paz, es imperfecta pero, sin embargo, a través de ella se podrían desarrollar al máximo las potencialidades humanas* (Muñoz F. y Molina B, 2009: 26).

Desde la perspectiva de la paz imperfecta se considera que la armonía tiene una relación directa con el desarrollo sostenible, debido a que reconoce los cambios, adaptaciones y auto organizaciones para lograr equilibrios y ajustar las relaciones entre los sistemas biológicos, ecológicos y sociales. En este sentido, se plantea, de igual forma que lo hace J. Galtung, que la regulación pacífica de los conflictos

consiste en el desarrollo máximo de las capacidades de los proyectos para la búsqueda de la armonía.

Con los argumentos expuestos hasta este punto, podemos explicar finalmente que para la F. Muñoz y B. Molina (2009) *la paz es una respuesta de los humanos a los desafíos del medio ambiente en el que habita, lo que está en estrecha conexión con las relaciones que se establecen dentro de la especie:*

... La paz [es decir] la regulación pacífica de los conflictos, es una realidad primigenia que nos hace movilizarnos y secundariamente, temer, huir, definir, e identificar la violencia... la paz es una respuesta que busca mayor grado de organización dentro de la especie humana y el mayor equilibrio y armonía con su medio. Por lo que se debe entender que la paz significa alcanzar el máximo de equilibrio interno y en esa medida, el menor grado de entropía externa, ya que contradictoriamente, un mayor desorden interior sólo puede ser compensado con el uso de mayores recursos energéticos del exterior. Su eficacia dependerá directamente, por tanto, de que sean tenidas en cuenta las múltiples circunstancias, las propias y las de su entorno. Además, muchas de estas circunstancias son compartidas entre ambos –seres humanos y naturaleza- estableciéndose entre ellos relaciones de variado alcance. En esa medida la paz es una respuesta a la complejidad en la que están involucrados los seres humanos. (Muñoz F. y Molina B, 2009: 28-29).

En resumen, la paz es imperfecta porque las sociedades están continuamente gestionando la conflictividad producto de la complejidad social y natural. El adjetivo de imperfecta pretende hacer énfasis en los procesos de búsqueda de equilibrio dinámico y de homeostasis por medios pacíficos que permitan trascender, evitando en lo posible derrochar energía, las distintas situaciones que conforman la vida.

Frente a la paz imperfecta, se sitúa la violencia estructural, pero a diferencia del determinismo de J. Galtung, esta toma en cuenta que detrás de ella hay una serie de agentes que generan las condiciones de pobreza y marginación como estrategia para imponerse sobre otros:

El concepto de violencia estructural no sólo describe la violencia generada por los sistemas sino, las posibles interacciones y retroalimentaciones entre unos y otros espacios donde ésta se genera. De hecho esta cualidad de la violencia ha ido apareciendo conforme avanzaban las investigaciones, ya que

al estudiar la guerra se vio cómo ésta estaba condicionada por las ambiciones de los políticos y los empresarios, también por los nacionalismos, las actitudes de los militares, de los soldados...Así es necesario preguntarse continuamente sobre las posibles relaciones, inducción, condicionamiento y determinaciones de unos y otros escenarios de la violencia (Muñoz F. y Molina B, 2009: 32).

Este concepto de violencia estructural pone el énfasis en la “agencia” de los involucrados en el conflicto, es decir se debe tener en cuenta que la violencia estructural se refiere a situaciones económicas y sociales (la pobreza, el hambre, la desigualdad y la marginación) que son producidas por los intereses de ciertos grupos.

En nuestra opinión la noción de paz imperfecta contribuye al estudio de los conflictos ambientales ya que reconoce la directa imbricación de la actividad humana en los ecosistemas en los que se asienta. La paz imperfecta tiene una fuerte relación con el desarrollo sostenible ya que establece que es necesario asegurar que las necesidades de las generaciones futuras se podrán satisfacer.

La crítica, humilde y acotada, que podemos hacer a la noción de paz imperfecta reside precisamente en sus consideraciones acerca de que el desarrollo, en términos de satisfacción de necesidades por medio de un salario y la compra de mercancías, es el camino a la paz. Además la idea de un desarrollo amigable con el medio ambiente y aún más la de un desarrollo que avanza sin la resistencia de los Pueblos, resulta incongruente con la realidad de México.

También nos “alejamos” de la concepción de la naturaleza en términos exclusivos de recursos dispuestos para el desarrollo del hombre. Si bien esta postura está relacionada con la perspectiva científica que ha desarrollado la IPaz granadina, para nuestro estudio interpretativo es necesario no considerarla como única ni central, para dar paso a otras formas de concebir la naturaleza.

Paz neutra

La propuesta de paz neutra es un intento desde los Estudios de la Investigación de la paz *granadinos* por superar las limitaciones de la perspectiva científica, debido a que ésta ha dejado de lado que *una verdadera epistemología para la paz es su capacidad de denuncia, movilización, y de ruptura con relaciones injustas*. Pero sobre todo porque es complicado hacer prevalecer el *componente emotivo inherente a la naturaleza humana, y del que adolece, en buena medida, el paradigma científico a través de una pretendida racionalidad de las relaciones humanas* (Jiménez F. 2011: 175).

La propuesta de F. Jiménez (2009; 2011) es importante para el estudio de los conflictos ambientales. Retoma los elementos teóricos de Marvin Harris a partir del cual establece la relación –determinista- de la naturaleza (superestructura) sobre la cultura (infraestructura). Asimismo aborda la dimensión cultural de la paz, tema que como ya hemos visto en la resumida historia de la Investigación para la paz, no había sido estudiado desde la antropología, por lo que los elementos planteados por F. Jiménez en términos de paz neutra, suponen una medio para profundizar el estudio de la dimensión profunda a la que se refería J. Galtung.

Para F. Jiménez la paz neutra se entiende *como eliminadora de las violencias culturales y simbólicas*. En este sentido *la tarea de la paz neutra es la de neutralizar los elementos violentos (culturales y simbólicos) que habitan en los patrones que posee cada sociedad para organizar sus relaciones entre los individuos, la familia, los grupos y el conjunto de la sociedad* (Jiménez F. 2011 165).

Desde la perspectiva de la paz neutra, los elementos del pensamiento de J Galtung han sido recuperados, en ese sentido la construcción de la paz se define como una capacidad de manejar los conflictos con empatía, no violencia y creatividad y un lenguaje correcto (Jiménez F., 2011:184).

Frente a la categoría de paz neutra, como ya hemos mencionado se opone el de violencia cultural, *entendida esta como un mecanismo que se usa para legitimar la*

violencia directa o estructural. En este sentido se considera que la paz neutra busca neutralizar los espacios de violencia cultural por medio del lenguaje (lenguaje=valores+ principios: empatía, tolerancia, diferencia y solidaridad)

El lenguaje neutro...el esfuerzo que se debe hacer es construir y explicitar unas estructuras lingüísticas neutras e intentar ocuparlas para establecer un diálogo que evite el conflicto al conocimiento popular....es decir se trataría de llenar de contenido el universo simbólico del lenguaje, un contenido no discriminatorio que promueva valores de justicia e igualdad social (Jiménez F., 2011:185).

Para la perspectiva de paz neutra, el lenguaje y el diálogo son los medios para construir la paz, esto difiere de la propuesta de paz imperfecta en la que la paz se construye por medio del desarrollo. El diálogo constructivo, sincero, responsable, empático, nos hace comprender al otro, y así empieza la construcción de la paz neutra:

El método que subyace a estos cambios de perspectiva es el diálogo, la transformación (resolución gestión) pacífica de los conflictos para buscar la paz, sin él no puede haber avance, el diálogo tarde o temprano abre las puertas. Los medios deben ser acordes con los fines...La utilización de la no violencia junto con la asertividad como actitud personal suelen generar sosiego y seguridad en uno mismo y en los demás, y seguramente más respeto y reflexión que reacciones negativas. (Jiménez F., 2011:179).

En este sentido el principal reto de la paz neutra es enseñar, por medio de la praxis a criticar de forma no violenta y por medio del diálogo. Con esto se pretende generar vínculos no sólo con quiénes se comparten gustos e ideas, sino también con aquellos cuya postura ante la vida es distinta, quizás opuesta, pero que cotidianamente conviven.

F. Jiménez logra armonizar los planteamientos generales de la Antropología con los elementos centrales del Método Trascend de J. Galtung, en este sentido sugiere que la empatía con el otro se logra por medio de *un método basado en el diálogo para intentar comprender las palabras y usar el lenguaje como ejes de la resolución y gestión*. Dentro de esta perspectiva el lenguaje es *una facultad humana que se expresa en conocimientos, habilidades, actitudes y dominios*. Por todo ello el lenguaje posibilita la interacción y coordinación de las acciones de los

seres humanos en un flujo de sensibilidades, actitudes, vivencias, pensamientos y hábitos (Jiménez F., 2011: 71).

La paz neutra y la antropología de Marvin Harris

La paz neutra se fundamenta en la antropología que es una ciencia o disciplina que tiene como materia de estudio las culturas, y el medio por el cual las conoce es precisamente el diálogo entre la cultura del investigador (etic) y la del informante (emic): F. Jiménez sugiere al respecto:

La Antropología ofrece una perspectiva de estudios multidimensionales con otras disciplinas...y especialmente lo referido a la cultura, todo ello le confiere una universalidad especial, que le permite definir qué es, y qué caracteriza a la naturaleza humana. Comprender la naturaleza humana es lo que le conecta de forma directa con la Investigación para la paz, al poder explicar los conflictos, la violencias y las paces (Jiménez F. 2011:155).

La antropología aporta a la Investigación para la paz la perspectiva cultural de los conflictos. Esta perspectiva permite transitar por la neutralidad a la que se refería J. Galtung cuando plantea la idea de neutralidad de los actos¹⁷. Es decir, la antropología permite conocer las particularidades de la cultura de los grupos enfrentados, pero también los patrones culturales universales que comparten.

Recordemos que para realizar los movimientos del Triángulo de transformación pacífica requerimos conocer la dimensión profunda de las actitudes, comportamientos y valores para el diálogo constructivo que permita potencializar la noviolencia, la creatividad y la reconstrucción. En este sentido, F. Jiménez reconoce precisamente que la cultura es *el elemento estructurante a la hora de enfrentarse a las formas de violencia* (Bautista J, 2011:160).

La lectura de F. Jiménez en torno al concepto de cultura de Marvin Harris¹⁸, permite hacer un doble movimiento, comprender las diferencias e identificar las

¹⁷ "El mundo no es neutral. Los hechos normalmente no se dividen en pacíficos o violentos, sino que simplemente tienden a estar más cerca de una u otra categoría..." (J. Galtung en Bautista J, 2011:160)

¹⁸ Marvin Harris considera que las sociedades tengan una cultura o modo de vida diferente, pero entre ellas hay un patrón universal relacionado con su adaptación al medio. Dicho *patrón universal son los cambios culturales a lo largo del tiempo y del espacio de todo o algunos elementos culturales que existen dentro de una sociedad (o de una parte de la*

similitudes de las culturas desde una perspectiva histórica y ambiental, y al igual que F. Muñoz y B. Molina, “incardina” en el seno de la naturaleza al hombre, pero a diferencia de éstos, nos presenta una forma de comprender la relación entre las sociedades y el medio ambiente desde la perspectiva emic:

Cuando tenemos delante cualquier manifestación cultural se suele pensar que son este tipo de actividad cultural la que nos separa de otra especie, se suele señalar que la cultura ha sacado al ser humano de la naturaleza. Esto sólo es verdad, pero en parte. Marvin Harris muestra cómo muchas de nuestras prácticas, creencias y ritos están enraizadas en necesidades naturales. La cultura no saca de la naturaleza, sino que la implican más en ella, ayuda a seguir sus normas, entre otras, la de la supervivencia. En el ser humano, naturaleza y cultura están unidas: no hay hecho natural que no esté mediado por la cultura y tampoco hay hechos culturales que no tengan el sello de la naturaleza (Jiménez F., 2011:158).

En el materialismo cultural de Marvin Harris la cultura es en gran parte adaptativa en el sentido que permite a los hombres adaptarse al medioambiente, a la tecnología disponible y demás restricciones materiales que condicionan la vida humana. Esta perspectiva aporta elementos para el estudio de los conflictos ambientales porque abre la posibilidad de comprender lo que los actores piensan acerca de las relaciones en torno al ambiente, desde la tecnología, religión, y economía. Esta perspectiva nos permite armonizar una visión materialista que no deja de tener un lado simbólico, es decir una adaptación al ambiente probablemente universal con una explicación emic particular.¹⁹

misma). Por ello, la evidencia muestra que la cultura se desarrolla evolutivamente por la acumulación y transmisión de conocimientos para la mejor adaptación al medio ambiente (Jiménez F., 2011: 157).

¹⁹ El marco teórico que se defiende en este libro es el materialismo cultural...suele clasificar los diferentes aspectos de la cultura, introducidos inicialmente por C. Marx y usados de modo ligeramente diferente por la corriente antropológica, materialismo cultural: a) Infraestructura: se encarga de los aspectos de producción y reproducción. Se basa en los aspectos étic de las culturas. Suele hacer referencia a las economías de subsistemas. Son los aspectos más materiales o relacionados con las tecnologías, los medios de producción disponible, el tipo de recursos naturales o relacionados con las tecnologías, los humanos manejados por una sociedad para su actividad económica y social. b) Estructura: trata los aspectos económicos y políticos. Se basa en la economía y política de tipo étic Son los aspectos relacionados como se organizan las tareas y las funciones sociales, el sistema jerárquico y de poder y las reglas que en efecto rigen las relaciones entre los seres humanos. c) Superestructura: trata los aspectos relacionados con el ocio, aspectos lúdicos de creatividad, tiempo libre, Se basa en los aspectos de tipo emic de la estructura e infraestructura. Engloban los aspectos más inmateriales e ideales, como la creencia religiosa, los valores morales, y también aspectos como la pintura, la música, la literatura o el cine. Es decir, se dan los conocimientos creativos, artísticos, religiosos, simbólicos etc., en

Paz Gaia

La paz gaia es una noción del pensamiento de F. Jiménez que aborda la dimensión ambiental, en un sentido parecido a la paz imperfecta. En efecto la paz gaia recupera las ideas de E. Leff y J. Lovelock. Por un lado se considera que sólo puede haber paz global, si por medio del desarrollo humano sostenible se respetan los derechos del medio ambiente. Mientras que del segundo autor se toma las ideas de la Teoría Gaia dotando de una compleja dimensión ambiental a la paz. Al respecto señala F. Jiménez (2011: 150):

La hipótesis Gaia formulada en un principio por Lovelock (1983) y completada por Margulis (1989), es en realidad una nueva teoría de la evolución de las especies con la evolución de su entorno natural, es decir da una perspectiva ecológica a la teoría de la evolución que hace converger en un único proceso la intuición de Charles Darwin de la evolución de las especies y de evolución del entorno...De forma más explícita, las ciencias de la vida y las ciencias sociales pueden ejercer un impacto sobre las ciencias físicas "Gaia", la polémica hipótesis de J. Lovelock, sugiere que la vida en la Tierra ha creado su propio sistema de regulación y perpetuación, lo cual tiene como consecuencia el mantenimiento de algunas obligaciones físicas, como las atmosféricas o climáticas, dentro ciertos límites aceptables.

Al igual que en la noción de paz imperfecta, en la paz gaia, se considera que una de las principales formas en las que el hombre puede contribuir al mantenimiento de Gaia es precisamente la transformación pacífica de los conflictos, a partir de la cual se busca evitar el derroche de energía. Desde esta perspectiva se considera que la guerra es la principal amenaza al equilibrio de Gaia.

Si bien recuperamos la idea de reconocer y comprender por medio de la antropología las otras expresiones de la paz para dar cuenta de que las motivaciones del conflicto son particulares y están relacionadas con las construcciones mentales o más bien dicho con las representaciones sociales, debemos señalar que nos distanciamos de F. Jiménez en dos puntos:

definitiva, culturales. Señalar todo un conjunto de idealizaciones como las ideologías, utopías o aspectos del ordenamiento jurídico formarían parte de la superestructura (Francisco J., 201:158-157)

- a) En equiparar la paz en términos de desarrollo económico o sustentable como en el caso de la paz gaia y
- b) En la consideración de que el diálogo (y el lenguaje no violento) entre las partes enfrentadas es siempre posible y la vía por la que se transforman los conflictos.

Desde nuestra perspectiva el desarrollo económico o sustentable es contradictorio a los objetivos de las paces planteados por F. Jiménez, ya que como veremos en el siguiente capítulo, el desarrollo del capitalismo se fundamenta en dos contradicciones esenciales, las cuales podemos resumir de la siguiente manera: 1) el trabajo produce mercancías y explotación, 2) la apropiación económica y autodestructiva que ejerce el capital a la naturaleza socava los medios de producción (Cfr. Galafassi G., 2009: 83). Consideramos que si la paz se logra en por medio del desarrollo, es necesario transitar por un desarrollo compatible que “desmante” las incompatibilidades del desarrollo depredador (Cfr. Torres G. 2009; 2012)

En los conflictos ambientales es generalizado que los Gobiernos y las empresas trasnacionales se enfrentan a los Pueblos Indígenas por medio de la violencia directa, pero también por la violencia cultural. De tal forma se desconocen otros saberes y se justifica la violencia en nombre de la modernidad y el progreso. Dicha situación exacerba la violencia estructural que prevalece en los Pueblos. En este sentido, consideramos que el diálogo sólo se puede dar al interior de los Pueblos y entre los Pueblos, y no es para negociar con las empresas, sino para fortalecer la resistencia ambiental y nuevas formas creativas de construir un presente desde sus intereses y sueños.

1.4 La paz emic: fundamentos para un estudio interpretativo de los conflictos ambientales

En un inicio planteamos la idea de que la Investigación para la paz requería de un “exorcismo” de los matices eurocéntricos, para que pudiéramos reflexionar sobre los casos mexicanos. Estos elementos son principalmente el hecho de pensar la

relación sociedad-naturaleza en términos casi exclusivamente económicos; así como la idea de que la paz sólo es posible por medio de las instituciones gubernamentales y el desarrollo. Asimismo es importante abandonar el enfoque a-histórico que no les permite reconocer el carácter emancipador de la violencia.

Para acceder a las otras formas de concebir la relación sociedad-naturaleza, proponemos la idea de una paz emic, es decir una paz que nos permita comprender las actitudes, comportamientos y valores en conflicto desde la perspectiva de los actores. Consideramos que la paz emic es un medio de aproximarse precisamente a otras formas de pensar y construir la paz.

El elemento central para hablar de la paz emic proviene del marco interpretativo propio de la antropología interpretativa. En este sentido recuperamos la noción de perspectiva emic de C. Geertz y la utilizamos para construir los Triángulos de Galtung, los cuales constituyen el método analítico del conflicto y la violencia de los Estudios para la paz.

En términos generales podemos señalar que C. Geertz propone la distinción entre perspectiva emic y etic, con la finalidad de dar cuenta de la distinción entre “experiencia próxima” y “experiencia distante” *La primera es aquella que alguien, un paciente o un informante pueden ampliar de manera cotidiana y sin esfuerzo para definir lo que él y sus prójimos ven, sienten piensan o imaginan. La experiencia distante es la tipo de experiencia que los especialistas asumen para impulsar sus propósitos científicos, filosóficos o prácticos* (Ferrándiz F. 2011:21).

C. Geertz sugiere que la diferencia es de grado por lo que no se trata de una mera oposición entre dos polos. En este sentido la investigación interpretativa debe entablar un diálogo entre ambas perspectivas para lograr la comprensión del otro desde sus propios términos, pero estos argumentos se explican en términos de teoría, es decir desde la perspectiva etic:

Si se queda en la experiencia próxima se empantana en lo local, en lo vernáculo. Si se queda en la experiencia distante se aísla de la significación nativa, encallado en abstracciones y asfixiado en la jerga académica y disciplinara. ...La clave estaría en que hay que comprender muy bien la

experiencia próxima para ponerla de manera significativa en relación con la distante Es decir, se trata de proceder al desciframiento de la significación de los nativos para conectarla con categorías analíticas....Para Geertz el conocimiento sobre los procesos subjetivos locales siempre será incompleto, se trata sólo de una aproximación (Ferrándiz F. 2011:21).

Consideramos que la paz emic, recupera los aportes de la paz neutra, en el sentido de estudiar los conflictos desde su perspectiva cultural, mientras que también propone otra forma de estudiar la dimensión profunda de la que hablaba J. Galtung. Tenemos que reconocer que los marcos interpretativos tienen más elementos para estudiar los constructos mentales que se enfrentan durante los conflictos (Cfr. Guzmán V., 2001).

Anteriormente hemos referido a la necesidad de distanciarnos de algunos elementos de la paz neutra de F. Jiménez (2009; 2011), en este sentido queremos agregar que esta propuesta sólo se piensa en términos de instituciones oficiales, exclusivamente reconoce ciertos espacios y discursos, donde se privilegia la voz de los expertos y no la voz de los actores. Es decir, la paz neutra desconoce las resistencias sociales, desconoce que a veces los Pueblos oprimidos tienen que defenderse. Por lo que tratar de comprender los conflictos desde la perspectiva emic, supone la posibilidad de reconocer el carácter emancipador. Aspecto urgente en el contexto mexicano y consideramos latinoamericano debido a la criminalización de la resistencia protesta social.

Proponemos que la paz emic esté conformada por las representaciones sociales en torno a lo que los informantes consideran como caminos para la paz y motivos del conflicto. A partir de conocer los “valores” en términos de los actores y no exclusivo del investigador, elaboramos una serie de Triángulos de Galtung. Recordemos que los dichos triángulos son la forma particular de la Investigación de la paz. De tal forma pretendemos comprender los conflictos ambientales y reconocer caminos para la construcción de la paz que están fuera de las instituciones gubernamentales, pero dentro de las instituciones locales de los Pueblos.

En cuanto a la importancia de alejarnos de la idea de la paz imperfecta tiene que ver con que esta desconoce otras formas de relacionarse con la naturaleza que no sea necesariamente la capitalista, es decir en términos de recursos que pueden ser aprovechados por las empresas capitalistas sin rebasar los límites del metabolismo de Gaia.

En este sentido, proponemos que para estudiar los conflictos ambientales la paz emic debe centrarse en las representaciones sociales en torno al ambiente, o más específicamente sobre lo que piensan los actores acerca de la contaminación y otras problemáticas ambientales. Consideramos que de esta forma podemos develar y hacer explícita las formas alternativas de pensar la naturaleza. Estas formas alternativas son precisamente las que se encuentran enfrentadas a la capitalista durante los conflictos ambientales por la construcción de los Mega Proyectos de Infraestructura.

También la idea de hablar de la paz emic tiene que ver con reconocer la profundidad histórica de los conflictos ambientales, más allá de solo reconocer que son fenómenos de la evolución de las sociedades. La importancia de esta “experimentación” consiste en presentar estudios ambientales que puedan abonar información para la elaboración de peritajes culturales y manifiestos de impacto ambiental alternativos a los oficiales.

Capítulo 2. Perspectivas del pensamiento ambiental latinoamericano para el estudio de los conflictos ambientales

En este capítulo hemos hecho una revisión de una serie de propuestas del denominado Pensamiento Ambiental Latinoamericano (PAL) con la finalidad de identificar elementos que enriquezcan los marcos interpretativos de la Investigación para la paz en torno al estudio de los conflictos ambientales.

Esta perspectiva plantea que a principios del siglo XXI la humanidad atraviesa por una multidimensional²⁰ que ha sido entendida como *civilizatoria o de la civilización dominante que contribuye a exasperar las lógicas del saqueo y la devastación ambiental, así como las disputas por los bienes comunes y la naturaleza en un sentido más amplio* (Seoane J., 2013:27).

Según J. Seoane y C. Algranti (2012:9) a mediados de 2007 se manifestaron los primeros *síntomas del agotamiento del ciclo especulativo en el mercado de las hipotecas inmobiliarias en EE.UU y ya durante el 2008 el estallido de la burbuja financiera hizo sentir sus efectos sobre el conjunto de la economía desde América del Norte a la Europa unida*

En el caso de América Latina la crisis global se manifestó de una forma distinta. En efecto, tras seis años de crecimiento económico regional (2003-2008) generado por la profundización y dinamismo de las exportaciones de materias primas se produjo *un crecimiento en los volúmenes exportados y, especialmente, de sus precios que contribuyeron a asegurar importantes saldos favorables en la balanza comercial y las cuentas públicas* (Seoane J y Algranti C., 2012:9).

Sin embargo detrás de este relativo auge económico se escondía una estrategia para gestionar la crisis del neoliberalismo, esta ha sido denominada neoextractivismo. J. Seoane y C. Algranti (2012:10) sugieren que *menos visible pero no menos real, la dimensión económica de la crisis se hizo sentir desde*

²⁰ La crisis global de principios del siglo XXI relacionada con la implantación del neoliberalismo se caracteriza por ser multidimensional ya que se identifica una dimensión económica pero también se reconoce una dimensión energética, alimentara, ambiental y climática (Cfr. Seoane J. 2013a 83-105).

temprano en Nuestra América. No tanto bajo las formas más conocidas de inestabilidad o recesión, sino a partir de una serie de procesos políticos y dinámicas de conflictividad social constituidas alrededor del destino de los bienes comunes de la naturaleza.

En términos generales el neoextractivismo *no refiere solo “al proceso de técnico de obtener un componente de un cuerpo mayor por algún medio” sino que remite también al proceso social de apropiación privada por parte de grandes corporaciones empresarias de bienes naturales que eran de propiedad común o privada, sea individual o pequeña, servían a la reproducción social de la vida local o constituían parte del hábitat territorial* (Seoane J., 2013: 28). En este sentido se considera que el neoextractivismo es una estrategia que establece la valorización global en la bolsa de valores de los *bienes comunes naturales* de los Pueblos.

El establecimiento del neoextractivismo en los países del Sur está generando la proliferación de conflictos ambientales debido a que los sectores afectados por los distintos proyectos de infraestructura (minera, petrolera o para la generación de energía) mantienen resistencias en contra del despojo y degradación que implica el desarrollo de dichos proyectos.

Es importante señalar que el uso de la violencia (directa, estructural, cultural y ambiental) es el medio predilecto de los grandes capitales para consolidar sus ambiciosos proyectos. En este sentido el neoextractivismo debe ser considerado como una lucha contra los *ruralis*, es decir como una guerra contra los últimos Pueblos donde aún hay rastros de la llamada economía moral²¹, debido a que su paso sobre éstos últimos es implacable, no toma en cuenta ningún argumento o consideración para detenerse y respetar a las poblaciones que habitan los Territorios que requiere.

²¹ Adolfo Gilly explica de la siguiente manera la idea de economía moral: *en todas las sociedades conocidas antes de la revolución industrial, las economías estaban incrustadas, enclavadas o arraigadas en las relaciones sociales. Estas relaciones se organizaban en torno a tres coordenadas: reciprocidad, redistribución, y economía familiar. Todo una red de obligaciones mutuas, que normaban y organizaban la conducta social, mantenía unido el tejido de la sociedad: la religión, el prestigio, los rituales, los intercambios de protección y deferencia, los ritmos del trabajo y del descanso, las fiestas, el uso del patrimonio y los bienes comunes* (Gilly A., 2006:62)

Las resistencias ambientales implican que los Pueblos revitalicen o creen nuevas formas de expresar y reproducir los rastros de su economía moral, su comunalidad o su buen vivir para distinguirse de la economía y organización capitalista. En este sentido, podemos señalar que a inicios del siglo XXI la lucha por la Tierra tiene una impronta ambientalista que se fundamenta precisamente en una crítica al capitalismo a partir de la cual se reconoce que no puede haber un desarrollo económico “verde”, es decir amigable con el medio ambiente. Esta “impronta ambiental” o conciencia colectiva plantea a los Pueblos la responsabilidad y la obligación de defender a toda costa el Territorio y de valorizarlo en términos no monetarios.

Esta responsabilidad consiste en una doble lucha: dismantelar las incompatibilidades socio-culturales y técnicas del capitalismo y construir creativamente alternativas organizativas o bien transformar las viejas formas originarias de sociedades cualitativamente diferentes a la predominante.

Frente al *neoextractivismo* las resistencias ambientales también son resistencias culturales en el sentido de que surgen principalmente porque los mega proyectos afectan directamente las formas y medios de vida de los Pueblos. La resistencia en contra de los mega proyectos marca un hito en la historia local, este punto liminal entre el antes y después fomenta una lectura crítica de la propia cultura de los Pueblos²².

En este capítulo se hizo una reseña acerca de las distintas vertientes del denominado Pensamiento Ambiental Latinoamericano (PAL), después definimos en términos de Ecología Política a los conflictos ambientales como expresiones de la *ofensiva capitalista* en contra de los países del Sur, esta postura nos hizo retirarnos por completo de la idea de desarrollo sustentable light- la cual supone que la naturaleza puede ser aprovechada para la producción de mercancías sin poner en riesgo los ciclos de ésta- , y tener una postura crítica en torno a los mega proyectos de infraestructura.

²² En este sentido el tema en torno al cual intentamos reflexionar con los informantes de las comunidades Ikood es el de la contaminación por residuos sólidos. Es decir la contaminación producto de la vida cotidiana de los pobladores.

La siguiente perspectiva revisada fue la de la Modernidad/Colonialidad, la cual nos ha aportado elementos para describir la forma en cómo la noción de *naturaleza colonizada* está inmersa en la cultura de los Pueblos en resistencia. La identificación de esta visión de la naturaleza nos dio la posibilidad de deconstruir las ideas románticas y folclóricas que en torno a los Pueblos Indígenas se han construido.

Estas últimas ideas consisten en considerar que los habitantes de los Pueblos Indígenas, por ser indígenas, no degradan y destruyen el medio ambiente que habitan, asimismo estas ideas plantean que generalmente para éstos los elementos de la naturaleza son sagrados. Reconocer que los habitantes de estos pueblos tienen prácticas que contaminan o degradan es importante ya que hace evidente que hay costumbres –como enterrar o quemar la basura- que requieren ser transformadas.

En este sentido, reconocer que las concepciones de la naturaleza como sagrada no son una generalidad de los Pueblos resulta de suma importancia ya que nos permite considerar el papel que tiene el uso de recursos monetarios, por parte de las empresas o gobiernos, durante las negociaciones en los conflictos ambientales. Terminamos este capítulo con una serie de reflexiones en torno a nuestra idea de *paz subalterna* la cual pretende plantear una serie de caminos alternativos frente a las distintas manifestaciones de la violencia en los conflictos ambientales.

2.1 Perspectivas del Pensamiento Ambiental Latinoamericano

J. Seoane, E. Taddei, C Algranti (2013) señalan que en la década de los noventa, bajo la hegemonía del neoliberalismo capitalista y su globalización se dejó de lado la problemática del desarrollo. Pero la crisis de hegemonía neoliberal y el escenario de cambios sociopolíticos durante la primera década del siglo XXI volvieron a colocar la cuestión del desarrollo en el centro de los debates políticos y sociales regionales. En este sentido el regreso de la narrativa crítica al desarrollo estuvo asociado fundamentalmente a las políticas promovidas por el proyecto

neodesarrollista que supo construir su hegemonía en el Cono sur y proyectar sus referencias sobre toda la región (Seoane J., 2013b:257-258).

Si bien estos señalamientos nos sugieren que la crítica al desarrollo surge como una respuesta al fortalecimiento del despojo en América Latina, debemos considerar otra fuente de inspiración de la crítica al desarrollo. Esta tiene que ver con el surgimiento de los Estados Plurinacionales de Ecuador y Bolivia, que al reconocer en sus Constituciones políticas los derechos a la Pachamama fundamentaron diferentes formas institucionales y administrativas de relacionarse con el medio biofísico, que no son necesariamente económicas. Sin embargo, no hay que desconocer el largo camino que aún tienen que recorrer como es el establecimiento de nuevas formas de planificación y participación ciudadana (Cfr. B. Santos, 2010).

E. Gudynas y A. Acosta (2011) sugieren que para alcanzar estos logros fue necesario marcar una distancia con los supuestos del desarrollo convencional que promueve occidente. Para lo que se recuperaron posturas claves ancladas en los conocimientos y saberes propios de los pueblos indígenas como el Buen Vivir - *sumak kawsay* y *suma qamaña*- no como un desarrollo alternativo, sino como alternativa a todos los desarrollos (ecodesarrollo, desarrollo sostenible, etc.).

B. Santos (2010) señala que el reconocimiento de estas formas alternativas de relacionarse con el medio biofísico fue posible gracias a la participación de intelectuales aimaras, quechuas entre otros, quienes al contar con el empuje de las resistencias históricas de los Pueblos por emanciparse del colonialismo, lograron un mestizaje conceptual que permitió entre otras cosas el reconocimiento constitucional de los derechos de la Pachamama.

En este sentido, el Pensamiento Ambiental Latinoamericano es un conjunto de *teorías de retaguardia*, que parte de las experiencias de la movilización de los Pueblos en resistencia a los embates del capitalismo.²³ Esta guía proporcionada

²³ Las teorías de retaguardia son trabajos teóricos que acompañan de cerca la labor transformadora de los movimientos sociales, cuestionándolas, comprándolas sincrónica y diacrónicamente, ampliando simbólicamente su dimensión

por los movimientos hace que el Pensamiento Ambiental Latinoamericano tenga que ser crítico y orientado a la construcción de alternativas a las situaciones que enfrentan las resistencias sociales contemporáneas.

En la obra *Extractivismo, despojo y crisis climática. Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios de Nuestra América* (2013), J. Seoane presenta las diferentes perspectivas teóricas que conforman el *Pensamiento Ambiental Latinoamericano*. Reconoce tres vertientes de pensamiento alternativo al proyecto y narrativa del desarrollo: teorías de la dependencia, colonialidad del poder y ecología política.

Este autor sostiene que a partir de la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo del Tercer Mundo conformó la agenda global de los países desarrollados. Subraya que esta ambiciosa tarea implicaba, por parte de los países subdesarrollados aceptar que su condición era una etapa inferior correspondiente a un periodo preindustrial. Por lo que la modernización a través de la industrialización, como medio y fin de la nueva historia de los Pueblos del Sur.

Dicho proceso de modernización era analizado desde el paradigma de la dualidad estructural que oponía las fuerzas tradicionales de la sociedad a las del sector moderno en expansión. Sobre las bases de estas directrices, en 1984 fue creada la Comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Seoane J., 2013b:257-260).

Si bien, la labor de la CEPAL partió de los elementos del pensamiento hegemónico y de los intereses de la burguesía industrial latinoamericana, se fomentó que el Estado y la tecno burocracia planificaran e intervinieran en el mercado para garantizar, proteger y encaminar el proceso de industrialización. Durante el tiempo que R. Prebisch dirigió esta organización se realizaron algunos planteamientos que pueden ser considerados como aportes al pensamiento ambiental latinoamericano. Estos establecían una serie de críticas a los preceptos neoclásicos sobre el funcionamiento del mercado mundial y el esquema centro-periferia. J. Seoane (2013b: 261-262) señala que este *esquema basado en la*

mediante articulaciones, traducciones y alianzas con otros movimientos. Es más un trabajo de artesanía y menos un trabajo de arquitectura; más un trabajo de testigo implicado y menos de liderazgo clarividente (Santos B., 2010: 38)

caracterización de la desigualdad estructural, reproducida y amplificada en las relaciones entre las diferentes economías nacionales en el marco del mercado mundial, abrió un sendero que, incluso trascendiendo la teoría del desarrollo, promovería la emergencia de perspectivas más radicales.

Sin embargo, al distanciarse R. Prebisch de la CEPAL en 1963, se establecieron una serie de políticas que transformaron el papel del Estado benefactor, dando pauta al proceso de retiro de éste del ámbito económico. El programa industrializador se retomó bajo nuevas características, y surgió lo que algunos autores han denominado “desarrollismo realmente existente”:

El desarrollismo realmente existente se orientó a promover una industrialización sustentada en el capital extranjero en asociación subordinada como ciertas fracciones locales; que conllevaba revertir los avances en la distribución del ingreso y el papel del consumo popular conquistados en el periodo anterior; y profundizaba la presencia estatal en la construcción de infraestructura e industrias básicas, así como abandonaba otras áreas público-estatales vinculadas a las demandas de los sectores populares consideradas irrelevantes o superfluas para este proyecto (Seoane J., 2013b: 263,265).

Frente a esta situación surgió la necesidad de hallar respuestas y alternativas, un primer esfuerzo fueron una serie de estudios críticos sobre la realidad latinoamericana englobados bajo la denominación de **Teorías de la dependencia**. Estos pensadores consideraban que *la industrialización, en lugar de funcionar como palanca el desarrollo autónomo, tendió a reproducir la integración subordinada de América Latina al mercado mundial, y por el otro, la continuidad y vigorización de la industrialización se vinculaba con el crecimiento de la dependencia al capital extranjero-* (Seoane J., 2013b: 266).

Este movimiento abarcó enfoques y perspectivas diferentes, desde aquellos formulados a partir de la teoría marxista como: *André Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos, Vania Bambirra*; hasta la llamada corriente de la “dependencia asociada” originada en la Escuela de Sociología de la Universidad de San Pablo, originalmente marxista pero que luego abandonó progresivamente este enfoque: *Fernando Henrique Cardoso y Enzo Falleto*) o la del desarrollo

nacional-dependiente en la que podría incluirse *Celso Furtado* (Bresser-Pereira en Seoane J. 2013b: 268).

Las perspectivas críticas de este enfoque consideraban *que la superación del subdesarrollo exigía la superación del carácter capitalista de las sociedades latinoamericanas, uniendo así en la perspectiva de la transformación social el antiimperialismo con la necesaria referencia socialista y transmutando de facto el objetivo unívoco del desarrollo en una perspectiva de transformación social que enfatizaba los procesos de cambio orientados a una distribución profunda y estructural de los ingresos, la riqueza social, la propiedad y el orden.* (Seoane J., 2013b :268-270)

Sin embargo, los enfoques conservadores y acrílicos permanecieron. Algunas devinieron en teorías del desarrollo que *aceptaban el tránsito del subdesarrollo al desarrollo, como un continuum bajo el paradigma de la dualidad estructural.* De tal forma se estableció la *coexistencia y complementariedad histórica y socioeconómica entre desarrollo y subdesarrollo* (Seoane J., 2013b:268-270).

Podemos señalar que las *Teorías de la dependencia* en su vertiente crítica plantean que la industrialización como bandera de la modernidad y desarrollo, es realmente un medio para la subordinación de los países del Sur a los intereses del Norte. Si bien se pensaba que a partir de ésta se estableció una dependencia económica, en estos tiempos podemos señalar que la dependencia ya no es sólo en el ámbito del mercado, sino que ahora el Norte requiere bienes comunes naturales del sur para enfrentar los retos del nuevo milenio, principalmente los desastres naturales y la necesidad de nuevas fuentes energéticas y de recursos.

En cuanto a la vertiente denominada *Colonialidad del poder* del Pensamiento Ambiental Latinoamericano podemos señalar que tiene como eje principal la consideración de que el *patrón colonial de poder* está vigente, y es a partir de éste que se estructura la dominación y explotación de América Latina. El pionero de esta perspectiva es el *intelectual peruano* Aníbal Quijano:

La corriente de la colonialidad del poder, es uno de los más recientes y relevantes aportes latinoamericanos al pensamiento social y crítico mundial –en diálogo con los llamados estudios poscoloniales surgidos en Asia y Medio Oriente en la década de los ochenta bajo la influencia de la obra del intelectual palestino Edward Said y con la perspectiva del sistema mundo desarrollado por I. Wallerstein y Giovanni Arrighi- agrupa un conjunto amplio de intelectuales... desde Lander a Enrique Dussel, Rita Segato, Walter Mignolo, Catherine Walsh, Arturo Escobar, Zuluma Palermo, Fernando Coronil, Santiago Castro Gómez (Seoane J., 2013).

Para esta perspectiva el desarrollo y la modernidad –tanto como proyectos y procesos socio histórico- son resultado o expresión de un patrón específico de poder, de la colonialidad del poder y del patrón eurocéntrico de producción de subjetividad (Quijano en Seoane J., 2013b: 271-272).

Esta perspectiva permite desarrollar una crítica cultural a las diferentes manifestaciones del poder colonial. Por lo que podemos llevar más allá de los términos económicos, la crítica al desarrollo. Esta apertura a analizar la cultura, ha desencadenado una vertiginosa auto-crítica al interior de los Pueblos, dirigida por sus propios intelectuales que logran distanciarse de las visiones que naturalizan las desigualdades sociales y reconocen en que puntos la colonialidad se reproduce por los Pueblos mismos.

Podemos incluir dentro de esta línea de pensamiento a Héctor Alimonda y a otra serie de autores que han publicado la obra *La naturaleza colonizada* (2011). En la que plantean los diferentes matices del Programa Modernidad/Colonialidad. Dicho programa logra consolidar una línea analítica entre la vertiente de la colonialidad del poder, la ecología política y la historia ambiental de cepa latinoamericana.

Héctor Alimonda (2011:23) señala que dicho programa está en *diálogo activo con tendencias intelectuales contemporáneas como el postcolonialismo, los estudios subalternos y la perspectiva sistema-mundo*. Sin embargo este enfoque latinoamericano se diferencia de estas últimas debido a que parte de *una crítica de base histórica-cultural y epistemológica de la modernidad, cuestionando las grandes narrativas interpretativas de la misma, a lo largo de cinco siglos*.

Esta lectura particular de la historia de los Pueblos Latinoamericanos pone en evidencia que es necesario tomar distancia de las narrativas eurocéntricas porque éstas desconocen que el *hecho colonial* es el *fenómeno fundante de toda la experiencia histórica de la modernidad*:

Es lo que los teóricos del programa M/C denominan “eurocentrismo”, una interpretación de la historia que atribuye a ciertos pueblos europeos una capacidad autónoma de evolución y de construcción de una historia del conjunto de la humanidad. Se establece así una vasta epistemología de raíces geopolíticas, una verdadera “geografía imaginaria” que establece, en realidad, relaciones ocultas de continuidad a lo largo de los cinco siglos. Paradójicamente, esa continuidad (el predominio estratégico de áreas determinadas del planeta sobre el resto de regiones periféricas) resalta más cuando el análisis intenta interpretar periodos o procesos históricos determinados (Alimonda H., 2011:23-24).

Para el Programa Modernidad/Colonialidad la modernidad no es un proceso que deba de negarse, al contrario se le reconoce potencialidades emancipadores. Para construir estas últimas es necesaria una perspectiva “transmoderna” en términos de E. Dussel, es decir *un distanciamiento crítico en relación a las narrativas consagradas y consagratorias*. Esto quiere decir que tanto el mencionado Programa, como el Pensamiento Ambiental Latinoamericano tienen su lugar de enunciación en los márgenes de la sociedad, son pensamientos de frontera que cuestionan a la Modernidad:

...procesando el llamado “giro de colonial”, aflora una diversidad epistémica que permite descubrir una pluralidad de lugares de enunciación, pasados y presentes, en relación crítica o de resistencia con respecto a la modernidad/colonialidad. Es por eso que se habla de “epistemología de frontera” (Mignolio) a partir de la cual se puede constituir diversas impugnaciones de la modernidad y la colonialidad. (Alimonda H., 2011:27).

La idea principal de este enfoque es que se considera que la colonialidad es el complemento necesario, opuesto y sistemáticamente oculto de la modernidad. Es importante señalar que este axioma se sustenta en Rosa Luxemburgo, quien señala que *la colonialidad es parte constituyente de la acumulación de capital, es su reverso fundante y necesario* (Alimonda H., 2011: 26-27).

Dentro de este marco interpretativo y conceptual, H. Alimonda plantea la idea de *naturaleza colonizada* que consiste en una crítica cultural a la reproducción, por parte de los Pueblos del Sur, de la idea occidental de considerar a la naturaleza como una mera mercancía debido a que esto desemboca en la pérdida de vista de las formas “alternativas” e históricas que se conocían y practicaban para relacionarse con la Tierra. Esta visión colonizada de la naturaleza borra principalmente las obligaciones rituales, éticas y morales que se solían tener para con la Pachamama o los *monteoc* que traían las lluvias entre los Ikood.²⁴

La tercera vertiente del Pensamiento Ambiental Latinoamericano es la denominada Ecología Política. Si bien, sus raíces pueden encontrarse en las décadas de los sesenta y setenta con la emergencia de importantes procesos de movilización social que enarbolaban la defensa ambiental, debemos señalar que en su vertiente latinoamericana la Ecología Política parte de una lectura crítica de la historia ambiental que le lleva a reconocer como centrales los procesos de acumulación por despojo o desposesión.

Es decir para la Ecología Política los conflictos ambientales tienen un elemento de colonialidad implícito, situación que exige una visión crítica y de sospecha ante todo los proyectos de modernidad y desarrollo que el Gobierno y las empresas trasnacionales promuevan. Esta postura difiere con las perspectivas anglosajonas de esta corriente, las cuales no toman en cuenta los elementos históricos y estructurales y se enfocan a una revisión situacional de las problemáticas ambientales, en donde el investigador pretende jugar un papel neutral.

Sin embargo la Ecología Política Latinoamericana mantiene un diálogo con autores europeos o de otras partes del mundo que la enriquecen a partir de la retroalimentación o la crítica. Algunos de estos autores han desarrollado la

²⁴ Los montioc son nagueles. Son rayos, lluvia, vientos, Hacen milagros son los que rápido forman nubes y tempestades. Antes la mayoría [de los huaves] fueron montioc; ellos cuidan y defienden el pueblo, curan todo. Ellos trajeron las campanas y las piedras de la iglesia [de San Mateo del Mar] Sueñan sin decirle a nadie pero empieza todo, inventan todo; así se aprendió a tejer y a hilar, a sembrar y a pescar. Los nagueles hacen muchos sacrificios, ayunan, no tocan a sus mujeres cuando tienen un trabajo. Antes, las autoridades eran montioc y los nagueles vigilaban a las autoridades y las castigaban si no cumplían (Ramírez Elisa 1987:52). En la tesis de doctorado de A. Castaneria (2008) se explica que posiblemente los montioc posiblemente fueron los emigrantes provenientes de Centroamérica que se establecieron en las inmediaciones de las Lagunas Superior e Inferior.

Ecología Política desde distintos enfoques, por ejemplo, Martínez Alier quien fusionó la ecología humana y la economía política y define a la Ecología Política como el campo de estudio de *los conflictos ecológicos distributivos en una economía que es ecológicamente cada vez menos sostenible*. Además propone ideas importantes en términos de Economía Ecológica a partir de la cual cuestiona las clasificaciones económicas del mundo, lo que le permite denunciar—*el imperio de la racionalidad económica- y plantear otras formas alternativas legítimas de valorización del territorio y los bienes naturales* (Saone J. 2013: 274-275).

Enrique Leff recupera la definición de Ecología Política de Martínez Alier y enfatiza que a ésta *le cabe también “explorar con nueva luz las relaciones de poder que se entretejen entre los mundos de vida de las personas y el mundo globalizado”*. Desde una perspectiva antropológica, Arturo Escobar considera que los conflictos ambientales también tiene que ser estudiados como *conflictos de distribución cultural, ya que son “también los sentidos culturales los que definen las prácticas que determinan cómo la naturaleza es apropiada y utilizada”*. Héctor Alimonda y Germán Palacio, *desde distintas miradas, van a subrayar la necesidad de que la ecología política también “se superponga con el campo problemático de la ciencia política”* (Seoane J., 2013b: 274-275).

Las principales problemáticas que estudia este enfoque tienen que ver con *una crítica a la racionalidad económica y su colonización de la vida y del mundo; cuestión que alimenta particularmente los debates y cuestionamientos que estos autores hacen al marxismo determinista y omniexplicativo. En segundo lugar, se plantea la necesidad de cuestionar la construcción de la naturaleza que hace la economía y las ciencias sociales. Así mismo se cuestiona las ideologías del progreso, el productivismo y el desarrollo a partir de una crítica a las patrones de consumo y los modelos científico-tecnológicos* (Seoane J. 2013: 276).

En los siguientes dos apartados presentaremos una serie de planteamientos que recuperamos de las vertientes del PAL. Primero reflexionaremos acerca de la noción de ofensiva capitalista o extractivista planteada por J. Seoane (2013), la cual nos ha permitido comprender a los conflictos ambientales como una

manifestación del avance del neoliberalismo por medio del neoextractivismo. En el segundo apartado reflexionaremos acerca de una serie de planteamientos de A. Gilly en torno a la Gran Transformación –idea propuesta originalmente por K. Polanyi- y presentamos la forma en como la hemos relacionada con la noción de naturaleza colonizada de H. Alimonda con la finalidad de deconstruir las visiones románticas y folclóricas de los Pueblos Indígenas.

2.2 Ofensiva capitalista, conflictos ambientales y las manifestaciones de la violencia

La violencia y sus diferentes dimensiones son elementos de análisis que hemos elegido para el estudio de los conflictos ambientales debido a que ponen de manifiesto los fenómenos sociales desencadenados por la construcción de mega proyectos de infraestructura. Esta postura nos aleja de las interpretaciones de los conflictos ambientales que se centran en los aspectos técnicos de éstos, dichas posturas desdeñan la importancia de los efectos sociales de los mencionados proyectos.

La forma en que leemos la violencia en los conflictos ambientales parte de la perspectiva planteada en la obra de J. Seoane, E. Taddei y C. Algranti (2013), en la que se presenta un encadenamiento del concepto de acumulación originaria de Marx a través de una serie de planteamientos de Rosa Luxemburgo y David Harvey. Dicho encadenamiento les permite desarrollar las ideas en torno a la *ofensiva capitalista*, noción que enmarca al *neoextractivismo* como una actividad que se fundamenta en la violencia y que representa una gestión neoliberal frente a la crisis global de principios del siglo XXI.

El *neoextractivismo* que impone una lógica depredadora hacia los bienes comunes de la naturaleza, y por medio de éste se extiende un manto de dependencia y pobreza sobre las sociedades subalternas, se explica a partir de reflexionar sobre la permanencia de la acumulación originaria bajo nuevas formas. E. Logiudice señala al respecto:

Desposesión violenta de territorios y recursos naturales, desplazamiento de grandes contingentes humanos como resultado de diversas desposesiones. Ahora ya no como presupuesto originario del capitalismo industrial sino como resultado del capitalismo financiero. Los recursos naturales apropiados son el asiento de los commodities...El capitalismo camina sobre sus propias huellas pero con otro horizonte. Otras serán entonces las alienaciones, las desposesiones y las violencias. Aunque las originarias no desaparezcan, subsisten pero subordinadas a las nuevas (Logiudice E. 2014: 162).

La pertinencia de revitalizar el concepto de acumulación originaria tiene que ver con que durante esta primera década del siglo XXI se presentan profundas similitudes con lo que Marx analizó durante el siglo XIX, específicamente nos referimos a la apropiación de los bienes naturales por la gran propiedad capitalista. En este sentido es que el concepto de *ofensiva capitalista* propuesto por J. Seoane, se fundamenta en una revitalización del concepto de acumulación originaria de Marx, que es un tipo distinto a la acumulación por la apropiación de la plusvalía. Al respecto señala:

...Retomando críticamente la noción de Adam Smith, la reflexión de Marx cuestiona la imagen celestial que se quiere proponer al surgimiento del capitalismo, demostrando, con el examen de diferentes experiencias históricas, que la forma de acumulación que aparece como originaria porque configura la prehistoria del capital está signada en realidad por la violencia, la conquista, el sojuzgamiento... De esta manera, la violencia cumple el papel de partera de la nueva sociedad y señala Marx que debe ella misma ser considerada una verdadera potencia económica (Seoane J., 2013:29).

La revitalización del concepto de acumulación originaria trae a primer plano la violencia, y en específico la de carácter directo, además sugiere cómo es que a partir del ejercicio de ésta se van configurando las condiciones de desigualdad que sustentaran las distintas expresiones de la violencia estructural en América Latina.

Así Marx afirma que la acumulación originaria “no significa más que la expropiación del productor directo, esto es la disolución de la propiedad privada fundada en el trabajo propio”... La construcción socio histórica de ese trabajador libre supone no solo la expropiación y desplazamiento de grandes masas campesinas sino también su conversión en asalariados. Y es por ello que la acumulación originaria abarca también los procesos de sanción y aplicación de una legislación sanguinaria y terrorista contra los vagabundos; la regulación estatal del salario máximo, la jornada de trabajo mínima, y la

permanencia del trabajador en su puesto; y el desmantelamiento y prohibición de las coaliciones obreras venidas del artesanado (Seoane J., 2013:30).

Según J. Seoane (2013) la primera renovación del concepto de acumulación originaria lo desarrolla R. Luxemburgo, quien en su obra de 1913 “La acumulación del capital” señala que en la reproducción ampliada del capital debe considerarse como central que:

El capitalismo está atenido, aun en su plena madurez a la existencia coetánea de capas y de sociedades no capitalistas...esta relación no se agota con la mera cuestión del mercado para el producto excedente... el capital no puede desarrollarse sin los medios de producción y fuerzas de trabajo del planeta entero...necesita los tesoros naturales y las fuerzas de trabajo de toda la tierra...pero como éstas se encuentran...encadenadas a formas de producción precapitalistas...surge de aquí el impulso irresistible del capital de apoderarse de aquellos territorios y sociedades” (R. Luxemburgo en Seoane J., 2013: 33)..

También J. Seoane sugiere que Samir Amir en su obra “La acumulación en escala mundial” (1971) comparte las ideas de R. Luxemburgo, ya que señala el hecho de que “*las “relaciones entre las formaciones del mundo desarrollado (centro) y las del mundo subdesarrollado (la periferia) se saldan mediante flujos de transferencias de valor que constituyen la esencia del problema de la acumulación en escala mundial (Samir Amir en Seoane J., 2013: 33). Es decir cada vez que el modo de producción capitalista entra en relación con modos de producción pre capitalista, los somete, y se producen transferencias de valor de los últimos hacia el primero, de acuerdo con los mecanismos de la acumulación primitiva (Samir Amir en Seoane J., 2013: 34).*

En este sentido establece que esta última no debe considerarse como un elemento de la prehistoria del capital, sino como elemento contemporáneo. *Son estas formas renovadas pero persistentes de la acumulación primitiva en beneficio del centro, las que constituyen el objeto de la teoría de la acumulación en escala mundial (Samir Amir en Seoane J., 2013: 34).*

Asimismo J. Seoane (2013) señala que David Harvey realiza un esfuerzo por identificar la vigencia y las transformaciones de los elementos de la acumulación

originaria, para lo que propone el concepto de *acumulación por desposesión*. Dicho concepto enfatiza que la mayor parte de los rasgos de la acumulación originaria se mantienen en la geografía e historia del capitalismo como son:

...la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión por fuerza de las poblaciones campesinas; la conversión de varios tipos de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatal, etc.) en derechos de propiedad privada exclusivos; la supresión del acceso a bienes comunales; la mercantilización de la fuerza de trabajo y la supresión de formas alternativas (indígenas) de producción y consumo; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de bienes (incluidos los recursos naturales); la monetarización del intercambio y los impuestos, en particular sobre la tierra; la trata de esclavos; y la usura, la deuda nacional y más recientemente el sistema de crédito (Harvey D., 2004: 116-117).

, la propuesta de David Harvey nos permite considerar a las formas de la acumulación originaria y ampliada no solo cómo simultaneas –es decir coetáneas- sino también operando directamente en las mismas sociedades o formaciones sociales- es decir, en su dimensión socioterritorial.

En un sentido más amplio como anticipamos, la acumulación por desposesión no refiere solo a la mercantilización de los bienes naturales sino también de los bienes comunes sociales –como por ejemplo la provisión pública de ciertos servicios como la electricidad, el agua o la telefonía- que fueron privatizados en muchos de los países de la región en las décadas precedentes. Y tampoco se restringe a los bienes tangibles –sean minerales o empresas públicas- sino que abarca también ciertos bienes intangibles –como la cultura, la subjetividad, los derechos laborales etc...Pero la acumulación por desposesión siguiendo la plateado por Marx en el caso de la originaria, no opera solo destruyendo las formas de propiedad comunal o público-estatal existentes sino también sobre otras formas de propiedad (individual, pequeña o mediana propiedad privada) a favor de la gran propiedad capitalista transnacional o local asociada al circuito de valorización global (Seoane J., 2013: 37).

A partir de estas ideas J. Seoane plantea la noción de *ofensivas capitalistas* como una nueva forma del viejo proceso de la acumulación originaria. Para el estudio de los conflictos ambientales es de suma importancia este concepto porque nos permite situarlo en un contexto global e histórico y romper las apreciaciones optimistas como:

... el hecho de que América Latina y el Caribe –con excepción de 2009- sostuvieran su crecimiento económico en el contexto de la crisis global (2008-2011) alimentó las ilusiones de inmunidad o blindaje regional. Sin embargo, un análisis un poco más agudo ofrece un panorama mucho menos tranquilizador. Menos visible pero no menos real, la dimensión económica de la crisis se hizo sentir desde temprano en Nuestra América. No tanto bajo la formas más conocidas de inestabilidad o recesión, sino a partir de una serie de procesos, políticos y dinámicas de conflictividad social constituidas alrededor del destino de los bienes comunes de la naturaleza (Seonea J. y Algranti C. 2012: 10).

Las diferentes revitalizaciones de la noción de *acumulación originaria*, tienen concordancia con los diferentes momentos del capitalismo. En ese sentido debemos resaltar que estamos frente a diferentes formas en que el capital gestiona sus crisis. Aún más, estamos frente a diferentes usos de la crisis del neoliberalismo:

La hipótesis central de Seoane, Taddei y Algranti (2013) afirma que una de las lógicas particulares de expresión de la crisis global en las áreas de la periferia capitalista adopta la forma de una profundización radical de los proceso de acumulación por desposesión. A estos procesos le han denominado *ofensiva extractivista* o *capitalistas* y se les considera distintas formas de usar la crisis civilizatoria por la que atravesamos:

La primera de estas evidencias resulta de la evolución de la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe en estos años de crisis global...Particularmente orientada a América del sur, la misma se dirigió especialmente a las actividades vinculadas con la explotación de los bienes comunes de la naturaleza...Esta ofensiva tiene también su capítulo particular en relación con las medidas que se proponen frente a la crisis climática. Tras la iniciativa estadounidense de redefinir el llamado Protocolo de Kyoto hacia compromisos voluntarios y flexibles en las últimas conferencias mundiales sobre cambio climático; la propuesta de los organismos internacionales... hacia la próxima Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable –Rio 20- enarbola lo que llaman economía verde. La misma no los promueve la ampliación de “mercados de carbono” y la producción y uso de agrocombustibles sino también utilizar la agricultura “como bioreactores”...Una “solución ante la crisis” climática que profundiza justamente sus causas: la expansión del mercado capitalista ahora bajo la mercantilización y apropiación privada trasnacional de la naturaleza (Seoane J., 2013).

En este sentido, se considera que la *ofensiva capitalista* promueve un nuevo ciclo de mercantilización y privatización de los bienes comunes de la naturaleza. Este proceso se caracteriza por el papel de empresas que están encargadas *de la realización de las formas más violentas e ilegales de esta acumulación basada en el despojo de los pueblos. Pero esta profundización del modelo extractivista se ha instalado también y de manera creciente en la agenda de los gobiernos de la región que, incluso más allá de sus diferencias político ideológicas, parecen converger e inclinarse por profundizar este modelo justificado como una respuesta lógica ante la incertidumbre económica global, la desaceleración del crecimiento y su impacto en las cuentas públicas y la balanza comercial, pilares del ciclo económico anterior* (Seoane y Algranti, 2012: 15).

Es precisamente esta etapa llamada por algunos como post desarrollo donde los países de Latinoamérica aceptan el extractivismo, y desde una postura popular-progresista, el Estado distribuye las ganancias de la minería y otros Mega proyectos en diferentes rubros del gasto público y social (El caso de México no es así, mientras que el de Bolivia es el más representativo). Sin embargo, debemos estar a atento a no perder de vista que aun cuando la ganancia es repartida entre la población, en vez de que se transforme en capital de las mega corporaciones, la degradación y alteración del metabolismo de la Tierra sigue siendo un problema.

Debemos de decir que la ofensiva capitalista tiene como objetivo perpetuar el despojo de los bienes comunes de la naturaleza de los Pueblos del Sur, por medio financiarización y mercantilización. Estos procesos expresan *tanto en el hecho de que el precio de los commodities se define en las bolsas de valores de los países centrales como a la significativa presencia de los fondos de inversión en el sector* (Seoane y Algranti 2012: 16).

Los conflictos ambientales

Además H. Alimonda, a partir de una síntesis de la Ecología política y el giro decolonial del poder, plantea que estos conflictos ambientales expresan una contradicción entre dos formas distintas de vivir y pensar el mundo, por un lado la

visión mercantilista de las empresas transnacionales y los gobiernos neoliberales que desarrollan proyectos y que establecen el control de los bienes naturales comunes a partir de la violencia; mientras que por el otro lado está la visión de los Pueblos, en la que subyace una visión distinta a la capitalista, en la que prevalecen formas no colonizadas de concebir a la naturaleza que se sustentan desde una ética distinta que considera obligaciones para con la Tierra.

Martínez Alier (2006) plantea que debido a la creciente ocupación de nuevos territorios, que se traduce en un creciente uso exosomático de materiales y energía, así como de producción de residuos, surgen *conflictos ecológicos-distributivos*. Desde la perspectiva del metabolismo social, considera a la economía como un sistema abierto en el que hay entrada de energía y materiales y la salida de residuos. Propone una clasificación para los conflictos ecológicos según el punto de la *commodity chains*²⁵ donde éstos se manifiesten. Distingue tres categorías de conflictos ambientales: a) conflictos en la extracción de materiales y/o producción de energía; b) conflictos por la construcción de mega vías de comunicación y de transporte de hidrocarburos o agua; c) conflictos sobre los residuos y la contaminación (Martínez J. 2006: 3).

Esta tipología ha permitido desarrollar el proyecto de mapeo de conflictos ambientales. Consideramos que estos casos mapeados por Martínez Alier y su equipo, apuntan una importante consideración: los conflictos ecológicos distributivos contemporáneos perpetúan la destrucción del patrimonio biocultural de los Pueblos del Sur, debido a que el carácter megalómano de los proyectos de desarrollo (minas, presas, parques eólicos, etc.) requiere de grandes transformaciones del paisaje que producirán procesos de degradación. Esta serie de acciones comprometen los modos y medios de vida de los Pueblos que poseen estas naturalezas, como a la humanidad en general.

²⁵ Entendida en términos de Ecología Industrial la *commodity chains* o cadenas de productos básicos como el estudio de las etapas que siguen los productos, desde la extracción de las materias primas necesarias hasta su consumo y transformación en desecho.

En este mapa se considera que el conflicto por el MPE en el Istmo es un conflicto por producción de energía que está ligado a la puesta en marcha de una serie de “mecanismos de desarrollo limpio”. Lejano y Muñoz (2010) señalan en su estudio de cuatro casos en diferentes parte del mundo, que dichos proyectos fomentan el faccionalismo para trastocar profundamente las dinámicas sociales y que en todos se presentan externalidades negativas que no fueron consideradas.

En este sentido podemos señalar que después del uso de la violencia con la que se realizó la primera etapa del MPE en el Istmo, y el uso intensivo de ésta para desarrollar la segunda etapa de éste, se puede identificar que la degradación por contaminación de residuos de manejo especial (aceites, llantas, etc.) es una de las principales fallas en las que se manifiesta el caso de las externalidades que no han sido tomadas en cuenta en la planeación del mencionado proyecto.

Otro elemento importante que hemos recuperado para el análisis del conflicto ambiental en Istmo tiene que ver con el concepto de lenguajes de valoración de Martínez Alier, que es recuperado por H. Alimonda (Merlinsky: 2013) para dar cuenta de cómo los actores se sustentan en diferentes posturas construidas históricamente para defender o explotar la naturaleza. Este señalamiento le permite a G. Merlinsky (2013) concebir a los conflictos ambientales como asuntos públicos, en los que se enfrentan lenguajes de valoración distintos, dentro de las arenas políticas locales o extra locales. Esta autora sugiere que una forma de superar estos conflictos puede ser el reconocimiento institucional de esta diversidad de lenguajes de valoración.

El análisis de los lenguajes de valoración que nosotros hemos intentado abordar desde el estudio de las representaciones sociales del conflicto de algunos pobladores Ikood, nos muestran cómo las arenas políticas en las que se negocian las posturas encontradas en el conflicto, no admite otro lenguaje de valoración más que el que se desarrolla desde una visión de la naturaleza como mercancía, que considera, además, que los habitantes de los territorios deben acceder a los intereses del Capital.

En este sentido nos alejamos de la visión optimista de Merlinsky quien considera que los conflictos ambientales potencializan situaciones positivas para los grupos enfrentados, y concordamos con Martínez Alier en que:

El conflicto se expresa en una discrepancia de valoración dentro de un único sistema de valoración (habitualmente el monetario), es decir que se discute si los daños ocurridos y los costos de la reparación valen x cantidad de dinero. En otros conflictos se manifiesta un pluralismo de valores, existe una disputa sobre el propio sistema de valoración que debe ser empleado. Así sucede cuando se comparan en términos no conmensurables los siguientes valores: la pérdida de biodiversidad, la pérdida de patrimonio cultural, el daño al sustento humano, la pérdida de autonomía o del derecho de autodeterminación local, las violaciones de otros derechos humanos, las ganancias económicas de un proyecto minero,... Hay también un choque de lenguajes de valoración cuando la sacralidad del territorio, la justicia ambiental, los derechos territoriales indígenas o seguridad ambiental son desplegados contra la valoración monetaria de los riesgos y cargas ambientales (Martínez J., 2006:10-11).

El poder aparece en los conflictos ambientales en dos planos: a) en la capacidad de imponer una decisión sobre otros por medio de la violencia directa, estructural y cultural; y b) en la construcción de arenas políticas –juicios legales- en los que se excluye la pluralidad de lenguajes de valoración de la naturaleza y sólo se reconoce la visión colonizada de la naturaleza, es decir como recurso al servicio del capital.

Las manifestaciones de la violencia

En el caso de los conflictos ambientales podemos identificar que la violencia se manifiesta en las tres formas sugeridas por la IPaz (directa, estructural y cultural). Ver. Figura 4. En el caso de la violencia directa ya hemos visto que es utilizada para amedrentar o destruir a los opositores de los proyectos del neoextractivismo. En el balance que hemos hecho acerca de la noción de ofensiva capitalista se ha sugerido que este tipo de violencia fue identificada por Marx y resaltada por R. Luxemburgo.

En los conflictos ambientales generalmente la violencia directa es ejercida por parte del Gobierno con la finalidad de apoyar a las empresas. Si bien en algunas ocasiones los Pueblos agraviados utilizan este tipo de violencia para defenderse,

debemos enfatizar que los efectos que ésta tiene sobre los cuerpos policiacos son mínimos, sin embargo su efecto simbólico es mayor debido a que el Gobierno interpreta esta defensa como una violencia en contra del orden establecido.

En cuanto a la violencia estructural definida en términos generales como aquellas situaciones que no permiten el pleno desarrollo de las capacidades humanas, podemos señalar que en los conflictos ambientales se manifiesta en dos momentos: primero cuando los Pueblos que se oponen al avance de los proyectos de infraestructura dejan de recibir los programas gubernamentales, asimismo el mantenimiento o mejoramiento de los servicios públicos se abandonan (principalmente el del agua y salud). El segundo momento que identificamos surge en cuanto las modificaciones –degradación y contaminación- del paisaje afectan las actividades económicas locales.

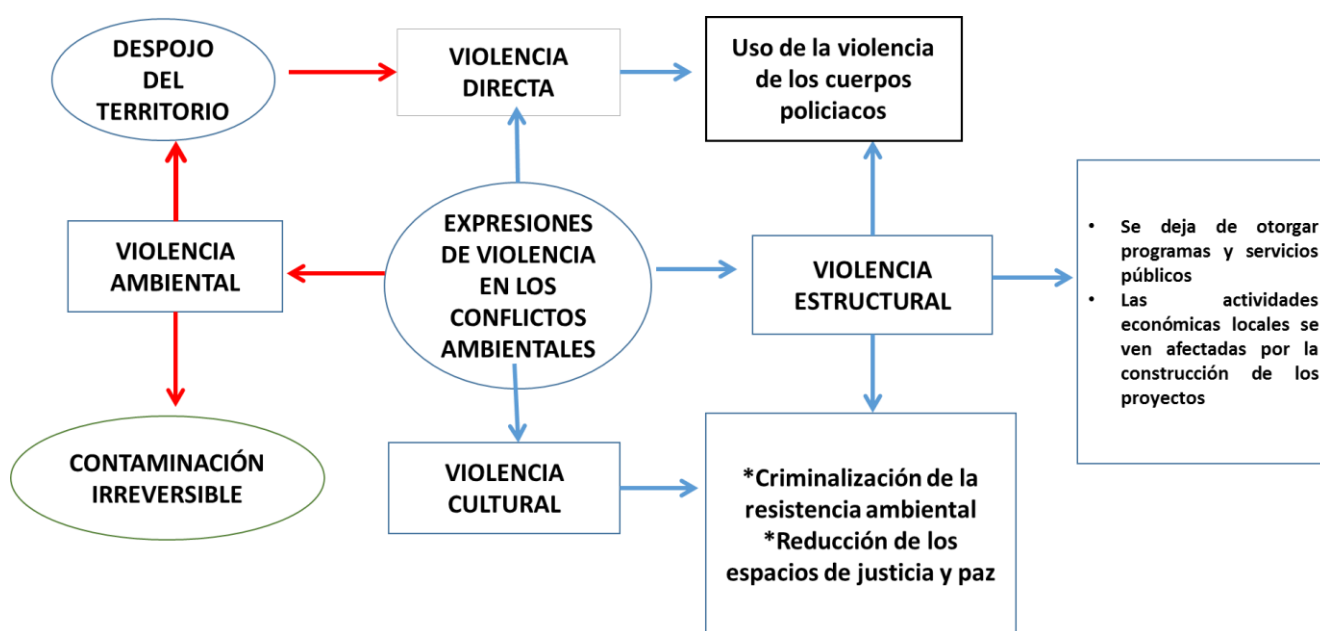
La violencia cultural en los conflictos ambientales se expresa a partir de la justificación de que las resistencias y las protestas deben ser criminalizadas debido a que se oponen a los intereses del Gobierno que a su vez son los intereses de las empresas. Otra de las manifestaciones de este tipo de violencia consiste en que las arenas políticas donde se negocia el conflicto sólo se acepta un tipo de lenguaje de valoración en torno a la naturaleza, situación que deja fuera a muchos argumentos y posturas de los Pueblos. El desconocimiento de la pluralidad de los lenguajes de valoración implica también una reducción, para los pueblos, de los espacios de paz y justicia.

La violencia ambiental en los conflictos de los que venimos hablando se manifiesta en dos sentidos por un lado el despojo del Territorio y por el otro la contaminación y degradación irreversible de los Territorios. Esta violencia se relaciona con la directa, debido a que ésta última es el mecanismo por el cual el despojo se logra.

La violencia ambiental se relaciona con la violencia estructural ya que la contaminación y degradación irreversible de los Territorios reduce el desarrollo de las potencialidades humanas. La forma en cómo reduce estas potencialidades consisten principalmente en la transformación de las actividades económicas

locales, que implica a su vez una reducción de los espacios de reproducción social de los Pueblos en resistencia. En este sentido podemos sugerir que la violencia ambiental perpetua las condiciones de pobreza porque elimina los elementos que sustentan las actividades agrícola o pesquera que permitían una cierta soberanía alimenticia.

Figura 4. Manifestaciones de la violencia en los conflictos ambientales



Fuente: elaboración propia.

2.3 La Gran Transformación y el avance de la visión colonizada de la naturaleza

El Pensamiento Ambiental Latinoamericano nos permite dar cuenta de que el despojo de los Territorio y su degradación por medio de nuevos procesos técnicos, socializa o difunde entre los Pueblos una *visión colonizada de la naturaleza* que consiste en considerar a la naturaleza en términos de mercancía (Cfr. H. Alimonda 2011). Además esta visión implica la reproducción de las condiciones de pobreza y marginación y de degradación de los Territorios, a través de las mismas

costumbres de los pueblos. En este trabajo nos referimos específicamente a la contaminación por residuos sólidos.

El proceso por el cual la *visión colonizada de la naturaleza* se impone e interioriza en el seno de los Pueblos puede ser comprendido a partir de la lectura y armonización que hace A. Gilly (2006) de las ideas R. Luxemburgo y K. Polanyi. Desde nuestra perspectiva esta concatenación de ideas le permite plantear una crítica cultural a los efectos socioambientales del capitalismo en el Sur del planeta.

Al respecto señala que *en el apogeo de la Belle Epoque, Rosa Luxemburgo consideró con mirada penetrante lo que seguía ocurriendo, el implacable embate mundial del capital contra la economía natural (comunidades campesinas, señoríos, lazos dependencia personal, espacios sociales no capitalistas), contra la economía mercantil simple (artesanos y productores independientes) y entre los múltiples capitales* (Gilly A. 2006: 30-31).

Según A. Gilly (2006) R. Luxemburgo construye los puentes que permiten relacionar al capitalismo, la violencia y la degradación del medio ambiente, elementos que consideramos como centrales para la comprensión de los conflictos ambientales:

La acumulación del capital, con su capacidad de expansión súbita, no puede aguardar el crecimiento natural de la población trabajadora ni conformarse con él, tampoco podrá aguardar la lente descomposición natural de las formas no capitalistas y su tránsito a la economía y al mercado. Para esta cuestión el capital no tiene otra solución que la violencia, que constituye un método constante de acumulación de capital en el proceso histórico, no solo en su génesis sino en todo tiempo hasta el día (R. Luxemburgo en Gilly A., 2006: 30-31).

En este sentido A. Gilly, señala que *la tesis central de K. Polanyi es que la economía de libre mercado y mercado autoregulado, tal como las conocemos, no son el resultado natural y obligado de la evolución histórica de las formas precedentes de organización social. Sino que por el contrario, son una imposición ejercida sobre las sociedades preexistentes por fuerzas no económicas externas al mercado mismo* (Gilly A. 2006: 49). Esta imposición se hace por medio de la

violencia, y puede ser entendida también como la *Gran transformación* del trabajo y la naturaleza en mercancías ficticias.²⁶

En este sentido y retomando las ideas de K. Polanyi, A. Gilly señala que *la conversión en mercancía del trabajo y la naturaleza avanza y se acelera, disolviendo costumbres, vínculos humanos y la antigua idea de una economía moral, una economía que coloca el derecho a la existencia por delante de los mandatos de la ganancia. La definición de las necesidades humanas a través del mercado y del dinero hoy es aceptada y reproducida por los mismos individuos que son sus víctimas. En ese camino pierden sus vínculos protectores. A cambio reciben individualidad y soledad, más no salud y riqueza* (Gilly A. 2006: 69).

A. Gilly plantea recuperar estas reflexiones para elaborar una crítica que se puede llevar al seno de nuestras sociedades, lo que nos permite ir más allá de los reclamos al imperialismo, y comenzar a reflexionar de qué forma nosotros mismos reproducimos las condiciones de nuestra alienación al capital, a partir de la interiorización de las necesidades materiales y de asumir la ontología consumista de corte occidental.

Asimismo de la recuperación que hace A. Gilly de los planteamientos de K. Polanyi conseguimos sustentar que las dos formas de pensar y vivir en el mundo, por un lado la del sistema capitalista y por el otro la de los Pueblos que se enfrentan en los conflictos ambientales, son diferentes debido a la vigencia de valores e instituciones como la reciprocidad, cooperación y obligaciones comunitarias:

Las formas económicas previas estaban implantadas, arraigadas, incrustadas en las relaciones sociales, relaciones estas que no eran definidas por los mercados y el dinero. “Los mercados”, escribe Polanyi, “eran sencillamente un rasgo

²⁶ La mano de obra, la tierra y el dinero son elementos esenciales de la industria; también deben organizarse en mercados; en efecto, estos mercados forman una parte absolutamente vital del sistema económico. Pero es obvio que la mano de obra, la tierra y el dinero no son mercancías; en el caso de estos elementos, es enfáticamente falso lo que se compra y se vende deber de haber sido producido para su venta. El trabajo es sólo otro nombre para una actividad humana que va unida a la vida misma, la que a su vez no se produce para la venta sino por razones enteramente diferentes; ni puede pasarse esa actividad del resto de la vida, almacenarse o movilizarse. La tierra es otro nombre de la naturaleza, que no ha sido producido por el hombre; por último, el dinero es sólo un símbolo del poder de compra que por regla general no se produce sino que surge a través del mecanismo de la banca o de las finanzas estatales. La descripción de la mano de obra, la tierra y el dinero como mercancías es enteramente ficticia (Polanyi K., 2003:123)

accesorio de una estructura institucional controlada y regulada más que nunca por la autoridad social"... Por tanto, en toda sociedad anterior al siglo XVIII y XIX, eran reglas de reciprocidad, redistribución, economía familiar y obligaciones y relaciones comunitarias y personales...las que aseguraban la reproducción... de la sociedad autoprotectora... La base material de estas formas de órdenes sociales previos a la revolución industrial era la existencia de un patrimonio social de bienes comunes (commons), es decir, la posesión y el goce colectivo de la naturaleza por la comunidad... tales bienes comunes enraizaban a la sociedad en costumbres que protegían y aseguraban la reproducción de la naturaleza y de la vida humana como parte de la misma naturaleza (Gilly A. 2006: 50-51).

Los elementos planteados en el primer y segundo capítulo conforman nuestro marco de teórico a partir del cual hemos interpretado el conflicto ambiental por la implementación del MPE en el Territorio Ikood. Habría que precisar que a lo largo de este segundo capítulo hemos presentado elementos que pretenden enriquecer nuestra perspectiva de la IPaz. Podemos señalar que los aportes del PAL son tres elementos principalmente:

1. Los conflictos ambientales son fenómenos en los que la violencia se manifiesta de formas distintas, las cuales deben ser reconocidas y estudiadas para lograr una adecuada transformación pacífica de los conflictos.
2. El estudio de los conflictos ambientales requiere comprender los lenguajes de valoración que las partes enfrentadas utilizan durante las negociaciones, dichos lenguajes deben ser obtenidos directamente de los actores. El reconocimiento de éstos posibilita la construcción de arenas de negociación que sean plurales.
3. La IPaz tiene que reconocer que la paz que se piensa y se construye desde los Pueblos es distinta a la que proponen las instituciones gubernamentales, debido a que se sustenta en valores como la cooperación y la solidaridad, y no en intereses meramente económicos.

Capítulo 3. Objeto de estudio y Metodología de investigación

A partir de una recuperación del Pensamiento Ambiental Latinoamericano (PAL) y la etnografía nuestro trabajo ha intentado aportar nuevas reflexiones a la IPaz sobre el estudio de la violencia en los conflictos ambientales.

La investigación parte de los elementos metodológicos de la IPaz propuestos por J. Galtung pero como el conflicto estudiado tiene el carácter de ambiental hemos recuperado también algunos otros elementos críticos hechos a este por de F. Jiménez y F. Muñoz, quienes representan dos perspectivas distintas de la IPaz granadina. Mientras que la interpretación de los datos se realizó a partir de un conjunto de planteamientos teóricos del PAL.

La investigación se desarrolló en las comunidades de Santa Cruz, municipio de San Mateo del Mar y en Puerto Estero, municipio de San Francisco del Mar. En ambas localidades se trabajó con habitantes que está directamente involucrada en el conflicto debido a que en las inmediaciones de éstas se planea construir los parques eólicos. (**Ver**. Croquis 1).

El trabajo de campo para esta investigación se desarrolló con algunas dificultades, principalmente porque durante los meses (junio y julio de 2013) que se tenía proyectado el trabajo de campo, los pobladores de San Mateo del Mar habían desconocido a sus autoridades municipales. Lo que estableció un ambiente de desconfianza para los extraños. Mientras que en el municipio de San Francisco del Mar la facción proeólica agredió y expulsó de la localidad de Pueblo Viejo a los habitantes que no votaron por el PRI durante las elecciones municipales para el periodo 2014-2016 .

Las expectativas con las que llegamos a la zona de estudio durante estas primeras visitas consistían en poder realizar las entrevistas necesarias para hacer una investigación a nivel municipal acerca de la gestión integral de los residuos sólidos. En estas primeras visitas no nos percatamos de cómo el conflicto ambiental comenzaba a manifestarse. Tuvimos que descartar el tema de la

gestión porque al no haber autoridad municipal, es incongruente plantear mejoras a los sistemas de limpia pública.

La reestructuración del tema de investigación consistió en centrar nuestra atención en estudiar las representaciones sociales en torno a las problemáticas ambientales, el conflicto y la paz. La perspectiva con la cual abordamos el estudio del conflicto ambiental fue la Investigación para la paz.

Logramos realizar 46 entrevistas semiestructuradas, los actores con quienes trabajamos fueron principalmente jefes de familia que manifestaron una posición antiéolica, es importante señalar que éstos no son líderes ni representantes comunitarios, sino pobladores que se sienten agraviados y amenazados por la posibilidad de que los parques eólicos se construya en las zonas en las que pescan.

Para nosotros hacer trabajo de campo en estas comunidades implicó entablar un diálogo entre los diferentes actores a partir del cual intercambiamos ideas, preocupaciones y esperanzas. En la localidad de Santa Cruz donde la totalidad de la población es hablante de Ombeayüts resultó complicado realizar las entrevistas. Mientras que en Puerto Estero, la población habla principalmente español fue relativamente más fácil hacernos entender

3.1 Objeto de estudio

En la Introducción de Representaciones sociales y análisis de datos J. Flores (2005:13) señala que:

Las representaciones sociales son una “forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido que tiene una finalidad práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social” (Jodelet, 1989). Son de manera simultánea “el producto y proceso de una actividad mental por lo cual un individuo o un grupo reconstituye lo real con el que está confrontado y le atribuye una significación específica (Abric, 1994).

Desde esta perspectiva las representaciones sociales tienen la función de un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con sus entornos físico y social, además de que determina los comportamientos y prácticas (Flores J., 2005:14). En este sentido, el objeto de estudio de esta investigación son las representaciones sociales de la paz que los pobladores de dos localidades Ikood tienen frente al conflicto ambiental surgido por la implementación del Mega Proyecto Eólico (MPE) en la barra de Santa Teresa.

El estudio de las representaciones sociales de la paz implica comprender el *conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes* sobre los medios adecuados para la transformación no violenta del conflicto ambiental. Indagar sobre las representaciones sociales de la paz es intentar dar cuenta de las construcciones sociocognoscitivas y de las reglas que las configuran, relativas a los medios culturalmente aceptados para comportarse frente a las diferentes situaciones que surgen durante el conflicto ambiental.

3.2 Problema de la investigación

La implementación del MPE se divide en dos etapas: la primera durante (2000-2010), en la que se construyeron los parques eólicos dentro de los terrenos de los ejidos de La Venta, Santo Domingo Ingenio y La Ventosa. Durante este periodo los ejidatarios que estuvieron en contra del proyecto o en contra de los términos de los contratos de arrendamiento, no lograron mantener una resistencia para lograr mejores condiciones. (**Ver.** Croquis 2).

A partir del año 2012 inició la segunda fase del MPE, en la que se pretende construir dos parques eólicos en San Mateo de 141 aerogeneradores y en San Francisco del Mar de 102 aerogeneradores. Dichos parques ocuparían la Barra de Santa Teresa, espacio histórico de pesca de los Ikood y Binniza'a. Si bien, los promotores del proyecto han puesto en marcha la estrategia de divide y vencerás, y en los pueblos se vive un ambiente de violencia que tiene como resultado una serie de desajustes de institucionales, la resistencia de los pobladores que viven

en las inmediaciones del Sistema Lagunar Huave, ha logrado frenar – hasta el año de 2015- el avance de las empresas.

El parque eólico que se pretende construir en la Barra de Santa Teresa pone en riesgo el patrimonio biocultural de los Pueblos principalmente por el carácter megalómano de éste, que provocará *transformaciones irreversibles del paisaje* (por ejemplo algunas áreas de la Laguna Superior será rellenadas para hacer muelles).²⁷

Asimismo se mantiene la duda acerca de dónde se depositan los 300 litros de aceite que lubrican los rotores de cerca de 700 aerogeneradores que operan actualmente en la región (Beas C.,2012). En sentido podemos sugerir que son bajas o nulas las posibilidades de que se realice el mantenimiento periódico requerido para que los aerogeneradores funcionen correctamente y no derramen aceite sobre las playas. Esta situación implica que los pobladores tendrán que enfrentar las consecuencias negativas de la contaminación a gran escala de su Territorio.

En cuanto a la violencia intercomunitaria, es decir entre vecinos no ha podido ser contenida por los espacios oficiales de paz (juzgados y tribunales) ya que éstos generalmente inclinan la balanza a favor de los grupos apoyados por las empresas. En efecto, las empresas que promueven el faccionalismo entre los vecinos y mantienen atizado el fuego para que las instituciones locales, como la asamblea, no pueda cumplir su función de transformación pacífica de conflictos entre vecinos.

²⁷ Pues como señala C. Beas (2012), en la región del Istmo durante muchos años se produjo en promedio por zafra de más de 40 mil toneladas de caña de azúcar, las cuales ahí se procesaban; hoy el ingenio se encuentra cerrado y no pudo ser reabierto ya que el parque eólico se ubicó en donde antes había cañaverales. Otra de las afectaciones al patrimonio biocultural son las rutas migratorias de aves, las cuales son despedazadas por las aspas de los aerogeneradores. También se puede revisar los Manifiestos de Impacto Ambiental de los dos parques eólicos, en éstos se puede conocer de forma detallada las transformaciones que al paisaje se realizaran, asimismo se puede constatar la falta de programas de contingencia y de un sistema de recolección de los residuos aceitosos.

Es importante señalar que la resistencia que han logrado los pueblos Ikood y zapoteca en contra de la implementación del parque eólico se fundamenta en su ecologismo popular y no exclusivamente en la influencia de los medios de comunicación y las campañas informativas hechas por las organizaciones regionales. Esta afirmación implica que se requiere buscar espacios de paz que respeten y reconozcan los fundamentos culturales, por no decir la cosmovisión Ikood, ya que es a partir de estos fundamentos que ellos justifican porqué el Territorio no puede ser vendido, pero sobre todo porqué es una obligación defenderlo como espacio de la vida cotidiana de estos pueblos de pescadores.

La resistencia en contra del MPE ha sido criminalizada, lo que implica que las empresas cuentan con el respaldo del gobierno. El gobierno ha aplicado una estrategia de acotamiento de los espacios de justicia, por lo que los Pueblos carecen de espacios para buscar justicia y en ese sentido paz. Podemos decir que la política de criminalización a la resistencia ambiental conforma uno de los principales elementos de violencia estructural expresada en el conflicto. Esta situación es el principal obstáculo para que se pueda establecer la Paz en el Istmo.

Frente a este panorama podemos identificar una bifurcación en la historia de los Pueblos de esta región, por un lado aceptar el desarrollo del parque eólico bajo las condiciones establecidas por las empresas y el gobierno, y aventurarse a vivir los efectos negativos de la contaminación ambiental, debido a que el proyecto no cuenta con la infraestructura y acciones para la mitigación de los daños negativos al ambiente; o por el otro lado la resistencia al proyecto logra detener la implementación de éste.

Esta segunda posiblemente llevaría a estas comunidades a una nueva bifurcación: mantener la resistencia ambiental durante varios años, lo que implicaría una constante re-significación y reformulación de los proyectos comunitarios dirigidos a la mitigación de la degradación ambiental, y al fortalecimiento de las instituciones de la comunalidad como mecanismos de transformación pacífica de conflictos.

La otra opción sería que debido al uso intensivo de la violencia (directa, estructural y cultural) de los embates de las empresas y el gobierno, la resistencia sea desarticulada por la compra, convencimiento o asesinato de sus líderes comunitarios. Esta situación exigiría que una nueva generación de pobladores tomara la dirigencia de las comunidades para poner en marcha las estrategias comunitarias para mitigar, con acciones de desarrollo sustentable, los efectos ambientales provocados. Asimismo la *terapia* para sanar el tejido social dañado por las agresiones, tendrá que estar a cargo de la misma comunidad.

En este sentido es que reconocemos que la Paz que ofrece el gobierno y las trasnacionales implica la derrota de la resistencia y la disposición del Territorio para la generación de energía, sin tomar en cuenta los efectos ambientales negativos, así como los desajustes en la organización productiva de las familias de pescadores de la región. Por lo que consideramos como urgente que los Pueblos encuentren sus propios espacios de paz con los que puedan superar el uso de la violencia como medio político local y se desborde la resistencia por medio del pensamiento creativo a otros ámbitos en la sociedad.

Plantear la transformación pacífica de los conflictos es reconocer a la no violencia como filosofía y medio para detener la escalada de la violencia intercomunitaria. Sin embargo es importante señalar que si bien la no violencia aglutina una serie de valores universales como la cooperación, la solidaridad y la amistad, se requiere conocer los elementos simbólicos específicos que anclan a la no violencia en el sistema cultural Ikood. Es decir, es necesario comprender de qué forma la no-violencia está inserta en el pensamiento de los pobladores para tener elementos para construir una propuesta de transformación pacífica con coherencia y compatibilidad cultural.

En este sentido es que nos hemos propuesto estudiar las representaciones sociales de la paz de dos comunidades Ikood. Conocer los principios que rigen a la no-violencia puede facilitar que la estrategia comunitaria de paz perdure en el tiempo, y no quede en un mero intento institucional por cumplir con los lineamientos de los manuales de paz.

3.3 Preguntas e hipótesis de la investigación

3.3.1 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Comprender las representaciones sociales de la paz de los pobladores de dos comunidades Ikood que enfrentan el conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto Eólico.

Objetivos específicos

1. Analizar las perspectivas del pensamiento ambiental latinoamericano que contribuyan a la Investigación para la paz y al análisis de los conflictos ambientales.
2. Describir las expresiones de la violencia directa, estructural, cultural y ambiental del conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto eólico en el Territorio Ikood.
3. Analizar las representaciones sociales en torno a las problemáticas ambientales, el conflicto ambiental y la paz

3.3.2 Preguntas de la investigación

Pregunta principal

- A. ¿Cuáles son las representaciones sociales de la paz de los pobladores de las dos comunidades Ikood frente al conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto eólico?

Preguntas específicas:

- B. ¿Qué aportes se pueden hacer desde el pensamiento ambiental al estudio de los conflictos ambientales?
- C. ¿Cuáles son las representaciones sociales de los pobladores en torno a la contaminación por residuos sólidos?

- D. ¿Cuáles han sido las expresiones de la violencia directa, estructural, cultural y ambiental del conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto eólico?
- E. ¿Cuáles son las representaciones sociales del conflicto ambiental de los pobladores de las dos comunidades Ikood?

3.3.3 Hipótesis de trabajo:

- A. Las representaciones sociales de la paz Ikood frente al conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto eólico establecen que el diálogo debe de ser la vía para salir de la crisis. Asimismo establecen que la paz llegará cuando las empresas dejen de amenazar su territorio. Si bien se considera correcto, si es necesario, responder con violencia las agresiones de los vecinos, se prefiere que debe ser el Gobierno quien intervenga para lograr algún acuerdo entre las partes.
- B. El pensamiento ambiental latinoamericano aporta al estudio de los conflictos ambientales el reconocimiento de la contradicción histórica entre dos formas de pensar y vivir en el mundo es decir reconoce la distinción entre la forma de concebir la naturaleza de los pueblos donde aún persisten elementos sagrados en torno a ésta, y la visión colonizada que promueve el capitalismo, en la que la naturaleza se concibe en términos de mercancía.
- C. Las representaciones sociales de los pobladores en torno al contaminación por residuos establecen que esta es una problemática importante que debe ser atendida por el gobierno municipal, ya que la basura contamina la laguna, lo que se perjudica a los peces y camarones. La principal técnica para hacerse cargo de la basura es la quema, no se práctica la separación de residuos.
- D. En el conflicto ambiental por la implementación del Mega proyecto eólico se identifica como violencia a la serie de enfrentamiento que se han dado entre los miembros de las dos facciones locales, por un lado los pro eólicos y por

el otro los anti eólicos. Mientras que la violencia estructural que enfrentan estas comunidades Ikood se manifiesta en los índices de desarrollo humano con los que cuenta, con la falta de apoyo a la actividad pesquera de la región. La violencia cultural que afecta a estas comunidades se refiere principalmente a la criminalización de la resistencia ambiental, y la falta de espacios equitativos para la impartición de justicia.

- E. Las representaciones sociales del conflicto ambiental de los pobladores de las dos comunidades Ikood establecen que el MPE no debe de ser construido en la Barra de Santa Teresa porque eso afectaría, por medio de la contaminación de aceites, la pesca. También se considera que la construcción del parque eólico implica una privatización de las zonas de pesca.

3.4 Metodología y técnicas de investigación

En cuanto a la metodología utilizada en este trabajo fue la etnografía, tenemos que reconocer que debido a la situación de conflicto imperante en las dos comunidades estudiadas fue necesario hacer visitas aleatorias, en las que muchas veces tuvimos que regresar sin ninguna información. Sin embargo logramos realizar 46 entrevistas semiestructuradas (28 en Santa Cruz y 18 en Puerto Estero)

Antes de adentrarnos a las generalidades del método etnográfico extensamente estudiado por distintos científicos sociales (Hammersley y Atkinson, 1994; Ferrandiz F, 2011, Taylor y Bogdan, 2013), queremos retomar algunos aspectos señalados por distintos antropólogos mexicanos a los cuales nos apegamos.

La concepción que teníamos en mente al momento de acercarnos a los Ikood fue que eran portadores de una cultura distinta a la nuestra, en la que se encerraban misterios acerca de la naturaleza como el nagualismo. En cuanto tuvimos los

primeros encuentros nuestra percepción acerca de este aspecto de la cultura Ikood como cultura de litoral se vio reforzada.

Pero fue conocer los primeros testimonios acerca de la violencia del estado en contra de los grupos anti eólicos lo que hizo que reconociéramos a los Ikood como personas aguerridas, dispuestas a dar la vida por su Territorio. En este sentido compartimos la concepción de la cultura Ikood como una cultura de resistencia y consideramos que las etnografías deben dar cuenta de las transformaciones que caracterizan la situación actual:

“...Hay que agregar una vertiente aledaña: la concepción del indio como forjador de una “cultura de la resistencia” y constructor de estructuras de poder para oponerlas al poder de la sociedad dominante. Ello se une bien al concepto de configuraciones de la etnicidad para establecer la dinámica histórica de los pueblos indios de México. Es un planteamiento que permite una mirada de largo alcance, desde las profundidades de la historia mexicana, desde los orígenes mismos del surgimiento del indio como categoría de la situación colonial y su evolución, hasta el México de nuestros días. Nos permite discernir y asimilar la contemporaneidad de los pueblos indios y explicar su contexto, así como su decisión de persistir y contribuir a la forja de la nación desde la variedad cultural” (Fábregas, 2005:70).

Esta ideología previene a los pueblos de aceptar sin cautela cualquier política, que echando mano de discursos de conciliación, hablando de paz, de la naturaleza y utilizando los conocimientos que existen sobre sus culturas, intentan engañarlos. En este sentido consideramos que los Ikood son un pueblo en resistencia ambiental y no un grupo de pescadores en contra de las propuestas del gobierno. La segunda posición a la que nos apegamos es la siguiente

“Con la contribución de Alicia Barábas comienza...el estudio de los movimientos etnopolíticos indígenas en los últimos cien años...Para ella, los movimientos etnopolíticos no pueden ser constreñidos a la noción de nuevos movimientos sociales, ya que los actores no son grupos sociales en formación sino “sujetos históricos” (generalmente organizaciones civiles) con una larga trayectoria de movilización etnopolítica como un “nuevo tipo de movimiento étnico que apela a la identidad y a la cultura como medios y fines públicos”(Gloria Artís, 2005: 22).

También queremos recuperar de la Etnografía mexicana lo que se refiere al hecho de que la experiencia de campo entre los Ikood nos dejó la sensación que al finalizar pudimos traernos algo de aquella lejana región, y también que habíamos dejado, durante las horas en las que estuvimos en las casas, algo de nosotros. En este sentido consideramos *la propuesta etnográfica es, además de una legítima búsqueda científica, una compleja experiencia afectiva en la que el análisis conceptual no excluye la vivencia personal. Para intentar llevarla a cabo es necesario tratar de hacer coincidir los dictados de la razón analítica con la intensidad analógica de la emoción creadora* (Bartolomé, 2005: 56,57).

Finalmente el reto que compartimos con la tradición etnográfica mexicana se refiere a la creación de un conocimiento que contribuya a la cultura de la resistencia de los Ikood, a partir de la cual florezcan nuevas alternativas a la barbarie que impone el capitalismo:

Es interesante observar que la ideología de la armonía como forma de control no sólo se aplicó en México o África, sino también en la colonización de Estados Unidos, por medio de la ley de los pueblos indígenas... Hay que decir, sin embargo, que los indígenas pueden también utilizar el conocimiento de su cultura para resistir a la cultura dominante. De esta manera queda claro que la etnografía es útil en otros campos, además del académico (Nader, 2005:97).

Después de estos señalamientos continuamos con los aspectos generales de la etnografía. En su trabajo *Etnografías contemporáneas* Francisco Ferrandiz presenta una concatenación de definiciones, actualizadas de la etnografía:

“... Velasco y Díaz de Rada consideran que la etnografía es el proceso metodológico general que caracteriza a la antropología social, siendo el trabajo de campo la “situación metodológica” central de la etnografía. Hammesley y Atkinson, por su parte, entienden la etnografía como un “método o conjunto de métodos” fundamentalmente cualitativos en los que el etnógrafo participa en la vida cotidiana de las personas que está investigando. En su opinión, incluso podría hablarse de la etnografía como la “forma más básica de investigación social” al ser lo más semejantes a la rutina de vivir. Para Marcus y Fischer, es “un proceso de investigación en el que el investigador observa cuidadosamente, registra y se integra en la vida cotidiana de personas de otra cultura, para después escribir textos sobre esa

cultura, enfatizando el detalle descriptivo". Para Pujadas, la etnografía forma parte del llamado triángulo antropológico, constituido en sus otras dos vertientes por la contextualización y por la comparación... Willis y Trondman han proporcionado otra definición de la etnografía como una familia de métodos que exigen el contacto directo y sostenible con los agentes sociales, así como la escritura densa del encuentro, respetando, registrando y presentando, al menos parcialmente en sus propios términos, la irreductibilidad de la experiencia humana". (Ferrándiz, 2011:12-13).

Estas definiciones de la etnografía ponen al descubierto una serie de elementos, que afortunadamente pudimos constatar en nuestra experiencia con los Ikood. Por un lado es importante señalar que el "investigador" *no puede controlar más que de una forma limitada o preventiva lo que sucede en la situación de campo elegida, al contrario de lo que ocurre en una situación experimental de laboratorio*. Esto implica que las cosas suceden una sola vez, por lo que regularmente *trabajamos no con los hechos mismos sino con las interpretaciones que hacen los actores sociales* (Ferrándiz F., 2011:13).

Otra característica crucial que surge de estas reflexiones es que la etnografía es emergente, y puede ser concebida como un proceso en el que se establecen dinámicas de retroalimentación entre teoría y práctica, entre realidad y texto, entre diseños de investigación y situaciones cambiantes (Ferrándiz F., 2011:14). En efectos iniciamos nuestro trabajo de campo teniendo en mente un tema y una serie de dinámicas para realizar talleres de auto diagnóstico, sin embargo la situación política imperante nos obligó a replantear nuestra investigación. La formulación del nuevo tema de investigación tardó en mostrar su forma final, esto debido a la dificultad de poder identificar la relación de los distintos asuntos públicos que generalmente conforman los conflictos ambientales.

En este trabajo hemos intentado interpretar las representaciones sociales de la paz, esto quiere decir que hemos intentado indagar los significados más allá de lo explícito, esto quiere decir que intentamos armonizar las ideas de los informantes acerca de que el conflicto por la implementación del proyecto eólico debe ser resuelto por la paz, con los comportamientos violentos observados y las opiniones

acerca de las situaciones en las que se consideraba válido defender con violencia el territorio.

Las técnicas de investigación utilizadas fueron la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y en algunas ocasiones las entrevistas grupales. En cuanto a los métodos de registro, utilizamos el diario de campo, grabadora y en algunas ocasiones cámara fotográfica.

Según Agar (1991) la observación participante es la situación que hace que nuestro trabajo sea posible. Es decir, esta técnica tiene la virtud de capacitarnos para tomar contacto con los miembros del grupo. R. Guber (2011) señala que en la observación participante hay una aparente paradoja, que consiste en observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias de las actividades de la población. Se considera que esta contradicción es aparente ya que el etnógrafo hace estas dos actividades dependiendo del contexto y rol local que esté desempeñando. En este sentido la observación participante sugiere un tránsito entre participar y observar, observar y participar, sólo participar y/o sólo observar.

En efecto, para lograr que las autoridades locales y los pobladores nos permitieran realizar las entrevistas tuvimos que participar en algunas faenas, prestar nuestro transporte, asistir a las fiestas que nos invitaron, incluso a las misas de Semana Santa en San Mateo. En estas diversas actividades que en apariencia estaban alejadas de nuestro interés, nos fue posible conocer algunos códigos como por ejemplo: el cómo saludar, el hecho de que no se puede preguntar públicamente las posiciones acerca de los conflictos, entre otras.

En cuanto a las entrevistas, nos apegaremos a las sugerencias que hace R. Guber (2011:73), por lo que partimos de que el sentido de la vida social se expresa particularmente a través de discursos que emergen en la vida diaria, de manera informal, bajo la forma de comentarios, anécdotas, término de trato y conversaciones. En este sentido, la entrevista es una relación social, de manera

que los datos que provee el entrevistado son la realidad que éste construye con el entrevistador en el encuentro.

En términos de R. Guber (2011:75-77), para lograr este acceso al universo cultural del informante la entrevista antropológica se vale de tres procedimientos: la atención flotante del investigador, la asociación libre del informante y la categorización diferida nuevamente del investigador. En términos generales la categorización diferida consiste en una lectura mediada por el informante. La categorización diferida se ejerce a través de la formulación de preguntas abiertas que van encadenándose sobre el discurso del informante hasta configurar un sustrato básico con el cual puede reconstruirse el marco interpretativo del actor.²⁸

La etnografía tiene dos partes: la apertura y la focalización-profundización. Existen diferentes tipos de preguntas para la primera parte de la etnografía: gran tour, mini tour, anzuelo, e hipotéticas. Para la segunda etapa de la etnografía existen las siguientes preguntas: estructurales y contrastativas. Otras relaciones que permite articular conceptos son la inclusión, causa, razón, localización de la acción, función, secuencia y atributos. Una vez identificadas, se puede explorar el modo en que otros informantes relacionan y utilizan estas mismas categorías. En este punto las encuestas y los cuestionarios son útiles porque permiten examinar los usos en universos mayores (R. Guber 2011 86-88).

En nuestra experiencia con los Ikood realizamos durante la “apertura” una serie de preguntas como ¿Por qué piensas que es importante cuidar el medio ambiente o la naturaleza? Durante las primeras entrevistas realizadas en Santa Cruz nos dimos cuenta que debíamos cambiarla porque no lográbamos hacernos entender. Así que la cambiamos a ¿Por qué piensas que es importante cuidar las lagunas? De esta forma comenzamos nuestra indagación sobre el conflicto ambiental. Como veremos las respuestas que recibimos pusieron al descubierto el tema de las problemáticas ambientales

²⁸ La entrevista etnográfica sirve para descubrir preguntas, es decir, para construir los marcos de referencia de los actores a partir de la verbalización asociada más o menos libremente en el flujo de la vida cotidiana. De estos marcos extraerá las preguntas y temas significativos para una segunda etapa de entrevistas.

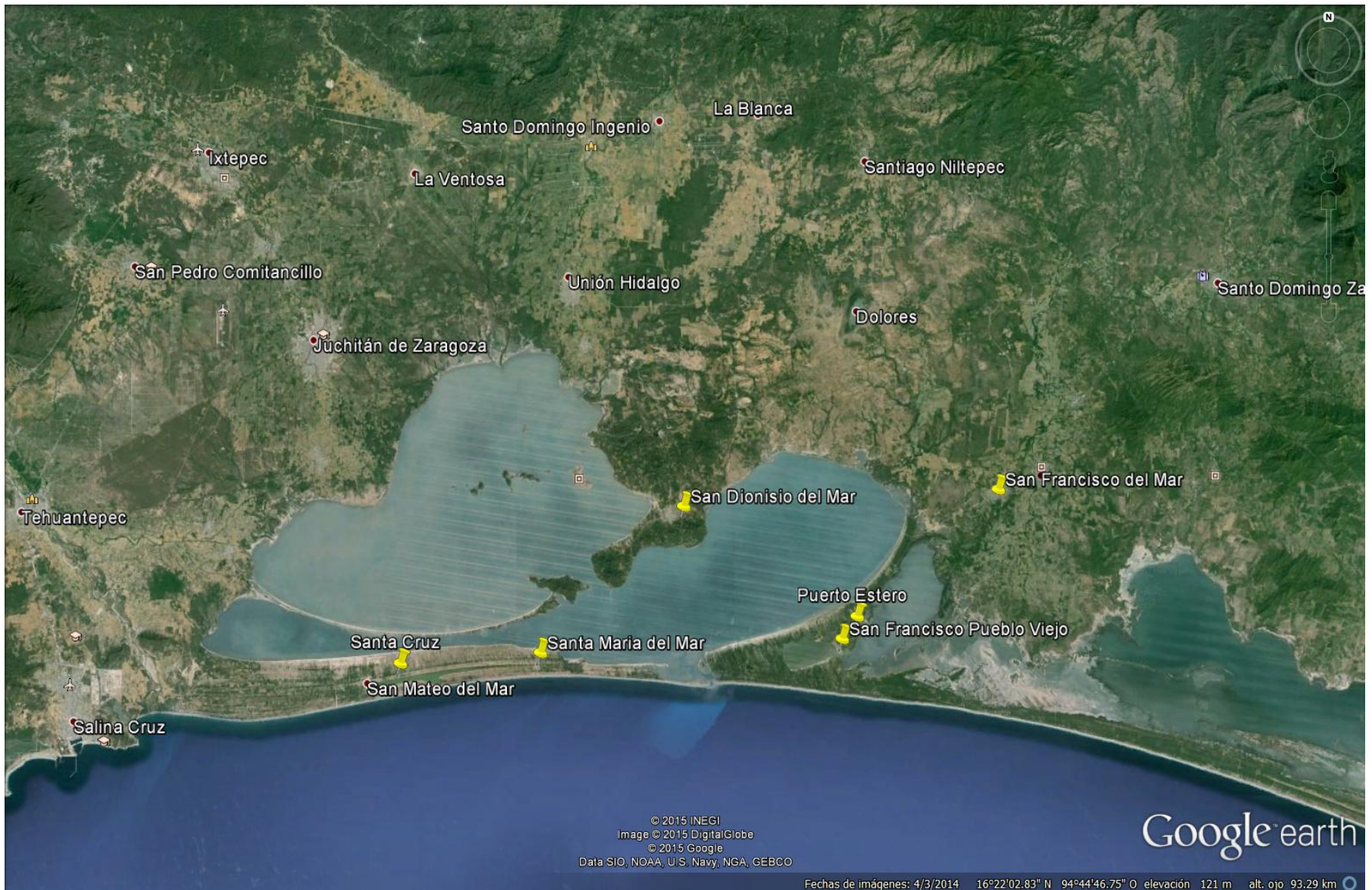
En la siguiente fase de “focalización” hicimos las siguientes preguntas acerca de la contaminación por residuos sólidos: ¿Qué piensas de la gente que tira basura en la calle? , ¿Qué hace con la basura cuando está afuera de su casa? ¿Por qué piensas que es importante separar la basura? y ¿Qué haces con la basura, la entierras, la quemas?

En la tercera fase “profundización” las preguntas que hicimos fueron ¿Qué es la basura?, ¿Qué es la contaminación? ¿Cómo piensas que el proyecto eólico puede afectar la vida de la comunidad? ¿Cómo piensas que debería solucionarse el conflicto con la gente del otro pueblo?

En cuanto al registro, esta misma autora nos sugiere que es uno de los elementos fundamentales del eterno diálogo que el investigador lleva a cabo consigo para conocer sus informantes al tiempo que se conoce a sí mismo. También se puede considerar que el registro es un medio por el cual se duplica el campo en forma de notas, imágenes y sonidos (**Cfr.** R. Guber 2011: 93-109).

Nosotros intentamos realizar un registro *in situ* y el otro *esa misma noche*. Sin embargo la mayoría de la información fue transcrita de la grabadora, cuando ya estuvimos en la ciudad.

CROQUIS 1. TERRITORIO IKOOD: SAN MATEO, SAN FRANCISCO Y SAN DIONISIO DEL MAR



ELABORACIÓN PROPIA. BASADO EN GOOGLE EARTH.

CROQUIS 2. MEGA PROYECTO EÓLICO EN EL TERRITORIO IKOOD



ELABORACIÓN PROPIA. BASADO MANIFIESTOS AMBIENTALES DE SAN FRANCISCO DEL MAR Y SAN MATEO DEL MAR SEMARNAT (2009)

Capítulo 4. Representaciones sociales y problemáticas ambientales en dos comunidades Ikood

El objetivo de este capítulo es conocer las problemáticas ambientales que prevalecen en Santa Cruz, municipio de San Mateo del Mar y Puerto Estero municipio de San Francisco del Mar. Consideramos que conocer dichas problemáticas en términos de los habitantes nos permite contar con un marco de referencia a partir del cual podemos comprender las representaciones del conflicto y la paz.

El análisis de estas problemáticas ha puesto de manifiesto los elementos que conforman el ecologismo Ikood, en el sentido del ecologismo de los pobres de J.M. Alier. Dicho ecologismo autóctono sugiere que si bien no hay un manejo de los términos “científicos” acerca de la conservación del medio ambiente, podemos considerar que hay una conciencia que dirige las actitudes de los informantes en torno al ambiente. Por ejemplo dicho ecologismo Ikood se expresa en el hecho de que los habitantes han puesto una marcha una serie de acciones para gestionar sus residuos.

En términos generales las representaciones sociales de las problemáticas ambientales consisten en una serie de explicaciones y argumentos de los informantes en torno a prácticas y situaciones que consideran afectan el medio ambiente de su localidad. Estos argumentos nos dan elementos para comprender la resistencia ambiental en contra del MPE. Ya que estas representaciones sociales sugieren que las preocupaciones de los habitantes giran sobre la alta probabilidad de que dicho proyecto destruya su medio y forma de vida.

Este capítulo está conformado por un apartado en el que presentamos los datos generales de las poblaciones estudiadas. Después analizamos las representaciones sociales de Santa Cruz y luego las de Puerto Estero. Debemos advertir que el alto índice de hablantes de lengua indígena de la primera localidad se ve reflejado en las transcripciones que hicimos de las entrevistas. Decidimos presentarlas de esta forma y no modificarla, precisamente para enfatizar lo

complicado que fue indagar estos temas. Mientras que en los testimonios de Puerto Estero la lectura es más fluida debido a que en esta localidad no hay hablantes de lengua indígena

4.1 Características de las localidades estudiadas

En este apartado se presentan los datos acerca de las condiciones sociales que cada localidad a partir de tres indicadores sociales Índice de marginación social (CONAPO), Índice de rezago social (CONEVAL), Índice de Desarrollo Humano (PNUD). El panorama general que nos presentan estos indicadores nos permiten darnos cuenta de la situación precaria que prevalece en ambas comunidades. Esta idea debemos mantenerla en mente en el momento de leer los testimonios acerca de las problemáticas ambientales y las formas en que se valora el ambiente.

San Mateo del Mar

El municipio de San Mateo del Mar se ubica entre los paralelos 16°10' y 16°15' de latitud norte y los meridianos 94°55' y 95°09' de longitud oeste, la altitud varía entre 0 y 100 msnm. El clima predominante es cálido subhúmedo con lluvias en verano. El rango de temperatura es entre 26 – 28° C, mientras que el de precipitación de 1000-1200 mm anuales (Prontuario Inegi 2009).

Los terrenos de San Mateo del Mar colindan al norte con los municipios de San Pedro Huilotepec y Juchitán de Zaragoza; al este con el municipio de Juchitán de Zaragoza y Golfo de Tehuantepec; al sur con el Golfo de Tehuantepec; al oeste con los municipios de Salina Cruz y San Pedro Huilotepec. El municipio tiene una extensión de 103 km² que representan el 11% de la superficie del Estado de Oaxaca (Prontuario Inegi 2009). (**Ver.** Croquis 3.)

El régimen de tenencia de la tierra es comunal. El 31 de enero de 1945 fue otorgada la resolución presidencia para la restitución de las tierras comunales. Dicha resolución no fue ejecutada hasta el 28 de septiembre de 1993 (1891 individuos recibieron 7716 ha). Sin embargo el conflicto agrario persiste debido a

que aún no se han definido los linderos con Boca del Río y San Pablo Huilotepec. (CDI-PDM., 2005).

La vía de acceso al municipio es un camino pavimentado de 26 km que parte de la intersección de la Carretera Panamericana y la carretera a la Refinería del Pacífico –en las inmediaciones de Salina Cruz- con rumbo al sureste. Después de cruzar frente a la refinería –aproximadamente 6 km- se llega a la desviación que conduce a San Pedro Huilotepec y a partir de ésta localidad se toma la desviación a San Mateo del Mar.

El municipio tiene una población de 14,252 habitantes, de estos 51% son hombres y 49% mujeres. Los pobladores conforman 3,002 hogares de los cuales 2629 tienen jefatura masculina y 373 jefatura femenina. El 98% de la población de tres años y más son hablantes de lengua indígena, es decir de Ombeayiüts. Mientras que de estos últimos 3411 no hablan español, sino sólo la lengua de los Ikood.

Tabla 1. Índices sociales de San Mateo del Mar, Oaxaca

Grado de Rezago social	Grado de Marginación social	Grado Desarrollo Humano
Muy alto	Muy alto	Medio

Fuente: Elaboración propia

Según la CONEVAL la población de San Mateo del Mar vive con un grado de rezago social muy alto²⁹. Esto implica que los habitantes carecen de servicios públicos básicos (salud, educación, electricidad y agua potable), además de que habitan en viviendas con piso de tierra, que carecen de excusados y otras condiciones importantes.

En efecto, en materia de salud el 38% de la población total del municipio carece de derechohabencia a estos servicios. Mientras que el 57% tiene Seguro Popular y el resto recibe este servicio del IMSS (2%) e ISSSTE (3%). En cuanto al ámbito educativo, podemos señalar que el grado promedio de escolaridad es 5.51, dato que nos refiere que los habitantes del municipio logran con dificultades terminar la educación básica (ITER-INEGI 2011).

²⁹ <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=20&mun=248>

El municipio cuenta con 3005 viviendas habitadas, de las cuales sólo el 30% cuenta con todo los servicios públicos (agua entubada, drenaje, luz). Los espacios de la vivienda se caracterizan por tener las siguientes carencias: el 72% de éstas cuentan con piso de tierra; 22% no cuenta con energía eléctrica; 56% no disponen de agua entubada; y 58% no dispone de sanitarios (ITER-INEGI 2011). Mientras que del total de viviendas el 28% no tiene ningún bien (radio, televisión etc.).³⁰

A partir de estos datos podemos comprender que el rezago social en San Mateo del Mar está en el ámbito de los servicios públicos (principalmente agua) y la calidad de los espacios de la vivienda.

La CONAPO establece que la población de San Mateo del Mar vive con un grado de marginación muy Alto³¹. Es decir, la población presenta una marginación en servicios públicos al interior de sus viviendas, presenta niveles bajo de educación que se relaciona con la distribución de la población en localidades aisladas. Además la mayoría de los pobladores tiene un ingreso no mayor a dos salarios mínimos diarios.

En términos de Desarrollo Humano el municipio de San Mateo del Mar presenta un grado medio³². Este dato nos refiere que la falta de empleos dignos y servicios públicos suficientes determinan negativamente la “esperanza de vida”.

Las localidades

San Mateo del Mar es un municipio rural, que cuenta con 16 localidades. De éstas tres cuentan con más de mil habitantes. Entre éstas la cabecera municipal alberga el 40% de la población. Mientras que las agencias municipales Colonia Juárez el 20% y Huazuntlán del Río otro 11%. Además hay ocho localidades con menos de mil habitantes, la cuales no cuentan con reconocimiento oficial. Entre éstas se

³⁰ En San Mateo se registro que de las 3,005 viviendas: 52% tiene radio; 58% televisión; 23% refrigerador; 6% lavadora; 3% automóvil; 3% computadoras; 4% teléfono (ITER-INEGI 2011).

³¹ <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=20&mun=248>

³² <http://www.digepo.oaxaca.gob.mx/documentos/bases/Indice%20de%20Desarrollo%20Humano.pdf>

encuentra Santa Cruz la cual alberga 396 habitantes que representan el 3% de la población municipal. Mientras que hay cinco más con menos de cien habitantes.

Tabla 2. Población por localidades del Municipio de San Mateo del Mar

	Localidad	habitantes	% de la población total	Estatus político
1	San Mateo del Mar (Cabecera)	5736	40%	(Cabecera)
2	Colonia Juárez	2803	20%	Agencia Municipal de Policía
3	Huazuntlan del Río	1514	11%	
4	San Pablo	845	6%	
5	Colonia Cuauhtémoc	749	5%	
6	Costa Rica	722	5%	
7	Villa Hermosa	533	4%	Poblaciones sin reconocimiento oficial
8	Laguna de Santa Cruz	396	3%	
9	El Pacífico	359	2.5%	
10	San Martín	211	1.5%	
11	La Reforma	210	1%	
*	5 localidades con menos de 100	176	1%	Rancherías
Total municipal		14,252	100%	

Fuente: Elaboración propia con información del ITER-INEGI, 2011 y PDM;-CDI 2005

Como ya hemos mencionado el municipio cuenta con un grado de marginación muy alto. De las once localidades con más de cien habitantes que conforman el municipio dos tiene un grado alto de marginación, mientras que el resto muy alto. Entre estas últimas localidades se encuentra Santa Cruz, nuestra comunidad de estudio.

Tabla 3. Grado de Marginación social

	Localidades	Grado de marginación social
1	San Mateo del Mar (Cabecera)	Muy Alto
2	Colonia Juárez	
3	Huazuntlan del Río	Alto
4	San Pablo	Muy Alto
5	Colonia Cuauhtémoc	
6	Costa Rica	
7	Villa Hermosa	
8	Laguna de Santa Cruz	
9	El Pacífico	Alto
10	San Martín	
11	La Reforma	Muy Alto
*	5 localidades con menos de 100	Sin información

Fuente: Elaboración propia. Información tomada de PDM-CDI, 2005

4.1.1 Santa Cruz: perspectivas desde las Cifras oficiales

Esta localidad de pescadores se ubica a dos kilómetros al este de la cabecera municipal, en la latitud 16°12'56" N, longitud 94°57'39" O, a 8 msnm. La principal vía de acceso es un camino de terracería, que con rumbo al oeste es la continuación de la calle principal de San Mateo, Mas adelante de Santa Cruz a sólo 11 kilómetros al este se encuentra Santa María del Mar. (**Ver.** Croquis 3).

Los habitantes de Santa Cruz suelen referir que sus terrenos son los mismos que los de San Mateo, por lo que comparten los mismos vecinos. Sin embargo el conflicto agrario persiste, debido a que los habitantes de Santa Cruz no han llegado a un acuerdo con los de Santa María. La traza urbana de la localidad consta de una calle principal –que es el camino que va rumbo a Santa María que corre de oeste a este y tres o cuatro calles que cruzan de norte a sur.

En esta localidad viven 396 habitantes, de éstos 53% son hombres y 47% mujeres. Los pobladores conforman 82 hogares de los cuales 76 tienen jefatura masculina y 6 jefatura femenina. Todos los habitantes viven en un hogar donde alguna familiar habla Ombeayiüts. Incluso los datos del censo señala que de los 375 habitantes de tres años y más 373 es hablante Ombeayiüts. De estos últimos 49% es monolingüe, es decir no se comunican en español (ITER-INEGI, 2011).

Santa Cruz forma parte de las nueve localidades del municipio en la que sus habitantes viven con un grado de marginación muy alto. Para identificar las particularidades de las carencias de esta localidad revisemos los datos del censo.

En cuanto a educación tenemos que la localidad cuenta con una escuela primaria, un jardín de niños, mientras que los jóvenes en edad de asistir a la secundaria y preparatoria asisten a la cabecera municipal. El grado promedio de escolaridad es 4.62, el tercero más bajo del municipio, dato que nos refiere que los habitantes del municipio logran con dificultades terminar la educación básica (ITER-INEGI 2011).

En la localidad hay una casa de salud en la que se dan consultas cada quince días. De los 396 habitantes el 54% (213) no tienen acceso a los servicios de salud, mientras que el 46% (182) lo recibe del seguro popular.

El asentamiento de Santa Cruz cuenta con 82 viviendas habitadas, de las cuales ninguna tiene todos los servicios públicos (agua luz y drenaje). Los espacios de la vivienda se caracterizan por tener las siguientes carencias: el 73 % de éstas cuentan con piso de tierra; 34 % no cuenta con energía eléctrica; 99 % no disponen de agua entubada; y 28 % no dispone de sanitarios (ITER-INEGI 2011). Mientras que del total de viviendas el 43 % no tiene ningún bien (radio, televisión etc.).³³

A partir de estos datos podemos comprender que las condiciones sociales en Santa Cruz son precarias debido a que tiene deficiencia en lo que corresponde a los espacios de la vivienda y hay un alto porcentaje de la población que carece de agua entubada

Santa María, la localidad con la que están enfrentados los pobladores es la segunda localidad con los mayores niveles de rezago, marginación social del municipio de Juchitán³⁴. Esta situación nos da elementos para reflexionar acerca de la importancia de considerar que hay un sector muy lastimado y que paradójicamente no está entre aquellos que resisten al mega proyecto sino al interior de los pueblos que apoyan el proyecto, en donde son una minoría que no puede opinar ni ejercer libremente su derecho a resistir, sino que se le reprime, se le anula.

San Francisco del Mar

El municipio de San Francisco del Mar se ubica entre los paralelos 16°00' y 16°30' de latitud norte y los meridianos 93°35' y 94°45' de longitud oeste, la altitud varía entre 0 y 200 msnm. El clima predominante es cálido subhúmedo con lluvias en verano. El

³³ En San Mateo se registro que de las 82 viviendas: 35 % tiene radio; 41% televisión; 12 % refrigerador. (ITER-INEGI 2011).

³⁴ https://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes_pobreza/2014/Municipios/Oaxaca/Oaxaca_043.pdf

rango de temperatura es entre 26 – 30° C, mientras que el de precipitación de 1000-1500 mm anuales (Prontuario Inegi 2009).

Los terrenos de San Francisco del Mar colindan al norte con los municipios de San Dionisio del Mar, Santiago Niltepec, San Francisco Ixhuatán, Reforma de Pineda, Santo Domingo Zanatepec y San Pedro Tapanatepec; al este con el municipio de San Pedro Tapanatepec, Zona interestatal, el estado de Chiapas y el Golfo de Tehuantepec; al sur con el Golfo de Tehuantepec; al oeste con el Golfo de Tehuantepec y el municipio de San Dionisio del Mar. El municipio tiene una extensión 721 km² que representa el .77% de la superficie del Estado de Oaxaca (Prontuario Inegi 2009). El régimen de tenencia de la tierra es comunal (CDI-PDM, 2008). (**Ver.** Croquis 5).

El municipio tiene una población de 7232 habitantes, de estos 51% son hombres y 49% mujeres. Los pobladores conforman 1824 hogares de los cuales 80% tienen jefatura masculina y 20% jefatura femenina. De los 6819 habitantes de tres años y más 16 %son hablantes de lengua indígena, es decir de Ombeayiüts. Mientras que no se registra ningún monolingüe Ombeayiüts.

Tabla 4. Índices sociales de San Francisco del Mar, Oaxaca

Grado de Rezago social	Grado de Marginación social	Grado Desarrollo Humano
Medio	Alto	Medio

Fuente: Elaboración propia

Según la CONEVAL la población de San Francisco del Mar vive con un grado de rezago social alto.³⁵ En efecto, en materia de salud el 65% de la población total del municipio carece de derechohabiencia a estos servicios. Mientras que el 16% tiene Seguro Popular y el resto recibe este servicio del IMSS (13%) e ISSSTE (6%). En cuanto al ámbito educativo, podemos señalar que el grado promedio de escolaridad es 6.41, dato que nos refiere que los habitantes del municipio logran con dificultades terminar la educación secundaria (ITER-INEGI 2011).

El municipio cuenta con 1829 viviendas habitadas, de las cuales solo el 68% cuenta con todo los servicios públicos. Los espacios de la vivienda se caracterizan

³⁵ <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=20&mun=141>

por tener las siguientes carencias: el 14% de éstas cuentan con piso de tierra; 9% no cuenta con energía eléctrica; 24% no disponen de agua entubada; y 15% no dispone de sanitarios (ITER-INEGI 2011). Mientras que del total de viviendas el 12% no tiene ningún bien (radio, televisión etc.).³⁶

A partir de estos datos podemos comprender que el rezago social en San Francisco del Mar está relacionado con los espacios de la vivienda. La CONAPO establece que la población de San Francisco del Mar vive con un grado de marginación alto³⁷. En términos de Desarrollo Humano el municipio de San Francisco del Mar presenta un grado medio³⁸.

Las localidades

San Francisco del Mar es un municipio rural, que cuenta con 7 localidades de más de cien habitantes y 45 que tienen menos de 100 habitantes, estas últimas son rancherías que si sumáramos la población que alberga serían 649 habitantes, es decir el 8.5% de la población total.

La cabecera municipal alberga el 65% de la población. En la antigua cabecera, San Francisco Pueblo Viejo vive el 12% de los habitantes del municipio. Mientras que en las agencias municipales de Santa Rita habita el 7%, en la Colonia Villa Nueva el 3% y en la Colonia 12 de Abril el 2%. Puerto Estero es el núcleo rural con mayor población (1.5%) y aunque no tenga el reconocimiento del Gobierno Estatal, este núcleo tiene una estructura política donde la población elige un agente municipal y a los comités de la escuela y el agua.

³⁶ En San Mateo se registro que de las 1829 viviendas: 66% tiene radio; 74% televisión; 49% refrigerador; 39% lavadora; 9% automóvil; 4% computadoras; 5% teléfono (ITER-INEGI 2011).

³⁷ www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=20&mun=141

³⁸ <http://www.digepo.oaxaca.gob.mx/documentos/bases/Indice%20de%20Desarrollo%20Humano.pdf>

Tabla 5. Población por localidades del Municipio de San Francisco del Mar

Localidades del Municipio de San Francisco del Mar			
1	San Francisco Pueblo Nuevo (Cabecera)	4724	65%
2	San Francisco Pueblo Viejo	885	12%
3	Santa Rita	539	7%
4	Colonia Villa Nueva	211	3%
5	Colonia 12 de abril	169	2%
6	Vergel del Maíz	161	2%
7	Puerto Estero	114	1.5%
*	45 localidades con menos de cien habitantes	619	8.5%
Total municipal		7232	100%

Fuente: Elaboración propia. Basado en ITER-INEGI 2011

Según datos de la CONAPO las localidades del municipio cuentan un grado de rezago alto, mientras que se registran algunas rancherías que debido a su ubicación alejada de la cabecera, viven con un grado muy alto de marginación como es el caso Aguas Pocas, Cerro Tortuga y El Retiro.³⁹

4.1. 2. Puerto Estero desde la perspectiva desde las cifras oficiales

Esta localidad de pescadores se ubica a 14 kilómetros al sur oeste de la cabecera municipal, en la latitud 16°14'59"N, longitud 94°37'06"O, a 1msnm. La principal vía de acceso es un camino de terracería –en malas condiciones-, que es la continuación de la calle principal de San Francisco del Mar que parte con rumbo al sur oeste. La traza urbana de la localidad consta de una calle principal –que es el camino que va rumbo a San Francisco Pueblo Viejo, mientras que dos calles parten de la carretera rumbo al noreste. Estas son atravesadas por otras dos calles que las atraviesan de este a oeste. (**Ver.** Croquis 5)

Puerto Estero tiene una población de 114 habitantes, de estos 62 % son hombres y 52 % mujeres. Los pobladores conforman 32 hogares de los cuales 27 tienen jefatura masculina y 5 jefatura femenina. De los 110 habitantes de tres años y más, 11 son hablantes de Ombeayiüts. Mientras que no hay habitantes monolingües (ITER-INEGI, 2011).

³⁹ <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=20&mun=141>

Como ya hemos señalado en Puerto Estero, al igual que la mayoría de las localidades del municipio, la población vive con un grado de marginación alto. Para identificar las particularidades de las carencias de esta localidad revisemos los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

En educación tenemos que la localidad cuenta con una escuela primaria del CONAFE, mientras que los jóvenes en edad de asistir a la secundaria y preparatoria acuden a la cabecera municipal. El grado promedio de escolaridad es 5.45, lo que coloca dentro del promedio municipal, este dato nos refiere que los habitantes del municipio logran con dificultades terminar la educación básica (ITER-INEGI, 2011).

En la localidad hay una casa de salud en la que se dan consultas cada quince días. De los 114 habitantes el 41% no cuentan con este servicio, aquellos que sí tienen lo reciben del Seguro Popular (51%) y el IMSS (6%) (ITER-INEGI, 2011).

El asentamiento de Puerto Estero tiene 32 viviendas habitadas, de las cuales 63% posee todos los servicios públicos. Los espacios de la vivienda se caracterizan por las siguientes carencias: el 35 % cuenta con piso de tierra; 12.5% carece de energía eléctrica; 19% no dispone de agua, ni sanitarios, asimismo de ningún bien como radio, televisión, etc.⁴⁰

A partir de estos datos podemos comprender que las condiciones sociales en Puerto Estero son precarias principalmente porque se encuentran alejadas de la cabecera municipal, lo que dificulta que reciban el servicio de salud y que accedan a los de educación.

En cuanto a San Francisco Pueblo Viejo, la localidad enfrentada a la coalición Puerto Estero-Pueblo Nuevo, tiene una población que vive con un grado alto de marginación social. En términos generales sus principales carencias están en el ámbito de la salud y la educación. Como veremos en el siguiente capítulo, el conflicto por la implementación del MPE ha generado que estas condiciones sean

⁴⁰ En San Mateo se registró que de las 82 viviendas: 17 % tiene radio; 28% televisión; 13 % refrigerador, 13% tiene lavadora. (ITER-INEGI 2011).

más precarias ya que durante el 2013 la escuela primaria fue cerrada y la facción pro eólica impidió que los médicos del Centro de Salud atendieran a miembros de la otra facción, lo que ocasionó que las enfermeras y doctores abandonaran las instalaciones por temor a las represalias.

4.2 Representaciones sociales de las problemáticas ambientales en Santa Cruz

El trabajo de campo realizado en Santa Cruz estuvo antecedido por una serie de pláticas dadas por parte de la gente de la SEMARNAT durante asambleas comunitarias. El tema que se trató durante estas fue el de la Gestión de los Residuos Sólidos y la importancia de construir un Centro de Acopio Municipal. A partir de esta intervención gubernamental el mencionado proyecto se construyó en 2012, a 4 km de Santa Cruz. De tal forma que el estudio que realizamos sobre las problemáticas ambientales ya había sido discutido por la Asamblea

La idea de construir el Centro de Acopio cerca de Santa Cruz era aprovechar, que a partir del conflicto (2007) por los linderos entre esta agencia municipal y Santa María, los habitantes de ambas tiraron basura a lo largo del camino de terracería que las une. No está de más señalar que dichos terrenos en disputa, son donde se tiene proyectado construir el parque eólico (141 aerogeneradores), además desde la cosmovisión Ikood éstos forman parte del espacio sagrado por el que atraviesan durante las peregrinaciones de Semana Santa.

[¿Cómo se llama la laguna en donde hacen los rezos de Semana Santa?...] la laguna "Quirio"...hay que atravesar esta laguna para llegar al Mar vivo, al Océano Pacífico, hay que atravesar la laguna porque todo lo que es de esa, salieron del pueblo, entonces cruzamos la laguna, más adelante hay otra laguna pero es el mismo. Entonces de ahí llegamos al Océano Pacífico y ahí hacemos los rezos. La tradición es que mientras vaya caminando la procesión hasta llegar a la orilla ahí están los rezos todo, hay cruces (los altares) ahí se detiene a hacer su rezo, pero es la misma laguna... [¿podríamos decir que es importante cuidar las lagunas porque es un lugar sagrado?...]sí es un lugar importante y ahorita en temporadas de lluvias nos da vida porque hay que aprovechar los frutos que no tardan en darse, por ejemplo los camaroncitos, los peces y todo eso se da y si no tenemos agua pues tampoco" (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014)

[¿Aquí han tenido algún problema de contaminación de la laguna?...] sí, en los límites con Santa María, un tiempo echaron ahí basura [en el Mar Muerto],

y las botellas de plástico y las de vidrio se fueron hacia la laguna. Y luego algunas personas de fuera ya no quieren comprar como mojarra, robalo, como camarón, ya no tiene precio, por eso llevan la basura con los límites de Huilotepec, pero tampoco quedó ahí... (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Sin embargo debido al recrudecimiento de los enfrentamientos entre pastores y pescadores de estas agencias (fines de 2012), la gente de Santa Cruz decidió construir una caseta de vigilancia a la orilla de su pueblo -cerca del Centro de Acopio- además cerraron el camino vecinal. Asimismo ya no permitieron que el camión del municipio siguiera dejando la basura en los terrenos mencionados.

Actualmente el administrador municipal designado por el gobernador para hacerse cargo de del municipio durante el periodo (2013-2015), ha resuelto depositar las basura en los límites del municipio con Huilotepec, creándose un nuevo tiradero municipal. En este sentido podemos señalar que es urgente que las autoridades correspondientes pongan en marcha una estrategia para la gestión integral de residuos. Este tema se torna relevante para los municipios *mareños* debido a las intenciones de construir el MPE, ya que éste representa una nueva fuente de contaminación y degradación.

En Santa Cruz la construcción del Centro de Acopio posicionó el tema de la contaminación por residuos sólidos como un asunto público –el tema fue discutido en la asamblea comunitaria-. Sin embargo fue la contaminación del tiradero clandestino del camino vecinal Santa Cruz- Santa María lo que generó que los habitantes de Santa Cruz decidieran que exclusivamente ellos utilizarían el Centro de Acopio.

La información registrada refiere que hay interés de los pobladores de separar los residuos que se pueden vender, incluso hubo quiénes durante unos meses del año 2013 llevaban sus residuos plásticos al Centro de Acopio, con la finalidad de que los compradores llegaran. Mientras que el tema de la composta no es del interés de los informantes debido a que ésta no tiene un valor monetario. Sin embargo pudimos registrar que los residuos orgánicos como hojas y ramas son

enterradas, lo que sugiere que el uso de la composta para fomentar el apoyo a la agricultura familiar tiene potencial

La dificultad para vender los residuos plásticos y sobre todo la inviabilidad de “amontonar” las botellas de plástico en una de las zonas donde más “fuerte pega el aire”, hicieron que los habitantes abandonaran las instalaciones. Pero como veremos en la información siguiente se mantiene un interés por contar con una gestión local de residuos sólidos.

En una reunión con el Agente Municipal y el Cabildo, en la que me presenté formalmente y expuse mis objetivos e interés por trabajar en Santa Cruz, mostré mi desaprobación sobre el uso del Centro de Acopio. Mi posición concordaba con la del Agente Municipal y los miembros del Cabildo. Como había un interés generalizado en el pueblo por tener “una forma adecuada de manejar la basura”, las autoridades locales me permitieron trabajar en las entrevistas.

A partir de estos antecedentes, nuestra investigación reconoce que la contaminación por residuos sólidos es la principal problemática ambiental identificada por los habitantes. Esta problemática ambiental es un asunto público porque afecta, según los informantes, la salud de las personas y la pesca. Mientras que algunos otros argumentos hacen referencia a otras problemáticas como: la costumbre de hacerse del baño en las inmediaciones de la Laguna Quiro, y a la tala de mangle. Si bien ambas prácticas son consideradas como problemáticas por los habitantes, no se han vuelto asunto público, debido a que no se “perciben” los efectos negativos de forma explícita y directa en la vida de los habitantes de la comunidad.

A diferencia de Puerto Estero donde indagar acerca de la importancia del medio ambiente para los habitantes no fue complicado, en Santa Cruz resultó ser una tarea complicada. Tuve que hacer un esfuerzo importante por explicar a qué me refería con naturaleza y medio ambiente. Mi nulo conocimiento de la lengua materna de los Ikood (Ombeayiüts) me hizo fracasar en algunas ocasiones. Sin

embargo muchos de los informantes que participaron hicieron un esfuerzo por comunicarse conmigo en español.

En la última temporada de trabajo de gabinete recurrí a algunas lecturas de Descola (2001) para tratar de comprender porque mis explicaciones no fueron comprendidas por los *santa cruceños*. La idea de Descola (2001) que recorre en su texto: hay pueblos que no comparten la distinción occidental entre cultura y naturaleza, por lo que es necesario reconocer las formas particulares en las que el hombre se relaciona con la naturaleza. Me hizo reflexionar acerca de las múltiples situaciones donde me vi en dificultades para hacerme entender.

Comprendí entonces que como mi noción de naturaleza se fundamenta en la distinción entre lo humano y no humano, las dimensiones del nahual y el tonalismo de los Ikood estaban cerrada para mi percepción. Mientras que para los *santacruceños*, el tránsito entre la dimensión humana y no humana es posible espiritualmente si se nace con el don (tono) o física si uno se dedica a aprender (nagual).⁴¹

Las preguntas que hicimos para conformar el marco de referencia de las problemáticas ambientales fueron: ¿qué es la contaminación?; ¿qué es la basura? Como no nos fue posible realizar la pregunta acerca de la importancia de cuidar el medio ambiente o la naturaleza, cambiamos la pregunta a: ¿por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?

Los argumentos presentados frente a estos cuestionamientos nos permiten interpretar las problemáticas ambientales teniendo en cuenta las *perspectivas emic*, es decir a partir de lo que los informantes piensan acerca de su relación con la naturaleza, sobre todo acerca de los efectos negativos que éstos le ocasionan.

⁴¹ Los trabajos de Saúl Millan (2007) y de Alejandro Castaneira (2008) consisten en profundos análisis acerca de cosmovisión Ikood.

4.2.1 Aproximaciones al concepto de naturaleza de los santacruceños

Los argumentos recabados en torno a la primera pregunta: “¿por qué piensas que es importante cuidar la laguna?” refieren a una serie de explicaciones que rebasan la mera perspectiva económica, es decir las lagunas son importante “porque de ahí comemos” a otras más simbólicas como “eso lo dejó Dios”. Entre estas últimas podemos identificar algunos elementos de lo que hemos denominado ecologismo popular Ikood en el que se sostiene que la naturaleza es el fundamento de la vida, se plantea la responsabilidad que tiene el hombre de cuidarla. Lamentablemente no se consiguió la transcripción de las frases en Ombeayiüts, se colocó sólo traducción que los informantes hicieron:

“[¿Por qué es importante cuidar la naturaleza?...]no hay que maltratar las plantas, porque yo digo que las plantas vienen de la naturaleza que hizo Dios, digo yo ¿no?...en lengua hay muchas palabras para decir naturaleza, la que más se acerca....quiere decir es hecho por dios y hay otras...que significan ya estaba aquí en el mundo” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

[¿Por qué es importante cuidar la naturaleza? E: si, porque yo no puedo ser ninguna persona humana, eso lo hizo dios...en lengua se puede decir... está hecho por nuestro creador...o ya estaba antes que nosotros llegáramos” (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

En cuanto al tema de la importancia del cuidado del medio ambiente –o lagunas-, obtuvimos una serie de explicaciones que dejan ver la interiorización de la visión colonizada de la naturaleza. Podemos adelantar que dicha visión no ha logrado desvincularse del ecologismo popular Ikood, por lo que si bien la importancia del cuidado del ambiente es para evitar afectar la pesca, siempre se tiene en cuenta la salud de quienes consumen los productos:

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?...] pues para que salgan buenos los productos del mar (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza?...]por todo lo que ahorita se está dando de los desastre naturales, creo que de ahí proviene, por eso el gobierno y nosotros hablamos de cómo evitar eso para que ya no se esté dando todo y que tengamos un mundo mejor para la generación que viene ” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?]... no hay que tirar las basuras ahí porque los peces y los camarones este cuando encuentran basuras o estos plásticos, porque ya hemos visto que no crecen rápido, pues, yo digo por la basura y porque están cortando los mangles, en la orilla de la laguna por eso ya no están creciendo los camaroncitos, crecen, pero no como antes” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?]... pues para que el producto se venda a mejor precio, cuando el producto está contaminado ya no tiene precio (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?]... no debes contaminar porque eso es lo que estamos aquí cerca de la laguna que hay camarones, que hay pescaditos, pues no queremos contaminar para crece el pescadito, crece el camarón para que no muere pues...nosotros queremos que hay más agua, más para que crecen los camarones, pescados y no queremos contaminar ese” (Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?]... porque siempre en la temporada de lluvia llegan los camarones esta acá, como son tierras bajas, tenemos que limpiarlo, no los contaminamos los mismos las aguas... [¿Usted cree que si los pescados coman basura pueda enfermar a las personas?]...si tal vez, se puede, si echan basuras, todos los peces llegan hasta las basuras y comen (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar las lagunas?]... sí, porque pues porque si se contamina, luego los pescados, los camarones que salen de ahí van a salir contaminar y cuando lo consumes te enfermas (Informante 12, Mujer, 28 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar las lagunas?]... es importante cuidarlo para que nos dure más, para que tenga buenos productos, cuidarlo, se va a contaminar y los productos no van a salir bien, van a salir contaminados...si la laguna se contamina, se afecta a la salud de la gente” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?]... pues porque yo creo que si no lo cuidamos hay veces que hay basuras tóxicos, basuras que se tiran ahí dentro de las aguas de los mares y qué pasa, que los animales, los camarones, los pescado vienen y consumen eso y ya esos animales, esos productos ya están contaminados, y ya cuando lo pescan ahora nosotros empezamos a consumirlo y eso nos puede provocar enfermedades y esas cosas (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué consideras que es importante cuidar las lagunas?...]... porque como están ahí todo lo que es camarones, pescado y todo eso debe estar limpio, porque lo que están pescando y lo que está saliendo lo van a comer otras personas” (Informante 7, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el medio ambiente?...]...por este...yo digo que porque hay muchas enfermedades, cuidarnos, por otra parte los zancudos, ahorita en tiempo de lluvia hay que barrer la casa, quitar la basura, porque si no van a salir muchos zancudos y de ahí surgen enfermedades. Entonces yo digo que hay que cuidarlo para que no haya enfermedad más que nada... (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar las lagunas?...]... pues yo creo debemos cuidar el ambiente, para que no se enfermen los niños y todo ¿no?, y no tengamos diarrea (Informante 21, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?...]...si... Porque al tirar la basura se contamina, pues es importante cuidar porque hay sólo una naturaleza que tenemos que cuidar” (Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz).

Los mareños de Santa Cruz relacionan la importancia del cuidado de la naturaleza -recordemos la importancia de no contaminar con residuos sólidos las Lagunas-, con la conservación de las “sombras” y con el “fresco” que tanto se aprecia en tiempos de calor:

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?...]... para que estamos bien, pues la naturaleza, a veces lo que es los arbolitos se cortan, se sacan las plantas, si no hay árboles hay mucho calor, si hay árboles está fresco”] (Informante 8, Mujer, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?...]...no hay que talar los árboles, todo eso, no hay que cortarlo, porque si se acaba, según escuchado, de ahí viene....lo de...no me acuerdo... [¿lo del calentamiento global?...]...ándale, eso también, te digo las plantas nos protegen del calor también, y estando debajo de un árbol, pues se siente un poco fresco, pero en cambio estando en medio de la calle se siente un poco de más de calor. ” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?...]...¿este son los arboles?...porque en tiempo de calor se...tiene sombras...frescos, así nosotros necesitamos tener plantas (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?]...pues sí para estar sanos, para vivir bien lo que nos da el oxígeno... nos da el aire, el aliento con que vivimos y cuando hay como por ejemplo ahorita si no hubiera los árboles, las plantas no caería lo fresco y la fruta que da, hay árboles frutales, si no hubiera árboles quien sabe cómo viviríamos (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Estos argumentos que relacionan el cuidado del medio ambiente con el fresco y la sombra, junto con las consideraciones del origen sagrado de la naturaleza nos permiten plantear una idea preliminar: los habitantes de Santa Cruz consideran que las *sombras* y el *fresco* son importantes para tener una buena salud y alimento, ya que los protege del sol. Ejemplo de esta relación es que en lengua Ikood *sombra* y *solar* – es decir, terreno donde se construye la casa- se expresan con el mismo término *ndeen*. Podemos plantear que entre estos habitantes se mantiene la idea de la naturaleza como casa, como lugar que protege a las familias de las inclemencias del tiempo. Los siguientes argumentos nos pueden ayudar a esclarecer esta cuestión:

[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?]...porque nuestra naturaleza es...para que cuide, para que no traiga más enfermedad que va hasta a cuidar, porque es lo más importante cuidarlo porque traiga más fresco, oscuros, como a mí pues es mi participación, porque hay que cuidarlo, más importante naturaleza y está ahí que cuidarla bien, como la casa ahí que cuidarlos tener así nada más hay que cuidarla” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?]...pues porque es nuestra, pues porque nuestros abuelos, nuestros antepasados nos heredaron todas estas tierras para cuidarlas, tal vez la mayoría de la gente como no hay, este cosas, así de plásticos, cuidamos la naturaleza yo creo, este, pues la cosechaba y todo pues a lo mejor eso, nuestros abuelos nos dan eso para cuidarlo, lo que pasa es que a las personas se le ha olvidado (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Si bien nuestra idea requeriría de una investigación especializada en cosmovisión y simbolismo Ikood hace evidente que en el caso de Santa Cruz la valoración que hacen los informantes sobre la laguna está enfocada más a su importancia como medio de vida, que como lugar donde “nace el producto” que se comercializa, como en el caso de Puerto Estero. Ya que los argumentos de carácter

mercantilista, regularmente aparecen vinculados al bienestar de las personas que “consumen el producto”.

Esta cierta sensibilidad sustentada en una visión alternativa a la del capitalismo de pensar la relación sociedad- naturaleza, se refleja en el hecho de que *los santacruceños* reconocen su responsabilidad en los procesos de degradación. De igual forma que en el ecologismo oficial, se hace referencia a la preocupación por que dejar a las generaciones futuras un ambiente “sin animales de monte” y contaminado:

[¿Por qué piensas que es importante cuidar la naturaleza, el medio ambiente...?]. ... sí, porque como escuchado que los daños que ocasiona la naturaleza en estos tiempos se debe a que hemos contaminado mucho el medio ambiente...hemos cortado muchos árboles dude antes eran selvas en la zonas tropicales, en estos tiempos muchos se han metido dentro de esos lugares y han quemado y han cortado, por eso que nos está afectando la naturaleza...cuidarlo. Es importante por nuestro bien y por el de nuestros hijos, en el futuro... sabemos muchos animales que antes había en estos tiempos ya no están. Yo oí a mis abuelitos decir que por aquí abundaban el cocodrilo, pero ahora nada de eso, hay otro tipo de tortugas que ya no hay y si vamos a estar matando a los que ya no hay, por ejemplo el ceniztonle muchos en estos tiempos, sacan el nido del ceniztonle, cuando el ceniztonle está pequeño, pero ya está escaseando y pues algún día tendrá que desaparecer (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

El siguiente tema indagado fue la contaminación y la basura. Es decir se preguntó acerca de las formas en como los *santacruceños* conciben la práctica de “tirar basura”, y qué piensan acerca de la basura como objeto. Podemos adelantar que a diferencia de Puerto Estero, en Santa Cruz no se concibe que las hojas de los árboles sean basura, sin embargo no se considera que tengan algún uso como la producción de abono. Asimismo los informantes hacen referencia a una serie de escenarios no muy lejanos, donde la degradación y contaminación consiste en la presencia de elementos no naturales dentro de la laguna, es decir de un elemento natural:

[¿Para usted que es la contaminación?]. ... pues cualquier cosa igual de la basura, igual quemar la basura yo digo que no es bueno, porque contaminas el ambiente, he visto en la tele que en las grandes ciudades las fábricas y los

carros están contaminando mucho el ambiente igual acá, no mucho quemando la basura, pero toda la gente quema sus basuras pues mucho está saliendo, contaminando también...” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando escucha la palabra contaminación?...]...la laguna llena de basura” (Informante 7, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando escucha la palabra contaminación?...]...pues un lugar que está lleno de basura, de desechos, de cualquier tipo (Informante 12, Mujer, 28 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando escucha la palabra contaminación?...]...pues que hay mucha gente que se va por ahí hacer...porque no toda la gente tiene baño, pero nosotros, mis hijos, como también no tenemos baño puro lo entierro, pero puro ahí nada más, puro ahí, ya eche basura también ahí” (Informante 4, Mujer, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿para usted que es la contaminación?...]...la contaminación es todo la basura, creo que al quemar la basura también estamos dando la contaminación, porque todavía no se da la cultura de que no quemen las bolsitas de nailon, porque también y todo, que bueno que ahorita ya se dan las letrinas y los baños, ya los tenemos en casa, pero anteriormente llegaba la gente y hacia sus necesidades físicas y creo que también contamina al ambiente, los camiones esos el humo, todo lo que entendemos nosotros a través de la radio y la televisión (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Antes de adentrarnos a la forma local de gestionar los residuos sólidos, es importante señalar que en estos argumentos planteados, se mencionan dos problemáticas ambientales que se consideran relevantes: la costumbre de defecar en las inmediaciones de la Laguna Quiro y la tala de mangle. Sin embargo debido a la diversidad de temas que hemos estado desarrollando, no logramos profundizar en estos últimos dos. Pero no queremos dejar de señalar que es de suma importancia realizar acciones para revertir dichas prácticas.

“...nosotros sí, yo sé que hay que levantar la basura, pero hay una gente que no importa, no importa...a veces en la calle está tirado ahí en la calle los pañales de los niños, no recogen, yo cuando viene mi hija trae ese, porque todavía esta chiquito, le pongo pañal pero cuando va a salir, se lo pongo, sino no, no se lo pongo, nada más va a traer su calzón. Yo pienso si yo tengo un niño o una niña que todavía esta chiquita, no pueden enterrar ese pañal para que no lo tiren, pero así hacen...” (Informante 8, Mujer, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

En resumen, los argumentos acerca de la importancia de cuidar las lagunas o la naturaleza se sustentan en el hecho de que la contaminación por residuos sólidos de la Laguna afecta la salud de los habitantes y de quienes comen los pescados y camarones. Además los informantes consideran como una situación que causa malestar, disgusto e incertidumbre, la posibilidad que debido a las acciones del hombre, la vida de pescadores que llevaban se transforme y las generaciones futuras tengan que ser algo diferente a sus antecesores. Asimismo pudimos constatar algunos elementos del ecologismo popular Ikood que se asoman a través de los argumentos expuestos hasta este punto: las lagunas como espacio sagrado, de reproducción social, como fuente de vida tanto en el sentido de la pesca de auto consumo y como para comercialización. También los informantes generalmente refirieron a la responsabilidad de los hombres en conservar “lo que Dios dejó”.

4.2.2 Contaminación por residuos

Hemos decidido usar el término de gestión local de residuos sólidos para referirnos a las formas en que los habitantes de Santa Cruz se hacen cargo de cada tipo de “basura” que producen. A nuestro parecer estas “técnicas” reflejan la responsabilidad que los Ikood conciben tener con la naturaleza o las lagunas, para que estas les permitan seguir “viviendo” de los camarones y pescados.

Las preguntas que hicimos para indagar acerca de la forma local de manejar la basura, buscan exorcizar elementos “románticos” y folclóricos acerca de los Ikood como una cultura que no degrada ni transforma negativamente la naturaleza. Sin embargo, como veremos hay nuevas costumbres como enterrar, quemar o tirar la basura lejos del centro urbano, que han sido puestas en marcha, que tienen que ver más con resolver una situación a partir de los elementos con los que se cuenta, que con una “inconsciencia” o “irresponsabilidad” por parte de los informantes. Recordemos que es generalizado que en el Istmo las agencias municipales no tienen servicio de limpia pública, y aún más importante ningún municipio de la región tiene un relleno sanitario.

Las preguntas que realizamos para estudiar las formas locales de gestionar los residuos fueron: ¿qué es la basura?, ¿qué piensas de la gente que tira basura en la calle?; ¿cuándo vas a la calle que haces con tu basura? La finalidad de hacer estas preguntas fue dirigir las reflexiones de los informantes del ámbito ¿qué piensas de lo que hacen los demás? a ¿qué piensas de lo que tú haces? y ¿cómo lo haces?

Podemos adelantar que la totalidad de los informantes consideran que la basura “es algo que no sirve”, Asimismo que debe ser quemada y enterrada. Las hojas son las que se acostumbra enterrar y lo que se quema son los plásticos, pero no las llantas o las chancas porque sacan humo negro”. Hay dos lugares donde queman: en la cocina donde queman el nailon y algunos empaques y afuera de la casa donde se quema el plástico, el zacate o las ramas que se haya acumulado en las inmediaciones del terreno. Por lo regular esta limpieza se hace el fin de semana.

En cuanto a la pregunta ¿qué es la basura? se registró una serie de planteamientos en los que se sugiere que las hojas de los árboles son un tipo de basura, que aunque es natural, no se le asigna algún valor monetario, aunque algunos informantes refieren que pueden ser utilizadas para la producción de abono. Pero no se comprende la importancia de éste:

“[¿Qué es la basura?...]es algo que ya no sirve” (Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz).

“[¿Qué es la basura?...]son cosas que ya no lo necesita, puede ser una bolsita, una madera, las hojas todo pues ya es una basura por ejemplo cuando barremos ya la parte del piso forma parte de la basura... es algo que ya no sirve...”(Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...]pues las basuras son todas las cosas que ya no sirven, que ya están descompuestas, yo digo que son basuras ¿no? ” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...] pues para mí la basura se puede hacer el abono, pero con hoja y popó de borrego sí se puede hacer pero de otro con plástico no” (Informante 4, Mujer, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...]son desechos que sobraron” (Informante 9, Hombre, 16 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...]es la basura porque, bueno yo por ejemplo porque a veces la basura es porque tenemos árbol, a veces cae las hojas ahí se va a poner la basura...a veces por allá viene el viento y trae la basura entre en la casa pues, empieza a sacar, a poner a quemar en la calle, ahí por el pozo abajo y pues ahí se va a quedar pues, para que no pueda volar y entre en el mar, entonces ahí vas a echar a perder el agua pues está sucio ” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...]la basura es todo lo que sacamos, por ejemplo el plástico... ya todo lo que...como te diré, las hojas los plásticos, todo eso que viene en los productos, las envolturas” (Informante 12, Mujer, 28 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...] pues las basuras como estamos diciendo las hojas del árbol es para el abono y los papeles también se pueden enterrar, pero los plásticos no se puede...no desaparecen (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué es la basura?...]...: pues es algo que, por ejemplo los árboles, la naturaleza así se debe ser se caen las hojas y de por si sale la basura, pero es algo que daña al medio ambiente, sobre todas las cosas que son, pues que no son, por ejemplo los árboles pues es natural, pero hay cosas como las botellas, las cosas que son fabricadas: latas, botes, pues ese es otro tipo de basura, pero sí sale(Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014).

En cuanto a la pregunta ¿qué piensas de la gente que tira basura en la calle? los informantes desaprueban dicha práctica, y algunos procuran no hacerlo. Pero podemos ver que otros lo hacen a causa de la falta de botes de basura:

“sabemos que está mal, pero mucha gente lo hace” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

“no deberíamos tirar la basura, [más bien] quemarla o enterrarla” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“pues que no está bien, debería reciclar su basura” (Informante 12, Mujer, 28 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“...que no está bien, aunque la mera verdad todos lo hacemos de vez en cuando” (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“...pues pienso que en la casa no les enseñan también, que a veces cuando veo más, los niños y la señoras, veo que en también en la casa no tiene higiene o su familia o su mamá no enseña a los hijos sobre la basura, yo he visto por acá en la carrera, a veces levanta por allá unos envases y vienen pateando, pateando y llegan ahí y lo dejan aquí, yo a veces los regaño, le digo levanta y lo llevas a ver dónde” (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“Pues yo digo que no es bueno que anden tirando ahí, porque una vez, se explicó en una asamblea que quemen su basura, si no hay donde tirarlo, pero muchos están tirando, lo estoy viendo allá atrás [señala al rumbo de la Laguna Quiro], tanta basura en la mañanita...no pues para mí no es bueno pues, bueno yo por ejemplo tiro allá atrasito [de mi solar], porque está muy bajo, lo estoy tirando y le echo tierra, luego para que no se lo lleve el viento” (Informante 3, Santa Cruz, Sep-2014).

Entre los habitantes de Santa Cruz hay un acuerdo en que es mejor enterrar o quemar la basura en vez tirarla en los terrenos baldíos o en el camino. Esta gestión local de la basura tiene el objetivo de evitar la dispersión de ésta en las inmediaciones de las zonas de pesca. Asimismo los argumentos nos refieren acerca de las consideraciones que se toman para quemar la basura. Es decir los habitantes queman cuando hay viento del norte, mientras que se evita hacerlo cuando hay un Sur, esto debido a que este último mete el humo hacia las casas, mientras que el primero se lo lleva al Océano Pacífico..

“[¿Qué piensas de la gente que tira basura en la calle?]....Pues aquí por parte de salubridad no puede tirarse la basura en la calle, eso está bien, porque algunos terrenos están baldíos, como éste, algunas se pueden tirar ahí, pero ahora no, antes sí lo tiraron, algunos vienen más ahí del centro lo tiran ahí, además hay un pozo a nivel de la tierra, se puede tirar ahí, tiran la basura en el pozo por que no está tapada” (Informante 6, Hombre, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué piensas de la gente que tira basura en la calle?]....A este, lo que pasa es que tirar la basura en la calle es mejor que no pueda tirar basura en la calle porque es muy peligroso, tiene que evitar la gente, pues hay que sacar una pozo y ahí se quema abajo la basura para que no se vaya a ensuciar más en la calle. Los otros es mejor guardar un lugar donde no pueda volar más a la calle, ahí para que no se afecte pues, por ejemplo en tiempo de lluvia van a crecer los mosquitos ahí, es lo que yo pienso, como yo aquí hay que limpiar la casa pues y luego quemar la basura allá en la calle y después hacer un pozo la tierra se escarba para abajo, así” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué piensas de la gente que tira basura en la calle?]....pues es para mí yo veo una gente que tira la basura en la calle pues no está bien, es un ésta, va ésta como te voy a decir, si a veces tira no es basura normal es basura así, si no tira a veces así acaba de esta de quitar sus tripas de sus pescados y lo tira en la calle, y eso huele mucho y pues podrida verdad...y pues también los perros va a llevar así la casa eso no está bien, para mí es muy mal, la verdad mal, no sé por qué esa gente que tira ese debes de enterrar, debes de llevar

lejos, de fuera de la casa pues, pues para mí no está bien, a veces también tiran la basura en la calle y va a quemar y esos humos llega acá a la casa también, y eso no está bien, puedes contaminar si alguno se está comiendo, pues el humo no está bien, puedes estar...no está bien, huele mal , huele feo” (Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“pues vamos a mandar la botella, nosotros vivimos hasta allá, y pues cuando hay norte la quemamos, para que no se venga el humo para acá, pero no quemamos diario” (Informante 8, Mujer, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

La pregunta “¿qué haces con la basura cuando estás en la calle?” nos permitió conocer que si bien la práctica de tirar basura en la calle es desaprobado, la mayoría de la informantes reconoce hacerlo, las explicaciones dadas, refieren a que no se cuenta con un “bote de basura” como en las ciudades. También es importante señalar que hay un común acuerdo en que no se deben tirar grandes cantidades de basura en la calle, así como tampoco los desperdicios o animales muertos, es decir se acepta que de vez en cuando se tira basura en la calle pero se trata de botes de plástico y envolturas diversas:

“[¿Qué haces con la basura cuando estás en la calle?...]pues muchas veces nos equivocamos y tiramos la basura, y pues no tenemos esa cultura de tener depósitos de basura como en otros lugares” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con la basura cuando estás en la calle?...]pues yo sí la verdad tiró pero no en la calle, pero no en el pueblo, sino en la mitad del camino, a veces traigo la basura en el carro y ya aquí lo tiro, lo quemo” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con la basura cuando estás en la calle?].Aquí [en Santa Cruz] la tiro, pero cuando es el pueblo San Mateo ahí hay bote, no lo tiran en la calle porque las calles siempre la barre” (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[...entonces digamos que acostumbra a tirar la basura en la calle cuándo no hay un bote cerca]...aja, pero me refiero a que no se tire basura de a montón, por ejemplo una botella o algo hay veces que se tira si ná más. Pero basura, basura no, lo que sale de la casa siempre se embolsa, se quema pues, pero así un bote, una bolsita de sabritas hay veces que si se tira, no es lo correcto, pero así siempre se hace” (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con la basura cuando estás en la calle?...]yo siempre lo guardo, lo traigo hasta aquí a mi casa, a veces mi niño que toma un jugo o un yakult, por ejemplo a veces me da curiosidad de tirar, y he visto gente que lo tiran eso de sabritas, lo tiran, lo avientan o a veces están en el autobús lo

avientan para la calle, para la carretera , pero digo si la gente, si yo lo hago la gente me están viendo, van a decir que no me enseñaron a hacer esto, digo, mejor lo guardo en mi bolsa y ya llego aquí, a veces al día siguiente, abro mi bolsa y veo mi basura todavía... pero mucha gente lo tira” (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Otro de los temas indagados fue acerca de la importancia que le dan los informantes a la separación de los residuos. Los argumentos recolectados nos refieren a que los informantes conocen la diferencia entre “basura orgánica” y “basura inorgánica”, además de que están interesados en separar el plástico y almacenarlo si hay quien lo compre. Mientras que normalmente entierran las hojas, no tanto para aprovechar el abono, sino para evitar quemar tan seguido. En nuestra opinión existe potencial para establecer un sistema selectivo de recolección de residuos, pero aún hace falta mayor difusión acerca de la importancia de la composta y establecer los vínculos para que los compradores de plástico lleguen hasta esta localidad.

“[¿Consideras que es importante separar la basura?].... sí, es importante, tienes que separar la basura orgánica e inorgánica, porque creo que la inorgánica no puede...como son los vidrios o las botellas que no se pueden nunca acabar, ¿no? ” (Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....sí, es importante porque las bolsitas de nailon no se deshacen, están todo el tiempo y creo que es importante enterrar lo orgánico y ya lo inorgánico hay que buscar la forma por eso creo que están haciendo estas encuestas ¿no?... [si para eso es, ¿usted estaría dispuesto a separarla?].... creo que cuando empecemos eso [es decir, la separación selectiva].... sí, no sólo en mi persona sino en la mayoría de las agencias haríamos lo mismo” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....sí, cuando lo echo allá atrás lo separo, las bolsas de un lado, eso lo quemo...las hojas las entierro...” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....sí, porque a veces la basura se va ir por allá a otra casa, sino lo puedes enterrar ya se va para el otro lado también, por eso hay que acomodar, hay que enterrar” (Informante 4, Mujer, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....bueno porque algunos se recolectan, ahora parece que hay un centro de acopio, ¿de parte de eso vienes? , ¿Ya está trabajando, no verdad?...es importante separarla porque el plástico como botellas de refresco, aquí se hacen como balsas, lo amarran seguido hasta completar lo de esa área, puro envase de refresco de tres litro

y se flota como balsa, lo usamos eso para entrar cuando el mar ya está hondo” (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....si porque a veces hay gente que saca los plásticos para otro lado, las hojas del árbol para el otro lado, porque a veces el plástico, dice la gente que viene carro que va a comprar los plásticos y la basura de hoja no, a veces esta gente que necesita se va para el otro lado donde hay como para un abono” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Consideras que es importante separar la basura?]....pues sí hemos escuchado del reciclaje de los plásticos, pero pues como aquí no hay quien lo compre, pocas veces llega, pero aquí no llega casi, llega en San Mateo por eso no se sabe dónde dejar los plásticos, por eso se quema (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

Hemos dejado al final de este apartado la serie de argumentos que los informantes refirieron cuando se les preguntó acerca de la forma en cómo queman la basura. Encontramos que la costumbre de quemar entre los santacruceños implica separar una porción de las hojas que se barren durante el día y enterrarlas. Mientras que en la semana se guardan las botellas de plástico y otros empaques y envolturas para quemarlos junto con otras hojas y ramas que se hayan cortado durante la limpieza del solar.

“[¿y el plástico lo quema o lo va a tirar lejos?]...no, a veces nosotros lo quemamos leña seca, con el plástico y lo que se quema sin humo negro, quema bien, pero con humo negro como las llantas no quema bien...por ejemplo las chanclas tampoco quemamos (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?]... no yo quemo las botellas, los envase todo lo quemo, con el papel de baño, si eso nada más lo que yo quemo las bolsas, bolsitas, de nailon,...las hojas del árbol las entierro... (Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿aquí la gente a qué hora quema la basura?]... pues la gente quema la basura a la hora que le da la gana, a veces en la mañana, a veces en la tarde, pero pues yo, como yo saco un poco de basura lo dejé ahí, y cuando ya veo que salió un poco de norte para que lleve el humo hacia allá porque no hay casa ahí...eso yo hice, pero cuando vives aquí, cuando bajo el norte vas a quemar basura pero no quema basura, quema llantas, del que saca humo feo y llega hasta la casa y para mí eso no está bien...”(Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?...]no...nosotros la mayoría que hacemos aquí en la casa es esta enterrar las hojas de los árboles y papel todo, lo único que quemamos es el plástico” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?...]si lo quemamos, cuando hay basura. Quemamos el envase con la hoja y el papel de baño” (Informante 20, Hombre, Pescador, 57 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?...] hay veces que sí, nosotros a veces sacamos lo que está, no todo el tiempo, a veces los plásticos lo embolsamos y hay un señor que los viene a traer, eso lo vende y lo lleva y luego está mi esposo, como tenemos un terreno por allá saca lo que son puras hojas y lo echa como abono y quema las bolsitas, porque no tiene para donde ir, se tira pero se lo lleva el viento. Entonces lo quema. A veces sí, como dice usted quemo con todo y las botellas para no tener más basuras en la casa” (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?...] sí cuando hay muchas hojas de mango, hay días que separamos entre hojas y éstas...entre orgánico e inorgánico, como tenemos un terreno allá, ya la que se pudren las vaciamos ya para que se queden, las que no para no tirarlo, la quemamos...por ejemplo hicimos ese montón, al rato lo quemamos, sé que contamina pero no tenemos de otro, en la mañana no se puede quemar (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted cuando quema la basura quema todo junto, las hojas, las botellas, el papel de baño o separa la basura?...] pues botella, plástico y el nailo, pero las hojas no, la mayoría de la veces sí separamos, el papel de baño lo quemo también, a veces pienso en enterrar, pero pienso, pues es papel de baño he escuchado pues a veces tiene....es mejor quemarlo” (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Con respecto a los argumentos acerca de la forma en que desechan el aceite de cocina era un tema que nos interesaba debido a que queríamos indagar acerca de lo que piensan sobre los residuos de manejo especial, como las llantas o los aceites de los automóviles. En los argumentos arriba planteados hemos visto como los habitantes procuran no quemar las llantas o las chancas, es decir

cualquier plástico que “saquen humo negro”. A diferencia de Puerto Estero en donde hay percepción más clara de los efectos de estas sustancias, en Santa Cruz los residuos de aceite comestible son pocos, debido a que no utilizan en exceso. Estos planteamientos nos van acercando a los fundamentos de la resistencia al proyecto eólico:

“[¿Qué haces con el aceite de la comida, por ejemplo cuando fríe usted el pescado, la lisa?]... si yo veo que esta buena lo voy a tapar y lo voy a usar después. Y si ya no sirve lo echo en donde está para que mi perro o marrano va a comer lo echo ahí, pues ahí mismo en su comida...” (Informante 21, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con el aceite de la comida, por ejemplo cuando fríe usted el pescado, la lisa?]... a veces lo tiro, pues a veces para no tirar, yo echo agua en el sartén y lo tiro con todo el aceite (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con el aceite de la comida, por ejemplo cuando fríe usted el pescado, la lisa?]... pues la verdad yo trato de calcularlo, lo pongo por poquitito para que ya no sobra, porque cuando sobra ya agarra otro sabor...no lo tiro porque voy calculándolo ya” (Informante 7, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Qué haces con el aceite de la comida, por ejemplo cuando fríe usted el pescado, la lisa?]...aceite comestible, pues también como los envases lo quemamos, no lo tiramos...” (Informante 20, Hombre, Pescador, 57 años, Santa Cruz, Sep-2014).

En cuanto a la forma en cómo entierran las hojas, podemos decir, que en los argumentos que hemos presentado hasta este punto se entiende que sólo excavan en la arena o rellenan algún vado y no realizan el volteo del material y la otra serie de mantenimientos de la composta.

“[¿le gustaría aprender a hacer composta?] ... pues la verdad aquí no sacamos, ¿pero si quiero sacar?, yo digo ¿para qué? [...bueno, si tiene usted un poco de abono podría tener usted un chilito, un cilantro, un tomate]...ah bueno para eso sí... (Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted sabe que es la composta?]... no...así eso sí lo hacemos, no sé cuántas veces he enterrado dentro de la parcela, voy sacarlo hasta llegarlo a nivel del agua, lo tapamos después” (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted sabe que es la composta?]... composta, no... ah bueno, sí, si eso sí, todo ahí yo lo barro, y cuando ya está lleno ya lo voy a traer un poco de arena

de por allá en la loma y lo entierro con eso para que ya no saco más arena de mi solar (Informante 10, Mujer, Santa Cruz, Sep-2014).

4.3 Problemáticas ambientales en Puerto Estero

Las representaciones sociales de las problemáticas ambientales consisten en una serie de explicaciones y argumentos de los informantes en torno a prácticas y situaciones que consideran afectan el medio ambiente de su localidad. Dichos argumentos sostienen que estas afectaciones transforman –deterioran o degradan- la calidad de vida de la comunidad. El despliegue de los argumentos *emic* demuestra que los habitantes de Puerto Estero tienen una valoración distinta acerca de cada problemática concebida. Esto quiere decir que desde la perspectiva *emic* son más importantes las que perturban directamente las actividades pesqueras y menos “urgentes” aquellas que no lo hacen de forma explícita.

Los asuntos públicos que conforman las problemáticas ambientales son: la contaminación por residuos de manejo especial (diésel), la tala del mangle y la gestión local de residuos sólidos. Estas problemáticas ambientales tienen una construcción social específica, es decir por un lado los pescadores consideran como peligrosa la contaminación que producen los mecheros que se coloca en los copos durante las noches de pesca. Mientras que la conservación del mangle fue una propuesta impulsada por la SEMARNAT, transformado en asunto público por la población debido a sus implicaciones en la pesca.

En cuanto a la gestión de residuos sólidos se piensa que es una problemática ambiental contenida con una serie de prácticas locales que toman el carácter de “nuevas costumbres”: quemar, enterrar, tirar lejos la basura de la casa y vender las anclas oxidadas y rotas como fierro viejo. Los informantes consideran que la gestión de residuos en Puerto Estero es una problemática ambiental precisamente por la falta de un espacio adecuado para “tirar” la basura. Podemos adelantar que para la gente de Puerto Estero la forma “adecuada” de hacerlo incluye enterrarla, quemarla y tirarla lejos. Asimismo es generalizada la disposición de vender botellas de PET y “fierro viejo”.

El horizonte que emerge frente a Puerto Estero exige nuevas formas de resolver los efectos del aumento del precio del diésel, si bien están utilizando lámparas, hacia una nueva forma de alumbrar los copos con los que pescan camarón en la noche (con lámparas de pilas recargables) debido al aumento en los precios del diésel. Esta situación debe prender la alarma debido a que se aumentará la presencia de un nuevo tipo de residuos de manejo especial como serían las pilas de litio o no desechables, situación para la que no está preparado el municipio.

El estudio de las representaciones sociales en torno a las problemáticas ambientales lo desarrollamos a partir de un marco de referencia, el cual fue construido con una serie de preguntas ¿por qué es importante cuidar el medio ambiente y la naturaleza?, ¿por qué consideras que es importante cuidar la laguna?, ¿por qué es importante cuidar el mangle?, ¿qué es la contaminación?, ¿qué es la basura?, ¿por qué consideras que es importante separar la basura?. Con estas interrogantes se fueron indagando la forma en cómo piensan las situaciones y elementos que transforman negativamente el medio ambiente.

Estos argumentos nos dan elementos para comprender la resistencia ambiental en contra del MPE. Ya que las representaciones sociales de las problemáticas ambientales refieren a las preocupaciones, pensamientos y actividades de los habitantes sobre la degradación y contaminación de sus ecosistemas. Esto nos permite contar con elementos para comprender la forma en cómo piensan y explican su rechazo al proyecto eólico. Como veremos en el siguiente capítulo, la resistencia ambiental se sustenta en la experiencia de despojo y contaminación del Territorio que ha acompañado el desarrollo y progreso promovido por el gobierno en los municipios mareños:

"[¿Por qué considera usted que es importante no contaminar la laguna?]....porque ahí sacamos el alimento, si nosotros a veces nos encabronamos porque a veces Pemex derrama, ahí en Salina Cruz como esta todo aceitoso, y, este aquí cuando entra la marea perjudica... si contaminamos imagínate hasta el producto de nosotros no va a valer, ya no se va a vender porque hay lugares en donde ya no se come (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

En el caso de Puerto Estero, entre las obras gubernamentales de mayor impacto esta el puente El Estero construido durante el sexenio de Vicente Fox. Esta obra tuvo efectos temporales en las zonas de pesca. Investigar acerca de las problemáticas ambientales no fue tan complicado como en Santa Cruz. Es decir, no dimos largas explicaciones acerca de a qué nos referíamos con “naturaleza” y “medio ambiente”. El primer punto de los argumentos recolectados que queremos señalar consiste en que generalmente los informantes hicieron énfasis durante algún pasaje de las entrevistas, en que el hombre tiene la responsabilidad de proteger el medio ambiente. Este elemento puede ser interpretado como central en lo que hemos denominado ecologismo popular Ikood:

“[¿considera usted que es importante cuidar el medio ambiente y la naturaleza?...E: sí, porque si nos damos cuenta ya estamos acabando con lo de antes, lo natural, por lo mismo que no nos cuidamos, el mismos hombres estamos destruyendo esta hermosa tierra que vivimos” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Obtuvimos algunas respuestas que reflejan la interiorización de una serie de ideas como “el daño a la capa de ozono” o “el calentamiento global”, pensamos que estos fueron difundidos durante las pláticas de Oportunidades y en las recientes campañas informativas de la SEMARNAT. Podemos aventurarnos a sostener que esta apropiación del discurso “ecologista” oficial, se logra a partir de una concordancia con el “ecologismo popular Ikood”, debido a que ambos conocimientos parten de reconocer la relación indisoluble entre la sociedad y la naturaleza:

“[¿sabe por qué es importante cuidar el medio ambiente o la naturaleza?...si, porque dicen que se rompe la capa de ozono” (Informante 4, Mujer, 50 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar la naturaleza o el medio ambiente?... porque vemos cómo está afectando al calentamiento global y para evitar que se acelere más eso” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el medio ambiente y la naturaleza?... para cuidar al planeta, porque dicen que cuando queman el plástico que acaba la capa de ozono” (Informante 14, Mujer, 43 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿usted considera que es importante cuidar la naturaleza?...]sí pues cómo hemos escuchado por el rayo solar...por eso yo en mi caso no quemo a las doce. Porque hemos visto a veces, ya ves que cuando queman llantas se ve negro y se levanta alto y a veces digo porque lo queman porque es malo es malo, pues que dijeran tenemos el programa de oportunidades y siempre nos hablan de la basura, el aseo de la casa y cosas de que las llantas y botellas se entierran” (Informante 19, Mujer, 39 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Cuando preguntamos acerca de la importancia de cuidar las lagunas y el mangle, obtuvimos explicaciones y argumentos más complejos que “encadenan” una serie de ideas acerca de la relación sociedad-naturaleza. Entre los elementos señalados en estos argumentos son significativos aquellos que establecen que es importante cuidar la laguna debido a las afectaciones a los “productos”. El uso del término producto para referirse a los peces y mariscos refleja distintos matices de la visión colonizada de la naturaleza que consiste en pensar los elementos de la naturaleza como meras mercancías:

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar las lagunas?...]para que todo el producto se reproduzca, porque también si hay contaminación sale contaminado también” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera que es importante cuidar las lagunas?...]pues para que produzcan [las lagunas]... [¿Pero crees que es importante sólo por eso?...]sí pues, por el pescado (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué creen que es importante cuidar el estero? E: por los productos que hay en la mar y porque a veces lo contaminan y mueren los pescados” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Si bien hay distintas expresiones acerca del cuidado del medio ambiente para que la pesca no se vea afectada, también hay una serie de argumentos que refieren a la relación entre cuidar la naturaleza y la salud de los pobladores. Estos argumentos relacionan la importancia de mantener limpio el solar, con cuidar el medio ambiente y disminuir el riesgo de enfermedades entre los miembros de la familia. Algunos de estos argumentos los relacionamos con la información difundida con el programa de Oportunidades acerca de las medidas preventivas para disminuir las fuentes de incubación del dengue. La población ha interiorizado estas recomendaciones y podemos aseverar que son una de las principales

motivaciones para que el tema de la gestión de los residuos sea un asunto público:

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar la naturaleza?...]por muchas cosas de enfermedades” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar la naturaleza?...]porque es bonito si una comunidad está limpia, porque se evitan muchas enfermedades, porque cuando llueve eso levanta a veces calentura a veces gripa, la tos, levanta todo eso, porque todas esas enfermedades están ahí en la basura. Y llueve y levanta todo el vapor, más cuando hay un solazo, el aire está y respiramos todo eso” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar la naturaleza?...]pues uno por la salud porque si no lo cuidamos, a veces la basura contamina el lugar, nos contaminamos también nosotros” (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar la laguna?...]E: para que los mariscos produzcan buenos y sanos. Hasta a veces cuando voy con mi marido a nadar te come el ahuate, nos tenemos que bañar, te come el ahuate... [¿de qué está sucia el agua?...]de todo por ahí que viene, se junta todo, hay personas que tiran la botella... (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el estero?...] porque produce pues los pescado y de ahí nos alimentamos, si no lo cuidamos produce enfermedades porque lo que tiras ahí el pescado va a comer entonces nosotros lo agarramos y lo comemos pues de ahí proviene la enfermedad por eso es importante... (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

4.3.1 Tala de Mangle

En Puerto Estero se aprecia el mangle (*Rhizophora mangle*) en general debido a que es un elemento fundamental para la reproducción del camarón y los pescados:

“[¿Por qué es importante cuidar el mangle?...]el mangle, nosotros sabemos desde antes que nos hayan explicado, como vivimos siempre en el mar y estudiamos un poquito, este es el algo que detiene lo que es la tierra, la superficie terrestre, la detiene con el agua, con el canal, con la orilla, es un margen, haga de cuenta que el mangle es una banquetta, porque el agua rasca,

y va rascando. Los esteros son lugares donde es tránsito del pescado, del camarón de todo eso, y hace corriente, es lo que fluye el agua y todo, cuando ellos nacen en el mar vivo, el camaroncito, el pescado, se viene por la orilla, por la orilla, viene trabajando, cuando para la corriente él camina, entonces él viene a criarse a las playas, tiene que pasar por los esteros y ya llega a las playas a comer a criar, y cuando él ya se va a aparear entonces agarra para el mar vivo. Cuando él ya va a poner, a desovar, ya se viene a la orilla del mar vivo donde cae la ola, ahí desova, ellos nacen ahí y ya se viene por la boca de la barra. Entonces ya vienen a comer a la playa otra vez, es un ciclo, entonces el mangle protege la entrada, porque si esto se hiciera más grande, la fluidez del agua fuera menos, por eso son angostos los esteros...Entonces el mangle es un margen, cuando tira la semilla, la hoja se va al suelo y se hace una composta abajo, pero es un alimento que el camarón lo come, y lo come porque inmediatamente se hace rojo, y cuando el camarón se hace rojo es porque está gordo, es rojo por la comida esa. Cuando es del manglar es camarón que vas a agarrar rojo... [También] el pargo se vive en el mangle, el robalo se vive ahí, ellos ahí esperan a que llegue su presa y comen, pero también protege al pescado. (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

Pero también tiene otros usos, en específico el mangle colorado (*Rhizophora mangle*), el cual es utilizado para la construcción de enramadas o cercas:

“[¿ese mangle colorado para que lo usan?]...ese es buena madera, es que la gente aquí, como uno que quiera parar una casita, como ese rancho ahí, y hay mangle, hay madera que está derecho, lo corta uno para hacer sombra, pero aquí ya no dejan que lo corten ese manglar de ahí, por eso hay más monte, tienes que comprar tu otate, si porque esa madera se está destruyendo dicen, y ya no quieren destruirlo, lo que pasa es que ese mangle no lo jode la broca, no se pudre pues, no como los otros mangles blancos, ese que sembraron aquí esos del manglar, ese es a puro mangle blanco, no es ese mangle colorado, puro blanco, ese mangle se ve muy poco...Ese mangle [blanco] se seca, yo digo que llega a su término, el finado mi jefe me dijo que llega a su término esa madera ...” (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Hemos mencionado que en Puerto Estero la conservación del mangle se transformó en asunto público, es decir en problemática ambiental a partir de la información difundida por la SEMARNAT y la UMA de mangle que se construyó. Este proyecto gubernamental generó reflexiones entre la población en torno a los efectos negativos que ocasionaba la tala indiscriminada de mangle.

Al respecto registramos que dichos efectos han sido observados por los pescadores debido a la experiencia durante su infancia cuando pescaban con anzuelo entre los mangles. Estos elementos hacen pensar que también hay una

valoración del mangle como espacio de reproducción social de la pesca como identidad mareña y practica económica:

“... el manglar bonito como antes, como le digo a mi señora, en ese manglar íbamos a agarrar pescado con anzuelo, ahí en ese manglar, pero había un chingo de mojarra, mira con azuelo así nada más, atento lo estás viendo arriba del árbol estás viendo, ¡taz! lo jalas para arriba y de una vez a tu canasto, atento estás, en su boca se lo estás dando, va para arriba, ¿ahorita dónde está? (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Dicha experiencia permite a los pobladores de Puerto Estero corroborar la información proporcionada por la SEMARNAT, ya que han sido testigos en términos de Flavia Cuturi (2005) de cómo la tala de mangles afecta el ciclo biológico del pescado y el camarón, por tal motivo el asunto se consideró como público.

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el estero?]....si es importante cuidarlo, como lo platico yo a algunos, aquí bastante nosotros vemos que están cortando los mangles ése colorado ¿no?, eso son los más bueno aquí, ese quiere que se cuide, no quiere que se corte esa madera por el mar, y ahí fíjate si vas en el mar y vas en el kayuko, vas a ver cómo pasa el pescado, pasa pero si no estuviera ese [el mangle] ya lo destruyeran más... (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“Aquí hay un proyecto de mangle aquí ya no se puede talar porque eso mismo ahí se mete el pescado ahí viven y en otros lugares ya no hay. Aquí hay mangle...” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el mangle?].”... porque ahí produce los pescados, produce los mariscos, eso es muy importante, ya dieron clases de eso... nos dicen que es muy importante porque ahí producen los mariscos chiquititos que vienen creciendo...” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Por qué considera usted que es importante cuidar el mangle?].”... porque prácticamente es criadero pues del pescado, la larva duerme y se refugia en el manglar ahí empiezan a crecer y desarrollar, ahí se guardan” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

La Unidad de Manejo Ambiental es un vivero para la reproducción de mangle construido en 2013. Las plántulas fueron recolectadas en las inmediaciones de Puerto Estero. Según algunos pobladores el proyecto “no se logró” debido

precisamente a que los encargados de este arrancaron las “plantitas que venían retoñando”. Estos informantes piensan que el mangles se puede proteger “si se cuida donde nace”. Llama la atención cómo la estrategia de conservación *in situ* resulta implícita en la perspectiva emic:

[¿Usted sabe por qué es importante cuidar los mangles?...]es importante porque los pescados se defienden más, ahí pues para sobrevivir...ellos se meten en el monte, en las raíces, ahí están metidos...se llega ahí el camarón...por eso nosotros mejor que haya...por eso aquí se le dio un proyecto de trescientos mil pesos para que siembren este mangle, aquí está el vivero, pero no se pudo lograr, se hizo un pozo, dicen que se debe regar un día con agua dulce otro día con agua de mar, pero no lograron...aquí nace en el manglar por lo tanto es un almacigo...ellos fueron y recogieron en bolsita, pero no, no pudieron ...se invirtió un dinero muy grande...por ahorita la abandonaron, ahorita tiene puro monte, ya está bien alto...como tiene sombra arriba, tiene como tela mosquitero, grande, está bien cercado, tiene alambrado, no entra el ganado...sin embargo aquí nacen solos, no hombre no puedes meterte, hace unos cuatro años que murieron, quedó...pero ahorita solita la tierra lo reproduce nuevamente así...mira... pues ya con que cuiden ese que ya nacieron para que no lo maltrate la gente... aquí es la mera mata, nace solo, pero vieras bonito...puro almacigo viene, nada más que se cuida, que no lo maltrate el animal, el ganado y ya...ojalá que pudiéramos tener un apoyo al respecto con las autoridades del gobierno para cuidarlo bien, porque mucha gente va y lo tumba...porque todos esos que pescan con ese mangle ese cortan para que siembran sus redes, si está destruyendo, a la gente no le importa cómo no sabes, para qué, pero es muy necesario que se guarde, que se vigile todo eso” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

Durante nuestro recorrido de campo pudimos obtener información acerca de que el vivero ha tenido éxito. Hubo una primera segregación de socios, debido a que las expectativas de la primera recolecta de plántulas no tuvo los resultados esperados (producir mil plántulas). Según uno de los encargados esto se debe a que la técnica de recoger la semilla o las plántulas para llevarlas a la UMA no ha sido efectiva. Sin embargo, los informantes coinciden que el vivero dará buenos resultados y que se mantiene funcionando:

“[¿usted sabe por qué es importante cuidar el mangle?...]sí, aquí también llega de ese proyecto del manglar, aquí lo sembraron, lo tienen sembrado aquí arriba, hay bastante gente que entraron a eso del manglar, también lo estaban trabajando pero no sé, si ellos mismos terminaban el billete, lo repartían, pero total que lo sembraron allá arriba, dice que está creciendo...le pregunto a unos señores que lo tienen, y dicen que allá está el manglar allá arriba...va creciendo, lo arrancaron chiquito, y lo fueron a poner allá en la sombra, pero hay un chingo de bote de nailon dicen, yo como no entré en ese

grupo, contado los que entraron, limpiaron una parte y pusieron eso como lona, para sombra de las plantas, ni se cómo está, dicen que está creciendo que ya están grande (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Podemos sospechar que estas acciones de conservación tienen que ver con generar proyectos de mitigación del posible daño de la construcción del proyecto eólico. Sin embargo no tuvimos la oportunidad de conseguir una entrevista con el personal de la delegación de la Semarnat para indagar acerca sobre esta posibilidad.

4.3.2 Contaminación por residuos sólidos

En términos generales se pudo observar que los principales residuos sólidos están conformados por hojas y ramas de los solares, así como tripas de pescado cuando es temporada alta. Mientras que los residuos inorgánicos más comunes son botellas de plástico, latas, y envolturas diversas. Mientras que los residuos de manejo especial identificados fueron el aceite comestible, la gasolina y el aceite para los motores de las lanchas y el diésel que se utiliza en los copos.

Antes de entrar en los argumentos acerca de cómo es la gestión de residuos sólidos y especiales debemos de tratar de conocer algunos aspectos del marco de referencia en el que se inserta la gestión local de residuos. Este marco de referencia lo hemos intentado indagar con las preguntas ¿qué es la basura?, ¿qué piensas de la gente que tira basura en la calle?, ¿qué haces con tu basura cuando estás en la calle?, ¿por qué consideras que es importante separar la basura?.

Los argumentos contruidos por los informantes en torno a estas temáticas nos muestran algunos elementos de la interiorización de la visión colonizada de la naturaleza y del ecologismo popular Ikood. Por un lado las respuestas sobre ¿qué es la basura? nos señalan que hay elementos de la naturaleza que al estar vacíos de su valor de uso se consideran como basura. Mientras que se percibe una mayor valoración por las botellas de plástico y los “fierros viejos” debido al valor monetario que éstos tienen.

La promoción de la idea de que la basura es una mercancía ha sido fuertemente promovida por programas (Oportunidades) y agencias gubernamentales (CDI y SEMARNAT). Más adelante reflexionaremos cómo esta perspectiva mercantilista de gestión de residuos resulta ser un impedimento para la construcción de sistemas comunitarios de gestión de residuos.

“Aquí por el árbol es que cae muchas hojas, mucha basura” (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Para usted qué es la basura?...] pues basura es algo que ya no te sirve para nada” (Informante 2, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Para usted qué es la basura?...] cualquier cosa, hojas, papel, cartón, palo todo eso es basura” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Para usted qué es la basura?...] las hojas, las bolsas, los plásticos” (Informante 4, Mujer, 50 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Para usted qué es la basura?...] pues son desechos natural de los árboles. [¿los plásticos también son basura?...] a sí, son basura, hemos escuchado que los reciclan pero aquí no hay planta para reciclar y de hecho nadie viene a comprar, [en cambio] por los fierros si entran a comprar...aquí sale fierro de las arañas, las anclas....pero por el plástico no viene nadie. (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Para usted qué es la basura?...] pues yo considero que es algo que en su momento no se utiliza, pero después sí se utiliza porque se puede vender” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

Algunos informantes señalan la separación básica de los residuos, es decir la distinción entre residuos orgánicos e inorgánicos. Estos argumentos reflejan un elemento central de la problemática de contaminación por residuos sólidos, ya que señala la responsabilidad que tiene el ser humano de reducir los efectos negativos al ambiente ocasionado por su basura:

“[¿para usted qué es la basura?...] un desecho, hay orgánicos e inorgánicos” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿para usted qué es la basura?...] pues es un desperdicio, ya no vamos hablar de la naturaleza sino de nosotros mismos, si porque fuera orgánico pues fuera de la naturaleza, pero nosotros la provocamos, es un desperdicio que nosotros provocamos, quizá por la necesidad de ganar dinero o alguna cosa, yo si veo en todos los negocios es ya muy fácil agarrar un plástico, pero es muy difícil que la naturaleza, el mar lo desintegre, tardan muchos años, al

menos quemándolos pero ni así tal vez” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿para usted qué es la basura?...] para mi es desecho, por ejemplo el árbol llega una temporada que debe desechar sus hojas porque van a producir nuevas hojas, igual nosotros si consumimos algo ya es desecho, de las botellas, se va a desechar porque para qué lo queremos, por eso se dice que es basura” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

En la información recolectada se encuentran argumentos que dejan ver que el reciclaje es una actividad que se conoce entre los habitantes, sin embargo para que éste pueda potencializar el uso adecuado de un centro de acopio comunitario se requiere más información que fomente otros intereses que no sean meramente el de vender los plásticos:

[¿Usted piensa que las hojas y las ramas son basura?...] pues aquí lo tengo basura, no sabemos que si sirve para algo, eso sí no sabemos...eso es lo que te estoy diciendo, aquí no sirve, no sé si se pueda hacer en algo, eso sí no se yo , porque te digo esa basura que trabajábamos allá...allá en el norte no se tira nada, los árboles como esos cortábamos con motosierra, agarra mi patrón limpieza de terreno, lo vamos a estibar, bien estibadito, luego viene la máquina, aquí lo estamos metiendo y allá está cayendo el polvo, el aserrín, la cascara, ese lo venden no dice para las plantas, allá no se tira, allá no ves nada tirado” (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

En cuanto a la composta, encontramos que en algunos casos se practica de forma incompleta, es decir, no se sigue todo el proceso para producir abono, sino que generalmente se hace un hoyo donde se depositan las hojas y las ramas, a veces se quema incluso hasta con plásticos:

“[¿Para ustedes qué es la basura?...] una cosa que ya no sirve... [¿Por ejemplo las hojas que caen son basura?...] ese consideramos que es basura las hojas. Pero decimos que no es basura es abono, también la ceniza, se pone en cada pie de los arboles porque es abono” (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

En cuanto a la pregunta ¿qué piensa de la gente que tira basura en la calle? se recolectaron argumentos que reflexionan acerca de que en la ciudad la gente tira la basura a las afueras, mientras que en el campo la gente la quema. Reconocemos una forma implícita de expresar que hay más responsabilidad en el

campo que en la ciudad, sin embargo también hay referencias acerca de que algunos pobladores no cumplen con las reglas locales sobre la basura:

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... pues eso se ve mal porque la basura se debe reciclar y no tirar en la calle, bueno como aquí es un pueblo no es como en las ciudades, en la ciudad no se tira basura en las calles... [¿Aquí notas que la gente acostumbra a tirar basura en la calle?]...pues casi no, pero sí, afuera de las ciudades tiran su basura, bueno a las orillas, a veces tiran perros muertos. Se ve feo porque cuando pasan los carros hay una pestilencia, de la misma basura, aquí casi no se ve eso, aquí la gente quema su basura o así” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... no pues está muy mal, ve uno solamente basura, aquí hemos visto que acá mismo matan animales y lo tiran ahí cerca, no lo entierran, bueno pues para mí no lo veo bien, mucha contaminación... (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... está mal...Porque contaminamos” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... pues dijera aquél no asea su calle de su patio ni nada, yo a veces paso en las calles yo casi no me gusta hacer eso en mi patio porque a veces aquí llega mucha gente, por eso cuando voy así pobremente pero limpia mi casa” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... pues que no respetan el medio ambiente” (Informante 12, Hombre, Pescador, 37 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... que no debe tirar la basura. Porque se ve mal y está contaminando” (Informante 14, Mujer, 43 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... está mal, como aquí es un pueblo, una colonia que está más alejada, pues la gente ya se acostumbró porque no hay recipiente, solamente en las escuelas aquí, es que hay recipiente en donde tirar la basura, sí quiera las tiendas deberían de poner un recipiente” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué piensa de la gente que tira basura en la calle?]... pues se ve mal. La plática de oportunidades que nos dan es de limpiar nuestro hogar, nuestro patio y quemar la basura, lo que se puede quemar y lo que no, se entierra (Informante 19, Mujer, 39 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Con la finalidad de que los entrevistados reflexionaran acerca de lo que piensan y lo que en la práctica hacen, planteamos la pregunta: “¿qué hace usted con la

basura [botellas de plástico y envolturas] cuando está en la calle?”. Los argumentos obtenidos reflejan que comúnmente se tira basura en la calle o en el camino, las justificaciones de esta práctica es que no hay lugares “adecuados” para depositar la basura:

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?...]honestamente, honestamente cuando voy en el camión lo tiro en la carretera” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?...]pues cuando hay depósito de basura ahí lo dejamos... [¿y si no encuentra donde dejarla?...] pues ni modo ¿qué se puede hacer?, pero si en varios lugares sí tiene un tambo.” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?...]pues la verdad como uno ya tiene muy mal habito, pues uno lo que hace lo tira, esa es la verdad, sinceramente” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

Al igual que en Santa Cruz, los pobladores de Puerto Estero consideran que en los Pueblos –es decir, en las cabeceras municipales- hay botes de basura, lo que hace más fácil que los espacios públicos se encuentre libres de basura:

“Por ejemplo en el pueblo sí hay, pero nada más en la cabecera, aquí es una agencia y no hay... nada más en Pueblo Nuevo ya hay, en todas las vueltas [esquinas] del parque ahí hay (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“...en Juchitán hay botes donde se pone la basura, no se tira como aquí, aquí como es ranchería no es como allá que ya es una ciudad, Juchitán” (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014)

Otra de las preguntas que realizamos y que se relaciona con la pregunta anterior es: ¿consideras que si hubiera botes de basura en Puerto Estero la gente los usaría?, la respuesta generalizada fue que sí. Por lo que esta información nos da elementos para considerar como una acción de gestión integral de residuos la construcción de un centro de acopio comunitario, más adelante regresaremos a este punto.

Hay otros argumentos que nos muestra que para no dejar las botellas de plástico o las envolturas en la calle, generalmente se guardan para traerlos a Puerto Estero y después quemarlos o enterrarlos:

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?]...busco un bote de basura... [¿y si no hay bote de basura]...la guardo en mi bolsita” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?]...la pongo en el basurero...y si no hay, pues bastante el que lo trae hasta aquí, que lo pone en una bolsa” (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hace usted con la basura cuando está en la calle?]...la guardo hasta que llevo a donde se pueda tirar...por ejemplo ayer mero queríamos tirar el pañalito de la niña, fuimos a tirar al pueblo [la Cabecera municipal], en el basurero, casi no nos gusta se ve feo, más por la disciplina, más yo que soy chofer viajo a veces para México, jeeeee, no puedes tirar una basurita, ahora son como mil pesos si te mira el federal tirando una, antes eran \$600, y a eso se va acostumbrando uno, si te presan te vas a acostumbrar no sólo porque sea el Federal, sino que ya te disciplina a no tirarlo a donde sea” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

¿Para usted que es la contaminación? es la última pregunta que realizamos antes de conocer la forma en cómo gestionan localmente los residuos sólidos. Ya hemos visto que se considera que la basura es aquello que no sirve, que no tiene un uso. Los argumentos obtenidos para esta palabra nos señalan las formas que el “ecologismo popular lkood” toma:

“[¿Para usted qué es la contaminación?]... pues, basura, contaminación del carro, gasolina todo lo que contamina al medio ambiente... [¿En su comunidad que es lo que más contamina?]...pues lo bonito de nosotros es que casi no hay mucha contaminación. Ahorita lo que hay un poco más son los carros, pero así otra contaminación que se vea, no” (Informante 2, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Para usted que es la contaminación?]...montones de basura” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué te imaginas cuando oyes la palabra contaminación?]... un río lleno de botes de plástico o de otras cosas” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué te imaginas cuando oyes la palabra contaminación?]... algo horroroso, las moscas, todo sucio, el zancudo” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué te imaginas cuando oyes la palabra contaminación?...]... basura, el agua llena de basura” (Informante 11, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

Los argumentos acerca de los distintos aspectos de la basura que hemos indagado nos permiten entender que la gestión de residuos sólidos es un asunto público porque no se cuenta con una solución definitiva y adecuada. Estos argumentos también nos muestran los factores de la gestión local que pueden ser mejorados a partir de las reflexiones que hacen los informantes.

En Puerto Estero hemos señalado que la gestión de residuos sólidos se considera un asunto público, aunque no prioritario debido a que hay una práctica de contención (fomentada por Oportunidades) en la que se quema, entierra o se deja en una barranca a las afueras del pueblo. En el contexto del conflicto por la construcción del proyecto eólico se dio un enfrentamiento con los de Pueblo Viejo cuando éstos comenzaron a “tirar” la basura en las inmediaciones de Puerto Estero:

[¿Sabes si la gente de Pueblo Viejo tiene un solo lugar donde tirar la basura?...]...no ellos todo regado lo tienen, andan tirando allá por Pueblo Viejo ...lo que ellos hicieron la otra vez, vinieron a tirar a esta parte de acá...el Agente de aquí los llamó, les dijo busquen donde van a tirar, nosotros vamos a tirar aquí, pero como la rancharía es pequeña, no es mucha basura que tiramos...

En Puerto Estero se practica la costumbre de enterrar y quemar. Al igual que en Santa Cruz estas prácticas implican la separación de residuos. Si bien, algunos habitantes “queman todo junto” -como veremos en las explicaciones *emic* presentada a continuación en Puerto Estero-, la mayoría prefieren enterrar los plásticos antes que quemarlos, mientras que las hojas normalmente se queman en vez de enterrarlas, como se hace en Santa Cruz. Mientras que los residuos como latas de sardinas o de chiles, se tiran en una barranca, que se localiza en el camino de que va rumbo a Pueblo Viejo.

La práctica local de separar la basura ya sea para quemar o enterrar sugiere un potencial para establecer un sistema de recolección selectiva y un Centro de Acopio, prácticas que fortalecerían la separación y transformarían la inadecuada

disposición que implica enterrar el plástico y quemar las hojas. Sin embargo, hay que reconocer que la gestión de residuos en ambas localidades, tienen la problemática de ubicarse a una larga distancia de sus cabeceras municipales que hace que los compradores no consideren rentable comprar el plástico que se produce en estas localidades.

“[¿qué es lo que entierran?...]en mi caso, en el terreno hicimos un hoyo grande y la basura la enterramos, a veces lo enterramos o de plano lo quemamos de una vez, en cambio los botes cuando comemos las cosas enlatadas pues lo guardamos en una bolsa y ya lo vamos a tirar lejos, porque aquí no se debe tirar un botecito que los zancudos. Entonces todo eso estamos llevando según como lo platicas pero hay otras personas que vemos que no, no lo hacen, hay muchos terrenos llenos de monte, como vez ahí tiene dueño pero no lo limpia, el de nosotros lo que ves es todo el terreno , lo arrancamos, lo limpiamos, lo barremos y así” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿qué es lo que entierran?...]las latas, llantas, los plásticos, botellas de plástico porque no se queman eso lo enterramos. Lo que es papel, hojas, bolsas esas se queman... [¿Cuándo queman, también queman el papel de baño?...] sí, pero lo quemamos aparte, yo en mi caso lo quemo aparte a un lado y lo quemo donde se lo lleve el aire, donde no esté cerca de la casa... [¿Quema todo junto?...] no las botellas no, la botella no la quemamos, lo que quemamos son bolsas, por ejemplo de esas sabritas, los cartoncitos, lo de galletas, hojas, los papeles pues los quemamos y aun así lo quemo de mañana y de tarde porque nos dicen que a las 12 es malo quemar basura por medio día, por el sol. ” (Informante 19, Mujer, 39 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?...]no, las hojas aparte, el plástico lo enterramos” (Informante 8, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?...]si la amontono y la quemo y las latas que no se queman las tiro en una barranca (Informante 11, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?...]si, quemamos todo junto, por ejemplo ahorita tengo una bolsa donde echamos las botellas, lo voy dejando y luego lo llevo a tirar a la barranca, pero el papel de baño lo quemamos” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?...]si, ahí quemamos junto [señala una esquina de su solar] todo plástico, monte y las otras los pañales ahí, ya lo enterramos, ahí hacemos una fosita y ahí se entierra” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014)

“[¿y con las cajas de leche que haces con ellas?]...las entierro porque si se queman el plastiquito queda ahí volando” (Informante 17, 25 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?]...bueno pues aquí se quema todo junto, también el papel de baño” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Usted quema todo junto plástico, hojas, papel de baño?]...no, todo junto y cuando queman junto...el papel de baño yo acostumbro, por ejemplo mi esposos corto monte todo allá y allá lo quemo con el papel de baño (Informante 2, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

Algunos residuos específicos: tripas de pescado y aceite de cocina

Una de las fuentes de producción de residuos orgánicos es la pesca. Las tripas que se extraen de los pescados generalmente son puestas en el sol, en una esquina del solar, donde a poco tiempo de haberlas colocado llegan los zopilotes o gatos a comérselas; también se acostumbra a enterrarlas. Entre la población es evidente que se procura no tirar las tripas de pescado en la calle, Asimismo se evita tirar pescados muertos al mar. Esta gestión “local” -de este tipo de residuos producto de la pesca- resulta bastante eficiente para reducir los efectos que generaría el hecho de embolsar dichos residuos y tirarlos en algún punto del camino que va rumbo a San Francisco del Mar.

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?]...pues cuando mi esposo llevan pescado o compran lo llevan con la tripa. Cuando nosotros preparamos aquí no son bastantes quizá una pailita de éstas, pero como tenemos un gatito lo lleva el gatito y esos animales que les dicen “zope”, esos bajan y lo llevan, pero así tripa bastante no, porque es malo también, mal olor que deja, a veces estamos aquí y llega un olor feo y a veces digo quien tira tripa, huele feo más que nada y yo en mi caso no, no me gusta que otras vecinas lo vayan a oler cosas malas, (Informante 19, Mujer, 39 años, Puerto Estero, Sep-2014

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?]... las enterramos, porque a veces no se lo termina todo... [En Santa Cruz dicen que las tiran a orilla del mar]... aquí no hacemos eso, pescado que se muere no acostumbramos a tirarlo en la mar” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?]...el pescado lo llevan con tripa, nada más para la comida. A veces 20 kilos lo llevan con tripa, la única tripa que sale es del robalo pero del grande, cuando hacemos comida, lo tiramos y

los “Zopes” lo comen, lo tiramos ahí na más” (Informante 14, Mujer, 43 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?...] ese si lo tiramos, allá a la orilla del mar, pero sabe porque lo tiramos ahí, cerca no lo tiramos adentro del mar, afuera porque los zopilotes comen la tripa, limpian el lugar los zopilotes” (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?...] lo come la garza, ahí están jugando las garzas y ahí lo hecho, zanate y la garza, hasta mi orilla limpian...ahí llegan” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Qué hacen con las tripas del pescado?...] para eso tenemos limpiador, los “zopilotes” que parecen gallinas, si vieras cuantos se juntan. Las tiramos en el patio por allá... hasta aquí si te descuidas se llevan tu pescado, si eso casi no queda” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Entre los residuos de manejo especial acerca de los que indagamos está el aceite comestible. En términos generales la población procura no desperdiciar dicho producto, la mayoría de las veces las sobras de éste se las dan en el desperdicio a los perros o a los marrones. Sólo se acostumbra a tirar a la tierra cuando el sobrante se mezcla con el agua de jabón. Estos datos resultan importantes porque reflejan una práctica local que reduce la posibilidad de dispersión de la totalidad de aceite comestible utilizado:

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?...] se hecha en otra botellas, a veces se vuelve a usar, a veces no, se tira... (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?...] bueno, yo como siempre tengo animales, tengo puerco, pues lo echo en el desperdicio...fijate que se engordan luego los puerquitos...todo lo que sobra, caldo, pescado, ellos se lo comen todo” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?...] E: se lo echo a la lumbre que se queme para que no se quede ahí” (Informante 9, Mujer, 76 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?...] aquí como tengo marranos o perros se los echo en el desperdicio” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?]... eso sí lo tiran, en los patios así donde queman” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014

“[¿cuándo uno fríe una mojarra y queda un poco de aceite qué hacen con el aceite?]... lo tiro, en el suelo” (Informante 11, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

4.3.3 Contaminación por el diésel de los mechones

Antes de la llegada de las lanchas de motor, allá por la década de los sesenta, la forma “tradicional” de pesca era la tarraya y otra serie de redes de arrastre con las que se utilizaba el kayuko. Después de que las lanchas llegaran, se comenzó a utilizar esporádicamente el copo, arte de pesca que está prohibida por la legislación pesquera mexicana. Sin embargo, el crecimiento de la población y la urgencia por extraer más camarón para la venta ocasionaron que las nuevas generaciones de pescadores comenzaron a utilizar diez copos por pescador en promedio. Si bien, antes se acostumbraba a acampar durante las noches para cuidar y vigilar los copos, ahora se colocan los copos y los pescadores (sobre todo los jóvenes) ya no vigilan que los mechones que colocan no se derramen y tiren diésel al mar, sino que ahí los dejan y duermen en su casa:

[¿Y antes antaño digamos, cuando era usted era niño y empezaba a pescar, qué usaban para hacer el mechón o pescaban de otra forma?]... digamos que la tarraya, que ocupábamos anteriormente, eso mismo se está ocupando hoy, las mallas que ocupamos desde hace muchos años, también lo estamos ocupando hoy, pero entonces no ocupamos ese diésel, tu tira tu malla y el pescado sale, pero ahorita la costumbre tiene, según que con la luz llega más, pero se lo está acabando así como lo ponen diésel en el botecito, pero que no se tirara en el mar no morirían las larvas, y como es una laguna pequeña, si fuera la Mar Grande, pero es pedacito y a cómo están los pescadores, vieras miles, por todas las orillas...por eso ves en las orillas cuando hay un viento, un sur, en las orillas no hombre, está bien aceitoso...pues solamente los pájaros que se llaman pelicanos, cuando ya tiene diésel su cuerpo ya ni pueden volar, ya su cuerpo se pegó, para volar no pueden...”(Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

En cuanto a la problemática ambiental relacionada con el diésel que se derrama durante las noches de pesca, podemos señalar que es un asunto público que se debate entre los pescadores debido a los efectos negativos que se observan. Lo

particular de esta problemática ambiental es precisamente que los pescadores y no alguna agencia del gobierno, son quienes consideran la urgencia de solucionarla. La forma en que lo están haciendo es cambiando los mecheros de diésel por lámparas de pilas recargables. Es un hecho que esta solución local traerá nuevas consecuencias, debido a que las pilas y las lámparas que dejen de funcionar serán, muy probablemente, enterradas.

“[¿Por qué considera que es importante cuidar las lagunas?]....bueno es importante...es importante su deber es como el presidente de la cooperativa, por ejemplo aquí estamos descuidando mucho nosotros, ¿pero qué podemos hacer? No queremos pelar con la gente, pero ellos se ponen una orden toda las personas que pescan van con un mechón, una lamparita, y que es lo que hacen, agarran el diésel y lo avientan, y a veces lo dejen colgado ahí, viene el viento y se tira, hace unos cuatro años, perjudicó el diésel, mató hasta los mangles, de orilla del mar, eso es lo que a veces nosotros nos oponemos, porque no la cooperativa que obligue a la gente que no ocupe diésel, ahorita nosotros estamos ocupando de esa lámpara de mano, con batería y así, no tiramos diésel, el diésel que es lo que hace acaba con toda esa larva y son ellos los primeros que mueren, porque el diésel no se va abajo, flotando va, todo ese pescado pequeño, hasta mata a los pescaditos más grandes, a veces si agarras un pescado para comer, y pues si el pescado está entre ese diésel, tiene hasta olor a petróleo, todo eso afecta, vamos pensando en eso, yo como pescador estoy en contra de esas personas que trabajan de esa manera, si porque estamos destruyendo nosotros mismo... (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

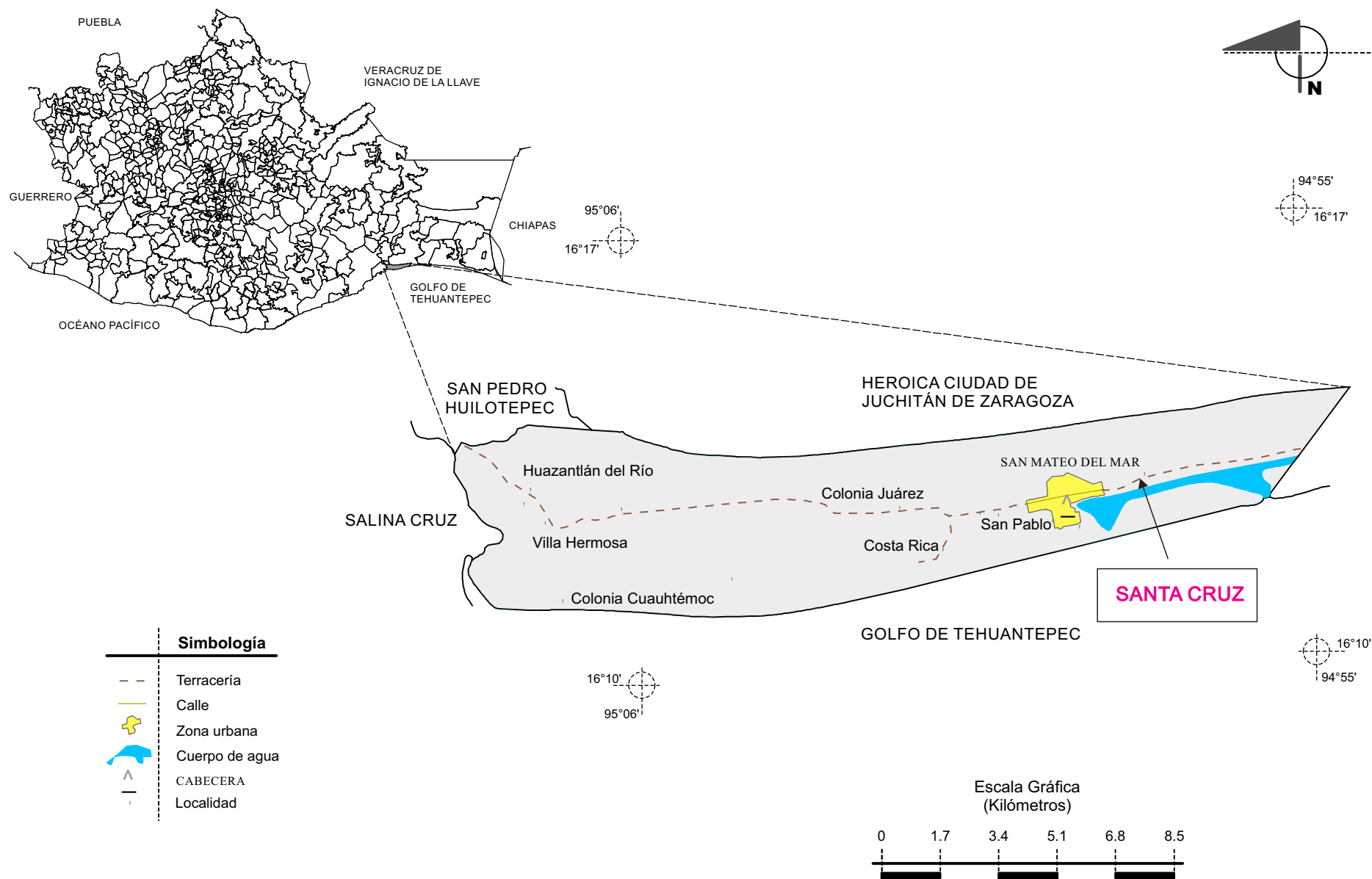
Las problemáticas ambientales que prevalecen en estas dos comunidades representan una amenaza a para su calidad de vida debido a que afectan de manera directa su fuente de alimento y de trabajo. Pudimos constatar a través de los testimonios que la valoración que se hace del ambiente o naturaleza no es en ninguno momento meramente en términos de mercancía. Más bien de manera discreta se dejaron ver destellos del ecologismo Ikood a partir del cual se considera a las lagunas como fuente de vida, sagrada y como parte fundamental de la comunidad.

En cuanto a las preguntas relacionadas con las basura y las formas locales de hacerse cargo de ella, pudimos constatar que no se percibe una irresponsabilidad por parte de los informantes, más bien es necesario mejorar estas formas para reducir los efectos negativos de los residuos. En el caso de Puerto Estero y la

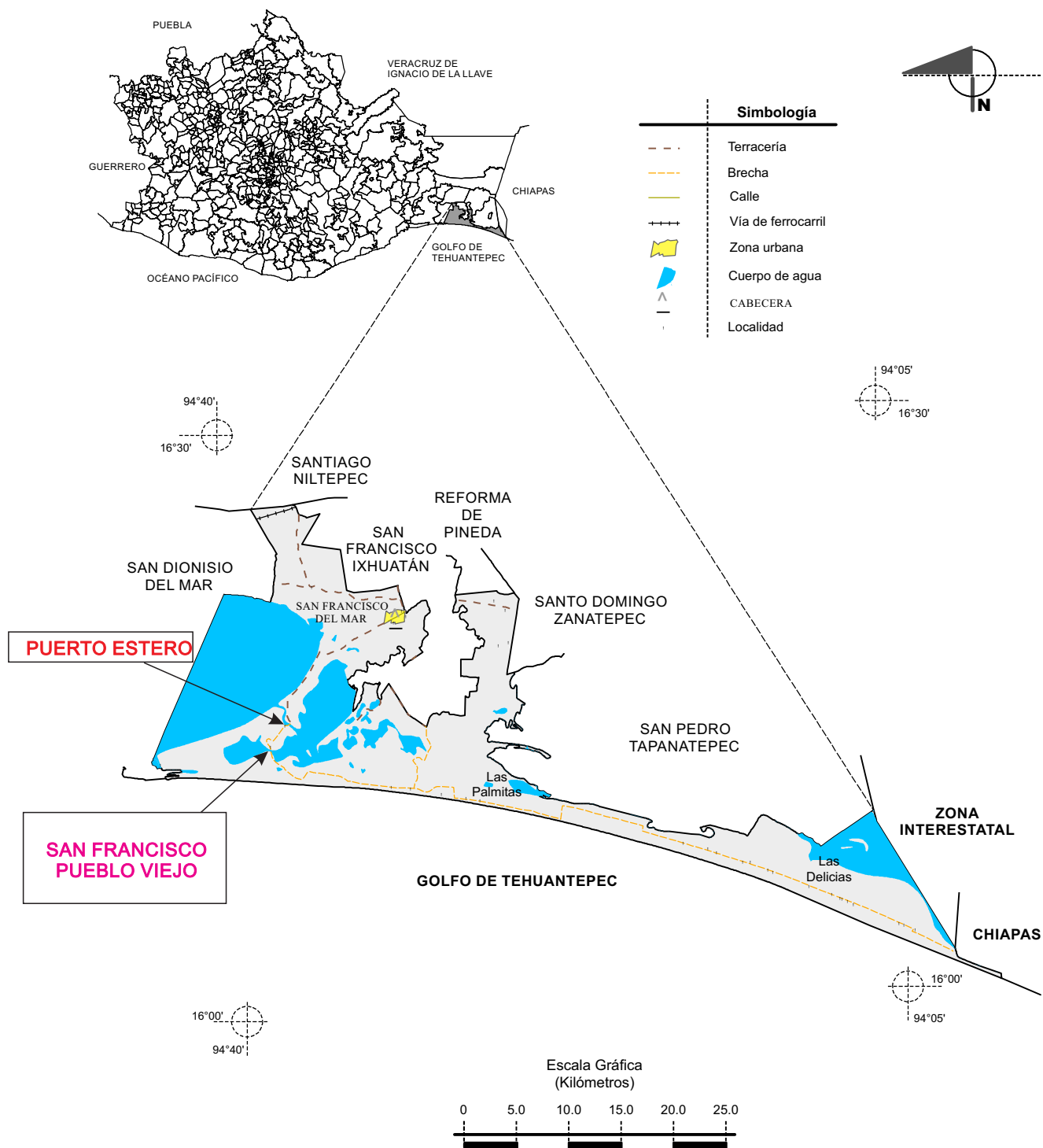
problemática relacionada con el diésel que usan lo mechones de los copos es importante atenderla, además consideramos que potencializaría una serie de actividades de conservación que beneficiarían de manera directa a los pobladores, como por ejemplo la implementación de un sistema selectivo de residuos.

En Santa Cruz las problemáticas ambientales son un asunto público aunque en este momento no se considere como prioritario atenderlas, esto debido al conflicto por linderos. Sin embargo podemos señalar que hay destellos del ecologismo Ikood que mantiene vigente en el imaginario de la comunidad el hecho de que lo que hacen con la basura no es lo más adecuado. Más allá de que el fracaso del centro de acopio los desalentara pudimos percibir que hay un interés por separar la basura.

CROQUIS 3. UBICACIÓN DE SANTA CRUZ, SAN MATEO DEL MAR, OAXACA



CROQUIS 5. UBICACIÓN DE PUERTO ESTERO, SAN FRANCISCO DEL MAR, OAXACA



Elaboración propia. Basad en INEGI. *Marco Geoestadístico Municipal 2005, versión 3.1.*
 INEGI. Información Topográfica Digital Escala 1:250 000 serie II y serie III.

Capítulo 5. Representaciones sociales del conflicto ambiental y la paz Ikood

En nuestra experimentación y búsqueda de una Investigación para la paz fundamentada en una epistemología interpretativa, decidimos utilizar el estudio de las representaciones sociales para indagar y comprender la perspectiva emic, es decir lo que piensan los habitantes de dos comunidades Ikood acerca de cómo los afectara la implementación del MPE así como las razones por que no están de acuerdo con sus construcción y las formas en cómo piensan que se pueden resolver el enfrentamiento entre vecinos.

Como ya hemos referido, nuestro interés estuvo en conocer lo que la población en general piensa acerca de los temas que hemos venido desarrollando. Por lo que nuestros esfuerzos no estuvieron dirigidos a conocer la voz de “informantes expertos en el asunto” debido a que muchos de los trabajos recientes acerca de este tema y región se centran en estos informantes.

En este capítulo presentamos nuestra interpretación etic siguiendo los conceptos propuestos por una serie de autores. Después se analizan las representaciones sociales de cada caso. Con estos elementos desplegados intentamos elaborar para cada caso estudiado los elementos del Triángulo del conflicto y de la transformación pacífica. La idea de transitar por estos autores es que nos permiten ir presentando diferentes “capas” del análisis según el lente conceptual que utilizamos.

En nuestra perspectiva el conflicto ambiental debe ser entendido como una composición o superposición de asuntos públicos –es decir por otra serie de conflictos que afectan a las comunidades-. Esta noción de conflicto comparte algunos elementos planteados por G. Merlinsky (2013) en los que sugiere que el conflicto ambiental se discute en distintas arenas políticas y que cada facción cuenta con un lenguaje de valorización distinto. Sin embargo no compartimos la idea de que el reto de gestionar los conflictos consista en homogenizar dichos lenguajes para que puedan ser utilizados en las arenas políticas “oficiales”.

Nosotros consideramos que el resto está en construir arenas o escenarios plurales donde los lenguajes de valoración diversos sean confrontados en condiciones similares. Asimismo en estas se debe respetar la cuestión fundamental de que desde la perspectiva de los Pueblos la naturaleza que habitan o el Territorio no siempre valorizado en términos monetarios.

Desde esta perspectiva podemos señalar que en el caso de Santa Cruz, el conflicto ambiental está compuesto por el conflicto por linderos con los de Santa María, por el conflicto por el uso del Centro de Acopio (del que ya hemos hablado en el capítulo anterior) y por el conflicto por la construcción del parque eólico conformado por 141 aerogeneradores (**Ver.** Croquis 4).

Asimismo podemos señalar que el conflicto electoral, consistente en el desconocimiento por parte de los habitantes de los presidentes municipales durante dos periodos (2011-2013 y 2014-2016), tiene importantes implicaciones en la cuestión ambiental ya que la imposición de presidentes *priistas* fue un intento del Gobierno Estatal por controlar esta posición que facilitaría en muchos aspectos la construcción del parque eólico. En los testimonios recabados no encontramos que los habitantes relacionaran de manera directa este conflicto con los otros que hemos mencionado.

El conflicto por linderos es en esencia la disputa de un terreno de aproximadamente 20 ha. que se encuentran en los límites de la localidad de Santa Cruz y Santa María. (**Ver.** Croquis 4). La propiedad de dicho terreno es de Santa Cruz, es decir del Municipio de San Mateo del Mar de acuerdo con la historia oral y una serie de documentos oficiales, sin embargo los de Santa María del Mar – quienes representan los intereses del Municipio de Juchitán- desconocen a sus propietarios originales. La arena política donde se compite por este recurso son las oficinas “agrarias” en Tuxtepec, Oaxaca. Es evidente que el principal lenguaje de valoración que se utiliza es el legal, por lo que los grupos enfrentados recurren a abogados, además un tercero –el juez- determinará quién es el legítimo dueño de los mencionados terrenos.

El siguiente conflicto, relacionado con el Centro de Acopio consiste en que este terreno en disputa comenzó a ser utilizado como tiradero municipal. Lo que provocó el disgusto de los pobladores al ver la dispersión de basura en las áreas de pesca. Por lo que se decidieron impedir el paso del camión recolector de basura del municipio (**Ver.** Croquis 4).

El conflicto por la construcción del parque eólico en dichos terrenos en disputa surgió después de no lograr un acuerdo que consistía en dividir en partes iguales dicho terreno. La negativa de los de Santa María hizo que se sospechara de los verdaderos intereses que perseguían. Información difundida por grupos anti eólicos de la región puso al tanto a los de Santa María acerca de los riesgos de la contaminación y el despojo eminente del territorio. Estos últimos decidieron cerrar el camino de vecinal que une a Santa María con San Mateo.

Esta apretada síntesis del conjunto de asuntos públicos que están relacionados con el conflicto ambiental nos revelan los componentes particulares de éste en Santa Cruz: lo agrario, lo ambiental y el despojo.

En el caso de Puerto Estero, municipio de San Francisco del Mar los asuntos públicos que conforman el conflicto ambiental son: el conflicto anual por los espacios de pesca, el conflicto por las problemáticas ambientales relacionadas con los mechones de los copos y el conflicto por la construcción del parque en las inmediaciones de la barra de Santa Teresa (102 aerogeneradores).

En cuanto al primer conflicto podemos señalar que se discute a nivel local, entre pescadores, los de Pueblo Viejo consideran que tiene más derecho sobre estos lugares ya que son la antigua cabecera municipal, mientras que los de Puerto Estero son una localidad de reciente fundación. Anualmente se dan estas disputas pero por medio de las asambleas se logra negociar la cantidad de copos y lugares en los que se colocarán.

Pero esta situación se ha radicalizado a causa de que la gente de Pueblo Viejo apoya el Proyecto eólico y los de Puerto Estero no, esta discrepancia ha tenido

como resultado que las asambleas dejen de funcionar como medio pacífico de resolución del conflicto por los espacios de pesca.

Mientras que el conflicto por la construcción del mencionado proyecto eólico está fuertemente relacionado con las experiencias acumuladas por los pescadores de Puerto Estero, quienes han atestiguado la reducción de “productos” de la Laguna a causa del derramamiento de diésel durante las noches de pesca. Los habitantes no han logrado ponerse de acuerdo acerca de alternativas que les permitan dejar de usar el diésel.

Esta preocupación por la escasez de “productos” de la laguna, y la negativa de los de Pueblo Viejo por negociar los espacios de pesca, tiene como resultado que los pobladores de Puerto Estero no apoyen al proyecto eólico. Las causas particulares serán expuestas en el desarrollo del capítulo, por lo pronto basta mencionar que en este caso el conflicto ambiental refleja la contradicción entre dos grupos de pescadores que defienden ideas distintas, mientras que uno es cauteloso y crítico a lo que ofrece el gobierno, el otro se muestra confiado y optimista.

El concepto de conflictos ecológicos distributivos de Martínez Alier (2006) pone el énfasis en que a medida de que la economía y la población crece se usan más recursos y este uso genera nuevos procesos de degradación. En este sentido el autor sugiere que los daños y efectos negativos son vividos de forma diferente por los sectores de la sociedad.

De acuerdo con esta definición de conflicto ambiental los casos que estudiamos están relacionados con la producción de energía. Lo importante aquí es que por su ubicación en la *commodity chains* el MPE del Istmo genera una degradación ambiental que consiste en la destrucción definitiva o transformación irreversible de ecosistemas importantes, ya de por sí degradados y frágiles.

La revisión de los Manifiestos de Impacto Ambiental confirma este hecho, entre las principales deficiencias es que no hay acciones para la gestión de las sustancias

aceitosas que se utilizaran durante la construcción y el funcionamiento de los parques.⁴²

Las expresiones de la violencia –que trataremos más adelante- con las que se ha intentado construir los parques eólicos deben ser considerados como la imposición de una nueva Gran transformación en la región. Lo que implica un nuevo cambio en las formas de realización del trabajo, en el sentido de que implica una nueva forma de relacionarse con la naturaleza. De tal forma que mantener la resistencia en contra el mencionado proyecto implica una forma de defender la cultura propia.

A continuación daremos paso a la presentación de los argumentos y explicaciones que conforman las representaciones sociales del conflicto y la paz. Recordemos que desde nuestra propuesta de paz emic, estudiamos las representaciones sociales de la paz entendiéndolas como las formas locales de pensar e imaginar las alternativas pacíficas frente al conflicto ambiental, mientras que las representaciones del conflicto ambiental las estamos entendiendo por las causas y efectos negativos que los informantes consideran los afectaran por la construcción de los parques eólicos.

El análisis de las representaciones sociales acerca del conflicto ambiental partió de que los pobladores tienen conciencia de los efectos negativos de la Gran Transformación. Es decir, la gente demuestra conocer los efectos negativos del desarrollo promovido por el Estado. Dicha cuestión es comprensible si tomamos en cuenta que desde la década de los cincuenta se ha acelerado la degradación ambiental del Sistema Lagunar Huave.

Sin duda los argumentos de los pobladores acerca de por qué debería o no construirse el MPE muestran el grado o forma en la que está interiorizada la visión colonizada de la naturaleza. Pero también hay que reconocer que en algunos argumentos hay destellos de una forma alternativa de pensar la relación hombre-naturaleza, en la que los valores de la comunalidad se manifiestan, sobre todo

⁴²Los manifiestos ambientales presentados por las compañías ante la SEMARNAT están disponibles en las siguientes ligas <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/docs/3412.pdf> y <http://sinat.semarnat.gob.mx/dgiraDocs/documentos/oax/estudios/2008/200A2008E0007.pdf>

aquellos en los que el hombre tiene una serie de responsabilidades rituales y ecológicas con la Tierra.

Este análisis de las representaciones sociales acerca del conflicto ambiental y la paz arroja elementos que pueden ser recuperados para construir un proceso autóctono (en el sentido de política autóctona al que se refiere Floriberto Díaz) de paz entre pueblos vecinos. El poco optimismo que produce que las negociaciones sean encabezadas por las agencias del Gobierno se sustenta en el supuesto de que este último sólo representa los intereses de las empresas constructoras, y que identificamos que su principal compromiso consiste en hacerse cargo de imponer por medio de la violencia los mega proyectos.

5.1 Representaciones sociales en Santa Cruz

El acceso a esta localidad se desarrolló a partir de una serie de entrevistas con el personal de la CDI. En una de estas ocasiones mi presencia coincidió con una asamblea comunitaria que se desarrollaba en Santa Cruz. El encargado de la oficina de la CDI me presentó ante la asamblea y les comentó que yo estaría trabajando en la manera en cómo se podría echar andar el Centro de Acopio.

Don Cepeda (informante conocido por muchos antropólogos) ya me había advertido que esta comunidad era una de las principales protagonistas del conflicto por la construcción del Mega proyecto eólico. En esa ocasión me contó que tendría que esforzarme para poder comunicarme con ellos, debido a que muchos preferían, al estar en su localidad, hablar el *idioma*, y más aún si mis intenciones era preguntarles acerca del conflicto con Santa María y por los aerogeneradores.

Ambas advertencias fueron correctas, mi desconocimiento del idioma hizo que algunos habitantes, sobre todo los adultos mayores, no quisieran conversar conmigo. Algunos otros que no habían escuchado acerca de mi labor se mostraron reacios a contestar. Sin embargo, hubo muchos otros habitantes que me permitieron entrar a su solar y entablar largas conversaciones sobre diferentes

temas. Además, como se leerá a continuación, es evidente que hicieron un esfuerzo por comunicarse conmigo en español.

5.1.1 Representaciones sociales del conflicto

La forma en cómo los pobladores comprenden la situación conflictiva que atraviesan está constituida por la identificación de tres conflictos: el conflicto agrario (es decir por los linderos), el conflicto electoral (el desconocimiento del presidente municipal electo durante 2011 y 2014) y el conflicto por la construcción del Parque eólico. De tal forma que en nuestro trabajo de campo preguntamos sobre el *conflicto con los de Santa María*, para referirnos al conflicto agrario, mientras que para indagar sobre el conflicto por la construcción del MPE nos referíamos al cómo pensaban que los *ventiladores* afectarían la vida de la comunidad y la laguna.

En cuanto al conflicto electoral, pudimos observar que los habitantes no lo relacionan con la problemática agraria y ambiental, pero sí consideran que el hecho de no tener un presidente municipal que verdaderamente defienda el sentir de la población, hace que su lucha comunitaria sea más difícil.

En nuestra opinión estos conflictos van conformando el conflicto ambiental, debido a que en primer término se compite por el territorio, después se compite por los cargos de toma de decisión y finalmente se compite por evitar la contaminación y los efectos negativos de la construcción del parque eólico. Es decir, cada etapa está marcada por un tipo de conflicto que representa la lucha por intereses y posiciones específicas que son significativas para lograr la construcción o mantener la resistencia. Sólo algunos pobladores distinguen estas dimensiones, entre estos podemos señalar al Agente Municipal de Santa Cruz, quien fue el que me hizo reflexionar acerca de esta composición de conflictos:

“[¿entonces ahorita están peleando por la tierra?...]sí. [¿Otro asunto es el conflicto por meter los ventiladores?...]ese es otro problema, porque ellos [los de Santa María], según ellos quieren meter esos aerogeneradores, por eso quieren llegar hasta acá, esa tierra de ellos en esa partecita van a meterlo, pero allá en su comunidad no, pues...Según ya tienen acuerdo, pero parece que la

Colonia Álvaro Obregón no quieren que entre por allá (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014)

A partir de esta distinción nos dimos a la tarea de comprender las causas de cada conflicto. En cuanto al conflicto agrario, es decir el conflicto que surgió durante (2006-2007) a partir de invasiones a los potreros de los *mareños* por parte de los avecindados de Santa María, encontramos que la población de Santa María, movilizada por los promotores del proyecto eólico inició una serie de invasiones – moviendo los cercos de los potreros- para aumentar el tamaño de su terreno. Esto provocó que la genta de Santa Cruz los enfrentara, y le impidieran el paso por el único camino de terracería que une a ambas localidades con San Mateo del Mar (cabecera municipal).

Uno de los informantes “expertos” de San Mateo nos explica en forma concreta que el conflicto agrario en el municipio surge porque los de Santa María desconocen que dichos terrenos pertenecen a San Mateo. Entre la población de Santa Cruz se comparte y confirman los argumentos del informante “experto”:

“Pues los de Santa María son los que están haciendo mal. Los comisariados [de bienes comunales] del 2011 y 2012 dice que tenemos un plano de 1904, tenemos mojoneras hasta el Mar Tileme. Nosotros intentamos llegar a ese lugar, Santa María no quiere, ahora como hay unos postes en el Mar Tileme que van para San Francisco, Pueblo Viejo, intentamos llegar a ese lugar, los ganadores de este lugar [Santa María] llegan hasta donde están los poste, pero después de un año o dos años empezaron a entrar por donde está el Tileme... Llegan a donde está Tileme, primero no hacen nada, pero después de entrarle estos ganados de San Mateo, ahora ya llega más cerca a unos cinco o seis kilómetros” (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

[¿Cómo cree que debería de resolverse el problema con Santa María?...]...pues este problema como están peleando hoy con la tierra, éste tiene parte de otro éste y parte ese como antes, ese ya tiene como ahora, ya tiene como más o menos como siete o seis años cuando empezaron este con el Territorio estar peleando, ella [Santa María] quiera más tierra aquí para que entre más, pero ya antes, los antepasados, los viejitos pues ya le dan parte del lado del que sea. Ellos [los de Santa María] no son originarios de aquí, son avecindados que vienen de otra parte, pero que ahí se quedan, porque hacen un ranchito ahí se quedan, poco a poco están llegando, poco a poco están llegando. Pero ahora ese no tiene tiempo del Territorio ese, el territorio de San Mateo ya está hasta la Barra, ya tiene donde ahí con esta San Francisco, ahí está colindancia es,

por eso es el mismo paisano, ese es de Juchitán [los de Santa María], ya después llegaron viene hacer su ranchito donde va a cuidar su ganado, empezando. (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

Como nos los explican los informantes, durante las primeras décadas del siglo XX los abuelitos Ikood, dieron permiso a algunos ganaderos zapotecas de asentarse en Santa María. Pero las elites regionales lograron hacer una “isla zapoteca” en medio del Territorio Ikood, a partir de consolidar a Santa María del Mar como una agencia municipal de Juchitán. La relación interétnica se mantuvo cordial, con algunos altibajos que fueron regulados por las autoridades locales.

La ruptura del equilibrio dinámico de dichas relaciones inter étnicas se dio a partir de las mencionadas invasiones que se fomentaron para aumentar el terreno de Santa María. Dicha disputa o competencia se vivió cotidianamente en los potreros. Donde de un día para otro “a parecían los cercos movidos”, primero los de Santa María comenzaron a pastorear su hatos en terrenos que normalmente no utilizaban para eso. La gente de Santa Cruz reaccionó y comenzaron a utilizarlos con la misma finalidad. Esta situación ocasionó enfrentamientos verbales y algunos otros violentos entre los ganaderos de ambas comunidades:

[¿Han ido corriendo el cerco?].... sí, ellos están diciendo que tiene mojonera hasta Paso Mangle, ellos querían hasta ese lugar que llegan los que están cuidando ganado (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Los habitantes de Santa Cruz, quienes cuentan con el apoyo de la mayoría de los pobladores del municipio de San Mateo del Mar, cerraron el único acceso terrestre de Santa María. Esta vía de comunicación es el camino de terracería que atraviesa Santa Cruz y continúa rumbo al sureste hacia Santa María. Como se señalará adelante una de las cuestiones que motivaron a los *santacruz*ños a tomar mediadas fue el hecho de ser agredidos por gente que no es originaria del municipio:

“...no entran por el lado de Tileme, por eso ahora, por eso problemas, se cerraron el camino, nada más cerramos el camino... hace tiempo lastimaron gente de aquí de San Mateo...los agarraron en el monte, golpearon a los pastores y por eso los pastores no quieren entrar (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Estos enfrentamientos esporádicos, terminaron por ser tomados como asunto público porque el Comisariado de Bienes Comunales de San Mateo y el Agente Municipal de Santa María han iniciado una serie de acciones legales ante las autoridades agrarias correspondientes. La población de Santa Cruz está a la expectativa de la resolución. Lamentablemente no se halló algún informante “experto” en esta materia, y como se verá la gente del pueblo lo único que sabe es que hay un proceso legal, y que tienen que esperar los resultados, antes de tomar una decisión. Fue generalizado el sentimiento de confianza en que dicho proceso los beneficiará, porque ese Territorio es de ellos desde hace mucho tiempo.

La ruptura de los lazos comunitarios entre los Ikoods (quienes habitan en la cabecera y otras agencias municipales) y los avecindados zapotecas que habitan en Santa María se han roto indefinidamente, por un lado porque la gente de Santa María no reconoce que originalmente los terrenos son de los *mareños* y que éstos les dieron la oportunidad de utilizarlos, pero principalmente por que los de Santa María agredieron y tienen una posición beligerante hacia los pescadores y pastores de Santa Cruz:

“y como ahora estamos aquí en San Mateo divide a la gente, ya no es en unidad, ya no podemos hacer unidad como antes... no ya no hay unidad porque [los de Santa María] hicieron esa división... Santa María ya conoce nuestro movimiento, al ir los pescadores ya no entran hasta allá, los lastimaron los pastores también, por eso ya no pescan bien, ya también los pastores y pues de ahí vienen los problemas, ahora”...(Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Los pobladores de ambas localidades han desarrollado estrategias para competir en la contienda por los linderos, debido a que quien salga victorioso, tendrá el control sobre el lugar donde se pretende construir el parque eólico (141 aerogeneradores). El panorama acerca de las acciones que pueden realizar los pobladores de Santa Cruz a partir de los resultados de las acciones legales o frente algún intento de amenaza abarca distintos matices, por un lado hay quienes consideran que por medio de acciones violentas, mientras que otros consideran que es importante la intervención del gobierno:

“[¿Cómo cree que debería de resolverse el problema con los de Santa María?]...pues con el apoyo de nuestro gobernador, pero aquí no hay presidente ahora, está complicado... [¿Pero crees que debería ser el Gobierno el que ayude a solucionar esto?]...eso no se todavía.... los de Santa María son menos, y creo algunos piensan que si los sueltan los que están en el reclusorio, sí se puede darle ellos como reversa, tener fuerza, ellos están locos para matarse...[¿la gente que está en el reclusorio es gente de Santa María?]...no, de San Mateo, ellos querían que lo liberen para ir como primera fuerza, para ir al frente pues, para asustar a la gente de Santa María porque [los del reclusorio] son criminales (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Cómo cree que debería de resolverse el problema con los de Santa María?]...pues la gente aquí estamos un poco calmado, pero va haber tiempo en que somos mucho [más] que ellos, no sé cuánto por ciento, un 90% más que ellos, se puede levantar la gente y sacarlos de ahí [de Santa María], es un problema que podrá surgir. Yo como persona no pienso eso, quiero que se solucione con paz” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

La idea de “soltar” a los *mareños* que se encuentran en el reclusorio de Tehuantepec para desterrar a los de Santa María ha sido propuesta por la facción radical y violenta del municipio de San Mateo. No pudimos identificar miembros de esta facción en la localidad de Santa Cruz, sino sólo registrar algunas referencias acerca de esta postura, tal vez porque esta postura no puede ser demostrada frente a extraños, frente a los que no hablamos la lengua, frente a un *mol*.

En las ocasiones que escuche sobre esta posibilidad se venía a mi mente, aquellas narraciones de las etnografías en las que se contaba como los brujos mayores, los *montiocs* defendían el Pueblo en el plano espiritual y a través de los elementos de la naturaleza (Cfr. Signorini I., 1979; Millán S. 2007). En la actualidad estas estrategias han quedado en el olvido o al menos no pude recolectar evidencia alguna sobre éstas. Dejé la comunidad con la sensación de que los *mareños* prefieren arreglar sus asuntos con violencia destructiva, como lo hacemos los *mol*, los que no hablamos la lengua, antes de arriesgarse a perder su Territorio.

Las principales acciones que han realizado la gente de Santa Cruz es el cierre del camino vecinal. En efecto, a la orilla sureste del pueblo se construyó una caseta

de vigilancia, en la que se monta, durante 24 horas, guardias comunitarias, que mantienen alerta al pueblo en casa de cualquier intento de transgresión de los de Santa María (**Ver.** Croquis 4).

Sin embargo, estas acciones sólo han contribuido a que los de Santa María se radicalicen más, dicha situación ha desconcertado a la gente de Santa Cruz, quienes pensaron que con estas acciones los contrarios se rendirían debido a lo peligroso y complicado que resulta salir de Santa María en lancha y rodear la laguna para tomar la carretera en Huamuchil –otra agencia zapoteca dentro del Territorio Ikood:

“¿Dónde puede pasar en tiempo de viento fuerte? por ejemplo aquí, ¿a dónde va a pasar el camión [que va rumbo a Santa María]?, como ya no, hay que cruzar el mar para arriba, para ir para el otro lado, pero como las olas del mar están fuertes, antes pase por aquí, pero ahora cuando llega aquí no pueden pasar [los de Santa María]... [¿Y ahorita están dando la vuelta por el mar?]... sí, pasan por ese lado, por Pueblo Viejo y de Pueblo Viejo a San Dionisio del Mar, para cruzar a Huamúchil y de ahí ya se va para Juchitán, dan más vuelta que pase por aquí... si así hacen ellos (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014)

“...yo creo que sí corren riesgo, con las [lanchas] grandes, porque en temporada de viento, de los vientos que pasan de 130 o 150 km por hora, esas lanchas no van a poder cruzar la laguna por allá, porque por esa parte donde ellos están cruzando es un lugar más amplio, no es como aquí que son dos kilómetros para cruzar, por allá tiene como seis o cinco kilómetros, es más largo...con el viento se levantan las olas y las olas de por allá son como de metro y medio en la temporada de viento, son grandes. Hemos pescado con lancha y hemos pasado por ese lugar, yo sé, yo manejé lancha en ese lado, y pues así lleno con personas no, porque hay riesgo, nosotros hemos pasado por este lado pero sólo con cuatro personas, y así cuando la lancha va ligera podrá pasar las olas, pero cuando viene lleno de gente es un riesgo.” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

Como ya hemos mencionado en San Mateo del Mar sólo pudimos conocer los argumentos de Santa Cruz, donde los pobladores tienen una posición anti eólica. Sin embargo pudimos a través de estos últimos conocer las estrategias que han hecho los de Santa María durante el conflicto. La idea generalizada es que para hacer frente a estas condiciones adversas la gente de Santa María ha recibido el apoyo de las elites regionales (específicamente los diputados federales del PRI

Daniel Gurrión y María Luisa Matus). Gracias a estos apoyos han logrado sobrellevar el hecho de que el camino de acceso esté cerrado:

[¿Cómo piensa que consiguieron estas lanchas para salir ...se la dió el gobierno municipal, es él que apoya a ellos, en tiempos de Daniel Gurrión [2010-2013] les dió dos lanchas grandes y con eso están pasando ahora, con dos lanchas grandes y como ellos tienen las otras lanchas poco pequeñas también algo que puedan pasar con éstas...] (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

En cuanto al conflicto electoral, encontramos que sólo algunos informantes consideraban a éste relacionado con la construcción del proyecto eólico. Fueron dos informantes “expertos” quienes nos dieron algunas pistas acerca de la relación de este hecho, y solo algunos informantes de la población en general sugirieron que el no contar con Presidente municipal retrasaba la solución del conflicto:

“[¿a usted como le gustaría que ese problema con Santa María se solucionara?] ...pues con el apoyo de nuestro gobernador, por aquí no hay presidente ahora, así esta difícil pues” (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Referente al conflicto por la construcción del parque eólico encontramos que los pobladores de Santa Cruz tienen diferentes fuentes de información acerca de los efectos positivos y negativos del Mega proyecto. La radio y la televisión han jugado un papel importante tanto para difundir información positiva acerca de éste o para dar a conocer los aspectos negativos. Es lógico que los medios de comunicación “oficiales” bombardeen con comerciales a los televidentes de la región. Mientras que las radios comunitarias de San Francisco del Mar, Juchitán y Álvaro Obregón difunden información crítica:

“...¿hablando de La Venta y todo eso?, pues es un poco complicado porque el Gobierno Federal a través de eso [del proyecto eólico] hace su propaganda en la televisión, donde dice que es el proyecto más limpio que se ha dado, es una energía donde nosotros deberíamos de aprovechar, pero también la misma gente nos viene hacer conciencia, a decir no hay que aceptar los proyectos porque traen contaminación especialmente sobre la Mar” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿piensas que el proyecto eólico puede afectar la vida en la comunidad?...]...sí porque la energía eólica hace, antes no hay, pero ahora escuché en la radio y la televisión que cuando ese eólico siempre está estando, a veces el petróleo

energía y afecta el aceite, ese que tira por abajo y va manchar la tierra y no puede sembrar hasta que tira la tierra, no puede crecer donde quiera, y si tira aceite ahí cerca de la laguna, si entra ahí también lo va a comer el pescado este petróleo y aceite no puede comer también” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

Fueron recolectados una diversidad de argumentos acerca de por qué la población de Santa Cruz no está de acuerdo con la construcción del Mega proyecto. Como veremos hay explicaciones “frías”, en las que los pobladores se muestran desalentados a resistirse a dicho proyecto principalmente porque los grupos pro-eólicos tienen el apoyo del gobierno:

“[¿cómo le gustaría que se resolviera el conflicto de los ventiladores?].... solamente a través del Gobierno, concientizar a la gente si realmente es necesario eso de los proyectos, pues porque eso es a través del viento, pero nosotros difícilmente sabemos cuál es porque solamente lo maneja el Gobierno...Bueno del negocio de la renta de terrenos se están aprovechando de nosotros, porque hay contratos donde no ves cómo están las cláusulas bien y luego al final de cuentas nos vienen chingando. Nosotros vemos, pero ya después y empezamos a pelear, pero es una pelea en vano porque finalmente el Gobierno te chinga” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014)

Mientras que otros argumentos y explicaciones nos dejan ver algunos rastros de la relación sociedad-naturaleza que muestra destellos de una visión no economicista en torno a esta última, es decir de una racionalidad alternativa que es producto de las adecuaciones de las que habla Jaime Martínez Luna. Podemos comparar tales argumentos con la idea de “ecologismo de los pobres” de J.M Alíer, pero preferimos el uso del concepto de “ecologismo popular” para referirnos a las perspectivas locales que fundamentan la resistencia al mega proyecto, debido a los efectos negativos de estos últimos en el ámbito social y ambiental.

Los pobladores conocen claramente la contradicción básica del conflicto por la implementación del Mega proyecto. Señalan que el Gobierno plantea que el Parque Eólico no afectará la vida de la comunidad, ni al ambiente, pero también conocen, la información difundida por una serie de organizaciones sociales que se han dedicado a la labor de defensoría y difusión de información.

Sin embargo algunos de estos argumentos muestran una cierta duda acerca de los efectos negativos específicos de los aerogeneradores, consideramos que esta posición está relacionado con lo que señala la F. Cuturi (2005:454-455) acerca de que los Ikood hacen una distinción entre lo que han vivido directamente, es decir entre los hechos de los que ha sido testigos y de otros hechos de los que han escuchado de personas en las que confían.

Frente esta situación consideramos que el peso de la experiencia sobre los daños al ambiente a causa de los procesos de la Gran Transformación en el Istmo influye para que tengan una posición abierta a informarse más sobre el tema. Lo importante de la labor de las organizaciones de defensores comunitarios es que explicaron y fomentaron una serie de reflexiones entre los pobladores acerca de los efectos ambientales negativos a mediano y largo plazo del proyecto. Esta información tuvo un anclaje en las representaciones sociales de los pobladores precisamente a la ya mencionada experiencia de las Grandes Transformaciones promovidas por el Gobierno.

Otro elemento importante es que estas fuentes de información, contradecían claramente la información difundida por los medios de comunicación y promotores de desarrollo, que dicha información sea incompleta generó mucha desconfianza entre la población. Esta variable ha determinado de forma importante la posición de los pobladores que se encuentran en resistencia en contra del proyecto eólico:

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?]....pues por lo que hemos escuchado dicen que sí [afecta], pero realmente nosotros no lo hemos conocido, bueno hemos pasado por La Venta y muchas veces hemos estado ahí, pero no vemos hasta donde afecta, ahí están los ganados. Pero ya ves cuando llegan los programas o llega el Gobernador, ahí está dando, lo que él dice lo ven positivamente, no afecta en nada, pero pues vienen otros como ustedes, gentes de otras partes donde se está dando, por ejemplo en España y traen toda la información de las aves y la contaminación de un líquido que baja de la torre, realmente no se ve a simple vista pero creo que por dentro se está contaminando la tierra” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?]....pues según nos han explicado, al principio no, no nos afecta en

nada, unos cinco u ocho años, pero llegando unos diez años, que según tira aceite, algo más o menos así, por ejemplo, están cerca del mar pueden tirar en el mar el aceite y eso afecta el mar, también los peces, los camarones y todo eso, es lo que nos han dicho, por eso no queremos que llegue aquí los aerogeneradores. Si no es cerca del mar, también, con el paso del tiempo, no mucho, pero los pastos van a estar amarillentos, todo eso... por eso no queremos que pase en nuestra comunidad eso” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...según la información que así nos dan parece que sí, yo creo que una parte es bueno de ahí se tiene la energía, pero por otra parte pues imagínate esos ventiladores que andan girando, imagínate que pase un pobre pájaro, y sino se rompe, se caí en el agua y yo creo que se puede lastimar a los animales, al igual que el aceite y esas cosas que tiene afecta ¿no?, yo creo que sí afecta” (Informante 22, Mujer, 35 años, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...usted dice del iolico, ¿verdad?, sí puede afectar por eso no queremos eso... pues parece que puede afectar el campo y el mar, según versiones que han pasado con la gente de allá ya dieron como alarma aquí, pero en Santa María quería ese programa, pero aquí no, la mayoría de la gente no, de aquí a Huazantlán no” (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...si pues los tiempos que trabajan las hélices... los proyectos eólicos como utilizan diésel se contaminan las aguas, y los pastos cuando cae aunque sea un poquito de diésel o aceite se mueren los pastos y los árboles también, con el tiempo.” (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014)

Entre la información imprecisa que se ha difundido por los canales oficiales, está la cuestión de que los aerogeneradores no utilizan ningún aceite, por lo que se pide a la población no alarmarse. Sin embargo, la población sabe que esta información es “falsa”, aunque no conocen precisamente cual es la sustancia que se utiliza en los aerogeneradores. Pero es importante señalar que sí conocen los efectos de esa sustancia “aceitosa” en la Mar y en la pesca.

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...yo creo que sí, aunque nos digan que no maneja aceites o que tiene su contenedor y que no lo va a tirar, yo creo que por el año, o sea cuando son nuevos van andar trabajando bien, pero cuando ya van estar trabajando unos quince o veinte años, yo creo que si van a tirar aceite al agua o a la tierra,

como cualquier motor pues” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

También fueron recolectados argumentos en contra del mega proyecto que consideran como negativa y perjudicial su construcción debido a que modifica los elementos de la naturaleza como el viento y la mar. Estos elementos tienen una importancia simbólica dentro de la cosmovisión Ikood.

En este sentido los pobladores piensan que el MPE afectará la vida de la comunidad porque perturbarán “físicamente” los elementos de la naturaleza que son importantes para ellos. Como se lee en las explicaciones de estos informantes, se tiene conciencia de que el mega proyecto los perjudicará porque es algo “no natural”:

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...pues sí, va a detener el viento, nosotros aquí acostumbrados tenemos el viento y ahora al entrar ese aerogenerador aquí en mi colonia, pues va a afectar al viento, a las aves, a los camarones y pescados que están en el mar, va a afectar todo lo que tiene el mar por que los va a contaminar” (Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz).

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...sí... pues no sé cómo, pero sí, es algo que creo sí va a afectar el mar, la naturaleza, no sé cómo pero pues sí porque no es algo natural, lo que es el viento, lo que es el aire, todo eso es natural y ahora si llega lo que es el eólico pues no es lo mismo creo” (Informante 19, Mujer, 37 años, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿usted considera que los ventiladores puedan afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]...sí se afectaría porque ese aerogeneradores se jalen el agua dulce y por eso se contamina la pastura, el mar y el pez” (Informante 15, Hombre, 54 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Otra de las razones por los pobladores están en contra de la construcción del Parque Eólico en su territorio es el riesgo de que a causa de la contaminación de las lagunas y la privatización de las aéreas de pesca, se pierda la posibilidad de la pesca de autoconsumo, que permite una relativa autosuficiencia a los grupos vulnerables del municipio: niños, ancianos y madres solteras. Es decir es un

espacio de reproducción de la cultura litoral *mesoamericanizada* (Castaneira A., 2008) que los Ikoods conservan:

“[¿usted cómo piensa que los ventiladores puedan afectar esta agencia municipal?]....sí... pues por la naturaleza, no lo pueden traer [el Proyecto Eólico], ahora están creciendo los árbol, los pastos, y los mar está ahí, pero si los dejan ahí [el Proyecto Eólico] van a secar la laguna, ¿Dónde van a pescar los chamaquitos que empiezan a pescar? Ahí nada más, ese niño puede pescar aquí nada más cerca, cuando esta esa laguna, pero todavía le falta, pero si ponen eso pues ya no va a poder” (Informante 8, Mujer, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014).

Primer Triangulo del conflicto

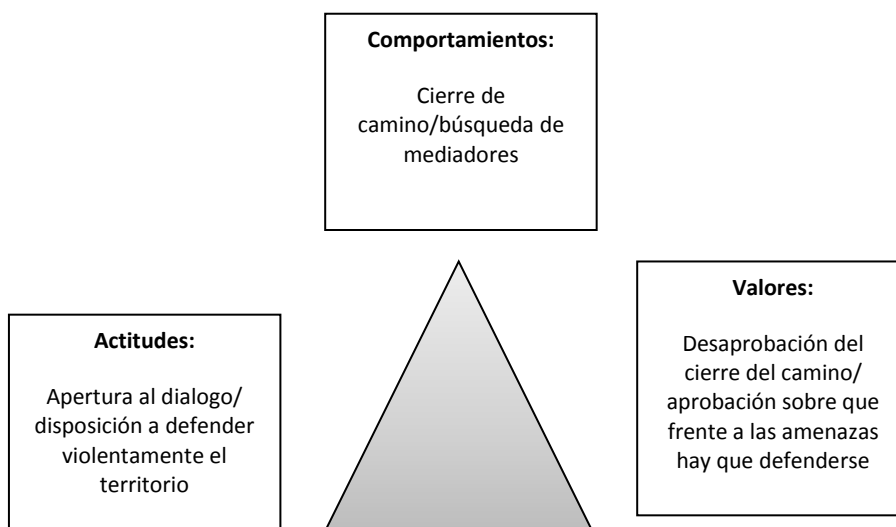
A continuación presentaremos los elementos que conforman el Triángulo del conflicto. Consideramos que los elementos presentados nos sugieren que las **actitudes** reflejadas en los testimonios recabados son principalmente en contra de la construcción del parque eólico debido a que el conflicto de linderos no se ha solucionado. Mientras que las actitudes que tienen los habitantes en torno a este segundo conflicto refieren una apertura a la negociación a la división en partes iguales del terreno, pero como ya hemos visto los de Santa María mantienen una postura beligerante.

En cuanto a los **comportamientos** que la gente de Santa Cruz ha tenido para con los de Santa María se debe señalar que si bien la actitud a negociar está presente, el hecho de cerrar el camino sugiere una acción violenta, porque agrava las condiciones sociales precarias que prevalecen en Santa María porque impide el transito libre de mercancías como comida, medicina, etc. Además obliga a los pobladores cuando éstos tienen la necesidad de salir, a cruzar por la laguna en embarcaciones que no son las adecuadas para el transporte de personas.

Finalmente en cuanto a los **valores** que rigen tanto las actitudes y los comportamientos tenemos que señalar en primer término que la mayoría de la gente de Santa Cruz desaprueba el hecho de haber cerrado el camino, sin embargo consideran que por las circunstancias es necesario. También los

argumentos presentados sugieren que están dispuestos a pelear por el terreno en disputa debido a que consideran que ellos son los legítimos dueños. En cuanto al proyecto eólico hemos visto que la resistencia que tienen en contra de éste se relaciona principalmente a la consideración de que genera contaminación por aceites que terminará por afectar la pesca y los espacios sagrados.

Figura 5. Triángulo del conflicto en Santa Cruz.



Fuente: Elaboración propio. Basado en P. Calderón (2009).

5.1.2 Representaciones sociales de la paz

Como ya hemos identificado en el apartado anterior, el conflicto ambiental se va desarrollando por etapas y se expresa en diferentes arenas en donde compiten por diferentes recursos y posiciones en el campo social del municipio. A continuación presentaremos cómo los habitantes consideran que debería resolverse el conflicto por los linderos y por la construcción del parque eólico.

Durante el recorrido de campo se pudo observar que en Santa Cruz hay una división entre los pobladores respecto al cómo debería solucionarse “el problema con Santa María por el terreno”. En los argumentos expresados por los

entrevistados se pone en evidencia que hay una facción interna que considera que la violencia es el medio ideal para resolver las diferencias, incluso ya hemos señalado que se plantea expulsar, por medio de la fuerza, a los avecindados de Santa María.

Sin embargo esta facción es minoritaria, mientras que la mayoría de la población considera que la vía para resolver este problema es el diálogo entre autoridades locales de cada pueblo o por medio de la intervención del gobierno. Prueba de esto es que ha promovido un juicio “agrario”, mientras que la consigna general es evitar los enfrentamientos violentos hasta que se den a conocer los resultados del mencionado proceso. Esto ha provocado que los de Santa María mantengan un asedio constante en contra de los “distráidos” pastores que entran a los terrenos en disputa. La percepción que tiene la gente de Santa Cruz, es que los de Santa María son los que quieren enfrentarse por medio de la violencia:

“[¿cómo cree usted que debería resolverse el problema de Santa Cruz y Santa María?]...Mi abuelito me enseñó, me está diciendo ese no es de aquí es de Juchitán, pero mero nuestro vecino es San Francisco, pero ahora ellos quieren más tierra, está peleando pues, pero ahora no tiene fin para terminar ese vecindario, no quiere, quiere más. Pues ahora la gente de San Mateo está ahora esperando para que saque el papel de este territorio donde está, para que entregue ese, para que ellos [los de San Mateo], no quieren pelear con este [con los de Santa María], déjala ya, ya porque, Santa María está echando daño, ella está buscando pero al ver la gente [de San Mateo] que levanta la mano, que echa un puñazo quiere pelear, pero no...así hace ellos [los de Santa María], pero ellos nada más están buscando, pero todavía no es cierto lo que está hablando [de que se va construir el Parque Eólico y que se van a quedar con el terreno], es pura mentira, así está la gente de Santa María, pero la gente de aquí de San Mateo no está buscando, ellos [los de San Mateo] quieren, como que quieren una guerra pues ” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿por ejemplo con este problema que hay entre Santa Cruz y Santa María como cree usted que debería resolverse?]...pues bueno eso no sabemos, aquí siempre hay comisariados, ellos deben arreglarlo... siempre se arreglan así, tiene comisariado Santa Cruz y tiene comisariado Santa María y hay que dialogar, hablar, buscar la forma que no se entre en conflicto, alguien piensa en mala forma pero no se arreglan así los problemas” (Informante 17, Hombre, 40 años, Santa Cruz, Sep-2014)

[¿Cómo te gustaría que se solucionara el conflicto con Santa María?...] pues a mí me gustaría que nos sentáramos en un dialogo, con la gente de allá, con el comisariado que habláramos que ya no nos hacemos más daños. Según ellos, el conflicto es por la tierra, yo digo que mientras los comisariados están haciendo su trabajo, pues que se queden esos, que no nos peleamos hasta que se arregle esa cosa, digamos que hasta ahí queda, eso es lo que yo digo. Pero mientras que están haciendo todo ese papeleo, y quieren hacer esa cosa, los de allá quieren llegar hasta acá, y los de acá quieren llegar hasta allá, ese es el problema” (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014).

La postura “belicosa” que mantienen las autoridades de Santa María restringe y anula la posibilidad de una negociación pacífica. Esto influye para que los habitantes de Santa Cruz tengan una visión en donde la negociación pacifica es difícil de concebir aun cuando éstos la prefieren sobre la salida violenta que apoya otro sector de la población:

[¿Cómo cree que se podría solucionar el problema con Santa María?...]pues ahorita como ellos no dan, así como dice usted el diálogo, ahorita no se puede porque prácticamente nosotros queremos eso, dialogar primero para que se evitara tanto problema, pero ellos no quieren, por lo tanto no podemos avanzar en eso” (Informante 27, Hombre, Adulto Mayor, Santa Cruz, Sep-2014).

[¿Cómo cree que se podría solucionar problema con Santa María?...]pues ellos no quieren ninguna conformidad, no quieren la conformidad sobre el terrenos, es un terreno, ese terreno lo que están ellos ocupando, pero eso no es de ellos, es de nosotros, de los abuelitos, los antepasados, pero hasta ahorita, para cuidar el ganado, borrego y vaca no van a pasar más adelante... [¿usted piensa que la solución debería ser por la paz o por medio de la violencia o los golpes?...] no pues queremos la paz, pero no se dejan hacerlo así, ellos se golpean a la gente, por ejemplo cuando unos que se vayan en la playa a pescar tortuga, ellos se agarran y se golpean a la gente [de San Mateo] (Informante 15, Hombre, 54 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“...[¿pero ustedes apoyan más la idea de llegar a un acuerdo hablando?...]si, nosotros estamos...dijo que y también ellos lo que ahorita quieren que deje en paz, la mitad no quiere, pues si quiere guerra hora vamos a pelear manchamos de sangre todo pues, pelear con arma y a uno la gente no quiere, los que están viejitos pues, ya está ya tienen edad no quieren pues. ” (Informante 11, Hombre, 43 años, pescador libre, Santa Cruz, Sep-2014).

A pesar de esta posición que hemos denominado “belicosa” que mantienen las autoridades de Santa María, los santacruceños conservan una postura abierta y de alguna forma justa desde su perspectiva, debido a que están dispuestos a

dividir a la mitad los terrenos en disputa. Situación que debería ser aceptada por la gente de Santa María si el verdadero interés que persiguen es tener más terreno para el pastoreo de ganado vacuno y ovino:

[¿Cómo cree que se podría solucionar el problema con los de Santa María?].... Yo creo que hay que tener un acuerdo, si hay un tanto de tierra que se está peleando, pues hay que partirlo que le toque a cada pueblo la mitad, vivir en paz...” (Informante 14, Hombre, 41 años, pescador, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Cómo cree que se podría solucionar el problema con los de Santa María?]......yo quiero, mi punto de vista...que el gobierno apoye, que reparta la mitad de esas tierras que se están peleando, eso es lo que yo quiero, que no se llegue hasta allá, y que no lleguen hasta aquí, nada más la mitad, eso es lo que yo quiero, no sé si se pueda, pero esas es mi opinión, que me dijeran ¿qué piensas tu para no andar peleando? Pues que se reparta la mitad... (Informante 3, Hombre, Agente Municipal, Santa Cruz, Sep-2014)

“[¿Cómo te gustaría que se solucionara el problema con Santa María?]....si como llegar a un acuerdo con esas personas...pero verdaderamente no sé, por mí, mi opinión es así...pero quién sabe la otra persona, la otra gente, no sabemos, no es el mismo corazón que tenemos cada uno, algunos quieren pleito algunos quieren arrastrar, si llegaran ese carro por aquí lo queman, pero para mí no es justo es mejor llegar a un acuerdo, que nos entiendan y que nosotros también entendamos a ver qué dicen, si la opinión de la gente no es la misma, tienen distintas opiniones...pero así, sí llegamos un acuerdo nos entendemos pues , hablando nos podemos entender...es mejor estar así como estamos los vecindados en acuerdo sin conflicto, sin nada que estar arriesgando ” (Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz)

“[¿usted cree que la forma de solucionarlo es el diálogo o deber seguir el enfrentamiento entre los vecinos?].... que acabe con el diálogo, por enfrentamiento nunca se puede hacer nada, va a ganar el que tiene más fuerza, bueno yo digo que la gente está consciente de que no se pueden poner, aquí son mucho más que los de Santa María...si, mejor con el dialogo porque nadie va a poder comprar ese terreno (Informante 6, Hombre, 41 años, Santa Cruz, Sep-2014).

“[¿Cómo te gustaría que se solucionara el problema con Santa María?]....sí como llegar a un acuerdo con esas personas...pero verdaderamente no sé, por mí, mi opinión es así...pero quien sabe la otra persona, la otra gente, no sabemos, no es el mismo corazón que tenemos cada uno, algunos quieren pleito algunos quieren arrastrar, si llegaran ese carro por aquí lo queman, pero para mí no es justo es mejor llegar a un acuerdo, que nos entiendan y que nosotros también

entendamos a ver que dicen, si la opinión de la gente no es la misma, tienen distintas opiniones...pero así si llegamos un acuerdo nos entendemos pues , hablando nos podemos entender...es mejor estar así como estamos los avecindados en acuerdo sin conflicto, sin nada que estar arriesgando ”
(Informante 1, Hombre, 19 años, Santa Cruz)

Cuando las autoridades de Santa María no estuvieron conformes con dividir el terreno en partes iguales, las sospechas de los pobladores de Santa Cruz acerca de que algo más estaba pasando fueron confirmadas en el 2011 durante el Congreso Nacional Indígena realizado en San Mateo del Mar. El verdadero interés que perseguían los invasores era apoderarse de todo el terreno para que fueron beneficiados por las regalías ofrecidas por las empresas y el Gobierno, a cambio de que defendieran el Mega proyecto Eólico en los terrenos de San Mateo del Mar.

A partir de esto la posición de los *santacruceños* comienza a radicalizarse, de tal forma que tienen una posición negativa en contra del Mega proyecto en parte porque el conflicto de Santa María no se ha resuelto, además a dicho proyecto lo relacionan con el despojo de parte de su territorio, y la experiencia de los ejidatarios de La Venta. Asimismo consideramos que las campañas informativas de los grupos de defensores comunitarios fueron de suma importancia para fomentar la interiorización y discusión colectiva de los efectos negativos del mencionado proyecto.

El conflicto por las elecciones municipales no se relaciona de manera directa con lo que está sucediendo con los terrenos y la construcción de los ventiladores, aunque si podemos considerar que fue una estrategia comunitaria para quitar el poder de decisión de los grupos políticos del municipio que estaban coludidos con los diputados priistas y los otros promotores de proyecto eólico.

Mientras que el hecho de no contar con autoridades municipales deja como únicas opciones para la negociación la presencia del Gobierno Federal y Estatal, sin embargo se puede percibir una seria desconfianza a estas instituciones, como lo señala uno de los informantes: “el Gobierno siempre nos chinga”.

[¿Cómo piensa que se debería solucionar el conflicto con los de Santa María?...]... que el gobierno diera su parte, por ejemplo cuando el gobierno te dice esos terrenos tenemos que trabajarlos porque ya lo tenemos contemplado, pero también cuando el pueblo lo pide, por ejemplo en marchas y plantones que se han dado en el Istmo el pueblo también decida que bajen la tarifas de luz o las tarifas de gasolina, cada mes tras mes se van a aumentando, quizás ahí el gobierno no se deja y el pueblo sí quiere que todo el tiempo esté en chinga, yo creo que debería de ser el gobierno equitativo en eso y decir no pues hay les va lo que es la electricidad y bajarlo todo” (Informante 2, Hombre, Pescador, 50 años, Santa Cruz, Sep-2014)

Lo planteado por este informante consideramos que toca un elemento central de los aspectos negativos del Mega proyecto eólico, debido a que señala que el proyecto finalmente no los beneficia en lo principal que sería asegurar que las condiciones de vida del municipio de San Mateo vaya mejorando conforme avanza el tiempo. Principalmente en el ámbito de los servicios públicos, así como en el apoyo a la agricultura y la pesca. Entre esta falta de sensibilidad de los promotores del proyecto eólico, esta sin duda el poco interés que éstos dan a la mitigación o remediación de los efectos negativos.

Ejemplo de esto es la nula consideración y estudios sobre la producción, manejo y disposición de los residuos de manejo especial que utilizaran los aerogeneradores durante su funcionamiento. Lo plasmado en el Manifiesto de Impacto Ambiental resulta en cierta forma irrisoria y alarmante, porque denota que es un tema que a los constructores y al gobierno no le interesa:

Primer Triangulo de transformación pacífica del conflicto en Santa Cruz

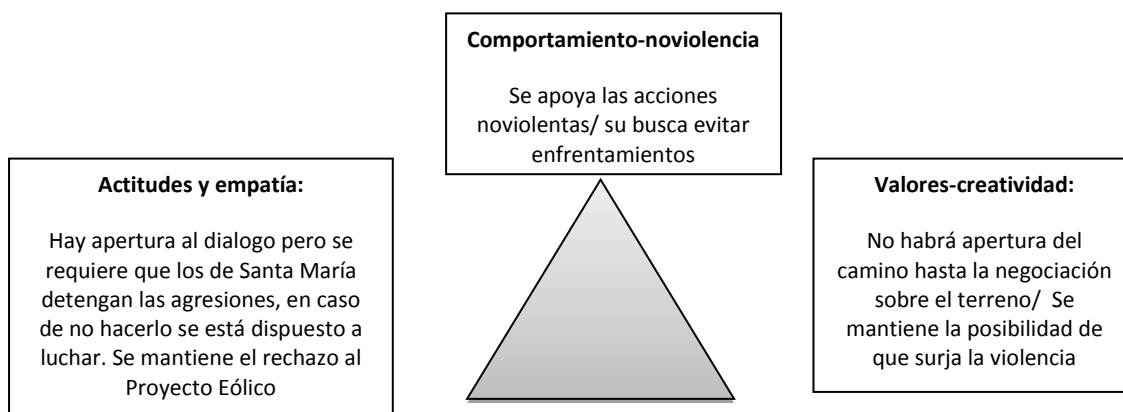
En esta representación gráfica de la posible transformación pacífica del conflicto en Santa Cruz podemos notar que los elementos Empatía-No violencia–Creatividad que suponen las vías para la construcción de la paz son efectivamente percibidos por los habitantes, sin embargo la principal causa por la que éstos no pueden fluir es por la posición beligerante y violenta de los habitantes de Santa María, como ya hemos visto esta actitud es promovida por los promotores del proyecto.

En cuanto las **actitudes de empatía** podemos señalar que los de Santa Cruz no tienen un rechazo total hacia los de Santa María, los argumentos acerca de las peripecias que estos últimos tienen que pasar para poder cruzar por las lagunas no son aplaudidos o gozadas por los *santacruceños*. Como ya habíamos mencionado en cuanto al conflicto por el terreno en disputa se mantiene la apertura al diálogo. Mientras que sobre la construcción del proyecto eólico, no se percibe una empatía para con dicho proyecto, los habitantes no están dispuestos a transformar sus estilos de vida para darle cabida.

Los **comportamientos no violentos** se prefieren sobre los violentos, sin embargo los pobladores de Santa Cruz están dispuestos a luchar por la tierra. La única manera para evitar el desbordamiento de la violencia es la negociación entre autoridades y éstas deben mostrar una actitud transparente, porque de lo contrario las posibilidades de la paz se perderán del horizonte durante un tiempo.

En cuanto a los **valores creativos**, es decir los valores que permiten construir las alternativas frente a la violencia podemos señalar que parecen estar ofuscados por la cerrazón de los de Santa María, sin embargo entre dichos valores creativos podemos señalar la apertura a compartir el terreno que históricamente le pertenece a los Ikoods. Otro valor creativo que logramos es el respeto que los de Santa Cruz han mostrado hacia sus “contrincante” esto se refleja en el hecho de que a pesar de tener la posibilidad de doblegarlos por la violencia han decidido la vía del diálogo.

Figura 6. Triángulo de transformación pacífica del conflicto en Santa Cruz



Fuente: Elaboración propio. Basado en Calderón P (2009)

CROQUIS 4. ESPACIOS EN CONFLICTO EN SANTA CRUZ:



5.2 Representaciones sociales en Puerto Estero

La recolección de datos acerca de las representaciones sociales en Puerto Estero fue una experiencia distinta a la de Santa Cruz. Esto debido principalmente a que el español es la lengua utilizada por los habitantes. Además las entrevistas fueron más fluidas y fue posible lograr un mayor “profundidad”. En términos generales la población se mostró abierta a la participación en la investigación.

A partir de la información presentada podemos señalar que las perspectivas del conflicto en Puerto Estero nos refiere a una serie de situaciones en las que el faccionalismo de Pueblo Viejo –fomentado por el gobierno y la elite regional– mantiene un estado de alerta entre los pobladores de todo el municipio de San Francisco del Mar. Esta vigilia puede desencadenar una serie de eventos trágicos, por lo que es muy importante mantener las opciones pacíficas abiertas y fortalecidas. En este sentido las reflexiones de la paz en que derivan los testimonios de los informantes nos dejan ver la distancia que hay entre los intereses de los habitantes y los que persiguen las empresas constructoras. Es evidente la incompatibilidad del proyecto eólico con los ritmos y destinos de las poblaciones mareñas.

5.2.1 Representaciones sociales del conflicto

En este caso el eje de la conflictividad se sustenta en el eminente peligro de la construcción del parque eólico [102 aerogeneradores] en la Barra de Santa Teresa. Mientras que el conflicto anual por las zonas de pesca durante el tiempo de seca resulta ser exacerbado debido a las tensiones que ocasiona la amenaza del proyecto eólico. El elemento agrario podemos identificarlo en relación a la competencia por los espacios de pesca. Mientras que el conflicto electoral lo encontramos como elemento fundamental de la situación que prevalece en Pueblo Viejo.

En San Francisco del Mar el conflicto electoral, o el conflicto por los cargos de toma de decisiones no es significativo, porque en este municipio el actual presidente municipal es legítimo, en el sentido de que ganó “limpiamente” las

elecciones durante Junio de 2013. Esta situación confiere a la resistencia ambiental de este municipio un importante elemento que de alguna forma equilibra el apoyo externo [de parte de los diputados Samuel Gurrión y Marie Luisa Matus] que recibe la gente de Pueblo Viejo.

Las autoridades locales que apoyan el proyecto eólico son el Comisariado de Bienes Comunales y los agentes municipales de Pueblo Viejo. El primero ha intentado negociar en lo “oscuro” con las empresas y el gobierno, mientras que el segundo ha utilizado la violencia destructiva para agredir y aterrorizar a los jefes de familia que no votaron por el PRI en las elecciones de 2013, para el periodo 2014-2016

Hay que señalar que en estos argumentos que presentamos, se hace evidente que lo que más enojó a la gente fue que dijeran a medias y en lo oscuro la información, eso hizo que la población tuviera mucha desconfianza y fomentó el fortalecimiento de la coalición local en contra del mega proyecto eólico y de sus promotores.

Para indagar acerca de las representaciones sociales del conflicto, tuvimos que partir del conjunto de asuntos públicos que conforman el conflicto ambiental. En este sentido podemos identificar que en Puerto Estero persiste el conflicto por los lugares de pesca y por la construcción del proyecto eólico. Cuando indagábamos por este último preguntábamos *¿cómo se podría solucionar ese conflicto entre la gente de Pueblo Viejo con Pueblo Nuevo?*

Esta forma de enunciar la relación entre ambos pueblos hace referencia a los intereses que divide al pueblo entre dos facciones organizadas en torno al apoyo y rechazo a la construcción de los dos parques eólicos. La posición de apoyo al proyecto de un sector de la población debe ser reconocida como estrategia de las empresas y las elites regionales han puesto en marcha para la construcción del parque eólico.

Las representaciones sociales del conflicto de los habitantes de Puerto Estero se fundamentan en la desconfianza o precaución con la que los habitantes participan

en las propuestas gubernamentales de desarrollo. Esta postura cautelosa tiene sus orígenes en distintos momentos, entre los informantes fue común recordar lo que pasó durante la década de los noventa cuando se intentó imponer el proyecto del muelle de mantenimiento de barcos:

“y esa gente es la que ha cuidado más que nada porque el gobierno siempre ha querido explotar este mar que tenemos aquí, porque lo reconocemos como una zona de reserva. Playa Vicente, el gobierno hace años quiso poner donde tiran barcos ahí y la gente dice cómo cree si es una zona pesquera, de ahí nos sostenemos. Si van a meter barcos lo van a destruir... (¿Y en qué año el gobierno trajo esa propuesta?) Estamos hablando del 90 o 94 con Salinas” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

Los habitantes de Pueblo Viejo y Pueblo Nuevo han vivido en un equilibrio dinámico, en el que el conflicto por los espacios de pesca durante las secas ha sido mediado por negociaciones entre los agentes municipales. Sin embargo este conflicto ha tomado otros matices y se ha tornado violento. Consideramos que esta situación es la expresión de los desajustes institucionales y el faccionalismo fomentado por las empresas constructoras y el gobierno.

[¿Crees que esta división [entre pro-eólicos y anti-eólicos] ha generado pleito entre ustedes?...] no hombre, mero pleito aquí, se quieren matarse entre ellos” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Crees que esta división [entre pro-eólicos y anti-eólicos] ha generado pleito entre ustedes?...]muchísimo, aquí en Puerto Estero hay gente que quiere y gente que no quiere...pero aquí casi no quieren, pero la mayoría del pueblo de allá [Pueblo Viejo] pues si quieren. Y eso ya se generó conflicto con la gente de Pueblo Nuevo” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

La posición beligerante y cerrada al diálogo de la gente de Pueblo Viejo contribuye a que los habitantes de Puerto Estero tengan visión en la que éste como medio para la resolución de conflictos es difícil de concebir. Muestra de estas posturas, es el cierre del camino realizado por la gente de Puerto Estero como respuesta a las prohibiciones impuestas por los pescadores de Pueblo Viejo.

“...con la gente de nosotros mucho problema hemos tenido con ellos [los de Pueblo Viejo] porque en tiempo de seca, vienen aquí a arrancar copo de

nosotros, dicen que nosotros no tenemos permiso de tirar copo aquí, hemos tenido mucho problema con ellos, y hasta ahorita. La otra vez no sé si supiste, pasó por radio, que lo teníamos tapado aquí. No lo dejábamos que cruzara, allá escarbamos una barranca grande. Aquí ni un carro venía [con gente de Pueblo Viejo], ellos dijeron que iban a venir a echarle lumbre a las casas, aquí los estuvimos esperando, escarbamos una barranca allá, cerca de Pueblo Nuevo, no los dejamos cruzar hasta que se rindieron. Se dijo que podíamos tirar copo aquí, para mantenernos nosotros, en el marcito, en la punta de la laguna...ese mar esta pequeño ahí pescamos todos (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

En Pueblo Viejo tuvimos la oportunidad de entrevistar a tres informantes “protagonistas”. Hemos enunciado de esta forma a estos personajes debido a que son parte de los 17 jefes de familia que han sido agredidos y golpeados por los agentes municipales y los grupos proeólico. Si bien en Puerto Estero y el resto del municipio de San Francisco del Mar el conflicto electoral no es un elemento significativo, en Pueblo Viejo es de suma importancia, debido a que las elecciones municipales de 2013, detonó el faccionalismo al interior de éste. Un grupo de jefes de familia hizo pública su posición contraria al PRI y con esto al Proyecto Eólico. A partir de entonces comenzó una serie de asedios en contra de ellos.

Estos argumentos nos invitan a pensar que el hecho de que Pueblo Viejo se muestre como un grupo proeólico unificado y sólido no significa que dicha posición se deba a que los pobladores actúan buscando los mismos intereses y metas. Más bien debemos considerar que el uso de la violencia directa es el medio por el cual se ha logrado imponer un sólo bloque.

5.2.1 Representaciones del conflicto

Al igual que en San Mateo del Mar, en el municipio de San Francisco los medios de comunicación tienen la función de difundir los aspectos “positivos” del Mega proyecto Eólico. Mientras que las radios comunitarias difunden información crítica. Asimismo se registra en los argumentos que hubo campañas informativas por grupos de defensores de derechos humanos y de los Pueblos. Esta información fortaleció y fomentó las discusiones en las asambleas del pueblo. Por lo que se

logró unificar y establecer una postura en contra del Mega proyecto eólico a nivel municipal y en concordancia con los otros dos municipios Ikood.

Es importante tener en cuenta lo referente a la importancia que, al igual que en Santa Cruz, los *mareños* de Puerto Estero hacen entre ser testigos de los sucesos en cuestión o simplemente conocer acerca de éstos por comentarios y pláticas con otras personas:

“[¿considera que el proyecto eólico puede afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]pues la gente no está conforme con que lo pongan porque pues, ya dieron pláticas también de que todo contamina, entonces pues nos va a contaminar el mar, los peces, no nos conviene porque nosotros de ahí vivimos” (Informante 2, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“...Un español dijo que eso lo pusieron en su tierra y al año se acabó el pescado (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

[¿Considera que el proyecto eólico puede afectar la vida de la comunidad y las lagunas?...]pues dicen que sí... por el producto del mar, dicen que va a terminar todo el producto del mar, pues platican bastante que este que los que viven cerca de esos ventiladores hasta a ellos les puede hacer daño, todo he estado escuchando” (Informante 15, Hombre, Pescador, 52 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Algunos habitantes mostraron una posición “discreta” de apoyo a la construcción del parque eólico. En nuestra opinión esta posición tiene que ver precisamente con lo que referimos acerca del hecho de que no conocen o no han sido testigos directos de los efectos negativos del MPE. No han “visto” estos efectos en los otros municipios donde ya se colocaron los aerogeneradores:

“yo creo que no afecta, eso es lo que estaba un problema hace varios días, varios meses. Que ponían el sistema eólico aquí, dicen unos que eso afecta el medio ambiente y nos va a afectar a nosotros como pescadores” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cree que el proyecto eólico afectará la vida de la laguna y la gente?...] pues muchos dicen que sí... Pues la verdad como aquí no lo tenemos pues no sé. Pero otros dicen que contamina...” (Informante 4, Mujer, 50 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cree que el proyecto eólico afectará la vida de la laguna y la gente?...] E: mira pues yo la verdad al respecto es, aquí todo esa mareñada que están aquí están

en contra de esos ventiladores, pero según nosotros hemos platicado mucho con los que más o menos tienen esa idea dice que no afecta, dicen nada más que el problema está, no tiran ningún liquido dicen ellos pues como está a no sé cuántos metros de profundidad bajo tierra pero dicen que este trabajo con el movimiento, según dice, la tierra..., el pescado no es que lo mata sino que se van, el pescado no es que lo mata sino que se van, (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿usted cree que si se construye los aerogeneradores aquí cerca de Pueblo Viejo y Puerto Estero, se afectará la vida de la laguna y la comunidad?...]en lo que hemos visto de lo que pusieron por allá [La Venta], no hemos visto ningún defecto que allá, no se ha visto, eso de los aerogeneradores es una manera de aprovechar la energía, y si se podría, hay lugares para hacer los estudios, hay lugares que están puestos... los lugares para eso, por ejemplo a las orillas de las playas pues uno no cultiva ni nada, se podría poner... Hay lugares, como de aquí hasta la Isla de Cachimbo, son como cien kilómetros puede poner por la orilla del mar, y ahí no afecta a nadie...” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cree que el proyecto eólico afectará la vida de la laguna y la gente?] Pues unos dicen que sí, pero la mera verdad yo no sabría decirte. No conozco de esas cosas más que nada. Pues como lo que estamos escuchando si trae aceite y trae grasa al mar si lo va a contaminar. Pero como te acabo de decir no sé lo que traiga eso” (Informante 19, Mujer, 39 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Se puede pensar que la información difundida por los grupos de defensores no había logrado generar las discusiones que desembocaran en la resistencia del proyecto aún frente al ofrecimiento de dinero. Sin embargo otra serie de argumentos, generalizados entre la población muestra que la resistencia al proyecto eólico es sólida y radical, principalmente porque pone en riesgo el futuro de las generaciones venideras y las que van creciendo a partir de las transformaciones al ambiente. La idea de que se impide el desarrollo del proyecto eólico porque no beneficiara a todos los habitantes es un argumento que debe ser tomado con cautela y debemos indagar en otras causas que lo complementen:

“[¿usted cree que si se ponen los ventiladores afectaría la vida de la laguna y del pueblo?...]sí afectaría, ni quiero que se ponga eso porque afectaría, nosotros no vamos a estar conformes de eso, aquí se hace una reunión, junta y eso no vamos a permitir nosotros, porque estos [señala a los niños] son los que van a sufrir, nosotros ya vimos la vida, ¿pero nuestros chiquititos?, yo tengo una hija

recién casada ¿y sus hijos de dónde pues?, van a corretear los mariscos, los camarones... no vamos a permitir eso para nada y si eso viene, en dado caso va a haber balacera aquí... porque aquí nosotros no vamos a permitir porque [señala el Estero] eso da mucho producto y de ahí nos mantenemos pues, de ahí comemos de ahí sale, no sólo sale para vender (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Es importante señalar, que de la misma forma que en Santa Cruz, en Puerto Estero hay pobladores que están conscientes de la contradicción esencial del proyecto eólico: las empresas trasnacionales aprovechan y usufructúan los Territorios de los pueblos, mientras que estos últimos no reciben ningún beneficio, al contrario las condiciones ambientales y de vida empeoran. Ejemplo de dicha contradicción esencial se refleja en el aumento en las tarifas de luz, política gubernamental que lastima seriamente a estas comunidades de pescadores. Debido al uso de los “congeladores” para preservar los “productos:

“...lo que yo he visto es que entre más hemos puesto aerogeneradores, que se la ha dado permiso, no ha bajado la luz, ¿Cómo está eso? entre más, más caro, si yo porque ahí veo en los recibos, gracias por su pago...que no sé qué... para los proyectos de los aerogeneradores ¿Cómo voy a pagar yo para proyecto de aerogeneradores?...yo creo que eso [la energía] se está vendiendo ¿no?...yo ya lo estoy viendo pago recibo de luz, y veo ahí gracias por su pago para los proyectos eólicos dice...y le digo entonces, cuando yo empecé a pagar, yo trabajo camarón y yo pago de mil, mil quinientos, en Ixhuatán en la casa de dos pisos a la orilla del río ahí vivimos nosotros, pero ese alza viene de repente, cuando empiezan a poner los ventiladores allá arriba, entonces digo yo, bueno si vienen los aerogeneradores ¿por qué nos cobran más caro?...¿para apoyar para que eso se construya? O ¿tiene que pagar la CFE para que eso se construya? Estaría bien en un momento que ya deben de haber vendido energía ya nos lo bajarán a nosotros. Pero ya tiene varios años que se elevó la luz... ¿para qué nos perjudiquen?...no mejor no... (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

Los pobladores de Puerto Estero consideran que uno de los elementos más graves de la construcción del Mega proyecto, ya sea en la Barra de Santa Teresa o en las inmediaciones de Cachimbo, son los efectos negativos que transforman radicalmente el medio. Los argumentos y explicaciones acerca de cómo los afecta el mega proyecto eólico demuestran diferencias, sin embargo estas coinciden en que lo más grave es la contaminación auditiva, es decir las vibraciones, el ruido.

Los pobladores consideran que construir los ventiladores en las Lagunas tendrá consecuencias importantes porque los peces y camarones “puede que se sientan”. En la memoria colectiva se registró la construcción del puente El Estero que construyó en 2004 Vicente Fox⁴³ como un hecho que transformó la actividad pesquera porque hizo que el pescado se “sintiera”. Es decir se piensa que los peces se ofenden:

[¿Cómo piensas que el proyecto eólico puede afectar la vida de la laguna y la comunidad?...]sí afectaría. Tal vez de que va a tirar algún líquido, alguna grasa porque cuando formaron ese puente afecto, hubo varios años que no hubo pescado. Tardó para que se arrimen los productos. Por eso mucha gente ya andaban molestos... Hubo mucho escarbamiento, de principio si pescadaje que estaban echando, pero cuando ya se terminó su puente, ahí quedó. Se sintió el pescado, se jaló, ya no hubo, ya no hubo, dilató....Es que trae máquinas que lo mueven por eso el pescado se fueron pues, ahorita si ya está el pescadaje”. (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

El ruido -las vibraciones, la contaminación auditiva- de los aerogeneradores es un elemento importante para considerar como negativa la implementación del Mega proyecto eólico:

“... otro punto de que esas torres como son altas y giran tiembla y aquí la tierra es muy floja, entonces que producto va arrimarse a la orilla del mar, ninguno. Se van allá dentro [en el Océano Pacífico] y quien lo captura allá adentro, nadie”. (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“...Te digo que cuando empezaron a salir los motores fuera de borda la pesca disminuyó, el pescado hay que buscarlo más lejos, pero cuando era con canoa había mucho pescado. Por eso es que a mi punto de vista si se construye cerca del mar afectaría, el pescado se tiene que ir en donde no se espanten porque el pescado así es. Un temblor nomás cuando pasa, a veces estamos pescando en el mar no sentimos el temblor nada más sentimos la “ruidera” del pescado. El pescado se espantó porque tembló la tierra. Entonces dicen que con el eólico tiembla la tierra cuando empieza a girar el eólico, por ese ruido sí afectaría al mar” (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

⁴³ <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/discursos/?pagina=48>

Esto debido tal vez a que algunos recuerdan los cambios en la forma de pesca cuando llegaron las lanchas de motores, fue necesario aprender a usar el ruido para pescar:

“[¿ustedes creen que si entran los eólicos se afectaría la vida de la laguna y las comunidades?...]yo no llevo mucho tiempo de edad, pero cuando empecé a tener razón y empecé a pescar este mar producía muchísimo, nada más bajabas y ahí agarrabas. Pero cuando empezaron a tener motores, ya ve que el motor genera ruido, yo empecé a notar que los motores fuera de borda espantan a los pescados, y conforme fui creciendo vi que mi padrastro, yo vi que compró un motor y con el mismo ruido espantaba al pescado para que cayera en la malla. Entonces la verdad yo no sé qué ruido hace el eólico, personas han platicado que sí produce y tiembla la tierra, entonces sí afectaría en el sentido que ese ruido que genera espantaría al pescado y es comprobado... (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

Incluso entre aquellos que continúan practicando la pesca con kayuko consideran que solo los pescadores expertos pueden usar la vara para hacer movimientos dentro del agua y ocasionar que los peces huyan hacia las redes. Por lo que en la actualidad se mantiene esa precaución:

“...nosotros cuando circulamos la red la palanca que echamos la bajamos despacio y luego echamos la fuerza. Si la echamos de golpe ese ruidito no lo alcanzas. Imagínate ese que va a estar temblando todo el tiempo” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Otro elemento muy significativo que refuerza la idea de que la vibración de los aerogeneradores es importante para los habitantes de Puerto Estero, es el hecho de que entre los pobladores se reconoce, ahora sí de forma vivencial, y no por testimonios de otros, que cuando la tierra tiembla, los pescados “huyen” y no regresan después de algunos días:

“...nosotros como pescadores que somos, hoy bajo el temblor, vas a pescar y no agarras ni un camarón. Hasta que llegue otros dos días, como ellos se entierran, entonces los ventiladores dicen, noooooo si se mueve la tierra, todo ese producto no es que se van a morir, sino que se van a retirar, por ejemplo si quieres agarrar un pescado, ya tiraste tu malla alrededor, qué es lo que haces agarras una vara...la entierras fuerte, suuum luego luego se enmallan, se meten a la red. Ahora imagínate este aparato que este temblando la tierra, según

se dice que se alejan, eso es lo que nos han dicho, pero eso sí no sé...”
(Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

Después del ruido, la contaminación de residuos peligrosos es otro efecto negativo que hace que la población de Puerto Estero no apruebe la construcción del Parque Eólico. Consideramos que de la misma forma que han experimentado los efectos del ruido de los motores durante la pesca, los pescadores han observado y experimentado las transformaciones ambientales ocasionadas por el diésel que ocupan durante la pesca.

Podemos señalar que al igual que en Santa Cruz, los pobladores de Puerto Estero no conocen exactamente la sustancia “aceitosa” que utilizan los aerogeneradores, pero debido a las experiencias recién comentadas, consideran que el hecho de que los aerogeneradores utilicen esta sustancia es un elemento peligroso para las lagunas y las poblaciones:

“[¿considera que el proyecto eólico puede afectar la vida de la laguna o de la comunidad?...] yo creo sí, dicen que es malo tener esos ventiladores aquí por el agua del mar...se pone grasosa el agua y se mueren los productos” (Informante 9, Mujer, 76 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿considera que el proyecto eólico puede afectar la vida de la laguna o de la comunidad?...]Afectaría bastante...Más por los productos...pues aquí dicen que se contaminaría el pescado, el camarón por los derrames tóxicos que dejan” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

Otro elemento importante por el cual se mantiene la resistencia ambiental en contra del proyecto eólico consiste en que la puesta en marcha de éste se traduce en la privatización de las zonas de pesca. Si bien dicho argumento no fue recolectado de forma generalizada, consideramos que el riesgo de privatización o de imposición de nuevas formas de acceder a las zonas de pesca es un punto de inflexión que detonaría una postura más radical entre los habitantes.

Esta misma situación pudimos registrarla durante una visita a la comunidad de Álvaro Obregón, donde los miembros de la Policía Comunitaria, quienes nos acompañaron a tomar fotos a las salinas de Playa Vicente, comentaban que entre las cosas que más estaban en desacuerdo, era el hecho de que querían

imponerles horarios para salir de pesca. Para estos pescadores dicha imposición de horarios, les resulta perjudicial debido a que estos no tienen horario para salir a pescar. Si cambia el tiempo y entra el Viento del Norte, independientemente de la hora puede ser en la noche o madrugada, éstos se trasladan en bicicletas, motocicletas y camionetas a pescar.

La idea de horarios establecidos, que no toman en cuenta lo impredecible del clima les resultaba absurdo e incongruente con la forma en la que ellos están acostumbrados. Podríamos aventurarnos a señalar que en Santa Cruz y Puerto Estero, la población no ve como posible y real que alguien “de fuera” les imponga horarios para entrar a pescar al Mar Muerto. Sin embargo, como señala el informante siguiente, esta situación ocasionaría disgusto generalizado:

“[¿Cree usted que si se ponen los eólicos afectaría la vida de la comunidad?...]...bueno, en partes, dicen que sí contamina y a nosotros nos afectaría mucho porque en la zona que quieren meter es zona de pesca. Imagínate si los ponen ahí y como privatizan la parte de que vamos a vivir nosotros los pescadores... (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cree usted que si se ponen los eólicos afectaría la vida de la comunidad?...]... aquí lo quieren poner en la entrada de Contreras hasta la Boca Barra, toda la orilla del mar, donde pescan... pasa varios lugares, desde playa Vicente hasta “la boca barra” y la parte de Pueblo Viejo, porque ahí pescamos todos, no tenemos una base para trabajar, nos movemos según el tiempo. Yo he visto lugares donde das ese terreno y ya no puedes entrar hasta hay soldados cuidando y, este, imagínate si lo rentas para cuantos años. Se va a morir el que va a rentar y no lo va aprovechar. Ahora nuestros hijos dónde van a pescar, si sacamos a nuestros hijos que se hagan profesionistas es gracias a la pesca, como yo tengo uno en Oaxaca, su estancia allá para pagar cuarto, libros, imagínate. Nos privatizan, no tenemos suelo ni apoyos del gobierno, el gobierno se ha olvidado de los pescadores, los ganaderos todavía tienen programa. Ahora parece que va haber un programa para pescadores, pero de aquí que llegue” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Hay otros dos argumentos que consideramos significativos debido a que nos muestra una concatenación de ideas en las que a el ruido, la contaminación por sustancias “aceitosas”, se les suman las consideraciones acerca de que los

aerogeneradores puede llegar a “tapar el viento”, o que la luz que las torres tienen en la punta probablemente espanten a los “productos”:

“[¿usted considera que el parque eólico afecte la vida de la laguna y la comunidad?...] si ponen los ventiladores, ya no hay aire, lo tapa, ya no va haber producto... Otra de las cosas es que traen aceite esos aparatos y todo el ruido que hacen va a contaminar al mar. Cuando se tira ese aceite... y luego cuando llueve, se va a regar por todos lados. (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“...Otros decían que lo del ventilador por lo caliente que tiene abajo eso puede matar a los pescaditos. si le pones una luz también por eso aquí no queremos que haya luz en la orilla, los compañeros a veces quieren poner luz para proteger sus chinchorros, pero no, al rato no vamos a poder agarrar un pescadito ahí no más para un caldito rápido, están viendo la luz se van, ya no arriman” (Informante 18, Matrimonio-Adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

“....Más bien digo yo que no está bien que lo pongan aquí porque nosotros somos pescadores y de ahí mismo vivimos, digo yo que los ventiladores producen una energía que seca. Eso es lo que yo sé” (Informante 3, Hombre, Pescador, 18 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Con los elementos presentados podemos establecer que desde la *perspectiva emic* se tiene una visión compleja de los efectos negativos del proyecto eólico. Si bien en la información recolectada la mayoría de los pobladores utiliza términos coloquiales, pensamos que logran dar cuenta de las problemáticas principales, o los puntos deficientes señalados por los especialistas. Hemos intentado resaltar que la resistencia al mencionado proyecto se fundamenta no sólo en los intereses económicos mal distribuidos, sino también en la experiencia acumulada acerca de los efectos ambientales que tiene el desarrollo que promueve el Estado.

Segundo Triángulo del Conflicto

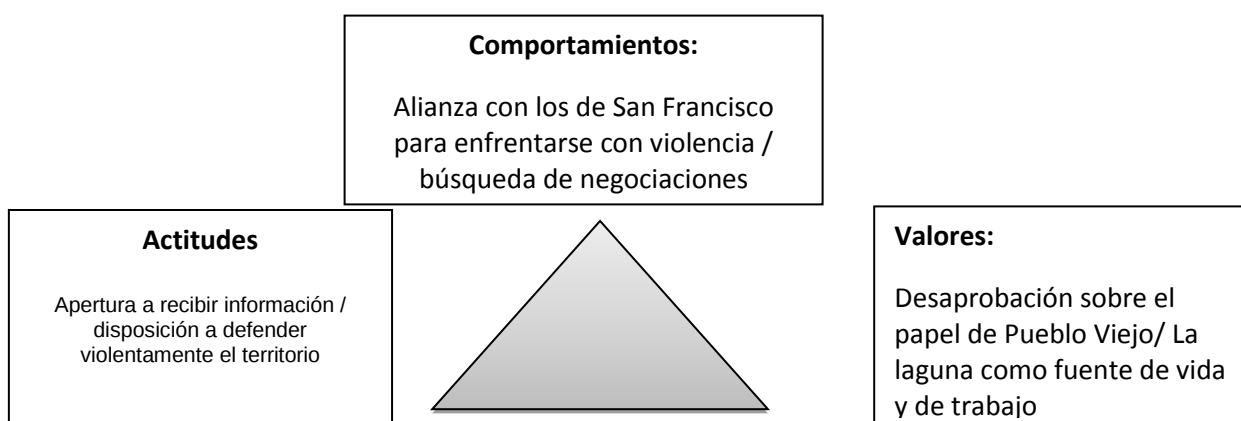
Los elementos que conforman el Triángulo del conflicto para el caso de Puerto Estero presentan algunas similitudes con el de Santa Cruz. Las **actitudes** que refieren los testimonios recabados señalan que hay una apertura a recibir más información sobre los efectos positivos y negativos del proyecto eólico. Sin embargo los informantes señalan que si éste realmente ocasiona efectos

negativos a las lagunas, estarán dispuestos a defender el territorio por medio de la violencia. También se hace evidente una actitud de rechazo hacia la gente de Pueblo Viejo, como ya hemos visto principalmente por que éstos se han radicalizado y se han cerrado a las negociaciones sobre la distribución de los lugares de pesca.

Esta última situación se ve reflejada en los **comportamientos** que la gente de Puerto Estero ya que han solicitado el apoyo de la gente de Pueblo Nuevo para generar presión (cierre del camino vecinal y zafarranchos en las zonas de pesca). Sin embargo los informantes sugieren que estas acciones se tomarán después de que los de Pueblo Viejo se cerraran al diálogo.

Finalmente en cuanto a los **valores** que rigen tanto las actitudes y los comportamientos tenemos que señalar que los habitantes de Puerto Estero desaprueban la posición radicalizada de Pueblo Viejo, sobre todo porque buscan el beneficio exclusivo de las dádivas del gobierno si se logra la construcción del parque eólico. Mientras que consideran que es importante informarse bien acerca de los efectos negativos o positivos del mencionado proyecto, dicha valoración se sustenta en que no han sido testigos de los efectos negativos de los parques eólicos.

Figura. 7. Triángulo del conflicto Puerto Estero



Fuente: Elaboración propio. Basado en Calderón P (2009)

5.2.2 Representaciones sociales de la paz

Las representaciones sociales de la paz de los habitantes de Puerto Estero consisten en una serie de explicaciones y argumentos acerca de las formas pacíficas de transformar *el conflicto entre la gente de Pueblo Nuevo y Pueblo Viejo*. En este caso, las representaciones sociales de la paz nos refieren que para que *la mareñada* permita y coopere con el proyecto eólico, los desarrolladores de éste deberán negociar y cambiar el lugar donde se pretende construir el parque y asegurar que éste no contaminara la laguna. .

Hay que señalar que a diferencia de Santa Cruz, donde se considera que el conflicto por la construcción del proyecto eólico será discutido entre los pobladores, siempre y cuando el conflicto agrario se haya atendido, en Puerto Estero los informantes consideran que el Gobierno Federal, quien es uno de los promotores, debe intervenir y considerar las peticiones de la coalición antieólica, que está conformada por la mayoría de los pobladores de San Francisco del Mar.

Las posiciones “radicales” de oposición al proyecto eólico se fundamentan en el “ecologismo popular” de los pobladores, que consiste en la conciencia de los habitantes acerca de las transformaciones negativas al ambiente y a las afectaciones de la pesca implícitas en el desarrollo del proyecto. Pero también, a la “desconfianza” que generó la forma en cómo los representantes del Gobierno y las empresas negociaron “en lo oscuro” con los comuneros. Es también significativo el hecho de que la información generada (por ejemplo los manifiestos de impacto ambiental) por las empresas fuera incompleta y desmentida públicamente en los diferentes foros de discusión organizada por los grupos de defensores comunitarios. Entre los más significativos podríamos señalar el Congreso Nacional Indigenista y el Primer Seminario del Istmo.

Entre quienes consideran que la resistencia ambiental es el medio para construir la paz entre los pueblos, “el ecologismo popular” resulta ser el principal fundamento. Es decir, la resistencia se mantiene debido a la probabilidad de

afectar las lagunas y con esto poner en riesgo el presente y el futuro de los habitantes. Otro elemento que podemos señalar como constituyente de la resistencia es el hecho de que se consideran reacios a los de Pueblo Viejo a las negociaciones. Ya hemos hablado en el apartado del conflicto sobre la situación de violencia que se vive al interior de éste. La posición de las autoridades de Pueblo Viejo denota una postura cerrada a la negociación y al diálogo:

“[¿Cómo consideras que se puede solucionar el problema entre la gente de Pueblo Viejo y Pueblo Nuevo?...]...pues que éste como estaba antes de que no sabía la gente ni qué era eso de ventiladores, antes pues aquí hasta como ahorita todavía no se había puesto. Sí hubo problemas por lo mismo que había inconformidad en la gente de que no querían que lo pusieran y otros de que sí. Para mi ojalá eso del proyecto de que están que van a meter pues que no lo metan por bienestar nuestro y de nuestros hijos. Porque uno como quiera ya pasó, pero nuestros hijos vienen creciendo todavía y pues para mi ojalá que quedara en el olvido eso” (Informante 2, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cómo consideras que se puede solucionar el problema entre la gente de Pueblo Viejo y Pueblo Nuevo?...]...nosotros pensaríamos que no se pusieran los dichos ventiladores porque eso fue causando los problemas...sólo así que no los pusieran” (Informante 6, Mujer, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cómo consideras que se puede solucionar el problema entre la gente de Pueblo Viejo y Pueblo Nuevo?...]...dijera aquel quien sabe está difícil, a veces si quisiéramos, si somos la misma gente, misma sangre, los mismos paisanos, dijéramos los de Pueblo Viejo son más tercicos, no les entra la razón” (Informante 10, Mujer, 45 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Frente a este panorama de “cerrazón”, los espacios para construir la paz parecieran reducirse a los ámbitos oficiales en los que la intervención del Gobierno se considera imprescindible para superar el enfrentamiento entre los pueblos vecinos. El trabajo de “negociador” de las diferentes agencias del gobierno (CDI o SEMARNAT) debe tomar un rumbo nuevo, a través del cual corrija los errores cometidos (2007-2014) que fundamentan la resistencia al proyecto eólico. Dichos errores consisten principalmente en el intento por negociar “en lo obscuro” y haber difundido información incompleta.

En los siguientes argumentos evidencian un “disgusto” generalizado por la forma de intentar imponer el proyecto. Asimismo plantean que para los pobladores la

información suficiente para tomar una decisión es un primer paso para la negociación, mientras que se mantiene la perspectiva de que si se demuestra que habrá afectaciones la resistencia se mantendrá pero de no existir tales, el proyecto puede ser aceptado con algunas modificaciones:

“...pues ya sería estrategia del gobierno, porque hay inteligencias para saber cómo entrar, porque de hecho un juez o algo para solucionar un problema tiene que usar la cabeza. Yo pienso que el gobierno es el que debería ver cómo solucionar ese asunto. Nada más que ellos lo quiere hacer nada más los comuneros y no con todo el pueblo, el pueblo es mayoría y por eso no se puede, al menos que busque un mecanismo” (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿este problema que tiene Pueblo viejo con Pueblo Nuevo esta disputa que hay, precisamente por los ventiladores, tú cómo opinas que debería de solucionarse, por medio de la violencia o por el dialogo?]...., pues fíjate el problema de los ventiladores nos afecta a todos porque no recibimos ningún apoyo para eso... el problema es por el dinero y es la política más que nada, la política no deja trabajar, si le das a uno, al otro no, como los padres de familia que le das a uno y el otro se va a molestar, (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014). “

“...yo creo que debería, alguien, un encargado de gobierno apoyar a la gente equitativamente, mira este proyecto es para ustedes y vamos a poner, pero también queremos que ustedes ponga... si se van meter con el pueblo y hacerla bajita y decirle al presidente, va haber tanto, va haber conflictos, tiene que hablar, hacer una asamblea general con toda la gente y la gente decida, y si alguien los va apoyar y de todos modos lo van a poner, la gente va ser flexible y lo va a pensar. Pero muchas veces lo hacen así, escondido y la gente cuando se da cuenta pues no le va a gustar. (Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

“...si el gobierno tiene la intención, tiene que dar la información del beneficio y si afectaría o no afectaría, entonces debe de haber una información clara, la autoridad nos dice, pero se ha visto que la autoridad es corrupta entonces desconfían, si nos está diciendo la verdad o nada más por dinero está diciendo que no va afectar. Si hay una información, clara, franca y sincera se puede llegar a un acuerdo, es lo que la gente pide. Y si realmente va a afectar, bueno, ¿ por qué vamos a hacer algo que nos va afectar?, si no afecta unos dicen adelante, yo creo que se resuelve mediante un dialogo, una plática que se pueda explicar bien detalladamente, hasta dónde afecta y hasta dónde no y uno va a ver si lo decide tomar o no... (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“...la única solución es que los dos pueblos fueran beneficiados. Porque no reparten parejo, eso es uno, otro que lo coloquen donde no afecte a los pescadores porque San Francisco tiene bastante tierra donde no afecta, se puede investigar en donde no daña al medio ambiente, solamente así, pero lo que pasa es que los líderes quieren agarrar todo con unos cuantos comuneros, cuando el pueblo es grande...” (Informante 13, Hombre, Pescador, 48 años, Puerto Estero, Sep-2014).

Si bien entre algunos informantes, era evidente una “discreta” apertura a negociar la construcción del Proyecto Eólico, dicha apertura está condicionada a que el parque eólico se construya en “las orillas del territorio”, es decir en la frontera del municipio con el Estado de Chiapas. Nosotros pensamos que las empresas constructoras y el gobierno no estarán dispuestos a negociar los puntos señalados por los pobladores. Además que según información oficial la Barra de Santa Teresa es precisamente el área donde está el potencial eólica del territorio Ikood.

“...mira señor podemos poner de acuerdo con todo el pueblo, de que si, si se puede que sea beneficio para todos, hay zonas a donde no se pesca, lejos de aquí y todavía pega el norte, aquí esta parte de Pueblo Nuevo, el terreno de Pueblo Nuevo desde aquí a la barra, hasta a Cachimbo... ahí si le pone en esa isla hay es pura montaña, pues puede llegar, el problema es qué dice la gente, quieren ponerlo aquí en la Barra y aquí hay una pesquería donde hay mucha gente, que ahí vive entonces no quiere...esa pesquería es por Pueblo Nuevo, tienen casa, ahí viven...le dicen los barreños, cuando llega esa gente dicen, ya llegaron los barreños, los tienen como gente rico porque ya están en el mero negocio de camarón....buena casa tienen la hacen de material, van en carro, tienen dos o tres lanchas pero son de pueblo nuevo...” (Informante 5, Matrimonio-adultos Mayores, Puerto Estero, Sep-2014).

La posición de considerar que si hay ofrecimiento de dinero la *mareñada* aceptará, sólo sería posible si la población no fuera de pescadores, debido a que cómo existe la posibilidad de afectar la actividad pesquera se mantiene la resistencia. El sentido de esta resistencia es el de proteger la fuente de vida de las comunidades Ikood.

No encontramos algún informante que considera que si hubiera dinero suficiente la gente aceptaría pacíficamente. Más bien, como ya se ha señalado, hay una

sensibilidad importante en torno a los posibles daños ecológicos y la forma en que éstos afectarían a la pesca. Estos elementos, nos permite reforzar la idea de que entre los pobladores la paz frente al conflicto ambiental, debe forzosamente asegurar que no habrá daños:

“[¿cree que si les dieran dinero a todos, la gente dejaría de estar preocupada por la contaminación y agarrarían el dinero?]....pues sí, porque de todas maneras lo van hacer, pues eso ya está... Pues yo quisiera que no lo metieran, los de Pueblo Viejo si quiere, pero si llegan aquí va haber problemas” (Informante 7, Mujer, 33 años, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿Cómo consideras que se puede solucionar el problema entre la gente de Pueblo Viejo y Pueblo Nuevo?]E: pues yo digo mediante un diálogo, platicando. Es que aquí hace falta información como yo le dije la otra vez al comisariado, es que aquí el dinero como dice la santa escritura, el dinero es raíz de toda cosa, entonces la primera vez que vinieron a promover los eólicos dijeron que el dinero iba a ser para los puros comuneros, pues lógicamente que son más ciudadanos libres que comuneros, entonces cuando los ciudadanos libres vieron que nada más unos cuantos se iban a beneficiar, ya se intervinieron, cómo es posible si aquí todos somos el mismo pueblo pues. Entonces ya quisieron involucrar a la agencia y yo dije no, aquí saben que el vivir en un pueblo muchos somos celosos de lo que tiene el pueblo pues. Todos tratamos de cuidarlo, como ahorita que estamos hablando del mar, todos lo cuidamos porque es beneficio para todos. Ellos querían beneficio para ellos nada más, empezó y luego hay malos entendidos, unos dicen que va afectar y otros que no. No hay una información... (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿usted cree que si ofrecen dinero a todos aceptarían el eólico?].... conociendo a mi raza a la mejor sí, pero no a todos. Más que la verdad hay gente que sólo piensa en el presente y no en el futuro, no creo que todos, algunos que sí, pero no todos hay unos que no sólo piensan en el presente, también en el futuro... (Informante 12, Matrimonio, Puerto Estero, Sep-2014).

“[¿usted cree que si ofrecen dinero a todos, se olvidaría el peligro con la contaminación?] E: por eso le digo que es necesario ver si contamina o perjudica el medio ambiente, porque aunque les den no digamos dinero directamente, pero que beneficie al pueblo como construir algo que beneficie a todos, pero si perjudica yo en mi caso no estoy de acuerdo...(Informante 16, Hombre, Pescador, Puerto Estero, Sep-2014).

La posición encontrada entre aquellos que trabajan en la agricultura y/o ganadería con los pescadores, nos remite a lo referido por A. Schmidt (2012) en cuento que

el trabajo como medio de transformar la naturaleza, así como medio por el cual la naturaleza nos transforma. Esta referencia significativa desnuda una de los principales elementos que sustentan la oposición de los proeólicos y antieólicos:

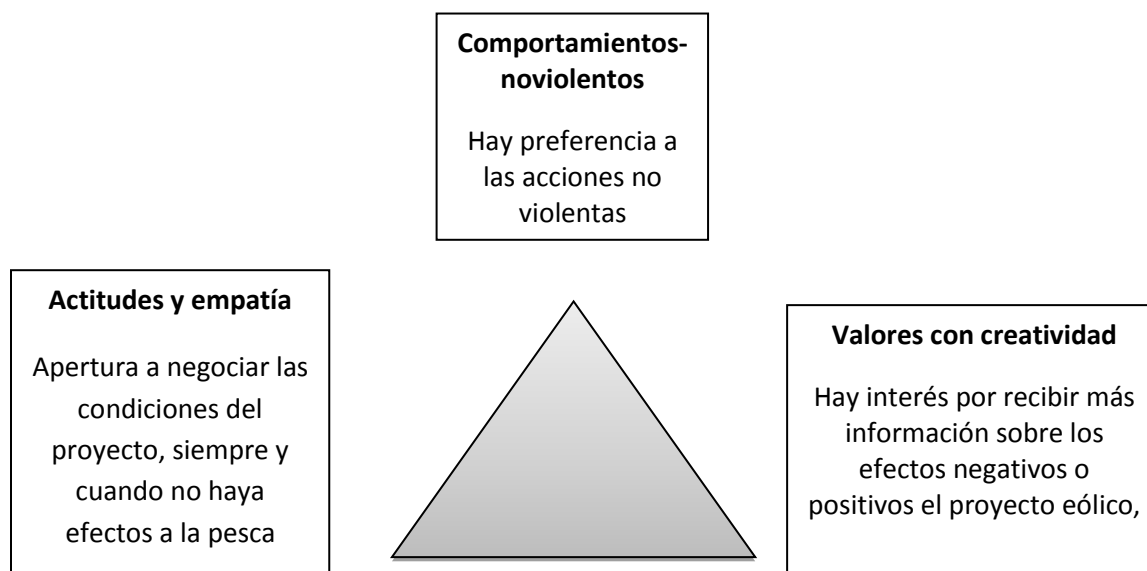
Los argumentos y explicaciones presentadas acerca de las formas emic de transformar pacíficamente el conflicto refieren a la importancia que se le da a la intervención del Gobierno, sin embargo ha quedado claro que la labor de negociación que desempeñaría éste tendría que modificar una serie de elementos(repartir los beneficios entre toda la población, demostrar con información real las afectaciones al ambiente, y que el proyecto se ha construido en las orillas del municipio) para consolidarse.

En nuestra perspectiva, un tanto pesimista e incrédula, se plantea que difícilmente el Gobierno cederá en alguno de los puntos señalados. Al contrario, podemos prever que habrá una radicalización del uso de la fuerza, y se mantendrán las contiendas para conseguir los cargos públicos de tomas de decisión. Reflejo de esta situación es el hecho de que en Pueblo Viejo pensar en la paz entre vecinos es complejo debido a la beligerancia de los grupos proeólicos y el constante apoyo de las elites regionales.

Segundo triángulo de la transformación de los conflictos

En cuanto a la transformación pacífica del conflicto podemos señalar que las **actitudes de empatía** que tienen los habitantes de Puerto Estero hacia la gente de Pueblo Viejo no son de odio o desprecio, más bien de molestia debido a que estos últimos intentaron negociar en los oscuros con los promotores del proyecto eólico. Si bien los de Pueblo Viejo se radicalizaron y expresaron su posición con una serie de actitudes beligerantes para no compartir los espacios de pesca, los de Puerto Estero utilizaron sus alianzas con los de Pueblo Nuevo para doblegar esta actitud.

Figura 8. Triángulo de transformación del conflicto en Puerto Estero



Fuente: Elaboración propia. Basado en P. Calderón (2009)

En cuanto al **comportamiento no violento** que los habitantes de Puerto Estero prefieren en vez de la violencia, podemos señalar que se sustenta en el apoyo que reciben de la cabecera municipal. Esta situación hace que los de Pueblo Viejo no busquen zafarrancho y se mantengan al margen, mientras que los de Puerto Estero no abusan del apoyo que reciben.

Finalmente en cuanto a los **valores y la creatividad** podemos señalar que hay una apertura en cuanto a recibir más información acerca del proyecto eólico y sus efectos. Está de más decir que en caso de que se confirme la probabilidad de efectos negativos, la población se radicalizará y defenderá por medio de la violencia su Territorio. Sin embargo, la apertura que muestran los habitantes de Puerto Estero es importante para disminuir la relación ríspida que prevalece entre Pueblo Viejo y el resto de las localidades del municipio.

Conclusiones

La intención de nuestro trabajo es estudiar las representaciones sociales de la paz con la finalidad de dar cuenta de las posibles alternativas para hacer frente al conflicto ambiental y a la violencia que éste genera al interior de los grupos. En un principio planteamos la hipótesis acerca de que dichas representaciones establecen que el diálogo debe de ser la vía para salir del mencionado atolladero. Asimismo imaginábamos que los pobladores compartirían la idea de que la paz llegaría cuando las empresas se abstuvieran de amenazar su territorio.

A la luz del análisis de los datos empíricos podemos señalar que si bien los pobladores consideran que el diálogo es el instrumento para hacer frente a las posiciones encontradas, también reconocen que éste no es siempre posible. La principal causa de esta situación es que la postura de los grupos proeólicos es beligerante y radical, ya hemos visto que esta posición se debe a que cuentan con el apoyo de las elites regionales, el Gobierno y la empresa. Estos apoyos suponen una ventaja frente a los grupos anti eólicos.

En cuanto a la otra idea que constituye las representaciones sociales de la paz, se considera que el Gobierno Estatal o Federal, debe ser quien intervenga cuando las Autoridades Locales no logran ponerse de acuerdo. Pero también se acepta que cuando hay una agresión física, el agredido pueda defenderse incluso por medio de la violencia. En este punto llegamos al elemento central que nos aleja de la Investigación para la paz granadina, ya que si bien no apoyamos las causas violentas, debemos reconocer, en vez de negarla, que hay ocasiones en que es necesario utilizar la violencia en su carácter emancipatorio para hacer frente a las agresiones.

Los Pueblos *mareños* tienen un complicado camino que transitar para poder construir la paz desde su perspectiva, parece que es inevitable la necesidad de defender el Territorio por medio de la violencia emancipatoria. Tenemos que reconocer que ésta es de carácter de defensivo y que su impacto destructivo es mínimo puesto que los pobladores utilizan palos y piedras. Sin embargo será

fuertemente castigada y criminalizada, como ya ha sido, porque su verdadero potencial consiste en el elemento simbólico que subyace en tener el valor de decir NO al proyecto eólico, postura que comparte la mayoría de la población Ikood.

Consideramos importante seguir experimentando con las nociones de paz emic y paz subalterna ya que estas pueden llevarnos a encontrar una serie de fundamentos que acoten el uso de violencia en ciertas circunstancias muy específicas y a partir de éstos construir una paz particular y congruente con la realidad que enfrentan los Pueblos.

Pero principalmente estas paces pueden llegar a ser una herramienta para transformar las condiciones adversas, en el sentido de violencia estructural, teniendo en cuenta las nociones de compatibilidad, porque las paz emic y generan las reflexiones que puede llevar al surgimiento de una conciencia ecosocialista que ayude a los Pueblos a distanciarse del desarrollo sustentable light que promueve el gobierno.

Otro elemento que puede potenciar la paz subalterna y la paz emic consiste en generar datos que puedan ser utilizados en peritajes culturales o juicios durante los conflictos ambientales, porque como ya hemos dicho en éstas reside la perspectiva de los actores, la cual es explicada en sus términos.

Acercarnos a conocer la perspectiva de los actores nos permite comprender la profundidad de los efectos negativos de la violencia. Como ya hemos definido esta tiene tres dimensiones: directa, estructural y cultural. Debemos resaltar que el fomento del faccionalismo que hacen las empresas al interior de los pueblos exacerba los tres tipos de violencia. La violencia directa se ha expresado tanto en Santa Cruz como en Puerto Estero, sin embargo el caso más grave es el de Pueblo Viejo, ya que en éste ha habido más de diez jefes de familia desplazados. Mientras que a otros más se les ha cortado el servicio del agua, se les prohibió participar en las asambleas comunitarias y se les acosa cotidianamente.

En este sentido podemos señalar que la violencia directa se encuentra siempre latente, a la espera de que alguna situación rompa el equilibrio dinámico para

desbordarse. Tenemos que reconocer que los grupos pro eólicos, a pesar de ser minoría, cuentan con el apoyo de las policía y el ejército por lo que son más efectivos en ejercer la violencia destructiva.

En cuanto a la violencia estructural podemos señalar que consiste principalmente en la carencia del servicio de agua potable y de salud. El conflicto ambiental profundiza este tipo de violencia porque genera un impasse comunitario donde se deja de dar mantenimiento a los servicios públicos. Entre las localidades afectadas consideramos que la más afectada es Santa Cruz debido a que al no contar con el apoyo del Gobierno municipal carece de recursos económicos que le permita a la población satisfacer el abasto de agua y otros servicios como el de salud.

En el caso de Puerto Estero podemos señalar que la violencia estructural se expresa de otra manera ya que al ser una localidad constituida a mediados del siglo XX, no cuenta con el legítimo derecho de ocupar libremente cualquier lugar de la laguna para pescar. Mientras que los de Pueblo Viejo, al ser la ex cabecera municipal, sus pobladores se consideran como los legítimos dueños del Territorio. Por lo que al encontrarse enfrentados con los de Puerto Estero a causa del proyecto eólico, hacen valer este “derecho” y restringen el acceso a estos últimos. Estas acciones tienen un efecto importante en la satisfacción de las necesidades de los de Puerto Estero ya que les impiden adquirir “productos” para el auto consumo y la comercialización.

La violencia cultural se expresa a partir de la criminalización de la resistencia ambiental, debido a que el Gobierno no permite a los Pueblos ejercer su derecho de decir NO al proyecto eólico. También es importante señalar que entre los testimonios recabados no encontramos evidencia de que los anti eólicos legitimaran la violencia contra los proeólicos. Si bien no tuvimos la oportunidad de conocer algún miembro de la facción pro-eólica podemos imaginar que éste tendría argumentos que justificarían el uso de la violencia contra aquellos que se oponen al proyecto eólico.

Podemos agregar que la violencia cultural también se encuentra expresada en los anuncios de la televisión y el resto de la información difundida acerca de que el proyecto eólico solo traerá beneficios a los Pueblos del Istmo. Esconder la información verdadera debe ser considerado como violencia cultural porque sirve para legitimar precisamente la violencia directa en contra de aquellos que no apoyan al proyecto.

Para comprender porque los Ikood tiene una resistencia ambiental en contra del Mega proyecto Eólico, debemos señalar primero que la forma en cómo conciben la contaminación parte de la distinción que hacen entre lo natural y lo no natural. En este sentido se considera que hay contaminación cuando hay agentes no naturales dentro de los naturales, es decir en la Laguna. A partir de estas consideraciones podemos comprender que la resistencia al proyecto eólico tiene como principal fundamento el alto riesgo de que genera agentes no naturales (principalmente aceites) que degraden fuertemente la Laguna.

Otros elementos simbólicos que sustentan la resistencia al proyecto son: los efectos negativos que traerán las vibraciones de los aerogeneradores a la actividad pesquera, incluso encontramos algunos testimonios que establecen que la fuerza del viento se verá reducida, situación que podría afectar negativamente e irreversiblemente las condiciones de la Laguna.

Si bien en nuestra hipótesis inicial habíamos señalado que los pobladores tenían un cierta irresponsabilidad en relación con el manejo de residuos, y que consideraban que el gobierno era el principal responsable de esta problemática. Debemos señalar que dicho planteamiento no es del todo cierto. Encontramos que los pobladores de ambas localidades demostraron un interés por resolver de la forma adecuada la problemática de la basura.

En este sentido, podemos reconocer en términos de gestión local de residuos las prácticas de enterrar, tirar lejos y quemar. Es evidente que esta gestión no es la correcta, sin embargo plantea una base a partir de la cual se pueden hacer adecuaciones importantes y necesarias. Dicha base está conformada por la

práctica implícita de separar la basura, como pudimos ver en el capítulo sobre problemáticas ambientales se entierran las hojas y queman los plásticos en San Mateo, mientras que en Puerto Estero se queman las hojas y se entierran los plásticos. En ambos se acostumbra tirar lejos a los animales muertos y las tripas de pescado.

En cuanto a la idea de la visión colonizada de la naturaleza en la que no se piensa en los daños que se le ocasiona a ésta, podemos señalar que hay elementos presentes entre los habitantes entrevistados, sin embargo no es una visión predominante y única, incluso podemos señalar que no aparece durante los testimonio desligada de reflexiones acerca de la importancia de desarticularla y fortalecer lo que hemos denominado ecologismo Ikood.

Finalmente queremos agregar que el estudio del conflicto ambiental en el Territorio Ikood desde la perspectiva de la Investigación para la paz permitió reconocer que los efectos negativos que provocará el MPE transformarán radicalmente la vida de los *mareños* y de la región. En este sentido, se debe de pensar que la resistencia ambiental que este Pueblo mantiene será un hito en la historia ambiental de México.

BIBLIOGRAFÍA

Agar, Michael (1991). "Hacia un lenguaje etnográfico" en C. Geertz, et al., *El surgimiento de la antropología posmoderna*. México, Gedisa, pp.117-137.

Alimonda, Héctor (2011). "La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana" en Alimonda Héctor (coord.), *La naturaleza colonizada. Ecología Política y Minería en América Latina*. Argentina, Editorial Ciccus, CLACSO, Colección Grupos de Trabajo.

Artis, Gloria (2005). "Presentación" en Artis Gloria (coord.), *Encuentro de voces. La Etnografía de México en el siglo XX*. México, INAH.

Bartolomé, M. (2005). "A manera de introducción" en Artis Gloria (coord.), *Encuentro de voces. La Etnografía de México en el siglo XX*. México, INAH.

Beas C. (2012, 3 de noviembre). Tres mitos del megaproyecto eólico del Istmo de Tehuantepec. La Jornada, p. 31.

Benjamín, Walter (2009). "Para una crítica de la violencia" en Benjamín Walter. *Estética y Política*. Argentina, La Cuarentena.

Calderón, Concha Percy (2009). "Teoría de conflictos de Johan Galtung" en Revista Paz y Conflictos, núm. 2, pp. 60-81.

_____, (2010). *Para comprender y transformar los conflictos ambientales en Perú. El conflicto en torno al Proyecto Minero Río Blanco desde la perspectiva de la teoría de conflictos de Johan Galtung*. Tesis Doctoral, España, Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada.

Castaneira, Alejandro (2008). *La ruta mareña. Los huaves en la costa del Istmo Sur de Tehuantepec, Oaxaca*. Tesis doctoral, México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Cuturi, Flavia (2005). "La etnografía desde el punto de vista de los nativos" en Artis Gloria (coord.), *Encuentro de voces. La Etnografía de México en el siglo XX*. México, INAH.

Descola, Philipp (2001). *Antropología de la naturaleza*. Perú, Lluvia editores.

Dussel, Enrique (2011). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. España, Editorial Trotta.

Echeverría, Bolívar (2010). *Vuelta de siglo*. México, Ediciones Era.

Fábregas, Andrés (2005). "El indio en la antropología mexicana contemporánea" en Artis Gloria (coord.), *Encuentro de voces. La Etnografía de México en el siglo XX*. México, INAH.

Ferrándiz, Francisco (2011). *Etnografías contemporáneas: Anclajes, métodos y claves para el futuro*. España, Antropos.

Fisas, Vicenc (1998). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. España, Icaria-Antrazyt/Ediciones UNESCO.

Flores, Julia (2005). "Presentación" en Doise Willem, Clemence Alaine y Lorenzi Cioldi Fabio et al, *Representaciones sociales y análisis de datos*. México, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora.

Galafassi, Guido (2009). "La predación de la Naturaleza y el territorio como acumulación", en Herramienta, Núm. 4, Buenos Aires Argentina, Ediciones Herramienta.

Galtung, Johan (1995). "Los fundamentos de los estudios de la paz" en Ana Rubio (ed.), *Presupuestos teóricos y éticos sobre la paz*. Granada, Editorial Universidad de Granada: 15-46.

Gilly Adolfo (2006). *Historia a contrapelo. Una constelación*. México. Ediciones Era.

Guber, Rosana (2011). *La etnografía Método, campo y reflexividad*. Argentina, Siglo XXI.

Gudynas, E. y Acosta A. (2011). "La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa" en Guardiola Jorge, García Rubio y Gonzales Gómez (Coords.), *Desarrollo humano: teoría y aplicaciones*. Granada, Editorial Comares.

Harvey David (2004) *El nuevo imperialismo*. Madrid, Ediciones Akal,

Jiménez Bautista F. (2011). *Racionalidad pacífica. Una Introducción a los estudios para la Paz*. España, Editorial Dykson.

_____, (2009). *Saber Pacífico: La paz neutra*. Marco para una agenda de Estudios para la Paz y los Conflictos. Ecuador, Editorial de la UTPL.

Lejano Raúl P, Muñoz Meléndez Gabriela, et al. (2010). "On the need to design the CDM Carbon Trading Program" en *Environmental Science & Technology*, num, 44. USA, University of California, pp. 6914-6916.

Logiudice, E. (2014). "Violencia. Alineación y desposesión. Algunas reflexiones y conjeturas" en Wacquant, Loic. *Tiempos Violentos*. Buenos Aires, Ediciones Herramienta.

Marcuse, Herbert (1969). *Ética de la Revolución*. Madrid, Taurus.

Martínez Alier J. (2006). "Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad" en *Polis Revista Latinoamericana*, num13.

Martínez Guzmán V. (2001). *Filosofía para hacer las paces*. España, Icaria-Editorial. Colección paz y conflictos.

Merlinski, G. (2013). *Cartografía del conflicto ambiental*. Argentina, CICCUS.

Millán, Saúl (2007). *El cuerpo de la nube: Jerarquía y simbolismo ritual en la cosmovisión de un pueblo huave*. México, INAH.

Muñoz, Francisco A. y Molina Rueda Beatriz (2009). *Pax Orbis. Complejidad y conflictividad de la paz*. España, Editorial Universidad de Granada-Instituto de la paz y los conflictos. Colección Eirene.

Nader, Laura (2005). "El indio, los pobres y la injusticia de los siglos" en Artis Gloria (coord.), *Encuentro de voces. La Etnografía de México en el siglo XX*. México, INAH.

Polanyi, Karl (2003). *La Gran Transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. México, Fondo de Cultura Económica, (1ra. Ed. 1957).

Preve, Constanzo (2007). *Storia critica del marxismo. Dalla nascita di Karl Marx alla dissoluzione del comunismo storico novecentesco*, Napoli, Ed. La Città del Sole.

Ramírez, Elisa (1987). *El fin de los montiocs. Tradición oral de los huaves de San Mateo del Mar, Oax.* México D.F., INAH.

Santos, Boaventura (2010). *Refundación del estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. México, Siglo XXI.

Schimdt Alfred (2012). *El concepto de naturaleza en Marx*. México, Siglo XXI.

Seoane José (2013). "Modelo extractivo y acumulación por despojo" en Seoane José, Taddei Emilio y Algranti Clara. *Extractivismo, despojo y crisis climática, Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios para nuestra América*. Argentina, Ediciones Herramienta, Editorial Colectivo y GEAL.

_____, (2013a). "El retorno de la crisis y la ofensiva extractivista" en Seoane José, Taddei Emilio y Algranti Clara. *Extractivismo, despojo y crisis climática, Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios para nuestra América*. Argentina, Ediciones Herramienta, Editorial Colectivo y GEAL.

_____, (2013b). "De la crítica al desarrollo al debate sobre las alternativas" en Seoane José, Taddei Emilio y Algranti Clara. *Extractivismo, despojo y crisis climática, Desafíos para los movimientos sociales y los proyectos emancipatorios para nuestra América*. Argentina, Ediciones Herramienta, Editorial Colectivo y GEAL.

Seoane J. y Algranati C. (2012). "La ofensiva extractivista en América Latina. Crisis global y alternativas" en Herramienta, Núm. 50, Buenos Aires, Ediciones Herramienta.

Signorini, Italo (1979). *Los Huaves de San Mateo del Mar*. México, Instituto Nacional Indigenista.

Toledo, V. (2012). Red de etnoecología y patrimonio biocultural, Documento disponible en <http://etnoecologia.uv.mx/pdfs/Red%20de%20Etnoecolog%C3%ADa-22.pdf>

Torres Carral G. (2009) *El desarrollo sustentable en México. Visión crítica hacia un desarrollo compatible*. México, UACH-Plaza y Valdez.

_____, (2006). *Pos civilización: guerra y ruralidad*. México, UACH-Plaza y Valdés.

_____, (2012). *Desarrollo compatible: nueva ruralidad y nueva urbanidad*. México, UACH-Plaza y Valdés.