



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

**DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS
DOCTORADO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL
REGIONAL**

**MIGRANTES DE RETORNO: ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y CONFIGURACIÓN DE
NUEVOS CIRCUITOS MIGRATORIOS TRASNACIONALES**

T E S I S

**QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL TÍTULO DE:**

DOCTOR EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

P R E S E N T A

MA. DEL ROSARIO CALZADA TREJO

BAJO LA SUPERVISIÓN DEL

DR. FIDEL BLANCO MACÍAS

NOVIEMBRE 2022

Chapingo, Estado De México



APROBADA



MIGRANTES DE RETORNO: ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y CONFIGURACIÓN DE NUEVOS CIRCUITOS MIGRATORIOS TRASNACIONALES

Tesis realizada por MA. DEL ROSARIO CALZADA TREJO bajo la dirección del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

DOCTORA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTOR



DR. FIDEL BLANCO MACÍAS

ASESOR



DR. CÉSAR ADRIÁN RAMÍREZ MIRANDA

ASESOR



DR. GERARDO P. HERNÁNDEZ AGUILAR

LECTOR EXTERNO



DR. HÉCTOR DANIEL VEGA MACÍAS

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	v
DATOS BIOGRÁFICOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
INDICE DE CUADROS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Justificación	4
1.2. Preguntas de investigación	7
1.3. Hipótesis	8
1.4. Objetivo general.....	9
1.5. Objetivos Específicos.....	9
1.6. Metodología	10
1.7. Método Mixto de Investigación.....	12
CAPÍTULO 2. REFERENTES TEÓRICOS SOBRE LA MIGRACIÓN DE RETORNO .	18
2.1. Concepto y debate teórico del retorno	18
2.2. Relación retorno–reinserción	21
2.3. Circuitos Migratorios Transnacionales	23
2.4. Procesos de inserción y reinserción en la carrera migrante.....	24
2.5. Psicología de las migraciones.....	27
2.6. El estrés derivado del temor a la deportación y los procesos adaptativos	29
CAPÍTULO 3. CONTEXTO MIGRATORIO INTERNACIONAL.....	35
3.1. Estados Unidos como país de migrantes.....	35
3.2. Relaciones Estado – migración.....	37
3.3. Los programas de trabajadores temporales entre México y Estados Unidos	40
3.4. La migración mexicana indocumentada.....	43
3.5. Los migrantes mexicanos y el retorno.....	45
CAPÍTULO 4. LA REGIÓN DE RETORNO.....	49
4.1. El municipio y la región en el contexto estatal	50

4.2. Indicadores demográficos y sociales	52
CAPÍTULO 5. MIGRACIÓN DE RETORNO, MULTIDIMENSIONALIDAD Y NUEVOS	
CIRCUITOS	67
5.1. Dimensiones numérica y temporal	67
5.2. Dimensión geográfica	73
5.3. El retorno durante la crisis y en la poscrisis	77
5.4. Características de los migrantes de retorno.....	79
5.5. Distribución territorial del retorno	81
5.6. Circuitos migratorios de reciente creación	86
5.6.1. Circuito migratorio documentado: Localidades rurales El Tecolote-San José Ojo Zarco- Colonia de La Cruz-Utah	88
5.6.2. Circuito migratorio documentado: localidad rural El Colorado - localidades urbanas Santiago Capitiro y Victoria de Cortazar – Denver, Colorado	95
5.6.3. Circuito migratorio documentado: San José Ojo Zarco-Texas	98
5.6.4. Circuito migratorio documentado: localidades rurales Providencia (Jarl del Progreso) y La Hacienda de Abajo (Cortazar)-Texas-Florida-California.....	102
5.6.5. Las vivencias emocionales en la migración y el retorno	112
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	121
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	129
ANEXO 1. Información obtenida de las entrevistas a migrantes	139
ANEXO 2. Información obtenida de las entrevistas a migrantes	140

AGRADECIMIENTO

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por la beca que me ha permitido sufragar los trabajos de investigación.

DATOS BIOGRÁFICOS

Nombre: Ma. Del Rosario Calzada Trejo

Fecha de Nacimiento: 01 / 12 /1973

Lugar de Nacimiento: Jaral del Progreso, Guanajuato, México.

CURP: CATR731201MGTLRS02

Profesión: Licenciada en Psicología Educativa e Ingeniero Industrial Químico

Cédula Profesional: 09113431 y 3515718

Desarrollo Académico

Ma. Del Rosario Calzada Trejo es Maestra en Ciencias de Desarrollo Rural Regional por el posgrado de Centro Regionales de la Universidad Autónoma Chapingo sede central.

En 2021 realizó una estancia doctoral en la Universidad de Guanajuato campus Salvatierra-Celaya en el Departamento de Estudios Culturales, Demográficos y Políticos bajo la coordinación del doctor Héctor Daniel Vega Macías.

Como Psicóloga Educativa ha trabajado con personas realizando actividades como trabajadora social, docente frente a grupo y con adolescentes con problemas actitudinales. Ha sido voluntaria en el trabajo que se realiza con un grupo de migrantes internacionales. Actualmente Ma. Del Rosario se desempeña como docente interina frente a grupo en educación básica. Se encarga de dirigir el grupo de migrantes de la localidad de origen y realiza con ellos actividades de altruismo en diversas localidades, así como de restauración en la iglesia de la localidad natal.



RESUMEN

MIGRANTES DE RETORNO: ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y CONFIGURACIÓN DE NUEVOS CIRCUITOS MIGRATORIOS TRASNACIONALES

La presente investigación explora el proceso de conformación de nuevos circuitos migratorios entre las localidades de San José Ojo Zarco, El Tecolote, El Colorado, Providencia, Santa Rita (Colonia de la Cruz), Santiago Capitiro y Victoria de Cortazar en el municipio de Jaral del Progreso, Guanajuato y diversos destinos en los Estados Unidos para laborar con visa H-2B en el sector servicios (construcción, jardinería bajo diseño, instalación de pasto sintético, limpieza de casas habitación, oficinas y nieve) según sea el estado receptor.

La información de campo cuantitativa y cualitativa se recopiló empleando el método mixto de investigación mediante 52 cuestionarios y entrevistas a la población objetivo. En los resultados se muestran los procesos de conformación de nuevos circuitos migratorios, las modalidades y mecanismos de cooperación establecidas entre habitantes de dos o más localidades rurales o urbanas para incorporar a nuevos migrantes y reincorporar, de ser el caso, a otros ya retornados; se destaca también la ausencia del apoyo gubernamental para propiciar la pronta reinserción de los que regresan y, por consiguiente, el desconocimiento entre los migrantes de los programas institucionales creados en la última década para este fin. La conexión migrante-Estado se ve limitada y solo forma parte del proceso a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores para la emisión de pasaporte de los futuros migrantes, antiguos migrantes o migrantes circulares cuando la situación lo amerita.

Palabras clave: migración, migración de retorno, estrategias de inserción, circuito migratorio trasnacional.

Tesis de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Centros Regionales Universitarios.
Universidad Autónoma Chapingo.
Autor: Ma. Del Rosario Calzada Trejo.
Director de la Tesis: Dr. Fidel Blanco Macías.

ABSTRACT

RETURN MIGRANTS: INSERTION STRATEGIES AND CONFIGURATION OF NEW TRANSNATIONAL MIGRATORY CIRCUITS

This study explores the formation process of new migratory circuits between the towns of San José Ojo Zarco, El Tecolote, El Colorado, Providencia, Santa Rita (Colonia de la Cruz), Santiago Capitiro, and Victoria de Cortazar in the municipality of Jaral del Progreso, Guanajuato and various destinations in the United States to set working conditions with H-2B visa in the service sector (construction, landscaping under design, installation of synthetic grass, cleaning of houses, offices, and snow) depending on the receiving state.

Both quantitative and qualitative field data were collected by applying mixed-method research through 52 questionnaires and interviews with the target population. The results show the processes of formation of new circuits, the modalities and mechanisms of cooperation established between inhabitants of two or more rural and urban localities to incorporate new migrants and reincorporate, if necessary, others who have already returned; it also highlights the absence of government support to promote the prompt reintegration of returnees and, consequently, the lack of knowledge among migrants of the institutional programs created in the last decade for this purpose. The migrant people – government nexus is restricted to passports issuing for new, old or circular migrants, when applicable.

Keywords: migration, return migration, re-entry strategies, transnational migration circuit.

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Tipologías de migrantes de retorno.	20
Cuadro 2. Causas del retorno de migrantes a México 2014 y 2018 (%)	46
Cuadro 3. Descripción de la propiedad de la tierra en el municipio de Jaral del Progreso.	51
Cuadro 4. Índice de Desarrollo Humano	54
Cuadro 5. Actores institucionales presentes en el municipio hasta 2018.	57
Cuadro 6. Actores institucionales en el municipio en el 2019.....	58
Cuadro 7. Intensidad Migratoria municipal	60
Cuadro 8. Indicadores de población y rezago de las localidades de estudio en Jaral del Progreso, Guanajuato (2020)	63
Cuadro 9. Distribución territorial de los mexicanos en Estados Unidos.....	74
Cuadro 10. Regiones de destino en los Estados Unidos.....	75
Cuadro 11. Regiones de origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos.....	76
Cuadro 12. Características del circuito El Tecolote/San José Ojo Zarco/ Santa Rita (Colonia de La Cruz) - Utah.....	94
Cuadro 13. Características del circuito localidad rural El Colorado/ localidad Urbana Santiago Capitiro/ localidad urbana Victoria de Cortazar – Denver, Colorado.	97
Cuadro 14. Características del circuito localidad rural San José Ojo Zarco-Texas	100
Cuadro 15. Características del circuito Providencia (Jaral del Progreso) /La Hacienda de Abajo (Cortazar)-Texas-Florida-California.....	105
Cuadro 16. Consideraciones de sufrimiento entre migrantes con visa H-2 durante su estancia en los Estados Unidos.....	118

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comportamiento de la Pobreza en Guanajuato 2008-2020	6
Figura 2. Población proyectada en Estados Unidos al 2065	36
Figura 3. Tendencia de las causas del retorno 2014 y 2018	46
Figura 4. Localización geográfica de Jaral del Progreso en el estado de Guanajuato ..	50
Figura 5. Distribución de localidades y núcleos agrarios en el municipio Jaral del Progreso.	51
Figura 6. Tendencia demográfica en el municipio.	53
Figura 7. Clasificación de la población y grado de marginalidad municipal.	54
Figura 8. Tasa de ocupación municipal por sector productivo	55
Figura 9. Pobreza a nivel municipal Jaral del Progreso.	59
Figura 10. Pobreza total Guanajuato varios años.	60
Figura 11. Distribución territorial de la migración internacional en Jaral del Progreso, Gto.	61
Figura 12. Región de estudio.	62
Figura 13. Flujo promedio anual de migrantes mexicanos a Estados Unidos 2001-2020.	67
Figura 14. Inmigrantes provenientes de México a los Estados Unidos 1994-2020.	68
Figura 15. Ciudadanos mexicanos repatriados 2009-2021.	70
Figura 16. Ciudadanos mexicanos removidos desde Estados Unidos 1995-2019.	70
Figura 17. Retornados voluntarios de los Estados Unidos a México 1999-2019.	71
Figura 18. Evolución del ingreso por remesas 1980-2022.	72
Figura 19. Migrantes mexicanos indocumentados 2010-2018.	73
Figura 20. Regiones de destino de la migración mexicana en Estados Unidos.	75
Figura 21. Regiones de origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos.	76
Figura 22. Migración de retorno por región antes, durante y después de la crisis del 2007.	82
Figura 23. Circuitos migratorios documentados encontrados en la región de estudio (emigración)	87

Figura 24. Circuitos migratorios documentados encontrados en la región de estudio (retorno).....	88
Figura 25. Reunión con migrante líder de circuito, la esposa de éste y un sobrino su esposa y un migrante (Jesús), localidad El Tecolote.....	91
Figura 26. Arribo de migrantes documentados del circuito a sus localidades de origen e informante clave (Mane).....	98
Figura 27. Integrantes del circuito San José Ojo Zarco-Texas (Nando y Diego)	101
Figura 28. Entrada a localidad La Hacienda de Abajo y residencia del líder del circuito.	104
Figura 29. Agentes nacionales y externos ofertantes de empleo a migrantes con visa H-2A y H-2B	106
Figura 30. Agentes internacionales ofertantes de vacantes a migrantes con visa de trabajo con sede en California mediante la plataforma Facebook, diciembre del 2020.	107
Figura 31. Agencias nacionales que reclutan trabajadores documentados temporalmente hacia Canadá en agricultura y servicios, septiembre del 2020.	109
Figura 32. Diagrama de flujo del proceso de obtención de visas H-2 a través de líderes de circuitos.	111
Figura 33. Diagrama de flujo del proceso de obtención de visas laborales temporales por contrato hacia Canadá.	112
Figura 34. Sentimientos vividos por migrantes con visa H-2 durante su estancia en Estados Unidos.	120

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

La importancia del estudio del fenómeno migratorio radica en las diferentes variables que confluyen en él, ya que comprende diversos aspectos del mismo, como origen, tránsito, destino y retorno de migrantes. Lo anterior lo convierte en un tema social multidimensional debido a sus repercusiones en los ámbitos político, laboral, económico, cultural, ambiental y psicológico, así como de sus diversos impactos en la demografía de los países expulsores y receptores. En el contexto regional, se ve influenciado por las políticas de orden federal y estatal implementadas en ambos lados de la frontera norte; por ende, constituye un reto prioritario en la agenda estratégica del Estado mexicano ya que esta movilidad poblacional se relaciona directamente con la falta de oportunidades de mejoramiento económico para un amplio sector de la población como resultado de la falta de acceso a empleos bien remunerados y estables. En el contexto de la política neoliberal implantada en México durante los últimos cuarenta años, la precarización de la vida laboral en amplios sectores de la población agravó todas las dimensiones de la vida económica mediante mecanismos como el despojo de recursos naturales para beneficiar la acumulación de capital por una minoría. La falta de apoyo y fomento a la producción y productividad en la agricultura de pequeña escala y, en general, el bajo crecimiento de la economía propiciaron que durante la década de los noventa del siglo pasado ocurrieran grandes flujos de población hacia los Estados Unidos (González-Barrera, 2015). Con respecto al medio rural, los migrantes en edad laboral contribuyeron con el envío de remesas a sostener y mejorar las condiciones de vida de los que se quedaron; invariablemente (con excepción de los años 2008-2010) estos envíos muestran un crecimiento constante

pasando de 6,573 a 51,594 millones de dólares del año 2000 al 2021 (Anuario de Migración y Remesas BBVA, 2022).

Sin embargo, mientras las remesas se han convertido en el soporte económico de las necesidades básicas e incluso productivas de muchas familias mexicanas en el ámbito rural, los efectos socioemocionales que experimentan y soportan quienes emigran a Estados Unidos con tal de alcanzar el tan ansiado “éxito” del sueño americano y no decaer ante la urgencia de satisfacer las necesidades básicas al interior del núcleo familiar, golpeado recurrentemente por los periodos de crisis en el capitalismo, específicamente por la implementación del modelo neoliberal en nuestro país, son aspectos que han recibido poca atención en los estudios de la migración y retorno entre México y Estados Unidos.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 propuesto por el Gobierno de México (2019) y presentado en abril del 2019, se reconocen las condiciones sociales que han provocado el éxodo de grandes contingentes de personas en edad de trabajar a los Estados Unidos; en respuesta a esto se propone ofrecer a todos los connacionales las condiciones socioeconómicas necesarias para que no se vean forzados a abandonar el país. Sin embargo, en dicho Plan aún no se menciona a los que retornan en momentos de crisis económica como la vivida por Estados Unidos en el año 2008, la cual hizo más visible el fenómeno de retorno tanto de migrantes al territorio mexicano como a Centroamérica; así como tampoco se mencionan los programas ya existentes para la reinserción o la creación de nuevas iniciativas.

En algunos casos, los connacionales regresaron con familias nacidas en ese país y no siempre en condiciones óptimas de economía y salud, además, estas no encontraron

eco en la atención de estas necesidades y de las laborales para ellos y sus hijos en edad de trabajar (González-Barrera, 2015); en adición, los que debían insertarse en el ámbito escolar en sus diferentes niveles recurrieron a las redes familiares o de amistades establecidas con antelación al inicio del proceso migratorio para conocer los pasos a seguir en la búsqueda de una pronta reinserción a la nueva dinámica social así como a informantes clave que pudieran brindarles o ampliar la información de los procesos a seguir en este tema. En un estudio realizado en el estado de Jalisco se descubrió que solo el 8% de los retornados recibió apoyo de una institución gubernamental (Hazan. 2017).

Las circunstancias políticas y económicas en Estados Unidos influyen en gran medida en su postura respecto a la migración. Por ejemplo, en el gobierno de Donald Trump desde que este era candidato republicano y prácticamente en todo su mandato, la postura y discurso que adoptó consistió en culpar a los migrantes de los problemas sociales y económicos de aquella sociedad y presentarlos como una amenaza a su seguridad nacional; asimismo de manera simbólica, mediática y física, construir un muro a lo largo de sus límites con el territorio mexicano para evitar la llegada de más migrantes provenientes de México y Sudamérica (Armendares y Moreno-Brid, 2019). En este contexto, debido a las caravanas migrantes provenientes desde Centroamérica, el gobierno mexicano tomó como medida de seguridad retener el flujo libre por el país del tránsito masivo de emigrantes, considerando con ello que el muro de la frontera sur de Estados Unidos se trasladó hasta la frontera sur de México (González, 2020). Con la administración actual del Presidente Joe Biden, la política migratoria da un giro mediante iniciativas de legalización por ciertos años a todos los emigrantes indocumentados en aquel país siempre y cuando se cumplan con los requisitos

establecidos; en contraparte, en cuanto a la política de asilo las “jaulas” de Trump se convirtieron en “Centros de detención temporal” para la población indocumentada detenida en la frontera en busca de asilo o aquellos que están en proceso de repatriación (BBC, 2018). El hecho es que la política migratoria en Estados Unidos deja ver una transformación de acuerdo a sus necesidades y, en forma paralela a la implementación de la postura antinmigrante en ciertos momentos, la necesidad de mano de obra en algunos sectores productivos como los servicios, la manufactura y la agricultura de aquel país, obliga a los propietarios de estas empresas a solicitar trabajadores de Latinoamérica bajo la modalidad de las visas de trabajo H-2A y H-2B (USCIS, 2020).

Aun cuando el programa de visas de trabajo H2 no es nuevo (sus inicios se remontan al año 2006), si lo es el hecho de que se han configurado nuevos circuitos migratorios en los cuales algunos migrantes de retorno han logrado reinsertarse, reiniciando o continuando el ciclo migratorio que se había interrumpido por diversas razones; en dichos circuitos también se insertan algunos nuevos migrantes, permitiendo con ello la reproducción de esta modalidad laboral. Los mecanismos de conformación de estos circuitos se ejemplifican en el presente documento mediante el estudio de caso de seis localidades rurales y urbanas del Bajío Guanajuatense.

1.1. Justificación

Tomando como referencia el contexto esbozado en el apartado anterior así como la certeza de que la mayoría de las investigaciones recientes acerca del retorno se enfocan en los procesos de inserción económica al lugar de llegada o a los programas de apoyo implementados por el Estado, en este documento se considera pertinente analizar el proceso de retorno desde aquella nación en el contexto de la crisis

económica iniciada en el año 2008 ante el panorama de cancelación de vacantes en los sectores económicos de mayor ocupación para esta población y la posterior conformación de nuevos circuitos migratorios como una estrategia de respuesta a la reciente política antiinmigrante.

Se pone un especial énfasis en los mecanismos de adaptación socioeconómica y psicosocial al entorno de llegada, tanto de migrantes indocumentados como ciudadanos norteamericanos por nacimiento o naturalizados que se ven obligados a regresar con sus familias, así como en las estrategias para afrontar el impacto emocional que el retorno implica; lo anterior con la finalidad de proponer estrategias de intervención institucional o una estrategia de logística que involucre a los agentes encargados de dar seguimiento, atención y apoyo a los migrantes que requieran atenuar los efectos negativos derivados del choque que significa el regreso a un entorno diferente (en ocasiones idealizado) al que se dejó.

Asimismo, se considera importante demostrar que, a pesar de la importancia económica y social que la población migrante y de retorno significa para las dos economías desde hace ya varias décadas, no se han diseñado estrategias eficientes tanto para disminuir el éxodo de población en edad laboral y tampoco para integrar con éxito a los que se ven forzados a retornar por la ocurrencia de crisis económicas, presión de las autoridades migratorias en Norteamérica o por otras circunstancias.

En cuanto al estado de Guanajuato se refiere y aunque la migración ocurre por muy diversos factores, el contexto socioeconómico en el que vive un gran sector de la población aporta la principal explicación a la salida de la gente: de acuerdo al Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2019), posterior al

momento en que estalla la crisis en Estados Unidos de 2008 el comportamiento de la pobreza muestra altibajos con pocas variaciones, como puede observarse en la figura 1.

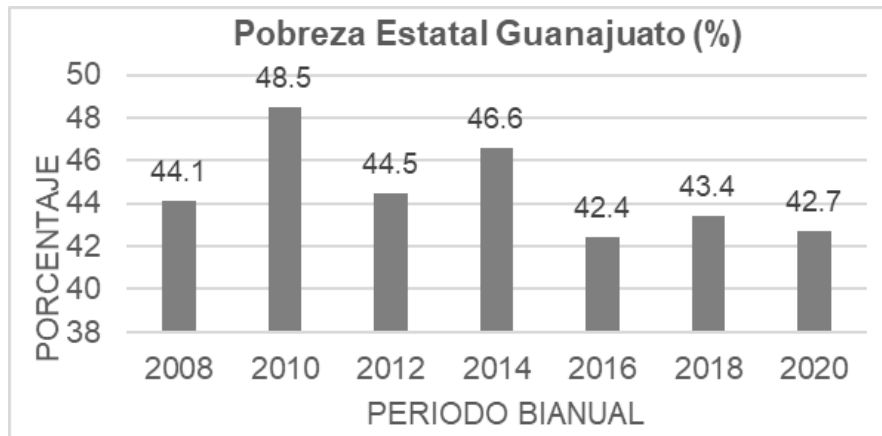


Figura 1. Comportamiento de la Pobreza en Guanajuato 2008-2020
Elaboración propia con datos de Coneval. Última consulta: Septiembre-2022.

En el entorno económico mostrado en la gráfica anterior, si bien es cierto que los datos denotan una leve disminución de la pobreza para el año 2018, el promedio estatal se mantiene por encima de esta cifra (44.9%), siendo algunos municipios del corredor industrial como León e Irapuato los que aportan una cifra más alta en este rubro y también los que de acuerdo al Anuario de Migración y Remesas BBVA (2020) reciben el mayor porcentaje de ingresos por este concepto, lo que se entiende dado que en la última década se convirtieron en municipios con altos índice de intensidad migratoria (Rubio, 2018). Ello indica que no existe una correlación directa entre el crecimiento industrial y el económico de un gran número de familias, ya que las remesas siguen siendo un aporte esencial para los hogares de los migrantes provenientes de esos municipios. La fuente anterior refiere que para el periodo comprendido de 2013 al 2019, las remesas en Guanajuato aportaron un promedio de 5.8% al producto interno bruto estatal. En este contexto de pobreza, la migración internacional como esperanza de

mejorar los ingresos al interior de los hogares sigue siendo una opción, sobre todo en el medio rural de todo el Estado; tal es la situación de las localidades de estudio, las cuales serán analizadas como estudios de caso, ya que entre los migrantes de las mismas se ha conformado una relación de apoyo mutuo para construir y mantener circuitos de migración documentada a los Estados Unidos con visa de trabajo temporal.

Los esfuerzos por conseguir la remigración documentada ocurren con mayor ahínco cuando el retorno obedece a razones ajenas a la voluntad del migrante que le hayan impedido alcanzar los objetivos planteados: la construcción de su casa, la adquisición de un vehículo o el establecimiento de un negocio, entre otros (Canales y Meza, 2018). Por tal razón, los retornados se ven en la necesidad de acudir a los circuitos establecidos que sirven como medio de contratación por parte de los empleadores norteamericanos, iniciando de este modo su participación en un nuevo entorno laboral y de contacto con las instancias que resuelven el acceso a la visa de trabajo; proceso que, en gran medida, depende del migrante y la red de amistad o familiar que le proporcione orientación, en ausencia casi total de apoyo u orientación institucional.

Con base en lo anterior, se presentan las interrogantes que motivan el desarrollo de la presente investigación considerando que, aunque tanto las preguntas como las hipótesis y objetivos están planteados de forma general, en el presente trabajo fueron aplicados a 7 localidades (2 urbanas y 5 rurales) en Jaral del Progreso, Gto.

1.2. Preguntas de investigación

1.- ¿Qué cambios ocurrieron como consecuencia de la crisis económica global del 2008 en el comportamiento de los flujos migratorios y de retorno desde y hacia México?

2.- ¿Qué características novedosas presentan los nuevos circuitos migratorios con respecto a la migración legal laboral de otros momentos destacados de la relación México–Estados Unidos y qué estrategias implementan los migrantes para incorporarse a uno de ellos?

3.- ¿Cómo experimentan los migrantes de retorno al momento de llegada el proceso de inserción/reinserción al nuevo entorno y cómo implementan sus estrategias de adaptación a las condiciones socioeconómicas imperantes?; asimismo, ¿bajo qué condiciones un migrante de retorno decide remigrar?

Con base en estas preguntas, se plantearon las correspondientes hipótesis.

1.3. Hipótesis

1.- Dado que la migración de México a los Estados Unidos ocurre principalmente con fines laborales, la intensidad del retorno responde en forma proporcional a la ocurrencia de crisis económicas en dicho país, así como a los cambios en la política migratoria del mismo.

2.- Los nuevos circuitos migratorios, a diferencia de otros ciclos de contratación legal a los Estados Unidos, permiten a los migrantes establecer una carrera migrante legal y circular que depende en esencia de su desempeño laboral y comportamiento personal. Para incorporarse a uno de ellos acuden a las redes familiares y de amistad.

3. Al retornar, los migrantes experimentan diversas situaciones adversas en el nuevo entorno al que habrán de incorporarse ante lo cual, desarrollan diversas estrategias de adaptación para reinsertarse/insertarse social y económicamente con prontitud. Si la reinserción no es satisfactoria y las condiciones son adecuadas, la remigración ocurre.

Con base en las preguntas de investigación e hipótesis ya planteadas se estableció el siguiente objetivo general.

1.4. *Objetivo general*

Analizar desde una perspectiva multiescalar la migración de retorno, destacando su impacto socioemocional, las estrategias de reinserción de los migrantes de retorno en nuestro país y el papel que juegan los nuevos circuitos migratorios en tal proceso, mediante una metodología mixta de investigación, para realizar aportes empíricos y teóricos que contribuyan al diseño de un programa integral de atención gubernamental para este sector de la población en los lugares de retorno.

1.5. *Objetivos Específicos*

1.- Caracterizar numérica, temporal y geográficamente la migración de retorno a diferentes escalas en México para dimensionar la ocurrencia de dicho proceso en el contexto de la crisis económica de la década pasada y la política migratoria estadounidense actual.

2.- Caracterizar y analizar los nuevos circuitos migratorios en el contexto de la relación laboral histórica entre México y los Estados Unidos y describir las ventajas que esta modalidad representa para el inicio/reinicio de la carrera migrante de los retornados, así como las condiciones que deben prevalecer para que un migrante se incorpore a uno de los circuitos.

3.- Identificar y caracterizar las formas diversas de impacto emocional que los retornados experimentan en el país o lugar de llegada, la repercusión que el mismo tiene en el logro de sus metas de inserción/reinserción a un nuevo contexto, las

estrategias establecidas para superarlo y las condiciones bajo las cuales se toma la decisión de remigrar.

1.6. Metodología

La inserción a la vida económica de los migrantes de retorno, al arribar a las localidades de estudio, representa un reto personal y que en mayor escala es una problemática social que no es atendida con prontitud por las instituciones gubernamentales en el municipio de origen. En adición, los programas de beneficio social gubernamentales para abatir la pobreza no consideran a sus descendientes como sujetos de derechos porque no cuentan con los documentos que avalen su doble nacionalidad; así, las redes sociales en las localidades de estudio son el mecanismo que les permite acceder a la información acerca de los procesos a realizar para adquirir el estatus legal de los familiares norteamericanos al arribar a México.

De los retornados, aquellos que ven en la remigración la opción más viable para garantizar la reproducción familiar, se insertan en un circuito migratorio documentado para obtener una visa laboral H-2A ó H-2B la cual, de ser obtenida, le garantiza contratos por periodos que oscilan entre los 8–10 meses en agricultura u otra actividad relacionada con la misma o para laborar en servicios de limpieza, jardinería, construcción, etc.

En este contexto mediante la metodología de investigación abajo esbozada se pretende dilucidar las estrategias de reinserción de los retornados y sus acompañantes (de ambas nacionalidades o binacionales) así como el papel que los nuevos circuitos migratorios juegan tanto en la reinserción como en la remigración cuando los objetivos iniciales propuestos no son alcanzados. De manera general los pasos a seguir para cumplir con los objetivos de la investigación son:

- Efectuar una revisión de literatura de los conceptos migración, migración de retorno, inserción, circuitos migratorios y otros relacionados con el proceso de retorno y post-retorno al país de origen.
- Recabar información estadística emitida por dependencias estatales, federales y municipales de ser el caso que cuenten con datos numéricos de la migración de retorno ocurrida en un periodo de estudio seleccionado: 2008-2020 para presentar gráficamente la tendencia del proceso a través del tiempo en el país, en el estado de Guanajuato y las localidades mencionadas para, de esta manera, comprender también la influencia de dicha crisis en el comportamiento temporal del retorno.
- Diseñar y aplicar entrevistas a migrantes de retorno para recabar información en campo conducente a identificar, caracterizar y analizar las estrategias aplicadas por los migrantes que les permiten reinsertarse socioeconómicamente a sus comunidades de origen o al nuevo centro poblacional elegido para establecerse y bajo qué circunstancias deciden acudir a los circuitos migratorios locales para lograr re emigrar.
- A partir de cuestionarios y entrevistas, identificar y caracterizar las formas en que se manifiesta el impacto emocional, la influencia del mismo en el proceso de reinserción/inserción y las estrategias empleadas para superarlo.
- Identificar y entrevistar a informantes clave para obtener la información de la dinámica de los circuitos migratorios en las localidades de origen y los actores en Estados Unidos.

A continuación, se presentan las características del método mixto de investigación, propuesta metodológica que ha sido fuente de controversia dado que se basa en el uso

simultáneo de técnicas cualitativas y cuantitativas, paradigmas de investigación opuestos que sin embargo se han empleado de manera conjunta para lograr obtener un mayor acercamiento a la naturaleza y dinámica de los procesos estudiados.

1.7. Método Mixto de Investigación

De acuerdo con Pereira (2011) la investigación mixta se fortalece al poder incorporar datos como imágenes, narraciones o verbalizaciones de los actores, que de una u otra forma, ofrecen, mayor sentido a los datos numéricos. El método mixto permite analizar tanto datos numéricos como percepciones personales del grupo social investigado e incorporar la información recabada durante la observación participante.

Para Hamui-Sutton (2013) La característica principal de los métodos mixtos (MM) es la combinación de la perspectiva cuantitativa (cuanti) y cualitativa (cuali) en un mismo estudio. Cuando las preguntas de investigación son complejas, la combinación de los métodos permite darle profundidad al análisis y comprender mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje. La investigación con MM va más allá de la suma de lo cuanti y lo cuali; en el proceso de interfase entre ellos se van subsanando las limitaciones de ambos, al mismo tiempo que se dibuja un panorama más amplio que fortalece la validez de la interpretación de los resultados.

Por su parte Denzin (2012) y Jick (1979) propusieron la triangulación metodológica de distintos tipos de información ante la misma pregunta de investigación. Cuando los resultados eran concordantes se validaban los hallazgos de investigación, cuando no, surgían nuevas preguntas que ampliaban la indagación. El pragmatismo, el tercer paradigma filosófico (frente al positivismo y el constructivismo), se enfoca en las

consecuencias en la utilidad de la información y en la adopción de estrategias plurales basadas en prácticas sociales y educativas. Este es el que sustenta epistemológicamente, la metodología mixta de investigación.

Tashakkori y Teddlie (2003) justifican que se elabore una sola pregunta formulada con MM que sirva de paraguas para varias subpreguntas. Es decir, que se parta de una pregunta amplia y de ahí se enuncien otras específicas. No obstante, Creswell y Plano-Clark (2011) proponen formular conjuntos separados de preguntas cuali y cuanti seguidas por una pregunta de MM que integre ambas estrategias, es decir partir de lo particular a lo general. Por ejemplo, se puede indagar hasta qué punto se pueden ampliar los resultados cuali (entrevistas con residentes) para confirmar los resultados cuanti (listas de cotejo, encuestas, etc. aplicadas a los residentes).

El diseño explicativo o aclaratorio es utilizado cuando los resultados o preguntas derivadas del estudio cuanti son investigadas cualitativamente para producir datos, que puedan ser usados de forma complementaria o con el fin de aclarar los hallazgos originales. En este tipo de estudio la indagación cuanti tiene mayor peso y guía la cuali. En este diseño habría que considerar la forma de seleccionar la muestra de la parte cuali del estudio. Se puede incluir a toda la muestra cuanti y de ahí elegir los casos para el análisis cuali, o escoger a individuos distintos a los de la fase cuanti cuando se pierde contacto con ellos. Según Schifferdecker y Reed (2009) es recomendable que los individuos de la parte cuanti sean los mismos que participan en la fase cuali, para representar mejor sus percepciones y experiencias. En el caso de los métodos cuanti estos incluyen un adecuado tamaño de muestra seleccionada aleatoria, controles estadísticos de variables externas, así como la validación de los instrumentos. En los estudios cuali hay que considerar la selección de los informantes clave, las

observaciones etnográficas, la triangulación, la transferibilidad y la conformación de los datos.

Por su parte Muñoz (2013) indica que en los estudios mixtos existe un intento por reunir métodos provenientes de distintos paradigmas de investigación, por ejemplo, conducir un estudio en que se apliquen entrevistas semiestructuradas en un pequeño grupo de estudiantes y también llevar a cabo una encuesta a gran escala. El enfoque mixto ofrece varias ventajas al contar con una variedad de observaciones derivadas de diferentes fuentes, tipos de datos y contextos, produce información más rica y variada, y aumenta la posibilidad de ampliar las dimensiones del proyecto de investigación, permitiendo una riqueza interpretativa y sentido de entendimiento.

La propuesta metodológica y conceptual de juntar dos tipos de métodos en un proyecto presenta una dificultad importante en la etapa de análisis conjunto de datos cuantitativos y cualitativos, de manera de proporcionar un análisis fusionado. Una consideración que puede ayudar a la vinculación de los análisis es en primer lugar, no perder de vista la razón de la realización de investigaciones con métodos mixtos. El manejo conjunto de datos cualitativo y cuantitativo debe ser planteado como un complemento y no una competencia por identificar la verdadera versión de los acontecimientos.

Para Mendizábal (2018) el uso de los MM en las investigaciones de las ciencias sociales es aún considerado una osadía por algunos investigadores, debido especialmente al eclecticismo metodológico, al pluralismo paradigmático y a la relevancia de las preguntas de investigación. No obstante, esta opción no constituye una amenaza a los clásicos estilos cualitativo y cuantitativo ya que su uso es aconsejable solo en determinadas circunstancias: cuando los problemas y preguntas de

investigación son complejos y se necesita convocar equipos interdisciplinarios; recurrir a diferentes teorías y perspectivas y cuando los fines prácticos requieran la implementación de políticas o la elaboración de recomendaciones. Para todos estos casos se logra mayor comprensión de la problemática, confianza en los datos, posibilidad de corroborar los resultados, complementariedad de las perspectivas, desarrollo de otras técnicas, profundidad y amplitud, captación de procesos y correlaciones.

El término actual MM es una opción consensuada de diversas denominaciones en uso, tales como: métodos múltiples, investigación multimétodo, convergencia metodológica, estrategias mezcladas, multiestrategia, investigación con Métodos Mixtos o integrada.

La investigación con MM es un diseño de investigación con supuestos filosóficos, como también métodos de investigación. Como metodología implica supuestos filosóficos que guían la recolección, análisis y la combinación *–mixed–* de la aproximación cualitativa y cuantitativa en muchas fases del proceso de investigación. Como método se focaliza en recolectar, analizar y combinar datos cualitativos y cuantitativos en uno solo o una serie de estudios. La premisa central es que el uso de la aproximación cualitativa y cuantitativa, en combinación, provee una mejor comprensión de los problemas de investigación, que una aproximación.

¿Por qué se usan los MM? Dado que los MM son una vieja usanza, los investigadores que utilizaban la triangulación, sostenían que así lograban la validez de los datos, evitar los sesgos del investigador, enriquecimiento, mayor confianza, comprensión de la temática, amplitud y profundidad, creación de nuevos métodos, entre otros.

El postulado central de los métodos mixtos radica en la retroalimentación de los métodos cualitativos y cuantitativos dentro de una perspectiva metodológica única y

coherente, que permitiría un nivel de comprensión del objeto investigativo (y, por ende, de los resultados) más cercana a la complejidad del fenómeno (Moss, 1996) citado por Molano y Cárdenas (2021).

Cedeño (2012) señala que el sustento filosófico de la investigación mixta se fundamenta en el Pragmatismo. Este reúne diferentes puntos de vista, múltiples técnicas cuantitativas y cualitativas, en un solo “portafolio” y luego selecciona combinaciones de aproximaciones, métodos y diseños que encuadran o se ajustan al planteamiento del problema que se investiga. El pragmatismo involucra una multiplicidad de perspectivas, premisas teóricas, tradiciones metodológicas, técnicas de recolección y análisis de datos, así como entendimientos y valores que constituyen los elementos de los modelos mentales que en el mismo espacio de búsqueda se nutren y generan una mayor comprensión del fenómeno estudiado.

De acuerdo con la revisión presentada, el presente trabajo de investigación es del tipo mixto-básico-convergente, también entendido como sincrónico de acuerdo al criterio temporal y cuantitativa secuencial (Forni, 2020).

Una vez revisados los fundamentos del método mixto de investigación y expuestos los elementos metodológicos que orientan esta investigación, cabe referirse brevemente a la estructura expositiva de la tesis.

En el capítulo 2, que sigue a la presente introducción, se presentan los referentes teóricos principales que nos permitirán analizar la migración de retorno. Se destaca la incorporación de la dimensión psicológica de los procesos migratorios que constituye una de las aportaciones de esta tesis.

En el capítulo 3 se analizan la migración y el retorno desde lo general a lo particular, para dar cuenta de las relaciones entre los diferentes niveles de estudio con la finalidad

de lograr una comprensión temporal y espacial del mismo hasta el nivel de la región de interés.

En el capítulo 4 se describen los contextos físico, social, demográfico y geográfico de la región de estudio, mostrando los cambios recientes entre los que destacan el predominio del trabajo asalariado en las empresas fabricantes de autopartes y la falta de relevo generacional en el medio rural, así como la persistencia de altos índices de pobreza a nivel regional y estatal.

En el capítulo 5 se describen a profundidad los resultados de las entrevistas dirigidas y semiestructuradas, de igual manera se enuncian los hallazgos resultantes de la investigación de campo y documental.

Finalmente, en el capítulo de conclusiones se realiza un recuento de la investigación y se describen las relaciones entre los procesos de conformación de circuitos migratorios transnacionales regionales con diversos procesos sociales tanto de nivel local como nacional y mundial.

CAPÍTULO 2. REFERENTES TEÓRICOS SOBRE LA MIGRACIÓN DE RETORNO

2.1. Concepto y debate teórico del retorno

Citando la definición de la Organización Para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Jacobo y Cárdenas (2018) indican que el retorno es el flujo de personas que regresan a su país de origen después de haber sido migrantes internacionales, por un periodo largo o corto de tiempo, y cuya intención es permanecer en su lugar de origen por al menos un año. En un sentido similar Dustmann y Weiss (2007) señalan que cuando se hace referencia a la migración de retorno es en relación con un migrante temporal que regresa a su lugar de origen después de pasar un periodo en el país de destino.

Si bien de acuerdo con Cassarino (2004) y Fernández (2017), durante la década de los setenta del siglo pasado se esbozan los primeros criterios para definir esta etapa del ciclo migratorio, no ha existido una continuidad que contribuya a robustecer el cuerpo teórico que lo define. Es hasta el estallido de la crisis económica global de fines de la primera década de este siglo que se retoma con fuerza el interés por su desarrollo en el continente ante el evidente retorno masivo de migrantes a México y Latinoamérica provenientes de los Estados Unidos y Europa (Gandini *et al.*, 2019, Mestries, 2013). En opinión de Castillo (1997) y Lozano y Martínez (2015) a la fecha no se ha desarrollado una teoría formal del retorno.

En un sentido más específico para Dustmann y Weiss (2007) y en referencia al protagonista central del proceso, el retornado es un migrante temporal que regresa a su lugar de origen después de pasar un periodo en el país de destino. Para Izquierdo (2011) el migrante de retorno es la persona que regresa a su país de origen con el fin

de permanecer en este después de llevar mucho tiempo en otra nación: dicho retorno puede ser voluntario o inducido; en cambio, en una definición más simple Gandini *et al.* (2019) apunta que un migrante retornado puede ser aquel que regresa por sus propios medios o quien ha sido forzado a hacerlo, como en el caso de los deportados. Jardón y Hernández (2019) proponen diferentes tipologías con base en el tipo de retorno: voluntario, asistido y forzado.

En cuanto a las razones motivantes del retorno y desde un punto de vista puramente económico Durand (2004) expone que la causa principal es el rendimiento decreciente de la migración debido al recorte de la jornada laboral, a la caída del salario y al alza del costo de la vida en los Estados Unidos. En cambio, en opinión de López de Lera (2010) la teoría del capital social explica la factibilidad del retorno al afirmar que los migrantes que piensan en el retorno mantienen sus vínculos con el lugar de origen, cuidan de sus relaciones e incrementan su capital social a lo largo del tiempo.

Cassarino (2004) y Levine *et al.* (2016) proponen que las aproximaciones teóricas del retorno que han alcanzado un mayor desarrollo son la neoclásica, la nueva economía de la migración laboral, la histórico – estructural, el transnacionalismo y las redes sociales. En opinión tanto de Lozano y Martínez (2015) como de Hazan (2017), de este conjunto de teorías la que ha alcanzado una mayor capacidad explicativa tanto de la migración como del retorno es el transnacionalismo: la cual enfatiza que la emigración y el retorno en la actualidad implican, además de la movilidad física, la capacidad de trascender las fronteras nacionales mediante el establecimiento de redes sociales fuertes en ambos países y el constante flujo de recursos, compromisos y comunicación en ambos sentidos, de modo tal que esto implica también la posibilidad de la migración circular y el hecho de que no todos los retornos son definitivos. En cambio, para Parella

et al. (2018) el retorno obedece más bien a un conjunto interrelacionado de motivaciones que contiene tanto elementos micro como elementos meso (del entorno socioeconómico) y vínculos transnacionales.

Las diversas tipologías del migrante de retorno (cuadro1) reflejan diferentes niveles de complejidad y su relación con el contexto temporal y espacial en que se elaboran.

Autor	Tipología
Cerase (1974)	Retorno de fracaso, de innovación, de retiro, por conservadurismo
Orrego y Martínez (2015)	Relaciona las tipologías desarrolladas hasta 1986 con la propensión a retornar (alto/bajo) y su nivel de apego al origen (alto/bajo).
Roberts et al. (2017)	Voluntario, forzado, voluntario – forzado.
López de Lera (2010)	Final, temporal, transgeneracional, forzado, fracasado.
De la Fuente (2003)	Retornados con objetivos cumplidos, retornados desilusionados.
Fernández (2017)	Retorno cíclico; retorno no cíclico: meditado definitivo, meditado no definitivo, coyuntural.
Levine et al. (2016)	Migrante establecido, migrante temporal, migrante transgeneracional, forzado, fracasado, programado.
Corona – Jiménez (2018)	Definitivo voluntario, forzado, voluntario fracasado.

Cuadro 1. Tipologías de migrantes de retorno.

Elaboración propia con datos de diversos autores. 2021

Desde luego las tipologías enunciadas pueden reforzarse, discutirse y ampliarse con base en la evidencia empírica e investigación de campo y ante la ocurrencia de fenómenos como la crisis sanitaria mundial causada por el Sars Cov-2 que, de acuerdo con Bautista (2020), puede causar un retorno masivo de migrantes similar o mayor a la crisis económica del 2008. En opinión de Gandini *et al.* (2019) es difícil sintetizar y

esquematizar los motivos del retorno por su complejidad y por estar frecuentemente presentes de manera simultánea.

Para efecto de esta investigación entenderemos al migrante de retorno como cualquier individuo que haya regresado a su lugar de origen, independientemente del tiempo de duración de la experiencia migratoria y del ciclo de vida en el cual ocurra, si regresa definitiva o temporalmente, voluntaria o forzadamente; después de haber tenido una experiencia migratoria internacional

2.2. Relación retorno–reinserción

Considerando que los estudios sobre migración internacional se remontan a varias décadas, se debe mencionar que la preocupación por estudiar sistemáticamente la migración de retorno posiblemente surgió con el inicio de la década del 2010, coincidiendo con la crisis económica estadounidense de fines de la década anterior, la cual originó el arribo de poco más de un millón de personas a México.

A pesar de las dimensiones numérica, social, económica, ambiental y cultural en las cuales el retorno de migrantes a sus países de origen tiene fuertes implicaciones, el establecimiento de planes y programas encaminados a atender a este segmento de la población se remonta a unos 4 años de acuerdo con Ruiz-Soto *et al.* (2019). Dichos autores señalan que se han establecido instancias del estado encargadas de dar el acompañamiento necesario para su reinserción pronta y efectiva en la nueva dinámica social y económica que enfrentan cuando deciden regresar a México y América Latina, específicamente al Triángulo Norte de Centro América (NCA). Destacan en este sentido las principales limitantes que los migrantes deben afrontar: Carencia de documentos de identidad; desconocimiento de los servicios creados por la instancias oficiales (de

haberlos) para la atención de los retornados y aquellos que pisan por primera vez el lugar de llegada, especialmente en las comunidades rurales; falta de certificación de las habilidades laborales adquiridas o potenciadas durante el ciclo migrante; estigmatización social (ex presidiarios retornados, tatuados y vestimentas asociadas a las pandillas, entre otros) y discriminación laboral; asimismo la persistencia de los factores de expulsión en las sociedades de origen (entre estos se mencionan la pobreza, la violencia por delincuencia organizada e instancias policiacas así como extorsión de las mismas en muchos casos, violencia doméstica, inseguridad alimentaria e inestabilidad política).

Establecen también la necesidad de diferenciar entre recepción y reintegración, aceptando como definición para el primer término a los esfuerzos de corto plazo que permitan a las personas acceder a servicios de salud, identificación, orientación legal y refugio; el segundo considera a las tareas de largo plazo que les conduzcan a reinsertarse (e insertarse dado el caso) en los mercados laborales, sistemas de educación y de manera profunda en el contexto sociocultural.

El Instituto Nacional de Migración desde el 2014 implementó la estrategia *Somos Mexicanos* mediante la cual se coordinan los esfuerzos de recepción y reintegración como una extensión del Programa de Repatriación (Jacobo y Cárdenas, 2018). Aún hay mucho por hacer en estos temas pues es importante establecer en qué medida los retornados se hacen o no absolutamente responsables por cuenta propia de los procesos de retorno y reinserción a la dinámica social y económica después de haber permanecido en Estados Unidos u otros países y de haber contribuido al desarrollo económico de ambos.

2.3. Circuitos Migratorios Transnacionales

En el proceso de fortalecimiento de las comunidades mexicanas migrantes en Estados Unidos han surgido los denominados circuitos migratorios transnacionales. Al respecto, Rivera (2004) analiza el circuito migrante establecido entre la mixteca poblana y la ciudad de Nueva York, así como las transformaciones ocurridas en su espacio social como consecuencia del ir y venir constante desde la última década del siglo pasado, pero sobre todo por el flujo de remesas socioculturales: música, tradiciones, festividades, comida y experiencias organizativas. El circuito migratorio transnacional así establecido contribuye a conformar una comunidad transnacional sin límites geográficos ni barreras culturales (Rouse 1996, citado por Rivera, 2004). En un estudio posterior en la misma región Rivera (2007) documenta las modalidades de la organización social de la migración en la dinámica de la formación histórica de un circuito migratorio con trayectos internos e internacionales, enfocándose en tiempos históricos largos.

Por su parte Lube – Guizardi y Garcés (2013) enfocan su análisis en un circuito migratorio desarrollado en Sudamérica teniendo a Perú y Bolivia como países expulsos y a Chile como país receptor. A diferencia de la tradicional migración sur-norte de Norteamérica este flujo poblacional cuyo destino inicial era Argentina, se redirige y relocaliza a raíz de un auge minero en el segundo destino. Sin embargo, la importancia de las redes sociales en el intercambio de información (el llamado capital social) en la conformación de comunidades transfronterizas y en la creación de espacios sociales transnacionales coincide con otros estudios (Cozzani e Insa, 2011; Tapia, 2017). De esta manera, se desafía el concepto de “frontera”, entendida como un límite físico que confina a los grupos sociales en un determinado territorio. Asimismo, se conceptualiza a los circuitos migratorios como “la intensificación en la circulación de

gente, dinero, bienes e información entre el lugar de origen y los nuevos asentamientos de los transmigrantes que con el tiempo se fortalecen y consolidan, constituyendo una sola comunidad dispersa en una variedad de localidades”, retomando a Besserer (1999).

Basado en una encuesta de estudios en la frontera norte de México, Mendoza (2004) realiza un debate profundo sobre la conformación de circuitos transnacionales y su relación con los espacios transnacionales. Analiza a los primeros desde dos dimensiones: la temporal en relación con los patrones de migración, la movilidad y circularidad migratoria; y la espacial con base en el estudio de los puntos de cruce y rutas migratorias. Los espacios son abordados desde la dimensión espacial considerando a las ciudades fronterizas como puntos intermedios en los espacios transnacionales entre México y Estados Unidos, y desde una dimensión social para entender el papel de las redes migratorias en la conformación de los espacios sociales transnacionales.

2.4. Procesos de inserción y reinserción en la carrera migrante

Schramm (2011), analizando el retorno y la reinserción social de migrantes ecuatorianos provenientes de España durante la primera década del presente siglo transita de una tipología de migrantes retornados a lo que él denomina transcurso migratorios típicos. Aplicando para el estudio el modelo de tres niveles de Faist (1997) exhibe los resultados de la aplicación de un programa gubernamental llamado “el plan retorno”, implementado a partir del 2008 coincidiendo con el inicio de la crisis inmobiliaria española. Destaca la importancia de las redes sociales transnacionales y del capital social resultante de dichas prácticas en la toma de decisión tanto de la migración

inicial como del retorno, de la reinserción y de una posible remigración. Denomina “vínculos débiles” a aquellos que forman parte de la migración, la obtención de empleo y el establecimiento mientras que los vínculos con las redes familiares que apoyan en el retorno y la reinserción los considera como “fuertes”.

En un estudio comparativo en el estado de Zacatecas, Ambriz (2016) analiza las estrategias de reinserción laboral de migrantes de retorno; en el mismo destaca la necesidad de matizar el enfoque que clasifica a los retornados en “exitosos” y “fracasados” además de resaltar el hecho de que tanto la decisión de migrar como la de retornar en numerosos casos es familiar y no sólo individual, además, se pone en evidencia la acumulación de capital como parte fundamental para la planeación del regreso con la finalidad de establecer un negocio propio. Agrupa a las estrategias de retorno en tres tipos: dispersas, mixtas y consolidadas. En las primeras no se planea el retorno y la red social es el único factor que le permite reinsertarse económicamente por lo que su tendencia a la remigración es fuerte; en las mixtas se planea el retorno mediante apoyo de la red social del migrante y es capaz de acceder a un empleo mejor remunerado gracias a las habilidades adquiridas en su experiencia migrante; en las consolidadas se cuenta con el apoyo de la red social, con conocimientos y capital financiero para establecerse de forma definitiva por lo cual su visión de una posible re emigración es prácticamente nula.

Vega (2016) en una investigación efectuada en Ecuador propone re-direccionar la óptica que percibe al migrante de retorno como un emprendedor en potencia, sin minimizar la importancia de este hecho, y enfatiza el hecho de que la red social y familiar si bien es preponderante en la decisión de retornar, también es importante la

percepción de otros factores como la crianza y educación de los hijos en el país de destino, las expectativas del mercado laboral en el país de origen y la percepción de la economía en general. Resalta la importancia de la fortaleza de la red social que el migrante mantiene en su país de origen durante su carrera migrante para la planeación del retorno, así como de una posible re emigración.

García y Del Valle (2016) revisan el proceso de retorno en dos centros urbanos en el periodo comprendido de 2007 a 2014, es decir, en plena crisis económica global y la evidencia los lleva a concluir la inexistencia de una estrategia coherente e integral que desde las instituciones del Estado mexicano procure una reinserción social y económica efectiva, sobre todo para aquellos migrantes que regresen en condiciones precarias. Proponen la creación de un Programa de Apoyo a la Reinserción Integral de los Migrantes y sus Familias (Parimyf) ante la ineficacia y discrecionalidad del Fondo de Apoyo Migrante que entre sus objetivos señalaba: Apoyar a los migrantes mexicanos en el retorno a sus lugares de origen, ayudarles a encontrar una ocupación dentro del mercado formal, incrementar sus opciones de autoempleo, y fomentar la operación de albergues que los atiendan.

Mediante un estudio realizado en la zona metropolitana de la Ciudad de México, Rivera (2013) más allá de enunciar una clasificación del retorno analiza las estrategias de reinserción laboral comparando los años 2000 y 2010. Pone énfasis en la diversidad de trayectorias migrantes, las experiencias del retorno y las estrategias de reinserción laboral y social, reconociendo que los efectos son diferenciados dependiendo del capital social acumulado, la relación con los contextos y las condiciones que median el retorno, entre otros factores de diferenciación social. Define dos formas de reinserción: con re

emigración o con establecimiento; señalando que estas son producto de la intersección entre lógicas locales / familiares y globales / trasnacionales.

Franco *et al.* (2018) definen el término reinserción laboral como aquella situación que se da después de llevarse a cabo la migración de retorno a su comunidad de origen en el país, así como a la búsqueda de empleo o bien la instalación de negocios pequeños en comunidad. Además, especifican que la inserción laboral es solamente una parte de la integración económica presentada también en el autoempleo, la formación de negocios e inversiones. Los mismos autores con datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (2014) señalan, en resumen, que las características sociodemográficas de la población de retorno en general indican que se trata de un sector conformado por hombres, en edades productivas, generalmente casados, y con niveles de escolaridad de secundaria completa.

Sin embargo, explicar la complejidad tanto de la migración como del retorno con base en conceptos laborales o económicos deja de lado los sentimientos y emociones que los migrantes experimentan a lo largo de la carrera migrante, por lo que a continuación se realiza una revisión de las teorías de la personalidad relacionadas con estos procesos de movilidad humana.

2.5. Psicología de las migraciones

Las teorías psicológicas que han dado explicación a la conducta humana tales como el conductismo, psicoanálisis, humanismo y constructivismo aportan elementos para el entendimiento o abordaje de la misma, pero ninguna de ellas abarca la conducta humana en su totalidad, pues diversas causas pueden ser el detonante o síntoma para que esta sea puesta en tela de juicio y de análisis. Lo anterior lleva implícito el camino o

tratamiento a considerar más idóneo para el equilibrio de la persona, de manera tal que en conjunto logren el acercamiento a la necesidad del ser; en este sentido el conductismo propone que las personas moldean la conducta por los refuerzos o recompensas más que por situaciones psicológicas internas, su comportamiento depende más bien del entorno circundante en el cual se desempeñan o desenvuelven sin separar del mismo los aprendizajes obtenidos; por tanto, la personalidad de todo sujeto se conformará por características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales (Seelbach, 2013) mediante las cuales tiende o no a adaptarse dependiendo de lo que el contexto le ofrezca. De acuerdo con el mismo autor, la personalidad, inherente a toda persona se compone por dos elementos de importancia relevante como lo son: el carácter y el temperamento. El primero se compone por aquella carga genética que se desprende de la familia y que trae consigo características cognitivas, emociones y de comportamiento, mientras que el temperamento se compone de los elementos de la personalidad que son aprendidos en el medio circundante como el lenguaje, el comportamiento y las normas sociales.

Por su parte durante el siglo XIX el psicoanálisis y su máximo exponente Sigmund Freud, analizan las acciones inconscientes del *ello* (instintos y/o deseos) y la formación del *super-yo* que no es más todas las responsabilidades y obligaciones, así como las pautas de comportamiento social en la persona que se conjuntan para conformar un *Yo* a partir de los otros dos, un *yo* que filtra la información que estos dos le envían y así poder ser una persona “normal” o funcional ante la sociedad o el contexto (o múltiples contextos en los cuales se desenvuelve el sujeto). En cuanto a la teoría constructivista, esta dirige su línea de acción hacia la construcción del aprendizaje escolarizado y no escolarizado desde las estructuras básicas a partir del nacimiento del sujeto y hasta la

mayoría de edad (18 años) mediante estadios del desarrollo motor y cognoscitivo; al respecto Jean Piaget pone énfasis en las etapas del desarrollo personal y el contexto, mientras que Vigotski agrega la importancia de la cultura; de ahí el nombre de teoría histórico-cultural (Sánchez, 2001).

En la teoría educativa desarrollada por Henri Wallon se plantea que la consciencia intelectual se construye socialmente; desde aquí se evoluciona al grupo de disciplinas o tratamientos que desembocaron en una propuesta de tratamiento humanista. Más que una escuela de pensamiento, esta tuvo como uno de sus principales exponentes a Abraham Maslow (1943) quien aportó la pirámide de la jerarquización de las necesidades humanas para resaltar la importancia que cada una de ellas tiene, ya que al ser satisfechas una a una por niveles en los seres humanos, se presentarán necesidades de orden superior en el mismo hasta lograr la autorrealización personal. Por su parte Carl Rogers atribuía mucha importancia a las relaciones humanas y a la calidad del encuentro interpersonal como elemento significativo para determinar su efectividad; esta calidad es el elemento que determina hasta qué punto la experiencia libera y promueve el desarrollo y crecimiento personal, condiciones estas que de no ser alcanzadas provocan en la persona un proceso de alienación el cual de acuerdo con Erich Fromm puede desencadenar en una neurosis (Riveros, 2014).

2.6. El estrés derivado del temor a la deportación y los procesos adaptativos

Como ejemplo extremo, es bien conocida la etapa de terror generada por el sheriff Joe Arpaio dirigida a la comunidad migrante indocumentada en el condado de Maricopa, Arizona durante la presidencia de Barack Obama (Grageda, 2018), en la cual a los agentes policiales, amparados en un primer momento por la ley SB1070, se les

permitían realizar detenciones a personas consideradas sospechosas de ser indocumentados sólo por su aspecto físico, basándose en un perfil racial (Cueto-Calderón *et al.*, 2020).

Ante el panorama señalado y situaciones diversas suscitadas en los diferentes estados de Estados Unidos a través del tiempo, pero en particular a partir del 2001 y sobre todo en la crisis del 2008 en aquél país, las familias migrantes han generado una serie de estrategias, acciones y actitudes resilientes que les han permitido la permanencia y reproducción cultural de la comunidad (Hernández *et al.*, 2017). Tales estrategias son llamadas Fondos Resilientes de Identidad Transnacional, entendidas como el conjunto de recursos traducidos en prácticas, estrategias, conocimientos, actitudes, dinámicas y acciones presentes en las familias transnacionales de origen mexicano, como parte de una identidad colectiva asociada a un sentido de pertenencia cultural (Cueto-Calderón *et al.*, 2020) donde las identidades se estructuran a través de discursos que operan transformaciones, las cuales pueden o no ser aceptadas o introyectadas por los individuos (mujeres, hombres, niños o niñas).

Esteban-Guitart y Saubich (citados por Cueto – Calderón *et al.*, 2020) incorporan el componente identitario, señalándolos como *Fondos de Identidad*, los cuales son “socialmente distribuidos y transmitidos para la autodefinición, autoexpresión y autocomprensión de las personas” acumulados de manera histórica y desarrollados culturalmente. El concepto de resiliencia es comúnmente utilizado en psicología, pero ha tomado auge en los últimos tiempos en otras disciplinas.

Sin embargo, no puede decirse que la falta de identidad o pertenencia a una comunidad sea la causa principal de algunos padecimientos; autores como Cuestas (2011, p.193),

desde el psicoanálisis, sostienen una versión contraria a la anteriormente expuesta: que las presiones y circunstancias límite a las que se enfrenta un inmigrante generan un duelo que “de ningún modo, puede ser entendido como causante de patología”, pero puede ser el síntoma de otra situación que detona bajo condiciones de estrés límite en un país al cual llega como un extraño, ajeno totalmente a la cultura, pautas de comportamiento e instituciones.

Al respecto, en los párrafos subsiguientes se reseñan diversos trabajos cuyo enfoque se centra en el impacto emocional de los procesos de separación familiar y adaptación (o readaptación) a una nueva sociedad.

En años recientes el interés por el impacto emocional que los migrantes experimentan en el proceso de asentamiento al país de llegada se ha manifestado en diversas publicaciones. Perkins *et al.* (2011) ponen énfasis en el impacto de la migración tanto en las poblaciones como en las redes sociales de las comunidades de origen y las del país huésped; asimismo, los cambios a nivel familiar, de bienestar y comportamiento de las familias de los residentes del mismo. Identifican la aculturación como una de las principales causales de depresión entre adolescentes migrantes y lo señalan como uno de los principales temas de intervención.

Berry (2001) realiza una fructífera revisión de la literatura existente y reconoce la predominancia de las estrategias de aculturación e identidad empleadas por los migrantes y sus contrapartes de la sociedad receptora. Asimismo, propone uno de los primeros esquemas para abordar los estudios de psicología de las migraciones de forma integral.

Esses *et al.* (2010) resaltan las contribuciones que la Psicología puede hacer con respecto a las migraciones en temas como las relaciones intergrupales, la

discriminación, el multiculturalismo, adaptación, aculturación y la identidad étnica y nacional.

En referencia al aspecto metodológico de la investigación en psicología de las migraciones, Chuang y Gielen (2009) hacen notar la predominancia de los estudios cuantitativos en el tema y proponen el empleo de métodos mixtos cualitativos-cuantitativos de investigación que permitan establecer conexiones causales entre variables y el uso de diversos informantes que permita establecer a cabalidad la dinámica en las familias migrantes.

Kuo (2014) analiza las relaciones entre los conceptos de aculturación, adaptación y afrontamiento o “*coping*” (esfuerzos constantes cognitivos y de comportamiento para manejar exigencias internas o externas que en apariencia exceden los recursos de la persona). A partir de cuatro trabajos paradigmáticos, analiza los conceptos centrales de los mismos y propone agregar otras variables relacionadas con el estrés en migrantes como el apoyo familiar y social así como los servicios comunitarios y de atención a la salud integral (orgánica, física y mental).

Meza (2017) al estudiar el retorno a la Ciudad de México señala el rechazo que pueden experimentar los migrantes en el regreso al perder su rol de proveedores, así como la pérdida de su red social previa a la migración, lo que les obstaculiza obtener una rápida reinserción laboral. En este sentido, los primeros problemas que enfrentan son de índole familiar. Destaca que, bajo estas condiciones su potencial como agentes de cambio en sus comunidades es muy limitado, sobre todo en aquellos expuestos a una mayor vulnerabilidad al haber sido deportados. La añoranza y la frustración resaltan como sentimientos experimentados por los retornados al contrastar el regreso idealizado con la realidad social y económica en el origen.

Foot (2017) estudiando el proceso de inclusión – exclusión en las comunidades analiza el comportamiento de la misma en la recepción y reinserción del migrante de retorno considerando tres conceptos: familiaridad, hospitalidad y hostilidad. En primer lugar, la comunidad valora la familiaridad de los retornados, pero a la vez rechaza y reacciona con hostilidad hacia lo diferente; es en este sentido que los migrantes con mayores niveles de aculturación y asimilación a la sociedad norteamericana suelen experimentar con mayor fuerza la oposición a una recepción comunitaria hospitalaria. De igual manera los deportados son vistos con recelo como resultado de su criminalización ante la posibilidad de que hayan participado en actividades ilícitas.

Asimismo, el mismo autor considera que la recepción depende del éxito económico alcanzado; se percibe cierto rechazo tanto si se regresa sin satisfactores económicos como si se logra un alto grado de movilidad social por alcanzar altos ingresos económicos e inversiones, sobre todo en el medio rural. Otros factores que inciden son el cambio de religión, la vestimenta, el uso parcial o total del idioma inglés en público. Igualmente, la recepción es diferenciada en función del lugar donde creció el migrante, así como de la cultura que ha adoptado a través de su vida. Concluye que existe una recepción de familiaridad, un rechazo a las diferencias y una búsqueda de nuevas familiaridades, pero no una total acogida de los nuevos extraños.

Es necesario mencionar que muchos de los trabajos referidos abordan el proceso de inserción de los migrantes al país huésped y las implicaciones que esto acarrea, tanto en el que llega como en el habitante nativo. Al respecto, aunque el retorno a México incluyó solo en 2010 a 985,000 personas (Hazan, 2017) y para el mismo año ya se contabilizaban 739,000 de origen norteamericano en el país, no se encuentran trabajos

alusivos a las estrategias de adaptación y superación del impacto emocional, temática que en este trabajo se aborda como parte del complejo proceso de reinserción a nuestro país.

CAPÍTULO 3. CONTEXTO MIGRATORIO INTERNACIONAL

3.1. Estados Unidos como país de migrantes

López *et al.* (2015) presentan un análisis retrospectivo y prospectivo de 50 años, centrado en el 2015 en el que muestran datos reveladores del fenómeno migratorio y su importancia en la evolución demográfica reciente para los Estados Unidos. Si bien desde mediados del siglo XIX y hasta las dos primeras décadas del XX arribaron unos 32.5 millones de migrantes europeos, esta tendencia cambió drásticamente durante cuatro décadas aumentando a 59 millones de migrantes en los últimos 50 años, mismos que han aportado la mitad de los nuevos nacimientos en el país. Para el 2065 se proyecta que estos migrantes aporten el 88 % del crecimiento poblacional (unos 108 millones) de una población total estimada en 441 millones. Los anteriores datos muestran la importancia de la población migrante y la necesidad de encontrar una política que incluya el fenómeno de forma integral en todos los campos o aspectos en los cuales interviene.

La diferencia entre ambas oleadas migratorias no es solo numérica, los mismos autores comentan que a partir de 1965 el 51 % de los migrantes llegaron de Latinoamérica y un 25% de Asia, tendencia desfavorable a los primeros pues para 2015 el 47% de los migrantes eran de origen hispano y se prevé que para el 2065 este porcentaje disminuirá al 31%. Por el contrario, los de origen asiático crecerán a un 38%; los blancos y negros sumarán un 29%. Como resultado, los “blancos no hispanos” representarán menos de la mitad (46%) de la población en 2065. Los “hispanos” serán el 24% y los asiáticos el 14%. Es decir, la tendencia demográfica se encamina a tres aspectos importantes: la multiculturalidad crecerá, la predominancia numérica general

de los blancos de origen europeo desaparecerá y los “hispanos” serán la minoría más importante (unos 106 millones de habitantes). En la figura 2 se ilustra la tendencia mencionada:

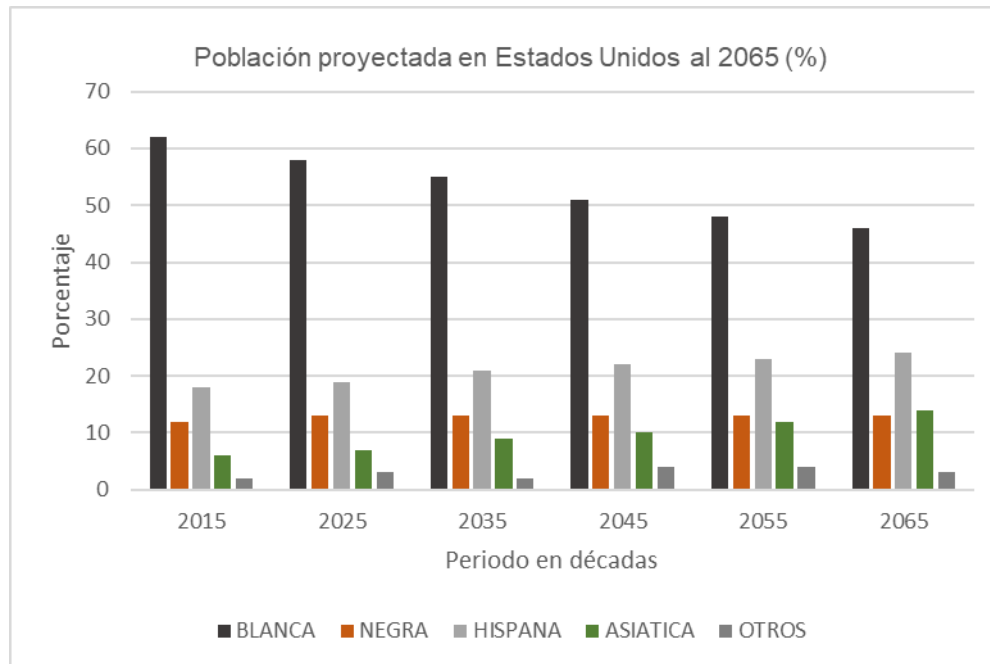


Figura 2. Población proyectada en Estados Unidos al 2065
Adaptada de López *et al.* 2015.

A pesar de sumar el 26% “entre 1965 y 2015 los migrantes, sus hijos y sus nietos aportaron el 55 % del crecimiento poblacional, agregando 72 millones de personas a la población general que pasó de 193 millones en 1965 a 324 millones en 2015”. Si bien Huntington (2004) plantea la posibilidad de una bifurcación cultural de la población estadounidense y se concentra en la migración mexicana, los datos de la figura precedente indican que la presencia de migrantes asiáticos también es considerable. Lo anterior muestra un sesgo en el discurso que fortalece el discurso antimigrante (en ocasiones marcadamente antimexicano) que oculta la realidad imperante: Estados Unidos es un país multicultural.

Como conclusión puede mencionarse que la población migrante está aportando la mayor parte de fuerza de trabajo al mercado laboral estadounidense. Los migrantes actuales (13 % o 42 millones) aportan el 14.7 de ingreso al país (Costa *et al.* 2014). Poniendo énfasis en los años recientes Camarota y Zeigler (2016) señalan que en 2014 arribaron un total de 1.5 millones de migrantes y en 2015 llegaron 1.6 millones. De estos, aproximadamente un 70 % arribaron legalmente. Entre las regiones que mayor cantidad de migrantes aportó se encuentra Centroamérica con 332 mil y los estados que más migrantes recibieron fueron California (538 000), Texas (529 000), Florida (428 000), New York (232 000), New Jersey (133 000), Massachusetts (112 000), Maryland (108 000), Virginia (108 000), Pennsylvania (98 000), Washington (94 000), Georgia (81 000), Minnesota (79 000) y North Carolina (76 000).

3.2. Relaciones Estado – migración

La migración debida a la búsqueda de mejores condiciones económicas al iniciar las oleadas migratorias recientes obedece al fracaso de los estados expulsores en proporcionar a sus ciudadanos las fuentes de empleo digno a las que tienen derecho y que los primeros están obligados a proporcionar. En los países expulsores de migrantes al desempleo se suman otros factores como la violencia, los desastres naturales y la imposibilidad de acceso a servicios educativos, de salud y de seguridad social.

O' Donnell (2004) define el Estado como un conjunto de instituciones y de relaciones sociales (la mayor parte de estas sancionadas por el sistema legal de ese estado) que normalmente penetra y controla el territorio y los habitantes que ese conjunto pretende delimitar geográficamente. Esas instituciones tienen como último recurso, para efectivizar las decisiones que toman, a la supremacía en el control de medios de

coerción física que algunas agencias especializadas del mismo estado normalmente ejercen sobre aquel territorio. Flores (2017) por su parte basado en Bergeron (1993) sugiere definir al Estado tomando en cuenta las características del mismo que se adecuen a los propósitos establecidos como parte del análisis que de este se habrá de efectuar. Uno de estos puntos de vista propone caracterizarlo con base en una perspectiva “funcional -orgánica” la cual no parte de un concepto *a priori* del Estado, ni funcional ni empírico, más bien centra su atención en determinar las funciones específicas y detectables, destacando que por la naturaleza del Estado las funciones son siempre de control.

Del Real Alcalá (2011) rescata los fundamentos del concepto de Estado moderno planteadas por Meinecke. Al respecto, cabe resaltar la primacía que este confiere a la conformación y estabilidad de los estados basados en la *Kulturnation*: la seguridad, perdurabilidad, indisponibilidad y cohesión, es decir, los «lazos inescindibles», que impiden la exposición a las decisiones cambiantes de la opinión pública. Lo anterior en oposición al contractualismo societario (la idea del contrato social) planteado por la *Staatsnation* percibido por este autor como una idea débil si aspira a constituirse en el verdadero lazo de unión de la población del Estado.

En este punto es oportuno mencionar las tres características de los estados propuestas por O’ Donnell (2004): el estado como un conjunto de burocracias, como un sistema legal y como un foco de identidad colectiva. Y es que en opinión de Thayer (2016) la migración contemporánea pone en entredicho tanto la definición de Estado moderno como la de Democracia, entendida esta como la igualdad de derechos y oportunidades para los habitantes de un país y reconocida además como característica central y

primordial del primero. Al respecto y en referencia a los migrantes económicos destaca la existencia de una estrategia dual en los países receptores: en primer lugar se desarrolla un discurso público encaminado a atacar y criminalizar a aquellos que llegan sin una autorización legal para apaciguar la presión de sus sociedades que perciben erróneamente a los migrantes como una amenaza y en segundo lugar se administra la llegada de la mano de obra necesaria para cubrir los espacios laborales que no son cubiertos por los nativos.

En el mismo tenor funciona el concepto de nación: “La nación es un arco de solidaridades, una construcción política e ideacional que postula la existencia de un “nosotros” que entraña un reclamo de lealtad por encima y más allá de otras identidades e intereses y que, si ya no lo tiene, frecuentemente busca asentarse o definirse en un territorio delimitado por un estado” (O’Donnell, 2004). El “nosotros” frente a “los otros” tan empleado por diversos gobiernos estadounidenses para justificar su aversión frente a los migrantes de América Latina y los estados europeos frente a los africanos, en ocasiones también con la finalidad de capitalizar este factor con fines electorales.

El gran tema y problema del Estado en América Latina en el pasado, y aún en un presente en el que los regímenes democráticos predominan, es que, con pocas excepciones, el estado no penetra ni controla el conjunto de su territorio, ha implantado una legalidad frecuentemente truncada y la legitimidad de la coerción que lo respalda es desafiada por su escasa credibilidad como intérprete y realizador del bien común; es un estado débil y “angosto” (O’Donnell, 2004). Estas son esencialmente características que, con algunos matices, comparten los países de expulsión masiva de mano de obra

localizados al sur del Río Bravo. Aunado a lo anterior, los postulados de la corriente neoliberal de los últimos treinta años socavaron aún más la capacidad de estos estados para cumplir con sus funciones esenciales al promover su adelgazamiento; como consecuencia, la población vulnerable se vio orillada a buscar su supervivencia económica en otras latitudes, entendiéndose en los países desarrollados de Norteamérica y Europa. Es en este contexto que a continuación se analiza la migración de México a Estados Unidos en sus dos modalidades: bajo contrato e indocumentada.

3.3. Los programas de trabajadores temporales entre México y Estados Unidos

De acuerdo con Durand (2016) en la historia general de la dinámica migratoria entre los dos países se pueden distinguir seis grandes etapas, cada una de aproximadamente 20 años:

- La era del enganche (1884 – 1920) obedeció a la necesidad de mano de obra en Estados Unidos para el establecimiento de su red ferroviaria. Es una etapa de migración legal y fundamentalmente, masculina.
- La era de deportaciones, reenganches y migraciones masivas (1921 – 1941). En esta destaca la deportación masiva de migrantes mexicanos ante la ocurrencia de la llamada “gran recesión” de 1929; aquí se detecta el primer antecedente de la estigmatización del migrante como causante de crisis económicas.
- El Programa Bracero (1942-1964), se estableció en los años posteriores a la segunda guerra mundial mediante un acuerdo bilateral ante la escasez de mano de obra nativa.

- La era de los indocumentados (1965-1986) se dio ante la cancelación unilateral del Programa Bracero. Hasta este momento se mantuvo la migración esencialmente masculina.
- La era bipolar: de la amnistía al acoso (1987-2007). Etapa que inicia con un programa de regularización de estatus migratorio que permitió la reunificación de familias y el establecimiento de asentamientos en varios puntos de Estados Unidos y culminó con la persecución de los migrantes indocumentados mediante cambios en la legislación migratoria.
- La batalla por la reforma migratoria (2007-2014), que se caracteriza por la búsqueda de mecanismos que permitan la regularización de los migrantes indocumentados y de los jóvenes que fueron llevados siendo infantes pero que recibieron una formación educativa en el sistema estadounidense.

A continuación, se describe con mayor detalle el Programa Bracero, por ser el antecedente más cercano de migración legalizada entre ambos países para el acceso de trabajadores mexicanos a los puestos laborales disponibles en aquel país.

Entre 1942 y 1964 se llevaron a cabo una serie de acuerdos diplomáticos para regular el trabajo temporal de mexicanos en Estados Unidos, lo que dio lugar al llamado Programa Bracero. La Segunda Guerra Mundial generó una crisis en los mercados laborales de aquel país. El traslado masivo de hombres al frente y la rotación de empleos plantearon la urgencia de importar trabajadores que pudieran sacar adelante las cosechas y dieran mantenimiento a las vías del ferrocarril, por lo que, a menos de 10 años de realizarse las deportaciones multitudinarias de nuestros compatriotas, debido a los efectos de la Gran Depresión, en agosto de 1942 se firmó el primer

convenio que satisfizo las necesidades de la economía agrícola estadounidense (Córdoba, S/A).

De acuerdo con Hernández – León y Sandoval (2019) a lo largo de sus 22 años de existencia, este programa movilizó a más de dos millones de mexicanos y expidió aproximadamente cinco millones de visas para trabajadores temporales. El programa de las British West Indies fue creado por los Estados Unidos y la Oficina Británica Colonial (British Colonial Office) y más tarde el gobierno de Jamaica en 1943 para importar trabajadores caribeños y emplearlos en los estados norteros y en la cosecha de la caña de azúcar en el estado de Florida. Este programa fue incorporado más tarde en la Ley de Migración y Nacionalidad de 1952, a partir de la cual fue conocido como programa H-2 de visas temporales.

En la actualidad, las visas H-2 están subdivididas en dos categorías: H-2A para trabajadores agrícolas y H-2B para trabajadores no-agrícolas (generalmente en sectores como la limpieza y mantenimiento de hoteles, jardinería y construcción). Mientras que para 2016 la categoría H-2B estaba sujeta a un límite de 66 mil visas por año, las visas H-2A no cuentan con un límite anual. La demanda para ambos tipos de visas H-2 está concentrada en los estados del este y sureste de Estados Unidos. Carolina del Norte es el estado líder en cuanto a demanda de visas H-2A, mientras que Texas lo es para las visas H-2B. El estado de Florida ocupa el segundo lugar tanto en la demanda de visas H-2A como las H-2B. En cambio, los estados con mayor tasa de crecimiento en la demanda de estas visas durante los últimos años son California y Arizona, los cuales han dependido por décadas de la mano de obra indocumentada (Muñoz, 2016).

Según Montes de Oca (2021) con datos del Departamento de Trabajo de Estados Unidos, en 2020 el gobierno estadounidense emitió 213 394 Visas H- 2A y 61 865 visas H- 2B. La misma autora documenta los mecanismos de contratación y abusos por parte de intermediarios que se han apropiado del proceso de contratación, específicamente en cuatro corredores: Sinaloa – Louisiana; Hidalgo – Mississippi; Oaxaca – California y San Luis Potosí- Georgia. Dichos abusos van desde el cobro por los trámites de contratación, el cobro por la visa, el condicionamiento de las visas a cambio de favores sexuales a mujeres en México hasta la imposición de jornadas laborales de hasta 14 horas y la prestación de viviendas en condiciones insalubres en los Estados Unidos. Reporta asimismo el abandono e inacción de las instancias del gobierno mexicano responsable de brindar gestión y apoyo a los migrantes en los procesos de contratación, estancia y retorno, situación también documentada por Muñoz (2016).

3.4. La migración mexicana indocumentada

Krogstad *et al.* (2017) reportan en el PEW Research que al 2014, la cifra de migrantes indocumentados se situaba en los 11 100 000, representando un 3.5 % del total de habitantes en los Estados Unidos y un 5% de la fuerza laboral. Con respecto al total de migrantes, estos alcanzaban un porcentaje de 26 % y sus hijos aportaban un 7.3% de los estudiantes matriculados hasta el doceavo grado a nivel nacional.

En referencia al total de migrantes indocumentados, los mexicanos representaban al 2014 un 52% (unos 5 772 000). Un dato sobresaliente es que en el 2007 representaban el 57% con 12.2 millones, posteriormente se registra una disminución drástica entre 2008 y 2009. Del 2010 al 2014 se estabiliza en alrededor de 11.1 millones, es decir, una diferencia de 1.1 millones. Aunque ligera, se aprecia una tendencia al descenso de esta

población en Estados Unidos, tendencia que es más clara en los migrantes mexicanos que han disminuido su presencia en un 5% en el periodo señalado.

De acuerdo con Passel y Cohn (2016), en los siete estados donde la inmigración indocumentada disminuyó, la principal causa fue la salida de mexicanos. Al contrario, de los seis estados donde aumentó, solo en Louisiana es principalmente atribuible a la llegada de mexicanos y de acuerdo a los mismos autores, siguen representando la mayoría de inmigrantes indocumentados. En números redondos, los migrantes indocumentados mexicanos, su población ha disminuido en un millón, compensado principalmente por la llegada de asiáticos y centroamericanos (325,000). El pico fue alcanzado en 2007, con 6.9 millones; restando los 5, 772,000 del 2014 se observa una diferencia de 1,128, 000.

Otro dato importante para considerar es que se ha registrado un cambio en la duración de la estancia en Estados Unidos: en el 2014, el 78% de los inmigrantes indocumentados mexicanos había vivido 10 años o más en Estados Unidos y solo un 7% había permanecido 5 años o menos. Entre el resto de países, estas cifras son de 52% y 22%; es decir, el periodo de permanencia de los mexicanos es mayor y por tanto más tiempo sin ver o visitar a la familia en el lugar de origen, y puede ser parte de las posibles causas en el aumento de tensiones tanto en quien está fuera de casa como aquellos quienes se quedan en el hogar, ya que el cambio de roles tiende a aumentar el número de tareas para todos y el apego puede dificultar la dinámica en el país receptor o fomentar el desapego como estrategia o respuesta a la reculturización.

El 59% de los migrantes indocumentados se concentraban en seis estados: California, Texas, Florida, New York, New Jersey e Illinois. En 1990, estos estados concentraban el 80% de esta población, lo cual indica que ha crecido la dispersión de la misma;

además representan el 26% de la población no nacida en los Estados Unidos y representan la mayoría en al menos 38 de los 50 estados y el distrito de Columbia. En algunos estados los porcentajes son: 48% en Arkansas, 42% en Idaho, 43 % en Carolina del Norte y 41% en Oklahoma. En contraparte en estados como Maine y Vermont representan solo el 8% (Passel y Cohn, 2016).

Para el año en consideración los números correspondientes a inmigrantes ilegales protegidos ante deportación eran: 728,000 dreamers (Deferred Action for Childhood Arrivals Program); 326 000 protegidos temporalmente por enfermedad, desastres naturales o conflictos en su país de origen y 45 000 solicitantes de asilo.

3.5. Los migrantes mexicanos y el retorno

En alusión a los migrantes de México, González-Barrera (2015) indica de acuerdo a la ENADID 2014 que entre 2009 y 2014 un millón de mexicanos y sus familias (incluyendo niños nacidos en Estados Unidos) dejaron el país para viajar a México. Los datos del Censo estiman que 870 000 connacionales emigraron a Estados Unidos. La mayoría de quienes regresaron de acuerdo a la citada ENADID realizada por INEGI (2014) lo hicieron voluntariamente, (61%) con fines de reunificación familiar, el 14 % regresó por deportación y el 6% para buscar o porque había conseguido un empleo en México. Para 2020, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda, las causas del retorno de migrantes radicados en Estados Unidos arrojaron los siguientes datos:

Causa de retorno	2014	2018	Variación
Falta de trabajo	20.5	20.5	Permaneció igual
Terminó estudios	11.7	16.5	Aumentó 4.8
Reunirse con la familia	45.7	39.6	Disminuyó 6.1
Deportación o regreso	7.2	4.9	Menos 2.3

Estudiar o trabajar en México	4.1	4.6	Aumentó 0.5
Vencimiento de autorización migratoria	1.8	5.5	Aumentó 3.7
Otro motivo	8.9	8.3	Disminuyó 0.6
No especificado	0.1	0	Disminuyó 0.1
Porcentaje total	100	100	

Cuadro 2. Causas del retorno de migrantes a México 2014 y 2018 (%)

Elaboración propia con datos del censo de Población y Vivienda 2020, junio 2021.

La Figura 3 muestra de manera gráfica las tendencias señaladas, en esta es posible apreciar que la reunificación familiar se presenta como la causa del retorno preponderante.

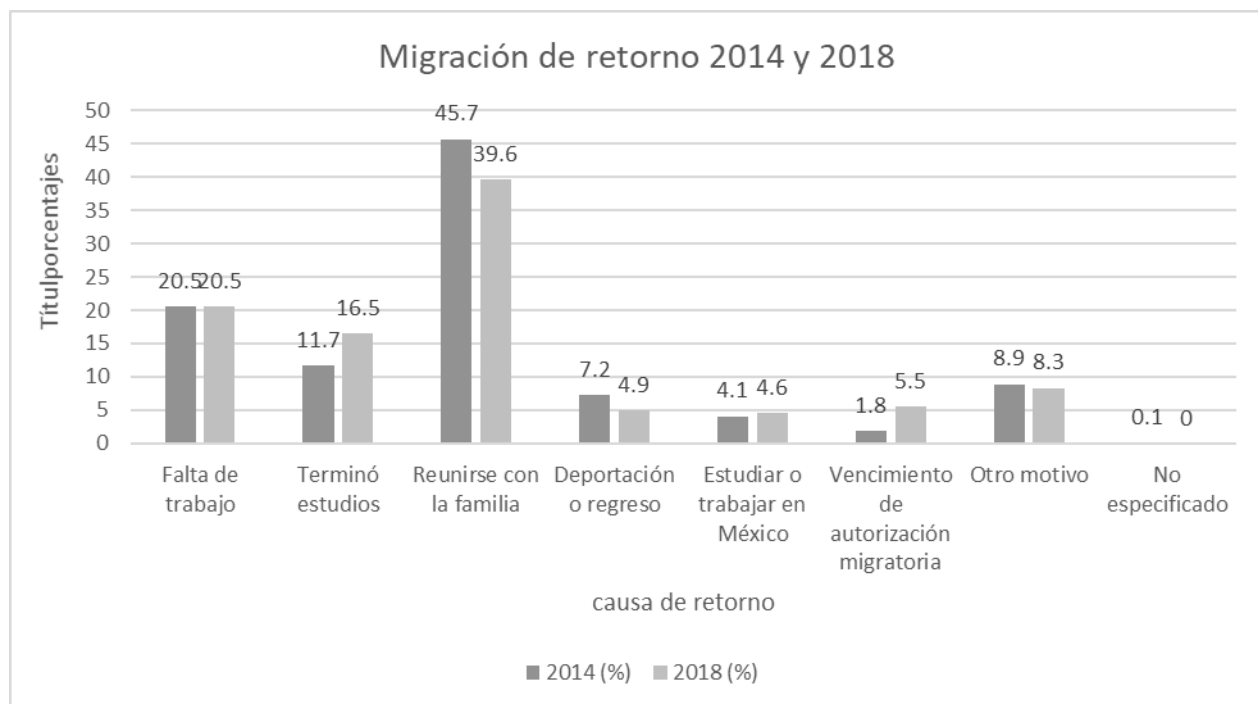


Figura 3. Tendencia de las causas del retorno 2014 y 2018

Elaboración propia con datos del censo de Población y Vivienda 2020, junio 2021.

En el año fiscal¹ 2014 fueron 227 000 los mexicanos deportados de la frontera, un nivel tan bajo como en la década de los 70. En contraparte, 253 000 centroamericanos fueron aprehendidos y deportados ese mismo año. Los cambios en las leyes de migración establecidos en 2005 también han contribuido a la disminución de ingreso de mexicanos indocumentados al prohibir el reingreso legal por algunos años o al ser sujetos de proceso criminal si reingresan ilegalmente, en lugar de solo ser deportados sin consecuencias.

En 1970 menos de un millón de mexicanos vivían en los Estados Unidos; para el 2000 esta cifra creció a 9.4 millones y en el 2007 alcanzó un pico de 12.8 millones. En el año 2014 había disminuido a 11.7. De estos, 6.9 millones eran indocumentados en 2007; en 2014 disminuyeron a 5.6 millones.

Entre 1995 y 2000, cerca de 3 millones de mexicanos emigraron al país del norte; entre 2005 y 2010 esa cantidad decreció a 1.4 millones y entre 2009 y 2014 disminuyó a 870,000; es decir, la tendencia es claramente decreciente como una posible consecuencia de la crisis económica de la primera década del siglo en Norteamérica.

González-Barrera (2015) también refiere que los migrantes mexicanos oscilan en un promedio de edad de 39 años para el 2014 contra 29 años en 1990; además que en la actualidad también cuentan con mayores niveles educativos: disminuyó en 18% la población con menos de 12 años escolares; aumentó en 13 % la población con doce años escolares o más y aumentó en 5% aquella que tiene licenciatura o posgrado.

Con el contexto anterior se muestra que la migración legal o indocumentada entre México y los Estados Unidos continúa incluyendo a grandes contingentes de personas y

¹ El año fiscal para el gobierno federal de los Estados Unidos es el periodo que inicia el primero de octubre y termina el 30 de septiembre del año siguiente. (U.S. Senate) y en el cual también se toma como referente para contabilizar el flujo migratorio.

ha contribuido a la conformación de comunidades transnacionales en la mayoría de estados en Norteamérica.

En el siguiente apartado se describe el espacio en el que se desarrolla la presente investigación, una región conformada tanto por comunidades rurales como urbanas en un estado de tradición migratoria que se remonta a fines del siglo XIX, cuando se inició el tendido de vías férreas que comunicaron a ambos países.

CAPÍTULO 4. LA REGIÓN DE RETORNO

En la presente investigación se considera pertinente asumir la definición de P. Claval (Espejo, 2003) en la que se anota que “la región es la expresión en el espacio de las relaciones que los hombres establecen, de los grupos a los que estas dan lugar y de las solidaridades que resultan de ellas, de las que los protagonistas tienen una conciencia más o menos clara. La vida de relaciones se inscribe en diversas escalas, de manera que la organización del espacio se inscribe en diversos niveles: hay pequeñas regiones, las que nacen de ritmos y complementariedades de la vida cotidiana, y otras más amplias, que unen a aquellos que están ligados por relaciones de tipos diversos, menos frecuente en lo referido a los particulares, pero con frecuencia igualmente importantes” (p. 69). Lo anterior en referencia al tema central de la investigación, es decir, la conformación de circuitos migrantes transnacionales y el papel que juega dicha conformación en el establecimiento y fortalecimiento de las redes de amistad, compadrazgo y laborales entre diversas comunidades, más allá de la vecindad geográfica entre estas y de sus similitudes climáticas y de recursos naturales; circuitos a los que, con frecuencia se suman los migrantes de retorno.

La región de estudio se muestra como una “región funcional”, definida como un espacio individualizado donde se combinan elementos físicos y humanos, pero en la que el papel jugado por la actividad humana resulta el más destacado “como modelador y conformador de la región, de tal manera que puede llegar a aparecer como un factor exclusivo o casi exclusivo (Vila Valenti, 1980, como fue citado en Espejo, 2003). Aquí el elemento determinante es la presencia de interrelaciones (económicas, sociales, etc.) que enlazan los diversos componentes de un territorio, creando, en consecuencia, una red de flujos a partir de la cual queda organizada una determinada estructura espacial.

Si bien como se mencionó con anterioridad los circuitos de migrantes trasnacionales documentados sujetos de estudio, que también funcionan como amortiguadores del retorno involuntario y sus repercusiones familiares y comunitarias negativas, se conforman en comunidades vecinas y con similitudes espaciales, la región de estudio está definida por las redes establecidas con fines netamente económicos y laborales, sin dejar de mencionar que en las mismas influyen otros factores como la amistad, la familiaridad y el compadrazgo.

4.1. El municipio y la región en el contexto estatal

El municipio de Jaral del Progreso pertenece a la región agrícola León-Celaya, subregión agrícola Celaya, ubicada al sur del estado de Guanajuato (Aguilar, 1993); cuenta con una extensión territorial de 152.8 km cuadrados (0.5 % del estado) dividido al interior en 17 localidades, tres de ellas urbanas (2500 habitantes y más) y el resto son rurales (menos de 2500 habitantes) en base a la clasificación de INEGI.

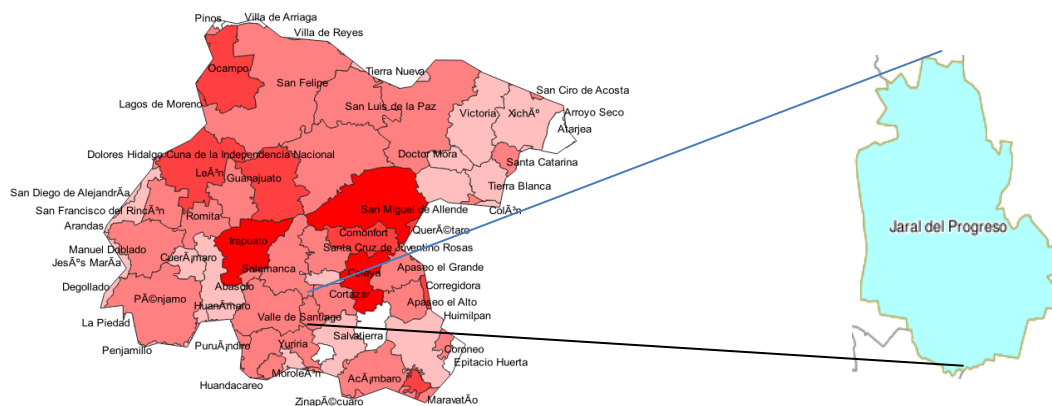


Figura 4. Localización geográfica de Jaral del Progreso en el estado de Guanajuato
Elaboración propia en QGIS 3.6 con datos de carta de municipios de INEGI, mayo, 2021.

La propiedad de la tierra está distribuida en ejido y pequeña propiedad en las proporciones que se muestran en el cuadro siguiente:

Tenencia	Superficie	Descripción
Ejido	10 300 has 15 núcleos agrarios	7050 ha corresponden al área parcelada 317 ha en asentamiento humano 2933 ha de uso común
Pequeña propiedad	5040 ha equivalente al 33% del total municipal	Conformada por ranchos y/o granjas que varían en extensión desde 20 hasta 100 ha.

Cuadro 3. Descripción de la propiedad de la tierra en el municipio de Jaral del Progreso.
Fuente: Elaboración propia con datos del RAN, 2021.

La siguiente figura muestra la distribución de la propiedad y el uso del suelo en el municipio.

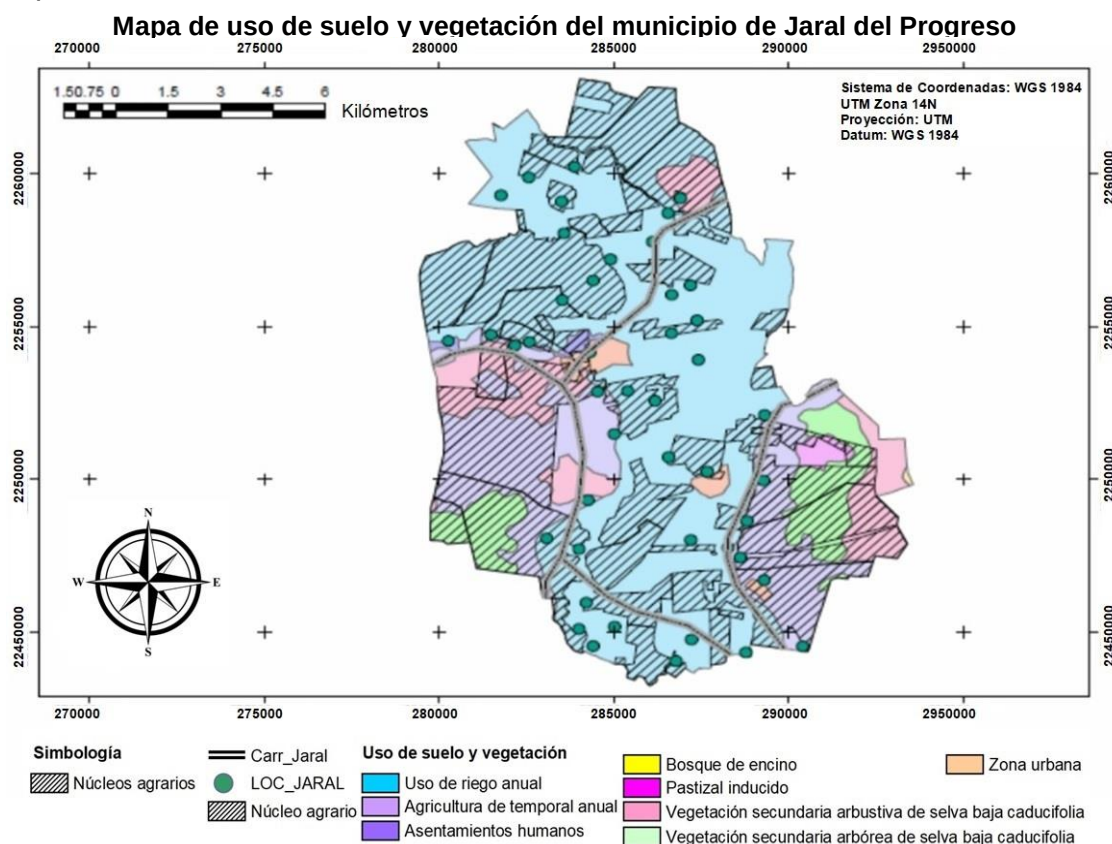


Figura 5. Distribución de localidades y núcleos agrarios en el municipio Jaral del Progreso.
Elaboración propia en QGIS 3.6 con datos de cartas de uso de suelo y vegetación, núcleos agrarios e infraestructura carretera, INEGI, diciembre del 2021.

El mapa muestra los puntos que identifican la ubicación de las localidades urbanas, rurales y puntuales (una casa, rancho o granja) y el área achurada son los núcleos agrarios distribuidos a lo largo y ancho de la extensión territorial del municipio de estudio. En azul se presenta la parte cultivable de riego anual, el color gris-azul claro representa la siembra de temporal y el color azul cielo muestra los asentamientos humanos.

El amarillo claro muestra el bosque de encino el cual se ubica en la parte alta de la zona natural protegida ubicada en el municipio de nombre Cerro El Culiacán que también alcanza una altura aproximada de 1800 metros sobre el nivel del mar. El color lila da cuenta del pastizal inducido en la misma gran elevación y lomerío, y el color rosa claro muestra la vegetación de arbustos y el verde de árboles en selva baja caducifolia. Finalmente, el rosa tenue muestra los tres asentamientos urbanos únicos en el municipio: la cabecera municipal y las localidades de Victoria de Cortazar y Santiago Capitiro, ubicada esta última a las faldas del área natural protegida “Cerros El Culiacán y La Gavia”.

La mancha urbana ha ido ganando terreno que las áreas de cultivo de temporal y riego van perdiendo. Existe notoria inducción a pastizal por terrenos de temporal que no se cultivan, manteniendo la selva baja caducifolia y el bosque de encino, esto comparando las cartas topográficas de los años 1989 y 2013 situación que en otro sentido beneficia a la recuperación de la biodiversidad original.

4.2. Indicadores demográficos y sociales

Los asentamientos humanos y su composición demográfica se diferencian en urbana y rural (de acuerdo con la clasificación de INEGI) con un total de 49.24 % hombres y

50.76 % mujeres. En el lustro del 2000-2005 que la población disminuyó levemente, infiriendo que una de las causas puede ser la migración internacional al formar parte de la región migratoria tradicional. Para el año 2010 la población aumentó significativamente y para el dos mil quince la población aumentó casi el 50 por ciento de lo que había aumentado en el lustro inmediato anterior, para finalmente ver que para el 2020 la población solo aumentó en 370 personas. Esta tendencia puede verse en la siguiente figura:

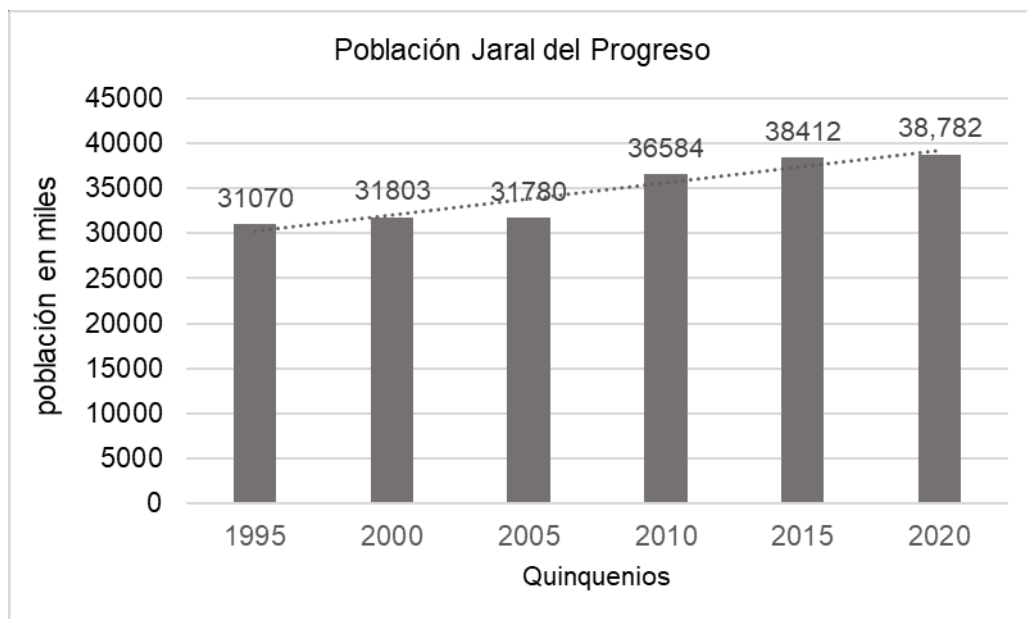


Figura 6. Tendencia demográfica en el municipio.

Elaboración propia con datos de SIMBAD, 2019 y Censo de Población y Vivienda de INEGI, 2020

Pese a la gran movilidad internacional y nacional, así como a las empresas manufactureras en los municipios cercanos con fines laborales, la población es considerada con un índice de marginalidad de tres (BAJO) de acuerdo con CONAPO (2012), lo que significa que la población tiene carencias sociales, ausencia de la capacidad para adquirirlas o generarlas, así como privaciones o inaccessos a servicios y

bienes para el bienestar. La distribución de la población entre urbana y rural se aprecia en la siguiente figura:

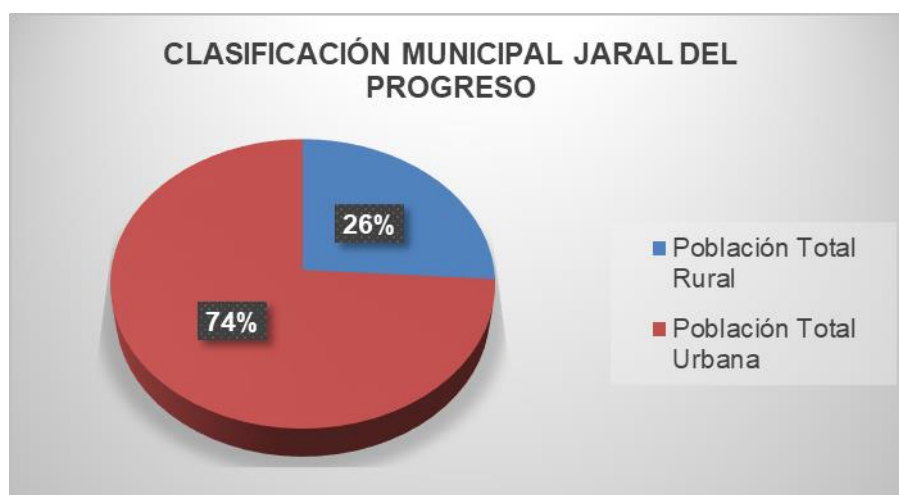


Figura 7. Clasificación de la población y grado de marginalidad municipal.
Elaboración propia con datos de Conapo 2012 y SEDESOL, 2014.

Del mismo modo, el índice de desarrollo humano (IDH) que se mide de 0-1 (siendo 1 lo ideal) que nos indica la esperanza de vida al nacer, vida larga y grados escolares (educación, salud y alimentación) en la población, para el municipio en mención se muestra en el cuadro 4:

Índice de Desarrollo Humano	1995	2000	2005	2010	2015
Guanajuato	0.744	0.766	0.783	ND	ND
Jaral del Progreso	0.729	0.767	0.781	ND	ND

Cuadro 4. Índice de Desarrollo Humano

Fuente: Sistema Municipal de Base de Datos (SIMBAD), 2019.

A excepción del año 2000 en el cual se muestra un leve incremento en este, para el año 1995 y 2005 se encuentra por debajo de la media estatal. Para los dos últimos lustros no se reportan datos en la fuente consultada.

La situación laboral se muestra en el gráfico siguiente que da cuenta de la ocupación de la población económicamente activa y los porcentajes de cada sector ocupacional:

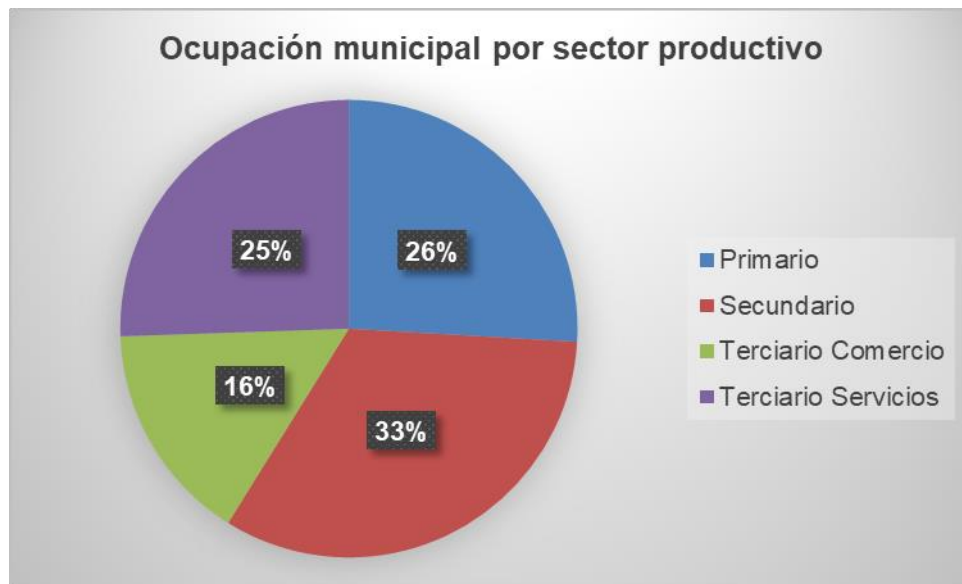


Figura 8. Tasa de ocupación municipal por sector productivo
Fuente: Coneval, 2015. Última consulta en diciembre del 2019.

La ocupación se mantiene para el año 2019 con el predominio del sector terciario, ya que servicios y comercio conjuntamente suman un 40.59% de los empleos (mientras que el dato nacional alcanza un 69%), seguida por las actividades de transformación o manufactura y finalmente las agropecuarias. En el municipio de Jaral del Progreso, la evidencia empírica e información recolectada de campo, la economía regional se dinamiza gracias a las siguientes actividades: el sector secundario es liderado por las maquiladoras de autopartes del corredor industrial (7 parques industriales). Jaral cuenta con una nave incubadora de negocios. En el sector terciario los comercios, albañilería, obreros, autoempleo, etc., también son fuentes importantes de empleo. En cuanto a la agricultura intensiva las trasnacionales como Bayer, Syngenta, Aspros y Asgrow entre otros cultivan maíz de reproducción, brócoli, y cebada en menor proporción a partir del

2018. En los últimos 10 años el cultivo de berries en agricultura protegida (túnel) tuvo un auge significativo para comenzar a decrecer a partir del 2020 muy significativamente aumentando al mismo tiempo la superficie de siembra de maíz y trigo. Las remesas que reciben los hogares del municipio (32 530 800 dólares hasta octubre del 2022, que benefician a unas 9 000 familias con un promedio de 400 dólares mensuales) de acuerdo con Banxico (2022), provenientes de la migración internacional representan una importante fuente de ingresos y quizá la principal en muchas familias del área rural. Parte importante de la economía para maximizar ingresos se encuentran las estrategias campesinas las cuales fueron identificadas en campo:

- Pluriactividad (obrero, albañil, electricista, autoempleo tanto en hombres como mujeres).
- Remesas (proveniente de Norteamérica).
- Familias extensas compartiendo gastos.
- Migración (emigración internacional): De acuerdo con el Anuario de migración y remesas México (BBVA; 2021) nos presenta lo siguiente:
- En 2020, emigraron 37.7 mil personas de Guanajuato y sería la entidad federativa con mayor emigración.
- La dependencia de remesas de México se estimó en 2.7% del PIB para 2018, situándolo en su mayor nivel de dependencia.

Los hogares mexicanos reciben un promedio \$300 USD mensuales, los cuales son los únicos ingresos en algunas familias o que ayudan a solventar los gastos en otras.

Otra parte importante en la economía del hogar es complementada por ciertos actores sociales e instituciones públicas presentes en el municipio ya sean locales, estatales y/o nacionales a través de los programas derivados de la política pública por medio de

transferencias económicas o ayuda en especie (despensa, materiales para construcción, entre otros). La información se detalla en los cuadros siguientes:

Nivel	Instituciones	Organizaciones Políticas	Asociaciones Productivas Locales	Actores Externos
Municipio	Administración Pública Municipal DIF	Partidos Políticos ONG PRI Oficinas de UCD	El Bastión Asociación de Productores de temporal Asociación Agrícola y Ganadera Local	Syngenta, Aspros, Asgrow, Bayer (Monsanto)
Estatales	Programas de Desarrollo Económico Instituto Del Migrante	Programas De DIF Estatal Vía DIF Municipal	NA	NA
Federales	Programas de SEDESOL (Proagro, Prospera, Adulto Mayor, Becas: Benito: Juárez,)	NA	NA	NA

Cuadro 5. Actores institucionales presentes en el municipio hasta 2018.

Elaboración propia con datos obtenidos en campo 2018-2019.

Para el año 2019 con el cambio de gobierno a nivel federal, los actores presentes a través de los programas de políticas públicas muestran el siguiente cambio:

Nivel	Instituciones	Organizaciones Políticas	Asociaciones Productivas Locales	Actores Externos
Municipio	Administración Pública Municipal DIF	Partidos Políticos ONG PRI Oficinas de UCD	El Bastión Asociación de Productores de	Syngenta, Aspros, Asgrow, Bayer (Monsanto)

			Temporal Asociación Agrícola y Ganadera Local	
Estatales	Programas de Desarrollo Económico Secretaria del Migrante Secretaria de Desarrollo Social y Humano	Programas De DIF Vía DIF y enlace Municipal Becas para estudiantes de secundaria, preparatoria y universidad (depende de disponibilidad) Apoyo económico en especie y en moneda a adultos mayores	NA	Delincuencia Organizada
Federales	Centros Integradores Becas Benito Juárez Becas Jóvenes Construyendo El Futuro Becas para el Bienestar (Prospera) Becas para Menores con Discapacidad Apoyo económico a los adultos mayores Créditos a la Palabra (PP) Apoyo Económico para Compra de Ganado Apoyo económico a madres trabajadoras	NA	NA	NA

Cuadro 6. Actores institucionales en el municipio en el 2019.

Elaboración propia con datos obtenidos en campo 2019-2022.

En el cuadro es posible apreciar que, como consecuencia de la política social implementada por el gobierno federal actual, se observa un incremento en la cantidad de programas federales que se ofrecen en la región a la población que cumple con los requisitos solicitados. Dicho aumento se deriva del establecimiento de un Centro

Integrador del Desarrollo, dependiente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en el municipio cuya responsabilidad principal es acercar dichos programas federales a la población de mayor vulnerabilidad y evitar el manejo de los recursos por intermediarios (<https://www.gob.mx/stps>). Sin embargo, la pobreza es un factor que incide en un buen porcentaje de la población municipal la cual va en similar comportamiento con los porcentajes estatales, es decir, pese al gran porcentaje de personas ocupadas los datos de pobreza de acuerdo con el Coneval (2020), la desigualdad en la distribución del ingreso es notoria, ya que el índice de Gini para Jaral del Progreso es 0.3774-0.4401. La figura siguiente muestra los datos del estatus para el estado y municipio respectivamente.

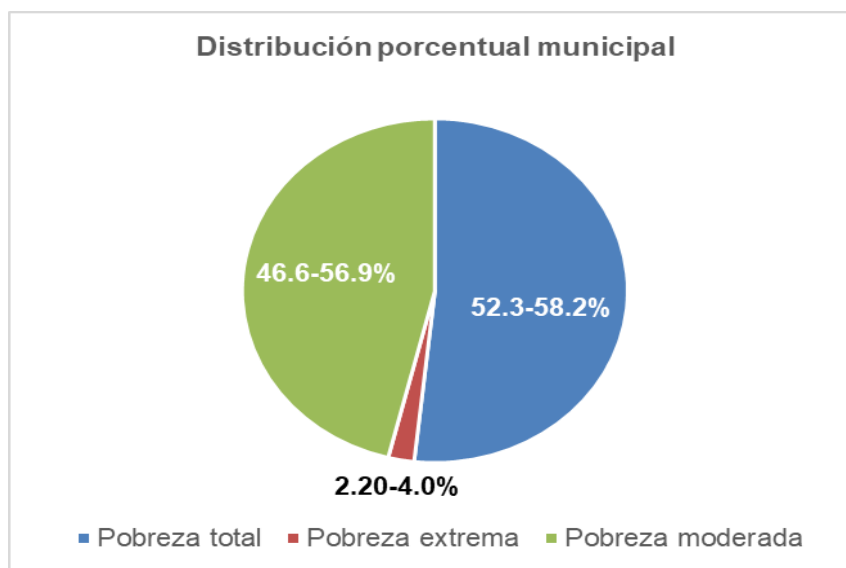


Figura 9. Pobreza a nivel municipal Jaral del Progreso.
Elaboración propia con datos de Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2022.

Para el estado de Guanajuato se tiene la siguiente serie de datos:

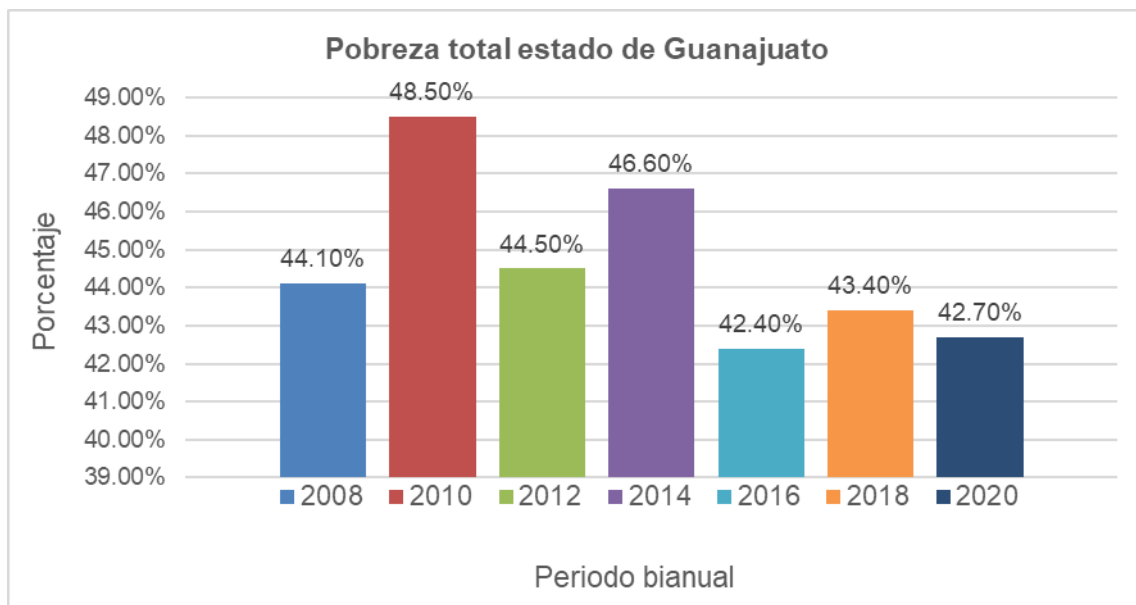


Figura 10. Pobreza total Guanajuato varios años.
Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2022.

Destaca que en 2018 el porcentaje municipal es mayor que el estatal, lo que significa mayor grado de desigualdad en la distribución del ingreso, por lo que no es de sorprenderse que la movilidad migratoria interna e internacional con fines laborales esté presente como forma de obtención de ingresos para maximizar los mismos y cubrir las necesidades básicas al interior de los hogares jaralenses como lo refieren los siguientes datos:

Año	Población Total	Grado de Intensidad Migratorio
2000	31803	ALTO (5)
2005	31780	
2010	36584	ALTO (5)
2015	38412	

Cuadro 7. Intensidad Migratoria municipal
Fuente: Elaboración propia con datos de SIMBAD, 2019.

La figura siguiente muestra la distribución de la migración internacional y el número de personas de cada localidad de las cuales se tiene referencia.

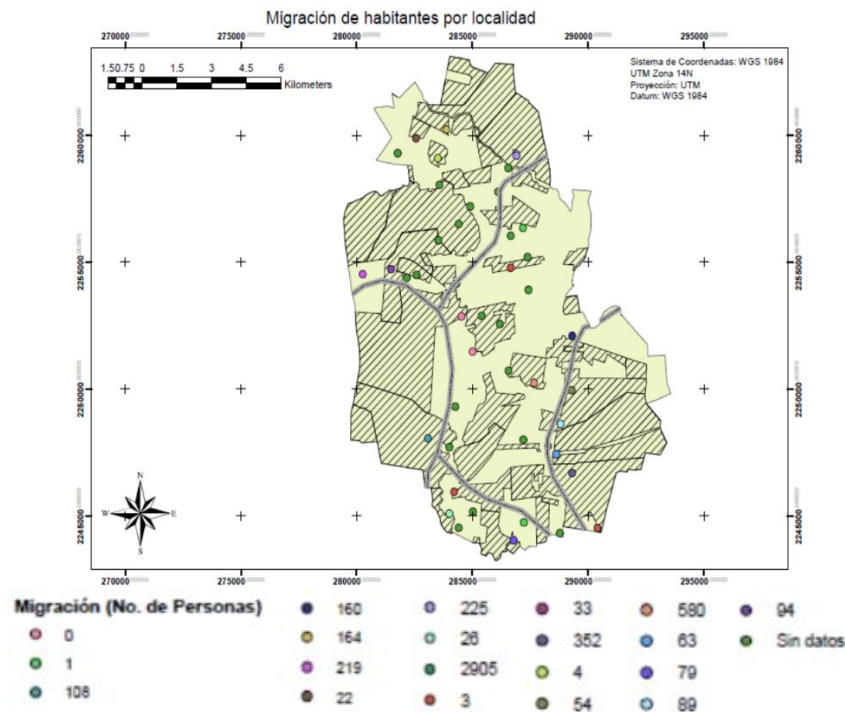


Figura 11. Distribución territorial de la migración internacional en Jaral del Progreso, Gto.

Elaboración propia en QGIS 3.6 con datos de migración de INEGI (2014).

El grado de intensidad de acuerdo con esta fuente se mide de 0-6, siendo el cero la nula migración y 6 muy alta migración, lo que para Jaral del Progreso se muestra es por tanto un índice que está cerca del límite superior.

La migración nacional e internacional con fines laborales se han convertido en una opción de obtención de ingresos y seguramente, como lo menciona el Anuario de Migración y Remesas 2020 (BBVA, 2020) la tendencia continuará y el referente claro es el Censo de Población y Vivienda del mismo año, ya que del total de personas que emigraron hasta el año en mención el 7.8% es de Guanajuato y para junio del 2021 este estado se convirtió en el primer lugar en expulsión de personas al extranjero por motivos laborales, reunificación familiar y por violencia en la entidad.

La política pública federal, estatal y municipal determinará el comportamiento futuro de este fenómeno tan importante y evidente pero que no se han hecho, a nuestra consideración, las políticas más idóneas para retener, detener o disminuir de forma exitosa la emigración, ya sea indocumentada o documentada, accediendo a los circuitos ya establecidos para aquellas personas que buscan iniciar o continuar el proceso migratorio.

Si bien Guanajuato es uno de los estados con mayor tradición migratoria a los Estados Unidos, en las localidades abordadas en el presente estudio (Figura 12) se ha dado un giro hacia la migración documentada a partir de la primera década del presente siglo con predominio de la visa H2-B como documento legal para trabajar en el sector de servicios seguida por la H2-A.

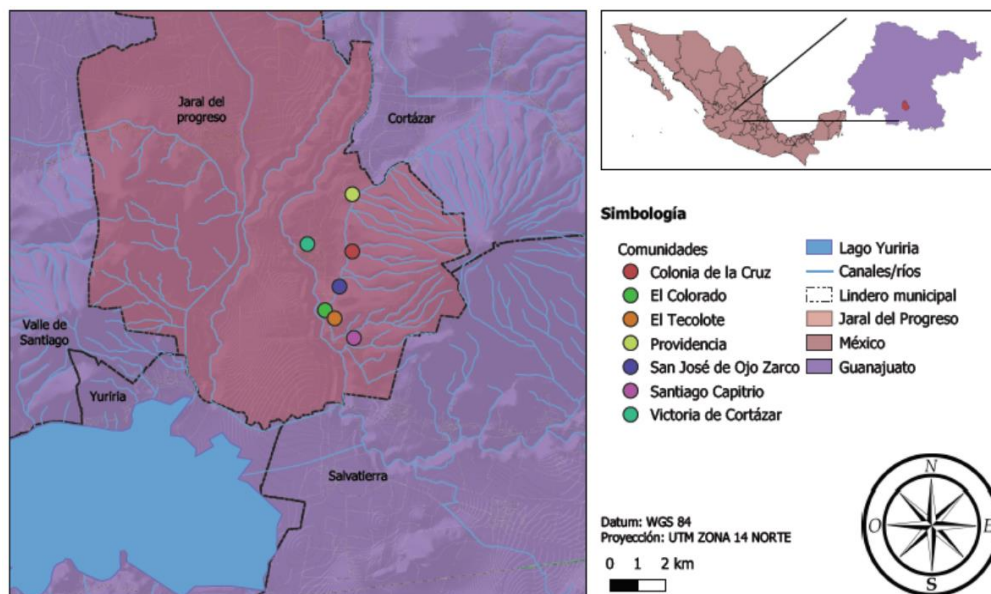


Figura 12. Región de estudio.

Elaboración propia en QGIS 3.6 con datos obtenidos en campo, septiembre 2020.

Es importante mencionar que, en una primera instancia, el lugar de estudio serían dos localidades las cuales han establecido una relación migratoria documentada por

contrato hacia Estados Unidos formando un circuito con una antigüedad aproximada de 16 años. Sin embargo, a medida que el trabajo de campo avanzó, la información obtenida al entrevistar al informante clave de este circuito y los datos proporcionados, fueron develando otros circuitos establecidos entre localidades vecinas ubicadas en el sureste del municipio asentadas en las faldas del cerro de Culiacán. Dos de estas localidades son urbanas y 5 son rurales, siendo estas últimas la residencia de los líderes de cada circuito encontrado. Los datos de las mismas se detallan a continuación:

Localidad	Población Total	Hombres	Mujeres	Rezago (2020)
San José Ojo Zarco	791	396	395	Bajo
El Tecolote	449	220	229	Bajo
Santiago Capitiro	2 582	1213	1369	Bajo
Victoria de Cortazar	4012	1950	2062	Muy bajo
Providencia	1279	619	660	Muy bajo
El Colorado	210	104	106	Bajo
Colonia de la Cruz	393	198	195	Muy bajo

Cuadro 8. Indicadores de población y rezago de las localidades de estudio en Jaral del Progreso, Guanajuato (2020)

Elaboración propia con datos de CONEVAL y Censo de Población y Vivienda, INEGI, ambos del 2020.

De las localidades anteriores, Victoria de Cortazar y Santiago Capitiro son urbanas y el resto son rurales, esto de acuerdo con la clasificación de INEGI. De acuerdo con el censo de población 2020 del INEGI, la población de cada localidad se compone

prácticamente de 50 % mujeres y 50% hombres, en algunos casos las primeras superan en un porcentaje mínimo a los segundos. En cuanto al nivel de rezago social (IRS), el indicador es utilizado para el diseño de política pública que incorpora información de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos de la vivienda, calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar; de esta forma el IRS resume las cinco dimensiones mencionadas en un valor numérico, el cual permite clasificar a los estados, municipios y localidades en cinco grados de rezago social: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo (CONEVAL; 2020).

Para el caso de las localidades que componen la región de estudio el indicador es de bajo y muy bajo, lo que muestra que las necesidades que componen a este están prácticamente satisfechas. Algo muy importante de observar es que el IRS no indica la fuente de la cual provienen los recursos que permiten acceder a los satisfactores mencionados. Por ejemplo, el conocimiento empírico de las localidades permite afirmar que el desarrollo de las viviendas y los activos al interior de las mismas están en relación directa con la migración internacional y por lo tanto por el envío de remesas y artículos en especie mediante paquetería por medio de agentes formales e informales, quienes se han convertido en un componente importante de las redes y de las relaciones transnacionales. Así mismo la existencia de centros educativos hasta nivel bachillerato en las dos localidades urbanas no garantiza que la mayoría de los jóvenes en edad escolar estén inscritos por lo menos hasta este nivel; tampoco que se pueda acceder a servicios de salud de buena calidad debido al costo, ni que los servicios públicos satisfagan las necesidades de los pacientes, de manera que estos no se vean orillados a acudir a los servicios privados como generalmente sucede.

En resumen, la investigación se desarrolló en una región predominantemente rural en la cual la actividad primaria depende en gran medida de las necesidades de producción de algunos empresarios agrícolas, quienes proporcionan crédito de avío a cambio de la producción obtenida al final del ciclo; este mecanismo les ha permitido incluso apropiarse de predios cuando el productor incurre en deudas impagables, lo que da lugar a un proceso de concentración de la propiedad de la tierra.

Si bien se cuenta con suelos de buena calidad y riego rodado el tamaño de las parcelas en el área ejidal no ha permitido que las familias sustenten la mayoría de sus ingresos por medio de la producción agrícola, mucho menos en el caso de aquellos que no son ejidatarios. Ante esto, tanto hombres como mujeres en edad laboral se han visto obligados a emplearse localmente como jornaleros; sin embargo, la gran mayoría trabaja en empresas productoras de autopartes y electrodomésticos, localizadas en el corredor industrial de Celaya- Salamanca. La migración interna e internacional es la otra gran fuente de ingresos familiares, sobre todo la segunda.

Como parte del Bajío guanajuatense, la región tiene una gran tradición migratoria, por lo que en las localidades de estudio pueden distinguirse al menos cuatro modalidades: a).- los migrantes que regularizaron su estatus legal en Estados Unidos mediante los programas de 1986 y 1993 y que visitan las localidades en situaciones especiales como las fiestas patronales, fiestas familiares o el fallecimiento de un familiar; b).- migrantes

indocumentados que no pueden regresar y que con regularidad envían remesas y diversos artículos a sus familiares; c).- retornados que no pueden o decidieron no intentar regresar al “norte” y, d).- aquellos que tienen un movimiento migratorio circular debido a que han logrado formar parte de un circuito que viaja bajo contrato mediante las visas H2-A y H2B. Son estos tres últimos los grupos que reciben el énfasis en la presente investigación.

CAPÍTULO 5. MIGRACIÓN DE RETORNO, MULTIDIMENSIONALIDAD Y NUEVOS CIRCUITOS

5.1. Dimensiones numérica y temporal

Como resultado de diferentes sucesos regionales e internacionales, entre los que destacan el reforzamiento de las leyes antinmigrantes y la crisis económica que inicia a finales de la primera década del presente siglo en los Estados Unidos, desde el 2009 y hasta el 2014 ocurrió un flujo considerable de migración de retorno de aquel país a México (Gandini *et. al.*, 2015; Canales y Meza, 2018; Montoya *et. al.*; Denier y Masferrer, 2019). Si bien en el año 2005 el flujo anual de migrantes de México a Estados Unidos alcanzaba las 700,000 personas, para el 2008 esta cifra se había reducido a prácticamente cero y en los años posteriores se alcanzarían cifras negativas debido al retorno tal como puede observarse en la figura 13.

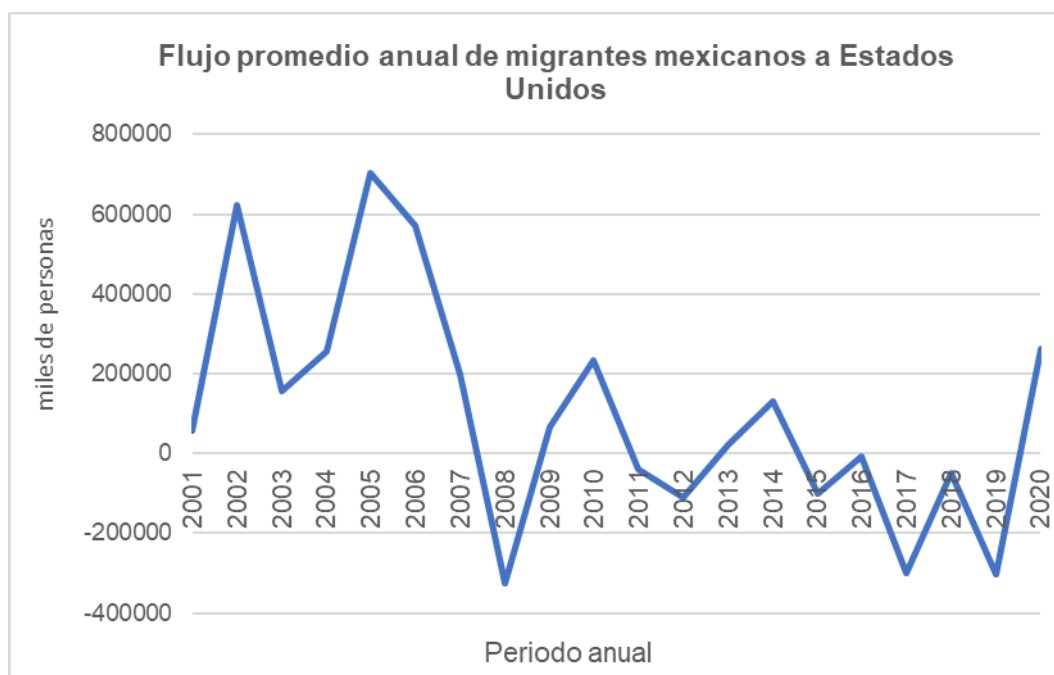


Figura 13. Flujo promedio anual de migrantes mexicanos a Estados Unidos 2001-2020.
Elaboración propia con datos del Department of Homeland Security, USA. 2001-2020. Diciembre 2021.

Tal fenómeno obedece en primera instancia a la proliferación de leyes antinmigrantes estatales y en segundo lugar a un escenario de crisis económica y política existente en los Estados Unidos (Montoya-Ortiz et al., 2018). Montoya-Ortiz y González-Becerril (2015) señalan con anterioridad la influencia de la Ley para el control de la inmigración, el antiterrorismo y el control de las fronteras de 2005; Canales y Meza (2018) afirman que esta tendencia responde a una situación netamente coyuntural al considerar que a partir de 2014 el comportamiento de dicho flujo se revierte para reiniciar un comportamiento ascendente. En concordancia con diversos autores (Canales y Meza, 2018; Gandini et. al, 2015; Montoya-Ortiz y González-Becerril 2015, Fundación BBVA-Bancomer y Consejo Nacional de Población, 2020), en la figura 14 puede apreciarse que, a partir del 2007 la cifra de migrantes de origen mexicano en los Estados Unidos se estabiliza en alrededor de doce millones.

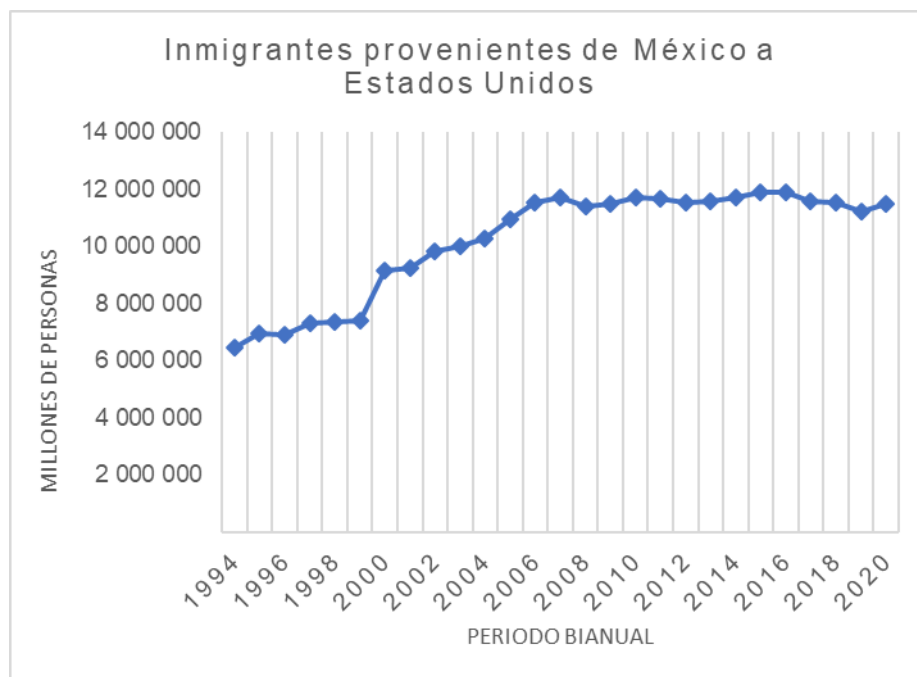


Figura 14. Inmigrantes provenientes de México a los Estados Unidos 1994-2020.
Elaboración propia con datos del Observatorio de Migración Internacional, diciembre del 2021.

Si bien entre los años 2007 y 2010 se aprecia un ligero declive (11.4 millones en 2008) en términos generales, para el 2015 se observa un máximo (autores como Canales y Meza identifican al 2018 como aquel en el que se logra un máximo de 12.2 millones, superando a la cifra mayor previa a la crisis); no obstante, de acuerdo con la gráfica aquí presentada la cifra alcanza los 11.55 millones. Asimismo, la gráfica muestra un mínimo de 11.2 millones en 2019 y una tendencia al alza en el 2020 (Figura 10), pese a la situación de emergencia sanitaria mundial por la aparición del virus SarsCov-2.

En este trabajo se adoptan las definiciones presentadas en el documento de Gandini *et al.* (2015) con la finalidad de abreviar la discusión sobre los conceptos y la tipología del retorno. Los mismos autores presentan una amplia discusión de las tipologías desarrolladas sin adoptar una en particular y centrando la discusión en el aporte que las tipologías hacen al desarrollo de la teoría, así como reconociendo que las mismas se encuentran en constante desarrollo.

Por otro lado, es necesario clarificar el concepto de retorno en base a las causas que lo provocan, es decir, distinguir las diferencias entre las remociones, las repatriaciones y el retorno voluntario. Entiéndase por remociones, de acuerdo con el Custom and Border Protection (CBP, 2022), aquellas deportaciones que pasaron por un juicio previo ante inmigración. Al respecto en la gráfica de las repatriaciones (Figura 15), los datos presentados se derivan de la suma de los retornos voluntarios más las remociones.

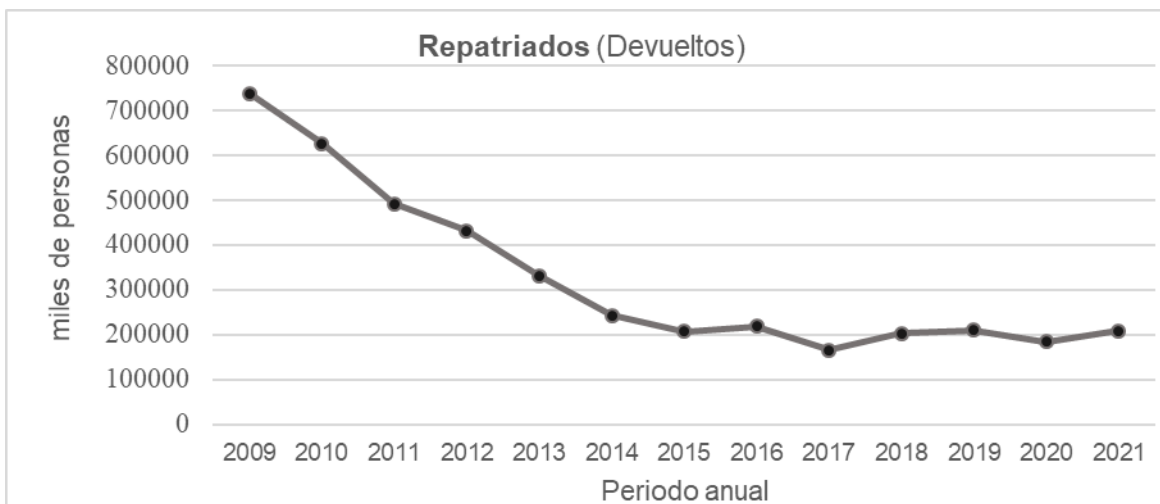


Figura 15. Ciudadanos mexicanos repatriados 2009-2021.

Elaboración propia con datos del Department of Homeland Security. Última consulta: Septiembre-2022.

Con respecto al retorno, de las figuras 12 y 13 se desprende una observación importante, coincidente con Gandini *et al* (2015): en el año 2002 la coyuntura de los ataques a las torres gemelas de Nueva York del 2001 provocó una caída drástica en las remociones (Fig. 16) en consonancia con un aumento significativo en los retornos voluntarios (Fig. 17).

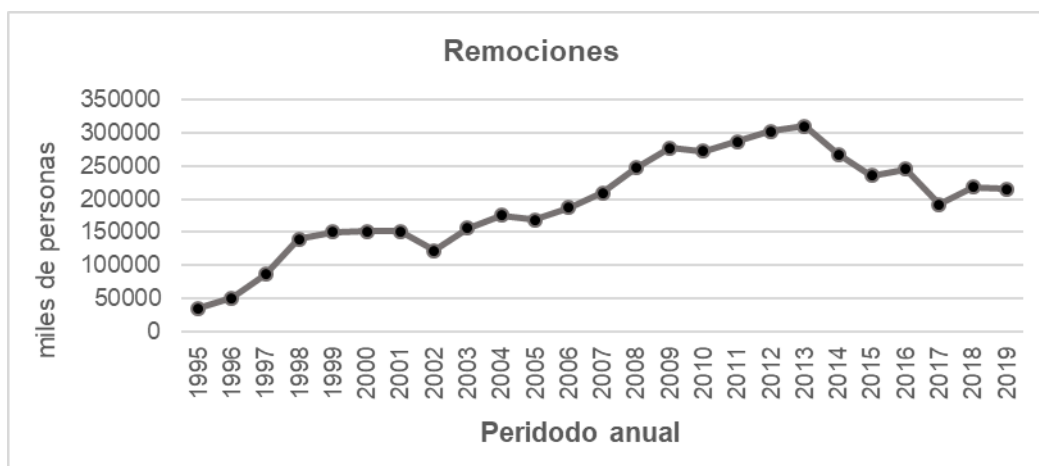


Figura 16. Ciudadanos mexicanos removidos desde Estados Unidos 1995-2019.

Elaboración propia con datos del Department of Homeland Security, enero 2022.

En cuanto a los retornados voluntarios, la tendencia es la siguiente:

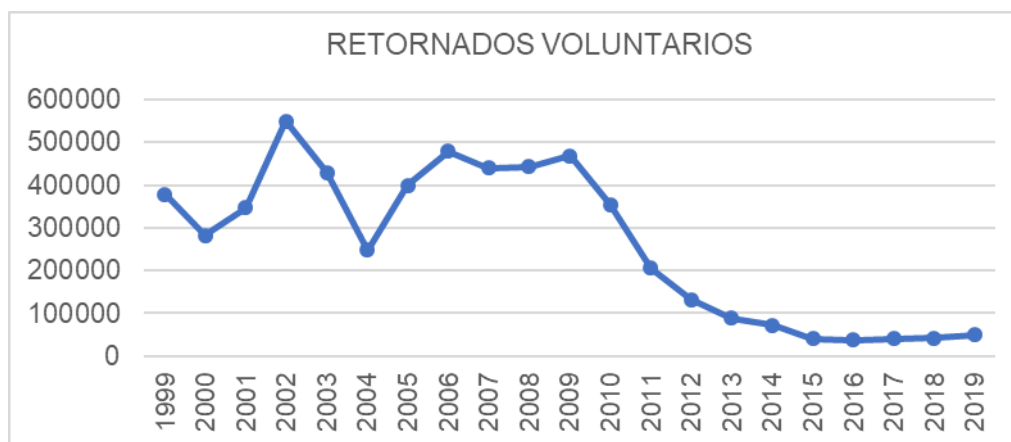


Figura 17. Retornados voluntarios de los Estados Unidos a México 1999-2019.
Elaboración propia con datos del Observatorio de Migración Internacional, enero del 2022.

Durante los siguientes 10 años se mantuvo una tendencia al aumento en las remociones (Figura 16), en consonancia con el auge de la política antiinmigrante iniciada por George Bush y continuada en la primera etapa del gobierno de Barack Obama, de 2009 a 2013 (Jacobo y Cárdenas, 2018). También puede apreciarse gráficamente que a partir del 2013 la cantidad de repatriaciones (Figura 15) se ha mantenido en una cifra que ronda las 200 000. Por otro lado, en la figura 17 se observa con claridad el comportamiento de los retornos voluntarios que entre los años 2006 y 2009 sumaron 1,830,000 cifra que agregada a las 918,000 remociones del mismo periodo arrojan un total de 2,748,000 personas retornadas.

En este tenor, es pertinente mencionar que a partir del 2020 el Servicio de Aduanas y Protección de Fronteras (CBP) agrupó a los migrantes detenidos y expulsados en una sola categoría, los denominados “*encounters*”, ya que debido a la pandemia del SARS Cov-2 se ha optado por expulsar a los migrantes detenidos en la frontera sin someterlos a un juicio y a la emisión de una orden de deportación. A su vez, esta acción ha propiciado que el 27 % de los 1,659,216 “*encounters*” del año fiscal 2021 sean cruces fronterizos repetidos; del total, el 37 % (608 037) corresponde a mexicanos y el resto 1

051 169 son ciudadanos de otros países (Gramlich y Scheller, 2021). En adición el American Immigration Council (2021) indica que dos tercios de dicho total corresponden a migrantes adultos individuales y el resto a familias y niños sin acompañamiento.

En la figura 18 se observa el flujo de remesas en los recientes 25 años. Al respecto se aprecia una tendencia general al alza, aunque entre el 2008 y el 2015, en correspondencia con la crisis económica ocurrió un ligero declive; a partir de entonces se recupera el comportamiento mostrado por este indicador hasta el 2007 a pesar de que la proporción de mexicanos en Estados Unidos en general ha disminuido.

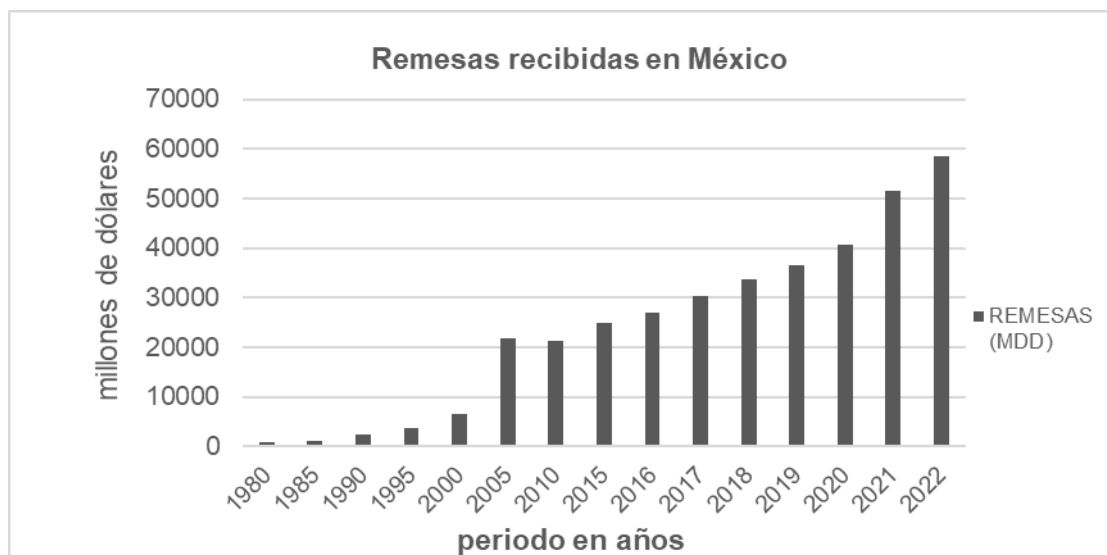


Figura 18. Evolución del ingreso por remesas 1980-2022.

Elaboración propia con datos del Anuario de Migración y Remesas de BBVA 2022. Última consulta: octubre-2022

En 2021 el envío de remesas impuso un nuevo récord: 51 594 millones de dólares, un aumentó de 27 por ciento respecto a 2020 (Periódico El Financiero, 01 de febrero de 2022), aunque se estima que las remesa en México llegarán a 58 800 millones de dólares en 2022 (un aumento del 13.4%) y para 2023 alcanzarán los 62 600 (BBVA-CONAPO, 2022).

5.2. Dimensión geográfica

Para situar en un contexto geográfico, numérico y temporal la migración de retorno, se realiza una breve explicación de la distribución reciente de los migrantes indocumentados en los Estados Unidos, en el entendido de que esta población es la más vulnerable a los cambios negativos en el mercado laboral resultantes de las crisis económicas y la legislación federal que endurece las medidas antiinmigrantes, condiciones que propician incrementos en el regreso de mexicanos. Al respecto en la figura 19 se observa la tendencia en términos generales de esta población en la Unión Americana, estimada por tres organismos diferentes, uno gubernamental y dos privados; en esta el Departamento de Seguridad Interna (DHS) es el que extiende su estimación hasta el 2018.

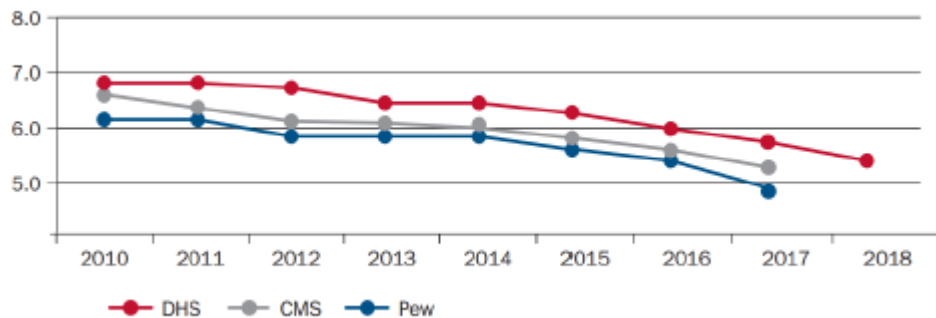


Figura 19. Migrantes mexicanos indocumentados 2010-2018.

Tomado de: <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/population-estimates/unauthorized-resident>
Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States. Enero del 2022.
Edición propia. DHS (Department of Homeland Security); OMS (Organización Mundial de la Salud); Pew
(Pew Research Center)

En la figura se observa una disminución aproximada de 1.3 millones de indocumentados en 8 años, en la década posterior a la crisis económica y coincidiendo con los periodos gubernamentales del presidente Barack Obama quien removi6 a un aproximado de 2 387 140 migrantes mexicanos (Figura 16); sin embargo, existe la

posibilidad de un cambio de tendencia de acuerdo con los datos mostrados en la figura 10. No solo ha cambiado la cantidad de mexicanos indocumentados, también su distribución.

En los resultados que reportan Riosmena y Massey (2012) se observa la nueva distribución territorial de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos:

Región de Destino en los Estados Unidos								
	Tradicional		Re- emergente		Nueva			
	Frontera	Grandes Lagos	Noroeste	Grandes Planicies	Sureste	Sur	Noreste	Total
	57.5	8.5	3.4	3.9	15.5	3.9	7.3	100
Características de la región de origen por lugar de destino								
Histórica	43.2	47.9	44.1	47.2	29.2	26.9	12.9	38.2
Fronteriza	21.2	9.4	7.0	25.5	3.1	15.3	4.9	15.4
Central	26.7	34.4	36.8	18.8	41.8	22.7	72.3	33.4
Sureste	8.9	8.3	12.1	8.4	25.8	35.1	9.9	13
Total	100	100	100	99.9	99.9	100	100	100
Clasificación Rural- Urbana de la localidad de origen en México.								
Zonas metropolitanas	35.2	18.7	39.3	34.2	20.1	10.8	28.6	30.0
Urbanas tamaño medio	15.2	20.5	17.1	7.1	8.8	21.1	16.7	14.2
Urbanas pequeñas	16.3	15.2	21.7	13.2	16.0	18.1	16.6	15.5
Rurales	33.4	45.7	21.9	45.5	55.2	50.0	38.2	40.3
N	1224	173	76	105	293	67	123	2477

Cuadro 9. Distribución territorial de los mexicanos en Estados Unidos.

Tomado de: Riosmena y Massey, 2012.

Las regiones de destino en los Estados Unidos están conformadas por los siguientes estados:

Tradicional		Re- emergente		Nueva		
Frontera	Grandes Lagos	Noroeste	Grandes Planicies	Sureste	Sur	Noreste
California	Indiana	Washington	Montana	Maryland	Arkansas	Maine
Arizona	Illinois	Oregon	Wyoming	Distrito de	Louisiana	Vermont
Nuevo México	Wisconsin	Idaho	Dakota del Sur	Columbia	Mississippi	New

Texas.	Michigan Ohio.	Nevada Utah.	Dakota del Norte Minnesota Colorado Nebraska Kansas Oklahoma Missouri Iowa	West Virginia Virginia Carolina del Norte Carolina del Sur Georgia Florida	Alabama Tennessee Kentucky	Hampshire Massachusetts Rhode Island Connecticut New Jersey New York Pennsylvania Delaware
---------------	-------------------	-----------------	--	--	----------------------------------	---

Cuadro 10. Regiones de destino en los Estados Unidos
Elaboración propia con datos de Riosmena y Massey, 2012.

La siguiente figura ilustra las regiones de la tabla anterior:

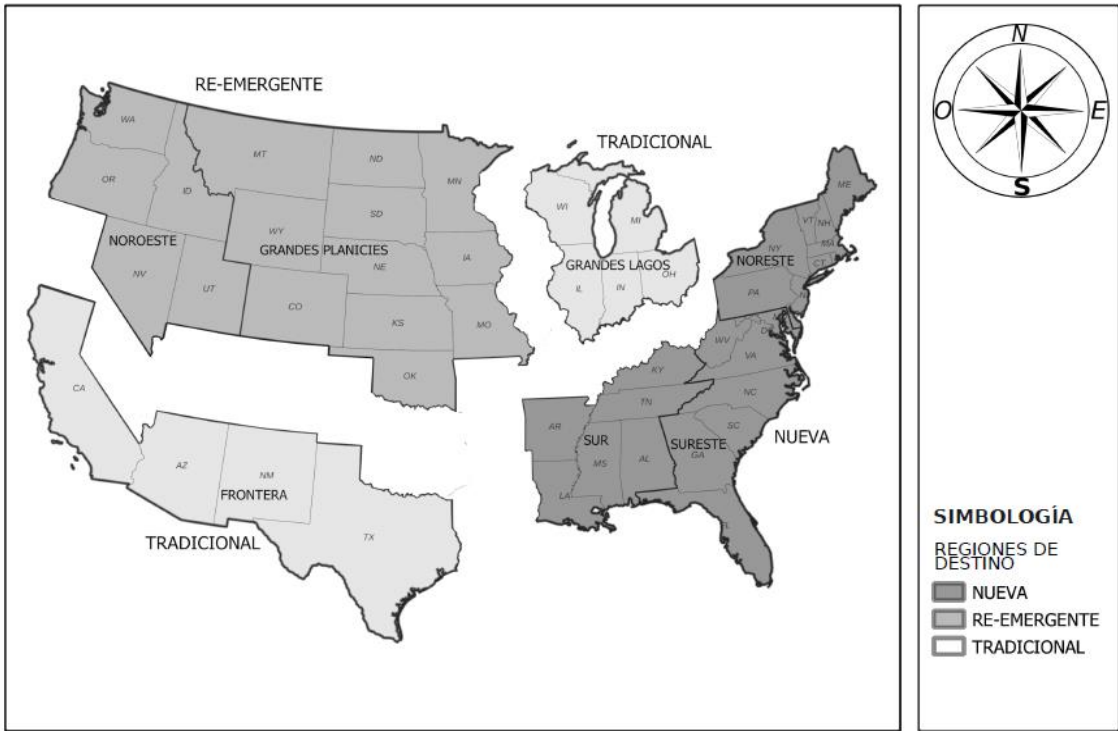


Figura 20. Regiones de destino de la migración mexicana en Estados Unidos.
Elaboración propia en QGIS π con datos de la tabla obtenida de Riosmena y Massey, 2012.

Por el lado de México las regiones de salida de migrantes se conforman por:

Características de la región de origen por lugar de destino			
Histórica	Fronteriza	Central	Sureste
Durango	Baja California	Querétaro	Veracruz
Zacatecas	Baja California	México	Tabasco

San Luis Potosí	Sur	Ciudad de México	Chiapas
Aguascalientes	Sonora		Campeche
Guanajuato	Sinaloa	Hidalgo	Quintana Roo
Jalisco	Chihuahua	Tlaxcala	Yucatán
Nayarit	Coahuila	Morelos	
Colima	Nuevo León	Puebla	
Michoacán	Tamaulipas	Guerrero	
		Oaxaca	

Cuadro 11. Regiones de origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos.
Elaboración propia con datos de Riosmena y Massey, 2012.

En la figura 21 se visualiza claramente cada una de las regiones de origen de la migración mexicana:

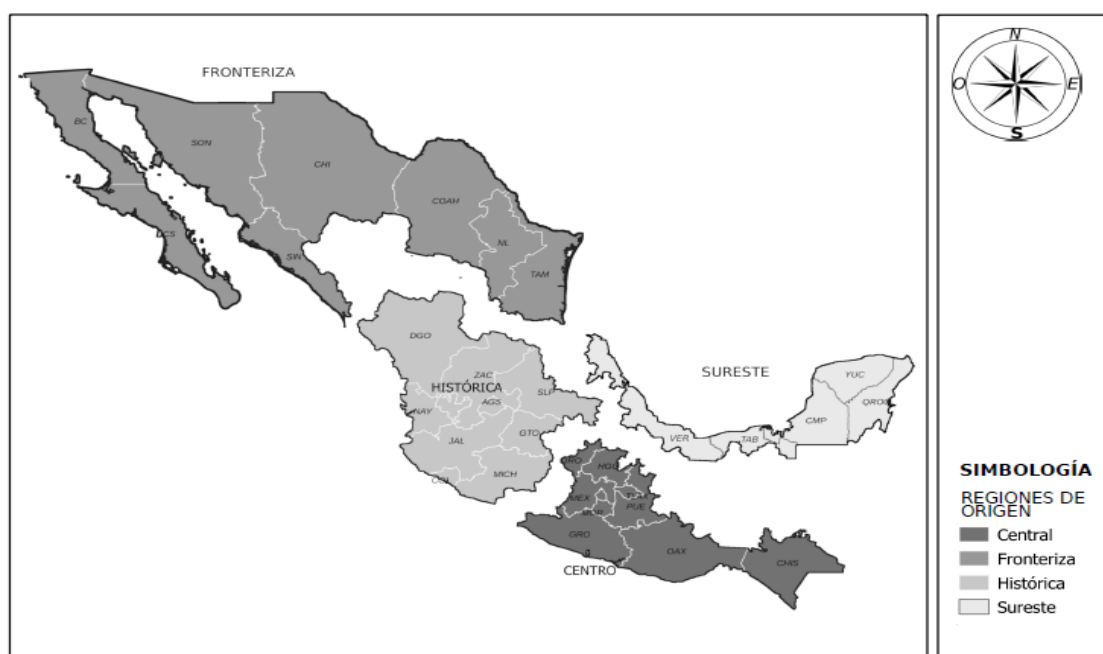


Figura 21. Regiones de origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos.
Elaboración propia en QGIS π con información de Riosmena y Massey, 2012.

Al respecto resalta que la región tradicional de migración tiene una fuerte presencia en la mayoría de regiones de destino, excepto en la nueva región conformada por el sur, sureste y noreste. La región central de salida predomina en el sureste y noreste de destino, mientras que la región sureste de migración predomina en el sur de llegada.

Con respecto a los totales, las regiones históricas y central de salida aportan porcentajes similares lo cual es notable si se toma en cuenta que la oleada migratoria de la segunda inició en la década de los 90 del siglo pasado. De igual manera la región sureste casi iguala a la fronteriza en porcentaje de participación, pese a ser la que tiene menos antigüedad en expulsión de grandes cantidades de migrantes, menos de tres décadas.

De acuerdo con su origen rural o urbano, los migrantes del medio rural se concentran en los Grandes Lagos, las Grandes Planicies, el Sureste y el Sur. Los provenientes de zonas metropolitanas se concentran en la Frontera, el Noroeste y las Grandes Planicies. Los migrantes de las ciudades de tamaño medio se han dirigido a los Grandes Lagos, El Noroeste, Sur, Sureste y Frontera. Finalmente, los originarios de ciudades pequeñas se concentran en el Noroeste, Sur y Noreste.

5.3. El retorno durante la crisis y en la poscrisis

El mayor aumento de deportaciones (*removals*) ocurrió entre 2008 y 2014 (Figura 15), periodo que coincide con la creación y expansión bajo la administración Obama del programa federal de deportaciones Comunidades Seguras, programa que permitió la colaboración entre policías locales y agentes migratorios con el objetivo de priorizar la identificación y detención de inmigrantes que hubiesen cometido faltas graves a la ley (Jacobo y Cárdenas, 2018). Aunque en varios estados fueron impugnadas las medidas más drásticas, otros como Arizona tipificaron como delito tener o buscar un trabajo sin contar con los documentos para dicho fin, asimismo, autorizaba a la policía a detener a todo migrante considerado sospechoso de haber cometido una ofensa que ameritara la deportación (Villafuerte y García, 2017).

Más mexicanos retornaron de Estados Unidos a México que aquellos que emigraron a ese país debido a la recesión económica entre los años 2008 y 2014, el endurecimiento de la política migratoria y el fortalecimiento del sistema de deportaciones estadounidense. Los retornados, voluntarios e involuntarios, presentaron un perfil diverso y necesidades de reintegración variadas, lo que constituyó y constituye un desafío para México (Jacobo y Cárdenas, 2018).

Canales y Meza (2018) proponen establecer tres fases del retorno en la actual coyuntura de la migración México – Estados Unidos:

- Antes de la crisis económica, que coincide con el auge de la migración a Estados Unidos, es decir, hasta el año 2007.
- Periodo de la crisis económica y de mayor endurecimiento de la política antiinmigrante (2008-2016).
- Etapa posterior a la crisis económica, en un contexto de reimpulso de la emigración de mexicanos a Estados Unidos (2017 a la fecha).

En la figura 14 y en coincidencia con Gandini *et. al* (2018), hasta el 2007 se mantuvo constante la tendencia positiva del número de migrantes mexicanos en Estados Unidos hasta llegar a una cifra oscilante entre los 12 y los 12.5 millones. Al 2013 esta cifra había descendido en un millón de personas debido al retorno, derivado tanto de la implementación de medidas antiinmigrantes como de la crisis laboral en los sectores de mayor ocupación de los migrantes mexicanos: agricultura, construcción y servicios. En los siguientes tres años la cifra de migrantes se recupera hasta llegar a los 12 millones coincidiendo con una disminución significativa del retorno voluntario para enseguida

iniciar una nueva etapa de disminución hasta el 2019, situándose la cifra en un monto ligeramente inferior al del 2013.

En opinión de Canales y Meza (2018), México experimentó un boom del retorno en el lapso de la crisis económica, el endurecimiento de las políticas antiinmigrantes y las deportaciones masivas. Asimismo, señala que cuando la economía y el empleo en Estados Unidos se recuperan, el retorno se reduce de manera significativa, aunque se mantiene por encima de los niveles históricos. Al respecto en la figura 3 se observa que a partir de 2013 el retorno voluntario está por debajo de los 100, 000 anuales.

5.4. Características de los migrantes de retorno

El retorno reciente está caracterizado por migrantes con estancias de residencia más largas en Estados Unidos, lo que produce más y mayores necesidades durante el proceso de reintegración a México (Jacobo y Cárdenas, 2018). En muchas ocasiones cuando ocurre la deportación de uno o los dos jefes de familia el resto de los integrantes se ven forzados a seguir a los expulsados de manera que el núcleo familiar completo se ve involucrado en un proceso de reinserción social y económica, con frecuencia también para aquellos no nacidos en México. De acuerdo con datos de la Fundación Bancomer BBVA (2016), siete de cada diez de los retornados entre 2009 y 2014 se ubicaban en el rango de los 18 a los 45 años con un promedio de 37 para los hombres y 35.5 para las mujeres. En ambos casos la mayoría estaban casados o tenían vida de pareja. Asimismo, el *Mexicans and Americans Thinking Together* (2013), conocido como MATT por sus siglas en inglés, afirma que entre 2005 y 2010, 1.39 millones de personas migraron de Estados Unidos a México; de ese total, 70% aproximadamente corresponde a migrantes de retorno y el 30% restante a miembros de

la familia de migrantes mexicanos nacidos en Estados Unidos o inmigrantes indocumentados, de no tener la doble ciudadanía.

En lo referente a la reintegración, aproximadamente el 70% de los retornados en edad laboral consiguieron un trabajo antes o dentro de los tres primeros meses de su llegada, sin embargo, cerca del 30% de los hombres lo obtuvieron en el sector informal, lo que implica su carencia de acceso a la seguridad social y con pocas posibilidades de movilidad social (Jacobo y Cárdenas, 2018). Específicamente mientras que en Estados Unidos la mayor parte de los migrantes trabajaba en la industria de la construcción o en el sector de servicios (educativos, salud, hotelería y restaurantes), en México los hombres retornados se concentran en la agricultura y la pesca (62%), mientras que las mujeres se emplean en el sector de ventas y el de servicios (60%) (Gandini *et al.*, 2015).

La carencia de documentos de nacionalidad tanto mexicanos como de los Estados Unidos para muchos retornados menores de edad que necesitan continuar con su formación escolar, es otro inconveniente que enfrentan diversas familias, ya que el sistema escolar mexicano les exige documentos apostillados para validar la equivalencia de estudios. El medio para superar dichos obstáculos es mediante el apoyo de la red familiar o de amigos en algunos, que permanecen en Estados Unidos que son quienes se encargan de realizar los trámites necesarios para tal efecto; lamentablemente, algunos adolescentes se ven obligados a incorporarse al sector laboral en nuestro país en lugar de ingresar a la escuela. A continuación, se aborda la distribución territorial de los retornados en la postcrisis con la finalidad de diferenciar

geográficamente la necesidad de atención que el Estado debe proporcionar en el proceso de reinserción.

5.5. Distribución territorial del retorno

En palabras de Gandini *et al.* (2015) la premisa inicial es que se trata de un contexto singularizado por una compleja combinación de retorno voluntario y no voluntario, entendido este último como aquel producto de una deportación, pero quizá la característica propiamente distintiva sea la importancia del retorno forzado; esta característica recoge una diversidad de situaciones (más allá de si fue propiciado por la autoridad migratoria o no) que fomentan el regreso y que involucra motivaciones fundadas en condiciones y percepciones: por un lado crisis económica y su impacto en el ámbito laboral; deportaciones de los propios migrantes con cargos delictivos y penales, deportaciones de parientes, generando separaciones familiares y el consiguiente retorno de algunos o todos los miembros y por el otro el miedo a ser deportado, despedido o perder lo que se tiene (trabajo, familia, vivienda, bienestar)

Canales y Meza (2018) señalan que la migración de retorno es un fenómeno esencialmente rural. Más de 40 por ciento (47 en el periodo de la crisis económica) de los migrantes que ha vuelto los ha hecho hacia localidades rurales o pueblos cuya población es menor a 15 000 habitantes. Destaca la muy baja participación de las grandes ciudades y metrópolis: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla (11 por ciento durante la crisis). En general, la tasa de retorno tiende a reducirse según aumenta el tamaño y la importancia de las localidades, como se aprecia en la siguiente figura:

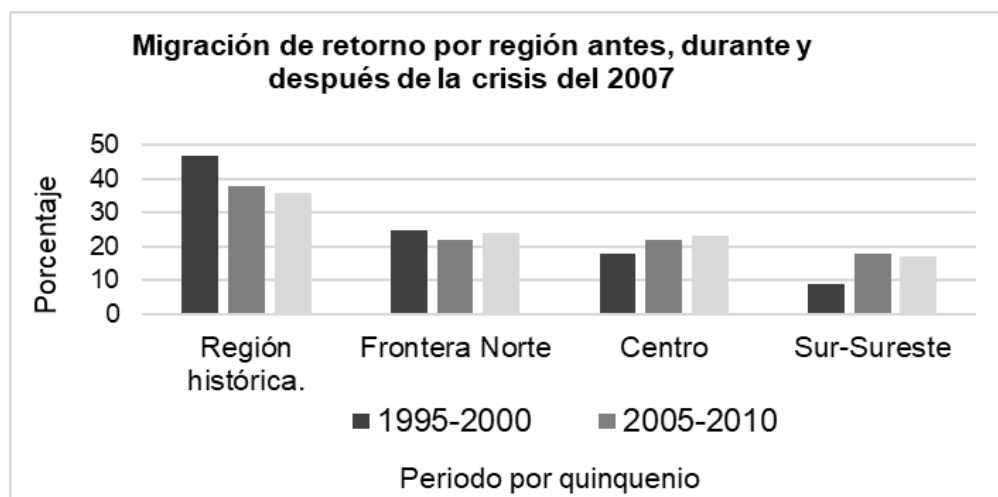


Figura 22. Migración de retorno por región antes, durante y después de la crisis del 2007.
Elaboración propia con datos de Canales y Meza (2018).

De acuerdo con la tabla anterior, el comportamiento del retorno es diferenciado por regiones ya que en la región tradicional durante y posterior a la crisis ocurrió una disminución de unos 9-10 puntos porcentuales; por el contrario, en las regiones migratorias emergentes como la Centro y Sur- Sureste en estas etapas se dio un incremento del retorno que no se ha modificado, tendencia que se explica por la mayor vulnerabilidad de estos migrantes al no contar con redes sociales y familiares consolidadas. La región frontera se mantuvo prácticamente sin cambios. Otro dato interesante presentado por Canales y Meza (2018) es el referente a los retornados que regresan a un estado diferente del cual emigraron y que en general asciende al 24%, con una disminución de tres puntos durante la crisis lo que se explica en razón de que en este quinquenio se presentó un retorno con mayor presencia de personas provenientes del medio rural y ciudades pequeñas, es decir, con mayor arraigo comunitario. Un caso extraordinario lo representa el estado de Baja California en el que el 69 por ciento de los retornados nació en otras entidades del país.

Por su parte Terán *et. al.* (2015) en un estudio comparativo entre los años 2000 y 2010 obtienen conclusiones con un alto grado de similitud a las antes presentadas, al afirmar que el cociente de localización del retorno para 2010 permite observar la diversificación de lugares que capturaron el retorno. Resalta la incorporación de una mayor participación de la región centro y sobre todo una reciente especialización de la zona emergente, los cambios en el cociente de concentración de 2000 a 2010 indican que la región tradicional disminuyó su participación en el retorno, mientras que en la región emergente se incrementó. La región fronteriza también perdió capacidad atractiva pero aun así sigue capturando una parte considerable. Asimismo, la zona centro eleva su importancia como área de atracción, aunque no alcanza los niveles de las regiones histórica y fronteriza.

En los resultados presentados por Gandini *et al.* (2015) destaca el hecho de que la región con el cambio absoluto más importante en el número de migrantes de retorno de Estados Unidos fue la Sur – Sureste, con un aumento de 491.9 por ciento entre 2000 y 2010, cifra que representó 21.9 por ciento del total del periodo. Destacan las entidades federativas de Veracruz, Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Le sigue en orden de importancia la región Centro, que experimentó un incremento de 277.4 por ciento, lo que constituyó el 23.8 por ciento del aumento total; en esta región sobresalen los estados de México, Puebla, Hidalgo y Morelos. La región Norte incrementó un 169.4 por ciento, 20.5 % del total del periodo, destacando los estados de Sonora, Chihuahua, Tamaulipas y Sinaloa. Por último, la región tradicional aumentó en un 148.9 por ciento de personas retornadas, aportó el 33.8% del incremento del periodo, destacan los estados de Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí.

Además del incremento numérico importante, se identificó que ha acentuado su perfil masculinizado, y se ha concentrado en edades productivas y reproductivas (18 a 45 años); hubo una mayor propensión a retornar entre las edades centrales, especialmente hombres (promedio de 37.5 años), pero también en los niños y niñas, posiblemente debido al regreso voluntario o no, de sus padres (Gandini *et al*, 2015).

Por su parte Masferrer y Roberts (2012) concluyen que los destinos particularmente atractivos para los migrantes de retorno son las ciudades fronterizas, las regiones prósperas y las áreas metropolitanas en crecimiento. Los hallazgos sugieren cambios en la composición demográfica y la distribución territorial de los retornados; la discordancia entre los patrones de migración y retorno es un indicador del cambio en toda la relación migratoria entre México y los Estados Unidos. Argumentan que centrar la investigación en los destinos de retorno en lugar de las regiones de migración contribuye a una mejor comprensión de la naturaleza de futuros retornos y sus implicaciones en el diseño de política pública.

Si bien se han revisado trabajos que reflejan el comportamiento del retorno en los años previos, durante e inmediatamente posteriores a la crisis económica del 2008, Martínez y Lara (2020) presentan datos que dan cuenta de las repatriaciones en un momento ya alejado de aquel evento (2019) según entidad federativa de recepción. En estos puede observarse cierta correspondencia con los trabajos antes presentados ya que Baja California (Región Frontera) encabeza la lista con un 15.5 %, seguido de Guerrero (Región Sur-Sureste) con un 7.9%, Michoacán (Región Tradicional) con 6.6%, Oaxaca (Sur-Sureste) con 6.6 %, Guanajuato (Tradisional) con 6.3% y Chiapas (Sur-Sureste) con 5.2%. En resumen: tres estados de la región Sur-Sureste, dos de la Tradicional y

uno de la Región Frontera; es decir, el Sur- Sureste se convirtió en tres décadas en región migratoria, de retorno y de repatriaciones forzadas.

Por otra parte, de las personas devueltas que han decidido quedarse en México (51%), la mayoría piensa regresar a su lugar de origen (más de 70%), pero no debe perderse de vista que más de 10% prevé quedarse en la frontera norte del país, quizá por considerar que en esa región ofrece mayores oportunidades laborales. Asimismo, los connacionales que tienen definido un ámbito de desarrollo laboral en México buscarán insertarse principalmente en la construcción y en el sector agropecuario, sectores que en ambos países requieren los menores niveles de instrucción escolarizada y en general no exigen la comprobación mediante documentos de experiencia laboral; también destacan entre las opciones laborales que tienen en mente algunos tipos de servicios y el comercio. Sin embargo, la mayoría no tiene definido en qué sector piensa trabajar en su país (Martínez y Lara, 2020).

En los párrafos siguientes se describen los circuitos migratorios transnacionales de reciente creación en la región de estudio, circuitos que han contribuido lentamente a emplear la mano de obra que decide incorporarse a la dinámica migratoria como a aquellos migrantes retornados que no cometieron faltas legales graves en Estados Unidos en su etapa de indocumentados. En este sentido, estos circuitos siguen siendo una válvula de escape que amortigua las condiciones de desempleo o de empleo precario que existe en la región, proveniente de los sectores primario y secundario preponderantemente, descritos con anterioridad.

5.6. Circuitos migratorios de reciente creación

Oculto en los discursos antinmigrantes del país receptor y la carencia de atención y defensa de la comunidad migrante desde el país expulsor, el flujo de mano de obra mexicana bajo diferentes modalidades no ha cesado, evidenciando que su fuerza laboral continúa revistiendo una gran importancia en algunos sectores productivos de la economía norteamericana.

Ante la situación estructural de crisis económica y precariedad laboral en la economía emergente de México, así como la omisión o poca atención evidente de su aparato gubernamental hacia la comunidad migrante, han sido las redes sociales migratorias las que han asumido la responsabilidad de crear, mantener y fortalecer los circuitos migratorios que han sostenido el flujo tanto indocumentado como documentado hacia los Estados Unidos.

En este capítulo analizaremos el proceso de conformación de los circuitos migratorios encontrados en la región de estudio hacia Estados Unidos bajo la modalidad documentada en localidades del municipio de Jaral del Progreso.

La movilidad laboral de los circuitos depende de la oferta de las vacantes existentes en Estados Unidos en los sectores agrícola y servicios, de la cantidad de visas de trabajo ofertadas anualmente, del cumplimiento de los requerimientos en cuanto a la documentación, del historial de comportamiento de los aspirantes en aquel país, así como de la edad y habilidades requeridas, de ser el caso.

El programa de trabajo documentado bajo las visas H-2B y H-2A se remonta al año 1987, en el que fueron aprobadas solamente 62 visas; a partir de los años posteriores, la cantidad de este tipo de visa fue en aumento gradual hasta llegar a un tope máximo

de 94 304 en el año 2008 con una disminución drástica a 44 847 en el año 2009 (posterior al inicio de la crisis económica), fluctuando en los años posteriores entre las 50 y 85 mil, lo anterior de acuerdo a travel.state.gov (2018) hasta llegar a 66 000 para el año 2020 (USCIS, 2020).

Los circuitos migratorios que se han establecido a partir del cambio de política migratoria entre Estados Unidos y la región de estudio son los siguientes:

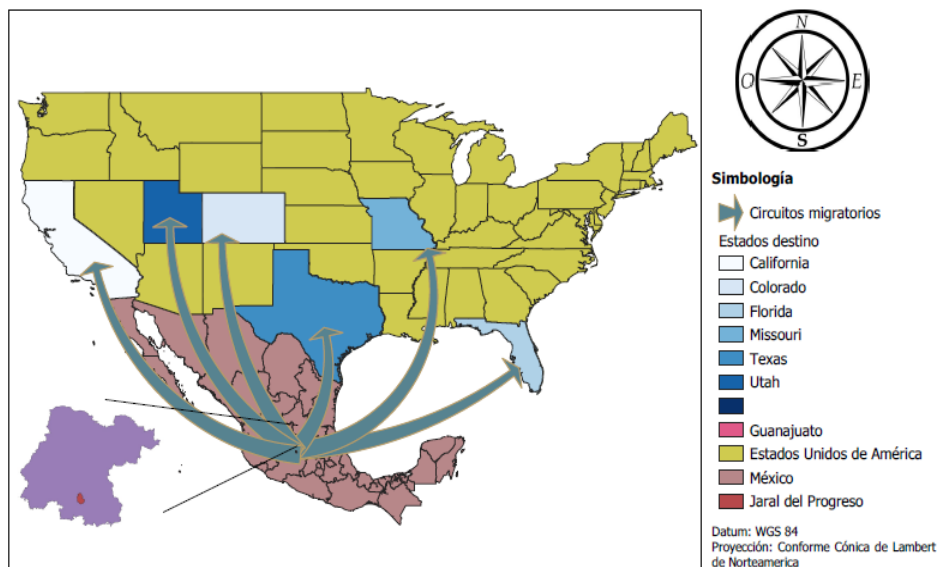


Figura 23. Circuitos migratorios documentados encontrados en la región de estudio (emigración).
Elaboración propia en QGIS 3.6 con datos obtenidos en campo, mayo de 2021.

La figura siguiente muestra el retorno hacia el lugar de origen:

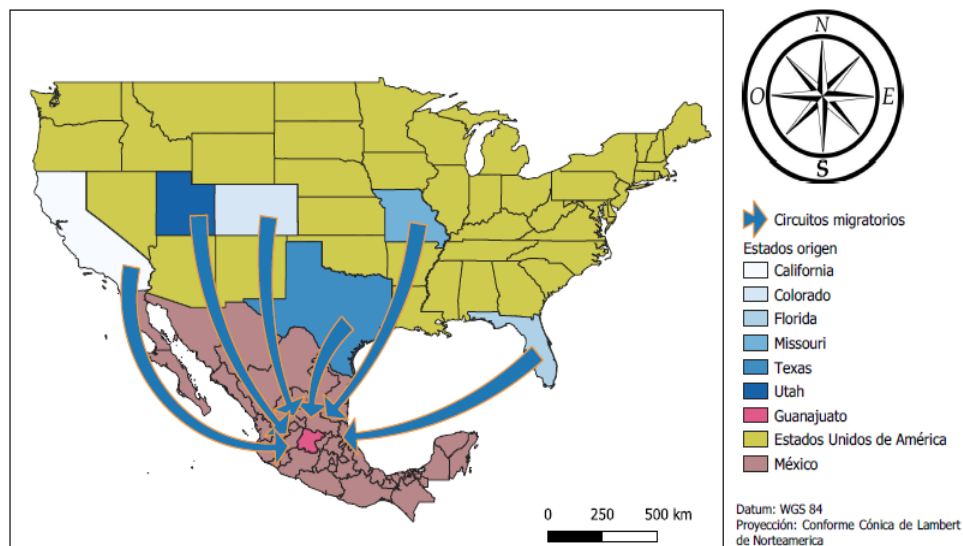


Figura 24. Circuitos migratorios documentados encontrados en la región de estudio (retorno).
Elaboración propia en QGIS 3.14 con datos obtenidos en campo, mayo de 2021

A continuación, en la descripción de cada circuito encontrado se abordarán las características, similitudes y diferencias de cada uno.

5.6.1. Circuito migratorio documentado: Localidades rurales El Tecolote-San José Ojo Zarco- Colonia de La Cruz-Utah

Este circuito comenzó a estructurarse hace aproximadamente quince años (desde el año 2006), previo a la crisis del 2008 en Estados Unidos, cuando la amistad entre residentes permanentes en el estado de Texas originarios de la localidad de San José Ojo Zarco permitió el flujo de información hacia familiares de estos y otras personas de la misma población y de la localidad de El Tecolote, acerca de la oportunidad de trabajar con estatus legal en aquel país; en esa información trascendió que el gobierno norteamericano por petición de empleadores, había abierto esta posibilidad mediante la visa H-2B (para laborar en el sector servicios). Los únicos requisitos eran tener pasaporte vigente (el cual lograron obtener solicitando información acerca del trámite con conocidos de las mismas localidades) y ganas de ir a trabajar. Una vez solventados esos requisitos, debían viajar a la frontera norte de México (Nogales, Sonora) en la

fecha que se les informaría posteriormente; además tendrían que hacerse cargo de sus propios gastos; estos detalles eran los únicos que sabían con claridad acerca del trabajo ofrecido.

Quienes se aventuraron a tomar el reto, viajaron hasta Nogales y mediante comunicación telefónica con el contacto (informante en Texas de nombre Enrique) recibirían la información pertinente y el proceso a seguir. Un detalle que refiere el informante clave de nombre Juan, quien además lidera el circuito, es que se sorprendieron cuando al llegar al lugar donde tramitarían la visa, en las proximidades de las oficinas de migración había más “enganchadores” o reclutadores de trabajadores para la agricultura o en otras áreas ofreciéndoles más salario) para que se “fueran” con ellos; en ese entonces “podían elegir a dónde y con quién irse, sobraba trabajo” refirió, pero no aceptaron la invitación ya que “no conocían a esa gente y pues no arriesgaron su seguridad.”

Durante su estancia en la ciudad fronteriza y mientras recopilaban la información acerca de las ofertas de trabajo para las cuales se les había requerido, le informan a su contacto en Texas de la situación, ya que de acuerdo a su conocimiento serían separados a estados diferentes y eso les preocupaba, así que el contacto les contestó que no las aceptaran, que debían esperar unos días a ser contactados por él mismo para que los relacionara con otros empleadores que les estuvieran ofreciendo más salario y mejores condiciones laborales; además estarían todos juntos o más cerca unos de los otros. Los únicos que se quedaron en Texas fueron los familiares del contacto, ya que como residente contaba con casa habitación y las condiciones económicas para recibirlos y ayudarlos. El resto de ellos fueron conectados para trasladarse hasta el estado de Utah, al cual desde entonces viajaron anualmente para

trabajar la mayor parte del año o el año completo en actividades de limpieza de oficina, jardinería, limpieza de nieve y colocación de pasto sintético en diversos lugares.

De esta forma el circuito comenzó y se fue fortaleciendo en los años 2007 y 2008, hasta que en el 2009 y 2010 algunos migrantes ya no fueron requeridos debido a la escasez de trabajo. Desde entonces Juan es visitado en su domicilio por personas de localidades de municipios colindantes cuando regresa a la localidad del Tecolote, de la cual es originario y vecino, con la finalidad de que “los apunte” (que sean considerados) para emigrar legalmente cuando sea posible. Cabe resaltar que los primeros en ser beneficiados son los familiares de este y posteriormente todo aquél que lo desee, siempre y cuando no tenga antecedentes criminales bajo las leyes de aquel país; es decir, las sanciones no graves, refiere, son ocasionalmente perdonadas si el cónsul que entrevista a la persona solicitante del empleo lo considera pertinente y el requerimiento de su fuerza laboral es necesaria.

En la actualidad, quienes han formado parte y continúan favorecidos con la visa de trabajo, emigran bajo la modalidad de trabajo continuo por tres años consecutivos (con derecho ocasional a una o dos semanas de vacaciones anuales) y una vez transcurridos estos, regresan a México por tres meses para después volver a emigrar. Otro beneficio es que se les otorga el derecho a que la familia viaje de forma documentada con ellos por 6 meses y regresen a México después de este periodo para seguir siendo acreedores a tal beneficio; sin embargo, esto no garantiza que en el siguiente año les sea otorgado tal permiso, como ya ha sucedido. A continuación, se presentan imágenes de una entrevista para obtención de información en la localidad El Tecolote.



Figura 25. Reunión con migrante líder de circuito, la esposa de éste y un sobrino su esposa y un migrante (Jesús), localidad El Tecolote.

Fotografías tomadas en campo en noviembre del 2020 y febrero del 2021.

Esta red de migrantes se ha fortalecido de forma tal que son ellos quienes apoyan y guían a los nuevos migrantes en la consecución de sus documentos para obtener la visa de trabajo en aquel país. El líder, incluso, cuando la situación económica al interior de las familias de los nuevos migrantes es precaria, logra que el empleador pague los gastos del viaje (pasajes de avión, autobús, alimentos y hospedaje en el estado de recepción) y se les descuenta en parcialidades al estar laborando. Con todo ello, los migrantes comentan que lo que gastan en el viaje en dos semanas máximo de trabajo en Estados Unidos lo pagan en su totalidad. Vivir en grupo para compartir gastos, ahorrar lo más que se pueda y enviar dinero a sus familias para lo que se necesite y para los objetivos trazados previos a emigrar. Juan comenta que ha colocado a un aproximado de 30 personas que van con regularidad y un total de 60 de forma intermitente aproximadamente pues comenta que “perdió la cuenta”.

La compañía para la cual Juan trabajaba hasta el año 2019 recluta a un aproximado de 200 personas para servicios de diferentes estados. También comenta que existen compañías agrícolas que contratan desde 300 a 500 trabajadores entre hombres (para trabajo pesado) y mujeres (en labores de cocina y empaque), aunque los periodos de contratación son diferentes dependiendo del cultivo y el estado al cual acuden.

Como en todo trabajo, las pugnas por el liderazgo son comunes. El informante refiere que en su primer año de trabajo documentado (ya que anteriormente había laborado de forma indocumentada en Nueva York donde radican dos de sus hermanos), el mayordomo de la brigada donde trabajaba lo corrió a los pocos meses sin decir motivos, decisión que refrendó el dueño de la compañía; sin embargo, otros mayordomos que sabían que su trabajo era de calidad y que tenía conducta intachable abogaron por él y comentaron al dueño la verdadera conducta de quien lo despidiera, motivo que causó que quien lo corrió saliera despedido por mentir y es así como se convierte en el líder del grupo.

En el año 2010, algunos de los migrantes que se habían sumado al circuito comenzaron a reclutar en nombre de él sin su consentimiento, situación bajo la que el dueño de la empresa, en reunión general de trabajadores, les informó que solo Juan estaba facultado para reclutar y así evitar problemas de incumplimiento de contrato por parte de los migrantes.

Finalmente, en el 2018 cuando el dueño de la empresa de servicios en Utah falleció, esta empezó a decaer; las pugnas por el liderazgo del circuito se hicieron más evidentes por otros migrantes sin lograr éxito, situación que llevó a Juan y sus familiares cercanos a buscar otras opciones, ya que ahora conocían más subcontratistas y otras

compañías. Al final un sobrino se entera de manera fortuita que una compañía que es contratada por oficinas de gobierno para colocación de pasto sintético (en escuelas o estadios locales) tenía dos vacantes que les beneficiaron y fue así como se coloca actualmente en San Louis Missouri. Es importante señalar que, desde el 2019 y hasta finales del 2021 trabaja para esta última, aún y cuando le siguen solicitando apoyo desde Utah para reclutar trabajadores temporales; sin embargo, ya declinó a hacerlo pues considera que algunos migrantes que se mantienen en el circuito son personas problemáticas y no desea que sus recomendados sean agredidos verbalmente o que salgan perjudicados de cualquier forma.

Con el cambio de gobierno en Estados Unidos surge la expectativa de la asignación de visas adicionales de trabajo para, como él comenta, “jalarse a su hijo y a otros familiares a donde está él, ya que el ambiente laboral es mejor y la paga supera al de la otra compañía”. Además, en su experiencia, el trabajo y la calidad del mismo en el país receptor siempre es supervisado por el dueño o algún encargado de mayor jerarquía, quien da cuenta de ello al propietario de la empresa; de esa forma es que algunos no son llamados a menos que sea necesaria su participación, pero bajo promesa de ser dedicados al trabajo y mantener un buen comportamiento. Las características y requisitos a cubrir para ser parte de este circuito aparecen en el siguiente cuadro:

ANTIGÜEDAD Y LÍDER	REQUISITOS Y PROCESO	ACTIVIDADES
Desde el año 2006	1.- Acercarse al líder 2.- Mínimo 18 años de edad y sin especificación d edad máxima. 3.-Experiencia no requerida	1.-Limpieza de oficinas y centros comerciales. 2.- Limpieza de nieve en áreas externas.
Líder de la	4.- Retornados: No tener mal record o registro de	

Loc. El Tecolote (rural)	problemas graves ante las autoridades de Estados Unidos 5.- Orden de prelación a menos que sean familiares del líder. 6.- El líder acompaña a los nuevos contratados para realizar los trámites en el consulado americano en Monterrey. 7.- Si el nuevo migrante no cuenta con dinero para realizar el viaje, el líder o la compañía ayudan con el recurso económico que pagará en parcialidades al estar trabajando. 8.- Trasladarse posteriormente a Laredo, Texas, para revisión de documentos y solicitud de permiso de entrada a Estados Unidos y desde ese punto llegar a Utah donde en compañía del líder se instalarán temporalmente en donde se les indique.	3.- Jardinería.
---------------------------------	--	-----------------

Cuadro 12. Características del circuito El Tecolote/San José Ojo Zarco/ Santa Rita (Colonia de La Cruz) - Utah.

Elaboración propia con datos de entrevistas aplicada a informantes clave, septiembre 2020-abril 2021.

Las condiciones sanitarias actuales derivadas de la pandemia del Covid-19 han modificado la temporalidad de la estancia en el país de origen o el receptor, acortando o extendiendo la misma, dependiendo de las circunstancias que se viven en el país receptor. Para el caso de este circuito, a partir de la pandemia (2020) no se otorgaron visas para nuevas personas y hubo migrantes circulares quienes tampoco fueron requeridos; para el año 2021 solo hubo dos visas H2B para nuevos migrantes y están en espera de la información cuando haya disponibilidad de espacios de trabajo en aquel país. Existen algunos migrantes circulares que no han sido requeridos desde hace tres años aproximadamente y se emplearon en empresas de autopartes en municipios colindantes a Jaral del Progreso por recomendación de familiares o por información de amigos que trabajan en las mismas.

Un punto importante es que para el año 2019 la empresa para la cual laboraba en Utah requirió mujeres para limpieza, pero Juan el líder no extendió la información más que a algunos conocidos y familiares "...él no quería ser responsable de que algo malo les

fuera a pasar a las mujeres en el camino o en Estados Unidos o que dijeran que él las sonsacaba (mal aconsejaba) y no quiero echarme problemas porque hay que cuidarlas mucho”, así que solo una mujer (Yolanda) de aproximadamente 40 años se aventuró con su esposo (Gustavo) e hijo (Gustavillo) a trabajar de forma documentada y hasta hoy día continúan en aquel país bajo el contrato de tres años de trabajo ininterrumpido y al término de éste, deben salir de Estados Unidos a territorio mexicano por tres meses para remigrar nuevamente contratados. Algo importante a considerar en este circuito es que, los trabajadores pueden emigrar y llevar a la familia, en el caso de quienes están casados y con hijos, con permiso temporal hasta por 6 meses donde al término del mismo la familia deberá retornar al país de origen, mientras el migrante continúa en Estados Unidos hasta cumplir el contrato y regresar a territorio mexicano y esperar a ser llamado nuevamente. , posteriormente la familia retorna y el emigrante continúa con el contrato. Puede o no ser dado nuevamente el permiso.

También pueden emigrar durante tres años continuos y salir durante tres meses al país de origen para nuevamente remigrar, en caso de haber disponibilidad de visas o de acuerdo a las circunstancias del contexto.

5.6.2. Circuito migratorio documentado: localidad rural El Colorado - localidades urbanas Santiago Capitiro y Victoria de Cortazar – Denver, Colorado

El análisis de este circuito se basa en los diálogos con dos informantes clave. Uno de ellos es Mane, quien pertenece a este circuito, tiene 25 años de edad y es originario y vecino de la localidad de Santiago Capitiro; lleva 6 años consecutivos emigrando con visa H-2B para realizar trabajos de jardinería bajo diseño. El otro informante es Chuche, sobrino de quien dirige este circuito, tiene 33 años de edad y pertenece a la localidad de El Tecolote; emigra de forma documentada pero no con su tío, sino en el circuito hacia Utah. Conforme a la información proporcionada, este circuito lleva

aproximadamente veinte años operando en la localidad rural de El Colorado de donde es originario y residente el señor Lupe Patiño líder del circuito y de quien no nos proporcionaron la edad por desconocimiento de la misma, pero consideran tiene más de 50 años.

De acuerdo con los informantes, el líder comenzó a trabajar de forma documentada con solo familiares, quienes a su vez se enrolaron a través de otros familiares y amigos residentes en Denver y le dirigieron con quienes contactarse. La información obtenida le ayudó a insertarse en un circuito que aún no se formaba, sin embargo, se dedicó a trabajar arduamente y fue de esta forma que se convierte en intermediario entre las necesidades de mano de obra de la empresa para la cual trabajaba y las personas que podrían cubrir esas vacantes. El circuito sigue vigente hoy en día, e independientemente de la pandemia, la mano de obra migrante sigue siendo necesaria. Sin referir datos después de la crisis del 2008 en Estados Unidos, los informantes comentan que se han sumado más trabajadores hombres a esta dinámica migratoria; claro que ser amigo de alguien que pertenece a este circuito da más esperanza de ser considerado como nuevo migrante o remigrante.

La principal actividad en la que se desempeñan es la jardinería; es importante estar atento a la capacitación que se le brinde al trabajador cuando son nuevos migrantes, o cuando no tienen experiencia, ya que los trabajos que realizan en Estados Unidos son de acuerdo con planos o diseños hechos previamente por la compañía a solicitud del cliente. Los requisitos que deben de cubrir quienes se sumen a esta dinámica son los siguientes:

ANTIGÜEDAD Y LÍDER	REQUISITOS Y PROCESO	ACTIVIDADES
Aproximadamente 20 años operando	1.- Acercarse al líder a través de algún conocido o familiar que sea parte del circuito.	1.- Jardinería con base en diseños previos en planos elaborados por el especialista de la compañía previa autorización del cliente.
Líder de la localidad El Colorado (rural)	2.- Mínimo 18 años de edad y máxima de 30 años para los nuevos migrantes.	
	3.-Experiencia no requerida	
	4.- Documentos vigentes	
	5.- Retornados: No tener mal récord o registro de problemas graves ante las autoridades de Estados Unidos	2.- Limpieza de nieve
	6.- Orden de prelación determinada por las visas adicionales a las que ya ocupan los migrantes circulares en el circuito. Si se es familiar del líder lleva prioridad.	
	7.- Trasladarse a los trámites en Monterrey.	
	8. Trasladarse a la frontera por cuenta propia para pedir permiso y revisión de documentación en orden (Laredo, Nogales o Ciudad Juárez) y de ahí a Denver	

Cuadro 13. Características del circuito localidad rural El Colorado/ localidad Urbana Santiago Capitiro/ localidad urbana Victoria de Cortazar – Denver, Colorado.

Elaboración propia con datos de entrevistas aplicada a informantes clave, septiembre 2020-abril 2021.

Algo característico de este grupo de migrantes es que para reducir costos al término del contrato laboral anual rentan el transporte en conjunto y, con ello, el regreso desde Denver a tierra mexicana es menos riesgoso y les permite traer consigo regalos para la familia. Actualmente 30 personas se encuentran en este circuito bajo la siguiente distribución por localidad: 5 varones de Santiago Capitiro, 10 de Victoria de Cortazar y 15 de El Colorado. Las imágenes siguientes muestran el arribo de los migrantes a inicios del mes de diciembre del año 2020 en un sábado por la noche y al informante clave Mane en su domicilio.



Figura 26. Arribo de migrantes documentados del circuito a sus localidades de origen e informante clave (Mane).

Fotografías tomadas en diciembre del 2020 y enero del 2021.

En este año debido a la pandemia no fueron requeridos los integrantes del circuito, por ello recurrieron a las redes de la familia y conocimiento de empleadores para desempeñarse como jornaleros o en el sector servicios como ayudantes en carnicerías, tiendas o autoemplearse en construcción.

Los informantes (Mane y Miguel) adicionan que “el líder no da seguimiento al proceso de renovación de visas como el circuito de El Tecolote”, así que dependen en definitiva de los tiempos y acciones de la compañía contratista.

5.6.3. Circuito migratorio documentado: San José Ojo Zarco-Texas

Enrique el líder es el segundo de los hijos varones, pero quinto en el orden familiar de un total de ocho hermanos (cuatro mujeres y cuatro hombres). Hasta antes de morir la madre de este y hermanos, la economía familiar se basaba en el cultivo de maíz, frijol y garbanzo en la parcela del padre, ejidatario de la localidad, en los ingresos de las hijas

mayores que se desempeñaban como afanadoras en casas de familias adineradas en la ciudad de Celaya, así como en las remesas por parte del hijo varón mayor, quien emigró hacia Texas en la década de los ochenta. Cuenta el hermano del líder en Texas que su padre era poco responsable, por ello, las dos hermanas mayores se vieron en la necesidad de desempeñarse como trabajadoras domésticas en la ciudad de Celaya. Después de la muerte de la madre, el padre queda a cargo de la familia, pero la atención hacia sus hijos e hijas fue casi nula, lo cual provoca que cada uno de ellos salga a buscar la forma de ganarse la vida en otros lugares; así es como comienza, con ayuda de conocidos de localidades vecinas la carrera migrante de tres de los cinco hijos menores, pues también dejaron de contar con los ingresos de las hermanas mayores pues ya habían contraído nupcias en aquella ciudad.

De esta forma, los tres varones más jóvenes (Enrique, Benja y Rogelio, siendo el menor éste último) tomaron camino rumbo hacia Estados Unidos con la ayuda de las redes del hermano mayor en la década de los noventa. Lograron cruzar hacia Estados Unidos y comenzaron a trabajar en actividades de campo; dos de ellos lograron legalizar su estatus migratorio mientras que Rogelio siguió un camino diferente entre drogas y alcohol que lo llevaron a la cárcel y posteriormente a su deportación. Las dos hermanas menores contrajeron nupcias con dos residentes lo cual les permitió emigrar de forma documentada.

El líder del circuito contrajo matrimonio en Estados Unidos con una residente legal originaria de la localidad de El Tecolote (prima de la esposa del actual líder del circuito de Utah); a través de él se enteran algunos familiares y amigos cercanos de la oportunidad de emigrar con visa H-2 para trabajar en aquel país en el año 2005, no solo

con la compañía para la cual trabajaba sino también para otras en diversos estados gracias a las redes establecidas en Norteamérica para ese momento. Es ahí donde comienza la carrera de líder del circuito de Texas, por el que han pasado algunas decenas de personas, las cuales se conectan con otros circuitos por los conocidos de su localidad o de otras cercanas, pero principalmente por familiares.

En el cuadro siguiente se presentan algunas particularidades del circuito en mención, cuya actividad única es el trabajo de jardinería, así como la dinámica que sigue después de casi diecisiete años de dirección del mismo líder:

ANTIGÜEDAD Y LÍDER	REQUISITOS Y PROCESO
A partir del 2006 Líder originario de la localidad San José Ojo Zarco y residente legal en Texas Loc. San José Ojo Zarco (rural)	1.- El líder, radicado en Texas, basándose en los recomendados de los integrantes del circuito determina quién (es) son seleccionados. 2.- Migrantes circulares y nuevos migrantes se acompañan a la ciudad de Monterrey para realizar los trámites correspondientes en el consulado americano. Viajan juntos a la frontera Laredo, Texas para revisión de documentación y petición de permiso de ingreso. 3.- Los migrantes se hacen cargo de sus gastos. 4.- En Texas el líder asigna los lugares de trabajo. 5.- El líder llega a la localidad en diciembre para dar seguimiento al circuito. Cuando eso sucede quienes son sus amigos o conocidos de tiempo atrás pueden acercarse a pedir la oportunidad de migrar, pero no es garantía de ello. 6.- Para el año 2021 debido a las pugnas y comentarios malintencionados por parte de algunos integrantes del circuito ahora les cobró una cantidad por favorecerlos por este año el cual se pagaría antes de emigrar.

Cuadro 14. Características del circuito localidad rural San José Ojo Zarco-Texas

Elaboración propia con datos de entrevistas aplicada a informantes clave, septiembre 2020-abril 2021.

Algunos de los integrantes del circuito son menores de 30 años, pero otros son mayores de cincuenta años, así que la edad para emigrar no se ha establecido porque lo que cuenta es que seas amigo de Enrique. Es importante mencionar que los más jóvenes quienes cuentan con habilidades en tocar algún instrumento de banda de viento desempeñan esta actividad en fines de semana con banda estilo sinaloense para eventos sociales que les hace maximizar sus ingresos como lo muestran las imágenes siguientes:



Figura 27. Integrantes del circuito San José Ojo Zarco-Texas (Nando y Diego)

Figura 28. Integrantes del circuito San José Ojo Zarco-Texas (Nando y Diego)

Fotografías proporcionadas por los migrantes en diciembre del 2020.

Otra particularidad que puede notarse en los más jóvenes y muestran las imágenes es el uso de tatuajes y aretes, lo cual no era usual previo a la emigración porque “no les alcanzaba pa’ eso y aparte nos iban a ver mal la gente” según comentarios de quienes posan. Es importante mencionar que en este circuito hay quien pudo acceder a la

residencia legal debido a las nupcias contraídas con una joven ciudadana norteamericana de descendencia latina.

Pero si bien la continuidad laboral es importante, también los son las pugnas al interior del circuito por parte de algunos integrantes y no precisamente por el liderazgo como en el de Utah, sino más bien para que a otros nuevos migrantes o remigrantes no les sea fácil acceder al beneficio o que definitivamente no sean considerados y así poder ingresar a familiares. Lo anterior tiene como resultado la continuidad o no de las carreras migrantes documentadas, pues la envidia por quienes están casados y con hijos en edad de emigrar son quienes empujan las consignas negativas en contra de nuevos prospectos. Nando comenta que “la envidia de algunos compañeros de trabajo es tan grande que hay que andar con cuidado y no dejarse” para seguir teniendo el beneplácito de quien los dirige; pero también ha provocado que al igual que él otros se redireccionen a nuevos circuitos gracias a las redes ya establecidas con otros migrantes en aquel país.

Una de las consideraciones que se tomaron por parte de Enrique es cobrar el beneficio de la visa aun y cuando es gratuito porque ya otros lo hacían y también eliminar a los migrantes incómodos pensando que decidirían ya no emigrar, pero la respuesta de los migrantes fue pagar el costo y seguir siendo beneficiados con la visa de trabajo, así que el cobro fue previo para considerarlos nuevamente.

5.6.4. Circuito migratorio documentado: localidades rurales Providencia (Jarl del Progreso) y La Hacienda de Abajo (Cortazar)-Texas-Florida-California

El informante de nombre Bryan (25 años de edad, no migrante y estudiante de universidad) es vecino de la localidad de San Isidro ubicada aproximadamente a medio kilómetro de la localidad de origen del líder del circuito, ambas localidades del municipio

de Cortazar, y que además conoce la dinámica del mismo (ya que es amigo de la familia del líder) refiere “...”que no recuerda muy bien desde cuando José lleva gente al norte pero que unos 25 años si tiene haciendo eso, solo que antes era sin papeles y ahora es con visa de trabajo desde hace más de 10 años aproximadamente porque se le puso difícil llevar gente así sin papeles por los riesgos en la frontera y había mucha vigilancia”. En palabras de otro informante (Gerardo de la localidad Providencia de Jaral del Progreso) comenta que “todavía viene mucha gente a verlo de otros lados, de otros municipios”. Adiciona que los trabajos son para el campo o en la construcción. Es importante rescatar qué la trayectoria del líder de este circuito dio un giro total al ser en una primera instancia coyote y posteriormente intermediario entre las empresas que solicitan la mano de obra y quienes se ofertan como tal.

En el trabajo de campo, Bryan nos informó de una inmigrante de la localidad de Providencia quien emigró hace aproximadamente 24 años que radica en un suburbio de Wisconsin (el nombre se cambió para resguardar el anonimato) ahora ciudadana naturalizada en Estados Unidos y que estaba de visita en la localidad de origen. Nos reveló que cuando ella y sus dos hijas se iban a ir y reunirse con su esposo, le recomendaron a este señor por la seguridad al pasar indocumentados pues pasaba por la “línea”; agregó que ese día que fue a verlo (año de 1997) cuando llegó había más o menos veinte personas afuera de la residencia de José; cuando ella arribó al mismo lugar, le saludó y expuso sus intenciones, este le contestó “sí, nos vamos pasado mañana, nos vemos en la central de autobuses en Cortazar”; incrédula preguntó para reafirmar la información y le contestó lo mismo, así que a partir de ese momento ella considera que comenzó su viaje al norte porque ya todo se organizaba respecto a éste.

“Todo fue bien rápido” refirió, “apenas tuvimos tiempo de encargar nuestras cosas y de avisar a mi esposo para que tuviera listo el dinero y pagar cuando ya estuvieran en el otro lado, mi suegro me acompañó en todo lo que teníamos que hacer antes de irnos y bendito dios nos pasó por la línea, no sufrimos nada porque ya en Houston nos quedamos en su casa para bañarnos y cambiarnos, ahí nos atendieron muy bien por parte de su esposa y al día siguiente por avión llegamos a Chicago y de ahí a Wisconsin. En menos de 5 días ya estábamos con mi esposo mis hijas y yo”.

Lo que también recuerda es que había personas que iban a Florida, a California y a Texas y para todos tenía fecha de salida además de que escuchó que también se unirían a esos viajes personas de Michoacán y Jalisco quedando como punto de reunión en Nuevo Laredo.

Las siguientes imágenes muestran la calle y entrada principal a la localidad La Hacienda de Abajo del municipio de Cortazar Guanajuato y la ubicación de la residencia del líder, residencia que utiliza solo temporalmente en las visitas que realiza por tres meses máximo para dar continuidad y seguimiento al circuito migratorio.



Figura 28. Entrada a localidad La Hacienda de Abajo y residencia del líder del circuito.
Fotografías tomadas en campo, marzo del 2021.

Las fotografías anteriores nos muestran primeramente que el contratista del circuito continúa habitando en el medio rural, en segundo lugar puede verse el contraste entre el tamaño y diseño de la casa con respecto a las que pueden observarse a la entrada de la localidad y a algunas otras que están a los costados de la misma; finalmente, la importancia de ello radica en el hecho de que la vivienda se edificó en su periodo de “coyote “ de migrantes indocumentados, periodo en el que estableció su prosperidad económica. Bryan también comenta que es visto (el líder) como un referente de triunfo económico, lo cual también es un factor determinante de diferenciación social con respecto al resto de la población y de los otros migrantes documentados e indocumentados. Las características que resaltan en este circuito son las siguientes:

ANTIGÜEDAD Y LÍDER	REQUISITOS Y PROCESO	ACTIVIDADES
La Hacienda de Abajo (Cortazar) rural	1.- El líder, radica en Texas, pero tiene casa en la localidad en mención.	1.- Agricultura.
Aproximadamente 18 años	2.- Llega en noviembre de cada año y se regresa a Estados Unidos en febrero.	2.- Jardinería
Ciudadano	3.- Es visitado en su casa de la localidad La Hacienda de Abajo por personas de la localidad de Providencia y otras localidades de otros municipios del estado.	3.- Construcción
Naturalizado con sede en Houston, Texas.	4.- Edad mínima de 18. Documentos vigentes.	
	5.-Selecciona de acuerdo con la disponibilidad de visas y tipo de trabajos para los estados de California, Texas y Florida, preferente experiencia.	
	6.- Migrantes circulares y nuevos migrantes se acompañan hasta Monterrey a los trámites correspondientes en el consulado americano. Se van juntos a la frontera Laredo, Texas para revisión de documentación y petición de permiso de ingreso liderados por José.	
	7.- Les da alojamiento en Houston mientras se van vía aérea al estado donde trabajarán.	

Cuadro 15. Características del circuito Providencia (Jaral del Progreso) /La Hacienda de Abajo (Cortazar)-Texas-Florida-California.

Elaboración propia con datos de entrevistas aplicada a informantes clave, septiembre 2020-abril 2021.

Es importante señalar que el líder (José) cambió de rol, pues en la década de los 90 llevaba personas indocumentadas de los estados de Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Puebla hacia Estados Unidos; después del 2005 aproximadamente, cuando comienza el programa de visas de trabajo temporal por contrato de mano de obra mexicana en servicios y agricultura, redirecciona la función que hasta entonces desempeñaba.

Es importante mencionar en este punto que solo en el circuito de Providencia/La Hacienda de Abajo hacia Florida, Texas y California es quien trabaja las visas de servicios y agricultura y es en esta última en la que los beneficios son mayores ya que todo el personal que esté inmerso en todo lo que englobe la cadena de valor de cultivo, producción, manejo, transporte y preparación de productos alimenticios para el consumo humano puede ser sujeto de legalización temporal hasta por cinco años (USCIS, 2022).

Existen otros agentes nacionales/internacionales que reclutan, seleccionan y colocan personal para el trabajo en agricultura y/o servicios, agencias que pueden encontrarse en plataformas digitales y dependiendo de las habilidades y necesidades de las empresas en Estados Unidos y/o Canadá es la rapidez en la recepción del beneficio de las visas de trabajo por contrato. Algunos de ellos aparecen en la figura siguiente:



Figura 29. Agentes nacionales y externos ofertantes de empleo a migrantes con visa H-2A y H-2B
Información obtenida durante entrevistas a migrantes en localidades de estudio, Noviembre del 2021.

En el caso de Labormex LLC recluta no solo para agricultura hacia el estado de California sino también para trabajar en Canadá en el sector servicios para mano de obra preferentemente profesionalizada o con preparación en las habilidades solicitadas. No ocurre lo mismo con Fresh Harvest USA quien solo contrata para agricultura hacia Florida, pero de la cual se comenta que tiene fama negativa en cuanto a la forma de tratar a sus contratados y en incumplimiento de los acuerdos firmados; incluso un informante (Toño) indica que para quien conoce este antecedente es mejor no aventurarse a ser contratado por esta compañía.

Otros agentes que reclutan trabajadores indistintamente para visas H-2A y H-2B con destino hacia Estados Unidos son:



Figura 30. Agentes internacionales ofertantes de vacantes a migrantes con visa de trabajo con sede en California mediante la plataforma Facebook, diciembre del 2020.

La plataforma digital Recruiter cuenta con el espacio para el registro del currículum del solicitante; entre los datos que pregunta, al igual que las otras compañías es la experiencia laboral en las áreas que se ofertan, pero también es clara en el tiempo probable de espera a menos que sea una actividad esencial en la cadena de producción, transporte y manejo de alimentos, lo cual reduce el tiempo de espera.

Working Link y la Unión Campesina Democrática (UCD) con sede en Salvatierra Guanajuato, cumplen su quinto y tercer año consecutivo, respectivamente, para este 2022, reclutando también en Cortazar. En palabras de Francisco Escobar (dirigente en la sede Salvatierra) “reclutan con éxito trabajadores hacia Canadá en agricultura y servicios” con la característica de que todo aquél que cumpla con los requisitos “además esté consciente de que una vez beneficiados si dejan el trabajo ya no podrán acceder nuevamente al mismo, pues comenta que algunos seleccionados al final no van o se regresan ya estando allá porque “no aguantan estar lejos de la familia y eso nos hace perder lugares ya que no se puede recuperar la visa por ese año y nos deja mal parados ante ese país”. En la siguiente figura se muestra publicidad digital en Facebook de la empresa Working Link y publicidad impresa de la Unión Campesina Democrática (UCD) y corroborada con el dirigente de la misma (Francisco E.) en la oficina de Salvatierra, Guanajuato, donde ya tienen hasta este año 2020 trabajando tres años continuos y será el primer año de trabajo en el municipio de Cortazar en el mismo estado. Al comunicarnos con el dirigente de esta asociación nos brindó más detalles de la misma y de los procesos que se realizan para poder aspirar a una visa de trabajo documentado.

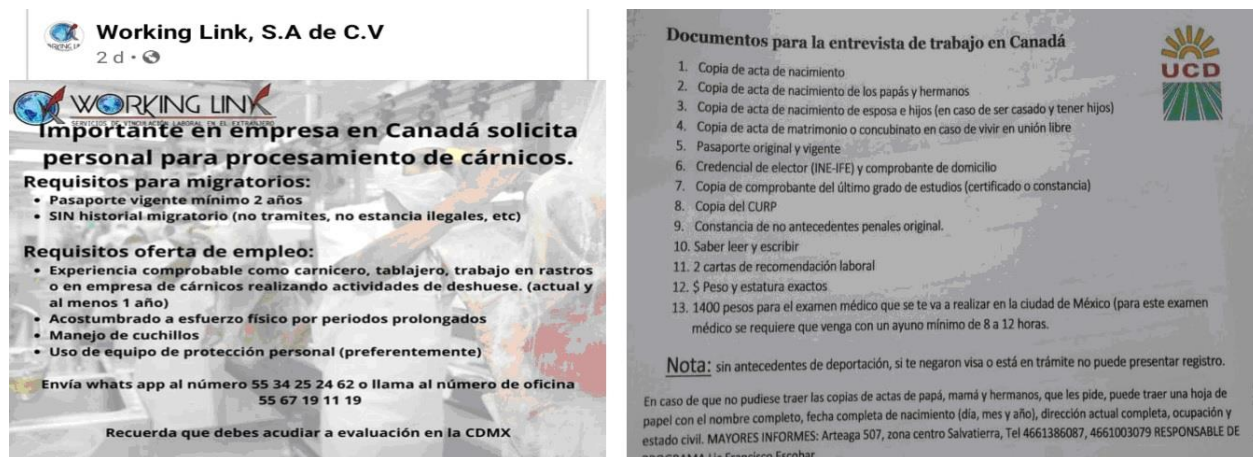


Figura 31. Agencias nacionales que reclutan trabajadores documentados temporalmente hacia Canadá en agricultura y servicios, septiembre del 2020.

La información obtenida acerca de estos agentes prestadores del servicio de reclutamiento proviene del trabajo de campo, proporcionada por migrantes circulares y nuevos migrantes, así como por el dirigente de la UCD.

Otro agente que participa en el reclutamiento de personas con intenciones de migración documentada es la Oficina Municipal de Desarrollo Económico: el proceso consiste en asistir a la oficina, obtener la información necesaria, toma de datos personales y laborales actuales del solicitante así como estatus civil; además se les aplica un examen de habilidades en el área solicitante que en general es agricultura (en la actualidad todo lo relacionado a la cadena productiva o procesamiento de alimento y manejo de los mismos en campo o en ciudad), también existe un tiempo de espera el cual depende de la disponibilidad de visas.

Para el caso de las empresas privadas de contratación, el tiempo de espera lo determina las habilidades del trabajador y las requeridas en el momento, que puede ser desde uno a varios meses. En lo que se refiere a los migrantes circulares, ellos pueden

recomendar nuevos migrantes quienes tendrán lapsos de espera menores dependiendo de las necesidades de la compañía en Canadá.

Es importante mencionar que los trabajadores, al tener excelente desempeño en todos los aspectos de su vida en aquel país, pueden solicitar llevar a sus familias con ellos o después de tres años continuos pueden solicitar ser residentes, aunque un trabajador (Chemo), reclutado bajo contacto con un agente privado en un despacho legal en Ciudad de México y con más de veinte años como migrante circular comenta que “no ha querido hacerse residente porque no es su intención quedarse en ese lugar”. Por su parte Chuche, que tuvo que esperar el llamado por parte de la oficina municipal de Economía refiere “no quiero llevarme a la familia porque me sale muy caro vivir allá y es aquí donde me rinde el dinero”. En enero del 2021 Chuche recomendó a su hermano Omar para desempeñar las mismas actividades que él en agricultura protegida y éste último ya se encuentra laborando desde febrero en aquel país. Chemo no recomienda tan fácilmente a las personas, pues algunos recomendados al final no se van o se regresan porque “no se hallan, como que les agarra el sentimiento con sus hijos o con la familia y pos mejor se vienen y eso nos hace quedar mal con los patrones”.

Un dato importante es que mientras para algunas compañías es importante que el solicitante sea casado preferentemente, o soltero pero que pueda demostrar que es quien solventa los gastos familiares de sus padres, para otros es suficiente que cumplan con las características del perfil laboral. En caso de que algún migrante haya tenido “problemas” o faltas administrativas con las autoridades de Estados Unidos, las embajadas de ambos países a través de su personal determinan la “gravedad” de la misma para conceder o no la visa de trabajo.

En los siguientes diagramas de flujo se muestra el proceso que los migrantes circulares y nuevos migrantes, realizan para poder iniciar o continuar la migración laboral documentada:

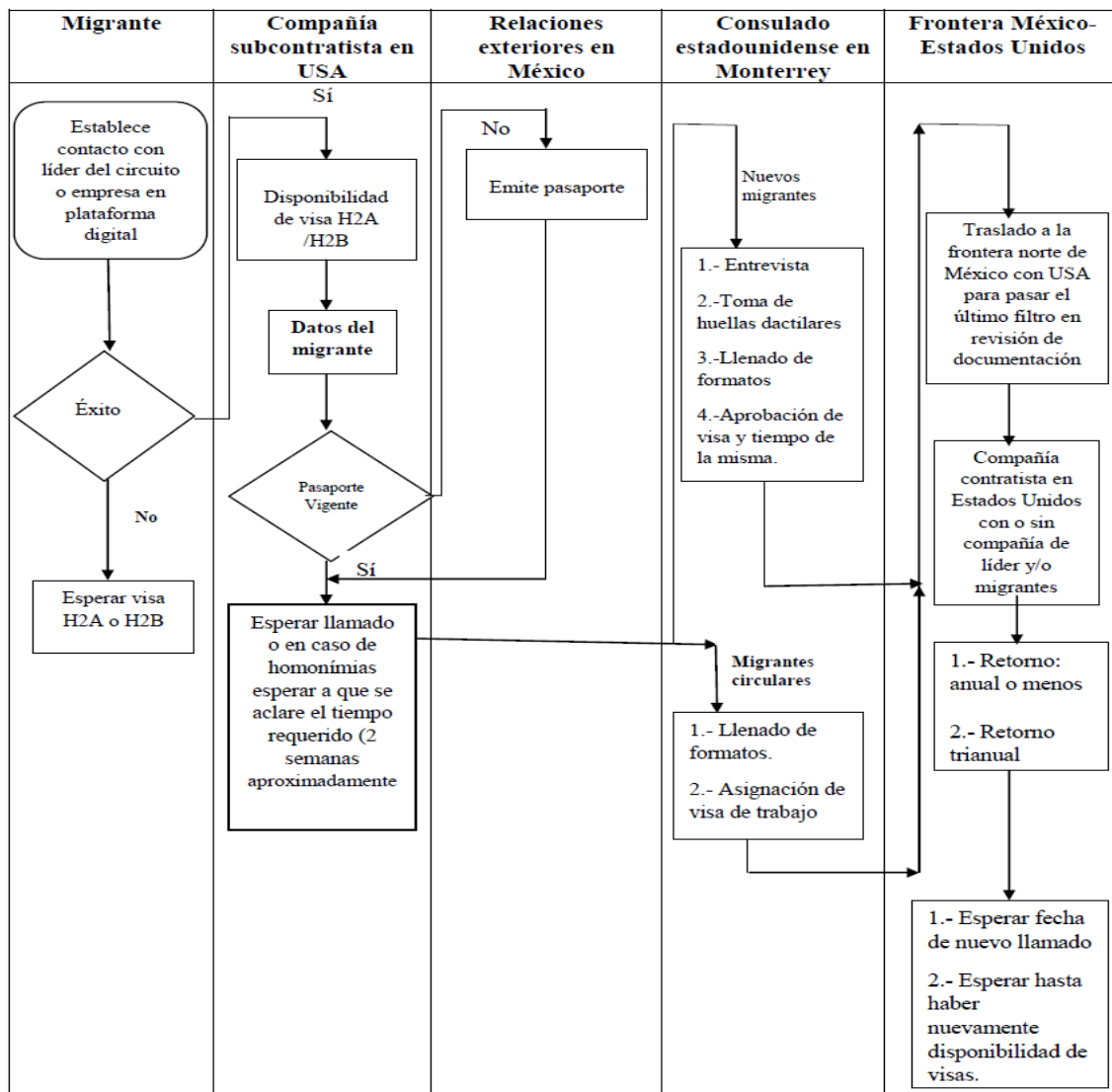


Figura 32. Diagrama de flujo del proceso de obtención de visas H-2 a través de líderes de circuitos.

Elaboración propia con información recabada en campo, junio del 2021.

En cuanto a la migración hacia Estados Unidos y Canadá por agentes privados o por las agencias del gobierno en los diversos niveles, así como con familiares y/o amigos tenemos lo siguiente:

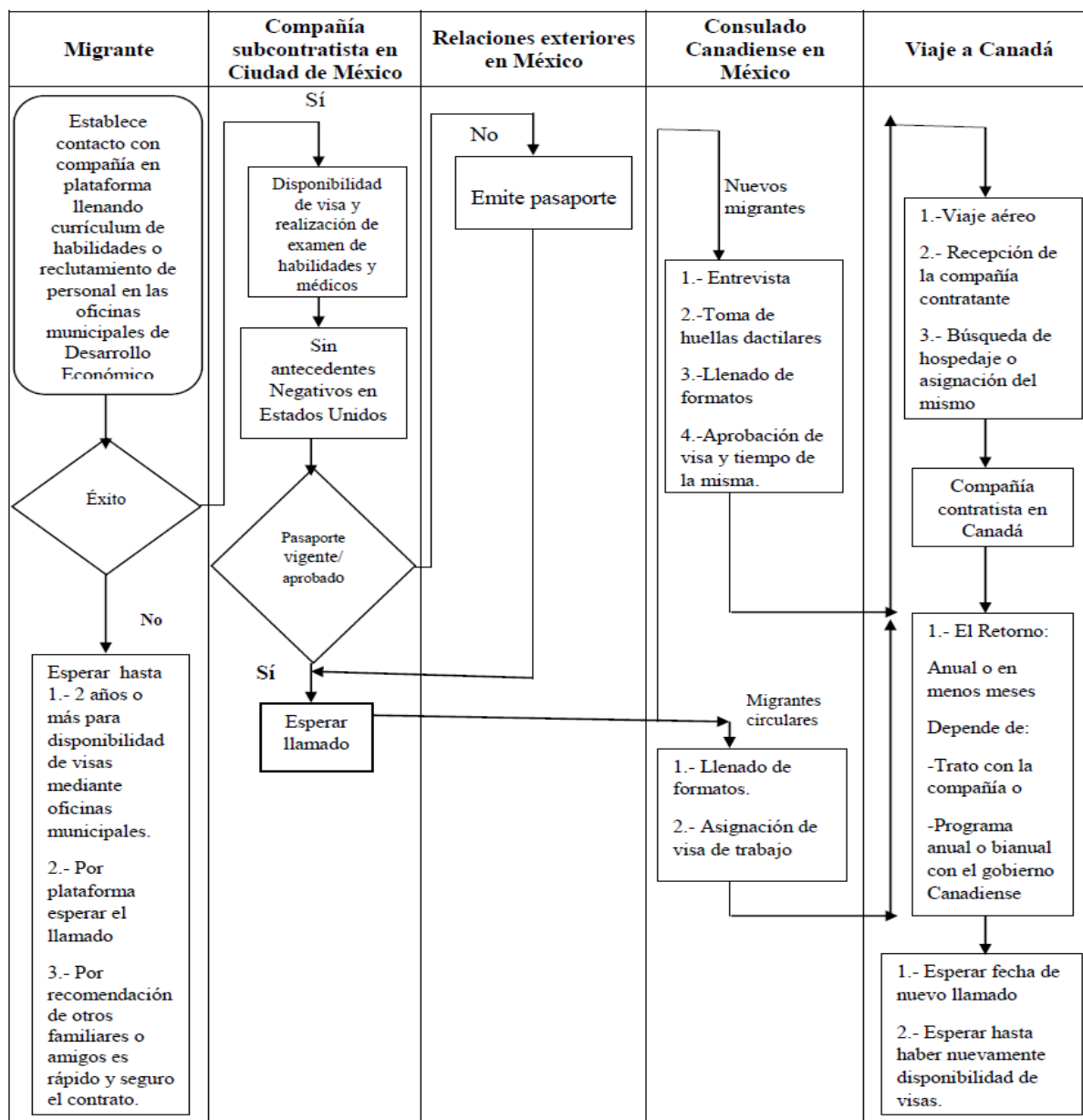


Figura 33. Diagrama de flujo del proceso de obtención de visas laborales temporales por contrato hacia Canadá.

Elaboración propia con información recabada en campo, junio del 2021.

5.6.5. Las vivencias emocionales en la migración y el retorno

No existe teoría, paradigma o terapia alguna que pueda describir con profundidad o de forma exhaustiva los sentimientos de las personas que se van “al norte”, tampoco los sentimientos de quienes se quedan cuando, a medida que se avanza en la búsqueda

del “sueño americano”, la casa familiar en el lugar de origen se aleja más. No hay epistemología alguna que describa lo que se vive, se mezcla, se revela o se calla, aquello que surge en el interior de cada uno de los miembros del círculo familiar que vive la migración hacia cualquier lugar nacional o internacional. Se ha documentado que el individuo migrante puede experimentar sentimientos como tristeza, culpa, impotencia y rabia los cuales pueden generar dificultad para concentrarse, olvidos, pensamientos persistentes, sensación de presión en el pecho, vacío en el estómago, pesadez en la cabeza, entre otros (Manrique, 2021).

Documentada o no, la migración internacional se vive de diversas formas en cada una de las personas cercanas al migrante, hijos o hijas, padres, esposos o esposas; asumen una empresa que lleva consigo diversas connotaciones y matices dependiendo de la posición o rol de cada persona involucrada y la edad de la misma. Esperanza, anhelo, tristeza, temor, mayor carga de trabajo, cambio de roles (Suárez, 2021) y hasta cambio de estatus se pueden vislumbrar cuando se comienza la carrera migrante ante el supuesto que el sueño americano será fructuoso en todos los sentidos.

Lo anterior empieza a difuminarse ante el panorama imaginado o subjetivo que traerá el uso de ropa o calzado de marcas conocidas internacionalmente, así como el uso de dispositivos electrónicos y sus accesorios, al igual que la expectativa ante la recepción de dólares para hacer una casa, comprar alimentos o comida, vestido, salud, vivienda y educación; en menor medida para emprender un negocio y financiar las fiestas familiares (<https://es.statista.com>).

De manera generalmente silenciosa, las personas viven a su manera una inquietud o sensación de adrenalina cuando comienza a girar la rueda de la vida en cuanto a

emigración internacional se refiere, iniciar los preparativos de apoyo para quien emigrará, como “juntar el dinero para el viaje”, tener los papeles listos y en su caso apoyarse en otras personas si es necesario actualizarlos (comunicación personal de Juan, noviembre del 2021). La situación comienza con vaivenes familiares en torno a quien emigra al acudir a las redes de apoyo para que todo “salga bien” para quienes “se van” contratados bajo las visas H2-A o H2-B. Para quienes emigran de forma indocumentada el temor y la preocupación en la familia es mayor ya que se necesita tener no solamente el dinero necesario para el viaje hasta la frontera y así cubrir gastos del mismo, como el monto requerido en la frontera y poder pasar “seguro” (aproximadamente 20 mil pesos), además se debe contar con la persona que garantice el pago en dólares del migrante cuando éste se encuentre ya en territorio norteamericano, cantidad que actualmente oscila entre 6 y 7 mil dólares (comunicación personal de Nicolás, diciembre del 2020).

Emigrar siempre mueve todo alrededor de quien realizará el viaje y de su entorno familiar, el acompañamiento de los compañeros para poder llegar hasta el vecino país del norte y lograr el tan ansiado “sueño americano”; de tal suerte que si todo salió bien “no hay tiempo ni siquiera para pensar en nada, solo en trabajar, pagar los gastos del viaje y mandar dinero a los de la casa”, como comenta Juan (comunicación personal, noviembre del 2021, o “pa’ empezar una casa y ayudar a la familia” agrega Chame (comunicación personal, diciembre del 2021), obviamente después de “hablar a la casa pa’ avisar que estamos bien”.

Al preguntar a los entrevistados acerca de lo que sienten al irse, se hicieron presentes expresiones con ciertas semejanzas: primeramente para quienes se van bajo contrato circular anual o trianual a Estados Unidos la emoción más difícil es la que viven al

pensar que no serán llamados después de cumplir el contrato, ya que las condiciones de la emigración cambian sobre todo cuando un nuevo presidente es electo en aquél país; asimismo, la posibilidad de no cumplir ya con la edad máxima solicitada para poder seguir obteniendo la visa H2-A o H2-B: en algunos casos el migrante de 45 años o más ya no es contemplado para emigrar bajo esta modalidad. Para trabajar en Canadá, los contratos dependen primero de cumplir con los requisitos de edad y situación civil, posteriormente realizar en la ciudad de México una serie de exámenes tanto físicos, de salud y de conocimientos de las actividades para las cuales se contrata; de ser aprobado solo resta esperar el llamado y recibir las instrucciones siguientes para hacerse llegar hasta aquel país.

Mientras todo lo anterior lo viven quienes emigrarán de forma documentada, la situación para los indocumentados es más difícil, comenta Nico, quien intentó viajar al norte sin papeles y al estar en la frontera ante el hecho de “tardar un poco más de lo que esperaba en pasar pa’ allá”, se desesperó y se regresó “mientras que los otros sí se fueron”. El riesgo de fracaso es latente, pues hay que pagar los gastos hasta la frontera y “pa’ lo que se ocupe”, y luego esperar a pasar; si todo sale bien hay que ser paciente para llegar hasta donde vaya uno y que quien va a pagar la cuota del coyote “pos cumpla” agrega Nico. Son momentos llenos de incertidumbre y quien se aventura por vez primera desconoce la dinámica de los viajes ya que esta puede ser cambiante; muestra de ello es que en la localidad Providencia, una de las poblaciones de estudio, en agosto del 2021 un joven migrante partió por vez primera en la aventura migratoria indocumentada con el infortunio de extraviarse por 6 días en el desierto de Texas y falleció dejando a su esposa e hija única de 4 años de edad en el desamparo. Nadie se prepara en casa para estas noticias y mucho menos se cuenta con el dinero suficiente

para repatriar los restos del fallecido, ni con el apoyo institucional para sortear las dificultades legales que acarrea este tipo de tragedias; en este lamentable caso las redes sociales y no las instancias oficiales responsables sufragaron los gastos derivados de tan difícil pérdida.

Ante panoramas como los anteriores o como las persecuciones que se vivieron con la Ley SB 1070 en Arizona por parte de las autoridades civiles, en las que por el solo hecho de ser o parecer mexicano sin importar el estatus migratorio se podía ser sujeto de detención y deportación. Ante las redadas en los centros de trabajo y las detenciones arbitrarias, las familias migrantes generaron estrategias, acciones y actitudes resilientes que les permitieron sortear esta situación e incluso sostuvieron la reproducción social y cultural de la comunidad migrante de origen mexicano en aquel estado, además de mantener la esperanza de poder emigrar o reemigrar para los retornados que se encuentran en la localidad de origen. Estas estrategias activan una alerta psicológica induciendo a que las personas desarrollen lo que se ha denominado fondos resilientes de identidad transnacional (Cueto-Calderón *et al.*, 2020) los cuales operan, de acuerdo a los mismos autores, en diversos campos socioculturales tales como el de “pertenencia” el cual se relaciona con la identificación cultural de los individuos como miembros de la comunidad migrante mexicana, en donde se comparten los elementos culturales y simbólicos de manera colectiva, como parte de una matriz cultural (Portes *et al.*, 1999; Moctezuma 2011, citado por Villafuerte, 2012). Se adiciona el campo de la “comunicación y expresión”, que se relaciona con la capacidad que tienen las familias migrantes, de organización y colectividad, para ser una sola voz en la lucha por su reconocimiento (Honneth, 1997) y así lograr ser

escuchados, muestra de ello la iniciativa Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA o iniciativa Dreamer).

Otro de los campos es el “institucional”, el cual tiene qué ver con aquellos espacios como escuelas, iglesias, asociaciones civiles y de protección a migrantes, entre otros. En el campo “socioafectivo” se encuentran las redes que las familias de los migrantes, familias migrantes y/o migrantes construyen con su(s) diverso(s) entorno(s) en los cuales se encuentren; ello asegura tener fortalecimiento, afecto, refugio y apoyo económico de ser el caso. Finalmente, en el campo del retorno, este se presenta como una estrategia resiliente como respuesta de la familia migrante indocumentada para salvaguardar la unidad familiar ante el riesgo de su separación como producto de la deportación de alguno(s) de su(s) miembro(s) (Cassarino, 2004; Cueto-Calderón *et al.*, 2019) o como esperanza de remigración al estar en la localidad de origen en la cual se apoyan a través de las redes construidas a través del tiempo.

En la presente investigación y de acuerdo con las preguntas de investigación, objetivos e hipótesis planteadas se recopiló información en diversas entrevistas a migrantes tanto circulares que cuentan con visa de residente o ciudadano estadounidense como aquellos que se incorporan a los circuitos de reciente creación; de igual manera con retornados “definitivos”, que por diversas causas están impedidos para continuar el ciclo migratorio. Es necesario mencionar que la condición de sufrimiento se concibe de diversas maneras por los migrantes; en algunos casos por la condicionante social de no reconocer debilidad de carácter o sensibilidad, así como vulnerabilidad al reconocer que se experimentan situaciones estresantes derivadas de la incertidumbre que tanto la migración como el retorno generan en el migrante y su entorno familiar. En los cuadros 22, 23 y 24 se presentan las respuestas obtenidas durante el trabajo de campo.

CONSIDERACIÓN DE SUFRIMIENTO	NÚMERO DE MIGRANTES
A veces no se hallaba (impaciente, ansioso (a))	1
Incertidumbre, angustia y frustración de ser o no ser llamado nuevamente	1
Depresión	1
Falta de motivación	1
Extrañaba a la familia	22
Extrañaba a la novia	1
Estrés	3
Impotencia	3
Miedo perder la visa	2
Ninguno	3
No contestó	1
No especifica	5
Presión	3
No le gustaban los Estados Unidos	2
No se adaptó	1
se sentía solo	1
Pánico de regresar a los Estados Unidos	2

Cuadro 16. Consideraciones de sufrimiento entre migrantes con visa H-2 durante su estancia en los Estados Unidos.

Elaboración propia con datos recabados en campo, durante 2020 y 2021.

En el cuadro siguiente se presenta la información relevante recabada acerca de las emociones sentidas en las etapas de retorno, entre migrantes pertenecientes a los circuitos documentados.

CANTIDAD	CONSIDERACIÓN DE SUFRIMIENTO EN USA	CONSIDERACIÓN DE SUFRIMIENTO DESPUÉS DEL RETORNO
1	Extraña a la novia	Angustia al pensar que ya no lo llamen nuevamente a trabajar a USA
22	Extrañan a la familia	Angustia ante la espera del nuevo llamado
2	Angustia e incertidumbre de ser o no llamado nuevamente	Angustia e incertidumbre de ser o no llamado nuevamente
1	Ninguno	Depresión
1	Mucha presión	
1	Falta de motivación en USA	
3	Estress	
3	Ninguno	
2	No contestó	
5	No especifica	
3	Impotencia	
2	No le gustaban los USA	
1	No se adaptó	No quieren regresar a usa
2	Pánico de estar en USA	
1	Soledad	No quieren regresar a USA
1	No se hallaba	

Cuadro 17. Consideraciones de sufrimiento entre migrantes con visa H-2 durante etapas de retorno.

Elaboración propia con datos recabados en campo, durante 2020 y 2021

En forma gráfica se aprecia con mayor claridad la tendencia de los datos mostrados con anterioridad; la añoranza por la familia sobresale por encima de los otros sentimientos asociados a la migración.

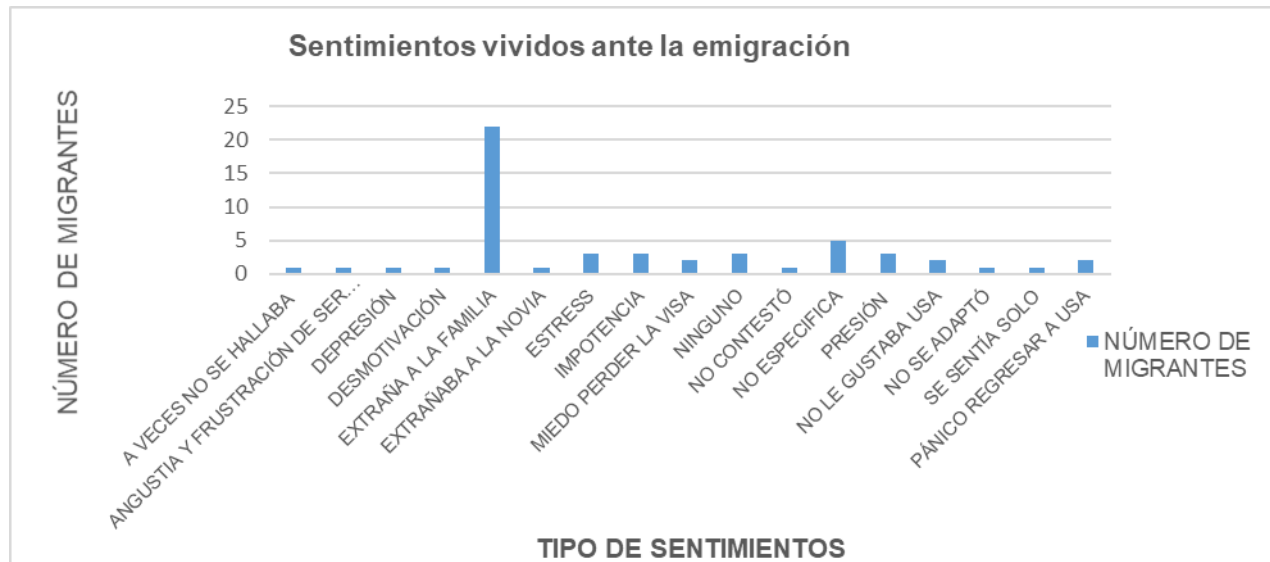


Figura 34. Sentimientos vividos por migrantes con visa H-2 durante su estancia en Estados Unidos.

Elaboración propia con datos recabados en campo durante 2020 y 2021.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES

En el presente trabajo se planteó como propósito realizar, en primer lugar, un estudio documental que permita contextualizar la migración internacional local con las diferentes escalas: estatal y nacional. En segundo lugar, efectuar una fase de entrevistas en campo que permitiera descubrir y describir la modalidad de la migración internacional que se está desarrollando en una región específica del bajo guanajuatense: localidades rurales y urbanas del municipio de Jaral del Progreso; finalmente, incursionar en las vivencias emocionales que los migrantes experimentan en las diferentes etapas de la vida migrante y que pueden ser determinantes en la toma de decisiones que efectúan en esta.

La importancia de este estudio radica en al menos dos vertientes: la primera se refiere a reflejar mediante testimonios personales de los protagonistas centrales de la migración y el retorno, los cambios en la dinámica migratoria reciente ante el endurecimiento de la política migratoria estadounidense que, además, coincide con otros dos fenómenos, una crisis económica y una crisis sanitaria. Esto permite descubrir que la necesidad de mano de obra en aquella economía posibilita el acceso de migrantes en edad laboral a las visas H-2 para trabajar temporalmente, lo que desemboca en una circularidad migratoria legal en forma de circuitos que son flexibles en su distribución geográfica. En la segunda vertiente se logra un acercamiento a las emociones que la migración y el retorno provocan en los migrantes, emociones que no se expresan con facilidad en las entrevistas y que en general se enuncian como “no sentirse a gusto” o “no hallarse”.

Con referencia al primer objetivo, la revisión bibliográfica ha permitido evidenciar que durante las dos décadas transcurridas del presente siglo la comunidad migrante ha sufrido los efectos negativos de fenómenos inesperados, tanto económicos como

políticos y sanitarios. Los principales son: procesos de ataques y persecución político - policíaca (Villafuerte y García, 2017), la crisis laboral derivada de la crisis económica ocurrida a fines de la primera década (Canales y Meza, 2018), y, en los últimos tres años, la pandemia causada por el virus Sars-Cov2 cuyos efectos en la comunidad migrante, sobre todo la indocumentada, están muy lejos de ser evaluados y mucho menos mitigados. Lo anterior es consistente con ejemplos de retorno de familias completas a la región de estudio que, previo a la crisis, habían emigrado al estado de Arizona; estado que se destacó en los años señalados por su feroz política antinmigrante.

También derivado de la revisión documental se descubre que la centralidad numérica de la migración mexicana hacia Estados Unidos ha sido desplazada por la proveniente de otras regiones del mundo y los países del norte de Centroamérica (NCA) ya que de acuerdo con Camarota y Zeigler (2016), las regiones del mundo que aportaron la mayor cantidad de migrantes desde 2010 son: el este asiático con 847 000, el sur de Asia con 825 000, el Caribe con 434 000, África subsahariana 390 000, el medio este 362 000 y Centro América 332 000, proceso atribuido por algunos autores a la tendencia demográfica de envejecimiento poblacional en nuestro país. Asimismo, las regiones de origen de la migración mexicana se han diversificado de forma que el sureste y centro del país han conformado comunidades migrantes muy dinámicas y emprendedoras en ambos lados de la frontera (Gandini *et al*, 2015). De igual manera, las regiones de destino en Norteamérica se han multiplicado, resaltando el sureste, noreste y noroeste como polos de atracción de la migración mexicana (Massey, 2012). Ello permite concluir que hay un proceso de reconfiguración regional del fenómeno migratorio que se presenta en diferentes escalas.

La información obtenida durante las entrevistas indica que en la región de estudio la migración indocumentada disminuyó drásticamente a partir de sucesos como la persecución policiaca de que fueron objeto los migrantes durante la gestión del expresidente Barack Obama en estados como Arizona. También contribuyeron a esta disminución de la migración indocumentada el encarecimiento de los servicios de los denominados “coyotes” y la inseguridad desencadenada en la frontera por los grupos del crimen organizado. Como conclusión, la dinámica migratoria se ha modificado drásticamente desde el inicio del presente siglo, pasando de una fuerte migración indocumentada a una fase de migración laboral por contrato, conformada por varones en edad laboral que se incorporan a circuitos establecidos mediante visas H-2.

Un hallazgo adicional proviene de la información proporcionada por familias que retornaron por temor o por deportación y que, por necesidad, se reintegraron a la vida en las comunidades de origen. En estas se ha observado que los adolescentes que nacieron en Estados Unidos y que fueron traídos a México por sus familiares, retornan a aquel país al momento de terminar la educación secundaria, para incorporarse a las escuelas de nivel medio y posteriormente a la vida laboral. Esto implica que, en algún momento, estos descendientes de migrantes regularizarán a sus padres mediante visa de residente al cumplir la mayoría de edad.

Respecto al segundo objetivo, un hecho importante es que algunas familias de retornados, así como migrantes individuales se reintegran a la vida económica en actividades como la construcción y remodelación de casas habitación, aprovechando así la experiencia y conocimientos adquiridos en su experiencia migrante. Sin embargo, la mayoría se incorpora como obreros a las empresas fabricantes de autopartes establecidas en el corredor industrial de Celaya–Salamanca; en general, no se han

enfocado en desarrollar actividad empresarial. Es decir, su lugar de residencia es rural, pero su actividad laboral es industrial como obreros.

Un hallazgo importante de este trabajo es el hecho de que se han conformado circuitos de migración internacional de reciente formación (2005 al presente) en la región de estudio que se han especializado en el sector servicios ya que los migrantes que los conforman han accedido a las visas H2-B; además, los estados a los cuales viajan también se han diversificado de Texas y Utah a Kansas, Nueva York y Florida, principalmente.

Como resultado de la conformación y diversificación de redes y el flujo de información entre los migrantes que conforman los circuitos, en las comunidades de origen se han fortalecido las relaciones de compadrazgo y familiaridad mediante el apoyo en la consecución de las visas de trabajo, fomentando la difusión de los procesos legales para dicho fin, aunque con ciertas reservas en el sentido de evitar incorporar a migrantes con antecedentes de conflictividad tanto local como foránea. Sin embargo, como en todo grupo humano, han surgido procesos de pugna por los liderazgos, ya que los líderes generalmente tienen la posibilidad de dar preferencia al entorno familiar para incorporar nuevos migrantes al circuito.

A futuro, se vislumbra la posibilidad de que el esquema de visas H2-A y H2-B se fortalezca y con ello, los circuitos regionales de reciente creación, ya que el gobierno mexicano actual está proponiendo la ampliación de espacios laborales legales a su contraparte estadounidense (Arista, 2022). Aún sin tomar en cuenta lo mencionado, las estadísticas reportadas por el departamento de trabajo de Estados Unidos muestran un incremento constante de dichas visas otorgadas a mexicanos, creciendo de 23,011 (15,335 de H-2A y 7,676 de H-2B) en 1997 a 310,000 (239,274 de H-2A y 71 119 de H-2B)

en 2021. Dicha tendencia mostró altibajos en los años del 2007 al 2012 para posteriormente mantener una tendencia constante al alza (travel.state.gov, 2022). Durante la pandemia del Covid- 19 (2018 – 2022) solo en el año 2020 disminuyó la cantidad de visas H-2B para recuperarse en el 2021 al nivel de 2019; las visas agrícolas H-2A, por el contrario, aumentaron considerablemente en este periodo. Es decir, la gestión de la migración legal temporal por el Estado en Estados Unidos se apega con fidelidad a las necesidades de las actividades económicas esenciales en épocas de crisis económicas y, recientemente, en crisis sanitarias.

De acuerdo con Pérez, M. (26 de julio del 2022). Prevén que visas para trabajo en EU lleguen a 356,000. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Preven-que-visas-para-trabajo-en-EU-lleguen-a-356000-20220726-0145.html>, en el presente año, en números redondos, cerca de 356,000 trabajadores mexicanos laboran en los Estados Unidos de forma legal con visa H-2. Este contingente contribuye a los récords que anualmente se rompen en cuanto a envío de remesas, y que al final del 2022 se ubicarán alrededor de un billón de pesos anuales. Sin embargo, a pesar de la dimensión del aporte a la economía mexicana mediante remesas, ni los indocumentados ni los integrantes de los circuitos legales son merecedores de una política nacional que les proporcione seguridad social ni de salud: todos los riesgos son asumidos por ellos mismos y sus familias de acuerdo con los testimonios recabados.

En alusión al tercer objetivo, los integrantes de la comunidad migrante indocumentada son sumamente vulnerables a los vaivenes políticos y al acoso de los organismos de seguridad interna que son utilizados para perseguirlos y deportarlos. Por su parte, los trabajadores integrantes de los circuitos formados mediante visas H-2 manifiestan sufrimiento por el alejamiento periódico de sus núcleos familiares, por el estrés derivado

de incorporarse a ritmos de trabajo de alta exigencia y por la incertidumbre ante la posibilidad de que el año siguiente no sean solicitados por las empresas contratantes, aspecto que en la presente investigación coincide con lo reportado por Manrique (2021). En cuanto al componente por género, se descubre que en la región de estudio los circuitos están conformados casi en su totalidad por varones en edad productiva con o sin experiencia previa migrante. De acuerdo con el testimonio de un migrante experimentado y que juega un rol de reclutador, no se incluye a mujeres para evitar problemas que podrían generarse si en el trayecto o estancia les pasa algo, lo que le generaría conflictos en su comunidad o las comunidades aledañas. Lo anterior está en concordancia con lo expuesto por Muñoz (2016) en el sentido de que las mujeres son especialmente vulnerables a los abusos laborales y a la solicitud de “favores especiales” por los reclutadores en México y contratistas en Estados Unidos. No obstante, los hombres también son sujetos de abuso; el testimonio local más reciente proviene de dos migrantes con visa H-2B que abandonaron el empleo para el que fueron contratados en Nueva York debido a que el capataz abusaba de los horarios laborales, adicionalmente fueron sujetos de una falsa acusación de agresión física (comunicación verbal en septiembre del 2022).

En conclusión, el Estado norteamericano gestiona el acceso de la mano de obra mexicana, necesaria principalmente para la agricultura y los servicios, pero carece de mecanismos de verificación y protección laboral, por lo que los migrantes son vulnerables ante los abusos de diversa índole. Mientras tanto el gobierno mexicano se ve rebasado por las dimensiones del proceso migratorio y no cuenta con los recursos ni con las instituciones para gestionarlo (contratados.org, 2020), lo que se pone de manifiesto al descubrir que de los migrantes entrevistados ninguno conoce programa

alguno proveniente del Estado enfocado en la comunidad migrante: todo lo resuelven las redes de apoyo locales y regionales. Un hallazgo adicional indica que los circuitos integran a migrantes de uno o más municipios en el origen y uno o más estados en el destino, lo que habla de la flexibilidad necesaria que debe mostrar el migrante para adaptarse a condiciones cambiantes laborales y geográficas.

Derivado de los hallazgos ya mencionados es posible proponer que los estados y municipios deben contar con mecanismos de apoyo logístico en el proceso de contratación y de verificación de las condiciones laborales en que se desempeñan los migrantes en general y en específico aquellos contratados con visas H-2. Asimismo, la comunidad migrante y sus familias merecen contar con apoyo diferenciado y especializado ante la manifestación de desordenes emocionales derivados de la migración, apoyo que puede ser proporcionado por instancias municipales como el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

El confinamiento y distanciamiento social derivado de la pandemia causada por el virus Sars-cov-2, la temporalidad incierta de los retornos, la carencia de instancias municipales posibilitadas para proporcionar información estadística de migración internacional y retorno actuaron como limitantes en el desarrollo de la investigación, de manera primordial en el desarrollo de las entrevistas. En futuras investigaciones se puede explorar la posibilidad de seguir una trayectoria migrante en ambos lados de la frontera para caracterizar completamente uno o mas circuitos migratorios, enfocándose en algunos estudios de caso que permitan profundizar en las condiciones laborales, la organización de los circuitos y la reorganización familiar derivada del inicio o reinicio de la carrera migrante.

Si bien en diversos momentos se ha hablado de una gestión integral de la migración entre México y Estados Unidos, esto nunca ha ocurrido; se ha limitado a discursos políticos llenos de buenas intenciones en ambos lados de la frontera. Es necesario enfatizar que los migrantes aunque aportan enormes cantidades en remesas, también seguirán siendo héroes anónimos que generan riqueza en ambos lados de la frontera norte de México. Aportan al país que los acoge y en aquél que los ve partir en busca del “sueño americano”.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Aguilar, G. 1993. Las regiones agrícolas de Guanajuato. Universidad Autónoma Chapingo. Pp. 223-259.
- Ambriz N., A.A. (2016). Estrategias de reinserción laboral de migrantes de retorno en dos municipios de Zacatecas. Tesis de Maestría en Estudios de Población. COLEF.
- Anuario de migración y remesa México (2022). Fundación BBVA México, A.C. y Consejo Nacional de Población CONAPO. Publicada el lunes 5 septiembre 2022 | Actualizada el lunes, 17 octubre 2022.
- Anuario de migración y remesa México (2021). Fundación BBVA México, A.C. y Consejo Nacional de Población CONAPO. Publicada el 14-julio-2021 y actualizado el miércoles 20 de octubre del 2021.
- Anuario de migración y remesas México (2020). Fundación BBVA Bancomer, A.C. Primera edición: Julio del 2019. D.R. Fundación BBVA Bancomer, Asociación Civil y Consejo Nacional de Población. <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-anuario-de-migracion-y-remesas-2022/>
- Anuario de migración y remesas México, (2019). Fundación BBVA Bancomer, A.C. Primera edición: Julio del 2019. D.R. Fundación BBVA Bancomer, Asociación Civil y Consejo Nacional de Población.
- Arista, L. 2022. Moctezuma: EU podría entregar a México 260 000 visas de trabajo el año que viene. Expansión política. <https://politica.expansion.mx/presidencia/2022/07/14/tras-encuentro-amlo-biden-mexico-espera-260-000-visas-de-trabajo-de-eu>
- Armendares, P., Moreno-Brid, J. 2019. La Política Migratoria de Trump: antecedentes y consecuencias para los migrantes mexicanos y sus comunidades. *México y la cuenca del Pacífico*. 8 (22): 9-31 https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082019000100009
- Bautista, A. (2020). Sin lugar para volver. México como país de retorno: condiciones económicas adversas, lecciones aprendidas y deudas no pagadas. Revista nexos. <https://migracion.nexos.com.mx/2020/07/sin-lugar-para-volver-mexico-como-pais-de-retorno-condiciones-economicas-adversas-lecciones-aprendidas-y-deudas-no-pagadas/> (Consultado 06/01/2021).
- BBC News. 2018. Cómo son las “jaulas” donde Estados Unidos pone a los niños hijos de inmigrantes indocumentados que llegan a Texas. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44528183>
- Berry JW. 2001. A psychology of Immigration. *Journal of Social Issues*. 57(3):615-631.
- Besserer, F. (1999). Estudios Transnacionales y Ciudadanía Transnacional. In. *Fronteras Fragmentadas*. Gail G. Mummert (Ed.) Colmich – CIDEM. 215-238

- Camarota S, Zeigler K. 2016. Immigration surging; 1.5 million arriving annually. Total immigrant pop. hit record high in 2015- 43.3 million. Center for Immigration Studies
- Canales, A.I. y S. Meza. 2018. Tendencias y patrones de la migración de retorno en México. *Migración y Desarrollo*. 16(30):123-155
- Cassarino, J. (2004). Theorising Return Migration: a revisited conceptual approach to return migrants. EUI Working Paper. <http://hdl.handle.net/1814/2744> (Consultado: 15/11/2020).
- Cedeño, N. 2012. la investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores. *RES NON VERBA*. 17-36 <https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20MIXTA%20ESTRATEGIA%20ANDRAG%C3%93GICA%20FUNDAMENTAL.pdf>
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2022. Disponible en <https://www.diputados.gob.mx>
- Chuang SS, Gielen DP. 2009. Understanding Immigrant Families From Around the World: Introduction to the Special Issue. *Journal of Family Psychology American Psychological Association*. 23(3): 275–278.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). 2022. Medición multidimensional de la pobreza. 2008-2020, 2016 – 2020.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). 2019. Comunicado de prensa No. 10: “10 años de medición de pobreza en México, avances y retos de política social en Guanajuato”. <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Guanajuato/Paginas/principal.aspx>.
- Córdoba, I. S/A. Programa Bracero. *Memorica*. México, haz memoria. https://memoricamexico.gob.mx/es/memorica/programa_bracero
- Costa D, Cooper D, Shierholz H. (2014). Facts about immigration and the U.S. economy. Answers to frequently asked questions. Economic Policy Institute.
- Cozzani, M., Insa, C. 2011. Redes y Procesos Transfronterizos en Migraciones Internacionales Recientes. *Revista de Historia de América*. 145:29-48. <https://www.jstor.org/stable/24641971>
- Cresswell, J. y Plano Clark, V. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks: Sage.
- Cuestas, F. (2011). “Sobre locura y emigración en el mundo globalizado”, *Psicoperspectivas*. 10(1): 21-45. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue1-fulltext-137>
- Cueto-Calderón, J., I. García & N. Burgueño. (2019). Retorno actual como estrategia resiliente de sobrevivencia de familias mexicanas establecidas en Arizona. *Revista NuestrAmérica*. 7(13):241-263. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6809039>

- Cueto-Calderón, J. S., N. Burgueño-Angulo & I. García-Castro. 2020. Los Fondos Resilientes De Identidad Transnacional Como Generadores De Resiliencia Sociocultural En La Familia Mexicana Transnacional. Book: Actas de la Conferencia Migración 2020 (The Migration Conference 2020 Proceedings). United Kingdom. URL: <https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=912830>
- Del Real Alcalá. 2011. La teoría del Estado de F. Meinecke: modelos de Estado moderno según las doctrinas «Staatsnation» y «Kulturnation». *Revista de Estudios Políticos*. 154: 177-210. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3780086.pdf>
- Denier, N. y C. Masferrer. 2019. Returning to a New Mexican Labor Market? Regional Variation in the Economic Incorporation of Return Migrants from de U.S. to Mexico. *Population Research and Policy Review*.
- Denzin, N. (2012) "Triangulation 2.0". *Journal of Mixed Methods Research*. 6(2): 80-88
- Department of Homeland Security (DHS). 2022. Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States. Consultado en octubre del 2022. <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/population-estimates/unauthorized-resident>
- Durand, J. (2004). Ensayo Teórico Sobre la Migración de Retorno. *El Principio del Rendimiento Decreciente*. Cuadernos Geográficos. 35(2): 103-116
- Durand, J. 2016. Historia mínima de la migración México-Estados Unidos. El Colegio de México. 289 p.
- Dustmann C. and Yoram Weiss. (2007). Return Migration: Theory and Empirical Evidence. CReAM Discussion Paper. https://www.cream-migration.org/publ_uploads/CDP_02_07.pdf (Consultado: 12/03/2020).
- INEGI-CONAPO, (2015). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), 2014.
- Esses VM, K. Deaux, R. Lalonde y R. Brown. 2010. Psychological Perspectives on Immigration. *Journal of Social Issues*. 66(4):635-647.
- Espejo, M. C. 2003. Anotaciones en torno al concepto de Región. *Nimbus: Revista de climatología, meteorología y paisaje*. 11-12: 67-88
- Faist, T. (1997). The Crucial Meso-Level. In: *International Migration, Immobility and Development: Multidisciplinary Perspectives*. Hammar T, Brochmann G, Tamas K, Faist T (Eds): 187-217
- Fernández, E. (2017). Migración de retorno: una tipología propuesta a partir de un estudio de caso en Michoacán, México. *Ciencias Sociales y Humanidades*. 4(1):45-58
- Flores Vega, Leonel. 2017. Una propuesta de análisis de los estados latinoamericanos desde las políticas públicas. *Polis*. 48: 1-16.
URL : <http://journals.openedition.org/polis/12626>
- Foot W., J. 2017. Familiaridad, hostilidad y hospitalidad: recepción de migrantes de retorno en Jalisco y Puebla. In. *Emigración, Tránsito y Retorno en México*.

- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Tlaquepaque, Jalisco, México.
- Forni, P. De Grande, P. 2020. Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista mexicana de sociología*. 82 (1): 159-189
- Franco S., L. M., Granados A., J.A., Pizarro H., K. (2018). Panorama de la migración de retorno e inserción laboral en México. In: *Condiciones sociales, empobrecimiento y dinámicas regionales de mercados laborales*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores, México. ISBN UNAM: 978-607-30-0973-7, ISBN AMECIDER: 978-607-8632-04-6, <http://ru.iiec.unam.mx/4385/> (Última consulta: 26-04-2021)
- Gandini L., F. Lozano-Ascencio y S. Gaspar, (2019). El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos. Consejo Nacional de Población, México.
- Gandini, L., F. Lozano y S. Gaspar. 2015. El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos. Consejo Nacional de Población.
https://www.researchgate.net/publication/316692690_El_Retorno_en_el_nuevo_escenario_de_la_migracion_entre_Mexico_y_Estados_Unidos
- García Z., R. y R.E. del Valle. 2016. Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la migración*. 1(1): 1-14
- Gobierno de México, (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024: Migración. Ciudad de México, 30 de Abril de 2019.
- González-Barrera A. (2015). More Mexicans leaving than coming to the U.S. Net family reunification top reason for return. Pew Research Center. Washington, D.C.
- González, V. 2020. Muro migratorio ya existe y está en su frontera sur: experto.
<https://ibero.mx/prensa/muro-migratorio-ya-existe-en-mexico-y-esta-en-su-frontera-sur-experto>
- Grageda, A. 2018. Arizona contra la inmigración ilegal (Ley SB1017); la bivalencia del concepto “solución final”. *Región y sociedad*. 30(71)
<https://www.redalyc.org/journal/102/10253649010/html/>
- Hamui-Sutton, A. 2013. Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Inv Ed Med*. 2(8):211-216
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000400006&script=sci_abstract
- Hazan M. (2017). Understanding return migration to Mexico: towards a comprehensive policy for the reintegration of returning migrants. Center for Comparative Immigration Studies.
<http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v82n1/401-v82n1a6>
- Hernández-León, R. y E. Sandoval. 2017. El reclutamiento de trabajadores temporales mexicanos para Estados Unidos: Infraestructura burocrática, industria de la

migración y economía del engaño en el programa de visas H-2. *In*: Migración: nuevos actores, procesos y retos. Vol. I Migración internacional y mercados de trabajo. 184 – 208.

<https://escholarship.org/uc/item/5nm5d62b>

Huntington, S. 2014. El desafío hispano. In *Quiénes Somos*; Capítulo 9. 12:20

INEGI. (2014). Datos estadísticos de migración.

<https://www.inegi.org.mx/temas/migracion/> Consultado en agosto de 2021

INEGI. (2020). Distribución porcentual de la población migrante internacional de retorno por causa de retorno, 2014 y 2018. Disponible en : <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=eee61ce4-bfd5-4963-942f-29164060ccde> Última consulta en Febrero del 2021

Izquierdo, A. (2011). Times of Losses: a False Awareness of the Integration of Immigrants. *Migraciones Internacionales*. 6(1): 145-184

Jacobo, M. y N. Cárdenas. (2018). Los retornados: ¿Cómo responder a la diversidad de migrantes mexicanos que regresan de Estados Unidos? (Consultado: 10/01/2020). Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:li1J4LXU7bkJ:https://migdep.colmex.mx/publicaciones/DPM-01.pdf+&cd=6&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

Jardón, A.E. e I. Hernandez. (2019). Nociones sobre la involuntariedad del retorno migratorio contemporáneo. De los regresos voluntarios y forzados en tiempos de crisis. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1):248-272

Jick, T. (1979) "Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action". *Administrative Science Quarterly*. Volumen 24, 602-611. <http://www.jstor.org/stable/2392366?origin=JSTOR-pdf>

Krogstad, J.M., J. S. Passel y D. Cohn. (2017). 5 facts about illegal immigration in the U.S. PEW Research Center

Kuo, BCH. 2014. Coping, acculturation, and psychological adaptation among migrants: a theoretical and empirical review and synthesis of the literature. *Health Psychol Behav Med*. 2(1): 16–33.

Levine, E., S. Núñez y M. Vereá. (2016). Las múltiples facetas de la migración de retorno. In: *Nuevas Experiencias de la Migración de Retorno*. Primera Edición. CISAN México.

López de Lera, D. (2010). Emigración, inmigración y retorno: tres etapas de un mismo proceso. *POLÍGONOS. Revista de Geografía*. 20:9-27

López MH, Passel J, Rohal M. 2015. Modern immigration wave brings 59 million to U.S., driving population growth and change through 2065. Views of immigration's impact on U.S. society mixed. Pew Research Center.

Lozano F. y J. Martínez. (2015). Las muchas caras del retorno en América Latina. In *Retorno en los Procesos Migratorios de América Latina*. Asociación Latinoamericana de Población. Primera Edición.

- Lube – Guizardi, M. y A. Garcés. (2013). Circuitos migrantes. Itinerarios y formación de redes migratorias entre Perú, Bolivia, Chile y Argentina en el norte grande chileno. *Papeles de Población*. 78:65-110
- Manrique, G. 2021. Comprendiendo (y atendiendo) las emociones de las personas migrantes y refugiadas. *Veninformado*.
<https://www.veninformado.pe/reacciones-emocionales-y-el-bienestar/#:~:text=Estos%20sentimientos%20y%20emociones%20pueden,en%20la%20cabeza%2C%20entre%20otros.>
- Martínez, M. y C. Lara. 2020. Perfil de las personas mexicanas devueltas por autoridades estadounidenses durante 2019. Elementos para la adecuación de la política migratoria de reintegración y prevención. Dirección General Adjunta del Centro de Estudios Migratorios (CEM) de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas de la Secretaría de Gobernación
- Masferrer, C. y B. Roberts. 2012. Going Back Home? . *Changing Demography and Geography of Mexican Return Migration*. *Popul Res Policy Rev*. 31: 465–496.
<https://doi.org/10.1007/s11113-012-9243-8>
- Maslow, A. 1943. *A Theory of Human Motivation*. Cover and added text copyright 2016 Midwest Journal Press. All rights reserved.
- Mendizabal, N. 2018. La osadía en la investigación: el uso de los Métodos Mixtos en las ciencias sociales. *Espacio Abierto*. 27(2): 5-20
<https://www.redalyc.org/journal/122/12260698001/html/>
- Mendoza, P. C. (2004). Circuitos y espacios transnacionales en la migración entre México y Estados Unidos: aportes de una encuesta de flujos. *Migraciones Internacionales*. 2(3): 83-109.
- Mestries, F. (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto. *Sociológica*. 28 (78): 171-212
- Meza, L. (2017). La migración de retorno y sus retos. En L. Meza González, C. Pederzini Villareal, M. S. De la Peña Padilla (Coords.), *Emigración, Tránsito y Retorno en México* (pp.117-147). Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Occidente, Universidad Jesuita de Guadalajara, Universidad Iberoamericana
- Molano, M. y M. Cárdenas. 2021. Estado del arte del método mixto en la investigación: método cualitativo y método cuantitativo. *Semillas del Saber*. 1 (1): 28-35
<https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/download/317/179>
- Montes de Oca, P. 2021. Una perspectiva mexicana sobre el Sistema de Visas H2: Abusos cometidos en las cadenas de suministros en cuatro corredores migratorios. ProDESC Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales A.C. (ProDESC)
<https://prodesc.org.mx/wp-content/uploads/2021/10/perspectiva-mexicana-sobre-el-sistema-de-visas-h2.pdf>

- Montoya, M., Granados, J., Jauregui, J. 2018. Migración internacional de retorno de Estados Unidos a México en un contexto de crisis económica y política. Papeles de población. 24(95):181-205
<https://www.redalyc.org/journal/112/11255298009/html/>
- Montoya-Ortiz, M. y J. González-Becerril. 2015. Evolución de la migración de retorno en México: migrantes procedentes de Estados Unidos en 1995 y de 1999 a 2014. Papeles de Población. 85:47-78
- Muñoz, C. 2013. Métodos mixtos: una aproximación a sus ventajas y limitaciones en la investigación de sistemas y servicios de salud. Rev Chil Salud Pública. 17 (3): 218-223
<https://www.google.com/search?q=mu%C3%B1oz+2013+metodos+mixtos&rlz=1C1SQJL esMX923MX923&oq=mu%C3%B1oz+2013+metodos+mixtos&aqs=chrome..69i57j33i160l4.16378j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Muñoz, L. 2016. Permanentemente Temporales Un análisis sobre las prácticas de contratación del sistema de visas de trabajo temporal H2 en México. Tesis de Maestría en Ciencias. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
https://ciasas.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1015/329/1/Lidia%20Esther%20Mun%CC%83oz%20Paniagua_Tesis%20final_Permanentemente%20%20Temporales_Agosto%202016.pdf
- Observatorio de Migración Internacional (OMI). 2021. Series y Geografía Migratoria. http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Series_y_geografia_migratoria
- O'Donnell, G. 2004. La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos: contribuciones para el debate. 149-192
<https://oci.juridicas.unam.mx/detalle-evidencias/70/acerca-del-estado-en-am%C3%A9rica-latina-contempor%C3%A1nea.-diez-tesis-para-discusi%C3%B3n>
- Parella, S., A. Petroff, T. Speroni y C. Piqueras. (2018). Sufrimiento Social y Migraciones de Retorno: una propuesta conceptual. Apuntes. 46(84):37-63. doi: <https://doi.org/10.21678/apuntes.84.1013>
- Passel J.S. and D. Cohn. (2016). Overall number of U.S. unauthorized immigrants holds steady since 2009. Decline in share from Mexico mostly offset by growth from Asia, Central America and Sub-Saharan Africa. Pew Research Center. (Consultado: 27/12/2019). Disponible en: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/09/20/overall-number-of-u-s-unauthorized-immigrants-holds-steady-since-2009/>
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. División de Educación Básica. Centro de Investigación y Docencia en Educación. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Revista Electrónica Educare núm. XV (1):15-29.
- Perkins, D., N. A. Palmer y M. García-Ramírez. (2011). Psychosocial Studies of Migration and Community: Introduction to the Special Issue. Psychosocial

Intervention [online]. Vol.20 (3): 237-242. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.5093/in2011v20n3a1>

Riosmena, F. y D. Massey. 2012. Pathways to El Norte: Origins, Destinations and Characteristics of Mexican Migrants to the United States. *International Migration Review*. 46 (1):3-36.

Rivera, S. L. (2007). La formación y dinámica del circuito migratorio Mixteca – Nueva York – Mixteca: los trayectos internos e internacionales. *Norteamérica. Revista académica del CISAN –UNAM*. 2(1):171-203.

Rivera, S.L. (2004). Transformaciones comunitarias y remesas socioculturales de los migrantes mixtecos poblanos. *Migración y Desarrollo*. 2: 62-81

Rivera, S.L. 2013. Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la ciudad de México. *REMHU - Rev. Interdiscipl. Mobil. Hum.* (41):55-76

Riveros, E. 2014 "La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia." *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*. 12(2):135-186. [Consultado: 21 de Abril de 2022]. ISSN: . Disponible en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545458006>

Rubio, J. 2018. Guanajuato. Migración, una tragedia global. *Nesweek en español*.
<https://newsweekespanol.com/2018/12/guanajuato-migracion-tragedia-global/>

Ruiz-Soto A.G., R. Dominguez-Villegas, L. Argueta and R. Capps., (2019). Sustainable Reintegration: Strategies to Support Migrants Returning to Mexico and Central America. Washington, DC: Migration Policy Institute. (Consultado: 15/12/2019). Disponible en: <https://www.migrationpolicy.org/research/sustainable-reintegration-migrants-mexico-central-america>

Sánchez, Y. 2001. Vygotsky, Piaget y Freud: a propósito de la socialización. *Enunciación*. 6:29-34.
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/2440/3383>

Schramm, C. (2011). Retorno y Reinserción de Migrantes Ecuatorianos. La importancia de las redes sociales transnacionales. *CIDOB d'Afers Internacionals*. 93-94: 241-260

Seelbach, G. (2013). Teorías de la personalidad. *Red Tercer Milenio S.C*. Disponible en: <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/teorias-de-la-personalidad/> Using mixed methods research in medical education: basic guidelines for researchers

Schifferdecker, K.; Reed, V. 2009. Using mixed methods research in medical education: basic guidelines for researchers. *Medical Education* 2009: 43: 637–64
https://www.researchgate.net/publication/26336704_Using_mixed_methods_research_in_medical_education_Basic_guidelines_for_researchers

Sistema Municipal de Base de Datos, 2013. Principales características de los hogares. INEGI, México. Última consulta: diciembre 2019.

- Statista. 2021. Principal uso de remesas recibidas en México 2019, por género.
<https://es.statista.com/estadisticas/1180941/principal-uso-remesas-mexico-por-genero/>
- Suárez, A. 2021. Todo se volvió loco: cambios y continuidades en los roles de género y autonomía de mujeres parejas de migrantes retornados. *Frontera Norte*. 33:1-23
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722021000100102
- Tapia, M. 2017. Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate. *Estudios Fonterizos*. 18 (37): 61-80
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612017000300061
- Tashakkori A, Teddlie C. 2003. *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Terán, D., S. Giorguli y L. Sánchez. 2015. Reconfiguraciones de la geografía del retorno de Estados Unidos a México 2000-2010: un reto para las políticas públicas. In: *La situación Demográfica de México*. Consejo Nacional de Población
- Thayer, L. 2016. Migración, Estado y seguridad: Tensiones no resueltas y paradojas persistentes. *Polis*. 44: 1-17. URL : <http://journals.openedition.org/polis/11854>
- United States Citizenship and Immigration Services (USCIS). 2020. <https://www.uscis.gov/es/noticias>, <https://www.uscis.gov/es/h-2b> y [https://www.uscis.gov/es/trabajar-en-los-estados-unidos/trabajadores temporales/trabajadores-agricultores-temporales-h-2A](https://www.uscis.gov/es/trabajar-en-los-estados-unidos/trabajadores-temporales/trabajadores-agricultores-temporales-h-2A), (Última consulta en: 17 – marzo-2021)
- Vega S., C. (2016). El retorno más allá del mito del emprendedor. Estrategias económicas, familiares y afectivas de mujeres y hombres a su regreso a Ecuador desde España. *Papers*. 101(4): 415-449
- Villafuerte, D. y M. García. 2017. La política antimigrante de Barack Obama y el programa Frontera Sur: consecuencias para la migración centroamericana. *Migr. desarro.* (15). 28:39-64.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S187075992017000100039&script=sci_abstract

Otras fuentes consultadas:

- <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE166&locale=es>. Remesas por municipio 2022.
- <https://contratados.org/es/content/nuevo-informe-revela-abuso-generalizado-de-trabajadores-agricolas-en-el-programa-de-visa-h>
- www.registroagrariofederal.com.mx
- http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion

www.sedesol.gob.mx

www.coneval.gob.mx , “Características productivas de los hogares rurales en México”.

www.coneval.gob.mx “Índice de Gini”

<https://www.dhs.gov/immigration-statistics/population-estimates/unauthorized-resident>

travel.state.gov

<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Preven-que-visas-para-trabajo-en-EU-lleguen-a-356000-20220726-0145.html>

<https://www.gob.mx/stps/es/articulos/centros-integradores-del-desarrollo-conferencias-sobre-programas-del-bienestar?idiom=es>

<https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-anuario-de-migracion-y-remesas-2022/>

www.gob.mx/stps-2022

[Periódico El Financiero, 01 de febrero de 2022](#)

ANEXO 1. Información obtenida de las entrevistas a migrantes

RELACION DE MIGRANTES Y SUS EXPRESIONES DE SUFRIMIENTO													
Na.	LOCALIDAD	ESTATUS	NOMBRE	EDAD	TRABAJO EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN	TRABAJO ADICIONAL O SECUNDARIO	CAUSA RETORNO	TIPO DE PROBLEMA EN USA	TIPO MIGRANTE RETORNADO	CONSIDERACION DE SUFRIMIENTO EN USA	CONSIDERACION DE SUFRIMIENTO DESPUES DEL RETORNO	TRABAJO ACTUAL EN USA	OBSERVACIONES
1	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	CHALLO	65	JORNALERO	ALBAÑIL	CRISIS DEL 2008	INDISCRIMINACION Y PERSECUCION EN ESTADOS UNIDOS POR DELINCUENCIA	INDOCUMENTADO	ESTABA BIEN ALLA PORQUE ESTABAMOS TODA LA FAMILIA	SE SIENTE MAL (FRUSTRADO)	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	PERSEGUIDOS POR LAS AUTORIDADES
2	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	ROGER	45	AGRICULTURA EN LA FAMILIA	AYUDANTE GENERAL	PROBLEMAS CON LA LEY	ESTUVO EN LA CARCEL POR DELINCUENCIA	INDOCUMENTADO	NO CONFISO	NO CONFISO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	DEPORTADO POR PROBLEMAS CON DROGAS
3	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	CALY	35	DIABERO	NINGUNO	PROBLEMAS CON LA LEY	PROBLEMAS CON LA FAMILIA EN USA	INDOCUMENTADO	NO ESPECIFICA	NO CONFISO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	PROBLEMAS CON LAS AUTORIDADES EN USA
4	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	CHAGO	38	DIABERO	NINGUNO	PROBLEMAS CON LA LEY	CONDUCTA ERRONEA EN USA	INDOCUMENTADO	IMPOTENCIA	FRUSTRACION	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	MANEJAR EMBRO
5	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	TITO	37	MUSICO	COMERCIANTE	PROBLEMAS CON LA LEY	SUSTANCIAS PROHIBIDAS	INDOCUMENTADO	NO ESPECIFICA	IMPOTENCIA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	DEPORTADO POR PROBLEMAS CON DROGAS
6	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	COCAS	59	COMERCIANTE	JORNALERO	PROBLEMAS PERSONALES	NO LE GUSTABA ESTAR EN USA	INDOCUMENTADO	SE SENTIA SOLO	NO EXTRAÑA USA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NO LE GUSTABA USA
7	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	ESCAMILLA	60	JORNALERO	JUBILADO	PROBLEMAS CON LA LEY	NO LE GUSTABA ESTAR EN USA	INDOCUMENTADO	NO SE ADAPTO	NO EXTRAÑA USA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	BEBIDA
8	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	ABRAHAM	35	JORNALERO	MUSICO, AYUDANTE DE ALBAÑILERIA	PROBLEMAS DE SALUD CON SUS PADRES EN MEXICO	NINGUNO	INDOCUMENTADO	IMPOTENCIA	EXTRAÑA USA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	LA FAMILIA EN MEXICO LE INSTA A VENIR
9	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	CORTO	65	ALBAÑIL	COMERCIANTE	GUAYAS DE REGISTRO	NINGUNO	INDOCUMENTADO	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NO EXTRAÑA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	MURIÓ POR COVID EN 2021
10	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	POLIN	45	ALBAÑIL	HAZER CARNITAS SOBRE PEDIDO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	NO LE GUSTABA USA	NO EXTRAÑA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NO LE GUSTABA USA
11	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	TFO	38	MUSICO	COMERCIANTE	TERMINO DE CONTRATO	CONDUCTA ERRONEA EN DIVERSAS OCAIONES	CONTRATO ANUAL	NO LE GUSTABA USA	EXTRAÑA MENOS EL SUFRIMIENTO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	TRABAJO COMO MUSICO Y COMERCIANTE EN LA ACTUALIDAD
12	SAN JOSE GIL ZARCO	RESIDENTE	CHAS	65	JORNALERO	NINGUNO	PROBLEMAS CON LA LEY	CONDUCTA ERRONEA RECURRENTEMENTE EN USA	NINGUNO	NO ESPECIFICA	IMPOTENCIA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	BEBIDA
13	SAN JOSE GIL ZARCO	RESIDENTE	COYA	60	COMERCIANTE	NINGUNO	PROBLEMAS PERSONALES	CASI RAZO POR PRESTAR SU SEGURO SOCIAL PARA TRABAJAR	RETORNO LEGAL CASI RAZO	EXTRAÑA A SUS PADRES	NO CONFISO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	PROBLEMAS CON EL SEGURO SOCIAL EN USA
14	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	MANGUES	45	CHOFER DE TRANSPORTE DE PERSONAL	JORNALERO	PROBLEMAS EN ESTADOS UNIDOS	NO ESPECIFICA	INDOCUMENTADO	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NO CONFISO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	PROBLEMAS CON LA LEY
15	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	GERA CHILES	45	DIABERO	JORNALERO	CUMPLIO EL OBJETIVO	NINGUNO	INDOCUMENTADO	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NO EXTRAÑA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NINGUNO
16	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	NICO	42	DIABERO	JORNALERO	SALUD DE LA FAMILIA EN MEXICO	NINGUNO	INDOCUMENTADO	EXTRAÑA A LA FAMILIA	FRUSTRACION PORQUE ES DIFICIL CREAR A USA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NINGUNO
17	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	LAURA	58	COSTURERA	NINGUNO	ESPERA DE LEGALIZACIÓN DE ESTATUS	CASO POR CRUZAR INDOCUMENTADA	INDOCUMENTADO	NINGUNO	EXTRAÑA A SU FAMILIA EN USA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	UN HUIDO SOLTERO ES INDOCUMENTADO Y NO PUEDE IRSE CON EL SOLO QUE ES MAYOR DE EDAD
18	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	COYOTE	60	JORNALERO	COSTURERO	ESPERA DE LEGALIZACIÓN DE ESTATUS	CASO POR CRUZAR INDOCUMENTADA	INDOCUMENTADO	NINGUNO	NO EXTRAÑA	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NINGUNO
19	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	VIN	45	TRABAJADOR POR SU CUENTA	NINGUNO	PROBLEMAS CON LAS AUTORIDADES EN USA	CONDUCTA ERRONEA EN DIVERSAS OCAIONES	INDOCUMENTADO	EXTRAÑA A LA FAMILIA	FRUSTRACION	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NO CUENTA CON PATRIMONIO ALGUNO
20	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	NITO	50	JORNALERO	CHIFA DE GANADO EN TRASPATIO	PROBLEMAS CON AUTORIDADES EN USA	MANEJAR EMBRO	RESIDENTE RETORNO POR RAZON	NO ESPECIFICA	FRUSTRACION	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	PERDIÓ LA RESIDENCIA
21	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	SACIL	35	JORNALERO	PASTOR DE CABRAS	PROBLEMAS DE SALUD	DEPRESION	INDOCUMENTADO	DEPRESION	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	SEGUIE EN TRATAMIENTO PARA LA DEPRESION	
22	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	TOÑO	45	PASTOR DE CABRAS	AYUDANTE GENERAL	DIABETES	PROBLEMAS DE SALUD	INDOCUMENTADO	A VECE NO SE HALLABA	SI ECHA DE MENOS ALLA (NO EXTRAÑA)	FALLECIO POR PROBLEMAS DE SALUD	FINADO EN EL 2021 POR COMPLICACIONES DE LA DIABETES
23	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	MORAS	21	JORNALERO	AYUDANTE GENERAL	SE REGRESO CON LA FAMILIA SENDO MENOR DE EDAD	PROBLEMAS DE LA FAMILIA	INDOCUMENTADO MENOR DE EDAD	NINGUNO	DEPRESION	SE REGRESO EN LOCALIDAD DE ORIGEN	FINADO EN EL 2019 POR SECIDIO
24	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	ALJANDRO IT	30	JORNALERO	NINGUNO	PROBLEMAS FAMILIARES	PROBLEMAS FAMILIARES	INDOCUMENTADO	NO SE HALLABA	IMPOTENCIA	SE REGRESO EN LOCALIDAD DE ORIGEN	FINADO EN EL 2020 SECIDIO
25	SAN JOSE GIL ZARCO	INDOCUMENTADO	GALLINILLA	40	AYUDANTE EN GENERAL	VENTA DE SUSTANCIAS PROHIBIDAS	PROBLEMAS FAMILIARES EN MEXICO	NINGUNO	INDOCUMENTADO	IMPOTENCIA DE NO ESTAR CON LA FAMILIA	DEPRESION	ASESNADO	FINADO EN EL 2020 ASESNADO
26	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	MONO	50	JORNALERO	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	PANICO REGRESAR A USA	NINGUNO	YA NO REGRESO A ESTADOS UNIDOS	NO QUIERE REGRESAR A USA
27	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	CANALO	46	JORNALERO	MUSICO, AYUDANTE DE ALBAÑILERIA	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	PANICO REGRESAR A USA	NINGUNO	A VECE REGRESA A ESTADOS UNIDOS	TRABAJO POR CONTRATOS EN UTAH PERO NO SIEMPRE ACCEDER A IR
28	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	BERNA	46	MUSICO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	YA NO CUMPLE CON FIDELIDAD PARA SER CONTRATADO	CONTRATO TRIANAL	SE EXTRAÑA A LA FAMILIA	NINGUNO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	SE CONTRATO HACIA USA CONTINUA
29	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	RIGO	45	ALBAÑIL	AGRICULTURA	YA NO CUMPLE CON FIDELIDAD PARA SER CONTRATADO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NINGUNO	CONSTRUCCION Y JARDINERIA	TRABAJO EN ALBAÑIL POR SU CUENTA EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN
30	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	NANDO	27	MUSICO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NINGUNO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	TRABAJO POR PROBLEMAS CON SUSTANCIAS PROHIBIDAS
31	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	DIEGO	27	MUSICO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A SU FAMILIA	NINGUNO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	CONTRATO MATRIMONIO CON CIUDADANA NORTEAMERICANA SIGUE EN USA
32	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	RETO	28	MUSICO	MUSICO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	OPORTUNIDAD EN USA	NINGUNO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	EN 2022 REGRESO A ESTADOS UNIDOS BAO CONTRATO
33	SAN JOSE GIL ZARCO	CONTRATADO	SERGIO (PIN)	20	MUSICO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	MUCHA PRESSION	NINGUNO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	EN 2022 REGRESO A ESTADOS UNIDOS BAO CONTRATO
34	SANTA RITA	CONTRATADO	GUSTAVILLO	24	AYUDANTE EN LA FAMILIA	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA NOVIA	ANGUSTIA AL PENSAR QUE YA NO LO LLAMEN NUEVAMENTE A TRABAJAR A USA	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	EN 2022 REGRESO A ESTADOS UNIDOS BAO CONTRATO
35	SANTA RITA	CONTRATADO	YOLANDA	40	AMA DE CASA	AYUDANTE EN FARMACIA DE SUS PADRES	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO TRIANAL	ECHA DE MENOSA LA FAMILIA QUE SE QUEDÓ	SE SIENTE AGUSTO	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	REGRESO POR TERMINO DE CONTRATO
36	SANTA RITA	CONTRATADO	MONEDAS	44	REPARTIDOR DE MATERIALES DE CONSTRUCCION	SOLO EN ESTADOS UNIDOS	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO TRIANAL	ECHA DE MENOSA LA FAMILIA QUE SE QUEDÓ	SOLO EN ESTADOS UNIDOS	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	SELE BAO CONTRATO EN ESTADOS UNIDOS
37	TECOLOTE	CONTRATADO	CHICHE	35	TRABAJADOR POR SU CUENTA	NINGUNA	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	ANGUSTIA ANTE LA ESPERA DEL LLAMADO NUEVAMENTE	INSTALAR PASO DE SENTIDO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
38	TECOLOTE	CONTRATADO	PELLICHE	30	DIABERO	NINGUNA	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	ANGUSTIA Y FRUSTRACION DE SER O NO LLAMADO NUEVAMENTE	NO ESPECIFICA	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
39	TECOLOTE	CONTRATADO	POLLO	24	DIABERO	VENTA DE SUSTANCIAS PROHIBIDAS	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO CIRCULAR ANUAL	NO COMENTO NADA	FRUSTRACION	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
40	TECOLOTE	CONTRATADO	CHAGO	21	JORNALERO	AYUDANTE EN BALNEARIO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO CIRCULAR ANUAL	ECHABA DE MENOSA A SU PADRE	TEMOR	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
41	TECOLOTE	CONTRATADO	IDOLO	42	NINGUNO	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	ME DOLIA PENSAR YA NO SER LLAMADO POR CONTRATO	TEMOR	INSTALAR PASO DE SENTIDO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
42	TECOLOTE	CONTRATADO	SECO	37	JORNALERO	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	ANGUSTIA	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
43	TECOLOTE	CONTRATADO	RAFELLA	40	ALBAÑIL	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	TEMOR	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
44	TECOLOTE	CONTRATADO	PIN	38	JORNALERO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	ESTRES	TEMOR	JARDINERO Y LIMPIAR NIEVE	EN 2022 REGRESO A ESTADOS UNIDOS BAO CONTRATO
45	COLORADO	CONTRATADO	ROY	46	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	IMPOTENCIA	JARDINERO EN BASE A DISNO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
46	COLORADO	CONTRATADO	NESTOR	40	JORNALERO	JORNALERO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	ESTRES	JARDINERO EN BASE A DISNO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
47	COLORADO	CONTRATADO	JAVY (PLUMIN)	41	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	ESTRES	JARDINERO EN BASE A DISNO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
48	COLORADO	CONTRATADO	JESUS	35	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	ESTRES	JARDINERO EN BASE A DISNO	ANGUSTIA POR TEMOR ANO SER CONTRATADO NUEVAMENTE
49	COLORADO	CONTRATADO	LUPE	53	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	ESTRES	ANGUSTIA	REFE DE CUADRILLA	ANGUSTIA DE ESPERAR EL LLAMADO
50	SANTO DOMINGO	CONTRATADO	MANE	20	JORNALERO	AYUDANTE EN GENERAL	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	MIEDO	JARDINERO EN BASE A DISNO	MIEDO DE NO SER LLAMADO
51	VALLE DEL CORRAL	CONTRATADO	CHIFAS	25	JORNALERO	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	EXTRAÑA A LA FAMILIA	MIEDO	JARDINERO EN BASE A DISNO	TEMOR DE NO SER LLAMADO NUEVAMENTE
52	PROVIDENCIA	CONTRATADO	BRYAN	23	JORNALERO	NINGUNO	TERMINO DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUAL	ESTRES	PREOCUPACION	CONSTRUCCION	PREOCUPACION PORQUE NO LO LLAMAN A TRABAJAR

ANEXO 2. Información obtenida de las entrevistas a migrantes

RELACIÓN DE MIGRANTES Y SUS EXPRESIONES DE SUFRIMIENTO													
Nº.	LOCALIDAD	ESTATUS	NOMBRE	EDAD	TRABAJO EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN	TRABAJO ADICIONAL O SECUNDARIO	CAUSAS AL RETORNO	TIPO DE PROBLEMA EN USA	TIPO MIGRANTE RETORNADO	CONSIDERACIÓN DE SUFRIMIENTO EN USA	CONSIDERACIÓN DE SUFRIMIENTO DESPUÉS DEL RETORNO	TRABAJO ACTUAL EN USA	OBSERVACIONES
26	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	MORO	50	JORNALERO	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	PASÓ DE RESERVA EN USA	NINGUNO	YANO RESERVA EN ESTADOS UNIDOS	NO QUIERE REGRESAR A USA
27	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	CARLO	48	JORNALERO	MUSCO AYUDANTE DE ALBAÑILERÍA	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	PASÓ DE RESERVA EN USA	NINGUNO	YAN RESERVA EN ESTADOS UNIDOS	TRABAJO POR CONTRATO DESDE AMÉRICA SIEMPRE ACCEDE A IR
28	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	HERNÁN	48	MÉSCO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO		CONTRATO DE TRABAJO	SE EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	SE CONTRATÓ PARA CONTINUAR
29	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	REGO	45	ALBAÑIL	AGRICULTURA	YANO CUMPLE CON EDAD PARA SER CONTRATADO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	CONSTRUCCIÓN Y JORNALERO	TRABAJO DE ALBAÑIL POR SU CUENTA EN LA LOCALIDAD DE ORIGEN
30	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	NANDO	27	MÉSCO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	REGRESÓ POR PROBLEMAS CON SUS ANCIOS PADRES
31	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	DIEGO	27	MÉSCO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	JORNALERO Y MÉSCO	CONTRATO PARA REMEDIAR EN CALIFORNIA NOROCCIDENTAL, SIGUE EN USA
32	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	HÉCTOR	28	MÉSCO	MÉSCO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	EN 2012 REGRESÓ A ESTADOS UNIDOS POR CONTRATO
33	SAN JÓSE OZARCO	CONTRATADO	SERGIO PÉREZ	29	MÉSCO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	MECHAPRESIÓN	NINGUNO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	EN 2012 REGRESÓ A ESTADOS UNIDOS POR CONTRATO
34	SANTA RITA	CONTRATADO	GUILLERMO	24	AYUDANTE EN LA FAMILIA	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	NINGUNO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	EN 2012 REGRESÓ A ESTADOS UNIDOS POR CONTRATO
35	SANTA RITA	CONTRATADO	YOLANDA	40	AYUDANTE EN TIENDA DE VESTIMENTAS DE SUS PADRES	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO DE TRABAJO	EXTRANIA A LA FAMILIA QUE SE QUEDÓ	SE SIENTE ABUSADO	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	REGRESÓ POR TERMINÓ DE CONTRATO
36	SANTA RITA	CONTRATADO	MONICA	44	REPARTIDORA DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	SOLE EN ESTADOS UNIDOS	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO DE TRABAJO	EXTRANIA A LA FAMILIA QUE SE QUEDÓ	SOLE EN ESTADOS UNIDOS	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	SOLE BAJO CONTRATO EN ESTADOS UNIDOS
37	TICOLOTE	CONTRATADO	CHUCHE	35	TRABAJADOR POR SU CUENTA	NINGUNA	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CIRCULAR POR CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	ANGUSTIA ANTE LA ESPERA DEL LLAMADO ALBAÑIL	INSTALAR PASTO SINTÉTICO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
38	TICOLOTE	CONTRATADO	PELICHE	30	CHERO	NINGUNA	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO	ANGUSTIA Y RESTRICCIÓN DE SERO NO LLAMADO ALBAÑIL	NO ESPECIFICA	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
39	TICOLOTE	CONTRATADO	POLLO	24	CHERO	AYUDANTE EN TIENDA DE SUS ANCIOS PROPIETARIOS	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO CIRCULAR ANUL	NO COMENTÓ NADA	RESTRICCIÓN	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
40	TICOLOTE	CONTRATADO	CHAGO	21	JORNALERO	AYUDANTE EN BAÑERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO CIRCULAR ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	TEMOR	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
41	TICOLOTE	CONTRATADO	EDUO	42	NINGUNO	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	MEFEO AL PENSAR EN NO RELLANAR POR CONTRATO	TEMOR	INSTALAR PASTO SINTÉTICO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
42	TICOLOTE	CONTRATADO	SECO	37	JORNALERO	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	EXTRANIA A LA FAMILIA	ANGUSTIA	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
43	TICOLOTE	CONTRATADO	RAFAEL	43	ALBAÑIL	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	EXTRANIA A LA FAMILIA	TEMOR	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
44	TICOLOTE	CONTRATADO	FIN	38	JORNALERO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL CIRCULAR	ESTRÉS	TEMOR	JORNALERO Y LIMPIAR NEVE	EN 2012 REGRESÓ A ESTADOS UNIDOS POR CONTRATO
45	COLORADO	CONTRATADO	ROY	46	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	IMPOTENCIA	JORNALERO EN BARRIO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
46	COLORADO	CONTRATADO	NÉSTOR	43	JORNALERO	JORNALERO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	ESTRÉS	JORNALERO EN BARRIO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
47	COLORADO	CONTRATADO	JAYO PUEBLO	41	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	ESTRÉS	JORNALERO EN BARRIO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
48	COLORADO	CONTRATADO	JESÚS	35	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	ESTRÉS	JORNALERO EN BARRIO	ANGUSTIA POR TEMOR A SER CONTRATADO DE NUEVO
49	COLORADO	CONTRATADO	LUIS	53	TRABAJO POR SU CUENTA	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	ESTRÉS	ANGUSTIA	JEFE DE CUADRA	ANGUSTIA DE ESPERAR EL LLAMADO
50	SANTO DOMINGO	CONTRATADO	MAURICIO	23	JORNALERO	AYUDANTE EN GENERAL	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	MEFEO	JORNALERO EN BARRIO	MEFEO DE NO RELLANAR
51	VALLE DE LA FUENTE	CONTRATADO	CHERAS	25	JORNALERO	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	EXTRANIA A LA FAMILIA	MEFEO	JORNALERO EN BARRIO	TEMOR DE NO RELLANAR DE NUEVO
52	PRONTERÍA	CONTRATADO	BRYAN	23	JORNALERO	NINGUNO	TERMINÓ DE CONTRATO	NINGUNO	CONTRATO ANUL	ESTRÉS	ABOLUCIÓN	CONSTRUCCIÓN	RETRATACIÓN PORQUE NO LO DELEA A LLAMAR