UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

COORDINACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA RURAL

DOCTORADO EN CIENCIAS EN CIENCIAS AGRARIAS

TEMA:

SUCESIÓN GENERACIONAL EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN CIENCIAS EN CIENCIAS AGRARIAS

PRESENTA:

JAVIER CRUZ LOAEZA

BAJO LA SUPERVISIÓN DE:

DR. EZEQUIEL ARVIZU BARRÓN

CHAPINGO, ESTADO DE MEXICO A 24 DE ABRIL DE 2024

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO
1854
COORDINACIÓN GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO
APROBADA

SOCIOLOGÍA RURAL

SUCESIÓN GENERACIONAL EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Tesis realizada por Javier Cruz Loaeza bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener elgrado de:

DOCTOR EN CIENCIAS EN CIENCIAS AGRARIAS

DIRECTOR: _____

DR. EZEQUIEL ARVIZU BARRÓN

ASESOR: _____

DR. JOSÉ MARÍA SALAS GONZÁLEZ

ASESOR: _____

DR. MANRRUBIO MUÑOZ RODRÍGUEZ

LECTOR EXTERNO: _____

DR. DANIEL RUIZ JUÁREZ

Contenido

I. INTRODUCCIÓN 15

1.1. PROBLEMÁTICAS EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN 16
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 20
1.3. JUSTIFICACIÓN 22
1.4. REVISIÓN DE LITERATURA 23
1.4.1 Búsqueda de información en Clarivate y Scopus 24
1.4.1.1 Datos de Clarivate: 24
1.4.1.2 Datos de Scopus 29
1.4.1.3 Identificación y sistematización de artículos relacionados con el temade esta investigación 34
1.4.1.4 Artículos de sucesión generacional en la agricultura. 36
1.4.2 Interpretación de la información, importancia de la sucesión generacional en la agricultura 55
1.4.3 A manera de conclusión, integración de la información 57
1.4.4 Literatura citada 60
1.4.5 Anexos 61
1.5. HIPÓTESIS 72
1.6. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN 72
1.6.1 Pregunta General 72
1.6.1.1 Preguntas especificas 72
1.7. OBJETIVOS 73
1.7.1 objetivo general 73
1.7.1.1 Objetivos específicos 73

II. METODOLOGÍA 74

2.1 Secuencia metodología de la investigación. 81

III. RESULTADOS 85

3.1 CAPITUO 1: HURACÁN DE LA SUCESIÓN GENERACIONAL; UN MODELO ANALÓGICO PARA SU COMPRENSIÓN 85
3.1.1 Resumen 85
3.1.2 Abstract 85
3.1.3 Introducción 86
3.1.3.1 El modelo analógico como una herramienta para la enseñanza y la sensibilización 88
3.1.4 Estrategia metodológica 89
Construcción del modelo analógico 91
3.1.5 Resultados 92
Huracán de la Sucesión Generacional 92
La gran idea 93

Emprendedor y emprendimiento rural 94
La microempresa familiar agropecuaria 96
Relevo o sucesión generacional 98
3.1.6 Discusión 101
3.1.7 Conclusión 102
3.1.8 Literatura Citada 103
3.2 CAPITULO 2: CARACTERIZACIÓN DE MICROEMPRESAS FAMILIARES AGROPECUARIAS EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO 107
Characterization of agricultural family microenterprises in conservationland in Mexico City 107
3.2.1 Resumen 107
3.2.2 Abstract 108
3.2.3 Introducción 108
El suelo de conservación y su importancia para la Ciudad de México 108
Modelo de los tres círculos 111
Subsistema: familia 112
Subsistema: microempresa familiar agropecuaria (MEFA) 112
Subsistema: propiedad 114
El pensamiento complejo 115
3.2.4 Metodología 115
Espacio del estudio 115
Selección de los casos 116
Análisis de datos 117
3.2.5 Resultados 119
Tipo de familia 119
Empresa tractora 121
Red de valor 121
Clientes 122
Proveedores 122
Complementadores 123
Competidores 124
Modelo de negocio agrícola 125
Modelo de negocio pecuario 127
Diferencias y similitudes entre el modelo de negocio agrícola y pecuario 128
Propiedad 129
Caracterización de las MEFA´s a través del pensamiento complejo. 130
3.2.6 Conclusión 132
3.2.7 Literatura Citada 134

3.3 CAPITULO 3: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SUCESIÓN EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN ELSUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO..... 137
3.3.1 Resumen 137
3.3.2 Introducción 138
3.3.3 Marco Teórico 139
La microempresa familiar agropecuaria 139
Tipología y características de los movimientos estratégicos (ME).... 140
Sucesión generacional..... 143
Tipología y características de las familias microempresarias..... 144
3.3.4 Apartado Metodológico..... 145
3.3.5 Resultados y discusión..... 147
Perfil familiar y profesional..... 147
Proceso de sucesión generacional..... 148
Movimientos estratégicos (ME) 150
Estatus entre el fundador (G2) y el posible sucesor (G3)..... 154
3.3.6 Discusión 156
3.3.7 Conclusión..... 157
3.3.8 Literatura citada..... 158
IV. DISCUSIÓN..... 161
V. CONCLUSIÓN 164
VI. LITERATURA CITADA..... 167

LISTA DE CUADROS

Cuadro	Titulo	Página.
1	Artículos registrados en la base de Clarivate 2023 en el periodo 2004-2023 con relación al tema generational succession por autores mexicanos……	28
2	Categorías de los artículos respecto al tema de sucesión generacional……	35
3	Anexo 1. Total de artículos identificados con el tema de sucesión generacional en la base de Clarivate…….	61
4	Anexo 2. Total de artículos identificados con el tema de sucesión generacional en la base de Scopus……	65
5	Secuencia metodológica de los artículos identificados y revisados en la base de datos de la Web of Science de acuerdo con la palabra de búsqueda y su relación con los criterios establecidos por tipo de documento y acoplamiento bibliográfico……	90
6	Origen, superficie y manera de obtención de la propiedad donde están establecidas las Microempresas Familiares Agropecuarias ubicadas en el suelo de conservación de la CDMX……	129
7	Perfil familiar y profesional de la G2 de microempresas de suelo de conservación de la CDMX……	148
8	Modelo de herencia y creación de las MEFA´s establecidas en suelo de conservación de la CDMX……	150
9	Movimientos estratégicos implementados por la G2 en el trayecto de la microempresa……	151
10	Estatus de sucesión generacional de la generación (G2) y la (G3) en las MEFA´s situadas en suelo de conservación de la CDMX…….	155

LISTA DE FIGURAS

Figura	Título	Página
1	Impactos de los AHI a la Ciudad de México y al suelo de conservación diagnosticados por el Instituto de Planeación Democrática y Perspectiva 2020……	19
2	Periodo de publicación (2004 al 2023) de los artículos con relación a la palabra “generational succession”, y la relación de artículos citados por año en la base de Clarivate 2023…	24
3	Clasificación por categoría en la Web of Science de los artículos relacionados con la palabra “generational succession". El 65% de los artículos se encuentran clasificados en las categorías management, business, history, economics y environmental sciences……	26
4	Países con artículos publicados referentes al tema generational succession y los países por arriba del promedio (dos artículos) encabezados por República Popular de China, seguido por Inglaterra, México, Brasil y España……	27
5	Artículos publicados con relación al tema “generational succession" en el periodo 1970 al 2023 en la base de Scopus 2023 ordenados por bloques de trece años……	29
6	Clasificación por tipo de documento relacionado con el tema “generational succession" en la base de Scopus 2023……	30
7	Artículos publicados en la base de datos de Scopus 2023.el periodo 2019 al 2023 con respecto al tema de “generational succession"……	31
8	Documentos publicados con relación al tema “generational succession”, en la base de Scopus 2023 y las categorías preponderantes con relación a las publicaciones son: Ciencias Sociales, Negocios, Gestión y Contabilidad, y Economía, Econometría y Finanzas……	32
9	Países con artículos publicados relacionados al tema generational succession en la base de Scopus 2023 y los países por arriba del promedio (2.6 artículos) encabezados por Brasil, seguido por China, Reino Unido y Estados Unidos……	33
10	El suelo de la Ciudad de México clasificado en Urbano y Conservación, y las Alcaldías y su porcentaje que integral a este último……	74

Figura	Título	Página
11	Adaptación del modelo de los tres círculos propuesto por Tagiuri y Davis (1992) para el análisis de la Microempresa Familiar Agropecuaria…….	76
12	Modelo de genograma para comprender la estructura y relación familiar de las MEFA´s situadas en suelo de conservación…….	77
13	Modelo de red de valor propuesta por Nalebuff y Brandenburger (1997), donde se observa la ubicación de los actores que integran la red de las Microempresas Familiares Agropecuarias situadas en el suelo de conservación……	78
14	Modelo de negocios propuesto por Osterwalder & Pigneur (2010), donde se visualiza de manera esquemática los nueve bloques que agregan valor a una empresa……	79
15	Modelo elaborado a partir de la perspectiva del pensamiento complejo propuesto por Morin (2011), para la integración y análisis de la información de la Microempresa Familiar Agropecuaria y su entorno……	80
16	Integración de la tesis mediante artículos científicos como capítulos……	84
17	Integración del Modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional” a través de las cuatro etapas del ciclo de la microempresa familiar agropecuaria; 1) La gran idea; 2) El emprendimiento rural; 3) La microempresa familiar agropecuaria; y 4) La sucesión generacional……	100
18	Genograma familiar general de la generación G1, G2 y G3 de las MEFA´s ubicadas en Suelo de Conservación……..	120
19	Red de valor de las MEFA´s ubicadas en Suelo de Conservación en la CDMX……	125
20	Modelo de Negocio donde se observan similitudes y diferencias en las Microempresas Familiares Agropecuarias ubicadas en el Suelo de Conservación de la CMDX……	128
21	Caracterización de las microempresas familiares agropecuarias en suelo de conservación de la Ciudad de México…….	131

DEDICATORIAS

Esta investigación me permitió descubrir mi pasión por los estudios de caso y la importancia que estos tienen para el desarrollo del aprendizaje de las personas.Dedico esta investigación a mi familia, mis dos hijas Zianya Valeria de 13 años yLietza Rebeca de 11 años, quienes son mi inspiración para superar cadaobstáculo que se me presenta.

A mi esposa y compañera de vida por el apoyo otorgado en cada etapa de este trabajo, su motivación fue fundamental para la construcción de este escrito.

A mi madre María Loaeza Juárez y a mi padre Gabriel Cruz Hernández por las pláticas y anécdotas de su infancia que me hicieron sentir e identificarme con los casos que se describen en la investigación. Mis padres son mi ancla y siempre dieron lo mejor de ellos para mi desarrollo.

A mis hermanos y sobrinos con mucho cariño.

Q.E.D. Ing. Jaime Martínez Martínez quien llevo siempre en mi mente y corazón.

Q.E.D. Lic. José Alverde Lozada por ser un amigo sincero y humano, agradezcoa la vida por haber convivido con ambos, que a través de sus platicas me llevarona soñar con un mundo mejor para todos.

AGRADECIMIENTOS

Porque siempre es importante mantener la fe, agradezco a Dios por darme la oportunidad de llegar con vida y salud a esta etapa.

Al Departamento de Sociología Rural por brindarme la oportunidad de realizar elDoctorado en Ciencias en Ciencias Agrarias; así también al Consejo Nacional de humanidades, Ciencia Y Tecnologías (CONAHCYT) por aportar el financiamientoque hizo posible esta investigación.

A los ocho productores y sus familias por la confianza brindada a mi persona paraotorgarme el honor de plasmar sus casos de estudio y fueran referente de su trabajo y aporte a la producción de alimentos, a la integración del tejido social y al cuidado del ambiente de la Ciudad de México.

Dr. Ezequiel Arvizu Barrón, por brindarme el apoyo y asesoría en el transcurso de la tesis.

Dr. Manrrubio Muñoz Rodríguez, por su solidaridad en el análisis e interpretaciónde la información, y por las lecciones compartidas en el desarrollo de esta investigación.

Dr. José María Salas González, por su asesoría en el transcurso de la tesis.

Dr. Imanol Belausteguigoitia Rius por brindarme la oportunidad de realizar mi estancia profesional en el Instituto tecnológico de México (ITAM), de quien obtuvegrandes lecciones sobre el proceso de sucesión generacional.

Dr. Daniel Ruiz Juárez, por su incondicional apoyo en la revisión de la tesis como lector externo.

A los Doctores (as) que me impartieron clases en el trayecto del Doctorado:

Dra. Ibis Sepúlveda González, Dra. María Almanza Sánchez, Dra. Gladys Martínez Gómez, Dra. Marie-Christine Renard, Dr. Ezequiel Arvizu Barrón, Dr. Jorge Morett Sánchez, Dr. José Félix Hoyo Arana y al Dr. Álvaro Reyes

Toxqui. Agradezco a la vida por darme la oportunidad de conocer y convivir en estos cuatro años con mis compañeros y personas que me permitieron reír, sentir, llorar, recordar, debatir, sin perder el sentido de vivir. A mi amigo Ricardo Salvador Anaya López (rojo), quien se adelantó en el camino, gracias por ser parte de la generación 2020-2023 del Doctorado en Ciencias en Ciencias Agrarias.

DATOS BIOGRÁFICOS

Datos Personales:

Nombre:	Javier Cruz Loaeza
Fecha de nacimiento:	**6 DE AGOSTO DE 1986**
Lugar de nacimiento:	**NOMBRE:** Sana Ana Miahuatlán De Porfirio Díaz Oaxaca.
CURP:	CULJ860806HOCRZV01
Profesión	Ingeniero agrónomo
Cédula profesional	

Desarrollo Académico:

Doctorado en Ciencias (2020-2023)	Doctorado en Ciencias en Ciencias Agrarias Posgrado de Sociología Rural Universidad Autónoma Chapingo
Maestría Profesional (2017-2018)	Maestría en Estrategia Agroempresarial Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM) Universidad Autónoma Chapingo
Licenciatura (2004-2008)	**AGRONOMÍA** Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco

RESUMEN GENERAL

SUCESIÓN GENERACIONAL EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO[1]

La investigación tuvo como objetivo analizar el proceso de sucesión generacional en ocho Microempresas Familiares Agropecuarias (MEFA's) ubicadas en el territorio de suelo de conservación en la Ciudad de México (CDMX), con el fin de resaltar la importancia de la planeación de la sucesión generacional en las MEFA's. Para alcanzar este objetivo, se construyó un modelo analógico denominado "Huracán de la Sucesión Generacional", el cual destaca la importancia de dicho proceso. La construcción de los ocho estudios de caso se realizó a través de la teoría fundamentada. El análisis y sistematización de la información se basaron en la teoría de sistemas y el pensamiento complejo. La primera, a través del modelo de los tres círculos, para analizar la interacción y dinámica de la familia, la propiedad y la empresa. Esta última se caracterizó mediante la red de valor y el modelo de negocios. A través del pensamiento complejo se organizaron los diferentes sistemas para analizar la información de manera objetiva. En esta investigación se encontró que, de las ocho familias que fundaron y administran actualmente las MEFA's, siete son retornantes a la agricultura y una es entrante. Los apoyos del gobierno de la CDMX fueron un incentivo que permitió consolidar la microempresa en el suelo de conservación; sin embargo, el proceso de sucesión generacional entre los fundadores (G2) y los sucesores (G3) no se vislumbra. En los ocho casos, existe interés porparte de la G3 de continuar; sin embargo, algunos factores negativos como el liderazgo coercitivo de G2 sobre la G3 hacen que esta última no se sienta preparada para asumir la responsabilidad de la Microempresa Familiar Agropecuaria (MEFA), aunado a la incertidumbre de la herencia de la propiedad y con ella los activos tangibles (infraestructuras, equipos) e intangibles como el posicionamiento en los mercados alternativos y de nicho.

Palabras clave: sucesión generacional; microempresas; agropecuario;Huracán de la Sucesión Generacional; suelo de conservación**.**

---

[1] Tesis de Doctorado en Ciencias en Ciencias Agrarias, Universidad Autónoma Chapingo; **Autor;**Javier Cruz Loaeza; **Director**: Ezequiel Arvizu Barrón

GENERAL ABSTRACT

GENERATIONAL SUCCESSION IN FAMILY AGRICULTURAL MICROENTERPRISES IN THE CONSERVATION LAND OF MEXICO CITY[2]

The objective of the research was to analyze the generational succession process in eight Family Agricultural Microenterprises (FAMEs) located in the conservation land territory in Mexico City (CDMX), in order to highlight the importance of generational succession planning in the FAMEs. To achieve this objective, an analogue model called "Hurricane of Generational Succession" was built, which highlights the importance of this process. The construction of the eight case studies was carried out through grounded theory. The analysis and systematization of information were based on systems theory and complex thinking. The first, through the three circles model, to analyze the interaction and dynamics of the family, property and the company. The latter was characterized by the value network and the business model. Through complex thinking, the different systems were organized to analyze the information objectively. In this research it was found that, of the eight families that founded and currently managethe FAMEs, seven are returning to agriculture and one is entering. The support from the CDMX government was an incentive that allowed the microenterprise to be consolidated on conservation land; However, the generational succession process between the founders (G2) and the successors (G3) is seen very far away. In all eight cases, there is interest on the part of the G3 to continue; However, some negative factors such as the coercive leadership of G2 over G3 make the latter feel unprepared to assume the responsibility of the FAME, coupledwith the uncertainty of the inheritance of the property and with it the tangible assets (infrastructures, equipment) and intangibles such as positioning in alternative and niche markets.

Keywords: generational succession; microenterprises; agriculture; hurricane; conservation soil.

---

[2] Doctorate of Science Thesis in Agrarian Sciences, Chapingo Autonomous University; **Author**: Javier Cruz Loaeza; **Director**: Ezequiel Arvizu Barrón

I. INTRODUCCIÓN

El territorio de la Ciudad de México se divide en suelo urbano y suelo de conservación[3], el cual es designado por la ley de ordenamiento territorial. El suelo de conservación ocupa el 58% del total del territorio y está integrado por nueve alcaldías Gustavo I. Madero, Iztapalapa, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac (SEDEMA, 2015). En las siete ultimas alcaldías se realizan actividades agropecuarias. Por otro lado, Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac están consideradas dentro del polígono de la Zona Patrimonio Mundial, Natural y Cultural de la Humanidad (ZPMNCH) (Soria, 2021). Tanto el suelo de conservación y la ZPMNCH son territorios complejos debido a las declaratorias y normativas ambientales por las cuales se rigen. Sin embargo, estos territorios presentan una serie de problemáticas que a pesar de las declaratorias están al asecho del crecimiento urbano.

El suelo de conservación tiene múltiples beneficios como: la recarga e infiltración de agua al acuífero del Valle de México; propicia la regulación del clima en la Ciudad; propicia el mantenimiento de la flora y fauna en el territorio de la sierra sur y la zona lacustre de la ciudad; representa una oportunidad para desarrollar actividades de recreación a través del ecoturismo o turismo de aventura; propicia la conservación de la cultura de los pueblos originarios y con ello el desarrollo y preservación de actividades de producción agropecuaria (IPDP, 2020; SEDEMA, 2015).

El suelo de conservación ha sufrido hasta el momento tres momentos importantes, con respecto a su distribución normativa: 1) En 1995 el territorio de la CDMX estaba constituida por 150,156 hectáreas, donde se formaron dos categorías, el suelo de conservación (58%) y el suelo urbano (42%); 2) Para el 2017, la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCDMX), establece

[3] El suelo de conservación se caracteriza por brindar servicios ambientales a los habitantes de la Ciudad de México, este territorio está delimitado por el Programa de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal (GOCDMX; PAOT, 2023).

una nueva categoría, el suelo rural. Teniendo entonces las siguientes proporciones por categoría: Suelo Urbano (42%), Suelo de Conservación (38%) y suelo rural (20%) (GOCDMX, 2020). En este periodo el territorio de la CDMX sufrió una reducción del 0.46% con respecto al año 1995; y 3) para el 2023 se realizó la reforma al artículo 16 de la CPCDMX y con ello se unifica nuevamente el suelo de conservación (GOCDMX, 2020).

1.1. PROBLEMÁTICAS EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN

Una de las principales problemáticas que aqueja al suelo de conservación son los asentamientos humanos irregulares (AHI), que en gran medida se dan por la poca seriedad en la ejecución de las normatividades por los diversos órganos de gobierno de la Ciudad de México. Estos (AHI) hacen que año con año se pierda suelo de conservación e incremente la mancha urbana, en un periodo de 30 años[4] la zona urbana de la CDMX creció 25 Km^2 sobre el suelo de conservación (FAO, 2014).

En el diagnóstico realizado por el Instituto de Planeación Democrática y Perspectiva IPDP (2020) (Figura 1), muestra el impacto de los (AHI) en el suelo de conservación, en este diagnóstico, se muestran tres etapas: E1) Principales impactos sobre la ciudad y su zona conurbada; E2) Pérdida del suelo de conservación y deterioro de sus servicios ecosistémicos; y E3) Formación, crecimiento y consolidación de los AHI en el suelo de conservación, las cuales están conformadas por bloques unidos entre sí que llevan una lógica ascendente. A continuación, se mencionan los cinco bloques que integran el diagnóstico.

Bloque 1: E1) Desigualdad social, desintegración y vulnerabilidad. E2) originado por el aprovechamiento poco sustentable del territorio, el cual se conforma por dos sub-bloques; 1) las condiciones socioambientales precarias y poco productivas, que tienen relación con la pobreza y alta marginación social

[4] Este periodo es de 1970 al 2000

de sus habitantes; 2) la limitación o auto provisión de servicios (RSU, drenaje, pavimento), que están relacionadas con las carencias de infraestructura y equipamientos. Como base de estas problemáticas esta E3) la ocupación informal del suelo en zonas rurales de conservación, conformado por dos sub-bloques: 1) El desinterés por implicaciones ambientales de la ocupación irregular, relacionado con el arraigo de la cultura de la ilegalidad; 2) Esquema poco efectivo de sanciones administrativas y penales, relacionadas con la difusa aplicación de la legislación ambiental y urbana.

Bloque 2: E1) Aumento de la contaminación del aire. E2) por el deterioro creciente de los ecosistemas y pérdida de biodiversidad, relacionada con las insuficientes instituciones y medidas de contención para evitar la Formación, Crecimiento y Consolidación de Asentamientos Humanos Irregulares. Y la baja inversión en acciones de prevención y ordenamiento. E3) originado por la falta de transversalidad y continuidad en la política territorial, relacionada con la falta de una adecuada concurrencia de gobiernos y la información dispersa y desactualizada parala toma de decisión.

Bloque 3: E1) Disminución de las reservas de agua potable, generado por la E2) afectación a las zonas de alto valor ambiental, relacionadas con el uso y aprovechamiento ilegal del suelo, y la ocupación de zonas de alto valor ambiental y riesgo. Originada por la E3) falta de transversalidad y continuidad en la política territorial, relacionada con los instrumentos de gestión poco efectivos y progresivos, aunados a la baja capacidad de planeación, ordenamiento y vigilancia del territorio.

Bloque 4: E1) Disminución de las zonas naturales para la recreación y esparcimiento. E2) Perdida de recursos naturales y presiones antropogénicas, debido a los mecanismos ilegales de la venta fraccionada del suelo, y la desincorporación como la única vía para formalizar y regular la propiedad. Que tiene relación con la incerteza jurídica sobre la propiedad y derechos de tenencia. Originadas por E3) la migración a esquemas informales de acceso al suelo y hábitat improvisados, que genera dificultades para acceder a créditos y

subsidios para vivienda, así también genera dificultad para emprender provocando bajos ingresos en los hogares y genera alta informalidad en el empleo. Por otro lado, existe una violación sistémica de usos de suelo vigente, por el crecimiento desordenado habitacional en suelo de conservación por los mecanismos ilegales e informales de venta y fraccionamiento del suelo de conservación.

Bloque 5: E1) Disminución de la calidad de vida. E2) Dificultades para conservar los ecosistemas y las Áreas Naturales Protegidas (ANP), debido a la tolerancia por parte de las instituciones a las actividades ilegales con recursos naturales, por las insuficientes acciones de vigilancia y monitoreo realizadas en el territorio. E3) Violaciones sistemáticas de uso de suelo vigentes, por los procesos de exclusión y gentrificación en el suelo de conservación y la baja oferta y altos precios del suelo formal en la Ciudad.

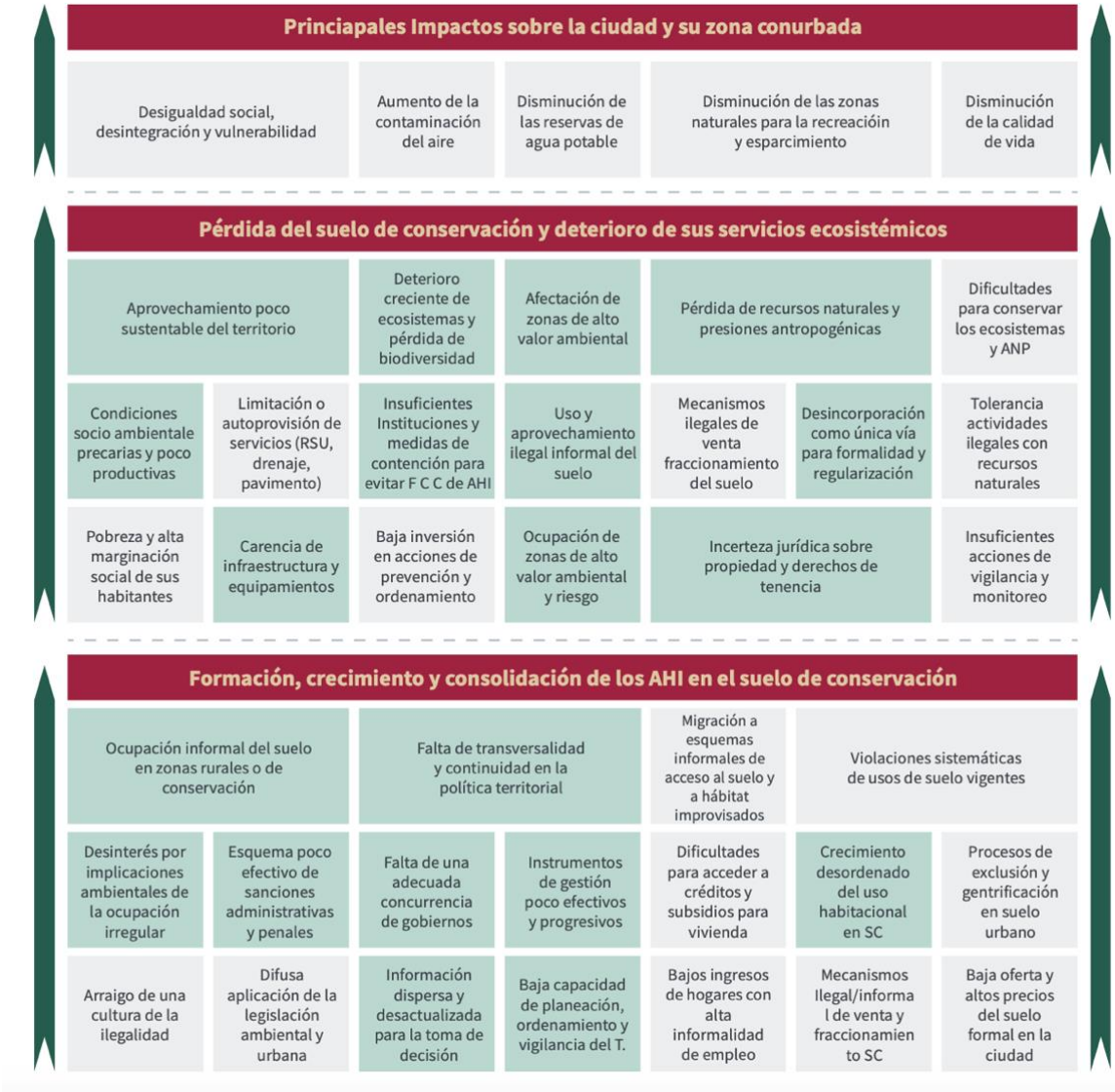

Figura 1.Impactos de los AHI a la Ciudad de México y al suelo de conservación diagnosticados por el Instituto de Planeación Democrática y Perspectiva 2020.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Si bien en la problemática antes descrita se enfoca en la causa, efectos e impactos de los AHI a la Ciudad, también deja visible la problemática que asecha a las microempresas agropecuarias ubicadas en suelo de conservación. Problemática que se analizan a continuación a partir de los cinco bloques antes descritos.

El territorio que comprende el área de producción agropecuaria se encuentra dividido en zona cerril y zona lacustre, en esta última se encuentran las Chinampas que en el 2017 fueron reconocidas por la FAO como un sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM) (FAO, 2019). El cuidado y conservación de estas zonas va a depender de los vínculos comerciales directos entre microempresas agropecuarias y los habitantes de la zona urbana.

En la Ciudad de México, existen cinco zonas chinamperas, tres ubicadas en la Alcaldía Xochimilco en las localidades de San Gregorio Atlapulco, San Luis Tlaxiatemalco y dos en la Alcaldía Tláhuac en las localidades de San Pedro y San Andrés Mixquic. La zona chinampera, tiene una superficie de 2 215 hectáreas distribuida en 20 922 chinampas de las cuales el 83% están abandonadas y solo el 17% están activas. El valor anual de la producción agrícola del SIPAM es de 245 millones de pesos, correspondiente a 19 213 Ton de alimentos, el 80% de la producción total, es por cuatro cultivos: Lechuga (7 453 Toneladas), Romerito (3 132 Toneladas), Verdolaga (3 334 Toneladas) y Berza (1 352 Toneladas). Considerando que la producción de maíz es de 130 Toneladas de grano y medio millón de elotes (FAO, 2019) .

El abandono de las chinampas puede responder a la afirmación “Condiciones socioambientales precarias y poco productivas”, las cuales han obligado a los dueños de las chinampas a su abandono, considerando algunos factores como las inundaciones en temporadas de lluvia o los intermediarios en la comercialización de las hortalizas que deja escasa o nula rentabilidad en la

actividad, lo que origina el desinterés por parte de las nuevas generaciones en seguir con la actividad agropecuaria, esta problemática de desinterés también se vive en la zona cerril.

Al tener una baja rentabilidad las microempresas, se genera una oportunidad de negocio con la venta de la propiedad “tierra” a través del fraccionamiento del suelo y la venta ilegal del mismo, lo que propicia la ocupación informal del suelo de conservación por los asentamientos humanos irregulares que se establecen en zonas de alto valor ambiental como las chinampas y de riesgo como las barrancas. Las viviendas que se establecen en el suelo de conservación de acuerdo con la normatividad que lo rige, no deben acceder a subsidios o apoyos por que el uso de suelo no permite construcciones, debido a esto, los habitantes que se establecen en AHI, tienden adecuar la vivienda a sus circunstancias, lo que en la mayoría de los casos provoca contaminación a las fuentes naturales de agua como los canales en la zona chinampera de Xochimilco y Tláhuac. Esta situación afecta directamente a las microempresas agropecuarias ubicadas en terrenos de la zona cerril y chinampera aledañas a los AHI, forzándolas a utilizar agua tratada suministrada por la planta de tratamiento de agua del Cerro de la Estrella, la cual abastece a las zonas de producción con agua de calidad para uso agrícola para cubrir la necesidad hídrica de los cultivos y mantener la zona lacustre en la Ciudad de México (Cruz, 2019; IPDP, 2020).

El abandono de las chinampas se da por múltiples factores, sin embargo, uno de los problemas es la sucesión generacional, el cual se define como el proceso donde se transfiere el control gerencial a la nueva generación, este proceso con planificación puede ir de los diez a quince años. La sucesión generacional involucra tres procesos; 1) la transferencia del poder, 2) la jubilación del sucedido, y 3) la herencia (Barclay et al. 2007; Belausteguigoitia, 2022; Lenz et al. 2020; Navarrete, 2009). La sucesión generacional es una problemática que no se ha tenido el tratamiento correcto, porque no está reconocida como un problema en la producción agrícola (Jiménez et al., 2018).

Uno de los factores es la apatía o desinterés por las generaciones mayores que evitan hablar de la jubilación ya que es un tema que se trata aislado de la familia y sin asesoría profesional (Barclay et al. 2007).

1.3. JUSTIFICACIÓN

La complejidad del territorio denominado suelo de conservación se da por las normativas que lo rigen, la falta de transversalidad y continuidad en la política territorial originada por la inadecuada concurrencia entre los gobiernos. En este territorio existen pueblos originarios que en cierta manera algunos habitantes han vendido y otros han preservado el suelo de conservación. Alguna de las formas para preservar el suelo ha sido mediante la formación y constitución de Microempresas Familiares Agropecuarias (MIEFA´s), la cuales se caracterizan por ser dirigidas y administradas por uno o más integrantes de la familia, las cuales generan como máximo diez empleos y logran facturar como máximo cuatro millones de pesos.

Para comprender la importancia de la MEFA en el suelo de conservación, esta se debe analizar a través de la teoría de sistemas, el cual es el origen del modelo de los tres círculos desarrollado por (Tagiuri & Davis, 1992). Este modelo propone analizar a la empresa en tres subsistemas en interacción, la familia, la empresa y la propiedad, mismos que debe ser considerados en el proceso de sucesión generacional. Sin embargo, analizar la MEFA sin considerar su entorno nos puede llevar a la inteligencia ciega, la cual aísla al objeto de su ambiente, destruyendo así los conjuntos y totalidades, lo que nos impediría la posibilidad de reflexionar para el desarrollo y establecimiento de estrategias de política pública. Estas nacen a partir del análisis de lo incierto, lo aleatorio y el juego múltiple de las interacciones, así como las retroacciones, lo que hace necesario la implementación del pensamiento complejo (Morin, 2011).

De acuerdo con Morin (2011) la complejidad es un tejido que está integrado por acciones, interacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro

mundo fenoménico. Situación que se vive en las MEFA´s situadas en suelo de conservación al considerar el proceso de sucesión generacional.

Al analizar la sucesión generacional en las MEFA´s ubicadas en suelos de conservación en la Ciudad de México, esta investigación tiene aportes significativos no solo al territorio analizado, sino también en el desarrollo metodológico para contribuir a la implementación de catorce de los diecisiete objetivos establecidos por la agenda 2030. Los objetivos en los que se tiene impacto son: 1) fin de la pobreza, 2) hambre cero, 3) salud y bienestar, 5) igualdad de género, 6) agua limpia y saneamiento, 7) energía asequible y no contaminante, 8) trabajo decente y crecimiento económico, 9) industria, innovación e infraestructura, 10) reducción de las desigualdades, 11) ciudades y comunidades sostenibles, 12) producción y consumo responsable, 13) acción por el clima y 14) vida de ecosistemas terrestres.

1.4. REVISIÓN DE LITERATURA

En este capítulo se desarrolló el estado del arte del tema sucesión generacional en las bases de datos de Clarivate y Scopus, siendo dos de las bases más consultadas por investigadores nacionales e internacionales. El proceso de sucesión se analizó en las microempresas familiares agropecuarias ubicadas en el suelo de conservación. Este territorio presentó una serie de problemáticas entre ellas, el crecimiento de la mancha urbana. La importancia de este capítulo recae en conocer las investigaciones que se han realizado a través del tiempo y en diversos países con respecto al proceso de sucesión generacional.

El capítulo se estructura en cinco momentos: 1) Búsqueda de información en las bases de datos Clarivate y Scopus; 2) Identificación y sistematización de artículos relacionados con el tema de esta investigación; y 3) Identificación de los artículos de sucesión generacional en la agricultura 4) Interpretación de la información y 5) Integración de la información.

1.4.1 BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN CLARIVATE Y SCOPUS

1.4.1.1 Datos de Clarivate:

Se realizó la consulta en la base de datos de Clarivate de la palabra “generational succession" donde se localizaron 54 documentos de los cuales, 49 son artículos, 2 reseñas bibliográficas, 1 material editorial, 1 acceso anticipado y 1 resumen dereunión.

Con respectó a las citas por los documentos antes mencionados, el promedio poraño es de 47 citas. Los años con citas superiores al promedio fueron 2014, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023. Las citas tuvieron un descenso del 20%, tomando como referencia el periodo 2020 (año donde se presentó el máximo de citas) al 2023, (Figura 2).

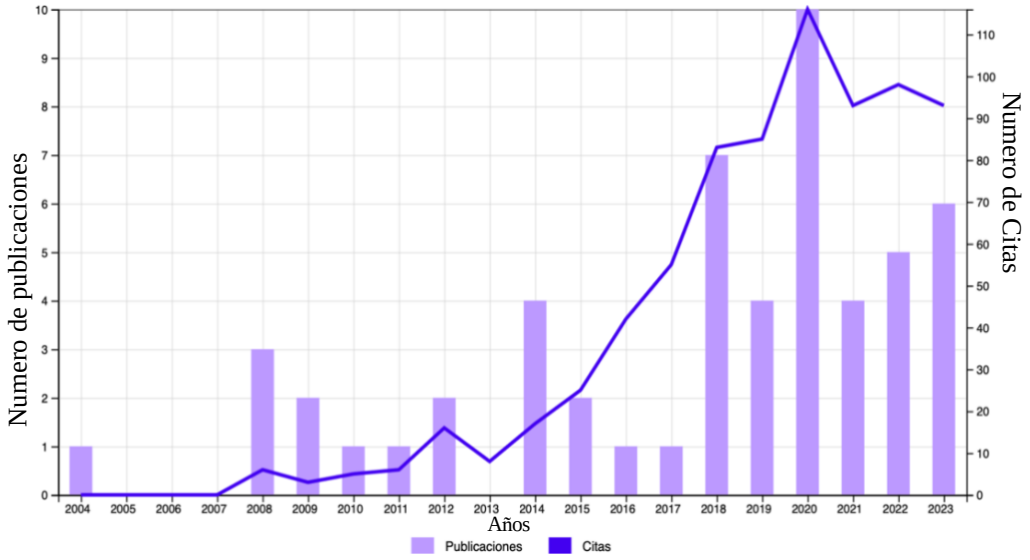

Figura 2.Periodo de publicación (2004 al 2023) de los artículos con relación a la palabra “generational succession”, y la relación de artículos citados por año en la base de Clarivate 2023.

Fuente: Clarivate 2023.

En el periodo de 2004 al 2023, las 54 publicaciones se han citado 751 veces. Donde el 58% de las citas realizadas fueron para dos artículos, lo que representa el 3.7% de las publicaciones. El artículo más citado pertenece a la Journal of Consumer Culture publicado en 2014, con el título: After taste: Culture, consumption and theories of practicedel del autor Warde, Alan de la universidad de Manchester. El segundo artículo pertenece a la Revista Evolution and HumanBehavior, de la editorial ELSEVIER SCIENCE INC, con el título: Experimental models for testing hypotheses about cumulative cultural evolution de los autoresCaldwell, CA and Millen, AE publicado en 2008.

A continuación, se exponen los resultados del periodo 2019 al 2013. En este periodo se han registraron 29 documentos en la Web of Science. La clasificación por tipo de documento es la siguiente: 26 son artículos, 2 revisiones de artículosy 1 reseña bibliográfica.

Con respecto a los artículos se clasificaron en 19 categorías, donde el 65% está representado por cinco categorías más representativas como: management (17%), business (14%), history (14%), economics (10%) y environmental sciences (10%) (Figura 3).

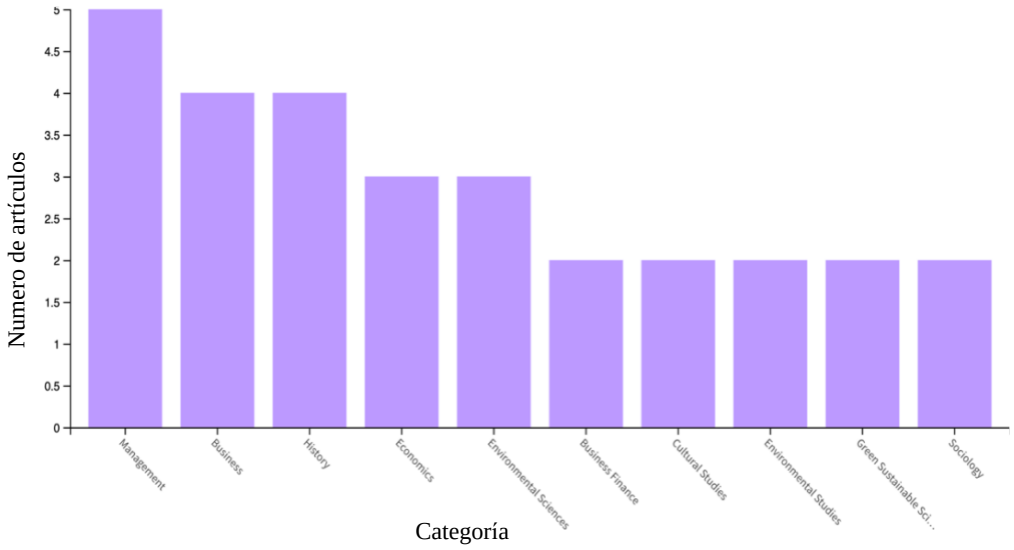

Figura 3. Clasificación por categoría en la Web of Science de los artículos relacionados con la palabra “generational succession". El 65% de los artículos se encuentran clasificados en las categorías management, business, history, economics y environmental sciences.

Fuente: Clarivate 2023.

En el periodo mencionado, los países que han escrito artículos referentes al temade la sucesión generacional son 14, en promedio cada país ha escrito dos artículos. El país que encabeza los artículos registrados en la República Popular de China 7), seguido por Inglaterra (4), México (4), Brasil (3) y España (3) (Figura 4).

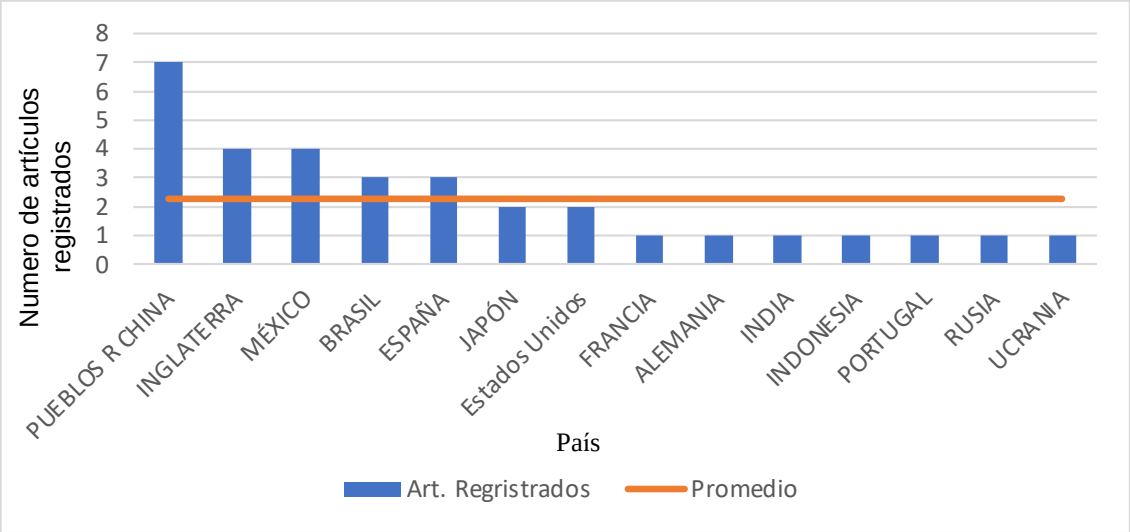

Figura 4. Países con artículos publicados referentes al tema generational succession y los países por arriba del promedio (dos artículos) encabezados por República Popular de China, seguido por Inglaterra, México, Brasil y España.

Fuente: Clarivate 2023.

México registró cuatro documentos en este periodo. Un capítulo de libro, dos artículos y una revisión bibliográfica que lleva por título: Family business in tourism: an international systematic review of literature with an emphasis on Latin América mismas que presento mayor número de citas (12) y referencias (82) publicado en 2021 en la Academia Revista Latinoamericana de Administración. En el cuadro 1 se muestran los artículos mencionados.

Cuadro 1. Artículos registrados en la base de Clarivate 2023 en el periodo 2004-2023 con relación al tema generational succession por autores mexicanos.

N.	Autor	Año	Título/tipo documento	Revista	Referencia	Citas
1	López- Chávez, Beatriz Adriana; Maldonado- Alcudia, César; Larranaga Núñez, Ana María	2021	Family business in tourism: an international systematic review of literature with an emphasis on Latin America Tipo de documento: revisión bibliográfica	Academia Revista Latinoame ricana de Administra ción	87	12
2	Vargas- Hernández, José G.; Adame- Rodríguez, Laura	2019	Analysis of the Perception of Belonging and the Commitment to the Generational Transition: Empirical Essay of a Mexican Consortium of Companies Dedic Tipo de documento: Artículo	Internation al Journal Of Applied Behavioral Economics	23	0
3	Herrera Bernal, Luis Lauro	2021	Business Mediation and the Generational Succession in Family Companies Tipo de documento: Artículo	Revista de Mediació n	22	0
4	García Gómez, María José	2020	Business families in Mexico. Generational succession and continuity in the 20th century Tipo de documento: capítulo de libro	Historia Mexicana	1	0

Fuente: Elaboración propia.

1.4.1.2 Datos de Scopus

La consulta de la palabra “generational succession" en la base de Scopus dio como resultado 102 documentos. El primer artículo fue publicado en 1970. Quince años después se realizó una segunda publicación referente a la “generational succession". Para facilitar el análisis del periodo comprendido entre 1970-2023 se realizaron cuatro bloques de trece años cada uno. El último periodo que comprende del 2011 al 2023 se han publicado 77 documentos, siendo este el periodo más productivo de los tres (Figura 5).

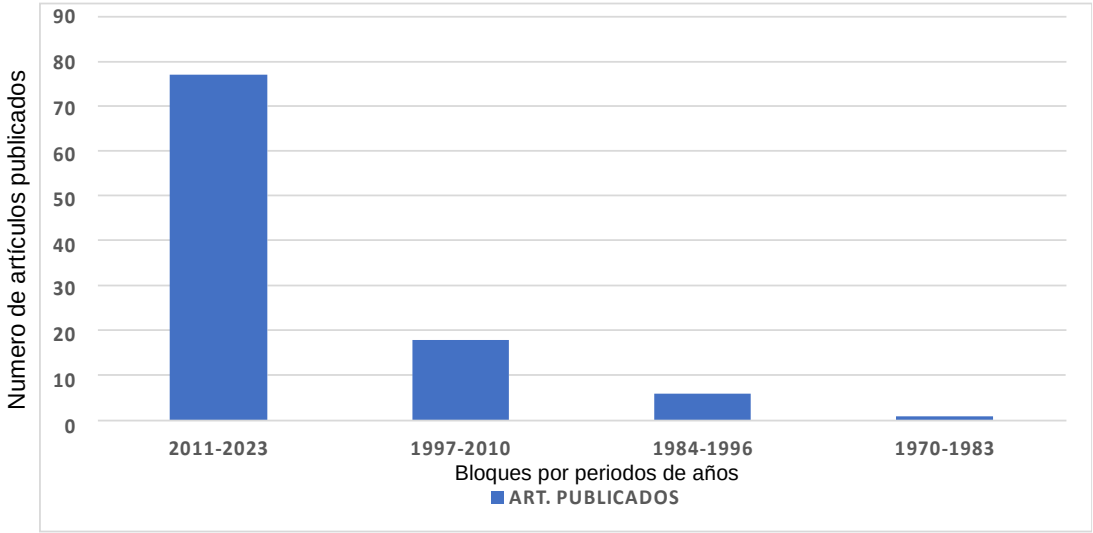

Figura 5. Artículos publicados con relación al tema “generational succession" en el periodo 1970 al 2023 en la base de Scopus 2023 ordenados por bloques de trece años.

Fuente: base de Scopus 2023.

En este último periodo, el 79% son artículos científicos, 13% capítulos de libro,7.8% reseñas y 1.3% documentos de conferencia (Figura 6)

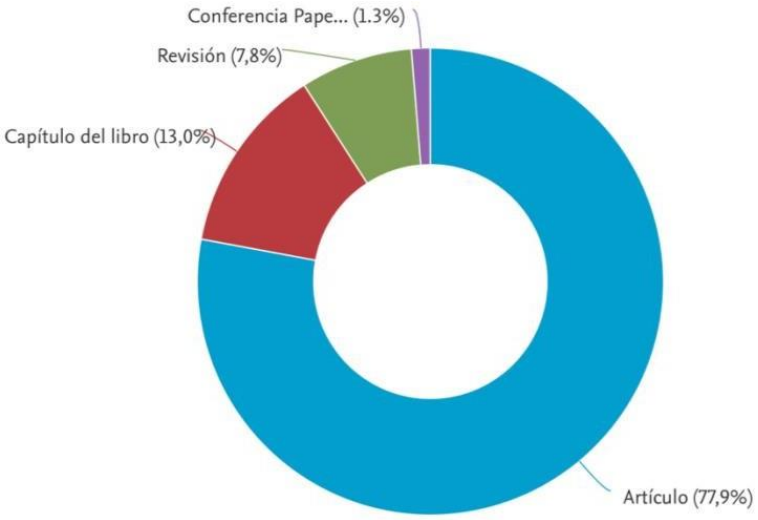

Figura 6. Clasificación por tipo de documento relacionado con el tema “generational succession" en la base de Scopus 2023.

Fuente: base de Scopus 2023.

Considerando el periodo de 2011 al 2023, en los últimos cinco años (2019 al 2023) se publicaron 40 documentos, siendo el 2020 y 2021, en donde se alcanzaron los picos máximos de publicaciones (Figura 7)

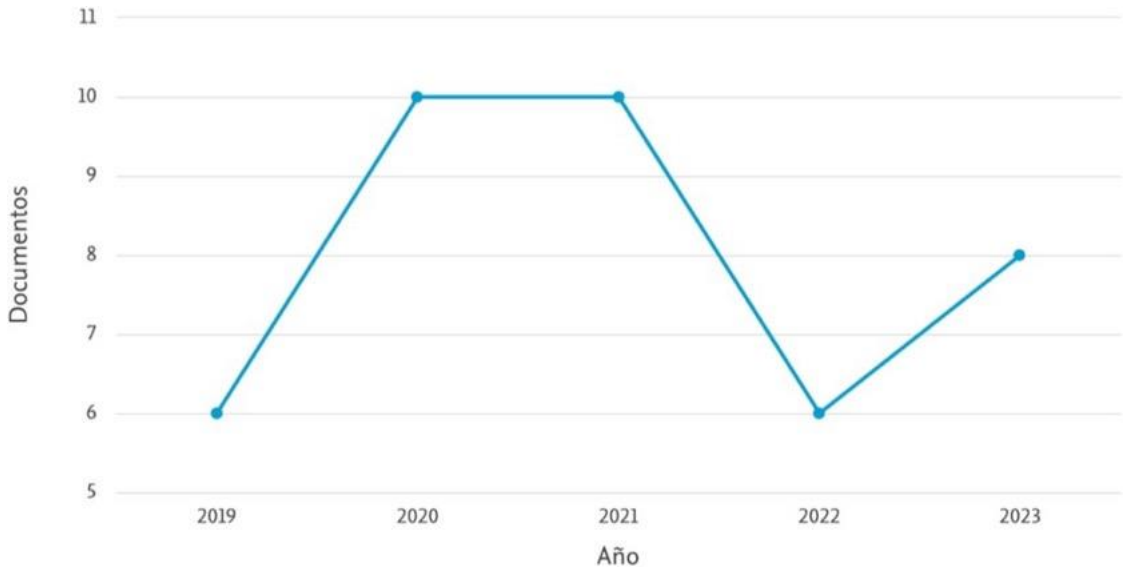

Figura 7. Artículos publicados en la base de datos de Scopus 2023.el periodo 2019 al 2023 con respecto al tema de “generational succession".

Fuente: base de Scopus 2023.

Del total de documentos publicados, 29 son artículos científicos, 7 capítulos de libro y 10 reseñas. El 60% se registran en tres categorías preponderantes: Ciencias Sociales (25%), Negocios, Gestión y Contabilidad (17.3%), y Economía,Econometría y Finanzas (13.5%) (Figura 8).

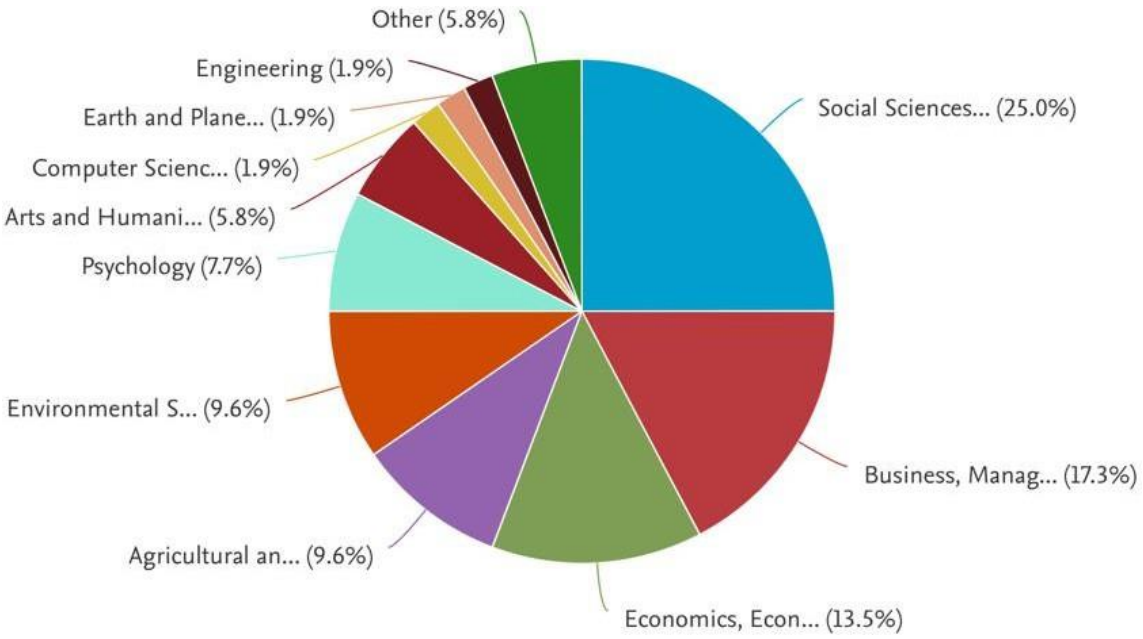

Figura 8. Documentos publicados con relación al tema “generational succession”, en la base de Scopus 2023 y las categorías preponderantes con relación a las publicaciones son: Ciencias Sociales, Negocios, Gestión y Contabilidad, y Economía, Econometría y Finanzas.

Fuente: base de Scopus 2023.

En los últimos cinco años, en promedio se han publicado 2.6 artículos por año en 12 países. Brasil fue el país con mayor cantidad de publicaciones (7), seguido por China (5), Reino Unido (5) y Estados Unidos (3) (Figura 9).

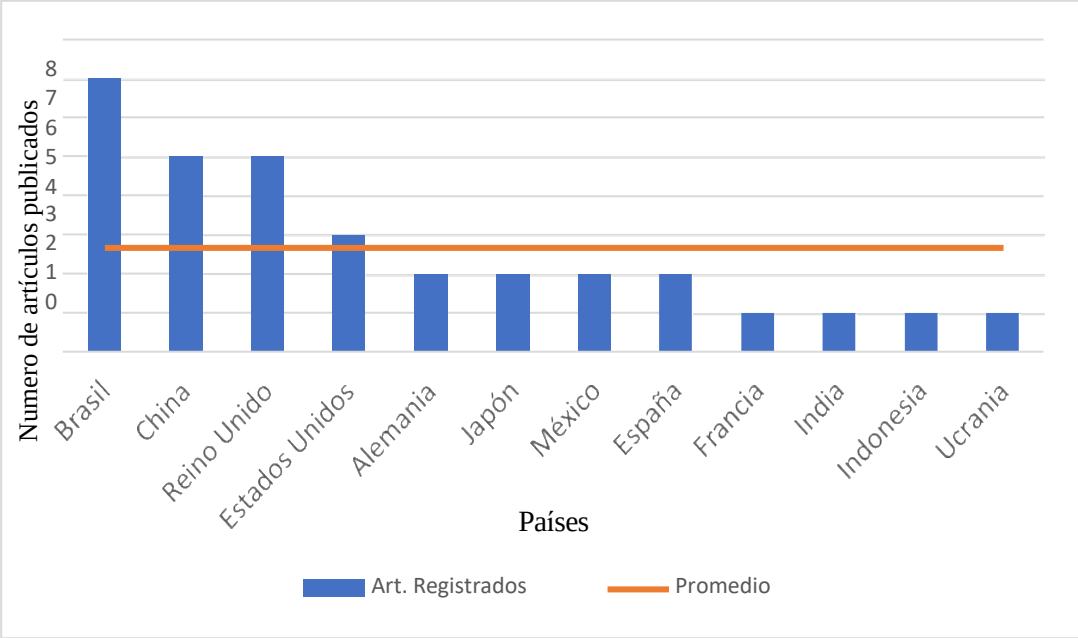

Figura 9. Países con artículos publicados relacionados al tema generational succession en la base de Scopus 2023 y los países por arriba del promedio (2.6 artículos) encabezados por Brasil, seguido por China, Reino Unido y Estados Unidos.

Fuente: base de Scopus 2023.

México registró dos artículos en este periodo, el primero lleva por título: Perdurability, families, and internationalization processes: Approaches from business history in latin america, de la autoria de Alvarado, Araceli Almaraz, publicado en 2020 en la revista Journal of Evolutionary Studies in Business, el cual lleva cuatro citaciones en la base de Scopus. El segundo lleva por título: Planned generational succession (Pgs): A qualitative approach for small family automotive service businesses in ciudad Juárez, Chihuahua, de la autoría de González Macías, Carlos Jesús, publicado 2021 en la Revista Innovar, este artículo, aún no tiene citaciones.

En esta base se encontró la reseña que lleva por título: Family business in tourism: an international systematic review of literature with an emphasis on Latin America de los autores López Chávez Beatriz Adriana; Maldonado Alcudia Cesar; Larranaga Núñez Ana María, es el mayor citado en Scopus (16) y fue publicado en 2021 por la revista Academia Revista Latinoamericana de Administración.

1.4.1.3 Identificación y sistematización de artículos relacionados con el temade esta investigación

En las bases se identificaron 156 artículos, (54) Clarivate y (102) Scopus. A partir del contenido del resumen de cada publicación se realizó la depuración de los artículos. Se seleccionaron todos los documentos que presentaron relación con el tema de esta investigación. Solo el 29% (46) de documentos presentaron relación con el tema de sucesión generacional en negocios familiares, no necesariamente la microempresa (Anexo 1 y 2).

Con la finalidad de hacer más fino el análisis, se crearon cuatro categorías con respecto a la sucesión generacional en empresas familiares en: 1) la agricultura; 2) intergeneracional en PyMES; 3) empresas que cotizan en bolsa y; 4)rural/urbano, el número de artículos por categoría se muestran en el

Cuadro 2.

Cuadro 2. Categorías de los artículos respecto al tema de sucesión generacional.

	Base de datos		
Sucesión generacional en:	Clarivate	Scopus	Total
La agricultura	3	17	20
Intergeneracional en PyMES	12	12	24
Empresas que cotizan en bolsa	1	0	1
Rural/urbano	0	1	1
Total	16	30	46

Fuente: Elaboración propia

De la categorización anterior, se tomaron las ideas clave de artículo, con respectoa la sucesión generacional en la agricultura, tema que se desarrolló en el siguiente apartado.

1.4.1.4 Artículos de sucesión generacional en la agricultura.

Debido a la naturaleza de esta investigación, se consideraron las investigaciones referentes a trabajos agropecuarios ubicados en las bases de Clarivate y Scopus, las cuales se desglosan a continuación en el siguiente orden: titulo, autor, año, DOI, revista, base de datos y resumen.

1.- Título: “I decided to stay”: emotional aspects as determining factors of the succession process in ipiranga do sul/rs; [“decidi ficar”: aspectos emocionais como fatores determinantes do processo sucessório em ipiranga do sul/rs]

Autor: Breitenbach R.; Dallagnol R.P.; Troian A.

Año: 2023

DOI: 10.54399/rbgdr.v19i1.6696

Revista: Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional

Base de datos: Scopus

Resumen: “Los obstáculos al proceso de sucesión en la agricultura familiar preocupan a las familias y agitan el ambiente académico desde hace décadas en todo el mundo. La ausencia de sucesores genera incertidumbres; Por otro lado, los procesos de sucesión familiar exitosos pueden servir como ejemplo para la conducción de procesos futuros en los que se plantean las siguientes preguntas:

¿Qué aspectos determinan este éxito? ¿Qué interfiere en la decisión de los hijos sobre la sucesión? Por lo tanto, el presente estudio buscó analizar el proceso de sucesión generacional en la agricultura familiar desde la perspectiva de los sucesores. Metodológicamente la investigación se clasifica como cualitativa y la técnica utilizada para la recolección de datos fue la entrevista semiestructurada. Se realizaron diez entrevistas con jóvenes sucesores seleccionados intencionalmente en el municipio de Ipiranga do Sul,

en el Noroeste de Rio Grande do Sul. Los resultados muestran que los factores determinantes para la sucesión están vinculados al amor por la agricultura y al deseo de ingresos alternativos para la unidad productiva; además, haber participado en actividadesagrícolas los motivó a permanecer en la unidad productiva. Por otro lado, los desafíos del proceso sucesorio están vinculados a la incertidumbre, inherente a la actividad agrícola, y a las relaciones familiares, como las relaciones de poder y las diferencias de opinión". © 2023, Universidade de Taubaté. Reservados todos los derechos.

Título: Generational change and installation of young people agriculture: the perception of trade union organizations in Spain; [Sucessão geracional e instalação de jovens na agricultura: a percepção de organizações sindicais da Espanha]

Autor: Pollnow G.E.; Caldas N.V.; dos Anjos F.S.

Año: 2023

DOI: 10.1590/1806-9479.2022.263213

Revista: Revista de Economía e Sociología Rural

Base de datos: Scopus

Resumen: "La escasez de jóvenes interesados en la agricultura y la falta de relevo generacional en el sector agrario es una realidad que afecta a muchos países, entre ellos España. En ese país, menos de un tercio de los agricultores se consideran jóvenes. Así, el objetivo de este artículo es acercar percepciones y reflexiones sobre el tema a partir de testimonios de representantes de organizaciones sindicales españolas vinculadas, sobre todo, a la agricultura familiar. Para ello se realizaron, transcribieron y analizaron doce entrevistas con base en la técnica conocida como análisis de contenido. Los resultados se reducen a cinco categorías de análisis: acceso a la tierra e inversiones iniciales;formación socioprofesional; rentabilidad de las unidades de

producción; servicios e infraestructura en zonas rurales, y; Políticas Públicas para la juventud rural. Aunque existen segmentos más dinámicos e innovadores, el relevo generacional se presenta como una necesidad perentoria para el sector agrario español. Los representantes de todas las organizaciones entrevistadas expresaron su preocupación por la escasez de jóvenes agricultores y el futuro de la agricultura. Además, la investigación señaló que la sucesión generacional, la instalación de los jóvenes en la agricultura y el relevo generacional de la población agraria es un desafío de gran complejidad y, por tanto, debe abordarse de manera integral,involucrando a diferentes sectores de la sociedad".

Título: Farm Parent and Youth Aspirations on the Generational Succession of Farming: Evidence From South India

Autor: Nandi R.; Pratheepa C.M.; Nedumaran S.; Rao N.; Rengalakshmi R.

Año: 2022

DOI: 10.3389/fsufs.2021.804581

Revista: Frontiers in Sustainable Food Systems

Base de datos: Scopus

Resumen: "La agricultura sigue siendo vital para garantizar la seguridad alimentaria de las economías en desarrollo como la India, pero el aumento de lamigración rural-urbana, el envejecimiento de la población agrícola y el menor interés de los jóvenes rurales en la agricultura son preocupaciones emergentes. Este documento se centra en las aspiraciones de los padres agricultores y sus hijos en la agricultura, los desafíos que enfrentan y las posibles soluciones. Nosbasamos en datos cualitativos de dos sitios rurales en el sur de la India, diferentesentre sí en sus contextos agroecológicos y sociales, para señalar los factores materiales, sociales, relacionales y estructurales que dan forma a las aspiraciones. En primer lugar, las dificultades agrarias,

resultantes de la variabilidad climática y la incertidumbre del mercado, afectan el estatus socioeconómico de los hogares agrícolas, lo que resulta en el fracaso de las aspiraciones de los agricultores en la agricultura. Los padres agricultores luego se centran en educar a sus hijos, aspirar a empleos no agrícolas seguros para sus hijos y encontrar cónyuges adecuados, también en empleos no agrícolas, para sus hijas. Si bien esta orientación de los padres desalienta a los jóvenes a aspirar a carreras en la agricultura, en realidad existe una gran brecha en el logro de las aspiraciones, y la mayoría de los jóvenes, especialmente las mujeres jóvenes, terminan trabajando en sus granjas familiares. Para el desarrollo futuro de la agricultura y los sistemas alimentarios sostenibles, es esencial proteger a los jóvenes agricultores de los fracasos de sus aspiraciones e innovar a través de políticas apropiadas". Copyright © 2022 Nandi, Pratheepa, Nedumaran, Rao y Rengalakshmi.

Título: Generational succession in family farming in the extreme south of Brazil; [A sucessão geracional na pecuária familiar do extremo sul do Brasil]

Autor: da Silva M.N.; dos Anjos F.S.

Año: 2022

DOI: 10.1590/1806-9479.2021.253400

Revista: Revista de Economia e Sociologia Rural

Base de datos: Scopus

Resumen: Este estudio tuvo como objetivo comprender las disposiciones que involucran la dinámica de sucesión en establecimientos ganaderos familiares rurales en la ciudad de Jaguarão/RS. La investigación consiste en un estudio cualitativo basado en el uso de entrevistas en profundidad como instrumento de recolección de datos. Se realizaron 31 entrevistas, 29 de las cuales con agricultores familiares y dos con agentes del servicio oficial de extensión rural local. Los datos fueron tratados mediante la técnica de análisis de contenido.

El marco teórico se centra en el análisis de las singularidades de la familia ganadera y la cuestión de la sucesión generacional, a partir de la perspectiva sociológica centrada en la herencia de disposiciones de Lahire. Los resultados resaltaron que la realidad y el contexto sociocultural que rodea a los establecimientos familiares son factores que interfieren directamente en la reproducción social de estas familias. Dos aspectos son esenciales para la sucesión generacional: el disfrute de la actividad y la vocación para ejercer tal profesión. Según los resultados, no existe un patrón definido de sucesión en la ganadería familiar. En los establecimientos que tienen potenciales sucesores, la tendencia es continuar con la actividad ganadera; en aquellos donde no hay perspectiva de sucesión, las vías indicadas son el abandono, venta y/o arrendamiento de propiedades © Este é um artigo publicado em acesso aberto (Acceso Abierto) sob a licença Creative Commons Attribution, que permite uso, distribuição e Reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Título: Analyzing decision-making factors in the generational succession of rural youth

Autor: Lago A.; dos Santos Amorim G.; Boscardin M.; Zucatto L.C.; Spanevello R.M.

Año: 2022

DOI: 10.1016/j.jcom.2022.100187

Revista: Journal of Co-operative Organization and Management

Base de datos: Scopus

Resumen: Este artículo analiza los factores de toma de decisiones que influyen en la sucesión generacional de socios jóvenes o hijos de socios de cooperativas agrícolas en los segmentos de cereales, carne y lácteos en la región sur de Brasil. Primero, se identificaron 25 factores que influyen en el

proceso de sucesión generacional, llamados factores de toma de decisiones, a través de una revisión de la literatura y el diálogo con las cooperativas. Luego, utilizando la metodologíaadaptada de Slack, Chambers y Johnston (2007), una muestra de 308 jóvenes entre 18 y 30 años evaluó el nivel de importancia y desempeño de los factores de toma de decisiones señalados. En opinión de los encuestados, ninguno de los 25 factores tuvo un mejor desempeño que su importancia, ya que todos los factores presentan posibilidades de mejora. Sin embargo, según la metodología de evaluación utilizada en este documento, 20 factores (tamaño de la propiedad; acceso a tecnologías; acceso a medios e información; disponibilidad de mano de obra; diversificación de las actividades agrícolas; ingresos proporcionados por las actividades agrícolas; acceso a la educación; interacción social y número de personas en la comunidad; expectativas profesionales; remuneración recibida por los jóvenes; educación; tipo de trabajo realizado; matrimonio; autonomía; diálogo familiar; estímulo y reconocimiento; asistencia técnica; presencia de la cooperativa, sindicato y asociaciones; y acceso a marketing.) tuvo un desempeño adecuado y no requirió mejoras en ninguna de las tres cooperativas. Por otro lado, cinco factores necesitan mejorar: infraestructura de ocio; infraestructura vial; valorización social; crédito rural y políticas públicas; y precio, según la cooperativa de cereales; infraestructura de ocio, infraestructura vial, valorización social; y precio, según la cooperativa láctea; y valorización social y precio, según cooperativa cárnica. Concluimos que una parte importante de los factores (80 %) se desempeñaron de manera adecuada directa o indirectamente en las tres cooperativas. Los jóvenes de las tres cooperativas señalaron la valorización social y el precio entre los factores que necesitan mejora. Así, destacamos que las cooperativas agrícolas deben buscar comprender su papel frente a los factores de toma de decisiones que necesitan mejorar y buscar mejorarlos. © 2022 Elsevier Ltd.

Título: New ex s and metamorphoses of the rural area in sangradouro-ararangua/sc

Autor: Alves, AT; Chelotti, MC

Año: 2020

DOI: 10.12957/geouerj.2020.44472

Revista: GEO UERJ

Base de datos: Clarivate

Resumen: Este trabajo presenta los resultados de nuestra investigación de Maestría, que tuvo como objetivo general evaluar las condiciones reproductivas de la agricultura familiar en Sangradouro, Ararangua/SC. Se trata de una comunidad rural ubicada en vector costero. Su constitución remite a principios del siglo XX, cuando familias de agricultores forjaron la que denominamos tradicionalidad de la comunidad. A finales del mismo siglo con las presiones modernizadoras de la Revolución Verde y la globalización, se produjeron cambios en el territorio como éxodo rural de jóvenes e introducción de actividadesno agrícolas. Nuestra investigación cualitativa tuvo como objetivo caracterizar las metamorfosis ocurridas y sus implicaciones en la territorialidad rural. Rastreamos el perfil de la comunidad a través de entrevistas semiestructuradas, seleccionando paralelos entre elementos de su historia y su entorno actual. Nuestros resultados apuntaron a la constitución de un territorio y territorialidades híbridas, donde existe un nuevo escenario físico y social, en el que rasgos característicos de lo urbano se asocian a lo rural agrario. Registramos el envejecimiento de la población y las dificultades del relevo generacional en la agricultura familiar. Identificamos que la pluriactividad y la multirendimiento marcan la dinámica familiar, especialmente por el rol de los jóvenes y la política de seguridad social. Las tierras agrícolas de Sangradouro se acercan a la transmutación en tierras de vivienda y ocio.

Título: Professional qualifications and relations with the generational succession among rural youths, Brazil; [Formação profissional e a relação com a sucessão geracional entre jovens rurais, Brasil]

Autor: Breitenbach R.; Corazza G.

Año: 2019

DOI: 10.11600/1692715x.17212

Revista: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud

Base de datos: Scopus

Resumen: El objetivo del estudio fue analizar las posibilidades de permanencia en zonas rurales y sucesión familiar en la agricultura entre estudiantes urbanos y rurales del Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología de Rio Grande do Sul, Campus Sertão. Los datos empíricos de este estudio cuantitativo se obtuvieron a través de una encuesta que incluyó a todos los jóvenes rurales y urbanos del campus. Estos datos fueron posteriormente analizados por el programa estadístico PSPP (prueba de chi-cuadrado). Se concluyó que los jóvenes hombres rurales se encuentran más incentivados e interesados en ser operadores y sucesores de propiedades rurales y tienen más interés en seguir viviendo en el medio rural. Los estudiantes de ciencias agrícolas también demuestran más interés en la sucesión familiar, pero la diferencia de género persiste en esta población. © 2019 Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Todos los derechos reservados.

Título: Key Issues Affecting Oregon Family Forest Owners: A Scoping Review of the Literature and Survey Analysis of Educational Service Providers

Autor: Creighton J.H.; Berger C.; Johnson J.E.

Año: 2019

DOI: 10.1007/s11842-019-09426-4

Revista: Small-scale Forestry

Base de datos: Scopus

Resumen: Dada la importancia de los bosques y bosques de propiedad familiar para la condición económica y ambiental de Oregón, la provisión de programas y servicios educativos adecuados es de suma importancia. Los problemas prioritarios de gestión forestal que afectan a los bosques de propiedad familiar, identificados para el estado de Oregón por el Departamento de Silvicultura de Oregón (la principal agencia forestal estatal), ayudan a informar los programas educativos. Además, estos problemas a menudo informan el contenido del apoyo a los propietarios a través de programas de participación en los costos y asistencia técnica, que pueden o no abordar las necesidades de los propietarios. Priorizamos las siguientes cinco prioridades para los bosques familiares en Oregón: cambio climático, incendios forestales, servicios ecosistémicos, legado (sucesión generacional de tierras) y salud forestal (insectos y enfermedades). Llevamos a cabo una revisión del alcance de la literatura reciente (2000-2018) para determinar el grado en que los investigadores se estaban centrando en estos temas en el estado, así como una encuesta basada en la web de los proveedores de servicios educativos de bosques familiares y propietarios de bosques para determinar si los programas de divulgación se centraban en estas prioridades. De un total de 52 artículos identificados, 19 cumplieron con los criterios de búsqueda para su inclusión. Dos documentos se centraron en el cambio climático, uno en la salud de los bosques, diez en los servicios de los ecosistemas, ocho en los incendios forestales y ninguno en el legado. Los resultados de la revisión del alcance indican que los temas prioritarios explorados en este estudio se abordan en la literatura que se centra en los propietarios de tierras forestales familiares en Oregón, aunque algunos problemas son más profundos que otros, y el legado forestal no se aborda en absoluto. Los resultados de nuestra encuesta indican que los cinco temas prioritarios parecen alinearse entre el estado, los educadores y los propietarios de tierras, y que se están proporcionando oportunidades educativas para todos los temas hasta cierto punto. Sin embargo, es necesario una asignación más específica de recursos para

abordar algunas de las lagunas y discrepancias de conocimiento identificadas aquí.

Título: The cosmopolitan farmer: Ideas and practices beyond travel and internationalisation

Autor: Stenbacka S.; Bygdell C.

Año: 2018

DOI: 10.1016/j.jrurstud.2018.06.001

Revista: Journal of Rural Studies

Base de datos: Scopus/ Clarivate

Resumen: La ocupación de agricultor se ha asociado tradicionalmente con límites espaciales expresados en la organización y renovación de la finca, incluida la sucesión generacional, el apego a la tierra y un rango de actividad local. Estudios recientes han señalado la existencia de nuevas formas de vínculo y un aumento de las actividades transnacionales, lo que contribuye a nuevas perspectivas sobre la identidad de los agricultores y el desarrollo de prácticas en respuesta al cambio en los agronegocios. En este artículo buscamos contribuir a la discusión en curso sobre cómo se desarrollan las prácticas agrícolas, con referencia a las prácticas translocales contemporáneas en la agricultura sueca, preguntando si la agricultura se relaciona con el cosmopolitismo y cómo. Al ser una industria y una actividad globalizadas, la agricultura implica prácticas translocales expresadas en la movilidad de los agricultores y la mano de obra, el intercambio de información y las interdependencias económicas y políticas. El cosmopolitismo como idea y en relación con las prácticas contribuye a la comprensión de lo que caracteriza a las prácticas transnacionales y lo que pretenden lograr. Sostenemos que los agricultores exhiben cosmopolitismo, pero desde una posición espacial específica. Por tanto, el cosmopolitismo no está libre de conexiones espaciales,

mientras que las referencias a la movilidad son numerosas. Alguien tiene que ser móvil, pero no siempre tiene que ser el agricultor. La movilidad puede ser un medio para lograr algo, pero el cosmopolitismo como modo de pensamiento y acción está más arraigado en el trabajo y las estrategias cotidianas en la granja. © 2018 Elsevier Ltd.

Título: Characterization of dairy farms according to their level of intensification and to environmental and social factors associated with sustainability; [Caracterización de sistemas de producción bovina de leche según el nivel de intensificación y su relación con variables ambientales y sociales asociadas a la sustentabilidad]

Autor: Ruiz J.F.; Cerón-Muñoz M.F.; Barahona-Rosales R.; Bolivar-Vergara D.M.

Año: 2017

DOI: N/A

Revista: Livestock Research for Rural Development

Base de datos: Scopus

Resumen: N/A

Título: Generational succession in family farming: Lessons from two rural communities; [Sucessão geracional na agricultura familiar: Lições apreendidas em duas comunidades rurais]

Autor: Kischener M.A.; Kiyota N.; Perondi M.A.

Año: 2015

DOI: N/A

Revista: Mundo Agrario

Base de datos: Scopus

Resumen: El nuevo patrón de modernización de la agricultura y el campo, vigente en la mayoría de las zonas rurales de Brasil, también está presente en el suroeste de Paraná. Así, considerando las huellas que dejó este proceso, esta investigación intentó ver cuáles fueron los factores que interfirieron en la sucesión generacional y comenzaron a influir en la estrategia de reproducción social de la explotación familiar. Para ello, desde un enfoque cualitativo, este estudio buscó comparar dos comunidades rurales estableciendo 25 entrevistas cada una y dos sesiones de grupos focales. Los resultados de este estudio, se constató que los factores que favorecen la permanencia de los jóvenes en el área rural fueron principalmente: el ingreso, la convivencia en sociedad y la inclusión de los proyectos de vida de los hijos en las estrategias de reproducción social de la familia.

Título: Young farmers and generational reproduction in family farming: A case study of young people residing in the municipality of Faxinal Soturno - Brazil; [Os jovens agricultores familiares e a reprodução geracional na agricultura familiar: Estudo de caso dos jovens residentes no município de Faxinal do Soturno - Brasil]

Autor: Coradini L.

Año: 2015

DOI: N/A

Revista: Mundo Agrario

Base de datos: Scopus

Resumen: Este estudio examina cómo se preparan los proyectos profesionales de los jóvenes en la nueva generación de agricultores familiares y la perspectiva de reproducción del modo de producción familiar. La tarea sociológica es precisar los rasgos distintivos de la situación de los jóvenes en la

agricultura familiar, buscando identificar los elementos considerados en la elaboración de sus proyectos profesionales. Los datos cualitativos fueron producidos por un estudio de caso de jóvenes agricultores que viven en la ciudad de Faxinal do Soturno, municipio perteneciente a la cuarta colonia de inmigración italiana en Rio Grande do Sul/Brasil. Se realizaron 36 entrevistas, compuestas de preguntas abiertas, adoptando un guion semiestructurado, que fueron examinadas por el método de análisis de contenido. Entre los resultados, se observó un contexto marcado por proyectos profesionales que rompe con la sucesión del trabajo agrícola familiar. Destacan las valoraciones negativas sobre el trabajo agrícola, particularmente en cuestiones relacionadas con la salud, la salubridad del trabajo y las condiciones de envejecimiento en las zonas rurales. Cuestiones familiares y afectivas, así como aspectos específicos de la condición juvenil, marcada por la búsqueda de autonomía y emancipación, permean los proyectos profesionales en desarrollo y muestran un marco analítico complejo, que amplifica los factores explicativos de la migración juvenil.

Título: Generational dynamics in agriculture: Reflections on rural youth and farming futures

Autor: White B.

Año: 2015

DOI: 10.1684/agr.2015.0787

Revista: Cahiers Agricultures

Base de datos: Scopus

Resumen: "Este breve artículo reflexiona sobre los artículos sobre la juventud rural en el Magreb recopilados en este volumen. Primero ofrece algunas observaciones generales sobre la importancia de centrar la investigación y las políticas en el problema de la sucesión generacional en la agricultura, luego

algunas observaciones comparativas de investigaciones recientes en Indonesia que ofrecen cierto contraste con los casos del norte de África y, finalmente, algunas ideas sobre los marcos relevantes y preguntas para futuras investigaciones comparativas".

Título: Balancing family traditions and business: Gendered strategies for achieving future resilience among agricultural students

Autor: Grubbström A.; Stenbacka S.; Joosse S.

Año: 2014

DOI: 10.1016/j.jrurstud.2014.05.003

Revista: Journal of Rural Studies

Base de datos: Scopus

Resumen: "Este artículo hace hincapié en la futura generación de agricultores, un grupo que ha sido relativamente descuidado en investigaciones anteriores. Basado en entrevistas de grupos focales, destaca las estrategias de género de los estudiantes agrícolas suecos para crear un negocio agrícola exitoso en el futuro, junto con las oportunidades y obstáculos que prevén en la sucesión generacional y sus futuras actividades agrícolas. Las entrevistas se analizan en el marco de la teoría de la resiliencia, centrándose en la adaptación y la renovación. Los estudiantes destacan la importancia de equilibrar los vínculos emocionales con la familia y las tradiciones con los objetivos comerciales. Se muestra que las estrategias de renovación están guiadas por valores sociales. El agricultor solitario es reemplazado por un agricultor en red que reúne conocimientos en entornos locales e internacionales. La visión de cómo contribuye una pareja es, por un lado, tradicional y al mismo tiempo muestra signos de transformación del rol de género. Sostenemos que un 'equilibrio entre trabajo y amor' que funcione refuerza los procesos de resiliencia en la agricultura. © 2014 Elsevier Ltd".

Título: Farm Parent and Youth Aspirations on the Generational Succession of Farming: Evidence From South India

Autor: Nandi, R; Pratheepa, CM; Nedumaran, S; Rao, NTY; Rengalakshmi, R

Año: 2014

DOI: 10.1177/1469540514547828

Revista: Frontiers In Sustainable Food Systems

Base de datos: Clarivate

Resumen: “La agricultura sigue siendo vital para garantizar la seguridad alimentaria de las economías en desarrollo como la India, pero el aumento de la migración rural-urbana, el envejecimiento de la población agrícola y el menor interés de los jóvenes rurales en la agricultura son preocupaciones emergentes. Este documento se centra en las aspiraciones de los padres agricultores y sus hijos en la agricultura, los desafíos que enfrentan y las posibles soluciones. Nos basamos en datos cualitativos de dos sitios rurales en el sur de la India, diferentes entre sí en sus contextos agroecológicos y sociales, para señalar los factores materiales, sociales, relacionales y estructurales que dan forma a las aspiraciones. En primer lugar, las dificultades agrarias, resultantes de la variabilidad climática y la incertidumbre del mercado, afectan el estatus socioeconómico de los hogares agrícolas, lo que resulta en el fracaso de las aspiraciones de los agricultores en la agricultura. Los padres agricultores luego se centran en educar a sus hijos, aspirar a empleos no agrícolas seguros para sus hijos y encontrar cónyuges adecuados, también en empleos no agrícolas, para sus hijas. Si bien esta orientación de los padres desalienta a los jóvenes a aspirar a carreras en la agricultura, en realidad existe una gran brecha en el logro de las aspiraciones, y la mayoría de los jóvenes, especialmente las mujeres jóvenes, terminan trabajando en sus granjas familiares. Para el desarrollo futuro de la agricultura y los sistemas alimentarios sostenibles, es esencial proteger a los jóvenes

agricultores de los fracasos de sus aspiraciones e innovar a través de políticas apropiadas”.

Título: Healthy ageing: farming into the twilight

Autor: Rogers M.; Barr N.; O'Callaghan Z.; Brumby S.; Warburton J.

Año: 2013

DOI: 10.5172/rsj.2013.22.3.251

Revista: Rural Society

Base de datos: Scopus

Resumen: “Las directivas políticas en agricultura se han preocupado durante mucho tiempo por alentar a los agricultores de baja producción a jubilarse, con un éxito limitado. Desde una perspectiva de envejecimiento saludable, la opción de permanecer en la granja durante años podría parecer un resultado político deseable. Sin embargo, a medida que los agricultores envejecen, muchos de ellos con pocas perspectivas de sucesión intergeneracional, existe una creciente preocupación de que algunas familias de agricultores estén comenzando a experimentar un aislamiento extraordinario, una salud y calidad de vida reducidas y una vulnerabilidad cada vez mayor, sin aparentemente otra opción que permanecer en la granja y sigue adelante. La Iniciativa John Richards sobre el cuidado de personas mayores en las zonas rurales de Australia organizó un foro sobre "granjeros que envejecen", donde se discutieron las cuestiones del envejecimiento saludable y las barreras a la jubilación desde tres perspectivas diferentes: los impulsores demográficos y económicos del envejecimiento estructural en el sector agrícola, las cuestiones culturales y de identidad que subyacen a las decisiones de jubilación de los agricultores y las implicaciones para la salud y el bienestar del envejecimiento en la granja. Este artículo reúne estos puntos de vista diversos e interdisciplinarios para explorar los desafíos y opciones para los agricultores de

edad avanzada, donde la pregunta puede estarpasando de las preocupaciones sobre "quién administrará la granja" a "¿quién estará allí para cuidar de mí"? Copyright © eContent Management Pty Ltd".

Título: Estonian family farms in transition: a study of intangible assets and gender issues in generational succession

Autor: Grubbström A.; Sooväli-Sepping H.

Año: 2012

DOI: 10.1016/j.jhg.2012.03.001

Revista: Journal of Historical Geography

Base de datos: Scopus

Resumen: "Este artículo, basado en entrevistas, destaca los activos intangibles en la transferencia intergeneracional de granjas en dos municipios de Estonia desde una perspectiva de género y de largo plazo. El estudio se extiende desde el periodo de entreguerras en el siglo XX hasta la actualidad. Se ha demostrado que los vínculos emocionales con la tierra son generalmente fuertes en Estonia. Este artículo pretende resaltar cómo dichos vínculos y sentimientos pueden influir en las decisiones sobre la sucesión generacional. Los resultados del estudio indican que la agricultura familiar y la transferencia de tierras han tenido un papel significativo y persistente en la sociedad estonia, incluso durante el período soviético bajo su sistema colectivizado de agricultura. Las transferencias de activos intangibles fueron importantes durante el dominio soviético, por ejemplo, la transferencia de conocimientos sobre la propiedad presoviética y el valor y la importancia de la granja. Hoy en día, la importancia de la agricultura familiar está perdiendo gradualmente, pero todavía se pueden encontrar tradiciones más antiguas de transferencia de granjas y granjas, como las decisiones tempranas sobre quién será el sucesor. Esto es evidente entre los agricultores activos, pero también entre los antiguos

agricultores con fuertes vínculos emocionales con la tierra. Los roles de género tradicionales tienden a que el conocimiento de los hombres siga siendo generalmente más valorado en la decisión sobre quién será el sucesor de la tierra familiar. © 2012 Elsevier Ltd".

Título: Succession of stem families in rural Japan: cases in Yamanashi prefecture[this paper]

Autor: Tsutsumi M.

Año: 2001

DOI: 10.1111/1475-6781.00008

Revista: International Journal of Japanese Sociology

Base de datos: Scopus

Resumen: "El objetivo de este artículo es aclarar cómo las familias rurales japonesas han continuado y cambiado desde un punto de vista de sucesión generacional. La encuesta de la que se recopilaron datos se llevó a cabo principalmente en la prefectura de Yamanashi, Japón. Se centrarán tres puntos principales: miembros, propiedad e ideología. Casi el 40% de los miembros de la familia encuestados continuaron viviendo con sus padres después del matrimonio. Sin embargo, no necesariamente sucedieron la explotación familiar.Las formas en que viven juntos y cultivan sus tierras se han vuelto más diversas.Todavía es muy común que, según el sistema Ie, todos los bienes familiares seanheredados y sucedidos por un solo hijo. A pesar de que la estructura familiar estácambiando mucho en la actualidad, muchas familias de agricultores siguen adoptando este sistema de herencia. Las ideologías relativas a cuestiones ceremoniales y relaciones humanas siguen siendo fuertes, pero se han debilitado en lo que respecta a la herencia de tierras. Nuestros resultados sugieren que el deseo de sucesión de la familia era más fuerte en los casos en los que cohabitaban varias generaciones. Revista

internacional de sociología japonesa”.

Título: Choosing the successor in New Zealand family farms

Autor: Keating N.C.; Little H.M.

Año: 1997

DOI: 10.1111/j.1741-6248.1997.00157.x

Revista: Family Business Review

Base de datos: Scopus

Resumen: “Los agricultores de empresas familiares suelen estar interesados enla sucesión generacional. Sin embargo, los padres agricultores a menudo no tienen claro el proceso de elección de un sucesor. Llevamos a cabo un estudio de método fundamentado del proceso de sucesión entre las familias campesinas de Nueva Zelanda. El proceso incluyó cinco etapas: vigilar el interés, reducir el grupo de elegibles, evaluar el compromiso, compensar a los demás y colocar al sucesor. Hacemos sugerencias para futuras investigaciones que probarán el modelo de sucesión y para el uso de estos hallazgos por parte de familias campesinas que estén contemplando la sucesión familiar”.

En los artículos encontrados sobre sucesión generacional en la agricultura, los autores se enfocaron en metodología cualitativas, ya que atreves de entrevistas semiestructuradas lograron realizar sus objetivos. Es importante mencionar que el País con mayores investigaciones reportadas con respecto a la sucesión a la agricultura es Brasil.

1.4.2 INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN, IMPORTANCIA DE LA SUCESIÓNGENERACIONAL EN LA AGRICULTURA

Alves y Chelotti, (2020) reportaron que, en Brasil en el año 1990 la población que en ese momento era joven o niño, fueron sometidos a presiones ideologías por la modernidad, situación que los llevó a migrar en busca de mejores condiciones laborales. Años más adelante, esta condición ya no se repitió, debido al proceso de valoración de la cultura y la producción local. Situación que en esta época también se vivió en México debido a la globalización.

Por otro lado, Nandi et al. (2022) mencionaron que la agricultura en economías en desarrollo es vital para garantizar la seguridad alimentaria. Sin embargo, existen factores como el envejecimiento poblacional agrícola, la migración rural- urbana, y el escaso interés por parte de los jóvenes rurales en la agricultura, lo que genera incertidumbre en la continuidad en la producción agrícola. También Stenbacka y Bygdell (2018) mencionan que la ocupación del agricultor se asocia con límites territoriales y la renovación de la finca, donde se incluye la sucesión generacional, el apego a la tierra y la actividad local. Estos autores destacan el pensamiento y la acción a través del cosmopolitismo[5], debido a que está arraigado en el trabajo y las acciones cotidianas en la granja.

Al hablar del proceso de sucesión generacional, es importante integrar el contexto donde esta se desarrolla, ya que existe una interacción constante entre el cuidado del ambiente y la producción agropecuaria. Por ejemplo, Creighton et al. (2019) mencionaron cinco prioridades para los bosques familiares: 1) cambio climático, 2) incendios forestales, 3) servicios ecosistémicos, 4) salud forestal (microrganismos causantes de enfermedades) y 5) legado (sucesión generacional de tierras). Los resultados de estos autores

[5] "el cosmopolitismo es una perspectiva moral que enfatiza la dignidad inherente de los seres humanos, independientemente de su ubicación. Toma como comunidad a todo el planeta, una perspectiva que lo pone en desacuerdo con el estado-nación. Los cosmopolitas argumentan que la empatía no disminuye con la distancia y que las fronteras nacionales son construcciones artificiales que dividen innecesariamente a los pueblos y demonizan a los del otro lado". Barney warf, en enciclopedia internacional de geografía humana (segunda edición), 2020

indican que existe información de los cuatro primeros factores, sin embargo, el legado con respecto a la sucesión de la tierra es un tema que no se le ha dado la debida importancia.

El trabajo de investigación de Breitenbach y Corazza (2019) indicarón que los jóvenes estudiantes de ciencias agrícolas muestran mayor interés en la sucesiónfamiliar, sin embargo, existe la persistencia de género en la población rural. Si bien la sucesión generacional es un tema importante para conservar y preservar los bosques familiares, también es de vital importancia para el abasto de alimentos, sin embargo, a pesar de la importancia del tema aún no se le ha dado el trato que este merece.

La sucesión generacional de acuerdo con Grubbström et al. (2014) está vinculada con procesos de resiliencia. Debido al desafío que implica la transferencia de la finca y los cambios que esto involucra, la adaptación a los mismos y las oportunidades de renovación que se presentan. Sin dejar de lado la resistencia al cambio ya sea por tradiciones o conflictos familiares y entre generaciones.

Para Pollnow et al. (2023), la sucesión generacional es un proceso que se problematiza a través cuatro aspectos. 1) Aspectos demográficos: donde se destaca en envejecimiento de los titulares y el descenso de la natalidad de la población agraria; 2) Factores económicos: que tienen relevancia del análisisde los costos de producción y precios de los productos; 3) Aspectos estructurales: con el enfoque en la precariedad de los servicios sanitarios, educación y electricidad; y los 4) Aspectos Psicológicos: entendidos por la escasa identificación de los jóvenes con la agricultura y la realidad rural.

Silva y Anjos (2023) mencionan que la sucesión generacional es un tema que busca resolverse dentro de la propia familia. Lo que implica la transferencia de la propiedad de la tierra, así como los bienes muebles y conocimiento de padres a hijos, sin dejar de lado las acciones colectivas que implican los saberes y acciones individuales. Por otro lado, para Tsutsumi, (2001) la

sucesión implica tres áreas: 1) los miembros, los cuales están integrados por la familia; 2) la propiedad, refiriéndose a la tierra cultivable y; 3) la ideología, la cual implica cambios y continuidad del negocio familiar.

Para White (2015) la agricultura se encuentra en una encrucijada, al indicar que una mayor ampliación en tamaño y escala, se desarrollará mayor mente una agricultura industrial, lo que provocará una disminución en la producción de pequeños propietarios con granjas familiares. Para que la agricultura sea sostenible, este autor indica que se debe tomar en serio a los jóvenes. Ya que estos son hombres o mujeres rurales que se han formado y educado, con interés de tener acceso a la tierra y con ello implementar una agricultura creativa e innovadora, diferente a la de sus padres. Situación que genera tensiones intergeneracionales.

1.4.3 A MANERA DE CONCLUSIÓN, INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La revisión de literatura indica la relevancia del proceso de sucesión generacionalen la agricultura, sin embargo, también exhibe la poca importancia que se le da al tema, inclusive en las políticas públicas. En los documentos revisados se vislumbran diferentes formas de abordar la sucesión generacional desde las perspectivas de los padres para iniciar el proceso de sucesión hasta las aspiraciones que los sucesores tienen para mantener la propiedad, teniendo en consideración que este proceso se aborda por separado o la interacción entre la familia y la propiedad, la cual se entiende como la tierra y los activos tangibles eintangibles construidos en ella.

Las metáforas han estado presentes en la teoría sociológica a través de la historia, en los últimos años han destacado las metáforas espaciales que se han considerado metáforas maestras, al jugar un papel importante en la teoría y la investigación sociológica. La metáfora adquiere la categoría de maestra cuando se usa el enfoque teórico general y este es aplicado sistemáticamente, para clarificar y generar un sistema teórico de conceptos relacionados coherentemente (Chihu, 1998).

En los documentos revisados, solo uno menciona la teoría sociológica del sociólogo francés Pierre Bourdieu de la reproducción como marco teórico para explicar su investigación. Pierre Bourdieu utilizó las metáforas espaciales para desarrollar sus definiciones de campo, habitus y capital los cuales categorizó como sistemas, las cuales están presentes en su noción de reproducción. Donde el campo solo adquiere significado al tener el complemento del habitus y el capital (Chihu, 1998).

De acuerdo con Chihu (1998), en su teoría Pierre Bourdieu aborda tres conceptos relacionados entre sí; 1) El campo, 2) El hábito y 3) El capital. Los cuales se describen a continuación.

1) Campo: Es un sistema integrado por posiciones que interactúan dentro de un sistema estructurado por relaciones de fuerza para el acceso a los recursos. Las posiciones imponen condiciones a sus ocupantes, agentes o instituciones en el campo. Debido a la configuración de la red de relaciones existentes, estas posiciones se relacionan objetivamente con otras posiciones de poder, como la dominación y la subordinación. Siguiendo esta lógica, se pueden considerar distintos campos, tales como el político, científico, artístico, cultural y económico. En este último, las relaciones de amistad y amor están, en principio, excluidas.

2) Habitus: Es un sistema de predisposiciones socialmente adquiridas que están relacionadas con el campo donde se nacieron o crecieron los ocupantes. Estas predisposiciones o manifestaciones que están en la cabeza de los actores, en sus acciones sociales la apariencia externa, las opiniones y fenómenos como la conducta y la postura. Para Bourdieu “el habitus es un principio generador y unificador que retraduce las características de una posición social en un estilo de vida”.

3) Capital: es la cantidad de forma de capital que poseen los individuos, lo que va a determinar la posición que los estos en el campo. Las formas de capital que Bourdieu menciona son: 1) económico: refiriéndose a los recursos

monetarios y financieros; 2) social: siendo las relaciones sociales, vistos como recursos que pueden ser movilizados por los actores en función; 3) cultural: esta forma de capital tiene dos variantes 1) el capital adquirido, el cual se obtiene a través de la educción y el conocimiento; 2) el capital simbólico está conformado por la percepción y el juicio mismo que permiten la definición y legitimación de valores y estilos como el cultural, moral y artístico.

La realidad se torna complicada y conflictiva entre dos clases, bloques sociales o grupos con diferente posición en el espacio social, al estar presentes los diferentes tipos de capital en interacción con los diferentes campos.

La presente investigación analiza el proceso de sucesión generacional en las MEFA´s en suelo de conservación. El análisis se hace a través de la teoría de sistemas, la cual indica que en un sistema existen subsistema en interacción (Bertalanffy, 1968), estos subsistemas son familia, empresa y propiedad, vistos atreves del modelo de los tres círculos propuesto por (Tagiuri y Davis, 1992).

La microempresa familiar agropecuaria analizada como un sistema. Se inició caracterizando los subsistemas que la integran, la familia, la microempresa y la propiedad. La finalidad de la caracterización es entender la dinámica que los subsistemas realizan entre sí para conformar la MEFA. En esta interacción participa la sucesión intergeneracional. Se considera el contexto en donde se desarrolla la MEFA y la importancia que esta tiene en este territorio denominado suelo de conservación. La aportación de esta investigación es el modelo analógico que resalta la importancia de la sucesión generacional y el enfoque integral de la MEFA situadas en un contexto complejo.

1.4.4 Literatura citada

Alves, A. T., y Chelotti, M. C. (2020). Novas expressões e metamorfoses do espaço rural em sangradouro – araranguá/sc. Geo UERJ, 37, e44472.

https://doi.org/10.12957/geouerj.2020.44472

Bertalanffy. (1968). Teoria_general_de_los_sistemas_Ludwigvon: Vol. primera.

Breitenbach, R., y Corazza, G. (2019). Formação profissional e a relação com a sucessão geracional entre jovens rurais, Brasil. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 17(2), 1–34. https://doi.org/10.11600/1692715x.17212

Chihu, A. A. (1998). La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. Polis, Mexico, 179–200. Creighton, J. H., Berger, C., and Johnson, J. E. (2019). Key Issues Affecting Oregon Family Forest Owners: A Scoping Review of the Literature and Survey Analysis of Educational Service Providers. Small-Scale Forestry, 18(4), 411–427. https://doi.org/10.1007/s11842-019-09426-4

Grubbström, A., Stenbacka, S., and Joosse, S. (2014). Balancing family traditions and business: Gendered strategies for achieving future resilience among agricultural students. Journal of Rural Studies, 35, 152–161. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.05.003

Nandi, R., Pratheepa, C. M., Nedumaran, S., Rao, N., and Rengalakshmi, R. (2022). Farm Parent and Youth Aspirations on the Generational Succession of Farming: Evidence From South India. Frontiers in Sustainable Food Systems, 5. https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.804581

Pollnow, G. E., Caldas, N. V., and Anjos, F. S. dos. (2023). Sucessão geracional e instalação de jovens na agricultura: a percepção de organizações sindicais da Espanha. Revista de Economia e Sociologia Rural, 61(4). https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.263213

Silva, M. N. da, and Anjos, F. S. dos. (2023). A sucessão geracional na pecuária familiar do extremo sul do Brasil. Revista de Economia e Sociologia Rural, 61(2). https://doi.org/10.1590/1806- 9479.2021.253400

Stenbacka, S., and Bygdell, C. (2018). The cosmopolitan farmer: Ideas and practices beyond travel and internationalisation. Journal of Rural Studies, 61, 63–72. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.06.001

Tagiuri, R., and Davis, J. A. (1992). On the Goals of Successful Family Companies. Family Business Review, 5(1), 43–62. https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1992.00043.x

Tsutsumi, M. (2001). Succession of Stem Families in Rural Japan: Cases in Yamanashi Prefecture. International Journal of Japanese Sociology, 10(1), 69–79. https://doi.org/10.1111/1475- 6781.00008

White, B. (2015). Generational dynamics in agriculture: reflections on rural youth and farming futures. Cahiers Agricultures, 24(6), 330–334. https://doi.org/10.1684/agr.2015.0787

1.4.5 Anexos

Cuadro 3. Anexo 1 Total de artículos identificados con el tema de sucesión generacional en la base deClarivate

N	Authors	Title	Year	Source title	Doi
1	Qi, l; H Urriyati, R; Disman, H; Ali, M	Research on the influencing factors of chinese family business's succession from the perspective of re-creation	2021	International Journal of Business and Society	10.33736/ij bs.3167.20 21
2	Ding, SJ; Wu, Zy	Family ownership and corporate misconduct in u.s. **S**mall firms	2014	Journal of Business Ethics	10.1007/s10551-013-1812-1
3	Kruger, J	Childhood as continuity and newness: generational succession understood according to the theological logic of the gift	2015	International Journal of Childrens Spirituality	10.1080/1364436x.2014.999231
4	Krzyzows Ki, l	In the trap of intergenerational solidarity: family care in poland's ageing society	2011	Polish Sociological Review	
5	De a Raujo, fo; Hoffmann, l; Pizzolato, ND	Methodological proposal for the development of prospective scenarios for succession in small family businesses	2018	Sistemas y Gestao	10.20985/1980-5160.2018. v13n2.125 1

N	Authors	Title	Year	Source title	Doi
6	Malik, TH	Contextual bricolage and the founder's apprehension in the inter-generational succession of small family businesses	2020	Management Revue	10.5771/0935-9915-2020-1-55
7	Izidoro, JTD	The succession genetics in family agriculture	2018	Humanidades y Inovacao	
8	Janjuha- Jivraj, S; Spence, LJ	The nature of reciprocity in family firm succession	2009	International Small Business Journal-Researching Entrepreneurship	10.1177/0266242609344252
9	Chen, J; Wang, Cy; Wang, Q; Luo, B	Sibling rivalry vs. Brothers in arms: the contingency effects of involvement of multiple offsprings on risk taking in family firms	2019	Sustainability	10.3390/su11164447
10	Cheng, C; Li, Wr; Liu, Gc; Liu, Yy	Origin matters: institutional imprinting and family firm innovation in China	2023	Emerging Markets Review	10.1016/j.ememar.2022.100990

N	Authors	Title	Year	Source title	Doi
11	Liu, Zx; Zhou, Jh; Li, Jz	How do family firms respond strategically to the digital transformation trend: disclosing symbolic cues or making substantive changes?	2023	Journal of Business Research	10.1016/j.jb usres.20220.113395
12	Nave, E; Ferreira, Jj; Fernandes, Ci; Do Paço, A; Alves, H; Raposo, M	A review of succession strategies in family business: content analysis and future research directions	2022	Journal of Management y Organization	10.1017/jm o.2022.31
13	Nandi, R; Pratheep A, Cm; Nedumar An, S; Rao, Nty; Rengalaks Hmi, R	Farm parent and youth aspirations on the generational succession of farming: evidence from south India	2022	Frontiers in Sustainable Food Systems	10.3389/fs ufs.2021.8 04581
14	Alves, At; Chelotti, MC	New expressions and metamorphoses of the rural area in Sangradouro - Ararangua/sc	2020	Geo Uerj	10.12957/geouerj.202 0.44472
15	Stenback A, S; Bygdell, C	The cosmopolitan farmer: ideas and practices beyond travel and internationalisation	2018	Journal of Rural Studies	10.1016/j.jr urstud.201 8.06.001

N	Authors	Title	Year	Source title	Doi
16	Hirigoyen, G; Basly, S	The 2008 financial and economic crisis and the family business sale intention a study of a french smes sample	2019	Journal of Small Business and Enterprise Development	10.1108/jsb ed-04- 2018-0115

Cuadro 4. Anexo 2 Total de artículos identificados con el tema de sucesión generacional en la base de Scopus

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
1	Breitenba Ch R.; Dallagnol R.P.; Troian A.	“I decided to stay”: emotional aspects as determining factors of the succession process in Ipiranga do sul/rs; [“decidi ficar”: aspectos emocionais como fatores determinantes do processo sucessório em Ipiranga do sul/rs]	2023	Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional	10.54399/rbgdr.v19i1. 6696
2	Pollnow G.E.; Caldas N.V.; Dos Anjos F.S.	Generational change and installation of young people agriculture: the perception of trade union organizations in spain; [sucessão geracional e instalação de jovens na agricultura: a percepção de organizações sindicais da espanha]	2023	Revista de Economia e Sociologia Rural	10.1590/1806-9479.2022.263213
3	Cheng C.; Li W.; Liu G.; Liu Y.	Origin matters: institutional imprinting and family firm innovation in China	2023	Emerging Markets Review	10.1016/j.ememar.2022.100990

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
4	Nandi R.; Pratheep a C.M.; Nedumar an S.; Rao N.; Rengalak Shmi R.	Farm parent and youth aspirations on the generational succession of farming: evidence from south India	2022	Frontiers in sustainable food systems	10.3389/fs ufs.2021.8 04581
5	Arslan M.	Succession planning in family-owned business evidence from an emerging economy	2022	Research Anthology on Strategies for Maintaining Successful Family Firms	10.4018/978-1-6684-3550-2.ch023
6	Da Silva M.N.; Dos Anjos F.S.	Generational succession in family farming in the extreme south of brazil; [a sucessão geracional na pecuária familiar do extremo sul do Brasil]	2022	Revista de Economia e Sociologia Rural	10.1590/1806-9479.2021.253400
7	Lago A.; Dos Santos Amorim G.; Boscardi n M.; Zucatto L.C.; Spanevell o R.M.	Analyzing decision- making factors in the generational succession of rural youth	2022	Journal of Cooperative Organization and Management	10.1016/j.jcom.2022.1187

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
8	Qi L.; Hurriyati R.; Disman H.; Ali M.	Research on the influencing factors of chinese family business's succession from the perspective of re-creation	2021	International Journal of Business and Society	10.33736/ij bs.3167.20 21
9	González Macías C.J.	Planned generational succession (pgs): a qualitative approach for small family automotive service businesses in ciudad juárez, chihuahua; [succession générationnelle planifiée (sgp). Une approche qualitative de la sgp dans les petites entreprises familiales de services automobiles à Ciudad Juárez, Chihuahua]; [sucessão geracional planejada (sgp): abordagem qualitativa da sgp em pequenas empresas familiares de serviços automotores em Ciudad Juárez, Chihuahua, México]; [sucesión generacional planificada (sgp). Una aproximación cualitativa a la sgp en pequeñas empresas familiares de servicios automotrices en Ciudad Juárez, Chihuahua]	2021	Innovar	10.15446/innovar.v31 n81.95574

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
10	Chung H.M.	The analytical framework on succession and development in family firms	2021	Succession and Innovation in Asia's Small and Medium and Medium Sized enterprises	10.1007/978-981-15-9015-3_2
11	Huang H.; Lee E.; Lyu C.; Zhao Y.	Bequest motive, information transparency, and family firm value: a natural experiment	2020	Journal of Corporate Finance	10.1016/j.jcorpfin.20200.101751
12	Malik T.H.	Contextual bricolage and the founder's apprehension in the intergenerational succession of small family businesses	2020	Management Revue	10.5771/0935-9915-2020-1-55
13	Breitenba Ch R.; Corazza G.	Rural youth from rio grande do sul / Brazil: gender issues in generational succession; [jovens rurais do rio grande do sul/Brasil: questões de gênero na sucessão geracional]	2020	Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional	
14	Breitenba Ch R.; Corazza G.	Professional qualifications and relations with the generational succession among rural youths, Brazil; [formação profissional e a relação com a sucessão geracional entre jovens rurais, Brasil]	2019	Revista Latinoamericana de Ciencias Cociales, Niñez y Juventud	10.11600/1692715x.17212

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
15	Stenback a S.; Bygdell C.	The cosmopolitan farmer: ideas and practices beyond travel and internationalisation	2018	Journal of Rural Studies	10.1016/j.jr urstud.201 8.06.001
16	Bozer G.; Levin L.; Santora J.C.	Succession in family business: multi-source perspectives	2017	Journal of small business and enterprise development	10.1108/jsb ed-10- 2016-0163
17	Kischene r M.A.; Kiyota N.; Perondi M.A.	Generational succession in family farming: lessons from two rural communities; [sucessão geracional na agricultura familiar: lições apreendidas em duas comunidades rurais]	2015	Mundo agrario	
19	White B.	Generational dynamics in agriculture: reflections on rural youth and farming futures	2015	Cahiers agricultures	10.1684/ag r.2015.078 7
20	Ding S.; Wu Z.	Family ownership and corporate misconduct in u.s. Small firms	2014	Journal of business e thics	10.1007/s10551-013-1812-1
21	Grubbstr öm A.; Stenback a S.; Joosse S.	Balancing family traditions and business: gendered strategies for achieving future resilience among agricultural students	2014	Journal of rural studies	10.1016/j.jr urstud.201 4.05.003
22	Rogers M.; Barr N.; O'callagh an Z.; Brumby S.; Warburto n J.	Healthy ageing: farming into the twilight	2013	Rural society	10.5172/rsj.2013.22.3.251

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
23	De Alwis C.	Successor's satisfaction on business succession process	2013	Entrepreneur ship vision 2020: innovation, development sustainability, and economic growth proceedings of the 20th international business information management association conference, ibima 2013	
24	Grubbstr öm A.; Sooväli-Sepping H.	Estonian family farms in transition: a study of intangible assets and gender issues in generational succession	2012	Journal of Historical Geography	10.1016/j.jh g.2012.03. 001
25	Krzyzows Ki Ł.	In the trap of intergenerational solidarity: family care in poland's ageing society	2011	Polish Sociological Review	

N.	Authors	Title	Year	Source title	Doi
26	Matser I.; Kraus S.; Märk S.	Securing post- succession continuity in family firms through knowledge transfer	2011	International journal of entrepreneur ship and small business	10.1504/ije sb.2011.04 3471
27	Janjuha- Jivraj S.; Spence L.J.	The nature of reciprocity in family firm succession; [la nature de la réciprocité dans la succession d'une entreprise familiale]	2009	International Small Business Journal	10.1177/0266242609344252
28	Janjuha- Jivraj S.; Woods A.	The art of ‘good conversations’: a strategy to negotiate succession within south asian family firms	2002	Strategic Change	10.1002/jsc0.615
29	Tsutsumi M.	Succession of stem families in rural japan: cases in yamanashi prefecture[this paper]	2001	International Journal of Japanese Sociology	10.1111/1475-67818
30	Keating N.C.; Little H.M.	Choosing the successor in New Zealand family farms	1997	Family Business Review	10.1111/j.1741-6248.1997.00157.x

1.5. HIPÓTESIS

La microempresa familiar agropecuaria representa uno de los mecanismos que puede asegurar la sostenibilidad y perdurabilidad del suelo de conservación en la Ciudad de México. Sin embargo, es crucial reconocer y reforzar la importancia del papel de la planificación del proceso de sucesión generacional.

1.6. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.6.1 PREGUNTA GENERAL

¿Por qué es importante considerar el proceso de sucesión generacional en las microempresas familiares agropecuarias para preservar el suelo de conservación en la Ciudad de México?

1.6.1.1 Preguntas especificas

¿Qué modelo analógico permitiría explicar y resaltar la importancia del proceso de sucesión generacional en las microempresas familiares agropecuarias en la Ciudad de México?

¿Qué características tienen las microempresas familiares agropecuarias situadas en el suelo de conservación de la Ciudad de México?

¿Cuál es la situación del proceso de sucesión generacional en las microempresas familiares agropecuarias situadas en el suelo de conservación de la Ciudad de México en el año 2022?

1.7. OBJETIVOS

1.7.1 OBJETIVO GENERAL

La presente investigación tiene como objetivo analizar el proceso de sucesión generacional en ocho microempresas familiares agropecuarias ubicadas en el territorio de suelo de conservación, para resaltar la importancia de la planeación de la sucesión generacional que permita la preservación del suelo de conservación a través de la continuidad de la MEFA´s.

1.7.1.1 Objetivos específicos

Para poder cumplir con el objetivo general planteado se establecieron los siguientes objetivos particulares:

1. Establecer un modelo analógico que permita reflexionar sobre la importancia del proceso de la sucesión generacional.
2. Caracterizar las microempresas familiares agropecuarias insertadas en el suelo de conservación.
3. Analizar el proceso de sucesión generacional en las microempresas agropecuaria ubicadas en el suelo de conservación de la CDMX.

II. METODOLOGÍA

La investigación se realizó en cinco de las nueve alcaldías que integran el suelo de conservación, estas Alcaldías son: Magdalena contreras, Tlalpan. Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco, considerando que estas tres últimas son parte de la Zona patrimonial Mundial, Natural y Cultural de la Humanidad (ZPMNCH) (FAO, 2014; GOCDMX, 2023a; SEDEMA et al., 2016) (Figura 10)

Alcaldía	Suelo de Conservación %	Hectáreas (ha.)
Milpa Alta	32.2	28,108.78
Tlalpan	29.4	25,664.54
Xochimilco	11.9	10,388.03
Cuajimalpa de Morelos	7.5	6,547.08
Tláhuac	7.2	6,285.19
Magdalena Contreras	5.9	5,150.37
Álvaro Obregón	3.1	2,706.13
Gustavo A. Madero	1.4	1,222.12
Iztapalapa	1.4	1,222.12
Total	**100**	**87,294.36**

Figura 10. El suelo de la Ciudad de México clasificado en Urbano y Conservación, y las Alcaldías y su porcentaje que integral a este último.

Fuente: SEDEMA (2015), Suelo urbano y suelo de conservación disponible en: http://data.sedema.cdmx.gob.mx/biodiversidadcdmx/suelos.html.

Esta investigación es cualitativa, los sujetos de estudio son ocho microempresas familiares agropecuarias, dedicadas a cuatro jiros productivos (4) Hortalizas, (1) Frutales, (2) Miel y (1) Pecuario (vacuno/porcino), que comparten las siguientes características: tienen más de 10 años produciendo en suelo de conservación, el trabajo familiar es superior al 80% del trabajo realizado en la MEFA y existe interacción generacional. Las MEFA´s seleccionadas para esta investigación fueron el resultado del acercamiento con la Comisión de Recursos Naturales y Desarrollo Rural, quien facilitó la lista de posibles microempresas interesadas en la investigación. Por otro lado, se pidió apoyo a asesores que trabajan con microempresas familiares agropecuarias en el territorio, para facilitaran la vinculación y el acercamiento con las mismas. Las microempresas que integran la investigación manifestaron el interés y la disponibilidad de ofrecer la información relevante que permitió la integrar de los estudios de caso.

Las ocho MEFA´s fueron analizadas a treves de la metodología de estudios de caso, por la importancia que este método tiene para analizar fenómenos complejos que difícilmente pueden ser separados de su contexto (Yin, 1994), como es el caso de las MEFA´s situadas en el suelo de conservación.

El sustento teórico para la selección y construcción de los estudios de casos se realizó a través de la Teoría Fundamentada, la cual tiene el propósito de generar aprendizaje a partir del trabajo del investigador en la recolección de la información a través de entrevistas semiestructuradas y la observación con los sujetos de análisis (Stake, 1999; Barrios, 2015). Aprendizaje que está vinculado al objetivo general de esta investigación.

Para la sistematización de la información se recurrió a la Teoría de sistemas mediante el modelo de tres círculos propuesto por (Tagiuri y Davis, 1992), con la finalidad de analizar la integridad de las MEFA´s a través de la interacción entre la familia, la microempresa y la propiedad (Figura 11).

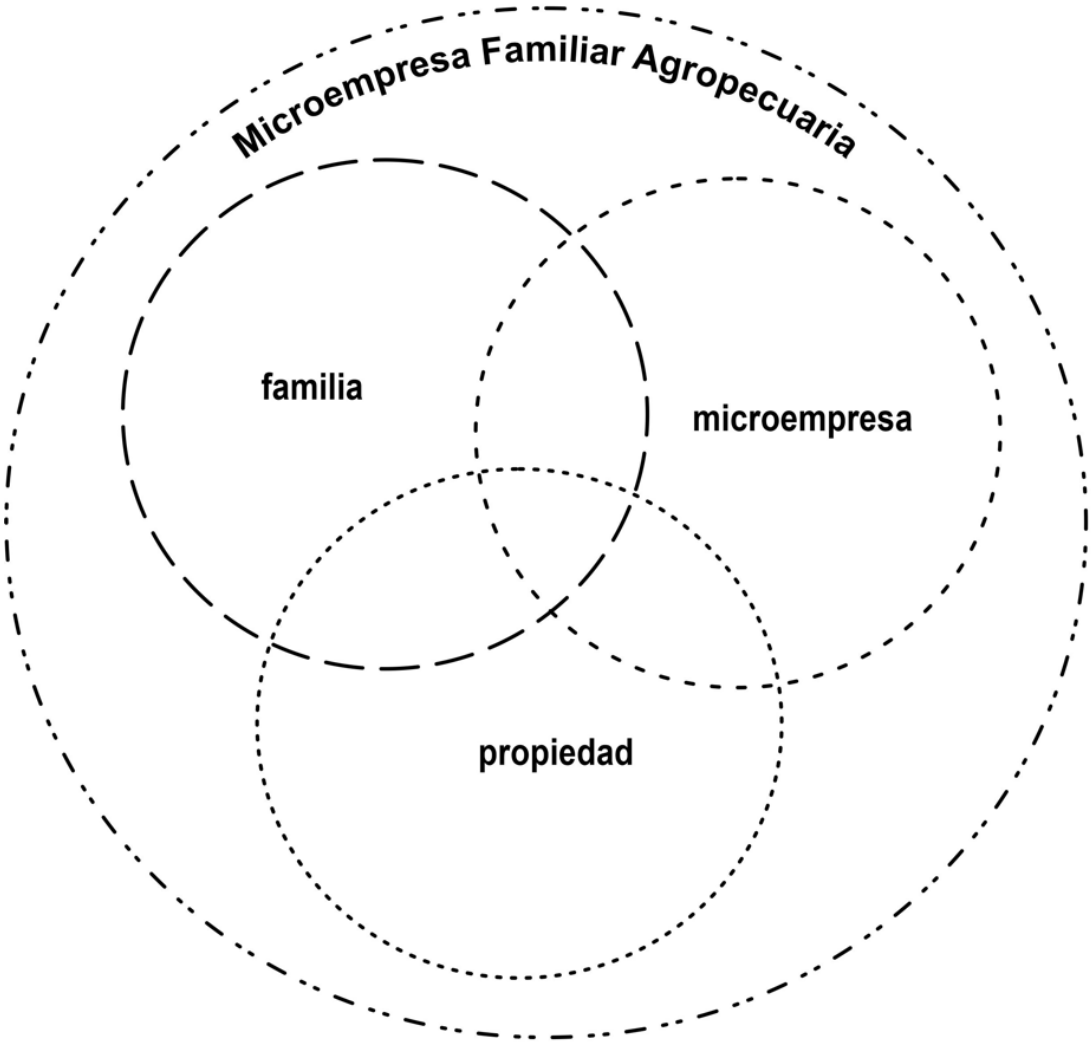

Figura 11. Adaptación del modelo de los tres círculos propuesto por Tagiuri y Davis (1992) para el análisis de la Microempresa Familiar Agropecuaria.

Para cada sistema se utilizaron modelos para la sistematización de la información. Para el sistema familia se recurrió al genograma (Figura 12), el cual muestra la estructura de una familia y la relación que existe entre sus miembros, y en esta investigación, la relación intergeneracional (Belausteguigoitia, 2022).

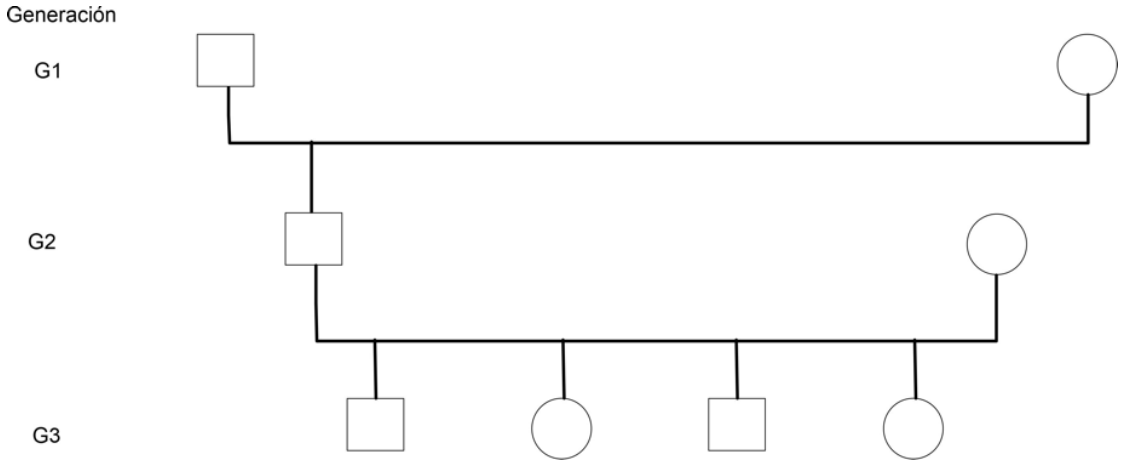

Figura 12. Modelo de genograma para comprender la estructura y relación familiar de las MEFA´s situadas en suelo de conservación.

Para el sistema se recurrió a la red de valor y al modelo de negocios. La red de valor permite organizar un sistema productivo especializado en una actividad común, esta red se caracteriza por concentrar a los actores (económicos, instituciones y organizaciones) que tiene relación con vínculos naturales económicos y no económicos que en conjunto contribuyen a la generación de riqueza y valor en un territorio especifico (Muñoz y Santoyo, 2020). La red se basa en la integración de dos ejes (vertical y horizontal) y en el centro se coloca la empresa tractora, en este caso las MEFA´s. En el eje vertical se ubican los clientes y los proveedores. Donde el flujo de dinero es de manera descendente del cliente a la empresa y de la empresa a los proveedores. Por otro lado, en el eje horizontal se ubican a los complementadores que agregan valor a la empresa y los competidores que como su nombre lo indica,

competirán por clientes o proveedores (Nalebuff y Brandenburger, 1997) (Figura 13).

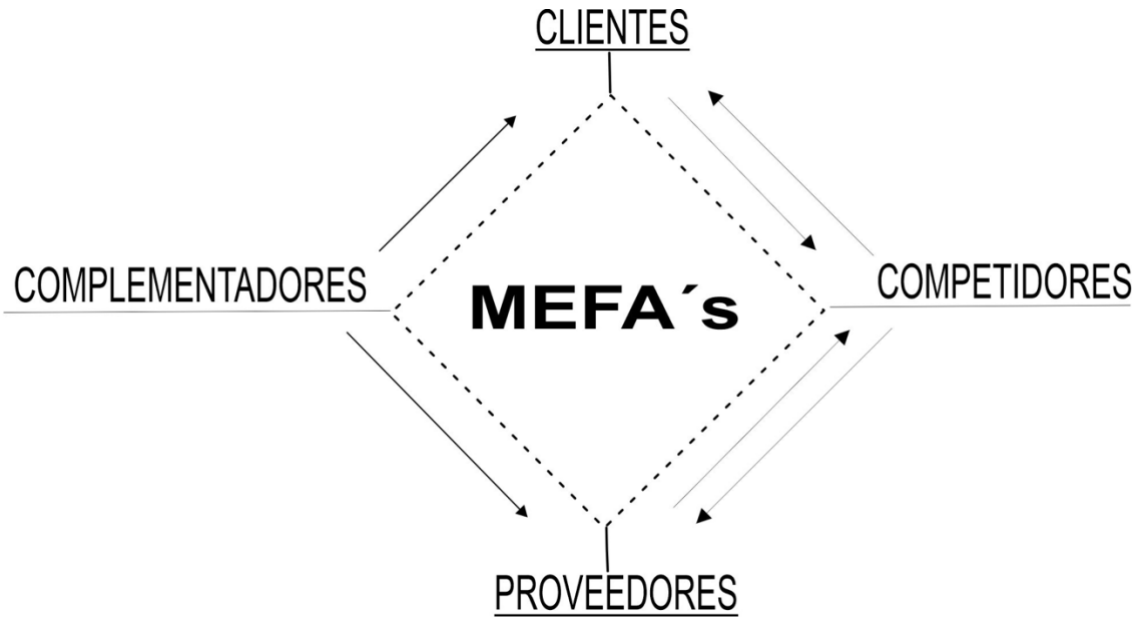

Figura 13. Modelo de red de valor propuesta por Nalebuff y Brandenburger (1997), donde se observa la ubicación de los actores que integran la red de las Microempresas Familiares Agropecuarias situadas en el suelo de conservación.

Por otro lado, el modelo de negocios ilustra en nueve bloques como una empresa crea valor. Los bloques que lo integran son: 1) Propuesta de valor, 2) Canales, 3) Cliente, 4) Relación con el cliente, 5) Actividades clave, 6) Recursos clave, 7) Asociaciones clave, 8) Costos e 9) Ingresos (Osterwalder & Pigneur, 2010) (Figura 14). En esta investigación el bloque de costos e ingresos no se desarrollaron debido a la escasa información que las MEFA´s tienen sobre el área administrativa. El sistema propiedad se enfocó en el origen y obtención de esta, por las generaciones anteriores a los sujetos entrevistados, considerando que este sistema está ubicado en suelo de conservación.

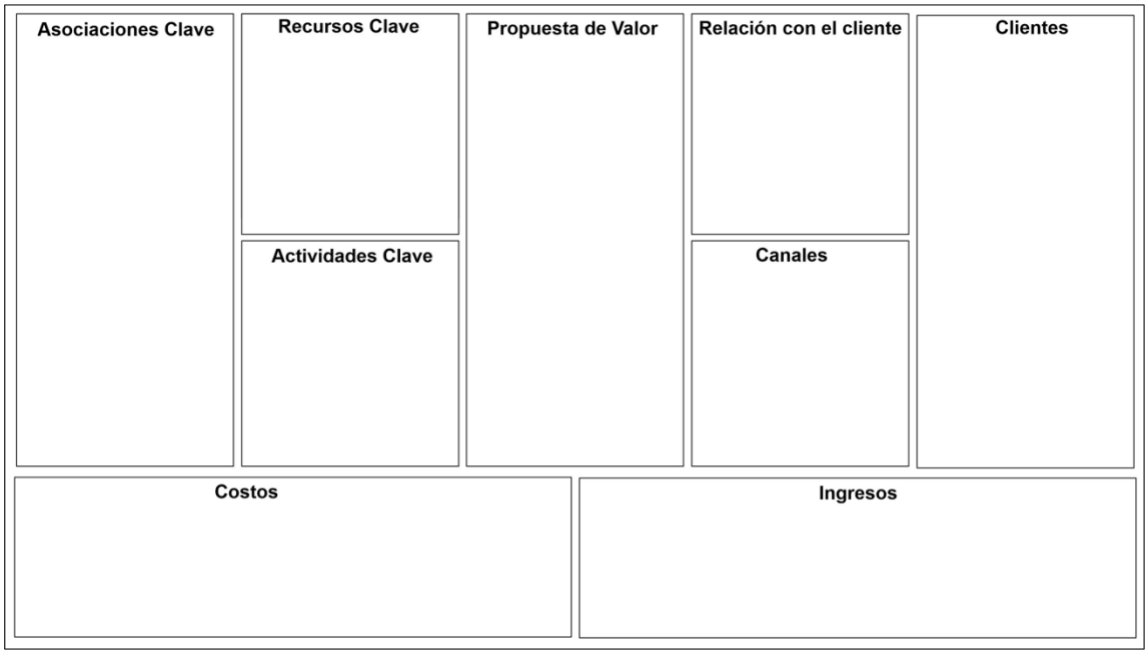

Figura 14. Modelo de negocios propuesto por Osterwalder & Pigneur (2010), donde se visualiza de manera esquemática los nueve bloques que agregan valor a una empresa.

El análisis e integración de la información se realizó a través del pensamiento complejo expuesto por Morin (2011), quien indicó que el análisis de un sistema debe ser considerado con su entorno, para evitar caer en la inteligencia ciega, la cual, de acuerdo con el Autor aísla al objeto de su ambiente, lo que destruye los conjuntos y totalidades e impide la posibilidad de reflexionar para el desarrollo y establecimiento de políticas públicas. Las cuales nacen de lo incierto, lo aleatorio y el juego múltiple de las interacciones, así como las retroacciones, lo que hace necesario la implementación del pensamiento complejo (Figura 15).

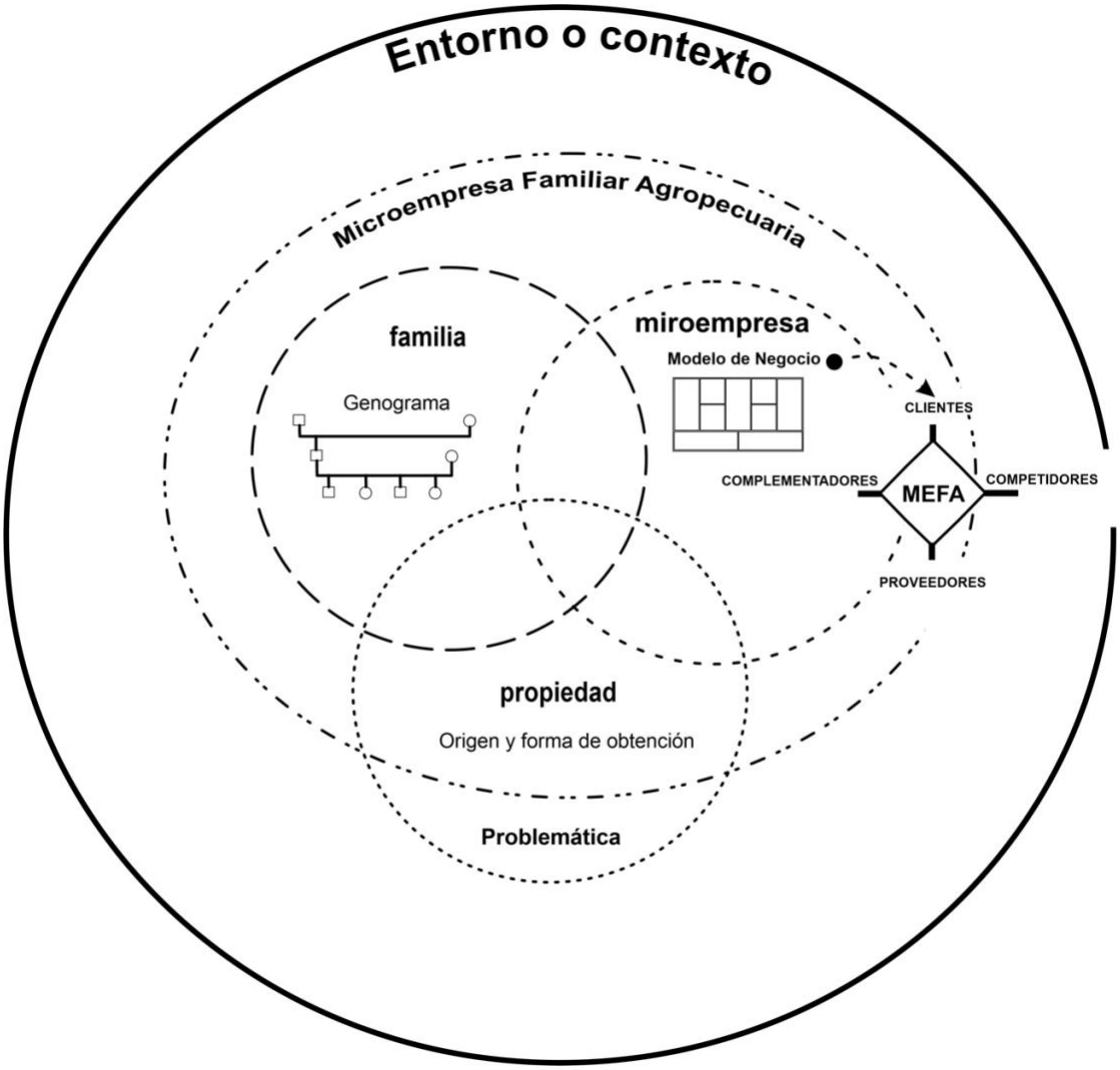

Figura 15. Modelo elaborado a partir de la perspectiva del pensamiento complejo propuesto por Morin (2011), para la integración y análisis de la información de la Microempresa Familiar Agropecuaria y su entorno.

2.1 SECUENCIA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

La secuencia metodológica que sigue esta investigación va de lo general a lo particular, sin perder de vista el eje transversal de la investigación que es, la sucesión generacional. La investigación está integrada por diez apartados: I) Introducción; II) Justificación; III) Revisión de literatura; IV) Hipótesis; V) Preguntas de investigación; VI) Objetivos; VII) Metodología; VIII) Resultados; IX) Discusión y X) Conclusión (Figura 16).

I. Introducción: se describen los antecedentes, características y problemáticas del suelo de conservación[6], mismas que permitieron realizar el planteamiento del problema con respecto al tema de sucesión generacional en las microempresas familiares agropecuarias ubicadas en el suelo de conservación.

II. Justificación: se centra en la importancia de la sucesión generacional de las microempresas familiares agropecuarias para preservar el suelo de conservación. Se explica la importancia del pensamiento complejo propuesto por Morin para poder integrar la problemática del suelo de conservación y su relación con la sucesión generacional de las microempresas familiares agropecuarias. El aporte metodológico de la investigación es una contribución para lograr la integración de los objetivos planteados de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en la CDMX.

III. Revisión de literatura: a través de las bases de datos de Scopus y Web of Cience se realizó la consulta de la palabra “generational succession” y con ello identificar los países, autores que tienen mayor incidencia en la publicación de investigación sobre sucesión generacional.

IV. Hipótesis; V) Preguntas de investigación; y VI) Objetivos: se plantean los supuestos, las preguntas de investigación y los objetivos que guían la presente investigación.

[6] siendo este el contexto donde se encuentran insertadas las microempresas familiares agropecuarias

VII) Metodología: se plantea de manera general como está integrada la investigación.

VIII) Resultados: se integra por tres artículos científicos, que forman los capítulos de esta tesis. Uno elaborado a partir de la revisión bibliográfica para construir un modelo analógico denominado “Huracán de la Sucesión Generacional”; y los dos restantes, son estudios de caso, uno enfocado a la caracterización de las MEFA´s en el suelo de conservación y otro al análisis del proceso de sucesión generacional en las MEFA´s, cada artículo se agrega el resumen a continuación.

8.1 HURACÁN DE LA SUCESIÓN GENERACIONAL; UN MODELO ANALÓGICO PARA SU COMPRENSIÓN

En el Censo Agropecuario 2022, se reportan las principales problemáticas en las unidades de producción. Dos de ellas están relacionados con el proceso de sucesión generacional. A este proceso no se le da la importancia que merece. En este artículo se propone un modelo analógico, para darle la importancia al proceso de sucesión generacional en las MEFA´s. Se revisó literatura que integran las etapas que constituyen el ciclo de la MEFA. A través de estas etapas, se construyó el modelo analógico del Huracán de la Sucesión Generacional, con a la finalidad proponer una herramienta para enseñar y sensibilizar a los productores o dueños de la MEFA, sobre la importancia del proceso de sucesión generacional en las MEFA.

8.2 CARACTERIZACIÓN DE MICROEMPRESAS FAMILIARES AGROPECUARIAS EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO

El suelo de conservación (SC) ocupa el 58% del territorio de la Ciudad de México. En el 20% de este territorio la actividad agropecuaria es más intensa. Existen problemáticas que han llevado a la disminución productiva y con ello al incremento de venta de parcelas, provocando el cambio de uso de suelo. En

este artículo se caracterizaron ocho casos de estudio de microempresas familiares agropecuarias (MEFA´s) ubicadas en SC. La colecta de información se realizó a través de la teoría fundamentada a los fundadores de las MEFA´s, la información se analizó a través del pensamiento complejo para comprender la interacción de las MEFA´s con su entorno. Los hallazgos de este artículo destacan la importancia de preservar el suelo de conservación en la Ciudad de México, especialmente cuando se garantiza un adecuado proceso de sucesión generacional en las MEFA's.

8.3 CAPITULO 3: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SUCESIÓN EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

El suelo de conservación de la Ciudad de México año con año pierde 0.8 Km^2 por la presión urbana provocando problemas ambientales, entre ellos la baja calidad de agua para uso agropecuario. A pesar de esta problemática, hay familias con tradición agropecuaria que han preservado por generaciones sus parcelas. En este artículo se buscó analizar el Proceso de Sucesión Familiar (PSF) en ocho estudios de caso, ubicados en cinco Alcaldías que conforman el suelo de conservación. Estos estudios se seleccionaron a través de la teoría fundamentada. Los hallazgos reportados son: el proceso de sucesión intergeneracional de G_1 a G_2, y de G_2 a G_3, así como los movimientos estratégicos realizados por la G_2 para crear y mantener la microempresa familiar.

IX) Discusión: a través de los documentos identificados en la revisión de literatura, se contrastan los resultados con los hallazgos obtenidos en esta investigación.

X) Conclusión: Se muestran los principales hallazgos de la secuencia analítica de los artículos científicos desarrollados en el trayecto de la investigación. Así mismo se realizan recomendaciones para poder establecer el proceso de sucesión generacional en las MEFA´s ubicadas en el suelo de conservación.

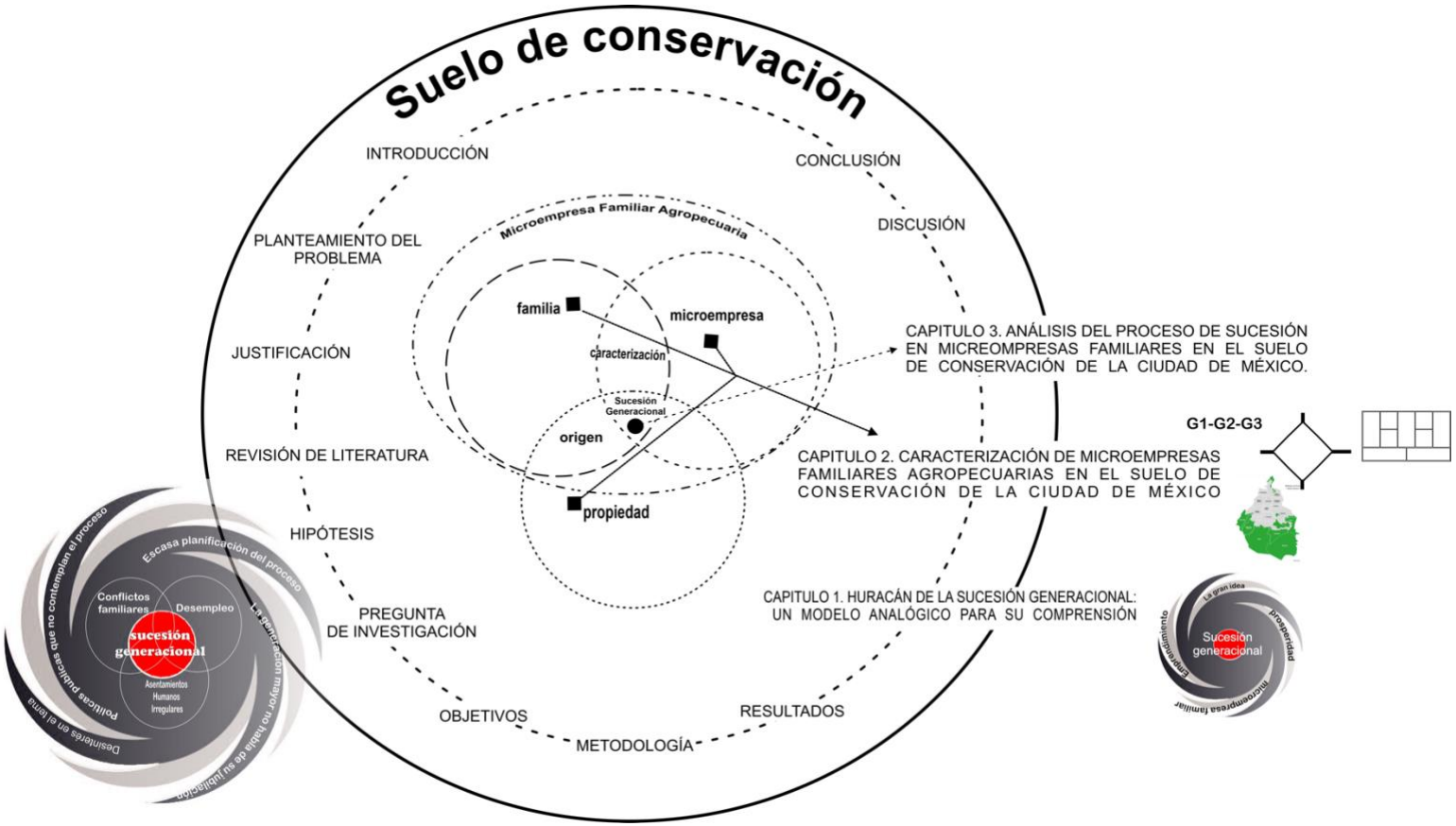

Figura 16. Integración de la tesis mediante artículos científicos como capítulos.

Fuente: Elaboración propia

III. RESULTADOS

3.1 CAPITUO 1: HURACÁN DE LA SUCESIÓN GENERACIONAL; UN MODELO ANALÓGICO PARA SU COMPRENSIÓN

3.1.1 Resumen

En el Censo Agropecuario 2022, se reportan las principales problemáticas en lasunidades de producción. Dos de ellas están relacionados con el proceso de sucesión generacional. A este proceso no se le da la importancia que merece. En este artículo se propone un modelo analógico, para darle la importancia al proceso de sucesión generacional en las MEFA´s. Se revisó literatura que integran las etapas que constituyen el ciclo de la MEFA. A través de estas etapas, se construyó el modelo analógico del Huracán de la Sucesión Generacional, con a la finalidad proponer una herramienta para enseñar y sensibilizar a los productores o dueños de la MEFA, sobre la importancia del proceso de sucesión generacional en las MEFA.

Palabras clave: microempresa, fundador, ciclo de la microempresa, modelo analógico, huracán.

3.1.2 Abstract

In the 2022 Agricultural Census, the main problems in the production units are reported. Two of them are related to the generational succession process. This process is not given the importance it deserves. In this article, an analogical modelis proposed to give importance to the generational succession process in FAME´s. Literature that integrates the stages that constitute the FAME cycle was reviewed. Through these stages, the analog model of the hurricane of generational succession was built, with the purpose of proposing a tool to teach and raise awareness among producers or owners of FAME about the importance of the generational succession processin the FAME.

Keywords: microbusiness, founder, microbusiness cycle, analog model,

hurricane.

3.1.3 Introducción

A través de la historia, la familia ha sido la primera organización humana que se conformó. Su trabajo sigue siendo el único ingreso para los campesinos[7], o artesanos que le permite cubrir sus necesidades de subsistencia (Chayanov, 1925). El sistema familiar ha sido una de las principales formas de organización para la actividad comercial, industrial (Goyzueta y Samuel, 2013) y agropecuarias.

El Censo Agropecuario 2022 (CA2022) elaborado por el INEGI (2022) reportó lossiguientes resultados:

En México hay 5 005 770 unidades de producción agropecuaria, con una superficie agrícola reportada de 32 121 641 hectáreas, y la superficie promedio es de 5.9 hectáreas; El 72.8 % de la población de los productores son mayores de 45 años y más, donde el 43.5% tiene entre 45 a 64 años, y el 29.3% tiene más de 65 años; Algunos de los problemas que enfrentan los productores son: 1) Litigio o invasión de la tierra; 2) Falta de documentación para acreditar la posesión de la tierra; 3) Productor(a) de edad avanzada o enfermo(a); 4) Inseguridad; 5) Escasez de mano de obra; El 72% de los productores tienen educación básica (50.4% primaria y 21.6% secundaria) y el 14.2% no tiene estudios; 7% tiene educación media y el 5.4% cuenta con licenciatura y posgrado; El 59% de la mano de obra en las unidades de producción es por jornaleros y el41% tiene que ver con el trabajo familiar; Existen 265 508 unidades de producciónagropecuaria que obtuvieron crédito y 78 140 con seguro.

Considerando que la Agricultura en México, sin tomar en cuenta su escala y nivel, el 90% de las Unidades Económicas Rurales son familiares (Muñoz et al. 2018), es decir; en el medio rural existen organizaciones familiares que han

[7] "El término de campesino o campesina puede aplicarse a cualquier persona que se ocupa de la agricultura, ganadería, la trashumancia, las artesanías relacionadas con la agricultura u otras ocupaciones similares. Esto incluye a las personas indígenas que trabajan la tierra" Vía Campesina (2009) citado por (Edelman, 2021).

innovado y prosperado a través del tiempo, las cuales pueden considerarse como MEFA´s. Estas son administradas o dirigidas por uno o más integrantes de la familia, generan diez empleos como máximo diez y tienen un ingreso menor a cuatro millones de pesos al año.

Estas organizaciones se enfrentan a diversas problemáticas, algunas de ellas reportadas por el CA2022. Los dos primeros problemas están ligados a la herencia y jubilación del productor, estos a su vez están vinculados al proceso de sucesión generacional, problemática que necesita ser reconocida en la producción agrícola (Jiménez et al. 2018).

La sucesión generacional es un proceso donde se realiza la transferencia del control gerencial a la nueva generación (Barclay et al. 2007; Belausteguigoitia, 2022; Lenz et al., 2020; Navarrete, 2009). De acuerdo con Barclay et al. (2007) este proceso involucra tres momentos que no necesariamente son consecutivos; 1) la transferencia del poder, 2) la jubilación del sucedido, y 3) la herencia. Por lo general la sucesión generacional se trata sin asesoría profesional, debido a los escasos modelos que pueden ser asimilables con la experiencia de los mismos productores, que de acuerdo con datos del CA202, el 72% tienen educación básica siendo más recurrente la primaria y el 14.2% no tienen escolaridad.

Referente al problema de productor(a) de edad avanzada o enfermo(a) se pude contrastar con los mismos resultados del CA2022 que, el 29.3% tiene más de 65 años y el 43.5% tiene entre 45 a 64 años. El mismo CA2022 no toma en cuenta el proceso de sucesión generacional a pesar de la importancia que tiene ante elproblema de inseguridad que los mismos productores perciben. Aunado a que las generaciones mayores evitan hablar de la jubilación, siendo esta una parte del proceso de sucesión generacional.

En consecuencia, el objetivo de este artículo es presentar un modelo analógico que sirva como herramienta para enseñar y sensibilizar sobre la importancia del proceso de sucesión generacional a los líderes de diversas organizaciones, en

particular a los fundadores de microempresas familiares agropecuarias. Estas empresas se distinguen por su característica principal de ser administradas por uno o más miembros de la familia. El concepto de microempresa familiar se abordará en detalle más adelante.

3.1.3.1 El modelo analógico como una herramienta para la enseñanza y la sensibilización

De acuerdo con Gilbert (2004), “los modelos son esenciales para la producción, difusión y aceptación de conocimiento científico”. Funcionan como un puente entre la teoría y el mundo real, debido a que son representaciones de la realidad. Este mismo autor indicó que los temas de ciencia son expresados a menudo en un lenguaje complejo, lo que provoca desinterés por parte del aprendiz. Siendo la analogía una de las herramientas que permiten la comprensión de estos temas (Raviolo et al., 2010). En cuanto a las analogías, la investigación ha demostrado que estas pueden generar concepciones alternativas a la del instructor. Esto se da, debido a la percepción del aprendiz con algo familiar (Harrison y Treagust, 1993). Las analogías, las metáforas y los modelos concretos han sido herramientas más utilizadas en la enseñanza (Asoko y de Bóo, 2001; Felipe et al., 2006a; Harrison y Treagust, 1993). Las analogías se han utilizado en el descubrimiento de la ciencia y por este motivo a menudo se utilizan con fines explicativos en el aula (Harrison y Treagust, 1993).

Una analogía es un modelo mediante el cual, un aprendiz construye un concepto por prender a través del modelaje mental, el cual será basado en algo familiar. Lo que permitirá migrar y apropiarse del nuevo conocimiento (Felipe et al., 2006a; Harrison y Treagust, 1993). El modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional” se basa en la analogía del fenómeno meteorológico “Huracán”, considerando las categorías previas antes de considerarse Huracán y el impactoque puede tener para las microempresas familiares agropecuarias, si no toman en serio el proceso de sucesión generacional.

3.1.4 Estrategia metodológica

La construcción del modelo analógico “huracán de la sucesión generacional” se realizó en dos momentos:

Primer momento revisión de literatura: De acuerdo con (Fink, 2010), “es un método sistemático, explicito y reproducible que permite identificar, evaluar y sistematizar los trabajos producidos por académicos, investigadores y profesionales acerca de un tema”; Segundo momento construcción del ciclo de la empresa: El modelo fue concebido a través de la metodología propuesta por (Fink, 2010), que ha sido empleada por (Rodríguez-Lizano et al. 2020).

Con base en esta metodología, 1) Se seleccionó la base de datos Web of Science por su confiabilidad en revisiones de literatura relacionadas con temas agrícolas y emprendimiento (Cortés Rodríguez *et* al. 2022; Días et al. 2019; Martinho, 2020); 2) La selección de las frases de búsqueda, se entrecomillo para indicar la palabra compuesta a encontrar: “Rural Entrepreneur”, “Rural Entrepreneurship”, “Rural familia business”, “Generational relief”, “Succesion” y “succession in rural family businesses”; 3) Se aplicaron tres criterios de selección a los documentos. El primero está condicionado para extraer los artículos de la base de datos de la colección de Web of Science. Los otros dos, se definieron con la finalidad de extraer los datos específicos generados por el programa de VOS Viewer para la palabra compuesta “Rural entrepreneurship”. El primer criterio es por acoplamiento bibliográfico por documentos y el segundo por autores.

4) Se revisó el resumen de 170 artículos para identificar los documentos a sistematizar; 5) Se sistematizaron 42 documentos, donde se tomaron conceptos y teorías, para la construir el modelo analógico del “huracán de la empresa familiar” (Cuadro 5).

Cuadro 5. Secuencia metodológica de los artículos identificados y revisados en la base de datos de la Web of Science de acuerdo con la palabra de búsqueda y su relación con los criterios establecidos por tipo de documento y acoplamiento bibliográfico.

Secuencia metodológica	Descripción	Artículos totales	Criterio por tipo de documento (artículos)	Artículos totales revisados
1	Seleccionó la base de datos Web of Science	243		
2	“Rural entrepreneurship”	180	94*	20**
	“Rural Entrepreneur”	11	9*	9**
	“Rural familia business”	1	1*	1**
	“Generational relief”	2	2*	2**
	Succession in rural family businesses”	49	44*	10**
3	Aplicación de criterios de selección Web of Science	Tipo de documento (artículos)		
	Aplicación de criterios de selección VOS Viewer. Para “Rural entrepreneurship”	Acoplamiento bibliográfico por documentos	16*	
		acoplamiento bibliográfico por autores	4*	
4	* Total de artículos revisados			170
5	**Total de artículos sistematizados para la construcción del modelo “huracán de la empresa familiar”			42

Fuente: Elaboración a partir de los datos de WoS y VOSviewer (2022).

Construcción del modelo analógico

El “Huracán de la Sucesión Generacional” es un modelo analógico. Una analogía,es una comparación entre dos dominios que comparten similitudes. El primero será la fuente o el análogo, es decir el dominio más familiar o conocido; El segundo es denominado como “concepto”, “blanco” o “target”, es decir, el dominiomenos conocido (Felipe et al. 2006b).

En este artículo, el dominio análogo es el fenómeno climático de nombre Huracán, el cual se clasifica en categorías por la escala Saffir-Simpson. La categoría va de menor (1) a mayor (5), y está condicionada por la velocidad de los vientos (Ortiz, 2007), que puede tornarse destructivo al superar los 250 Kilómetros por hora de vientos sostenidos con ráfagas de mayor intensidad (Collazos et al. 2007). Sin dejar de lado, que todo huracán sigue una trayectoria.

En este artículo el “concepto” es el ciclo de la microempresa familiar, el cual fue construido a partir de la sistematización de literatura. Este ciclo comparte similitudes con la formación de un huracán y su trayectoria. Las categorías se sustituyeron por etapas. La menor es “la gran idea” y la mayor es “la sucesión generacional”, en medio de estas, hay dos etapas, la primera es “el emprendimiento rural” y la segunda, “la microempresa familiar agropecuaria”. La trayectoria que sigue el “concepto” es la prosperidad. Al igual que un Huracán, el ciclo de la empresa familiar se torna destructivo si no se contempla la sucesión generacional. La conexión entre la analogía y el “concepto” conformó el modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional”.

3.1.5 Resultados

Huracán de la Sucesión Generacional

El modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional”, surge por la necesidad de darle relevancia al proceso de sucesión generacional en la microempresa familiar agropecuaria. Este modelo se compone de cuatro etapas: 1) La gran idea; 2) El emprendimiento rural; 3) La microempresa familiar agropecuaria; y 4) La sucesión generacional, mismas que se describen más adelante.

La trayectoria que guía el modelo analógico “huracán de la sucesión generacional”, es la prosperidad, la cual se entiende como el proceso donde las familias o personas de una región mejoran su bienestar económico, social y político (Clayton, 2019). Para el caso de las microempresas familiares agropecuarias la innovación es uno de los principales factores de empuje. La innovación la entendemos como el proceso mediante el cual una organización realiza cambios en diferentes áreas, estos cambios van desde la forma de trabajar, en el capital, los insumos e información de productos o servicios que generen mayor valor (Clayton, 2019).

Las innovaciones se estratifican de acuerdo con su efecto o impacto económico. En esta estratificación se consideran tres tipos de innovaciones: 1) Sustentación, 2) Eficiencia y 3) Creadoras de mercado. Grandes, pequeñas o microempresas en algún momento de su trayecto se han diferenciado mediante alguna de estos tres tipos de innovación (Clayton, 2019), mismas, que se describen a continuación:

1) Las innovaciones de sustentación; son todas aquellas mejoras o soluciones que el mercado exige, y están dirigidas a mejorar el desempeño de productos o servicios. El objetivo de este tipo de innovaciones es vender más productos a los mismos clientes. Con estas innovaciones no se buscan nuevos clientes, su objetivo es cautivar a los ya existentes Clayton (2019). 2) Las innovaciones de eficiencia son aquellas que permiten hacer más con menos. Su objetivo es

mejorar los procesos de producción, y en su mayoría son benéficas para la empresa, pero no siempre para los empleados. Con estas innovaciones raras veces generan empleos Clayton (2019). 3) Las innovaciones creadoras de mercado son aquellas que democratizan los productos y servicios que antes no estaban disponibles. Están dirigidas a clientes que buscan nuevos productos o que no tienen acceso a los productos existentes por distintas razones. Por tal, en su mayoría los emprendimientos recaen en este tipo de innovaciones Clayton (2019).

En consecuencia, la prosperidad es el resultado de las innovaciones implementadas a lo largo del clico de la Clayton (2019). Dentro de este orden de ideas se puede indicar que cuando una microempresa está en la etapa de la gran idea o el emprendimiento, los emprendedores suelen recurrir a las innovacionescreadoras de mercado; sin embargo, si la empresa familiar ya tiene cierto camino recorrido y experiencia en el negocio, suelen recurrir a las innovaciones de sustentación o eficiencia como una estrategia de diferenciación.

La gran idea

La gran idea, está relacionada con la idea del negocio. Esta es el punto de partida de todos los proyectos empresariales. El éxito de la idea va a estar condicionada por la satisfacción del mercado (Álvarez et al. 2019). La gran idea, no es un tema de epifanías, esta se da por la interacción constante en los ambientes comerciales y no por acontecimientos mágicos (Randolph, 2019); es decir, la gran idea se va construyendo poco a poco en diferentes momentos de la vida del emprendedor, quien buscará materializarla. La gran idea, debe intentar resolver un problema o una necesidad a través de cuestionamientos como: “¿Quién necesita eso ahora? y ¿Quién pagaría dinero para obtener mi solución? (Neira, 2016; Quijada Caldentey, 2017).

Por lo general la gran idea, en primera instancia es compartida a familiares y amigos en busca de alianzas y financiamiento. Debido a la inmadurez de la

idea, por lo regular se visualizan las oportunidades y no se contemplan los riesgos. Lo que provoca que muchas de las grandes ideas no se conviertan en emprendimientos.

En las zonas rurales es común observar que el creador de la gran idea será quien pase de ser emprendedor a empresario. En esta primera etapa del modelo por lo regular el emprendedor es joven, y tiene una idea de los factores (precios de mercado, proveedores y posibles clientes), que intervienen en el desarrollo del producto o servicio a ofrecer.

En la realidad es común observar que no todas las tormentas llegan a la siguiente categoría para convertirse en un Huracán; al igual que, no todas las grandes ideasllegan convertirse en emprendimientos.

Emprendedor y emprendimiento rural

En esta etapa, es impórtate comprender y definir los conceptos de emprendedor y emprendimiento rural. Los cuales al no ser claros serían un obstáculo para comprender las variables y categorías involucradas en la creación de las microempresas familiares agropecuarias (Molina et al. 2016).

El emprendedor puede ser hombre o mujer (Bock, 2004). Ambos encuentran su motivación en sus necesidades (factor de empuje) y oportunidades (factor de atracción) para poner en marcha un negocio. Es entonces que, el emprendimiento va a ser activado por la motivación del emprendedor (Hansson et al. 2013). En los últimos años la mujer ha desempeñado un papel importante en el desarrollo de emprendimientos (Bock, 2004).

Todo emprendimiento y en específico el rural, debe estar condicionado por un emprendedor proactivo, creativo, visionario, respetuoso con el ambiente y solidario con la comunidad, dónde implementará su proyecto familiar. En este artículo entendemos el emprendimiento como un proceso, dónde un emprendedor con nuevas ideas identifica oportunidades, moviliza recursos para crear nuevas organizaciones y empresas innovadoras que asumen riesgos al

introducir productos o servicios a la comunidad (Akherati et al. 2021).

El emprendimiento genera empleos, autoempleo, y estimula el desarrollo económico en las localidades (Kirzner, 1973; Sarango-Lalangui et al. 2018), al estimular la generación de riqueza social genera impactos en el cambio de vida de las personas: en aspectos sociales, económicos y ambientales en sus territorios (Venkataraman, 1997; Sarango-Lalangui et al. 2018).

El emprendimiento rural se entiende como el proceso que identifica oportunidades a través de la creatividad e innovación en actividades agropecuarias, mediante el uso óptimo de la tierra, así como los recursos ruralesde manera sostenible (Akherati et al. 2021).

De acuerdo con Meccheri y Pelloni (2006) existen múltiples variables que impulsan el emprendimiento como: 1) El capital humano emprendedor; 2) El conocimiento local y el capital social del emprendedor; 3) El tamaño de la empresa; 4) La edad del empresario; 5) La edad de la empresa; 6) El sector de actividad de las empresas. Por otro lado, Soleymani et al. (2021) identificaron cuatro dimensiones que impulsan el emprendimiento: 1) Sociocultural, 2) Económica, 3) Ética y 4) Ambiental. Sin embargo, el emprendimiento ya sea en lo urbano o en lo rural, va a estar condicionado por la disponibilidad de fuentes de financiamiento, el marketing y la personalidad agresiva del mismo emprendedor (Qing et al. 2021).

La consideración de las variables antes mencionadas es fundamental para la conformación de micro, pequeñas o medianas unidades de producción no formalizadas; hasta pequeñas, medianas y grandes empresas formalizadas (García y Reyes, 2020). Además, se debe considerar que el emprendimiento rural enfrenta múltiples riesgos, entre ellos: 1) La poca familiaridad de los agricultores con el tema de emprendimiento, 2) La falta de infraestructura necesaria para el emprendimiento y 3) La falta de familiaridad con la estructura administrativa y sus complejidades (Akherati et al. 2021).

En la naturaleza conforme aumentan los vientos, la tormenta sube a la siguiente categoría. Al igual que en el ciclo de la microempresa familiar agropecuaria. La conformación de la microempresa considera la interacción de tres subsistemas: la familia, la empresa y la propiedad (Tagiuri y Davis, 1992). Lo que incrementa su complejidad. Considerando que un enorme número de emprendimientos nacen a partir de la familia. El aprovechamiento de la estructura familiar en un primer momento se basa en la confianza y financiamiento que posteriormente se pueden ver traducidos en la integración de procesos empresariales familiares (Macías y Ramírez 2017).

La microempresa familiar agropecuaria

Para conceptualizar a la microempresa familiar agropecuaria retomaremos trabajos de empresa familiar tradicional (no rurales), debido a que comparten características como familia, empresa y propiedad. Tomando en consideración ladiferencia en tamaño, población y giro de su actividad empresarial.

Siguiendo la lógica de esta investigación y debido a la variabilidad del concepto de empresa familiar, es necesario integrar los diferentes conceptos de los autoresque han retomado el tema (Chrisman et al. 2005). Para que este sea lo más integral posible y permita comprender lo que estamos investigando. Al no estar claro sería un obstáculo en su compresión (Molina et al. 2016).

La definición de empresa familiar se viene construyendo desde 1976 con Barnes y Herson. El trabajo de Molina et al. (2016) reúne a 25 autores que conceptualizaron a la empresa familiar en el periodo de 1976 a 2016. Los conceptos contienen las siguientes características; el 96% involucra: el control, la administración, la dirección y la propiedad; el 84% incluyen la participación de uno o más integrantes de la familia; el 44% la establece como una organización y sólo el 8% retoma el tema de sucesión familiar, características que coinciden con Chrisman et al. (2005). De acuerdo con las características anteriores se integró el siguiente concepto sobre microempresa familiar agropecuaria: esta es una organización, capaz de generar hasta cuatro

millones de pesos y crear hasta diez fuentes empleo; donde la dirección, la administración, operación y la propiedad está en control de uno o más integrantes de la familia, mismos que tienen presente la supervivencia de la microempresa por medio de la sucesión familiar.

Los estudios realizados a lo largo del tiempo demuestran que la empresa familiar es un tema complejo y de análisis minucioso (Belausteguigoitia, 2022). Por lo general, cada empresa debe construir un modelo de negocios (MN) y en su trayectoria empresarial realiza movimientos estratégicos (ME), ambos conceptos cobran importancia al hablar de gestión y longevidad en la microempresa familiar; de acuerdo con Osterwalder & Pigneur (2010), el (MN) "describe las bases sobre las que una empresa crea, proporciona y capta valor"; por otro lado, Cham y Mauborgne (2005) definieron los ME como: "actuaciones y decisiones que generan ventaja competitiva temporal en las empresas", concepto que fue utilizado por (Muñoz et al. 2020) para la construcción de las tipologías de las familias emprendedoras y los ME.

Maciel en (2013), realizó la compilación bibliográfica enfocada a la empresa familiar, donde identificó cuatro niveles (individual, interpersonal/grupal, organizacional y societal[8]). La información recabada por Maciel (2013) ayuda a comprender el número de variables que intervienen para analizar el tema de la empresa familiar. De los cuatro niveles, el nivel Organizacional ha sido el mayor explorado debido a la importancia en la sobrevivencia de la empresa familiar, yaque engloba las prácticas gerenciales y la administración de recurso.

La cultura organizacional y corporativa son el tema central de las prácticas gerenciales y referencias teóricas. En las prácticas gerenciales destacan las variables como: clima organizacional, orientación emprendedora, mientras que, en las referencias teóricas, las teorías utilizadas son: la teoría de la agencia,

[8] Término utilizado por Maciel 2013 en referencia a la investigación realizada por Erdener (2009), quien "en su análisis del modelo de empresa familiar incluye la visión compartida de una cultura y de un liderazgo; la relevancia de reconocer y conocer las capacidades individuales de los colaboradores de manera directa; así como una ética fuerte capaz de enmarcar las interacciones interpersonales".

gobierno corporativo, la teoría del crecimiento de la firma, perspectivas basadas en los recursos, imagen de marca, teoría de la contingencia, teoría de jerarquía de preferencias, estructura financiera, cultura de la estructura financiera y gestión estratégica y rol gerente intermedio e innovación.

En esta etapa, el fundador y la empresa familiar agropecuaria tiene dos caminos:

1) A su envejecimiento físico y su empresa tiene alto grado de morir junto consu creador; 2) El fundador, el sucesor y la familia tomarán en consideración las variables antes descritas para transferir la responsabilidad generacional.

Relevo o sucesión generacional

Los humanos mueren, sin embargo, las microempresas familiares agropecuarias pueden continuar más allá de la vida de sus fundadores (Belausteguigoitia, 2022). En esta etapa, la microempresa familiar agropecuaria ha sido impulsada por diferentes variables descritas con anterioridad, en busca de la rentabilidad, y al igual que en un Huracán, en esta última etapa puede tornarse desastrosa si no es planificada.

En esta etapa, la sucesión del liderazgo se considera un punto de conflicto y peligroso (Davis, 1968). La entrega del liderazgo al sucesor es un momento crucial, por un lado, el deseo de no soltar o soltar por el fundador y por el otro, elinterés del sucesor para continuar con la empresa familiar más allá de la vida de su fundador. Este evento es inherente a todas las formas de organización (familiar, religiosa, empresaria y política) (Davis, 1968).

La sucesión generacional es la transferencia del control gerencial de activos y activos intangibles, así mismo las habilidades de gestión y conocimiento específico de la granja entre generaciones (Barclay et al. 2007; Chiswell, 2018). Sin embargo, las oportunidades laborales más atractivas de la metrópoli complican la selección del sucesor adecuado, lo que hace a la sucesión un momento vulnerable para la empresa familiar (Gottschalk et al. 2017)

La sucesión generacional es un proceso largo y complejo que puede durar de 10 a 15 años, siempre y cuando la muerte o la enfermedad no se presente, estas situaciones pueden hacer corto e impredecible dicho proceso, debido a la participación de diversos actores los cuales están vinculados a la dinámica familiar, empresarial y propiedad mismos que no debe tomarse a la ligera (Belausteguigoitia, 2022; Navarrete, 2009).

Lenz et al. 2020; Royer et al. 2008; Sharma y Irving, 2005 mencionan tres formas de sucesión, 1) Interna familiar, 2) Interna en la empresa y 3) Externa, mismas que se describen como: 1) Sucesión interna familiar: es la forma más común de asegurar la continuidad,donde la empresa se entrega al hijo (s) o hija (s) del propietario gerente, titular o su socio, hermano (a), sobrino (s), sobrina (s) u otros parientes; 2) Sucesión interna en la empresa: Es en la que una o más empleados de la empresa adquieren una parte o todas las acciones de la empresa; 3) Sucesión externa: Se da por el efecto de no encontrar sucesor interno en la familia o la empresa, y se busca encontrar alternativas en el exterior al vender, fusionarse con otras empresas o simplemente contratar a un gerente externo.

De acuerdo con Navarrete (2009), los factores que perjudican al proceso de sucesión generacional son: 1) Se toma a la ligera, al no planificar el proceso de sucesión debido a la resistencia del propietario- fundador en delegar la responsabilidad a su sucesor; 2) La familia muestra desinterés en la parte activa de las decisiones de la empresa, lo que puede llevar a que los hijos no quieran asumir la responsabilidad de la empresa familiar y 3) La visión que la misma familia tenga sobre la estructura de la propiedad y la dirección. Estos tres factores pueden causar un desastre familiar, económico, social y político al no ser atendidas con seriedad.

Las etapas descritas con anterioridad conformaron el ciclo de la microempresa familiar agropecuaria: La gran idea, el emprendimiento rural, la microempresa familiar y la sucesión generacional, concuerdan con las categorías que integran la conformación de un Huracán. Lo cual generó el modelo del Huracán del

Relevoo Sucesión Generacional, donde el emprendedor-empresario es el actor más importante en este proceso, que probablemente desde su infancia hasta su edad adulta mantuvo interacción en un ambiente comercial que despertó ciertos motivos, asumió riesgos, innovó en cada proceso de su emprendimiento y realizó movimientos estratégicos al construir y mantener en equilibrio a su familia y empresa (Figura 17).

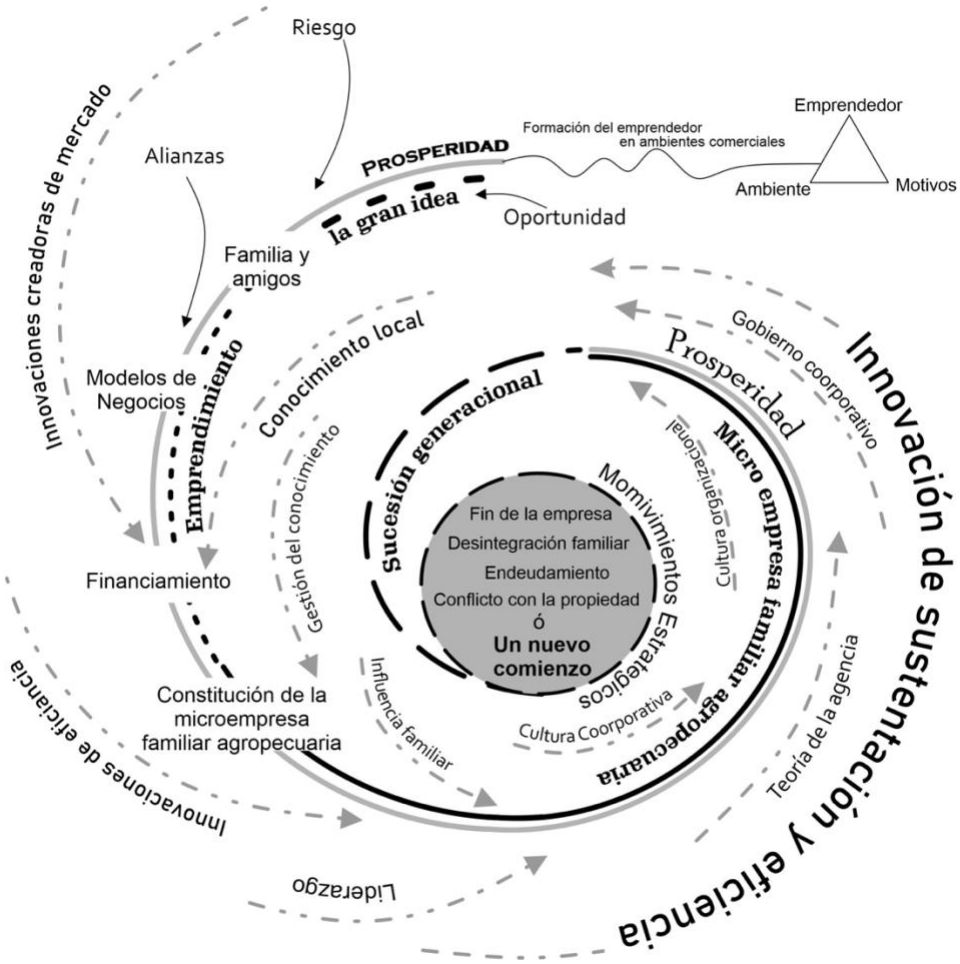

Figura 17. Integración del Modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional” a través de las cuatro etapas del ciclo de la microempresa familiar agropecuaria; 1) La gran idea; 2) El emprendimiento rural; 3) La microempresa familiar agropecuaria; y 4) La sucesión generacional.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe resaltar que depende del fundador soltar de manera planificada, lo que ha construido a lo largo de su vida, transmitiendo así la responsabilidad a la siguiente generación o morir junto con su creación, dejando incertidumbre y caos, tal como sucede cuando un huracán categoría cinco toca tierra.

3.1.6 Discusión

El proceso de sucesión generacional en las microempresas familiares agropecuarias se le ha dado escasa o nula importancia, sin embargo, es un temaque debe estar considerado a la hora de implementar políticas públicas en el campo mexicano (Avellán y Hernández, 2021; Jiménez et al. 2018). La literatura indica que la creación de una microempresa no es por cuestión de magia o suerte (Randolph, 2019), sin embargo, sí de un trabajo arduo marcado por altibajos en el trayecto, que conforme la microempresa familiar avanza y crece, el fundador va perdiendo su fuerza física, situación que implica planificar el proceso de entrega de responsabilidad a la siguiente generación (Belausteguigoitia, 2022). Es importante resaltar que el proceso de sucesión generacional debe planificarse entre 10 y 15 años antes de visualizar la jubilación del fundador de la microempresa familiar agropecuaria (Belausteguigoitia, 2022; Navarrete, 2009).

El modelo analógico "Huracán de la Sucesión Generacional" ilustra la evolución de una microempresa familiar agropecuaria mediante la metáfora de un huracán, donde cada fase del huracán representa una etapa en el ciclo de vida de la microempresa familiar. La trayectoria que guía al Huracán simboliza la prosperidad, evidenciando cómo las familias no solo mejoran su situación económica, sino que también contribuyen a la creación de riqueza social, ambiental, cultural y política en su comunidad. Este modelo es fundamental para resaltar la importancia, promover la difusión y fomentar la aceptación del proceso de sucesión generacional como lo indica Gilbert (2004).

El modelo analógico propuesto es concreto y se basa en un fenómeno natural ampliamente conocido por el aprendiz (que puede ser un tomador de

decisiones, productor, dueño de microempresa familiar, líder social, académico, político, religioso, entre otros). Con esto se espera que el aprendiz comprenda la importancia de planificar el proceso de sucesión generacional para asegurar la continuidad y preservación de su legado, a través del modelo analógico como lo indican Asoko & de Bóo (2001); Felipe et al. (2006); Harrison & Treagust (1993); Raviolo et al. (2010).

3.1.7 Conclusión

En conclusión, el modelo analógico “Huracán de la Sucesión Generacional” es un aporte al conocimiento de formación y enseñanza, que permite sensibilizar al aprendiz sobre la importancia del proceso de sucesión generacional en la continuidad de su legado familiar.

El modelo también permite identificar la etapa en la cual se encuentra la microempresa familiar, para establecer estrategias que permitan la continuidad de esta a través de la integración del sucesor en las actividades sustantivas en la microempresa.

A través del modelo se puede indicar que la sucesión generacional en la microempresa familiar agropecuaria es un tema que no debe de analizarse de manera aislada. Por un lado, se encuentran las etapas que conforman el modelo, mismas que tienen una relación directa con la familia, la empresa y la propiedad. Así mismo la relación que estas tienen con el entorno, las cuales pueden aportar o en cierta manera obstaculizar el desarrollo de la microempresa familiar.

3.1.8 Literatura Citada

Akherati, I. A., Jafari, H., and Ali, A. M. (2021). Evaluating the performance of rural areas in improving entrepreneurship infrastructure for the development of rural entrepreneurship in Khalilabad city. Propósitos y Representaciones, 8(SPE3). https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1122

Álvarez, V. C. A., Muñiz, J. L. P., Morán, C. J. H., Merchán, N. L. C., Conforme, C. G. M., Nevárez, L. E. E., y Romero, C. R. M. (2019). Las ideas de negocios, el emprendimiento y el marketing digital. Editorial Científica 3Ciencias. https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2019.54

Asoko, H., and de Bóo, M. (2001). Analogies and illustrations: representing ideas in primary science. Association for Science Education.

Avellán, H. V., y Hernández, J. V. (2021). Caracterización del proceso de relevo generacional en empresas familiares de países sudamericanos. Entre ciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento, 9(23). https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2021.23.80242

Barclay, E., Foskey, R., and Reeve, I. (2007). Farm Succession and Inheritance-Comparing Australian and International Trends A Report for the Rural Industries Research and Development Corporation. http://www.rirdc.gov.au

Belausteguigoitia, R. I. (2022). Empresas Familiares Dinámica, equilibrio y consolidación (5ta ed.). Mc Graw Hill.

Bock, B. B. (2004). Fitting in and Multi-tasking: Dutch Farm Women's Strategies in Rural Entrepreneurship. Sociologia Ruralis, 44(3). https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2004.00274.x

Cham, K. W., y Mauborgne, R. (2005). La estrategia del Océano Azul: Como desarrollar un nuevo mercado donde la competencia no tiene importancia (19th ed.). Grupo Norma.

Chiswell, H. M. (2018). From Generation to Generation: Changing Dimensions of Intergenerational Farm Transfer. Sociologia Ruralis, 58(1), 104–125. https://doi.org/10.1111/soru.12138

Chrisman, J. J., Chua, J. H., and Sharma, P. (2005). Trends and Directions in the Development of a Strategic Management Theory of the Family Firm. Entrepreneurship Theory and Practice, 29(5). https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00098.x

Clayton, C. K. D. E. O. (2019). The Prosperity Paradox: How Innovation Can Lift National Out of Poverty (1st ed., Vol. 1).

Collazos, G. G., Ospina, V. H. J., & Vargas, A. M. (2007). Estudio descriptivo de la influencia del huracán Beta en las islas de Providencia y Santa Catalina. Boletín Científico CIOH, 25, 61–70. https://doi.org/10.26640/22159045.163

Cortés, R. C. A., Martínez-Gómez, G., Vega-Martínez, D., y Sangerman, J. D. M. (2022). Capacitación para el emprendimiento agrícola: un análisis

bibliométrico. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 13(7), 1271–1283. https://doi.org/10.29312/remexca.v13i7.3136

Davis, S. M. (1968). Entrepreneurial Succession. Administrative Science Quarterly, 13(3). https://doi.org/10.2307/2391050

Dias, C. S. L., Gouveia, R. R., and Ferreira, J. J. (2019). What's new in the research on agricultural entrepreneurship? Journal of Rural Studies, 65, 99–115. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.11.003

Felipe, A. E., Gallarreta, S. C., y Merino, G. (2006a). Aportes para la utilización de analogías en la enseñanza de las ciencias. Ejemplos en biología del desarrollo. Revista Iberoamericana de Educación, 37(6), 1–10. https://doi.org/10.35362/rie3762678

Felipe, A. E., Gallarreta, S. C., y Merino, G. (2006b). Aportes para la utilización de analogías en la enseñanza de las ciencias: Ejemplos en biología del desarrollo. Revista Iberoamericana de Educación, 37. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15457/pr.15457.pdf

Fink, A. (2010). Conducting Research literature Review a From the Internet to paper (3era ed.). University of California at los Angeles, The Langey Reseach Institute.

García, R. J. R., and Reyes, R. J. F. (2020). Characterization success critical factors for the strengthening of rural enterprises: a literature review. Finance, Markets and Valuation, 6(2). https://doi.org/10.46503/EOTZ2437

Gilbert, J. K. (2004). Models and Modelling: Routes to More Authentic Science Education. International Journal of Science and Mathematics Education, 2(2), 115–130. https://doi.org/10.1007/s10763-004-3186-4

Gottschalk, S., Egeln, J., Kinne, J., and Keese, D. (2017). Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Familienunternehmen. www.familienunternehmen.de

Hansson, H., Ferguson, R., Olofsson, C., and Rantamäki-Lahtinen, L. (2013). Farmers' motives for diversifying their farm business – The influence of family. Journal of Rural Studies, 32. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.07.002

Harrison, A. G., and Treagust, D. F. (1993). Teaching with analogies: A case study in grade-10 optics. Journal of Research in Science Teaching, 30(10), 1291–1307. https://doi.org/10.1002/tea.3660301010

INEGI. (2022). Censo Agropecuarío 2022.

Jiménez, B. W. G., de La Portilla, E., Basante, A. Y., Zúñiga, L. A., Zambrano, D. F., Rojas, J. S., y Delgado, R. A. (2018). Relevo generacional para la continuidad de producción cafetera familiar. Caso municipio de Albán, Nariño-Colombia. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 10(1). https://doi.org/10.21501/22161201.3060

Kirzner, M. I. (1973). Competition and Empreneurship. https://www.sjsu.edu/people/john.estill/courses/158-s15/Israel%20Kirzner%20-

%20Competition%20And%20Entrepreneurship.pdf

Lenz, R., Schormüller, C., and Glückler, J. (2020). Legitimation strategies in an emerging field: family firm succession consultancy in Germany. Zeitschrift Für Wirtschaftsgeographie, 64(2), 58–73. https://doi.org/10.1515/zfw-2019-0019

Macías, R. V. H., y Ramírez, O. D. E. (2017). Sucesión en empresas familiares. Análisis desde la teoría de la agencia. Caso: caldas. Criterio Libre, 9(15). https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2011v9n15.1208

Maciel, S. A. (2013). La empresa familiar en México Situación actual de la investigación. Contaduría y Administración, 58, 135–171.

Martinho, V. J. P. D. (2020). Agricultural Entrepreneurship in the European Union: Contributions for a Sustainable Development. Applied Sciences, 10(6), 2080. https://doi.org/10.3390/app10062080

Meccheri, N., and Pelloni, G. (2006). Rural entrepreneurs and institutional assistance: an empirical study from mountainous Italy. Entrepreneurship & Regional Development, 18(5). https://doi.org/10.1080/08985620600842113

Molina, P. P. A., Botero, S. B., & Montoya, M. J. N. (2016). Family business: concepts and models for analysis. Pensamiento & Gestión, 41, 116–149.

Muñoz, R. M., Islas, M. A., y Santoyo, C. V.-H. (2020). Entendiendo el proceso de emprendimiento agroalimentario: perspectiva desde los movimientos estratégicos y las familias emprendedoras. Documento Interno de Discusión CIESTAAM.

Muñoz, R. M., Santoyo C, V. H., Gómez, P. D., y Altamirano, C. J. R. (2018). ¡Otro campo es posible! Agenda pública y política con relación al campo mexicano (1st ed., Vol. 1). UACh. CIESTAAM.

Navarrete, J. Ma. M. (2009). Navarrete 2009 Sucesión. In Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas La administración frente a la globalización: Gobernabilidad y desarrollo.

Neira, H. (2016). Tengo una idea de negocio. ¿Ahora qué? INNOVA Research Journal, 1(5), 19–22. https://doi.org/10.33890/innova.v1.n5.2016.27

Ortiz, R. J. C. (2007). Huracanes y tormentas tropicales en el Mar Caribe colombiano desde 1900. Boletín Científico CIOH, 25, 54–60. https://www.researchgate.net/publication/319859155_Huracanes_y_tormentas_tropicales_en_el_mar_Caribe_colombiano_desde_1900

Osterwalder, A., y Pigneur, Y. ves. (2010). Generación de Modelos de Negocio. Gurpo Planeta.

Qing, P., Li, C., Chan, S. H. J., and Deng, S. (2021). Farmer entrepreneurs in China: an empirical investigation of their motivations, success factors, and challenges faced. Journal of Small Business and Entrepreneurship, 33(3). https://doi.org/10.1080/08276331.2020.1818539

Quijada Caldentey, F. (2017). Desarrollo de una idea de negocio. http://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/4798

Randolph, M. (2019). Eso nunca funcionará (Paidós, Vol. 1). Planeta. www.paidos.com.mx

Raviolo, A., Ramírez, P., and López, E. A. (2010). Enseñanza y aprendizaje del concepto de modelo científico a través de analogías. Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias, 10(7), 591–612. https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2010.v7.i3.01

Rodriguez-Lizano, V., Montero-Vega, M., and Sibelet, N. (2020). Which variables influence the succession process in family farms? A literature review. Cahiers Agricultures, 29. https://doi.org/10.1051/cagri/2020040

Royer, S., Simons, R., Boyd, B., and Rafferty, A. (2008). Promoting Family: A Contingency Model of Family Business Succession.

Sarango-Lalangui, P., Santos, J., and Hormiga, E. (2018). The Development of Sustainable Entrepreneurship Research Field. Sustainability, 10(6). https://doi.org/10.3390/su10062005

Sharma, P., and Irving, P. G. (2005). Four Bases of Family Business Successor Commitment: Antecedents and Consequences. Entrepreneurship Theory and Practice, 29 (1), 13–33.

Soleymani, A., Yaghoubi Farani, A., Karimi, S., Azadi, H., Nadiri, H., & Scheffran, J. (2021). Identifying sustainable rural entrepreneurship indicators in the Iranian context. Journal of Cleaner Production, 290. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125186

Tagiuri, R., and Davis, J. A. (1992). On the Goals of Successful Family Companies. Family Business Review, 5(1), 43–62. https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1992.00043.x

Venkataraman, S. (1997). THE DISTINCTIVE DOMAIN Of ENTREPRENEURSHIP RESEARCH . In Advances in Entrepreneurship. Firm Emergence and Growth (Vol. 3, pp. 119–138).

3.2 CAPITULO 2: CARACTERIZACIÓN DE MICROEMPRESAS FAMILIARES AGROPECUARIAS EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO

CHARACTERIZATION OF AGRICULTURAL FAMILY MICROENTERPRISES IN CONSERVATIONLAND IN MEXICO CITY

3.2.1 Resumen

El suelo de conservación (SC) ocupa el 58% del territorio de la Ciudad de México. En el 20% de este territorio la actividad agropecuaria es más intensa. Existen problemáticas que han llevado a la disminución productiva y con ello al incremento de venta de parcelas, provocando el cambio de uso de suelo. En este artículo se caracterizaron ocho casos de estudio de microempresas familiares agropecuarias (MEFA´s) ubicadas en SC. La colecta de información se realizó a través de la teoría fundamentada a los fundadores de las MEFA´s, la información se analizó a través del pensamiento complejo para comprender la interacción de las MEFA´s con su entorno. Los hallazgos de este artículo destacan la importancia de preservar el suelo de conservación en la Ciudad de México, especialmente cuando se garantiza un adecuado proceso de sucesión generacional en las MEFA's.

Palabras clave: Suelo de conservación, microempresa, familia, propiedad, sucesión generacional.

3.2.2 Abstract

Conservation Land (CL) occupies 58% of the territory of Mexico City. In 20% of this territory, agricultural activity is more intense. There are problems that have led to a decrease in production and with it an increase in the sale of plots, causing a change in land use. In this article, eight case studies of Family Agricultural Microenterprises (FAME's) located in CL were characterized. The collection of information was carried out through grounded theory to the founders of the FAME's, the information was analyzed through complex thinking to understand the interaction of the FAME's with their environment. The findings of this article highlight the importance of preserving conservation land in Mexico City, especially when an adequate generational succession process is guaranteed in the FAME's.

Keywords: Conservation soil, microenterprise, family, property, generational succession.

3.2.3 Introducción

El suelo de conservación y su importancia para la Ciudad de México

El suelo es uno de los conceptos comunes de mayor importancia en los marcos legales de ordenamiento territorial. En la Ciudad de México, de acuerdo con la Ley Ambiental de Protección a la Tierra, el suelo de conservación está integrado por “las zonas que por sus características ecológicas proveen serviciosambientales necesarios para el mantenimiento de la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México y cuyas poligonales están determinadas por el Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal” (GOCDMX; PAOT, 2023). Comprendiendo a los servicios ambientales como “aquellos derivados de los ecosistemas o sus elementos, cuyos valores o beneficios económicos, ecológicos o socioculturales y que inciden directamente en la protección y mejoramiento del medio ambiente, proporcionando mejor calidad de vida de los habitantes y que justifican la necesidad de desarrollar acciones para promover la preservación, recuperación y uso racional de

aquellos elementos relevantes para la generación de estos servicios en beneficio de las generaciones presentes y futuras” (GOCDMX; PAOT, 2023).

El suelo de conservación está integrado por nueve de las dieciséis alcaldías que integran el territorio de la Ciudad de México: Iztapalapa, Gustavo A.Madero, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta (SEDEMA, 2015). En los últimos veintiocho años, se puedendistinguir tres momentos importantes con respecto a la clasificación del suelo de conservación.

El primero, fue en el año de 1995, donde se consideran 150,156 ha de superficie total de la Ciudad de México, distribuidos en suelo urbano (42%) y suelo de conservación (58%). El segundo fue en 2017, donde se estableció una nueva categoría por la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCDMX): el suelo rural, el cual estaba considerado como parte del territorio del suelo de conservación. Con esta modificación, para el 2022 la superficie del total se modificó a 149,459.3 ha distribuidas en suelo urbano 42%, suelo conservación 38% y suelo rural 20% (GOCDMX, 2020). En este periodo se modificación a la superficie total del territorio de la CDMX reduciéndose un 0.46%con respecto al año 1995.

Por otro lado, en el suelo rural se han desarrollado las actividades agropecuarias durante siglos. Este se localiza en las cuencas de las alcaldías Xochimilco y Tláhuac. En la zona montañosa de Xochimilco, Tláhuac, Milpa Altay Tlalpan. En los valles Inter montados de Milpa Alta, Xochimilco, Tlalpan, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Cuajimalpa. Su principal problemática es “la pérdida de productividad agrícola, el minifundio, la baja concentración de activos productivos, el rezago tecnológico, la falta de asistencia técnica efectiva y el uso inadecuado de agroquímicos y plaguicidas, que afectan gravemente a la biodiversidad y a la calidad del agua del acuífero” (GOCDMX, 2020).

Diversas acciones de política pública en materia de desarrollo rural y agrario han tratado de rescatar el suelo rural. Sin embargo, no han sido eficientes,

debido a un diferencial de renta entre lo rural y lo urbano. La renta rural es baja, mientras que la renta urbana es alta, debido a las restricciones normativas. Esto a su vez propicia la venta indiscriminada de parcelas y con ello, el cambio ilegal de uso de suelo (GOCDMX, 2020).

El tercer momento fue en 2023, donde se realizó la reforma al artículo 16 de la CPCDMX el ocho de agosto del 2023 donde se indica lo siguiente: “la reclasificación del suelo rural será a suelo de conservación, por los que todas referencias hechas en otros ordenamientos al suelo rural se entenderán hechas al suelo de conservación” (GOCDMX, 2023b). Esta reforma, si bien unifica nuevamente al suelo de conservación como territorio. Queda claro que en 29

891.86 ha persiste una problemática ya identificada, que muestra la realidad que viven los productores que han preservado el suelo de conservación.

El Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP) en 2020, presentó un diagnóstico en el cual se destacan los impactos de los Asentamientos Humanos Irregulares (AHI) en la Ciudad de México, mismos que están relacionados estrechamente con las problemáticas que se viven en la zona de producción agropecuaria ya sea cerril o chinampera. A pesar de las normatividades existentes, los habitantes de los pueblos originarios tienden a fraccionar y vender su propiedad por múltiples factores, entre ellos la baja rentabilidad de la producción agropecuaria por el escaso acceso mercados sin intermediarios.

En la CDMX desde 1982 existe el mercado de la Central de Abastos de Iztapalapa ubicado en suelo urbano, donde la mayoría de los productores de la CDMX y aledaños a la capital como Puebla, Querétaro, Toluca, entre otros comercializan sus productos. Los productos llegan a un área de subasta donde “coyotes”[9] fijan el precio de acuerdo con la oferta y la demanda. En este mercadono se valora calidad o trazabilidad ya que se busca volumen y precios

[9] Compradores intermediarios, cuyo negocio está en acopiar las pequeñas producciones y comercializarlas a los bodegueros o compradores mayoritarios dentro y fuera de la central de abastos.

bajos. Por otro lado, en los últimos años se han abierto espacios comerciales directos entre el productor y el cliente final, sin embargo, el acceso está condicionado por normativas de los mismos mercados, por ejemplo, la certificación de los procesos de producción, que buscan el asegurar ciertos estándares en la producción como el uso de agua limpia[10], el no uso de agroquímicos y el uso de abonos agroecológicos, entre otros. Sin embargo, muchos productores quedan excluidos de estos mercados por el simple hecho de estar entre la zona de transición de lo urbano y lo rural, ya que las condiciones socioambientales que generan los Asentamientos Humanos Irregulares no son las mejores para incentivar y propiciar la producción agropecuaria.

Ante esta problemática, algunas microempresas familiares agropecuarias han desaparecido y otras se han mantenido de manera resiliente[11]. Esta situación ha provocado el desinterés de las nuevas generaciones por continuar con la actividad productiva, que en cierta medida garantiza la preservación del suelo de conservación. Producir, prosperar y conservar parece algo imposible en un territorio tan complejo, lo que hace interesante caracterizar las MEFA´s que se han mantenido a pesar de las adversidades.

Modelo de los tres círculos

El suelo de conservación es el territorio donde algunas familias han desarrollado su patrimonio a través de MEFA´s. Caracterizar una MEFA, requiere comprenderla como un sistema complejo. La teoría de sistemas define al sistema como “un conjunto de elementos en interacción” (Bertalanffy, 1968; Ossa, 2016). Y por otro lado el pensamiento complejo ayuda a reflexionar sobre como esta interacción se vincula con su entorno (Morin, 2011). El modelo de los tres círculos propuesto por Tagiuri y Davis (1992) permite visualizar y describir la interacción de los subsistemas familia, empresa y propiedad, en el suelo de conservación. Debido a esto, es importante definir lo que entendemos

[10] La cual no contempla el resultado de tratamientos de aguas, “agua tratada”.
[11] Es el proceso de adaptación después de experimentar adversidades (Belausteguigoitia, 2023)

por cada subsistema, sin llegar a las complejidades de este.

Subsistema: familia

La historia indica que la primera organización social ha sido la familia (Martínez, 2015). La familia es un grupo social que tiene por lo menos tres características: 1) Su origen es el matrimonio, 2) Está conformada por el marido, la esposa y los hijos (as) nacidas del matrimonio, 3) Los integrantes de la familia están unidos por sentimientos psicológicos (amor, respeto, entre otros) y por lazos legales que tienen derechos por igual y obligaciones económicas (Lévi- Strauss et al.1956). Por otro lado, Martínez (2015) se basó en la clasificación de la familia realizada por María Elena Benites por ser la más representativa a la sociedad. Esta clasificación consta de cuatro tipos de familias: 1) Nuclear o elemental; 2) Extensa o consanguínea; 3) Monoparental; y 4) De padres separados.

1) Familia nuclear o elemental: es la unidad familiar integrada por el esposo (padre), esposa (madre) e hijos; 2) Familia extensa o consanguínea: es aquella integrada por más de una familia nuclear, donde existe una interacción de dos o más generaciones con vinculo sanguíneo. Un ejemplo, es la familia de triple generación, donde conviven los padres, los hijos y los nietos; 3) Familia monoparental: esta familia la integra uno de los padres y sus hijos; 4) Familia de padres separados: es aquella, donde los padres ya no son pareja, sin embargo, siguen cumpliendo su rol de paternidad o maternidad.

La familia, tiene derecho a la protección del Estado y a su vez de la sociedad, por ser un elemento fundamental de la misma (Belausteguigoitia, 2022).

Subsistema: microempresa familiar agropecuaria (MEFA)

En la Ciudad de México existen 11 543 Unidades de Producción Familiar Agropecuaria (UPFA) en diversas alcaldías que integran el suelo de conservación como: Tlalpan, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco. La producción de cultivos como el maíz, hortalizas, frutales, nopal y animales para el

autoconsumo familiar, venta local y a gran escala (FAO, 2014). Son parte de las características que comparten las UPFA, que en este artículo denominaremos MEFA.

Para conceptualizar la MEFA, nos apoyamos en la investigación de Molina et al. (2016) donde revisaron el concepto de empresa familiar en investigaciones por un periodo de 40 años. Este referente permitió construir el concepto que desarrollamos en este artículo como MEFA, siendo esta una organización económica familiar dedicada a la producción agropecuaria, capaz de generar hasta cuatro millones de pesos, y crear hasta diez empleos. Donde la gestión y la propiedad está en control de uno o más integrantes de la familia, y la supervivencia de la microempresa se cimienta es el proceso de sucesión generacional.

Teniendo en cuanta que, para comprender y caracterizar una MEFA, existen varios enfoques, en este artículo nos apegamos al concepto propuesto por Nalebuff & Brandenburger (1997) sobre red de valor y el de modelo de negocios de Osterwalder & Pigneur 2010). La red de valor “es un modo de organizar un sistema productivo especializado en una actividad en común, caracterizada por la concentración territorial de sus actores económicos y de otras instituciones, con desarrollo de vínculos de naturaleza económica y no económica que contribuyen a la creación de valor o riqueza, tanto para sus miembros como su territorio” (Muñoz & Santoyo, 2020). Que permite analizar en conjunto los actores que interactúan en ella. El modelo de negocios es una descripción de como una empresa crea, proporciona y capta valor, a través de nueve módulos conectados mediante la lógica de obtener ingresos, dividida en cuatro áreas: clientes, oferta, infraestructura y viabilidad económica (Osterwalder y Pigneur, 2010).

En México el 90% de las empresas establecidas, son microempresas dedicadas al jiro de comercio y servicio. Su importancia radica en la generación de empleos, ya que son las responsables del 50% de la mano de obra ocupada del país y se caracterizan por ser negocios familiares (Maldonado et al. 2017).

Por lo general, cada MEFA´s debería tener un modelo de negocios, sin embargo, en la mayoría de los casos no tienen conocimiento de este.

Subsistema: propiedad

La tenencia de la tierra de acuerdo con la FAO (2023) “es un conjunto dereglas y convenciones sociales definidas jurídicamente que determinan como un individuo o grupo puede usar, vender, arrendar, heredar y/o controlar la propiedad de la tierra y los recursos naturales ahí contenidos durante un tiempo determinado y bajo circunstancias específicas”. Por otro lado, el Glosario de términos sobre asentamientos humanos consultado por Sánchez (1995) la define como “la ocupación y posesión actual y material de una determinada superficie de la tierra. Es un conjunto de disposiciones legales que establecen los actos constitutivos de la posesión, los requisitos conforme a los cuales debe ejercerse y los derechos y obligaciones que generan”. Ambas conceptualizaciones nos llevan a definir el concepto de propiedad.

En el lenguaje jurídico, la propiedad es el dominio sobre una cosa poseída (Sánchez, 1995). Autores como Rojina (1981) mencionó que la propiedad es “el poder jurídico que una persona ejerce en forma directa e inmediata sobre una cosa para aprovecharla totalmente en sentido jurídico, siendo oponible este poder a un sujeto pasivo universal, por virtud de una relación que se origina entre el titular y dicho sujeto”. Así mismo Margadant, (1984) definió a la propiedad como “el derecho de obtener de un objeto toda la satisfacción que éste pueda proporcionar. Este derecho puede estar limitado por el interés público y por otrosderechos privados que desmiembren la propiedad (hipotecas y servidumbres)”.

En este artículo, nos referimos a la propiedad de la tierra. En México se distribuye de acuerdo con el régimen de propiedad: a) Propiedad social (ejido y comunal); b) Propiedad privada; y c) Propiedad pública (CDHCU, 2008; López, 2017). Por otro lado, la ley Agraria considera a superficies menores de 100 a 300 ha (dependiendo el cultivo) en posesión de un individuo, como pequeña

propiedad (CDHCU, 2008).

El pensamiento complejo.

La complejidad es un tejido que está integrado por acciones, interacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestra percepción. Es por ello importante considerar en el análisis del sistema la incorporación del pasamiento complejo que invita al investigador integrar al sistema con el contexto o su entorno, de lo contrario conduce a la inteligencia ciega, la cual aísla al objeto de su ambiente, destruyendo así los conjuntos y totalidades impidiendo la posibilidad de reflexionar para el desarrollo y establecimiento de estrategias de política pública que nacen a partir del análisis de lo incierto, lo aleatorio y el juego múltiple de las interacciones, así como las retroacciones, lo que hace necesario la implementación del pensamiento complejo (Morin, 2011).

El objetivo de este artículo se centra en caracterizar ocho MEFA´s ubicadas en el suelo de conservación a través del pensamiento complejo, para identificar las interacciones ejercidas por los diferentes sistemas que integran a las MEFA´s y la importancia que estas tienen en la conservación de su entorno.

3.2.4 Metodología

Espacio del estudio

Las ocho microempresas agropecuarias caracterizadas en este artículo se ubican en el territorio denominado suelo de conservación. Este está integrado por nueve de las dieciséis alcaldías que integran el territorio de la Ciudad de México. Las microempresas agropecuarias familiares tienen la siguiente distribución: Milpa Alta, Tláhuac, Xochimilco, Magdalena Contreras y Tlalpan. Es importante mencionar que las alcaldías Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac están consideradas como Zona Patrimonial Mundial, Natural y Cultural de la Humanidad (ZPMNCH) (FAO, 2014; GOCDMX, 2023a; SEDEMA et al., 2016)

Selección de los casos

La investigación se diseñó por estudios de caso y a través de la teoría fundamentada se seleccionaron los casos. El estudio de caso ayuda a entender este tipo de situaciones (Yin, 1994). Por otro lado, la Teoría Fundamentada tiene la intensión de generar aprendizaje, a través del proceso de investigación realizado por el investigador (Barrios, 2015; Stake, 1999). Las microempresas se ubican en un territorio complejo y es difícil caracterizarlas sin contemplar su entorno.

Se consideraron las siguientes características para seleccionar a las microempresas familiares agropecuarias: tener más de 10 años produciendo en suelo de conservación, que tuvieran más del 80% de trabajo familiar y que existiera interacción generacional. Condicionante que se le hizo llegar a la Comisión de Recursos Naturales y Desarrollo Rural (CORENADER), quien facilitó una lista de posibles microempresas interesadas en la investigación. Por otro lado, se pidió apoyo a asesores que trabajan con microempresas familiares agropecuarias en el territorio, para facilitaran la vinculación y el acercamiento con las mismas.

Las microempresas que se caracterizaron en este artículo manifestaron interés por la investigación y con ello, la disponibilidad de ofrecer información relevante. El alcance de esta investigación son ocho estudios de caso, dedicados a los jiros productos pecuarios, hortalizas, frutales y abejas. Los ocho casos presentados, si bien, no son una muestra representativa del total de las microempresas familiares agropecuarias en la Ciudad de México permiten entender las características que comparten entre ellas.

La información se recabó en dos sesiones, la primera en el mes de abril, y la segunda en mayo del 2022 en las instalaciones de las microempresas agropecuarias. A través de entrevistas semiestructuradas cara a cara con los productores fundadores de la microempresa familiar agropecuaria. Se tomó

como referencia la metodología aplicada por Islas-Moreno et al. (2021)[12].

En la primera sesión se preguntó la trayectoria empresarial a los entrevistados. Esto implicó indagar sobre las decisiones tomadas (movimientos estratégicos) en el tiempo, considerando las situaciones técnicas, socioeconómicas y físicas. Se tomó como punto de partida la compra del primer activo tangible o intangible, que fue fundamental para el emprendimiento de acuerdo con (Islas-Moreno et al. 2021). Obteniendo datos importantes sobre el origen de la propiedad y caracterización de la microempresa.

En la segunda sesión se validó y retroalimento la información de la primera sesión. Así mismo, se preguntó la trayectoria familiar, lo que implicó conocer los sucesos familiares como nacimientos, matrimonios, asociaciones, conflictos entre los miembros y defunciones (Islas-Moreno et al. 2021). Dando un panorama, de las generaciones involucradas desde el origen de la propiedad.

La entrevista es uno de los métodos utilizados, en los estudios de caso para recopilar información. Esta debe tener un objetivo claro, y mediante una conversación formal se recopilaron datos importantes del entrevistado (Eisenhardt & Graebner, 2007; Fernández, 2018). Las entrevistas realizadas en esta investigación se grabaron en audio y posteriormente se transcribieron, evitando los posibles sesgos por deficiencia de memoria o interpretar impresiones (Golden, 1992; Huber & Power 1985 citados por Islas-Moreno et al. 2021)

Análisis de datos

Los datos generados en las entrevistas se analizaron a través del muestreo teórico. Este es un proceso de recolección de datos, y es acumulativo. La teoría va evolucionando por la simultaneidad de la recolección y análisis de datos, así mismo, por el uso del método de comparaciones y la técnica de codificación abierta (Barrios, 2015; Strauss y Corbin, 2002). Para caracterizar

[12] La metodología aplicada por Islas-Moreno contemplo dos preguntas referente a: 1) la trayectoria empresarial; y 2) la trayectoria familiar.

en su conjunto las ocho MEFA´s, la información se analizó con la lógica del modelo de tres círculos propuesto por Tagiuri y Davis (1992) que se describe a continuación:

Primero se caracterizó el subsistema familia; donde se revisó el tipo de familia, la interacción intergeneracional de las ocho microempresas, para entender esta interacción, se realizó la siguiente codificación: papá (G1), Hijo “Fundador” (G2) y Nieto (G3). Cada generación se describió y caracterizó por separado.

El segundo subsistema caracterizado fue la microempresa a través de la red de valor y el modelo de negocios. La integración de la red se basa en un eje vertical y otro horizontal, donde la empresa tractora, es aquella que configura la red de valor, debido a esto, se coloca en el centro. En el eje vertical se ubican los clientes y los proveedores. Donde el flujo de dinero va en forma descendente del cliente a la empresa y de la empresa a los proveedores. En el eje horizontal se ubican los complementadores y los competidores. Los primeros actores agregan valor a la empresa y los segundos compiten por clientes y proveedores (Nalebuff y Brandenburger, 1997). El modelo de negocios consta de nueve bloques: 1) Propuesta de valor, 2) canales, 3) cliente, 4) relación con el cliente, 5) actividades clave, 6) recursos clave, 7) asociaciones clave, 8) costos y 9) ingresos (Osterwalder y Pigneur, 2010). La caracterización del modelo de negocios se realizó de manera general para MEFA´s agrícolas y pecuarias, sin profundizar en los bloques de costos e ingresos debido que no todos los casos analizados contaban con estos al momento de la investigación, así mismo en los bloques de clientes y asociaciones clave debido a que tienen similitud con los descritos en la red de valor.

El tercer subsistema es la propiedad. Esta se caracterizó por zona (cerril o chinampera), la superficie (hectárea) y el año de origen de esta. Por último, se integró la información a través del pensamiento complejo para analizar de manera integral las interacciones entre los diferentes sistemas y con ello comprender la complejidad de estas y su vinculación con el entorno.

3.2.5 Resultados

Tipo de familia

Las microempresas familiares agropecuarias están integradas por familias consanguínea; donde existe interacción intergeneracional. De las ocho microempresas familiares agropecuarias, cinco mantienen relación con la generación G1, y la edad promedio es de 66 años. Las otras tres microempresas, G1 en promedio falleció a los 85 años edad entre los años 2000, 2002 y 2019, este último por efectos del SARS-CoV-2.

Con respecto a la G2 la edad promedio es de 52 años, siete son hombres y una es mujer. Seis son profesionistas y dos son productores que han continuado con la tradición agropecuaria.

Referente a la G3, en promedio cada familia de la G2 tiene tres hijos los cuales conforman la G3, a excepción de un caso, donde la familia aún no tiene descendientes. Existe un equilibrio entre hombres y mujeres. La G3 se estratificó en cuatro tipos: 1) Profesionistas; 2) Estudiantes; 3) Comerciantes/ amas de casa; y 4) Menores de seis años.

1) Profesionistas: la edad promedio de este grupo es de 40 años, entre las profesiones que se ubicaron son: Arquitectura, Ingeniería Civil, Contaduría, Licenciatura en Educación y Licenciatura en Comunicación.

2) Estudiantes: la edad promedio de este grupo es de 16 años, se contempló la escolaridad desde primer año de primaria a tercer año de preparatoria.

3) Comerciantes/ amas de casa: la edad promedio de este grupo es de 50 años, las personas que lo integran saben leer y escribir.

4) Menores de seis años: se ubicó un solo caso, donde el descendiente tiene tres años.

En esta interacción entre generaciones, es importante resaltar el trabajo de las

mujeres. Aparte de cubrir las responsabilidades y cuidados del hogar, también trabajaron activamente en el cuidado de la propiedad con la generación G1 y el desarrollo de la microempresa familiar G2.

En este subsistema es importante mencionar que la G2 es la responsable de construir la microempresa familiar agropecuaria, a partir de la transferencia del control realizada por G1. Donde la G2 tendrá que planear el proceso de sucesión generacional hacia G3 que garantice la preservación del legado familiar, la microempresa familiar y la propiedad en el suelo de conservación (Figura 18).

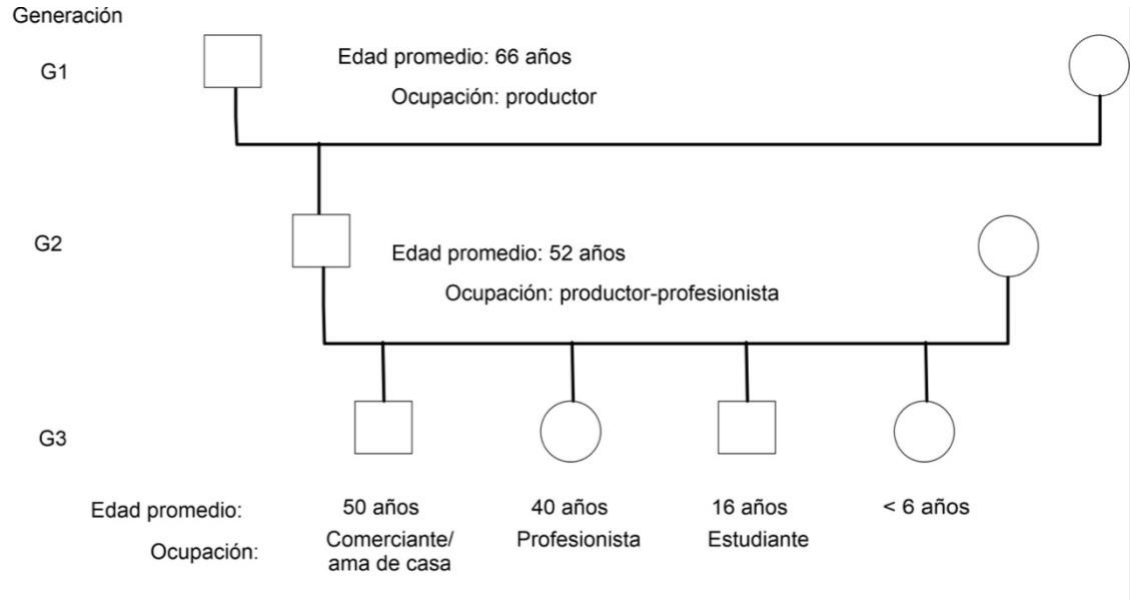

Figura 18. Genograma familiar general de la generación G1, G2 y G3 de las MEFA´s ubicadas en Suelo de Conservación.

En las MEFA´s analizadas el trabajo intergeneracional ha sido fundamental para su conformación y desarrollo. Sin embargo, la generación G2 no tiene previsto su retiro y mucho menos visualizado al sucesor. Por otro lado, la generación G3, en los casos donde son mayores de edad, tienen interés en continuar con la MEFA, sin embargo la G2 al no tener contemplado el proceso de sucesión generacional, no involucra en la toma de decisiones a G3. Este factor puede provocar que se pierda la continuidad de la MEFA al presentarse

una situación inesperada como la muerte de G2. Situación importante para considerar en la hechura de las Políticas Públicas enfocadas a la preservación del Suelo de Conservación de la Ciudad de México.

Empresa tractora

Tres de las ocho MEFA´s se dedican a actividades agropecuarias como el cuidado de abejas para la producción de miel y la producción de ganado vacuno y porcino. Las otras cinco MEFA´s realizan actividades agrícolas en la producción de hortalizas y frutales. En promedio las microempresas familiares agropecuarias tienen 17 años de haber iniciado su actividad productiva y comercial. La empresa más antigua (27 años), su jiro es la producción de hortalizas de hoja y su principal canal comercial es la central de abasto. La empresa más joven (11 años), el jiro es la producción de miel, quien agrega valor transformando la miel en subproductos para cuidado personal, golosinas, entre otros. Cabe mencionar, que las MEFA´s también ofertan recorridos a las unidades de producción vinculadas al turismo alternativo. En el siguiente apartado se caracteriza la red de valor de las ocho microempresas familiares agropecuarias (Figura 19).

Red de valor

De las ocho microempresas familiares agropecuarias (tractoras), cinco tiene formalidad jurídica como Sociedad Cooperativa. Donde cuatro tuvieron como principal motivación el acceso a financiamiento gubernamental; y una por requerimientos para acceder a mercados formales. Las tres restantes, están por definir su formalidad jurídica. Estas microempresas familiares que se dedican a la producción agropecuaria en el suelo de conservación de la Ciudad de México, la mitad se dedica a la producción de hortalizas, una a frutales, dos a miel y una a productos pecuarios. El modelo de negocio de cada microempresa, así como las innovaciones adoptadas está condicionado por el mercado o el cliente final.

Clientes

Se identificaron tres grupos de actores importantes que forman parte de los clientes de las microempresas familiares, 1) Clientes directos; 2) Intermediarios; y 3) Transformadores.

1) Clientes directos: este grupo lo constituyen las amas de casa que asisten a los mercados alternativos, así mismo los vecinos, familiares y visitantes a las unidades de producción de las microempresas familiares, sin dejar de lado a los consumidores “online”, que cada vez buscan productos naturales y de origen.

2) Intermediarios: este grupo lo constituyen distribuidores locales y nacionales, así mismo acopiadores de la central de abasto de Iztapalapa.

3) Transformadores: en este grupo situamos a los dueños de restaurantes y chefs, quienes asisten a los mercados alternativos para abastecer sus necesidades de productos frescos.

Los clientes sin intermediarios representan el 95% de los actores y está representado por amas de casa y consumidores “online”. Las amas de casa ocupan mayor porcentaje, mientras que los visitantes a las microempresas familiares agropecuarias (18%) y los vecinos de estas (9%). Por otro lado los transformadores son chefs o dueños de restaurantes.

Proveedores

El 87.5% de las microempresas familiares se abastecen de comercializadores de insumos locales, de acuerdo con su giro productivo. Ya sea para elaborar biofertilizantes, colmenas o dietas para ganado mayor, entre otros. Solo una microempresa de hortalizas realiza compras por volumen a distribuidores directos de semillas y productos químicos, para la nutrición, controly prevención de plagas y enfermedades

Complementadores

Se identificaron cinco grupos de complementadores; 1) Instituciones de gobierno; 2) Instituciones académicas; 3) Asesores técnicos; 4) Alianza con clientes y 5) Asociaciones civiles; por cada grupo se identificaron los actores clave en la red de valor.

1) Instituciones de gobierno: se identificaron a seis instituciones que participaron en el financiamiento de la microempresa: (38 %) Comisión de Recursos Naturales (CORENADER), (19 %) Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y (14%) Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) antes de integrarse nuevamente a la CORENA en 2019, (10 %) la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE), (10 %) las Alcandías Magdalena Contreras y Milpa Alta, (4.5 %) Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México (FONDESO), (4.5 %) Instituto Nacional de Economía Social (INAES).

2) Instituciones Académicas: La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ha tenido presencia activa con los productores de miel, generando una simbiosis con la vinculación del servicio social.

3) Asesores técnicos: En dos de las empresas familiares cobran relevancia la asesoría técnica en temas de producción agrícola y apícola, debido a que fueron los que impulsaron creación y conformación de la microempresa familiar.

4) Alianza con clientes: una de las empresas aparte de tener una alianza comercial, el cliente ha invertido recursos para equipar la microempresa familiar, con la finalidad de incrementar los volúmenes de entrega de producto pactado.

5) Asociaciones civiles o campesinas. Un proyecto fue el fruto de las gestiones de una organización campesina en la Ciudad de México.

Competidores

Las microempresas familiares desarrollan su actividad económica en diferentes nichos de mercado. El 75% de los casos generan competencia entre sí, tal es el caso del giro de hortalizas y miel en particular que venden en sus productos en mercados alternativos. Sin dejar de considerar a las microempresas familiares de otros estados como: Estado de México, Tlaxcala, Puebla y Querétaro.

En la Figura 19 se puede observar los diferentes actores que agregan valor a las MEFA´s. Los complementadores, no solo agregan valor a las MEFA´s, también apoyan a los proveedores y a los clientes. Las MEFA´s al recibir capacitación especializada a través de los asesores técnicos hacen que los insumos se compren en la localidad o bien se busque la manera de hacer compras consolidadas. Por otro lado, de las siete instituciones de gobierno identificadas por G2, la CORENADER en la actualidad es quien continúa apoyando en infraestructura y equipamiento de las MEFA´s, sin embargo, también garantiza a los clientes la trazabilidad con la certificación de sello verde, mecanismo que garantiza la inocuidad y buenas prácticas de los productos ofertados al cliente.

Con respecto los competidores, estos ejercen presión sobre el cliente y los proveedores de las MEFA´s. En los casos analizados por los mercados alternativos que atienden, generan competencia entre sí, lo que más adelante las obligara a diferenciarse a través de diversos movimientos estratégicos[13] o recurrir a alianzas con otras MEFA´s para abastecer la demanda en diversidad de productos.

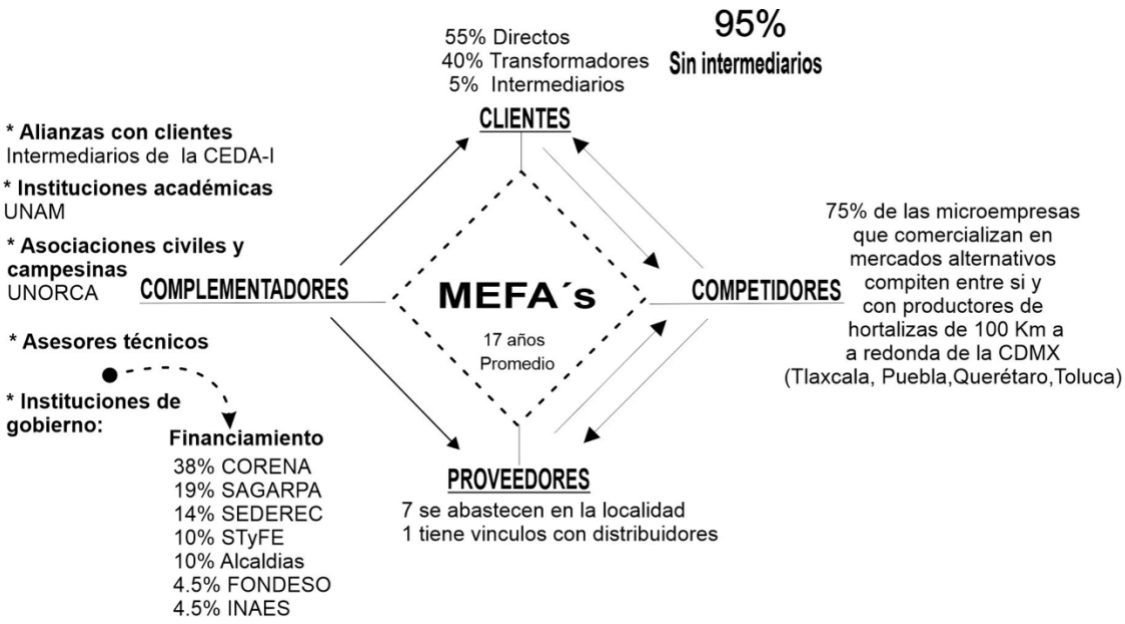

Figura 19. Red de valor de las MEFA´s ubicadas en Suelo de Conservación en la CDMX.

Modelo de negocio agrícola

1) Propuesta de valor: Esta gira alrededor de la frescura y variedad de hortalizas ya sea de hoja o fruto, por otro lado, se resalta la cultura chinampera y los atributos como limpieza, calidad y sabor. Así mismo el proceso de maduración natural de los frutos en la planta.

2) Canales: el uso de las redes sociales se ha vuelto muy importante como un canal de promoción y difusión de las actividades realizadas en la producción,

[13] Decisiones y actuaciones que los dueños de las empresas realizan para diferenciarse y ser competitivos en los diversos mercados.

así también contar con un vehículo para entregas a domicilio o a los clientes mayoritarios como es la Central de Abastos.

3) Relación con el cliente: las microempresas han generado una relación solida con algunos clientes que le permite ofrecerles créditos que van de una semana a quince días, sin embargo, en la mayoría de los casos se realizan pago contra entrega.

4) Actividades clave: Las actividades están condicionadas por el tipo de cliente. De las cinco MEFA´s dedicadas al jiro agrícola, cuatro germinan y trasplantan sus hortalizas, tres de estas producen sus propias semillas, y una compra las semillas a distribuidores de semillas, esta última comercializa su producción en la Central de Abastos de Iztapalapa (CEDA-I). La MEFA faltante se dedica a la producción de frutales, los cuales recibió listos para ser trasplantados. Cuatro MEFA´s realizan prácticas agroecológicas para la nutrición de los cultivos, prevención de plagas y enfermedades, así mismo realizan la siembra de las hortalizas de acuerdo con su temporalidad. La MEFA restante debido al volumen comprometido en la CEDA-I, realiza la aplicación de agroquímicos para nutrición de los cultivos, y plaguicidas para el control de plagas y enfermedades, su producción se limita a hortalizas de hojas.

4) Recursos clave: Estos son acorde al jiro productivo, para el caso de árboles frutales el cultivo está a cielo abierto, los otros cuatro casos cuentan con infraestructura para sembrar cultivos bajo cubierta, uno con micro túneles y tres con sistemas de invernadero tipo túnel y cenital, tres casos cuentan con infraestructura para captar agua de lluvia y cuatro casos tienen sistema de almacenamiento de agua de lluvia, un caso extrae agua de los canales de la zona chinampera para regar las hortalizas, agua que cumple con las características necesarias para uso agrícola. Los cinco casos cuentan con herramientas y equipos para desempeñar su labor de producción y manejo postcosecha de manera funcional. Las cinco MEFA´s la suma de la propiedad “tierra” es de 53 300 m2 donde el 75% se encuentra en zona cerril y 25% en zona chinampera.

Modelo de negocio pecuario

1) Propuesta de valor: Conocimiento y seriedad en un producto original y natural; Salud, belleza y nutrición a base de miel y subproductos naturales; lácteos y embutidos de la granja a la mesa.

2) Canales: Los tres casos utilizan redes sociales como Facebook, Tick tock, Instagram y WhatsApp para promoción y difusión de los productos, para entregas a domicilio, y ventas directas a los clientes.

3) Relación con el cliente: Los tres casos reciben pagos contra entrega, y dos de los tres casos dan crédito que va de una semana a quince días.

4) Actividades clave: Los tres casos realizan las actividades de manejo y limpieza de las áreas de producción, así como de alimentación a base de dietas establecidas por un profesional del área pecuaria. Una MEFA del jiro apícola estableció como una de sus actividades clave, la renta de parcelas para alimentar de manera natural a las abejas con flores de cítricos y pitajaya en el Estado de Puebla.

5) Recursos clave: Las tres MEFA´s cuentan con infraestructura y equipo para la producción y transformación, en dos casos para miel, y una para productos lácteos y embutidos. Las tres MEFA´s cuentan con certificaciones que abalan los procesos de producción. La propiedad tierra entre los tres casos suman 30 000 m2 y están ubicadas en la zona cerril.

En este subsistema se pude analizar la interacción que existe entre los diferentes actores que están en constante relación con las microempresas, esta relación es el resultado de años de trabajo de la generación G2 quien decidió emprender y asumir los riesgos que esto implica. Teniendo en consideración que la propiedad donde instaló la infraestructura se encuentra en suelo de conservación y esta ha sido transferida por generaciones para su preservación.

Diferencias y similitudes entre el modelo de negocio agrícola y pecuario

Si bien cada modelo de negocio es único, en la Figura 20 se observan diferencias y similitudes entre los modelos de negocio de las MEFA´s agrícolas y pecuarias. Entre las principales diferencias esta la propuesta de valor, parte de los recursos y actividades clave. Es importante resaltar que estas diferencias responden a la necesidad de los procesos productivos y del cliente. Por otro lado, las similitudes que se pueden observar es en el uso de las redes sociales como principales canales de promoción y marketing de los productos agropecuarios; la relación con el cliente, donde el pago preponderante es contra entrega, sin embargo se tiene la posibilidad de ofertar créditos a una semana o quince días; por último, actores como organizaciones campesinas, asesores técnicos, Instituciones académicas y de gobierno han jugado un papel fundamental en la capacitación, promoción y financiamiento para las Microempresas Familiares Agropecuarias.

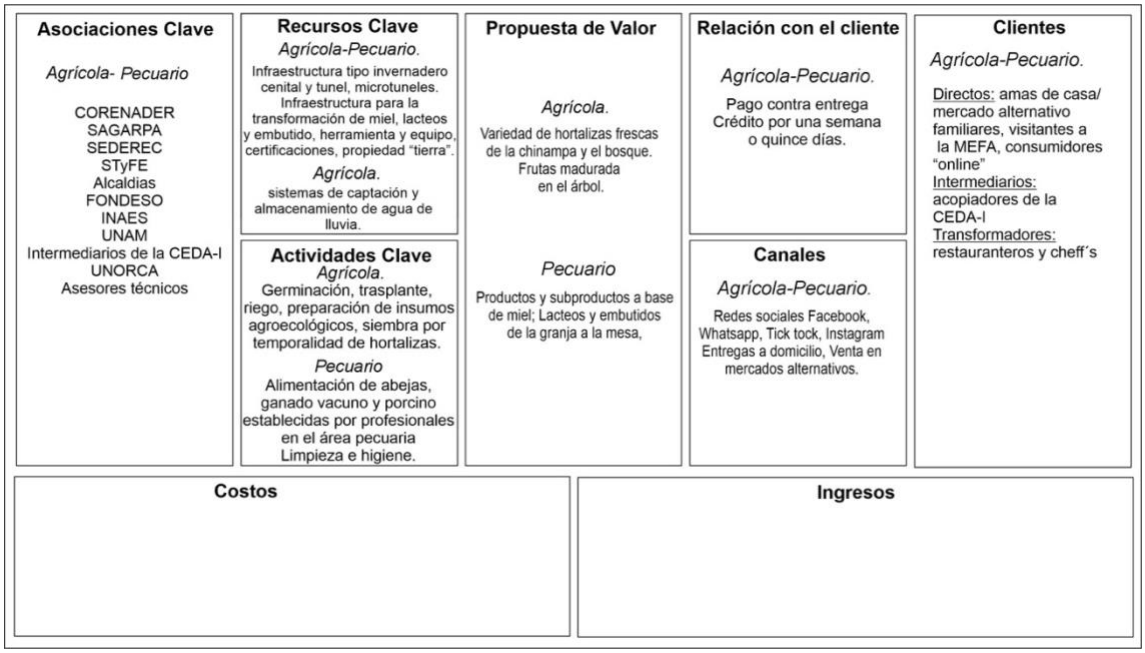

Figura 20. Modelo de Negocio donde se observan similitudes y diferencias en las Microempresas Familiares Agropecuarias ubicadas en el Suelo de Conservación de la CMDX.

Propiedad

De los activos que conforman las MEFA´s, la propiedad se puede considerar como el activo más importante por las siguientes razones: está ubicada en Suelo de Conservación, y debido a su ubicación e importancia ambiental la G2 logró acceder a financiamiento por diversas instituciones de gobierno para la conformación de la MEFA´s.

Las ocho propiedades se ubican en dos zonas de importancia ambiental, la chinampera y la cerril. En el primer caso, de acuerdo con la información narrada por la G2, el origen de la propiedad se viene conservando desde un periodo de 1888 a 1934. En promedio cada propiedad tiene una superficie de .41 ha. Para el segundo caso, el origen mencionado es del periodo 1880 a 1922. En promedio la propiedad es de 1.5 ha, donde los terrenos fueron resultado de la técnica rosa, tumba y quema, lo que la G2 los reconoce como “abiertos al cultivo”. Por último, se identificó un caso, muy reciente donde la propiedad es retoma en 2011 para fines apícolas con una superficie de .1 ha y esta se encuentra entre los límites del suelo de conservación. Es importante mencionar, que todos los predios son pequeña propiedad (Cuadro 6).

Cuadro 6. Origen, superficie y manera de obtención de la propiedad donde están establecidas las Microempresas Familiares Agropecuarias ubicadas en el Suelo de Conservación de la CMDX.

Datos	Zona	
	Cerril	Chinampera
Origen de la propiedad (año)	1880-1922	1888-1934
Superficie promedio (ha/MEFA)	1.5	0.41
Manera de obtención	rosa, tumba y quema	tradición/compra

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados en la investigación de campo.

Caracterización de las MEFA´s a través del pensamiento complejo.

Caracterizar las MEFA´s a través del sistema complejo propuesto por Morin (2011), implicó analizar los sistemas de manera integral y no por separado. Es por ello las MEFA´s se caracterizaron a través del modelo de los tres círculos propuesto por Tagiuri y Davis (1992) donde se observó la interacción de los subsistemas familia, microempresa y propiedad.

En la interacción entre la familia y la propiedad está relacionada con la generación G1, quien recibió por sus antecesores la propiedad y la conservo hasta el momento de ceder el control de decisión a la generación G2, suceso que no necesariamente implicó heredar la propiedad; La familia y la microempresa está vinculada al liderazgo de G2. La generación G1 al otorgarle el poder de decisión a la G2 sobre la propiedad, identifica la oportunidad de crear una MEFA. Es importante mencionar que la G2 salió en un primer momento a trabajar y a estudiar una carrera universitaria, lo que llevo a esta generación a vincularse con otros actores, entre ellos las instancias gubernamentales quienes materializaron su idea de negocio a través del financiamiento en lo que ahora es la MEFA, sin dejar de lado el esfuerzo y compromiso que ha depositado la G2 para adentrarse en la búsqueda de clientes. La interacción ente la propiedad y la microempresa seda por el trabajo intergeneracional donde conviven la G1, G2 y G3. La G1 en apoyo y consejo a la G2, quien lidera actualmente la MEFA y en la mayoría de los casos no aplica un liderazgo democrático o cooperativo. El liderazgo que predomina es el coercitivo lo que hace que la G3 participe sin tener voz ni voto en las decisiones tomadas en la MEFA. Lo que pone en riesgo la continuidad de la MEFA. En la interacción de los subsistemas familia, microempresa y propiedad está el proceso de sucesión generacional de la G2 a G3, el cual aún no está contemplado por la G2 a pesar de las aspiraciones de continuidad de G3.

Las MEFA´s al estar situadas en Suelo de Conservación, están inmersas en la problemática que lo aqueja mencionadas por GOCDMX (2020): la pérdida de productividad agropecuaria, baja concentración de activos productivos, rezago

tecnológico, falta de asistencia técnica efectiva, uso inadecuado de agroquímicos-pesticidas y contaminación del agua. A estas problemáticas le agregaremos los AHI y la incertidumbre que vive la G3 al no tener claridad en el proceso de sucesión de la Microempresa Familiar Agropecuaria. Lo que pone en riesgo la integridad de la propiedad y la continuidad de la MEFA como un sistema que ha buscado en el tiempo el cuidado de ambiente a través del uso de prácticas agroecológicas, la preservación de cultivos y especies endémicas, la concientización del cuidado del suelo de conservación a través de los servicios de turismo alternativo a los habitantes de la Ciudad de México (Figura 21).

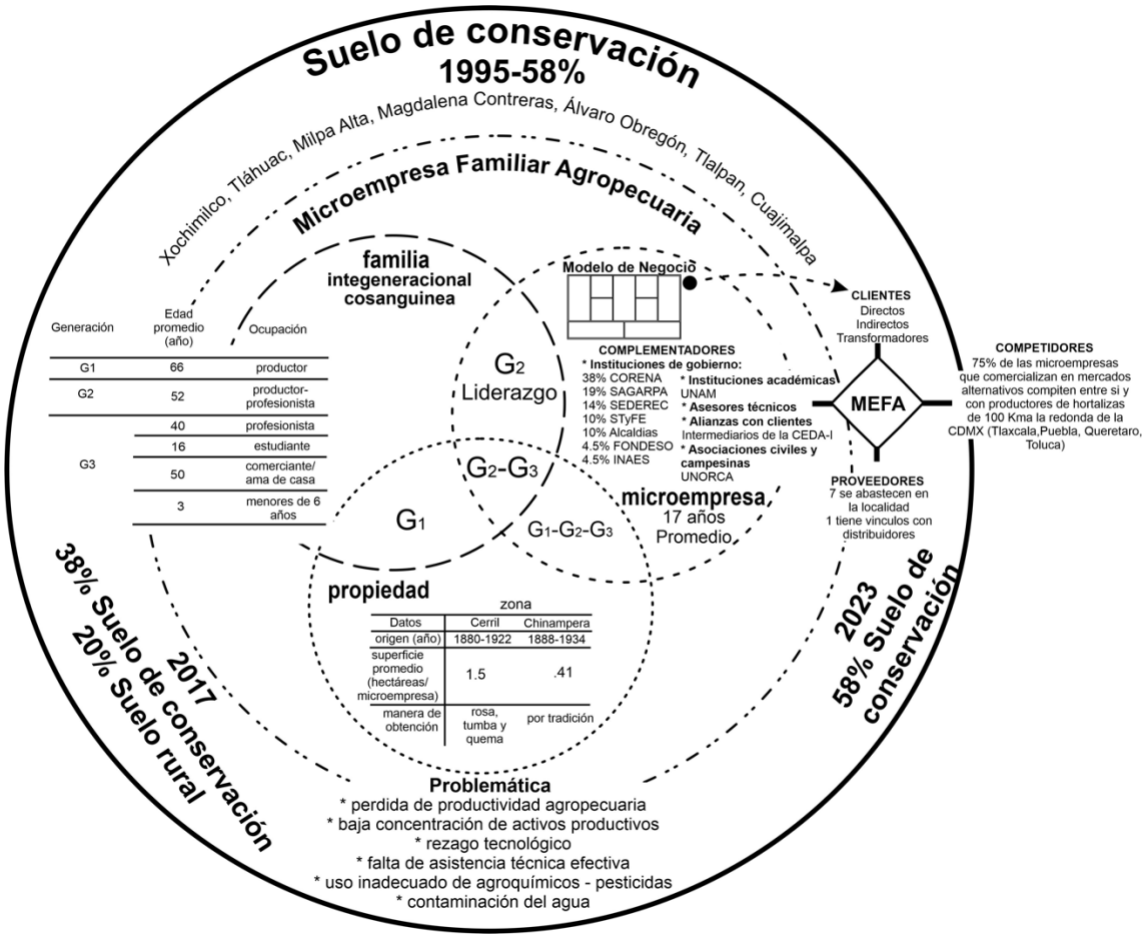

Figura 21. Caracterización de las microempresas familiares agropecuarias en suelo de conservación de la Ciudad de México.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados en la investigación de campo.

Es importante resaltar la importancia de la familia en el cuidado y preservación del suelo de conservación, a pesar del exceso de normativas que este tiene y no son coherentes con la realidad. Las diferentes generaciones han mantenido y preservado la propiedad por tradición agropecuaria.

3.2.6 Conclusión

En la Ciudad de México, el suelo de conservación lo integra el 58% de su territorio, en donde el 20% se desarrollan actividades agropecuarias, el cual se encuentra al asecho por los asentamientos humanos irregulares. La principal contribución de este territorio son los servicios ambientales que le generan a la metrópoli y el abasto de alimentos frescos. La resiliencia de algunas microempresas familiares agropecuarias ante la complejidad del suelo de conservación ha evitado el fraccionamiento y la venta indiscriminada de parcelas, lo que ha provocado el cambio ilegal del uso de suelo y con ello la perdida de espacios para la producción agropecuaria.

Caracterizar las MEFA´s permitió comprender la dinámica que estas tienen en el territorio denominado Suelo de Conservación. Las familias son consanguíneas y existe la interacción de tres generaciones, donde la generación G2 retornó a las actividades agropecuarias para construir su microempresa y actualmente ejerce el liderazgo. En lo que corresponde a la microempresa, se observa la participación de las instituciones gubernamentales como aportadoras de financiamiento para su puesta en marcha. La G2 identificó a la CORENADER como la institución donde las ocho microempresas han recibido financiamiento. Cinco de las ocho MEFA´s están constituidas como Sociedades Cooperativas y se dio básicamente por el incentivo del financiamiento, más que por principios cooperativos. La propiedad más antigua en esta investigación se ubica en la zona cerril y se remonta a 1880, donde la generación G1 fue la responsable de preservar este activo

tangible que fue heredada por sus antecesores. Con respecto a las chinampas, algunas son herencia y otras han sido adquiridas vía compra a productores que, por su edad avanzada y el desinterés de la siguiente generación por la baja rentabilidad de la actividad, decidieron no continuar con las actividades agropecuarias.

Entre los tres subsistemas familia, microempresa y propiedad, existe la interacción entre la generación G2 y G3. G2 deben estar preparando el proceso de sucesión generacional de la MEFA a G3, donde G2, tiene en sus manos la decisión de pasar íntegramente la propiedad y la empresa, preservando el suelo de conservación o fraccionar y vender, situación que en muchos de los casos es la mejor opción, debido a que G2 debe incentivar e involucrar a G3 en los procesos productivos, administrativos y comerciales que implica mantener en funcionamiento de la microempresa familiar, sin dejar de lado su valor ambiental, social y cultural. Considerando que la sucesión generacional es un proceso lento y detallado con un periodo entre 10 a 15 años para preparar a la siguiente generación e implica que G2 transfiera la responsabilidad de la microempresa familiar, herede la propiedad y se retire de la empresa, sin dejar de lado la experiencia de G2 en el negocio, misma que puede seguirse brindado como consejero para G3.

En este artículo, si bien se aborda al productor fundador G2 de la microempresa, no demerita el trabajo de la mujer (esposa) que lo ha acompañado en todo el proceso de formación de la MEFA. La esposa es y sigue siendo la principal socia en la toma de decisiones y comercialización de los productos. En esta investigación dos de las MEFA´s caracterizadas, son lideradas por mujeres.

3.2.7 Literatura Citada

Barrios, B. E. (2015). Tres momentos críticos de la Teoría fundamentada clásica. In Revista Universitaria de Investigación (Vol. 16).

Belausteguigoitia, R. I. (2022). Empresas Familiares Dinámica, equilibrio y consolidación (5ta ed.). Mc Graw Hill.

Belausteguigoitia, R. I. (2023). Resiliencia Camino para transformar la adversidad(1st ed., Vol. 1). Ecoe Ediciones S.A.S.

Bertalanffy. (1968). Teoria_general_de_los_sistemas_Ludwigvon: Vol. primera. CDHCU, C. de D. del H. C. de la U. (2008). Ley Agraria. Diario Oficial de La Federación. https://mexico.justia.com/federales/leyes/ley-agraria/gdoc/

Eisenhardt, K. M., and Graebner, M. E. (2007). Theory Building From Cases: Opportunities And Challenges. Academy of Management Journal, 50(1), 25–32. https://doi.org/10.5465/amj.2007.24160888

FAO. (2014). Ciudades más verdes en América Latina y el Caribe. FAO Books. https://www.fao.org/documents/card/es/c/fe2a419a-3dd9-4798-a7ff-4fe769e1ecf5

FAO (2023). Tenencia de la tierra y desarrollo rural. https://www.fao.org/3/y4307s/y4307s.pdf

Fernández, J. P. (2018). La importancia de la técnica de la entrevista en la investigación en comunicación y las ciencias sociales. Investigación documental. Ventajas y limitaciones. Sintaxis, 1, 78–93. https://doi.org/10.36105/stx.2018n1.07

GOCDMX. (2023a). Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del “Programa Altépetl Bienestar”, para el ejercicio fiscal 2023. https://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/media/DGCORENADR/re glas-de-operacion-altepetl-2023.pdf

GOCDMX. (2023b). Constitución Política de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/leyes/estatutos/CONSTITUCION_POLITICA_DE_LA_CDMX_8.2.pdf

GOCDMX, G. de la C. de M. (2020). Proyecto del Programa General de Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México 2020 - 2035. https://plazapublica.cdmx.gob.mx/uploads/decidim/attachment/file/326/Proyecto_PGOT_020721.pdf

GOCDMX; PAOT. (2023). LEY AMBIENTAL DE PROTECCIÓN A LA TIERRA

EN LA CIUDAD DE MÉXICO. Gaceta Oficial de La Ciudad de México. https://paot.org.mx/centro/leyes/df/pdf/2023/LEY_AMB_PROT_TIERRA_04_05_2023.pdf

IPDP. (2020). Asentamientos Humanos Irregulares: Diagnóstico, prospectiva y

estrategia de atención integral.

Islas-Moreno, A., Muñoz-Rodríguez, M., Santoyo-Cortés, V. H., Aguilar-Gallegos, N., Martínez-González, E. G., and Morris, W. (2021). Understanding the process of agricultural entrepreneurship: perspective from strategic movements and entrepreneurial families. Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies. https://doi.org/10.1108/JADEE-08- 2021-0202

Lévi-Strauss, C., Spiro, M. E., y Gough, K. (1956). Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia.

López, B. F. (2017). El régimen de la propiedad agraria en México (Primera). Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas A.C, Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C., Servicios para una Educación Alternativa EDUCA A.C.

Maldonado, G. G., Ojeda, H. J. F., Uc, H. L. J., Valdez, J. L. E., & Medina, E. M. (2017). La microempresa en México: un diagnóstico de su situación actual. Universidad Autónoma de Aguascalientes. https://editorial.uaa.mx/docs/ve_microempresaenmexico.pdf

Margadant, G. F. (1984). El derecho privado romano como introducción a la cultura contemporánea (8va ed.). Esfinge 503 p.p.

Martínez, V. H. Maité. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. Revista Médica Electrónica, 37(5), 523–534.

Molina, P. P. A., Botero, S. B., and Montoya, M. J. N. (2016). Family business: concepts and models for analysis. Pensamiento y Gestión, 41, 116–149.

Morin, E. (2011). Introducción al pensamiento complejo (Gedisa, Ed.; 1st ed., Vol.1).

Muñoz, R. Manrrubio., y Santoyo, C. V. Horacio. (2020). La red de valor: La herramienta de análisis para la toma de decisiones de política pública y estrategia agroempresarial.

Nalebuff, Barry. J., y Brandenburger, Adam. M. (1997). Coo-petencia, Grupo Editorial Norma, Colombia.

Ossa O. (2016). Teoria_general_de_sistemas_conceptos_y_a (Primera, Vol. 1).

Universidad Tecnológica de Pereira.

Osterwalder, A., y Pigneur, Y. ves. (2010). Generación de Modelos de Negocio.

Gurpo Planeta.

Rojina, V. R. (1981). Compendio de derecho civil: Vol. II. Porrúa.

Sánchez, L. G. (1995). ALGUNAS NOTAS EN RELACIÓN CON LA TENENCIA

DE LA TIERRA EN MÉXICO. Revistas Jurídicas UNAM. https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/download/3392/3948?inline=1

SEDEMA. (2015). Suelo Urbano y Suelo de Conservación. Biodiversidad de La

CDMX. http://data.sedema.cdmx.gob.mx/biodiversidadcdmx/suelos.html

SEDEMA, Dirección de Ordenamiento Ecológico del Territorio y Manejo Ambiental del Agua, Directorate of Ecological Land Use Planning and Environmental Water Management, Dirección de Centros Regionales, & Dirección de Comunicación e Información de la Secretaría del Medio Ambiente. (2016). Conservation Land/ Suelo de Conservación (Castelán Crespo J. Enrique, Ed.; Primera).

Stake, E. R. (1999). Investigación con estudio de casos (segunda). Ediciones Morata.

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada (Primera). Editorial Universidad de Antioquia.

Tagiuri, R., and Davis, J. A. (1992). On the Goals of Successful Family Companies. Family Business Review, 5(1), 43–62. https://doi.org/10.1111/j.1741- 6248.1992.00043.x

Yin, K. R. (1994). Case Study Research: Design and Methods. SAGE.

3.3 CAPITULO 3: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SUCESIÓN EN MICROEMPRESAS AGROPECUARIAS FAMILIARES EN EL SUELO DE CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

3.3.1 Resumen

El suelo de conservación de la Ciudad de México año con año pierde 0.8 Km^2 por la presión urbana provocando problemas ambientales, entre ellos la baja calidad de agua para uso agropecuario. A pesar de esta problemática, hay familias con tradición agropecuaria que han preservado por generaciones sus parcelas. En este artículo se buscó analizar el Proceso de Sucesión Familiar (PSF) en ocho estudios de caso, ubicados en cinco Alcaldías que conforman el suelo de conservación. Estos estudios se seleccionaron a través de la teoría fundamentada. Los hallazgos reportados son: el proceso de sucesión intergeneracional de G_1 a G_2, y de G_2 a G_3, así como los movimientos estratégicos realizados por la G_2 para crear y mantener la microempresa familiar.

Palabras Clave: Familia, suelo de conservación, proceso, microempresa, agropecuario.

The conservation land of Mexico City loses 0.8 km2 year after year due to urban pressure, causing environmental problems, including the low quality of water for agricultural use. Despite this problem, there are families with an agricultural tradition that have preserved their plots for generations. This article sought to analyze the Family Succession Process (FSP) in eight case studies, located in five municipalities that make up the conservation land. These studies were selected through grounded theory. The reported findings are: the intergenerational succession process from G1 to G2, and from G2 to G3, as well as the strategic movements made by G2 to create and maintain the familymicroenterprise.

Keywords: Family, conservation soil, process, microenterprise, agriculture.

3.3.2 Introducción

El suelo de conservación de la Ciudad de México (CDMX) está ubicado ennueve de las doce alcaldías que cubren el territorio de la Ciudad: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco. A excepción de las dos primeras, el resto mantienen actividades agropecuarias donde producir y prosperar constituye un gran desafío debido a las diversas restricciones normativas que buscan conservar este suelo debido a los múltiples servicios ecosistémicos que brinda a la gran Ciudad (CNDHCDMX, 2020; FAO, 2014; SEDEMA et al. 2016;). Un dato poco conocido es el hecho de que este suelo que representa 59% del territorio de la Ciudad (SEDEMA, 2015)

Una de las principales problemáticas que enfrenta el suelo de conservación está en la presión urbana ejercida que busca cambiar su vocación. La FAO (2014) indicó que en 30 años la CDMX creció 25 Km^2. Tomando como referencia el periodo 1970 al 2000, se puede decir que la CDMX creció un 0.8 Km^2/ año. Al realizar una prospectiva al año 2023, se puede estimar un incremento de 18.4 km^2 en este último periodo, lo que nos lleva a concluir que encincuenta y tres años la mancha urbana se expandió 43.4 Km^2 hacia el suelo deconservación[14].

Esta presión urbana sobre el suelo de conservación se da, en la mayoría de los casos, por la migración interna proveniente de diversos estados del país, que al llegar a la metrópoli se enfrentan al problema de acceso a la vivienda, y con ello a los servicios básicos como agua, luz, drenaje y salud. Debido a los elevados costos de renta en la zona urbana, por lo general optan por radicar en las zonas periféricas y rurales, es decir, en suelo de conservación. Y una vez establecidos, empieza la edificación hormiga en condiciones precarias y a costa del suelo de conservación.

No obstante, existen familias que han conservado sus parcelas y han

[14] Provocando la clasificación de la actividad agrícola en la CDMX, en suburbana (FAO, 2014).

construido su patrimonio mediante negocios agropecuarios. En esta investigación se buscó analizar el proceso de sucesión de ocho MEFA´s situadas en el suelo de conservación, lo que implicó investigar y conocer el origen de la propiedad, los movimientos estratégicos realizados -actuaciones y decisiones- a través del tiempo para iniciar y conservarlas microempresas hasta la actualidad y el tipo de familia que toma las decisiones, lo cual permitió comprender el proceso de sucesión, así como el estatus actual que guardan las microempresas.

3.3.3 Marco Teórico

La microempresa familiar agropecuaria

En América Latina, el 90% de las microempresas son de orden familiar debido a que son controladas por uno o varios integrantes de la familia y están establecidas en áreas urbanas y rurales (Maldonado et al. 2017). En México a la microempresa agropecuaria se le denomina Unidad Económica Rural (UER) (SAGARPA-FAO, 2012). Sin tomar en cuenta su escala y nivel, el 90% de las Unidades Económicas Rurales son familiares (Muñoz et al. 2018).

En México, el 75.4 por ciento de los empleos, son generados por las microempresas, los cuales representan el 97.6% de los establecimientos (INEGI, 2019b; Maldonado et al. 2017). Lo que hace que, las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) jueguen un papel importante en el ámbito regional y nacional (INEGI, 2019b)

Una de las características de este tipo de empresas es su acceso limitado al financiamiento, la escasa capacitación de los recursos humanos y el bajo nivel técnico, factores que impactan negativamente en el alcance del ámbito comercial en donde pueden insertarse. Sumado a ello, esos mismos factores inciden en elbuen funcionamiento del negocio y su legalización.

En México, como en otros países de Latinoamérica, las microempresas tienen alto grado de desaparición. De acuerdo con el INEGI (2019a), en México, de

cada 100 microempresas mueren 52 antes de llegar al segundo año de su creación. Si la microempresa sobrevive los cinco primeros años, su esperanza de vida en México es de diez años más, teniendo así un periodo de vida de 15 años desde su creación hasta su muerte. Sin embargo, la dinámica, equilibrio y consolidación de las empresas familiares es un tema estudiado por diversos autores, entre ellos (Belausteguigoitia, 2022), quien menciona que existen diversas dificultades en las empresas familiares con respecto a la sucesión generacional, donde el 30% sobrevive de la primera a la segunda generación y solo el 13% de la primera a la tercera.

El crecimiento y consolidación de una microempresa familiar, va a estar estrechamente relacionado con la percepción del propietario hacia su emprendimiento. Los pequeños negocios que sobreviven son aquellos que asumieron riesgos e innovaron en su modelo de negocios a través de movimientos estratégicos que, de acuerdo con Chan & Mauborgne (2015) son un conjunto de decisiones y actuaciones tomadas por la gerencia para la creaciónde nuevos mercados.

Tipología y características de los movimientos estratégicos (ME)

Para entender las formas de reproducción y sobrevivencia de las microempresas, se tomaron como referencia los ocho movimientos estratégicos en el sector agropecuario descritos por Islas-Moreno et al. (2021): 1) Crecimiento, 2) Intensificación, 3) Reconversión, 4) Diversificación, 5) Integración, 6) Diferenciación, 7) Tercerización, y 8) Digitalización. Sin embargo, dentro del proceso de inmersión en campo, se encontró como hallazgo, que los pobladores hacen uso de la formalización administrativa como movimiento estratégico que Islas-Moreno no considera. A continuación, se describen los MEidentificados por Islas-Moreno et al., (2021)

1) Crecimiento: consiste en crecer vía escala, tener disponibilidad y acceso a la tierra ya sea por herencia, compra o alquiler, asociarse con otros productores. Son algunas principales opciones que los pequeños productores con menos

recursos realizan para expandir su negocio.

2) Intensificación: Se basa en la ingeniería y la adopción de tecnología, lo que permite la eficiencia en los procesos de producción. Los jóvenes son más propensos a adoptar tecnologías como: la agricultura protegida, uso de variedades mejoradas, uso de maquinaria y paquetes tecnológicos. Donde el crédito y la capacitación son fundamentales para su buena aplicación y funcionamiento

3) Reconversión: Es la reasignación de recursos de una actividad a otra nueva, ya sea agrícola, ganadera, forestal o actividades fuera del sector agropecuario. Este movimiento es realizado mayormente por productores jóvenes para migrar a actividades más rentables.

4) Diversificación: Es el medio donde se reduce el riesgo del mercado, mediante la optimización de los recursos. En el sector agropecuario se presenta de varias formas: 1) realizar más de una actividad agropecuaria; 2) prestación de servicios (maquinaria y equipo); 3) prestación de servicios de recreación, turismo y hospedaje; 4) servicios ambientales; 5) educación y consultoría; 6) diversificación de mercados. Sin embargo, el empleo y el emprendimiento fuera de la agricultura, también es una forma de diversificación. Este movimiento es importante para los pequeños agricultores. Les permite mitigar las adversidades del cambio climático y la volatilidad de los mercados, fortaleciendo así, sus medios de vida.

5) Integración: Consiste en agregar actividades de valor en la cadena y puede llevarse a cabo “aguas arriba” para producir un producto primario o “aguas abajo” agregando valor al producto primario. En el sector agropecuario, las actividades que agregan valor son: limpieza, selección, transformación, envasado, distribución mayorista y comercialización sin intermediarios.

6) Diferenciación: Consiste en dotar un producto o servicio de atributos de calidad distintivos, estos pueden ser material, simbólico o racional. La

incorporación de nuevas variedades en los cultivos y especies de ganado no convencionales, son ejemplo de la diferenciación material. El uso de marcas, certificaciones en la producción como Global GAP y distinción del proceso de producción como el artesanal, son formas de diferenciación simbólica, lo que se busca es generar confianza y una relación de carácter emocional con el consumidor. La experiencia que un cliente vive al comprar sus productos se considera como la diferenciación racional.

7) Tercerización: La terciarización es parte de las innovaciones en el sector agropecuario (Pereira y Vence, 2017). Se da cuando una empresa adquiere los productos o servicios relacionados a su actividad principal con un asociado o proveedor externo, dejando a la empresa libre para concentrarse intensamente en el desarrollo de su actividad principal.

8) Digitalización: La pandemia por COVID-19 aceleró el proceso de digitalización. Las tecnologías digitales fueron esenciales para el funcionamiento de la economía y la sociedad en la crisis sanitaria (Sotomayor et al. 2021). Sin embargo, en la agricultura la mayoría de los productores no cuentan con acceso a internet. A pesar de que la inteligencia artificial está revolucionando la agricultura, a través de robots y drones con sensores integrados, que permiten la eficiencia de los recursos naturales como el agua y el suelo, así como los insumos para la nutrición vegetal, control de plagas y enfermedades. Lo que ha aumentado la calidad, productividad y la eficiencia de la mano de obra. Este movimiento estratégico es mayormente aceptado por productores jóvenes (Sotomayor et al. 2021)

Como ya se había anunciado, existe un movimiento estratégico no considerado en la tipología de Islas Moreno pero que es fundamental para entender la dinámica de las microempresas de familiares agropecuarias.

9) La Formalización administrativa: En América Latina, gran parte de las microempresas desarrollan sus actividades en la informalidad, entendido esto como el incumplimiento de las obligaciones legales de la empresa. Este

fenómeno generalizado, desaparece en la mayoría de los casos al crecer la empresa (Santa y Rozo, 2009).

La formalización de la microempresa va a depender de las habilidades adquiridas en la operación por el microempresario, la percepción del mercado y los objetivos de la empresa que van vinculados a la necesidad del financiamiento y con ello a la interacción entre empresarios, el suministro de servicios y la relación con proveedores de recursos (Aguilar et al. 2011; Santos y de Gortari, 2016)

Sucesión generacional

La sucesión generacional es un proceso complejo que se tiene que planificar, ya que tiene un periodo de duración de 10 a 15 años (Barclay et al. 2007; Belausteguigoitia, 2022; Lenz et al. 2020; Navarrete, 2009). Es una de muchas pruebas que definen la continuidad de la empresa familiar (Goyzueta y Samuel, 2013).

La sucesión generacional implica tres procesos; la transferencia del poder, la jubilación del sucedido y la herencia (Barclay et al. 2007), que en su conjunto marcan el fin y el inicio de un nuevo legado empresarial. La sucesión, se define como el proceso de transferencia del control gerencial a la nueva generación (Barclay et al. 2007; Belausteguigoitia, 2022; Lenz et al. 2020; Navarrete, 2009). Por otro lado, la jubilación indica el retiro de la generación anterior y esta se da en el mejor de los casos, cuando el sucesor va teniendo éxito. Por último, la herencia se entiende como la transferencia legal de la propiedad "tierra"[15], siendo uno de los principales activos en las empresas (Barclay et al. 2007). La herenciareafirma el control gerencial a la nueva generación (Errington, 2002).

En México la transición de la propiedad se da más la vía patriarcal autoritaria que legal. De acuerdo con Arias (2012) se pueden destacar dos modelos de herencia: el modelo familiar mesoamericano y el ranchero.

[15] entendiéndose esta como el suelo cultivable.

En el primero, el hijo menor hereda la propiedad y con ello adquiere la responsabilidad y compromiso de cuidar a los padres hasta el momento de la muerte. El segundo modelo, la herencia se da de manera equitativa con los herederos (hijos e hijas), y el objetivo es asegurar que el heredero tenga un patrimonio al momento de formar su familia, en este último modelo, el heredero no adquiere el compromiso del cuidado de los padres (Arias, 2012).

Tipología y características de las familias microempresarias

De acuerdo con (Lévi-Strauss et al. 1956) la familia es un grupo social que posee por lo menos tres características: su origen es el matrimonio; Se conforma por el marido, la esposa y los hijos (as) nacidos del matrimonio; Los miembros de la familia están unidos por sentimientos psicológicos (amor, afecto, respeto, entre otros), por lazos legales, derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo. La familia es la célula nuclear de la sociedad. En su investigación, Islas-Moreno et al. (2021) identificaron y caracterizaron a tres tipos de familias en el sector agropecuario: 1) La familia continuante, 2) La familia retornante y 3) La familia entrante.

1) La familia continuante: es la que hereda generación en generación la actividad agropecuaria; 2) La familia retornante: En su etapa de niñez, los hijos tienen una conexión directa con la actividad agropecuaria, crecen y al hacerlo apoyan en el trabajo de la granja. Sin embargo, el estudiar o trabajar en zonas urbanas son unas de las razonas por las que dejan la actividad agropecuaria, y con el tiempo estos retornan a su actividad inicial; 3) La familia entrante: son familias que encuentran una alternativa económica en el sector agropecuario y normalmente son jóvenes de aproximadamente 30 años. Esta tipología de familias ayudará a explicar el proceso de sucesión en las MEFA ubicadas en el suelo de conservación.

3.3.4 Apartado Metodológico

La demarcación donde se ubican las ocho MEFA analizadas son las alcaldías: Magdalena Contreras, Tlalpan, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco, cinco de las nueve alcaldías que integran el suelo de conservación en la CDMX. Además, las tres últimas alcaldías están en el polígono de la Zona Patrimonio Mundial, Natural y Cultural de la Humanidad (GOCDMX, 2023; FAO, 2014; SEDEMA et al. 2016).

Debido a la importancia del suelo de conservación, se consideró el diseño de la investigación por estudios de caso, ya que estos ayudan a entender fenómenos complejos difícilmente separados de su contexto (Yin, 1994). Los casos se seleccionaron a partir de la metodología de la teoría fundamentada, la cual tiene el propósito de generar aprendizaje a partir de la recolección de información en el proceso de investigación por el mismo investigador (Barrios, 2015; Stake, 1999).

Se realizó el acercamiento a la dependencia de gobierno en la CDMX encargada de salvaguardar el suelo de conservación, la CORENADER, y a un grupo de asesores vinculados a un programa de gobierno que asesoran a las microempresas agropecuarias. A la dependencia de gobierno se le solicitó una lista de microempresas dedicadas a la producción agropecuaria que cumplieran las siguientes características: tener más de 10 años produciendo en suelo de conservación, más del 80% de trabajo familiar y que existiera interacción generacional.

La microempresa fue incorporada como estudio de caso cuando después del primer contacto los líderes manifestaron el interés por la investigación y la disponibilidad para brindar la información. Se logró conformar un grupo de casos múltiples (Eisenhardt y Graebner, 2007) con ocho estudios de caso de microempresas dedicadas a los diferentes giros: hortalizas, frutales, abejas y productos pecuarios. Si bien no es una muestra representativa de las microempresas existentes en el suelo de conservación, la información y

conocimiento generado brinda un buen panorama de la importancia que tienen estos negocios familiares para conservar, producir y prosperar en un contexto tancomplejo.

La colecta de datos fue realizada en los meses de abril a Julio del 2022 en las instalaciones de las microempresas agropecuarias. Se programaron tres visitas y se aplicaron una serie de entrevistas semiestructuradas, cara a cara a los actuales líderes. En el cuestionario de la entrevista, se tomó como referencia la metodología aplicada por Islas-Moreno et al. (2021) a la cual se le adicionó una pregunta[16] sobre el proceso de sucesión generacional para cumplir con el objetivo de esta investigación.

En la primera visita se preguntó la trayectoria empresarial, cuestionamiento que implicó responder sobre las decisiones tomadas (movimientos estratégicos) en un tiempo específico de manera concreta y las circunstancias físicas, técnicas y socioeconómicas que esto implicó. La trayectoria se dividió en dos grandes etapas, la primera comprende el periodo cuando se tuvo acceso a la tierra en suelo conservación, y la segunda cuando se adquieren otros activos tangibles (infraestructura) e intangibles (marcas) relevantes.

En la segunda visita se preguntó la trayectoria familiar lo cual implicó cuestionarlos sobre los sucesos familiares como nacimientos, defunciones, matrimonios, migraciones, asociaciones, conflictos entre los miembros y las generaciones involucradas con el origen de la propiedad.

En la última visita se compartió la información generada en las dos visitas anteriores con fines de retroalimentación y validación. En esta tercera visita se realizaron dos cuestionamientos diferentes debido a los tres actores involucrados: el fundador (a), la esposa (o) y el sucesor (a), a los cuales se les entrevistó por separado. El primer cuestionamiento implicó responder si alguno de sus hijos está o se encuentra en proceso de formación para asumir la

[16] La metodología aplicada por Islas-Moreno contemplo dos preguntas, la primera referente a latrayectoria empresarial y la segunda a la trayectoria familiar.

responsabilidad de la microempresa familiar, y cómo visualizan el proceso de sucesión; esta primera pregunta fue realizada a los primeros dos involucrados. El segundo cuestionamiento implicó responder sobre las perspectivas de sucesión de la microempresa y las limitantes desde la visión del segundo y tercer involucrado.

El método empleado para la recopilación de datos en los estudios de caso fue la entrevista, entendida como una conversación formal con el objetivo de recuperar datos relevantes para los entrevistados y el investigador (Eisenhardt y Graebner, 2007; Fernández, 2018). Se siguió la recomendación de Islas-Moreno et al. (2021) para evitar los posibles sesgos en las entrevistas, como cuando los informantes tienen deficiencia de memoria o intentan manejar impresiones. Se grabaron las entrevistas y posteriormente se trascribieron para recuperar los detalles de los casos analizados.

El análisis de datos se realizó mediante el muestreo teórico, el cual es un proceso acumulativo de recolección de datos. Cada acontecimiento se suma al análisis, donde el investigador se va guiando por una teoría en evolución, debido a la recolección y análisis de datos simultánea, mediante el método de comparaciones y técnicas de codificación abierta (Barrios, 2015; Strauss y Corbin, 2002). Para el caso de esta investigación, las categorías se acumularon por visitas realizadas. Con la finalidad de hacer más comprensible el proceso de sucesión, se realizó la siguiente codificación generacional: G_1, corresponde al papá; G_2, al hijo (fundador); y G_3, a los nietos (sucesores).

3.3.5 Resultados y discusión

Perfil familiar y profesional

La generación G_1 en promedio tiene 66 años y es la responsable de preservar la propiedad de la tierra que recibieron de las generaciones anteriores y que es donde actualmente se encuentra las microempresas familiares objeto de estudio. Siete de las ocho microempresas analizadas fueron creadas por la generación G_2, que en promedio tiene 52 años, y son los actuales

administradores. En cinco de estos siete casos, los administradores dejaron temporalmente las actividades agropecuarias para estudiar una carrera universitaria y ejercieron su carrera por periodos de tiempo variables, para finalmente retornar al origen, mientras que losdos casos restantes se emplearon en trabajos no agrícolas y también retornaron. La octava microempresa fue creada y es administrada por una generación entrante a la agricultura con preparación universitaria (Cuadro 7). Las ocho microempresas recibieron subsidios de parte del gobierno de la Ciudad para la adquisición de activos y capacidades clave (invernaderos, maquinaria y equipo, plantas de árboles frutales, ollas de capación y almacenamiento de agua de lluvia, capacitación especializada, ente otros).

Cuadro 7. Perfil familiar y profesional de la G2 de microempresas de suelo de conservación de la CDMX

Actividad principal	Tipo de familiar											
	Generación											
	Continuante				Retornante				Entrante			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Productor							A6 Profesión	A1Profesión A2 Empleado	A5 Profesión			
						A3 Empleado	A7 Profesión A8 Profesión	A4 Profesión				

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados en la investigación de campo.

Proceso de sucesión generacional

La sucesión se aborda a través de tres procesos, a saber: la transferencia del poder a la siguiente generación (1), la herencia de los activos (2), en especial la tierra, y el retito del fundador (3).

En siete de los ocho casos analizados el retorno de G_2 se dio bajo un acuerdo explícito con G_1 de asumir la responsabilidad de la toma de decisiones concerniente a la creación y operación de las microempresas, aunque con el apoyo y acompañamiento de G_1 que aún sigue teniendo la propiedad jurídica dela tierra. Y en el caso del entrante, las decisiones recaen completamente en

el fundador. Esto significa que de acuerdo con Belausteguigoitia (2012), las dos modalidades dominantes de transferencia de poder y retiro que se observan son del tipo embajador en cuatro casos y gobernador en tres casos; la primera supone que G_1 deja paso a la siguiente generación, pero los acompañan si se les requiere, y en la segunda, G1 deja paso a la siguiente generación y desaparece.Solamente en un caso se observó la modalidad de Monarca debido a que G_1 no dejó liderazgo hasta su muerte.

En lo que respecta a la herencia, resulta necesario remitirse, incluso, a las generaciones anteriores a G1, es decir las que accedieron a la tierra en lo que hoy se denomina suelo de conservación y que fuera heredada a G1. En realidad, las fechas indicadas en el cuadro 5.2, se limitan a la memoria que lograron recuperar los informantes de la G2 y en algunos casos la G1, la cual continuó en cuatro de los ocho casos con el giro de las generaciones que les antecedieron, como es el caso de los chinamperos, por ejemplo. En otros dos casos, G_1 retornó al origen, un caso es entrante y el otro caso no continuó con la actividad agropecuaria. Es importante destacar que en los ocho casos, la G1 recibió de la generación anterior una parte del activo tierra, es decir, la tierra fue repartida entre los hermanos, continuando con la denominada modalidad ranchero de herencia descrito por Arias (2012). Este autor indica que “la herencia se da de manera equitativa con los herederos (hijos e hijas), y el objetivo es asegurar que el heredero tenga un patrimonio al momento de formar su familia”. El problema con esta modalidad es el fraccionamiento que dificulta emprender actividades atractivas o rentables y por tanto incentivan el cambio de uso del suelo, sobre todo cuando el valor la tierra para fines urbanos es por demás atractivo, como ocurre en la CDMX.

Y en cuanto a la modalidad de herencia de G1 a G2 destaca que, a diferencia de la G1, heredan en seis de los ocho casos bajo la denominada modalidad mesoamericano que describe Arias (2012), donde uno de los hijos hereda íntegramente la propiedad y con ello adquiere la responsabilidad y compromiso de cuidar a los padres hasta el momento de la muerte, además algunos

compromisos con otros hermanos. Incluso en seis de los ocho casos ya se formalizó legalmente la herencia de la tierra y en dos casos ya hay acuerdo en la familia sobre quien asumirá la propiedad legal. Esto implica un cambio relevante con respecto las generaciones anteriores a G1, ya que se termina con la fragmentación de la tierra, quizás por el carácter no fraccionable de los activos adquiridos con el tiempo: invernaderos, maquinaria y equipo.

En lo que respecta al giro de la microempresa creada por G2, dos continúan con el giro de G1 y las seis restantes incursionan en giros diferentes (Cuadro 8).

Cuadro 8. Modelo de herencia y creación de las MEFA´s establecidas en suelo de conservación de la CDMX

Empresa	Año de acceso al activo tierra	Modalidad de herencia a G1	Giro de la G1	Modalidad de herencia de G1-G2	Año de creación de la microempresa por G2	Modalidad de transferencia de poder y retiro	Giro principal de la G2
A1	1900	Ranchero	Obrero	Mesoamericano	2007	Gobernador	Hortalizas
A2	1888	Ranchero	Hortalizas	Ranchero	1995	Embajador	Hortalizas
A3	1934	Ranchero	Ornamentales	Ranchero	1993	Embajador	Hortalizas
A4	1880	Ranchero	Milpero	Mesoamericano	2008	Monarca	Frutales
A5	1906	Ranchero	Obrero	Mesoamericano	2011	Embajador	Miel
A6	1912	Ranchero	Asesor	Mesoamericano	2005	Gobernador	Miel
A7	1922	Ranchero	Bovinos leche	Mesoamericano	2009	Embajador	Queso y embutidos
A8	1907	Ranchero	Hortalizas	Mesoamericano	2010	Gobernador	Hortalizas

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados en la investigación de campo.

Movimientos estratégicos (ME)

En general la G_2 recurrió a nueve ME para hacer competitiva la microempresa, estos se implementaron 102 veces en diferentes momentos de la trayectoria empresarial de las microempresas, la cual se dividió en tres tercios. El primer tercio es el inicio de la microempresa familiar agropecuaria, el tercer tercio, es el estado actual y el segundo tercio, indica la transición entre el inicio y el estado actual (Cuadro 9).

Cuadro 9. Movimientos estratégicos implementados por la G2 en el trayecto de la microempresa.

ME	Acciones realizadas	Tercios			
		Suma	Primero	Segundo	Tercero
Intensificación	Colocación de infraestructura y equipo (vía financiamiento público/privado	14	7	5	2
	Adopción de tecnologías, asociación de cultivos, y animales de traspatio, vía capacitación especializada	5	2	2	1
	Adopción de variedades de hortalizas	5	0	1	4
	Mejora de procesos, vía capacitación especializada	1	0	1	0
	Total	25	9	9	7
Crecimiento	Alianza con productores	14	11	3	0
	Arrendamiento de chinampas	2	1	0	1
	Compra de chinampas	4	2	1	1
	Total	20	14	4	2
Integración	Comercialización directa al consumidor vía mercados alternativos y restauranteros	16	0	8	8
	Total	16	0	8	8
Diferenciación	Transformación de miel en subproductos	5	1	0	4
	Certificaciones (Certimex; sello verde; Buenas Prácticas Agrícolas; Certificación chinampa)	6	0	1	5
	Creación de marca	1	0	1	0
	Procesos de producción (alimentación de abejas, empaque al alto vacío)	2	0	0	2
	Disponibilidad de agua para uso agrícola	1	0	1	0
	Total	15	1	3	11
Diversificación	Actividades complementarias a la principal (manejo de enjambres, servicios turísticos, cursos de agricultura urbana, rescate del ajolote)	10	3	4	3
	Actividades fuera de la parcela	1	1	0	0
	Total	11	4	4	3
Digitalización	Uso de redes sociales	5	1	2	2
	Total	5	1	2	2
Formalización Administrativa	Constitución legal de la empresa Sociedad Cooperativa	5	3	2	0
	Total	5	3	2	0
Reconversión	Cambio de cultivos tradicionales por comerciales	3	1	2	0
	Total	3	1	2	0
Tercerización	Venta a intermediarios de la Central de Abasto de Iztapalapa	1	1	0	0
	Venta a mayoristas orgánico	1	0	1	0
	Total	2	1	1	0
	Total de ME por tercio	**102**	**34**	**35**	**33**

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados en la investigación de campo.

Primer tercio: Se implementaron ocho de los nueve ME, implementados por las ocho microempresas 34 veces. El crecimiento (14) y la intensificación (9) fueron los ME más preponderantes, ambos con una fuerte relación entre sí. El

crecimiento se dio por alianza con otros productores para tener acceso a la tierra o bien incrementar la superficie vía escala. En este mismo periodo, tres microempresas incrementaron la superficie cultivable por la vía de la renta (2) y compra de tierras (1). Por otro lado, la intensificación se dio como consecuencia del acceso al financiamiento público y privado, que permitió instalar infraestructuras y equipos en las microempresas. Así mismo las microempresas accedieron adoptar nuevas tecnologías a través de la capacitación especializada. Para acceder al financiamiento público, tres microempresas implementaron otro ME, al cual denominamos formalización administrativa, está consistió en constituirse como Sociedades Cooperativas (SC), mismas que fueron promovidas por el gobierno de la CDMX. En cuatro casos la microempresa accedió al financiamiento público como persona física a través de la G2 y solo una microempresa accedió a financiamiento privado para la instalación de infraestructura. En el Segundo tercio, las ocho microempresas recurrieron a los nueve movimientos estratégicos, que fueron implementándolos 35 veces. Los más preponderantes fueron: intensificación (9), integración (8), diversificación (4) y crecimiento (4).

A diferencia de los inicios de la microempresa que, aparte del crecimiento y la intensificación que de igual manera fueron implementados en este periodo, se recurrió a la integración y a la diversificación como estrategia competitiva.

Cinco microempresas se integraron a mercados especializados como son los mercados alternativos y venta directa a restauranteros. Dos microempresas implementaron la diversificación una con giro de producción de miel y otra de hortalizas. La primera oferto de servicios complementarios a su actividad principal como fue el manejo de enjambres y el programa adopta una colmena y, para el segundo caso implemento servicios de turismo alternativo en las chinampas.

En el último tercio las microempresas recurrieron a seis ME. Los cuales se implementaron 33 veces. Dejando de implementar la Formalización administrativa, la tercerización y la reconversión. Al igual que en los dos

primeros tercios se implementó la intensificación (7), el crecimiento (2), la integración (8), la diversificación (3), siendo la diferenciación (11) el ME más preponderante en este periodo. La diferenciación respondió a los requerimientos del ME integración, el cual fue implementado por seis empresas en la apertura de nuevos espacios comerciales. Sin embargo, el ingreso y permanencia en los mercados de nicho obligo a las microempresas implementar la diferenciación en cuatro formas: 1) valor agregado a productos primarios. Una microempresa transformó productos a base de miel, abriendo dos nuevas categorías: cuidado de la piel, al elaborar jabones y desodorantes y; cuidado de la salud con la elaboración de jarabes, golosinas, entre otros; 2) Certificaciones, cinco microempresas obtuvieron y renovaron sus certificados. Un productor renovó su certificado con la Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos, S.C (CERTIMEX); Cuatro microempresas se certificaron en: el sello verde certificación promovida por el Gobierno de la Ciudad de México, Buenas Prácticas Agrícolas y Buenas Prácticas de Producción y Manufactura de Miel, y la Certificación chinampa promovida por la UNAM, una por cada acreditación; 3) proceso de producción, las innovaciones fueron implementadas por dos microempresas. La primera adopto e implemento el empaque al alto vacío para vender los subproductos de la leche (quesos) y embutidos. La segunda trasladólas abejas a espacios de producción de cítricos para obtener un diferenciador en el sabor de la miel.

En la trayectoria de las ocho microempresas, en promedio los movimientos estratégicos se implementaron 11 veces. La intensificación (25), crecimiento (20), integración (16), diferenciación (15) y la diversificación (11) son los Me que están por arriba del promedio. Es importante mencionar que el ME integración es el responsable de que las microempresas buscarán la implementación de los ME preponderantes a partir del segundo tercio.

Estatus entre el fundador (G_2) y el posible sucesor (G_3)

El crecimiento de la familia y la empresa es diferente. Se dice que la empresa crece aritméticamente (en el mejor de los casos), mientras que la familia crece de manera exponencial, lo que puede provocar luchas de poder entre los miembros de la generación menor por ocupar puestos de jerarquía (Belausteguigoitia, 2022). Esta condicionante se observa en las microempresas analizadas en este artículo, donde en promedio existen tres posibles sucesores por cada microempresa familiar agropecuaria, mismos que están en incertidumbre debido a que el proceso de sucesión es un tema que no se platica abiertamente en la familia.

En los ocho casos, los sucesores (G3) tienen el interés de continuar con la microempresa familiar agropecuaria. Sin embargo, el proceso de sucesión generacional de G2 a G3 se visualiza muy lejos, debido a la influencia negativa de factores como el liderazgo coercitivo de la G2 sobre la G3, hacen que esta última generación, no se sienta preparada para asumir la responsabilidad de la microempresa familiar, aunado a la incertidumbre de la herencia de la propiedad y con ella los activos tangibles (infraestructuras, equipos) e intangible como el posicionamiento en los mercados alternativos y de nicho. Para el caso de la microempresa A3 existe una lucha de poder entre los futuros sucesores, sin embargo, la sucesión planificada no está entre las estrategias de la G2, (Cuadro 10).

Cuadro 10. Estatus de sucesión generacional de la generación (G2) y la (G3) en las MEFA´s situadas en suelo de conservación de la CDMX.

EMPRESA	Fundador edad (años)	Sucesor edad (años)	Género		Profesionista/ Estudiante	Desean continuar	Limitante
			H	M			
A_1	45	20		M	Si	Si	Propiedad El sucesor no esta preparado
A_2	47	16		M	Si	Si	Edad El sucesor no esta preparado
A_3	59	34	H		Si	Si	Liderazgo del fundador Posible conflicto entre sucesores
A_4	76	47		M	Si	Si	Liderazgo del fundador El sucesor no esta preparado
A_5	31	--	---	---	---	---	
A_6	63	30		M	Si	Si	Tener por escrito herencia de la propiedad
A_7	40	8	H		Si	Si	Edad El sucesor no esta preparado
A_8	53	20	H		Si	Si	El sucesor no esta preparado

Fuente: Elaboración propia.

Los fundadores (G2) tienen en promedio de 52 años. Cuatro microempresas la G2 está por arriba del promedio, tal es el caso de A4 (76), A6 (63), A3 (59) y A8 (53). Mientras que A2 (47), A1 (45), A7 (40) y A5 (31) están por abajo. Con respecto a los posibles sucesores (G3) de las microempresas, la edad promedio es de 21 años. Donde los sucesores de las microempresas A4 (47), A3

(34) y A6 (30) están por arriba del promedio y A1 (20), A8 (20), A2 (16) y A7 (8) se mantienen por abajo del mismo.

Considerando las microempresas donde la G2 están por arriba del promedio, los fundadores no tienen visualizado aun el proceso de sucesión generacional, que de acuerdo con Belausteguigoitia (2022) este puede desarrollarse de manera planificada en un tiempo de 10 a 15 años. Sí consideramos la edad promedio de la G2 (52) y el tiempo mínimo de 10 años que tarda el proceso al ser planificado, se puede estimar que los productores se encuentran en el

límite para iniciar con este proceso. Dos microempresas A4 (76) y A6 (63) se encuentran en un estado crítico con respecto a la planificación, estas deben considerar de manera urgente un plan de contingencia, antes de que el proceso de sucesión se vea violentado por el descenso de la generación G2.

3.3.6 Discusión

La transferencia del poder a la siguiente generación, la herencia de los activos y el retito de la generación son procesos que integran la sucesión generacional en esta investigación. Estos procesos no ocurrieron de manera simultánea en el proceso de sucesión descrito entre la generación de G1 a G2, ambas generaciones y sus familias se adaptaron a dicho proceso, el cual se desarrolló paulatinamente. Suceso que coindice con lo reportado por (Tsutsumi, 2001).

Diversas investigaciones realizadas en diferentes países (Bruce, 2019; Islas-Moreno et al. 2021; Müller, 2014) destacan que a diferencia de las familias continuantes, las retornantes y entrantes se caracterizan por seguir un camino menos lineal y más complejo en sus emprendimientos, pues aprovechan su experiencia agropecuaria previa al retiro temporal con fines de estudio o trabajo y los activos heredados para combinarlos con recursos económicos, nuevas habilidades y redes profesionales que adquirieron fuera del sector, además de los incentivos que ofrecen los gobiernos.

Diversos autores (Belausteguigoitia, 2022; Grubbström y Eriksson, 2018) mencionan que la sucesión generacional es un momento crucial que deja vulnerable al negocio familiar, situación que se vivirá en el proceso de sucesión de G2 a G3 sin embargo, también representa la oportunidad de organizar la microempresa familiar agropecuaria y realizar las inversiones necesarias para poder mantenerse competitiva en el mercado.

3.3.7 Conclusión

En este trabajo se analizó el proceso de sucesión de ocho microempresas familiares agropecuarias -MEFA- situadas en el suelo de conservación. Lo más importante de este análisis fueron tres momentos. 1) el proceso de sucesión generacional realizado de G1 a G2, donde G2 tomó el liderazgo, aun sin tener la herencia de la propiedad; 2) La realización de movimientos estratégicos por G2 que le permitieron conformar la microempresa agropecuaria familiar y con ello generar impactos socioeconómicos que han tenido repercusión en el cuidado y preservación del suelo de conservación y; 3) la incertidumbre que actualmente vive la G3, y más aún en las microempresas donde el fundador tiene más de sesenta años y aun no tiene previsto el futuro sucesor. Lo que pone en riesgo la continuidad de la microempresa, la integridad de la familiar y la preservación de la propiedad, esta última, situada en el suelo de conservación.

Como principales hallazgos encontramos que, de las ocho MEFA analizadas, cinco están legalmente constituidas como Sociedad Cooperativa, sin embargo, cuatro de ellas fue como requisito para acceder a financiamiento público. Las familias que fundaron estas microempresas son retornantes a la agricultura con tienen profesión.

Lo que más ayudo al momento de realizar el análisis fue el acercamiento a las instituciones como la CORENADER y a los Asesores por el seguimiento técnico que les han brindado a las microempresas, sin embargo, lo más difícil del análisis fue la aceptación por parte de los mismos dueños de las microempresas en participar en la investigación, debido al contexto de inseguridad que se vive en la región.

3.3.8 Literatura citada

Aguilar, B. J. G., Texis, F. M., y Ramírez, A. N. (2011). Conformación de la expectativa de formalización de la microempresa marginada en México. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 21, 63–75. https://www.redalyc.org/pdf/818/81822806006.pdf

Arias, P. (2012). Herencia familia y migración en el campo mexicano. Trace (Travaux et Recherches Dans Les Amériques Du Centre), 61, 76–90. https://journals.openedition.org/trace/1167

Barclay, E., Foskey, R. and Reeve, I. (2007). Farm Succession and Inheritance-Comparing Australian and International Trends A Report for the Rural Industries Research and Development Corporation. http://www.rirdc.gov.au

Barrios, B. E. (2015). Tres momentos críticos de la Teoría Fundamentada Clásica. In Revista Universitaria de Investigación (Vol. 16).

Belausteguigoitia, R. I. (2022). Empresas Familiares Dinámica, equilibrio y consolidación (5ta ed.). Mc Graw Hill.

Bruce, A. B. (2019). Farm entry and persistence: Three pathways into alternative agriculture in southern Ohio. Journal of Rural Studies, 69, 30–40. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.04.007

Chan, K. W., y Mauborgne, R. (2015). La estrategia del océano azul (Profit editorial).

CNDHCDMX. (2020). Pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes: sus derechos en la Ciudad de México. Revista de Derechos Humanos (Ciudad Defensora), 8. https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2020/10/Ciudad_Defensora_082020_.pdf

Eisenhardt, K. M., and Graebner, M. E. (2007). Theory Building From Cases: Opportunities And Challenges. Academy of Management Journal, 50(1), 25–32. https://doi.org/10.5465/amj.2007.24160888

Errington, A. (2002). Handing Over the Reins: A Comparative Study of Intergenerational Farm Transfers in England, France and Canada.

FAO. (2014). Ciudades más verdes en América Latina y el Caribe. FAO Books. https://www.fao.org/documents/card/es/c/fe2a419a-3dd9-4798-a7ff-4fe769e1ecf5

Fernández, J. P. (2018). La importancia de la técnica de la entrevista en la investigación en comunicación y las ciencias sociales. Investigación documental. Ventajas y limitaciones. Sintaxis, 1, 78–93. https://doi.org/10.36105/stx.2018n1.07

GOCDMX. (2023). Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del “Programa Altépetl Bienestar”, para el ejercicio fiscal 2023. https://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/media/DGCORENADR/reglas-

de-operacion-altepetl-2023.pdf

Goyzueta, R., y Samuel, I. (2013). Modelo de gestión para las empresas familiares con perspectivas de crecimiento y sostenibilidad management model for the family businesses that assures growth, stability and long-term life cycle.

Grubbström, A., and Eriksson, C. (2018). Retired Farmers and New Land Users: How Relations to Land and People Influence Farmers' Land Transfer Decisions.

Sociologia Ruralis, 58(4), 707–725. https://doi.org/10.1111/soru.12209

INEGI. (2019a). Demografía de los negocios, esperanza de vida, disponible en: https://www.inegi.org.mx/temas/dn/#:~:text=En%20la%20gráfica%20se%20puede,de%207.2%20y%207.4%20años%2C

INEGI. (2019b). Micro, pequeña, mediana y gran empresa Estratificación de los establecimientos. Censos Económicos 2019 / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Islas-Moreno, A., Muñoz-Rodríguez, M., Santoyo-Cortés, V. H., Aguilar-Gallegos, N., Martínez-González, E. G. and Morris, W. (2021). Understanding the process of agricultural entrepreneurship: perspective from strategic movements and entrepreneurial families. Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies. https://doi.org/10.1108/JADEE-08-2021-0202

Lenz, R., Schormüller, C. y Glückler, J. (2020). Legitimation strategies in an emerging field: family firm succession consultancy in Germany. Zeitschrift Für Wirtschaftsgeographie, 64(2), 58–73. https://doi.org/10.1515/zfw-2019-0019

Lévi-Strauss, C., Spiro, M. E., & Gough, K. (1956). Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia, Cuadernos Anagrama.

Maldonado, G. G., Ojeda, H. J. F., Uc, H. L. J., Valdez, J. L. E., y Medina, E. M. (2017). La microempresa en México: un diagnóstico de su situación actual. Universidad Autónoma de Aguascalientes. https://editorial.uaa.mx/docs/ve_microempresaenmexico.pdf

Müller, S. (2014). How spatial context influences entrepreneurial value creation: A multiple case study. Australian Centre for Entrepreneurship Research Exchange Conference 2014.

Muñoz, R. M., Santoyo C, V. H., Gomez, P. D., & Altamirano, C. J. R. (2018). ¡Otro campo es posible! Agenda pública y política con relación al campo mexicano (1st ed., Vol. 1). UACh. CIESTAAM.

Navarrete, J. Ma. M. (2009). Navarrete 2009 Sucesión. In Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas La administración frente a la globalización: Gobernabilidad y desarrollo.

Sotomayor, E. Ramírez, & H. Martínez (coords.). (2021). Digitalización y cambio tecnológico en las mipymes agrícolas y agroindustriales en América Latina (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la

Agricultura (FAO), Ed.). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46965/4/S2100283_es.pdf

Pereira, S. Á. y Vence, D. X. (2017). PAUTAS DE TERCIARIZACIÓN DEL SECTOR AGRARIO GALLEGO: UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA. Revista Galega de Economía, 26, 17–30.

SAGARPA-FAO. (2012). Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012. www.sagarpa.gob.mxwww.fao.org

Santa María, S. M., y Rozo, V. S. (2009). Análisis cualitativo y cuantitativo de la informalidad empresarial en Colombia. Desarrollo y Sociedad, 269–296. https://www.redalyc.org/pdf/1691/169113809008.pdf

Santos, C. M. J. y de Gortari, R. R. C. (2016). Las redes: herramientas para la competitividad de las empresas rurales en México (Juan Pablos, Ed.; Primera). UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales; Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5191/1/Redes.pdf

SEDEMA. (2015). Suelo Urbano y Suelo de Conservación. Biodiversidad de La CDMX. http://data.sedema.cdmx.gob.mx/biodiversidadcdmx/suelos.html

SEDEMA, Dirección de Ordenamiento Ecológico del Territorio y Manejo Ambiental del Agua, Directorate of Ecological Land Use Planning and Environmental Water Management, Dirección de Centros Regionales, y Dirección de Comunicación e Información de la Secretaría del Medio Ambiente. (2016). Conservation Land/ Suelo de Conservación (Castelán Crespo J. Enrique, Ed.; Primera).

Stake, E. R. (1999). Investigación con estudio de casos (segunda). Ediciones Morata.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada (Primera). Editorial Universidad de Antioquia.

Tsutsumi, M. (2001). Succession of Stem Families in Rural Japan: Cases in Yamanashi Prefecture. International Journal of Japanese Sociology, 10(1), 69–79. https://doi.org/10.1111/1475-6781.00008

Yin, K. R. (1994). Case Study Research: Design and Methods. SAGE.

IV. DISCUSIÓN

La analogía del Huracán de la Sucesión Generacional responde a lo expuesto por Rogers et al. (2013) con perspectivas diferentes. Estos autores resaltan la importancia del envejecimiento saludable a través de dos cuestionamientos: 1) ¿quién administrará la granja? y ¿quién estará allí para cuidar de mí? Por otro lado, la analogía del Huracán de la Sucesión Generacional busca generar conciencia desde las etapas tempranas de la Microempresa Familiar Agropecuaria sobre la importancia del proceso de sucesión generacional. Esta analogía implica la realización de cuestionamientos como los expuestos por Rogers et al. (2013) y con ello, generar conciencia para identificar al posible sucesor, considerando que el proceso de sucesión generacional es complejo y se debe considerar un lapso mínimo un lapso de quince años de antelación (Belausteguigoitia, 2022).

Sin embargo, el proceso de sucesión generacional no se debe tomar a la ligera. Un tema que debe analizarse a profundidad es el proceso de selección del sucesor (Keating y Little, 1997) tema que no se analiza a profundidad en esta investigación.

Las familias analizadas en esta investigación comparten dos características con las familias analizadas por Grubbström y Sooväli-Sepping (2012). La primera por ser familias dedicadas a la agricultura y la segunda, por el papel significativo que tiene la transferencia de la propiedad tierra, al igual que los activos intangibles como el conocimiento sobre el valor de la propiedad y de la MEFA. En esta investigación se observa este condicionamiento en la caracterización de las familias en la transferencia del poder de decisión de la generación G1 a la G2, donde el vínculo de la G2 con las actividades agropecuarias y la tierra es fuerte por su integración desde la infancia. Por otro lado, el valor emocional de la tierra y la MEFA se ve en la G3, quien a pesar de estar ausentes en la toma de decisiones en la MEFA (por el momento), participan activamente en las actividades básicas de la producción y

comercialización; es decir, existe la interacción intergeneracional entre G1, G2 y G3, la cual es una condicionante que de acuerdo con los resultados de Tsutsumi (2001) incrementan el deseo de continuar con el legado familiar.

El rol de género en la G3, va teniendo una perspectiva de igualdad y equidad. Ya que la perspectiva de sucesión en las MEFA´s analizadas en esta investigación tienen tendencia femenina, situación contraria reportada por Grubbström y Sooväli-Sepping (2012), donde el rol masculino es dominante.

Breitenbach et al. (2023) indican que la ausencia de sucesores en la agricultura familiar genera incertidumbre. Situación que se observó a la inversa en esta investigación. La incertidumbre se dio en los sucesores de las MEFA´s por el liderazgo coercitivo de los fundadores. Es importante mencionar que este factor se da por la escasa o nula planeación de la sucesión generacional, lo que pone en riesgo la continuidad de la microempresa familiar agropecuaria.

Los motivos que impulsan a los sucesores a continuar con la MEFA son similares a los planteados por Breitenbach et al. (2023), donde se puede destacar el amor por la agricultura y los ingresos que genera la actividad. Cabe resaltar que el involucramiento del sucesor en las actividades y decisiones tomadas en la MEFA fortalecerá las aspiraciones de sucesión y la confianza del fundador en otorgarle la responsabilidad al sucesor. Así mismo se observó que en las MEFA´s existe integración de género como lo expone Grubbström et al. (2014) debido a que la visión como familia es primordial, es decir, la MEFA no está consolidada por una visión individual. Esta postura viene desde los antecesores de G1, ya que el equilibrio y alianza entre el matrimonio (familia núcleo) ha hecho que, a través del trabajo y el amor familiar, las MEFA´s fortalezcan el proceso de resiliencia en las actividades agropecuarias en el suelo de conservación en la Ciudad de México.

En uno de los ocho casos analizados, la sucesión generacional se visualiza de manera precipitada, y si bien se da, será por un sucesor mayor a los 40 años, reafirmando lo expuesto por Pollnow et al. (2023), quien indica: “la escases de

jóvenes interesados en la agricultura y la falta de relevo generacional en el sector agrario es una realidad que afecta a muchos países”. En los casos analizados en esta investigación, los fundadores son retornantes a la agricultura, es decir; algunos salieron a estudiar una carrera Universitaria, mientas que otros salieron a trabajar fuera de la parcela en actividades no agropecuarias y su retorno a la agricultura se dio a una edad promedio de 33 años. Edad que de acuerdo con la CONAPO (2003) son considerados adultos jóvenes. Esta situación se da, por diversos factores que afectan a las familias con actividades agropecuarias mencionados por Nandi et al. (2022), entre los que se encuentra el cambio climático y la incertidumbre del mercado, ambos factores afectan el status socioeconómico de las familias lo que incentiva a los padres agricultores a centrarse en la educación de los hijos para que estos al final aspiren a empleos no agrícolas. Teniendo en consideración que la sucesión generacional es un proceso complejo que debe analizarse de manera integral, donde se debe involucrar a los diversos actores de la MEFA y su entorno.

Por otro lado, es importante resaltar que a pesar de las iniciativas que existen para mantener el suelo de conservación en la Ciudad de México. Existe un riesgo que se logró identificar en los estudios de caso analizados que al igual que Silva y Anjos (2023) se pude indicar que en las MEFA´s donde se tienen ubicados a los posibles sucesores, la tendencia será la continuación del legado familiar; Sin embargo, se corre el riesgo del abandono de la actividad agropecuaria, venta y/o arrendamiento de propiedades si no se tiene visualizado el proceso de sucesión. Esto último se logró identificar en la zona Chinampera a través del movimiento estratégico crecimiento, el cual se dio vía alianza con otros productores, compra y arrendamiento de Chinampas. Situación que de acuerdo con la G2 se manifestó por el desinterés de los sucesores en las actividades agropecuarias debido a las diferentes razones expuestas con antelación.

Considerando el valor ambiental y de producción de alimentos a través de

actividades agropecuarias sostenibles en el suelo de conservación de la Ciudad de México. Es importante considerar lo expuesto por Nandi et al. (2022) quien menciona que el futuro de la agricultura y los sistemas alimentarios sostenibles son dependientes de las aspiraciones e innovación de los jóvenes agricultores y los incentivos que se den a través de las políticas públicas apropiadas para el sector, considerando de vital importancia el proceso de sucesión generacional.

V. CONCLUSIÓN

En la investigación realizada se propuso un modelo analógico que permite darle la importancia y relevancia al proceso de sucesión generacional, atreves del fenómeno climático Huracán, dicho fenómeno se contrasta con el ciclo de la microempresa familiar agropecuaria lo que hace que la analogía sea asimilable para el aprendiz.

Por lado, a través de la caracterización de las microempresas familiares agropecuarias insertadas en el suelo de conservación, se identificó la interacción intergeneracional familiar y su relación con la propiedad y la microempresa; El origen y la forma de obtención de la propiedad, así como su relación con las generaciones antecesoras de G1; Al caracterizar las MEFA´s se identificó la relación que estas tienen con los diversos actores que integran la red de valor y el modelo de negocios que las describen, lo que permitió identificar la complejidad que estas tienen al estar situadas en el suelo de conservación.

Por consiguiente, se analizó el proceso de sucesión generacional en las microempresas agropecuaria ubicadas en el suelo de conservación de la CDMX, a través de la interacción que se genera en las MEFA´s.

Atendiendo a estas consideraciones, se confirma la hipótesis planteada al inicio de esta investigación: que la microempresa familiar agropecuaria representa uno de los mecanismos que puede asegurar sostenibilidad y perdurabilidad del

suelo de conservación en la Ciudad de México. No obstante, es crucial reconocer y reforzar la importancia del papel de la planificación del proceso de sucesión generacional.

No obstante, esto no obvia el hecho de que existen algunas dimensiones en el proceso de sucesión generacional en las MEFA´s situadas en el suelo de conservación que debe ser consideradas.

El papel que juegan las instituciones de gobierno es fundamental para el financiamiento y promoción de las MEFA´s, así mismo la viabilidad de estas va estar condicionada por la diversidad de cultivos y productos ofertados a los diversos mercados alternativos libre de intermediarios, debido a la dimensión y capacidad productiva de las MEFA´s.

Si bien existen incentivos para el cuidado del suelo de conservación, estos no siempre llegan a los destinatarios correctos. Los incentivos deben ser otorgados a las MEFA´s ubicadas en suelo de conservación y se les debe asignar un pago por los servicios ambientales al conservar la tierra sin ser fraccionada. Esto debido al manejo agroecológico que realizan en las diversas actividades agropecuarias, garantía de esto, son los distintivos de certificación con los que cuentan las MEFA´s.

En el proceso de sucesión analizado en esta investigación, se observó la necesidad de establecer un programa gubernamental orientado a la planeación del proceso de sucesión generacional. Si bien este proceso se dio entre la generación G1 a G2, se debe considerar que solo se tenía la tierra, sin embargo, la G2 al colocar activos tangibles como la infraestructura e intangibles como las marcas o certificaciones, el proceso de sucesión generacional se complica y aún más cuando existen más de dos sucesores. Por lo que el programa debe garantizar la integralidad de la familia, la microempresa y la propiedad lo que implica hacer un programa intersecretarial que incluya otras instancias gubernamentales para lograr dicho fin.

La complejidad del proceso de sucesión obliga el desarrollo de habilidades blandas para la generación G2 y G3, ya que en esta investigación el liderazgo coercitivo se consideró un obstáculo para que la G3 se involucrará en la propuesta y toma de decisiones en la MEFA.

El modelo analógico del Huracán de la Sucesión Generacional fue una excelente herramienta que permitió la sensibilización de la generación G2 para comprender la importancia de planificar el proceso de sucesión generacional en la microempresa familiar agropecuaria.

VI. LITERATURA CITADA

Belausteguigoitia, R. I. (2022). Empresas Familiares Dinámica, equilibrio y consolidación (5ta ed.). Mc Graw Hill.

Breitenbach, R., Paula Dallagnol, R., y Troian, A. (2023). “DECIDI FICAR”: ASPECTOS EMOCIONAIS COMO FATORES DETERMINANTES DO PROCESSO SUCESSÓRIO EM IPIRANGA DO SUL/RS. Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional, 19(1). https://doi.org/10.54399/rbgdr.v19i1.6696

CONAPO. (2003). Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida. Consejo Nacional de Población. http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_desarrollo_social_en_las_etapas_del_curso_de_vida_2000

Grubbström, A., Stenbacka, S., y Joosse, S. (2014). Balancing family traditions and business: Gendered strategies for achieving future resilience among agricultural students. Journal of Rural Studies, 35, 152–161. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.05.003

Keating, N. C., y Little, H. M. (1997). Choosing the Successor in New Zealand Family Farms. Family Business Review, 10(2), 157–171. https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1997.00157.x

Nandi, R., Pratheepa, C. M., Nedumaran, S., Rao, N., y Rengalakshmi, R. (2022). Farm Parent and Youth Aspirations on the Generational Succession of Farming: Evidence From South India. Frontiers in Sustainable Food Systems, 5. https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.804581

Pollnow, G. E., Caldas, N. V., y Anjos, F. S. dos. (2023). Sucessão geracional e instalação de jovens na agricultura: a percepção de organizações sindicais da Espanha. Revista de Economia e Sociologia Rural, 61(4). https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.263213

Rogers, M., Barr, N., O’Callaghan, Z., Brumby, S., y Warburton, J. (2013). Healthy ageing: Farming into the twilight. Rural Society, 22(3), 251–262. https://doi.org/10.5172/rsj.2013.22.3.251

Silva, M. N. da, y Anjos, F. S. dos. (2023). A sucessão geracional na pecuária familiar do extremo sul do Brasil. Revista de Economia e Sociologia Rural, 61(2). https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.253400

Tsutsumi, M. (2001). Succession of Stem Families in Rural Japan: Cases in Yamanashi Prefecture. International Journal of Japanese Sociology, 10(1), 69–79. https://doi.org/10.1111/1475-6781.00008