

# UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO

Dirección de Centros Regionales Universitarios

Programa de Maestría en Desarrollo Rural Regional

## ESTRUCTURA INTERNA, DINAMICA Y MARCO SOCIAL DE LA ECONOMIA CAMPESINA EN TLAXCALA.

(Estudio de caso: Municipio de España, Tlax.)

PRESENTA:

**ANDRES RODRIGUEZ RIOS**

DIRECCION ACADEMICA  
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES  
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES



CHAPINGO, MEXICO

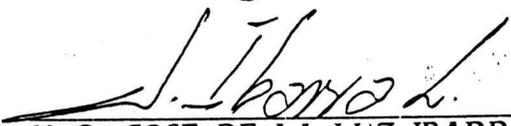
1995

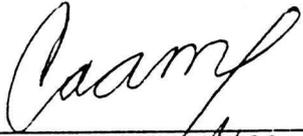
DX 85167  
- 151226

ESTA TESIS SE REALIZO BAJO LA DIRECCION DE LA DRA. ELBA PEREZ VILLALBA Y APROBADA POR EL H. JURADO EXAMINADOR ABAJO FIRMANTE COMO REQUISITO PARCIAL PARA QUE EL C. ANDRES RODRIGUEZ RIOS OBTENGA EL GRADO DE

MAESTRO EN CIENCIAS  
DE LA  
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

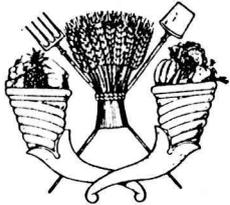
PRESIDENTE   
DRA. ELBA PEREZ VILLALBA

ASESOR   
M.C. JOSE DE LA LUZ IBARRA LOZANO

ASESOR   
M.C. IGNACIO CAMAL CAUCH

REPRESENTANTE  
COORD. GRAL.  
DE POSTGRADO   
M.C. OSCAR GALINDO TIJERINA

REPRESENTANTE  
COORD. DEPTAL.  
ESTUDIOS DE  
POSTGRADO   
DR. GERARDO GOMEZ GONZALEZ



# Universidad Autónoma Chapingo

Dirección de Centros Regionales Universitarios  
Maestría en Desarrollo Rural Regional

15 de Noviembre de 1995

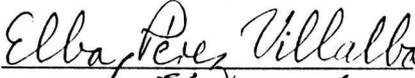
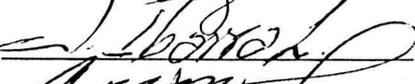
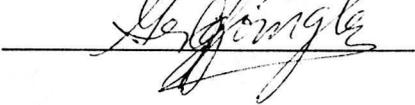
## FELICITACION

Los integrantes del Jurado examinador del Ing. Andrés Rodríguez Ríos, egresado de la Maestría en Desarrollo Rural Regional, felicitan por unanimidad al mencionado por la presentación y brillante exposición del trabajo de tesis "*ESTRUCTURA INTERNA, DINAMICA Y M ARCO SOCIAL DE LA ECONOMIA CAMPESINA (Estudio de caso - Municipio de Españita, Tlax.)*", efectuadas el 10 de noviembre de 1995.

Dicho trabajo examina acuciosamente diversas aportaciones de orden teórico en relación a la economía campesina, en el ejemplo de un municipio tlaxcalteca durante la década comprendida entre 1980-1990; caracterizando los sistemas agrícolas que definen el comportamiento económico y social de la economía campesina de este lugar así como la conformación de estratos campesinos, resultado de la forma de organizar la producción y el intercambio a nivel local, describiendo su propia dinámica, a través de estrategias propias para mejorar su nivel de vida; además de contextualizar el marco socio-regional, que condiciona su comportamiento como grupo social.

A T E N T A M E N T E

"ENSEÑAR LA EXPLOTACION DE LA  
TIERRA, NO LA DEL HOMBRE"

Dra. Elba Pérez Villalba		Presidente
M.C. José de la Luz Ibarra Lozano		Asesor
M.C. Ignacio Caamal Cauich		Asesor
M.C. Oscar J. Galindo Tijerina		Representante Coord. Gral. Estudios de Postgrado
Dr. Gerardo Gómez González		Representante Coord. Deptal. Estudios de Postgrado

## DEDICATORIA

A la memoria de mis padres.

A apoyo moral de mis hermanos.

A mi esposa y mis hijos.

A los campesinos de Tlaxcala

Muy en especial:

A la Dra. Elba Pérez Villalba  
Por la dirección de la investigación  
y su apoyo desinteresado en la  
elaboración del trabajo final.

Al trabajo de captura y formato  
de José Cano.

A los sinodales: M.C. José de la Luz Ibarra Lozano; M.C. Ignacio Caamal Cauich;  
M.C. Oscar Galindo Tijerina y al Dr. Gerardo Gómez González, por  
brindarme parte de su tiempo y escucharme.

A la UAT y sus estudiantes

## GRACIAS

Andrés Rodríguez Ríos

## INDICE

	Pág.
<b>CAPITULO I. Consideraciones teóricas de la economía campesina</b>	
Introducción . . . . .	1
1.1 El problema agrario . . . . .	1
1.2 La crítica a los populistas . . . . .	8
1.3 La propuesta de Chayanov . . . . .	11
1.3.1 El paradigma cultural e ideológico de Chayanov . . . . .	12
1.3.2 Los intelectuales y la transformación social . . . . .	13
1.3.3 La metodología de Chayanov . . . . .	15
1.4 Las alternativas de ingreso monetario del campesino . . . . .	16
1.5 Fundamentos microeconómicos del autoabasto familiar . . . . .	19
1.6 La economía campesina y los sistemas . . . . .	22
<b>CAPITULO II. La economía campesina en Tlaxcala</b>	
Introducción . . . . .	26
2.1 La agricultura campesina y el mercado . . . . .	26
2.1.1 La agricultura de autoconsumo . . . . .	27
2.1.2 Autoconsumo y alternativas de ingreso . . . . .	29
2.2 La mecanización de la agricultura . . . . .	30
2.2.1 Infraestructura y mecanización de la agricultura . . . . .	31
2.3.1 La extensión de la economía campesina . . . . .	32
2.4 La determinación teórica del objeto de estudio . . . . .	33
2.4.1 El planteamiento del problema . . . . .	33
2.4.1.1. El desarrollo, lo rural y la región . . . . .	38
2.4.2 La metodología . . . . .	42
2.4.3. Objetivos de la investigación . . . . .	44
<b>CAPITULO III. La estrategia de la modernización agrícola y la economía campesina</b>	
Introducción . . . . .	46

3.1 Desarrollo y modernización agrícola . . . . .	46
3.2 Los factores de la modernización . . . . .	49
3.3 Los efectos de la modernización agrícola . . . . .	51
3.4 La economía campesina y el cambio técnico . . . . .	53
3.5 El modelo neoliberal y la economía campesina . . . . .	57
3.5.1 Crítica populista y remedios capitalistas . . . . .	59
3.6 La opción unimodal (la vía campesina) . . . . .	60
3.7 Economía comercial, economía campesina y ecología . . . . .	61
<b>CAPITULO IV. <i>Origen y desarrollo de la economía campesina en Tlaxcala</i></b>	
Introducción . . . . .	67
4.1 Datos generales de Tlaxcala . . . . .	67
4.1.1 Ubicación geográfica . . . . .	67
4.1.2 Superficie territorial y densidad de población . . . . .	67
4.1.3 Climas . . . . .	67
4.1.4 Temperatura media y precipitación promedio anual . . . . .	68
4.1.5 Regiones y cuencas hidrológicas . . . . .	68
4.1.6 Las regiones fisiográficas . . . . .	68
4.1.7 Los suelos . . . . .	69
4.2 Evolución de la agricultura . . . . .	69
4.2.1 La agricultura prehispánica . . . . .	69
4.2.2 La agricultura en la época colonial . . . . .	72
4.2.3 Los cultivos principales . . . . .	74
4.2.4 La agricultura y las haciendas . . . . .	74
4.2.5 Formación y evolución de los ejidos en Tlaxcala (1930-1990) . . . . .	77
4.2.6 La política agrícola y la economía campesina en Tlaxcala . . . . .	79
<b>CAPITULO V. <i>La economía campesina en Españita, Tlaxcala</i></b>	
Introducción . . . . .	86
5.1 La región en estudio (datos recientes) . . . . .	87
5.1.1 Características físicas de la región . . . . .	87
5.1.2 El municipio de Españita . . . . .	92

5.1.1 Ubicación geográfica . . . . .	92
5.1.2 Orografía . . . . .	92
5.1.3 Hidrografía . . . . .	93
5.1.4 Suelos . . . . .	93
5.1.5 Clima . . . . .	93
5.1.6 Flora . . . . .	93
5.1.7 Fauna . . . . .	93
5.2 Características sociodemográficas . . . . .	95
5.2.3 Población y economía . . . . .	98
5.2.4 La vivienda campesina . . . . .	102
5.2.5 Nivel de instrucción campesina . . . . .	104
5.3 El nacimiento de la economía campesina en España . . . . .	106
5.3.1 La historia regional . . . . .	106
5.3.2 La formación de los ejidos . . . . .	108
5.3.3 Ejidos y ejidatarios . . . . .	109
5.4 La distribución de la tierra y la economía campesina . . . . .	110
5.5 La descripción de las parcelas . . . . .	117
5.6 Los sistemas de producción agrícola . . . . .	120
5.7 Tipología de productores (una aproximación) . . . . .	122
5.8 Los calendarios agrícolas . . . . .	123
5.9 La familia campesina ¿sujeto del desarrollo rural? . . . . .	124
5.9.1 Uso y distribución de la fuerza de trabajo familiar . . . . .	125
5.9.2 La familia, sus necesidades y la unidad de producción . . . . .	125
<b>CONCLUSIONES . . . . .</b>	<b>126</b>
<b>BIBLIOGRAFIA GENERAL . . . . .</b>	<b>128</b>

## INTRODUCCION

Reflexionar sobre la economía campesina en Tlaxcala constituye una de las tareas más importantes, sobre todo cuando la modernización de la economía mexicana no ha dado los frutos que se esperaba.

En el marco del desarrollo rural regional, la economía campesina como objeto de estudio se convierte en espacio para la búsqueda de "nuevas estrategias de desarrollo".

El propósito del presente trabajo ha sido, a partir del análisis de las características particulares de la economía campesina en Tlaxcala y el caso concreto del Municipio de Españita, identificar las posibilidades que en el marco social actual tienen los campesinos de ser sujetos históricos de su desarrollo.

Estudiar a los campesinos, su economía, en Tlaxcala, llena de tradiciones, historia y variadas formas productivas, constituye de por sí un reto.

El que el presente trabajo motive a otros investigadores la reflexión sobre el campo tlaxcalteca, y desde luego sobre los campesinos con mayor carencia y necesidades, es ya un premio a este esfuerzo que hoy ponemos a su consideración.

El autor

## **CAPITULO I**

### **CONSIDERACIONES TEORICAS DE LA ECONOMIA CAMPESINA**

#### **INTRODUCCION**

En este primer capítulo se aborda la discusión teórica conceptual sobre la economía campesina, se desarrollan los enfoques: marxista, chayanoviano, y algunas de las interpretaciones actuales sobre la economía campesina. Se destaca la crítica a la visión populista sobre la economía campesina y se resalta el paradigma cultural e ideológico planteado por Chayanov. Resulta importante señalar el papel que los intelectuales juegan en el análisis de la problemática campesina y de la transformación social. Se hace una síntesis al final del capítulo de las diferentes escuelas hoy presentes en el análisis de la economía campesina.

#### **1.1.-EL PROBLEMA AGRARIO**

Partir de la conceptualización marxista en el estudio del problema agrario y más específicamente de la economía campesina, tiene su fundamento en el hecho importante, de que, si estudiar la clase obrera y la suerte que le tocaría vivir en la sociedad moderna capitalista resultaba crucial para entender la génesis, lógica y desarrollo de la estructura social global, y de los procesos de acumulación y de crisis del capitalismo. Estudiar el campesinado, sobre todo cuando sus intereses, se encuentran ya en contraposición con los intereses de la clase capitalista, la burguesía y por ende, cada vez más se aproximaban a los intereses de la clase obrera, resulta de mayor importancia. En virtud de que ahora el campesinado, sólo en alianza con dicha clase podría alcanzar sus aspiraciones de justicia y bienestar.

Tal vez los hechos contundentes a que nos ha llevado el desarrollo histórico de la sociedad capitalista, permitan corroborar la afirmación anterior, basta ver la suerte que les ha tocado vivir a los campesinos, sobre todo a los más pobres, para que la afirmación, hecha por diferentes seguidores del análisis marxista, de que hoy, los campesinos pobres, no son otra cosa, "que obreros con tierra", suene más verdadera que en otros tiempos.

Si bien es cierto que a lo largo de su obra más importante, en el ámbito de la economía, es decir "El Capital" Marx, señala que la contradicción fundamental que define a la sociedad capitalista, es la contradicción entre trabajo asalariado y capital, o bien entre el proletariado y la burguesía, y esto ha conducido a muchos investigadores a interpretaciones erróneas sobre la escuela marxista. Lo cierto es que en diferentes obras Marx ha establecido y remarcado la importancia que el campesinado tiene a lo largo del desarrollo histórico de la sociedad capitalista.

Así en su obra "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte", basándose en la revolución de 1848 Marx dice "... los intereses de los campesinos no se hallan ya, como bajo Napoleón, en consonancia, si no en contraposición con los intereses de la burguesía, con el capital. Por eso los campesinos encuentran su aliado en el proletariado urbano, que tiene por misión derrocar el orden burgués." 1/

Y refiriéndose al proceso de diferenciación del campesino parcelario, Marx sostiene: "En los países en donde se ha desarrollado la industrialización moderna, se han formado ya como parte complementaria de la sociedad burguesa, y sigue conformándose sin cesar una nueva clase de pequeño burgués que oscila entre el proletariado y la burguesía. Pero los individuos que la componen se ven continuamente precipitados a las filas del proletariado a causa de la competencia, y con el desarrollo de la gran industria ven aproximarse el momento en que desaparecerán por completo como fracciones independientes de la sociedad moderna y en que serían reemplazadas en el comercio, en la manufactura y en la agricultura por capataces y empleados." 2/

Continuando la línea de pensamiento desarrollada por Marx, en las últimas décadas del siglo XIX, Federico Engels analiza la problemática agraria en Europa (Francia y Alemania) y hace énfasis en dos aspectos fundamentales: que el campesino parcelario va inevitablemente a la ruina y que la población campesina no es uniforme sino diversa.

Engels observa que el campesinado en Europa se ha convertido en un factor esencial

de la población, de la producción y del poder político.

Insiste en que la forma capitalista de producción destruye a la pequeña explotación en la agricultura. Y que por tanto la población campesina está formada por elementos muy diversos, que varían a su vez según las diversas regiones. 3/

Engels, concluye que en la sociedad, existen formas intermedias y de transición entre las clases, que no hay "sociedades puras".

En una categorización aproximada, de lo que ocurría en la Europa de fines del siglo XIX, Engels identifica tres clases de campesinado: los pequeños campesinos, los campesinos medios y ricos, y los grandes terratenientes.

Los criterios utilizados para esta clasificación son: la propiedad y/o usufructo de la tierra; tamaño de la parcela en relación a la capacidad para trabajar; uso de la fuerza de trabajo familiar o asalariada; papel que desempeña en la producción el nivel económico del productor. 4/

Establecidos estos criterios, Engels define al pequeño campesino, así "...Por pequeño campesino entendemos al propietario o arrendatario, principalmente al primero, de un pedazo de tierra no mayor del que pueda cultivar por regla general, con su propia familia, ni menor que pueda sustentar a esta." 5/

Indudablemente que Engels, distingue al pequeño campesino, del proletariado moderno, por hallarse todavía en posesión de sus medios de trabajo, pero al mismo tiempo reconoce que son el fisco, la usura y los nuevos terratenientes, los que provocan inevitablemente la ruina del pequeño productor.

El campesino, estudiado por Engels, corresponde a un campesino con una mayor especialización, no aquél recién salido del feudalismo a que se refiere Marx en sus primeros escritos, sino a aquéllos campesinos que han entrado a la "descomposición" por efectos de la competencia.

En el último año del siglo XIX, Karl Kautsky, concretamente en 1899, en Alemania

edita su obra "La Cuestión Agraria" y ahí analiza en forma minuciosa, el problema campesino, el destino y la suerte que le ha tocado vivir a la pequeña producción campesina en la sociedad moderna.

Hablando de los límites de la agricultura capitalista, Kautsky señala "...Cuando las cosas han llegado a este punto, la gran hacienda y la pequeña no se excluyen, si no que se condicionan, al igual que el capitalista y el proletariado, pero el pequeño agricultor asume aquí de un modo creciente la condición de proletario." 6/

La argumentación de Kautsky va más allá al señalar insistentemente "... Hemos demostrado que la destrucción de la industria campesina que produce para el consumo personal obliga a procurarse un ingreso accesorio a aquellos pequeños campesinos que producían los medios de subsistencia para sí y para su familia sin ningún excedente. El pequeño campesino halla el tiempo necesario para procurárselo pues el cultivo de su predio requiere toda su fuerza de trabajo sólo en pequeños períodos. Hace frente a sus necesidades de dinero vendiendo no el producto excedente sino su fuerza de trabajo excedente." 7/

Sin embargo las consecuencias de vender su fuerza de trabajo son las siguientes: "...Cuanto más pequeñas son las explotaciones y, por tanto cuanto más se busque una ocupación accesorial ; y luego cuanto más este trabajo pasa a primer plano, tanto más lotes pueden fraccionarse y tanto menos se hallan en situación de hacer frente a las necesidades de la administración doméstica. " 8/

El resultado es que la "administración doméstica" se vuelve irracional, por la insuficiencia de los animales de tiro, de instrumentos de labranza, es decir, porque los recursos disponibles disminuyen y las necesidades aumentan.

A medida que crece la actividad remunerada (la que genera un ingreso) en la actividad fundamental, y absorbe las mejores fuerzas de trabajo de la familia, el resultado en la pequeña producción va siendo más pobre.

Lo que significa que la atención de otros trabajos con miras a mejorar su ingreso,

provocan en el pequeño campesino, la dispersión del trabajo, la explotación de los jóvenes (los hijos) y de las mujeres.

Y cuando el ingreso obtenido mediante el "trabajo accesorio" resulta insuficiente para cubrir sus necesidades (las del productor y de su familia), las "haciendas" se van empequeñeciendo y empobreciendo, terminando por ser incapaces para hacer frente a las necesidades de la familia.

La aparición de la necesidad de realizar "trabajos accesorios" modifica la distribución y organización de las actividades productivas al interior del predio.

Se genera una situación en que la pequeña producción, aparece fundamentalmente como vendedora de fuerza de trabajo, más que como vendedora de productos. Deja de competir con la gran explotación y se presenta más como suministradora de fuerza de trabajo y compradora de sus productos.

Resulta importante señalar la conclusión a la que llega Kautsky, en relación a la dinámica que sigue la agricultura. "El movimiento que sigue la agricultura es, como se ve de un tipo absolutamente distinto al que sigue el capital industrial o comercial." 9/

"...en la agricultura la tendencia a la concentración de la propiedad no conduce a la eliminación total de la pequeña; más aún en el caso en que esta tendencia sea muy acentuada, genera el movimiento contrario, de modo que la tendencia a la concentración y la tendencia al fraccionamiento se altera." 10/

Hasta aquí el planteamiento desarrollado por Kautsky, siguiendo la línea del pensamiento marxista. Pero el desarrollo teórico, en el análisis del campesinado, se ve enriquecido con los planteamientos hechos por Lenin.

La sociedad que le tocó analizar a Lenin, corresponde a la etapa en que el campesino ya no es una clase indivisa, es decir la masa campesina antes homogénea se va disgregando en proletariado agrícola y burguesía rural. 11/

Cuando la sociedad rusa de las primeras décadas del siglo XX, se presenta el proceso

de la "diferenciación social del campesinado", el trabajo de Lenin se orienta a establecer una propuesta teórica y metodológica para identificar en concreto la clase a la que pertenecía cada campesino.

Los resultados de las investigaciones llevan a Lenin a identificar un conjunto de criterios que permiten determinar la clase social a la que pertenece cada campesino.

Así dichos criterios establecidos por Lenin en el estudio del campesinado y en su definición como clase son los siguientes:

- a).-el tipo de relaciones sociales de producción dominantes;
- b).-propiedad y usufructo de los medios de producción, principalmente tierra;
- c).-fuente de ingresos y nivel de su economía (obtención o no de excedentes);
- d).-empleo o no de mano de obra asalariada;
- e).-relaciones con las otras clases (explotación);
- f).-la ideología (defensa o no de la propiedad y de la "libertad" de comercio principalmente.);
- g).-papel en el proceso de trabajo (cómo participan).

La parte importante del trabajo teórico y metodológico desarrollado por Lenin al estudiar el campesinado ruso en las primeras décadas del siglo XX, consiste en señalar y afirmar la tesis, de que el campesino está sometido a un proceso de diferenciación social, y la característica de este proceso, es considerarlo como un proceso de descampesinización (dicho término representa la destrucción radical del viejo régimen patriarcal campesino y la formación de nuevos tipos de población del campo).

Bajo esta conceptualización teórica Lenin logra detectar el surgimiento de nuevos "tipos de población" que se entremezclan entre la gran masa campesina.

Lenin identifica entre la gran masa campesina las siguientes clases sociales: el proletariado agrícola, los semiproletarios o campesinos pobres, los campesinos medios, los campesinos ricos y los terratenientes y grandes latifundistas.

Hasta aquí es posible observar coherencia en el pensamiento marxista relacionado con la cuestión campesina, las diferencias corresponden más al grado de desarrollo que muestra el objeto de estudio.

Las diferencias expresadas en la conceptualización del campesino entre Marx, Engels, y Lenin, derivan más del desarrollo real del "objeto" (sujeto) de estudio, que una incongruencia teórica.

Por otro lado, la alternancia entre la consolidación de la gran propiedad y la "ruina" de la pequeña producción es una tendencia sujeta a un proceso contradictorio.

Sin embargo, a "pesar" de estas pequeñas "diferencias" en el pensamiento marxista-leninista, el problema agrario incluye cuatro elementos fundamentales: primero -la cuestión de la tierra, una de las fuentes principales de vida de las personas; segundo -la cuestión de los que trabajan, los campesinos; la cuestión de la agricultura, es decir, del arte del cultivo de la tierra; y cuarto, una cuestión social: las interrelaciones de los productores rurales y urbanos, la relación de la ciudad con el campo, de la industria con la agricultura.

12/

Según los analistas, en la evolución histórica de la sociedad la cuestión de la tierra fue el elemento inicial, en virtud de que el hombre está ligado a la tierra y ésta ha sido y sigue siendo una fuente inagotable de riqueza social de recursos materiales para la supervivencia y la procreación del género humano.

La tierra fue al propio tiempo una de las primeras causas del surgimiento de la propiedad privada, de la división de la sociedad en clases antagónicas y una enconada lucha social secular.

Más tarde dada la naturaleza intrínseca, el capitalismo pulimentó, concentró y situó en primer plano todos los elementos del problema agrario, es decir, las cuestiones de la tierra, de los campesinos, de la agricultura y la cuestión social. Puede decirse sin vacilar que esto es obra del capitalismo.

El problema agrario desde el punto de vista del pensamiento marxista-leninista, presenta una multiplicidad e incluye cuestiones tan relacionadas entre sí, como la cuestión de la tierra, la cuestión social y la cuestión agrícola. El enfoque marxista sobre la cuestión campesina se desarrolló teóricamente, en el marco de la polémica con otras escuelas, como fue el caso del llamado populismo.

## 1.2.-LA CRITICA A LOS POPULISTAS

En la Rusia de la última década del siglo XIX, aparecieron dos trabajos, el primero titulado "Acerca de los intelectuales" escrito en 1893 y el segundo "Cartas desde el camino", publicado en 1894, los dos escritos por S. Krivenko. Uno de los teóricos de la "economía popular", que exponían en dichos trabajos su conceptualización política y económica y arremetían contra el materialismo y el marxismo en general.

En la revista Rússkoie Bgatstvo ("La Riqueza Rusa") publicación mensual, que salió a la luz en San Petesburgo desde 1876 hasta 1918, era el órgano oficial de los populistas liberales, cuyos directores eran S. Krivenko y N. Mijailovski, exponentes de las ideas populistas que más tarde aunque "enriquecidas" aparecerán en la obra de Alexander Chayanov. Y este último será considerado el "padre" de la teoría de la economía campesina, de ahí la importancia de analizar las propuestas de los fundadores del "populismo", que tiene sus antecedentes en la Rusia de finales del siglo XIX.

Lenin señala en su obra "Quiénes son los amigos del pueblo y cómo luchan contra los socialdemócratas" escrita en 1894, en respuesta a las ideas del "populismo", que el error de los populistas consistía en el análisis simplista y superficial que sobre la economía agrícola realizaban. Porque para los populistas la cuestión se reducía a afirmar que " obreros sin tierra quiere decir capitalismo; si tienen tierra no hay capitalismo; y ellos se limitan a la filosofía tranquilizadora, perdiendo de vista toda la ORGANIZACION SOCIAL DE LA ECONOMIA, olvidando el hecho conocido por todos de que la posesión de tierra no acaba en absoluto con la espantosa miseria de estos propietarios de tierra que están sometidos a la más

desvergonzada explotación por parte de otros propietarios de tierras, de otros campesinos como ellos." 13/

Este error populista se debe a la incorrecta comprensión de la obra de Marx, quien en reiteradas ocasiones señaló que sólo la gran industria mecanizada expropia definitivamente al obrero, apoyado en la experiencia de la Europa Occidental.

Se comprende por tanto que los razonamientos en boga sobre la ausencia de capitalismo -insistía Lenin- argumentados con que "el pueblo posee tierra", carecen de todo sentido, pues el capitalismo de la cooperación simple y de la manufactura jamás ni en parte alguna estuvo ligado al completo desarraigo del operario de la tierra, sin dejar por eso en lo más mínimo de ser capitalismo. 14/

El problema consiste -dice Lenin- en la forma simplista en que se analizan los fenómenos socioeconómicos, si los "medios de producción están unidos al trabajador, magnífico, y si están separados de él, pésimo. "Así no se va muy lejos".

La incorrecta interpretación que los populistas hacían de los problemas económicos los llevó a sostener esa vieja tesis, que aún persiste en nuestros tiempos. Dicha tesis sostenía lo siguiente: " Partiendo de la idea corriente sobre la contradicción entre el capitalismo y el régimen popular y viendo que los socialdemócratas (leninistas) conceptúan de fenómeno progresivo el gran capitalismo y quieren apoyarse precisamente en él para luchar contra el régimen expoliador de hoy, nuestros radicales, sin pensarlo mucho, los acusan de que dan de lado los intereses de las masas de la población campesina, y quieren hacer pasar a todos los mujiks por la caldera de la fábrica." 15/

Lenin señala, que ya la Rusia del siglo XIX, presentaba una economía rural, constituida por un sistema de mercados pequeños y desmembrados (pequeñas secciones de un mercado central) que dominaban la vida socioeconómica de las aldeas. Ya asomaba, por aquél entonces su nariz el capital, sobre todo el capital mercantil que provoca la disociación de los productores directos.

La discusión teórica, llevaba implícita, la necesidad de diseñar una propuesta metodológica, que permitiera en el lenguaje exacto de la economía política, agrupar los diferentes tipos de población que estaban apareciendo con el surgimiento del capital mercantil. Dónde colocar a los que venden su fuerza de trabajo, dónde colocar a todos los que tienen una empresa comercial, a los que contratan fuerza de trabajo.

Es decir, esta nueva metodología, suponía una explicación verdadera y real en la que estaban viviendo las comunidades.

El fundamento, de considerar al capitalismo, como un fenómeno progresivo (por el leninismo) radicaba, en que, con el desarrollo del mercado, obligaba a los pequeños productores que participaban en mercados sueltos, a vincularse a un gran mercado, haciéndoles partícipes de la economía nacional. Y además porque el capitalismo socializa el trabajo, eleva la productividad y rompe la subordinación del campesino, del pequeño trabajador local, a los caciques regionales, y crea subordinación hacia el gran capital. Y quiérase o no dice el pensamiento leninista, esto es más progresista, porque despierta el pensamiento del obrero, posibilita que la protesta confusa, local, regional se convierta en una protesta consciente.

En términos de un programa agrario concreto, los populistas del siglo XIX, cuando analizaban el desarrollo económico de las comunidades, entre otras cosas planteaban: eliminar el régimen de tutela en el trabajo agrícola y dar paso a la socialización del trabajo agrícola, conseguir crédito barato, garantizar la venta del producto, invención de motores más baratos, mejores técnicas. Este programa -aunque se movía en tibiezas- en los hechos sólo podía lograrse fortaleciendo y desarrollando el capitalismo y con ello la burguesía.

Cuando esto no se entiende todas las "medidas" encaminadas a mejorar el "bienestar" de los campesinos, no serán más que medias tintas liberales, posibles gracias a la "generosidad" de la filantropía burguesa y lo único que provoca es apartar de la lucha a los explotados.

La contradicción fundamental de la escuela populista del siglo XIX, radica en lo siguiente: por un lado admite la teoría económica de Marx, en su conclusión sobre el papel revolucionario del proletariado, como organizador del comunismo. Sin embargo se busca arribar a una nueva sociedad, a un nuevo modelo, de desarrollo en el campo, al margen del capitalismo y del proletariado que este crea.

Lo justificable de esta postura, estaba en el hecho de que en la segunda mitad del siglo XIX, los antagonismos de clase de la sociedad burguesa, estaban sin desarrollarse, ocultos y reprimidos por el régimen de servidumbre.

Lo que habría que preguntar, es ¿porqué en nuestros tiempos, buena parte de los estudiosos del problema agrario, insisten en retomar los programas populistas?. Máxime cuando en el plano de la economía se están dando los procesos de globalización económica, y el pensamiento liberal, emerge con esa fuerza destructiva del mercado capitalista.

### **1.3.-LA PROPUESTA DE CHAYANOV**

Alexander Vassilievich Chayanov, nacido en Moscú el 17 de enero de 1888, es continuador del pensamiento populista, desarrollado en las últimas décadas del siglo XIX. Considerado por algunos como el nuevo Marx de los campesinos, el "heróico inventor de una economía política radicalmente nueva".

Estudioso de la economía agraria, ya para 1915 era uno de las principales figuras del movimiento cooperativo panruso. Perseguido por Stalin y desaparecido en 1929 durante el lanzamiento del Primer Plan Quinquenal, importante en los órganos centrales de planificación soviética.

La influencia de Chayanov, se da en tres sectores, en el período de transición de la vida rusa a la vida soviética. Y estos sectores son: la formación superior de cuadros técnicos en el campo agronómico; el movimiento cooperativo, primero panruso y luego pansoviético; y la administración de los órganos de descentralización administrativa, de la época zarista y después, de los órganos centrales de la planificación soviética posterior a 1921.

La fecha de su detención es imprecisa, algunos señalan la primera mitad de 1930. A Chayanov le tocó vivir el período más convulsivo, pero hizo explícito su paradigma cultural e ideológico.

### **1.3.1.-EL PARADIGMA CULTURAL E IDEOLOGICO DE CHAYANOV.**

La carrera de Chayanov entre 1912 y 1917 le llevó a ocupar cargos de primer plano en el interior del cooperativismo panruso. Y también formó parte del gobierno de Coalición presidido por Kerensky en calidad de Viceministro de Agricultura. Cuando en México reventaba la revolución de 1910, Chayanov se doctoraba en Economía Agrícola. 16/

Chayanov constituye, como lo hemos señalado, la continuación en forma, por decirlo de algún modo, revisada y actualizada, de problemáticas y concepciones que habían sido patrimonio de la corriente conocida como "legal" del populismo ruso postdecembrista del último período del siglo XIX. 17/

La problemática fundamental se reducía a lo siguiente: ¿era posible para un país atrasado y con una prevalente producción parcelaria seguir un proceso de industrialización por una vía no capitalista?. La respuesta por el populismo "legal", admitía la hipótesis de que en un país atrasado como Rusia, era posible saltarse la fase de proletarización y disgregación social que había caracterizado el proceso de afirmación de la denominada vía capitalista en otros países. 18/

El enfoque populista, conducía a identificar al sujeto social capaz de guiar y promover dicha transición, y a tener que oponerse a la relación de causalidad que en la experiencia histórica de los países avanzados había conectado el binomio proletarización- industrialización. 19/

La búsqueda Chayanoviana, mostrada en su paradigma cultural e ideológico, hacía énfasis en la idea de lograr la socialización del trabajo, no por la vía capitalista, sino por la transferencia de técnicas (incluidas las administrativas), tomadas de los países occidentales desarrollados y aplicados en un contexto social previo a los citados proceso de disgregación,

por otra parte, por la iniciativa pública dirigida a poner dichas técnicas al servicio de los productores, que en ese contexto estaban aislados y atomizados. 20/

Esta propuesta llevaba implícita la necesidad de determinar el sujeto social capaz de guiar y promover esa vía no capitalista, oponerse a esa experiencia histórica que había conectado el binomio proletarización- industrialización.

La idea central era impulsar la intervención reguladora encaminada a ayudar a los campesinos en su desesperada búsqueda por adaptarse a las condiciones impuestas por el desarrollo capitalista. Para muchos seguidores de Chayanov, esta idea es la que le da vigencia y continuidad a su pensamiento y que sobrepasa la significación biográfica.

El campesino, para Chayanov se convierte en sujeto de necesidades, organizado en asociaciones voluntarias de carácter cooperativo, el cual estaría asesorado por un grupo de especialistas, técnicos(agrónomos, dirigentes y funcionarios de cooperativas) que se encargarían de determinar racionalmente sus necesidades, lograr los objetivos fijados por los sujetos jurídicos. Esto permitiría arribar a un estado democrático, un estado mediado por organizaciones sociales y dentro de estas organizaciones, la acción de círculos dirigentes de la opinión pública. Los intelectuales representarían una ORGANIZACION TRANSVERSAL respecto a los partidos políticos, cuya tarea sería la representación social de la CIENCIA.

### **1.3.2.-LOS INTELLECTUALES Y LA TRANSFORMACION SOCIAL.**

La cultura en Chayanov, es ese conjunto de elementos que de forma subterránea, inconsciente, inconfesada, representan la estructura profunda . Así referíase Chayanov a la cultura rusa, y los intelectuales eran aquellos sujetos, conscientes de ese proceso cultural . Y la transformación social consistía precisamente en cerrar la pinza, en hacer converger los procesos subterráneos, inconscientes y los procesos conscientes, entre proyectos de transformación y tendencias inerciales de la historia. Los intelectuales, en ese paradigma cultural e ideológico, tendrían como tarea central, ser mediadores entre la cultura oficial y la cultura popular.

Los intelectuales aparecerían como elementos relativamente independientes de las formas de estratificación social y articulaciones de clase. La propuesta del populismo Chayanoviano, intenta refundir funciones separadas entre el pueblo e intelectualidad, superando la rigidez tecnocrática de una élite ordenadora.

Los intelectuales tendrían la tarea de identificar el sujeto de la transformación social y buscarlo más allá de las figuras atomizadas de una muchedumbre que se guía sólo por los instintos y la subcultura de la supervivencia. Y buscarlo en los organizadores de las producciones, que actúan según su experiencia acumulada y las prácticas de trabajo. Pero al mismo tiempo Chayanov, da la respuesta y señala que ese sujeto de la transformación social lo constituyen los titulares de las explotaciones familiares campesinas, y que son fundamentalmente sujetos económicos. El intelectual, desde el punto de vista de Chayanov, estaría vinculado a estas explotaciones familiares, y su trabajo sería la búsqueda permanente, y la creación de nuevas formas de dominio del hombre sobre la naturaleza.

Planteadas así las cosas, el intelectual empujaría a los titulares de las explotaciones familiares a formar ese SUJETO COLECTIVO, a convertirse en ese sujeto HISTORICO, CONSCIENTE. Este itinerario de los jefes de las familias campesinas, se expresaría en formas organizativas, uniones, empresas cooperativas, etcétera, que permitirían el desarrollo de dicho sujeto.

Y para decirlo en palabras llanas, el espacio privilegiado, donde procesos conscientes y sujetos sociales, técnicos especialistas y jefes de explotaciones campesinas coinciden, es el terreno del asociacionismo voluntario de los agricultores, es decir, las cooperativas.

Las ideas expuestas en relación a la obra de Chayanov, no son todas, llama la atención su propuesta metodológica en el análisis detallado de las explotaciones familiares. Al establecer el "índice de necesidades" de consumo-trabajos pesados, que relacionaba el funcionamiento de las explotaciones familiares con el consumo, el trabajo y los patrones demográficos (o biológicos) familiares.

### 1.3.3.- LA METODOLOGIA DE CHAYANOV.

El modelo Chayanoviano se sustenta en la determinación del índice de necesidades que relaciona el consumo y el volumen de trabajo y los patrones demográficos. Este modelo parte de un supuesto, que considera, que los factores de la producción son abundantes y siempre están disponibles, especialmente la tierra. A lo que hay que agregar ahora equipos complejos, fertilizantes y crédito. 21/ Aunque en la actualidad, el supuesto de que existe tierra abundante, cada vez es menos válido. El otro factor, el demográfico actúa lentamente en relación a las transformaciones sociales. " La creciente complejidad, heterogeneidad y el cambiante carácter de la agricultura contemporánea y de las formas en que los campesinos estiran sus presupuestos, harían muy limitado este modelo referido a la demografía, en relación con los factores que no contempla, como políticas estatales y mercados de productos y trabajo (hoy mundiales), nuevas técnicas agrícolas, la cartelización de la oferta, la demanda ajena a los núcleos de población rurales, o la estructura social de nuevas necesidades." 22/

En el pensamiento de Chayanov, la economía familiar, no es sólo la supervivencia de los pobres, sino la utilización de algunas características de la agricultura y la vida social rural, que ofrecen ventaja, sobre las formas de producción capitalista. En este sentido la interpretación correcta de Chayanov, debería conducir a indagar la posibilidad de permanencia y bienestar de las unidades económicas familiares de los campesinos, pero de ahí no puede desprenderse la necesidad de la supervivencia de esa forma económica.

El basamento de Chayanov, se construye señalando que las explotaciones familiares son coincidentes con otros "sistemas" económicos, respondiendo a y/o siendo penetrados e influenciados por la economía política dominante sin que se disuelva su particularidad.23/

Por lo que se señala que la relación entre esas formas campesinas y al economía global es múltiple, esto ha llevado a algunos estudiosos del campesinado a desarrollar el planteamiento de la articulación de los modos de producción . Sin embargo, las consecuencias analíticas fueron poco fructíferas y cayeron en conclusiones demasiados simples.

Sin embargo, han existido diferentes interpretaciones sobre el pensamiento Chayanoviano, así, algunas de estas interpretaciones, consideran que quedarse en la especificidad de la economía campesina, en función sólo del grupo doméstico y de la familia es dificultar la creación de una teoría general. No se puede reducir a la economía campesina a un capitalismo en ciernes o reducir el análisis a la simple contraposición entre economía campesina y capitalismo. De ahí que se considere importante analizar la economía campesina por un conjunto de relaciones "asimétricas" de los grupos domésticos y la sociedad global.

Este conjunto de relaciones de las unidades domésticas generan dos instancias importantes: por un lado los agrosistemas, definidos culturalmente como productos campesinos, y la colectividad local, que es receptáculo de las relaciones entre los grupos domésticos, normaliza las relaciones entre el hombre y su medio natural, y "regula" las relaciones de los grupos domésticos con el "exterior".

Los seguidores de Chayanov han ido incorporando elementos que rebasan el simple estudio de la reproducción de las condiciones de existencia de la comunidad doméstica. Y consideran a los AGROSISTEMAS como expresión de estrategias campesinas colectivamente definidas en el seno de la sociedad global.

Los agrosistemas aparecen ya no como simple herencia cultural, sino definidos históricamente y socialmente, en el plano del estilo de vida, como en el plano de sus relaciones técnicas.

Los nuevos planteamientos van desdibujando la metodología original desarrollada por Chayanov. Veamos algunas de ellas a manera de ejemplo de lo que ahora proponen los campesinólogos.

#### **1.4.-LAS ALTERNATIVAS DE INGRESO MONETARIO DEL CAMPESINO.**

El trabajo de campo, el acercamiento directo a los campesinos ha permitido observar que los campesinos son diversos y heterogéneos. Y que la forma en que cubren su demanda cada vez mayor de ingreso monetario, de dinero, hablando en términos de la economía

política, difiere en muchos aspectos. Algunos campesinos demandan más tierra para ver incrementado su ingreso, otros su problema se resuelve con una composición "especial" de fuerza de trabajo familiar; otros tantos, mediante fuertes y crecientes inversiones monetarias (si no queremos llamarle todavía inversiones de capital). Algunos campesinos enfrentan mercados locales, otros mercados regionales y buena parte de ellos, mercados nacionales e incluso internacionales. Pero la demanda de dinero, o las alternativas de ingresos monetarios tienen un elemento común, los campesinos buscan maximizar excedentes e ingresos, para financiar el consumo familiar y la inversión productiva. Es decir el campesino no lo realiza con una lógica de autosuficiencia.<sup>24/</sup>

Lo anterior nos indica que los campesinos, están metidos en la lógica del mercado y que los cultivos de maíz y otros granos básicos, destinados al autocosumo son la excepción y de ninguna manera el "tipo" de campesino predominante. Pero incluso podríamos aventurarnos a señalar la hipótesis que la vinculación de los campesinos de "autoconsumo" al mercado, está más en función de las fluctuaciones de su producción.

En este planteamiento subyace la idea central, de que las alternativas de ingreso campesino, generan un proceso de diferenciación del campesinado. Y que los diversos montos de ingreso monetario, deben considerar de las actividades que desarrollan los campesinos lo siguiente: a) el ámbito espacial y temporal en que se desarrollan, b) el tamaño del mercado con que se enfrentan, c) el tipo de fuerza de trabajo que requieren, d) el nivel de gasto productivo que exigen y e) su retorno al gasto monetario y a la inversión.

En el ámbito espacial y temporal en que se desarrollan las "alternativas" de ingreso de los campesinos deben estudiarse los "flujos monetarios" . Es decir, debería cuantificarse, el ingreso monetario cuya fuente está fuera de la comunidad. De la misma forma, sería importante evaluar las transacciones monetarias endógenas, que se dan entre sectores, factores y agentes de la comunidad. Y desde luego contabilizar los gastos exógenos, los cuales constituyen fugas monetarias en la comunidad. Este balance de ingresos y egresos monetarios,

deberá realizarse señalando el espacio ( nivel, lugar) y el tiempo(momento).

Pero explicar la diferenciación social a partir de este indicador (ingreso monetario), ha llevado a los analistas a considerar y caracterizar el mercado que enfrentan los campesinos. O planteado en términos globales, a señalar que el destino comercial múltiple de los bienes y servicios campesinos está íntimamente ligado al fenómeno de desarrollo diferencial del tamaño y estructura de los mercados rurales. 25/

El carácter del mercado impacta el tipo de demanda de los productos campesinos y desde luego, la oferta de dichos productos. Se puede hablar de mercados locales, regionales, nacionales e internacionales. Obliga esto a realizar estudios de oferta y demanda, y del tipo de mercados (monopólicos, oligopólicos, duopólicos, etcétera.)

Indudablemente que esta propuesta metodológica, consciente o inconscientemente cae de lleno en la teoría económica burguesa; el análisis del ingreso y del mercado, en la que participan los campesinos como productores individuales, corresponde al análisis microeconómico.

La dinámica de la economía campesina obliga a estudiar el tipo de fuerza de trabajo que demandan las distintas actividades productivas. En virtud de que las prácticas agrícolas, por sus propias características, requieren cierto tipo de trabajo. Algunas actividades requieren el trabajo de hombres jóvenes, otras demandan el alquiler de peones. En otras, la composición de la fuerza de trabajo familiar es una limitante, para desarrollar actividades generadoras de ingreso.

El análisis del trabajo agrícola, implica describir el tipo de actividades realizadas por los miembros de la familia campesina: niños, mujeres y hombres.

Pero el análisis de la diferenciación social vía el ingreso monetario, debe considerar las vías de ingreso que no implican inversión monetaria. Así por ejemplo, las remesas monetarias, provenientes de la venta de fuerza de trabajo en determinadas épocas del año. Sin dejar de lado el gasto productivo, que significa evaluar el gasto realizado en insumos

productivos (semillas, fertilizantes, herbicidas, etcétera).

La necesidad de hacer el balance entre ingreso y gasto monetarios, tiene como propósito es determinar si existe déficit o superávit monetario, devenido de la actividad productiva. Aunque de entrada es importante señalar la diferencia que existe entre las empresas campesinas y las empresas capitalistas. Las primeras se distinguen de las segundas por lo siguiente:

- a) porque hacen uso de recursos familiares que no se contabilizan monetariamente
- b) porque quienes la emprenden consumen directamente parte de la producción.

Esta propuesta metodológica, planteada por diversos investigadores está inscrita en el marco de la teoría económica marginalista, por los intentos de determinar el "balance" monetario, pero sobre todo cuando remarca la valoración subjetiva que sobre la milpa hace el productor.

### **1.5.-FUNDAMENTOS MICROECONOMICOS DEL AUTOABASTO FAMILIAR.**

Es preocupación de los analistas de la economía campesina querer explicar los fundamentos microeconómicos del autoabasto familiar, es decir, explicar porque persiste el autoconsumo. Para ello se han metido los teóricos de la economía campesina a estudiar el comportamiento de los productos agrícolas no comercializables. En este sentido el comportamiento de cultivos como el maíz permitiría encontrar elementos significativos. Sin embargo, en los hechos es difícil encontrar cultivos exclusivamente destinados al autoconsumo. Más bien se habla de productos de circulación dual. Porque dichos cultivos circulan en los canales comerciales no monetarizados y en los circuitos de intercambio no monetarizados. La oferta de tales productos agrícolas, se dice, se limita a los excedentes que circunstancialmente obtienen los productores luego de abastecer a sus familias.

De esto se desprende que al estudiar la "lógica" productiva de la economía campesina se debe estudiar el grado de monetarización de la economía (en qué medida el dinero, y los precios han asumido papeles protagónicos). Se debe indagar los niveles de proletarización y

los lazos directos e indirectos de intercambio y transferencia con el exterior (respecto a la unidad económica campesina). La influencia de los signos económicos como son los precios en la toma de decisiones, es un indicador importante para entender la "lógica productiva campesina". 26/

La forma como está organizada la producción determina la composición y magnitud del flujo de sus beneficios y gastos. Y la organización de la producción se expresa en un conjunto de estímulos y restricciones. Los que cuantificados representan la disponibilidad de mano de obra, el costo de oportunidad de los recursos dedicados al cultivo para el autoconsumo y los dedicados a los cultivos comerciales, , las ineficiencias y los altos costos de transacción. Y desde luego la valoración "social" de los beneficios obtenidos del cultivo de autoabasto (el maíz por ejemplo).

El maíz, es el cultivo propio de la economía campesina, en donde se pueden observar los ingresos monetarios y los beneficios no monetarios, derivados de las múltiples posibilidades de su aprovechamiento. La producción de maíz en la economía campesina corresponde a un sistema integrado "eficientemente".

En ese sentido, el maíz como cultivo es también una herramienta para explotar las múltiples posibilidades que ofrece el ambiente. En la parcela como agrosistema muy complejo, junto con el maíz, se cultivan otros productos calabaza, frijol, etcétera. Lo que permite aprovechar "escasa" tierra, la falta de inversión pública y privada. Estas son algunas de las razones del cultivo del maíz. Además del grano se obtienen rastrojos secos y espiga, zacate, olotes, etcétera. Y desde luego un producto de buena calidad.

El policultivo ( la siembra simultánea de varios cultivos) junto con el maíz permite el ahorro de fuerza de trabajo, de dinero, de energía y un aprovechamiento óptimo de la tierra. Finalmente, se señala que la decisión de vender o dedicar la producción al autoabasto, es esencialmente un resultado de las respuestas "estratégicas" de las familias campesinas a fallas en el método de la valoración de la milpa, deficiencias para valorar adecuadamente en los

mercados los productos complementarios. Incluso se dice, que si no existieran dicha anomalías en los mercados, los productores con capacidad suficiente utilizarían sus recursos para la producción de excedentes. En este sentido, la "lógica campesina" obedece no a una razón psicocultural, sino que tiene su fundamento en el modo social de organizar el intercambio. 27/

"Las familias campesinas que viven en una sociedad de mercado se guiarán con una lógica de producción comercial en todos aquellos sectores económicos donde los mercados locales o regionales están bien desarrollados, y los costos de acceso estén a su alcance y sólo producirán con una "racionalidad" de autoabasto aquellos productos que les son útiles y para los que el mercado es inexistente o es incompleto." 28/

Esto ha llevado a los investigadores de las "tipologías de productores" a identificar el ambiente, el carácter del mercado o contexto en que se produce el cultivo de autoabasto. Así se habla del modelo tradicional de subsistencia, cuyas características son: poco apoyo público, el precio de compra es el precio de garantía, mercado desarrollado de maíz, oferta inelástica. El modelo caciquil presenta un mercado local imperfecto, los precios son monopólicos u oligopólicos, existen bandas de precios, la oferta la determinan unos cuantos campesinos excedentarios. Y el modelo "moderno", donde existe apoyo público para la producción, el precio del maíz es el de garantía, con un mercado desarrollado, existe infraestructura pública.

La metodología expuesta y los elementos desarrollados para explicar la existencia de autoabasto, llevan a los teóricos de la economía campesina a buscar identificar el comportamiento y las distintas actividades productivas de los campesinos y con ello ha generar una tipología funcional aplicable a las distintas condiciones económicas y ecológicas presentes en las áreas rurales de México.

De esta forma el análisis lleva a identificar de forma simple a los campesinos autosuficientes, los campesinos deficitarios y los campesinos excedentarios.

## 1.6.-LA ECONOMIA CAMPESINA Y LOS SISTEMAS.

El estudio del campesinado no se ha detenido en el marco del desarrollo de la sociedad capitalista, se plantea precisar la determinación teórica del "sujeto" llamado campesino.

Ante la problemática de hacer querer extensiva la conceptualización del campesinado-su tipología- válida para un ámbito específico, y con esa metodología estudiar todos los campesinos, se habla de la necesidad de pasar del estudio del campesinado a partir de sus atributos como sujeto al estudio del campesino en el contexto de sus relaciones sociales. Los atributos "personales" y sus relaciones con el mercado se han tomado como indicadores de su "campesinidad". Por otro lado, se ha considerado-para darle contenido al concepto de campesino- su lógica. Por lo que se plantea considerar los "indicadores económicos" y las "motivaciones" de los productores. Se busca entonces incorporar en la determinación del campesinado, el vínculo específico que lo distingue del contexto social en el que participa. Dicen entonces estos señores que es necesario identificar la relación social campesina, para no caer en la indeterminación teórica. Una relación social que es diferente a la de otros "segmentos" de la sociedad. La respuesta a esta discusión se intenta salvar bajo el esquema que aportan los famosos sistemas. Y se dice entonces que los individuos y sus propiedades no son lo mismo que sus relaciones.

Bajo el concepto de sistema se señala que el todo tienen sus propiedades que no implican la adición de las partes, las relaciones son nexos dinámicos y están sujetos a cambios en el tiempo. Las propiedades de la estructura surgen de las propiedades de las relaciones y no de las propiedades de los elementos. De esta forma de ver los fenómenos -bajo el enfoque de sistemas- se deriva una propuesta metodológica, que agregando los aportes de la explicación Chayanoviana, concluye que para estudiar la economía campesina, hay que desarrollar los siguientes pasos: primero, separar las diversas relaciones que incluyen y están presentes en una familia (las actividades económicas, culturales demográficas, etcétera); segundo, establecer las relaciones entre las diferentes actividades que han sido separadas analíticamente. Así por un lado, estarían las actividades de producción y de consumo

(fundamentalmente de carácter económico) y por otro lado, las actividades no económicas, por ejemplo las demográficas, las de reproducción biológica y las culturales, que consideran la edad, sexo, etcétera a lo largo de la trayectoria familiar. De esta manera -se conceptua- se puede avanzar hacia el estudio del campesinado, definido a partir de su relación social específica.

Esta hibridación entre enfoque de sistemas y análisis Chayanoviano permite analizar: el potencial de la fuerza de trabajo disponible, los niveles de consumo de las familias campesinas, los mecanismos de su reproducción social e identificar las necesidades sociales. Y desde luego definir un balance entre recursos y necesidades. Aunque la crítica de esta postura no sólo radica en la hibridación, sino en estimar que lo determinante de la evolución del potencial de la fuerza de trabajo, de las necesidades de la familia campesina y el desequilibrio entre recursos y necesidades, se explica por la dinámica demográfica. Así, en esta propuesta se hacen coincidir tres enfoques teóricos: el sistémico, el marco teórico Chayanoviano y la teoría Malthusiana o mejor dicho Neo-Malthusiana. Parece ser entonces que lo que se busca es una conceptualización que funcione-funcionalista- para todo los casos. Se observa entonces la predominancia del funcionalismo, dejando de lado, el carácter histórico y dialéctico que aporta el materialismo histórico. La propuesta se orienta a un estudio de la sociología funcionalista. Donde lo "social" abarca el conjunto de relaciones en las que encuentra inmerso el campesino.

Concluimos señalando que en nuestros días el estudio de la economía campesina se ubica en los siguientes enfoques: 1) por un lado están los trabajos de investigación que privilegian el análisis a partir de las categorías del materialismo histórico y la economía política marxista. En donde se enfatiza el carácter del clase del campesinado, su proceso de diferenciación social, los surgimientos de los "nuevos" tipos de población y el problema agrario. Se investiga-en el marxismo- bajo el marco de las leyes que rigen la génesis y el desarrollo del sistema capitalista. Destacando el carácter progresista que presenta la forma de organización social productiva capitalista y las posibilidades de su aprovechamiento en

beneficio de los campesinos, cuya importancia rebasa el ámbito económico, para convertirse en sujetos de importancia social y política.

2) Otro enfoque que cobra importancia y que se ha tratado de reivindicar, ahora que se "festeja" por algunos la "crisis" de la teoría marxista, es la teoría Chayanoviana para el estudio de la economía campesina, con todos los elementos y las objeciones que se han explicado a lo largo de este capítulo. Aunque cabe aclarar que ya no es la aplicación del modelo "puro", sino matizado con los "cambios" que presenta el objeto de estudio( la economía campesina). Encontramos a un Chayanov "revitalizado", so-pretexto de la crisis de los modelos "colectivistas" experimentados en las economías socialistas, curiosamente en el momento en que el pensamiento liberal y la economía de mercado sientan sus reales.  
Es decir el esquema de investigación Chayanoviano, aparece como la crítica pequeñoburguesa al avance del gran capital, como contraposición, como la "crítica" tibia al sistema capitalista, pero plantea remedios populistas a los problemas del campo mexicano.

3) Un tercer enfoque está representado por el esquema de la teoría de la economía neoclásica, marginalista, que analiza la economía campesina como un asunto de la microeconomía, como problema ligado a cuestiones del ingreso monetario y no monetario, a la valoración social marginal de los productos de la economía campesina y a fallas e imperfecciones de los tipos de mercados.

4) Resulta importante que en los últimos años, en un intento por "desarrollar" la teoría, el enfoque de sistemas aparezca como la panacea para salvar las contradicciones ideológicas y teóricas en la economía campesina, derivadas indudablemente de las contradicciones inherentes al desarrollo del propio objeto de estudio y de posiciones de clase existentes de por sí en las ciencias sociales.

La inquietud de este primer capítulo está orientada a motivar entre los lectores del presente trabajo, la discusión, la reflexión teórica, acerca de la suerte que les espera a los campesinos, y desde luego a los más pobres en esta época de cambio y transformación vertiginosas.

## **BIBLIOGRAFIA BASICA DEL I CAPITULO**

- 1.-C. Marx. Obras Escogidas, Tomo I, Edit. Progreso, pp.408-498.
- 2.-C. Marx. El Manifiesto..., O.E. p. 44
- 3.-F. Engels, El Problema Campesino en Francia y Alemania, O.E. p 654
- 4.-S. Ramírez, El carácter de Clase del Campesinado, UACH. p 13
- 5.-F. Engels opus cit. p. 654
- 6.-K. Kautsky, La Cuestión Agraria, Edit. Siglo XXI, pp 540
- 7.-Ibid
- 8.-Ibid
- 9.-Ibid
- 10.-Ibid
- 11.-V.I. Lenin, El Desarrollo de Capitalismo en Rusia, Edit. Progreso, pp.66
- 12.- Trapeznikov, El Leninismo y el Problema Agrario, Tomo I, pp 518
- 13.-V.I. Lenin, Quiénes son los amigos del pueblo?... Edit, Progres, pp214
- 14.-Ibid
- 15.-Ibid
- 16.-Speroto, Art. de revista españolaS/F.
- 17.-Ibid
- 18.-Ibid
- 19.-Ibid
- 20.-Ibid
- 21.-Ibid
- 22.-Ibid
- 23.-Ibid
- 24.-Comentario del autor.
- 25.- G. Barrios art. pp 111- 117, 1991
- 26.-Ibid
- 27.-Ibid

## **CAPITULO II**

### **LA ECONOMIA CAMPESINA EN TLAXCALA.**

#### **INTRODUCCION.**

Hay quienes piensan que en el marco del liberalismo, "responsable", la agricultura campesina o recurriendo a eufemismos, la también llamada agricultura social puede jugar un papel de complementariedad con relación a la agricultura de mercado o comercial.

Sin embargo, de los 240 ejidos existentes en Tlaxcala, distribuidos en 34 municipios, sólo honrosas excepciones pudieran ser regiones complementarias a la demanda agropecuaria del mercado.

Algunos analistas para justificar el retiro del Estado, de su intervención en la política agrícola, han argumentado que el "excesivo" proteccionismo provocó clientelismo, generó excesivo gasto público e hizo ricos a unos cuantos líderes ejidales, y esto también fue un factor de la crisis de la producción agrícola.

Es cierto que las economías centralizadas se " colapsaron", que los "apapachos" despilfarraron recursos. Pero también es cierto y hay que decirlo claramente, la política agrícola del Estado, jamás ha sido una política de apoyo decidido, a los campesinos más pobres. Por lo menos eso es lo que ha sucedido en Tlaxcala. Y eso lo podremos observar en el desarrollo de nuestra investigación.

#### **2.1.- LA AGRICULTURA CAMPESINA Y EL MERCADO.**

Es de todos bien conocido, que los productores agrícolas, que producen con la idea de participar en el mercado, siempre han tenido problemas. Tal es el caso de los campesinos trigueros, cebaderos, paperos, que siempre han enfrentado el problema de los precios de sus productos. Es decir, han tenido que dar la pelea en el mercado. 1/

De forma tal que la famosa síntesis entre mercado y justicia social no se ha conseguido, que la interacción y complementariedad no se ha logrado. Las razones son muchas entre ellas están: el que los campesinos sigan produciendo sin apoyo crediticio, sin

asesoría técnica, sin organización social y productiva, sin mercados diferenciados.

Si lo que señalamos sucede en productores que tienen relativas "posibilidades" de acceso al mercado de sus productos, qué pasará entonces, con la agricultura campesina. En el 60 % de los ejidos de Tlaxcala hace falta ampliar la infraestructura productiva, y carretera, los servicios básicos de agua potable, drenaje, educación, atención médica, de comunicación. ¿Pueden en estas condiciones los campesinos, la economía campesina, ser complementaria de la agricultura comercial?

### **2.1.1.-LA AGRICULTURA DE AUTOCONSUMO.**

Cuando se consultan las estadísticas oficiales, se encuentra que más de 50 ejidos, de los 240 ejidos que conforman el territorio agrícola de Tlaxcala, practican sólo la agricultura de autoconsumo. Y esto en palabras llanas, significa que los miles de campesinos que habitan en esos ejidos, han sido excluidos del proceso modernizante que debe propiciar la economía de mercado. Significa que esos miles de campesinos no pueden intercambiar su magra producción en el mercado, para acceder a los bienes que produce la industria. Y no me refiero a los bienes de capital, sino que los campesinos tendrán dificultades para acceder a los medios de vida necesarios, que se producen en las zonas urbanas: calzado, vestido, productos básicos (azúcar, huevo, aceites, etc.) y tendrán que reducirse a la dieta que les provee su frágil unidad de producción, o para ironizar el lenguaje de "moda" su empresa familiar.

Habrá quien en su "afán" justiciero salga en defensa del autoconsumo, porque alegue que además del producto final, existen productos secundarios o subproductos que son aprovechados por la unidad doméstica (la familia) o la unidad de producción.

Y desde luego les asistirá la razón, sólo en parte, porque las consecuencias de no vincularse al mercado con la venta de excedentes serán sumamente "graves". La principal es la falta de ingresos monetarios, indispensables en la economía de mercado para la obtención de otros satisfactores. Ingresos monetarios indispensables para cubrir gastos de educación, atención médica, alimentación entre otros. Pero además de no permitir un ingreso monetario,

el autoconsumo permite la existencia de bajos salarios en la industria. La economía campesina se convierte en un reservorio de mano de obra (existe exceso de oferta de mano de obra en las familias) del que echa mano el industrial. La agricultura campesina de autoconsumo subsidia los salarios a la industria.<sup>2/</sup>

Cito a continuación una muestra de algunos de los más de 50 ejidos que practican la agricultura de autoconsumo, para quienes, quieran sudar un poco y empolvase los zapatos hagan el recorrido si resulta de su interés, veamos:

Cuadro.1.- Ejidos que practican sólo la agricultura de autoconsumo.

Municipio	Núm. de ejidos
Huamantla	7
Altzayanca	6
Ixtacuixtla	4
Domingo Arenas	4
Españita	4
Tlaxco	3
Zitlatepec	2
L. Cárdenas	2
Zacatelco	2
Calpulalpan	1
Apizaco	1
Lardizabal	1

Fuente: Elaboración del autor a partir de la encuesta ejidal 1988. INEGI.

## 2.1.2.-AUTOCONSUMO Y ALTERNATIVAS DE INGRESO.

Las familias campesinas que están en el "filo de la navaja" "diseñan" o mejor dicho se ven en la necesidad, impuesta desde "fuera" a la unidad de producción, de vender su fuerza de trabajo, para allegarse de un ingreso monetario. Así también planean su producción "optimizando" sus recursos, sobre todo la tierra, en donde se práctica el policultivo (varios cultivos en pequeños pedazos de tierra). Es decir la oferta de sus productos agrícolas, resulta un tanto "inelástica" a los precios del mercado. Pero no así el precio de su fuerza de trabajo que está dispuesta a contratarse aún por los salarios más bajos. Así entonces, la agricultura campesina, supeditada a una economía de autoconsumo trae consigo otros problemas: exclusión del proceso modernizante, deterioros de los niveles de bienestar, bajos salarios para los campesinos y para los obreros, insatisfacción de las necesidades sociales (educación, salud, vivienda, etc.).

Diversos trabajos de campo, permiten observar que el 20% de los campesinos que buscan alternativas de ingreso monetario lo hacen dentro de su municipio o en la región, pero alrededor del 80% busca ese ingreso complementario fuera de su región (D.F. o los Estados Unidos), acentuándose este hecho en algunas regiones de la entidad. 3/

Así en el Mpio. de Españita, que es el objeto de nuestra investigación, con los datos de los primeros acercamientos, se creyó prudente subrayar el análisis del destino de la producción, para diferenciar, el grupo de campesinos ante quien nos encontrábamos. En virtud de que en la cabecera municipal Españita, el 31.03 % de los productores entrevistados, declaró vender parte de la cosecha de maíz; 13.3% de los productores de trigo venden su producto y sólo el 6.2% de los que producen frijol se deciden vender. En el caso de la cebada el 33.3% de los productores vende al mercado su producto. Esto nos mostraba la existencia aún predominante del autoconsumo en 96.5 % de lo que producen maíz, 46.6 % de los que producen trigo y 81.2% de los que cultivan frijol. 4/ Esto nos llevó a cuestionar los fundamentos económicos del autoconsumo, cuáles eran las razones que sostenían la

persistencia de ese comportamiento económico de los productores. Qué relación tenía ese hecho con los niveles de monetarización, desarrollo tecnológico y políticas agrícolas aplicadas en la economía campesina.

## **2.2.-LA MECANIZACION DE LA AGRICULTURA.**

Los que en reiteradas ocasiones hemos recorrido el campo tlaxcalteca, nos hemos percatado de la existencia numerosa y el uso todavía importante de los animales de tiro (tracción animal) en el trabajo agrícola. En este sentido identificar el nivel de mecanización de la agricultura es un indicador de su nivel de desarrollo. A diferencia de la industria, donde la fábrica se adapta a la máquina, en la agricultura la máquina tiene que adaptarse a las condiciones impuestas por la naturaleza. Este hecho provoca que no siempre la máquina pueda ser utilizada. Por lo que los teóricos y prácticos de la agricultura, y la agronomía, señalan que el uso de la maquina, supone un alto nivel en el cultivo de la tierra.

Dos obstáculos básicos enfrenta el uso de la maquinaria en la agricultura: uno de orden técnico y otro de carácter económico. Primero el uso de las máquinas en la agricultura es de carácter estacional, sólo se recurre a ella en determinadas épocas del año y en períodos breves. Y no es rentable tener una máquina parada la mayor parte del año. Por otro lado, en la producción capitalista, la máquina se introduce, no sólo para ahorrar trabajo, sino fundamentalmente para ahorrar capital en pago de salarios. Y si de paso encontramos en el campo la existencia de salarios bajos, esto es ya un elemento que no favorece la mecanización de la agricultura. Porque se prefiere contratar mano de obra barata que incorporar maquinaria. Sobre todo si hacemos referencia a la economía campesina.

Otro elemento importante, a señalar, es que el uso de la máquina requiere elevar el nivel de la educación popular, es decir, capacitar a quien maneje la máquina, lo que implica combatir el analfabetismo, elevar los niveles educativos de los campesinos.

De acuerdo con la encuesta ejidal de 1988, sólo 136 ejidos contaban con tractores, es decir apenas el 64.4% de los ejidos existentes. A esto se sumaba una distribución "irregular"

de la maquinaria existente, concentrándose la maquinaria en un número reducido de ejidos. El 33.6% de los ejidos carecía de tractores. De los 240 ejidos existentes 104 ejidos carecían de tractor. Las estadísticas eran bastante ilustrativas, veamos:

Cuadro 2. Tractores en existencia y operatividad en Tlaxcala (1988).

Núm. de ejidos	240
Ejidos con tractores	136
Ejidos sin tractores	104
Tractores en existencia	1, 424
Tractores en operatividad	1, 372

Fuente: Elaboración del autor, con datos de INEGI, 1988.

### 2.2.1.-INFRAESTRUCTURA Y MECANIZACION DE LA AGRICULTURA.

El traslado de la maquinaria, su manejo, el hacerla llegar a los terrenos de cultivo implica tener una infraestructura carretera y caminera bien construida. Sin embargo todavía en 1988, cerca del 50% de los caminos y carreteras que conducen a los ejidos estaban sin pavimentar, 156 ejidos carecían de agua potable, más de 30 ejidos carecían de energía eléctrica. Condición para que la mecanización tenga éxito. El desarrollo de la infraestructura ha tenido cambios cuantitativos en tres años, de 222 ejidos que disponían de carretera, en 1988, pasaron a ser 229 ejidos los que disponen de caminos de terracería, según el censo ejidal de 1991. Aún persisten 67 ejidos sin agua potable, sólo 118 ejidos disponen de carretera pavimentada. 4/

En tan sólo tres años 1988-1993, el incremento en el número de tractores, puede observarse en los siguientes datos:

Cuadro 3. Tractores en existencia y operatividad en Tlaxcala (1991).

Núm. de ejidos	240
Ejidos con tractores	164
Ejidos sin tractores	76
Tractores en existencia	1, 547
Tractores en operatividad	1, 506

Fuente: Censo Ejidal de Tlaxcala, INEGI, 1991.

La mecanización se vio favorecida con el incremento de 128 tractores, cuyo beneficio alcanzó a 28 ejidos más, sobre la cifra de 1988. Sin embargo los datos oficiales, no siempre reflejan con exactitud lo que pasa en la práctica cotidiana de la producción agrícola.

### 2.3.1.-LA EXTENSION DE LA ECONOMIA CAMPESINA.

Para mostrar la existencia y la extensión que sobre el territorio tlaxcalteca tiene la economía campesina, o la agricultura campesina bastaría echar una mirada a las estadísticas que sobre la agricultura existen y nos percataríamos de inmediato, de que es justificable el estudio de su estructura interna, dinámica y marco social.

De las 236, 280 has. sembradas, que corresponden a los cultivos cíclicos, el 89% corresponde a la agricultura de temporal y apenas el 11 % a la agricultura de riego. Y si tomamos como referencia que el cultivo principal de la agricultura campesina es el maíz, los datos registran que 146, 905 has están dedicadas a dicho cultivo. Y de estas sólo 15, 593 has son de riego. La economía campesina está presente en la dinámica de cultivos tradicionales tales como: frijol, haba, calabaza, etc. 5/ El cultivo de maíz está presente en los 44 municipios que conforman la entidad.

Además del tradicional cultivo del maíz, la economía campesina participa de cultivos tales como: cebada, grano, trigo, frijol, haba seca, cebada forraje, avena forraje, papa. Estos

son los cultivos predominantes en el escenario rural de Tlaxcala. El cultivo de hortalizas está presente en muy pocos municipios, así el cultivo de lechuga se da en los municipios de Terrenate, Tepetitla y Tepeyanco. El cilantro se cultiva en la región de Nativitas, Tepetitla, Ixtacuixtla y Tepeyanco. En la producción de tomate destacan los mpios. de Nativitas y Tepeyanco. En el paisaje rural de Tlaxcala aún persiste cultivos precolombinos, llenos de mitos y leyendas, como lo es el amaranto, cultivo de alto valor nutritivo, ubicado fundamentalmente en el Mpio. de Nativitas. Esto es sólo una muestra del sello y herencia de una economía campesina, trastocada, modificada, alterada que persiste por muchas razones y que responde también a diversas causas, objeto de estudio de nuestra investigación.

## **2.4.-LA DETERMINACION TEORICA DEL OBJETO DE ESTUDIO.**

El hecho mismo de que la economía campesina se haya modificado sustancialmente y ahora se nos presente bajo una abigarrada multitud de condiciones y modalidades bajo las cuales producen, intercambian y consumen los campesinos, presenta ya una dificultad que enfrenta la determinación y elaboración teórica de la economía campesina.

No obstante en medio de la diversidad, la elaboración teórica deberá apuntar a identificar los rasgos fundamentales de la regularidad en las economías campesinas que permite la aplicación del criterio científico.

El estudio de las economías campesinas se ha orientado a determinar las posibilidades de su generalización a partir de su identificación y agrupación de los campesinos, en tipos de productores, clases sociales, grupos. Sin embargo se trata ahora, no sólo de describir las características de los procesos de trabajo practicados por los campesinos, se busca en términos de su dinámica entender el desarrollo de sus relaciones sociales de producción y su vinculación con el marco social.

### **2.4.1.- EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

La mayoría de las investigadores de la problemática campesina, coinciden en señalar que hace falta la integración de una teoría general de las economías campesinas, como una

necesidad de la economía política y de las ciencias sociales. 6/

La cuestión se complica, desde la conceptualización misma del campesino, que ha llevado a algunos a detenerse en el significado semántico del concepto, pero esta situación no aporta nada que valga la pena y ha obligado a los investigadores sociales a indagar el contenido histórico-económico del concepto campesino.7/

Los caprichos de "sectas" científicas de reducir el término a este o aquél significado ha llevado a violentar su contenido real, ya que el sentido del término en determinadas condiciones sociales, expresa la "naturaleza" misma de los sujetos. Así por ejemplo en inglés Peasant, se define así a una de las principales clases europeas, la de los que labran el suelo como pequeños propietarios libres de la tierra o como trabajadores contratados.8/

Sin embargo en la Enciclopedia Británica se lee : "Peasant:(del francés medieval *peasant*, hombre del país, de la comarca), un hombre del campo, que trabaja para otros o que es propietario o que renta y cultiva con su propio trabajo una pequeña extensión de tierra..." (Calva, 1988). En las diferentes lenguas, el significado del concepto campesino, difiere y por lo tanto quedarse al nivel de la discusión semántica no tendría mucho sentido.

Por lo que no es lo mismo hablar de la economía practicada por los campesinos de Europa, Asia, América, África. Ni tampoco es hablar de lo mismo, cuando se describe al campesino tribal, o al campesino mercantil parcelario, o campesinos cooperativistas, etc. Bajo esta aclaración nos daremos cuenta, que estaremos hablando de campesinos, si nos referimos al labrador de la tierra de la cual vive, al obrero agrícola, al *countryman* o habitante del campo, que incluiría al artesano. El uso del término, ya sea en sentido restringido o amplio, nos permite de cualquier forma designar a los campesinos.

Sin embargo la misma complejidad del fenómeno, obliga la construcción de un concepto más simple, que refleje la esencialidad y la universalidad que surge del análisis comparativo de los campesinos representativamente diseminados en el espacio y en el tiempo, y que permita abstraer las propiedades que permanecen fijas en los campesinos a través de

las más diversas circunstancias históricas, poniendo aparte la enorme multitud de propiedades perecederas asociadas a las peculiaridades del entorno económico-social concreto.<sup>9/</sup>

Las características del marco de referencia conceptual deberá trascender las fronteras interdisciplinarias y centrarse en el análisis de la estructura interna, su dinámica en el amplio marco social. La teoría de los campesinos y el análisis de su economía deberá especificar los métodos de estudio. Porque teóricamente, las interpretaciones acerca del campesinado se han extraviado en tres vertientes: a) la economía clásica burguesa(Smith, Ricardo), b) la escuela neoclásica(la teoría de la utilidad marginal) y c) el modelo teórico Chayanoviano. Considerando aparte la propuesta teórica planteada por el marxismo, que representa una interpretación distinta de las señaladas anteriormente. Abordada en la primera parte del presente trabajo, cuando se hace referencia al pensamiento clásico marxista, que incluye las ideas centrales de Carlos Marx, Engels, Kautsky y Lenin.<sup>10/</sup>

Lo que significa que el estudio de la economía campesina sigue siendo de interés para los investigadores sociales, para las ciencias sociales, y desde luego en el diseño de política agrícolas. Baste señalar la gran cantidad de trabajos teóricos y prácticos que sobre el campesinado se han desarrollado en la historia de la investigación social en México. Algunos investigadores hablan de la influencia de los modelos teóricos explicativos en diversos trabajos, así se dice que de 1920 a 1950 predominó en el análisis del campesinado la visión antropológica con tintes de marxismo y funcionalismo. Se señalan las influencias de Foster, Redfield, Lewis etc. En los veinte años que van de 1950 a 1970, se dice privó en el análisis, la discusión entre indigenismo y funcionalismo, trabajos en que era notoria la influencia de Malinovski, hay una corriente en este período que tiende a dar énfasis a las cuestiones ecológicas y culturales, y aparecen los trabajos encaminados a desarrollar una teoría del campesinado con Wolf, Palerm, entre otros. <sup>11/</sup>

En el período 1960-1975 la teoría de la dependencia, con trabajos de la Comisión Económica para América Latina(CEPAL) , trabajos de Stavenhagen sobre su noción de clase

y casta en las relaciones interétnicas. Los trabajos del Centro de Investigaciones Agrarias(CDIA) y el estudio interdisciplinario de los problemas agrarios, prevalece entonces una visión macrosociológica y macroeconómica del agro mexicano.

No obstante el pensamiento que nunca sigue un desarrollo lineal y sin contradicciones da pie a la elaboración teórica del estructuralismo histórico y la preocupación por la suerte que le tocará vivir a los campesinos en el futuro. Destacan los trabajos de Roger Bartra sobre el estudio de los modos de producción precapitalistas, surgen conceptos tales como: articulación de modos de producción, subordinación política, explotación de la mano de obra campesina, acción de clase del campesinado, contradicciones entre estado y campesinado, etc. Aparecen los trabajos de Luisa Paré, Arturo Warman, etc. El asunto es que las preocupaciones de las investigaciones sobre el campesinado no se detienen. Precisamente, el trabajo de Hewitt de A. Cynthia, sobre la sistematización de los estudios realizados sobre el campo, en su obra "Imágenes del Campo", editada en español en 1988 resalta lo dicho anteriormente. El mismo trabajo de José Luis Calva, "Los campesinos y su devenir en las economías de mercado", publicado en 1988, texto en el que se fundamenta la necesidad de una teoría general del campesinado. Trabajos también recientes como "El campesino desposeído" de Thierry Linck donde se establece la importancia que tiene la organización económica campesina del trabajo, y se señala como una referencia clave de las luchas sociales, en torno a las cuales se definirían las estructuras del poder, las dinámicas del campo y las modalidades de su integración a la sociedad global. Estudios sobre la usura rural y las formas de integración de la economía campesina, en donde se recrean teorías y tesis provenientes de Chayanov, Bartra y otros. Estos trabajos en suma reflejan lo actual y vigente de el estudio de la economía campesina.12/

Llama la atención que en la época en que la economía sufre una hipertrofia, referida al crecimiento acelerado del "sector informal" en México y América Latina, los análisis del campesinado apunten a la explicación de la dinámica de su reproducción social y que para ello

se recurra a esquemas teóricos otrora criticados y ahora, puestos en escena como fundamento explicativo de estos nuevos fenómenos. Me refiero a las interpretaciones neomalthusianas sobre el balance, reproducción y oferta de trabajo de las unidades familiares. Dichas concepciones se entremezclan con supuestos teóricos Chayanovianos, o bien se crean categorías, como las de alternativas campesinas, estrategias de sobrevivencia, etc./13

¿Cuál es entonces, nuestro problema de estudio?, ¿es la recuperación teórica de los aportes a lo largo de la investigación social sobre el campo mexicano?, ¿es la sistematización del conocimiento hacia la integración de una teoría general?. Nuestro propósito es más inmediato, pero no por eso menos importante, es explicar la estructura interna, dinámica y marco social de la economía campesina en Tlaxcala en la década de 1980 - 1990. Para ello tomamos como referencia el estudio de un municipio, localizado en la parte norte de la entidad, el Mpio. de Españita. Ya hemos visto en la primera parte de este capítulo, como la economía campesina, presentan características que llaman la atención y merecen una explicación. Hechos como la existencia de una agricultura de autoconsumo, de bajos ingresos, de bajos niveles de mecanización y limitado desarrollo tecnológico, etc., obligan necesariamente a no dejar pasar de lado el análisis de la economía campesina.

Sin embargo el hecho de que los estudios realizados durante la maestría nos señalen que la intención es discutir el desarrollo rural regional obliga a tener presente estos tres niveles de la discusión -el desarrollo, lo rural y la región en la determinación de nuestro objeto de estudio.

Se parte en este trabajo de la idea central, de que la persistencia de la economía campesina en Tlaxcala no es reflejo de que sean las condiciones naturales las que determinan los sistemas agrícolas. Porque es ahí, en dichos sistemas, incluso, donde es mayor todavía el esfuerzo de los campesinos por arrancarle a la naturaleza los satisfactores que necesita. Aún cuando las condiciones naturales pesen con más fuerza sobre el proceso de producción.

El hacer concitar a la geografía en el estudio de la agricultura, partiendo de que "...los

espacios rurales, construidos a través del tiempo por las sociedades rurales sobre su entorno son del dominio de la geografía" resulta de mucha importancia para el análisis. Pero lo cierto es que "...El espacio geográfico es un fenómeno social, producto de la acción del hombre; y el espacio es cronológicamente el más antiguo."(Atlántida Coll-H.), lleva a la discusión sobre la conformación de las regiones agrícolas. Pero ya investigadores de la economía agrícola de México-González Estrada A.- señalan que "..El hombre no sólo vive en el espacio geográfico sino que lo transforma constantemente, .." y en este sentido, los sistemas de producción agrícolas, y las regiones agrícolas, son resultado de la actividad humana.

En este sentido nuestra unidad de registro en términos de la región será el municipio, y en términos del análisis de la economía campesina de su dinámica, será la unidad económica familiar, con ello discutiremos las características de su modelo de desarrollo.

#### **2.4.1.1.-EL DESARROLLO, LO RURAL Y LA REGION.**

Al referirse a las causas que generan el desarrollo de una sociedad, Federico Engels insiste en lo siguiente: ..."según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia, es la producción y reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, para los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levantan... ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan predominantemente en muchos casos, su forma".14/.

Desde este ángulo, la agricultura es un fenómeno social, una actividad productiva, que forma parte del proceso productivo de la sociedad y que, de acuerdo a la especificidad de las condiciones físicas y sobre todo, el grado de desarrollo social que determina el tipo de relación con la naturaleza y las relaciones entre ambas, se expresa en determinados tipos de agricultura o sistemas de producción agrícola." El desarrollo del conjunto de sistemas de producción agrícola, sus nexos internos y sus relaciones con el exterior, en un medio

geográfico determinado, constituyen el fenómeno agrícola en su expresión y desarrollo reales." 15/

Discutir el desarrollo y sobretodo el desarrollo agrícola, nos llevaría a analizar las diferentes teorías que al respecto se han elaborado. Desde aquellas que surgieron en los países industrializados, hasta las que han tenido como cuna América Latina.

Desde las teorías neoclásicas, en las que encontraríamos a diversos autores tales como: Artur Lewis, Jorgnston, Rostow, etcétera. Desde explicaciones apoyadas en la productividad del trabajo, en las etapas de crecimiento, o en la dinámica de una economía dual, ninguna de ellas permite entender las particularidades de los modos de producción de las economías latinoamericanas.

Bajo el esquema neoclásico, la agricultura debe cumplir cinco tareas al desarrollo económico y social, que son: proveer trabajo, capital, divisas y alimentos para el crecimiento industrial y servir de mercado para los bienes industriales. Lo que al contrastarse con nuestras realidades, es fácil observar, que lejos de proveer capital, la agricultura demanda inversiones, que la producción ha caído drásticamente y que no se vislumbra que pueda ser generadora de divisas.

Las interpretaciones Latinoamericanista han hecho énfasis en que la causa de atraso en el desarrollo agrícola, no radica sólo en la falta de tecnología, insumos, capital e investigación, sino más bien en problemas ligados a la alta concentración de la tierra, las modalidades de tenencia tradicionales que frenan el desarrollo, porque dificultan el uso de las "nuevas" tecnologías, etcétera.

Algunos más como la CEPAL, consideran que el esquema clásico de la división internacional del trabajo ha llevado a los países latinoamericanos, a constituir la periferia dedica a producir alimentos y materias primas baratas para los grandes centros industriales.

La estrategia de desarrollo rural difundida a partir de los setentas, por el Banco Mundial, como remedio eficaz para combatir la pobreza rural, la pobreza de los pequeños

agricultores. Su modelo de modernización se apoyaba en tres vertientes principales: la expansión del sector moderno sobre el cual se sustentaría el crecimiento económico y la acumulación de capital en el campo; la redefinición de las relaciones dentro de las cuales se verifica la articulación entre este sector y la economía campesina, preservando los segmentos económicamente viables de la última y la implementación de políticas de carácter redistributivo, sin afectar las relaciones estructurales que determinan la distribución del ingreso.

Este desarrollo rural así concebido se mueve en dos variantes: el primero en la idea de un crecimiento extensivo de la agricultura, aumentando la producción agrícola y la ocupación en los sectores atrasados, buscando atenuar el desequilibrio, con políticas tales como: crédito, asistencia técnica, infraestructura, agroindustrias, etcétera- es el famoso modelo de desarrollo rural integrado. Se caracteriza este modelo, porque su política de asignación de recursos es selectiva, tratando de convertir a los pequeños productores en empresarios agrícolas. Pero al mismo tiempo provoca que se siga dando la diferenciación social y como resultado de esto la migración del campo a la ciudad.

Otra vertiente, sería aquella que incluye programas de concentración de la parcelaria, colonización de nuevas áreas, reglamentación de algunas formas de tenencia de la tierra y proyectos específicos de reforma agraria en áreas no modernizadas.

Y aunque el propósito de los programas de desarrollo rural ha sido " lograr el mejoramiento de todas las actividades, necesidades y servicios de la población rural", lo que significaría aumentar la producción agropecuaria, facilitando insumos, crédito, ofreciendo condiciones a la comercialización, aseguramiento de cultivos, etc. En los hechos ese propósito no ha sido logrado cabalmente.

De ahí la necesidad de estudiar las diferentes experiencias que sobre el desarrollo rural experimentan los propios sujetos sociales, los campesinos.

Lo que ha llevado a revisar el concepto de desarrollo rural y a enriquecerlo

permanentemente. Hay coincidencia entre los investigadores, de que el desarrollo rural, para que se logre, tienen como condición la participación directa de los campesinos, técnicos, intelectuales, en un proceso de mutuo aprendizaje y compromiso.

Los procesos de desarrollo rural deberán orientarse a lograr la participación libre, independiente, de los campesinos.

La discusión está en el cómo, porque queda claro que el desarrollo rural, no es sólo crecimiento económico, es también mejores niveles de bienestar social, es también libertad política, es también desarrollo cultural, ideológico. Es desde luego un proceso global de humanización del estilo de vida de la población rural y la búsqueda no ha terminado, es permanente y ascendente.

Ahora, cuando hablamos del espacio en que se da el desarrollo rural, el espacio rural, hacemos referencia a aquellas sociedades, donde la actividad vital es la agrícola, pero dicho espacio geográfico aparece como resultado de la acción del hombre. Y la unidad mínima de estudio de ese espacio rural es la región.

En la región -como unidad mínima de estudio- se puede analizar el proceso de producción global, es decir, el ciclo completo de la producción inmediata, la distribución, la circulación y el consumo de las mercancías, así como la reproducción del proceso en su conjunto. 16/

De la misma manera el que el sistema agrícola es la unidad de estudio mínima en la cual se puede estudiar el fenómeno agrícola en su conjunto, en su expresión y desarrollo reales, la región se convierte en el espacio de análisis y de reflexión del desarrollo regional.

El estudio de las regiones ha pasado por diversas etapas a lo largo de su desarrollo histórico, y en el proceso de construcción de su instrumental teórico-metodológico. El estudio de las regiones ha pasado por diferentes conceptualizaciones desde considerarlas sólo desde el punto de vista de los recursos naturales, es decir, como espacios físicos-naturales atendiendo a un sólo factor, hasta considerarlas refiriéndose de manera integral (atendiendo

muchos factores). En el mismo desarrollo han surgido los conceptos de regiones agrícolas que han privilegiado el estudio de las regiones cuya actividad principal es la agricultura, destacándose elementos relacionados a los tipos de cultivos, las formas de explotación ganadera, las formas de aprovechamiento del bosque, etcétera.

Lo importante es señalar que el desarrollo de la investigación regional ha llevado a señalar a los teóricos y especialistas del desarrollo regional que son diversos los factores que inciden en la determinación regional, factores de orden económico, político, social, de recursos naturales, productivos, etcétera.

Sin embargo hoy, el estudio del desarrollo regional, no se ciñe sólo a estudiar, los espacios físicos y los recursos productivos, sino indagar las posibilidades reales de que los grupos sociales, a través de constituir una voluntad colectiva, puedan conformarse como sujetos del desarrollo. Y entonces están presentes en la investigación del desarrollo regional, fenómenos relativos a: problemas del bienestar, a la "movilidad social", las alternativas de desarrollo económico y social. La formulación de proyectos sociales específicos que resuelvan necesidades y carencias de los sujetos sociales, el papel de las organizaciones sociales. Y en ese marco de posibilidades de investigación social, el papel que le ha tocado asumir a la economía campesina.

En este sentido el estudio de la economía campesina de Tlaxcala se enmarca en la discusión, de sus posibilidades reales, de ser una opción de desarrollo rural regional. Lo que nos obliga a su caracterización en su estructura interna, su dinámica y su marco social.

Hemos tomado como la región en estudio el Mpio. de España, Tlaxcala. El criterio de homogeneización, parte del supuesto de una economía campesina, con sistemas agrícolas semejantes, en lo esencial, y con diferencias sólo de carácter secundario.

#### **2.4.2.-LA METODOLOGIA .**

En primera instancia, el trabajo desarrolla una amplia discusión teórica sobre los enfoques y escuelas que existen en el estudio de la economía campesina. Destacando dos

enfoques contrapuestos: la posición del materialismo histórico, y el análisis Chayanoviano. Señalando los cambios y variaciones que el desarrollo histórico- social a impuesto a ambos modelos, e insiste en los "agregados" que la investigación social ha hecho a los modelos originales. En este segundo capítulo se ha intentado puntualizar parte de la problemática que vive la economía campesina Tlaxcalteca, subrayando, el predominio del autoconsumo, el bajo nivel del desarrollo tecnológico y la difícil integración de la economía campesina al mercado nacional e internacional. Hemos desarrollado como parte de la reflexión lógico-histórica, el papel que la economía campesina ha jugado a lo largo de más de medio siglo-desde 1940 hasta nuestras fechas. Para mostrar cómo la economía campesina ha quedado siempre al "margen" de los beneficios, técnicos, económicos, sociales y políticos que ha generado el esquema de la modernización agrícola. Se ha insistido en la tendencia que han tenido las políticas agrícolas, impulsadas desde el Estado mexicano.

Y para entender de mejor manera nuestro objeto de estudio, nos hemos referido en otro apartado a la historia del surgimiento y desarrollo de la economía campesina Tlaxcalteca. La importancia de la recuperación histórica, radica en que nos permite distinguir los cambios operados en la agricultura en el espacio que va de la agricultura prehispánica, el surgimiento de la agricultura española, la formación de los sistemas hacendatarios y finalmente al surgimiento y formación de la economía campesina. Cubierta esta parte lógica e histórica, nos dimos a la tarea de describir y caracterizar la región en estudio, de la que forma parte el municipio Españita-objeto específico de nuestro análisis.

Una vez, realizado lo anterior el trabajo de investigación se orientó a definir y localizar los sistemas agrícolas que definen la agricultura del Mpio. de Españita. Señalando la forma en que se distribuye la tierra, factor fundamental de la economía campesina, se han identificado los cultivos predominantes, se ha hecho una descripción de la unidad básica de análisis -la parcela, para posteriormente entrar a la caracterización de los sistemas de producción agrícola dominantes, con la idea de "tipicar" el carácter de la agricultura que

define la región en estudio.

Se concluye el trabajo, con el análisis de la familia campesina, considerado por los teóricos, como sujeto de desarrollo, que deberá asumir su papel protagónico en el desarrollo rural regional. En esta parte hemos considerado los elementos esenciales, privilegiando en última instancia los de carácter económico y social. Todos estos elementos en el marco del comportamiento de la economía campesina en el municipio de Españita, objeto de nuestra investigación.

#### **2.4.3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.**

##### **OBJETIVO GENERAL**

Establecer un cuerpo teórico explicativo, del comportamiento de la economía campesina, en sus tres niveles, su estructura interna, su dinámica y su marco social, que permitiera entender el curso de la economía campesina en Tlaxcala. Sometido este esquema teórico, a la contrastación de un estudio de caso, el Mpio. de Españita, Tlaxcala.

##### **OBJETIVOS ESPECIFICOS.**

- a) Determinar las características esenciales de los sistemas agrícolas que definen el comportamiento económico y social, de la economía campesina del Mpio. de Españita, Tlaxcala.
- b) Identificar los rasgos comunes de los sistemas de producción agrícolas particulares del Mpio. de Españita, Tlax.
- c) Caracterizar el contexto social- regional que condicionan el comportamiento de los campesinos de Españita, Tlax.
- d) Identificar las estrategias y líneas de acción social desarrolladas por los campesinos en su lucha por mejorar su nivel de vida.

## **NOTAS REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- 1.-Gustavo Gordillo, periódico la Jornada, s/f, s/p.
- 2.-Idea del autor, observación de campo, 1992
- 3.-Trabajo de campo, mimeo, verano 1992 pp. 10
- 4.-Censo Ejidal, INEGI, 1988
- 5.-Censo Ejidal, INEGI, 1991
- 6.-Anuario Estadístico, INEGI, 1994
- 7.-J. Calva, Los Campesinos y su devenir...XXI, 1988.
- 8.-Ibid
- 9.-Ibid
- 10.-Ibid
- 11.-C. Hewitt, A. Imágenes del Campo, Colmex, 1988.
- 12.-Thierry L. La Usura Rural en S.L.P., Colmich., 1982
- 13.-Cortés F., Cuéllar O. Crisis y Reproducción Social, FLACSO, 1990.
- 14.-F. Engels. 1979
- 15.-González Estrada Adrián, 1982
- 16.-Parra V., M. Perales, 1982.

## **CAPITULO III.**

### **LA ESTRATEGIA DE LA MODERNIZACION AGRICOLA Y LA ECONOMIA CAMPESINA**

#### **INTRODUCCION**

En este capítulo, se analiza el papel que la modernización del sector agrícola jugó como estrategia de desarrollo.

Se reflexiona sobre el costo social de un esquema de modernización que impulsó las zonas de riego. El problema de la crisis agrícola estuvo ligado al modelo de "cambio tecnológico" inspirado en la agricultura norteamericana. Se pregunta ¿hasta dónde se puede pensar en una "vía campesina". Cuál es el destino de ese sector campesino con un creciente deterioro del ingreso y creciente desempleo?

En el contenido de este capítulo se hace énfasis en que la crítica al modelo comercial de la agricultura no se reduce a los costos sociales, el proceso empobrecimiento de los campesinos, sino que también señala el impacto que sobre los recursos naturales tiene el modelo empresarial.

#### **3.1.-DESARROLLO Y MODERNIZACION AGRICOLA.**

La estrategia de modernización agrícola en el período comprendido entre 1940 y 1970 favoreció condiciones desiguales de desarrollo. Fue notable el crecimiento de la producción en las regiones agrícolas, que disponían de infraestructura productiva, riego, y en donde era evidente la aplicación de los avances científicos y tecnológicos a la agricultura, esto permitió financiar el proceso de industrialización y mantener los precios de los productos agrícolas -en las zonas urbanas- a precios relativamente bajos. Este modelo de desarrollo agrícola que financió el proceso de industrialización, no pudo aún con la creciente disponibilidad de productos agrícolas comerciales, mejorar las condiciones de productividad de la agricultura tradicional. Por eso la tarea de crear un ingreso más adecuado para la población agrícola no se logró, esto puso en tela de juicio la estrategia de desarrollo rural, hasta entonces impulsada

por los distintos gobiernos en esas tres décadas.

Buscó la estrategia de desarrollo disminuir las importaciones de cereales y aumentar la exportación de productos primarios básicos(aún con pérdidas), el propósito era salvar los cuellos de botella de la oferta. Esta forma de concebir el desarrollo rural provocó el deterioro del bienestar general de las familias rurales y el desarrollo equilibrado de la nación. 1/

Fueron abatidos los niveles de consumo de los pequeños agricultores, ejidatarios y jornaleros agrícolas, su participación como consumidores en el mercado nacional fue restringida, no sólo de los productos agrícolas, sino también de los bienes industriales que habían sido resultado de la estrategia de modernización agrícola. 2 /

El problema han dicho los especialistas del agro mexicano radicaba en que el ingreso rural no era adecuado y la demanda efectiva se apoyaba en una angosta base social. 3/

Indudablemente que considerar al ingreso, como elemento restrictivo de la demanda efectiva y a esta última como el fundamento explicativo de la crisis agrícola, es una interpretación cuyo enfoque teórico cae de brazos en la escuela Keynesiana. 4/

Sin embargo resulta importante considerar en el estudio de la economía campesina las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad capitalista. Esto representa lo que hemos llamado el marco social de la economía campesina. Porque no es del todo satisfactorio conformarse con la idea de que el desarrollo desigual obedece a la dificultad que tuvo el mercado nacional para expandirse.

Se sabe que en el proceso de formación del mercado interior, este crece como consecuencia de la transformación en mercancía del producto de la agricultura comercial, capitalista y por otra parte como consecuencia de la transformación en mercancía de la fuerza de trabajo vendida por los campesinos pobres. 5/

No obstante otras reflexiones coinciden en que no fue la caída del ingreso y la restricción de la demanda efectiva la que provocó el desarrollo desigual, sino más bien el hecho de establecerse un capitalismo extensivo, que coexistía al lado de formas de producción

de tipo campesino. Durante las décadas de los sesenta se conjugan una serie de procesos contradictorios en cuyo seno se incubaba la decadencia de una etapa de reproducción desplegada en el curso de los años cuarenta y cincuenta.

La crisis de la agricultura se explica porque la etapa del modelo de desarrollo extensivo agotó sus posibilidades a mediados de los sesenta y abrió paso a la instauración de una fase más avanzada, intensiva, fincada en la elevación de la productividad del trabajo agrícola mediante la mecanización. 6/

La crisis de la agricultura aparece entonces como la "ruptura" que marca el agotamiento de la fase "extensiva" y la declinación de la relación industria-agricultura basada en la significativa aportación de renta diferencial de la segunda a la primera por intermediación del Estado. En este período se engendran los elementos esenciales de la agricultura moderna e intensiva que prevalece en la actualidad; con ellos surgen un nuevo tipo de contradicciones sociales que marcarán el desarrollo de la agricultura. 7/

La crisis de los sesenta generó una modificación en la estructura productiva, sustituyó los cultivos anteriores, cereales, algodón, caña, por otros cultivos más dinámicos, rentables, que exigían fuertes inversiones de capital. Así aparecieron las hortalizas, los cereales forrajeros, las oleaginosas y también el ganado. Estos nuevos cultivos identificaban a los empresarios agrícolas, mientras que los cultivos como el maíz, el frijol y las materias primas decadentes: el henequén, el algodón, la caña de azúcar, la copra, el cacao, etc., aparecían como cultivos típicamente campesinos.

Cuando los analistas del sector agrícola, explican el auge o la crisis de dicho sector, recurren a mostrar el comportamiento de variables principales, una económica, que es la producción agrícola y otra demográfica, que es el crecimiento poblacional. Si el crecimiento económico es mayor que el demográfico se habla de auge, pero cuando sucede que la población crece a tasas que rebasan la producción, entonces se habla de "crisis".

Así por ejemplo se dice que durante los años de 1960 a 1966 el PIB agropecuario creció a

tasas del orden del 4.4% anual, superior a la tasa de crecimiento demográfico. Mientras que en la fase de declive el PIB agropecuario, ya en 1967, cayó a 1.78% en relación con el año anterior, con una tendencia a la baja que se ajustó sobre 1.68% en 1969. Y durante el período 1967-1970 el PIB agrícola tuvo un crecimiento de 1.5 % anual, tasa inferior al crecimiento demográfico. 8/

La crisis agrícola no era una simple ruptura, entre un modelo agotado(extensivo) y otro que estaba naciendo, la fase intensiva. Sino que se expresaba en diferentes hechos, el fenómeno de la sobreproducción mundial evidenciado por el declive de los precios que afectaba a los países con fuerte presencia agrícola en sus economías. Los países desarrollados habían subsidiado a su productores, para estimular la producción y sostener la autosuficiencia alimentaria, colocando sus excedentes en el exterior a precios muy reducidos; obligando así a los productores de los países subdesarrollados a exportar con pérdidas. Entonces costos altos, caída de los ingresos por cultivo, provocado esto por la baja de los precios impuso plantear la sustitución de cultivos, a modificar la estructura productiva y finalmente a generar nuevas contradicciones sociales en la agricultura.

### **3.2.-LOS FACTORES DE LA MODERNIZACION.**

Se señalan diferentes factores importantes que contribuyeron al auge de la agricultura en el período comprendido entre 1942 y 1964, y entre dichos factores destacan los siguientes: la creación de infraestructura de riego ocurrida entre 1942 y 1945, el incremento de la inversión oficial en obras de irrigación, el incremento de la superficie cultivable, la aceptación amplia de la nueva tecnología (semillas de alto rendimiento, fertilizantes e insecticidas) en las zonas de riego.

La época de auge de la agricultura mexicana ha sido denominada en los círculos internacionales como la "Revolución Verde", aunque intervinieron diferentes factores económicos, políticos y sociales, los progresos -dicen los analistas- fueron impulsados por la combinación de tres de ellos: 1) el desarrollo de nuevas variedades de plantas de alto

rendimiento que son ampliamente adaptadas, que responden a los fertilizantes y son resistentes a las enfermedades ; 2) el desarrollo de un "paquete" mejorado de prácticas agrícolas, que incluyen mejor uso del suelo, adecuada fertilización y más efectivo control de malas yerbas e insectos, lo que permitió que las variedades mejoradas alcanzarán su más alto rendimiento ; 3) una relación favorable del costo de los fertilizantes y otras inversiones con el precio que el agricultor recibía por su producto. 9/

La primera fase de la "modernización" empezó en 1943 con el lanzamiento de un programa de mejoramiento agrícola, en el que colaboraban la Secretaría de Agricultura y la Fundación Rockefeller, el propósito era el aumentar la producción de los cultivos de alimentos básicos, mediante el mejoramiento genético de las variedades de la plantas, el mejoramiento del suelo y el control de las plagas de insectos y las enfermedades. Derivado de este propósito, era el de formar y adiestrar a jóvenes, hombres y mujeres en la investigación agrícola y en el desarrollo de técnicas para promover la rápida adopción de la nueva tecnología. Este primer impulso tardó 16 años, de 1943 a 1959 . La investigación agrícola identificó que el nitrógeno era el principal elemento limitador en la mayor parte de los suelos, así una hectárea de tierra, producía en los años 50, aproximadamente 1000 kg de maíz. Con la aplicación de 100 kg de nitrógeno la producción se elevaba hasta los 4, 000 kg. Lo que representaba una proporción de 30 kg. de maíz por 1 kg. de nitrógeno. Algo similar ocurrió con el uso de los químicos en el combate de malezas, y este factor contribuyó en el incremento de la tierra sembrada con maíz y frijol. En el caso del trigo, por ejemplo, las variedades de los años 40 eran vulnerables a la roya "tizón", los agricultores no arriesgaban en este cultivo, la situación cambió con la introducción de las variedades resistentes al "tizón", que hicieron que la aplicación de los fertilizantes resultará más provechosa. 10/

Sin embargo el impacto que trajo consigo la "Revolución Verde" llegó a su declinación en los últimos años de la década de los 60. No está por demás recordar que México creció en 20 años, de 1950 a 1970, hasta alcanzar un poco más de 43 millones de habitantes. Pero

en este período la producción de trigo pasó de 300 mil toneladas a 2.6 millones de toneladas, la producción de maíz creció en más del 250%, de obtenerse 3.5 millones de toneladas de maíz en 1940, se pasó a 9 millones de toneladas en 1968. 11/

Desde 1965 la producción de maíz comenzó a estancarse en los 9 millones de toneladas por año, mientras que ya en 1975 la demanda de maíz era ya de 10.5 millones, creando un déficit de 1.5 millones toneladas. Sin embargo aquí nuevamente la explicación, recae en una explicación Neomalthusiana, de considerar a la crisis agrícola como resultado de que las tasas de crecimiento demográfico superan las tasas de crecimiento de la producción.

### **3.3.-LOS EFECTOS DE LA MODERNIZACION AGRICOLA.**

El "costo social" de un esquema de modernización agrícola que impulsó las zonas de riego fue alto y estuvo aparejado de un modelo de industrialización cuya estrategia era el uso intensivo de capital y no el uso intensivo de trabajo. Sin embargo, el crecimiento del mercado interno no se logró con la rapidez que exigía el modelo de desarrollo. Lo anterior significa aceptar que la transformación de los campesinos empobrecidos, en vendedores de fuerza de trabajo no se hizo con la suficiente celeridad que exigía el incremento de la "productividad" agrícola. Y esto es un elemento que explica la limitada expansión del mercado interno.

La evolución de la población es un indicador de lo que había pasado en la economía. Así durante las tres décadas de 1940-1970, la población económicamente activa empleada en la agricultura declinó del 70% en 1940 al 39% en 1970, y se señala que alrededor de 1, 800, 000 hombres y mujeres pasaron a desempeñar actividades secundarias y terciarias.12/

Las razones esgrimidas para demostrar la imposibilidad de contratar la fuerza de trabajo emigrada del campo a la ciudad eran entre otras: la creación de pocos empleos posibles de realizar por los inmigrantes, provenientes del campo; saturación rápida del sector servicios en la ciudad que dificultaba la absorción de los recién llegados. En resumen se habla de un modelo de desarrollo industrial financiado por la agricultura, que propició la concentración de la renta nacional en unas cuantas manos. 13/

Diferentes estudios de esa época intentaron medir la diferencia en cantidad y calidad de los recursos físicos que disponían los productores, y que había sido provocada por la estrategia de modernización agrícola, el propósito era identificar los "estratos" sociales existentes en el campo mexicano.<sup>14/</sup> Se encontró que las diferencias entre los estratos se podían medir en relación a la tierra en múltiplos de diez. Y en cuanto a las diferencias del valor de la producción, entre los estratos era en múltiplos de cien. Pero en relación al valor del capital era en múltiplo de miles.

Lo anterior indicaba ya un proceso de diferenciación social bastante acentuado. En el período de 1950-1960 los estratos predominantes por grupos de tenencia de la tierra según el Centro de Investigaciones Agrarias(CDIA), correspondían a los de infrasub-sistencia que superaban el 50% de los grupos; le seguían en importancia el estrato subfamiliar con más del 30% ; y el 20% restante se distribuía entre los estratos familiares (11.9%); multifamiliares mediano(1.2%) y multifamiliar grande (0.3%).<sup>15/</sup>

En este período los efectos más sobresalientes pueden observarse en la tendencia de dos elementos importantes: el ingreso y el empleo. Sólo el 66% de los ejidatarios del país podía cubrir la mitad de los gastos de sus familias con la producción de sus tierras. Un 25% se veía obligado a buscar trabajo como jornalero agrícola y un 10% eran comerciantes o artesanos.<sup>16/</sup>

El resultado de la estrategia de modernización agrícola fue: el abandono de la agricultura tradicional campesina, declinación del ingreso, exportación de productos primarios para equilibrar la oferta agrícola; inversión oficial fundamentalmente en zonas de riego y financiamiento de la industria por la agricultura comercial.

El análisis de los investigadores del agro-mexicano ha llevado a plantear que la crisis del modelo agroexportador y la "Revolución Verde" se explica por la discriminación que se ha hecho de la economía campesina, la que ha resultado ser víctima de políticas agrícolas. Un modelo de desarrollo que ha puesto en peligro la reproducción de las unidades económicas

de las sociedades campesinas. Se habla de que ha habido un angostamiento (estrechamiento debería decirse) de las bases de reproducción de la agricultura campesina. En virtud, de que esta última se ha orientado a la realización de actividades de escaso valor agregado.

Una expansión efímera y engañosa ha dejado al margen del proceso a cuatro quintas partes de las unidades de producción agropecuarias y a una mayor proporción de la población rural. 17/

El modelo de desarrollo cierra una etapa en los años 70, pero culmina en los años de 1981-82, con la presencia del Sistema Alimentario Mexicano(SAM). La actitud hacia la economía campesina se expresaba como la intención de "recapitalizar" al ejido y a la agricultura de temporal.

### **3.4.-LA ECONOMIA CAMPESINA Y EL CAMBIO TECNICO.**

El problema de la crisis de la agricultura radica en que -dice Thierry Linck-el modelo de cambio técnico está inspirado en la agricultura norteamericana; y hasta ahora no ha habido un cuestionamiento a dicho modelo el cual tiene pocas afinidades con los rasgos ecológicos, sociales y culturales que predominan en la agricultura mexicana.18/

Señala el mismo autor que ha habido dos experiencias en el impulso de la agricultura mexicana, por un lado el modelo agroexportador que sentó sus reales en las zonas de riego, con los efectos que ya conocemos en el ingreso, empleo y bienestar de la agricultura tradicional. Y por otro lado el SAM, que intentó atender la agricultura tradicional, pero que no pudo conciliar su propio proyecto de cambio con las expectativas y estrategias campesinas.19/

El asunto radicaba en que ambos modelos tenían la misma base técnica y ésta, se orientaba a la sustitución de trabajo por tierras y capitales, a la especialización de la unidades de producción y a uniformizar prácticas productivas y material biológico. 20/

El modelo-dice Thierry Linck- se ideó en un contexto en el que abundan las tierras y escasean los hombres, y éste no es el caso de México. La estrategia macroeconómica de modernización

ha buscado impulsar: la uniformación y uso creciente de medios mecánicos que tienden a la especialización y a la búsqueda de economías de escala (repartir la carga de los costos fijos en un mayor volumen).

El asunto-señala Thierry Linck- consiste en que se debe impulsar un cambio técnico acorde a los rasgos ecológicos, sociales y culturales que predominan en el campo mexicano. La economía campesina deberá entenderse no sólo como " ...la forma de producción cuya finalidad es la simple reproducción de las unidades familiares. La perspectiva en el análisis de la economía campesina deberá ser estudiada en las "modalidades" de inserción en los ecosistemas, en la producción de reglas de sociabilidad propias y en las condiciones de su integración de la sociedad global ..." 21/

Quienes señalan, que el problema de la agricultura, es el abandono de la economía campesina, y la aplicación de modelos tecnológicos ajenos a la situación concreta de dicha economía, se lanzan en su defensa argumentando lo siguiente:

- 1.-Si los cambios que promueven los organismos de desarrollo resultan demasiados ajenos a la racionalidad (individual y colectiva) campesina o si aparece un desfase entre el ritmo y las modalidades de difusión del cambio técnico y las capacidades de evolución de la organización económica campesina, les resultará entonces difícil despertar el interés de los campesinos, convencerlos y más aún asegurar su participación.
- 2.-La agricultura campesina requiere de sistemas de comercialización adaptadas a las exigencias de su organización económica: producción en pequeña escala, relativamente diversificada y que responde difícilmente a estándares de vida estrictos de calidad.
- 3.-La economía campesina deberá evolucionar poniendo énfasis en las elecciones técnicas, en sus modalidades de difusión y en la definición de sistemas de comercialización.

Se insiste, desde esta perspectiva en el hecho de que la política agrícola se ha orientado a el apoyo de las regiones de mayor potencial de desarrollo. Dejando de lado a la economía campesina, su riqueza, "los sistemas agrícolas campesinos".La diversidad de los ecotipos, de

las prácticas de cultivo que ha permitido a la agricultura campesina adaptarse a las condiciones climáticas y topográficas adversas. Esta estrategia campesina, estaría planteada a contracorriente del hasta ahora modelo de modernización.

La cruenta historia de la política agrícola ha permitido ver, que por lo menos durante los 70's la autosuficiencia alimentaria se perdió y la capacidad de la agricultura para absorber la fuerza de trabajo había alcanzado su límite superior. Durante los 80's la política de SAM tampoco pudo dinamizar la participación del sector agrícola. La tendencia del gasto y los subsidios al sector rural en el período de 1976-1987 mostraron una tendencia a la disminución, aunque dicho gasto y subsidio representó sólo una quinta parte del presupuesto federal destinado a "recapitalizar" al sector ejidal. 22/

Cuadro 1. Evolución del gasto y subsidios. 1976-1987, sector rural.

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
GASTOS	62	100	78	117	215	196	85	51	38	39	26	13
SUBSIDIO	111	100	94	94	131	160	81	103	101	85	82	65

Precio base 1977=100

Fuente: Thierry Linck "Cambio técnico y marco macroeconómico de la modernización de la agricultura campesina", ORSTOM, Universidad de Toulouse.pp 18 (sin fecha).

La estrategia de desarrollo rural de los años 80, era inyectar recursos que provocarían el incremento de la producción agropecuaria, que a su vez generaría un efecto multiplicador sobre el empleo, el ingreso y el consumo. Sin embargo el apoyo recibido por los productores campesinos no fue el suficiente para incrementar su participación en el incremento de la oferta de básicos. Pero nuevamente los beneficiados fueron los productores ubicados en las áreas irrigadas, orientados a la exportación y a limitados mercados internos.

En síntesis lo que se ha criticado a los programas encaminados a buscar la seguridad alimentaria, es que se han diseñado sobre la base de suministrar alimentos a la población

urbana, era lo que planteaba el SAM(1980-1982). Se buscaba que los productores campesinos produjeran para sí mismos y para la población. De la misma manera el Programa Nacional Alimentario en 1983, se fijó como meta la soberanía alimentaria, se buscaba la autonomía en el consumo, producción y distribución. Ahora en el Programa Nacional de Alimentación 1989-1994 se establecía que la soberanía alimentaria estaría orientada a lograr la capacidad de decidir y aplicar las políticas y acciones orientadas a satisfacer las demandas alimentarias de la población de acuerdo con sus requerimientos de cantidad, calidad y oportunidad. Sin embargo bajo este modelo, se corría el peligro -dicen los defensores de la economía campesina- de que las unidades familiares campesinas tuvieran dificultades para tener acceso a los alimentos. Y que sólo tenían dos posibilidades de acceder a los alimentos: mediante la producción directa de sus alimentos o bien disponer de un ingreso (poder adquisitivo) que les permitiera comprarlos.

La suerte que correrán los campesinos y más concretamente los productores que practican la economía campesina, es "preocupación" de muchos campesinólogos. Hay quienes se horrorizan del futuro que les espera a los productores campesinos, con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio y señalan " ...vendrán tiempos difíciles para los campesinos de México, más duros de los que vivieron en las postrimerías del siglo pasado, cuando el proyecto de modernización liberal, con sus leyes de desamortización, de colonización de baldíos, amenazó rudamente la existencia de campesinos..." 23/

Ahora el proyecto modernizador amenaza con desaparecer a los campesinos "...ajustando en un lapso de desgravación y desregularización de diez años, la producción de granos en México prácticamente a cero; y rompiendo así el fundamento del modo de vida de millones de familias campesinas, en aras de las ventajas comparativas y de los beneficios del comercio internacional..." 24/

No obstante millones de productores de tipo campesino continúan viviendo o subsistiendo de la agricultura, aún en el contexto de la apertura y globalización comercial.

### **3.5.-EL MODELO NEOLIBERAL Y LA ECONOMIA CAMPESINA.**

Teóricamente el esquema neoliberal tiene su fundamento en los postulados de la economía neoclásica, que consideran al sistema económico capitalista autoregurable, en donde el sector privado es por definición estable o auto-estabilizable y que son agentes económicos cuya conducta maximizadora norma la vida social regida por la competencia. Los desequilibrios del sistema son estrictamente monetarios originados por políticas incorrectas adoptadas por el Estado y las autoridades monetarias. El nivel de actividad económica, en este sistema está determinado por el lado de la oferta, ya que según esta interpretación, la oferta crea su propia demanda, por lo tanto el nivel de la actividad económica no depende del gasto del Estado, sino por la disponibilidad de los factores productivos, y que por tanto el nivel de inversión está determinado por el nivel de los ahorros. Por lo tanto es imposible distribuir los ingresos si primero no se crece económicamente. Mezcla el modelo neoclásico el esquema friedmaniano de la inflación con el enfoque monetario de la balanza de pagos. Los remedios a estos males, recomendados por el Fondo Monetario Internacional son: la contracción monetaria y crediticia y la liberalización de los mercados internos y externos.

Los efectos en el desarrollo rural son: abandono de los subsidios, retiro del Estado en la creación de infraestructura, restricción del consumo interno, caída de los niveles de ingreso, baja cobertura en los mecanismos de aseguramiento de la producción agropecuaria, disminución de los estímulos a la producción, abandono de la agricultura, empobrecimiento absoluto de los campesinos y problemas de orden social, ligados a la caída de los niveles de bienestar social.

Son varias las objeciones hechas al modelo neoliberal aplicado al desarrollo agropecuario, infinidad de argumentos se esgrimieron antes de la firma, y después de la firma del tratado de libre comercio. Y en el mismo sentido otras tantas objeciones se desataron ante la reforma al artículo 27 constitucional. Se hablaba de que estos dos hechos, el tratado y la reforma tendrían grandes costos sociales, entre los que destacaban los siguientes: la expulsión

de millones de familias campesinas que venderían sus parcelas; presión sobre los ejidatarios para vender sus tierras o rentarlas a bajos precios. Empobrecimiento de los jornaleros y su familias, menor generación de empleo por el incremento en el uso de la maquinaria, concentración de tierras, incremento de la deuda social, es decir, incremento de los satisfactores sociales, no cubiertos entre la población rural desde la década de los 80. 25/

Así por ejemplo, se señala que entre 1982 y 1990 en la economía mexicana se crearon 1.3 millones de empleos remunerados. Pero durante ese mismo lapso ingresaron al mercado laboral 1.1 millones de jóvenes demandantes de empleo. Lo que quiere decir que a los 1.4 millones de desempleados existentes en 1982, se agregaron 8.9 millones en 1990. En el caso del salario también sufrió un deterioro, en 1982 representaba el 35.7% del PIB, para los 90, descendió al 24% del PIB. Desempleo, bajos ingresos, desnutrición son indicadores del costo social de este modelo liberal dicen los estudiosos. 26/

Sin embargo cuando se analizan las causas, de porqué la apertura comercial y la reforma agraria, han provocado tales males, se coincide en señalar los siguientes elementos:

- 1.-la brecha tecnológica de la productividad agropecuaria;
- 2.-las diferencias en la provisión de recursos naturales;
- 3.-desventaja de México en políticas agrícolas.

Lo anterior quiere decir que, mientras en México el valor bruto del producto agropecuario era de 1,799 dólares en 1988; en Estados Unidos era de 45,052 dólares y en Canadá de 36,617 dólares. En México se requieren 17.8 días-hombre de trabajo para producir una tonelada de maíz, en Estados Unidos sólo 1.2 horas de trabajo. Y en frijol, arroz y otros productos, la productividad laboral en Estados Unidos es cinco veces mayor. 27/

Mientras que en el uso de tractor Estados Unidos dispone de 1.5 tractores por trabajador, Canadá con 1, 6 ; México cuenta con 2 tractores por cada 100 trabajadores. El caso se agudiza en otras máquinas como las cosechadoras y trilladoras. En el uso de fertilizantes y de la semilla mejorada la diferencia es abismal. En México se aplican por cada hombre

ocupado 191.9 kg de fertilizantes; Estados Unidos -5, 812 toneladas y Canadá -4.5 toneladas por cada hombre ocupado en el campo. El uso de semilla mejorada en México sólo cubre el 15.9 % de los maizales, el 12% de los frijolares y en conjunto sólo el 20.6% de granos básicos. Mientras que en Estados Unidos y Canadá se cubre el 100%. 28/

A la brecha tecnológica se agregan los problemas topográficos, térmicos pluviométricos que existen en México y que dificultan la aplicación del paquete tecnológico. A esto se suma el hecho de que los subsidios a la agricultura en México no alcanza el 3% del PIB del sector agropecuario, mientras que en Estados Unidos representa el 35% y en Canadá el 43%.

### **3.5.1.-CRITICA POPULISTA Y REMEDIOS CAPITALISTAS.**

Ante la problemática que vive la economía campesina, se desarrolla por una lado la crítica al modelo neoliberal desde la postura de un "neopopulismo", sin embargo los remedios que se proponen caen de lleno en el más claro esquema de un modelo también capitalista, veamos.

Por un lado se critica la reforma al artículo 27 constitucional y la firma del tratado de libre comercio y se dice que la vía no es "revivir" el latifundismo, si no que incluso basta con "extender la mejores técnicas ya conocidas y actualmente aplicadas en predios pequeños, México podría incrementar significativamente su producción y productividad. Pero si además se impulsa fuertemente la generación de tecnologías mejoradas, acortando los tiempos de su adopción por los agricultores, podría conseguirse un crecimiento acelerado y sostenido de la producción y la productividad agropecuaria..."(Calva, J.L., 1993).

Incluso de forma insistente señala "...dado el mismo paquete tecnológico (uso de fertilizantes, semilla certificada y tracción mecánica, sea con maquinaria propia o alquilada) aplicado en tierras de igual calidad, son de esperarse rendimientos del suelo y productividad laborales similares." (Calva, J.L., 1993)

Bajo la reflexión hecha por Calva, la solución estaría en mejorar el paquete

tecnológico, crear las condiciones para que fuera aplicado. Consecuentemente significaría reducir la brecha tecnológica, mejorar la calidad de los recursos naturales y desde luego modificar la política agrícola, mejorando subsidios y gastos del sector agropecuario. Dicho en palabras llanas significaría convertir la economía campesina, en una economía capitalista, tal vez en pequeña escala, pero finalmente capitalista.

### **3.6.-LA OPCION UNIMODAL(LA VIA CAMPESINA).**

El creciente deterioro del ingreso, el creciente desempleo y con ello la inseguridad alimentaria ha hecho pensar a los campesinólogos, en los campesinos como el sujeto que opongan resistencia a la maquinaria neoliberal y modernizante. ".El campesino ha permanecido como productor por falta de opciones más rentables o que aseguren un mejor ingreso y nivel de vida, entre ellas el acceso a recursos productivos y tecnologías apropiadas para pequeños y medianos productores..." (Appendini K. 1993) De los 5, 173, 725 personas empleadas en el sector agropecuario, según el Censo de Población de 1990, 2.3 millones trabajan por cuenta propia y se supone que la mayoría de ellos son campesinos. Se dice que entre el 20 y 30% del producto nacional corresponde al autoconsumo, cifra que oscila entre los 3 y 5 millones de toneladas de maíz. Así mientras la oferta comercializable está en riesgo con la apertura comercial, la oferta de autoconsumo está en riesgo con la apertura del mercado de tierras. En pocas palabras la propuesta apunta a recuperar los sistemas tradicionales, a proteger la seguridad alimentaria de los campesinos y a frenar la degradación de los ecosistemas naturales, que trae el modelo neoliberal. En este caso la propuesta de un modelo de desarrollo "campesinista" es congruente con la crítica al modelo neoliberal. Aunque el hecho de que sea lo correcto está en discusión.

Porque la interrogante que nace es la siguiente: ¿cuáles deben ser las características de este nuevo modelo de desarrollo rural?

Hoy muchos hablan del modelo de desarrollo sustentable, sin embargo esto se ha quedado a nivel de "parcelas experimentales" y no ha cobrado la magnitud y la fuerza

necesarias para realizarse de forma global, socialmente hablando.

El mismo concepto de desarrollo lleva a los teóricos por caminos diversos, e interpretaciones disímiles, el resultado es una gama y diversidad de propuestas que no aterrizan en un programa específico para ser puesto en práctica en este momento de transición social, global.

¿Cuáles serían las formas de organización del nuevo proceso de estructuración social?, ¿las cooperativas, las uniones, las asociaciones, etcétera?. ¿Y los sujetos de este desarrollo quienes lo constituirían?, ¿la economía campesina? ¿las familias campesinas?.

La diferenciación social del campesinado, la presencia de productores medianos, ricos, etcétera. La presencia de nuevos tipos de población en el medio rural obligan a investigar las formas de organización, capaces de conformar la nueva voluntad colectiva, de un nuevo modelo de desarrollo.

Por lo que el problema de la nueva estrategia de desarrollo rural para el campo mexicano, se convierte en un área de profundización e investigación que deberá ser atendida desde los diferentes espacios de las disciplinas científicas: la economía, la sociología, la política, etcétera.

### **3.7.-ECONOMIA COMERCIAL, ECONOMIA CAMPESINA Y ECOLOGIA.**

La crítica al modelo comercial de la agricultura, en los últimos años, no se reduce exclusivamente, a los costos sociales que genera, no se reduce sólo a señalar el proceso de empobrecimiento de los sujetos sociales-los campesinos-, sino a que buscando la fundamentación de dicha crítica en el impacto que sobre los recursos naturales, tiene el modelo empresarial, esto ha llevado a los analistas del deterioro ecológico a incorporar una categoría de análisis que indica la bondad o "perversidad" que sobre los recursos naturales ejercen los diferentes sistemas productivos de la agricultura mexicana. En este sentido abundan los trabajos, de autores como: Julia Carabias, V. Toledo, Pacheco y otros. La categoría incorporada corresponde a lo que se ha dado en llamar la eficiencia ecológica.

Aún cuando las estadísticas oficiales-y en general- no permiten precisar el crecimiento de la superficie agrícola y los rendimientos, es fácil observar una tendencia al crecimiento. Con algunas particularidades, como el hecho de que la superficie de maíz ha dejado de crecer desde hace una década. 29/ Así para el maíz, se reportaron en 1981-1983, 2 millones de hectáreas e índices de productividad de 1,280; 1,530 y 1,250 kgs. de maíz por hectárea (Departamento de Agricultura de EUA).

Mientras que la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos(SARH), reportó 1, 770; 1, 812 y 1, 829 kg/ha . Pero aún cuando la estadísticas no sean precisas, es evidente que en la agricultura mexicana han crecido los índices de erosión, de deforestación, que han agudizado la crisis social del sector rural, con los efectos consecuentes, como emigración y abandono del campo. Este hecho dificulta el análisis de la eficiencia ecológica en términos globales, y obliga al análisis más particular. Lo que lleva a diseñar una metodología para medir la eficiencia ecológica, mediante, lo que se ha dado en llamar una aproximación ecológica a los sistemas agrícolas, que implicaría la revisión de cómo son usados los principales recursos naturales (suelo, agua, plantas y energía) y cómo son articulados a cada una de las formas que toma el proceso productivo agrícola. 30/

La aproximación ecológica se apoya en tres coordenadas que son las siguientes:

- 1.-la división de los productores en dos polos distintos, desde el punto de vista social, cultural y económico (agricultura comercial y agricultura campesina).
- 2.-la tipicación de los principales arquetipos agrícolas; y
- 3.-la zonificación ecológica de las áreas donde se realiza la agricultura.

A pesar de la diversidad de sistemas agrícolas, parece ser que la literatura especializada en la problemática agrícola, ha encontrado como un hecho importante, la tendencia a la conformación de dos grandes tipos de agricultura: la campesina y la empresarial que plantean dos problemáticas ecológicas distintas. Así se identifica una agricultura campesina, de autosubsistencia, temporalera, extensiva . Y otra agricultura que produce para

el mercado, en zonas de riego, con sistemas agrícolas intensivos de capital, tecnología e insumos (Hewitt de Alcántara, 1980). Se decía que en México en 1970 existían 2.5 millones de productores agrícolas, de los cuales 2.21 millones eran clasificados como campesinos (Shejtman, 1982). Wellhausen llega a obtener resultados similares, y estima que de 2.81 millones de productores, sólo el 7.1 % son productores modernos. (1976). El Censo de Población de 1990, señala que de los 5, 173, 725 empleadas en el sector agropecuario, 2.3 millones trabajan por su cuenta y se supone que la mayoría de estos son productores campesinos (Appendini K., 1993).

La tipicación de los sistemas agrícolas-los que estudian la eficiencia ecológica-lo hacen atendiendo a los sistemas agrícolas encontrados en maíz, clasificados por Montañez y Warman(1985), dichos indicadores son: intensidad en el uso del suelo, disponibilidad y manejo de agua, intensidad en el empleo del trabajo humano durante el proceso productivo (Carabias, Toledo, 1989) . El tercer criterio, que es la zonificación ecológica de la agricultura, distingue cuatro zonas ecológicas en el país, que son: la zona tropical húmeda, la zona tropical subhúmeda, la zona templada subhúmeda y la zona árida y semiárida.

La crítica a la agricultura comercial, desde la óptica ecológica se centra en tres aspectos fundamentales: 1.-el enorme gasto de energía, 2.-el continuo deterioro del suelo y 3.-la vulnerabilidad de las especies, en virtud de que esta agricultura implica sistemas ecológicos enormemente simplificados.

Los ecologistas hacen la medición de la eficiencia ecológica en función de las tres fuentes principales de energía: energía humana, energía animal y energía fósil (petróleo y gas natural).

La crítica ecologista considera a los sistemas agrícolas modernos, con menor coeficiente de eficiencia energética, que la agricultura campesina, son sistemas que extraen periódicamente materia orgánica al suelo que ya no regresa, el monocultivo provoca la erosión de los suelos, la contaminación por el excesivo uso de fertilizantes con el consiguiente

abatimiento de los rendimientos de la agricultura en el mediano y largo plazo. El incremento de la "vulnerabilidad genética" que hace a las plantas más susceptibles al ataque de nuevos parásitos, peste o patógenos. En virtud de que el modelo modernizante impulsa la homogeneidad genética. A todo esto se agrega el abatimiento de los mantos acuíferos, la contaminación de suelos y aguas por el uso excesivo de pesticidas.

La agricultura campesina presenta una problemática específica: serios problemas de erosión edáfica y es altamente dependiente de las variaciones y aleatoriedad del clima. La vulnerabilidad es mayor en la zona tropical y la templada subhúmeda. El maíz es uno de los cultivos más erosivos, que los pastos para la ganadería. Algunas de las "virtudes" de la agricultura campesina son: el policultivo (cultivos intercalados), el alto coeficiente energético, la rotación de cultivos.

Los problemas ecológicos están presentes en todas las zonas, y en los diferentes sistemas de producción, pero si en la agricultura comercial es por el uso excesivo del paquete tecnológico, en la agricultura campesina, como un "sistema blando" está sujeta a los caprichos naturales. Diríamos el punto de "equilibrio" en el modelo a seguir para impulsar el desarrollo rural, agrícola, aún tiene que discutirse por mucho tiempo. Sólo nos toca, humildemente, aportar información, de la dinámica, de la lógica que sigue el comportamiento de la economía campesina en las diferentes regiones del país. Eso es parte de nuestro propósito. Si contribuimos en algo con nuestro trabajo de investigación, nos sentiremos satisfechos.

En el proceso de modernización de la agricultura están presentes diversos problemas: económicos, sociales, tecnológicos, ecológicos, etcétera.

Pero es el análisis de lo que se produce, cómo se produce, para quién se produce, y las condiciones materiales de ese proceso lo que explica su dinámica.

### **CAPITULO III**

#### **NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- 1.-Hewitt de Alcántara, C. La modernización de la agricultura mexicana(1940-1970), Siglo XXI, 5ta. edición, México, D.F., 1985, pp. 319
- 2.- Hewitt, Opus. cit. pp 99-115
- 3.- Hewitt, Opus. cit. pp 99-115
- 4.-Es dentro de la teoría Keynesiana que se maneja el concepto de demanda efectiva, ligada al ingreso y a la propensión al consumo.
- 5.-Lenin. El desarrollo del capitalismo en Rusia. Progreso, Moscú, 1975, pp 695.
- 6.-Rubio Blanca. Historia de la Cuestión Agraria. Estructura de la producción agropecuaria y cultivos básicos, 1960-1970. pp. 146-277.
- 7.-Rubio Blanca. Opus cit. pp 146-191
- 8.-Rubio Blanca. Opus cit. pp 146-191
- 9.-Wellhausen Edwin J. La agricultura de México. artículo, Revista Ciencia y Desarrollo, núm. 13, 1977. pp 38-54.
- 10.-Wellhausen idem.
- 11.-Wellhausen idem.
- 12.-Hewitt, opus cit. pp 99-115
- 13.-Hewitt, opus cit. pp 99-115
- 14.-Linck Thierry, Cambio Técnico y marco macroeconómico de la "modernización" de la agricultura campesina, artículo (sin fecha), Universidad de Toulouse-le Miral, p 18.
- 15.-Linck T. opus cit.
- 16.-Linck T. idem.
17. Linck T. idem.
- 18.-Linck T. idem.
- 19.-Linck T. Idem.

- 20.-Linck T. Idem.
- 21.-Linck T. Idem.
- 22.-Rodríguez Ríos A. Ensayo, mimeo. no publicado, 1994. pp.20
- 23.-Calva J.L. El modelo de desarrollo agropecuario impulsado mediante la ley agraria y el TLC.(artículo).pp 15-42. en Alternativas para el Campo Mexicano, tomo I . Fontamara, 1993.
- 24.-Calva, opus cit. pp 15-42
- 25.-Calva, opus cit. pp 15-42
- 26.-Calva, opus cit. pp 15-42
- 27.-Calva, opus cit. pp 15-42
- 28.-Calva, opus cit. pp 15-42
- 29.-Carabias J., Toledo V. La producción rural en México: alternativas ecológicas. Universo Veintiuno, Méx., 1989. pp 402.
- 30.-Carabias J. et al. opus cit. pp 219-234.

## **CAPITULO IV**

### **ORIGEN Y DESARROLLO DE LA ECONOMIA CAMPESINA EN TLAXCALA.**

#### **INTRODUCCION**

En este capítulo se destaca la evolución que ha tenido la economía campesina en Tlaxcala, se caracterizan las diferentes etapas, desde la agricultura prehispánica, pasando por la agricultura colonial y el sistema de las haciendas previo a la Revolución de 1910, para posteriormente explicar la formación y evolución de los ejidos en Tlaxcala.

Se concluye con una breve síntesis de lo que ha sido la política agrícola en la entidad desde el año de 1970 hasta el año 1990.

#### **4.1.-DATOS GENERALES DE TLAXCALA.**

##### **4.1.1.-UBICACION GEOGRAFICA.**

Tlaxcala se localiza en la parte centro oriente del país, teniendo como coordenadas geográficas, al norte 19° 44', al sur 19° 06' de latitud norte; al este 97° 37', al oeste 98° 44' de longitud oeste. Tlaxcala colinda al norte con Hidalgo y Puebla, al este y sur con Puebla y al oeste con el estado de México e Hidalgo.

##### **4.1.2.- SUPERFICIE TERRITORIAL Y DENSIDAD DE POBLACION.**

Tlaxcala ocupa una extensión territorial de 4, 060 km<sup>2</sup>, que representa el 0.2% de la superficie del país. Territorio en el que se asientan 44 municipios, cuenta actualmente con una población de 761, 277 habitantes, siendo una de las entidades más pequeñas, tiene una densidad de población estimada en 187.50 habitantes/km<sup>2</sup>.

##### **4.1.3.-CLIMAS.**

Tlaxcala, registra en su territorio, cuatro tipos de climas, que son: el clima templado subhúmedo con lluvias en verano C(w), presente en el 93.40 % del territorio estatal; el semifrío con lluvias en verano C(E) w presente en el 5.37 % del territorio; el clima semiseco templado BS1K que cubre sólo el 0.99 % de la superficie del estado y el clima frío E(T) presente sólo en el 0.24% de la superficie territorial.

#### **4.1.4.-TEMPERATURA MEDIA Y PRECIPITACION PROMEDIO ANUAL.**

Los reportes de las tres estaciones meteorológicas registran variaciones en la temperatura media y la precipitación promedio anual. Así la estación Tlaxcala, registra una temperatura de 16.4 grados centígrados y una precipitación promedio anual de 806.7 mm; la estación de Achichapa reporta una temperatura media de 11.1 grados centígrados y una precipitación promedio anual de 780.5 mm. La estación de El Carmen registra una temperatura promedio de 13.9 grados centígrados y una precipitación de 400.5 mm. promedio anual.

#### **4.1.5.-REGIONES Y CUENCAS HIDROLOGICAS.**

Existen tres cuencas hidrológicas correspondientes a los ríos Atoyac, Moctezuma y Tecolutla. La cuenca del Atoyac cubre el 75.14 % de la superficie estatal; la cuenca del río Moctezuma abarca el 18.48% de superficie estatal y la cuenca del río Tecolutla cubre sólo el 6.38% de la superficie del territorio Tlaxcalteca. La cuenca del Atoyac corresponde a la región del Balsas, la del río Moctezuma a la región del Pánuco y la del río Tecolutla a la región Tuxpan-Nautla.

#### **4.1. 6.-LAS REGIONES FISIOGRAFICAS.**

Se distinguen ocho regiones fisiográficas importantes, que conforman el territorio tlaxcalteca y que son las siguientes: 1) Los llanos de Apam y Pie Grande ubicada en la región noroeste de la entidad, al pie de la sierra Nevada. 2) La sierra de Tlaxco-Caldera-Huamantla, ubicada en la parte noreste del estado, sirve de límite con Puebla. 3) Los llanos y lomeríos del centro, localizada al sur de la sierra de Tlaxco, entre los llanos de Pie Grande y Huamantla, está formada esta región, por pequeños valles bajos y cuyas cumbres suelen transformarse en extensos llanos. 4) El gran llano de Huamantla, localizado entre la sierra de Huamantla y las faldas de la Malinche. 5) El bloque de Tlaxcala, ubicado entre la sierra Nevada y las faldas del volcán Malinche, da la apariencia de ser una sierra y una meseta al mismo tiempo. 6) El valle de Tlaxcala-Puebla, ubicado entre las laderas del bosque de

Tlaxcala. Hacia el poniente limita con la sierra Nevada, por el oriente alcanza las faldas del volcán Malinche. Y por el sur se diluye en el estado de Puebla. 7) El volcán La Malinche, aquí la región la forman las extensas laderas y cumbres que forman la base del cono volcánico. 8) El espolón de la sierra Nevada, ubicada en la sierra Nevada, esta región va de las partes altas cubiertas por nieve hasta su parte más baja y angosta.

#### **4.1.7.- LOS SUELOS.**

La diversidad de las regiones fisiográficas, se corresponde con una diversidad de suelos. Así encontramos suelos tepetatosos, en la región de Pie Grande, con suelos más sueltos en los llanos. En la región de Tlaxco- Caldera, los suelos son delgados y pedregosos, con tepetate en alguna parte de su superficie. Los suelos de la parte central del territorio son pocos profundos, cerca de los ríos son arenosos y en alguna áreas son pedregosos. En el llano de Huamantla los suelos son arenosos. En la región del bloque de Tlaxcala los suelos son delgados y se erosionan con facilidad. Los suelos de la región de la Malinche y en el espolón de la sierra Nevada son rocosos o pedregosos, porosos de terrones ligeros que absorben mucha humedad.

Buena parte del territorio agrícola de Tlaxcala ha sufrido los efectos de la erosión, así más del 75 % del área utilizable se encuentra dañada por la erosión y de este porcentaje el 22% se encuentra en una situación tan grave, que para recuperarse requeriría de una gran inversión de capital. Indudablemente que esto es resultado del uso intensivo del suelo, de la explotación continua de dicho recurso por el hombre.

#### **4.2.- EVOLUCION DE LA AGRICULTURA.**

##### **4.2.1.- LA AGRICULTURA PREHISPANICA.**

Existen diversas teorías acerca del proceso evolutivo de la agricultura en Tlaxcala, aquí mencionamos dos que intentan periodizar ese desarrollo histórico con "recortes" que van desde las etapas de los grupos nómadas hasta la agricultura moderna. Tlaxcala, considerada como una de las grandes culturas de las civilizaciones mesoamericanas, presenta para algunos

autores 7 fases culturales, que se inscriben desde el Preclásico de 2, 500 a 100 a.C. hasta el Postclásico de 700 a 1521 d. C.(García Cook 1974-1978; Abascal et al, 1976).1/

Dos criterios fundamentales toman en cuenta los investigadores Lauer(1979, 1981) posteriormente Klaus & Lauer (1983) para identificar las regiones de actividad agrícola a lo largo de la historia, y son por un lado la densidad de población y los niveles de erosión de los suelos. Este fenómeno señalan investigadores como Heine(1975-1983) y Lauer(1979-1981) muestran que las fase climáticas más húmedas están combinadas con una densidad de población muy considerable.

La primera fase cultural Tzompantepec que va del año 2000 a. C. al 1500 d. C. se caracteriza por un número reducido de asentamientos se identifican 17 sitios. Pero ya en la II fase cultural, denominada Tlatempa (1200-800 a. C.) se identifican 97 sitios, cada uno con 100 chozas aproximadamente. Existen terrazas de población y de agricultura . Se contaban con canales para riego o el desagüe. Del Preclásico tardío, la fase III Texcoloc(800 -300 a.C.) se conocen los primeros depósitos de agua, los sitios identificados llegan a los 297. El período culminante del desarrollo cultural y agrícola se alcanza al principio del clásico en la fase de población IV Tezoquipan que comprende del año 300 a.C.-100 d.C., los asentamientos ascienden a 338, el clima es más frío y aún así los cultivos se mueven a las laderas de los volcanes, hasta los 3000 metros de altura, recurriendo a las terrazas con un sistema intensivo de irrigación(West, 1979). Es en este período que aparece el cultivo de las chinampas, atlazompas o islotes sujetos en lagunas bajas y camellones. En el Clásico y Postclásico temprano se mantienen estables las poblaciones, no hay innovaciones relevantes en el aspecto técnico y cultural. Se habla de un cambio de actividades hacia centros nuevos que alcanzan su desarrollo en esta época(Cholula y Teotihuacán).

En las fase VI Texcalac(650 -1100 d.C.) existe un clima óptimo, las consecuencias de este hecho natural son: concentración de la población, su crecimiento en las regiones del Ixtaccíhuatl, con intervención de los pobladores a las zonas boscosas y su erosión

correspondiente. Este fenómeno suponen algunos fue la razón de la disminución y desaparición de la población en el período Tlaxcala, fase VII(1100-1521 d. C.).

A diferencia de la tesis expuesta anteriormente, en el sentido de que la reducción demográfica del postclásico obedeció a la alta erosión del suelo, se señala que la disminución de la población obedeció a causas militares.(Luna M. César y Hdez. X. E.) . Las guerras con Teotihuacán y Tenochtitlán.Los autores antes mencionados consideran que incluso pensar que el bajo desarrollo de los instrumentos de trabajo(el uso de la coa) no es la causa principal de la reducción demográfica, en virtud, de que los métodos agrícolas, plantas cultivadas e instrumentos de trabajo estaban perfectamente adecuados, conformando una agricultura intensiva en mano de obra y de altos rendimientos. César Luna y Xolocotzi consideran que la carencia de instrumentos desarrollados no era una deficiencia, pues la agricultura prehispánica del postclásico se apoya en tres aspectos centrales: el uso intensivo del suelo, la biota y la mano de obra.

Mediante el trabajo de investigación de campo en tres localidades (Nopalucan, Xochitecatitla y Zacualpan) ubicadas en la región suroccidental de Tlaxcala(Luna M.César y Hdez. X. Efraím) identificaron cinco etapas técnicas, cuyas formas de aprovechamiento persisten en diez sistemas actuales. La relación entre crecimiento demográfico e intensificación agrícola es directa para las primeras cuatro etapas, pero en la quinta etapa es inversa, debido al crecimiento industrial y el asalaramiento. Considera esta propuesta de análisis, que a pesar de los cambios posteriores a la Conquista española la esencia técnica de la agricultura prehispánica-enriquecida con introducciones hispanas y modernas continúa y tiende a diferenciarse espacialmente.

Mientras en los trabajos de García Cook(1974) y Abascal(1976) se analiza sólo el período prehispánico, Luna y Xolocotzi plantean una periodización que abarca el capitalismo industrial de este siglo. Por lo que su clasificación comprende grandes etapas históricas y eso de alguna manera pudiera llevar a una debilidad en dicho análisis.

#### 4.2.2.-LA AGRICULTURA EN LA EPOCA COLONIAL.

En su análisis sobre la evolución de los recursos naturales y su relación con los principales cambios ecológicos y socioeconómicos en la parte suroriental de Tlaxcala- Luna y Xolocotzi- consideran que desde la conquista (1521), hasta el año de 1900, se estableció un sistema de producción denominado capitalismo mercantil, apoyado en el despojo de los recursos de los indígenas, resultado de la conquista. Un sistema de producción apoyado en los monocultivos extensivos, en la ganadería extensiva, en la explotación forestal. Y desde luego en el uso de la tracción animal y el arado, el uso del estiércol y la incorporación de nuevas especies vegetales y animales. Este período está caracterizado por grandes cambios demográficos, resultado de las guerras (la conquista), las epidemias y las migraciones. No obstante los investigadores manejan datos diversos y razones diferentes para explicar este fenómeno sociodemográfico. Veamos algunas referencias, en el cuadro siguiente

CUADRO 1.- EVOLUCION DE LA POBLACION (DE LA COLONIA AL SIGLO XX)

AÑO	TRIBUTARIOS	POBLACION ESTIMADA	CAUSAS DEL DECRECIMIENTO
1530	50, 000	200, 000-250, 000	conquista, guerras
1623	7, 200		tifo, viruela, sarampión
1648	5, 000		
1793	59, 177		
1810	62, 176		hambre, migración
1900	172, 315		
1930	205, 499		
1950	248, 618		
1980	556, 667		

Fuente: Elaboración del autor, con datos de Werner G.

El análisis de la evolución demográfica, presenta ya una dificultad, incluso desde los tipos de medidas. Incluyen, individuos, tributarios, hombres de guerra, familias y/o macehuales. (González J.A. 1994). Cuatro etapas importantes identifican algunos autores en la evolución demográfica del territorio tlaxcalteca. La primera etapa (1519-1570), los indígenas

ejercen control a través de los cabildos indígenas, se enriquecen con la explotación de la cochinilla. La segunda etapa(1570-1700) corresponde a un proceso de empobrecimiento rápido, causado parcialmente por epidemias, enfermedades, hambre, migración hacia el norte. En la tercera etapa, la población llega a su expresión mínima, nuevamente las epidemias, el hambre, la entronización de los españoles en la provincia. La cuarta etapa (1765-1810), muestra el empobrecimiento de los nativos, asociado este hecho a la combinación de la actividad agrícola asalariada(peonaje) y no agrícolas (obraje), también asalariadas.(González J. A. 1994). 2/

Alba Jácome, señala como principales causas del decrecimiento de la población en los siglos XVI y XVII, las siguientes: 1)epidemias y enfermedades, 2) hambre asociada las enfermedades, 3)disminución de la productividad agrícola, 4)la participación de Tlaxcala en la empresa y guerra de conquista de territorio novohispano junto con los españoles, 5) la colaboración de los tlaxcaltecas en la pacificación y colonización de México, 6) participación de los trabajadores tlaxcaltecas en obras de construcción en la ciudad de Puebla y 7) la migración de trabajadores tlaxcaltecas para actividades fuera de la provincia.

Las fuentes investigadas por González Jácome A. señalan una población estimada de 75, 000 habitantes en el año de 1600, para reducirse esta cifra a 40, 000 habitantes en el año 1700. Esta cifra evoluciona de la siguiente forma, veamos los datos:

CUADRO 2.- POBLACION TLAXCALTECA (SIGLO XVII Y PRINCIPIOS DEL XIX).

AÑO	POBLACION ESTIMADA
1700	40, 000
1779	70, 586
1793	59, 117
1800	70, 000
1810	85, 845
1820	66, 244

FUENTE: Tomado de González Jácome A. Revista Universidad y Sociedad UAT. Nov.-ENERO.1994.

#### **4.2.3.-LOS CULTIVOS PRINCIPALES.**

En la agricultura practicada durante la colonia destacan los siguientes cultivos: maíz, frijol, chile, maguey, siguieron siendo la base de la alimentación indígena. Se registraron innovaciones en las formas de labranza, introducidas por los fundadores de los conventos, que implementaron la forma de plantaciones tipo europeo de cultivos frutales.(Werner G.). Y en las haciendas fundadas por los europeos se desplaza el cultivo del maíz por el cultivo de cereales, concretamente por el trigo, esencialmente en las zonas de riego(aunque esto no es de todo cierto), desplazando al maíz a las zonas marginales(Sartorius, 1856). En las partes altas se intensificó el cultivo del maguey, "probablemente para solventar la obligación tributaria del clero y de la corona"(Trautmann, 1983.). Que por sus características esta planta frenaba la creciente erosión de las laderas.

Existieron otros cambios importantes durante la colonia, que consistieron en la cría de animales domésticos, cuyo propósito era triple: como alimentación, como animal de arrastre, carga y también en el trabajo agrícola específicamente. Entre los cultivos que crecieron se encontraba el nopal, que era la base de la cría del piojo de la cochinilla. La cría de animales domésticos demandó el incremento de los volúmenes de pastura, lo que provocó la incorporación de cultivos como la cebada, la avena, el centeno, el haba. En relación a la alimentación humana se introdujeron cultivos como los chícharos, garbanzo, anís, cebolla, ajo, col, etc.

#### **4.2.4.- LA AGRICULTURA Y LAS HACIENDAS.**

Este apartado lo hemos designado de esta forma porque la existencia de las haciendas establecidas desde la colonia persisten en Tlaxcala, hasta la década de los setentas del presente siglo. Tradicionalmente el territorio de Tlaxcala se encontraba dividido en seis distritos políticos, haciendo referencia a los distritos, Juárez, era uno de los principales, porque contaba con el mayor número de haciendas.Tlaxcala mostraba la siguiente tendencia en la evolución y persistencia del sistema hacendario de 1892 hasta 1910. Veamos:

CUADRO 3.- NUMERO DE HACIENDAS EN TLAXCALA ( 1892-1910.)

AÑO	DISTRITO POLITICO	NUM. DE HACIENDAS
1892	Juárez	39
	Morelos	29
	Zaragoza	22
1900	Ocampo	22
	Zaragoza	10
1910	Juárez	38
	Morelos	27
	Ocampo	19
	Zaragoza	13

FUENTE: Elaborado con datos de Ramírez Rancaño, 1990.

Raymond J. Buve, investigador social citado por Ramírez Rancaño(1990) al caracterizar la estructura agraria social en el período prerrevolucionario señala "...en el estado de Tlaxcala prerrevolucionario existían tres tipos de estructura agraria local. En el norte de Tlaxcala dominaba el tipo latifundista basado en unidades productivas agrícolas de entre 1000 y 2000 hectáreas, con cultivos comerciales y mano de obra acasillada. El nivel máximo de autonomía campesina era el pegujal, es decir el muy reducido minifundio interno de la hacienda y totalmente controlado por el dueño. En el centro-sur de Tlaxcala dominaba el minifundio externo, la agricultura parcelaria de campesinos residentes en pueblos y con actividades complementarias en la industria, la artesanía o la agricultura comercial de la cuenca del río Atoyac-Zahuapan . En la cuenca de este río encontramos al tercer tipo. Fincas de tamaño muy reducido de entre 250 y 1000 hectáreas, pero destinadas al cultivo intensivo, en gran parte a base de riego. Junto con la zona pulquera del norte, la cuenca Atoyac-Zahuapan, constituía en 1910 el sector más próspero de la agricultura comercial

tlaxcalteca con cultivos especializados y a base de grandes inversiones infraestructurales."(Raymond J. Buve, 1984). 3/

Datos correspondientes a la década de los años veinte ilustran de forma elocuente la situación que privaba en la estructura agraria de Tlaxcala, incluso después del estallido revolucionario de 1910.

CUADRO 4.-HACIENDAS DE MAS DE 1000 HECTAREAS EN TLAXCALA: 1915 Y 1923.

AÑOS	NUM. DE HACIENDAS	PORCENTAJE DE LA SUP. DE LA ENTIDAD
1915	89	57.0
1923	88	50.1

FUENTE: Ramírez Rancaño M. en Sistemas de Haciendas en Tlaxcala, 1990, p.80

La importancia de las haciendas pulqueras en los años veinte, se pone de manifiesto, por el hecho de que el sostenimiento del poder político, económico local estaba cimentado en esas estructuras productivas, y en la economía del pulque. Cuando en el año de 1923, el gobierno local exige a los establecimientos pulqueros hagan sus manifestaciones respectivas para el cobro de impuestos, la mayoría de los declarantes corresponden a los dueños de las 33 haciendas del distrito de Ocampo, 38 del de Morelos y 33 del distrito de Juárez. (Ramírez R.M.1990). Por lo menos en estos años la economía rural de Tlaxcala, es una economía pulquera(afirmación propia).

El auge de la economía pulquera llegó a su fin, después del triunfo de la Revolución Mexicana, las exigencias sanitarias, los altos impuestos y la incorporación del ferrocarril que fue cambiando el paisaje rural tlaxcalteca. La acumulación de capitales de la agricultura tlaxcalteca apoyada en la economía del pulque dio paso a las haciendas ganaderas, que aunque

durante el Porfiriato ya existen, sólo se desarrollan después de los años veinte, cuando viene la crisis de las haciendas pulqueras. Las haciendas ganaderas formaban parte de las 88 haciendas que en los años veinte acaparaban más de la mitad del territorio tlaxcalteca. (Ramírez R.M. 1990).4/

Lo mismo que las haciendas pulqueras, las haciendas cerealeras abrieron paso a la producción ganadera, que se impuso como una nueva fase de acumulación de capital en panorama rural de Tlaxcala. Son estas haciendas las que hasta la década de los setentas darán la pelea por ejercer el monopolio sobre la tierra a través de grandes latifundios ganaderos. Durante los años de 1940 a 1955 los latifundistas buscarán diversas formas de proteger sus propiedades: mediante fraccionamientos simulados, certificados de inafectabilidad, sobornos etc. Durante un cuarto de siglo los terratenientes sortearán la presión de los campesinos solicitantes de tierras.

Los años de reparto de la tierra y afectación de las grandes haciendas en Tlaxcala, corresponden a los años de 1935 a 1940, período en que gobierna el presidente Gral. Lázaro Cárdenas. Se reparten entonces en Tlaxcala 96, 547 has., pero el punto más alto del reparto de la tierra corresponde a 1937, cuando se entregan 38, 815 has, lo que represente el 40.2 % de la tierra repartida durante el sexenio. Justamente cuando Isidro Candia asume la gubernatura. (Hilaria Joy H.C., 1982, citada por Ramírez R.1990).

#### **4.2.5.- FORMACION Y EVOLUCION DE LOS EJIDOS EN TLAXCA LA.(1930-1990).**

La política agrarista en Tlaxcala ha tenido sus altibajos, algunas veces condicionada por la política del gobierno en turno, otras por el carácter de las luchas regionales, o bien por el grado de cohesión y organización de los movimientos campesinos. La manera en que se han incrementado el número de ejidos después de la política agrarista Cardenista es un reflejo de la trayectoria que sigue la vía campesina del desarrollo agrícola. Los siguientes cuadros ilustran lo que ha sucedido en la historia agraria de Tlaxcala. Veamos.

CUADRO 5.- DISTRIBUCION DE LAS HACIENDAS POR DISTRITOS POLITICOS. 1915 Y 1940. HACIENDAS CON MAS DE 1000 HECTAREAS.

Distritos políticos	1915	1940
Juárez	29	4
Ocampo	24	3
Morelos	21	9
Cuauhtemoc	8	0
Hidalgo	6	0
Zaragoza	1	0
Total	89	16

FUENTE: Ramírez R. M. en Sistemas de Haciendas en Tlaxcala, 1990, p.107

No obstante el gran reparto de tierras durante el período Cardenista, en Tlaxcala los latifundios pertenecientes a los sistemas hacendarios y a la proliferación de ranchos permanecía intacta en muchos casos hasta los años setenta. Durante el gobierno Echeverrista, la vida de los campesinos se perfilaba de forma crítica, los campesinos reclamaban tierra, la poca tierra disponible por ellos presentaba problemas de infertilidad, no existían fuentes de trabajo en la región, aunado a bajos precios a sus productos. Esto provocó la gran movilización campesina en Tlaxcala de los años setentas. En su nota principal el "Sol de Tlaxcala" de fecha 29 de julio de 1971 denunciaba la existencia de 75 latifundios existentes en la entidad. (Ramos H., Magnon C. y otros, 1984).

Fue en esta década cuando se da la batalla contra los restos de las haciendas, que se habían ocultado por más de medio siglo, después de la revolución de 1910. La formación de los ejidos en Tlaxcala a partir de 1930 y hasta 1990 se pueden observar en el siguiente cuadro.

CUADRO 6.- EVOLUCION DE LOS EJIDOS EN TLAXCALA (1930-1990)

AÑOS	NUMERO DE EJIDOS
1930	105
1940	179
1950	184
1960	184
1970	191
1990	240

FUENTE: Elaboración del autor con datos de Fábila G., Ramírez R. M. y datos de INEGI. VII Censo Ejidal.

Quedaría incompleto el análisis de la evolución de los ejidos y con ello la formación de la economía campesina tlaxcalteca si dejamos de lado el análisis de la relación entre la política agrícola impulsada desde el Estado y las verdaderas demandas campesinas. Lo que nos refleja la dinámica seguida por la economía dentro de su marco social, que es válgame la redundancia la sociedad tlaxcalteca.

#### **4.2.6.- LA POLITICA AGRICOLA Y LA ECONOMIA CAMPESINA EN TLAXCALA. (1970-1990)**

Durante la década de los sesenta la política agrícola estuvo orientada a distraer al campesinado de su demanda principal que era la lucha por la tierra. Aunque en esta década las condiciones para combatir el latifundismo no son propicias para el campesinado. Y los pocos productores agrícolas se dedican a desarrollar actos aislados por la obtención de mejores precios a sus productos, combatir los cacicazgos ejidales, Los proyectos agrarios se orientan a "impulsar" proyectos de autosuficiencia económica y productiva entre los pequeños productores agrícolas, persuadir al campesino para que se dedicara a trabajar. Por un lado encontramos campesinos que por no poseer tierras cultivables, se verán en la necesidad de

emigrar a los Estados Unidos, otros a vender su fuerza de trabajo en las haciendas ganaderas. Mientras que al interior de los ejidos ya constituidos algunos trabajan sus parcelas, otros las adquieren y las rentan, mientras viven en las ciudades. Se plantea la necesidad-en el marco de la compra venta del maíz-que el estado intervenga para abatir la influencia del intermediarismo.

El tamaño reducido de las parcelas campesinas, o la carencia de ellas, provocará que todos los campesinos pobres cuestionen el hecho de que en las haciendas ganaderas un toro de lidia tenga más tierras que un campesino. Las condiciones de vida de los campesinos en la década de los sesenta, se explica porque la tierra entregada en otros años presentaba dos limitantes: primero era insuficiente(así lo manifestaban los propios campesinos) y segundo, la calidad de la tierra no permitía obtener buenas cosechas. Esto explica en mucho los problemas que hoy vive la economía campesina tlaxcalteca. En sus orígenes la economía campesina (los primeros ejidos) se establecen en tierras la mayoría de las veces estériles, de mala calidad. En este período aún cuando ya en el año de 1967, existen invasiones a grandes predios de la región sur de la entidad, el estado persiste en su intención de proteger a los grandes propietarios.

Durante la década de los setenta sobresale la actitud del Estado tlaxcalteca en relación a la demanda de tierra por los campesinos, concretamente en el año de 1973, se les plantea a los campesinos tlaxcaltecas solicitantes de tierra, como una alternativa, llevar a cabo un proyecto de colonización de tierras del sureste de la República Mexicana. Muy a pesar de que el campesino exige se regularicen sus tierras, se resuelvan las invasiones de tierra, se solucione el problema de las parcelas ejidales estériles, etc. El gobierno tlaxcalteca por lo menos hasta antes de 1976 declara abiertamente su posición de hacer desistir a los campesinos de su lucha por la tierra y busca a toda costa detener las invasiones. La razón principal que frenaba el reparto de la tierra es que los latifundista y muchos gobernadores y políticos eran la misma persona. (Rodríguez R. A., 1989. mimeo.)5/

Los pequeños programas de asistencia agrícola durante los años setentas, se orientaron a: impulsar huertos familiares, programas de reforestación, "diversificar la producción campesina" para mejorar la alimentación, impulsar el cultivo de árboles frutales (manzana, chabacano, durazno), programas de apicultura (regalar colmenas a los campesinos), programas en el combate a la erosión, etc. Estos programas predominaron hasta la primera mitad de la década, 1975. Porque cuando la lucha por la tierra hubo de tener sus efectos, la política agrícola se inclinó a extender el seguro agrícola, en 1976 se planteaba como objetivo asegurar a 85 mil has. de tierra. Se buscó incorporar a los ejidos a la producción pecuaria mediante el impulso de la porcicultura, la cunicultura y algunas granjas lecheras. En el año de 1977 PIDER hablaba de impulsar la ganadería ejidal, se intentó dar importancia a la producción de ovinos. Resulta importante observar, como después del reparto de la tierra, que había sido la demanda principal de los campesinos, hacer real la prosperidad de la economía campesina obligaba a crear la infraestructura adecuada. La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) en 1977, planteaba la necesidad de construir 10 pozos de riego en diversos municipios del estado. Prácticamente el discurso de la política agrícola hacía énfasis en la idea del desarrollo rural. El desarrollo rural comprendía un conjunto de acciones, emprendidas por diferentes instituciones, a veces incurriendo en la duplicidad de acciones y funciones. Destacaban acciones tales como: asistencia técnica, crédito, infraestructura agrícola, rehabilitación de tierras, combate de plagas y enfermedades de los cultivos. Las instituciones presentes son diversas: desde la Comisión Nacional de Zonas Áridas (CONAZA), PIDER, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), entre otras.

Para la década de los ochenta, la política agrícola, destaca la necesidad de acelerar el proceso de mecanización de la agricultura, se impulsa el programa de Maquinaria del territorio del Tlaxcala (MATET), cuyo propósito es ampliar la cobertura de la mecanización de los procesos productivos agrícolas, y como un instrumento en la rehabilitación de tierras. Así en octubre de 1982, el gobierno de Tulio Hernández Gómez entrega 3 tractores a tres

municipios de la entidad, ya en abril de es mismo año, habían sido roturadas 70 has. con maquinaria de MATET, y habían sido entregados 25 tractores. Esta política está presente durante todo el sexenio, el 4 de marzo de 1986 Tulio Hernández anuncia la entrega de otros 25 tractores, para beneficiar a cerca de 891 campesinos. La inversión hecha en esos tractores ascendía para aquellas fechas a los 317 millones de pesos. Mecanizar, ampliar el riego, impulsar nuevas formas de almacenamiento eran aspectos importantes de dichas políticas.(Rodríguez Ríos A. 1989, mimeo).6/

En la década de los noventa la relación del Estado con los campesinos, se manifiesta en una pugna permanente, en virtud de que los campesinos luchan por ser sujetos de la modernidad y el estado privilegia los intereses de otras clases sociales, sobre todo los empresarios, esto se expresa en el tipo de denuncias y demandas manifestadas por los propios campesinos. Los campesinos exigen indemnización a sus tierras que están siendo ocupadas por los corredores industriales y por creciente desarrollo urbano, se presentan bloqueos de carreteras exigiendo se retiren fábricas que contaminan parcelas y ganado. Los campesinos acuden a instituciones y programas como el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), exigiendo ser considerados con sus "beneficios" y proyectos. Además las mujeres campesinas hacen acto de presencia, exigiendo sean atendidas demandas relativas a la educación, salud, vivienda entre otras.

El análisis de la evolución de la política agrícola del estado de Tlaxcala, nos muestra dos cosas: primero un estado cuya participación hacia los campesinos ha ido desde el bloqueo de su demanda principal -la tierra, hasta la restricción de la política social en los noventa. La relación Estado -Campesinos o economía campesina en Tlaxcala ha pasado por las siguientes etapas:

1) En la primera el enfrentamiento directo, entre un estado terrateniente y una clase campesina empobrecida y sin tierras que se expresa- esta fase- en la lucha abierta por conquistar la tierra en la décadas de los sesentas.

2) La segunda etapa se expresa en la gran movilización campesina que obliga al Estado a la entrega de la tierra y la alianza con los campesinos en el combate contra el latifundio. Ya que la clase terrateniente se había convertido en un obstáculo para sentar las bases de la industrialización durante los años setentas.

3) La tercera se inicia, cuando la demanda por la tierra ha dejado ser el móvil principal de los campesinos y el Estado considera importante impulsar una política desarrollista y productivista, esto corresponde ya a la década de los ochentas. Y finalmente la 4) etapa que está viviendo la economía campesina de Tlaxcala, corresponde la década de los noventa, en donde hay una restricción de la política social del gobierno hacia el campo, condicionado esto por el impulso del modelo neoliberal en una parte y por otro lado, por la crisis económica que ha traído consigo el incumplimiento de las promesas de bienestar y prosperidad que auguraba dicho modelo económico. Este sería en contexto político-social en el que se ha desenvuelto la economía campesina tlaxcalteca. Cómo han respondido los campesinos en las diferentes regiones de Tlaxcala al curso que les ha impuesto el modelo económico hasta ahora ejecutado, qué estrategias han desarrollado para reproducirse, qué mecanismos explican su permanencia y participación en la vida social de la entidad, qué papel ha jugado la estructura interna de su unidad de producción, el manejo que tienen de sus escasos recursos (la tierra, el capital, etc.). ¿Es la economía campesina tlaxcalteca un reducto del pasado? o ¿Puede ser en este momento de crisis que vive el sistema moderno una opción de desarrollo? o ¿se tendrá que limitar a jugar el papel de complementariedad de la economía tlaxcalteca? ¿estará en condiciones de jugar este papel?

Las preguntas anteriores nos obligaron a investigar la estructura interna, dinámica y marco social de la economía campesina en un sólo municipio, aplicando el concepto de región, ya discutido y aclarado en capítulos anteriores de este trabajo.

Españita, Tlaxcala, es el municipio investigado y en el siguiente capítulo damos a conocer los resultados de dicha investigación. Exponemos en primer lugar las características

físicas de la región a que pertenece, después entramos a las consideraciones de orden demográfico, para entender la situación actual. Haciendo más concreto nuestro análisis, bajamos a la descripción de la economía general, para subrayar las características de su economía campesina. En esta parte se seleccionan diez comunidades de las veinticuatro que forman el territorio del municipio. La descripción se enriquece con algunos datos históricos del municipio y de la formación de los ejidos.

Cuando se habla de las localidades estudiadas se destaca el carácter de la economía campesina, se analizan sus recursos, la dinámica familiar, se identifican necesidades y se van relacionando las diferentes variables utilizadas en el análisis.

De las 10 localidades se seleccionan al azar 10 cuestionarios aplicados a 10 diferentes productores. Que dan un total de 100 cuestionarios. Estos cuestionarios fueron seleccionados en base a ciertos criterios: homogeneidad en la información, mismas variables, el máximo de información, objetividad de la información. Los resultados de dicho trabajo son los que se exponen en el siguiente capítulo.

## **NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- 1.-García Cook, 1974, Abascal, 1976.
- 2.-González Jácome, Alba. Suplemento de Revista Universidad y Sociedad (UAT, noviembre-enero 1994).
- 3.-Raymund J. Buve. El movimiento revolucionario en Tlaxcala, 1984.
- 4.-Ramírez Rancaño, Mario. Sistemas de haciendas en Tlaxcala. 1990.
- 5.-Rodríguez Ríos, A. mimeo., 1989.
- 6.-Rodríguez Ríos, A. mimeo. 1989.

## **CAPITULO V**

### **LA ECONOMIA CAMPESINA EN ESPAÑITA, TLAXCALA.**

#### **INTRODUCCION.**

En este capítulo analizamos la economía campesina que se práctica en el municipio de Españita, localidad ubicada en la región norte de la entidad. Por lo que en primer lugar hacemos una identificación física, demográfica de esta región para en un segundo momento entrar a la descripción, análisis y explicación de la caracterización y comportamiento de la economía campesina en el citado municipio.

El estudio de la economía campesina en Españita Tlaxcala, se realiza en base a la información correspondiente a 10 localidades de las 24 que constituyen el territorio municipal. Los criterios de selección de las 10 localidades estudiadas, fueron los siguientes: la existencia y práctica de la economía campesina en cada una de las localidades; la presencia de "contactos" campesinos (productores), con disponibilidad de proporcionar información mediante los cuestionarios y los recorridos de campo y visitas a las parcelas. El grueso de la información de campo se obtuvo en los primeros seis meses de 1992. Aunque la complementación de la información se logró mediante una serie de visitas reiteradas que continuaron desarrollándose hasta diciembre del mismo año. La información necesaria para describir el marco social y regional se sustenta en la revisión de información documental(censos, monografías, cartografía, etc.).

El séptimo censo ejidal de 1991, registra un total de 1, 238 productores, la muestra utilizada en la investigación correspondió a 100 cuestionarios aplicados a igual número de productores. Lo que representa el 12.3 % del universo total. La metodología de análisis de la información nos llevó de la región, al municipio(microregión) y de ésta a la unidad de producción. Destacando en esta última parte la relación entre sistemas de producción agrícolas y familia. Aquí están los resultados:

## **5.1.-LA REGION EN ESTUDIO (DATOS RECIENTES).**

El municipio de Españita se encuentra ubicado en la región norte del estado de Tlaxcala, forma parte de los diez municipios que integran esta región. Los municipios correspondientes a esta región son: Calpulalpan, Mariano Arista, Lázaro Cárdenas, Hueyotlipan, Domingo Arenas, Atlangatepec, Tlaxco, Tetla , Apizaco y Españita. (ver cuadro 2).

La región se extiende desde el municipio de Calpulalpan hasta el municipio de Tlaxco y representa una superficie territorial de 1826.4 Km<sup>2</sup>., superficie equivalente al 46.6% de la superficie territorial del estado.(ver cuadro 1).

### **5.1.1.-CARACTERISTICAS FISICAS DE LA REGION.**

*UBICACION GEOGRAFICA.*- La región limita al Norte con el estado de Hidalgo y Puebla, al Sur con el Distrito de Temporal I (Tlaxcala) ; al Suroeste con el estado de Puebla; al este con el Distrito de Temporal II y al Oeste con el estado de México.

*OROGRAFIA.*- Al norte destaca la sierra de Tlaxco cuya extensión es de 80 Km. y con una elevación que oscila entre los 2, 800 y 3, 000 m.s.n.m., teniendo en sus faldas el valle de Soltepec. La planicie Pie Grande se extiende de Calpulalpan a Tlaxco, a una altura de 2,484 a 2,563 m.s.n.m., con una pendiente aproximada de 0.39 %.

*HIDROGRAFIA.*- Los recursos hidrológicos de la región se reducen a un conjunto de arroyos, manantiales y jagüeyes con abundante caudal en épocas de lluvia.

*CLIMA.*- El clima tiene algunas variaciones en las diferentes áreas que conforman esta extensa región. El clima subhúmedo fresco y lluvioso en verano, se encuentra en la zona Oriente de la región; el clima subhúmedo más lluvioso y fresco se encuentra en la parte Suroeste, y en la parte Noroeste se registra un clima más templado, poco húmedo y de lluvias escasas en verano. La precipitación promedio en esta región es de 850 mm y la temperatura oscila, de una mínima de 4°C. a 22°C., presentándose algunas heladas irregulares entre los meses de septiembre y abril.

*SUELOS.*- Los suelos predominantes en la región son de tipo tepetatoso con drenaje superficial y limitada fertilidad, son ricos en calcio y pobres en nitrógeno, fósforo y potasio.

CUADRO 1.- EXTENSION TERRITORIAL DE LA REGION NORTE DE TLAXCALA.

REGION	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	%
Tlaxcala	4, 060	100
R. Norte	1, 826.4	46.6

FUENTE: Elaboración del autor con datos de la Agenda Demográfica, 1990.

La región está formada por varios municipios que por su extensión territorial, resultan ser de los más importantes de la entidad, esto lo observamos al analizar los datos del cuadro 2.

De la región estudiada, destacan por su población los municipios de Apizaco, Calpulalpan y Tlaxco . Españaña, municipio objeto de nuestra investigación, se encuentra entre los tres municipios de la región que menos población tienen. Ocupando el octavo sitio, superando sólo a los municipios de Domingo Arenas y Atlangatepec. La población total que habita en la región norte rebasa los 160 mil personas. Si consideramos a Apizaco una población fundamentalmente urbana, diríamos que el 68% de la población en la región norte, corresponde a población rural.

Si tomamos como referencia los 761, 277 habitantes registrados en el censo de 1990 para todo el estado de Tlaxcala, en los 10 municipios que integran la región norte habita el 21.2 % de esa población. Poco menos de la cuarta parte de la población total del estado.

CUADRO 2.- MUNICIPIOS INTEGRANTES DE LA REGION NORTE DE TLAXCALA.

MUNICIPIOS	SUPERFICIE (Km <sup>2</sup> )	POBLACION	DENSIDAD DE POBLACION
ATLANGATEPEC	141.519	4, 255	30.0
APIZACO	124.067	51, 744	417.2
CALPULALPAN	274.750	29, 150	106.1
DOMINGO ARENAS	68.280	3, 051	44.7
ESPAÑITA	139.760	6, 293	45.0
HUEYOTLIPAN	173.441	11, 051	63.7
MARIANO ARISTA	97.802	12, 837	131.2
LAZARO CARDENAS	136.901	9, 754	71.2
TLAXCO	556.908	27, 089	48.6
TETLA	145, 478	15, 429	106.1
TOTAL	1826, 400	160, 653	87.9

FUENTE: Elaboración del autor con datos del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

La importancia agrícola de la región norte es observable en los datos del cuadro 3, donde se puede apreciar la cantidad el número de ejidos, superficie ejidal y número de ejidatarios, que comparados con los datos globales de la entidad resultan muy significativos.

De los 240 ejidos registrados en 1991 para toda la entidad, 94 corresponden a la región Norte, es decir, el 39% de los ejidos se ubican en esta región. Y de los 38, 563 ejidatarios, los 10, 707 ejidatarios de esta región representan el 27.7 % del total existente en la entidad. Aunque en términos de la superficie ejidal parcelada, las 78, 365.5 hectáreas de la región norte representan aproximadamente el 51 % de la superficie total de la entidad.

CUADRO 3.- EJIDOS Y EJIDATARIOS EN LA REGION NORTE DE TLAXCALA.

R. NORTE/MUNICIPIOS	NUM. DE EJIDOS	SUP. EJIDAL PARCELADA (HAS)	NUM. DE EJIDATARIOS
ATLANGATEPEC	4	5, 100.00	797
APIZACO	4	2, 763.00	1, 230
CALPULALPAN	12	13, 271.00	2, 141
DOMINGO ARENAS	5	3, 225.00	525
ESPAÑITA	12	5, 425.00	1, 238
HUEYOTLIPAN	14	9, 922.09	2, 023
MARIANO ARISTA	5	4, 185.00	969
LAZARO CARDENAS	4	7, 600.00	1, 298
TLAXCO	28	21, 691.50	3, 827
TETLA	6	5, 174.00	486
TOTAL	94	78, 356.50	10, 707

FUENTE: Elaboración del autor con datos del VII censo ejidal de Tlaxcala, 1991.

La actividad agrícola es de suma importancia en la región, los datos registrados por el I Distrito Agrícola con sede en Calpulalpan muestran la diversidad de productos agrícolas, el cuadro 4, es muy ilustrativo en este sentido, veamos:

No subestimando la producción del cultivo del maíz, a la que se destina un poco más de 35 mil hectáreas, la región norte se caracteriza por ser representativa de la producción triguera y cebadera de la entidad. La superficie destinada al trigo sobrepasan según los datos de 1989, las 40 mil hectáreas. Para el cultivo de la cebada la superficie destinada supera las 20 mil hectáreas.

CUADRO 4.- PRINCIPALES CULTIVOS(REGION NORTE) /1989.

CULTIVOS	SUP. SEMBRADA	PRODUC CION HAS.	VALOR DE LA PRODUCCION MILES DE \$
Trigo(grano)	41, 920	70, 041	28, 086, 535
Maíz	35, 178	66, 077	31, 612, 591
Cebada	21, 063	39, 549	19, 597, 686
Haba	3, 794	5, 456	5, 499, 049
Otros alimentos	1, 810	2, 663	893, 350
Avena forrajera	666	5, 285	175, 520
Papa	491	4, 833	11, 884, 000
Avena(grano)	350	683	411, 400
Maíz forrajero	348	10, 594	59, 400
Chícharo	170	1, 030	778, 899
Frijol	150	82	6, 000
Lechuga	3	26	14, 800
Zanahoria	1	12	7, 200
Gladiola	1	8	20, 000

FUENTE: Oficina de Planeación de la SARH, Tlaxcala, Tlax.

La dinámica de la economía agrícola de la región puede entenderse mejor si se consideran los datos referentes a la actividad pecuaria. Así, aún cuando la explotación de ganado mayor está presente, como son lo bovinos de leche y de carne; los sistemas pecuarios se orientan en mayor medida a la explotación de ganado menor: porcinos, ovinos de carne, ovinos de lana, caprinos de carne; aves para carne y huevo y empieza a tener auge el cultivo de las colmenas, destacando en la región los municipios de Calpulalpan y Españaña.

La superficie destinada a la ganadería oscila en los 11780 has. El último censo ganadero registraba la siguientes cifras: bovino de carne -38, 019 cabezas, bovino de carne - 8, 430; porcinos -109, 468; ovinos carne -105 927; caprinos carne -24, 700 ; aves carne - 243, 000; aves huevo -155, 760 y finalmente 1, 184 colmenas (Planeación, SARH, 1990). Los datos del inventario ganadero reflejan que buena parte de los más de 10 mil ejidatarios que viven en la región norte de la entidad, complementan los ingresos de su economía mediante la venta de los productos pecuarios. Es fácil observar, mediante recorridos de campo en diferentes municipios de la región la venta de carnitas, barbacoa, mixiotes, que obviamente provienen de sus explotaciones familiares.

El papel que la economía campesina juega tanto en la producción agrícola, como en la pecuaria de la región es muy importante, esto nos llevó a analizar en particular, la lógica de dicha economía en el municipio de Españita, Tlax., algunas características del municipio que nos decidieron a estudiar en este lugar la economía campesina fueron: es uno de los municipios con menos números de ejido y ejidatarios, de una extensión territorial menor que permitiría su recorrido y con mayores posibilidades de acceso a la información

### **5.2.1.-EL MUNICIPIO DE ESPAÑITA.**

#### **5.2.1.1.- UBICACION GEOGRAFICA.**

El municipio de Españita se ubica a los 19° 28' de longitud Norte y a los 98° 25' de longitud Oeste, a 2640 m.s.n.m. Limita al Norte con los municipios de Nanacamilpa y Hueyotlipan, al sur con el municipio de Ixtacuixtla, al Oriente con Hueyotlipan e Ixtacuixtla, al Poniente con Ixtacuixtla y el estado de Puebla.

#### **5.2.1.2.- OROGRAFIA.**

En el municipio de Españita se encuentran tres formas de relieve: zona accidentada 60% del el territorio municipal, ahí se localizan las localidades de Aldama, Pipiyola, Madero, San Agustín, está formada esta zona por cerros y zonas erosionadas; las zonas semiplanas abarcan el 30% de la superficie y se ubican en las localidades de Alvaro Obregón, Vicente

Gro., y San Fco. Mitepec. Las zonas planas ocupan el 10 % de la superficie, se localizan en la cabecera municipal(Españita), Barrio de Torres, la Constancia y San Agustín.

#### **5.2.1.3.- HIDROGRAFIA.**

El río Españita atraviesa el municipio de Norte a Sur. También recorre el municipio el río Chico afluente del Atoyac, que a su vez nace en Puebla. En los cerros de Cuahutepec y la loma del Espiguero, nace el río Ajejel, que atraviesa Españita y se une con el Atoyac. El municipio cuenta con manantiales como: "La Poza", "Agua Escondida", "Las Pilas" y San Francisco Mitepec.

#### **5.2.1.4.- SUELOS.**

Los suelos litosoles comprenden el 50% de la superficie, son suelos delgados y pedregosos; los suelos cambisoles que cubren el 40% de la superficie, son suelos pedregosos y erosionados. Los suelos luvisoles con características topográficas montañosas ocupan el 10% de la superficie del municipio.

#### **5.2.1.5.- CLIMA.**

El clima predominante en la región es templado- frío; con una temperatura media anual de 15°C, con lluvias en los meses de julio a septiembre, y vientos de norte a sur.

#### **5.2.1.6.-FLORA.**

Está constituida por magueyes, árboles frutales, ocotes, pinos, sabino y plantas comunes como: quelite, quintonil, acahual, jaramo, nabo, chucuyul, trébol y atatama.

#### **5.2.1.6.-FAUNA.**

En el territorio del municipio, la fauna silvestre la forman aves como la codorniz, mamíferos como liebres y algunos roedores (ratones, tlacuaches). Entre los reptiles se encuentran: camaleones y lagartijas. La fauna domesticada la forman: aves de corral, ganador menor (ovino, caprino, porcino), y del ganado mayor sólo bovinos.



### **5.2.2. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS.**

En esta parte analizamos los datos referentes a los cambios demográficos que se han registrado en el territorio del municipio de Españita. En una superficie territorial de 139.760 km<sup>2</sup>, con una densidad de población de 45.0 habitantes/km<sup>2</sup> se distribuyen los 6, 293 habitantes registrados en el censo de población de 1990.

Aunque las estadísticas oficiales registran datos diferentes al número de localidades (23 a 25 localidades), estas representan sólo el 2.8 % de las 709 localidades que conforman la entidad.

No obstante el crecimiento demográfico registrado en el municipio de Españita durante 20 años. Comparativamente, en relación a su participación de la población total de la entidad, ésta ha disminuido. Lo que se puede observar en el cuadro núm. 6.

CUADRO 5.-POBLACION/LOCALIDAD/MUNICIPIO DE ESPAÑITA 1990.

LOCALIDADES	POBLACION
ESPAÑITA	1, 708
ALVARO OBREGON	301
BELEN	14
CONSTANCIA LA	253
DOLORES	42
FCO. I MADERO	49
JOYA, LA	24
LAS PILAS	67
MAGDALENA, LA	651
MIGUEL ALDAMA	634
RANCHO DE TORRES	284
REFORMA, LA	247
REHILETE, EL	29
SAN AGUSTIN	63
SAN FCO. MITEPEC	883
SAN JUAN MITEPEC	289
SAN MIGUEL DEL PIÑON	189
SAN MIGUEL PIPIYOLA	477
SAN MIGUEL TEPALCA	10
SAN PABLO	18
VICENTE GUERRERO	420
LOCALIDADES(1 VIVIENDA)	25
LOCALIDADES (2 VIVIENDAS)	18
TOTAL	6, 293

FUENTE:XI Censo General de Población y Vivienda, Tlaxcala, Tlax., 1990.

CUADRO 6.-EVOLUCION DE LA POBLACION/MPIO. ESPAÑITA, TLAX., 1970-1990

Municipio	A Ñ O					
	1970		1980		1990	
	ABS.	REL.	ABS.	REL.	ABS.	REL.
ESPAÑITA	4, 999	1.2	5, 463	1.0	6, 293	0.8
TLAXCALA	420, 683	100.0	556, 597	100.0	761, 277	100.0

FUENTE: Elaboración del autor, con datos de IX, X y XI Censos Generales de Población y Vivienda(1970-1980-1990).

El peso relativo de la población del municipio de Españita ha descendido del 1.2 % al 0.8%, lo que significa que la población de la entidad ha crecido más en las zonas urbanas. Este hecho se puede apreciar al observar las tasa de crecimiento del municipio, comparada con la tasa de crecimiento de la entidad. Veamos el cuadro 7.

CUADRO 7.- TASA DE CRECIMIENTO POR MUNICIPIO, 1980-1990.

MUNICIPIO	TASA
ESPAÑITA	1.4%
TLAXCALA	3.2%

FUENTE: X y XI Censos Generales de Población y Vivienda.

Mientras a nivel estatal la tasa de crecimiento poblacional es superior al 3%, a nivel del municipio, ésta no alcanza el 1.5 %, lo que significa que el municipio de Españita ha crecido a un ritmo menor que la dinámica demográfica estatal.

No obstante las diferencias en las tasas de crecimiento, la edad mediana de la población del municipio de Españita, coincide con la edad mediana de la entidad. Y el grueso de su población, de la misma manera que la población del estado, corresponde al grupo de

edad, que va de los 15 a los 64 años. En el cuadro 8, se ilustra este hecho importante.

**CUADRO 8.- ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA POBLACION SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD, Y EDAD MEDIANA POR MUNICIPIO, 1990.**

Municipio	Grupos de edad				Edad mediana
	0-14	15-64	65-más	NE	
Españita	43.0	49.3	7.7	0.1	18
Tlaxcala	40.7	54.5	4.6	0.1	18

FUENTE:Elaboración del autor con datos del XI Censo de Población y Vivienda, 1990.

El 49.3% de la población que habita en el municipio de Españita se ubica en el grupo de edad que oscila entre los 15 y 64 años, aunque el porcentaje de personas mayores de 65 años es de 7.7% y supera al porcentaje de la entidad que es de 4.6%. Esto representa una mayor presión sobre el recurso productivo más importante-la tierra- en el municipio.Los jóvenes demandarán alternativas de empleo remunerado. La agricultura se ve condicionada por este factor demográfico.

### **5.2.3.-POBLACION Y ECONOMIA.**

A nivel del estado de Tlaxcala, la economía ha seguido un proceso de "industrialización" y de "terciarización" de la economía, que han venido restando "importancia" a las actividades primarias(agrícolas). Mientras que la situación para el municipio de Españita, no ha presentado cambios "sustanciales". Esto lo podemos apreciar en el siguiente cuadro comparativo.

CUADRO 9.- POBLACION OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD/ESPAÑITA, 1990.

Sector de actividad	Españita		Tlaxcala	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Primario (1)	1, 146	78.4%	56, 150	28.5%
Secundario(2)	149	101.1%	66, 662	33.9%
Terciario(3)	166	11.3%	70, 109	35.7%
No especificado	2.9	0.2%	3, 688	1.9%

FUENTE:Elaboración del autor con datos del XI Censo de Población y Vivienda, 1990.

Las tendencias en relación a las actividades económicas más importantes, parecerían ser "contradictorias" entre el municipio de Españita y lo que sucede a nivel de la entidad. Pues mientras en el Municipio aún es predominante la actividad agrícola y su peso relativo alcanza casi el 80% de las personas ocupadas. A nivel de la entidad, la actividad agrícola, ocupa un poco menos de la tercera parte de las personas activas. Con un escenario que señala un mayor auge de la industria y del sector terciario, ocupando el 33.9 % y 35.7% de la población activa respectivamente. Mientras que en el municipio de Españita-objeto de nuestra investigación-la industria y el sector terciario, no representan todavía "alternativas" de desarrollo y de ocupación de la vida eminentemente rural de sus pobladores.

Lo anterior no quiere decir que el municipio de Españita, escape a este proceso, sino que sólo ha sido más lento, y los campesinos se "resisten" a abandonar su economía. Pero las estadísticas oficiales, muestran que por lo menos en una década, por lo menos 100 familias han dejado la actividad agrícola, en virtud de que se registra un menor número de personas dedicadas a la actividad primaria, esto lo podemos observar, en el siguiente cuadro (núm. 10)

CUADRO 10.- EVOLUCION DE LA POBLACION OCUPADA/RAMA DE ACTIVIDAD/Municipio DE ESPAÑITA TLAX., 1980-1990.

Sector de actividad	1980		1990	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Primario (1)	1, 248	90.2%	1, 146	78.4%
Secundario(2)	53	3.8% <sup>1</sup>	149	10.1%
Terciario(3)	82	5.9%	166	11.3%
No especificado	1.3	0.1%	2.9	0.2%

FUENTE: Elaboración del autor con datos de X y XI Censos de Población y Vivienda, 1980-1990

Se puede observar que la actividad agrícola en el municipio de Españita disminuyó en 11.8% apenas en el transcurso de una década. Lo que quiere decir, que sin dejar de ser importante, las personas ocupadas en la agricultura, han disminuido. Duplicándose el número de personas ocupadas en el sector terciario y triplicándose el número de personas ocupadas en la industria. Nuevos tipos de población aparecen en la vida rural, como resultado del proceso social global, lo que de alguna forma impacta la lógica interna de las unidades de producción campesinas. Refleja este hecho, la incorporación del campesino a actividades nuevas, y a nuevos tipos de relaciones sociales de producción. Lo que provoca un proceso de diferenciación social y económica al interior de las localidades rurales.

CUADRO 11.-POBLACION OCUPADA/RAMA DE ACTIVIDAD/LOCALIDAD /ESPAÑITA, TLAX., 1980-1990.

Localidad	1980			1990		
	PEA			PEA		
	Sect. 1	Sect. 2	Sect. 3	Sect. 1	Sect. 2	Sect. 3
Españita	1 428	53	82	1, 146	149	166
Alvaro Obregón	52	3	3	74	3	10
B. Torres	42	-	-	49	3	4
Belén	7	-	3	6	-	-
Concepción	1	-	-	-	-	-
Constancia	51	1	-	59	4	2
Dolores	5	-	-	4	4	4
Españita	259	23	26	243	54	47
Fco. I. Madero	23	2	-	11	-	7
Joya	9	-	-	11	-	-
Lagunitas	7	-	7	-	-	-
Magdalena C	57	-	7	15	1	7
Miguel Aldama	55	2	2	58	4	4
Pilactipac	12	-	-	15	7	7
Reforma	72	-	2	61	3	4
Rehilete	5	-	-	3	3	-
San Agustín	23	3	7	16	1	1
San Fco. Mitepec	183	3	8	151	21	11
San Juan Mitepec	42	-	-	54	10	5
San Juan Mitepec	2	-	7	-	-	-
El Piñón	23	-	7	45	4	1
Pipillola	117	2	2	279	4	-
Tepalca	8	2	2	4	-	-
Santiago Ameca	7	-	-	6	-	-
Vicente Guerrero	82	9	25	58	13	39

FUENTE:Elaboración del autor con datos de X y XI Censos de Población y Vivienda.

La agricultura sigue siendo la actividad fundamental para el total de las localidades, lo que demuestra la importancia de la economía campesina. No obstante resulta de interés para la comprensión de la estructura interna de la economía identificar las condiciones de vida en que se desenvuelve. Las condiciones de la vivienda, los servicios de que dispone, permiten observar las dificultades en que se "desarrolla" la economía campesina.

#### 5.2.4.-LA VIVIENDA CAMPESINA.

Construida con materiales que no garantizan seguridad y bienestar, la vivienda campesina es reflejo de las condiciones de pobreza en que viven las familias campesinas. El 38.7 % de las viviendas tienen piso de tierra; el 56.3 % disponen de piso de cemento en mal estado; el 4.8 % ha mejorado esta situación con piso de madera y/o mosaico. Mientras a nivel de la entidad el 14.2% habita viviendas en piso de tierra; el 69.2 % en piso de cemento. Españita se encuentra en condiciones muy por debajo de la media estatal.

Aunque existen casas que son la excepción del paisaje campesino, sobre todo de aquellos productores que han emigrado a los Estados Unidos como braceros, y que les ha ido "bien". En donde se pueden apreciar casas con antenas parabólicas. Las viviendas son estrechas, con números de cuartos reducidos, con problemas de hacinamiento, ventilación, carentes de servicios, con los problemas de salud que esto acarrea.. Veamos los siguientes cuadros.

CUADRO 12.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES POR Municipio SEGUN NUM. DE CUARTOS. 1990.

Municipio	Viviendas			
	1 cuarto	2 cuartos	3 y más	No especificó
Españita	8.8	26.6	64.3	0.3
Tlaxcala	8.9	33.7	57.2	0.2

FUENTE: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

El 35.4 % de las viviendas campesinas sólo disponen de 1 a 2 cuartos, mientras que el 64.3% dispone de 3 o más cuartos. A esto hay que agregarle que el promedio de ocupantes por vivienda, desde el año de 1970 hasta 1990 ha sido en promedio de 5.2 personas.

CUADRO 13.- PROMEDIO DE OCUPANTES POR VIVIENDA/ESPAÑITA, 1990.

Municipio	Año		
	1970	1980	1990
Españita	5.2	5.6	5.2
Tlaxcala	5.8	6.0	5.5

FUENTE: Elaboración del autor con datos de IX, X y XI Censos de Población y Vivienda(1970, 1980 y 1990).

Al problema de hacinamiento de la vivienda campesina, se suma otro no menos importante, que es la carencia de un sistema de drenaje. El 77.4% de las viviendas carecen de dicho servicio, con los consiguientes problemas de salud. Un poco más del 12% de las viviendas carecen de agua potable y todavía el 10 % de las viviendas campesinas carecen del servicio de energía eléctrica. Habría que preguntar si en estas condiciones la economía campesina es una alternativa de desarrollo rural.

CUADRO 14.- PORCENTAJE DE VIVIENDAS PARTICULARES/ESPAÑITA SEGUN DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS, 1990

Municipio	Disponibilidad de servicios		
	Agua entubada	Drenaje	Energía eléctrica
Españita	87.2	22.6	90.0
Tlaxcala	90.4	57.9	93.8

FUENTE: Elaboración del autor, con datos del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

El promedio de ocupantes por cuarto en la vivienda del municipio de Españita, oscila en promedio de 2 personas por cuarto. En 1970 giraba alrededor del 2.5 personas; en 1980 - 2.8 personas y para 1990 las estadísticas oficiales marcan un promedio de 1.8 personas. Lo que significa en términos reales que la vivienda rural (con todas sus necesidades), sigue siendo un problema de bastante importancia y no resuelto.

#### **5.2.5.-NIVEL DE INSTRUCCION CAMPESINA.**

Parece ser que la "vieja" tesis de Marx, de que el estilo de vida rural se caracterizaba por su atraso en su formación y nivel de instrucción sigue siendo válido, por lo menos en el Municipio de Españita. Sólo el 82.1% de la población cuya edad oscila entre 5 y 14 años asiste a la escuela, un porcentaje menor al 88.4% que registra la entidad. Los porcentajes de asistencia a la escuela corresponden a los primeros años de instrucción (primaria), pero la tendencia es decreciente a medida que se incrementan los grados de instrucción y la edad de los jóvenes aumenta.

Así por ejemplo, existe un 13.6 % de personas de 15 años y más que no tienen instrucción, estaríamos hablando de analfabetismo; un 41.1 % que no terminaron la primaria; por lo que sólo un 23.65 con primaria concluida y 20.9% con postprimaria. Más un 0.8% no especificado. Ver el cuadro 15.

El analfabetismo del municipio pasó de un 22.2% en 1970, a 18.7% en 1980, para llegar al 13.1% en 1990. El cuadro 16, ilustra este hecho, lo que quiere decir que este mal social, a que están expuestas las localidades campesinas, sigue sin resolverse, sin erradicarse y así se le niega toda posibilidad de participación social, política, a esta clase social que por su número resulta importante políticamente.

Los niveles de instrucción están por debajo de la media estatal y los niveles de analfabetismo, son superiores a los de la entidad.

CUADRO 15.- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS. ESPAÑITA/SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION, 1990.

Municipio	15 y más	Nivel de instrucción				
		S. Ins.	Prim. inc.	Prim. com.	Post. Prim.	N.E.
Españita	100	13.6	41.1	23.6	20.9	0.8
Tlaxcala	100	11.9	21.3	24.4	41.1	1.3

FUENTE:Elaboración del autor con datos del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

El acceder a las nuevas técnicas de producción y mucho menos a "innovar" otras acordes con sus características productivas puede lograrse con los niveles de instrucción que disponen los campesinos del municipio de Españita.

CUADRO 16.-PORCENTAJE DE ANALFABETAS DE 15 AÑOS Y MAS/ESPAÑITA 1970-1990.

Municipio			
	1970	1980	1990
Españita	22.2	18.7	131.1
Tlaxcala	27.1	16.8	11.1

FUENTE: Elaboración del autor con datos de los IX, X Y XI Censos de Población y Vivienda, 1970-1990.

Después de señalar las limitaciones en términos de sus condiciones de vida de la economía campesina, entramos a su caracterización productiva.

Como un forma de explicar los antecedentes históricos y el nacimiento de la economía campesina en el Municipio de Españita, describiremos de forma breve el nacimiento de los ejidos y la conformación del actual territorio que existe bajo la jurisdicción del Municipio

### **5.3.-EL NACIMIENTO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA EN ESPAÑITA.**

#### **5.3.1.-LA HISTORIA REGIONAL.**

En nuestro trabajo de investigación, al caracterizar la economía campesina del Municipio de Españita, seleccionamos sólo 10 localidades de las más de 20 que dispone dicho municipio, entre ellas se encuentran las siguientes: Españita, la cabecera municipal; La Magdalena Cuextotitla; San Fco. Mitepec, San Juan Mitepec, Alvaro Obregón, San Miguel Pipillola, La Reforma, Barrio de Torres, El Piñon y La Constancia.

Por lo que en nuestra breve historia regional hacemos énfasis en la localidades objeto de nuestra investigación, antes señaladas. Con el propósito de caracterizar los procesos de producción de la economía campesina en esas localidades.

Entender el proceso de constitución de la economía campesina, implica conocer las historias locales, de forma tal, que permita describir la forma de "redistribución de la tierra", factor importante de reproducción de la economía campesina, esto desde luego, permite explicar dónde se originó la pequeña explotación campesina, cómo adquirió su recurso fundamental-la tierra-. Lo que indudablemente hace más entendible el proceso de organización y territorial de la economía campesina en Españita y permite explicar los fundamentos del manejo actual de los recursos productivos, la determinación de los sistemas de producción típicos de la región e identifica elementos que condicionan la dinámica de las formas de organización campesinas.

Después de la revolución de 1910, los campesinos en el estado de Tlaxcala actuaron con bastante "prudencia" para evitar más derramamientos de sangre en la lucha por la tierra, la revolución había sido cruel y amarga para ellos, por esta razón los campesinos amparados en la ley del 6 de enero de 1915 y la Constitución de 1917 "iniciaron" sus trámites legales para adquirir la tierra. En ese sentido el Estado obligó a los campesinos a caminar sobre tres vías de acceso a la tierra que fueron: la restitución de tierras, la dotación y la ampliación. El campesinado tlaxcalteca que buscaba constituirse en un "sujeto libre" y con posibilidades de

acceder a los recursos productivos de su entorno más inmediato, enfrentó una Reforma Agraria lenta y burocrática, que hizo difícil la tramitación legal para un campesino iletrado e inexperto en las "chicanas" jurídicas.

La clase terrateniente impidió de diferentes formas y durante mucho tiempo la "Conformación del campesino libre", fueron diversas estrategias utilizadas por los terratenientes en la defensa de sus latifundios: desde el fraccionamiento simulado, las componendas con los comisionados de las instituciones agrarias locales hasta los compromisos explícitos con la clase gubernamental, que en los hechos eran la misma persona.

Este paisaje rural persiste de manera predominante en la entidad hasta la década de los 70's, las haciendas pulqueras y trigueras de principios de siglo dieron paso a las haciendas ganaderas, dedicadas a la cría de toros de lidia. Era parte de las bromas populares decir que en Tlaxcala "...un toro tenía más tierras que un campesino".

El reparto de tierras se hizo manifiesto en determinadas regiones de la entidad, durante las década de los 30's, en el auge del Cardenismo; aunque el impacto no permitió desaparecer los últimos rescoldos del latifundismo, porque todavía bajo el auspicio de la política populista del Echeverrismo de los años 70's, el movimiento campesino Tlaxcalteca combate los grandes latifundios de las últimas haciendas.

Las particularidades del reparto de tierras en el municipio de Españita, nos remiten a señalar que el grueso de los ejidos se constituye durante el período de Lázaro Cárdenas, aunque el proceso de poblamiento y la conformación de los pueblos se realiza en tiempos diversos.

El poblamiento del territorio que hoy ocupa el Municipio de Españita fue iniciado por los Olmecas-Xicalancas. Según la historia regional, Españita era territorio de entrenamiento de Xicalancas y Texcocanos para ejercitar a sus jóvenes guerreros. Estas guerras se realizaban en honor de Camaxtli o Huitzilopoztli, los perdedores eran hechos prisioneros y posteriormente sacrificados.

Españita se conocía primero con el nombre de Atzatzacula que significa "lugar de represas"(esto tiene que ver con el tradicional manejo del agua a través de jagüeyes, como hasta ahora se sigue utilizando). El 26 de marzo de 1672, la localidad de Atzatzacula adopta el nombre de Sta. María Nueva Españita.

El 21 de marzo de 1935 se incorpora como parte del Municipio de Lázaro Cárdenas, perdiendo así su autonomía, que había adquirido desde 1867. Sólo tres meses permanece en esa situación, pues con un nuevo decreto, el 18 del 27 de julio de 1935 recupera la categoría de municipio libre. El proceso de poblamiento de Españita se inicia desde tiempos prehispánicos, se acentúa y desarrolla durante los siglos XVI y XVII con el establecimientos de las explotaciones españolas, existiendo un mayor auge durante el período de la reforma y la constitución del municipio libre en 1867.

Hasta las primeras décadas del siglo XX, los núcleos de poblamiento se constituyen en torno a estas unidades de producción y explotación(el sistema hacendario). Indudablemente que la constitución del hábitat rural, el proceso de poblamiento es un continuo acomodo, disposición y cambio en el asentamiento rural. En este sentido encontramos fechas diferentes en las localidades a estudiar. La cabecera municipal, Sta. María Españita nos remite al año de 1672, siglo XVII.

La población de Magdalena Cuextotitla es fundada en el año de 1850; San Fco. Mitepec en 1853; San Juan Mitepec en 1888; Alvaro Obregón en 1902; Pipillola en 1910, primero con el nombre de San Miguel Zempaltolca, cambió de nombre a San Miguel Pipillola en 1917. Pipillola viene del vocablo Nih-Pipilloli que significa lugar de abejas o colmenar.

Los pueblos más recientes fundados en el período de 1920 a 1940 -de los estudiados- se encuentran: La Constancia, El Piñon y Barrio de Torres.

### **5.3.2.-LA FORMACION DE LOS EJIDOS**

Aunque la fundación de los pueblos ocurre en fechas diversas y en algunos casos con diferencia de muchos años, la constitución de los ejidos comprende un período que va de 1920

a 1940. Esto tiene que ver indudablemente con el fin de la lucha armada, la promulgación de la ley del 6 de enero de 1915, lo establecido en la constitución política de 1917.

Así, San Miguel Pipillola constituye su ejido en el año de 1923 con tierras afectadas a las haciendas de Santiago Ameca y Bellavista. La localidad de San Juan Mitepec, inicia sus trámites legales en 1927 y constituye su ejido hasta 1937. Alvaro Obregón establece su ejido en 1936 y hasta 1979 obtiene su primera ampliación. San Fco. Mitepec inicia sus trámites durante los años de 1926 a 1927 y es hasta 1935-1936 cuando consolida su ejido, los terrenos que son afectados pertenecían a las haciendas de San Miguel Tepalca y Rancho Recoba.

San Miguel del Piñon establece su ejido en 1940, con terrenos de la hacienda de Tepalca, este movimiento de los campesinos y peones del Piñon sería secundado por los campesinos de la localidad de la Constanca que habían iniciado la lucha por la tierra desde 1926 y que culminaría hasta el año de 1936.

Durante la década de 1930 a 1940 se constituyen los ejidos de la Magdalena Cuextotitla, Barrio de Torres y de la cabecera Mpal. Es importante señalar que en la conformación de los ejidos participaron campesinos que vivían en los alrededores de las haciendas, lo que provocó que los ejidos estuvieran conformados por campesinos de diferentes localidades. Por esta razón en los 10 ejidos existentes dentro de municipio de Españita participan campesinos de todo el municipio

### **5.3.3.-EJIDOS Y EJIDATARIOS.**

En el siguiente cuadro que presentamos es fácil apreciar la forma en que quedó distribuida la tierra entre los campesinos, el total de ejidatarios por localidad, el total de parcelas, el total de solares y la superficie otorgada por resolución presidencial.

CUADRO 17.- EJIDOS/EJIDATARIOS Y PARCELAS(ESPAÑITA, TLAX.)

	Total de ejidatarios	Núm. de parcelas	Núm. de solares	Sup.(Res. p.)
Alvaro Obregón	59	138	0	450.000
La Constancia	60	140	68	400.000
La Reforma	66	146	72	270.000
San Fco. Mitepec	206	482	282	2810.000
San Juan Mitepec	43	298	0	300.000
La Magdalena	89	245	0	870.000
Sta. Ma. Española	600	884	240	3600.000
El Piñón	27	56	0	62.000
Pipillola	98	182	30	1400.000
Vicente Guerrero	67	153	109	200.000

FUENTE: Elaboración del autor con datos de INEGI, 1995.

A excepción de la localidad de Vicente Guerrero, las 9 restantes que aparecen en el cuadro anterior forman parte de nuestra investigación, que incluyendo a localidad de "Barrio de Torres" forman las 10 localidades en las que describimos la economía campesina.

#### 5.4.-LA DISTRIBUCION DE LA TIERRA Y LA ECONOMIA CAMPESINA.

Aunque bajo la conceptualización clásica de la economía campesina, la tierra es un factor abundante del cual se puede disponer, en el momento en que la familia campesina la necesite y la demande. Sin embargo para el caso de Española, los campesinos no se encuentran en esta situación, más bien la tierra es un factor limitado, que obliga los

campesinos a buscar el uso óptimo de dicho recurso. El cuadro 18, ilustra de forma elocuente la distribución de la tierra en la 10 localidades estudiadas, en la muestra de 100 productores.

CUADRO 18.-LA TIERRA Y LA ECONOMIA CAMPESINA, ESPAÑITA, TLAX.

Localidades	SUPERFICIE/PRODUCTOR (Has.)									
	P R O D U C T O R E S									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Alvaro Obregón	4	4	0.5	4	5	5	4	4	4	2
Barrio de Torres	2	2	2	2	2	1	4	4	4	2
Españita	2	60	2	3	4	2	2	1	4	4
Constancia	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2.5
Magdalena La	3	3	2	3	3	1	6	3	3	3
S. Fco. Mitepec	1	2	5	4	12	4	2	1	5	6
S. J. Mitepec	7	6	3	3	1	5	3	25	1	3
El Piñón	2	1.5	3	2	5	3	2.5	2	2	1
Pipillola	7	2	3	8	3	7	7	7	6	1.5
La Reforma	4	4	4	1	2	4	4.5	4	2	4

FUENTE:Elaboración del autor con datos de trabajo de campo, verano 1992

El concentrado sobre la disponibilidad de tierra por productor, permite observar de una forma rápida y simple, en la muestra de 100 campesinos, diversas situaciones: a) la distribución de la tierra, identificar en qué localidades son mayores la superficies por productor; b) la superficie predominante entre los productores; c) identificar los casos "atípicos", en la distribución de la tierra.

En el cuadro arriba citado, el productor que menos superficie de tierra dispone, es aquél que únicamente tiene 0.5 has, los casos "atípicos" corresponden a un productor con 60

has. en Españita, otro de 25 has. en la localidad de San Juan Mitepec. Y finalmente en la localidad de San Fco. Mitepec otro productor que dispone de 12 has.

Entre las localidades donde los productores cuentan con mayores superficie de tierra corresponde a Pipillola, Alvaro Obregón y la Reforma. Sin embargo el cuadro es bastante ilustrativo de la "diferenciación" que en la asignación y distribución de la tierra tiene la economía campesina. Lo que representa un indicador importante de heterogeneidad al interior de una "microregión", en este caso, el Municipio de Españita.

Ante el hecho de que la tierra se constituya en una limitante de la producción agrícola, los campesinos del Municipio de Españita, han desarrollado a través de muchos años, un uso intensivo de su tierra, mediante el POLICULTIVO.

En el cuadro 18, se exponen los resultados de un muestreo de 411.5 hectáreas distribuidas entre las 10 localidades y entre los 100 productores entrevistados, lo que nos da un claro ejemplo, de cómo los campesinos "intentan optimizar" el uso de la tierra, veamos:

CUADRO 18.- SUPERFICIE /CULTIVO/LOCALIDAD(Municipio ESPAÑITA)

Localidad	Superficie (Has.)/Cultivos							
	Maíz	Trigo	Frijol	Haba	Cebada	Frutales	SS	Total
Alvaro O.	9.0	21.0	2.0	1.0			3.5	36.5
Barrio de T.	16.0	4.5	1.5	1.5		0.5	1.0	25.5
Españita	62.0	12.5	3.5	4.0	1.0		1.5	84.5
Constancia	12.0	7.5	5.5	2.5				27.5
Magdalena	12.0	3.0	3.0	8.0	1.0		3.0	30.0
Fco. Mitepec	13.0	16.2	5.0	4.2	0.5	3.0		42.0
J. Mitepec	15.7	20.0	10.5	3.0	1		7.0	57.0
El Piñón	10.5	4.2	5.7	3.5				24.0
Pipillola	24.0	15.5	4.0	5.0	1.5		1.0	51.5
Reforma	17.5	8.5	2.2	2.0	2.2	1.0		33.5
Total	191.7	113.0	43.2	34.7	7.2	4.5	16.0	411.5

FUENTE: Elaboración del autor con datos de trabajo de campo, 1992.

EL 46, 5 % de la superficie muestreada se destina al cultivo del maíz; el 27.4% de la superficie se destina al cultivo del trigo; el cultivo del frijol alcanza sólo el 10.4% de la superficie agrícola; el 1.7% de la superficie agrícola lo ocupa el cultivo de la cebada. A nivel experimental existe una superficie de frutales, que alcanza en promedio apenas el 1%, de la superficie cultivada.

Cabe destacar que las estadísticas reflejan una superficie sin cultivar que corresponde al 3.8 % de la superficie agrícola, superficie que se queda sin sembrar por razones diversas. económicas, naturales e incluso técnicas.

A nivel del Municipio la tendencia reflejada por la muestra investigada, señala el predominio del cultivo del maíz, cultivo característico de la economía campesina. Sin embargo

existen localidades en donde el cultivo del maíz ha sido desplazado a segundo término, por otros cultivos, son los casos de las localidades de Alvaro Obregón, San Fco. Mitepec y San Juan Mitepec. en donde la superficie destinada al trigo ocupa el 57.5%, el 38.0% y el 35.05 de la superficie agrícola, superando al cultivo del maíz.

El policultivo en la economía campesina del municipio de Españita puede apreciarse en el cuadro 19, en el que se observa la presencia de productores, cuya actividad agrícola se orienta a un sólo cultivo, hasta aquellos en donde los cultivos son cuatro diferentes.

CUADRO 19.- NUMERO DE CULTIVOS/ PRODUCTOR.(MUNICIPIO DE ESPAÑITA, TLAX.)

Localidades	1	2	3	4 o más
Alvaro O.	10	70	10	10
Barrio de T.	30	30	20	20
Españita	20	50	0	30
Constancia	0	40	50	10
Magdalena	10	50	40	0
Fco. Mitepec	0	40	20	40
J. Mitepec	0	20	10	70
El Piñón	10	20	30	40
Pipillola	10	50	50	30
Reforma	10	50	30	10

FUENTE: Elaboración del autor con datos de campo, 1992.

El 26% de los productores practica el policultivo, con cuatro o más cultivos diferentes; otro 26% realiza el policultivo con tres cultivos diferentes. Y sólo el 48 % se mueve en la esfera de cultivar entre uno y dos cultivos. De este 48%, únicamente el 10% destina la

superficie de tierra disponible a un sólo cultivo. El policultivo es parte de la tradición cultural de la agricultura mexicana, y es al mismo tiempo un mecanismo de optimización del factor tierra, esto puede observarse si se analiza el coeficiente que resulta de relacionar la cantidad de tierra disponible y el tamaño de la familia.

Antes, es conveniente describir la distribución y peso de los cultivos por localidad, que es la siguiente:

#### ALVARO OBREGON

El cultivo del maíz está presente en el 90% de los agricultores, sólo un 10% no lo realiza, en esta localidad el trigo ocupa el primer lugar en cuanto a superficie sembrada. Sólo el 10% de los agricultores practica el monocultivo(maíz) ; en el 70% de los productores son dos los cultivos la base de su agricultura y de su economía -el maíz y el trigo. Un 10% maneja tres cultivos(maíz, frijol, haba). Finalmente apenas un 10% practica el cultivo de cuatro cultivos (maíz, frijol trigo y haba).

#### BARRIO DE TORRES

De los productores entrevistados, el 30% sólo cultiva maíz; un 30% más, se dedica a dos cultivos principalmente(maíz y trigo). Del 20% que cultivan tres cultivos diferentes, un 10% cultiva maíz, trigo y haba, el otro 10% cultiva maíz, haba y frutales. Y el 20% que se dedica a cultivar cuatro diferentes cultivos, estos son: maíz, trigo, frijol y haba. El maíz está presente en todos los productores, el trigo, sólo en el 60% de los mismos. Al cultivo del haba se dedica apenas el 40% de los campesinos. El cultivo del frijol lo atienden sólo el 20% de los productores, mientras que los frutales, que son cultivos marginales alcanzan el 10% de los agricultores.

#### ESPAÑITA

En esta localidad el maíz está presente en el 100% de los productores, el trigo sólo en el 60% de los mismos. El frijol es un cultivo, atendido sólo por el 30% de los productores; el cultivo del haba en un 40% de los productores y la cebada apenas en un 10% de los campesinos.

## LA CONSTANCIA

El maíz está presente en todos los productores, el trigo en el 80% de los mismos. No así el frijol que sólo ocupa el 60% y el haba en un 30%. Aquí en esta localidad el monocultivo desaparece. Del 40% de los que producen dos cultivos, el 30% cultiva maíz y trigo, y el 10% restante maíz y frijol. Del 50% que tiene tres cultivos diferentes, el 40% cultiva: maíz, trigo y frijol, mientras que sólo un 10% cultiva maíz, frijol y haba. Los que disponen de cuatro cultivos(10%) estos cultivos son: maíz, trigo, frijol y haba.

## LA MAGDALENA

Aquí el policultivo no rebasa los tres cultivos, el maíz y haba están en el 70% de los productores; el trigo se practica por el 30% de los productores; el frijol sólo por el 20% de los productores. La cebada se reduce al 10% de los productores.

## SAN FCO. MITEPEC

Aquí los que optan por dos cultivos, lo hacen por: el maíz-trigo o bien maíz-frijol(40% de los productores). El 20% que se dedican a tres cultivos diferentes, las opciones que practican son: maíz-frijol-haba o bien maíz-trigo-haba. El 40% restante que opta por los cuatro cultivos estos son: maíz-trigo-frijol y cebada; maíz-frijol, haba y alberjón; maíz, trigo, frijol y haba; maíz, frijol haba y calabaza.

## SAN JUAN MITEPEC

El maíz está presente en todos los productores, el monocultivo no existe, el trigo está presente en todos los productores. El 80% de los productores cultiva maíz, trigo, frijol; haba solo el 60% de los productores y la cebada únicamente en el 20% de los productores.

## EL PIÑON

El policultivo ocupa el 90%, el monocultivo el 10%, el maíz está presente en todos los productores. El 20% de los productores cultiva maíz, y frijol. El 30% de los productores que cultiva tres productos diferentes, estos son: maíz-frijol-haba(20% de los productores) y el 10% de los productores cultiva maíz, trigo, y frijol. El 40% de los productores que cultiva cuatro o más productos estos son: maíz, trigo, frijol y haba.

## PIPILLOLA

El maíz está presente en todos los productores, el trigo en el 50% de los productores, el frijol sólo en el 30% de los mismos y el haba en un 50% de los productores. La cebada como en otras localidades está presente en el 10% de los productores.

## LA REFORMA

En esta localidad el 10% de los productores se dedicó al cultivo del maíz. El 50% cultiva dos productos (30% cultiva, maíz-trigo ; 10% maíz -haba ; 10 % maíz y cebada). Del 30% que cultiva tres productos(20% cultiva maíz-frijol-haba ; 10% maíz, trigo y haba). Y los productores que cultivan cuatro o más cultivos estos son: maíz, trigo, frijol y haba.

### 5.5.-LA DESCRIPCION DE LAS PARCELAS.

En este apartado haremos la descripción de parcelas identificadas en las 10 diferentes localidades estudiadas.El propósito de esto, es, mostrar la heterogeneidad de los parcelamientos, tanto en la forma y tamaño de las misma, como del manejo particular del recurso tierra.

## ALVARO OBREGON

En parcelas que van desde la 1/2 ha. hasta 2 y 4 has., los productores cultivan maíz, trigo, frijol y haba, es predominante en las parcelas observadas, los cultivos de maíz y trigo en el 70% de las mismas. Destaca en esta localidad el cultivo del haba en un 20% de las parcelas.Cercas de maguey y la explotación del mismo (cutícula y aguamiel) son elementos característicos del lugar.

## BARRIO DE TORRES

Las parcelas son de 2 has. en extensión aproximadamente, con maíz, trigo, cebada, avena y haba, rectangulares, triangulares, con pendientes ligeras. Los animales aprovechan los rastrojos de algunos terrenos.Cerca de algunas parcelas se identifican trojes de madera donde se guardan las cosechas.

## ESPAÑITA

Cerca de la "casita" que generalmente está formada por un número reducido de

cuartos, se encuentra un a parcela, de forma rectangular, de 1/4 de ha.(aproximadamente). El cultivo principal es el maíz, la cerca viva formada por magueyes, una parte, y otra por cerca de alambre.En un costado de la parcela se amontona el "estiércol", que servirá como abono orgánico de los cultivos.La rotación de los cultivos, puede ser primero frijol, luego haba, después maíz(blanco, azul, o maíz cacahuaxintle y/o palomero).

#### LA CONSTANCIA

Las parcelas son de temporal, con pendientes ligeras, de textura media y en algunos casos con predominancia de arcilla. El sistema de parcelamiento muestra parcelas de 50 m. de largo por 20 m. de ancho aproximadamente. Los cultivos principales son: maíz, se utiliza semilla criolla y la tracción animal, con fertilizante químico. Las cercas vivas han ido disminuyendo, el maguey se explota, mediante la extracción del aguamiel, y también con la extracción de la cutícula(mixiote).

#### LA MAGDALENA

Los ejidatarios que tienen parcelas de 2 a 3 has. y los pequeños propietarios que llegan a tener parcelas de más de 4 has. por familia, ahí los cultivos más comunes son: el maíz, trigo y frijol. Aunque fue localizada una parcela de "excepción", de aproximadamente una ha. sembrada de nopales, aproximadamente 250 plantas de nopal, intercalado tiene durazno, chabacano, capulín, 85 árboles de manzana amarilla.

#### SAN FCO. MITEPEC

A unos cuantos metros de la casa de adobe, formada por dos cuartos que sirven al mismo tiempo como dormitorio y como tinacal(bodega de fermentación del pulque) y una pequeña troje para el maíz, cerca de ahí el pesebre para las dos vaquitas que está amarradas a la cerca del terreno. En la pequeña parcela el cultivo principal el maíz, algunos árboles frutales -(capulín, tejocote, etc.). La parcela de 1/4 de ha. aproximadamente. En el patio de la casa saltan las aves de corral, un olor a estiércol y a pulque fermentado envuelve el ambiente insalubre de la vivienda campesina, el color de las paredes de adobe se confunden con el color del zacate que consumen los animales.

## SAN JUAN MITEPEC

La parcela no es muy grande, no supera la hectárea, sólo quedaba zacate, se había levantado el maíz, que se siembra en abril y se cosecha en noviembre . Los suelos son de drenaje lento y de textura media, la distancia entre planta y planta es de aproximadamente de 30 a 40 cm. y entre surco y surco de 70 a 80 cm. La parcela está cercada de un lado por magueyes y de otra parte por nopales.

En otra parcela de aproximadamente 1/4 de ha. se observan las huellas de cultivos asociados de maíz y calabaza.

## EL PIÑON

Las parcelas son de 1 a 3 has., predominan el trigo, el haba, frijol y maíz. La utilización de insumos químicos no ha excluido el uso de abono orgánico, la actividad agrícola se complementa con la cría de ovinos y bovinos a escala familiar, a nivel experimental se encuentran parcelas con árboles frutales.

## SAN MIGUEL PIPILLOLA

En las parcelas los cultivos de temporal son. maíz, trigo, cebada y haba. A nivel experimental se encontraron parcelas de tomate. En parcelas de 1/4 de ha. se cultiva el maíz, con cercas de árboles frutales (nogal, tejocote), utilizan abono orgánico para nutrir el suelo arcilloso.

En otra parcela de 1 ha. aproximadamente, con surcos de forma semicircular con sistemas de terrazas, de pendiente pronunciada, con suelos de textura media, de color café. Los cultivos son: maíz con chilacayote y frijol.

## LA REFORMA

En parcelas de tamaño medio y pequeñas, los cultivos principales son maíz-frijol; maíz-calabaza, maíz-haba. Con tracción animal y trabajo familiar.

**CUADRO 20.-LOS SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA, ESPAÑITA, TLAX.**

	Cultivos	Tenencia	Sup.	Destino	Trabajo	Energía	Insumos
1.- Alvaro O.	maíz, trigo	privada	0.5-5	70% V	80% F	60% M	Fr 100%
2.- Barrio de T.	maíz, trigo, frijol, haba	ejidal	1-4	70% C	60% F y A	30% M	Fr 100%
3.- Española	maíz, trigo, frijol, haba, cebada	ejidal	2-4	80% C	90% F	30% M	Fr 100%
4.- Constancia	maíz, trigo, frijol, haba	ejidal 70%	2-4	80% CV	90% F	70% M	Fr 100%
5.- Magdalena	maíz, haba	privada 60%	1-6	70% C	80% F y A	40% M	Fr 100%
6.- Fco. Mitepec	frijol, haba, calabaza	privada 70%	1-6	70% CV	80% F	100% M	Fr 80%
7.- J. Mitepec	maíz, trigo, haba, cebada	ejidal 80%	1-7	60% V	80% F	80% M	Fr 100%
8.- El Piñón	maíz, trigo, frijol, haba	ejidal	1-5	60% CV	50% F y A	60% M	Fr 100%
9.- Pipillola	maíz, trigo, frijol, haba	ejidal	2-7	60% CV	80% F	80% M	Fr 100%
10.- Reforma	maíz, frijol, ceba ba	ejidal 60%	2-4	80% C	60% M	60% M	Fr 100%

FUENTE: Elaboración del autor con datos de campo, verano de 1992.

### 5.6.-LOS SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA.

Definiremos en este apartado los sistemas de producción agrícola que por su naturaleza determinan el carácter de la agricultura de la región agrícola:

#### I.-El sistema de producción del monocultivo del maíz.

Este sistema de producción se realiza en parcelas de tamaño pequeño de 1/2 a 2 has., en tierras de temporal, con uso de máquina, trabajo familiar, uso de semilla criolla, utilización de fertilizante químico, y cuya intencionalidad es el doble propósito, el autoabasto y la venta del excedente.

## II.-El sistema de producción del maíz asociado con frijol y/o calabaza.

Este sistema se practica en parcelas de igual proporción que las anteriores, se utiliza semilla criolla, se recurre al uso tanto de maquinaria en el barbecho, como el uso de la tracción animal. La combinación de los cultivos puede ser maíz-frijol o bien maíz calabaza; e incluso maíz-frijol y calabaza simultáneamente. Están presentes los dos fines, la venta y el autoabasto.

## III.-El sistema de producción del monocultivo del trigo.

Es un sistema de producción, cuyo ámbito de producción se registra, tanto en superficies planas, como en cerros con pendientes pronunciadas, que han sido adaptados mediante el "terraceo". Utiliza maquinaria, combina el trabajo familiar y el asalariado, recurre al uso de fertilizantes y otros insumos, como herbicidas. El propósito la venta fundamentalmente y en menor proporción el autoabasto.

## IV.-El monocultivo de la cebada.

Este cultivo se realiza en parcelas de 2 a 3 has., en terrenos de temporal, con uso continuo del suelo, fuerza de trabajo familiar combinada con la contratación de trabajo asalariado, maquinaria moderna -tractor, cosechadora, el propósito de la producción es la venta, dentro del municipio y fuera del mismo.

## VI.- El cultivo del haba.

Se da en terrenos de temporal, parcelas de 1/2 ha. a 1 ha., , utiliza la tracción animal, en uso de suelo continuo, uso de abono orgánico, semilla criolla, la intencionalidad de la producción se orienta al consumo interno-(autoabasto) y venta simultáneamente.

## VII.-El monocultivo de la avena.

Este sistema se da en parcelas de 1 a 3 has., en terrenos de temporal, con uso continuo del suelo, y la combinación del trabajo familiar y la contratación de trabajo asalariado, semilla criolla seleccionada, el uso de tractor y maquinaria moderna. Se produce para el mercado y el autoabasto, dentro y fuera de la localidades del municipio.

Lo que no quiere decir que las múltiples combinaciones de diferentes cultivos, y otros no registrados no formen parte del paisaje rural del municipio de Españita, sin embargo consideramos a estos como los más importantes, que delínean el carácter de la agricultura de la región.

El cuadro 20, nos ilustra en qué medida en los sistemas de producción están presentes el uso de la maquinaria, la utilización de insumos (como los fertilizantes), el destino de la producción, los cultivos principales, la combinación de trabajo familiar y asalariado. Todo esto nos permite ver que la economía campesina del Municipio de Españita, muestra ya un alto grado de monetarización de sus procesos de producción: la compra de fertilizantes, la contratación de mano de obra, la renta de maquinaria, etcétera. Sumado a las condiciones de vida de la familia campesina que a continuación veremos, nos muestra la tendencia y perspectivas de los campesinos de esta región.

### **5.7 TIPOLOGIA DE PRODUCTORES (UNA APROXIMACION)**

Dividir a los productores agrícolas por un índice de sus recursos disponibles para determinar su "campesinidad", tiene sus limitaciones, en virtud de que la determinación cuantitativa no siempre es exacta. Diremos que resulta más importante el análisis cualitativo de las relaciones sociales en la que se presenta la dinámica de la economía campesina. No obstante una aproximación cuantitativa de los tipos de productores existentes en el municipio estudiado es la siguiente:

#### **a) Disponibilidad de tierra.**

El 11% de los productores se sale del comportamiento normal, de parcelas de tamaño pequeño que oscilan entre las 2-5 hectáreas y que comprende el 79% de los productores. Y un 10% se mueve en el intervalo de las 0.5-1 hectáreas.

#### **b) Por el carácter de su fuerza de trabajo.**

El 90% de los productores acude al uso de la fuerza de trabajo familiar. La frecuencia con que cada productor recurre al uso de la fuerza de trabajo familiar se mueve en el intervalo de los que en un 50% del trabajo realizado en la unidad de producción lo realizan

integrantes de la familia y el resto es trabajo asalariado. Las unidades de producción que menos trabajo asalariado ocupan lo hacen en un 10% de sus actividades.

c) Por el número de cultivos.

El 26% de los productores practican el policultivo con cuatro o más cultivos diferentes. Un 26% realiza el policultivo sólo con 3 cultivos diferentes: 38% de los productores se mueve alternativamente entre dos cultivos y sólo un 10% practica el monocultivo.

d) Por el destino de la producción.

Los productores se dividen en tres grupos: los que destinan la producción a la venta, exclusivamente; los que destinan al consumo; y los que combinan los dos propósitos. En general, en la mayoría de los productores están presentes los dos propósitos (venta y consumo), lo que los distingue entre sí es el volumen de su producción destinada a cada propósito.

#### **5.8.-LOS CALENDARIOS AGRICOLAS.**

Existe una variación dentro del mismo municipio, de una localidad a otra, en las fechas en que realizan las diferentes actividades que conforman el proceso de producción agrícola. Y esta variación es de días o meses, y se explica por la diversidad de cultivos, y por las diferencias naturales de cada lugar, característico de una economía campesina, cuya agricultura es fundamentalmente de temporal. Para el caso de la cabecera municipal, Españita, se identificaron siete actividades principales del proceso de trabajo agrícola. Y estas actividades son: el barbecho, la escarda, el surcado, la siembra, la escarda, la labra, la segunda y la cosecha. El primer barbecho ocurre en noviembre; el segundo barbecho a finales de marzo y principios de abril; la siembra se hace después del surcado que ocurre a fines de abril, y en esas fechas también se realiza la escarda. Por el mes de mayo se fertiliza, en el mes de junio se realiza la labra y la segunda. Algunos llegan a cosechar hasta noviembre, o un poco antes, en octubre.

En la localidad de la Constanza, el calendario agrícola, marca como fecha de siembra,

mayo a junio y como fecha de cosecha septiembre a octubre. En San Miguel del Piñón, el calendario agrícola para los cultivos de maíz y trigo, establece como fecha de siembra -marzo y septiembre -la cosecha.

En San Miguel Pipillola, se señala como fecha de inicio de ciclo agrícola para los cultivos de maíz, trigo, cebada, frijol y haba, la segunda quincena de abril, e incluye las siguientes actividades: barbecho que lo hacen con yunta en varios casos; la rastra, la siembra, la escarda (de 15 a 20 días después de la siembra); la labor (a los 20, 30 o 45 días después de la siembra), que se realiza con herramienta tradicional y por último la cosecha que se realiza con maquinaria. La contratación de peones es eventual en las diferentes actividades.

#### **5.8.-LA FAMILIA CAMPESINA ¿SUJETO DEL DESARROLLO RURAL?**

En las entrevistas realizadas a las familias campesinas, pudimos constatar que en el hogar campesino el número de integrantes por familia rebasaba en varios casos los 10 integrantes. Y que el número promedio oscilaba entre, los 6- 8 integrantes por familia. Lo que nos llevó a profundizar en el estudio de la familia en una de las diez localidades estudiadas, para poder realizar inferencias sobre las posibilidades reales de la familia campesina de convertirse en sujeto del "nuevo" desarrollo rural, los resultados fueron los siguientes:

Se estudiaron 29 familias, de los entrevistados el 75.8% correspondieron a personas casadas, sólo el 20.6% permanecía soltero. El 3.4% no manifestó su estado civil. En cuanto a la estructura por edades, el 41.3% de los campesinos entrevistado son personas cuya edad oscila entre los 18 y 39 años; el 34.4% lo forma un campesinado cuya edad va de los 40 a los 61 años y sólo el 24.13% del universo estudiado lo forman los campesinos cuya edad oscila de los 62 a los 82 años. Lo que nos demuestra que las nuevas generaciones siguen incorporándose a las actividades agrícolas, que incluso se da el reemplazo en la actividad agrícola, y que por tanto no hay abandono en ese sentido.

De los 29 casos estudiados el 86.20% pertenece a familiares nucleares y sólo el 13.79% al tipo de familias extensas. En cuanto al tamaño de las familias, la muestra mostró las

siguientes características: el 20.68% de las familias tienen un tamaño de 7 a 9 integrantes; el 37.93% de 5 a 6 integrantes, y el 17.24 % de 2 a 4 integrantes. Sólo un 3.4% no especificó el número de sus integrantes.

En relación a la composición por sexo, en el 51.72 % de los casos estudiados predominan las mujeres. EL 20.68% corresponde a familias donde predomina el sexo masculino. En tanto que en un 17.24 % de las familias los integrantes de los diferentes sexos se hallan en igual proporción. Y sólo el 3.4 % no dió los datos referidos.

#### **5.8.1.- USO Y DISTRIBUCION DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR**

El 86.20 % de los entrevistados utiliza como base de su economía el trabajo familiar. Sólo el 24.13 % a su vez usa trabajo asalariado. De este 24.13%, el 57 % emplea de 2 a 3 peones y el 43% se vale de 3 a más peones. El 68.9% explota el trabajo infantil en las labores del campo, y únicamente el 31.6% no recurre al trabajo infantil.

Los valores absolutos correspondientes a la muestra señalaron: 51 campesinos, 49 amas de casa, 57 estudiantes, 1 profesionista y 10 personas con oficio diverso.

#### **5.8.2.- LA FAMILIA SUS NECESIDADES Y LA UNIDAD DE PRODUCCION.**

El 96.5% de los entrevistados declaró que todas las actividades que se realizan en la unidad de producción requieren dinero en efectivo (pago de peones, fertilizantes, renta de tractor, etc.)

El 13.7% manifestó que en más de una ocasión ha rentado parcelas para sembrar. Todos los entrevistados expusieron que los rendimientos de la producción han caído y que el promedio de producción en cultivos como el maíz es de 2 tons. por hectárea.

El 44.85 de los entrevistados explicó que su unidad de producción no les permite mejorar su vivienda que es de adobe, formada por 2 ó 3 cuartos.

A las necesidades sociales de servicio, se suman las necesidades materiales vinculadas a la producción: compra de fertilizantes, renta de maquinaria, compra de semillas, etcétera.

## CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación y los resultados de la misma nos llevan a las siguientes conclusiones, que son importantes considerar para pensar en una "nueva" estrategia de desarrollo rural que promueva la participación de los campesinos.

En el plano teórico no se ha explicado lo suficiente, el cómo y con qué mecanismos de organización social pueden implementarse las medidas que lleven a la economía campesina a jugar un papel protagónico en el desarrollo rural regional.

Hace falta enriquecer los patrones explicativos del comportamiento de la economía campesina en las condiciones actuales. De limitaciones en varios factores: en la disponibilidad de tierras, en la restricción de las políticas agrícolas, en la difusión tecnológica.

Hace falta todavía construir más detalladamente el concepto de desarrollo rural regional, que no se reduzca al crecimiento económico y que contemple, elementos de orden político, cultural, históricos, etc. Que desarrolle estrategias que consideren niveles de desarrollo, en diferentes planos, la unidad de producción, la colectividad local (las comunidades), los grupos sociales y diversos sujetos sociales y desde luego el carácter regional del proceso de desarrollo.

La investigación regional debe apuntar a descubrir los mecanismos mediante los cuales se puede construir una voluntad colectiva dispuesta a consolidarse en proyectos específicos, que consideren el desarrollo de la dinámica social global, lo que significa que las estrategias de desarrollo deberán considerar los aspectos, microsociales y macrosociales dentro de una región determinada.

En forma resumida diremos que el desarrollo regional deberá considerar diferentes aspectos que lleven a mejorar los niveles de bienestar de la población rural, y en este caso concreto de la población campesina. Entre los múltiples elementos estarían los siguientes: necesidades vinculadas a las condiciones de vida: vivienda, salud, educación, recreación, desarrollo de la cultura, etc; necesidades relacionadas directamente a la reproducción material de la unidad económica: tierra, maquinaria, recursos monetarios, tecnología, insumos, etc;

necesidades supeditadas al manejo adecuado y armónico de los recursos del receptáculo natural que es la colectividad local: agua, suelos, bosques, flora, fauna, etc;

Necesidades relativas a los procesos de diferenciación social, inherentes a la dinámica de la sociedad global: precios de sus productos, comercialización, salarios(venta de fuerza de trabajo, seguridad social). Infraestructura que genere la integración a otras regiones, espacios y centros de desarrollo.

Todos estos aspectos no han sido considerados bajo los modelos de modernización de la agricultura impulsados desde los años cuarenta, y hoy bajo los esquema del neoliberalismo económico, resulta cada vez más difícil, que la economía campesina juegue el papel de complementariedad y de ser un sujeto del desarrollo rural.

La contradicción campo-ciudad, inherente al desarrollo del capitalismo se agudiza y se hace crónica bajo la sombra el esquema neoliberal, no es nuevo, sólo se hace más evidente.

En este sentido la tesis marxista de que los intereses campesinos entran en choque con los intereses del Estado nacionalista burgués se confirma, y el campesinado en lucha por alcanzar mejores niveles de bienestar tendrá que avanzar de sus demandas económicas a las demandas políticas, de justicia social.

Luego entonces no podremos hacer avanzar la economía campesina, la economía practicada por los campesinos más pobres, si no los organizamos, para que mejoren técnicamente, e incorporen los avances tecnológicos, solamente, sino que además el objetivo mayor no se alcanza si no se organizan políticamente, y esa organización crece y se desarrolla utilizando los avances y progresos que ha generado la sociedad moderna, aunque a muchos esto les parezca contradictoria. Porque contradictorio es el desarrollo en sí mismo.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL

- 1.-Avila S., Héctor. Lecturas de Análisis Regional...UACH. 1993
- 2.-Bartra, Armando y otros, Polémica Sobre las clases sociales...UNAM, 1977
- 3.-Chayanov y otros, Chayanov y la Teoría de la Economía Campesina, P. y P., 1981
- 4.-De la Garza, Enrique, Un Paradigma para estudiar la Clase Obrera, UAM, 1989.
- 5.-Díaz Polanco, Héctor. Teoría Marxista de la Economía Campesina, JP., 1988
- 6.-H., Cynthia. La modernización de la agricultura mexicana 1940-1970, XXI, 1985
- 7.-H., Cynthia. Imágenes del Campo, Colmex, 1988.
- 8.-Hippolite, Jean. Introducción a la Filosofía de Hegel, Calden, París, 1948
- 9.-Jiménez, Félix. Economía no-neoclásica, PERU, 1986
- 10.-Kautsky, K. La Cuestión Agraria, Siglo XXI, 1989.
- 11.-Keynes, J.M. Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero, F.C.E., 1986
- 12.-Lenin, V.I. El Problema Agrario y los Críticos de Marx. Progreso, 1979
- 13.-Lenin, V.I. Quienes son los amigos del pueblo...Progreso 1979
- 14.-Lenin, V.I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Progreso, 1975
- 15.-Linck, Thierry. La Usura Rural en San Luis Potosí, Colmich, 1982
- 16.-Marx, C. El Capital, Tomo I, III, F.C.E., 1979
- 17.-Marx, C., F. Engels Obras Escogidas, Tomos I, II, III, 1976
- 18.-Revista Geografía Agrícola, Núm. 2, Centros Regionales, UACH.
- 19.-Revista TEXTUAL, Núm. 8, UACH., Junio de 1982.
- 20.-Stavenhagen, Rodolfo y otros, Capitalismo y Campesinado, SEP/INAH, 1976
- 21.-Trapeznikov, S., El Leninismo y el Problema Agrario, Tomo I, Progreso, 1979
- 22.-Xolocotzia, Tomo I, II, U.A. CH. 1987



1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900