

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA RURAL
MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA RURAL



DIRECCION ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES

"EL CONCEPTO ESPACIO SOCIAL COMO
RECURSO METODOLÓGICO EN INVESTIGACIONES
SOBRE POBLACIÓN"

BIBLIOTECA CENTRAL U. A. CH

T E S I S

Que Como Requisito
Para Obtener el Grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN
SOCIOLOGÍA RURAL

P R E S E N T A

ROSA MARÍA RODRÍGUEZ CORTÉS DX 84273
-145239

Chapingo, Méx., Marzo de 1996.



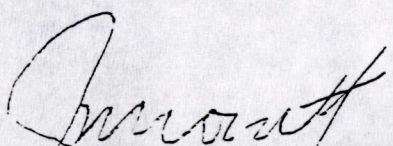
ESTA TESIS FUE REALIZADA Y APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO
EXAMINADOR, COMO REQUISITO PARA QUE

ROSA MARIA RODRIGUEZ CORTES

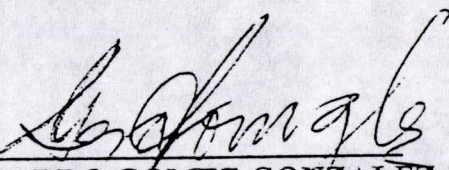
OBTENGA EL GRADO DE:

MAESTRA EN CIENCIAS EN SOCIOLOGIA RURAL

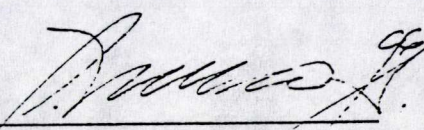
PRESIDENTE


M.C. JESUS CARLOS MORETT SANCHEZ

ASESOR


DR. GERARDO GOMEZ GONZALEZ

ASESOR

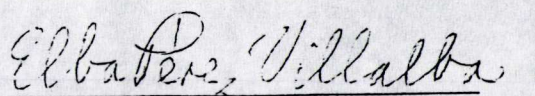

DR. PEDRO MURO BOWLING

REPRESENTANTE DE LA
COORDINACION DEPARTA-
MENTAL DE POSGRADO.


DR. MIGUEL A. SAMANO R.

A.28964

REPRESENTANTE DE LA
COORDINACION GENERAL
DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DE LA UACH.


DRA. ELBA PEREZ VILLALBA

A la memoria ejemplar de mis abuelos:

Don Leandro Rodríguez Rodríguez,
Doña Margarita Santiago Bautista y
Doña Manuela Cortés Cruz.

A mis queridos padres:

Don Pedro y Doña Ruth

A mis hijos con todo mi amor:

Diana Ruth y Joel Ernesto

A mi sobrino Gerardo Rodríguez Guadarrama,
con especial cariño

A mi compañero y las personas con quienes
he compartido este espacio.

Rico, Mago, Lalo, Lupe, Pilar, Ama, Alfonso, Armando,
Raúl, Laura, Lalito, Raquel, Josué, Doña Virgen, Carrasco, Don
Raúl y Moy.

Las grandes imágenes tienen a la vez una historia y una prehistoria. Son siempre a un tiempo recuerdo y leyenda. No se vive nunca la imagen en primera instancia. Toda imagen grande tiene un fondo onírico insondable y sobre ese fondo el pasado personal pone sus colores peculiares.

Creo que no hacen falta muchos comentarios para comprobar que existe homología entre la geometría del cofrecillo y la psicología del secreto.

...las expresiones "leer una casa", "leer un cuarto", tienen su sentido.

GASTON BACHELARD

"LA POETICA DEL ESPACIO"

P R O L O G O

Escribir sobre el espacio resultó una experiencia demandante de buenas dosis de esfuerzo, paciencia y mucho de incertidumbre, pero, sobre todo, implicó la satisfacción de estructurar, después de casi catorce años, una idea audaz que tuvo sus orígenes en el seminario de Regionalización de la maestría en Sociología Rural. En efecto, fué por voz del profesor Héctor Mario Capraro Tousset que este tema comenzó a germinar y hoy desemboca en el presente escrito (de cuyos errores finales exonero, desde luego, al citado profesor). Si hay que confesar sin remilgos cual es su mayor virtud, diré que es una: la de tratar la obviedad con mirada extrañada. Su mayor defecto, además de los muchos que seguramente encontrará el lector, lo constituye para mí el no haberme atrevido a decir muchas más impertinencias en torno al espacio que me hubiera gustado expresar. En ese sentido, y de acuerdo a lo que recientemente he escuchado de que en algunos países la tesis de grado equivale a un hijo en las evaluaciones del trabajo femenino, presento aquí a mi tercer hijo, contento por haber nacido al fin, pero cuya complexión requiere todavía de un enriquecedor programa de nutrientes.

Agradezco en lo mucho que valen, los esfuerzos "alimenticios" de las siguientes personas: el M.C. Jesús Carlos Morett Sánchez, culpable confeso de que yo haya ingresado a la maestría y de que no abandonara el tema; el Dr. Gerardo Gómez González, quien tiene el vicio de apoyar proyectos académicos desde que lo conozco; la Dra. Elba Pérez Villalba quien generosamente vitaminó el capítulo cuatro; los Doctores Pedro Muro y Miguel A. Sámano, por su excelente disposición para la revisión del trabajo y sus correctas observaciones. También, al Dr. Félix Duque, de la Universidad de Madrid, quien tuvo la gentileza de leer todo el trabajo y ubicarme en la justa dimensión del tema. Mi agradecimiento, pues, a ellos y a todas las personas que participaron, desde distintos ámbitos, en la conclusión final del trabajo.

Y si esta tesis tiene como planteamiento básico que hay que dar cabida a los espacios y a los objetos en el conocimiento de los hombres, mi agradecimiento sin límites para este gran espacio vital: la Universidad Autónoma Chapingo.

EL CONCEPTO ESPACIO SOCIAL COMO RECURSO METODOLOGICO EN INVESTIGACIONES SOBRE POBLACION

INTRODUCCION (1)

I. PRIMEROS PLANTEAMIENTOS

1. El espacio como tesis social (4)
2. Experiencia en el trabajo con migrantes rurales (6)
3. El reencuentro con la geografía (9)
4. Marx, espacio y sociedad (10)

II. PROBLEMAS METODOLOGICOS

5. ¿Hacia una sociología del espacio? (14)
6. Las preguntas necesarias (16)
 - 6.1 Un breve ejemplo de lo espacial (17)
7. Distintos enfoques en torno al espacio (18)
8. La regionalización (21)
9. Contribuciones (25)

III. APORTACIONES MARXISTAS AL ESTUDIO DEL ESPACIO Y LA POBLACION

10. La formación del espacio capitalista (26)
11. Mecanismos de apropiación del espacio capitalista (28)
12. Espacio capitalista y población (33)
13. Reproducción de la fuerza de trabajo (35)

IV. EL ESPACIO SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LA MODERNIDAD

14. El animal territorial (38)
15. Cambio tecnológico y reacomodo espacial (40)
16. El Estado inteligente privilegia el espacio (43)

17. Regiones y modernidad (46)

V. LA POBLACION Y "SU ESPACIO"

18. La población y el espacio: relación de interacción (48)

19. Las "motivaciones" como actos cotidianos (51)

20. Factores estructurales y causas subjetivas (53)

VI. EN TORNO AL ESPACIO Y LA VIDA COTIDIANA

21. "Ser mundo" (58)

22. "Leer una casa" (61)

23. "Leer una calle". (66)

CONCLUSIONES (69)

BIBLIOGRAFIA (73)

ANEXO

Guión metodológico para realizar investigaciones socio-espaciales (77)

Algunas técnicas novedosas para el investigador espacial (82)

"El observador de hormigas"

"El visitante invisible"

"El microscopio espacial o la macro y la micro investigación se saludan".

INTRODUCCION

Es necesario advertir al lector del presente trabajo lo que ha de esperarse de él. No se trata de un texto que se sume a los ya escritos sobre regionalización, ni juega con variables económicas ni tipologías, ni siquiera intenta dividir nuevamente el espacio y ofrecer una propuesta sistematizada. Tampoco es una disertación profunda sobre conceptos económicos o filosóficos en torno al espacio, y no tiene la pretensión de decir la última palabra sobre ello.

Su aspiración fundamental es la de realizar una modesta aportación en el estudio de lo que se ha llamado "el espacio social" y sus repercusiones particulares en los fenómenos poblacionales. Nuevamente, hacemos notar que no se trata de un estudio de caso, (aunque es cierto que está fundamentado en investigaciones personales realizadas con migrantes rurales de los estados de Oaxaca, Puebla y Tabasco), sino más bien de algunas reflexiones en torno al espacio y la población que, en base a nuestra propia experiencia, consideramos necesario tomar en cuenta, sobre todo por parte de aquellos que incursionan por vez primera en este campo "desigual y confuso", como lo llamó acertadamente Doreen Massey.

El trabajo se divide en introducción, dos capítulos que abordan los planteamientos generales del tema, nociones muy sencillas en torno al espacio, su posible inserción como concepto social y los principales problemas metodológicos que derivan de esta situación. La parte cuarta y quinta pretenden contrastar lo que el legado marxista aportó en materia espacial, con el contexto del espacio en la modernidad. Por su parte, la parte seis habla de la población y su espacio, tratando ya de identificar el "marco de existencia espacial" como recurso metodológico para entender las repercusiones de los factores "macro" en las causas subjetivas del actuar de la población. Finalmente, la parte siete esboza tres ideas sobre como hacer estudios socioespaciales en la vida cotidiana.

En las conclusiones intentamos resumir las ideas centrales a que nos fueron llevando los presentes apuntes y constituyen un esfuerzo por "convencer" sobre la importancia de la categoría espacio en el ámbito sociológico.

Finalmente , en el Anexo del trabajo se incluyen dos propuestas: La primera ofrece un guión metodológico para realizar investigaciones sobre espacialidades rurales, quizá pueda parecer muy extenso, pero es necesario notar que la primera parte está diseñada para investigaciones de tipo económico-estructural y la segunda hace más bien referencia a los aspectos micro sociales,

los factores "subjetivos", de los actores involucrados. El segundo anexo son algunas técnicas "novedosas" para el investigador espacial. Son recursos que me hubiera gustado exponer en términos más "científicos" pero lo cierto es que tuve dificultades para ello; finalmente, el resultado me gustó y observé que lograba su cometido de comunicar algo en este sentido. Después de todo, me dije, hoy día, cuando todos los dogmas se están develando, quizá valga la pena intentar un nuevo tipo de lenguaje.

I PRIMEROS PLANTEAMIENTOS

1. EL ESPACIO COMO TESIS SOCIAL

En muchos sentidos, el espacio juega un papel fundamental en la vida del hombre. Esto lo sabe muy bien todo mundo: desde el individuo común y corriente, que se desplaza a toda carrera de su casa al metro y de éste al trabajo; hasta los más rigurosos filósofos, geógrafos, arquitectos, ecólogos, urbanistas, militares y hasta sociólogos.

El "doble del tiempo", parece haber ganado terreno epistemológico y ahora es objeto también de disquisiciones morales, es muy normal que escuchemos: "TENEMOS que cuidar el medio ambiente (como comúnmente se le llama al espacio)", en boca de todo mundo.

Al parecer, con la agudización de los problemas ecológicos nos damos cuenta del valor real del medio natural, y, casi sin querer, somos testigos de una relación que ha interactuado desde siempre: la del objeto y el sujeto, el espacio y la sociedad.

El conocimiento del espacio, no sólo su descripción, sino el esfuerzo extra que implica vincularlo con "los sujetos", permanece, sin embargo, bastante restringido. Si se ha hablado del espacio y sus "leyes", siempre se ha hecho con otros fines de justificación principalmente económicos o bélicos.

En el primer caso, es decir, estudios económicos del espacio, abunda la literatura, baste citar: las Teorías de la localización regional; la teoría de las localidades centrales; la teoría del gran empuje (polos de desarrollo); la teoría del equilibrio parcial (reducción de costos); la teoría de Boudeville de los espacios económicos; la de Hirschmann de desarrollo económico y otras más. (Avila:1990).

En el segundo caso, los Manuales de guerra de los ejércitos, nos podrían dar cuenta del conocimiento exhaustivo del "territorio", para planear las estrategias de ataque y defensa. (Lacoste:1976). El espacio tiene poca aceptación explícita aún cuando en los hechos resulte un campo recurrido. Lo anterior es una consecuencia natural del proceso de investigación social:

En el caso de los estudios empíricos, por ejemplo, la explicación de muchos fenómenos sociales, no progresaría sin una amplia referencia a lo "espacial", es decir, sin una amplia comprensión y explicación de los puntos de generación, transformación y cauce en que se mueven los sujetos sociales.

De hecho, el campo sociológico ya cuenta con ciertas clasificaciones espaciales, que no son muchas por cierto, retomadas de otras disciplinas y adaptadas al propio estudio social, algunas de ellas son: lo "urbano", lo "rural", el "centro", la "periferia", el "área de influencia", etcétera.

Esta necesidad de acudir a lo espacial, se vuelve particularmente aguda, cuando se han realizado estudios sobre sujetos "móviles". Recurro a esta rara expresión para referirme a sujetos inmersos en un proceso de cambio; cambio que va a conducirlos a nuevas estructuras sociales, económicas o políticas, pero siempre moviéndose, metamorfoseándose, en el devenir social.

Dicho cambio puede producirse de manera temporal o definitiva; paulatina o abrupta; en la escala social, o en el lugar de residencia, formando o no nuevos centros de población, pasando desapercibidos o creando un gran impacto social. Esta situación se ve especialmente clarificada cuando se ha trabajado con sujetos inmersos en el cambio espacial (de un lugar a otro) y en el cambio dentro de la estructura social (incorporación a nuevas actividades), como es el caso de los migrantes rurales a las ciudades.

2. EXPERIENCIA EN EL TRABAJO CON MIGRANTES RURALES.

Durante finales de los sesentas, y sobre todo durante la década siguiente, causó asombro entre los estudiosos sociales, en particular, la avalancha de migrantes con origen rural que llegaban a vivir a la "gran ciudad". El fenómeno continuó registrándose en décadas posteriores, hasta convertir al Distrito Federal en la ciudad más grande del mundo.

Independientemente que cada cual diera su muy particular punto de vista sobre el fenómeno (por ejemplo a algunos empresarios les podía convenir, puesto que representaban mano de obra barata para vender sus productos; en tanto que los políticos trataban de esconderlos pues evidenciaban el fracaso de sus programas para "combatir la pobreza del campo", etc.), destacan en el estudio del fenómeno las siguientes preguntas:

-¿Qué clase de "comunidad" "ranchería" "aldea" "pueblo"...era la que expulsó al migrante?

-¿Era una zona donde privaba la pobreza, o la riqueza?-Si era la pobreza ¿fue la erosión, la falta de tierras, o específicamente que factor fue la causa de la expulsión?

-¿Fue de orden "natural" o "socioeconómico"?-Si fue la riqueza ¿le arrebataron sus tierras para dedicarlas a otras actividades más productivas? ¿No tenía la calificación suficiente para integrarse al mercado de trabajo?

-¿Todos los migrantes provenían de zonas "iguales"?-¿Había diferencias entre las zonas? y por tanto ¿había diferencias entre los migrantes?

-Cuando llegaron al D.F. ¿dónde vivían?-¿Vivían en lugares "exclusivos de migrantes", o se mezclaban con residentes?

-Si ocurría lo primero, ¿en base a que se agrupaban?-Si pasaba lo segundo ¿que implicaciones tenía lo anterior entre los residentes?

-¿Cómo eran sus casas? ¿Cómo se abastecían de servicios? ¿Eran casas "provisionales" o casas "definitivas"?

-¿Cómo repercutió lo anterior en el "espectro urbano"?-¿Cuántos años se quedaron los migrantes?

-¿Regresaban o se quedaban?-Si regresaban ¿Volvían al "lugar de origen" o a otro sitio?

-Si pasaba lo primero ¿Qué repercusiones traía su salida en el lugar de origen?

-Si se quedaban ¿Qué hacían, de que vivían, en donde vivían, a que se dedicaban las nuevas generaciones?

-¿Por qué salían los migrantes de su lugar de origen?-¿Por "causas estructurales" (despojo, pobreza extrema, erosión total, etc.), o porque alguien los "animó"?-¿Por qué migraron sólo algunos? ¿Por qué no todos? ¿Qué los orillo a ser los primeros?

-¿Qué impactos tuvo el cambio, a nivel personal, familiar...?

-¿Cómo "veían la vida" los migrantes en su "lugar de origen"?

-¿Cómo la ven ahora en su "lugar de destino"?

-En el caso de los migrantes que se quedaron ¿Cómo piensan sus hijos? ¿Se desarraigaron totalmente del "lugar de origen"?

La lista puede ser interminable, pero estas son algunas de las preguntas que conducen a ampliar la noción del espacio como TESIS SOCIAL. Lugar de "origen" o de "destino", "irse" o "quedarse" "entrar" o "salir". Sin duda las anteriores nociones tienen una larga y enriquecedora historia en la filosofía.pero lo que aquí interesa rescatar es su impacto en el campo sociológico y, de manera muy particular, en lo que se refiere a los sujetos en movimiento.

3. EL RE-ENCUENTRO CON LA GEOGRAFIA

Para la mayoría de los geógrafos, la geografía es una ciencia cuyo objeto de estudio son:

"...todas la formas de vida sobre la tierra y sus interrelaciones" (GUYON: 1981:19)

Lo que la hace diferente de las otras ciencias, es que esta es una ciencia del espacio es, decir, de la localización territorial de los fenómenos. De esta forma, el análisis geográfico pretende abarcar un visión global del hombre en su medio natural. Para lograrlo, hace uso en primera instancia de la DESCRIPCION y la CLASIFICACION, a través de su principal herramienta de trabajo: EL PAISAJE. La anterior es una tesis que no debe pasar desapercibida para los geógrafos, ya que, aún cuando hicieran explicaciones y análisis, si olvidaran esta principal herramienta, perderían el sentido más profundo de su tarea:

"A lo largo de todas esta etapas la investigación geográfica, continua la preocupación ESPACIAL. Es decir, delimitar y ubicar en el espacio a los fenómenos estudiados, si se olvidara de hacer esto, la Geografía estaría perdiendo su esencia, su más importante aspecto." (IBID: 12: Subrayado en el texto).

Con la especialización científica, la Geografía se ha "dividido" en Geografía "Física" y Geografía "Humana"; sin embargo, las dos convergen cuando se trata de estudiar ese espacio delimitado al que llamaremos "REGION". Es obvio que los geógrafos perciben y plantean esta relación física-humana. Por ejemplo, en el que ha constituido quizá su mejor artículo, "Geografía socioeconómica

y economía política (contexto histórico)" (:1990), Angel Bassols, una autoridad en el estudio geográfico en México, apunta que:

"más de treinta años espere este momento culminante", para decir que: "...la teoría de las Ciencias Geográficas han sido tocadas en forma superficial en el medio mexicano".

En este sentido, el autor define que "sería una aberración" negar la interrelación que tiene la Geografía con la Sociología y la Economía Política. Fue Emmanuel Kant, expresa, a quién tocó hablar sobre la idea de un "todo" al vincular el estudio del espacio (geografía), con el del tiempo (historia). Sin embargo, afirma Bassols, fue Karl Ritter quien consolida esta idea al descubrir:

"...ese TODO que está formado de partes interrelacionadas en un sistema natural de relaciones espaciales." (IBID: 246).

Expresada una vez esta interdependencia: espacio-relación social, sabemos, entonces, que el estudio del uno nos conduce, invariablemente, al conocimiento del otro. Y pensar que la relación "geografía-sociología", a veces se antoja tan "extraña".

4. MARX, EL ESPACIO Y LA SOCIEDAD

Ante esta obvia importancia del espacio en la estructuración de las relaciones sociales, cabe preguntarse si nuestro marco teórico tradicional, el marxismo, nos permite acercarnos al conoci-

miento espacial, o dicho de otra manera: ¿Marx habló del espacio? Bassols (op.cit.) ofrece una larga lista de elementos de "cruce" entre la geografía y la sociología que son piedras angulares del marxismo, son los siguientes:

1) Materia de trabajo en el valor de uso; 2) Medios de producción; 3) "El hombre es un animal social..." 4) División del trabajo; 5) Población, condiciones naturales, tierra y uso de recursos; 6) Materias primas y fuerza de trabajo; 7) Ciudades, migración y colonización; 8) Mercados y ramas económicas; 9) Acumulación de capital; 10) Capital industrial y fenómenos de concentración e inversión; 11) Transporte; 12) Relación naturaleza-sociedad; 13) Historia económica mundial; 14) Clases sociales y condiciones de vida; 15) Colonialismo y problemas derivados; 16) Consumo; 17) Renta de la tierra; 18) Estudios nacionales, regionales y locales. Por si lo anterior no fuera suficiente, también Lenin hace planteamientos en torno, que enumeramos a continuación:

1) Lucha contra el malthusianismo; 2) Teoría de las regiones económicas; 3) Formación regional y sus raíces capitalistas (mercado interno, transporte, niveles de desarrollo, etc.); 4) Migraciones campesinas y colonización; 5) Regiones agrícolas; 6) Desarrollo de la industria y las artesanías; 7) Clases sociales y sojuzgamiento imperialista; 8) Capitalismo en la agricultura; 9) Conquista y sojuzgamiento imperialista; 10) Cooperativismo en la agricultura; 11) Solución al problema nacional; 12) Propiedad de la tierra y renta; 13) Manejo de estadística y censos; 14) Uso

racional e irracional de recursos naturales; 15) Consumo, salarios y clases sociales en regiones; 16) Rapiña imperialista en el mundo colonial; 17) Nuevo orden económico, nuevas regiones; 18) Planes y regiones económicas para el desarrollo; 19) Instrumentos para el desarrollo económico regional. De esta forma concluye el autor:

"Se deben "romper las barreras" existentes entre la (geografía) física y la (geografía) socioeconómica. Para una disciplina geográfica basada en el estudio del espacio en el tiempo es necesario acrecentar los lazos con otras ciencias." (op. cit., 262 p.)

Sin embargo, más inquietante todavía que estas listas nos resulte retomar los planteamientos del "método marxista". Dicho método, como se sabe, parte de las siguientes premisas y queremos hacer notar que, bien leídas, todas poseen connotaciones espaciales:

- La prioridad de la materia sobre la conciencia
- La objetividad del mundo material
- Las fuerzas productivas son determinantes sobre las relaciones de producción
- Determinación de la estructura sobre la superestructura
- Las relaciones de producción son conceptos vacíos si no se refieren a sociedades específicas.

En el 18 Brumario encontramos otra cita notoriamente "espacial" en el tratamiento marxista:

"Sobre las condiciones materiales de existencia se levanta una superestructura de sentimientos, ilusiones, modos de pensar y concepciones de la vida diversos y plasmados de un modo peculiar".(MARX citado por UNZUETA:1978) (Subrayado mío).

Sin embargo, es en la séptima tesis contra Feuerbach donde, a nuestro parecer, hay una "declaración" del marxismo espacial:

"...hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción **QUE SE DEBEN COMPROBAR FIELMENTE CON LA AYUDA DE LAS CIENCIAS FISICAS Y NATURALES**, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo..." (IBIDEM) (subrayado mío)

De esta manera podemos afirmar que Marx sí concebía el estudio del "espacio" como la materialidad -objetiva y cuantificable- que circundaba y determinaba las formas de "pensar" de la sociedad. Marx entendía la importancia de ese MARCO DE EXISTENCIA como condicionante de los procesos sociales.

Recordemos que el materialismo anterior a Marx nos plantea que las "condiciones materiales" (entorno, espacio) determinan la actividad humana. Con Marx el materialismo abarca otro giro más: admite el planteamiento anterior pero "agrega" que el hombre también puede modificar estas "condiciones materiales" mediante la praxis política. De esta manera se ha concluido que la esencia humana en Marx es el conjunto de las relaciones materiales y las formas de conciencia social.

Sólo por reiterar lo anterior citemos algunas otras tesis marxistas dirigidas contra Feuerbach, que también pueden ser leídas bajo la mirada espacial:

Tesis III "El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general".

Tesis VI "Al cambiar la base económica se revoluciona, más o menos rápidamente toda la inmensa superestructura eriguida sobre ella".

Tesis VIII "Por eso la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan **cuando se dan o por lo menos se están gestando las condiciones materiales para su realización**" (IBID) (Subrrayado mío).

II. PROBLEMAS METODOLOGICOS

5. ¿HACIA UNA SOCIOLOGIA DEL ESPACIO?

Estudiar el espacio y su vinculación con la sociedad, no parece, sin embargo, una cuestión tan sencilla. No basta describir lo "físico", tampoco basta describir -o "interpretar"- lo "social"(separado de lo físico), y no parece tarea fácil hacer una teoría que tome en cuenta ambos elementos, sin menoscabo real de ninguno de los dos. A esta ciencia se le puede llamar, como propone Bassols, "Geografía Socioeconómica", o "Sociología del

Espacio", como podría manejarse en esta tesis. El nombre, en sí no debería importar mucho, aunque parece que sí. No es nuestro propósito delimitar a la Geografía Socioeconómica, y si, en cambio, podríamos imaginar lo que sería el campo de la "Sociología de la Espacialidad".

En primera instancia, lo que se plantea es lo siguiente: Es necesario elaborar una teoría y metodología que explique la relación (determinismo, influencia o condicionante) que tiene el Espacio (como naturaleza, contornos físicos o espacialidad capitalista) con los distintos comportamientos grupales. Decíamos más arriba que la inquietud no es nada nueva, pues ya desde los griegos se hablaba de los hombres "del frío", o "del calor", considerando al clima (factor físico-natural) como un determinismo importante en el comportamiento social. Lo novedoso de esta Sociología Espacial, es que pretende sacar a la luz más aún que los determinismos, cuya existencia puede quedar, efectivamente, en duda, los **CONDICIONANTES ESPACIALES QUE INTERACCIONAN EL COMPORTAMIENTO GRUPAL E INDIVIDUAL MOTIVANDO Y DIFERENCIANDOLO**. Es necesario, una vez enunciado lo anterior, partir de las siguientes premisas en torno al estudio de lo espacial y su relación con el comportamiento grupal:

1. El espacio es la escenografía de todos los hechos sociales (Alain Lipietz: 1979)
2. Es necesario reflexionar para medir y no medir para reflexionar (Bachelard:1974).

3. El espacio no es algo "cóncavo", ni "dado" que recibe objetos físicos, sino parte integrante de estos, es espacialidad social. (Coraggio:1987).

6. LAS PREGUNTAS NECESARIAS

Es necesario retomar algunas preguntas básicas en torno a las figuras espaciales, que, aunque son usadas en todos los niveles, adquiere particular importancia, buscar y establecer su significado en el campo sociológico.

¿Qué es el espacio?. El espacio no es algo hueco, ni una entidad cóncava (Coraggio op.cit.). El espacio es una entidad que "contiene" objetos y sujetos, de acuerdo a la concepción explicada más adelante del espacio "receptáculo". El espacio en este sentido tiene varios elementos de estudio, a saber los más comunes: Lo hidráulico (cuencas fluviabiles, diques, almacenamiento, consumo de agua, usos), la Tierra (erosión, reserval, suelos, cultivos), el Transporte (medios, carreteras, flujos), la Industria (siderurgia, textiles, quimicas, "parques", etc.) la urbanización (plano de la ciudad, la circulación, el centro, etc.). Es cierto lo que dice Coraggio, el espacio no es una categoría de lo social en sentido estricto y su "ciencia" en especial no sería ni siquiera la geografía, ni la arquitectura, sino la geometría. Sin embargo, las formas espaciales, al vincularse con las relaciones sociales en el ámbito cotidiano, se transforman en importantes determinismos de la conducta social y en este sentido se crea la espacialidad social, materia de estudio de la Sociología.

¿Qué es la espacialidad? Es la vinculación entre los objetos y los sujetos, sometidos a "procesos" (Coraggio op.cit.), es decir, a actividades con una secuencia establecida.

6.1 UN BREVE EJEMPLO DE LO ESPACIAL

Un ejemplo importante en este sentido, que hemos diseñado más como ejemplo didáctico que como una tesis acabada es el que llamaremos "El espacio chapinguero". Cabe aclarar, por principio, que "chapinguero" no es un término despectivo en lo absoluto, sino un vocábulo común en estos lugares para designar a los estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo, fundamentalmente, pero también a todo (y todos) lo que tiene que ver con la universidad.

a.) Primer componente: "El espacio". Este se compone, en primer lugar, del radio que abarca la universidad, incluyendo sus campos de cultivos. La entrada principal y las adyacentes, los edificios del internado, la cafetería, la explanada, el edificio principal, la rectoría, la biblioteca central, las aulas y laboratorios, en general, la unidad deportiva, la avenida, el "tianguis" (lugar para almorzar dentro de la universidad) las "catacumbas", la alberca, etc.

b.) Segundo componente: "Los sujetos". Lógicamente aquí entran los alumnos, de todos los grados, los profesores, los trabajadores administrativos, los funcionarios, y también los comerciantes, los familiares de los alumnos, etc.

c.) Tercer componente: "El espacio social". El espacio social es

la interacción del espacio y los sujetos en el ámbito cotidiano.

d.) Cuarto componente: "La espacialidad social". Podemos hablar de espacialidad social cuando se gesta un proceso entre el espacio y los sujetos, es decir, cuando se consolidan los determinismos o condicionantes espaciales en la conducta grupal e individual. Quién conozca de cerca este "espacio chapinguero", sabrá que a menudo se dice: "Fulanito o perenganito son así porque "son chapingueros", aquí se puede hablar de espacialidad porque se ha desarrollado el proceso social. Es obvio que este condicionamiento de la conducta no fué sólo determinado por los edificios sino que se generó una interacción del espacio con la acción de los sujetos.

7. DISTINTOS ENFOQUES EN TORNO AL ESPACIO

En realidad existe una abundante literatura en torno a la reflexión sobre el espacio. En nuestro país, afortunadamente, este tema si bien no encabeza una escuela, como en Francia, no permanece completamente soslayado, se ha leído sobre él y se han elaborado algunas propuestas. Los autores Daniel Hiernaux y Alicia Lindon (1992) realizan un recorrido sobre las distintas concepciones que sobre el espacio se han hecho y finalmente arriban a una conclusión con la que coinciden también los planteamientos de este trabajo.

En el ámbito filosófico el tema del espacio ha constituido un importante núcleo de reflexión, Emmanuel Kant, quién abordó remarcadamente el tema, decía que el espacio es una representación mental a priori, que se concibe no en el nivel de la inteligencia sino de las sensaciones y en ese sentido hablaba de la "intuición pura" como perceptora de los límites espaciales. La influencia de Kant es notoria en la geografía. Esta disciplina postula que en la formación de la representación mental del espacio, influirán tanto la experiencia individual como la grupal, es decir, la cultura. Una geografía del comportamiento nos dara cuenta de un conjunto de sentimientos, imágenes y reacciones con respecto al simbolismo espacial.

Para la economía, el espacio es un agregado homogéneo dado por una empresa o conjunto de empresas. El espacio queda subordinado a las otras instancias que operan en el funcionamiento de la economía y de la sociedad en general.

Actualmente en nuestro país, el enfoque espacial ha girado, por lo menos, sobre tres concepciones distintas, la primera de ellas es el espacio como "continente" o "receptáculo", la segunda como espacio "reflejo" y la tercera como "estructura" o "instancia social".

1) El espacio "receptáculo"

Aquí se considera que el espacio contiene objetos y sujetos y no

tiene posibilidades de ejercer cualquier influencia sobre los elementos y relaciones que en él se manifiestan. A lo sumo en el espacio pueden expresarse relaciones entre los elementos, tales como la "distancia" a su turno medible en tiempo y costo. Esta visión economicista ve al espacio como un receptáculo (plano homogéneo) en el que se implantan las relaciones económicas.

2) El espacio "reflejo".

El espacio es considerado como un reflejo de la sociedad. En esta corriente se puede incluir a las perspectivas materialistas dogmáticas, la geografía "física" y al autor francés creador del libro

"El capital y su espacio" Alain Lipietz (1979) para éste último autor el espacio es un "reflejo" de la articulación de las relaciones sociales. El espacio-espejo refleja los cambios ocurridos en otras esferas.

3) El espacio como "estructura" o "instancia social" (espacialidad)

En esta corriente entran como representantes José Luis Coraggio y Milton Santos. Para ellos el espacio es integrante de la totalidad social, es productor y producido. La idea se parece a la planteada por Durkheim al decir que el espacio es función de una sociedad al mismo tiempo que existe en sí mismo, y en ese sentido se impone a la sociedad.

M. Santos plantea que el espacio es una instancia con autonomía relativa, al igual que las demás estructuras -social, económica e ideológica- que integran la totalidad social. De esta manera, las

formas espaciales, como las jurídicas, resultan "resistentes" al cambio. El espacio es una estructura social capaz de actuar reiteradamente sobre otras estructuras de la sociedad: el espacio no es inocente ya que sirve a la reproducción social.

El espacio es un "testigo" de un momento de un modo de producción. Las formas espaciales ejercen condicionantes o determinaciones en los procesos sociales futuros.

"Vale decir que, al mismo tiempo (el espacio) es resultado y es condicionante, por lo que incluso se podría hablar de un "espacio-productor"" (HIERNAUX:1992:16)

Así es que el espacio expresa al mismo tiempo lo efímero y lo estable. El espacio no puede pensarse excluido de la tendencia expansiva de relaciones globalizantes, como las relaciones de producción capitalista, que por el contrario, se basan en él y también lo transforman.

8. LA REGIONALIZACION

Estudiar el espacio adquiere "particular importancia" por cuanto se estudian espacios diferenciados. Es entonces cuando parece resultar "prioritario" estudiar los mecanismos determinantes de las diferenciaciones espaciales y los componentes desiguales de estos espacios. A esta disciplina, o facultad, para el estudio de las diferencias entre los espacios se le conoce comunmente como regionalización. La regionalización al igual que muchas

otras caracterizaciones propias de las ciencias sociales enfrenta un problema bifacético, a saber, ¿Cuál es la opción que debe seguirse en el estudio de un "fenómeno" en este caso el espacio diferenciado? ¿Se reconocerá como un objeto de estudio en sí mismo? o ¿Se reconocerá como algo "problemático" a la sociedad y por tanto se estudiará a fin de "recomendar" medidas para la "solución" de este problema?. En el estudio del espacio esta contradicción es particularmente visible puesto que, decidiéndose por la segunda opción, los estudios se incorporan a las "políticas regionales" que los gobiernos tienen en todos los países y formarán parte de los conocidos arcenales de "desarrollo regional". Capraro (1987) nos dice en este sentido que es al Estado a quien le corresponde intervenir, a través de sus políticas territoriales, en el reacomodo del espacio a través del los planes de desarrollo regional y los programas de descentralización productiva.

En tanto se trabaje para la primera opción es necesario desmembrar los mecanismos del proceso de acumulación de capital que producen la diferenciación, los efectos de la acumulación diferenciada sobre lo regional y la estructura de clases particulares.

Así entendido, se puede afirmar que la desigualdad espacial es resultado de la acumulación de capital diferenciada, el capital, como tendencia, actúa sobre zonas donde se encuentran desarrolla-

das las fuerzas productivas (sea por ubicación territorial, trayectoria histórica o intervención del Estado), y esta diferenciación se acentúa por la influencia del capital. De esta manera la desigualdad espacial es un "supuesto" y un "resultado" al mismo tiempo.

En México existen distintos esfuerzos por tratar de agrupar las diferenciaciones espaciales. Muy conocidos son los trabajos de Appendini y Salles (1979) cuando hablaron de regiones de "economía campesina" y "economía capitalista". La CEPAL a través de Schejtman da un paso adelante en este sentido y ya no sólo habla de regiones, sino de "tipos de productores" vinculados a ellas.

Así expone su famosa "tipología de productores", en su conocido libro (1980). Sin embargo, como veremos más adelante, las tipologías, aunque recursos prácticos e ilustrativos, tienen sus límites. A través de ellas no es posible ir más de la faceta que se está tipificando: un campesino es "algo más" que un sujeto inserto bajo ciertas formas en la producción. Las tipologías sólo ven una faceta de la persona, la que lo vincula a una estructura económica determinada.

Sin embargo, no queremos pasar de largo sobre estos esfuerzos heurísticos que se han intentado para catalogar las diferencias espaciales de las zonas rurales. En este sentido la de Alberto Sabaté (1980) es representativa, según él existen las siguientes

"regiones" en el medio rural:

1. Areas "virgenes" o vacías, con bajas densidades poblacionales.
2. Areas de campesinos y grupos étnicos "aislados".
3. Areas de "base campesina"
4. Areas donde predomina el proceso de proletarización (viveros de mano de obra.
5. Areas en transición capitalista.
6. Areas de agricultura comercial capitalista.
7. Areas de desplazados.

9.CONTRIBUCIONES

Las contribuciones que puede aportar el "enfoque espacial", en el campo de estudio sociológico, pueden ser muy variadas -casi constituir un reto a la imaginación- por lo pronto nos interesa destacar sólo algunas de ellas, quizá no las más importantes, pero sí las más generales, son las siguientes:

- a) El estudio del espacio y los sujetos sociales, o, dicho de otro modo de la espacialidad social, permite la visualización de algunos fenómenos sociales y políticos surgidos en un pasado reciente.
- b) Igualmente, nos permite observar la división espacial acorde con la complejidad que han adquirido los fenómenos urbanos, industriales, poblacionales, etc.
- c) Va más allá de la segmentación científica, de la sociología o

geografía "rural" o "urbana" y permite ver a sujetos dinámicos, actores sociales vinculados a la totalidad del espacio.

d) Permite eliminar tautologías ancestrales y conferirle al sujeto la capacidad de acción y adaptación, a través de la interiorización de sus hábitos producidos en la cotidianidad de "su espacio".

III. APORTACIONES MARXISTAS AL ESTUDIO DEL ESPACIO Y LA POBLACION

10. LA FORMACION DEL ESPACIO CAPITALISTA

El hombre guarda una relación intrínseca con la naturaleza que se manifiesta de manera constante:

"...por una lado, la naturaleza esta siendo afectada por las relaciones sociales que establecen los hombres entre sí, consciente o inconscientemente, en el acto de producir, así como por las fuerzas productivas, materiales e intelectuales que desarrolla la sociedad, las cuales determinan la forma en que el hombre se relacionará con la naturaleza, o sea, que producirá, en que cantidad, con que técnicas, con que ritmo para satisfacer que tipo de necesidades etc. esto a su vez, determinará los impactos que, sobre el conjunto de la naturaleza tiene la acción del hombre". (DELGADO Y VERA: 1989:123)

La espacialidad (Coraggio:1989) "sostiene" hechos sociales y aparece en la realidad concreta como parte integrante de éstos. Los hechos sociales, a su vez, se manifiestan como procesos sociales, en tanto que poseen carácter dinámico. De tal forma tenemos que: los objetos sociales que se mueven en el espacio son los procesos sociales. La fuerza que impulsa este movimiento es una relación social.

Es en este sentido que se dice que el espacio no "genera" hechos sociales, pues el espacio no posee atributos de determinación

sobre los sujetos, en cambio, son las relaciones sociales las que tienen la capacidad de generar nuevas relaciones sociales sostenidas por una espacialidad propia y también modificada.

El modo de producción capitalista al expresarse como dominante logra que estas relaciones sociales de producción operen bajo la lógica de la propiedad privada de los medios de producción y la explotación de la fuerza de trabajo.

El capitalismo se ha extendido territorialmente a través de períodos históricos, su periodo de "auge" se ubica en la industrialización, presentada en tiempos desiguales en cada formación social.

La expansión capitalista no sólo es económica, si bien esta es su base fundamental. Los cambios económicos traen consigo transformaciones sociales, políticas e ideológicas "sostenidas" por su base espacial. Estas se propagan en un espacio identificado, a través del mecanismo de difusión más sencillo, según el cual las ondas de frecuencia dominante son transmitidas por igual hacia todas partes y su fuerza disminuye a medida que la distancia es mayor, a semejanza de las ondas que produce una piedra arrojada a un estanque.

Existen, sin embargo, "grandes sucesos" que van a ser determinantes en la conformación del "paisaje". Recordemos que ningún

paisaje es inmutable y que todos son "producto" de la acción de las relaciones sociales. Empero, no en todos se da la transformación al mismo ritmo, en el capitalismo tiene bases fundamentalmente económicas, encontramos así que los "factores decisivos", macroeconómicos, que tienden a modificar el paisaje se pueden agrupar de la siguiente manera:

1. La fijación de unidades de producción (capital fijo)
2. El cálculo de la rentabilidad económica que determinará la "selección" del espacio (y las repercusiones que esto trae consigo, existencia de "polos de desarrollo", "viveros de mano de obra", etc.)
3. La entrada y salida de los mercados
4. Las condiciones generales de la producción
5. Las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo
6. Las modalidades que adopta la producción mercantil
7. Los cambios generados en la orientación espacial de algunos procesos sociales.

11. MECANISMOS DE APROPIACION DEL ESPACIO CAPITALISTA

Aparentemente, la diferenciación espacial estaría determinada tan sólo por los recursos naturales o la ubicación geográfica de los espacios (tesis que sustenta el determinismo geográfico), sin embargo, pese a que la naturaleza tiene un carácter independiente, es afectada profundamente por la voluntad del hombre, y por

consiguiente, por las relaciones sociales de producción. De esta forma existe una relación determinante entre la naturaleza y las relaciones sociales. Mientras que la primera es afectada por las relaciones vigentes, las segundas están limitadas por las posibilidades que la naturaleza puede ofrecerle.

Las formas en que se relacionan ambos elementos han variado de acuerdo al proceso histórico prevaleciente, no obstante, se puede afirmar que cuanto mayor es el desarrollo de la sociedad, la naturaleza aparece cada vez más como un producto transformado por el trabajo humano.

En el capitalismo esta relación naturaleza-relaciones sociales aparece cercada por el desarrollo de la acumulación de capital. Los recursos naturales que siempre han tenido un valor de uso en el modo de producción capitalista forman parte de la producción de mercancías.

Una mercancía contiene valor en cuanto que a ella se agrega cierta cantidad de trabajo humano. El valor de la mercancía está determinado por su precio de costo más la plusvalía generada en su producción. La ganancia (el incremento del capital que se obtiene al término del proceso productivo en relación con el capital adelantado al inicio del mismo) es la fuerza motriz que rige el capital. Y de ella parte la acumulación de capital.

Pero la obtención de la ganancia pone en funcionamiento los mecanismos que conforman la parte esencial del proceso productivo y que tiene incidencia sobre las bases de la diferenciación regional. El primer fenómeno a destacar es el de la composición orgánica del capital. Como se sabe, esta expresa la proporción en que participa el capital constante con respecto al variable, en el capital total adelantado. Cuanto más crece la composición orgánica del capital, mayor es el grado de tecnificación y mayor también la producción del trabajo. El aumento de la capacidad productiva aquí generada reduce la proporción utilizada en capital variable, mientras hace crecer la del capital constante. Ante esto hay una reducción de la parte utilizada de trabajo vivo.

Este mecanismo, intrínseco a la naturaleza del capital, aunado a otras particularidades de la agricultura generan una gran proporción de población excedente.

Por su parte, el incremento productivo partirá de dos factores, a) la lucha competitiva que entablan entre sí los capitales y b) la reducción del valor de la fuerza de trabajo, es decir, una mayor producción de trabajo impago.

Ahora bien, si estas características son propias de todo proceso de producción capitalista, en la agricultura adquieren modalidades particulares, porque esta cuenta con recursos naturales fundamentalmente y el proceso productivo se subordina a las

características de regeneración de los mismos.

Además la productividad del trabajo está condicionada por las proporciones del recurso natural, en tanto que es medio de producción. De tal forma que a medida que el recurso natural se va agotando, el desarrollo de las fuerzas productivas se convierte en un requisito para poder continuar con su extracción.

La agricultura presenta mayores dificultades para incentivar la producción pues esta apoyada en un medio de producción escaso. Así, en términos absolutos, se puede decir que el incremento en la ganancia es más limitado en las actividades primarias que en las industriales. En este sentido, se explica la subordinación que las actividades manufactureras ejercen sobre la actividad primaria (agricultura) a medida que se desarrolla el modo de producción capitalista.

No sólo el proceso productivo en cuanto a la esfera de la producción, le dan a la agricultura características especiales. También estas se reflejan en la esfera de la circulación, aquí lo fundamental gira en torno a la nivelación de la ganancia por unidad de capital, invertida entre las distintas ramas productivas.

El establecimiento de la tasa media de ganancia tiene como finalidad garantizar una plusvalía media entre el conjunto del capital social, a fin de que los capitales no se desvien a las

esferas de producción que opera con mayores ganancias. El mecanismo utilizado es el de la transformación de los valores en precios de producción.

Las ramas primarias de producción no ceden parte de su plusvalía a los industriales debido a que se orientan a la producción de superganancias. Estas tienen como punto de partida la renta del suelo. A grandes rasgos, la renta diferencial del suelo (una de las formas de renta), tiene como origen la diferencia entre las propiedades naturales del suelo. A fin de que los productores que operan con las peores condiciones no se retiren de estas, los precios reguladores del mercado se fijan en torno a ellas, permitiendo a las que operan en mejores y óptimas condiciones, la apropiación de una ganancia extraordinaria.

Por su parte, la renta absoluta tiene su base en la posibilidad de que los precios del mercado de los productores primarios superen los precios de producción correspondiente a los productos que operan con los peores recursos naturales. La renta absoluta aparece por la apropiación privada de los recursos naturales y su carácter escaso y limitado.

En términos generales la explicación global del desarrollo regional desigual parte de los puntos anteriores. En efecto, esta desigualdad interregional tiene como punto de partida el proceso de valorización de capital. Aunado a lo anterior, la división del

trabajo y su distribución geográfica del proceso de acumulación, genera la existencia de zonas "especializadas" encargadas de cualquier producto, cuya especialidad es adquirida en un proceso histórico determinado.

12. ESPACIO CAPITALISTA Y POBLACION

Los mecanismos que configuran el espacio, de esta forma, fueron planteados por Marx. Pero el marxismo también se refirió al "activo", es decir, a los sujetos sociales y ello se plasma en las tesis sobre población. Así, sabemos que al igual que otros modos de producción, el capitalismo cuenta con una Ley demográfica propia. Los movimientos de la población no se deciden de manera individual o "aislada", sino que tienen su punto de partida en las relaciones sociales generadas en torno a la vida material. La ley demográfica capitalista es un producto histórico y por tanto, se modifica en el transcurso del tiempo.

En el capitalismo la ley demográfica está condicionada a las exigencias de la producción y reproducción del sistema, y , como tendencia, los movimientos de carácter económico determinarán las posteriores alteraciones poblacionales. Es el caso de las crisis económicas, productivas y bélicas, que se traducen en el largo plazo, en aumentos inmediatos de la mortalidad y cambios en la natalidad. Sin embargo, los estímulos demográficos pasan por decisiones individuales, y en ese sentido, aún cuando la "ley

general de población" opere de manera tendencial, las circunstancias registradas por una formación social específica (socioespacial) le marcarán su propia configuración.

"la formulación preliminar de la ley demográfica del capitalismo puede consistir en que la población, sus características estructurales y su dinámica están condicionadas, en última instancia por las exigencias de la producción y reproducción del sistema capitalista" (DE LA PEÑA:1979:9).ls1

"Cualesquiera que sean las formas de expresión que adopte esta ley si su origen es le mismo, si su esencia no varía -y esta no puede variar mientras no varíe el capitalismo...necesariamente (sus formas) deben ser diferentes y cambiantes" (TORANZO:1977:8)

La magnitud de la población necesaria para el capital dependerá del nivel alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas en la agricultura y la industria, y por la forma particular que asuma el proceso de acumulación de capital:

"la superpoblación obrera es el producto necesario de la acumulación o desarrollo de la riqueza sobre una base capitalista, esta superpoblación se convierte, a su vez, en palanca de acumulación capitalista de producción, constituye un Ejército Industrial de Reserva a disposición del capital que le pertenece tan absolutamente como si lo hubiera criado a sus expensas" (MARX CITADO POR COELLO: 1981:332).

La manifestación de la superpoblación relativa en el capitalismo es el Ejército Industrial de Reserva. Este sirve al capital en el abaratamiento de los salarios de la industria y de todas las actividades asalariadas: su acción depresiva sobre el salario tiene lugar a través de su simple presencia social.

Marx marca una diferencia entre la población explotada (obreros y campesinos) y aquella que vive "en transición permanente" como

producto del capitalismo. Esta población "mutante" manifiesta un gran crecimiento en nuestros días. Tanto así, que algunos teóricos de las escuelas funcionalistas han llegado a pensar que se trata de un fenómeno social "nuevo", sin precedente registrado por alguna teoría. En realidad, el marxismo había identificado muy bien esta problemática y llamaba a los "marginados" ejército industrial de reserva. Así, este ejército lo conformarían los desempleados, subempleados y otros contingentes que con su sola presencia cumplen las funciones de reserva de mano de obra en la expansión y contracción alternativas de capital y contrarrestan la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

13. REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO

Dentro de las preguntas que se formulan en torno a la población, existen algunas particularmente acuciantes. Una de las más representativa en este sentido es la siguiente: ¿Cómo se explica, socialmente, el crecimiento de la población? ¿cómo, en particular, del proletariado (la clase "prolífica" por antonomasia)? Marx intentó dar una respuesta categórica remitiéndose a los conceptos económicos, a través de sus puntos sobre la reproducción de la fuerza de trabajo.

Según este planteamiento la plusvalía-trabajo succionado al obrero incrementa en ensanchamiento del capital, además, como este se encuentra en constante proceso de expansión (por ejemplo

abriendo mercados) el capital proporcionará ocupación para un cantidad de asalariados superior a la anterior. Esta es la reproducción simple del capital, y sus efectos se extienden hasta la reproducción social. La reproducción social "reproduce" en sentido ascendente a capitalistas y asalariados. De esta manera, las variaciones entre capital, trabajo y salario estarán condicionadas no por la oferta de brazos asalariados, sino por la tasa de plusvalía y, además, por la reproducción a escala progresiva del capital y por la satisfacción de su "pasión de ganancias".

Dentro del progreso de la acumulación hay un crecimiento cuantitativo y cualitativo de los elementos del capital, el cuantitativo se refiere al aumento de trabajo empleado, el cualitativo a las modificaciones graduales en la composición técnica del capital -aumento de la masa de instrumentos de trabajo y materia prima- de acuerdo a los adelantos técnicos e inclusive crecer a costa del primero.

Las tendencias de la acumulación capitalista pueden resumirse de la siguiente manera: a) la acumulación hace crecer el capital social; b) reduce al mismo tiempo la magnitud proporcional del capital variable; c) disminuye la demanda de fuerza de trabajo relativo.

Esta aparente contradicción entre la proporción de mayor ocupación y la disminución de la demanda de fuerza de trabajo tiene su

explicación inmediata en la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, que obliga al capital a seguir aumentando la masa de plusvalía por el camino de la dilatación de número absoluto de explotados.

"Por lo tanto no debe llamarnos a asombro el que por un lado aumente la tendencia a la sustitución de capital variable por el constante y que por otro opere un aumento de la población asalariada explotada, y que asimismo aumente la magnitud absoluta del ejército industrial de reserva" (TORANZO:OB. CIT. 10-11).

Además de lo anterior el capital necesita cambiar de magnitud para contrarrestar su decrecimiento de capital variable, de lo cual se desprenden tres combinaciones: a) cuando el capital variable decrece en razón inversa del capital en su totalidad; b) cuando el capital variable disminuye en forma superior al aumento de capital en su totalidad y c) cuando el capital variable se reduce en proporción inferior al aumento del capital en su totalidad. Cuando se efectúa el descenso del capital variable a un promedio de crecimiento inferior, la oferta de trabajo se vuelve superabundante, gestándose así la superpoblación relativa. Esta superpoblación obrera integra, a su vez, una palanca de acumulación, en tanto conforma el ejército industrial de reserva y ésta satisface las necesidades cambiantes de valorización de capital, en tanto que es "una masa de material humano siempre disponible para la explotación". Ahora bien, este ejército industrial de reserva es propio sólo del modo de producción capitalista.

"Sólo bajo el régimen de la gran industria se convierte la pro-

ducción de un excedente de población en un resorte regular de la producción de riquezas" (MARX, op. cit. :608).

El crecimiento del ejército industrial de reserva se ve claramente favorecido por el progreso industrial: la reducción de obreros por r incrementos técnicos y el aumento de la cantidad de trabajo al obrero asalariado, quien intensificará su labor, y será remplazado por fuerzas inferiores más baratas. De esta manera:

"El capital es una contradicción en proceso: por una parte, empuja a reducir el tiempo de trabajo a un mínimo y, por otra, plantea al tiempo de trabajo como la única fuente de riqueza". (C.MARX Citado por Nun: 1969).

IV. EL ESPACIO SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LA MODERNIDAD

14. EL ANIMAL TERRITORIAL

"El regreso de los brujos", así llama algún autor a esa especie de nostalgia por el pequeño entorno de origen que se constata hoy día en diversas sociedades, ante el embate agresivo de la globalización. Esta especie de respuesta es en sí misma contradictoria y se opone a la conformación de un mundo "de nadie" que no respeta ni distancias, ni culturas, sólo el dominio pleno del capital y la técnica. "Bienvenido a casa" dice un comercial reciente que pretende explorar ese sentimiento (si bien con fines económicos) de retorno al hogar, a la casa, a ese espacio en que se generaron nuestras primeras percepciones y que determinaron nuestras posteriores formas de actuar. ¿De dónde eres?, dice Boissier, sigue

inevitablemente ligado al ¿Quién eres? y en todos sentidos estas acepciones permiten el testimonio espacial, la referencia al entorno, la constatación de la vivencia del sujeto condicionada por los límites espaciales.

Fenómenos como la "identidad cultural" que permiten el arraigo a un territorio, a una nación, y otros tan deleznales como el etnocentrismo y el racismo, también caracterizan los tiempos modernos. Y esto es así porque el hombre, además de político, es ante todo un "animal territorial", y "...una de las referencias básicas para el ser humano es el lugar, su lugar, y el espacio como un contexto más amplio del mismo" (DEMBICZ, citado por BOISSIER:1995)

Quizá hoy con más fuerza que nunca la creación de ideas y propuestas, a cualquier nivel, tengan que hacer referencia a alguna tesis vinculada al espacio. Quizá ahora -más que antes- cualquier estudio que emprendamos tenga que remitirnos a su base física y se esfuerce por desenredar la compleja maraña que entreteje esta con la acción de los sujetos.

Sería un error no considerarlo así y ver el espacio sólo como un producto o agente pasivo de las relaciones sociales. Habrá que "quemar lo que hemos adorado y adorar lo que hemos quemado" y aceptar sin recelo al agente espacial como parte activa de los procesos sociales.

Esto lo han planteado, desde su lenguaje, disciplinas serias y novedosas como son las tesis ecológicas, la economía del medio ambiente y las propuestas de la sustentabilidad. Este espacio vinculado al orden social, lo que llamamos espacialidad, está demostrando que su organización preexiste, subsiste y hasta condiciona los mecanismos de transformación social.

En este sentido cualquier intento de construcción (teórica, ecológica, económica, política) tendrá que hablar sobre la constitución espacial del pasado, del presente y, de manera peculiar del propio futuro. Planear escenarios, construcciones espaciales, será una tarea de avanzada, ineludible en el próximo nacimiento secular.

Si aceptamos que el espacio está vinculado al mejoramiento de la producción del aprovechamiento de recursos sin conducir al deterioro, a la calidad de vida, entenderemos que el logro de estos nobles propósitos tiene que partir, necesariamente, de un conocimiento exhaustivo del medio. Desde un primer momento. Desde los primeros balbuceos de respuesta hasta la última afirmación confirmada, se tendrán referencias espaciales.

15. CAMBIO TECNOLÓGICO Y REACOMODO ESPACIAL

Según los futuristas, hasta finales del siglo que está por comenzar, el dominio del conocimiento pertenecerá al campo de la

electrónica. Lo anterior implica el perfeccionamiento de los medios de comunicación que hoy ya se utilizan, si bien en forma incipiente. Cada individuo podrá disponer, en su casa, de un computador con inmensa capacidad de almacenaje de información, como los que hoy sólo utilizan las grandes filiales. Lo mismo ocurrirá con el teléfono celular y la televisión virtual. Esta avalancha tecnológica en telecomunicaciones, cibernética, robótica y biotecnología harán del globo terráqueo un mundo mucho más pequeño de lo hoy nos parece. Bastará, como ya empieza a serlo hoy, con oprimir algunos dígitos para estar en contacto (auditivo, oral, visual y hasta sensitivo) con las regiones más distantes y secretas del planeta. Es obvio que estos cambios generarán a su vez modificaciones, radicales, inimaginables tal vez, en las estructuras organizativas de la sociedad. La relación espacio-sociedad estará ahí presente, inseparable, modificándose recíproca y constantemente. La entrada de la biotecnología, por su parte, transformará también la producción de alimentos y de pequeñas superficies habrán de esperarse grandes rendimientos. Esto no es fantasía, esta, como se dice, a la vuelta de la esquina.

¿Qué factores serán determinantes para la modificación espacial? ¿Cómo serán las ciudades del futuro? ¿Qué tan lejos están? ¿Cómo habrán de organizarse los seres humanos de las siguientes décadas para subsistir en un mundo de realidad virtual? ¿Qué pasará con las necesidades básicas y su satisfacción?

¿Qué espacios se privilegiarán? ¿A costa de qué? un sinnúmero de preguntas, con trasfondo espacial, nos esperan como retos a descifrar en el actual contexto. Una "señal" muy importante en este sentido lo constituye, sin duda, la descentralización.

La descentralización se extiende como consigna en el mundo actual. Es la "megatendencia", dice alguien. La industria capitalista de mediados del siglo XVIII, esa gran fábrica que agrupaba obreros y transportes alrededor suyo, parece ser un espectro a punto de encontrar la santa paz del sepulcro. La tendencia actual extiende filiales multiplicados en distintas partes, se instala y desinstala, los mercados son controlados desde el celular o la pantalla de la bolsa de valores. El espacio se modifica a todos los niveles, más intensamente en algunos países, de manera gradual en otros, lo cierto es que "nosotros los de entonces ya no somos los mismos" y en el tiempo que dura una vida podemos observar cambios vertiginosos.

La descentralización también se manifiesta en el ámbito político. Quien quiera gobernar bien, habrá de descentralizar el poder. En nuestro país fuerza opositoras ganan un espacio nunca antes cedido, el dinosaurio se tambalea, y se "ceden" algunos resquicios.

Resulta obvio que los fenómenos ligados a la concentración, descentralización y desconcentración, tienen igualmente contenido espacial y son tendencias actuales. La modificación del paisaje se presenta día con día y anuncia desde luego, el arribo de

nuevos tiempos.

16. EL ESTADO INTELIGENTE PRIVILEGIA EL ESPACIO

El papel del Estado en las actuales condiciones demandan de él una intervención no ya populista, no ya benefactora, sino, ante todo, un "Estado-inteligente" que sepa sortear los peligros de la modernización y acoger sus beneficios. El papel del Estado siempre ha resultado prioritario en la conformación del espacio. La palabra "región" (espacio delimitado) proviene justamente de ahí, "propio de lo real" "de la realeza", es decir, en el subyace un propósito político, delimitar los territorios de los gobernantes.

De hecho el Estado, los gobiernos, incluyen como parte de su Plan determinadas políticas en materia "territorial". La principal manera de realizarlas es a través de los "Planes de desarrollo regional", mediante ellos se pretende "promover" el "desarrollo" de tal o cual espacio e insertarlo al sistema de producción.

Realmente el Estado es un promotor del cambio regional, esto parece ser un requisito de la expansión capitalista. ¿Por qué existen espacios con una mayor "evolución" que otros? la respuesta inmediata apunta la mira hacia el papel interventor del Estado. La creación de "entornos económicos" es una tarea que realizan, tomados de la mano, el Estado con el capital. Son estas dos

fuerzas las encargadas de los cambios espaciales. Así, un ambiente económico será mejor que otro si el espacio tiene calidad en su infraestructura física, si está dotado de sistemas educativos, tecnológicos y de servicios ligados al aparato productivo. Esto atrae población y mejora también la calidad de la mano de obra.

Así la competitividad capitalista tiene también un "soporte" espacial. El capital se instaure en espacios privilegiados por la intervención del Estado, con las características antes mencionadas, pero, como un sabueso, también busca detectar mercados potenciales, este proceso es indispensable en las actuales condiciones de competitividad capitalista y por tanto, el capital toma la iniciativa en el estudio de posibilidades de expansión. A este proceso comunmente se le conoce como "marketing". Dentro de dichas técnicas se encuentran, como se sabe, la planeación del mercado, los niveles de consumo de la población, las tendencias psicológicas y motivacionales que inducen a la compra, los costos de transporte, envasado y mantenimiento, etc. Actualmente también se sabe que estas empresas conceden una especial importancia al "marketing" regional, es decir, alas condiciones inherentes a la espacialidad en donde se piensan instalar y estos estudios resultan bastante más atractivos, entendibles y viables que los pesados tomos elaborados por el gobierno. Algunos autores llegan a sugerir que se "copien" las técnicas utilizadas por la empresa para elaborar estudios de desarrollo regional. Para empezar dichos estudios deben resultar entendibles y claros para todo el

mundo con un título lo suficientemente atractivo, para motivar a su lectura, quitar en definitiva lo de "Plan de Desarrollo Regional", pues esto garantiza su pase automático a la caja de archivo muerto, y debe ser elaborado con la colaboración de creativos y expertos en técnicas publicitarias. Pero no sólo ello abarca el "marketing regional", también utiliza el lenguaje económico neoclásico y así cataloga regiones elásticas e inelásticas que permiten vislumbrar su posible adaptación al entorno económico futuro. En fin, que todos estos procedimientos no son sino pretextos para abordar el espacio. Porque esta necesidad se vuelve imprescindible al hablar de política regional. Todos sabemos los lastres que han traído consigo las políticas de planeación regional erróneas: concentración de la población, dominio empresarial, pobreza y deterioro ecológico es por eso que el "Estado Inteligente" está obligado a tener un amplio conocimiento de la conformación espacial, del territorio y de la cultura inserta en él (espacialidad, diríamos nosotros). Debe partir de que existen necesidades de infraestructura pero también que no todos los territorios las requieren de igual forma. Un Estado que no es capaz de comprender las diferencias espaciales y trata de igual manera una región minera y desértica y a una agrícola y densamente poblada "no es Estado ni moderno ni inteligente" . De esta forma la primera característica requerida para la modernización será la de contar con un Estado "maleable", es decir que pueda aceptar la variedad y la distintas necesidades del medio.

17. REGIONES Y MODERNIDAD

¿Por qué regionalizar continua siendo una necesidad? ¿Es que no se han hecho ya suficientes intentos? ¿No es acaso suficiente lo que se ha dicho para que el Estado cuente ya con los elementos necesarios para delinear su política de desarrollo regional? La necesidad de clasificar el espacio se antoja a estas alturas como permanente y efímera. La globalización ha provocado nuevos reacomodos, y, a su vez, la tendencia contraria entre los individuos por pertenecer a una comunidad más pequeña.

En materia de regionalización no se ha dicho la última palabra. Diversos enfoques de análisis regional habían considerado al espacio como una variable "dependiente" es decir que su conformación estaba sujeta a los cambios económicos, poblacionales, sociopolíticos, etc. que el momento registrara. Se ha dado un viraje en este sentido y se le concede carácter interactivo: el territorio es una variable independiente que participa en los procesos interactivos que modifican su propia organización. Se configura como el soporte de la competitividad y actualmente se está frente a una competencia que es territorial, el espacio puede condicionar una decisión política o de desarrollo, así como puede echar abajo el mejor de los planes propuestos. Una conclusión importante en este sentido es la de concebir que los espacios diferenciados (regiones) no deben confundirse con las demarca-

ciones político-administrativas, sino que la región además de ser un hecho físico, es un espacio en donde se desarrolla la vida cotidiana de las personas, un espacio generador de una "cultura". En este sentido, las regiones que se basan en divisiones políticas-administrativas, son objetos que aún no se han transformado en sujetos, en espacialidades. Por su parte, los criterios con que se ha regionalizado también parecen estar en entredicho. El tamaño de una región, por ejemplo, se ve interpuesto por las telecomunicaciones y sabemos así que más importante que la expansión territorial resulta el grado de organización y complejidad que espacios pequeños llevan consigo. La propuesta por las "regiones modernas" comprende regiones pivotaes, es decir, territorios organizados complejos identificables en la división política administrativa y regiones virtuales, que son más bien acuerdos formales o no, entre dos o más regiones pivotaes.

V. LA POBLACION Y "SU ESPACIO"

18. LA POBLACION Y EL ESPACIO: RELACION DE INTERACCION

Aunque ser "mucho más que dos" no es sólo una bella frase poética sino un precepto válido en la ciencia, nadie podría negar la importancia de las dicotomías como recursos heurísticos. El diccionario nos define dicotomía como "un método de clasificación en que cada división y subdivisión sólo se hacen en dos partes", es decir, se trata de una típica extrapolación, o de una forma de manejar y comprender la realidad que consiste en suprimir los términos intermedios, las expresiones grises para manejar como únicos conceptos válidos el todo y la nada, el blanco y el negro, etc. Hablando en materia espacial es muy común que se recurra a las dicotomías. Singer (1989), lo hizo y creó una institución en este sentido al establecer "espacios de cambio" y "espacios de estancamiento" y, lo más significativo, "distintos tipos" de migrantes emanados de cada uno de ellos.

Se reconoce, hasta por simple lógica formal, que el espacio no tiene la "capacidad" para determinar la actuación de un sujeto, sino más bien esta se configura a través de una relación social previa. Un ejemplo en este sentido es cuando el automovilista se detiene ante un semáforo en rojo. De hecho el semáforo (un poste con luces, un objeto inanimado) le "ordena" detenerse y él lo hace. Aparentemente el objeto determinó la actitud del sujeto.

Pero no es así, en este acto tan sencillo privaron una serie de RELACIONES SOCIALES PREVIAS, el automovilista sabe que rojo significa detenerse y que si no lo hace corre el riesgo de ser infraccionado: son leyes establecidas no por el poste con luces, sino por los hombres mismos y sólo serán válidas mientras existan hombres de por medio, el semáforo colocado a la mitad del desierto no significará nada ni convencerá a nadie por muy seductoras que sean sus luces.

Aunque este principio suena sencillo y lógico, se torna problemático cuando se realiza trabajo de clasificación espacial, de regionalización. La población para los geógrafos es una "variable regional decisiva" (Bassols), sin embargo, se acumulan las siguientes preguntas: ¿La población es una característica de las regiones, al igual que el clima, la topografía, las comunicaciones? ¿Cuando hablemos de ella, habremos de hacerlo en lo general o buscar particularidades? ¿Es una variable cuantitativa o cualitativa? y quizá la más difícil de responder:

¿La población es producto del desarrollo histórico del espacio en que vive, o, en contraposición, es la población la que "caracteriza" a ese espacio? en otras palabras ¿el espacio es así por su población, o la población es así por su espacio?

Estas preguntas que pueden parecer ociosas han sido constantemente formuladas través de los tiempos. En México todo mundo sabe

que no es lo mismo hablar con un "norteño" que con un "chilango". En los setentas cuando se decía que Cuba ejercía un socialismo a ritmo de cha,cha,cha, la frase causaba hilaridad, pero como muchos "chistes" reflejaba una circunstancia real, difícil de definir en otros términos. No es nada nuevo tampoco que los filósofos se preguntaran sobre el peso que ejercía el espacio en el comportamiento del hombre, sobre la influencia que tenía el clima, por ejemplo, en su "tipificación".

En este sentido quienes tienen más evidencias del citado peso son sin duda, los arqueólogos y antropólogos físicos, quienes constatan a la distancia la importancia que para la población tuvo la configuración de sus contornos físico-espaciales. Citaré en ese sentido a Nigel Davis al calificar como "factor decisivo en la historia del México antiguo, la composición física de su espacio" (textual):

"México, en donde tantos de los emigrantes al nuevo mundo establecieron sus hogares, esta lejos de ser un territorio homogéneo, como, digamos, España o Italia separados de sus vecinos por montañas y con un clima uniforme que sólo presenta cambios graduales a medida que se va de sur a norte. En contraste con lo anterior, las diferentes Sierra de México tienden a dividir al país en incontables valles más pequeños, cada uno de los cuales constituye un mundo en sí mismo (...) LA MARCADA DIFERENCIA ENTRE LAS TIERRAS ALTAS TEMPLADAS Y LA COSTA TROPICAL FUNCIONA COMO ALICIENTE, PRIMERO PARA EL COMERCIO Y MAS TARDE PARA LA Conquista" (DAVIES:1988:12) (Subrayado mío).

De esta manera si bien el "activo" siempre estará determinando, lo cierto es que el "pasivo" también puede hacer lo suyo. Y mucho

más que en el ejemplo anterior, porque recordemos que al semáforo lo construyen los hombres a su gusto y esto no ocurre con la naturaleza, esta se presenta así y el hombre tendrá que adaptarse, modificarla, o sucumbir.

Antes de pasar a desglosar los problemas metodológicos, es necesario definir lo fundamental de esta parte del trabajo ¿qué es la población? Existen muchas definiciones al respecto, y, como en el estudio del espacio existe la geografía, por ejemplo, la población también tiene su ciencia, la demografía. Es por ello que, sin el ánimo de agotar las posibilidades retomamos la definición de población dada por Oliveira y Salles (1988):

"Un conjunto de individuos involucrados en diferentes relaciones sociales de producción y reproducción"

Esta definición, según lo anotan las propias autoras tiene además la ventaja de que supera el concepto demográfico que sólo hace alusión a la fecundidad, la mortalidad y la migración "vaciando así el concepto de contenido" en tanto que no incluye la Reproducción de la población.

19. LAS MOTIVACIONES COMO ACTOS COTIDIANOS

Las condiciones objetivas en que se mueven los sujetos influyen en las estructuras de las MOTIVACIONES, en las elecciones indivi-

duales. Las normas y las actitudes constituyen mecanismos intermedios que las personas "interiorizan" y actúan en su vida diaria. Las "actitudes" son patrones interiorizados, "predisposiciones", "elecciones" ante el bagaje de las condiciones objetivas. La "desviación" pro el contrario, ocurre cuando las personas no interiorizan las normas "los individuos son microcosmos de la sociedad porque interiorizan las relaciones sociales y actúan" (LEIBNIZ:citado por Oliveiria:1982:72).

Es así que lo social aparece como estructurado y estructurante. Los individuos están sujetos a estructuras (reglas y recursos) de manera que al actuar reproducen estas "acciones estructuradas". Para estudiar "lo social" es necesario enfocar distintos ámbitos analíticos (estructuras, instituciones, vida cotidiana, prácticas sociales, etc.). Un elemento que en este sentido proponen Oliveira y Salles (1988) que retoman de Bordieu (1979) es el de "habitus" es decir el cómo lo social es capturado por los individuos: Un sistema de disposiciones con componentes inconscientes que orienta las prácticas de los sujetos y confiere a las mismas una coherencia no institucional. La constitución de los sistemas de habitus incluye un perspectiva en movimiento" (OLIVEIRA:1988)

Las mismas autoras señalan que en Heller el habitus esta representado por la vida cotidiana y en Giddens por la "every day life". De esta manera la dinámica de la "variable población" incluye las condiciones de reproducción de la sociedad y las

prácticas sociales de los individuos sometidos a condiciones sociales globales.

Lo anterior se vincula de manera estrecha en el contexto espacial en que se desarrollen:

"...las condiciones de existencia diferentes producen habitus distintos y las prácticas engendradas por dichos hábitos refuerzan las desigualdades dadas por las condiciones de existencia previas" (BOURDIEU citado por Oliveira:1979).

Es así que la reproducción de la población se refleja en los proceso de trabajo, las relaciones sociales, las instituciones sociales, entre otros factores y no es posible concebirla únicamente a través de su reflejo numérico.

20. FACTORES ESTRUCTURALES Y CAUSAS SUBJETIVAS

Cuando Gabriel Careaga, sociólogo contemporáneo en nuestro país, quiso estudiar a la Clase media en México, encontró que además de registrar datos cuantitativos y analíticos sobre este sector, resultaba igual o quizá más significativo relatar la vida de "Omar", un joven de clase media: su manera de pensar, de sentir, la relación que tenía con sus hermanos, sus amigos, cómo era su escuela, su calles, sus lugares de diversión, su espacio... muchos estudios inolvidables tienen la misma metodología,"Los

Hijos de Sánchez", "La princesa del Palacio de Hierro", "Compro, luego existo", sólo por nombrar los más recientes de la literatura mexicana.

En realidad esta es la disyuntiva principal que presentan los estudios poblacionales, ¿he de estudiar las causas estructurales o los factores subjetivos? se preguntan, por ejemplo, los estudiosos de la migración. "Para explicarla diré que "las grandes migraciones a la ciudad de México se explican como producto de la crisis del capitalismo en la agricultura" o mejor que "Juan Hernández decidió migrar a la frontera porque su compadre, Eutiquio, lo invitó". La confrontación entre lo "macro" y lo "micro" parece alcanzar, hoy día, relevancia en el terreno de las Ciencias Sociales, pero ya no con el enfoque dicotómico que contrapone o separa, sino como INTERRELACIONES en las que uno es, necesariamente, reflejo del otro: DAR CUENTA DE LAS FORMAS EN QUE LA ORGANIZACION SOCIAL SE MANIFIESTA EN LA CONDUCTA INDIVIDUAL.

Prezeworki (1982) señala así que "el problema ha sido perenne, ubicuo y difícil", y que ha estado presente en las "relaciones de producción" de Marx, los "a priori sociales compartidos" de Simmel, la "solidarité organique" de Durkheim y las "orientaciones de valor" de Parsons. György Lukás llegó a decir, incluso, que el problema central en el estudio de los "principios casuales" y el "mundo de los efectos concretos" radica en la "zona intermedia" entre ambos, en su "nexo real" en tanto que:

"Los hombres -en su particularidad- se adaptan a las formas sociales que sus fuerzas productiva hacen nacer cada vez concretamente. en la medida en que tales adaptaciones se realizan, como de costumbre, inmediatamente en ACTOS PARTICULARES, esto se verifica precisamente en actos particulares, en el interior de grupos concretos de un proceso social conjunto concretamente determinado" (HELLER:1987:10:subrayado mío).

En ese mismo sentido Przeworski adelanta que cualquier teoría que de cuenta de lo social debe referirse a la sociedad y debe dar cuenta de las formas en que la organización social se manifiesta en la conducta individual.

"Hace algún tiempo, Sartre definió el problema al decir que el marxismo es capaz de explicar que Paul Valéry es un intelectual pequeñoburgués, pero no por qué Paul Valéry es un intelectual pequeñoburgués" (PRZEWORKI:62)

El concepto "clase social" no tiene necesariamente el efecto de de homogeneizar la conducta de los "burgueses" ni lo mismo es aplicable al proletariado. Y es justamente en este sentido cuando cobra relevancia la noción de espacio, o espacialidad, como marco de referencia en la conducta de los "sujetos involucrados": hace referencia a un entorno particular.

Son las condiciones objetivas-espaciales las que estructuran las elecciones mediante mecanismos de "interiorización" o "estrategias". Lo anterior puede dar lugar incluso a una "sociopsicología" o un "teoría de juegos", según lo maneja el autor anteriormente expuesto. La interiorización representa un proceso por medio del cual los individuos adquieren ciertos estados mentales

o predisposiciones de conducta, adquieren actitudes que llevan en su interior por toda una variedad de condiciones espaciales. Los patrones interiorizados pueden ser observados como tales en su forma de predisposición como "actitudes".

"La conducta individual debería ser considerada como una elección realizada en contexto de las relaciones sociales que constituyen las estructuras de tales elecciones y el diagrama de las consecuencias en los cursos de acción por los que se ha optado. Las relaciones sociales estructuran las opciones posibles para los individuos localizados en puntos diferentes de dichas relaciones y asocian cada línea de acción con un grupo particular de consecuencias" (ibíd: 82).

De esta manera y antes de pasar a lo que conforman las conclusiones del presente trabajo, habremos de puntualizar el contenido de estas reflexiones sobre los comportamientos poblacionales y, particularmente, su relación con la teoría del espacio social.

1) Las formas de organización colectiva de una sociedad tienen un impacto determinante en los comportamientos individuales, sin embargo este tránsito no se realiza de manera automática, sino a través de complejas mediaciones.

2) Al realizar investigaciones sociales, sobre todo que tengan relación con el factor poblacional (en nuestro caso migraciones rurales y proceso de proletarización campesina) la pregunta central sería ¿cómo se insertan estas formas de organización colectiva con el comportamiento individual?

3) Resulta difícil en este sentido, acudir a términos "generales" que engloban a grandes grupos, por ejemplo "clase social" "campe-

sinado", etc. puesto que el comportamiento no se presenta de manera homogénea.

4) El comportamiento individual, atraviesa por una serie de "mediaciones", dentro de las cuales los individuos realizan "elecciones" condicionadas al proceso de interiorización de su vida social.

5) Los grandes estudios "macro sociológicos" nos darán muy buena cuenta de los fenómenos sociales que afectan a un conglomerado social, pero difícilmente podrán llevar a cabo un acercamiento que analice las formas del comportamiento individual (no como aspecto meramente psicológico, sino como lo llama Presworky como Socio-psicológico) y su inserción con la estructura social.

6) La teoría del espacio social, vista como la conformación de un "ambiente", de un "contexto" o de un "marco de referencia físico" puede coadyuvar en el estudio de los comportamientos individuales vinculados a la organización social.

7) Los grandes cambios en el contorno físico (modificaciones espaciales) que se producen en una sociedad, reflejan, por una parte, los impactos capitalistas a que esta sociedad se ha enfrentado (enfoque macrosociológico), pero también, por la otra, sirven como puntos de referencia para identificar los hábitos y formas de vida producidas en la cotidianidad de los actores involucrados (enfoque microsociológico) y en sus formas de "interiorización" de ésta realidad.

De esta manera, consideramos que hoy día el enfoque "espacial" en Sociología constituye una opción novedosa, alentadora y con

grandes posibilidades.

VII. EN TORNO AL ESPACIO Y LA VIDA COTIDIANA

21. "SER MUNDO"

El espacio se crea a partir de que el hombre realiza una acción que lo separa del resto. Espaciar es el verbo del espacio y habitar la primer forma de espaciar, de crear espacio.

Imaginemos un naufrago en tierra firme. Sin duda su primera acción consciente será la de construir una palizada. A partir de este hecho tan sencillo establece las bases de la creación espacial. Desde "su" centro de residencia establecerá los puntos cardinales. Su casa y lo que existe alrededor de ella constituirá su "ciudad" y todo lo que este fuera de esta superficie (superficie geométrica, una circunferencia) será la interperie, el campo, el bosque, el terreno por conquistar. De la interperie cortará arboles y extraera madera, recogerá frutos, cazará animales y todo será utilizado, procesado, en su centro de residencia: sacrificará un espacio en favor de otro. Es por ello que se dice, con razón, que la primera división espacial fué la del campo y la ciudad. Es por ello, también, que en los mito fundadores de nuestra cultura aparece también esta primera división espacial. En la Biblia se narra como "Caín" es castigado con la maldición "la tierra te negará sus frutos y errante y extranjero serás en

ella". Contradiendo el mandato divino Caín tiene un hijo y construye la primera ciudad de que se tenga memoria: "Enoch", igual que el nombre de su hijo. Otro hijo de Caín, Tubalcáin, es el "forjador de toda obra de hierro" y con esta emprende la conquista del bosque. De hecho la palabra "comarca" viene de "instaurar marcas", cortar la superficie, a partir de la existencia de cierto número de casas se ha cortado el espacio y se ha formado el paisaje. El hombre construye el "mundo" mediante la creación de espacios, vive a sus anchas, se hace ancho. Sin embargo, el mundo es un deshacerse constante puesto que las cosas que crea son caducas: un mundo de miserias.

Félix Duque, filósofo contemporáneo, ha realizado importantes reflexiones en torno a la cuestión de "ser mundo", a través de sus tesis ontotecnológicas. En este sentido dice que existen cuatro formas: la primera de ellas es la errancia, esto ocurre cuando el hombre puede transitar por el mundo sin dejarse contaminar, sin crear ni ser afectado por ello, mirando todo sin intervenir, una suerte de pelota. En un esfuerzo metafórico la errancia equivale a estar arriba del automóvil. El coche nos convierte en Dioses en la medida que podemos observar todo sin vernos afectados por ello, es como el útero materno, la protección despreocupada y es también opresivo como el ataúd, lo más cercano al estado entre la vida y la muerte. La segunda forma de ser mundo es la casa, es decir, la creación de un refugio contra las cosas del mundo, la casa es, ante todo, techo y el techo es

el escape a la mirada de Dios: nada tan terrible como sentirse visto y no saber por quién. Habitar una casa implica la creación de la ciudad y el separarse del desierto. La tercera forma son los artefactos. El hombre crea cosas a partir de una base natural, en su expresión más pura, a través de la "tierra", crea cosas que puede palpar, que le presentan resistencia, que tienen una base, un núcleo duro, y las utiliza para un fin, eso son los artefactos. Los artefactos son un intento vano por escapar de la muerte. El hombre crea o se apropia de las cosas pensando que a través de ellas se immortalizará, vano afán. La cuarta forma es la creación de las obras de arte y particularmente, la poesía, que reconoce el mundo como algo infinito y pretende retornar al origen de las cosas, la tierra. La poesía nos remite a la base natural, el origen, no a través de la palabra, sino curiosamente, mediante la ausencia de esta, la limitación de los significados, la poesía nos recuerda que no todo se puede decir.

Los anteriores pensamientos nos dan pie para elaborar una serie de observaciones en torno al "espacio hecho" y esa relación que guarda con la acción de los sujetos, espacialidad en la vida cotidiana. Es obvio que sólo son aproximaciones y van también con el ánimo expresado por Gastón Bachelard de "leer el espacio". Harán falta muchos intentos sobre este tópico para arribar a algo concluyente.

22. "LEER UNA CASA"

Una casa es una construcción con paredes y techos, los primeros son para "defenderse" los segundo para "escapar de la mirada de Dios", como se ha dicho en un sentido metafórico. Los materiales con que se ha fabricado la casa pueden mostrar varios indicios, las preferencias, los recursos económicos o naturales, la circunstancia precisa de la construcción. Adobe, paja, piedra, cemento. Y dentro de estos materiales las distintas variantes de ello. Piedra de cantera, de río, de volcán, concreto de primera, segunda y quinta clase. El número de habitaciones que "tiene" una casa también refleja este condicionamiento del hombre a su espacio. Hay casas con patio grande con césped y árboles frutales, los habitantes van a tomar ahí el fresco de la tarde y los niños juegan a la pelota y con animales domésticos. En cambio, existen los "microdepartamentos" en los cuales la mujer y los niños, que son los que permanecen más tiempo, han olvidado de que color son los atardeceres puesto que toda la tarde miran la T.V. a falta de una mejor opción. Pensemos en otro ejemplo. Si la casa cuenta con sólo dos recámaras y se tienen hijos de los dos sexos, la familia tendrá que decidir si los hermanos dormirán juntos en la misma habitación y los padres en otra, o si la madre y la hija dormirán en una recámara y el padre y el hijo en otra. En cualquiera de los casos, los "hábitos" estarán condicionados a esta decisión. La chica que duerme en el mismo cuarto que su hermano tendrá que cuidarse más al vestirse por las mañanas para no ser sorprendida,

o por el contrario, entenderá que mostrar su semidesnudez frente a alguien del sexo opuesto no constituye un acto de malicia. En casas más grandes, donde cada integrante de la familia goza del privilegio de contar con una habitación, habrá más oportunidad para la auto-intimidad y el usuario podrá disponer de las cosas con que se identifica: la niña de las muñecas, el chico del banderita , etc. En el medio rural prevalecerán otros criterios. Hemos dicho que las novelas aportan muy buenos ejemplos en este sentido. Pearl S. Buck, nos habla de las casas rurales de China en su novela "La madre" y narra como ahí dormir con los animales, en el mismo cuarto, puede constituir un valor cultural. En algunas casas del medio rural también es común que no existan recámaras con la función que aquí se les asigna y que los cuartos hagan las veces de sala o comedor por el día y dormitorios por la noche, o que el grano y los artefactos de labranza sean guardado en ese lugar. "Un ratón no significa lo mismo en una casa de la ciudad que en una del campo, donde, por los granos, forman parte del paisaje", dijo alguien alguna vez. Además de los dormitorios otra parte muy significativa de la casa, la constituye sin duda, la cocina. En la popular novela de Laura Esquivel, se habla de las grandes cocinas rurales, obviamente de los dueños de los ranchos, en las cuales se preparaban todos los ingredientes de la comida, siendo extraídos directamente del granero. Comparemos esta forma de concebir el espacio con las cocinas actuales. Algunas, las cocinas de los ricos, pueden ser igualmente grandes, pero sus artefactos obviamente son distintos. El "olor a cocina"

tan loadado en la novela, es sofocado por grandes campanas y sistemas de ventilación y el micro hondas sustituye con creces al horno de tierra. En las cocinas de los departamentos, basta una perede donde se recargan los muebles básicos, la estufa, el refrigerador, el lavabo y la alacena y una barra que sirve de mesa. ¿Reflejará esto el desarraigo de la mujer a las labores domésticas y particularmente a la labor de cocinar? Obviamente esto tiene implicaciones en el tipo de comidas que se "guisan". Es dudoso que en cocinas tan reducidas se pueda fabricar el propio chorizo u hornear el pan que se consume a diario. Cambia el tipo de alimentación y también, por supuesto, el tipo de digestión. Las comidas confeccionadas en cocinas rurales iban sobrecargadas de condimentos, para acentuar el sabor, además los alimentos eran demasiado "frescos" (los huevos y la carne de gallina, por ejemplo), lo que implicaba otro tipo de digestión. Se requería "hacer la siesta". El hombre de las micro cocinas quizá no pueda hacer lo mismo. Su tiempo es absorbido por el trabajo, el transporte, la televisión, el computador, el video-home y el nintendo.

¿Qué espacio de la casa es el que se visita con más frecuencia? Aunque no sabemos la respuesta a ciencia cierta, Jaime Humberto Hermosillo, intentó dar una al realizar su película "Intimidades de un cuarto de baño". Realmente, como plasma la cinta, este espacio doméstico sirve en muchos casos como un "refugio dentro de otro refugio" y los miembros de la familia acuden a él no sólo

impulsados por sus necesidades fisiológicas, sino también para fumar, soñar, hablar con ellos mismos, reencontrarse y, quizá, hasta escaparse (en los baños ocurre el mayor número de suicidios registrados en las casas). Los "baños rurales" por lo general no se ubican dentro de la casa, sino fuera de ella. Es una modalidad intermedia pues era de uso común defecar en la interperie hasta hace poco tiempo, por tanto el baño no entra en el plano inicial de la construcción. También se da otro tipo de importancia al baño de cuerpo. En la ciudad es común que una persona se bañe por las mañanas y salga a la calle con el pelo mojado todavía. En el campo se tiene la creencia de que este es el origen de muchas enfermedades. Dependiendo de la región el baño del cuerpo puede realizarse con frecuencia o no. En los trópicos la gente se baña a diario y por lo general en las tardes, con agua fría y a jicazos. En otras regiones templadas o frías, el baño se practica con mucho menos frecuencia. Otro artefacto que ha venido a interrumpir en el espacio cotidiano del baño es el "jacuzzi" idea importada del Japón y que ahora forma parte de las costumbres cotidianas de limpieza y "relajamiento" de las clases medias y altas.

En la casa también se instalan ciertos artefactos, y la relación que ejercemos con ellos es directa y activa. Como se dijo, un artefacto es una cosa que se utiliza para realizar un fin, cuando este acaba, el artefacto pierde su sentido y se convierte en basura. Pero la basura también se recicla y lo que es basura para una clase social, pueden ser cosas útiles para otras, esto

ocurre, por ejemplo, con la ropa las "chácharas" de segunda y hasta tercera mano. Las cosas pasan, como si dijéramos, de un estatus a otro, hasta, de plano, llegar a su fin y convertirse en basura, sin ninguna utilidad para nadie. También ejercemos convivencia habitual con artefactos tales como la televisión y la videocassetera, quienes ya forman parte del paisaje normal de una casa. ¿Qué hacíamos antes de que se inventaran los video-home? puede resultar una pregunta interesante. Mirar la televisión en la sala, en la recámara, en la cocina y hasta en el baño es parte de nuestras actitudes cotidianas. Múltiples estudios se han realizado sobre como el hecho de mirar este artefacto, sustituye el tiempo que antes dedicábamos al ejercicio, al estudio, la convivencia familiar y hasta el sueño. Nadie puede negar su papel de homogenizador y contenedor de la conciencia colectiva. Sus potencialidades además son crecientes y jugará un papel muy importante en la creación de la "realidad virtual" que se avecina. De caja idiota -se dice- pasará a ser caja inteligente. Artefactos tales como el "nintendo" para los niños y la computadora para los adultos han venido también a modificar los hábitos cotidianos, igualmente ¿cómo se divertían los niños antes del nintendo? suena como una pregunta cuya respuesta hemos olvidado. Sin duda, los efectos neuro-motores que acarrea el uso de estos artefactos está por verse, ya que, como se sabe, son excitantes del sistema nervioso, las generaciones venideras nos habrán de contar sobre el resultado de esta relación simbiótica del hombre y su objeto.

23. "Leer una calle"

Otra de las formas más sencillas de leer el espacio es esta sin duda. Los trazos de las calles pueden ser planeados o improvisados. Las calles se crean y se modifican, pueden cambiar de sentido, de tipo de pavimentación, pueden ser calles adoquinadas, empedradas, avenidas, callejones, pueden ser calles que combinan las anteriores características. También puede haber calles con distintos usos, calles que sirvan para uso vecinal, donde juegan los niños o calles destinadas al comercio de uno o varios productos, calles que se disputan su uso con el estacionamiento de vehículos, calles "malditas" que amparan antros de vicio y son el centro de trabajo de prostitutas o maleantes. Con mucha frecuencia también pueden ser espacios del mal llamado comercio ambulante (ya no es ambulante puesto que se ha instalado permanentemente en las banquetas) y se expande como una serie de casas de campaña (es curioso observar como muchas veces el uso de este espacio sustituye a la casa y ahí se realizan las comidas y el arreglo personal, sí, en medio metro cuadrado se lleva a cabo la vida y los vendedores comen o duermen a la vista de todos, salen a escena, se exhiben públicamente, "obscenamente" como indica el término de la palabra, nuevamente, fuera de ese espacio tan reducido lo demás es la "interperie").

Las calles a veces pueden estar dotadas de una buena iluminación nocturna o puede haber calles oscuras y lóbregas, calles con

mucha afluencia de personas y calles solitarias. Calles que "tienen vida" por el día y están solitarias por la noche, o a la inversa. Calles bien dibujadas con arboles y plantas y calles que sirven de basureros públicos. A veces la interrupción de un comercio que "pega", un puesto de tacos, por ejemplo, transforma la fachada de una calle de un día para otro. Las calles permanecen ligadas a nuestros recuerdos de una manera, pero muchas veces son muy distintas en la nueva realidad. Hay calles que en otros tiempos fueron muy transitadas y ahora yacen como abandonadas callejuelas, o, nuevamente, a la inversa. En el D.F. la irrupción, hace dos décadas, de los "ejes viales" cambio para siempre la cara de la ciudad y muchas costumbres que se desarrollaban en el entorno. Lo mismo ocurre cuando se construyen puentes y glorietas. La gente deja de transitar por algunos lugares y empieza a circular por otros. De hecho la calle "refleja" la modificación que del entorno se ha hecho y muestra que tan gradual o repentinamente estas se han llevado a cabo. Una calle puede ser un camino rural y transformarse rápidamente en una cinta de tránsito vehicular urbano. Como en el espacio tenemos que vivir todos, en el D.F. ya casi dejaron de existir calles de uso exclusivo y es común observar como hasta en las mejores zonas hay combis y comercio ambulante.

Las calles también pueden constituir un cierto modo de refugio, las esquinas cumplen generalmente con esta función. Por ello es muy común que en ellas se establezcan los comercios. Las esquinas

pueden representar centros de reunión de la gente, es especial de los jóvenes, son lugares de asueto improvisados y gratuitos, pueden resultar divertidos, cuando por ejemplo, se observa que ocurren muchas cosas, como en los centros urbanos, o aburridos cuando por lo general no pasa nada y sólo se utilizan como lugar de citas. Con el ensanchamiento de la vida urbana, espaciar, crear espacio, también especializa las calles. Hay algunas por las que se transita rápidamente, como los pasadizos del metro o las calles de enlace, y otras que son de solaz, para pasear y comprar cosas. La calle, finalmente, es un camino. Un camino que conduce a otro lugar en la vida cotidiana. Transitar por ellas forma parte de nuestros hábitos y sólo adquirimos conciencia de su importante papel condicionante en nuestras acciones cuando se "descomponen": una calle cerrada por la que habitualmente transitamos nos desquicia. Pero si esto resulta inevitable ya hallaremos otro camino para llegar y nos adaptaremos a él de la misma manera que nos acostumbramos al primero y, poco a poco se nos hará, a su vez, indispensable. A tal grado que después nos preguntaremos ¿Cómo pude vivir tanto tiempo sin esta carretera? Quizá sólo sean cuestiones espaciales.

CONCLUSIONES

Dentro del estudio de lo social la cuestión del espacio tiene un peso importante. Aún cuando lo anterior sea considerado de manera implícita, no se ha logrado apuntalar hacia una teoría del espacio social que articule los procesos sociales con sus nexos físico-espaciales, a fin de contar con una explicación que vincule en todas sus fases ambos elementos.

El nexo social-espacial tiene una conexión legal en tanto que las relaciones sociales requieren de los soportes físicos que integran las espacialidades.

La espacialidad social aquí considerada está constituida no solamente por lo natural y lo social vistos como entidades separadas, sino como el producto que emerge de esta relación. De esta manera, la espacialidad social incluye los elementos físicos-naturales, los objetos creados por el hombre y los procesos sociales que sobre esta base territorial se desarrollan.

En ese sentido, la espacialidad conformada ante tales o cuales determinismos estará vinculada a los comportamientos reproductivos de la sociedad: los individuos actuarán o reaccionarán teniendo como base la relación establecida, mediante diversos mecanismos, con "su" espacialidad, es decir, con la espacialidad en que se hayan desenvuelto.

En estudios sobre sujetos "cambiantes" movilizados de un espacio a otro, esta concepción debe ser tomada en cuenta, a fin de ahondar tanto en las "causas estructurales" como en los "motivos individuales" que inciden en su transformación, es el caso de los migrantes rurales, y en general, de los sujetos involucrados en el proceso de proletarización vigente en el medio rural.

Lo anterior es igualmente válido en lo que se refiere a estudios sobre población, en particular, la fase que cubre el aspecto reproductivo.

En el estudio de la diferenciación espacial, la regionalización ha jugado un papel central. No obstante, aún no se ha logrado definir claramente el porqué de las diferencias entre los espacios y las consecuencias de ello sobre los distintos ámbitos, naturales, económicos, sociales, etc.

Es fácil aceverar que cada quien puede "regionalizar" de acuerdo a sus propios intereses de investigación, y de hecho es un recurso válido aplicado en la práctica. Sin embargo, es necesario en la explicación "global" del tema buscar un elemento con carácter totalizador e histórico. Nosotros compartimos la idea de que detrás de todas las diferencias espaciales subyace la acumulación de capital.

Antes del surgimiento del capitalismo ya existían espacialidades diferenciadas (no sólo determinadas por sus recursos naturales), sin embargo la aparición de la acumulación de capital y los mecanismos económicos y sociales que esta desencadena, hicieron más profunda la brecha de las diferencias, las cuales continúan hasta nuestros días.

Al interior de las formaciones económicas sociales, el capitalismo opera como modo de producción dominante, esto ha marcado un primer corte de división y diferenciación espacial: los espacios de interés capitalista y los que no lo son. Estos últimos no pueden interpretarse como que son "ajenos" al capital, de todos modos el capitalismo se sirve de ellos por mecanismos diversos. Con el devenir histórico, los cortes espaciales se han diversificado y complejizado, respondiendo no solamente a la dicotomía penetración-no penetración o cambio-estancamiento, sino ofreciendo variadas conformaciones "intermedias" que sólo pueden ser explicadas en la confluencia de sus determinismos y su peculiar trayectoria.

La categoría "población" se encuentra estrechamente vinculada al orden de lo social y de lo espacial. En este sentido es necesario remarcar la siguiente reflexión: El estudio de la población desde una óptica exclusivamente "social" nos impide observar su determinismo espacial, sus actuaciones diferenciadas, su metamorfosis,

las nuevas reacciones que se generan ante nuevas espacialidades. Por otra parte, el exclusivo enfoque físico del espacio no concebido como espacialidad, a la manera de la geografía física o la arquitectura no nos dejará apreciar el dinamismo social, las relaciones causales, el ámbito de las relaciones de explotación, etc.

Es justamente en este sentido que el presente trabajo ha querido aportar su grano de arena para coadyuvar en este saludable reencontro.

ROSA MARIA RODRIGUEZ CORTES

Chapingo, México, marzo de 1996.

BIBLIOGRAFIA

- ALLUB, Leopoldo y Marco A. Michel
1982 "Migración y estructura ocupacional en una región petrolera" en Revista Mexicana de Sociología, año XLIV, núm. 1, IIS-UNAM
- ARIZPE, Lourdes
1978 "Migración, etnicismo y cambio económico", Colegio de México, México.
- AVILA SANCHEZ, Héctor, complilador.
1993 "Lecturas de análisis regional en México y América Latina", Universidad Autónoma Chapingo, México.
- BACHELARD, Gastón "La poética del espacio", Fondo de Cultura Económica, México.
- BASSOLS, Angel
1985 "Geografía, subdesarrollo y marxismo", Nuestro tiempo, 3a. edición, México
- BASSOLS, Angel.
1990 "Geografía socioeconómica y economía política (contexto histórico" en Revista Latinoamericana de Economía, vigésimo aniversario, IIE-UNAM, Vol. XXI, México
- BATAILLON, Claude
1979 "Las regiones geográficas de México", siglo XXI, 4a. edición, México.
- BERGEN, Peter y Thomas Luckmann
1991 "La construcción de la realidad", Amorrortu, Buenos Aires, 1991.
- BOISER, Sergio "La modernización del Estado. Una mirada desde las regiones" ILPES LC\IP\G.83 Santiago de Chile.
1995
- CAREAGA, Gabriel
1978 "Biografía de un joven de clase media", cuadernos de Joaquín Mortiz, 2a. edición, México.
- CORAGGIO, José Luis
1987 "Sobre la espacialidad social y el concepto de Región" en La cuestión regional y los recursos naturales, Héctor M. Capraro compilador, Universidad Autónoma Chapingo, México.

- DAVIES, Nigel
1988 "Los antiguos reinos de México", Fondo de cultura económica, México.
- DEMBICZ "El "lugar" y el "espacio" en la tradición cultural latinoamericana", citado por Boiser, ob. cit.
- DIERCKXSEN, Win
1982 "Capitalismo y población" Editorial Nuestro Tiempo, México.
- DELGADO, Raúl, et. al.
1987 "Recursos naturales y acumulación de capital: algunas consideraciones teóricas" en La cuestión regional y los recursos naturales, Héctor M. Capraro, compilador, Universidad Autónoma Chapingo, México.
- DE LA PEÑA, Sergio "La ley de población en el modo de producción 1979 capitalista.", en Revista Mexicana de Sociología, FCPyS, UNAM, México.
- DE OLIVEIRA, Orlandina y Vania Salles
1988 "Reflexiones teóricas para el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo" en Revista Argumentos, UAM Xochimilco, México.
- HELLER, Agnes. "Sociología de la vida cotidiana",
1980
- HIERNAUX, Daniel et. al. "El concepto de espacio y el análisis regional" Mimeo, s/f UAM-Xochimilco, México.
- GERMANI, Gino
1980 "El concepto de marginalidad" Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- GUYON, Gastón
1981 "Sobre el concepto de Geografía Agrícola", Revista Geografía Agrícola No. 1, julio de 1981, Universidad Autónoma Chapingo, México.
- LIPIETZ, Alain
1979 "El capital y su espacio", Siglo XXI, México.
- JUAREZ, Rubens et. al.
1980 "Estado, estructura agraria y población", Terra Nova, México.
- MARX, Carlos, "El Capital", Tomos I,II,III Siglo XXI, 5a. edición
1981 México.

MASSEY, Doreen
1987 "Algunos problemas actuales de los estudios regionales" en Héctor Capraro, compilador La cuestión regional y los recursos naturales, Universidad Autónoma Chapingo, 1987, México.

MUÑOZ, Humberto, et.al.
1981 "Migración y desigualdad social en la ciudad de México", Colegio de México, IIS-UNAM, México.

NOLASCO, Margarita et.al.
1979 "Aspectos sociales de la migración en México" SEP-INAH, México.

LACOSTE, Ives
1976 "La geografía: un arma para la guerra", Ed. Anagrama, México, 1976.

PARRA, Manuel et. al. " Propuesta de regionalización agronómica" 1983 en Geografía Agrícola, UACH, México.

POURSIN, Jean Marie y Gabriel Dupuy
1975 "Malthus", siglo XXI, Argentina, 1975.

PRZEWORSKI, Adam
1982 "Teoría sociológica y estudio de la población: reflexiones sobre el trabajo de la comisión de población y desarrollo de CLACSO" en Reflexiones teórico-metodológicas sobre investigaciones en población. El Colegio de México, México.

SABATE, Alberto Federico
1983 "Desigualdades interregionales y concentración territorial: replanteo de una problemática" en Revista Mexicana de Sociología, Año XLV, Vol.XLV Núm. 1, enero-marzo de 1983.

SCHEJTAM, Alejandro "Economía campesina y agricultura empresarial", Siglo XXI, México.

SINGER, Paul
1983 "Economía política de la urbanización" Siglo XXI, 6a. edición, México

SINGER, Paul
1977 "Economía política del trabajo", siglo XXI, México.

TORANZO, Carlos
1977 "Notas sobre la teoría de la marginalidad social", en Historia y Sociedad No. 13, México.

UNZUETA, Gerardo

1977 "La concepción materialista de la historia", Ediciones de cultura popular, México, 2da. reimpresión.

URQUIDI, Víctor, et. al.

1979 "Crecimiento de la población y cambio agrario", Colegio de México, México, 1979.

VITIELLO, Vincenzo

1990 "La palabra hendida", reproducción autorizada de un texto original, Universidad Autónoma Chapingo, México.

1981 "Dinámica de la población de México", CEED, Colegio de México, 2da. edición, México.

ANEXO

GUION METODOLOGICO PARA REALIZAR INVESTIGACIONES ESPACIALES.

El objetivo fundamental al diseñar el siguiente Guión de investigación, es la de ofrecer un primer instrumento metodológico que tenga como punto central de estudio la correlación "espacios" con "poblaciones" vistas como partes convergentes en un mismo fenómeno: la espacialidad social, en particular, la rural.

1. DELIMITACION.

- 1.1 Definición de la "región"
 - 1.1.1 Conceptualización propia
- 1.2 Aplicación práctica en base a los principios geométricos euclidianos
 - 1.2.1 Distancia, extensión, concentración, dispersión, densidad dirección, etc.
- 1.3 Articulación de lo natural y lo social
 - 1.3.1 Recursos naturales
 - 1.3.2 Relación naturaleza-sociedad en la región de estudio

FACTORES ECONOMICOS

2. ACUMULACION DE CAPITAL EN EL ESPACIO DE ESTUDIO

Formas de instauración del capital

- 2.1 Capital fijo
 - 2.1.1 Edificios dedicados a la producción capitalista
 - 2.1.2 Utilización de maquinaria pesada (%)
 - 2.1.3 Ubicación de los lugares de producción
 - 2.1.4 Movilización y traslado de personal
- 2.2 Transformaciones del espectro espacial por instauración del capital.
 - 2.2.1 Ubicación del territorio de actividades capitalistas
 - 2.2.2 Antecedentes del uso del suelo en donde ahora se realizan las actividades capitalistas.
- 2.3 Efectos inmediatos sobre el medio
 - 2.3.1 Construcción de nuevos camino
 - 2.3.2 Destrucción de condiciones naturales
 - 2.3.3 Rompimiento del equilibrio ecológico
 - 2.3.4 Grados de contaminación preveleciente
- 2.4 Fuentes de abastecimiento de la producción capitalista
 - 2.4.1 Fuentes principales
 - 2.4.2 Fuentes secundarias
 - 2.4.3 Extracción realizada en el mismo espacio
 - 2.4.4 Extraído de otros espacios
- 2.5 Costos
 - 2.5.1 Mano de obra
 - 2.5.1.1 Ubicación de los espacios de abastecimiento de mano de obra (cercano, lejano, intermedio).
 - 2.5.2 Suelos
 - 2.5.3 Condiciones Laborales

2.6 Materia Prima

2.6.1 Ubicación de las fuentes de abastecimiento

2.6.2 Gastos de transportación

2.7 Ubicación espacial de los puntos de distribución del producto

2.8 Monto de las inversiones en maquinaria y consumo de insumos químicos.

2.9 Gastos de infraestructura

2.10 Financiamientos del Estado

2.11 Reacomodo de capitales

2.11.1 "Tipo" de capital predominante

2.11.2 Aparición de nuevos capitales

2.11.3 Relaciones "inter-espaciales" de capitales

El capital y su tiempo

3. Ubicación temporal de la "Nueva" producción capitalista

4. Actividades económicas previas a la instauración del capital

5. Duración del "boom" capitalista

F A C T O R E S P O B L A C I O N A L E S

El capital y la población

6. Ubicación de las poblaciones circundantes

6.1 ¿Giran alrededor de la actividad económica capitalista?

¿De otras actividades? ¿Cuáles?

7. Efectos en la población del desarrollo capitalista

7.1 Expropiaciones

7.2 Reajustes internos en la composición de la fuerza de trabajo

7.2.1 Requerimientos a la población como mano de obra "calificada".

7.2.2 Requerimiento del capital de mano de obra "femenina"

7.2.3 Requerimiento del capital de mano de obra "masculina"

7.2.4 Características de los requerimientos

7.2.5 Repercusiones de lo anterior en la familia

7.2.5 En la economía familiar

7.2.6 En la composición familiar

8. Migraciones

8.1 Ubicación de los lugares de "destino" de los migrantes

8.2 Ubicación de los lugares de procedencia de los inmigrantes que llegan a este espacio

8.3 Factores de "expulsión" vinculados al espacio

8.3.1 Expropiaciones

8.3.2 Despojo violento

8.3.3 Proceso de proletarización

8.3.4 Desequilibrios internos

8.3.5 Periodicidad de las salidas

8.3.6 Migraciones temporales

8.3.7 Migraciones definitivas

8.3.8 Sector productivo al que tendencialmente se integran los emigrantes

8.3.9 Factores de "atracción" vinculados al espacio

9. Ubicación de la movilidad "interespatial" de los inmigrantes

9.1 Se quedan durante algún tiempo

9.2 Se quedan definitivamente

9.3 Cambios en el espectro espacial por la llegada de inmigrantes

9.3.1 Cambios estructurales

9.3.2 Cambios superestructurales

DOMINIO TERRITORIAL

10.1 Ubicación de las "areas" al interior del espacio delimitado

10.1.1 Areas de operación capitalistas

10.1.1.1 Con "alto impacto capitalista"

10.1.1.2 Con "bajo" impacto capitalista

10.2 Composición de los recursos naturales

10.2.1 Actividad económica predominante

10.3 Detección del "polo" de desarrollo

10.3.1 Influencia del "polo" a la "periferia"

10.3.2 Relación del polo con otros de desarrollo.

10.3 Detección de "enclaves" económicos

10.3.1 Cerca-lejos de la actividad económica fundamental

10.3.2 Observación panorámica de la composición espacial

10.3.2.1 Lugares de concentración

10.3.2.2 Lugares de dispersión

10.3.2.3 Lugares intermedios, inclinaciones

10.3.2.4 Distribución de la infraestructura

HISTORIA DEL ESPACIO

11. El paisaje

11.1 Composición del paisaje actual

11.2 ¿Cómo era "antes"?

11.2.1 Instalaciones físicas nuevas ¿Por qué se crearon?

¿Quiénes las crearon? ¿Conservan su utilidad?

¿Qué fue lo que propició su auge o desplome?

11.3 Actividad económica predominante ¿Ha sido siempre la misma? ¿Cuándo y cómo se instaló la nueva?

11.4 ¿La nueva actividad económica surgió "espontáneamente"?

¿Fue impulsada por algún factor externo?

11.5 Evolución de la agricultura

12. Trayectoria de los cambios

12.1 ¿Cuál fue el primer indicador (espacial) de la instalación capitalista?

12.2 ¿Cuándo y cómo se fue agrupando el "centro" y la "periferia"?

12.3 Duración de las transformaciones espaciales ¿vertiginosas? ¿graduales? ¿lentas?

12.4 Historia de la población en el espacio

12.4 Conformación actual

12.5 Censo de las casas habitación ¿siempre han sido las mismas? ¿Cómo y cuándo fueron trazadas las calles?

- 12.5 ¿Siempre han habitado las mismas familias? ¿Cuáles son las familias más viejas? ¿De qué viven? ¿Siempre han vivido de lo mismo? ¿Cómo han evolucionado genealógicamente, económicamente, etc.?
- 12.6 ¿Cuáles son las familias nuevas?. Ubicación del lugar de procedencia ¿Cómo se adaptan al espacio en cuestión? (económica, socialmente).

12.7 Censo Poblacional

- 12.7.1 Natalidad, número de nacimientos registrados
- 12.7.2 En que épocas se han incrementado más los nacimientos
- 12.7.3 Mortandad. Número de defunciones. Causas predominantes

12.8 Densidades

- 12.8.1 De la población, en general (hbte/km²)
- 12.8.2 De la mano de obra

12.9 Puntos de referencia

- 12.9.1 Ubicación de los puntos de vista de la población
 - 12.9.1.1 ¿Qué es lo "lejos" y que es lo "cerca"?
 - 12.9.1.2 ¿Hasta donde, territorialmente, conocían los habitantes? ¿Cómo fueron conociendo más?
 - 12.9.1.3 ¿Corresponden las delimitaciones jurídico-políticas establecidas con las afluencias reales de la población?

13. Migrantes rurales

- 13.1 ¿Siempre han migrado a los mismos espacios?
- 13.2 ¿A través de que medio de transporte realizaban el viaje?
- 13.3 En caso de ser migrantes rurales-urbanos ¿qué modificaciones hicieron a su espacio de recepción?

C O T I D I A N E I D A D

- 14. En un día cualquiera ¿Cuántas veces recorre el mismo espacio?

- 14.1 Ubicación del centro de trabajo
- 14.2 Ubicación de la casa
- 14.3 Ubicación de los lugares de diversión
- 14.4 Ubicación de otros espacios de afluencia personal (guarderías, cine, centro comercial, etc.)
- 14.5 ¿Cuánto tiempo permanece en ellos?
 - 14.5.1 ¿Qué "hace" cuando está en ellos?
 - 14.5.2 ¿Cómo los "recuerda"?
 - 14.5.3 ¿Cómo es la gente que está en ellos?

15. Patrones de conducta

- 15.1 ¿Cómo se comporta en un espacio y en otro?
- 15.2 ¿Cómo se comporta la gente que "convive" en un mismo espacio? ¿Se modifica el comportamiento de espacio en espacio?
- 15.3 ¿Existen "otros espacios" fuera de éste? ¿Cómo son? ¿Qué hace la gente ahí?

16. Hábitos

- 16.1 Recuento de actividades ligadas a "mi " espacio
- 16.2 Cambios ¿Cuántas veces me he cambiado de casa, de trabajo de escuela? ¿Qué impresiones he tenido al respecto?
- 16.3 Mi estancia en este espacio es "pasajera" o "definitiva" ¿Qué me hará cambiar?

16.3 ¿Qué "rompe mi rutina", en el trabajo, en la casa, con mis amigos, etc.?

17. Estrategias

17.1 "Actuación" personal correlacionada con factores espaciales.

17.2 Elaborar y analizar la "biografía personal" y los factores socioespaciales presentes (lugar donde se nació, escuelas a que se asistió, lugares en que se trabajo, etc.)

25. ALGUNAS TECNICAS NOVEDOSAS PARA EL INVESTIGADOR ESPACIAL

Resultaría un camino muy transitado el hacer una recopilación de lo que se ha dicho del "objeto de estudio", en este caso del espacio y la población y dejar que ocurra algo, algún día. Lo importante resulta tratar de decir lo "que no se ha dicho", es decir, situaciones que permanecen latentes, que se intuyen, e incluso se practican, pero que no se han expuesto de forma sistemática.

En ese sentido es que están elaboradas las siguientes técnicas para aproximarse más al conocimiento espacial y social, pueden sonar "raras" o hasta chuscas, pero las innovaciones siempre han corrido ese riesgo, y, en realidad, su contenido pretende tener un profundo fundamento práctico.

TECNICAS DE INVESTIGACION DEL EXPLORADOR ESPACIAL

"EL OBSERVADOR DE HORMIGAS".

El investigador social (es decir aquél que pretenda hacer investigaciones sobre el espacio social) se traslada a un espacio delimitado con equis criterios. Ahí comienza su labor de descripción, observará y detallará la constitución del espacio, y la dinámica de las personas o grupos que (según el caso) acuden a él, a la manera como lo haría un observador de un corredor de hormigas quien las contempla desde arriba. De esta manera,

podría decir, en un primer momento, cuales son los espacios más concurridos, y en que horario, por ejemplo; las actividades multitudinarias y las solitarias; los espacios que se encuentran en construcción y los que están en decadencia; la manera como se distribuyen los servicios y de que tipo son; los espacios con producción rural, y el ensanchamiento de la "mancha urbana", los espacios más recorridos; podría detectar, también, cuáles son las horas de dormir y las de actividad real, el centro comercial o el restorán con más clientela, y el "origen" de los clientes, etc.

El observador de hormigas explicará la interacción sólo de manera general, "los niños saturan la escuela a las 13.00, todos los días", o "las amas de casa van más los miércoles a equis centro comercial, sobre todo de 10 a 12 horas", por ejemplo. Resultará de todo esto una visión general del movimiento y el espacio, desde una perspectiva básica. Pero habrá quién quiera ir más allá y se preguntará cual es el producto de esta interacción en el comportamiento individual, sin que el estudio desemboque, necesariamente, en el campo de la psicología.

El espacio como "recuerdo", o es el espacio como marco de referencia real. Existe un antecedente muy importante al respecto. Se trata de un libro visionario y sin precedentes, en el cual un gran filósofo renuncia a la rigidez científica de su método y habla con convicción sobre un tema que le apasiona: el espacio. Nos referimos desde luego al francés Gastón Bachelard en "Poética del espacio" (Bachelard: 1974). Aquí el autor expone la "influencia" del espacio en la psique humana, cómo nos "condiciona", la exis-

tencia de una casa, "nuestro rincón del mundo", por ejemplo. Es esta idea fundamental la que da cabida a la idea que se expone a continuación.

"EL VISITANTE INVISIBLE"

El mismo investigador social, visitará un espacio equis, delimitado por él mismo o en base a criterios establecidos, el espacio tendrá que:

- No ser muy grande en cuanto a extensión física.

- Estar sometido a condiciones fijas y rutinarias (una casa, una vecindad, una escuela, un convento, etc.)

El investigador se abocará a describir "lo que ve", que ocurre en el espacio, ¿es centro de reunión? ¿de aprendizaje? ¿cuántas veces se va a él en el día? ¿Qué se dice cuando se está en él? ¿Qué relación tiene con los otros espacios? ¿Se actúa igual fuera y dentro de ese espacio? ¿Cómo "son" lo que viven en ese espacio, como hablan, como se visten, que dicen? ¿Qué castigos se otorgan cuando se infrigen las reglas propias de este espacio? ¿Cuales son las rutinas que se siguen dentro de este espacio y de "espacio en espacio"? ¿Que pasaría si suprimieramos un espacio, o lo cambiáramos ?

Es probable que para completar esta técnica, se tendría que recurrir a la entrevista con matices psicoanalíticos, o a la remembranza de un suceso, (¿Cómo recuerda Chapingo, el comedor estudiantil, ¿Qué hacía cuando salía de comer? ¿Cómo era su cuarto en "las compañías"? ¿Dónde estudiaba? ¿Cómo eran sus salones de clases, con quien hablaba ahí, ?etc.).

"ADIVINO DE DONDE VIENES"

Esta técnica, requerirá básicamente de dos aspectos. El primero, de carácter objetivo, que hace alusión a lo directamente "observado", concreto y tangible. El segundo, se refiere más bien a una percepción del carácter subjetivo, una interpretación "personal" que requiere de la "intuición" del investigador.

El investigador, educado en el precepto de que espacio y sociedad se interaccionan y que por tanto existen comportamientos diferenciados, por cuanto que existen espacios diferenciados, observa las características "físicas" de la población de un determinado espacio. De preferencia, tendrá que ser población "originaria" del lugar en dos o tres generaciones como mínimo. Es posible observarlas de menos tiempo, puesto que las características "dadas" al sujeto en la interacción con "su" espacio, se "adquieren", en determinado lapso, pero, para observarlas con mayor grado de claridad es recomendable el primer requisito.

Observará, entre otras cosas: La talla de los pobladores: altos, bajos, medianos, gruesos, esbeltos, etc. Si partimos de que "somos lo que comemos", la constitución física del poblador, estará totalmente ligada a la producción de alimentos de la localidad, y, desde luego a "su cultura culinaria", es decir, al tipo de alimentos que se consumen y a la forma de guisarlos. Un estudio de mayor profundidad, quizá nos remitiría a la manera de "digerirlos" que tienen los habitantes de un espacio y sus repercusiones en las enfermedades, por ejemplo. También observará el color, característico, de la piel, es muy importante los matices que esta adquiere y en este sentido quizá sea necesario auxiliar-

se de alguna "guía de color", no es lo mismo decir simplemente "blanco", que "pálido, con tintes rosados, o verdes, o azules", etc. El "moreno" de los trópicos, debe distinguirse del "moreno" de las ciudades, donde los rayos solares llegan ya contaminados, y esto se reflejará en el matiz de la piel; observará por ejemplo, los dientes, su coloración y su desgaste, factores que están relacionados también con el entorno.

Otro indicador que ha sido usado ancestralmente en este sentido, para distinguir poblaciones de acuerdo a "sus espacios", es el de la voz, en su tono y acento. Dentro de una misma "región" pueden encontrarse varios tonos y acentos diferenciados. Pero hay más. La "manera de hablar" (incluida la dicción) puede provenir de una familia y hacerse extensivo a la comunidad (!). Seguramente de esta situación pueden arrancar interesantes investigaciones antropológicas. También es importante investigar las palabras con ciertos significados regionales. El uso de ciertas palabras, provocará ciertas reacciones faciales, tanto al escucharlas, como al pronunciarlas, y esto sólo estará ligado al espacio de donde se originan.

(1) García Márquez en "El amor en los tiempos del cólera", refiere un anécdota muy curioso en este sentido:
"Entonces ella, que tan buenos estribos tenía, los perdió con un grito histórico:
-¡A la mierda el señor arzobispo!El improprio estremeció los cimientos de la ciudad, dio origen a consejas que no fue fácil desmentir, y quedó incorporado al habla popular con aire de zarzuela: "¡A la mierda el señor arzobispo!".

Finalmente, el investigador que utilizara esta técnica, deberá tener muy en cuenta la FORMA DE VESTIR de los habitantes del entorno. Ya sabemos hasta la saciedad las caracterizaciones de los "trajes típicos" y que no es lo mismo un Tehuana, que una "China Poblana", etc. El nuevo reto consiste en lo siguiente:

¿Podría usted distinguir, sólo por su vestimenta, entre un habitante del sur y del norte del D.F. que tengan igual situación económica? ¿Entre un estudiante de Chapingo y otro de la UNAM?, etc. ¿Por qué determinadas mujeres, en ciertos espacios, usan predominantemente falda, o pantalón, o las amas de casa delantales o batas? ¿En que espacios se arreglan en cabello de una forma y en otro de manera diferente? ¿Cuál es la manera de asimilar, interiorizar estos hábitos cuyas señales provienen del exterior?

"EL MICROSPICIO ESPACIAL O LA MACRO Y LA MICRO INVESTIGACION SE SALUDAN"

Dentro de la bibliografía que utilizan Oliveira y Salles (1988) existe un estudio que no conozco, aunque su título me parece bastante sugerente y resume la intención de esta técnica: "La estructura social en la biografía personal". En ese sentido el ejercicio que se propone aquí consiste en lo siguiente: el investigador espacial hará estudios de "vida" de alguno de sus "sujetos sociales", pero estableciendo una relación entre lo que ocurría con él y lo que ocurría con su país; lo que sucedía con él y lo que sucedía en su localidad; es decir la relación de él y el mundo, ampliando y reduciendo los espacios, como si trabajara

con un microscopio. De esta manera lo que se realiza no es sólo el estudio de caso de "una vida" o una vida como muchas otras en determinado tiempo y espacio, sino algo más, es el reflejo directo de "aquellos tiempos (y espacios) sobre un caso, que puede resultar representativo, en efecto. Es probable que este tipo de técnica reditué más frutos si se aplica en retrospectiva sobre individuos con un pasado distante o reciente. Por ejemplo, ¿Qué tipo de "respuesta" genera en el comportamiento individual el saber que han ocurrido magnicidios en su país?(1) En presente quizá no se pueda apreciar ninguna, pero si este hecho es observado con algunos años de por medio es posible que se detecten algunas. En una reconstrucción, el involucrado podría decir "...por aquellos días me volví más cuidadoso con mi familia; o me sentía muy deprimido sin saber porqué; o me divorcié ; o me integre a un mitin de protesta, o me busqué otro trabajo, etc." Corresponderá al investigador espacial "clasificar" estas respuestas e interpretar las "estrategias" de vida, así como deducir sus repercusiones en el aspecto social.

(1) Este es un ejemplo extremo de lo "macro" (macropolítico) existen otros tipos de factores estructurales no tan "concretos" como el desempleo, la crisis, la pobreza, etc. cuyo impacto en el comportamiento individual obviamente que se produce.