

UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO

Departamento de Economía Agrícola

PROGRAMA DE POSGRADO

COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS

AGROPECUARIOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"

Tesis presentada como requisito parcial para obtener

el Grado de

DOCTOR EN CIENCIAS

EN ECONOMÍA AGRÍCOLA

POR

SONIA YOLANDA LUGO MORONES

CHAPINGO, 28 DE JUNIO DE 1996.



**DIRECCION ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES**



**DX 05169
- 151228**

COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

ESTA TESIS FUE REALIZADA BAJO LA DIRECCION DEL COMITE E ASESOR INDICADO, HA SIDO APROBADA POR EL MISMO Y ACEPTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE **DOCTOR EN CIENCIAS EN ECONOMIA AGRICOLA.**

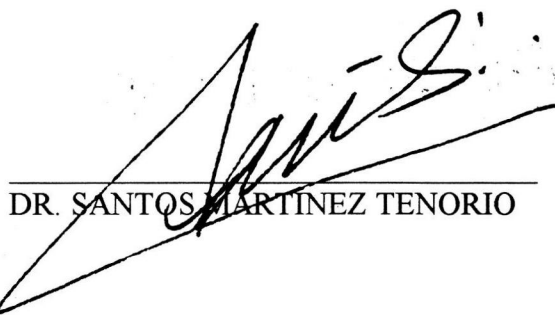
PRESIDENTE:



DRA. ALMA ALICIA GOMEZ GOMEZ

FECHA: JUNIO DE 1996

ASESOR:



DR. SANTOS MARTINEZ TENORIO

FECHA: JUNIO DE 1996

ASESOR:



DR. MANUEL DEL VALLE SANCHEZ

FECHA: JUNIO DE 1996

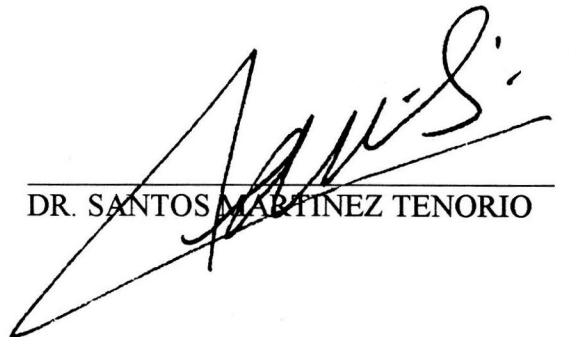
**EL JURADO DEL EXAMEN DE GRADO DE LA TESIS DE DOCTORADO EN
CIENCIAS EN ECONOMIA AGRICOLA, ESTUVO CONSTITUIDO POR:**

PRESIDENTE:



DRA. ALMA ALICIA GOMEZ GOMEZ

ASESOR:



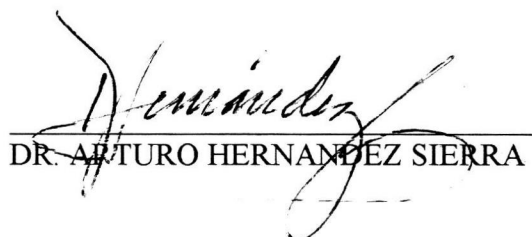
DR. SANTOS MARTINEZ TENORIO

ASESOR:



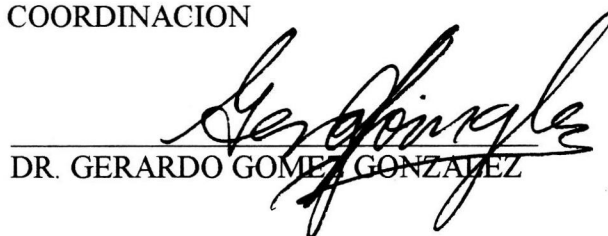
DR. MANUEL DEL VALLE SANCHEZ

REPRESENTANTE DE LA COORDINACION
GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DE LA UACH



DR. ARTURO HERNANDEZ SIERRA

REPRESENTANTE DE LA COORDINACION
DEPARTAMENTAL



DR. GERARDO GOMEZ GONZALEZ

CADA UNO REVISARON Y APROBARON LA MISMA.

AGRADECIMIENTOS

A la universidad Autónoma Chapingo por darme la oportunidad de estudiar y prepararme en el sector agropecuario y con ello lograr uno de los objetivos más importantes en mi vida.

A la Universidad Autónoma de Baja California por el apoyo brindado en mi formación académica, para estudiar y terminar el doctorado.

A la Secretaría de Educación Pública por el apoyo económico durante mis estudios.

Al Departamento de Economía Agrícola y en especial al Posgrado y los profesores que conforman el doctorado quienes me dieron parte de su valioso tiempo en la enseñanza e investigación.

A la Facultad de Economía de la UABC por darme el apoyo para continuar mi preparación académica.

A todos los que de una manera u otra me dieron su apoyo a lo largo de mis estudios y en la realización de este trabajo.

GRACIAS

A mi familia por el apoyo incondicional que siempre me ha dado mis hijas, mi madre, mi padre (qpd), mis hermanos y en especial a mis ..

dos FRAIRES..

Indice

Introducción

Capítulo I.- Marco teórico

Introducción	10
1.- Corrientes del pensamiento económico	11
2.- Divisiones de la economía	14
3.- Economía Internacional	17
4.- Estudio de mercado	20
5.- Conclusión	21
6.- Conceptos	22

Capítulo II.- Marco histórico

1.- Localización geográfica	28
2.- Historia económica	30
3.- Sector primario	33
4.- Subsector agrícola	34
5.- Subsector pecuario	43
6.- Conclusiones	48

Capítulo III.- Balanza comercial agropécuaria

1.- Antecedentes	53
2.- Balanza comercial agropécuaria	65
2.- Balanza comercial agropécuaria por capítulo	68
3.- Exportaciones de Baja California por capítulo	72
5.- Importaciones de Baja California por capítulo	73
6.- Conclusión	73

Capítulo IV.- Mercado internacional de los principales productos de exportación

Principales productos y sus características	80
1.- Oferta	82
2.- Demanda	86
3.- Precio	90
4.- Estructura arancelaria	97
5.- Comercialización	107
6.- Conclusión	110

Capítulo V.-	<u>Modelo de Comercio Exterior de Ventajas Comparativas</u>	
	Introducción	117
	1.- Supuestos	119
	2.- Modelo	120
	3.- Conclusión	122
 Capítulo VI.-	 <u>Dos estudios de caso</u>	
	1.- Cebollín	124
	2.- Tomate	129
 Capítulo VII.-	 <u>Perspectivas del comercio internacional agropécuaro del Estado de Baja California</u>	
	Introducción	137
	1.- Consumo	137
	2.- Balanza agropécuaria	138
 Capítulo VIII.-	 <u>Conclusiones y propuestas</u>	
	1.- Conclusiones	162
	2.- Propuestas	170
	 Bibliografía	 173
	 Anexo	 175

INTRODUCCIÓN

El mundo esta sufriendo constantes cambios internacionales tendientes a una globalización de la economía y a la formación de bloques de comercio internacional. Nuestro país, en este contexto ha tenido que realizar un esfuerzo muy grande para poder lograr sus objetivos macroeconómicos y estabilizar la economía después de la crisis de 1982 y 1987. Cuando parecía que se había logrado una estabilidad recaemos en una nueva crisis en diciembre de 1994, de la cual todavía no hemos podido recuperarnos y estabilizar la economía a pesar de los esfuerzos que ha realizado el gobierno mexicano mediante la aplicación de políticas económicas contraccionistas especialmente monetarias, para disminuir la inflación, pero el principal problema esta principalmente en la contracción de la oferta agregada causada por la disminución en la productividad y en la producción de los productos alimenticios, prueba de ello es el desabasto del 25% de los productos básicos en diciembre de 1995¹.

En este marco internacional y nacional las tendencias económicas actuales, son a que sean las regiones mismas quienes resuelvan sus problemas de desempleo, inflación, educación, infraestructura y bienestar social, por ello la importancia del estudio de la economía regional y mayormente de una región

¹ Lic. Rafael Muñoz Fraga director de la Central de Abastos de México, D.F.. Ponencia presentada en el Congreso del Colegio Nacional de Economistas en octubre de 1995. 4

enmarcada en un contexto internacional, que se ha regido desde 1933 en el marco de una zona libre comercio (hasta diciembre de 1994) y un tratado de libre comercio con Norteamérica.

La agricultura en términos generales es la base de cualquier civilización, ya que representa la alimentación, materias primas, y la mayoría de los insumos utilizados en la producción. Sin ella, el hombre no sobreviviría, ni se desarrollaría económicamente, de ahí la importancia de su estudio desde cualquier ángulo, pero también es la más problemático y prueba de ello, es el estancamiento dentro de las negociaciones del GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio), y los problemas de aguacate y hoy el del dumping a los estados de Baja California y Sinaloa en tomate y el de salvaguarda a todo el tomate mexicano.

Mientras hablamos de Libre Comercio, los países desarrollados subsidian su sector agrícola y aplican medidas Neoproteccionistas, (principalmente fitosanitarias), cerrando sus fronteras, cuando así conviene a sus intereses, siendo las prácticas desleales de comercio internacionales una costumbre cada vez más generalizada.

México entra a una apertura comercial agresiva y ha tenido que realizar cambios estructurales en el campo mexicano para "Modernizarlo" y enfrentar los retos. Estas medidas fueron la modificación al artículo 27 constitucional, la nueva

ley de pesca, minas, etc., lo que permite tener un marco legal favorable al fomento a la inversión privada en el campo con sus consecuentes ventajas y desventajas.

En este contexto, el Estado de Baja California que se encuentra en el noroeste de la República Mexicana en frontera con el Estado de California de los Estados Unidos (EUA), con un régimen fiscal de zona de Libre Comercio hasta 1994, su ubicación geográfica favorable y un clima es un claro ejemplo de región acostumbrada la competencia internacional.

El sector agropecuario del Estado de B.C., se enfoca a la agricultura de exportación principalmente, en algún momento se especializó en la exportación del algodón en el Valle de Mexicali, pero por varias razones entre ellas la caída del precio internacional del algodón y la mosquita blanca, cambiaron el patrón de cultivo, generalizándose la producción de hortalizas de exportación y granos básicos, incrementándose la producción en la zona costa especialmente en el Valle de San Quintín al sur de Ensenada B.C. y el de Ojos Negros al este de ese municipio, especializándose en tomate; mientras el Valle de Mexicali se especializo en el cebollín. En la producción de carne y leche el Estado es autosuficiente y se produce el 90% para el mercado local.

El sector agropecuario del Estado ocupa el tercer lugar dentro del PIB estatal, pero éste es muy importante porque está enfocado a la exportación, en función de

las ventajas comparativas que tiene por su situación geográfica, por el costo del factor trabajo y el régimen fiscal de zona libre y porque de sus ingresos dependen muchas familias, que viven especialmente en el Municipio de Mexicali así como, en el sur de Ensenada, B.C., en 1994 el Estado en su producción promedios de cultivo perennes y cíclicos produjo 2.76 millones de toneladas en condiciones de riego en un 98.6% y de temporal en 1.4%.

El problema de estudio de esta tesis es, estudiar la balanza comercial agropecuaria, ver su importancia Internacional, Nacional y regional, analizar cuáles son los principales cultivos de exportación, ver las características de su oferta, demanda, precio, así como la comercialización y la estructura arancelaria de los principales productos, obtener de ello las principales variables que la convierten en una región de éxito en la competencia internacional, y la aplicación de un modelo de comercio internacional de ventaja comparativa (Heckscher-Ohlin, esto se menciona en el capítulo del I al III).

Por último se plantea dos estudios de caso el del cebollín y el del tomate que representan los dos productos hortícolas de exportación más importantes del Estado, además de producirse cada uno en su mayoría en cada una de las dos zonas agrícolas mostrando características propias en todos su proceso y la predicción de la balanza agropecuaria del Estado de Baja California y observar su posible comportamiento.

El trabajo de tesis se realizó en cuatro lugares físicos, que fueron la Universidad Autónoma Chapingo, la Universidad Autónoma de Baja California, la Universidad de California en San Diego y la región de estudio. En la primera se realizó el estudio teórico de la misma y en las tres últimas, se buscaron las fuentes de información directa e indirecta, utilizadas en el mismo. El trabajo se realizó con la asesoría del director de tesis, la Doctora Alma Alicia Gómez, con recursos propios, y el apoyo de prestadores de servicio social de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Baja California, quienes me ayudaron a la obtención de información directa, levantando encuestas en la zona de estudio.

OBJETIVOS GENERALES

- Estudiar el comercio exterior del sector agropecuario del Estado de Baja California, analizar sus características y poder predecir sus perspectivas en un futuro inmediato.
- En el marco del modelo de ventaja comparativa de comercio internacional, ver si éste se aplica de forma teórica a la región de estudio.
- Estudiar las características principales del mercado de los principales productos agropecuarios y analizar dos casos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ‘ Conocer la situación de la balanza comercial agropecuaria del Estado de B.C.
- ‘ Analizar las características de la demanda de los principales productos de exportación.
- ‘ Analizar las características de la oferta de los principales productos de exportación.
- ‘ Establecer los precios internacionales de los principales cultivos de exportación y analizar su ventaja o desventaja.
- ‘ Analizar los canales de comercialización de los principales productos de exportación.
- ‘ Aplicar un modelo de comercio internacional.
- ‘ Analizar las perspectivas del comercio internacional agropecuario del Estado de Baja California.
- ‘ En particular analizar el caso del cebollín y del tomate.

HIPÓTESIS

Para lograr estos objetivos se planteo la siguiente hipótesis de trabajo:

1. Las hortalizas que se producen en el Estado de Baja California para exportación ocupan el primer lugar dentro de la balanza comercial agropecuaria del mismo y pueden contribuir en el futuro a mantener un saldo positivo en la balanza.

2) El éxito del comercio exterior de las hortalizas esta basado fundamentalmente la ventaja comparativa del costo de mano de obra frente a Estados Unidos de Norteamérica y en su comercialización.

El estudio se enmarca en un enfoque positivo de la economía, utilizando herramientas de la teoría económica para relizarla, principalmente de la teoría microeconómica enfocada al comercio internacional.

El trabajo se realizó con la finalidad de hacer una aportación teórico práctica en el comercio internacional de los productos agropecuarios del Estado de Baja California México con los Estados Unidos de Norteamérica y acrecentar el estudio por la economía agrícola en la región y darle la importancia que merece el sector, ya que en mi opinión en el se encuentra el futuro de nuestro país y Estado, ya que con productos como las hortalizas intensivos en mano de obra se puede detener un poco la migración y los problemas que ocasiona en la frontera norte de México.

El trabajo se divide en siete grandes capítulos, en los que se enmarca los objetivos planteados, así tenemos en el primer capítulo el marco teórico de referencia, en donde se plantea desde el punto de vista de la economía, con que enfoque se realizó el estudio y cuales fueron los principales conceptos utilizados en el mismo. En el segundo capítulo se hace el marco histórico de referencia, donde se hace la

localización geográfica de la zona de estudio, su historia económica y principales características naturales, económicas, sociales, que la distinguen.

En el tercer capítulo se analiza la balanza comercial agropecuaria del Estado, una comparación con la nacional, para analizar su importancia regional y nacional respecto a las exportaciones hacia EUA. En el cuarto capítulo se analiza el mercado de exportación de los principales productos de exportación, las características de su oferta, demanda, precios, estructura arancelaria dentro del TLC y su comercialización. En el quinto capítulo se establece la aplicación del modelo de comercio internacional de la ventaja comparativa y en el sexto dos casos de estudio el del cebollín y del tomate. Por último se establece las perspectivas del comercio exterior agropecuario del Estado de Baja California.

CAPITULO UNO

MARCO TEORICO

INTRODUCCIÓN

Siempre que se plantea un trabajo de investigación es necesario dejar establecido en que corriente del pensamiento económico se va a trabajar, para que sea coherente en su planteamiento y realización, estableciendo así el marco teórico en el que se desarrollará.

Antes de hacer este capítulo se hizo un trabajo de investigación al respecto, por lo que en el se enmarcan alguno de los resultados del mismo, tomando en cuenta que ya pasó por toda una revisión bibliográfica al respecto. Para ello el presente capítulo se dividió en seis partes que se mencionan a continuación.

Primeramente una síntesis de la principales corrientes del pensamiento económico haciendo énfasis en la que se desarrolla el trabajo. En segundo lugar las grandes divisiones de la economía desde el punto de vista neoclásico - neokeynesiano, enfatizando la ubicación de la teoría del comercio internacional y de las herramientas que se utilizan en el estudio. En la tercera parte se estudia la economía internacional y sus divisiones de tal forma que se ubique la teoría del comercio internacional y la teoría de la ventaja comparativa. En la cuarta parte se estudia el enfoque de los estudios de mercado comprendidas por el análisis de la demanda, oferta, determinación del precio y el análisis de comercialización. En la

quinta parte se hace una conclusión del capítulo y en la sexta y última parte se establece los principales conceptos utilizados en el trabajo.

1.- CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO

Una síntesis de las corrientes del pensamiento económico la podemos observar en el esquema #1, donde iniciamos con los clásicos donde encontramos a Adam Smith, David Ricardo, Malthus, John Stuart Mill, Carlos Marx, Lenin, Keynes, entre otros. Dividiéndose en dos grandes corrientes del pensamiento, la burguesa y la proletaria, es decir aquellas que estudia la economía desde el punto de vista de la clase dominante, que se divide a su vez en pequeño burguesa y burguesa vulgar, y la que tiene la perspectiva de los trabajadores. La fusión de éstas dos corriente da lo que llamamos sincrética reformista, la principal característica de las dos es el análisis de la teoría del valor trabajo. Posteriormente surgió una escuela que dejó de lado la teoría del valor y analizó los factores de la producción, además de incorporar la herramientas matemáticas al análisis económico. Estamos hablando de la escuela marginalista, que sienta las bases para la escuela neoclásica.

De la escuela neoclásica tenemos una corriente microeconómica que basa su estudios en la optimización y el análisis de las funciones de producción, por otro

lado un análisis macroeconómico que inicia con Keynes, y otra corriente que estudia la regulación monopolista.

De las anteriores surgen las teorías de crecimiento y desarrollo económico, así como los neokeynesianos, que al unirse con los neoclásicos nos da la síntesis neoclásica que tiene su desarrollo en el modelo IS-LM (igualdad ahorro - inversión e igualdad de oferta y demanda de dinero), o equilibrio en el mercado de bienes y de dinero, donde coinciden ambas corrientes.

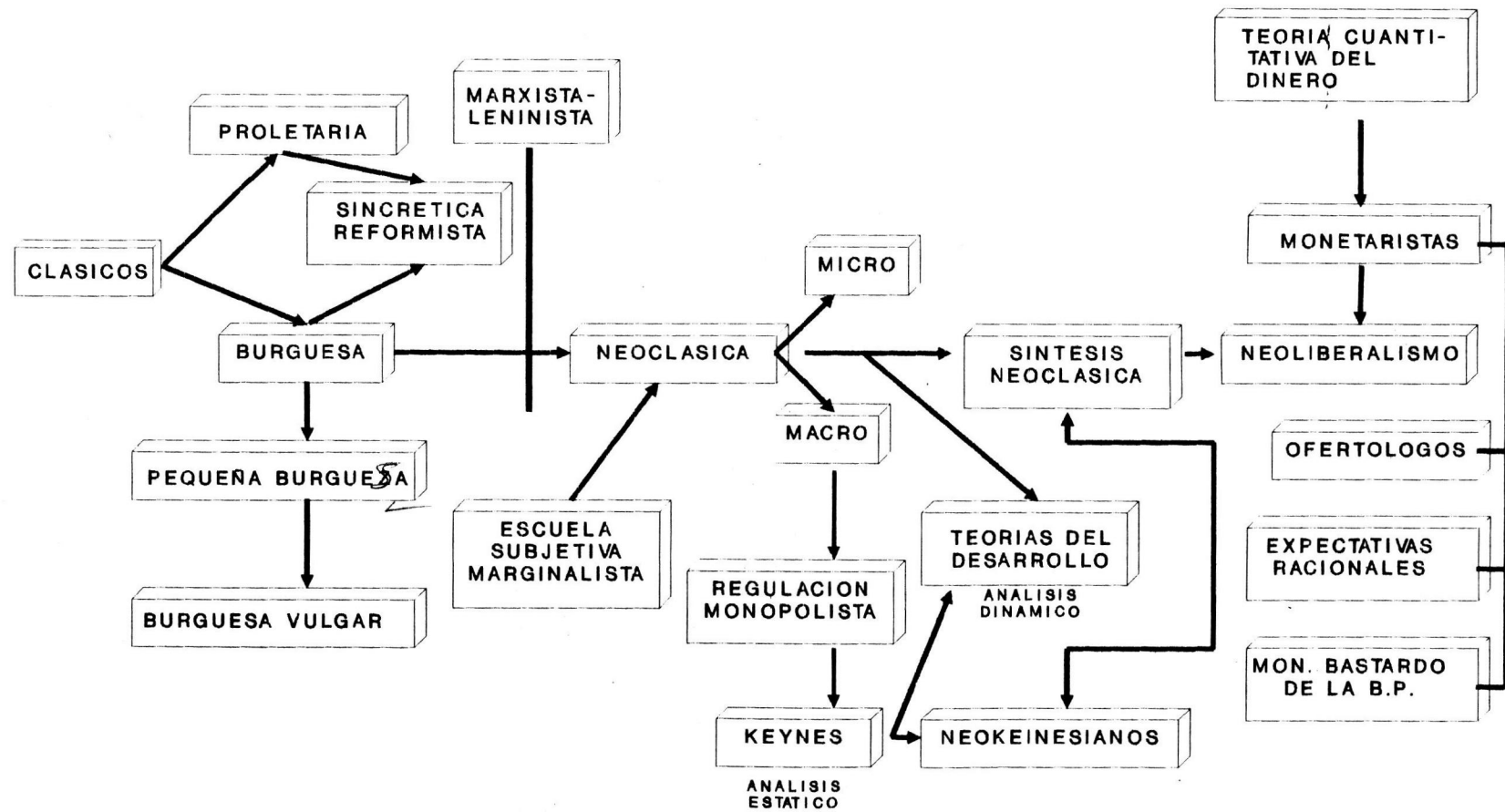
Por otro lado tenemos la corriente monetarista que tiene su origen en la teoría cuantitativa del dinero de David Hume y es retomada por Milton Friedman a quien se le conoce como el padre del monetarismo moderno, del cual también se derivan una serie de corrientes como la de los ofertólogos, el monetarismo basado de la balanza de pagos, las expectativas racionales etc..².

En la actualidad tenemos como corriente predominante el neoliberalismo, la que agrupa la corriente monetarista y la síntesis neoclásica. Se llama Neoliberal porque toma en cuenta las ideas liberales de los clásicos ajustándolas al momento actual.

²./Si se desea profundizar en su estudio de los monetaristas ver a René Villarreal "Contrarrevolución Monetarista" Editorial Harla. México 1982.

ESQUEMA #1

CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONOMICO



1.- DIVISIONES DE LA ECONOMÍA

La economía desde el punto de vista de la síntesis neoclásica y por su naturaleza se divide en economía positiva y economía normativa (esquema #2), la primera nos dice como debe ser la economía los modelos, las herramientas, etc., la normativa nos dice lo debería ser de acuerdo a los juicios de valor personales del economista.

La economía positiva se divide en teoría económica que es la que nos da el conjunto de teorías necesarias para el análisis, y en economía descriptiva que es la que describe los hechos económicos en un momento determinado, de esta última se deriva la contabilidad social, que nos presenta los datos económicos que se requieren para los modelos en un momento determinado.^{3./}

La teoría económica se divide en microeconómica y macroeconómica, la primera se encarga del estudio de las empresas no importando el tamaño de éstas, la segunda se encarga del estudio de los grandes agregados como son el consumo la inversión, el gasto de gobierno el interés, etc. Ambas no se contraponen por el contrario se auxilian en el análisis.^{4./}^{5./}

^{3./} Ver Stanley Fisher y Rudiger Dornbusch. "Economía". de. Mac Graw Hill.

^{4./} Ver el libro de C. E. Ferguson " Teoría Microeconomía". de. Fondo de Cultura Económica. 1987.

La microeconomía comprende la teoría de la producción de las empresas, la teoría de los precios, los costos del bienestar y la teoría y política del comercio internacional.^{6./}

La macroeconomía comprende la teoría de los grandes agregados, la teoría y política del comercio internacional, la teoría monetaria y financiera, la teoría del crecimiento y desarrollo económico nacional e internacional.^{7./}

Por otro lado tenemos la economía normativa que se expresa en la política económica para lo cual utiliza instrumentos tanto microeconómicos como macroeconómicos, los cuales son muy importantes en la toma de decisiones del gobierno y de las empresas.^{8./}

En éste esquema se ve claramente como el comercio internacional se enmarca dentro de la teoría económica que forma parte de la economía positiva.

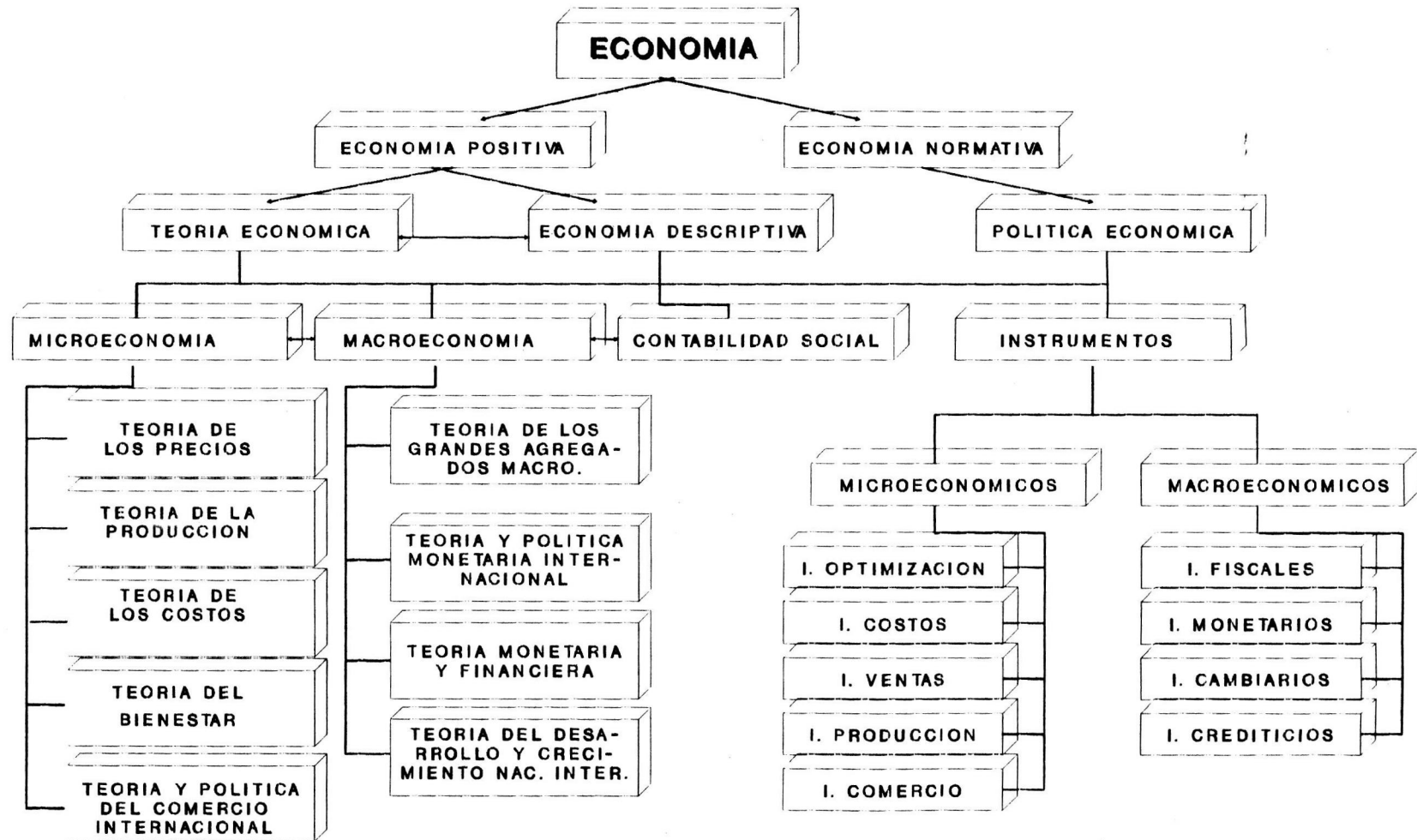
^{5./} Ver Rudiger Dornbusch y Stanley Fischer "Macroeconomía". cuarta edición. de. Mac Graw Hill. México. 1989.

^{6./} Ver Xavier Scheifler "Teoría Económica. Microeconomía " . de. Trillas. México 1979.

^{7./} Ver a Paul Samuelson "Curso de Economía Moderna" de. Aguilar 1968.

^{8./} Ver Norris C. Clement y John C. Pool "Economía Enfoque: América Latina" de. Mac. Graw Hill. México 1972.

ESQUEMA #2



3.- ECONOMÍA INTERNACIONAL

Las corrientes de la economía internacional se pueden observar en el esquema #3, donde son dos las principales corrientes, la primera que estudia la teoría económica internacional es la que se encarga de estudiar los modelos y las herramientas de la misma, la segunda que es la economía y política internacional es más amplia y abarca relaciones internacionales entre los países además de aspectos de políticas económicas.^{9./}

La primera estudia la teoría del comercio internacional, analizando estos desde un punto de vista clásico y neoclásico y la teoría monetaria del comercio internacional donde analiza las finanzas internacionales y los modelos de crecimiento económico, así como algunas aplicaciones del modelo monetarista , en la segunda parte estudia las relaciones económicas internacionales desde el punto de vista del centro y la periferia.^{10./}

Existen modelos de economía internacional que ponen énfasis en el aspecto tecnológico en la producción y de la ventaja comparativa que ello representa, pero nuestro caso la tecnología es considerada con igualdad, ya que

^{9./} Ver René Villareal "Economía Internacional" Tomo I Teorías clásica y neoclásicas y su evidencia histórica. El Trimestre económico. Fondo de cultura económica, México 1989.

^{10./} Ver René Villareal "Economía Internacional "Tomo II Teorías del imperialismo y la dependencia y su evidencia histórica. El Trimestre económico. Fondo de cultura económica, México 1989.

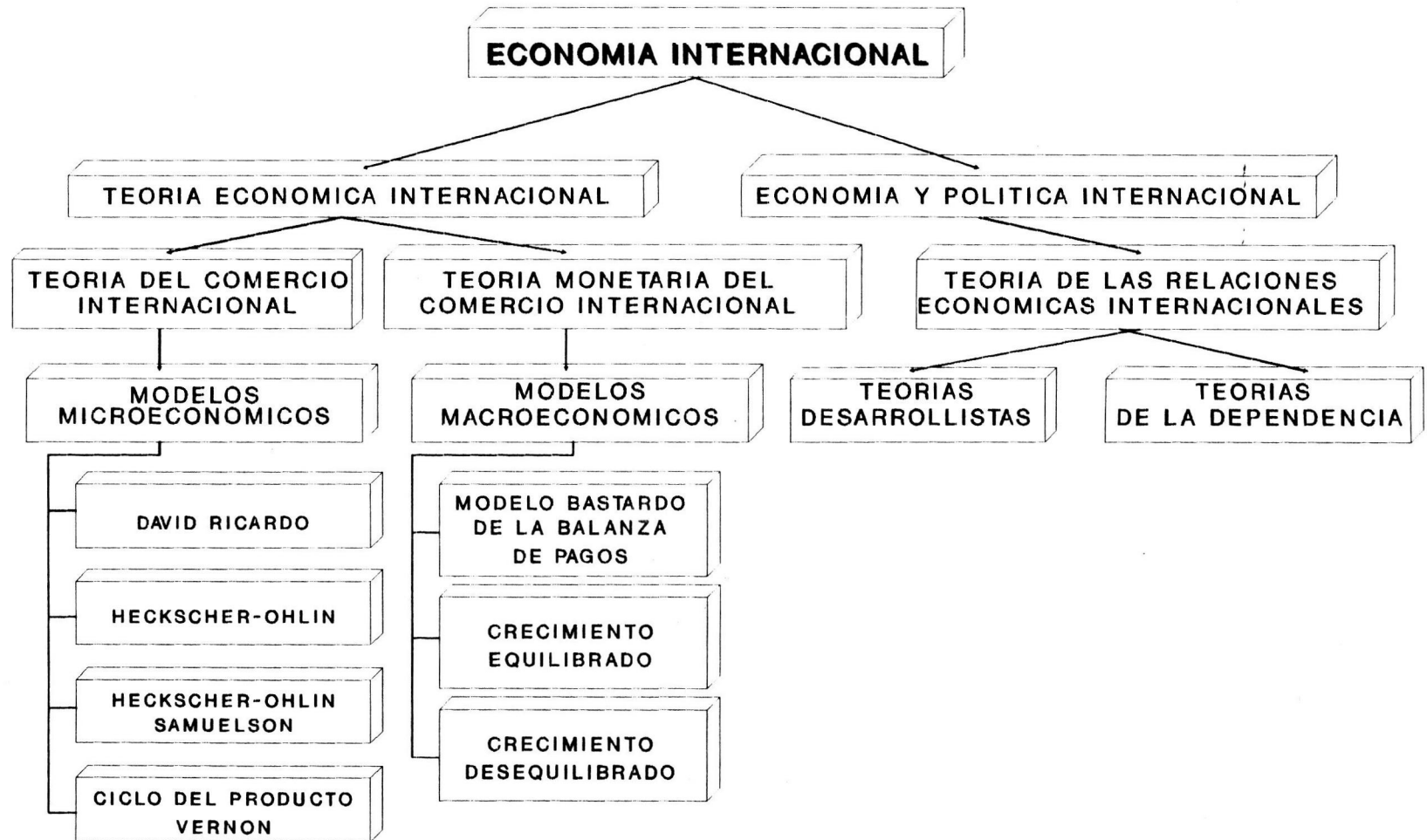
Baja California cuenta en su producción de riego con la mejor tecnología a nivel mundial, comparable con la de EUA, la ventaja esta en el costo del factor trabajo.¹¹./

Para este trabajo es importante la primera parte donde se analiza los modelos de comercio internacional que forman parte de la teoría económica internacional, el otro aspecto sólo se toma en cuenta al final cuando se hacen las reflexiones del porque de las medidas neoproteccionistas y de las prácticas desleales de comercio.

Es importante aclarar que desde que se eligió el tema, la finalidad fue dar una aportación teórica y práctica, en éste caso la teórica sería un mayor conocimiento de la aplicación de herramientas de, estas corrientes en el contexto mexicano dedicado desde hace más de treinta años al comercio internacional de productos agropecuarios enmarcados en una zona de libre comercio y hoy en un Tratado de libre Comercio con Norteamérica. La aportación práctica estriba en la experiencia que esto representa hoy que todo el país se encuentra en un modelo de libre comercio y en un tratado comercial con Norteamérica.

¹¹./ Ver Giovanni Dosi - Keith Pavitt - Luc Soete "La Economía del Cambio Técnico y el Comercio Internacional" SECOFI - CONCYT. México 1993.

ESQUEMA #3



4.- ESTUDIO DE MERCADO INTERNACIONAL

El estudio de mercado internacional como su nombre lo dice es el estudio de la oferta y demanda de un producto, pero existen varios enfoques, en este caso el estudio de mercado al que nos referimos es aquel que demuestra la viabilidad de un proyecto de inversión, en el que no sólo se hace un análisis de oferta y demanda sino también de precios y comercialización del producto.^{12./}

Este marco es importante porque dentro de la demanda plantearemos la demanda satisfecha e insatisfecha de los productos agropecuarios del estado de B.C., y la oferta analiza la producción que ofrece al mercado internacional, sus costos de producción y los factores que intervienen en ella para hacerlos competitivos en cuanto a los precios de los otros países.

Este enfoque es el utilizado por la CEPAL (Comisión económica para América Latina) en cuanto a proyectos de inversión, donde el estudio de mercado es la primera parte y el que determina la viabilidad del proyecto no así su factibilidad.

^{12./} Ver G.Baca Urbina " Evaluación de proyectos" Análisis y administración de riesgos. 2da edición, de. Mac Graw Hill, México 1992.

En la determinación de la oferta y demanda se estableció sus principales características de acuerdo a la información disponible.¹³/. Para el análisis de los precios se utiliza la teoría económica para un mercado en competencia perfecta, además de herramientas matemáticas para determinar los precios reales.¹⁴./

Por el lado de la comercialización se utilizó el enfoque institucional mostrado por García Mata en su libro de mercado y comercialización de productos agrícolas.¹⁵

5.- CONCLUSIÓN

En este capítulo podemos concluir que el estudio se enmarca desde un punto de vista positivo en la teoría económica del comercio internacional, utilizando herramientas microeconómicas principalmente, y en menor medida variables macroeconómicas para analizar el contexto internacional, así como la política económica de nuestro país que puede afectar el desenvolvimiento del mismo.¹⁶./

¹³./ Ver Adrián González Estrada "la matemática de la Economía", Chapingo, México abril de 1988.

¹⁴./ Ver Brambila Paz " Notas Técnicas de Proyectos" FIRA, México 1991.

¹⁵./ "Notas sobre Mercados y Comercialización de productos agropecuarios". Roberto García Mata, Gustavo García Delgado, Roberto Montero Higuera. Colegio de Posgraduados, Montecillos, Estado de México, México 1990.

¹⁶./ Ver Luis Tellez Kuenzler "La modernización del sector agropecuario forestal". Una visión de la modernización de México. Fondo de cultura económica, México 1993.

Por otro lado hace un análisis del mercado agropecuario desde un punto de vista de proyectos de inversión de la CEPAL y demostrar la viabilidad del proyecto, además por último no deja de lado las relaciones económicas internacionales donde se puede ver alguna de las implicaciones de mediano plazo en el mercado internacional y los problemas que puede tener con la restricción de la zona de libre comercio.

6.- CONCEPTOS

ARANCEL: Impuesto o tarifa aplicado sobre bienes de importación o exportación.

CALIDAD: desde el punto de vista industrial significa "lo mejor para satisfacer los deseos y gustos del público consumidor" (BANCOMEX 1991).^{17./}

COMERCIALIZACIÓN: La comercialización de productos agrícolas es un proceso que comienza con la decisión de los agricultores de producir productos para la venta y comprende todas las operaciones económicas y los agentes que las realizan, de acuerdo a las necesidades de los consumidores y moverlos desde la explotación agrícola hasta el consumidor final, agregándole utilidades de espacio (transporte), de tiempo (almacenamiento), de forma (industrialización, envase y

^{17./} Mimeo BANCOMEX, Banco de comercio exterior, nota técnica, México 1991.

normalización), y de posesión, que los hacen mas aptos para el consumo humano.¹⁸./

COMPETITIVIDAD: se define como la situación en la que la empresa, por la mezcla de costos y tecnología utilizada se coloca en el mercado en una situación ventajosa con respecto a otras empresas en términos de rentabilidad de la actividad desarrollada (FIRA. 1992).

DEMANDA: es la cantidad de bienes o servicios que el consumidor adquiere para satisfacer una necesidades o gustos a un precio determinado.¹⁹./

DUMPING: Es un término usado en el comercio internacional para significar la venta de un producto en moneda extranjera a precios más bajos de aquéllos a que el mismo producto se vende para el consumo doméstico en el país que lo produce. Muchos países tienen leyes que autorizan la oposición de impuestos especiales antidumping sobre las mercancías que están siendo sometidas a ese procedimiento. De ello se desprende que el Dumping no esta siendo empleado hoy con toda amplitud como lo fue en el pasado. El GATT define el dumping de acuerdo a los tres criterios siguientes:

¹⁸./ García Mata Roberto "Comercialización de productos agropecuarios" Mimeo Departamento de Economía Agrícola, Universidad Autónoma Chapingo, Chapingo Estado de México, 1991.

¹⁹./ Dominick Salvatore "microeconomía" serie Schaum. Mac Graw Hill México 1981.

1. En los casos que el precio del producto exportado es inferior al mismo precio en el mercado interno de los países exportadores, es decir en los casos que se provoca el Dumping sin colaboración con el gobierno.
2. En los casos en que hay precios diferentes para la venta del mismo producto en mercados diferentes.
3. En los casos en que, el cálculo del precio, el costo sumado a un margen razonable de ganancia, es superior al precio. En las normas del GATT hay algunas salvaguardas respecto los procedimientos antidumping. Al examinar un caso dumping, el país importador no debe tomar medidas antidumping, a menos que el dumping haya causado daño importante a la industria local. Si un país en desarrollo no puede competir en forma ventajosa en el mercado externo e intenta bajar el precio de los productos nacionales al nivel predominante en el mercado, el país importador estará autorizado por las normas del GATT para aplicar medidas antidumping o compensatorias. Otra salvaguardia consiste en que el procedimiento antidumping no debe ser punitivo. Además, según las normas del GATT, un país puede combatir el dumping con un derecho antidumping, sin utilizar los contingentes o control de importaciones.²⁰

²⁰ / Torres Dávila José Luis y Romero Miranda Miguel Angel. Glosario Económico 1996. Cardenas Editor y Distribuidor. Tijuana, B.C. México.

ECONOMÍA INTERNACIONAL: es la ciencia que estudia la mejor administración de los recursos escasos de las naciones del mundo para la satisfacción de las necesidades de ellas.

GATT: General Agreement on Tariff and Trade. Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio. Convenio comercial multilateral tendiente a expandir el comercio internacional como medio para elevar el bienestar en el mundo. Las reglas del GATT reducen la incertidumbre en materia de transacciones comerciales a través de fronteras nacionales. Ya suman casi 100 los países miembros, que representan más del 80% del comercio mundial ²¹.

MERCADO: es el lugar geográfico (o no) donde convergen los diferentes agentes económicos para realizar diferentes transacciones económicas.

MODELO: es la representación simplificada matemáticamente de una realidad económica.

OFERTA: es la cantidad de bienes o servicios disponibles por los productores o prestadores de servicio, a un determinado precio.

²¹ / IDEM 20.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO: Es un organismo internacional establecido como uno de los resultados más importantes de la Ronda Uruguay (GATT) cuando menos por dos razones fundamentales:

- 1) Le otorgará al sistema multilateral de comercio una base legal más sólida y más amplia.
- 2) Constituirá un marco institucional más adecuado para la conducción de las relaciones comerciales de todos los países y especial relevancia para los países en desarrollo ²².

PRECIO: es el valor monetario que se esta dispuesto a pagar por un bien o servicio.

PRODUCTIVIDAD: Es hacer el trabajo más eficiente y más sistemáticamente, para lograr un producto de calidad que satisfaga los requerimientos de su consumidor, con menos esfuerzo y menos recursos (BANCOMEX, 1991).

TEORÍA: Es el conjunto de reglas y leyes organizadas sistemáticamente que sirven de base a una ciencia y explican cierto orden de hecho

²² / IDEM 20.

CAPITULO DOS

MARCO HISTORICO

1.- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

El Estado de Baja California se localiza al noroeste de la República Mexicana, con una longitud de 580 km. y anchura media de 120 km.. Al norte colinda con el vecino estado de California en una longitud de 221 km., desde el océano Pacífico hasta el río Colorado; al sur con el estado de Baja California Sur dividido por el paralelo 28' norte con una longitud de 130 km. (ver mapa #1).²³./

Al oeste colinda con el océano Pacífico y al este con el mar de Cortes o golfo de California y con el río Colorado en el tramo que lo separa con el estado de Sonora México y otro mas pequeño con el estado de Arizona EUA.

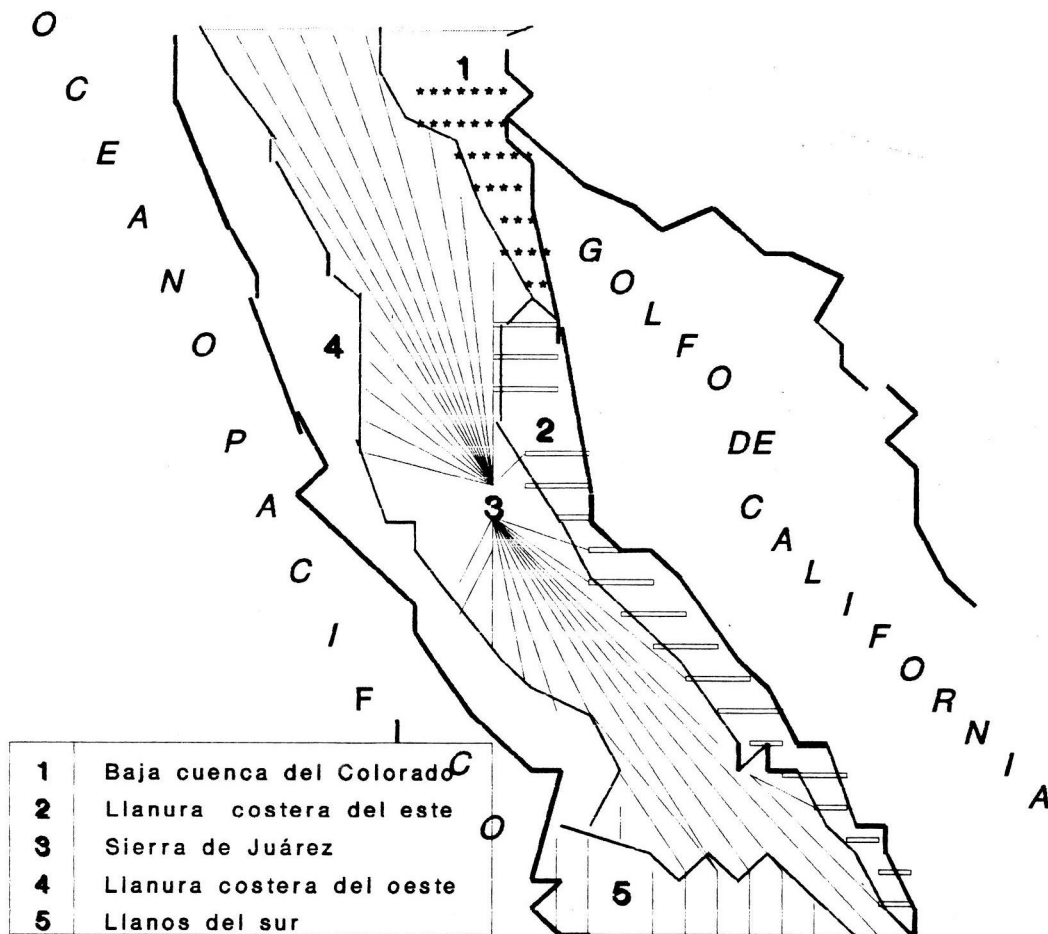
Geográficamente está localizada en los meridianos de 117'08' y 112'48' de longitud oeste, su superficie es de 70,113 kilómetros cuadrados, por lo que le corresponde el décimo lugar entre las entidades federativas de nuestro país.

La longitud de los litorales del océano Pacífico es de 720 km. y el mar de Cortes de 560 km.. De acuerdo a su relieve, clima, agua disponible, vegetación; el estado se divide en cinco regiones naturales (ver mapa #1) que son:

²³./ Ver "Baja California" Tierra extremosa y riqueza en los mares. Secretaria de Educación Publica. Monografía Estatal. 1981.

MAPA 1

ESTADO DE BAJA CALIFORNIA



Tomando en consideración su relieve, clima, agua disponible, vegetación; El Estado de Baja California se encuentra dividido en cinco regiones naturales.

- a.- La baja cuenca del río Colorado que comprende el valle de Mexicali y el valle de San Luis, Sonora.
- b.- Se encuentra al sur de la anterior y colinda con el golfo de California y con la sierra de Juárez.
- c.- Comprende la cadena montañosa que se le llama sierra de Juárez, la cual tiene diferentes nombres a lo largo de su extensión que va desde la frontera con el país vecino hasta Baja California sur, todo lo que es el ámbito central.
- d.- Es la llanura costera occidental que va desde la frontera hasta la bahía de San Quintín, con valles no muy extensos pero si cultivables por la humedad y buen clima.
- e.- Los llanos de sur y se encuentra al sur del estado en frontera con el vecino estado de B.C.S. y el océano pacífico así como la sierra de Juárez.

El estado esta dividido en cinco municipios que son el de Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y Playas de Rosarito encontrándose la capital del mismo, en Mexicali.

2.- HISTORIA ECONÓMICA

En 1900 la población del estado de Baja California era de 7,583 habitantes, para 1930 era de 48,327 habitantes, en el censo de 1960 era de 520,165 habitantes y para 1990 es de 1,660,855 habitantes, dándose una tasa de crecimiento promedio

anual de 7%, las cantidades del censo no toman en cuenta la población flotante que se incrementa con la migración, especialmente después de las crisis de 1982, 1987 y 1994. Mostrando un crecimiento acelerado a raíz de 1930 con las medidas aplicadas del Presidente Lázaro Cárdenas, con el decreto de zona de libre comercio en 1933 a la entidad.

El Estado presenta niveles de bienestar comparables a los estados de Nuevo León, Jalisco y el Distrito Federal. El producto interno bruto ha presentado tasas de crecimiento anual constante de 3.5%, disminuyendo en 1980 a 1.5%, y un ingreso per cápita decreciente, el salario mínimo de la región es de \$150.00, el nivel de desempleo abierto es de 2.9%, (menor al nacional que es de 3.5%) la tasa de inflación en 1993 fue del 7% igual a la nacional, pero en 1995 fue de 96% y en los primeros meses de 1996 (superior a la nacional) muestra un crecimiento mensual del 9%, con la consecuente caída del ingreso familiar y la caída en los niveles de bienestar.

Existe una gran paradoja al respecto en el Estado, por un lado parecería disminuir la demanda por la caída en el ingreso, pero por otro al incrementarse la inversión del gobierno y la privada, la demanda aumenta y esto genera presiones inflacionarias. Un acontecimiento importante para 1996 es que el salario mínimo en la región era de dos salarios mínimos nacionales en promedio, y hoy se paga

en algunas partes como los empleados o la burocracia un salario mínimo, incluso en algunas Maquiladoras.

La población económicamente activa se dedica mayormente al sector servicios especialmente el comercio, en segundo lugar a la industria (principalmente la de transformación) y en tercer lugar dedicada al sector primario. La mayoría de la PEA se encuentra en el municipio de Tijuana, Mexicali, Ensenada y Tecate.

El empleo se mantiene creciente para satisfacer la demanda por la tasa de crecimiento poblacional de 7%, esto derivando del crecimiento de la industria maquiladora de exportación (desde 1970 a la fecha). Esto varía en cada entidad, en el valle de Mexicali el crecimiento a la industria pesada y al sector agrícola de exportación y en la zona costa a industria electrónica, textil entre otras.

Tenemos así un estado económicamente dedicado al sector servicios con un sector industrial dinámico y creciente y un sector primario dedicado a la exportación, con una población económicamente activa empleada con salarios relativamente altos, altos índices de migración y con una desaparición de la zona fiscal de libre comercio, encontrándose en una etapa de transición a la homologación arancelaria para igualarse al resto del país.

La zona libre que fue el factor impulsor de crecimiento del estado y desapareció por las políticas nacionales y restringiéndose a un tratado de libre comercio con Norteamérica, la mayoría de las empresas comercializadoras e industrias fronterizas utilizan en un 13% y 17% respectivamente insumos de otros países por lo que se vieron afectadas en sus intereses en especial por las importaciones provenientes de Asia.

De acuerdo al estudio de homologación arancelaria se tiene que para 1996 y 1998 el estado presenta un incremento arancelario en algunos de los principales productos de exportación aunque en términos generales estos tienden a desaparecer para el año 2004, respecto a los productos provenientes de los EUA, no siendo así los de otros países, esta homologación ha causado problemas en el comercio local acostumbrado al libre comercio.

3.- SECTOR PRIMARIO

El sector primario del estado comprende las ramas agropecuarias silvicultura y pesca, éste último cuenta con litorales muy importantes y con producción en su mayoría para exportación. La agricultura también es en un 90% de exportación y la producción pecuaria abastece el mercado local, la silvicultura no es muy importante en cuanto a producción.

A continuación se presenta solamente las características de los subsectores agrícola y pecuario del estado.

4.- SUBSECTOR AGRÍCOLA

El estado de Baja California tiene una superficie de 7,011,300 hectáreas de las cuales se pueden aprovechar en la agricultura de 431,565 has. el 6.2% y de estas solo 217,814 has. son de riego y 70,000 has. de temporal el resto se puede utilizar para temporal o riego bajo ciertas condiciones (ver cuadro #1 y #2).

En el riego en el valle de Mexicali la tierra cultivable no es susceptible de ampliación por estar sujeta a un tratado internacional de límites de aguas que regula los volúmenes de éste líquido recibido en el área mexicana. Solamente si se aumenta la eficiencia en la conducción y la aplicación a nivel parcelario, el ahorro logrado puede permitir aumentar el aprovechamiento y explotación de la superficie agrícola. El riego en la zonas costa es especialmente por goteo y se utiliza para su extracción pozos. En lo que se refiere a temporal la ampliación depende de la precipitación pluvial es escasa en la entidad.

El estado se divide en dos grandes zonas agrícolas que presentan características diferentes y están bien definidas en forma geográfica y coincide con

los distritos de desarrollo rural 001 Ensenada el cual agrupa los municipios de Ensenada, Tecate, Tijuana, y Playas de Rosarito ó llamado también zona costa. El otro coincide con el distrito de desarrollo rural 002 río Colorado y comprende el valle de Mexicali y el de San Luis Río Colorado Sonora el cual para efectos de este estudio se ha separado.

En el cuadro 1 se muestra la zonificación del estado por distritos de desarrollo rural en hectáreas, del 100% del total estatal el sector agrícola tiene el 4.1%, el pecuario tiene el 70.7% y el forestal es el 15.1% y en el renglón de otros que es el 10.1% es el de zonas urbanas.

En diez años de 1981-1991, el riego tiene un promedio de 207,477 has cosechadas y en temporal de 17,652 has. y de la superficie cosechada el 90% es de riego y el 10% de temporal sin embargo de 1987 a 1995 el 98.6% es de riego y el de temporal solamente de 1.4% (ver cuadro 3). En el cuadro 2 se puede observar la zonificación de temporal y de riego y vemos como la mayoría se encuentra en el distrito de desarrollo rural 002 río Colorado.

En el cuadro 3 se observa el volumen de producción agrícola del Estado de Baja California, en el que se observa una producción cíclica que aumenta y disminuye pero tendiente al incremento en los años de 1988, 1992 y 1995, pero producir más no significa mejor año ya que en algunos casos como el cebollin

CUADRO #1

Zonificación del Estado de Baja California por distritos
de desarrollo rural. (Héctareas)

DISTRITO ZONA	001 ENSENADA	002 RIO COLORADO	TOTAL	%
SUP. TOTAL	5,533,125	1,478,175	7,011,300	100
AGRICOLA	103,531	184,283	287,814	4.1
PECUARIA	4,305,541	649,453	4,954,394	70.7
FORESTAL	988,257	70,136	1,058,393	15.1
OTROS	135,801	574,298	710,009	10.1

FUENTE: SAGAR, del Estado de Baja California;
Diciembre 1995.

CUADRO #2

Zonificación del Estado de Baja California de temporal y riego en 1992 (Héctareas).

DISTRITO ZONA	001	002	TOTAL	%
	ENSENADA	RIO COLORADO		
AGRICOLA	103,531	184,283 *	287,814	100
RIEGO	33,531	184,283	217,814	75.7
TEMPORAL	70,000	----	70,000	24.3

FUENTE: SAGAR del Estado de Baja California; Diciembre de 1995.

* Incluye 2,965 has. de Federales

CUADRO #3

Volumen de producción agrícola del Estado de Baja California
Millones (Toneladas).

DISTRITO AÑO	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1987	2.227	.0045	2.2315
1988	2.869	.019	2.888
1989	2.469	.0016	2.470
1990	2.577	.023	2.600
1991	2.753	.040	2.793
1992	2.855	.039	2.894
1993	2.342	.032	2.374
1994	2.734	.036	2.770
1995	2.742	.033	2.775

FUENTE: SAGAR del Estado de Baja California; Diciembre 1995
1995 • Estimado

significa menor precio. el promedio de toneladas anuales producidas en el estado es de 2,6 millones.

Para 1994 los principales cultivos tres principales cultivos perennes fueron la alfalfa verde, la uva y el espárrago en cuanto a su valor y volumen de producción (ver cuadro #4), y en cuanto a los productos cíclicos los tres principales son el cebollín, el trigo de grano y el tomate en el valor de producción, siendo el cebollín y el tomate productos de exportación (ver cuadro #5).

Podríamos afirmar que el cebollín y el tomate son los productos hortícolas más importantes producidos en el Estado, el primero se produce principalmente en el Valle de Mexicali con mano de obra local y con riego por aspersión especialmente en el ciclo otoño invierno. El tomate se produce en la zona costa con mano de obra principalmente migrante de los estados de Oaxaca y Sinaloa y con riego por goteo, especialmente en el ciclo primavera verano. La zona costa contempla los valles de San Quintín, Maneadero, Ojos Negros, Vizcaíno , Camalú y Valle de la trinidad.

Podemos decir que en el distrito de desarrollo rural 002 río Colorado se producen los granos básicos y las hortalizas de exportación principalmente y en el 001 Ensenada las hortalizas y la vid (valle de Guadalupe) son los más importantes

CUADRO #4

Producción de los principales productos perennes del Estado
de Baja California 1994.

PRODUCTO	TONELADAS	VALOR DE LA PRODUCCION (N\$)	PRECIO MEDIO POR TONELADA (N\$)
Aceitunaa	5,943	6,907,464	1,162
Alfalfa Verde	1,046,663	84,779,779	81
Esprago	6,510	38,018,400	5,840
Flores	1,564	26,639,612	17,033
Limón Agrio	3,199	1,894,128	592
Naranja	4,650	3,380,550	727
Nopalitos	2,688	2,600,703	968
Uva	51,634	40,945,293	793
Zacate	1,466	189,114	129
Zacate Bermuda	11,454	2,978,040	260

FUENTE: Elaborado por la Subgerencia de Alimentos de la SAGAR
Abril de 1996.

en el cuadro #5 se enlistan los principales productos en el Estado de Baja California donde destacan los mencionados anteriormente.

Però no todo es positivo en el sector se tienen problemas técnicos fuertes, como el caso de la mosquita blanca y otras plagas. Además de otros problemas como es la falta de comercialización adecuada en muchos de los casos, la falta de créditos oportunos a los productores. Los elevados costos de producción y los intermediarios hacen que el sector este en crisis , en especial en el valle de Mexicali que es donde dependen más familias del sector.

Podríamos concluir que el subsector agrícola esta dividido en dos zonas agrícolas completamente diferentes y el distrito de desarrollo rural 002 río Colorado es muy importante en su volumen de producción agrícola y el distrito 001 Ensenada es importante en producción hortícola y pecuaria. Se presenta cambios en el patrón de cultivos especializándose en las hortalizas y últimamente los frutales. Para salir de la crisis se espera una fuerte inversión del gobierno para resolver los principales problemas del sector.

CUADRO #5

Producción de los principales productos cíclicos del Estado
de Baja California 1994.

PRODUCTO	TONELADAS	VALOR DE LA PRODUCCION (N\$)	PRECIO MEDIO POR TONELADA (N\$)
Algodón Hueso	36,619	56,100,308	1,532
Avena Forrajera	9,768	2,260,284	231
Calabacita	8,779	7,529,467	858
Cartamo	7,930	6,129,969	773
Cevada Achilada	9,498	3,071,993	323
Cevada Forrajera	16,606	1,728,418	104
Cebolla	19,361	24,708,532	1,276
Cebollín	61,358	309,790,389	5,049
Chile Verde	11,603	17,882,671	1,539
Fresa	20,015	25,169,055	1,258
Lechuga	13,811	11,628,698	842
Maíz Forrajero	27,231	3,406,598	125
Maíz Grano	23,661	17,429,309	737
Melón	11,034	15,703,200	1,423
Papa	6,791	12,264,546	1,806
Pepino	8,785	10,779,195	1,227
Rye Grass	419,719	48,266,419	115
Sandia	12,094	9,120,570	754
Sorgo Forrajero	252,482	41,912,012	166
Rabano	8,161	16,895,687	2,070
Sorgo Grano	14,486	5,506,880	380
Tomate Rojo	241,951	382,150,910	1,579
Trigo Grano	503,710	308,239,983	612
Zanahoria	13,810	34,152,667	2,475

FUENTE: Elaborado por la Subgerencia de Alimentos de la SAGAR
Abril de 1996.

5.- SUBSECTOR PECUARIO

Este sector es el que mayor extensión de tierra (70.7% de la tierra del estado, ver cuadro 1) con 4,954,394 has de las cuales el 87% esta en la zona costa, es decir el 13% en el valle de Mexicali, esto da la diferencia en el porque en la primera se utiliza la explotación del ganado de manera extensiva y en la otra de forma intensiva. el sector es el más problemático en el, trataremos la producción de leche, carne, avícola y la porcina principalmente en cuanto a su oferta en el estado.

La producción pecuaria se divide en varias pero principalmente en la producción de leche y carne que es importante por su nivel de tecnificación y su autosuficiencia. En cambio la avícola y porcina presentan déficit constantes y problemas de mercado para poder sostenerse.

PRODUCCIÓN DE LECHE

La ganadería lechera es la actividad mas importante dentro del subsector pecuario y cuenta con un alto nivel tecnológico y productivo. El estado cuenta con tres cuencas lecheras que son:

a) La cuenca lechera de Tijuana, que es la más productiva y con nivel tecnológico avanzado. Lo que satisface las necesidades de la ciudad de Tijuana, Tecate y

oferta en otras entidades. Sus productores ya diversifican su producción en otros lácteo y la rama económica se explota de manera extensiva.

b) La cuenca lechera de Ensenada, que es la más pequeña y abarca la oferta de una parte de la entidad, presenta problemas por no poder competir en costos con la leche norteamericana que se importa en el estado, sin embargo en estos momentos esta ganando mercado ya que el costo por galón es de \$15 y la de Tijuana es de \$17 el galón lo que le da una ventaja en esta época de crisis y de calor.

c) La cuenca lechera de Mexicali, es importante y abastece el municipio de Mexicali B.C., su explotación es de tipo intensivo por el poco espacio que se tiene para este renglón. Presenta niveles de productividad eficiente y tecnología avanzada, así como una tendencia creciente a la desaparición de producción ejidal, quedándose en pequeños productores al igual que en el resto del estado.

En términos generales podemos decir que la producción es autosuficiente pero en ocasiones presenta excedente en invierno y faltantes en verano, por lo que se presenta la necesidad de importación, y en este año ya no se presentan trabas para la importación, lo que está provocando una fuerte crisis para la producción local por la competencia que ello representa, agregándole que el precio del galón de leche en USA es de dos dólares con un equivalente a \$15.00. y la de Tijuana sale a 2.28 dólares el galón. Se puede decir que a pesar de la alta competitividad del sector frente al exterior la leche importada esta incrementando su venta por los precios que presenta aunque la calidad de la leche local se considera superior.

OFERTA DE CARNE DE RES

La producción de Carne de bovinos en el estado también está comprendida en dos zonas que son la zona costa y el valle de Mexicali. La producción en éste último es de engorda y de manera intensiva en base a praderas artificiales de zacate rye-grass, dependiendo de la introducción de ganado en pie de los estados de Sonora, Chihuahua, Durango entre otros. Cuenta con una infraestructura de 30 corrales para el manteniendo de el ganado con capacidad de 130,000 reses aproximadamente. En la zona Costa la explotación es de tipo extensivo, desarrollándose en áreas de agostadero, teniendo un coeficiente de agostadero de 34.8 has. por unidad animal.

La industria tiene un aceptable nivel técnico pero presenta problemas por la adquisición de becerros, principalmente en valle de Mexicali, por los altos costos de fletes y suplementos alimenticios y por la importación de carne, en los cuadros 6, 7, 8 y 9 se muestra la oferta de carne en el estado de 1992 a 1995 en el se puede decir que en su mayoría aproximadamente un 82% es producida en el estado, el resto se introduce de los estados cercanos y en tercer lugar está la importación de ella.

El gobierno del Estado esta tratando de implementar estratos de calidad en la carne lo que permite la diversificación de los precios y para distinguirla de la que

CUADRO #8

Oferta de los principales productos de origen animal
en 1994 en el Estado de Baja alifornia
(Toneladas)

CONCEPTO PRODUCTO	1994			TOTAL
	PRODUCCION EN EL ESTADO	INTRODUCCION	IMPORTACION	
Oferta de carne de res	45,218.7	4735.9	4,435.5	54,390.1
Oferta de carne puerco	4,001.7	2,104.3	1,874.7	7,103.2
Oferta de carne pollo	378.0	2,098.3	7,711.4	10,187.7
Oferta de Huevo	13,482.0	12,783.5	1,717.4	27,982.9

FUENTE: Secretaria de Fomento Agropécuario

CUADRO #9

Oferta de los principales productos de origen animal
en 1995 en el Estado de Baja alifornia
(Toneladas)

CONCEPTO PRODUCTO	1995			TOTAL
	PRODUCCION EN EL ESTADO	INTRODUCCION	IMPORTACION	
Oferta de carne de res	46,080.2	4,043.8	3,928.0	54,052.0
Oferta de carne puerco	3,865	2,312	1,122	7,299.8
Oferta de carne pollo	472.8	4,958.6	9,748.2	15,179.6
Oferta de Huevo	13,353	17,728	370	31,451

FUENTE: Secretaria de Fomento Agropécuario

CUADRO #6

Oferta de los principales productos de origen animal
en 1992 en el Estado de Baja alifornia
(Toneladas)

CONCEPTO PRODUCTO	1992			
	PRODUCCION EN EL ESTADO	INTRODUCCION	IMPORTACION	TOTAL
Oferta de carne de res	47287.4	314.0	256.9	47,858.2
Oferta de carne puerco	4673.3	646.3	41.4	5,361.0
Oferta de carne pollo	688.7	1,223.6	19,136.6	21,048.9
Oferta de Huevo	16541.7	8,464	679.5	25,685.2

FUENTE: Secretaría de Fomento Agropécuario

CUADRO #7

Oferta de los principales productos de origen animal
en 1993 en el Estado de Baja alifornia
(Toneladas)

CONCEPTO PRODUCTO	1993			
	PRODUCCION EN EL ESTADO	INTRODUCCION	IMPORTACION	TOTAL
Oferta de carne de res	38482.8	2267.5	1486.7	42237.0
Oferta de carne puerco	3530.6	1015.0	2933.7	7479.3
Oferta de carne pollo	144.4	1265.5	12268.7	13678.6
Oferta de Huevo	11515.1	6848.6	2050.9	20414.6

FUENTE: Secretaría de Fomento Agropécuario

se importa que es de muy mala calidad, esto permite mejorar los precios a los productores en cierto corte y al consumidor conocer lo que esta comprando.

OFERTA DE CARNE DE PUERCO

La situación porcina en el estado hasta 1992 era de fuertes problemas y un notable decremento en sus actividades para 1995 la situación continua disminuyendo en aproximadamente un 18% incrementándose la introducción y la importación. Las razones son los altos costos de materias primas para la elaboración de productos balanceados (granos), se recurre muy frecuentemente a la importación porque no presenta competitividad con el país vecino.

OFERTA DE CARNE DE POLLO Y HUEVO

En la producción avícola han existido grandes problemas en primer lugar la carne de pollo mantenía una tendencia decreciente hasta 1995 donde muestra un pequeño incremento siendo en su mayoría el abasto de importación, incrementándose la introducción de pollo nacional como la marca Bachoco.; sin embargo muestra una tendencia decreciente causada especialmente por la reducción de los niveles de ingreso y por la traba la importaciones y esto se puede

observar la oferta en general, que ha disminuido en un 45% en 1994 respecto a 1992 y se incrementa en 1995, pero no en los niveles de 1992, incrementandose en este último los precios de \$5.00 el kilo a \$13.00 el kilo.

Es muy importante esto porque el mayor consumo de carne, es la de pollo (1.1 kilogramo por persona a la semana) y al disminuir la oferta e incrementarse la población con tasas de crecimiento promedio de 7% anual, implica una reducción de los niveles de consumo, reflejándose en la nutrición familiar.

En lo que se refiere a la oferta de huevo, este también ha incrementado su introducción nacional en un 85% aproximadamente, manteniéndose la producción local en condiciones de crisis permanente, por ejemplo una cartera con 30 piezas de huevo tenía en 1995 un costo de \$9.00, hoy cuesta \$21.00, es decir un incremento de más del 100%.

Podemos concluir que el subsector pecuario presenta problemas fuertes, por lo que es necesario tomar en cuenta las políticas económicas nacionales y de comercio exterior y analizarlas desde una perspectiva regional. Como en el caso del pollo donde se está afectando el consumo de la población de una forma directa, negándole el acceso a pollo importado de menor precio. Hoy la economía familiar está tan dañada, que en vez de comer carne de pollo consume viseras de

pollo que entran en el renglón número dos de las importaciones en donde dice carnes y despojos comestibles el cual se ha incrementado bastante como se puede ver posteriormente.

6.- CONCLUSIÓN

Podríamos concluir en este capítulo que el estado de Baja California presenta una diversidad de climas y regiones naturales, pero que por sus características económicas se divide en dos zonas importantes que son, la zona Costa y el valle de Mexicali. Las diferencias son también en las formas de producción así tenemos que en el valle de Mexicali la producción pecuaria es intensiva y la agrícola es 100% de riego. En cambio la zona costa muestra una producción pecuaria extensiva por la extensión de tierra que posee, además de que produce algunas hectáreas en temporal.

La diferencias en utilización de mano de obra es diferente, así tenemos que en el valle la mano de obra es local y en la zona costa en especial al sur de Ensenada mano de obra de migrantes agrícolas procedentes de Oaxaca, Sinaloa y Sonora principalmente.

La principal producción de exportación son las hortalizas que han incrementado su producción desde los años 70tas.. Y en lo que se refiere al sector pecuario este es fundamentalmente dedicado al mercado interno y no al de

exportación por lo que en lo subsecuente se analizara solamente el sector agrícola y especialmente sus dos cultivos hortícolas mas representativos como es el cebollín y el tomate.

CAPITULO TRES

BALANZA COMERCIAL

1.- ANTECEDENTES

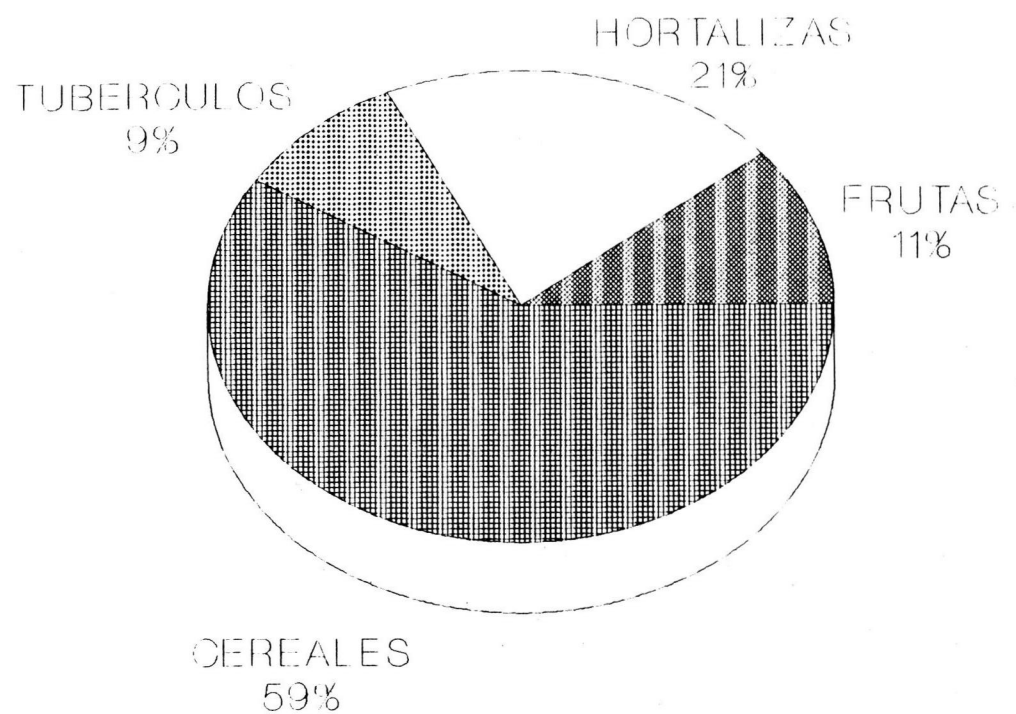
De acuerdo con el capítulo anterior los principales productos de exportación del Estado de Baja California son los hortícolas, lo que quedará manifestado en este al analizar la balanza agropecuaria. Para iniciar empezaremos con la balanza comercial agropecuaria de los Estados Unidos continuaremos con la de México comparada con Estados Unidos y posteriormente la de Baja California, es importante aclarar que se eligió Estados Unidos porque es el país con el que tenemos 2 terceras parte de nuestro comercio y porque es el principal destino de los productos hortícolas de Baja California y del resto de sus exportaciones.

La producción mundial de hortalizas es cercana a los 700 millones de toneladas, ocupando el segundo lugar después de los cereales y seguido por las frutas, de un total de 3,209 millones de toneladas producidas en 1995 (ver la gráfica 1).

México ocupa el 12vo lugar entre los productores de hortalizas con 1.4% de la producción mundial (ver gráfica 2), en donde los principales productores son China india y los Estados Unidos de Norteamérica. De las 700 millones de toneladas solo el 5.4% se exporta es decir 37.8 millones de toneladas que se comercializan internacionalmente entre los principales países importadores de

GRAFICA 1

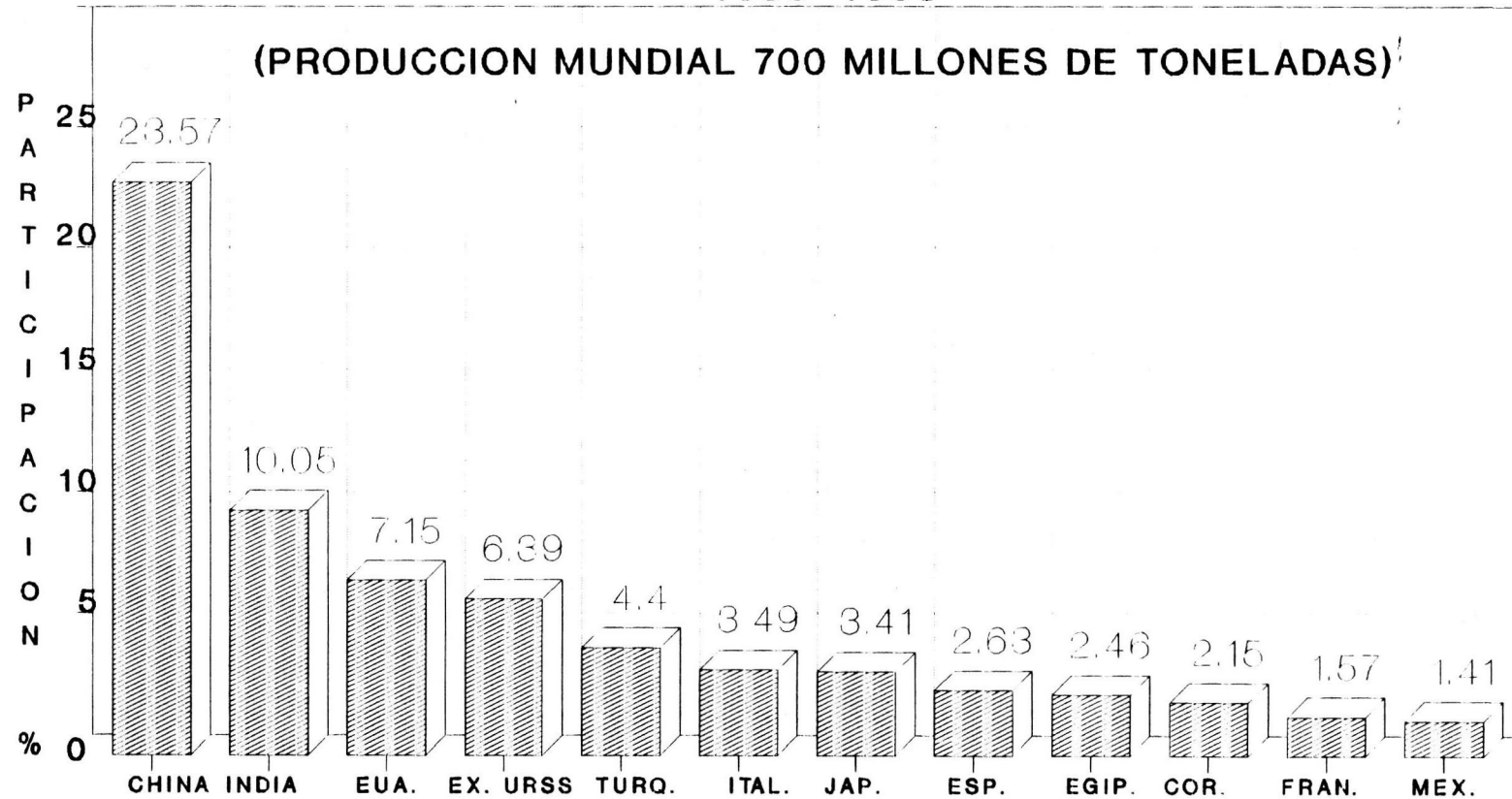
PRODUCCION AGRICOLA MUNDIAL (PRODUCCION MUNDIAL = 3,209 MILLONES DE TONELADAS)



FUENTE: ELABORADO POR LA GERENCIA DE ALIMENTOS, DESPIL,
CON BASE DE CIFRAS DE FAO. 1984-1993

GRAFICA 2

PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES DE HORTALIZAS, PROMEDIO
1986-1993



FUENTE: ELABORADO POR LA GERENCIA DE ALIMENTOS, DESPIL, CIFRAS DE FAO. 1984-1993

EL SECTOR HORTICOLA MUNDIAL ESTA COMPUESTO POR 120 PRODUCTOS
ENTRE LOS MAS REPRESENTATIVOS EN LA PRODUCCION MUNDIAL
DESTACAN PAPA Y TOMATE, AMBOS CONCENTRAN 49.3%.
EL PRINCIPAL PRODUCTOR ES CHINA CON CASI LA CUARTA PARTE DE
LA PRODUCCION MUNDIAL. MEXICO OCUPA EL 12 LUGAR.

hortalizas se encuentra Alemania, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Gran Bretaña y Holanda con el 53% de la demanda (ver gráfica 3).

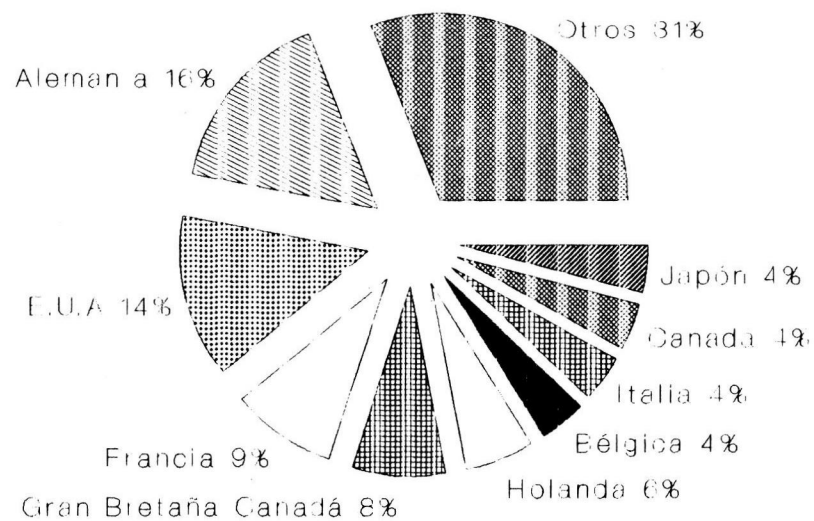
Las razones del porque solamente el 5.4% de las hortalizas se comercializan internacionalmente, de acuerdo a un estudio presentado por BANCOMEX en marzo de 1996 en el evento Baja California Exporta se debe principalmente a:

- 1) Que son productos en el que el parámetro de calidad importa más que el rendimiento por hectárea.
- 2) Al carácter perecedero de los productos frescos y a su fragilidad.
- 3) Los altos costos para su refrigeración.
- 4) A las barreras arancelarias y no arancelarias de los países importadores .
- 5) La falta de recursos económicos de países productores que impulsen internacionalmente su estructura comercializadora: transporte con temperatura regulada, sistema de empaque y selección.
- 6) Que la mayoría de los países productores se restringen a producir y no a desarrollar canales de comercialización que requieren la distribución de sus productos en el centro de consumo.
- 7) Que solo existen 4 empresas que dominan la comercialización y distribución hortícola mundial : a) Castle and Cook (antes Dole), b) La Chiquita Brands (antes United Brands), c) Albert Fisher y d) Del Monte Tropical. esto explica el porque de tan poca cantidad se comercializa internacionalmente.

GRAFICA 3

PRINCIPALES IMPORTADORES MUNDIALES DE HORTALIZAS PROMEDIO ANUAL 1986-1993

Importación Total Mundial = 37.8 millones de toneladas



FUENTE: ELABORADO POR LA GERENCIA DE ALIMENTOS, DESPIL,
CON BASE A CIFRAS DE FAO. 1984-1993

Y que la comercialización internacional de las hortalizas es chica a pesar que se producen en todos los países debido a:

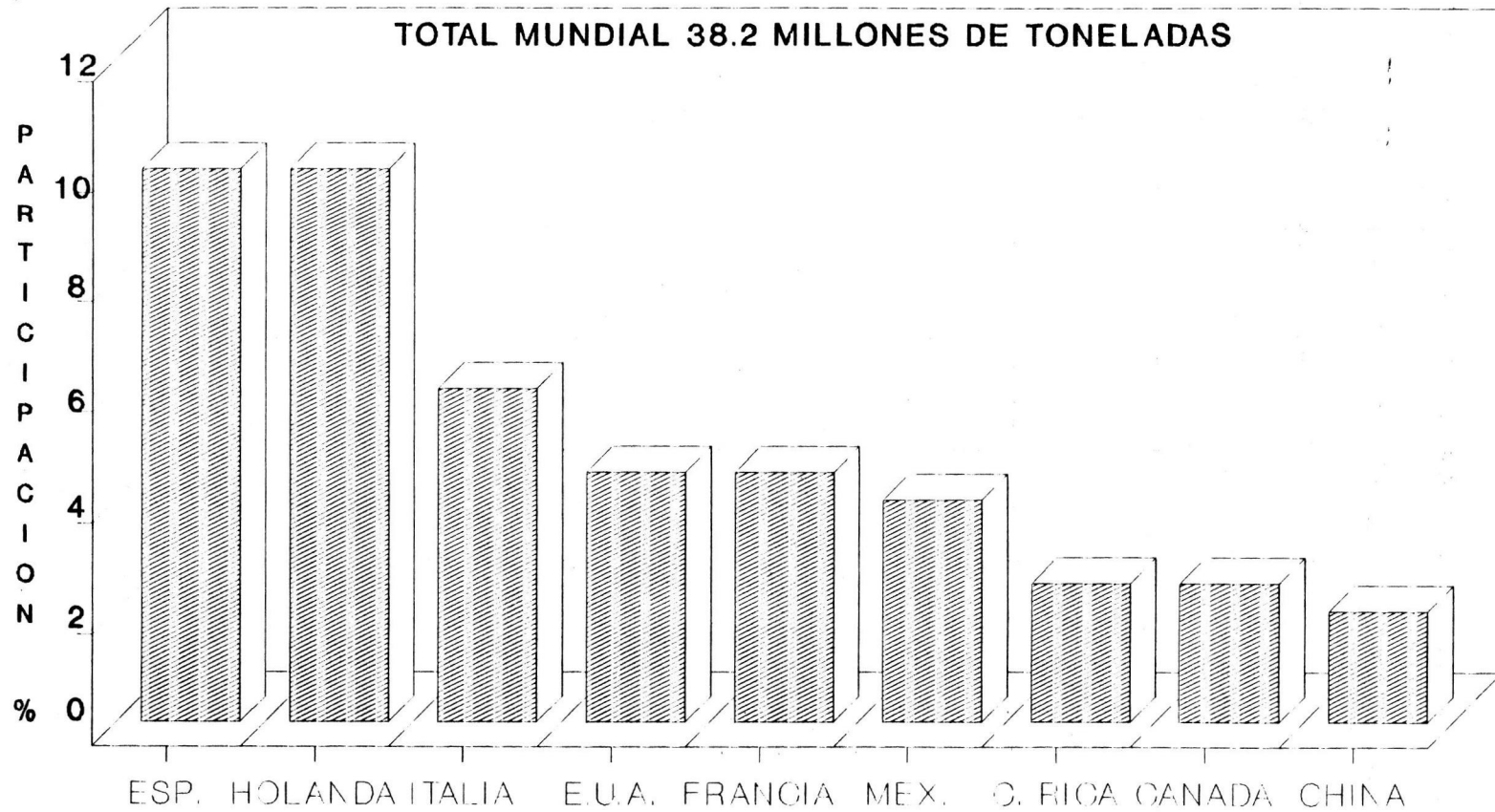
- 1) La gran variedad de Cultivos que la integran ya que se calcula un aproximado de 120 especies de hortalizas en el mundo de las cuales el 25% son de origen templado y el 75% de origen subtropical.
- 2) La rápida recuperación de la inversión y ganancia neta que es alta en cuanto a la superficie sembrada y el tiempo o de duración, por dar un ejemplo el ciclo vegetativo dura aproximadamente de 85 a 100 días.
- 3) El uso de la plasticultura y el vidrio permite cultivar en zonas frías mediante invernaderos.

La producción mundial de hortalizas se determina por los gustos y preferencias de la población y los principales productos son la papa (177.806ton.), el tomate (70,575 ton.), la col (39,600 ton.), la cebolla (27,819 ton.), y la zanahoria (13,189 ton.) de acuerdo con las 700 millones de toneladas que se producen mundialmente.

México ocupa el 6to. lugar como exportador mundial de hortalizas después de España, Holanda, Italia, Estados Unidos de Norteamérica y Francia (ver gráfica 4). En nuestro país las hortalizas, frutas y flores ocupan el 9% de la superficie sembrada y generan el 36% del valor de la producción (ver gráficas 5 y 6).

GRAFICA 4

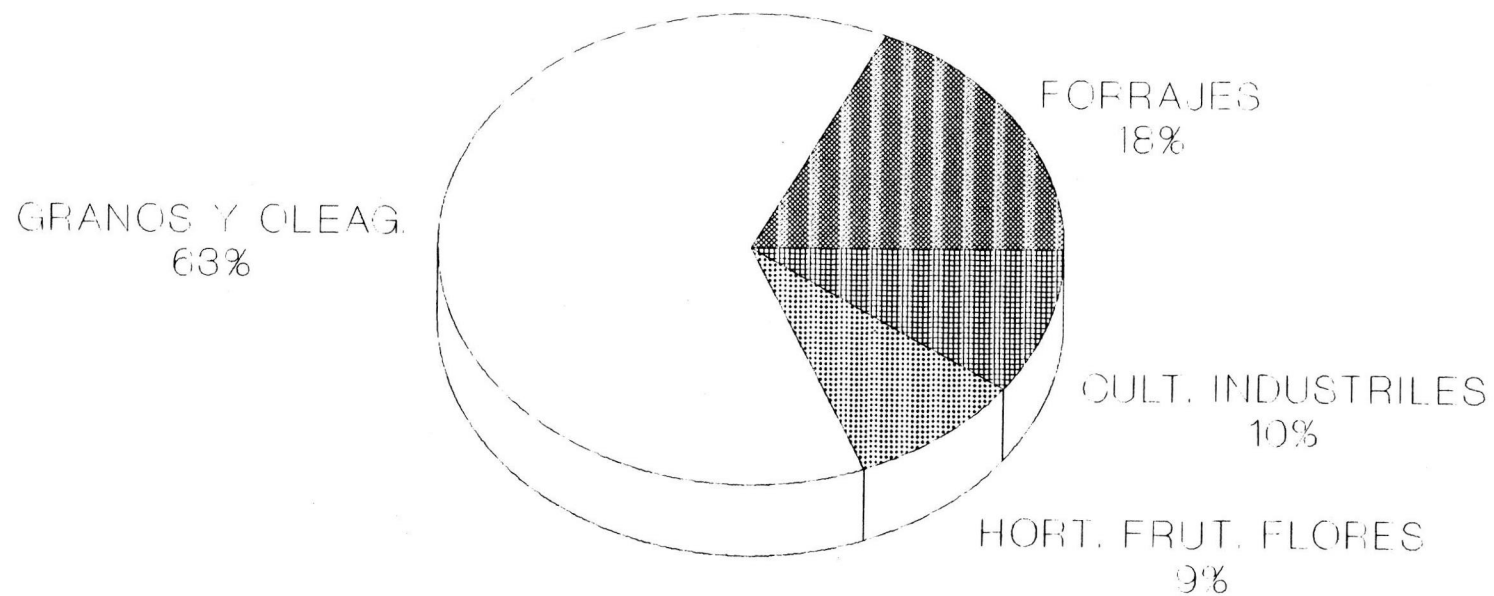
PRINCIPALES EXPORTADORES MUNDIALES DE HORTALIZAS



FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO DE COMERCIO, FAO.

Bancomex, Documento. Baja California. Exporta.
Abril de 1996.

GRAFICA 5
MEXICO
SUPERFICIE SEMBRADA POR TIPO DE CULTIVO
(Estructura %)



FUENTE: SAGAR

Bancomex. Documento. Baja California. Exporta.
Abril de 1996.

GRAFICA 6

MEXICO

VALOR DE LA PRODUCCION POR TIPO DE CULTIVO 1994

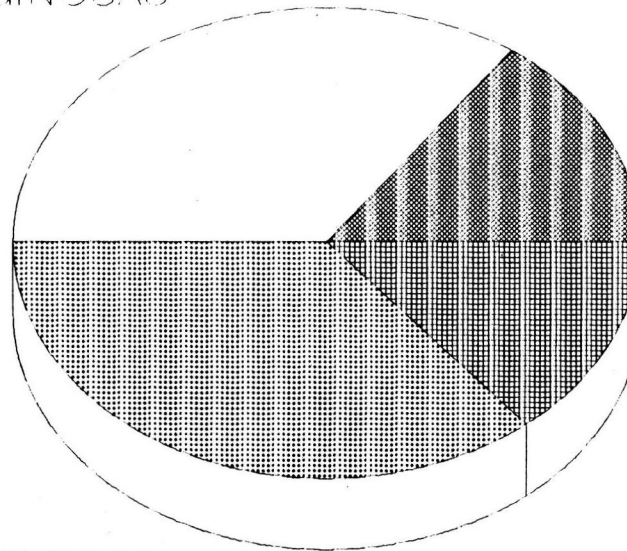
(Estructura %)

GRANOS Y OLEAGINOSAS
35%

FORRAJES
15%

CULT. INDUSTRIALES
14%

HORT. FRUT. FLORES
36%



FUENTE: SAGAR

Bancomex. Documento. Baja California Exporta.
Abril de 1996.

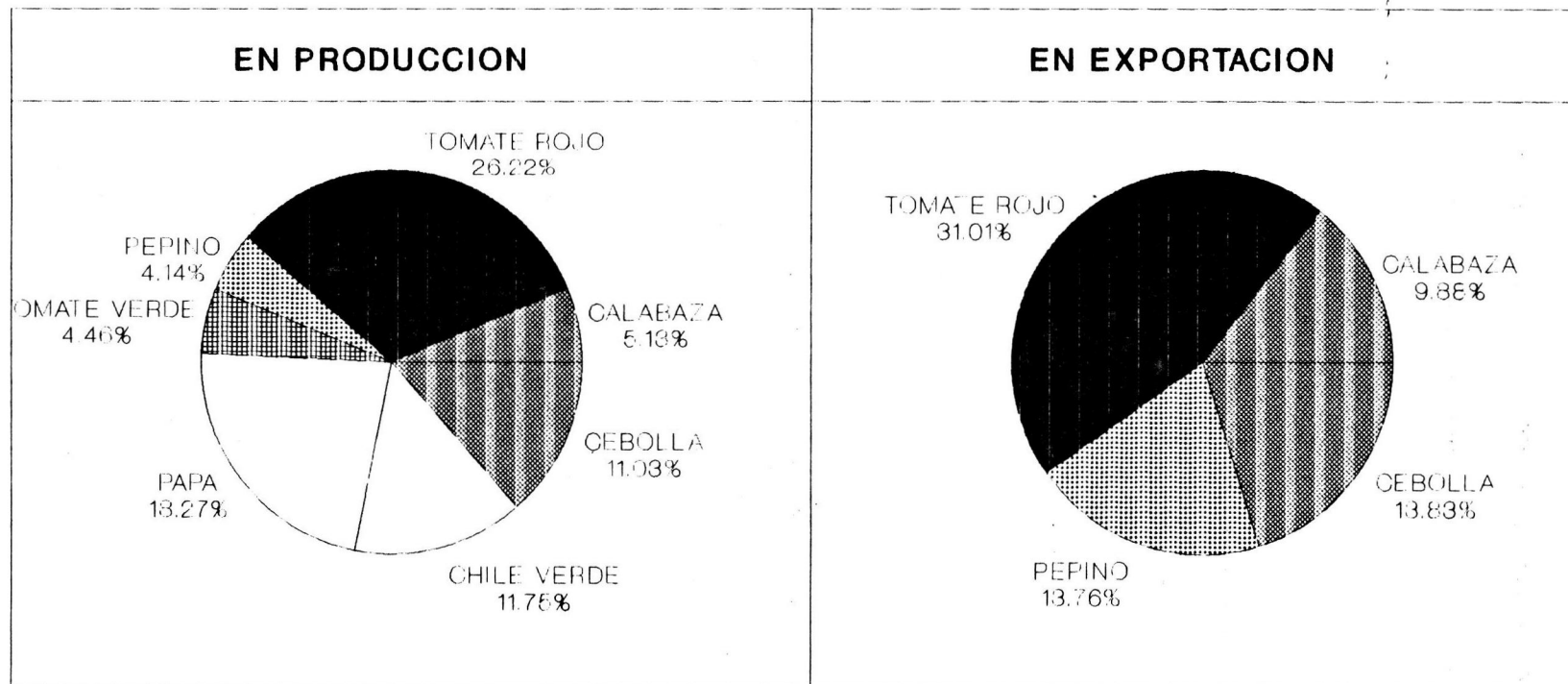
En nuestro país los principales grupos de productos exportados por el sector agrícolas son las legumbres y hortalizas frescas en cuanto al valor de producción (ver cuadro 10), en segundo lugar el café crudo en grano y en tercer lugar el tomate.

La gráfica 7 muestra como de las 49 especies de hortalizas de exportación de México, se encuentran concentradas casi el 70% en cuatro de los productos que son : el tomate, cebolla, calabaza y pepino.

En California la agricultura de riego productora de hortalizas exporta el 90%, de lo producido en la Zona Costa y el 100% en el Valle de Mexicali. Las condiciones geográficas, naturales y la zona libre, permitió la competencia internacional adquiriendo la experiencia para ello.

El Valle de Mexicali desde 1965 inicia en el cultivo del cebollín incrementándose en los años 70tas. y es hoy el principal producto de exportación. La Zona Costa que comprende el Valle de San Quintín, Maneadero, Camalú y tiene su mayor incremento en los 80tas. y se especializa en tomate en la época de primavera y verano aunque algunos exportan tomate todo el año de acuerdo a la demanda del mercado norteamericano.

GRAFICA 7
MEXICO
PRINCIPALES PRODUCTOS



FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE SAGAR Y SECOFI.

... Bancomex. El Documento Baja California. Exporta.
Abril de 1996.

CUADRO 10

MEXICO

PRINCIPALES GRUPOS DE PRODUCTOS EXPORTADOS DEL SECTOR AGRICOLA. 1/
(MILES DE DOLARES)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	TMCA %
Legumbres y hortalizas frescas	430,017	489,481	551,014	653,394	689,475	928,968	16.7
Café crudo en grano	332,890	368,047	258,117	525,706	359,682	106,068	16.2
Tomate	428,402	261,739	166,981	394,954	394,569	585,610	6.5
Otras frutas frescas	138,276	283,487	319,373	322,652	349,982	401,723	23.8
Fresas frescas	16,998	20,766	12,241	21,909	31,542	401,723	88.2
Algodón	91,833	76,920	31,236	9,226	42,308	169,996	13.1
Melón y sandía	90,428	142,153	89,172	64,773	89,176	114,413	4.8
Garbanzo	34,557	32,025	35,535	26,865	44,542	72,859	16.1
Tabaco en rama	21,626	44,452	13,869	39,760	25,113	25,445	3.3
Especies diversas	11,956	15,626	19,957	19,857	18,496	20,918	11.8
Ixtle de lechuguilla	17,042	19,597	19,660	23,775	18,815	14,713	-2.9
Semilla de ajonjolí	37,678	44,365	33,766	21,286	21,253	13,231	-18.9

1/ INCLUYE INDUSTRIA MAQUILADORA

FUENTE: Banco de Comercio Exterior. Baja California
Exporta. "Seminario de Bancomex".
Abril de 1996.

2.- BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA

En este apartado se estudia la balanza comercial agropecuaria de los Estados Unidos de Norteamérica, en ella se incluyen todos los productos de origen agrícola y como se puede observar en el cuadro 11, EUA es uno de los principales productores de granos a nivel mundial y su balanza comercial lo refleja, en cuanto a la cantidad esta oscila entre diez mil y veinte mil millones de dólares anuales.²⁴

En el cuadro 12 se expone la balanza comercial de EUA respecto a México solamente, las exportaciones hacia nuestro país, que son importaciones para nosotros y las importaciones que son exportaciones para nosotros. En ellas se observa un saldo positivo para EUA, pero en algunos años es negativo especialmente aquellos que coinciden con los años en que el gobierno apoyó fuertemente al campo en especial en cultivos básicos, como por ejemplo 1982 con el SAM o Sistema Alimentario Mexicano.

En el cuadro 13 se muestran los saldos de la balanza comercial agropecuaria de Baja California del periodo de 1980 a 1994, donde se muestra un comportamiento de tipo oscilatorio (negativo y positivo), en el periodo de 1983, 1984, 1985 es negativo al igual que en los años de 1988, 1989 y 1991,

²⁴ Ver "Censo Agrícolas de los Estados Unidos de Norteamérica. Departamento norteamericano de comercio, Administración, Economía y Estadística. USA. 1980-1993.

CUADRO 11**Balanza Agropecuaria de los Estados Unidos
1980 - 1994 (Millones de dólares)**

AÑO	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	SÁLDO
1980	17,276	40,481	23,205
1981	17,218	43,780	26,562
1982	15,481	39,095	23,614
1983	16,271	34,769	18,498
1984	18,916	38,027	19,117
1985	19,740	31,201	11,461
1986	20,875	26,325	5,450
1987	20,650	27,876	7,226
1988	21,011	35,334	14,223
1989	21,476	39,611	18,135
1990	22,560	40,271	17,714
1991	22,588	37,613	15,025
1992	22,000	39,000	17,000

FUENTE: Censo Agrícola de Estados Unidos 1980 - 1994
Universidad de California; San Diego.

CUADRO 12

Balanza Agropecuaria de los Estados Unidos 1980 - 1995 (Millones de dólares) RESPECTO A MEXICO

AÑO	IMPORTACIONES DE MEXICO	EXPORTACIONES DE MEXICO	SALDO
1980	1,499.2	1,666	166.8
1981	1,433.3	2,084	650.7
1982	1,228.7	968	- 260.7
1983	1,179.9	1,942	762.1
1984	1,454.7	2,015	560.3
1985	1,314.1	1,566	215.9
1986	2,085.2	1,114	- 971.2
1987	1,519.992	1,215	- 304.942
1988	1,639.658	1,726	86.342
1989	1,706.959	2,757	1,050.041
1990	2,109.6	2,667	557.4
1991	2,153.8	2,885	730.6
1992	---	2,900	---

FUENTE: INEGI, BANXICO, ESTADISTICAS DE COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO,
ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

1993 y 1994, se espera la de 1995 positiva habría que esperar los datos ya que cuando mas se exporta cebollín por ejemplo el precio disminuye.

3.- BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA POR CAPÍTULOS

En el cuadro 14 se contempla la balanza comercial agropecuaria por capítulos del Estado de B.C., DE 1991 A 1994 en el se observa que falta el capítulo #3 porque éste contempla el sector pesquero, el que no esta incluido en este estudio. A continuación se da una descripción de lo que contempla cada capítulo.

Capítulo No. uno contempla los animales vivos como son: Vacunos, porcinos, ovinos, etc., todos los animales que se exporten ó importen vivos. En ella se puede observar como el saldo de la balanza es negativo, siendo menores las exportaciones.

Capítulo No. dos incluye, la carne de res, pollo, despojos comestibles o pedacería sobrante de carne, etc., en la que encontramos una balanza negativa en los dos años de estudio, pero con un crecimiento negativo de 47.67%, debido a una disminución de las exportaciones del 70.96% (cuadro 13).

Capítulo No. cuatro incluye leche, productos lácteos, huevos de aves, miel natural y productos comestibles de origen animal sin proceso de industrialización. En el se muestra una balanza negativa del 115% debido al deterioro de las exportaciones de 27.60%.

Capítulo No. cinco incluye otros productos naturales de origen animal no comprendido en los anteriores, en los que se muestra que en 1991 se toma una balanza flexible de 1,503,449.00 dólares y para 1992 se cae en un déficit de - 961,489.00 dólares, donde una tasa de crecimiento negativa causada por una disminución de las exportaciones de un 66%.

Capítulo No. seis incluye las plantas vivas y productos de floricultura, que observa en los años de estudio un saldo positivo, incrementándose en un 472.83%, es decir creció más de cuatro veces su valor, debido al incremento en las exportaciones de un 324.0% a pesar del crecimiento en las importaciones. El crecimiento es en la exportación de flores como claveles, crisantemos y rosas.

Capítulo No. siete contempla legumbres y hortalizas, raíces y tubérculos, mostrando un saldo positivo debido al incremento en las exportaciones de 108.69%, mostrando un saldo favorable de \$84,728,947.00 dólares.

Capítulo No. ocho toma en cuenta los frutos comestibles, corezas de agrios y melones, cuenta con una balanza positiva, el cual creció en un 182.26% causado por un incremento en la exportaciones de 107%, a pesar del incremento en las importaciones.

La balanza refleja un saldo negativo permanente en los capítulos uno, dos y cuatro; en el capítulo cinco lo muestra negativo a partir de 1992 ha 1994 y en el capítulo número seis negativo los últimos dos años mostrando solamente saldo positivo en el capítulo siete y ocho en forma permante tratándose de hortalizas, agrios melones. Esto significa que importamos constantemente productos de origen animales y especialmente el renglón de carne y despojos comestibles.

En el capítulo anterior al analizar la oferta de carne se observo la autosuficiencia en la de res y la dependencia en la importación de pollo, pero que esta había disminuido considerablemente al disminuir la cantidad importada, las razones de ello son las "cuotas impuestas a la importación de pollo y el número restringido de importadores" ²⁵, en cambio la importación de este capítulo sigue incrementando y es especialmente el renglón de despojos comestibles "importándose especialmente para embutidos principalmente.

²⁵ SECOFI Delegación de Baja California. Entrevista con la Director de Promotion y Análisis Económico en enero de 1995. Lic. Belem Avendaño Ruiz

CUADRO 13

**Saldo de la Balanza Comercial Agropécua
1980 - 1995 del Estado de Baja California
(Millones de dólares)**

AÑO	EXPORTACIONES DE BAJA CAL.	IMPORTACIONES DE BAJA CAL.	SALDO
1980	93.0	101.6	-86.0
1981	88.9	83.4	5.5
1982	76.2	59.0	17.2
1983	73.2	77.7	-4.6
1984	90.2	100.8	-10.6
1985	81.5	95.5	-14.0
1986	129.3	70.0	59.3
1987	94.2	74.1	20.1
1988	101.7	105.3	-3.6
1989	106.1	110.3	-4.2
1990	165.2	162.9	2.3
1991	59.6	74.7	-15.1
1992	121.2	110.2	11.0
1993	106.0	118.7	-12.7
1994	136.2	144.5	-8.3

FUENTE: NEGI, BANXICO, ESTADISTICAS DE COMERCIO EXTERIOR DE
MEXICO, ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

SAGAR DELEGACION DE BAJA CALIFORNIA, SECRETARIA DE
DESARROLLO DEL GOBIERNO DEL ESTADO

4.- EXPORTACIONES POR CAPITULO DE LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA DEL ESTADO DE B.C.

El cuadro 15 muestra las exportaciones de B.C. de 1991 a 1994 y en el se muestra como el renglón exportador mas importante es el capitulo 7 de las hortalizas siguiendo el capitulo 8 con las frutas estas muestran una tendencia creciente excepto el 93 que fue un año malo para la agricultura por el exceso de lluvias en la región, incrementándose en gran medida en el 94 y se espera que el 95 sea superior ya que el problema de salvaguardas con USA es por el incremento en las exportaciones de tomate.

En los capítulos uno y dos se muestra un ligero crecimiento no siendo así en el cuatro y el cinco que son la leche, el huevo y productos de origen animal en los que ha disminuido las exportaciones debido a la crisis del sector como ya se había mencionado anteriormente.

5.- IMPORTACIONES DE LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA DEL ESTADO DE B.C.

En lo que se refiere a las importaciones de productos agropecuarios (ver cuadro 16) se puede observar que las más importantes son las del capítulo dos que incluye carne y despojos comestibles, y esta tiene una variación respecto a 1991 del 80% aproximadamente; todos los capítulos en todos los años muestran tasas crecientes de importación esto refleja la demanda por productos importados se incrementa independientemente del valor del tipo de cambio.

La importación de pollo es la que abarca el capítulo dos principalmente donde tenemos problemas, en capítulo anterior se dijo que la producción local no abastece el 100% de la demanda sino solamente el 87% y que el consumo de éstos es de 1.1 kilogramos por persona a la semana y que esta había disminuido incrementándose el renglón de despojos comestibles donde se incluye las visera, alas, productos para hacer carnes frías etc...

6.- CONCLUSIÓN

Podemos concluir que el saldo de la balanza comercial agropecuaria es oscilante pero refleja un rasgo característico que es la importación de carne y

despojo comestibles y la exportación de hortalizas; pero en el renglón de exportaciones es creciente en dos capítulos, decreciente en otros dos y oscilante en otros; en cambio las importaciones son crecientes en todo momento y en todos los años lo que no puede reflejar un déficit en el largo plazo, al final en el capítulo de las perspectivas se incluye las proyecciones de la balanza.

El problema podría presentarse en la balanza si es que se declara el dumping al tomate y se prohíbe la exportación de este producto a los Estados Unidos de Norteamérica, afectando la economía de nuestro país y en especial la de los Estados de Sinaloa y Baja California, en la que la zona costa se vería afectada y hundiría más al municipio de Ensenada el cual ya fue afectado por el embargo atunero (en el cuadro 17 se muestra la participación de la producción de tomate de exportación, en el que el 28% de las importaciones de tomate a los EUA provienen de B.C.).

Las consecuencias además de económicas serían sociales por los 45 mil jornaleros agrícolas que trabajan en el y sumándole sus familias nos da un promedio de aproximadamente 200 mil personas afectadas, acrecentando el problema de la migración al vecino país.

CUADRO 14

**BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA POR CAPITULOS DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA 1991-1994
(CIFRAS EN DOLARES)**

CAPITULO	DESCRIPCION	BALANZA			
		1991	1992	1993	1994
CAPITULO 1	Animales vivos	-9,683,484	-8,820,374	-3,827,800	-6,738,118
CAPITULO 2	Carne y despojos comestibles	-41,248,649	-60,910,560	-64,781,427	-76,174,170
CAPITULO 4	Leche, productos láctos, Huevo de aves, miel natural y productos comestibles.	-4,900,387	-10,556,417	-14,982,133	-15,805,145
CAPITULO 5	Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas.	1,503,449	-961,489	-1,50,683	-2,493,812
CAPITULO 6	Plantas vivas y productos de floricultura	648,636	3,715,577	-207,544	-432,134
CAPITULO 7	Legumbres y hortalizas, raíces, tubérculos	37,164,816	84,728,947	69,612,450	88,652,635
CAPITULO 8	Frutas comestibles, coqueas de agrios y de melones	1,506,509	4,252,172	2,767,187	7,740,993
TOTAL		-15,009,110	11,465,856	-12,681,315	-8,299,751

FUENTE: INEGI, BANXICO, ESTADISTICAS DE COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO, ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS SECRETARIA DE DESARROLLO DEL GOBIERNO DEL ESTADO, SAGAR, DELEGACION DE BAJA CALIFORNIA.

CUADRO 15

**EXPORTACIONES AGROPECUARIA POR CAPITULOS DEL ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA 1991-1994
(CIFRAS EN DOLARES)**

CAPITULO	DESCRIPCION	EXPORTACIONES			
		1991	1992	1993	1994
CAPITULO 1	Animales vivos	914,140	1,420,880	2,484,510	1,888,584
CAPITULO 2	Carne y despojos comestibles	11,461	3,328	----	23,461
CAPITULO 4	Leche, productos láctos, Huevo de aves, miel natural y productos comestibles.	483,746	350,213	135,460	72,823
CAPITULO 5	Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas.	2,649,462	900,616	768,720	555,230
CAPITULO 6	Plantas vivas y productos de floricultura	1,450,122	6,148,611	2,204,092	3,176,460
CAPITULO 7	Legumbres y hortalizas, raíces tubérculos	46,506,426	97,057,498	85,824,494	112,436,777
CAPITULO 8	Frutas comestible, coquezas de agrios y de melones	7,629,800	15,794,859	14,557,859	21,128,968
TOTAL		59,645,157	121,167,005	105,975,117	136,232,303

FUENTE: INEGI, BANXICO, ESTADISTICAS DE COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO, ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO DEL ESTADO, SAGAR, DELEGACION DE BAJA CALIFORNIA.

CUADRO 16

IMPORTACIONES AGROPECUARIA POR CAPITULOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA 1991-1994 (CIFRAS EN DOLARES)

CAPITULO	DESCRIPCION	IMPORTACIONES			
		1991	1992	1993	1994
CAPITULO 1	Animales vivos	10,597,624	10,223,254	6,312,310	8,626,702
CAPITULO 2	Carne y despojos comestibles	41,260,110	60,913,888	64,781,427	76,197,631
CAPITULO 4	Leche, productos láctos, Huevo de aves, miel natural y productos comestibles.	5,384,133	10,906,630	15,117,593	15,877,968
CAPITULO 5	Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas.	1,146,013	1,862,106	2,277,385	3,049,042
CAPITULO 6	Plantas vivas y productos de floricultura	801,486	2,433,034	2,411,636	3,608,594
CAPITULO 7	Legumbres y hortalizas, raíces tubérculos	9,341,610	12,324,551	15,945,409	23,784,142
CAPITULO 8	Frutas comestible, coqueas de agrios y de melones	6,123,291	11,542,687	11,790,672	13,387,975
TOTAL		74,654,267	110,210,149	118,656,432	144,532,054

FUENTE: INEGI, BANXICO, ESTADISTICAS DE COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO, ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO DEL ESTADO,
SAGAR, DELEGACION DE BAJA CALIFORNIA.

CUADRO 17

Importaciones Agropécuaras de los Estados Unidos 1992 (dólares)

PRODUCTO	IMPORTACIONES TOTALES	IMPORTACIONES DE		% DE PART.	
		MEXICO	B. C.	MEXICO	B.C.
AJO	18,999,655.00	11,302,696.00	868,372.00	59.15	4.6
CEBOLLA Y CHALOTES	109,932,918.00	93,850,404.00	35,354,121.44	85.40	32.12
PUERROS Y HORTALIZAS ALIACEAS	988,964.00	514,022.00	1,280,894.94	51.98	130.0
TOMATE	82,379,839.00	73,586,689.00	23,730,876.48	89.33	28.80
TOMATE CHERRY	50,493,724.00	49,313,358.00	?	96.80	?

FUENTE: SERETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO, DEL
GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

SAGAR, DELEGACION DE BAJA CALIFORNIA.

CAPITULO CUATRO
MERCADO INTERNACIONAL DE LOS
PRINCIPALES PRODUCTOS DE
EXPORTACION

En este capítulo se presenta el mercado de productos agrícolas de exportación del Estado, iniciando con las principales características de la oferta del producto tomando en cuenta su producción y volumen; las características de la demanda en cuanto a gustos y preferencias, consumo, precios, comercialización y estructura arancelaria de los mismos.

1.- PRINCIPALES PRODUCTOS Y SUS CARACTERÍSTICAS

En el capítulo II en el cuadro #4 se observó que los principales productos agrícolas del Estado en cuanto a volumen eran la alfalfa verde, trigo de grano, rye grass, sorgo forrajero, fresas, tomate rojo, cebollín, uva, aceituna, zacate bermuda y espárrago. En cuanto a la exportación se ve en el capítulo III en el cuadro #12 que son las hortalizas las principales exportaciones.

De una variedad de 120 hortalizas en Baja California se producen 42, en el anexo se puede observar los principales productos que hacen que el Estado se especialice en la exportación y pueda competir en el mercado internacional. A continuación analizaremos las características de los productos de B.C. conforme a las mencionadas en el capítulo II por BANCOMEX.

En cuanto a la calidad del tomate es de primera de acuerdo a las normas de calidad de EUA, pero en ocasiones cuando existe escasez de producto en ese país el tomate exportado puede ser de calidad dos. Los productores siempre producen con la calidad exigible por las reglas de calidad y fitosanitarias de los Estados Unidos de Norteamérica.

En cuanto a su carácter de perecedero, la cercanía con el mercado de EUA, le permite entregar en tiempo y sin problemas, siendo esta una ventaja geográfica importante respecto a otros productores de hortalizas en el país.

En cuanto a los cuartos fríos y empaques, esta inversión ya existe en B.C., contando con la infraestructura necesaria para la producción. Respecto a las barreras arancelarias y no arancelarias, existe un problema de dumping y salvaguarda al tomate mexicano, particularmente a los Estados de Sinaloa y Baja California, donde los productores de California apoyan a México en contra de los productores de Florida quienes son los que están presionando.

El quinto lugar trata de la inversión en transporte, canales de comercialización, al respecto el Estado cuenta con empresas que poseen su propio transporte de carga y comercializadoras en el vecino país, las cuales apoyan a otras empresas más pequeñas en el envío de su carga a los EUA. La

compañía Del Monte Tropical fue comprada por productores de Sinaloa que también tienen intereses en B.C.

Lo que significa que se tiene ventaja competitiva en calidad , precio y servicio en todos los aspectos, esto lo da los 30 años de experiencia de los primeros productores que son los mayores exportadores de hortalizas.

2.- OFERTA

La oferta de productos básicos de exportación es:

La cantidad de productos que un cierto número de productores están dispuestos a poner a disposición del mercado a un precio determinado.

La oferta depende de variables como la tecnología, mano de obra, capital, precio de los insumos, clima, localización geográfica por la cercanía con los centros de consumo, políticas agrícolas, acuerdos internacionales, etc.. De acuerdo a las opiniones de los presidentes de las Uniones Agrícolas Regionales productores de hortalizas, del Valle de Mexicali y de San Quintín La tecnología utilizada es de la mejor del mundo, utilizando especialmente el riego por goteo utilizado en la producción de tomate optimista la utilización del agua y de los nutrientes ^{26/}.

^{26/} Entrevistas realizadas en octubre de 1995 y abril de 1996 al Ing. Luis Rodríguez presidente de la Unión Agrícola de productores de hortalizas del Valle de San Quintín y propietario de Rancho los Pinos S.A. de R.L.

En el Valle de Mexicali se utiliza el riego por aspersión por tener el agua del río Colorado, ambos cuentan con la maquinaria más moderna y están actualizados en todos los sentidos para poder competir internacionalmente.

Respecto a la mano de obra esta es especializada, en el caso del cebollín los jornaleros de Mexicali son los mejores y emigran en el verano dentro del Estado donde se siembre el cebollín, especialmente en los amarres. En los que respecta al tomate la especialización es desde que se siembra la semilla se utiliza mano de obra del Estado de Oaxaca especialmente mujeres y cuando se siembra la planta son hombres de ese mismo Estado, en cambio el trabajo de empaque es realizado por jornaleros y jornaleras de Sinaloa, mano de obra más calificada. El promedio de jornaleros agrícolas en la zona costa es de 45 mil ²⁷/.

En cuanto al capital en promedio ha provenido de Estados Unidos en forma original ya que los Ranchos iniciaron sembrando con prestamos de comercializadoras de California, quienes le compraban toda la cosecha y comercializaban el producto, hoy continua esta practica pero generalmente el dinero invertido es mexicano y la comercializadora continua siendo norteamericana; en algunos casos es de mexicanos. Algunos ranchos han diversificado su producción teniendo hoy otras empresas que se dedican a producir y

²⁷ / Visita al Valle de San Quintín, Rancho El Milagro, Rancho Los Pinos, Rancho Valladolid, Rancho los García y Rancho ABC, octubre de 1995.

comercializar plásticos, plaguicidas, herbicidas y todos los insumos que se requieren para ello ²⁸.

Respecto al clima en la región este es favorable para las hortalizas, pero es mas importante la cercanía con los centros de distribución y consumo de California y Arizona. El TLC reglamento el comercio que ya se realizaba en la región y el problema de políticas agrícolas es del otro lado de la frontera no en nuestro país.

En el aspecto de mano de obra esta representa el 30% de los costos de producción de acuerdo al cuadro 18 ²⁹ /, en el caso del cebollín y el 35% en el caso del tomate, podríamos decir que un tercio de los costos que sería alrededor de 1.33 dólares, en cuanto al salario este se paga a destajo o de \$35.00 a \$40.00 diarios, prefiriendo trabajar a destajo la mayoría de los jornaleros.

En la estructura de costos en el cuadro #18 se muestra los gastos en materia prima son altos para el cebollín y en electricidad, por que incurre en gastos de hielo y por el clima, en cambio los del tomate gastos importantes son la mano de obra y otros gastos donde se incluye el costo del arancel y los tramites de exportación del producto.

²⁸ / IDEM.

²⁹ / En el caso del tomate los datos fueron tomados de las encuestas realizada por la facultad de Economía de la U.A.B.C. para BANCOMEX, en enero de 1995. tomando en cuenta solamente exportadores de productos agrícolas en el Estado de Baja California. En el caso del cebollín los datos fueron proporcionados por la Unión Agrícola Regional de productores de hortalizas del Valle de Mexicali en entrevista realizada en enero de 1996.

CUADRO 18

**Estructura de costos en % tomate y cebollín
en Baja alifornia**

PRODUCTO CONCEPTO	TOMATE %	CEBOLLIN %
Materia Prima	30	45
Energía	5	7
Salarios	35	30
Transporte	12	6.3
Financiero	4	?
Otros	14	11.7

FUENTE: Datos proporcionados en el caso de tomate en la encuesta de BANCOMEX. Enero 1985 y Cebollín el de la Unión Regional de Productores de Hortalizas, Abril 1996.

En ambos casos el costo por caja es de 4 a 4.50 dólares teniendo 20 libras las de tomate y 4 docenas de mazos las de cebollín. Para exportación no se pesa en toneladas la unidad de medida son bultos o cajas ³⁰.

Podemos concluir que las características de la oferta de productos agrícolas en la región son favorable para el mercado internacional y que lo mas problemático podría ser los siniestros naturales que suelen ocurrir y que hace disminuir la producción pero no generalmente no se pierde el riesgo es menor ³¹.

3.- DEMANDA

La demanda depende de los gustos y preferencias de los consumidores, en este caso de los consumidores norteamericanos y las preferencias por los productos mexicanos que opinan que son más naturales y de mejor sabor y consistencia. ³² La calidad del producto debe ser de excelencia y esta se comprueba al pasar las normas de calidad de la aduana norteamericana al exportar el producto que llena todas las especificaciones realizadas por ellos, sin embargo hay que aclarar que generalmente en todos los productos hortícolas mexicanos se para un dólar menos por ellos en el mercado y con estos se igualan las ganancias

³⁰ / IDEM. a la No. 26.

³¹ / IDEM No. 25.

³² / IDEM No. 25.

con los productores de USA, es decir por dar un ejemplo : En el mercado de los Ángeles que es donde se distribuyen la caja de rábano esta en 4.50 y 5.50 de dólar la mexicana y en 5.50 y 6.50 de dólar la norteamericana,³³ esto nos dice como es que el mercado iguala las ganancias y apoya los productos norteamericanos.

En el cuadro 19 se puede observar el consumo por persona de hortalizas frescas en estados Unidos en un año mostrando el consumo más alto en lechuga con 11.295 kilogramos; en cebolla con 7.348 kg.; en tomate con 7.258 kg. siendo los tres productos más consumidos al año, en un periodo de 1989 a 1994. Obteniendo la tasa de crecimiento media anual TCMA% esta se muestra negativa en menos de un porciento -0.73%; en cuanto al tomate la TCMA% es de -0.97 un porciento negativo mostrando un mercado maduro. Sin embargo el este dato tiene una veracidad del 7% de acuerdo a los datos dados en el modelo de regresión lineal para cada producto de hortalizas frescas (ver anexo en consumo) lo que significa que no podemos afirmar esta situación.

En el caso de la cebolla TCMA% es de 1,82% con una validez del 79.5% de acuerdo a los datos. Esto significa que la cebolla si tiene un comportamiento más o menos lineal y creciente; en el caso del tomate es necesario aplicar otro tipo de modelo ya que probablemente su consumo sea cíclico ó maduros ó se enfrentan en

³³ / IDEM No.25.

CUADRO 19

E.U.A: Consumo per cápita de hortalizas frescas (gramos)							
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	TCMA%
C.P. Anual	49305	48305	46629	48217	46537	47535	-0.73
Ajo	454	590	680	680	726	680	8.45
Alcachofa	318	272	272	272	272	272	-3.04
Apio	3042	3266	3084	3039	2812	2903	-3.12
Berenjena	181	181	181	181	181	181	0
Brocoli	1724	1542	1406	1542	1270	1406	-3.99
Col de brus.	3583	3583	3402	3493	3810	3583	0
Cbza. de lech.	13064	12610	11839	11748	11159	11295	-2.87
Cebolla	6713	6849	7122	7303	7122	7348	1.82
Coliflor	1043	998	907	862	771	816	-4.78
Endiva	136	91	91	91	91	91	-7.79
Espárrago	272	272	272	272	272	272	0
Maíz dulce	2903	2948	2586	3039	2858	2812	-0.63
Pepino	2177	2132	2087	2359	2495	2449	2.38
Pimiento	2132	2041	2313	2540	2676	2540	3.57
Tomate	7620	7031	6985	6895	7212	7258	-0.97
Zanahoria	3583	3629	3402	3901	3810	3629	0.25

Fuente: Elaborado por la Subgerencia de Productos Frescos en base a cifras de Vegetable and Specialities, July 1994, Economic Research Service

el mercado con alta competencia, es un temas de otra tesis. En el capítulo VII de perspectivas se analiza este comportamiento³⁴.

La características de la demanda es el consumo de hortalizas frescas que en el caso de las producidas en Baja California están dentro de las tres primeros lugares y en cuanto al precio de otros competidores se puede competir por los costos de producción; y en cuanto a la calidad se tiene por ello es que tiene aceptación y demanda las hortalizas frescas mexicanas compiten en calidad precio y servicio lo que llamamos hoy ventaja competitiva.

Otras hortalizas que tienen una TCMA% alta y positiva son el ajo (8.45%), el pimiento (3.57%), el pepino (2.38%) y la zanahoria (0.25%) con una validez del 68.7%, 77.8%, 70.1% y 14.9% respectivamente, la zanahoria es la más Baja por lo que no tiene un comportamiento lineal. Las otras hortalizas tienen un comportamiento negativo la menor es la endivia (-7.79%), el coliflor (-4.78%), brocoli (-3.99%), apio (-3.12%), alcachofa (-3.04), cabeza de lechuga (-2.87%), maíz dulce (-0.63%), en la berenjena y el espárrago presenta una tasa de crecimiento cero, estos datos con una validez de 42.8%, 89.6%, 60.2%, 51.6%, 42.9%, 90.6%, 0.9% respectivamente (ver cuadro de consumo en el anexo y el cuadro 19).

³⁴ / Los datos fueron obtenidos del informe que presento BANCOMEX en el evento Baja California exporta en el mes de marzo de 1996, en base a fuentes del Economic Research Service en Julio de 1994. Las TCMA% fueron calculadas en base a un modelo de regresión lineal dando los resultados en el anexo, realizándose proyecciones con los mismos hasta el año 2000.

Estos datos nos muestran la demanda de consumo en los Estados Unidos de Norteamérica principal destino de los productos de exportación mexicana y nos indica el crecimiento de su demanda, en este caso el ajo presenta las tasas de crecimiento más altas y es recomendable su producción solamente si se “tiene relación con las principales productoras y distribuidoras de semilla del ajo ya que esta monopolizada y es su principal problema”³⁵.

“México es el principal abastecedor de productos hortícolas en fresco a los E.U.A., en volumen y en valor. De 1989-1994 ese país importó en promedio anual 1.6 millones de toneladas con un valor de 917.4 millones de dólares, de los cuales México participó con un 65.77% y el 77.65% del total respectivamente”³⁶.

4.- PRECIOS

En precios Baja California es competitiva, este se mide por bulto o caja y en casi todas las hortalizas oscila entre 4 y 8 dólares por caja, en este capítulo utilizaremos la información del departamento de Comercio de los Estados Unidos de Norteamérica en Washington D.C., utilizada por la Secretaría de Desarrollo del Estado por un convenio de colaboración que se tiene con el, la información fue publicada por la Secretaría en marzo de 1944.

³⁵ / IDEM No. 26

³⁶ / IDEM No. 34.

En el cuadro 20 se muestran los datos para el cebollín y en los cuadros 21, 22 y 23 para el tomate, en los que podemos observar en el caso del cebollín, al manejar los costos por caja de un peso aproximado de 20 a 23 kilos la caja con un costo de 4 dólares la caja y un precio de mercado de 22 centavo a 96 centavos por kilo con un precio promedio de 44 centavos de dólar. Una caja tiene 4 docenas de manojos y el costo es de 0.007 centavos por manojito y el costo por kilo es de 20 centavos, dando una ganancia de 2 centavos por kilo en el menor precio y de 24 centavos en el precio promedio y de 76 centavos en el precio mayor.

En la época de primavera y verano el cebollín se produce poco y es cuando su precio se incrementa, ya que es un producto de invierno produciéndose en Mexicali y en época de verano en la zona Costa por los mismos productores del Mexicali. El cebollín tarda un promedio de 8 meses por lo que las temporadas de primavera verano se le conocen como siembras tempranas o tardías. En la época de invierno el 90% del mercado de Arizona y California es del producto Mexicano y en primavera es el 49%, compitiendo con los productores de California.³⁷

³⁷ Entrevista con el Ingeniero Juan Pablo Hernández, Presidente de la Unión Agrícola Regional del Valle de Mexicali. Marzo de 1996. Mexicali B.C. México.

En el caso del tomate la información aparece en tres cuadros por temporadas : a) la de marzo - julio y septiembre - noviembre, que se consideran igual y son los datos del cuadro 21; b) la de julio - agosto en el cuadro 22 y c) el tomate de invierno de noviembre - febrero en el cuadro 23, que es la temporada donde Florida tiene el 90% del mercado de tomate en USA (para efectos de este estudio lo llamaremos tomate a, b y c).³⁸

Los precios de tomate varían dependiendo de la temporada, el tomate "a" tiene un precio promedio de 83 centavos de dólar por kilo, su precio menor es de 50 centavos y el mayor de 1.62 dólares. El costo de producción por caja de 50 libras aproximadamente 24 kilos es de 4.50 a 5.00 de dólar (de acuerdo al costo de mano de obra) entonces suponiendo un costo de 5.00 dólares por 24 kilos más un dólar por aranceles, tenemos un costo de 25 centavos por kilo en el caso máximo y si es el costo de 4.50 de dólar el costo por kilo es de 17 centavos de dólar por kilo el costo mínimo. Esto nos indica una ganancia de 58 centavos por kilo en promedio En el caso del tomate "b" del cuadro 22, se tiene un precio promedio de 56 centavos por kg. siendo el mayor de 59 centavos y el menor de 54 centavos, dando una ganancia de 26 centavos por kilo. En el caso del tomate "c" cuadro 23 se tiene un precio promedio de 68 centavos de dólar y el precio mayor es el del mes de octubre de 2.28 dólares por kg. y el menor en

³⁸ Entrevista telefónica con la Embajada de México en Washington con el Cónsul Luis de la Calle. abril de 1996. **92**

CUADRO 20

PRODUCTO MANOJOS DE CEBOLLA O CEBOLLIN			
FRACCION:	703102000		
MES:	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
ENERO	242,424.00	90,813.00	0.37
FEBRERO	522,301.00	289,042.00	0.55
MARZO	549,485.00	309,302.00	0.56
ABRIL	466,090.00	212,711.00	0.46
MAYO	134,118.00	60,113.00	0.45
JUNIO	1,814.00	1,739.00	0.96
JULIO	0.00	0.00	0.00
AGOSTO	20,000.00	14,245.00	0.71
SEPTIEMBRE	74,663.00	30,112.00	0.40
OCTUBRE	98,191.00	21,739.00	0.22
NOVIEMBRE	33,177.00	9,755.00	0.29
DICIEMBRE	17,820.00	10,592.00	0.59
			0.00
TOTAL	2,160,083.00	959,219.00	0.44
PAISES COMPETIDORES	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
MEXICO	4,898.00	1,384.00	0.28
CANADA	1,431,490.00	556,899.00	0.39
COSTA RICA	204,605.00	52,218.00	0.26
CHILE	39,501.00	11,375.00	0.29
ARGENTINA	40,950.00	8,856.00	0.22
PAISES BAJOS	378,900.00	385,977.00	1.02
FRANCIA	20,019.00	14,959.00	0.75
TAILANDIA	39,720.00	18,495.00	0.47

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Baja California. Marzo de 1995.

CUADRO 21

PRODUCTO: TOMATE			
FRACCION:	702002000		
MES:	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
ENERO	0.00	0.00	0.00
FEBRERO	4,980.00	6,824.00	1.37
MARZO	20,364,734.00	16,232,420.00	0.80
ABRIL	19,589,689.00	31,798,952.00	1.62
MAYO	17,645,427.00	11,460,261.00	0.65
JUNIO	12,948,844.00	6,656,561.00	0.51
JULIO	5,66,951.00	2,829,156.00	0.50
AGOSTO	135,238.00	126,314.00	0.93
SEPTIEMBRE	11,580,789.00	6,099,617.00	0.53
OCTUBRE	7,837,570.00	4,486,374.00	0.57
NOVIEMBRE	3,782,913.00	2,683,360.00	0.71
DICIEMBRE	0.00	0.00	0.00
TOTAL	99,557,135.00	82,379,839.00	0.83
PAISES COMPETIDORES	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
MEXICO	90,811,900.00	73,586,589.00	0.81
PAISES BAJOS	1,857,602.00	3,384,459.00	1.82
CANADA	3,875,690.00	4,007,993.00	1.03
B. CALIFORNIA		23,730,876.00	
PORCENTAJE DE PARTICIPACION		29 %	
MERCADO POTENCIAL (IMEU-EXBC)		58,648,962.00	

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Baja California. Marzo de 1995.

CUADRO 22

PRODUCTO: TOMATE			
FRACCION:	702004000		
MES:	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
ENERO	0.00	0.00	0.00
FEBRERO	0.00	0.00	0.00
MARZO	0.00	0.00	0.00
ABRIL	0.00	0.00	0.00
MAYO	0.00	0.00	0.00
JUNIO	60,353.00	63,180.00	1.05
JULIO	8,097,699.00	4,782,241.00	0.59
AGOSTO	13,778,293.00	7,410,074.00	0.54
SEPTIEMBRE	18,480.00	28,728.00	1.55
OCTUBRE	0.00	0.00	0.00
NOVIEMBRE	0.00	0.00	0.00
DICIEMBRE	0.00	0.00	0.00
TOTAL	21,954,825.00	12,284,223.00	0.56
PAISES COMPETIDORES	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
MEXICO	20,260,020.00	10,265,677.00	0.51
PAISES BAJOS	363,064.00	439,488.00	1.13
CANADA	1,203,774.00	1,357,328.00	1.13
BELGICA	123,904.00	217,106.00	1.75
ITALIA	4,063.00	4,624.00	1.14

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Baja California.
 Marzo de 1995.

CUADRO 23

PRODUCTO: TOMATE			
FRACCION:	702006000		
MES:	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
ENERO	34,693,168.00	19,110,336.00	0.55
FEBRERO	24,790,456.00	19,246,344.00	0.78
MARZO	639,946.00	92,668.00	0.14
ABRIL	0.00	0.00	0.00
MAYO	0.00	0.00	0.00
JUNIO	0.00	0.00	0.00
JULIO	0.00	0.00	0.00
AGOSTO	0.00	0.00	0.00
SEPTIEMBRE	0.00	0.00	0.00
OCTUBRE	635.00	1,447.00	2.28
NOVIEMBRE	4,424,329.00	3,836,283.00	0.87
DICIEMBRE	9,967,303.00	8,656,646.00	0.87
TOTAL	74,515,837.00	50,943,724.00	0.68
PAISES COMPETIDORES	IMP/KGS.	VALOR	PRECIO
MEXICO	72,044,368.00	49,313,358.00	0.68
CANADA	134,237.00	196,618.00	1.46
GUATEMALA	1,575.00	1,925.00	1.22
COSTA RICA	44,796.00	20,629.00	0.46
BAHAMAS	683,019.00	117,301.00	0.17
REP.DOMINICANA	200,742.00	117,719.00	0.59
VENEZUELA	30,242.00	22,019.00	0.73
PAISES BAJOS	310,657.00	660,185.00	2.13
BELGICA	5,345.00	9,467.00	1.77
FRANCIA	10,065.00	29,660.00	2.91
ITALIA	380.00	2,660.00	7.00
ISRAEL	1,038,700.00	446,327.00	0.43

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Económico del Estado de Baja California.
Marzo de 1995.

marzo de 14 ctvos. este ultimo eta muy por debajo del costo y es cuando los productores mexicanos incurrn en dumping. Lo hacen por mantener el mercado y a los distribuidores, compensando con otras épocas del año.

5.- ESTRUCTURA ARANCELARIA DENTRO DEL TLC.

Este apartado se desglosara de acuerdo a las fracciones arancelarias utilizadas en el comercio exterior y el cebollín entra dentro de los chalotes y cebollas y el tomate se divide en cherry y todos los demás.

Para ello iniciaremos con el capítulo de cebollas y chalotes que lo subdividiremos en ajos y cebollas, en segundo lugar con la partida de tomates subdividiéndola en tomate de vara y tomate de suelo.

Tomando en cuenta la fracción arancelaria de cada producto y el período de desgravación arancelaria tenemos:

AJO

CAPITULO, PARTIDA, DESCRIPCIÓN: 0703, CEBOLLAS Y CHALOTES, AJOS, PUERROS Y OTROS VEGETALES ALIASEOS, FRESCOS Y CONGELADOS.

FRACCIÓN ESPECIFICA: 0703.20.00 AJO.

ARANCEL BASE: 1.7 CTV.US./KG..

Período de desgravación: INMEDIATA (A), la fracción se liberó del arancel el primero de enero de 1994.

CEBOLLAS Y CHALOTES

**CAPITULO, PARTIDA, DESCRIPCIÓN: 0703, CEBOLLAS Y CHALOTES, AJOS ,
PUERROS Y OTROS VEGETALES ALIACEOS, FRESCOS Y CONGELADOS.**

FRACCIÓN ESPECIFICA: 0703.10.00 CEBOLLAS Y CHALOTES.

ARANCEL BASE: 1.3 CTV. US./KG..

Período de desgravación: inmediata (A), la fracción se libero de arancel el primero de enero de 1994.

Solamente la fracción 0703.10.40A. que se refiere a la importación en EUA, el período del primero de enero al treinta de abril, donde incluye un arancel base de 3.9 cts.us./kg., con un período de desgravación tipo (C), en un plazo de 10 años y manteniendo una restricción cuantitativa (cuotas), que contemplen una desgravación gradual y un incremento paulatino de la cuota, de tal forma que para el año 2002 la cuota será de 165,567 toneladas con un arancel de 0.39 cts.us./kg., y para el año 2003 cesarán las restricciones cuantitativas y arancelarias.³⁹/

En el caso de que las cantidades máximas superen las cuotas, entonces el arancel a pagar será de 3.9 cts. us./kg., durante el tiempo que existan cuotas y aranceles. La exportación de estos cultivos está libre de gravamen desde enero de 1994, de los meses de mayo a diciembre, no siendo así de enero a abril.

PUERRO Y DEMÁS HORTALIZAS ALIACEAS VEGETALES

CAPITULO, PARTIDA, DESCRIPCIÓN: 0703, CEBOLLAS Y CHALOTES. AJOS, PUERROS Y OTROS VEGETALES ALIACEOS, FRESCOS Y CONGELADOS.

³⁹ / La desgravación inmediata es la de tipo (A), la desgravación a cinco años es la de tipo (B), la desgravación de diez años es la de tipo (C). para mayor información ver los documentos del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.

**FRACCIÓN ESPECIFICA: 0703.90.00 PUERROS Y DEMÁS HORTALIZAS
ALIACEAS Y VEGETALES.**

Arancel base y período de desgravación.

25% y tienen el siguiente período de desgravación:

AÑOS DE DESGRAVACION %

1994	14.4	NOTA
1995	10.8	el programa de desgravación negociado
1996	7.2	admite una reducción para el primer año
1997	3.2	(1994) de 10.6%.
1998	0.0	se elimina arancel.

En este renglón podemos observar que la desgravación es de tipo (B) de 1 a 5 años, donde podemos concluir que dentro de la fracción arancelaria encontramos diferentes cultivos con diferentes tipos de desgravación que va desde 0 a 10 años, para ello es muy importante considerar que los dos primeros son los que tienen importancia en el Estado de Baja California (ajos, cebollas y cebollines).

TOMATE

CAPITULO, PARTIDA, DESCRIPCIÓN: 0702, SE REFIERE A LAS IMPORTACIONES DE TOMATE FRESCO O CONGELADO AL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, Y LA CLASIFICACIÓN NORTEAMERICANA SOLAMENTE DISTINGUE DOS TIPOS DE TOMATE, QUE SON EL TOMATE CHERRY Y "LOS DEMÁS".

DEPENDIENDO DE LA VARIEDAD DEL MISMO, EL PERÍODO DEL AÑO EN QUE SE IMPORTE Y EL PROGRAMA DE DESGRAVACION ACORDADO EN EL TLC, LAS FRACCIONES SON LAS SIGUIENTES:

Fracción 0702.00.20. se refiere al tomate importado durante el período del 1ero. de marzo a julio 14 inclusive, o en el período de septiembre primero a noviembre 14 inclusive en cualquier año. las fracciones que a continuación se mencionan forman parte de este grupo.

a.- FRACCIÓN 0702.00.20A. TOMATE CHERRY.

Importado durante el período de mayo 1ero. a julio 14 inclusive ó del período de septiembre 1ero. a noviembre 14 inclusive en cualquier año.

Arancel base: 4.6 cts.us./kg..

Desgravación: tipo (A) libre de arancel desde el primero de enero de 1994.

b.- FRACCIÓN 0702.00.20B TOMATE CHERRY

PROGRAMA 1

AÑOS CTS.US./KG.

1994	2.6	-	1995	1.9	-	1996	1.3	-	1997	0.6	-
1998	0.0	SIN ARANCEL									

El tomate cherry importado durante el período de mayo 1ero. a julio 14 inclusive o el período de septiembre 1ero. a noviembre 14 inclusive, en cualquier año.

Arancel base: 4.6 cts.us./kg.

Desgravación: se desgravará de acuerdo al programa 1.

c.- FRACCIÓN 0702.00.20C TOMATE

Importado durante el período de marzo 1ero. a julio 14 inclusive:

ARANCEL BASE Y PERIODO DE DESGRAVACION:

El arancel actual de 4.6 cts.us./kg., el programa de desgravación se encuentra en la tercera columna del programa 2, pero sólo es aplicable a una cantidad (cuota), que tiene como tope máximo el indicado en la columna dos, y la columna uno muestra el calendario de desgravación.

PROGRAMA 2

AÑOS	CANTIDAD MÁXIMA	ARANCEL A PAGAR
	(TONELADAS)	CTS.US./KG.
(1)	(2)	(3)
de 1/3/94 a 14/7/94	165,500	4.14
de 1/3/95 a 14/7/95	170,475	3.68
de 1/3/96 a 14/7/96	175,579	3.22
de 1/3/97 a 14/7/97	180,846	2.76
de 1/3/98 a 14/7/98	180,272	2.30
de 1/3/99 a 14/7/99	191,860	1.84
de 1/3/2000 a 14/7/2000	197,616	1.38
de 1/3/2001 a 14/7/2001	203,544	0.92
de 1/3/2002 a 14/7/2002	209,650	0.46
de 1/3/2003 a 14/7/2003	—	0.0 libre de arancel

d.- FRACCIÓN 0702.00.20D.

Importado durante marzo 1ero. a julio 14 inclusive. Esta fracción se refiere a las exportaciones que excedan a los montos máximos expresados en la segunda columna de la fracción anterior.

ARANCEL BASE: 4.6 CTS.US./KG.

Desgravación: de 1994 al año 2002 pagará 4.6% cts.us./kg. y en el año 2003 estará libre de arancel.

e.- FRACCIÓN 0702.00.20E.

Importado de septiembre 1ero. a noviembre 14 inclusive.

ARANCEL BASE: 4.6 CTS.US./KG.

Desgravación: Considera un período de desgravación tipo (B) de cinco años. De 1994 a 3.68 cts.us./kg.; en 1995 a 2.76 cts.us./kg.; a 1996 1.84 cts.us./kg.; a 1997 0.92 cts.us./kg.; en 1998 0.00 libre de arancel.

f.- FRACCIÓN 0702.00.40. SE REFIERE A TOMATE Y TOMATE CHERRY IMPORTADO DURANTE EL PERIODO DE JULIO 15 A AGOSTO 31 INCLUSIVE.

ARANCEL BASE: 3.3 CTS.US./KG.

Desgravación: considera un período de desgravación tipo (B) de cinco años. De 1994 a 2.64 cts.us./kg.; en 1995 a 1.98 cts.us./kg.; en 1996 a 1.32 cts.us./kg.; 1997 a 0.66 cts.us./kg.; en 1998 libre de arancel.

FRACCIÓN 0702.0060.

Importado durante el período de noviembre 15 de cualquier año al día último de febrero del año siguiente inclusive. Las fracciones que a continuación se mencionan forman parte de este grupo.

g.- FRACCIÓN 0702.0060A. TOMATE CHERRY

Importado durante el período de noviembre 15 a noviembre 30 inclusive en cualquier año.

ARANCEL BASE: 3.3 CTS.US./KG.

Desgravación: considera una desgravación de tipo (B) de cinco años de la misma forma que la fracción contemplada en el inciso f. Para 1998 estará libre de arancel.

h.- FRACCIÓN 07020060B. TOMATE CHERRY.

Importado durante el período de diciembre 1ero. de cualquier año, al último de febrero de año siguiente inclusive.

ARANCEL BASE: 3.3 CTS.US./KG..

Desgravación: considera un período de desgravación inmediato de tipo (A), desde el 1ero. de enero de 1994.

i.- FRACCIÓN 07020060C TOMATE.

Importado durante el período de noviembre 15 de un año al último de febrero del año siguiente.

ARANCEL BASE 3.3 CTS.US./KG.

Desgravación: el arancel actual de 3.3 cts.us./kg. se desgrava tipo (C) y a partir de marzo de año 2003 cesan las limitaciones cuantitativas y los aranceles. Las cantidades que se excedan se aplican a la siguiente fracción.

PERIODO DE IMPORTACIÓN	CANTIDAD MÁXIMA (TONELADAS)	ARANCEL A PAGAR CTS.US./KG.,
(1)	(2)	(3)
15/11/94 A 28/2/95	172,300	2.97
15/11/95 A 29/2/96	177,469	2.64
15/11/96 A 28/2/97	182,793	2.31
15/11/97 A 28/2/97	188,277	1.98
15/11/98 A 28/2/99	193,925	1.65
15/11/99 A 29/2/2000	199,743	1.32
15/11/2000 A 28/2/2001	205,735	0.99
15/11/2001 A 28/2/2002	211,907	0.66
15/11/2002 A 28/2/2003	218,264	0.33

j.- FRACCIÓN 0702.0060D TOMATE

Esta fracción se refiere a las importaciones que excedan a los montos máximos establecidos en la segunda columna de la fracción anterior.

ARANCEL BASE: 3.3 CTS.US./KG.

Desgravación: el arancel actual será aplicado en forma constante hasta el 28 de febrero de año 2003, a partir de esa fecha se cancelará.

Tenemos así diez fracciones arancelaria para poder ofertar nuestro tomate, por lo que el precio del mismo debe ser competitivo, además de tener que superar las medidas fitosanitarias de control de calidad del mismo.

El tomate que se exporta es de calidad (A) y el que se deja para mercado local es de calidad (B), pero por afirmaciones de los principales productores del mismo en el Valle de San Quintín, cuando falta tomate en EUA también pasa el de calidad (B).

6.- COMERCIALIZACIÓN

Tomando en cuenta la definición de comercialización "que es aquella que inicia desde el momento de decidir que producir para vender hasta su llegada al

consumidor final pasando por utilidades de espacio, tiempo, forma y posesión. Y un enfoque institucional que considera la naturaleza y el carácter de los distintos tipos de intermediarios y agencias relacionadas, así como la estructura de la comercialización.⁴⁰

Tenemos así a los comercializadores que pueden ser directos (dueños de la producción) e indirectos o intermediarios. Por su características y servicio prestado se dividen en acopiadores y mayoristas, los mayoristas son de destino y origen y los minoristas venden al por menor directamente al consumidor (supermercados tianguis, etc.).

Toda esta integración provoca la formación de grandes cadenas comerciales de distribución las cuales pueden ser: sucursales, voluntarias, cooperativas, de agricultores, de consumo, economatos y organizaciones públicas.

Al conjunto de agentes por los que pasa el producto de les llama canales de comercialización, en nuestro caso se mostraran dos canales de comercialización muy diferentes para los productores agrícolas de la Zona Costa y del Valle de Mexicali, el primero con dos divisiones.

⁴⁰ García Mata. Notas sobre Mercados y Comercialización de productos Agropecuarios. Chapingo, Estado de México. 1990.

En la zona costa encontramos dos canales de comercialización, muy relacionados entre si tenemos primero a tres empresas de las más importantes que son las dueñas de sus comercializados en EUA y venden al detallista, y son dueños de sus transporte, almacenes y todas las condiciones en tiempo, espacio, forma y posesión del producto.

La primera forma la encontramos en el esquema 4 donde se puede observar que los productores controlan toda la comercialización hasta llegar al detallista quien la reparten o venden directamente a los supermercados que la venderán al consumidor final. En el caso de los productores de Empaque ABC, los socios son los que compraron la empresa transnacional Del Monte. En este caso entran otras empresas que venden a las comercializadoras en USA y ella se encarga de venderles el productores, que este es el esquema original con el cual empezaron a producir todos.

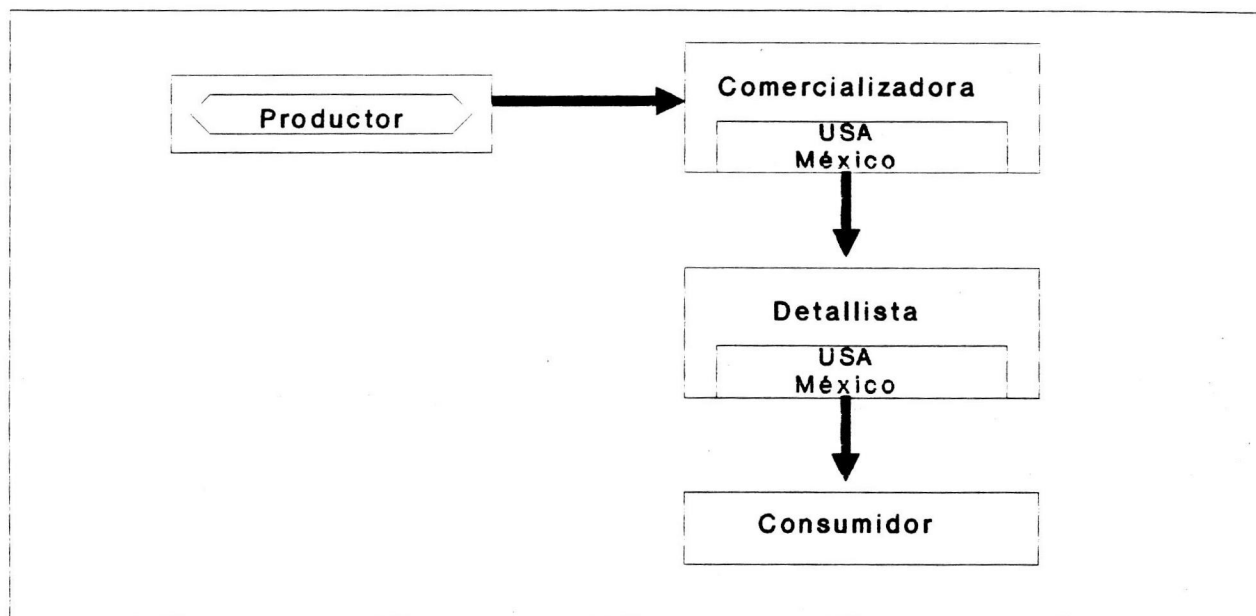
La segunda es igual que la anterior pero existe un eslabón más al anterior, son productores menores que no tiene transporte, ni cuartos fríos, dan su producto al acopiador que en este caso es el productos principal y éste lo comercializa en EUA y los vende a los detallistas (ver esquema 5).

Tenemos así una de las variables de éxito en el proceso, el hecho de evitar intermediarios y ser los dueños de las comercializados garantiza el mantenimiento

ESQUEMA 4

CANAL DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE BAJA CALIFORNIA

ZONA COSTA

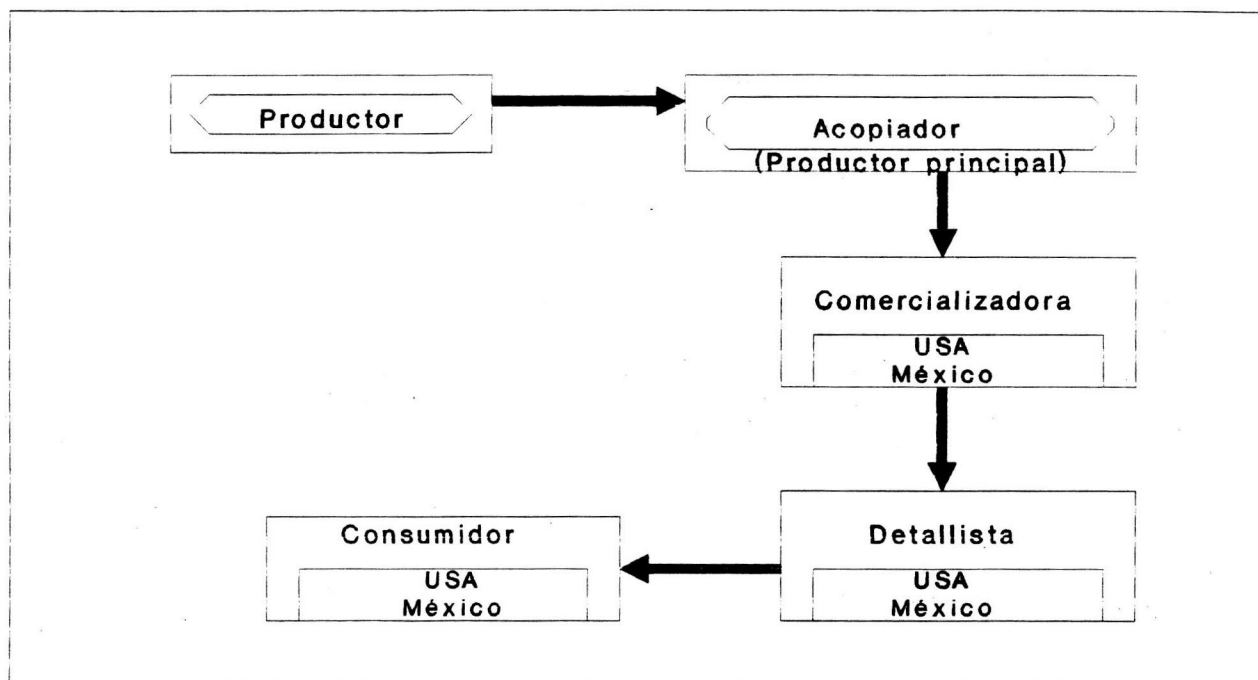


FUENTE: Investigación directa
Baja California. 1996.

ESQUEMA 5

CANAL DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE BAJA CALIFORNIA

ZONA COSTA



FUENTE: Investigación directa
Baja California. 1996.

de un precio competitivo, pero esto es el resultado de una zona de libre comercio que ya desapareció.

En Valle de Mexicali es completamente diferente, ya que los principales productores son ejidatarios o pequeños propietarios, que exportan su producto y lo venden en Yuma o el Valle Imperial recurriendo a un mayorista rural que se encarga de llevar lo que llaman "cargas consolidadas" a los destinos de consumo como es los Ángeles California, este vende las cargas que son una combinación de varios productos y las vende al mayorista urbano, este a su vez al detallista y luego al consumidor (ver esquema 6).

Existen otros pero son los menos que se dedican a acopiar para exportar pero son los menos. Otros que llaman los "Maseros" son los productores comerciantes de Tijuana que producen comercializan en el mercado local y exportan a pequeños comercios de California, pero estos no representan ni el 10% de las exportaciones.

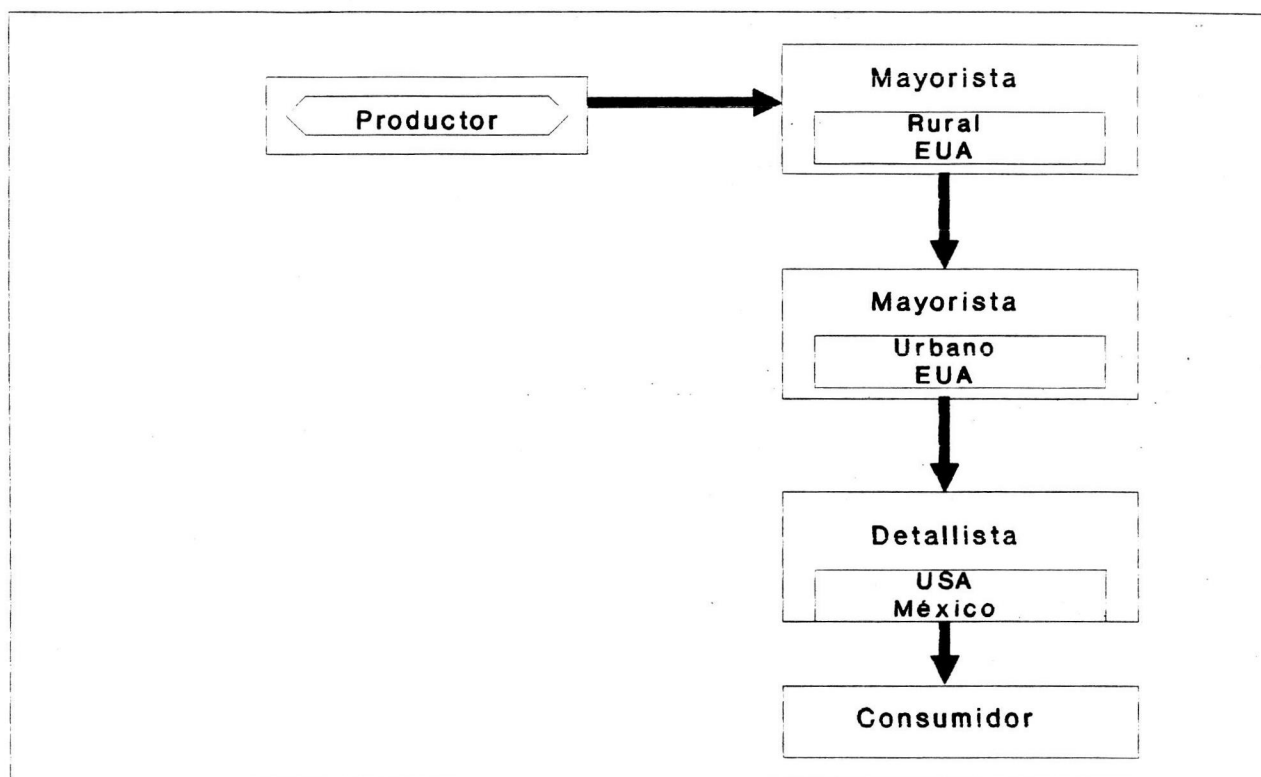
7.- CONCLUSIÓN

Podemos concluir en este capítulo que existe demanda para las hortalizas frescas que se exportan, pero que en el caso del "tomate" nos enfrentamos a un

ESQUEMA 6

CANAL DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE BAJA CALIFORNIA

VALLE DE MEXICALI



FUENTE: Investigación directa
Baja California, 1996.

mercado maduro y con gran competencia contra florida, que los márgenes de ganancia son buenos y en especial los del tomate son excelentes lo que les ha permitido invertir en la infraestructura que se tiene hoy en día y tener la tecnología más avanzada del mundo y poder competir en el mercado internacional, no cabe duda que el mercado se muestra favorable en la región para las hortalizas, pero es importante analizar la madurez del mercado y evitar futuros problemas.

Existen hoy productores jóvenes que son los que se atreven a invertir en productos nuevos, asociándose con comercializadoras de USA, consiguen los prestamos y trabajan para ellos, esto les esta permitiendo capitalizarse y avanzar en el mercado además de generar mayor fuentes de empleo.

Las ventajas que se tienen es el bajo costo de la mano de obra mexicana y la especialización de la misma, ya que la ventaja por ejemplo en cebollín estriba en la rapidez en hacer los manojos. El producto mexicano en USA cuesta un dólar menos que el producto hecho en USA, esto provoca que los márgenes de ganancia entre los dos sean similares, es decir por ejemplo el cebollín cuesta 5.50 dólares hecho en USA y el mexicano cuesta 4.50 dólares.

En cuanto a la estructura arancelaria negociada en el marco del TLC, esta no perjudica a los productores dándoles un marco legal donde negociar y

en el caso del tomate de invierno al cubrir las cuotas y pagar los aranceles impuestos lo pueden hacer por los márgenes de ganancia que presentan.

En cuanto a la comercialización ésta es diferente también en las dos zonas y que la variable de éxito, esta en evitar intermediarios y ser los dueños del canal de comercialización, como los principales productores de la zona costa, pero lo importante también se encuentra en que los grandes productores de la zona costa siembran alrededor de 1200 has. y los pequeños 400 has., en cambio en el Valle los grandes productores siembran 300 o 400 has. y los pequeños 20 has., son diferentes modos de producción, procesos de producción y sistemas de comercialización.

CAPITULO CINCO
MODELO DE COMERCIO EXTERIOR DE
VENTAJA COMPARATIVA

INTRODUCCIÓN

Este modelo de la teoría neoclásica del comercio internacional representa la proporción relativa de los factores de producción. Se basa en la división Internacional del trabajo dando por hecho que en una economía de libre comercio los países se especializan en la producción de aquel bien que utilice el factor más abundante en su país. Tiene como esencia la ventaja comparativa de David Ricardo, pero a diferencia de este, Heckscher-Holin habla de factores de la producción y Ricardo lo maneja en términos de la teoría del valor del trabajo. Samuelson le agrega al modelo la tendencia a la igualación del precio de los factores de la producción, es decir si dos países comercian por un tiempo prolongado el precio de sus factores tiende a igualarse.

Este ultimo no se toma en cuenta ya que el precio de la mano de obra no tiende a igualarse en nuestro ejemplo por el contrario cada vez la diferencia es mayor y este costo es base para tener una ventaja comparativa y poder competir en el comercio exterior.

Es importante aclarar que para elegir el modelo de Heckscher-Holin se realizó la aplicación de otros modelos a las características de B.C., y fue éste el que más se acomodó a las condiciones del comercio internacional, es ejemplo de como en

forma teórica el comercio se debe dar y ser de beneficio para ambos y así especializaran los productos que convengan a sus intereses.

La aplicación del modelo en forma empírica fue realizada por Leontief utilizando la matriz de insumo-producto de Japón y Estados Unidos de Norteamérica y los resultados fueron contrarios a la teoría por ello se le conoce como la paradoja de Leontief. En nuestro ejemplo lo que haremos es aplicar la teoría de la ventaja comparativa con todos los supuestos neoclásicos utilizados y demostrar si existe o no ventaja comparativa para comerciar con USA y en que se debe especializar ello y en que nosotros o si no se puede dar el comercio internacional.

Para aplicar el modelo nos basaremos en dos capítulos de la Balanza Comercial agropecuaria del Estado de Baja California donde las exportaciones más importantes son en hortalizas o el capítulo No. 7 y las importaciones más importantes son en carne y despojos comestibles capítulo No. 2, pero de acuerdo a los datos presentados de carne de res, esta es autosuficiente y es relativamente poco lo que se importa, no siendo así la de pollo, la cual ha disminuido por razones diversas entre ellas las restricciones o barreras impuestas a la importación, por lo que el renglón a incrementarse es el de despojos comestibles, sin dejar de ser importante la importación de pollo.

1.- SUPUESTOS

- Dos países (Baja California, México - California EUA).
- Dos factores de la producción (Trabajo y capital).
- Dos bienes (hortalizas y carne y despojos comestibles)
- Competencia perfecta en los mercados.
- La producción de hortalizas es intensiva en el factor trabajo.
- La producción de carne es intensiva en capital.
- Baja California se especializa en hortalizas.
- California se especializa en la producción de carne de pollo y despojos comestibles.
- Únicamente comercian entre los dos.
- Libre comercio de bienes y completa inmovilidad internacional de los factores.
- No existen costos de transporte en el ámbito del comercio internacional de los factores.
- Funciones de producción idénticas para la elaboración de un mismo bien en los países.
- Funciones de producción de rendimientos constantes a escala (para un proceso productivo el doble de insumos genera el doble de producción).
- Ausencia de reversibilidad en la intensidad del uso de los factores en todo el rango relevante de precios relativos.

- Patrones de consumo idénticos (todos los bienes se consumen en proporciones iguales) entre países, a cualquier conjunto de precios internacionales de los bienes.

2.- MODELO

Para establecer el modelo es necesario conocer los datos, así tenemos la balanza comercial agropecuaria del Estado de B.C. (ver cuadro 15 y 16). Tenemos así dos capítulos el No. dos que es la carne y despojos comestible y el No. siete que es hortalizas y raíces tubérculos, para 1991, 1992, 1993 y 1994. El precio de kilogramo de pollo en California es de 98 ctvos de dólar y en Baja California es de 1.75 dólares. El precio promedio de una caja de hortalizas de Baja California es de 4.50 dólares y el de California es de 5.50 dólares. Es conveniente para California dejar de producir hortalizas y producir pollo para venderlo. Será conveniente para Baja California dejar de producir pollo y especializarse en hortalizas, los resultados dependerán de la ventaja comparativa para los dos.

PAÍS	BAJA CALIFORNIA	CALIFORNIA
PRODUCTO	MÉXICO	USA
POLLO	1.75	.98
HORTALIZAS	4.50	5.50

Baja California tiene una relación de $1.75/4.50 = 3.889$ para el pollo y de $4.50/1.75 = 2.52$ en hortalizas es decir un precio menor lo que le conviene especializarse en hortalizas.

California tiene una relación de $.98/5.50 = .178$ en pollo y de $5.50/.98 = 5.61$ para hortalizas por lo que le conviene especializarse en pollo porque su precio es menor y puede competir.

El resultado dentro del marco de la ventaja comparativa si se puede dar el comercio y es benéfico para ambos de hecho se da el comercio entre las dos regiones y en la realidad existen trabas de ambos de acuerdo a las necesidades de cada uno, así por ejemplo California pone trabas al comercio en barreras no arancelarias a la importación de hortalizas con medidas de calidad o sanitarias, e cambio Baja California pone barreras no arancelarias como las cuotas a la importación de pollo, la restricción de importaciones a grandes comercializadoras lo que ha provocado el incremento en el precio.

Es importante aclarar que este tipo de comparaciones se deben hacer y no siempre se coincide en que el comercio sea justificado como en este ejemplo. Con estos datos se puede demostrar en forma relativa que el modelo H-O, si se puede aplicar en B.C..

3.- CONCLUSIONES

Podemos concluir que el Comercio Exterior del sector agropecuario del Estado de Baja California se ajusta al modelo de comercio aplicado en el sentido de que los dos productos más importantes que se comercian poseen cada uno las características requeridas para ello, además de ser intensivos en el factor, los costos de venta favorecen a ambos y de acuerdo al modelo si se puede realizar el comercio y les conviene a ambas partes, por lo que es favorable la especialización de acuerdo a la división internacional del trabajo y el Estado de Baja California tenderá a especializarse en hortalizas y California en pollo incrementando los beneficios para ambos y por lo tanto contribuyendo al incremento del bienestar de los consumidores.

Todo esto de manera teórica ya que en la realidad en la actualidad USA está poniendo trabas al comercio de hortalizas y México a la importación de pollo, ambos utilizan medidas Neoproteccionistas. De acuerdo a los datos de la balanza comercial agropecuaria, donde los capítulos que reflejan el modelo son el No. dos (carnes) y el No. siete (hortalizas), donde se demuestra que el comercio se da en esa forma y que las tendencias son a que continúe así (ver capítulo VII).

CAPITULO SEIS
DOS ESTUDIOS DE CASO
EL CEBOLLIN Y EL TOMATE

CEBOLLIN

El cebollín es la principal hortaliza de exportación se produce fundamentalmente en el Valle de Mexicali desde 1965 incrementándose su producción en 1980, es un producto al cual los productores le tienen mucha fe y los jornaleros agrícolas del Valle les gusta porque tiene un periodo de duración de 8 meses y por habilidad que han desarrollado les deja mayores ingresos.

El cebollin es un cultivo de invierno en Mexicali con 25 empresas productoras, pero si se produce en primavera-verano es cuando las cosechas o las siembras son tardías o tempranas, en esa época nos se puede sembrar en el Valle por el calor y su productores se han trasladado a Ojos Negros 3 empresas, Valle de la Trinidad 3 empresas, San Quintín 1 empresa, Maneadero 4 empresas Tecate 1 empresa, para producirlo, lo que les ha dado buenos resultados, trasladando con ellos la mano de obra, la que realiza migración dentro del mismo Estado y son personas nativa de Baja California.

El cebollín se presenta en caja encerada de cuatro docenas de mazos con un costo de producción de 4 dólares la caja, cuando la devaluación llegó el costo a 3.50 dólares , existe un promedio en el ciclo de invierno pasado de 4,337 has de cebollín sembradas, fue un año con mucha cosecha, pero eso hace disminuir el

precio lo que puede provocar problemas al disminuir la ganancia de los productores.

La ventaja que se tiene en mano de obra tiende a igualarse en el mercado internacional, ya que el costo por ser producto mexicano es de un dólar en promedio. La tecnología utilizada es de primera y el éxito esta en la habilidad de la mano de obra, los hortaliceros le tienen mucha fe al cultivo y algunos niegan cambiar a otro cultivo.

El costo de mano de obra es de 1.30 dólar y el de producción es de 1.00 dólar 0.80 dólar de embace y el resto en fletes, materiales, hielo, gasto de aduana, impuestos de cruce etc. (ver cuadro 18), el pago se hace a destajo y generalmente trabaja toda la familia, lo que ha ocasionado problemas con la Secretaría del Trabajo del Estado por los niños jornaleros del campo.

Las perspectivas de acuerdo a los datos y mediante proyecciones mediante un modelo de regresión lineal simple tenemos que en términos de volumen nos da una tasa de crecimiento negativa, sin embargo el grado de confianza es del 13% muy bajo, esto nos indica un modelo oscilatorio, o maduro o con problemas en el mercado, es importante profundizar en el estudio, por otro lado en cuanto al valor da una tasa positiva y con un grado de confianza del 67.3% es decir esto puede ser por el efecto inflacionario. Es importante profundizar en el estudio porque significa

en mi opinión que existen problemas en el corto plazo en el cebollín por ser un producto maduro, es por ello recomendable realizar una investigación particular al respecto (ver cuadro 24). Sin embargo en el cuadro 19 se muestra una tasa de crecimiento positiva en cuanto a la demanda de cebollas en el mercado norteamericano que es el principal comprador del cebollín de Baja California.

En el mismo cuadro se ve los datos para la zona costa en el que se muestra que la producción es mucho menor, sin embargo el rendimiento por hectárea es mayor debido a la utilización del riego por goteo y no rodado como en el Valle de Mexicali. Podría ser una alternativa de siembra en caso de existir problemas técnicos por el agotamiento de la tierra u otra razón.

En conclusión el cebollín es un producto importante por la utilización de mano de obra y por las divisas que hace que ingresen a nuestro Estado, debemos profundizar en su estudio y ver las expectativas de su futuro en la región ya que si es negativo su crecimiento en demanda esta es creciente en ese renglón como se vio en el capítulo No. cuatro, existe un problema fuerte que amerita una tesis de maestría, ya que es importante advertir a los productores antes de tiempo y no cuando ya este el problema presente.

CUADRO 24

Volumen (ton)y Valor(Npesos) de la producción de cebollín en el Estado de B.C., por zonas

Año	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	39938	16,441.77	6357.9	8,290.95	46295.9	24,732.71
1989	58759	53,964.91	7060	17,243.94	65819	71,208.86
1990	32902	4,057.54	7972	19,985.53	40874	24,043.07
1991	52864	45,931.25	13706	28,603.11	66570	74,534.35
1992	43637	40,887.87	10162	23,050.33	53799	63,938.20
1993	43760	51,596.59	14724	33,888.46	58484	85,485.05
1994	46521	116,302.50	14837	183,297.17	61358	299,599.67
1995	27449	134,500.10	16825	125,104.57	44274	259,604.67
1996	36518	126,299.78	18359	145154	54877	271,453.37
1997	35027	141,486.33	19893	165,202.60	54920	306,688.94
1998	33536	156,672.88	21427	185,251.62	54963	341,924.50
1999	32044	171,859.43	22961	205,300.64	55006	377,160.07
2000	30553	187,045.98	24495	225,349.66	55048	412,395.63

A partir de 1996 se realizan proyecciones para el caso del Valle de Mexicali y a partir de 1995 para la Zona Costa

Valle de Mexicali

Cebollin (Volumen)	
Regression Output:	
Constant	3013076.833
Std Err of Y Est	10152.04098
R Squared	0.131222348
No. of Observations	8
Degrees of Freedom	6
X Coefficient(s)	-1491.261905
Std Err of Coef.	1566.493933

Cebollin (Valor)	
Regression Output:	
Constant	-30186050.6
Std Err of Y Est	27980.83581
R Squared	0.673419189
No. of Observations	8
Degrees of Freedom	6
X Coefficient(s)	15186.54829
Std Err of Coef.	4317.536701

CUADRO #24a

Zona Costa

<i>Cebollin (Volumen)</i>		
Regression Output:		
Constant		-3043740.24
Std Err of Y Est		1804.372967
R Squared		0.80190626
No. of Observations		7
Degrees of Freedom		5
X Coefficient(s)	1534.117857	
Std Err of Coef.	340.9944388	

<i>Cebollin (Valor)</i>		
Regression Output:		
Constant		-39872685.5
Std Err of Y Est		47935.10317
R Squared		0.494857869
No. of Observations		7
Degrees of Freedom		5
X Coefficient(s)	20049.01759	
Std Err of Coef.	9058.883004	

TOMATE

Es un cultivo que se produce en la zona Costa exclusivamente y ocupa el segundo lugar en volumen de exportación, esta mas concentrado en ocho productores principales y los demás, es un producto maduro que presenta una etapa de estancamiento en el consumo con tendencia a ser negativas y hoy presenta acusaciones de dumping y salvaguarda por sus competidores de Florida, siendo apoyados en las cortes de USA por los productores de California que son los que tienen intereses creados en la zona.

El tomate se empezó a sembrar en 1965 incrementándose su producción en los años ochenta con el establecimiento de los Canelos en la región o el Empaque ABC, quienes siembran en los tres meses de temporal en el verano cuando en Sinaloa no se puede, completando con ello el circulo anual de producción. En 1995 fue un año muy bueno para la exportación, sin embargo esto le ha traído problemas y ante el problema de dumping la producción tendera a disminuir.

Es importante aclarar que esta zona de estudio es una región, pero una región transfronteriza que desde los Ángeles California hasta Ensenada existen 15 millones de consumidores y que la ciudad de los Ángeles es el centro de distribución y de consumo más importante y que de ahí sale la mayoría del capital que se invierte en la región y que no sabe de líneas divisorias.

En base a ello el principal destino del tomate es California y de ahí se distribuye en toda la Unión Americana, por lo que es una competencia entre regiones internacionales por el mercado del tomate, la situación es grave y en el esquema -7 se muestra como se realizaran las negociaciones para declarar el dumping al tomate mexicano. Es muy importante recordar que en el capítulo cuatro en el renglón de precios se observa de acuerdo a los costos que si se realiza dumping por parte de los productores nacionales, por lo que es fácil de demostrar y siendo este un año de elecciones es probable que si se declare, esto teoriza consecuencias negativas muy fuertes a la Zona Costa y en especial al Municipio de Ensenada que es uno de los más deprimidos en su economía después del embargo al atún.

De acuerdo a los costos, precios y canales de comercialización se observa un producto maduro que se inicio en su cultivo en 1965 incrementándose en los años ochentas y hoy esta en crisis. En el cuadro 25 y 26 se muestran los datos del tomate de suelo y de vara que se producen en el Estado, así como sus perspectivas en el corto plazo, mediante proyecciones utilizando un modelo de regresión lineal.

Los resultados se pueden ver en cuanto a producción en el tomate vara se tiene que lo mas importante es en la zona costa en la que muestra tasas de crecimiento anual positivas en volumen y en valor, no siendo así en Valle de

Mexicali que son negativas en valor de la producción. Estos datos con un grado de confianza del 38.3% en el volumen y 57.4% en valor para la Zona Costa.

En cuanto al tomate suelo las proyecciones nos dicen que en el Valle de Mexicali y la Zona Costa la tendencia es negativa, con grados de confianza que oscilan entre el 18 y el 39% es decir muy pequeños lo que significa que no se puede explicar el comportamiento de este mediante el modelo de regresión lineal y que es conveniente profundizar en el, ya que esto nos presenta problemas en el mercado, madures del producto en fin que algo anda muy mal. De hecho los datos no son muy halagadores.

En conclusión el Tomate es un cultivo maduro que presenta problemas de mercado al que es necesario poner atención ya que es generador de empleo y de divisas, por lo que no debemos descuidarlo y se debe apoyar con firmeza a los productores ya que existe un alta probabilidad de que si se declare el dumping, ya que se puede demostrar además, de que es un año de elecciones y los productores de Florida son fuertes. USA cuanta con toda la información, la base de datos que utilizamos para los precios donde se ven los precios es del departamento de Comercio de los Estados Unidos de Norteamérica, además ellos tienen la fechas de entrada y las cantidades que se venden y el lugar donde se hicieron.

CUADRO 25

Volumen (toneladas) y Valor (nuevos pesos) de la Producción de Tomate vara en el Estado de Baja California, por zonas.

Año	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	0	0.00	137894	79,953,699.08	137894	79,953,699.08
1989	1080	972,000.00	26572	31,818,269.39	27652	32,790,269.39
1990	156	152,880.00	0	0.00	156	152,880.00
1991	230	575,000.00	101926	53,500,549.70	102156	54,075,549.70
1992	0	0.00	152972	177,890,985.83	152972	177,890,985.83
1993	0	0.00	139736	119,721,610.00	139736	119,721,610.00
1994	1700	336,600.00	206362	348,382,110.00	208062	348,718,710.00
1995	850	135,628.57	192881	281,464,303.38	193731	281,599,931.95
1996	949	96,804.29	213763	322,856,549.80	214713	322,953,354.08
1997	1049	57,980.00	234645	364,248,796.21	235694	364,306,776.21
1998	1148	19,155.71	255528	405,641,042.63	256676	405,660,198.34
1999	1248	-19,668.57	276410	447,033,289.04	277658	447,013,620.47
2000	1347	-58,492.86	297292	488,425,535.46	298639	488,367,042.60

A partir de 1995 se realizan proyecciones.

Valle de Mexicali

Volumen

Regression Output:	
Constant	-197510
Std Err of Y Est	696.4037
R Squared	0.102457
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	99.4285714
Std Err of Coef.	131.607921

Valor

Regression Output:	
Constant	77590079
Std Err of Y Est	394312.4
R Squared	0.051494
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	-38824.3
Std Err of Coef.	74518.04

(Continua)

Tomate vara

CUADRO 25a

(Continuació)

Zona Costa

Volumen

Regression Output:	
Constant	-4.1E+07
Std Err of Y Est	62780.66
R Squared	0.382553
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	20882.2857
Std Err of Coef.	11864.4293

Valor

Regression Output:	
Constant	-8.2E+10
Std Err of Y Est	84404843
R Squared	0.573881
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	41392246
Std Err of Coef.	15951016

CUADRO 26

Volumen (toneladas) y Valor (nuevos pesos) de la Producción de Tomate suelo en el Estado de Baja California, por zonas.

Año	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	539	139,649.51	70581.1	20,582,366.31	71120.1	20,722,015.82
1989	410	369,000.00	206228	129,098,728.00	206638	129,467,728.00
1990	1000	400,000.00	168729	114,478,070.82	169729	114,878,070.82
1991	735	367,500.00	53156	22,190,184.82	53891	22,557,684.82
1992	1715	0.00	38768	0.00	40483	0.00
1993	1062	637,200.00	40909	26,499,620.00	41971	27,136,820.00
1994	507	861,900.00	33382	32,570,300.00	33889	33,432,200.00
1995	5651	725,485.85	5651	8815254.89	11302	9,540,740.74
1996	-14785	807,741.26	-14785	-1317333.885	-29569	-509,592.62
1997	-35220	889,996.67	-35220	-11449922.66	-70440	-10,559,925.99
1998	-55656	972,252.08	-55656	-21582511.44	-111312	-20,610,259.35
1999	-76091	1,054,507.49	-76091	-31715100.21	-152183	-30,660,592.72
2000	-96527	1,136,762.90	-96527	-41847688.99	-193054	-40,710,926.09

A partir de 1995 se realizan proyecciones.

Valle de Mexicali

Volumen

Regression Output:	
Constant	-135886
Std Err of Y Est	470.0529
R Squared	0.106781
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	68.67857142
Std Err of Coef.	88.83165545

Valor

Regression Output:	
Constant	-163374056
Std Err of Y Est	248950.155
R Squared	0.37940358
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	82255.41
Std Err of Coef.	47047.16

(Continua)

CUADRO 26a

Tomate suelo

(Continuación)

Zona Costa

Volumen

Regression Output:	
Constant	40774637
Std Err of Y Est	59902.07
R Squared	0.39458
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	-20435.58214
Std Err of Coef.	11320.42742

Valor

Regression Output:	
Constant	2.0223E+10
Std Err of Y Est	50062233.6
R Squared	0.18660033
No. of Observations	7
Degrees of Freedom	5
X Coefficient(s)	-1E+07
Std Err of Coef.	9460873

CAPITULO SIETE
PERSPECTIVAS DEL COMERCIO
INTERNACIONAL AGROPECUARIO
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

INTRODUCCIÓN

Este tiene por objetivo analizar las perspectivas del sector agropecuario de exportación del Estado de Baja California por lo que lo dividiremos en dos apartados el primero concerniente al consumo de hortalizas frescas en USA porque de ellos depende la principal demanda de nuestros productos, en segundo lugar la Balanza Comercial Agropecuaria del Estado de Baja California por Capítulos para ver sus perspectivas hasta el año 2000, en especial el capítulo dos y el siete en lo referente a importaciones y exportaciones y ver el saldo de la misma en un futuro, por último se hacen afirmaciones del comportamiento de la misma y de las implicaciones que ello representa tanto para el Estado como para los consumidores.

CONSUMO

En el cuadro 27 se puede observar claramente el consumo per cápita de hortalizas frescas en USA de 1989 a 1994, de 1995 al 2000, son proyecciones que se realizaron mediante un modelo de regresión lineal, presentándose los resultados por producto y su tasa de crecimiento promedio (en el cuadro 19 se observa la TMCA), en ella se muestra que hortalizas pueden ser las recomendadas para sembrar por el incremento en el consumo. En primer lugar se tiene al ajo después el

CUADRO 27

E.U.A: Consumo per cápita de hortalizas frescas (gramos)

	C.P. Anual	Ajo	Alcachofa	Apio	Berenjena	Brocoli	Col de brus.	Cbza. de lech.	Cebolla	Coliflor	Endiva	Espárrago	Maíz dulce	Pepino	Pimiento	Torhate	Zanahoria
1989	49305	454	318	3042	181	1724	3583	13064	6713	1043	136	272	2903	2177	2132	7620	3583
1990	48305	590	272	3266	181	1542	3583	12610	6849	998	91	272	2948	2132	2041	7031	3629
1991	46629	680	272	3084	181	1406	3402	11839	7122	907	91	272	2586	2087	2313	6985	3402
1992	48217	680	272	3039	181	1542	3493	11748	7303	862	91	272	3039	2359	2540	6895	3901
1993	46537	726	272	2812	181	1270	3810	11159	7122	771	91	272	2858	2495	2676	7212	3810
1994	47535	680	272	2903	181	1406	3583	11295	7348	816	91	272	2812	2449	2540	7258	3629
TCMA%	-359.03	43.94	-6.57	-60.06	0.00	-64.86	22.06	-379.69	119.29	-53.17	-6.43	0.00	-7.77	77.74	119.20	-38.77	36.34
1995	46498	789	257	2814	181	1255	3653	10624	7494	713	76	272	2830	2555	2791	7031	3786
1996	46139	833	250	2754	181	1190	3675	10244	7613	660	70	272	2823	2633	2910	6992	3823
1997	45780	877	244	2694	181	1125	3697	9864	7732	607	63	272	2815	2711	3029	6954	3859
1998	45421	921	237	2634	181	1060	3719	9485	7852	554	57	272	2807	2788	3148	6915	3895
1999	45062	965	230	2574	181	995	3741	9105	7971	501	50	272	2799	2866	3268	6876	3932
2000	44703	1009	224	2514	181	930	3763	8725	8090	448	44	272	2792	2944	3387	6837	3968

Fuente: Elaborado por la Subgerencia de Productos Frescos en base a cifras de Vegetable and Specialties, July 1994, Economic Research Service

A partir de 1995 se realizan proyecciones.

Cálculo del Consumo per cápita de hortalizas frescas (gramos), E.U.A. **CUADRO 27a**

Consumo per cápita

Regression Output:	
Constant	762760.1
Std Err of Y Est	930.3852
R Squared	0.394488
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-359.029
Std Err of Coef.	222.4046

Ajo

Regression Output:	
Constant	-86877.2
Std Err of Y Est	61.94744
R Squared	0.687641
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	43.94286
Std Err of Coef.	14.80827

Alcachofa

Regression Output:	
Constant	13366.67
Std Err of Y Est	15.87151
R Squared	0.428571
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-6.57143
Std Err of Coef.	3.794016

Apio

Regression Output:	
Constant	122628.1
Std Err of Y Est	121.6319
R Squared	0.51612
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-60.0571
Std Err of Coef.	29.07559

Berenjena

Regression Output:	
Constant	181
Std Err of Y Est	0
R Squared	1
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	0
Std Err of Coef.	0

Brocoli

Regression Output:	
Constant	130644.7
Std Err of Y Est	110.2797
R Squared	0.602104
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-64.8571
Std Err of Coef.	26.3619

CUADRO 27b

Col de brus.

Regression Output:	
Constant	-40351.1
Std Err of Y Est	144.5279
R Squared	0.092476
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	22.05714
Std Err of Coef.	34.54878

Cbza. de lech.

Regression Output:	
Constant	768096.6
Std Err of Y Est	255.7185
R Squared	0.906059
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-379.686
Std Err of Coef.	61.12841

Cebolla

Regression Output:	
Constant	-230481
Std Err of Y Est	126.5246
R Squared	0.795447
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	119.2857
Std Err of Coef.	30.24517

Coliflor

Regression Output:	
Constant	106790.4
Std Err of Y Est	37.9654
R Squared	0.895631
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-53.1714
Std Err of Coef.	9.075466

Endivia

Regression Output:	
Constant	12901
Std Err of Y Est	15.52648
R Squared	0.428571
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-6.42857
Std Err of Coef.	3.711537

Espárrago

Regression Output:	
Constant	272
Std Err of Y Est	0
R Squared	1
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	0
Std Err of Coef.	0

CUADRO 27c

Maíz dulce

Regression Output:	
Constant	18334.47
Std Err of Y Est	171.7035
R Squared	0.008883
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-7.77143
Std Err of Coef.	41.045

Pepino

Regression Output:	
Constant	-152542
Std Err of Y Est	106.0185
R Squared	0.701718
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	77.74286
Std Err of Coef.	25.34327

Pimiento

Regression Output:	
Constant	-235013
Std Err of Y Est	133.0772
R Squared	0.778277
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	119.2
Std Err of Coef.	31.81153

Tomate

Regression Output:	
Constant	84380.13
Std Err of Y Est	280.5407
R Squared	0.077118
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	-38.7714
Std Err of Coef.	67.06206

Zanahoria

Regression Output:	
Constant	-68717.8
Std Err of Y Est	181.5736
R Squared	0.149133
No. of Observations	6
Degrees of Freedom	4
X Coefficient(s)	36.34286
Std Err of Coef.	43.4044

pepino, el col de bruselas, la cebolla el pimiento, la zanahoria, el resto presenta tasas cero ó negativas. Esta información se debe tomar en cuenta por los productores para planear sus cultivos.

Podríamos concluir que las perspectivas de las hortalizas son positivas pero que es recomendable analizar el comportamiento del consumidor ya que este tiende ha ciertos productos por los gustos o las preferencias que se tienen al respecto y al analizarlas el sabrá hasta donde invertir o dejar de hacerlo, ó hasta donde depender de una sola hortaliza o diversificar su producción ó buscar nuevos mercados.

BALANZA AGROPECUARIA

En cuanto a la tendencia de la Balanza Comercial Agropecuaria por Capítulos se muestra las importaciones, exportaciones y el saldo de la balanza por capítulo de 1991 hasta 1994 con los datos originales y las proyectadas desde 1991 hasta 2000, en cada uno se dan los resultados de las regresiones y de como se obtuvieron los datos así como una gráfica donde se observa la tendencia claramente.

El capítulo No. UNO: Animales vivos. nos muestra un incremento en las exportaciones con un grado de confianza del 59.1% y un decremento en las

importaciones con un grado de confianza del 42.3% dando un saldo negativo de la balanza hasta 1997 y positivo a partir de 1998. con un grado de confianza del 47%, en la gráfica se puede observar que la tendencia es que para 1997 será el último año en que B.C. posea déficit a partir del 98 nuestras exportaciones serán superiores a las importaciones la que tenderán a disminuir.

Este renglón se refiere a animales vivos, de acuerdo al precio de la carne a muchos productores les es mas convenientes engordar sus animales en el Estado y exportarlos vivos los resultados de la balanza reflejan este sentido y predicen que continuara.

El capítulo dos: Carne y despojos Comestibles es el mas importante en cuanto a las importaciones, en este sentido de acuerdo a los datos ya presentados a lo largo de la tesis los principales productos que se importan es la carne de pollo y en especial los despojos comestibles que se destinan para industrializarse o para producir carnes frías.

Los resultados muestran exportaciones crecientes con un grado de confianza del 16.3%; y las importaciones también crecientes con un grado de confianza del 93%; sin embargo el saldo será negativo y creciente con un grado de confianza del 93%, hasta el año 2000. Esto es importante porque confirma nuestra dependencia al respecto, la gráfica muestra claramente como a pesar del

incremento en las exportaciones este es tan pequeño que no disminuye la tendencia negativa del saldo de la balanza.

El capítulo No. tres no se toma en cuenta porque se refiere a la pesca. El Capítulo No. cuatro, de leche, productos lácteos, huevo de aves, miel natural y productos comestibles, al respecto los resultados del diagnóstico nos dicen que somos autosuficientes en leche, pero tenemos desventajas en huevo pero que este ha incrementado la introducción del mismo al Estado no tanto la importación.

Pero los resultados nos dicen que las exportaciones muy pronto desaparecerán con un grado de confianza del 96%, incrementándose las importaciones del mismo con un grado de confianza del 91%, reflejándose en un saldo negativo creciente con un grado de confianza del 92%, esto significa que seguiremos importando huevo y que muy probablemente importemos leche y esto debido a los altos costos de la misma en el Estado, a pesar de que es de muy buena calidad, en la gráfica se muestra como se predice un déficit importante especialmente desde 1996 hasta el 2000, lo que traerá problemas muy fuertes a la industria lechera que tendrá que reconsiderar su crecimiento. Una recomendación a los productores de leche y huevo disminuyan sus costos de producción y optimicen en todo ya que se vienen tiempos muy duros.

El capítulo No. cinco; se refiere a Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas, en el se observa un saldo positivo pero a partir de 1995 una disminución en las exportaciones con un grado de confianza del 74% dando un saldo negativo creciente con un 75% de confianza, es decir tenemos un incremento en las importaciones con un nivel de confianza del 99%, lo que nos indica claramente dependencia comercial en este capítulo. La gráfica muestra la tendencia negativa del saldo y que para 1995 ya no se exportara más por parte de B.C., estos datos son importantes sobre todo para los que se dedican a producir en actividades relacionadas al capítulo cinco.

En el capítulo No. seis; es el de Plantas vivas y Productos de Floricultura, se muestra una tendencia creciente a las exportaciones con un grado de confianza del 0.5% es decir muy baja y esto se debe principalmente a problemas de mercado y de producción que han existido últimamente en el Estado. En las importaciones estas se incrementarían con un nivel de confianza del 88%, lo que nos dará un saldo negativo a partir de 1996 y será creciente con un nivel de confianza del 23%, esto no es significativo y es que el renglón presenta actualmente problemas muy fuertes en forma interna y externa y eso se refleja en los datos. La gráfica muestra la tendencia negativa del saldo de la balanza comercial pero solamente podemos afirmar que las importaciones aumentarían en forma considerable y que a menos de que se exporten más flores el saldo será negativo para 1996 en adelante.

El capítulo No. siete, muestra las Legumbres y Hortalizas, Raíces y Tubérculos, en las exportaciones demuestra una tendencia creciente importante con un grado de confianza del 73%, la importaciones también son crecientes con un nivel de confianza del 94% y el saldo será positivo hasta el año 2000 con una confianza del 59%, a menos que se declare el dumping y esto genere problemas. La gráfica muestra claramente la tendencia al saldo positivo de la balanza y el crecimiento en las exportaciones.

El Capítulo No. ocho de Frutas comestibles, Coresas de agrios y melones este muestra una tendencia creciente y positiva a las exportaciones con un grado de confianza del 83%, mostrando también un tendencia a las importaciones positiva con un grado de confianza del 80% y para el saldo positivo se da una confianza del 69%, en la gráfica se muestra la tendencia creciente de las exportaciones lo cual favorece al Estado de B.C. ya que es uno de los renglones que se consideran en el futuro como importantes para invertir.

Así tenemos de los siete capítulos cuatro muestran tendencia negativas y tres positivas lo que nos deja un saldo negativo en la balanza agropecuaria por lo que se tiene que tener mucho cuidado en especial en la producción de leche ya que es una actividad que genera una derrama importante para el Estado y es generadora de empleo además de considerarse como una de las principales agroindustrias de la región.

Capítulo 1. Animales vivos

Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial

de Baja California 1991-1994

(Cifras en dólares)

Año	X	X^	M	M^	Balanza	Balanza^
1991	914,140	1,078,984	10,597,624	10,413,529	-9,683,484	-9,341,745
1992	1,420,880	1,477,680	10,223,254	9,431,158	-8,820,374	-7,958,878
1993	2,484,510	1,876,377	6,312,310	8,448,787	-3,827,800	-6,576,010
1994	1,888,584	2,275,073	8,626,702	7,466,416	-6,738,118	-5,193,143
1995		2,673,769		6,484,045		-3,810,276
1996		3,072,465		5,501,674		-2,427,409
1997		3,471,161		4,519,303		-1,044,542
1998		3,869,858		3,536,932		338,326
1999		4,268,554		2,554,561		1,721,193
2000		4,667,250		1,572,190		3,104,060

$$X^{\wedge} = -7.9E+08 + 3986696.2 x$$

$$M^{\wedge} = 1.97E+09 -982371 x$$

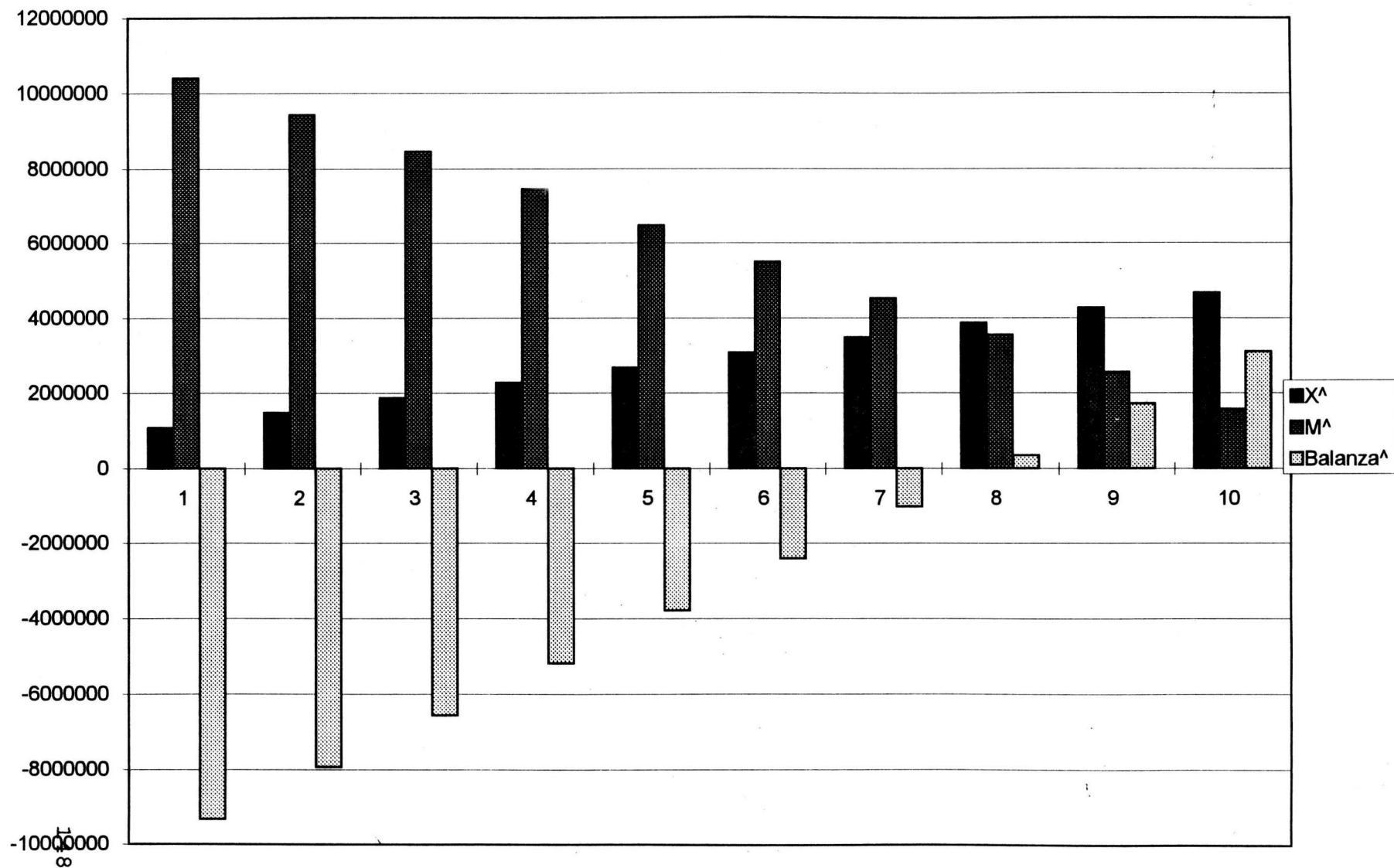
$$B^{\wedge} = -2.8E+09 +1382867 x$$

Regression Output:	
Constant	-7.9E+08
Std Err of Y Est	524213.6
R Squared	0.591191
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	3986696.2
Std Err of Coef.	234435.4

Regression Output:	
Constant	1.97E+09
Std Err of Y Est	1812747
R Squared	0.423366
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-982371
Std Err of Coef.	810685.2

Regression Output:	
Constant	-2.8E+09
Std Err of Y Est	2323636
R Squared	0.469623
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	1382867
Std Err of Coef.	1039162

Capítulo 1. Animales vivos



Capítulo 2. Carne y despojos comestibles

Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial

de Baja California 1991-1994

(Cifras en dólares)

Año	X	X^	M	M^	Balanza	Balanza^
1991	11,461	4,662	41,260,110	44,486,249	-41,248,649	-44,481,587
1992	3,328	7,929	60,913,888	55,354,259	-60,910,560	-55,346,330
1993	0	11,196	64,781,427	66,222,269	-64,781,427	-66,211,073
1994	23,461	14,463	76,197,631	77,090,279	-76,174,170	-77,075,816
1995		17,731		87,958,290		-87,940,559
1996		20,998		98,826,300		-98,805,302
1997		24,265		109,694,310		-109,670,045
1998		27,532		120,562,320		-120,534,788
1999		30,799		131,430,330		-131,399,531
2000		34,067		142,298,341		-142,264,274

$$X^{\wedge} = -6500334 + 3267.2 x$$

$$M^{\wedge} = -2.2E+10 + 10868010 x$$

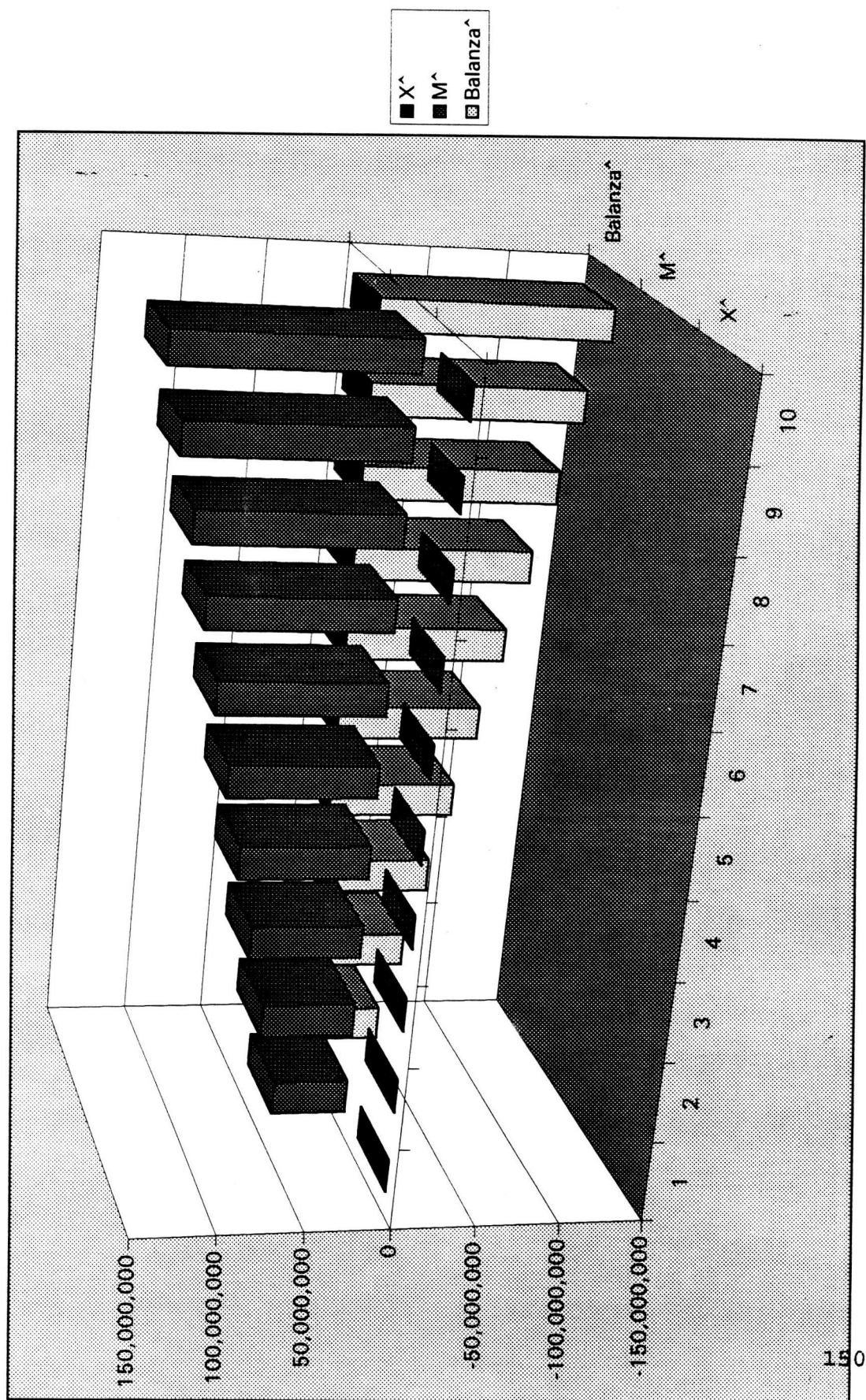
$$B^{\wedge} = 2.16E+10 - 1.1E+07 x$$

Regression Output:	
Constant	-6500334
Std Err of Y Est	11698.5
R Squared	0.163179
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	3267.2
Std Err of Coef.	5231.73

Regression Output:	
Constant	-2.2E+10
Std Err of Y Est	4700547
R Squared	0.930383
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	10868010
Std Err of Coef.	2102149

Regression Output:	
Constant	2.16E+10
Std Err of Y Est	4704753
R Squared	0.930228
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-1.1E+07
Std Err of Coef.	2104029

Capítulo 2. Carne y despojos comestibles



Capítulo 4. Leche, productos lácteos, huevo de aves, miel natural y productos comestibles
Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial
de Baja California 1991-1994
(Cifras en dólares)

Año	X	X ^A	M	M ^A	Balanza	Balanza ^A
1991	483,746	477,889	5,384,133	6,467,711	-4,900,387	-5,990,022
1992	350,213	332,937	10,906,630	10,036,958	-10,556,417	-9,704,021
1993	135,480	188,184	15,117,593	13,606,204	-14,982,133	-13,418,020
1994	72,823	43,432	15,877,968	17,175,451	-15,805,145	-17,132,019
1995		-101,320		20,744,698		-20,846,018
1996		-246,072		24,313,945		-24,560,017
1997		-390,824		27,883,192		-28,274,016
1998		-535,577		31,452,438		-31,988,015
1999		-680,329		35,021,685		-35,702,014
2000		-825,081		38,590,932		-39,416,013

$$X^A = 2.89E+08 - 144752 x$$

$$M^A = -7.1E+09 + 3569247 x$$

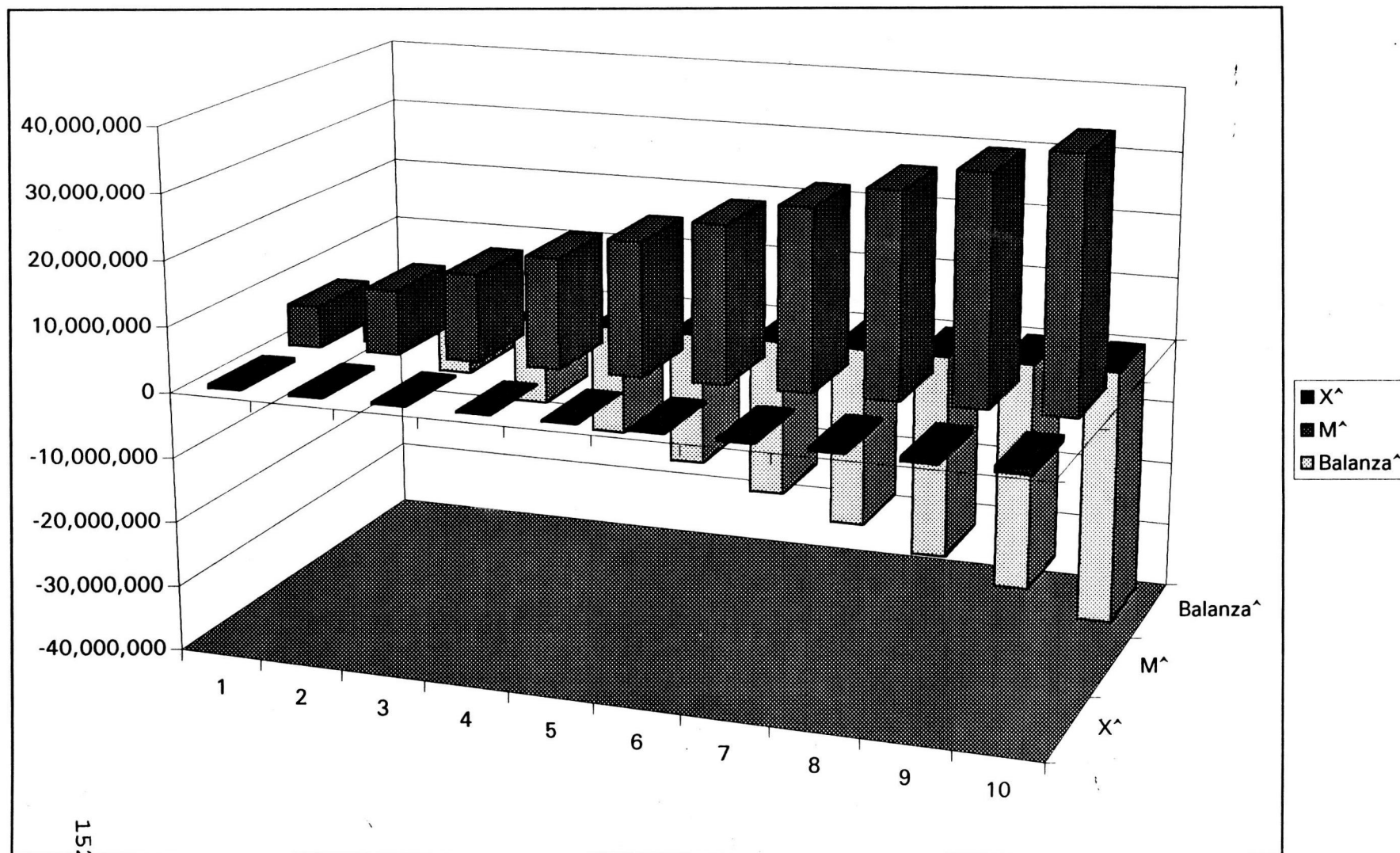
$$B^A = 7.39E+09 - 3713999 x$$

Regression Output:	
Constant	2.89E+08
Std Err of Y Est	44602.94
R Squared	0.963411
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-144752.2
Std Err of Coef.	19947.043

Regression Output:	
Constant	-7.1E+09
Std Err of Y Est	1717299
R Squared	0.91525
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	3569247
Std Err of Coef.	787999.3

Regression Output:	
Constant	7.39E+09
Std Err of Y Est	1749418
R Squared	0.918485
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-3713999
Std Err of Coef.	782363.6

Capítulo 4. Leche, productos lácteos, huevo de aves, miel natural y productos comestibles



Capítulo 5. Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas
Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial
de Baja California 1991-1994
(Cifras en dólares)

Año	X	X ^A	M	M ^A	Balanza	Balanza ^A
1991	2,649,462	2,180,696	1,146,013	1,164,982	1,503,449	1,151,513
1992	900,616	1,539,237	1,862,106	1,777,418	-961,489	33,415
1993	768,720	897,777	2,277,385	2,389,855	-150,683	-1,084,683
1994	555,230	258,318	3,049,042	3,002,291	-2,493,812	-2,202,780
1995		-385,141		3,614,728		-3,320,878
1996		-1,026,600		4,227,165		-4,438,976
1997		-1,668,059		4,839,601		-5,557,073
1998		-2,309,519		5,452,038		-6,675,171
1999		-2,950,978		6,064,474		-7,793,269
2000		-3,592,437		6,676,911		-8,911,367

$$X^A = 1.28E+09 - 641459.2 x$$

$$M^A = -1.2E+09 + 612436.6 x$$

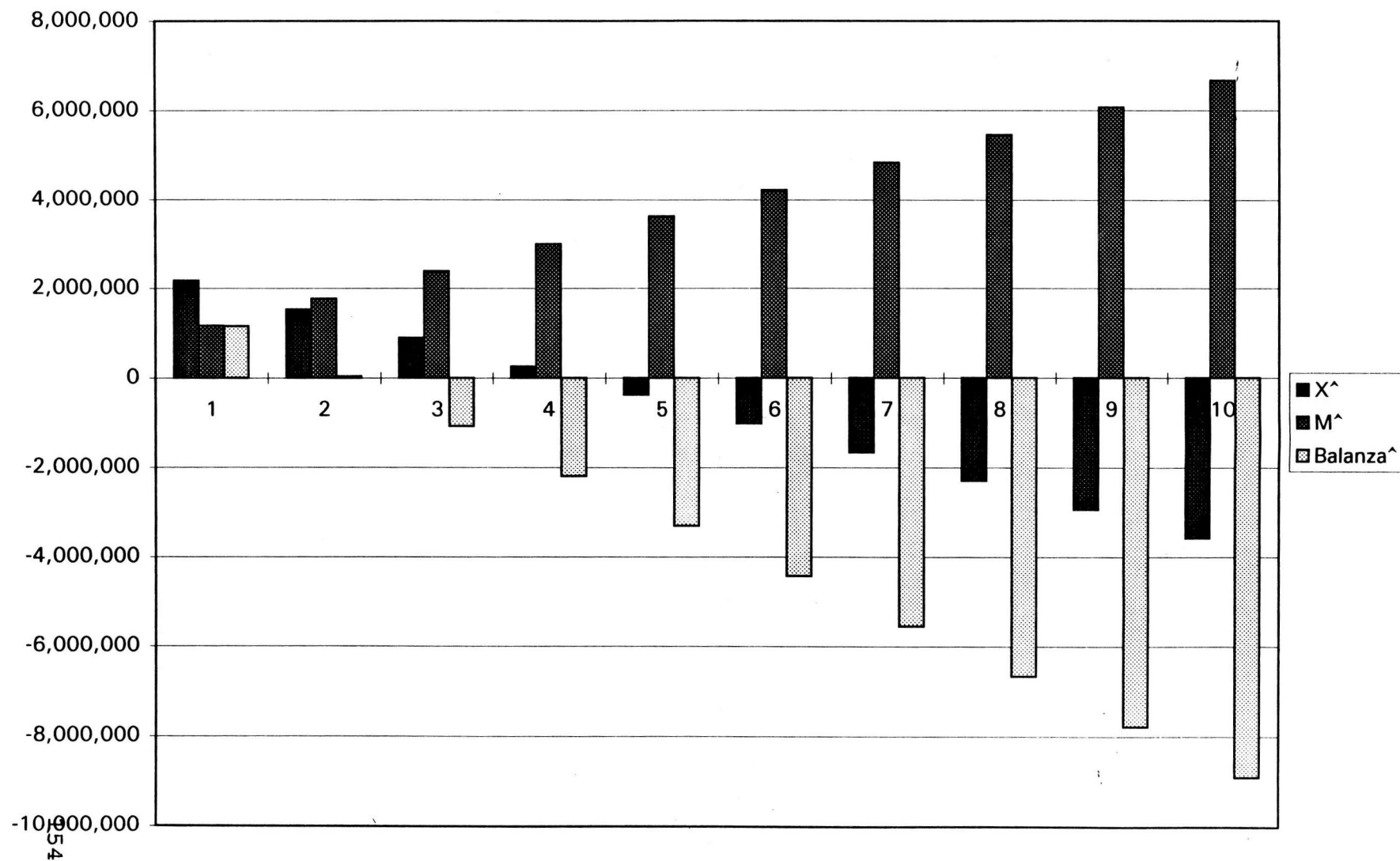
$$B^A = 2.23E+09 - 1118098 x$$

Regression Output:	
Constant	1.28E+09
Std Err of Y Est	605832.8
R Squared	0.737155
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-641459.2
Std Err of Coef.	270847.21

Regression Output:	
Constant	-1.2E+09
Std Err of Y Est	105751.8
R Squared	0.988214
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	612436.6
Std Err of Coef.	47293.66

Regression Output:	
Constant	2.23E+09
Std Err of Y Est	1017533
R Squared	0.751156
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-1118098
Std Err of Coef.	455054.7

Capítulo 5. Productos de origen animal no comprendidos en otras partidas



Capítulo 6. Plantas vivas y productos de floricultura
Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial
de Baja California 1991-1994
(Cifras en dólares)

Año	X	X ^A	M	M ^A	Balanza	Balanza ^A
1991	1,450,122	3,059,647	801,486	1,053,699	648,636	2,005,948
1992	6,148,611	3,183,096	2,433,034	1,893,691	3,715,577	1,289,405
1993	2,204,092	3,306,546	2,411,636	2,733,684	-207,544	572,862
1994	3,176,460	3,429,996	3,608,594	3,573,676	-432,134	-143,681
1995		3,553,445		4,413,669		-860,224
1996		3,676,895		5,253,662		-1,576,767
1997		3,800,344		6,093,654		-2,293,310
1998		3,923,794		6,933,647		-3,009,853
1999		4,047,243		7,773,639		-3,726,396
2000		4,170,693		8,613,632		-4,442,940

$$X^A = -2.4E+08 + 123449.5 x$$

$$M^A = -1.7E+09 + 839992.6 x$$

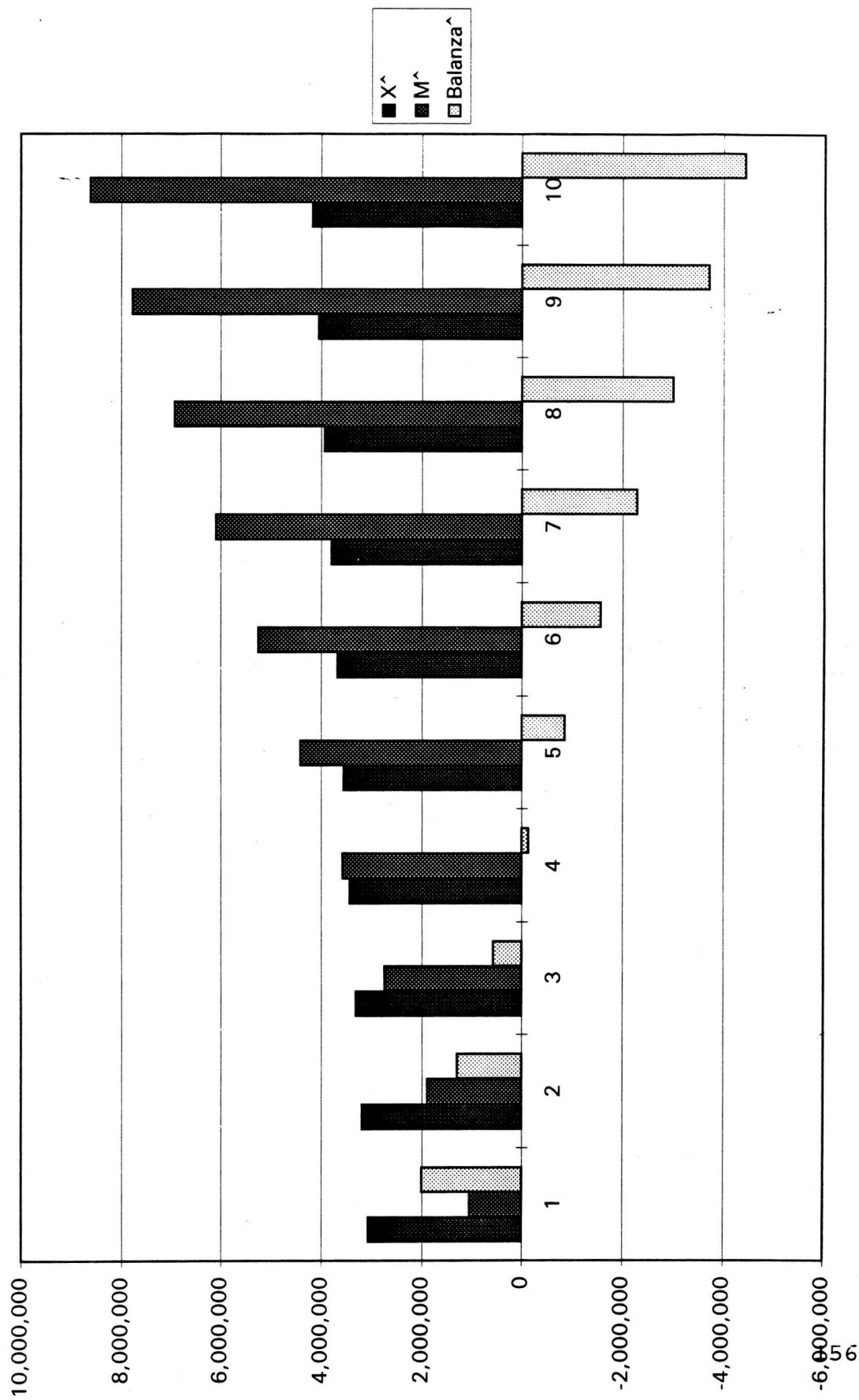
$$B^A = 1.43E+09 - 716543 x$$

Regression Output:	
Constant	-2.4E+08
Std Err of Y Est	2516399
R Squared	0.00598
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	123449.5
Std Err of Coef.	1125368.03

Regression Output:	
Constant	-1.7E+09
Std Err of Y Est	479289
R Squared	0.88478
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	839993
Std Err of Coef.	214345

Regression Output:	
Constant	1.43E+09
Std Err of Y Est	2051931
R Squared	0.233634
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	-716543
Std Err of Coef.	917651.6

Capítulo 6. Plantas vivas y productos de floricultura



Capítulo 7. Legumbres y hortalizas, raíces tubérculos
Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial
de Baja California 1991-1994
(Cifras en dólares)

Año	X	X ^A	M	M ^A	Balanza	Balanza ^A
1991	48,506,426	57,472,591	9,341,610	8,306,660	37,164,816	49,137,668
1992	97,057,498	76,128,396	12,324,551	13,001,505	84,728,947	63,072,364
1993	85,824,494	94,784,201	15,945,409	17,696,351	69,612,450	77,007,060
1994	112,436,777	113,440,006	23,784,142	22,391,196	88,652,635	90,941,756
1995		132,095,811		27,086,042		104,876,452
1996		150,751,616		31,780,887		118,811,148
1997		169,407,421		36,475,732		132,745,844
1998		188,063,226		41,170,578		146,680,540
1999		206,719,031		45,865,423		160,615,236
2000		225,374,836		50,560,269		174,549,932

$$X^A = -3.7E+10 + 18655804.9 x$$

$$M^A = -9.3E+09 + 4694845 x$$

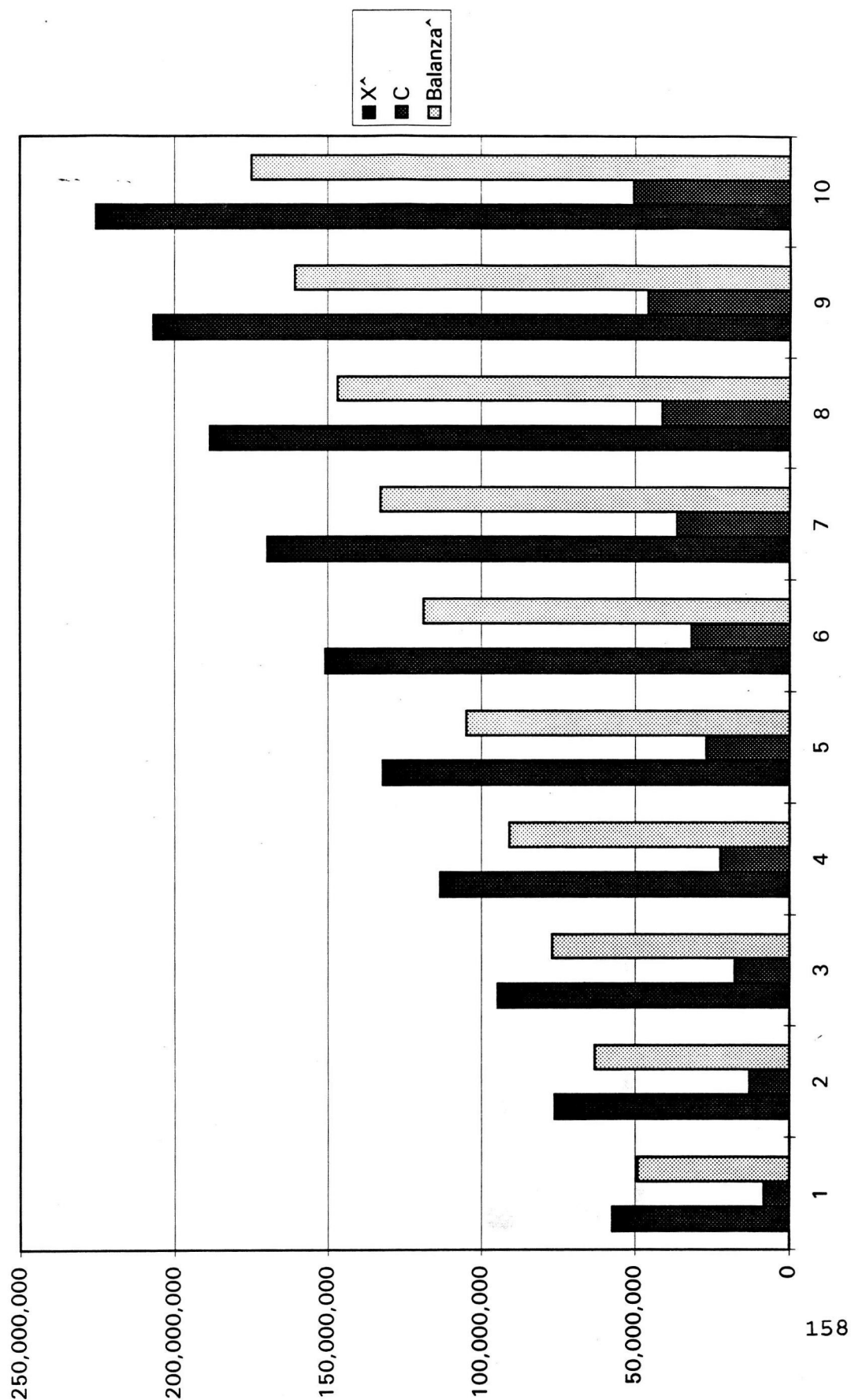
$$B^A = -2.8E+10 + 13934696 x$$

Regression Output:	
Constant	-3.7E+10
Std Err of Y Est	1.8E+07
R Squared	0.73125
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	18655804.9
Std Err of Coef.	7997292.69

Regression Output:	
Constant	-9.3E+09
Std Err of Y Est	1807690
R Squared	0.94402
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	4694845
Std Err of Coef.	808423

Regression Output:	
Constant	-2.8E+10
Std Err of Y Est	18334082
R Squared	0.590862
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	13934696
Std Err of Coef.	8199251

Capítulo 7. Legumbres y hortalizas, raíces tubérculos



Capítulo 8. Frutas comestibles, corozas de agrios y de melones

Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial

de Baja California 1991-1994

(Cifras en dólares)

Año	X	X^	M	M^	Balanza	Balanza^
1991	7,629,800	8,888,796	6,123,291	7,404,851	1,506,509	1,483,945
1992	15,794,859	12,814,846	11,542,687	9,609,054	4,252,172	3,205,792
1993	14,557,859	16,740,897	11,790,672	11,813,258	2,767,187	4,927,639
1994	21,128,968	20,666,947	13,387,975	14,017,462	7,740,993	6,849,485
1995		24,592,998		16,221,666		8,371,332
1996		28,519,048		18,425,869		10,093,179
1997		32,445,098		20,630,073		11,815,025
1998		36,371,149		22,834,277		13,538,872
1999		40,297,199		25,038,480		15,258,719
2000		44,223,250		27,242,684		16,980,566

$$X^{\wedge} = -7.8E+09 + 3926050.4 x$$

$$M^{\wedge} = -4.4E+09 + 2204204 x$$

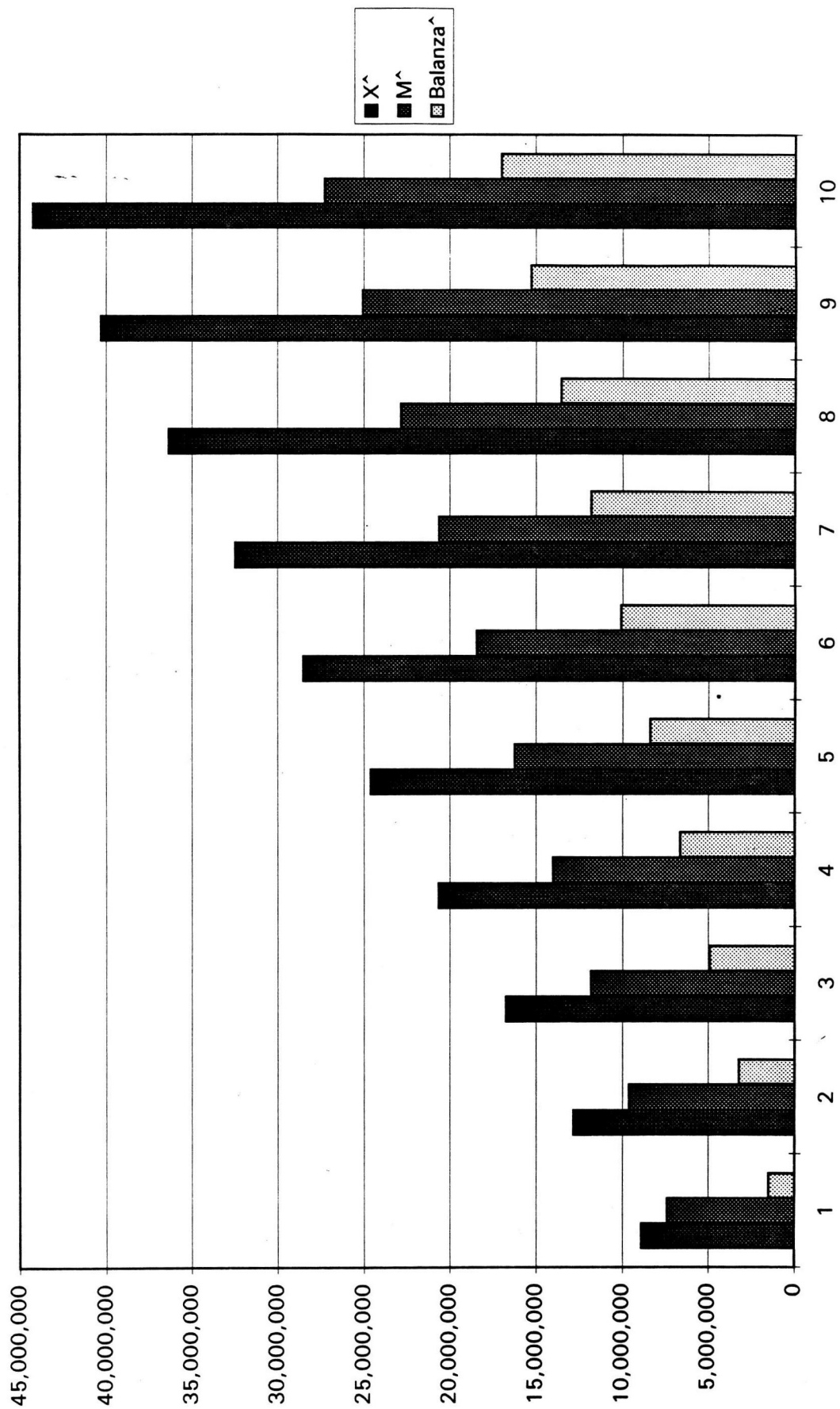
$$B^{\wedge} = -3.4E+09 + 1721847 x$$

Regression Output:	
Constant	-7.8E+09
Std Err of Y Est	2778908
R Squared	0.83306
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	3926050.4
Std Err of Coef.	1242765.6

Regression Output:	
Constant	-4.4E+09
Std Err of Y Est	1699720
R Squared	0.80785
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	2204204
Std Err of Coef.	760138

Regression Output:	
Constant	-3.4E+09
Std Err of Y Est	1864720
R Squared	0.680672
No. of Observations	4
Degrees of Freedom	2
X Coefficient(s)	1721847
Std Err of Coef.	833928.1

Capítulo 8. Frutas comestibles, corezas de agrios y de melones



CAPITULO OCHO
CONCLUSIONES
PROPUESTAS

En cada uno de los capítulos de la tesis se incluyeron conclusiones del mismo, sin embargo es importante presentar una conclusión general del trabajo realizado, ya que nos muestra una visión de conjunto del Comercio Exterior de productos Agropecuarios en el Estado de Baja California, para el que se tomo como base de referencia la Balanza Comercial del Estado.

El comercio exterior para el Estado de B.C., forma parte de su vida cotidiana, y depende de el, en todos los sentidos, teniendo frontera con los Estados de California y Arizona de los Estados Unidos de Norteamérica, por lo que, le es casi imposible no realizar un Comercio, de hecho existe una interrelación tan fuerte que se habla de una sola región económica, desde los Ángeles hasta Ensenada, con 15 millones de consumidores dispersos teniendo como polo central la Ciudad de los Ángeles que es el centro distribuidor más importante de la región y la Ciudad de Tijuana que es también un centro de consumo importante y distribuidor en el Estado de Baja California. Es muy común que la mercancía proveniente de los Ángeles, de México ó de cualquier parte del mundo que llega al Estado primero llega a Tijuana y de ahí se distribuye, esto es paradójico sobre todo la mercancía que llega del interior de la República Mexicana llega a la ciudad de Tijuana y luego se regresa a la ciudad de Mexicali.

En cuanto a balanza comercial agropecuaria lo más importante que se encontró, en cuanto a las importaciones es el capítulo No. dos que son: las carnes y despojos comestibles. Especialmente el renglón de despojos comestibles, ya que se demostró que la importación para 1995 de carne roja es del 8% del total, la de puerco es el 20%, de pollo el 77% y de huevo el 8%, sin embargo la importación de carne de pollo disminuyó en un 53% de 1992 a 1995.

En segundo lugar, ésta la tendencia al incremento en el capítulo No. cuatro que se refiere a la leche, productos lácteos, huevo de aves, miel natural y productos comestibles. Que muestra un saldo negativo de la balanza a partir de 1996, lo que representaría un problema al Estado ya que la producción de leche en estos momentos es autosuficiente y el incremento en las importaciones perjudicaría ésta actividad, no ocurriendo lo mismo en el huevo, donde la producción local se ha mantenido estancada incrementándose la introducción en poco más del 100%, proveniente de otros Estados del norte de país.

En cuanto a las exportaciones lo más significativo es la exportaciones del capítulo No. siete que se refiere a las legumbres y hortalizas frescas. Que es el más importante en toda la balanza comercial excepto las Maquiladoras, es decir este sector, es el principal exportador del Estado de Baja California, y por ende de la balanza agropecuaria, las perspectivas demuestran que continuará siéndolo, siempre y cuando no se presenten los problemas que pueden

provocar una disminución, como es el caso del problema de dumping del tomate mexicano y la aplicación de salvaguardas el 5 de noviembre próximo (anexo las fechas de negociaciones del dumping al tomate); y los problemas que presenta el cebollín como mercado maduro y en el que se supone existe dumping por las empresas nortamericanas al producto, que sería el caso contrario.

El saldo de la balanza comercial agropecuaria presenta tendencia de crecimiento negativas, a pesar del crecimiento en las exportaciones de hortalizas y esto se refleja en una balanza comercial negativa para el Estado (ver anexo), por lo que es necesario tomar medidas económicas encaminadas equilibrar la balanza comercial y a mejorar el comercio exterior del Estado, sin tomar en cuenta el sector maquilador.

Si consideramos entonces el sector agrícola como el principal exportador y de éste las legumbres y las hortalizas, tenemos que los principales productos de exportación son el cebollín y el tomate, posteriormente la fresa, la zanahoria, la cebolla etc. (ver anexo), llegamos a la conclusión que es muy importante la toma medidas tendientes a resolver el problema de tal forma que afecte lo menos posible a la región.

Al analizar la producción nos encontramos con dos regiones agrícolas de riego, diferentes entre si pero comunes en su orientación exportadora y

complementarias, que son: el Valle de Mexicali que comprende al municipio de Mexicali; y la Zona Costa que comprende los municipios de Ensenada, Tecate, Tijuana y Playas de Playas de Rosarito. En ambas el sector agropecuario es diferente, en la primera se producen granos, forrajes, algodón y el cebollín, además de una ganadería intensiva; en la segunda se produce la vid, el tomate, la fresa, las flores, y la ganadería en forma extensiva por la gran extensión de tierras que posee, contando con la cuenca lechera más importante del Estado en el municipio de Tijuana.

Podemos afirmar que el sector pecuario produce para el mercado interno y es autosuficiente en leche y carne pero es deficitario en las demás actividades en las que se importan principalmente. Y en cuanto al sector agrícola este está dedicado el 90% a la exportación exceptuando granos, los que han incrementado su producción siendo principalmente de consumo interno y los forrajes que se utilizan para la engorda de ganado.

Tenemos un Estado con una producción agrícola diversificada, que posee alta tecnología, la cual mediante adecuadas políticas agrícolas estatales puede hacer que el Estado sea autosuficiente en su alimentación y exportar el excedente, de tal forma que no se tenga que importar más alimento, en concreto se debe apoyar al sector pecuario en su producción avícola y porcina para incrementar el abasto local y disminuir sus importaciones.

El problema estriba en el costo de los productos balanceados ya que estos se deben de producir en el Estado a un costo menor apoyarse en la producción de granos, para ello, es importante realizar una política agrícola local tendiente a mejorar el sector porque de lo contrario los pocos productores que quedan tenderán a desaparecer.

En el sector agrícola es necesario y urgente el apoyo del gobierno Estatal, por los efectos negativos que traerá a la región el dumping al tomate es decir es necesario analizar y estudiar las practicas desleales del comercio y presionar al gobierno federal para el apoyo en defensa de los productores de tomate, pero es el gobierno local quien juega el papel más importante porque es el que se afectaría principalmente, de ser favorable para los productores de Florida la resolución del dumping, un impacto importante es el desempleo en el sector agrícola dejando sin trabajo a de 45 mil jornaleros agrícolas, a los que se les tiene que dar una respuesta pronto en cuanto a empleo y servicios públicos.

Es importante realizar estudios de las condiciones del mercado internacional agrícola para analizar sus efectos en la región y en especial en productos que presentan madurez en su mercado como es el caso del cebollín, entre otros, para ello es necesario incrementar la vinculación entre el sector productivo y el académico.

Podemos afirmar entonces :

- Que la balanza agropecuaria, en teoría se enmarca dentro del modelo de la ventaja comparativa de Ricardo y su actualización en Heckscher-Olin, en el sentido de la especialización internacional del trabajo en función del uso intensivo de factor que es mas abundante en cada uno de ellos, en este caso la mano de obra en Baja California y el capital en California y el comercio exterior beneficia a ambos países, sin embargo la tendencia es que beneficie solamente al vecino país.
- Que de acuerdo a las tendencias del sector hortícola continuará produciendo para la exportación, diversificando sus productos, que la agricultura del Estado de Baja California está capacitado para la competencia internacional compitiendo en calidad, precio y servicio. De que existe alta posibilidad de que para mantenerse en esa competencia, sólo lo harán las grandes empresas agrícolas y que el pequeño productor tendrá que producir para el mercado interno. Pero debe cuidar las practicas desleales de comercio exterior.
- Que de acuerdo a la madurez del mercado del cebollín y del tomate estos presenten problemas en el corto plazo, en el caso del cebollín es probable que USA este realizando practicas desleales de comercio para recuperar mercado, en el

caso del tomate, las acusaciones de dumping tendrán un final perjudicial para el Estado y para nuestro país, por la cantidad de familias que dependen de esta agroindustria, por lo que es recomendable que los productores comiencen a tomar medidas necesarias para una resolución negativa, todo dependerá de las fuerzas de los productores de California en contra de los de Florida y de las elecciones presidenciales de Norteamérica.

- Que continuaran existiendo las dos zonas fronterizas con una marcada diferencia entre ella, en especial porque una se desarrollara adaptándose a los cambios del comercio internacional y la otra tendrá que diversificar su producción, ya que es muy importante la cantidad de granos que produce y con la liberalización de los precios, este año les fue muy bien a los productores de trigo y forrajes. En síntesis en los próximos años nos encontraremos una mayor desigualdad en la producción agrícola en las dos regiones del Estado.

- Que las hipótesis son verdaderas en lo general y falsa en lo particular, ya que la primera afirma que las hortalizas de exportación ocupan el primer lugar en la balanza comercial agropecuaria, es cierto además de ocupar el primer lugar en las exportaciones de la balanza estatal sin considerar maquiladoras, pero en lo referente a mantener un saldo positivo es falso ya que las perspectivas es de que la balanza agropecuaria se mantenga negativa. Por otro lado el éxito de las exportaciones de productos agrícolas en el Estado se debe al costo de su mano

de obra y la ventaja comparativa que lo representa, es verdadera. Pero también influyen aspectos como la comercialización, la experiencia, la cercanía del mercado y la especialización. Y es que, el éxito del sector agropecuario en B.C., esta en su ventaja comparativa por la utilización del factor trabajo donde las hortalizas son intensivas en él y el costo de mano de obra es muy inferior (un dólar la hora de trabajo en B.C. por 3.50 dólar la hora en USA). La comercialización es importante porque los productores de la zona costa en tomate tienen algunos de ellos sus propias comercializadoras en USA esto incrementa su valor de producción respecto al Valle de Mexicali, donde existen un mayor numero de intermediarios.

En cuanto a los objetivos planteados en el trabajo se cumplen en lo general, ya que el estudio del comercio exterior del sector agropecuario se analiza sus características y perspectivas en un futuro inmediato. El modelo de ventaja comparativa se aplico demostrando que el comercio se debe dar en los dos países especializándose cada una en aquel producto que utilice el factor más intensivo, en este caso California en pollo y Baja California en hortalizas. El tercer objetivo de estudiar las principales características del mercado de los principales productos se cumplió al analizar dos casos de estudio.

En cuanto a los objetivos específicos se cumplieron ya que se recopiló y analizó la balanza agropecuaria, se estudio la demanda de las hortalizas frescas

de exportación en Estados Unidos de Norteamérica por ser el principal destino, se analizó sus perspectivas y se determinó las tasas de crecimiento, siendo la más alta el "ajo", el "pimiento", el "pepino", la "cebolla". Se estudiaron los precios promedios mensuales de los productos especialmente del tomate y el cebollín estableciéndose los costos de producción y los márgenes de ganancia de tal forma que en promedio el cebollín se vende en 44 centavos de dólar el kilo y cuesta producirlo 20 ctvos. de dólar, en el caso del tomate el costo es de 27.5 ctvos. de dólar y el precio promedio varía entre 83, 56 y 68 ctvos. de acuerdo a la fecha de exportación. En el tomate de invierno es donde los precios han bajado hasta 14 ctvos. de dólar y es cuando el producto vendido ha incurrido en dumping.

En cuanto a los canales de comercialización se mostraron tres esquemas que representan en lo general la comercialización del Estado. Y por último se analizaron las perspectivas del tomate y del cebollín. Estos resultados ya han sido notificados a las personas correspondientes y esperamos sean tomados en cuenta.

PROPUESTAS

De acuerdo a la investigación realizada se plantean las siguientes propuestas que deben de considerarse para mejorar el sector agropecuario del Estado de Baja California.

1. El gobierno del Estado debe tomar el problema del dumping al tomate como prioridad local y presionar al gobierno federal y las instancias correspondientes para auxiliar a los productores.
2. En caso de aprobarse el dumping en noviembre 5 de 1996 se requerirá de un apoyo extraordinario al municipio de Ensenada y a las zonas productoras de tomate por el desempleo de aproximadamente 45 mil jornaleros agrícolas, problema que ya se esta presentando y es necesario tomar medida ya.
3. Se deben de tomar medidas de comercio neoproteccionistas al igual que nuestros vecinos del norte en el caso de hortalizas para apoyar a los productores locales y en el mercado interno.
4. Se deben realizar una mayor vinculacion entre los productores, el gobierno y los académicos para buscar alternativas de solución a los problemas que se presentan, especialmente de practicas desleales de comercio y en la búsqueda de mercados internacionales a los productos. Mediante convenios específicos entre instituciones y con objetivos de corto plazo.

5. Es importante recalcar la importancia de las exportaciones hortalizas en la región y generar conciencia del consumo de los productos agropecuarios en cuanto a calidad y apoyar la agroindustria local.

6. Apoyar los centros de información de economía agrícola para estar actualizados y poder predecir las tendencias del sector, apoyando directamente a los productores.

7. Es importante realizar estudios específicos de cada producto, impulsando la economía agrícola que lo auxilie en la toma de decisiones.

8.- Establecer líneas generales de acción y estrategias que contemplen posibles problemas en el campo y posibles alternativas de solución en el corto plazo.

*En enero de 1996 abrió sus instalaciones el Centro de Estudios en Economía Agrícola y Agroempresa por parte de la Universidad Autónoma de Baja California, se espera que para agosto ya funcione.

**En junio de este año se firma un convenio con la Unión Agrícola de Productores de Hortalizas del Valle de Mexicali y San Luis Río Colorado Sonora para realizar investigación en economía agrícola.

Por último es importante recordar que el campo representa la producción alimentaria, es decir los alimentos y las materias primas y en el caso de las hortalizas representa las divisas, tan importantes para importar aquello que no se pueda producir en nuestro país. No cometamos el error de considerar al campo en un segundo lugar, es el más importante. Baja California es un Estado acostumbrado a la competencia internacional por haber tenido una Zona de libre comercio desde 1940, la cual fue cerrada a un Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, y no por ello ha dejado de exportar productos primarios como se demostró en la balanza comercial del Estado, ni ha disminuido su dependencia del exterior, ni sus salarios son superiores al resto del país, ni sus niveles de bienestar son superiores, el beneficio ha sido simplemente una tasa de desempleo abierta del 2.6%. Las maquiladoras no son la panacea, generan solamente trabajo en el corto plazo mientras el precio de la misma se mantenga bajo y posea ventajas comparativas a las empresas transnacionales. Es en el campo donde se encuentra el futuro de México, apoyémoslo. Un pueblo bien alimentado y autosuficiente es un pueblo libre.

Importaciones Agrícolas del Estado de Baja California, Administración general de aduanas. 1992.

Herramientas para mantener la ventaja competitiva, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., Nota Técnica de Ortiz Flores Francisco. marzo de 1991.

La ventaja comparativa de las empresas y naciones, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., Nota de Ortiz Flores Francisco, marzo de 1991.

SAMUELSON, Paul, *Curso de Economía Moderna*, Aguilar, México 1968

SCHEIFLER, Xavier, *Teoría Económica, Microeconómica*, Trillas, México, 1979.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Baja California, abril de 1993.

Secretaría de Fomento Agropecuario del Estado de Baja California. diciembre de 1993.

Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, SECOFI, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, , México 1993.

TELLEZ, Kuenzler Luis, *La modernización del sector Agropecuario y Forestal*, Una visión de la modernización de México. Fondo de Cultura Económica, México 1994.

VILLARREAL, René, *Contrarrevolución Monetarista*, Harla México 1982.

VILLAREAL, René, *Economía Internacional*, tomo I, el Trimestre Económico. Fondo de Cultura Económica, México 1989.

VILLARREAL, René, *Economía Internacional*, Tomo II, El Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

ANEXO

CATÁLOGO DE PRODUCTOS DE LA BALANZA COMERCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

	D E S C R I P C I O N	IMPORTACION	EXPORTACION	SALDO
APITULO 1	ANIMALES VIVOS	8,626,702.00	1,888,564.00	(6,738,118.00)
APITULO 2	CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	76,197,613.00	23,461.00	(76,147,170.00)
APITULO 3	PESCADO CRUSTACEOS MOLUSCOS Y OTROS INVERTEBRADOS	6,056,456.00	36,097,571.00	30,041,106.00
APITULO 4	LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL Y PRODUCTOS COMESTIBLES DE ORIGEN ANIMAL	15,877,968.00	72,823.00	(15,805,145.00)
APITULO 5	PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL NO COMPRENDIDOS EN OTRAS PARTIDAS	3,049,042.00	555,230.00	(2,493,812.00)
APITULO 6	PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS DE LA FLORICULTURA	3,608,594.00	3,176,460.00	(432,134.00)
APITULO 7	LEGUMBRES Y HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES, Y TUBERCULOS ALIMENTICIOS	23,784,142.00	112,436,777.00	88,652,635.00
APITULO 8	FRUTOS COMESTIBLES, CORTEZAS DE AGRIOS Y DE MELONES	13,387,975.00	21,128,968.00	7,740,993.00
APITULO 9	CAFE, TE, YERBA MATE Y ESPECIAS	1,612,314.00	511,520.00	(1,100,794.00)
APITULO 10	CEREALES	8,408,169.00	3,971.00	(8,404,198.00)
APITULO 11	PRODUCTOS DE LA MOLINERIA, MALTA, ALMIDON Y FECULA INULINA Y GLUTEN DE TRIGO	6,017,055.00	74,743.00	(5,942,312.00)
APITULO 12	SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS, SEMILLA Y FRUTOS DIVERSOS PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES, PAJA Y FORRAJE	10,182,153.00	7,773,533.00	(2,408,620.00)
APITULO 13	GOMAS, RESINAS Y EXTRACTOS VEGETALES	94,764.00	1,716,152.00	1,621,388.00
APITULO 14	MATERIA TRENZABLES Y DEMAS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL NO COMPRENDIDOS EN OTRAS PARTIDAS	83,205.00	3,186,373.00	3,103,168.00
APITULO 15	GRASAS Y ACEITES ANIMALES Y VEGETALES, PRODUCTOS O SU CERAS DE ORIGEN ANIMAL O VEGETAL	16,388,914.00	182,690.00	(16,206,224.00)
APITULO 16	PREPARACIONES DE CARNE PESCADO O DE CRUSTACEOS, DE MOLUSCOS O DE OTROS INVERTEBRADOS ACUATICOS	16,937,685.00	30,976,369.00	14,038,684.00
APITULO 17	AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA	6,927,323.00	6,091,886.00	(835,437.00)
APITULO 18	CACAO Y SUS PREPARACIONES	5,000,538.00	639,397.00	(4,361,141.00)
APITULO 19	PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINAS, ALMIDON, FECULA O LECHE, PRODUCTOS DE PASTELERIA	13,206,149.00	10,558,542.00	(2,647,607.00)
APITULO 20	PREPARACION DE LEGUMBRES U HORTALIZAS, DE FRUTOS O DE OTRAS PARTES DE PLANTAS	11,977,113.00	6,548,796.00	(5,428,317.00)
APITULO 21	PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	48,215,115.00	6,007,490.00	(42,207,625.00)
APITULO 22	BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	15,991,295.00	10,975,255.00	(5,016,040.00)
APITULO 23	RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS, ALIMENTOS PREPARADOS PARA ANIMALES	9,681,111.00	67,225.00	(9,613,886.00)
APITULO 24	TABACO Y SUCEDANEOS DEL TABACO ELABORADOS	33,873.00		(33,873.00)
APITULO 25	SAL, AZUFRE, TIERRAS Y PIEDRAS, YESOS, CALES Y CEMENTOS	11,948,144.00	75,214,857.00	63,266,713.00
APITULO 26	MINERALES ESCOREAS Y CENIZAS	53,007.00	26,877.00	(26,130.00)
APITULO 27	COMBUSTIBLES MINERALES, ACEITES MINERALES Y PRODUCTOS DE SU DESTILACION, MATERIAS BITUMINOSAS, CERAS MINERALES	15,894,693.00	552,812.00	(15,341,881.00)
APITULO 28	PRODUCTOS QUIMICOS INORGANICOS, COMPUESTOS ORGANICOS INORGANICOS DE METALES PRECIOSOS, DE ELEMENTOS RADIOACTIVOS, DE TIERRAS RARAS Y DE ISOTOPOS	10,476,528.00	2,770,121.00	(7,706,407.00)
APITULO 29	PRODUCTOS QUIMICOS ORGANICOS	8,419,243.00	15,295.00	(8,403,948.00)
APITULO 30	PRODUCTOS FARMACEUTICOS	3,062,238.00	894,573.00	(2,167,665.00)
APITULO 31	ABONOS	13,098,309.00	10,452.00	(13,087,857.00)
APITULO 32	EXTRACTOS CURTIENTES O TINTORIOS, TANINOS Y SUS DERIVADOS, PIGMENTOS Y DEMAS MATERIAS COLORANTES, PINTURAS, BARNICES, MASTIQUES Y TINTAS	10,937,912.00	20,164.00	(10,917,748.00)
APITULO 33	ACEITES ESENCIALES Y RESINOIDES, PREPARACIONES DE PERFUMERIA, DE TOCADOS O DE COSMETICA	19,994,778.00	3,612,989.00	(16,381,789.00)
APITULO 34	JABONES, AGENTES DE SUP. ORGANICOS, PREP. PARA LAVAR PREP. LUBRICANTES, CERAS ARTIFICIALES, CERAS PREPARADAS, PROD DE LIMPIEZA, VELAS Y SIMILARES	6,086,371.00	13,365,383.00	7,279,012.00
APITULO 35	MATERIAS ALBUMINOIDEAS, PRODUCTOS A BASE DE ALMIDON O DE FECULA MODIFICADOS, COLAS, ENZINAS	3,920,920.00	29,967.00	(3,890,953.00)
APITULO 36	POLVORA EXPLOSIVOS, ARTICULOS DE PIROTECNIA, FOSFOROS, ALEACIONES PIROFORICAS, MATERIAS INFLAMABLES	120,388.00	1,932.00	(118,456.00)
APITULO 37	PRODUCTOS FOTOGRAFICOS Y CINEMATOGRAFICOS	4,794,453.00	13,691.00	(4,780,762.00)

BALANZA COMERCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

	D E S C R I P C I O N	IMPORTACION	EXPORTACION	SALDO
CAPITULO 38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUIMICA	9,243,509.00	1,005,764.00	(8,237,745.00)
ITULO 39	MATERIAS PLASTICAS Y MANUFACTURAS DE PLASTICO	101,328,153.00	11,233,824.00	(90,094,329.00)
CAPITULO 40	CAUCHO Y MANUFACTURAS DE CAUCHO	18,647,323.00	538,298.00	(18,109,025.00)
CAPITULO 41	PIELES (EXCEPTO DE PELETERIA) Y CUEROS	1,559,189.00	42,917.00	(1,516,272.00)
CAPITULO 42	MANUFACTURAS DE CUERO, ART DE GUARNICIONERIA Y DE TALABARERIA, ART. DE VIAJE, BOLSOS DE MANO Y CONTINENTES SIMILARES, MANUFACTURAS DE TRIPA	3,907,626.00	3,013,693.00	(893,933.00)
CAPITULO 43	PELETERIA Y CONFECCIONES DE PELETERIA ARTIFICIAL O FACCIA	265,588.00	17,247.00	(248,341.00)
CAPITULO 44	MADERA, CARBON VEGETAL Y MANUFACTURAS DE MADERA	44,606,647.00	80,980,824.00	36,374,195.00
CAPITULO 45	CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	653,416.00	394.00	(653,022.00)
CAPITULO 46	MANUFACTURAS DE ESPARTERIA Y CESTERIA	143,596.00	25,234.00	(118,362.00)
CAPITULO 47	PASTAS DE MADERA O DE OTRAS MATERIAS FIBROSAS, DESPERDICIOS Y DESECHOS DE PAPEL O CARTON	8,209,169.00	266,259.00	(7,942,910.00)
CAPITULO 48	PAPEL Y CARTON, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTON	70,927,073.00	12,040,236.00	(58,886,837.00)
CAPITULO 49	PRODUCTOS EDITORIALES, DE LA PRENSA O DE OTRAS INDUSTRIAS GRAFICAS, TEXTOS MANUSCRITOS O MECANOGRAFIADOS Y PLANOS	4,119,230.00	892,040.00	(3,227,190.00)
CAPITULO 50	SEDA	6,473.00		(6,473.00)
CAPITULO 51	LANA Y PELO FIN U ORDINARIO, HILADOS Y TEJIDOS DE CRIN	14,584.00	356.00	(14,228.00)
CAPITULO 52	ALGODON	1,024,759.00	3,993,742.00	2,968,983.00
CAPITULO 53	LAS DEMAS FIBRAS TEXTILES VEGETALES, HILADOS DE PAPEL Y TEJIDOS DE HILADOS DE PAPEL	64,458.00	118.00	(64,340.00)
CAPITULO 54	FILAMENTOS SINTETICOS O ARTIFICIALES	3,503,534.00	30,388.00	(3,473,146.00)
CAPITULO 55	FIBRAS SINTETICAS O ARTIFICIALES	3,649,894.00	92,453.00	(3,557,441.00)
CAPITULO 56	GUATA FIETRO Y TELAS SIN TEJER, HILADOS ESPECIALES CORDELES, CUERDAS Y CORDAJES, ARTICULOS DE CORDELERIA	466,698,250.00	153,910.00	(4,544,340.00)
CAPITULO 57	ALFOMBRAS Y DEMAS REVESTIMIENTOS PARA EL SUELO DE MATERIAS TEXTILES	1,823,221.00	111,041.00	(1,712,180.00)
CAPITULO 58	TEJIDOS ESPECIALES, SUPERFICIES TEXTILES CON PELO INSERTADO, ENCAJES, TAPICERIA, PASAMANERIA, BORDADOS	766,909.00	1,371,171.00	604,262.00
CAPITULO 59	TEJIDOS IMPREGNADOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRATIFICADOS, ARTICULO TECNICOS DE MATERIAS TEXTILES	1,030,816.00	5,183.00	(1,025,633.00)
CAPITULO 60	TEJIDO DE PUNTO	456,679.00	1,478.00	(455,201.00)
CAPITULO 61	PRENDAS Y COMPLEMENTOS DE VESTIR, DE PUNTO	19,522,057.00	209,874.00	(19,312,183.00)
CAPITULO 62	PRENDAS Y COMPLEMENTOS DE VESTIR, EXCEPTO LOS DE PUNTO	57,466,384.00	1,747,325.00	(55,719,059.00)
CAPITULO 63	LOS DEMAS ARTICULOS TEXTILES CONFECCIONADOS, CONJUNTOS O SURTIDOS, PRENDERIA Y TPAOS	3,449,191.00	2,605,139.00	(844,052.00)
CAPITULO 64	CALZADO, POLAINAS, BOTINES Y ARTICULOS ANALOGOS, PARTES DE ESTOS ARTICULOS	9,015,699.00	107,330.00	(8,944,369.00)
CAPITULO 65	ARTICULOS DE SOMBRERERIA Y SUS PARTES	3,419,205.00	197,108.00	(3,222,097.00)
CAPITULO 66	PARAGUAS, SOMBRILLAS, QUITASOLES, BASTONES, ASIENTOS, LATIGOS, FUSTAS Y SUS PARTES	230,658.00	14,960.00	(215,698.00)
CAPITULO 67	PLUMAS Y PLUMON PREPARADOS Y ARTICULOS DE PLUMA O PLUMON, FLORES ARTIFICIALES, MANUFACTURAS DE CABELLO	515,847.00	86,058.00	(429,789.00)
CAPITULO 68	MANUFACTURAS DE PIEDRA, YESO, CEMENTO, AMIANTO, MICA Y MATERIAS ANALOGAS	9,772,943.00	10,319,771.00	546,828.00
CAPITULO 69	PRODUCTOS CERAMICOS	6,161,624.00	4,473,313.00	(1,688,311.00)
CAPITULO 70	VIDRIOS Y MANUFACTURAS DE VIDRIO	6,709,503.00	53,018,477.00	46,308,947.00
CAPITULO 71	PERLAS FINAS O CULTIVADAS, PIEDRAS PRECIOSAS Y SEMIPRECIOSAS, MATERIALES PRECIOSOS, CHAPADOS DE METALES PRECIOSOS, BISUTERIA DE FANTASIA Y MONEDAS	1,435,280.00	111,669.00	(1,323,611.00)
CAPITULO 72	FUNDICION HIERRO Y ACERO	36,277,921.00	10,232,909.00	(26,045,012.00)
CAPITULO 73	MANUFACTURAS DE FUNDICION DE HIERRO O DE ACERO	37,366,030.00	7,968,068.00	(29,397,962.00)
CAPITULO 74	COBRE Y MANUFACTURAS DE COBRE	3,709,627.00	653,283.00	2,833,656.00

BALANZA COMERCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

	D E S C R I P C I O N	IMPORTACION	EXPORTACION	SALDO
CAPITULO 75	NIQUEL Y MANUFACTURAS DE NIQUEL	39,981.00	27,818.00	(12,163.00)
CAPITULO 76	ALUMINIO Y MANUFACTURAS DE ALUMINIO	26,292,773.00	12,955,850.00	(13,336,923.00)
CAPITULO 77				
CAPITULO 78	PLOMO Y MANUFACTURAS DE PLOMO	110,210.00	12,721.00	(97,489.00)
CAPITULO 79	CINC Y MANUFACTURAS DE CINC	271,689.00	10,060.00	(261,629.00)
CAPITULO 80	ESTANO Y MANUFACTURAS DE ESTANO	303,663.00	136,470.00	(167,193.00)
CAPITULO 81	LOS DEMAS METALES COMUNES, CERMETS, MANUFACTURAS DE ESTAS MATERIAS	23,456.00	251,011.00	227,555.00
CAPITULO 82	HERRAMIENTAS Y UTILES, ARTICULOS DE CUCHILLERIA Y CUBIERTOS DE MESA, DE METALES COMUNES, PARTES DE ESTOS ARTICULOS DE METALES COMUNES	8,145,753.00	99,892.00	(8,045,861.00)
CAPITULO 83	MANUFACTURAS DIVERSAS DE METALES COMUNES	9,213,284.00	277,993.00	(8,935,291.00)
CAPITULO 84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MAQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECANICOS, PARTES DE ESTAS MAQUINAS O APARATOS	150,509,329.00	11,099,015.00	(139,410,314.00)
CAPITULO 85	MAQUINAS, APARATOS Y MATERIALES ELECTRICOS Y SUS PARTES, APARATOS DE GRABACION DE SONIDO, DE IMAGENES Y SONIDO DE TELEVISION Y SUS PARTES	178,314,984.00	18,679,379.00	(159,635,605.00)
CAPITULO 86	VEHICULOS Y MATERIALES PARA VIAS FERREAS O SIMILARES Y SUS PARTES, APARATOS MECANICOS DE SENALIZACION PARA VIAS DE COMUNICACION	90,944.00	143,410.00	52,466.00
CAPITULO 87	VEHICULOS AUTOMOVILES, TRACTORES, CICLOS Y DEMAS ARTICULOS TERRESTRES, SUS PARTES Y ACCESORIOS	110,541,856.00	50,381,534.00	(60,160,322.00)
CAPITULO 88	NAVEGACION AEREA O ESPACIAL	2,547,793.00	74,607.00	(2,473,186.00)
CAPITULO 89	NAVEGACION MARITIMA O FLUVIAL	439,363.00	144,026.00	(295,337.00)
CAPITULO 90	INSTRUMENTOS Y APARATOS DE OPTICA, FOTOGRAFIA O CINEMATOGRAFIA, DE MEDIDA, CONTROL DE PRECISION, INSTRUMENTOS Y APARATOS MEDICOS, PARTES Y ACCESORIOS	27,405,253.00	70,894,264.00	43,444,011.00
CAPITULO 91	RELOJERIA	2,700,721.00	47,319.00	(2,653,402.00)
CAPITULO 92	INSTRUMENTOS MUSICALES, SUS PARTES Y ACCESORIOS	258,686.00	63,404.00	(195,282.00)
CAPITULO 93	ARMAS DE GUERRA, EXCEPTO REVOLVERS, PISTOLAS Y ARMAS BLANCAS	1,035.00		(1,035.00)
CAPITULO 94	MUEBLES, MOBILIARIO MEDICO QUIRURGICOS, ARTICULOS DE CAMA APARATOS DE ALUMBRADO NO EXPRESADOS EN OTRAS PARTIDAS ANUNCIOS, LETREROS, PLACAS INDICADORAS, CONSTRUCCIONES	25,261,181.00	13,756,314.00	(11,504,867.00)
CAPITULO 95	JUGUETES, JUEGOS Y ARTICULOS DE RECREO O PARA DEPORTE SUS PARTES Y ACCESORIOS	9,969,640.00	3,816,597.00	(6,153,043.00)
CAPITULO 96	MANUFACTURAS DIVERSAS	7,503,241.00	552,026.00	(61,530.00)
CAPITULO 97	OBJETOS DE ARTE, DE COLECCION DE ANTIGUEDAD	81,730.00	10,649.00	(71,081.00)
CAPITULO 98		5,727,487.00	238.00	(5,727,249.00)
CAPITULO 99		5,020,719.00	249.00	(5,020,470.00)
SUB TOTAL		1,476,710,142.00	754,109,647.00	(722,600,495.00)

VALOR AGREGADO EXPORTADO POR EMPRESAS MAQUILADORAS

1,292,000,000.00 1,292,000,000.00

TOTAL

1,476,710,142.00

2,046,109,647.00

569,399,505.00

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Economico del Gobierno del Estado de Baja California.
Abril de 1996.

PRODUCCION DE HORTALIZAS
CICLO OTOÑO-INVERNO
BAJA CALIFORNIA, 1993-1994

CULTIVO	PRODUCCION (T)	VALOR (MILES N\$)	% valor	% prod.
ACELGA	77	92.40	0.03%	0.04%
AJO	1,399	9,210.50	3.03%	0.81%
APIO	1,471	1,916.45	0.63%	0.85%
APIO SEMILLA	1	3.32	0.00%	0.00%
BETABEL	1,475	1,117.00	0.37%	0.85%
BOI CHOI	480	432.00	0.14%	0.28%
BROCOLI	4,634	10,977.46	3.62%	2.67%
BROCOLI SEMILLA	4	81.64	0.03%	0.00%
CALABACITA	3,511	2,272.52	0.75%	2.02%
CEBOLLA	6,767	7,415.34	2.44%	3.90%
CEBOLLA SEMILLA	19	994.84	0.33%	0.01%
CEBOLLIN	42,244	105,533.79	34.76%	24.32%
CILANTRO	3,060	6,432.08	2.12%	1.76%
COL	5,408	4,135.38	1.36%	3.11%
COL DE BRUSELAS	3,943	7,195.34	2.37%	2.27%
COLIFLOR	694	1,851.80	0.61%	0.40%
COLIFLOR SEMILLA	9	69.02	0.02%	0.01%
CHARD	72	51.84	0.02%	0.04%
CHICHARO	875	2,348.96	0.77%	0.50%
CHILE VERDE	214	334.80	0.11%	0.12%
DAIKON	205	155.80	0.05%	0.12%
ESPINACA	734	824.66	0.27%	0.42%
EJOTE	91	250.85	0.08%	0.05%
FRESA	20,015	25,148.85	8.28%	11.52%
HABA	90	124.66	0.04%	0.05%
HORTALIZAS VARIAS	1	3.95	0.00%	0.00%
JITOMATE SUELO	4,492	5,071.72	1.67%	2.59%
JITOMATE VARA	29,605	41,051.18	13.52%	17.05%
KALE	393	567.00	0.19%	0.23%
KOHL RABI	56	140.00	0.05%	0.03%
LEEK	1,768	2,126.13	0.70%	1.02%
LECHUGA	12,513	10,676.78	3.52%	7.20%
MELON	90	108.00	0.04%	0.05%
MOSTAZA	18	99.00	0.03%	0.01%
NABO	198	156.42	0.05%	0.11%
NAPA	590	603.00	0.20%	0.34%
PEPINO	3,551	3,542.87	1.17%	2.04%
PEREJIL	561	693.95	0.23%	0.32%
QUELITE	1,043	625.80	0.21%	0.60%
RABANO	5,514	12,545.18	4.13%	3.17%
RAPINI	399	1,236.90	0.41%	0.23%
SANDIA	1,470	1,102.50	0.36%	0.85%
TOMATILLO	201	205.09	0.07%	0.12%
VERDOLAGA	58	70.20	0.02%	0.03%
ZANAHORIA	13,661	34,022.57	11.21%	7.87%
TOTAL	173,674.00	303,619.54	100.00%	100.00%

FUENTE: Secretaria de Agricultura Ganaderia y Desarrollo Rural. SAGAR.
 Abril de 1996.

PRODUCCION DE HORTALIZAS
CICLO OTOÑO-INVIERNO
BAJA CALIFORNIA, 1992-1993

CULTIVO	PRODUCCION (T)	VALOR (MILES N\$)	% valor	% prod.
AJO	1,204	6,381.94	3.14%	0.76%
APIO	1,870	1,412.58	0.69%	1.18%
APIO SEMILLA	4	24.13	0.01%	0.00%
BETABEL	604	424.63	0.21%	0.38%
BOI CHOI	441	373.53	0.18%	0.28%
BROCOLI	4,025	4,244.27	2.09%	2.54%
BROCOLI SEMILLA	2	40.92	0.02%	0.00%
CALABACITA	3,399	2,261.67	1.11%	2.14%
CALABAZA	34	10.81	0.01%	0.02%
CEBOLLA	5,719	4,863.30	2.39%	3.61%
CEBOLLA SEMILLA	68	4,476.78	2.20%	0.04%
CEBOLLIN	49,192	60,009.78	29.52%	31.04%
CILANTRO	1,317	2,905.03	1.43%	0.83%
CILANTRO SEMILLA	3	30.00	0.01%	0.00%
COL	3,574	3,004.97	1.48%	2.25%
COL DE BRUSELAS	4,660	7,774.09	3.82%	2.94%
COLIFLOR	608	609.82	0.30%	0.38%
COLIFLOR SEMILLA	8	60.02	0.03%	0.01%
CHARD	58	41.47	0.02%	0.04%
CHICHARO	420	1,181.07	0.58%	0.26%
CHILE VERDE	24	21.12	0.01%	0.02%
CHILE SECO	25	250.00	0.12%	0.02%
DAIKON	300	214.50	0.11%	0.19%
ESPINACA	591	374.12	0.18%	0.37%
EJOTE	134	346.83	0.17%	0.08%
FRESA	16,032	52,468.41	25.81%	10.12%
GAILAN	2	14.00	0.01%	0.00%
HABA	94	189.49	0.09%	0.06%
HORTALIZAS VARIAS	2,408	1,661.03	0.82%	1.52%
JITOMATE SUELO	6,743	3,500.90	1.72%	4.25%
JITOMATE VARA	28,307	22,324.88	10.98%	17.86%
KALE	592	525.10	0.26%	0.37%
LEEK	1,312	1,341.38	0.66%	0.83%
LECHUGA	4,240	2,880.43	1.42%	2.68%
NABO	340	266.90	0.13%	0.21%
NAPA	300	210.00	0.10%	0.19%
PEPINO	3,959	5,248.05	2.58%	2.50%
PEREJIL	306	156.37	0.08%	0.19%
QUELITE	620	381.55	0.19%	0.39%
RABANO	4,060	3,154.90	1.55%	2.56%
RAPINI	3,009	3,139.72	1.54%	1.90%
SANDIA	630	346.50	0.17%	0.40%
TOMATILLO	71	68.17	0.03%	0.04%
ZANAHORIA	7,184	4,088.80	2.01%	4.53%
TOTAL	158,493	203,301.76	100.00%	100.00%

FUENTE: Secretaria de Agricultura Ganaderia y Desarrollo Rural. SAGAR.
Abril de 1996.

PRODUCCION DE HORTALIZAS
CICLO OTOÑO-INVIerno
BAJA CALIFORNIA, 1990-1991

CULTIVO	PRODUCCION (T)	VALOR (MILLONES \$)	% valor	% prod.
ACELGA	331	220.12	0.17%	0.28%
AJO	804	4,205.28	3.16%	0.67%
APIO	1,644	1,265.23	0.95%	1.38%
APIO SEMILLA	1	10.80	0.01%	0.00%
BERENJENA	84	73.50	0.06%	0.07%
BETABEL	778	646.30	0.49%	0.65%
BROCOLI	2,214	2,037.22	1.53%	1.86%
BROCOLI SEMILLA	1	64.09	0.05%	0.00%
CALABACITA	3,674	2,979.27	2.24%	3.08%
CEBOLLA	7,670	4,268.49	3.21%	6.43%
CEBOLLIN	33,039	29,058.65	21.82%	27.69%
CILANTRO	1,638	3,128.27	2.35%	1.37%
COL	2,584	1,336.03	1.00%	2.17%
COL DE BRUSELAS	2,537	3,896.83	2.93%	2.13%
COLIFLOR SEMILLA	7	71.82	0.05%	0.01%
CHICHARO	234	369.03	0.28%	0.20%
CHILE VERDE	143	152.75	0.11%	0.12%
DAIKON	200	130.10	0.10%	0.17%
ESPINACA	1,189	1,145.00	0.86%	1.00%
EJOTE	29	38.40	0.03%	0.02%
FLOR KALE	102	86.70	0.07%	0.09%
FRESA	9,100	29,392.30	22.07%	7.63%
HABA	148	336.85	0.26%	0.12%
HORTALIZAS VARIAS	1,120	736.44	0.55%	0.94%
JITOMATE SUELO	710	1,127.00	0.85%	0.60%
JITOMATE VARA	17,772	17,929.23	13.46%	14.90%
KALE	234	194.22	0.15%	0.20%
KOHL RABI	75	41.25	0.03%	0.06%
LEEK	500	350.00	0.26%	0.42%
LECHUGA	5,672	5,385.89	4.04%	4.75%
LECHUGA SEMILLA	1	3.75	0.00%	0.00%
MELON	3,850	4,620.00	3.47%	3.23%
MOSTAZA	24	66.00	0.05%	0.02%
NABO	320	246.40	0.19%	0.27%
NAPA	264	211.20	0.16%	0.22%
PEPINO	2,372	3,071.90	2.31%	1.99%
PEREJIL	276	124.20	0.09%	0.23%
QUELITE	630	449.96	0.34%	0.53%
RABANO	4,809	4,361.25	3.27%	4.03%
RAPINI	1,020	999.60	0.75%	0.85%
SANDIA	2,678	2,276.30	1.71%	2.24%
TOMATILLO	722	934.60	0.70%	0.61%
ZANAHORIA	8,101	5,129.43	3.85%	6.79%
TOTAL	119,301.00	133,171.65	100.00%	100.00%

FUENTE: Secretaría de Agricultura Ganaderia y Desarrollo Rural. SAGAR.
 Abril de 1996.

PRODUCCION DE HORTALIZAS
CICLO OTOÑO-INVERNO
BAJA CALIFORNIA, 1989-1990

CULTIVO	PRODUCCION (T)	VALOR (MILLONES \$)	% valor	% prod.
ACELGA	64	95.00	0.06%	0.04%
AJO	196	1,297.59	0.81%	0.13%
APIO	1,431	875.57	0.55%	0.93%
BERENJENA	70	58.45	0.04%	0.05%
BETABEL	245	207.50	0.13%	0.16%
BOI CHOI	54	37.80	0.02%	0.03%
BROCOLI	5,485	5,120.66	3.20%	3.55%
BROCOLI SEMILLA	7	117.74	0.07%	0.00%
CALABACITA	4,034	3,020.69	1.89%	2.61%
CALABAZA	86	23.22	0.01%	0.06%
CEBOLLA	6,312	3,023.75	1.89%	4.09%
CEBOLLIN	37,577	52,868.59	33.07%	24.35%
CILANTRO	2,166	4,433.70	2.77%	1.40%
CILANTRO SEMILLA	8	56.00	0.04%	0.01%
COL	3,391	1,799.11	1.13%	2.20%
COL DE BRUSELAS	2,918	2,718.25	1.70%	1.89%
COLIFLOR	4,770	3,090.96	1.93%	3.09%
COLIFLOR SEMILLA	3	143.90	0.09%	0.00%
CHICHARO	150	290.99	0.18%	0.10%
CHILE VERDE	143	165.37	0.10%	0.09%
ESPINACA	1,928	1,473.40	0.92%	1.25%
EJOTE	37	85.60	0.05%	0.02%
FRESA	7,114	22,347.61	13.98%	4.61%
GAILAN	19	13.49	0.01%	0.01%
HABA	346	465.57	0.29%	0.22%
HORTALIZAS VARIAS	4,483	2,241.50	1.40%	2.90%
JITOMATE SUELO	2,526	1,740.14	1.09%	1.64%
JITOMATE VARA	28,531	21,605.19	13.51%	18.49%
KALE	300	210.00	0.13%	0.19%
KEEL	40	48.00	0.03%	0.03%
LEEK	333	216.61	0.14%	0.22%
LECHUGA	9,518	9,925.14	6.21%	6.17%
MELON	1,128	394.80	0.25%	0.73%
MOSTAZA	7	17.88	0.01%	0.00%
NABO	330	252.45	0.16%	0.21%
NAPA	250	191.25	0.12%	0.16%
PEPINO	4,004	1,883.94	1.18%	2.59%
PEREJIL	36	14.40	0.01%	0.02%
QUELITE	338	217.22	0.14%	0.22%
RABANO	6,744	6,498.31	4.06%	4.37%
RAPINI	1,771	1,719.64	1.08%	1.15%
SANDIA	2,254	867.79	0.54%	1.46%
TOMATILLO	111.00	113.62	0.07%	0.07%
VERDOLAGA	44.00	80.50	0.05%	0.03%
ZANAHORIA	13,037.00	7,810.82	4.89%	8.45%
TOTAL	154,339.00	159,879.71	100.00%	100.00%

FUENTE: Secretaria de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural. SAGAR.
 Abril de 1996

PRODUCCION DE HORTALIZAS
CICLO OTOÑO-INVERNO
BAJA CALIFORNIA, 1988-1989

CULTIVO	PRODUCCION (T)	VALOR (MILLONES)	% valor	% prod.
ACELGA	1,667	975.90	0.72%	1.00%
AJO	980	1,673.64	1.24%	0.59%
APIO	1,567	887.61	0.66%	0.94%
BERENJENA	120	96.60	0.07%	0.07%
BETABEL	486	366.35	0.27%	0.29%
BROCOLI	3,194	2,931.50	2.17%	1.91%
BROCOLI SEMILLA	7	324.00	0.24%	0.00%
CALABACITA	3,950	3,028.52	2.24%	2.36%
CALABAZA	42	21.00	0.02%	0.03%
CEBOLLA	7,778	5,331.81	3.94%	4.65%
CEBOLLIN	43,785	35,099.84	25.96%	26.20%
CILANTRO	3,054	3,009.29	2.23%	1.83%
CILANTRO SEMILLA	5	45.00	0.03%	0.00%
COL	2,608	1,481.28	1.10%	1.56%
COL DE BRUSELAS	3,744	3,257.29	2.41%	2.24%
COLIFLOR	104	128.20	0.09%	0.06%
CHICHARO	192	193.18	0.14%	0.11%
CHILE VERDE	176	125.31	0.09%	0.11%
ESPINACA	1,420	957.64	0.71%	0.85%
EJOTE	197	171.69	0.13%	0.12%
FRESA	7,916	11,577.40	8.56%	4.74%
ELOTE	26	27.92	0.02%	0.02%
HABA	533	460.95	0.34%	0.32%
HORTALIZAS VARIAS	714	324.87	0.24%	0.43%
JITOMATE SUELO	1,179	515.34	0.38%	0.71%
JITOMATE VARA	25,803	31,672.17	23.42%	15.44%
LEEK	1,369	832.45	0.62%	0.82%
LECHUGA	13,015	10,056.88	7.44%	7.79%
MELON	1,404	351.00	0.26%	0.84%
MOSTAZA	589	524.21	0.39%	0.35%
NABO	704	535.04	0.40%	0.42%
NAPA	342	256.50	0.19%	0.20%
PAPA	509	667.70	0.49%	0.30%
PEPINO	1,094	452.05	0.33%	0.65%
PEREJIL	429	152.72	0.11%	0.26%
QUELITE	450	283.50	0.21%	0.27%
RABANO	8,495	5,768.32	4.27%	5.08%
RAPINI	1,505	1,429.75	1.06%	0.90%
SANDIA	4,644	1,277.10	0.94%	2.78%
TOMATILLO	155	289.70	0.21%	0.09%
ZANAHORIA	21,179	7,668.61	5.67%	12.67%
TOTAL	167,130.00	135,229.83	100.00%	100.00%

FUENTE: Secretaria de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural. SAGAR.
Abril de 1996.

Volumen (toneladas) y Valor (nuevos pesos) de la Producción de Cebollin en el Estado de Baja California, por Zonas.						
	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
Año	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	39938	16441765.19	6357.9	8290949.56	46295.9	24732714.75
1989	58759	53964911.95	7060	17243944.1	65819	71208856.05
1990	32902	4057540.44	7972	19985532.95	40874	24043073.39
1991	52864	45931245.45	13706	28603106.22	66570	74534351.67
1992	43637	40887869	10162	23050332.44	53799	63938201.44
1993	43760	51596.59	14724	33888.46	58484	85485.05
1994	46521	116302.5	14837	183297.17	61358	299599.67
1995	27449	134500.1			27449	134500.1
Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico Gobierno del Estado de Baja California, Fomento Agropecuario del Estado.						

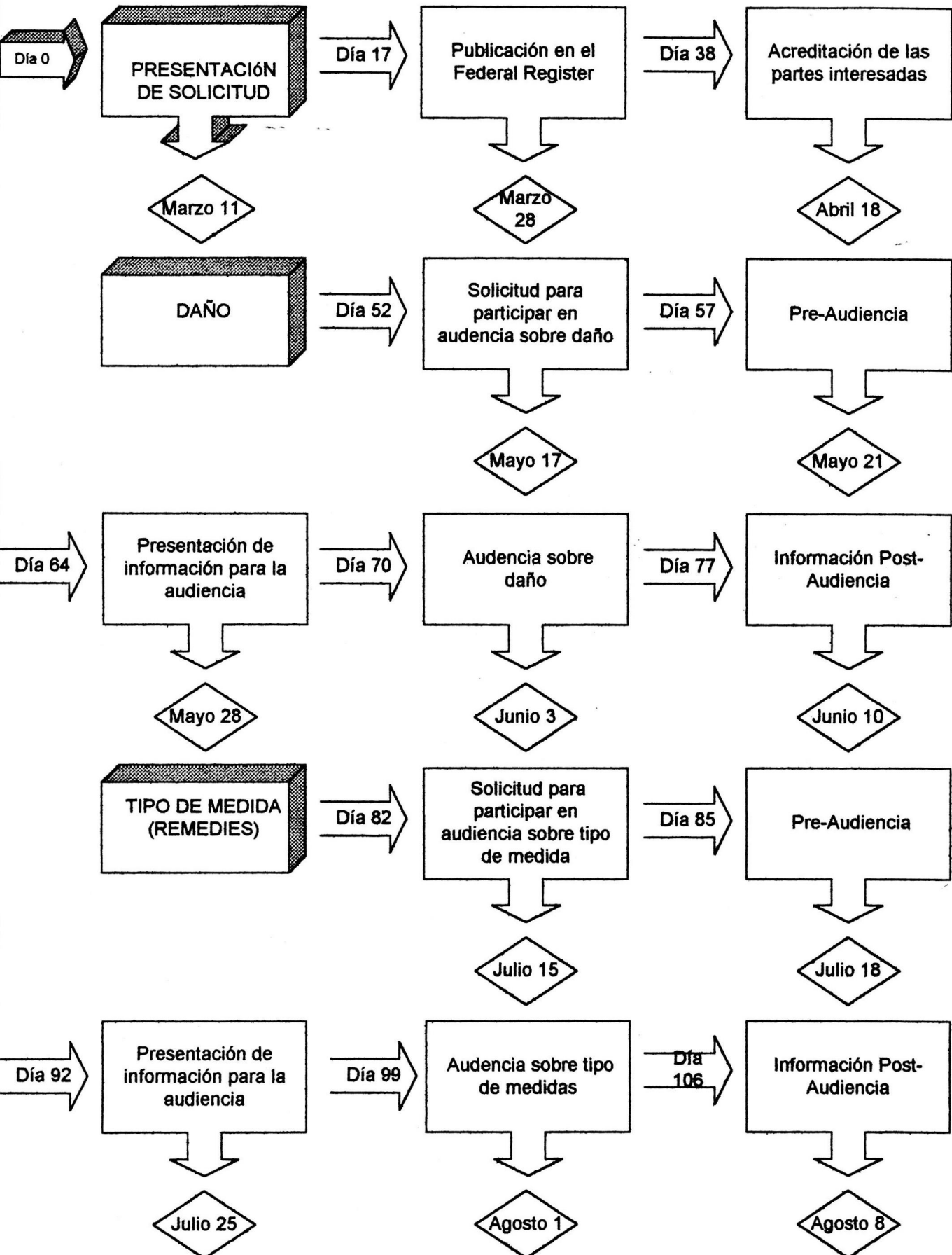
Volumen (toneladas) y Valor (nuevos pesos) de la Producción de Tomate suelo						
en el Estado de Baja California, por zonas.						
	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
Año	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	539	139,649.51	70581.1	20,582,366.31	71120.1	20,722,015.82
1989	410	369,000.00	206228	129,098,728.00	206638	129,467,728.00
1990	1000	400,000.00	168729	114,478,070.82	169729	114,878,070.82
1991	735	367,500.00	53156	22,190,184.82	53891	22,557,684.82
1992	1715		38768		40483	0.00
1993	1062	637,200.00	40909	26,499,620.00	41971	27,136,820.00
1994	507	861,900.00	33382	32,570,300.00	33889	33,432,200.00

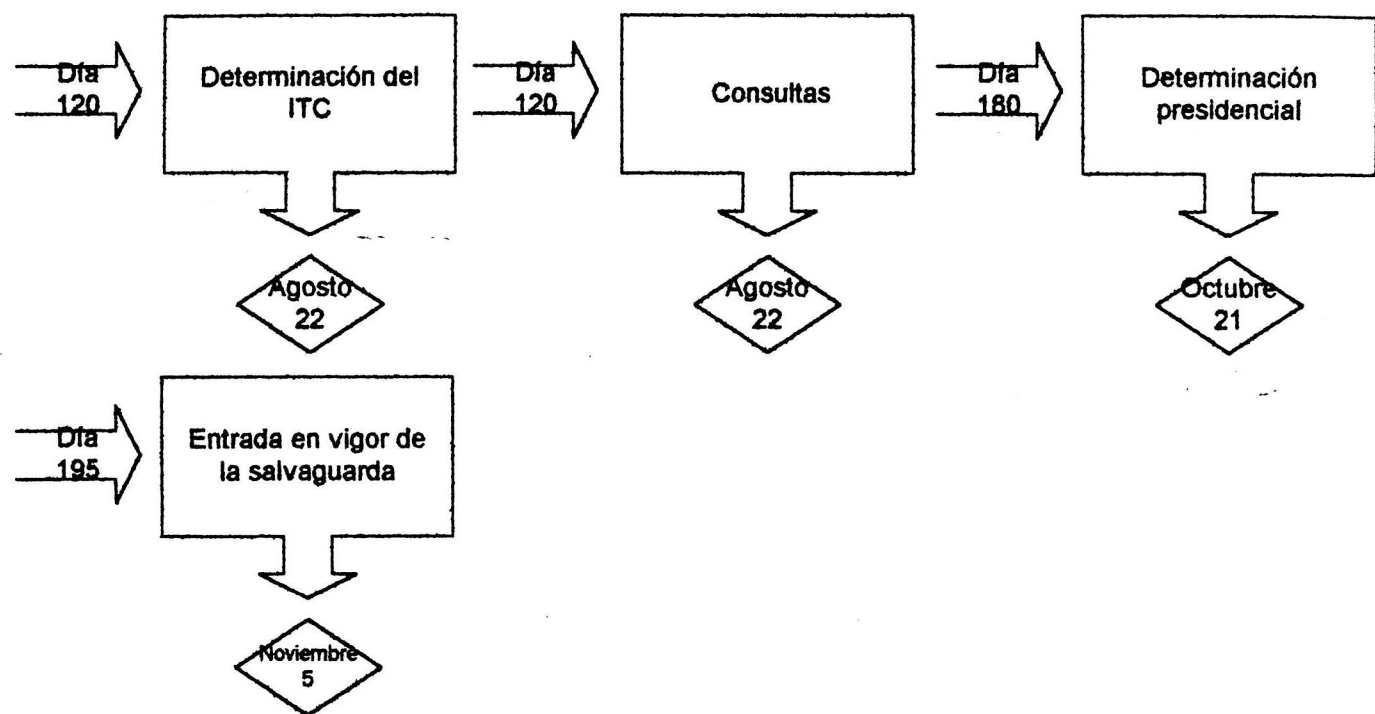
Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico Gobierno del Estado de Baja California, Fomento Agropecuario del Estado.

Volumen (toneladas) y Valor (nuevos pesos) de la Producción de Tomate vara						
en el Estado de Baja California, por zonas.						
	Valle de Mexicali		Zona Costa		Total	
Año	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
1988	0	0.00	137894	79,953,699.08	137894	79,953,699.08
1989	1080	972,000.00	26572	31,818,269.39	27652	32,790,269.39
1990	156	152,880.00	0	0.00	156	152,880.00
1991	230	575,000.00	101926	53,500,549.70	102156	54,075,549.70
1992	0	0.00	152972	177,890,985.83	152972	177,890,985.83
1993	0	0.00	139736	119,721,610.00	139736	119,721,610.00
1994	1700	336,600.00	206362	348,382,110.00	208062	348,718,710.00

Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico Gobierno del Estado de Baja California, Fomento Agropecuario del Estado.

PLAZOS PARA LA INVESTIGACIÓN DE JITOMATE Y PIMIENTO





CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING DE JITOMATE DESDE MARZO 29 DE 1996

INVESTIGACION DEL DOC SOBRE LAS VENTAS HECHAS POR DEBAJO DEL VALOR NORMAL

INVESTIGACION DE DAÑO DEL ITC

FECHA

1	DETERMINACION DEL DOC PARA INICIAR LA INVESTIGACION		Abril 18
2		CONFERENCIA DEL ITC SOBRE INDICIOS RAZONABLES DE LA EXISTENCIA DE DAÑO MATERIAL	Abril 22
3		FECHA LIMITE DEL ITC PARA PRESENTAR COMENTARIOS POSTERIORES A LA CONFERENCIA	Abril 25
4		DECISION DEL ITC SOBRE INDICIOS RAZONABLES DE LA EXISTENCIA DE DAÑO MATERIAL	Mayo 13
5	ENVIO DE CUESTIONARIO DEL DOC A LAS EMPRESAS DENUNCIADAS		Probablemente la última semana de Mayo
6	FECHA LIMITE PARA RESPONDER CUESTIONARIO DOC		Normalmente 30 días después del servicio
7	DETERMINACION PRELIMINAR DEL DOC SOBRE LAS VENTAS HECHAS POR DEBAJO DEL VALOR NORMAL		Septiembre 6
8	VERIFICACION DEL DOC		Normalmente después de la determinación preliminar del DOC
9	DETERMINACION FINAL DEL DOC SOBRE LAS VENTAS HECHAS POR DEBAJO DEL VALOR NORMAL		Noviembre 19
10		RESOLUCION FINAL DE DAÑO DEL ITC (después de la Resolución final afirmativa del DOC) a. Si la resolución preliminar y final del DOC fueron afirmativas. b. Si la Resolución preliminar del DOC fue negativa y la resolución final del ITC fue afirmativa.	Enero 3, 1997 o Febrero 5, 1997
11	ORDEN DE IMPOSICION DE CUOTA		7 días después de la notificación final de Daño hecha por el ITC
12	REVISION ANUAL		Normalmente terminada 24 meses después de la Orden de imposición de cuota

