

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO



DIVISIÓN DE CIENCIAS
ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO AGROPECUARIO DE
MÉXICO, CHINA Y CANADÁ CON ESTADOS UNIDOS (1990-2011)

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y DE
LOS RECURSOS NATURALES**

PRESENTA:

ARGELIA AYDEE MORENO OCAMPO



DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXÁMENES PROFESIONALES

CHAPINGO, MÉXICO, DICIEMBRE DE 2012

**ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO AGROPECUARIO DE
MÉXICO, CHINA Y CANADÁ CON ESTADOS UNIDOS (1990-2011)**

Tesis realizada por ARGELIA AYDEE MORENO OCAMPO bajo la dirección del
Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial
para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS

EN

ECONOMÍA AGRÍCOLA Y DE LOS RECURSOS NATURALES

DIRECTOR: _____

DR. JUAN ANTONIO LEOS RODRÍGUEZ

ASESOR: _____

DR. JOSE MARÍA CONTRERAS CASTILLO

ASESOR: _____

M.C. DANIELA CRUZ DELGADO

DEDICATORIA

A mi abuelita, Reyna Delgado Moreno [†], quien fue un ejemplo de fortaleza y dedicación.

A mis padres Elvia Ocampo Delgado y Vicente Moreno Cedillo, que han apoyado e impulsado mi desarrollo personal.

A mi esposo, Roberto Zavala Hernández por su amor y apoyo en todo momento.

A quien viene en camino y por quien deseo ser la mejor persona y madre posible, porque creo que no sólo hay que dejar un mejor mundo a los hijos, es necesario dejar mejores hijos al mundo.

A mis tíos, tías y primos por todo su cariño, gracias al cual puedo decir que tengo una hermosa familia.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma Chapingo y a la División de Ciencias Económico Administrativas, por brindarme la oportunidad de seguir consolidando mi vida profesional.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por el financiamiento otorgado para poder realizar mis estudios de posgrado.

Al Dr. Juan Antonio Leos Rodríguez por brindarme su apoyo y orientación en la realización del presente trabajo. Gracias por sus contribuciones y conocimientos.

Al Dr. José María Contreras Castillo por sus aportaciones y sugerencias en el presente trabajo.

A la M.C. Daniela Cruz Delgado por su compañerismo y apoyo brindado para la culminación de esta investigación.

A todos los profesores y compañeros que de alguna manera han contribuido en mi desarrollo profesional y personal.

DATOS BIOGRÁFICOS

Argelia Aydeé Moreno Ocampo, nacida en el municipio de Iguala de la Independencia, Guerrero, en 1982. Realizó sus estudios de licenciatura en la Universidad Autónoma Chapingo en el Departamento de Ingeniería Agroindustrial, donde se tituló en Noviembre de 2004.

De manera profesional inició laborando en el sector empresarial, para finalmente desarrollarse como microempresario.

Cursó la Maestría de Economía Agrícola y de los Recursos Naturales de Julio de 2010 a Agosto de 2012, en la División de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	1
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	2
1.1 Justificación.....	4
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Objetivos.....	6
1.4 Hipótesis.....	6
CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LITERATURA	7
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	11
3.1 Cuota de mercado.....	16
3.2 Índice de crecimiento (IC)	17
3.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)	19
3.4 Matriz de competitividad.....	21
3.5 Descomposición del cambio	24
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1 Sector agropecuario (categorías 01 a 12)	36
4.1.1 Cuota de mercado	36
4.1.2 Índice de crecimiento (IC)	40
4.1.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)	42
4.1.4 Matriz de competitividad	46
4.1.5 Descomposición del cambio	48

4.1.6	Análisis de Resultados	53
4.2	Composición de las exportaciones agropecuarias de China, Canadá y México .	59
4.3	Categoría 01	62
4.3.1	Cuota de mercado	62
4.3.2	Índice de crecimiento (IC)	64
4.3.3	Ventaja comparativa revelada (VCR)	65
4.3.4	Matriz de competitividad	69
4.3.5	Descomposición del cambio	71
4.3.6	Análisis de Resultados	74
4.4	Categoría 03	77
4.4.1	Cuota de mercado	77
4.4.2	Índice de crecimiento (IC)	79
4.4.3	Ventaja comparativa revelada (VCR)	80
4.4.4	Matriz de competitividad	84
4.4.5	Descomposición del cambio	86
4.4.6	Análisis de Resultados	90
4.5	Categoría 07	93
4.5.1	Cuota de mercado	93
4.5.2	Índice de crecimiento (IC)	95
4.5.3	Ventaja comparativa revelada (VCR)	97

4.5.4 Matriz de competitividad	101
4.5.5 Descomposición del cambio.....	104
4.5.6 Análisis de Resultados	109
4.6 Categoría 08	113
4.6.1 Cuota de mercado	113
4.6.2 Índice de crecimiento (IC)	116
4.6.3 Ventaja comparativa revelada (VCR).....	117
4.6.4 Matriz de competitividad	122
4.6.5 Descomposición del cambio.....	125
4.6.6 Análisis de Resultados	129
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES	135
CAPÍTULO VI. LITERATURA CITADA	137
ANEXOS.....	140

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Listado de las categorías estudiadas.....	11
Cuadro 2. Listado de las sub categorías estudiadas.....	13
Cuadro 3. Combinación de la participación de mercado y participación de un producto o categoría.	23
Cuadro 4. Combinación del Efecto demanda, Efecto participación y Efecto Interacción.....	34
Cuadro 5. Cambio en las cuotas de participación de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).	38
Cuadro 6. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).....	41
Cuadro 7. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).....	43
Cuadro 8. Tipología de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).	47
Cuadro 9. Tipología de China en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).....	50
Cuadro 10. Tipología de Canadá en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).....	51

Cuadro 11. Tipología de México en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	52
Cuadro 12. Valor de las importaciones de EUA por categoría agropecuaria en el 2011.	57
Cuadro 13. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).	63
Cuadro 14. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).	64
Cuadro 15. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).	66
Cuadro 16. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).	70
Cuadro 17. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	72
Cuadro 18. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	73
Cuadro 19. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	73

Cuadro 20. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 01 en el 2011.	75
Cuadro 21. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).	78
Cuadro 22. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).	80
Cuadro 23. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).	81
Cuadro 24. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).	85
Cuadro 25. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	87
Cuadro 26. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	88
Cuadro 27. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	89
Cuadro 28. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 03 en el 2011.	91

Cuadro 29. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).	94
Cuadro 30. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).	96
Cuadro 31. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).	98
Cuadro 32. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).	102
Cuadro 33. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	105
Cuadro 34. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	106
Cuadro 35. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	107
Cuadro 36. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 07 en el 2011.	109
Cuadro 37. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).	114

Cuadro 38. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).	117
Cuadro 39. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).	118
Cuadro 40. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).	123
Cuadro 41. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	125
Cuadro 42. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	126
Cuadro 43. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).	128
Cuadro 44. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 07 en el 2011.	130

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución de la importancia relativa de China, México y Canadá en las importaciones totales de Estados Unidos (1990-2011).	3
Figura 2. Evolución del crecimiento de las exportaciones totales de China, México y Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011).	4
Figura 3. Matriz de competitividad.	24
Figura 4. Efectos de la descomposición del cambio.	25
Figura 5. Matriz de cambio basada en la Descomposición del cambio.	35
Figura 6. Evolución de la Importancia Relativa de China, México y Canadá en las importaciones agropecuarias de Estados Unidos (1990-2011).	37
Figura 7. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990 y 2011).	39
Figura 8. Evolución del crecimiento de las exportaciones de productos agropecuarios (categorías 1-12 del Sistema Armonizado) de China, México y Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011).	40
Figura 9. Evolución de las VCR de China en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).	44
Figura 10. Evolución de las VCR de Canadá en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).	45

Figura 11. Evolución de las VCR de México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).	46
Figura 12. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).	48
Figura 13. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).	53
Figura 14. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de China hacia Estados Unidos (1990-2011). ..	60
Figura 15. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011). ..	60
Figura 16. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de México hacia Estados Unidos (1990-2011). ..	61
Figura 17. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990 y 2011).	63
Figura 18. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).	67
Figura 19. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).	68

Figura 20. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).....	68
Figura 21. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).	71
Figura 22. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).	74
Figura 23. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990 y 2011).	79
Figura 24. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).....	82
Figura 25. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).....	82
Figura 26. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).....	83
Figura 27. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).	86
Figura 28. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).	90

Figura 29. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990 y 2011).	95
Figura 30. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).....	99
Figura 31. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).....	100
Figura 32. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).....	101
Figura 33. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).	103
Figura 34. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).	108
Figura 35. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990 y 2011).	115
Figura 36. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).....	120
Figura 37. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).....	121

Figura 38. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).....	122
Figura 39. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).	124
Figura 39. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).	129

RESUMEN
ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN
DEL COMERCIO
AGROPECUARIO DE MÉXICO,
CHINA Y CANADÁ CON
ESTADOS UNIDOS (1990-2011)

ARGELIA AYDEE MORENO
OCAMPO¹ y JUAN ANTONIO
LEOS RODRÍGUEZ²

El incremento sostenido de China como proveedor comercial de Estados Unidos de América (EUA) lo ha colocado en el primer lugar en importancia durante los últimos tres años, dejando atrás a Canadá y a México. Este trabajo analizó el flujo comercial de los productos agropecuarios hacia EUA provenientes de sus tres principales socios comerciales. La crisis económica del 2008 fue el evento de mayor importancia para las exportaciones agropecuarias, siendo Canadá el país más afectado. Canadá y México lideran el mercado agropecuario en EUA, y son más competitivos o especializados que China en este mercado, lo anterior se debe a la reciente integración del país asiático en este mercado y a que el crecimiento de sus exportaciones totales es más dinámico. Sin embargo, considerando los altos índices de crecimiento de China, este debe verse como una amenaza, en el mediano plazo, especialmente en los productos de mayor vida de anaquel.

Palabras clave: Sistema Armonizado, Cuota de participación, Competitividad.

¹Autor

²Director

ABSTRACT
ANALYSIS OF THE
AGRICULTURAL TRADE
DEVELOPMENT OF MEXICO,
CHINA AND CANADA WITH
UNITED STATES (1990-2011)

ARGELIA AYDEE MORENO
OCAMPO¹ and JUAN ANTONIO
LEOS RODRÍGUEZ²

The continued growth of China as a commercial provider of The United States (U.S.) has placed in the first place of importance in the last three years, leaving Canada and Mexico. This study analyzed the trade flow of agricultural products to the U.S. coming from its three main trading partners. The economic crisis of 2008 was the most important event for agricultural exports; Canada was the most affected by the crisis. Canada and Mexico lead the agricultural markets in the U.S., and they are more competitive or specialized than China in this market, this is due to the recent integration of this Asian country in this market and also the growth of total exports is more dynamic. However, considering the high rates of growth in China, this country should be seen as a threat in the medium term, especially in longer shelf life products.

Keywords: Harmonized System, Market share, Competitiveness.

¹Author

²Director

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

México y Canadá habían sido los dos países con mayor cuota de mercado dentro de las importaciones de Estados Unidos de América (EUA). En el año 1990 representaron el 24.5% del total de las importaciones de EUA (ver Figura 1), en el 2000 esta cuota creció a 30.1%, sin embargo Canadá solo incrementó su participación en 0.6% mientras que México casi había duplicado su importancia (incrementó en 5.2%). En los años posteriores México perdió mercado y Canadá continuó reduciendo importancia, a diferencia de China que en todo este período muestra un incremento sostenido. Desde el año 2003 México ocupa el tercer lugar al ser superado por China, apenas un año después de la entrada de este país a la Organización Mundial del Comercio (OMC). En los años 2007 y 2008 China y Canadá igualaron sus cuotas, con la diferencia de que Canadá venía cayendo en importancia, mientras que China ascendía. A partir del año 2009 China ocupa el primer lugar como proveedor de EUA, desbancando a Canadá.

En los últimos tres años México recuperó la porción de mercado que perdió después del 2002, a diferencia de Canadá que en el 2011 estuvo 4.1 puntos por debajo del nivel que tenía en 1990. En el inicio del periodo estudiado la cuota de Canadá estaba 12.3 puntos por arriba de la de México, en el último año esta diferencia se redujo a 2.4 puntos.

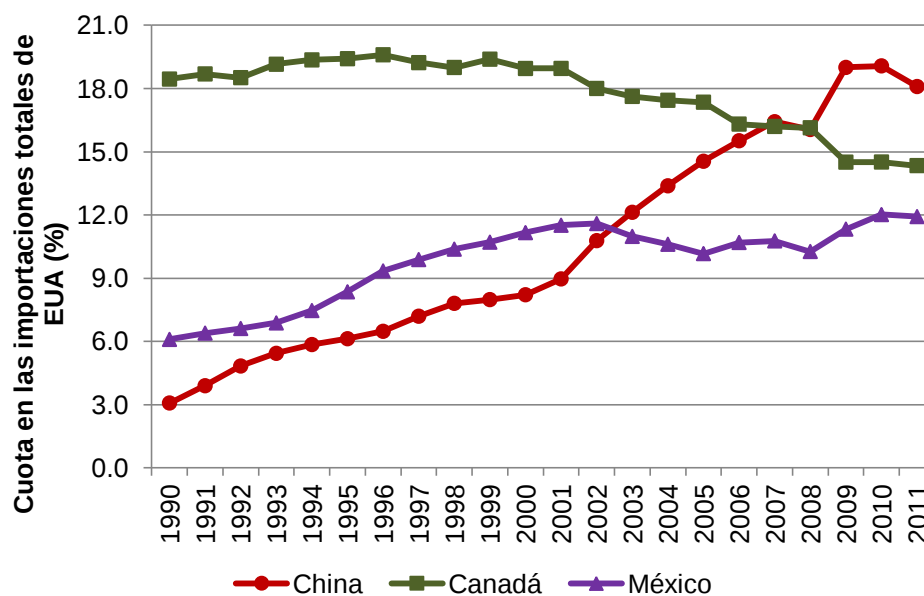


Figura 1. Evolución de la importancia relativa de China, México y Canadá en las importaciones totales de Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

En la Figura 2, se muestra el Índice de Crecimiento (IC) del valor de las exportaciones de China, México y Canadá hacia EUA, tomando a 1990 como año base. Como se puede observar China es el país con el mayor IC en el período 1990 a 2011. En el 2011 el IC de China fue de 26.2, el de México de 8.6 y Canadá de 3.5. La diferencia en los valores de este indicador explica cómo es que el país con la menor cuota en el inicio del período, ahora acapare la mayor porción del mercado de EUA.

La Figura 2 también muestra el efecto que tuvo la crisis que inició en el año 2008 en los IC. En los tres países este indicador tuvo un decremento, es decir que cayó el valor de las exportaciones. Posteriormente se recuperaron y nuevamente Canadá fue el país con el menor desempeño, el incremento de su IC entre 2009 y 2011 fue sólo de 1 punto, México aumentó en 2.8 y China 6.7.

En la misma figura se muestra el valor de las exportaciones de cada país en el 2011, al igual que en la clasificación por cuota de mercado, en primer lugar se encuentra China, seguido de Canadá y México.

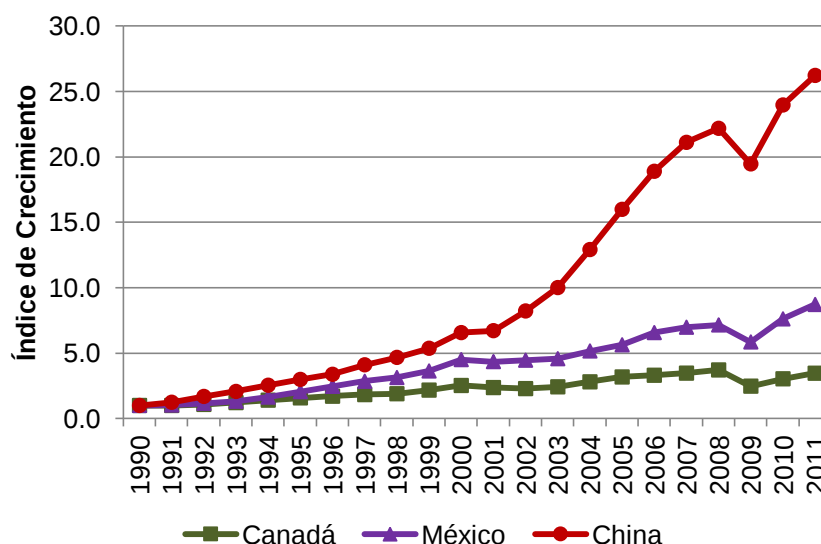


Figura 2. Evolución del crecimiento de las exportaciones totales de China, México y Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

1.1 Justificación

Como se ha visto el crecimiento de la economía China ha modificado el patrón comercial que había entre Canadá y México con EUA, lo anterior analizando el flujo total de mercancías. Este trabajo se propuso estudiar exclusivamente el comercio de productos agropecuarios hacia EUA provenientes de sus tres principales socios comerciales y de esta manera determinar el grado de competitividad de cada uno de estos países en este sector del mercado. Lo anterior con la ayuda de 5 distintos indicadores: Cuota de mercado, Índice de crecimiento, Ventaja comparativa revelada, Matriz de competitividad y Descomposición del cambio.

Para definir el sector agropecuario se optó por analizar las primeras doce categorías del Sistema armonizado, en las que se incluyen los productos con menor grado de transformación. De acuerdo con este sistema, las categorías se clasifican a dos dígitos, mientras que las sub categorías lo hacen a cuatro. Con la finalidad de hacer un análisis más a fondo se optó por estudiar a nivel de cuatro dígitos a cuatro categorías seleccionadas, lo anterior utilizando los cinco indicadores mencionados anteriormente.

1.2 Planteamiento del problema

México y Canadá, debió a su cercanía geográfica con Estados Unidos (EUA), han sido importantes exportadores de productos agrícolas. Lo anterior se ha visto mejorado, de acuerdo con Valencia (2011), gracias a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN). En especial México se ha posicionado como líder en la exportación de frutas hacia EUA.

Cuando México inició el proceso de apertura comercial y la desregulación de su economía, mucho se insistió en las ventajas competitivas que el país tenía en frutales (Valencia 2011). Es importante analizar si esta competitividad se mantiene, no sólo en los frutales, sino también en el resto de los productos agrícolas. Lo anterior se puede aplicar también a Canadá, ya que comparten tanto la cercanía con EUA, como un tratado comercial. Este análisis adquiere mayor relevancia ante la inminente entrada de un nuevo competidor que ha mostrado un crecimiento importante en otros mercados.

1.3 Objetivos

Identificar los sectores de exportación de productos agropecuarios que se han visto afectados considerando los cambios en la participación de China, Canadá y México en el mercado de Estados Unidos.

Explicar la tendencia del comercio agropecuario entre los países estudiados con ayuda de los cinco indicadores utilizados en el presente estudio.

Determinar cuál es el estado que guardan las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos en relación al que presentan las de China y Canadá.

1.4 Hipótesis

La competencia de China en el mercado agropecuario se concentra en aquellos productos que por su naturaleza tienen mayor vida de anaquel o que están mínimamente procesados.

Canadá afecta negativamente las exportaciones agrícolas de México ya que comparten las mismas ventajas en cuanto a cercanía del mercado importador y a tratados comerciales.

CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LITERATURA

Las principales tendencias observadas en la actividad económica en el nivel internacional, se resumen en: la reorganización de la producción, mayor peso del comercio entre los países, costos decrecientes en las comunicaciones y transportes, mayor dinamismo relativo del sector servicios, una nueva forma de cooperación y competencia entre las empresas y los países, más procesos de investigación y desarrollo, mayor importancia de las economías emergentes y de la inversión extranjera como fuente de financiamiento del crecimiento de los países.

Algunos estudios como el realizado por Henneberry (2009) sugieren que el Tratado de Libre Comercio ha favorecido la especialización de Canadá y México en ciertos productos agropecuarios, en este caso respecto a los productos de origen animal lo anterior en base a las ventajas comparativas de estos países. Sin embargo se espera que la competencia entre los proveedores de carne, provenientes de países ajenos a los integrantes al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se incremente con las futuras aperturas comerciales.

Neme (2006), coincide con Henneberry al mencionar que las cifras de las exportaciones de México y China destinadas al mercado estadounidense permiten ver claramente que su incremento se debió sin duda al acceso preferente para sus productos, por medio del TLCAN y la Cláusula de Nación Más Favorecida (CNMF), respectivamente en combinación con la gran dinámica importadora mostrada por el mercado de EUA, que de 1990 a 2001

registró una tasa de crecimiento promedio anual de 10.9%, principalmente en productos de tipo tecnológico y ciertos commodities.

En el caso de China Feenstra (1998) en su momento ya había hecho mención del fenómeno chino en las importaciones de EUA. De acuerdo con este autor, parecía increíble que mientras las negociaciones de la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC) estaban fuertemente influenciadas por el déficit en la balanza comercial de EUA con China, el tamaño de ese déficit en ese momento aún era desconocido; lo anterior gracias a que la información proporcionada por estos países no parecía coincidir.

Algunos análisis interpretaron que el crecimiento de este déficit se debió al fuerte proteccionismo en China, especialmente si se consideraba que China era de las tres economías más pobres a nivel mundial. En respuesta los defensores de condiciones favorables para la entrada de China hacían énfasis en otros factores (movilidad de industrias poco especializadas y demandante de mano de obra desde otros países hacia China) para explicar el reciente incremento de este déficit. Aunque estos estudios se han enfocado en las manufacturas, explica la importancia que este país ha adquirido en el mercado estadounidense.

En relación al comercio agropecuario de EUA, Gehlhar (2007) menciona que históricamente las exportaciones agrícolas de este país han sido muy erráticas. Por su parte el crecimiento de las importaciones agrícolas ha sido comparativamente más estable, y en los últimos años han crecido de forma acelerada. De acuerdo con este investigador el crecimiento de las

importaciones agropecuarias de EUA no tiene precedentes, el cual fue más rápido de lo que se hubiera pensado, basándose en el nivel de ingresos de las familias y el crecimiento de la población. Lo anterior explica la importancia de analizar el estado que guardan las exportaciones de productos agropecuarios de México, en este caso en relación a China y Canadá.

De acuerdo con la Organización Mundial de Comercio (OMC, 2012) cada vez es más necesaria la información cuantitativa y detallada de las políticas de comercio así como el análisis de la misma. En años recientes la globalización y más específicamente la apertura comercial se han incrementado de manera continua. La pregunta clave para un investigador es decidir acerca de la metodología que mejor responda los cuestionamientos sobre las políticas a evaluar.

Como parte de las herramientas propuestas para el análisis de estas políticas se encuentra la Ventaja Comparativa Revelada (VCR). Influir sobre los patrones de comercio puede ser un objetivo de política legítimo. Los gobiernos normalmente intentan poner en práctica políticas orientadas por el lado de la oferta, que fortalezcan los factores internos y alientan el desarrollo tecnológico, en menor medida se aplican las políticas orientadas por el lado de la demanda, es decir aquellas que se refieren a limitar el comercio con barreras arancelarias.

Cualquier discusión acerca del enfoque comercial de un país debe tomar en cuenta la medición de las dotaciones de los factores de producción así como la tecnología con la que cuenta. Debido a que esta información raramente está

disponible, en su ausencia se propone el uso de la VCR., sin embargo, como este indicador está basado en información de intercambio comercial, no puede usarse para comparar los patrones de comercio actuales con los sectores potenciales de un país, para lo cual la OMC (2012) propone otras herramientas.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

Cuadro 1. Listado de las categorías estudiadas.

Categoría	Descripción
01	Animales vivos
02	Carne y despojos comestibles
03	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos
04	Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; productos comestibles de origen animal, no expresados ni comprendidos en otra parte
05	Los demás productos de origen animal no expresados ni comprendidos en otra parte
06	Plantas vivas y productos de la floricultura
07	Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios
08	Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías
09	Café, té, yerba mate y especias
10	Cereales
11	Productos de la molinería; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo
12	Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales; paja y forraje

Fuente: SIAVI, 2012.

Para determinar el conjunto de productos agropecuarios se utilizó el Sistema armonizado (SA) de clasificación de mercancías; se consideraron las categorías 1 a 12, por ser los capítulos con menor nivel de procesamiento (ver Cuadro 1).

Para analizar el desempeño de las exportaciones agropecuarias de China, México y Canadá en el mercado estadounidense en el período mencionado, se utilizaron diversas medidas, con la finalidad de tener una visión lo más completa posible. La competitividad es un componente importante en el análisis de los flujos de exportaciones de un país, lo anterior se puede lograr con el cálculo de indicadores indirectos que se obtienen con la ayuda de bases de datos.

Con la finalidad de estudiar más a fondo la situación de México en el mercado de productos agropecuarios de EUA, también se analizaron las sub categorías (a cuatro dígitos) de mayor importancia para este país, que fueron la 01, 03, 07 y 08 (ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Listado de las sub categorías estudiadas.

Sub categoría	Descripción
0101	Caballos, asnos, mulos y burdéganos, vivos
0102	Animales vivos de la especie bovina
0103	Animales vivos de la especie porcina
0104	Animales vivos de las especies ovina o caprina
0105	Gallos, gallinas, patos, gansos, pavos (gallipavos) y pintadas, de las especies domésticas, vivos
0106	Los demás animales vivos
0301	Peces vivos
0302	Pescado fresco o refrigerado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida 03.04.
0303	Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida 03.04.
0304	Filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados.
0305	Pescado seco, salado o en salmuera; pescado ahumado, incluso cocido antes o durante el ahumado; harina, polvo y "pellets" de pescado, aptos para la alimentación humana.
0306	Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y "pellets" de crustáceos, aptos para la alimentación humana.

- 0307** Moluscos, incluso separados de sus valvas, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; invertebrados acuáticos, excepto los crustáceos y moluscos, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y "pellets" de invertebrados acuáticos, excepto los crustáceos, aptos para la alimentación humana.
- 0701** Papas (patatas) frescas o refrigeradas
- 0702** Tomates frescos o refrigerados
- 0703** Cebollas, chalotes, ajos, puerros y demás hortalizas aliáceas, frescos o refrigerados
- 0704** Coles, incluidos los repollos, coliflores, coles rizadas, colinabos y productos comestibles similares del género Brassica, frescos o refrigerados
- 0705** Lechugas (*Lactuca sativa*) y achicorias, comprendidas la escarola y la endibia (*Cichorium spp.*), frescas o refrigeradas
- 0706** Zanahorias, nabos, remolachas para ensalada, salsifíes, apionabos, rábanos y raíces comestibles similares, frescos o refrigerados
- 0707** Pepinos y pepinillos, frescos o refrigerados
- 0708** Hortalizas de vaina, aunque estén desvainadas, frescas o refrigeradas
- 0709** Las demás hortalizas, frescas o refrigeradas
- 0710** Hortalizas, aunque estén cocidas en agua o vapor, congeladas
- 0711** Hortalizas conservadas provisionalmente (por ejemplo: con gas sulfuroso o con agua salada, sulfurosa o adicionada de otras sustancias para asegurar dicha conservación), pero todavía impropias para consumo inmediato
- 0712** Hortalizas secas, incluidas las cortadas en trozos o en rodajas o las trituradas o pulverizadas, pero sin otra preparación

- 0713** Hortalizas de vaina secas desvainadas, aunque estén mondadas o partidas
- 0714** Raíces de yuca (mandioca), arrurruz o salep, aguaturmas (patacas), camotes (boniatos, batatas) y raíces y tubérculos similares ricos en fécula o inulina, frescos, refrigerados, congelados o secos, incluso troceados o en "pellets"; médula de sagú
- 0801** Cocos, nueces del Brasil y nueces de marañón (merey, cajuil, anacardo, "cajú"), frescos o secos, incluso sin cáscara o mondados
- 0802** Los demás frutos de cáscara frescos o secos, incluso sin cáscara o mondados
- 0803** Bananas o plátanos, frescos o secos
- 0804** Dátiles, higos, piñas (ananás), aguacates (paltas), guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos
- 0805** Agrios (cítricos) frescos o secos
- 0806** Uvas, frescas o secas, incluidas las pasas
- 0807** Melones, sandías y papayas, frescos
- 0808** Manzanas, peras y membrillos, frescos.
- 0809** Chabacanos (damascos, albaricoques), cerezas, duraznos (melocotones) (incluidos los griñones y nectarinas), ciruelas y endrinas, frescos
- 0810** Las demás frutas u otros frutos, frescos
- 0811** Frutas y otros frutos, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados, incluso con adición de azúcar u otro edulcorante
- 0812** Frutas y otros frutos, conservados provisionalmente (por ejemplo: con gas sulfuroso o con agua salada, sulfurosa o adicionada de otras sustancias para dicha conservación), pero todavía impropios para consumo inmediato

0813	Frutas y otros frutos, secos, excepto los de las partidas 08.01 a 08.06; mezclas de frutas u otros frutos, secos, o de frutos de cáscara de este Capítulo
0814	Cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías, frescas, congeladas, secas o presentadas en agua salada, sulfurosa o adicionada de otras sustancias para su conservación provisional

Fuente: SIAVI, 2012.

3.1 Cuota de mercado

De acuerdo con Vollrath (1989), el indicador más usado como una medida de competitividad es la cuota de mercado, que representa la proporción retenida por un exportador dentro de las importaciones de un país. Los cambios en la cuota reflejan modificaciones en la competitividad de los commodities importados por EUA, en este caso provenientes de China, México y Canadá.

Basado en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2012), el cambio en la cuota obtenido resulta de la diferencia entre la cuota en el año inicial (1990) respecto de la cuota del año final (2011).

$$Cuota_j^i(t) = \frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)}$$

donde:

$Cuota_j^i(t)$: Participación del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en el año t.

$M_j^i(t)$: Valor de las importaciones del país de referencia (EUA), del producto j, procedentes del país i (China, México o Canadá), en el año t.

$M_j^0(t)$: Valor de las importaciones totales del país de referencia, del producto j en el año t.

$$\Delta \text{Cuota}_j^i = \text{Cuota}_j^i(t) - \text{Cuota}_j^i(b)$$

donde:

ΔCuota_j^i : Cambio en participación del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en un período dado. Valores positivos indican un incremento de la cuota y valores negativos un decremento.

$\text{Cuota}_j^i(t)$: Participación del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en el año t.

$\text{Cuota}_j^i(b)$: Participación del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en el año base.

Sin embargo, la simple comparación de cuotas de mercado, no siempre describe la capacidad competitiva de un país. Lo anterior se debe a distorsiones en el mercado, como los enormes subsidios que algunos países otorgan a sus productores primarios, lo que favorece el incremento de sus cuotas en los mercados internacionales.

3.2 Índice de crecimiento (IC)

De acuerdo con la CEPAL (2012), los números índices simples captan la tendencia central o la evolución de un conjunto de datos, en relación a su nivel en el año o período base. Se expresan en porcentaje y la base central es el denominado año base.

En este caso se calculó el índice de crecimiento del valor de las exportaciones de cada país hacia EUA. Nuevamente el año base fue 1990 y el año final 2011, con la finalidad de simplificar los resultados se omitió la representación en porcentaje.

$$IC_j^i = \frac{M_j^i(t)}{M_j^i(b)}$$

donde:

IC_j^i : Índice de crecimiento del valor de las importaciones del país de referencia, procedentes del país i, del producto j. Resultados mayores a 1 muestran un aumento, en caso contrario se tiene un decremento.

$M_j^i(t)$: Valor de las importaciones del país de referencia, procedentes del país i, del producto j, en el año t.

$M_j^i(b)$: Valor de las importaciones del país de referencia, procedentes del país i, del producto j, en el año base.

Otras medidas de competitividad más elaboradas pueden proporcionar más información, como las que a continuación se enlistan.

De acuerdo con Vollrath (1989) las bases de la economía dicen que el productor con el menor costo de producción será el competidor con mayor éxito, es decir que tiene la mayor ventaja competitiva. Sin embargo en los mercados actuales, es difícil determinar realmente quien presenta esta ventaja. La razón es que el precio de los productos suelen estar afectados por situaciones que van más allá del control de los productores, tales como las

políticas de gobierno que afectan el tipo de cambio. La continua variación en el valor de la moneda dificulta la comparación de costos de producción entre países.

3.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

Este indicador es útil cuando se requiere comparar el desempeño de dos o más países en un mercado y producto específico, o para contrastar dentro del mismo país el comportamiento de las exportaciones de un producto respecto del resto de las mercancías que envía a un mercado o país dado (Vollrath, 1989).

Es importante señalar que el concepto de competitividad no es sinónimo de ventaja comparativa. La competitividad es un concepto ajeno a la teoría económica y se refiere a la realidad de un producto en el mercado internacional con distorsiones, mientras que la ventaja comparativa se refiere a una situación teórica que explica la especialización de un país en el comercio internacional en un mercado sin distorsiones (Contreras, 2000).

Vollrath desarrolló el concepto de Ventaja Relativa de Exportación, el cual es retomado por el programa Module for the Analysis of Growth of International Commerce (MAGIC) de la CEPAL (2004) como especialización o Ventaja comparativa revelada (VCR). A pesar del cambio en el nombre el cálculo es el mismo, utilizando cuotas de participación.

De acuerdo con el programa MAGIC, 2012 (utilizado para obtener este indicador), en el caso de las estadísticas de importación, la especialización del

producto es la VCR que el socio comercial (China, México o Canadá) tiene en el mercado de ese producto que el país informante (EUA) importa. La especialización se basa en los principios generales de las ventajas comparativas y busca comparar los cambios en la composición del intercambio de un país frente a la estructura del mercado.

A los datos obtenidos con MAGIC para el VCR se les aplicó un ajuste adicional hecho por Vollrath, calculando el logaritmo natural (ln) de cada resultado. Las mercancías o categorías que arrojaron un VCR de 1, indicaban la inexistencia de ventaja, con la conversión que resulta de usar el ln, el valor que toma es de 0, además valores convertidos a ln con signo positivo indican ventaja, mientras que los signos negativos muestran desventaja. Lo anterior facilita la interpretación de los resultados de la VCR. Mientras más elevado sea el valor de este índice mayor es el grado de especialización del país en ese producto, lo que indica una mayor competitividad. El cambio de este indicador en el tiempo muestra la tendencia en la competitividad de un producto en un período específico, un aumento indica que el país está ganando competitividad y si se reduce significa que se está perdiendo.

$$VCR_j^i(t) = \ln \left(\frac{Cuota_j^i(t)}{Cuota_0^i(t)} \right)$$

donde:

$VCR_j^i(t)$: Ventaja comparativa revelada del país i en las importaciones del país de referencia del producto j en el año t. Valores positivos indican ventaja y valores negativos desventaja.

$Cuota_j^i(t)$: Participación del país i en las importaciones del país de referencia del producto j en el año t.

$Cuota_0^i(t)$: Participación del país i en las importaciones totales del país de referencia en el año t.

$$\Delta VCR_j^i = VCR_j^i(t) - VCR_j^i(b)$$

donde:

ΔVCR_j^i : Cambio en el VCR en un periodo determinado. Un crecimiento indica ganancia de competitividad.

$VCR_j^i(t)$: Ventaja comparativa revelada del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en el año t.

$VCR_j^i(b)$: Ventaja comparativa revelada del país i, en las importaciones del país de referencia, del producto j, en el año base.

3.4 Matriz de competitividad

La matriz de competitividad o Tipología del producto es un indicador obtenido con MAGIC de la CEPAL (2004), el cual lo define como una clasificación que se deriva de un análisis de competitividad basado en la metodología del sistema Competitive Analysis of Nations (CAN). La metodología consiste en clasificar los productos importados por el país informante provenientes de un socio comercial según la dinámica de la contribución del producto y de la participación del mercado.

El signo de estos dos efectos permite construir una matriz de competitividad con cuatro tipologías. Esta matriz constituye una herramienta muy importante en el análisis de la competitividad internacional porque permite clasificar los diversos sectores según su competitividad específica en un mercado dado. Para que su interpretación sea adecuada, es necesario clasificar los sectores en dos tipos fundamentales.

- i) Sectores dinámicos: son los que aumentan su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.
- ii) Sectores estacionarios o estancados: son los que disminuyen su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.
- iii) Sectores competitivos: son los que aumentan su participación de mercado entre un año base y un año final.
- iv) Sectores no competitivos: son los que disminuyen su participación de mercado entre un año base y un año final.

Al relacionar esta clasificación de los sectores con su situación respecto a la participación de mercado, es posible ubicarlos en 1 de los 4 cuadrantes de la matriz de competitividad, cuyos nombres son: estrellas nacientes, estrellas menguantes, oportunidades perdidas y retirada.

En la matriz de competitividad, las clasificaciones de los sectores analizados se definen en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Combinación de la participación de mercado y participación de un producto o categoría.

Tipología del producto	Descripción
Estrella naciente	Se incrementa la participación de mercado y también la participación del producto.
Estrella	Se incrementa la participación de mercado pero disminuye la participación del producto.
Menguante	
Oportunidad	Disminuye la participación de mercado pero aumenta la participación del producto.
Perdida	
Retirada	Disminuye la participación de mercado y también la participación del producto.

Fuente: CEPAL, 2004

De esta forma, las tipologías de los productos se obtienen de la combinación en ambas dinámicas como se muestra en la matriz de competitividad (Figura 3).



Figura 3. Matriz de competitividad.

Fuente: CEPAL, 2004

3.5 Descomposición del cambio

La importancia de este concepto radica en la información que aporta acerca de los componentes que explican el cambio en el valor del flujo comercializado entre el país informante y el socio comercial entre un año base y un año final. El cambio en el valor importado se descompone en tres efectos como se muestra en la Figura 4.

Efecto demanda (ED): Es el cambio en el valor de las importaciones que hubiera resultado si la participación producto por país a nivel global se hubiera mantenido constante desde el año base, por lo tanto, el cambio se explica por un incremento en la demanda global del producto.

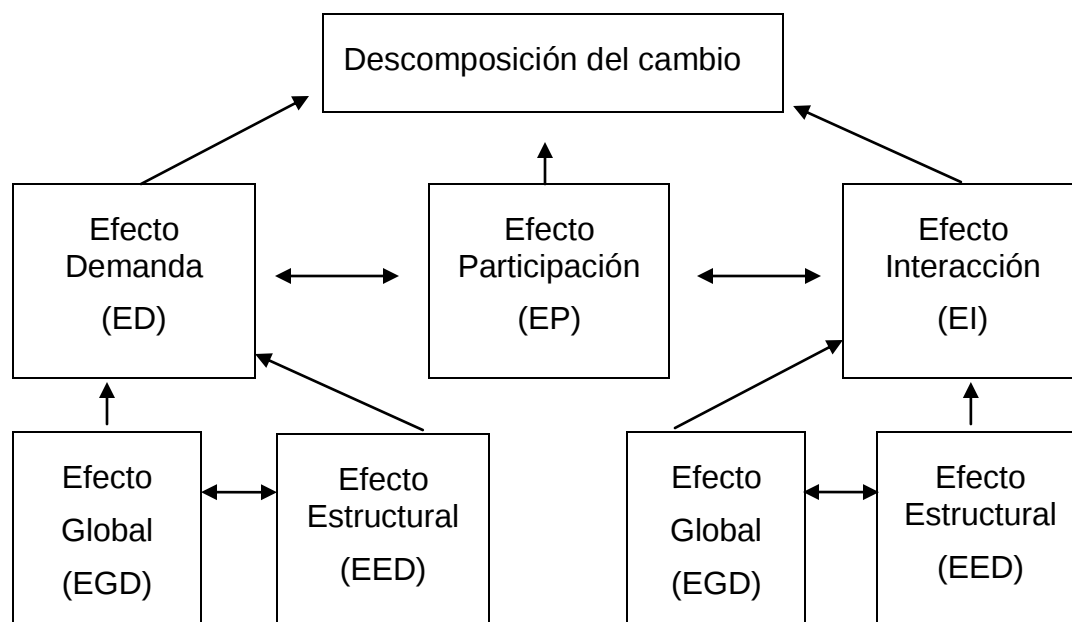


Figura 4. Efectos de la descomposición del cambio.

Fuente: CEPAL, 2004

Efecto global de la demanda (EGD): Es la parte del cambio que se explica por el crecimiento de las importaciones totales globales.

Efecto estructural de la demanda (EED): Refleja la diferencia entre la dinámica del comercio global de un producto específico y la dinámica del comercio global total.

Efecto participación (EP): Es el cambio en el valor del comercio que se explica exclusivamente por un cambio en la participación del producto j proveniente del país i a nivel global.

Efecto interacción (EI): Combina el cambio en la participación del producto por país a nivel global con un cambio en el comercio global del producto. De

acuerdo con su fórmula, su valor es cero cuando la participación del producto no cambia o cuando la demanda global no cambia. Por otra parte, el EI es positivo si la participación del país y el cambio en la demanda global tienen el mismo signo, es decir, si ambos son positivos o negativos. En caso contrario, cuando uno es positivo y el otro negativo, se mantiene la ley de los signos, y el efecto es negativo.

Efecto global de interacción (EGI): Es el cambio que resulta al combinar el cambio en la participación del producto por país a nivel global con el crecimiento del comercio global total.

Efecto estructural de interacción (EEI): Combina un cambio en la participación del producto por país a nivel global con la diferencia entre la dinámica del comercio global de un producto específico con la dinámica del comercio global total. El EEI muestra signo positivo cuando el producto es más dinámico que el mercado.

Partiendo de que el cambio en el valor de las importaciones del producto j , procedentes del país i , puede descomponerse en un ED, un EP y un EI, podemos plantear el cambio en el valor de las importaciones como sigue:

$$M_j^i(t) - M_j^i(b) = \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) * M_j^0(t) \right) - \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(b) \right)$$

$$M_j^i(t) - M_j^i(b) = \left(Cuota_j^i(t) * M_j^0(t) \right) - \left(Cuota_j^i(b) * M_j^0(b) \right)$$

$$M_j^i(t) - M_j^i(b) = ED_j^i(t, b) + EI_j^i(t, b) + EP_j^i(t, b)$$

donde:

$M_j^i(t) - M_j^i(b)$: Cambio en el valor de las importaciones del país i, del producto j, en el país de referencia, en el período comprendido entre el año t y el año base.

$M_j^i(t)$, $M_j^i(b)$: Valor de las importaciones del país de referencia, del producto j, procedentes del país i (China, México o Canadá), en el año t o año base.

$M_j^0(t)$, $M_j^0(b)$: Valor de las importaciones totales del país de referencia, del producto j en el año t o año base.

Efecto demanda:

de:

$$M_j^i(t) - M_j^i(b) = \left(\text{Cuota}_j^i(t) * M_j^0(t) \right) - \left(\text{Cuota}_j^i(b) * M_j^0(b) \right)$$

$$M_j^i(t) - M_j^i(b) = ED_j^i(t, b) + EI_j^i(t, b) + EP_j^i(t, b)$$

tenemos:

$$ED_j^i = \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(t) \right) - \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(b) \right)$$

$$ED_j^i = \left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

$$ED_j^i = \text{Cuota}_j^i(b) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

donde:

ED_j^i : Efecto demanda que resulta de multiplicar la cuota en el año base del país i, en las importaciones del producto j, por el cambio en el valor de las importaciones globales del producto j.

El ED se interpreta como el cambio en el valor de las importaciones que habría resultado si la participación del país se hubiera mantenido constante desde el año base. Con esta condición, el cambio en el valor de las importaciones es resultado exclusivo del cambio en el valor de las importaciones globales del producto j.

Efecto participación:

$$EP_j^i = \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) * M_j^0(b) \right) - \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(b) \right)$$

$$EP_j^i = \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) - \left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) \right) * M_j^0(b)$$

$$EP_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * M_j^0(b)$$

donde:

EP_j^i : Efecto participación que resulta de multiplicar el cambio de la cuota de participación del país i, en el producto j por el valor total de las importaciones, del producto j, en el año base.

El EP es el cambio en el valor de las importaciones que habría resultado manteniendo constante el valor de las importaciones en el año base.

Efecto interacción:

$$EI_j^i = \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) * M_j^0(t) \right) - \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) * M_j^0(b) \right) - \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(t) \right) + \left(\left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * M_j^0(b) \right)$$

$$EI_j^i = \left(\left(\frac{M_j^i(t)}{M_j^0(t)} \right) - \left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) \right) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

$$EI_j^i = (Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b)) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

donde:

EI_j^i : Efecto interacción que resulta de multiplicar el cambio de la cuota de participación del país i, en el producto j por el cambio en el valor de las importaciones globales del producto j.

El EI es una combinación de los dos efectos descritos anteriormente. Como se mencionó es igual a cero cuando la participación del producto j proveniente del país i a nivel global no se altera o cuando no cambian las importaciones globales del producto. Asimismo, muestra signo positivo cuando el país i gana participación en un producto dinámico o cuando pierde participación en un producto estancado.

Efectos estructural y global de la demanda (EED y EGD):

de:

$$ED_j^i = Cuota_j^i(b) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

$$ED_j^i = \left(\frac{M_j^i(b)}{M_j^0(b)} \right) * (M_j^0(t) - M_j^0(b))$$

$$ED_j^i = \left(\frac{M_j^i(b) * M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - \left(\frac{M_j^i(b) * M_j^0(b)}{M_j^0(b)} \right)$$

$$ED_j^i = M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - \left(\frac{M_j^0(b)}{M_j^0(b)} \right) \right)$$

$$ED_j^i = M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - 1 \right)$$

$$ED_j^i = M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - 1 + \frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} - \frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right)$$

$$ED_j^i = \left(M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) - 1 \right) \right) + \left(M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) \right) \right)$$

$$ED_j^i = EGD_j^i + EED_j^i$$

tenemos:

$$EGD_j^i = M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) - 1 \right)$$

donde:

EGD_j^i : Es el componente global de la demanda. Se deja constante el año base y se multiplica por el cambio en las importaciones totales globales.

EGD es el resultado del valor importado del producto j proveniente del país i en el año base multiplicado por el crecimiento en la demanda total global del mercado (es decir todos los productos provenientes de todos los países).

tenemos:

$$EED_j^i = M_j^i(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) \right)$$

donde:

EED_j^i : Es el componente estructural de la demanda. Refleja el grado en que la dinámica de la demanda global del producto j difiere de la demanda total global.

EED es la diferencia de la dinámica del producto menos la dinámica del mercado total de importaciones, es decir, se aísla la variación de una mayor o menor participación del producto.

Efectos estructural y global de la interacción (EEI y EGI):

de:

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * \left(M_j^0(t) - M_j^0(b) \right)$$

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * \left(M_j^0(t) - M_j^0(b) \right) * \left(\frac{M_j^0(b)}{M_j^0(b)} \right)$$

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * \left(\left(\frac{M_j^0(t) * M_j^0(b)}{M_j^0(b)} \right) - \left(\frac{M_j^0(b) * M_j^0(b)}{M_j^0(b)} \right) \right)$$

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * \left(\left(M_j^0(b) * \left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) \right) - \left(M_j^0(b) \right) \right)$$

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right)$$

$$* \left[M_j^0(b) * \left(\left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} \right) - 1 + \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) - \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) \right) \right]$$

$$EI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right)$$

$$* \left[\left(M_j^0(b) * \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} - 1 \right) \right) + \left(M_j^0(b) * \left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} - \frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right) \right) \right]$$

$$EI_j^i = EGI_j^i + EEI_j^i$$

tenemos:

$$EGI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * M_j^0(b) * \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} - 1 \right)$$

$$EGI_j^i = EP * \left(\frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} - 1 \right)$$

donde:

EGI_j^i : Es el componente global de la interacción.

El EGI e el resultado de multiplicar el EP por la tasa de crecimiento global, igual que en EGD.

tenemos:

$$EEI_j^i = \left(Cuota_j^i(t) - Cuota_j^i(b) \right) * M_j^0(b) * \left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} - \frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right)$$

$$EEI_j^i = EP * \left(\frac{M_j^0(t)}{M_j^0(b)} - \frac{M_0^0(t)}{M_0^0(b)} \right)$$

donde:

EEI_j^i : Es el componente estructural de la interacción.

El EEI es el EP multiplicado por el cambio en la estructura sectorial de la demanda, igual que el EED. El EEI muestra signo positivo cuando el producto es más dinámico que el mercado, es decir, cuando la tasa de crecimiento del producto j es mayor que la del mercado total y viceversa.

Los resultados de Descomposición del cambio se obtienen en dólares, con la finalidad de determinar la importancia relativa de cada efecto estos se convirtieron a porcentajes. Con estos valores se realizó una clasificación de las categorías basada en la tipología de la Matriz de competitividad.

En el Cuadro 4 se muestra la tipología basada en los ED y EP. Debe recordarse que el EI cumple con la ley de los signos, por lo que un signo positivo puede interpretarse como la presencia de una vinculación del país exportador (EP) con el mercado importador (ED), un signo negativo indicará desvinculación.

Cuadro 4. Combinación del Efecto demanda, Efecto participación y Efecto Interacción.

Tipología del producto	Descripción
Estrella naciente	El Efecto demanda y el Efecto participación son positivos, por definición el Efecto interacción también es positivo.
Estrella Menguante	El Efecto demanda tiene signo negativo mientras que el Efecto participación es positivo, por definición el Efecto interacción es negativo.
Oportunidad Perdida	El Efecto demanda es positivo y el Efecto participación es negativo, por definición el Efecto interacción es negativo.
Retirada	El Efecto demanda y el Efecto participación son negativos, por definición el Efecto interacción es positivo.

Fuente: CEPAL, 2004

De forma esquemática las tipologías se muestran en la Figura 5, puesto que se basan en la Descomposición del cambio, se le nombró Matriz de cambio.

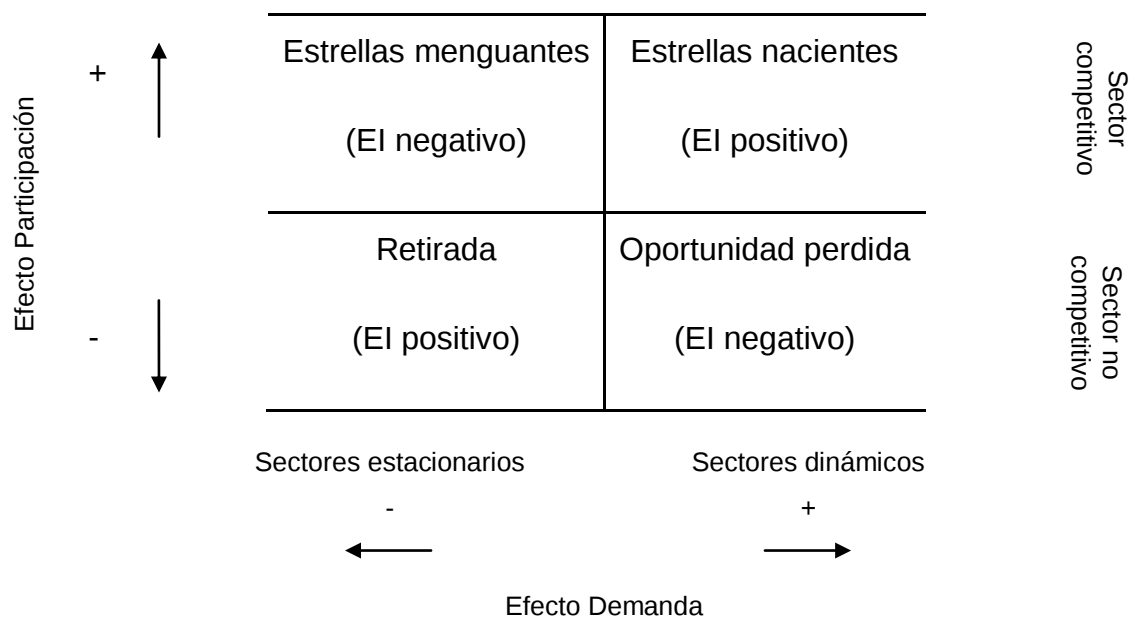


Figura 5. Matriz de cambio basada en la Descomposición del cambio.

Fuente: CEPAL, 2004

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Sector agropecuario (categorías 01 a 12)

4.1.1 Cuota de mercado

Dentro de las importaciones agropecuarias de EUA, Canadá y México en 1990 representaron el 34.8% del total, incrementando su cuota de participación a 36.6% en el 2011. Aunque la participación entre los dos países ha crecido poco, la participación de estos países ha cambiado, Canadá ha disminuido su importancia mientras que México incrementó la suya. En 1990 la distancia entre las cuotas de Canadá y México fue de 5.2 punto, mientras que para el 2011 esta se redujo a 2.2 puntos. Entre 1990 y 2011, la cuota de China creció casi el doble, especialmente en el último período. De esta manera, el 38.5% de las importaciones agropecuarias de EUA en 1990 provinieron de estos tres países, para el año 2011 este porcentaje aumentó a 42.6 (ver Figura 6).

Al igual que en las importaciones totales, Canadá y México son importantes socios comerciales de EUA en el sector agropecuario. La diferencia entre estos dos países estriba en que México, contrario a Canadá, sí ha incrementado su cuota agropecuaria en el período estudiado.

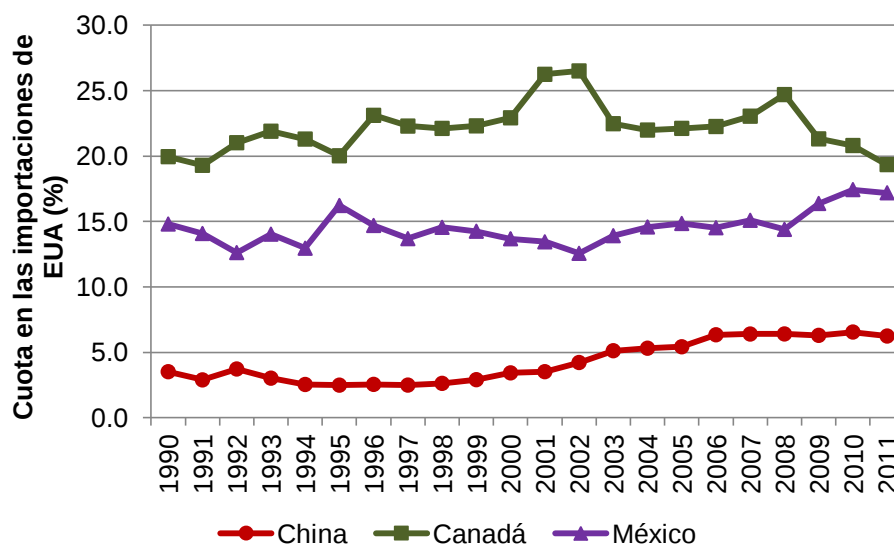


Figura 6. Evolución de la Importancia Relativa de China, México y Canadá en las importaciones agropecuarias de Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

La diferencia de cuotas de mercado de Canadá y México se ha reducido, tanto en importaciones totales como agropecuarias. En 1990 las cuotas de China en importaciones totales y agropecuarias eran muy parecidas (3.1 y 3.5 respectivamente), sin embargo el aumento de su cuota agropecuaria ha estado muy por debajo del que tuvo en la cuota total (1.77 y 5.84 veces respectivamente).

En el Cuadro 5 se muestran las 12 categorías que se seleccionaron para conformar el sector agropecuario. En el 2011 China presentó las cuotas de participación más altas en las categorías 05, 03 y 12, al mismo tiempo estos productos presentaron los mayores incrementos de su cuota. La categoría 04 es la única en la que China tuvo un decremento de su participación.

Las categorías en las que Canadá exhibió las mayores cuotas fueron la 10, 01, 11, 12 y 02. En cuanto al incremento de cuota, las más importantes fueron la 11, 02 y 12. Canadá presentó decremento de su cuota en 4 de las 12 categorías analizadas (03, 01, 04 y 10).

México tiene mayor relevancia como proveedor de EUA en las categorías 07, 08 y 01. Los mayores incrementos de la cuota se presentaron en la 08 y 02. Este país fue el que tuvo más categorías con decremento de su cuota, en 7 de las 12 (09, 01, 07, 12, 03, 05 y 06).

Cuadro 5. Cambio en las cuotas de participación de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).

<u>País</u>	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>			<u>China, Canadá y México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
01	0.0	1.4	1.3	60.0	58.3	1.7	35.5	27.0	8.5	95.6	86.6	8.9
02	0.0	0.5	0.5	26.1	38.9	12.9	0.1	6.8	6.6	26.2	46.2	20.0
03	9.0	16.0	7.0	25.4	17.4	8.0	5.5	3.4	2.1	39.8	36.8	3.0
04	2.2	0.7	1.5	7.2	6.1	1.1	1.1	4.0	2.9	10.5	10.9	0.3
05	28.0	46.6	18.6	9.1	10.4	1.3	8.6	7.0	1.6	45.7	64.0	18.3
06	0.4	1.8	1.5	14.4	18.6	4.2	3.6	2.7	0.9	18.4	23.2	4.8
07	1.8	5.3	3.5	10.8	18.0	7.2	68.4	61.4	7.0	81.0	84.7	3.7
08	0.4	1.4	1.0	2.6	3.1	0.5	14.3	30.0	15.7	17.4	34.5	17.1
09	1.4	2.6	1.2	0.4	4.9	4.5	16.1	6.0	10.0	17.9	13.5	4.4
10	0.0	0.4	0.4	60.0	59.2	0.9	0.2	0.8	0.6	60.2	60.4	0.1
11	0.7	2.1	1.5	29.0	45.5	16.5	2.4	3.5	1.1	32.1	51.1	19.1
12	6.0	10.6	4.7	32.0	43.7	11.7	8.7	3.3	5.4	46.7	57.7	11.0

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

A pesar de que China solo tiene una categoría con decremento de cuota, en general estas siguen siendo pequeñas en relación a México y Canadá. Por otra parte México, al igual que Canadá presenta cuotas altas, pero tiene el mayor número de categorías con decremento.

En conjunto, los tres países presentaron decremento en 3 de las 12 categorías (01, 09 y 03), mismas en las que México redujo su cuota. Como grupo las categorías 01, 07, 05, 10, 12 y 11 son las que muestran las cuotas mayores, todas de más el 50%.

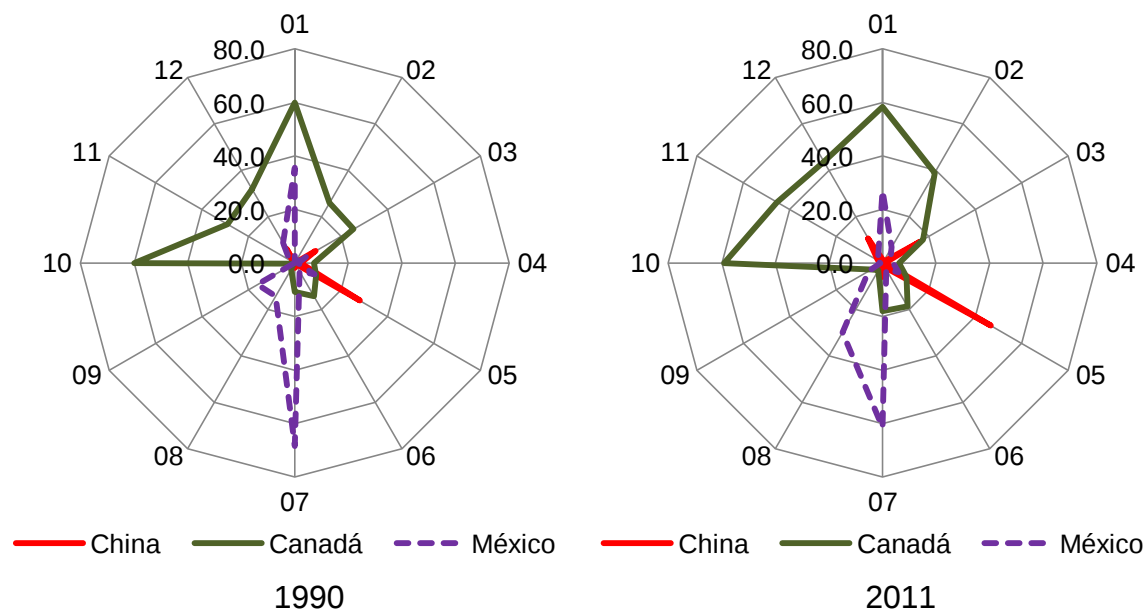


Figura 7. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990 y 2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

En la Figura 7 se observa la cuota que cada país representa en cada una de las 12 categorías, como se mencionó Canadá tiene las mayores cuotas. México y Canadá compiten en la categoría 01, sin embargo en el 2011 México pierde importancia. Por su parte China se enfoca más en la categoría 05,

donde México y Canadá no son importantes, pero es en la 03 donde este país casi iguala la cuota de Canadá.

4.1.2 Índice de crecimiento (IC)

En la Figura 8 se observa que por valor, las importaciones agropecuarias provenientes de Canadá son las más importantes.

Aunque por valor China se encuentra por debajo de los otros dos países, su IC al 2011, (6.3) es mayor al de México (4.1) y casi duplica al de Canadá (3.4). China y Canadá presentaron una reducción de su IC en el 2009, a diferencia de México que continuó creciendo, a partir de entonces México ha mostrado un IC mayor a Canadá.

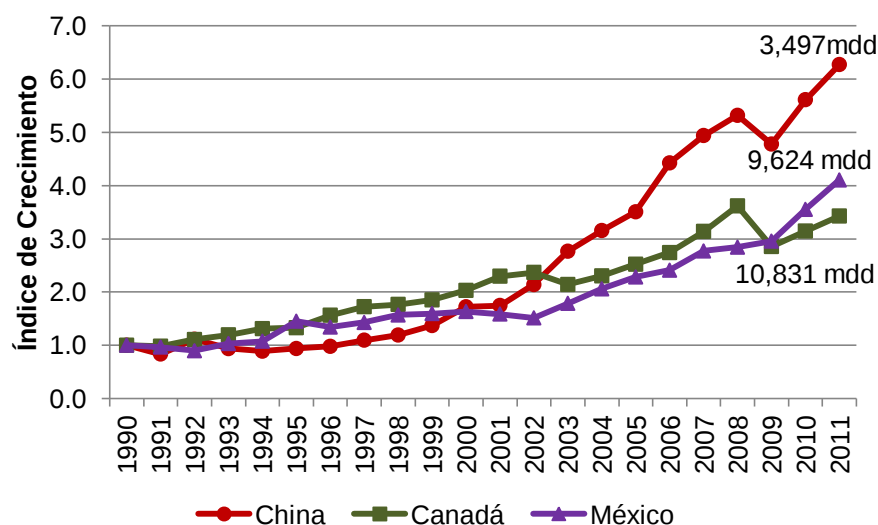


Figura 8. Evolución del crecimiento de las exportaciones de productos agropecuarios (categorías 1-12 del Sistema Armonizado) de China, México y Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

En el Cuadro 6 se puede ver que en este indicador, las categorías más importantes para China fueron la 10, 02, 01 y 11 (entre 219.6 y 32.9), sin embargo estos IC tan elevados están ligados a valores que tienden a cero en el año base. En el caso de Canadá las categorías con IC altos son 09, 11 y 07 (entre 9.0 y 47.9). Los IC más altos para México se encuentran en la 02, 10, 11, 04 y 08 (entre 13.1 y 104.7). De estas cuatro categorías la 08 es la única que ya en el año base es importante el valor que representa.

Cuadro 6. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	1990	2011	IC	1990	2011	IC	1990	2011	IC
Categoría	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)
01	0.5	31.4	57.9	710.0	1,338.7	1.9	420.6	621.0	1.5
02	0.1	24.4	178.9	598.2	1993.6	3.3	3.3	346.1	104.7
03	396.2	2,031.0	5.1	1,122.8	2,207.1	2.0	243.8	434.6	1.8
04	11.8	13.7	1.2	38.5	120.6	3.1	6.0	78.6	13.1
05	53.4	363.8	6.8	17.4	81.4	4.7	16.4	54.7	3.3
06	1.9	28.6	15.1	77.3	288.3	3.7	19.2	42.0	2.2
07	24.4	385.1	15.8	145.7	1,307.4	9.0	922.1	4,449.6	4.8
08	8.3	132.2	15.9	58.5	301.8	5.2	317.0	2,921.3	9.2
09	30.3	233.2	7.7	9.3	445.0	47.9	349.4	548.8	1.6
10	0.0	9.8	219.6	189.1	1,296.6	6.9	0.6	16.8	30.3
11	0.8	25.9	32.9	34.6	552.5	16.0	2.9	42.7	14.9
12	29.5	218.3	7.4	157.9	898.2	5.7	43.0	68.2	1.6

mdd: millones de dólares

ab: año base

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.1.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

En 1990 China presentaba ventaja en 3 categorías (05, 03 y 12), para el año 2011 solo tuvo ventaja y a la baja en la 05; además ha venido modificando el patrón de su comercio agropecuario, ya que en lugar de incrementar las ventajas que tenía ha optado por reducir sus desventajas en las categorías 02, 10 y 01, lo que se confirma al revisar que estas tres categorías también presentan los IC más elevados. China es el país con más y mayores desventajas de los tres, lo que puede estar relacionado con su tendencia hacia el comercio de otro tipo de productos, el crecimiento de su comercio agropecuario es menor al crecimiento de su comercio total (ver Cuadro 7).

Por su parte Canadá en 1990 presentó ventaja en las categorías 01,10, 12, 11, 02 y 03; en 2011 además de las categorías mencionadas tuvo ventaja en las 06 y 07. A excepción de la categoría 03, en todas incrementó su ventaja o en su caso redujo su desventaja. Canadá es el país que presenta mayor especialización en el sector agropecuario, esto se debe a que la cuota de este país en este sector decreció menos que la cuota total.

México tenía ventaja en las categorías 07, 01, 09, 08, 12 y 05, al inicio del período, posteriormente en 2011 mantuvo su ventaja solo en la 07, 08 y 01. De las 12 categorías estudiadas aumentó su ventaja en la 08 y redujo su desventaja en la 02, 04 y 10.

China es el país con menos especialización en el sector agropecuario, seguido de México (su cuota total creció más que su cuota agropecuaria). Canadá presenta ventajas en la mayoría de sus cuotas, está más especializado en este sector.

Por categoría en 2011, el país más especializado o con mayor ventaja en la 01, 02, 03, 04, 06, 10, 11 y 12 es Canadá; México presenta mayor especialización en la 07, 08 y 09; finalmente China supera a los otros dos países en la 05.

Cuadro 7. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
Categoría	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
01	4.2	2.6	1.6	1.2	1.4	0.2	1.8	0.8	0.9
02	6.2	3.6	2.6	0.3	1.1	0.7	3.7	0.6	3.2
03	1.1	0.1	1.2	0.3	0.2	0.1	0.1	1.2	1.1
04	0.3	3.3	2.9	0.9	0.8	0.1	1.7	1.1	0.6
05	2.2	0.9	1.3	0.7	0.3	0.4	0.3	0.5	0.9
06	2.0	2.3	0.3	0.1	0.3	0.4	0.4	1.5	1.0
07	0.5	1.2	0.7	0.5	0.2	0.8	2.4	1.6	0.8
08	2.1	2.6	0.5	1.9	1.5	0.4	0.9	0.9	0.1
09	0.8	2.0	1.2	3.8	1.1	2.7	1.0	0.7	1.6
10	5.4	3.7	1.7	1.2	1.4	0.2	3.5	2.7	0.8
11	1.5	2.1	0.6	0.5	1.2	0.7	0.9	1.2	0.3
12	0.7	0.5	1.2	0.6	1.1	0.6	0.4	1.3	1.6

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

La Figura 9, muestra que la categoría 05 es la única en la que China ha mantenido una VCR positiva en todo el período, sin embargo, a través del tiempo esta ha venido disminuyendo. También presentó ventaja en las categorías 12 y 03 las cuales perdió en el 2002 y 1993 respectivamente. En el resto de las categorías ha mantenido VCR's negativas.

Canadá (Figura 10) ha mostrado una ventaja continua y con tendencia a la alza en las categorías 01, 10, 11, 02 y 12; además a partir de los años 1998-1999 tiene ventaja en la 06, 09 y 07. En la 09 ha reducido de forma importante la desventaja que presentaba al inicio del período. La 08, 04 y 05 son las que tienen el peor comportamiento, al no reducir de forma significativa su desventaja.

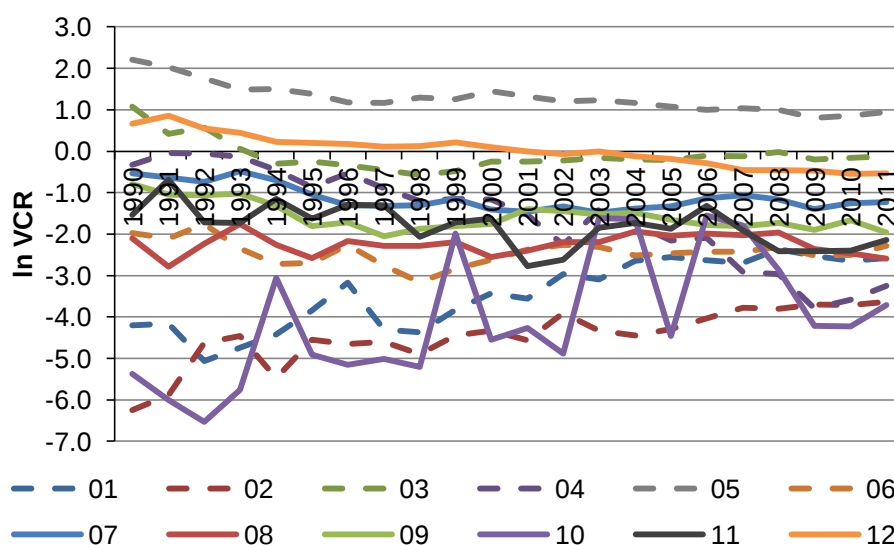


Figura 9. Evolución de las VCR de China en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México (Figura 11) ha mantenido su ventaja en las categorías 07, 01 y 08; por su parte perdió esta ventaja en la 09, 05 y 12 en los años 2001, 1993 y 1992 respectivamente. El resto de las categorías se han mantenido con desventaja, siendo la 04 y 02 las que en mayor medida redujeron su VCR negativo.

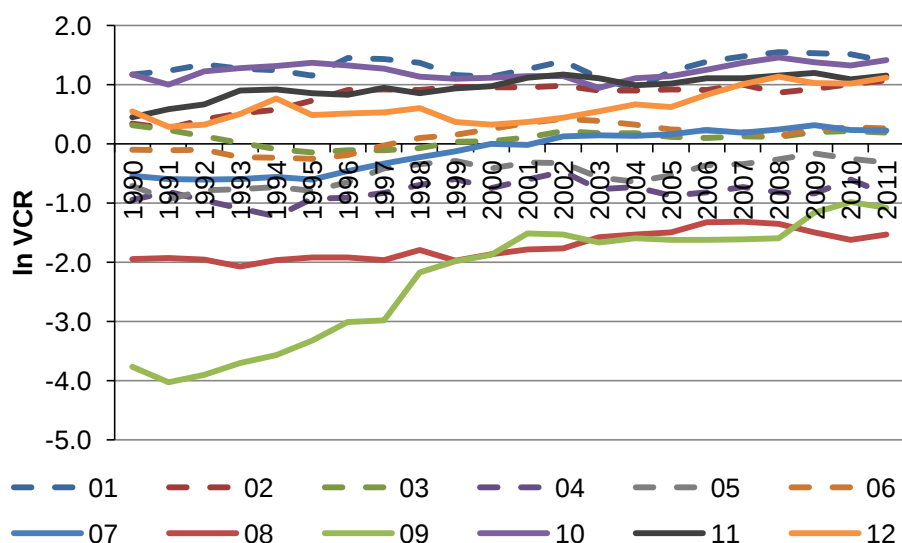


Figura 10. Evolución de las VCR de Canadá en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

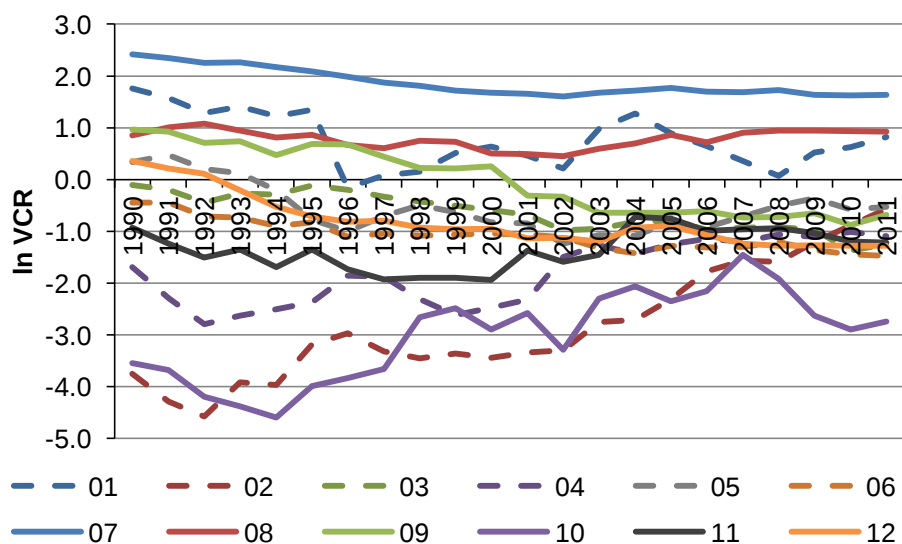


Figura 11. Evolución de las VCR de México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.1.4 Matriz de competitividad

De las 12 categorías analizadas, sólo 3 de estas (07, 10 y 11) muestran un incremento en su participación de producto (ver Cuadro 8), lo que indica que el resto de las categorías perdió importancia relativa dentro del total de las importaciones de EUA. De acuerdo con lo anterior el mejor de los panoramas sería que los países incrementen su cuota o Cambio de participación de mercado (CPM) en estos rubros.

Los sectores con la mayor reducción en su dinamismo fueron el 02 y 03, en consecuencia es deseable que los países se enfocaran menos en estas dos categorías.

China ha crecido en los sectores más dinámicos, por lo que su tipología en la 07, 10 y 11 es de estrella naciente, por su parte Canadá y México solo han crecido en 2 de estos 3 rubros. Canadá tiene una tipología de oportunidad perdida en la 10 mientras que México la tiene en la 07.

China también creció en los dos rubros menos dinámicos, por lo que presenta estrella menguante en la 02 y 03. Canadá al igual que México sólo creció en la 02.

Puesto que China ha crecido en casi todas las categorías, solo presenta tipologías de estrella menguante y estrella naciente, excepto en la 04 que tiene

retroceso. Como se mencionó Canadá presenta tres retrocesos (1 menos que México) y el resto son estrellas menguantes.

Cuadro 8. Tipología de China, México y Canadá en las 12 categorías agropecuarias (1990-2011).

País	China			Canadá			México		
Categoría	CPM %	CPP %	Tipología	CPM %	CPP %	Tipología	CPM %	CPP %	Tipología
01	1.32	0.13	EM	1.80	0.13	R	8.55	0.13	R
02	0.47	0.23	EM	12.88	0.23	EM	6.61	0.23	EM
03	7.03	0.32	EM	7.98	0.32	R	2.08	0.32	R
04	1.51	0.02	R	1.06	0.02	R	2.88	0.02	EM
05	18.59	0.00	EM	1.30	0.00	EM	1.57	0.00	R
06	1.42	0.02	EM	1.85	0.02	EM	1.21	0.02	R
07	3.49	0.06	EN	7.23	0.06	EN	7.02	0.06	OP
08	0.98	0.01	EM	0.45	0.01	EM	15.67	0.01	EM
09	1.16	0.03	EM	4.45	0.03	EM	10.03	0.03	R
10	0.43	0.04	EN	0.89	0.04	OP	0.59	0.04	EN
11	1.47	0.03	EN	16.51	0.03	EN	1.11	0.03	EN
12	4.67	0.01	EM	11.73	0.01	EM	5.39	0.01	R

CPM: Cambio de participación de mercado

CPP: Cambio de participación del producto

EM: Estrella menguante

R: Retirada

OP: Oportunidad perdida

EN: Estrella naciente

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Debido a que solo tres sectores son dinámicos (CPP positivo), la mayor parte e las tipologías se ubica en el lado izquierdo de la matriz de competitividad que se muestra en la Figura 12. China se ubica en la parte superior de la matriz, debido al incremento de cuota en la mayoría de los rubros, seguido de Canadá que está en la parte media y México que se ubica hacia la parte inferior.

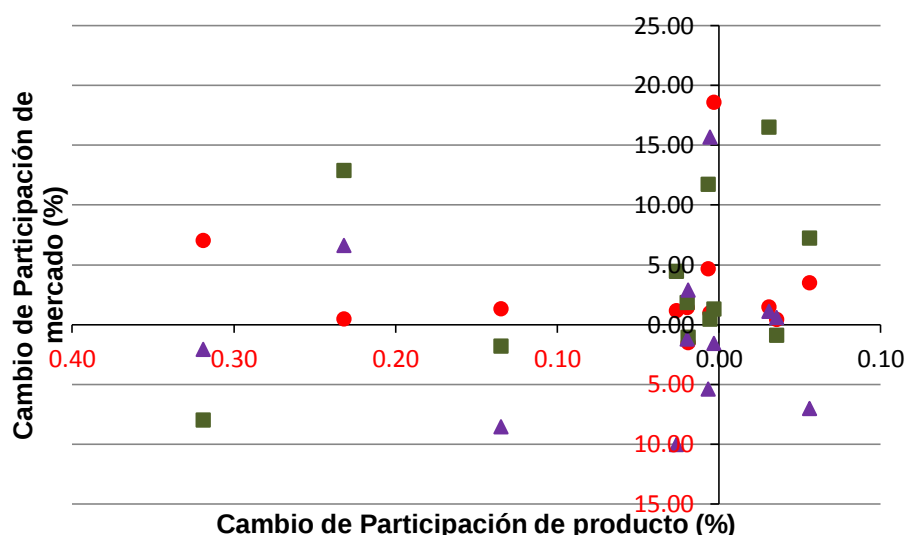


Figura 12. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.1.5 Descomposición del cambio

Para ver los resultados obtenidos en millones de dólares con MAGIC (2012), ver anexos 01 a 03.

Para la tipología basada en la Descomposición del cambio, se supuso al Efecto demanda total con lo que sería el Cambio de participación de producto en la matriz de competitividad, y el Efecto participación con el Cambio en la participación de mercado. Debe recordarse que la tipología de la matriz de

competitividad se basa en cambios en cuotas de mercado, mientras que la descomposición del cambio utiliza los cambios en el valor del flujo comercializado.

Al igual que en el matriz de competitividad, la situación más deseable es la Estrella naciente, lo que indicaría un incremento en la demanda global del producto y un incremento en la participación del país en ese rubro.

En las 12 categorías el EDT es positivo, por lo que las tipologías se concentran solo en estrellas nacientes y oportunidades perdidas (ver Figura 13), lo anterior indica que la demanda global de todos los rubros se ha incrementado.

En el Cuadro 9 se observa la importancia relativa que tuvo cada efecto en el cambio en el valor de las exportaciones de China para cada 1 de los 12 rubros. China es el país con más estrellas nacientes, al presentar esta tipología en todas las categorías excepto en la 04, en donde tiene Oportunidad perdida, lo que significa un incremento de participación de este país en 11 de los 12 rubros. Las categorías 01 y 02 tuvieron el mayor EPT positivo.

El EPT de Canadá (ver Cuadro 10) tuvo un efecto negativo sobre el valor de sus exportaciones en la 01, 03, 04 y 10, en el resto el efecto fue positivo. La categoría 03 presentó el EPT más negativo, mientras que la 02 y 09 tuvieron el mayor EPT positivo.

México es el país con más Oportunidades perdidas (ver Cuadro 11) en 7 de los 12 sectores (01, 03, 05, 06, 07, 09 y 12). Los sectores más afectados por el EPT negativo fueron la 09 y 12, por su parte la 02 y 04 tuvieron el mayor EPT.

Los tres países coinciden en el sector 02 en cuanto al mayor EPT positivo.

Por categorías China exhibe los EPT más altos en todas las categorías excepto en la 04 (en este caso fue México) y la 09 (en este rubro fue Canadá).

Cuadro 9. Tipología de China en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
01	30.9	1.7	50.6	47.8	EN
02	24.3	0.7	44.5	54.8	EN
03	1,633.4	45.3	19.1	35.6	EN
04	1.9	1,646.0	421.1	1,125.0	OP
05	310.4	53.2	11.4	35.3	EN
06	26.7	17.6	23.7	58.7	EN
07	360.2	29.7	13.1	57.2	EN
08	124.1	22.8	17.5	59.7	EN
09	202.9	47.7	12.5	39.8	EN
10	9.7	2.8	14.0	83.3	EN
11	25.1	28.8	7.0	64.2	EN
12	189.0	49.3	12.2	38.5	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Cuadro 10. Tipología de Canadá en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
01	628.7	106.6	3.4	3.2	OP
02	1,395.2	52.7	21.2	26.1	EN
03	1,084.3	193.5	32.6	60.9	OP
04	82.1	125.3	6.9	18.4	OP
05	64.0	84.1	3.9	12.0	EN
06	213.7	86.6	3.8	9.5	EN
07	1,161.8	54.9	8.4	36.7	EN
08	243.2	82.0	4.1	14.0	EN
09	435.5	6.8	22.2	71.0	EN
10	1,107.5	101.8	0.3	1.5	OP
11	518.0	61.3	3.8	34.9	EN
12	740.2	67.5	7.8	24.7	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

En el caso de China fueron la 01, 02, 06 y 10, las categorías en donde el EPT estuvo por arriba del EDT, lo que indicaría un dinamismo mayor del país respecto del dinamismo del mercado. Para Canadá esta situación solo se presentó en la 09, mientras que en el caso de México esto se ocurrió en la 02. China y México coinciden en la categoría 02.

Cuadro 11. Tipología de México en las 12 categorías agropecuarias en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
01	200.4	198.1	50.5	47.6	OP
02	342.7	1.2	44.3	54.5	EN
03	192.0	237.3	47.9	89.4	OP
04	72.6	22.1	21.2	56.7	EN
05	38.4	132.1	7.8	24.2	OP
06	24.6	176.2	21.9	54.3	OP
07	3,527.5	114.4	2.7	11.7	OP
08	2,604.3	41.4	13.3	45.3	EN
09	200.7	555.7	108.7	347.0	OP
10	16.2	20.4	11.4	68.2	EN
11	39.8	66.2	3.3	30.5	EN
12	25.2	539.6	105.6	333.9	OP

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

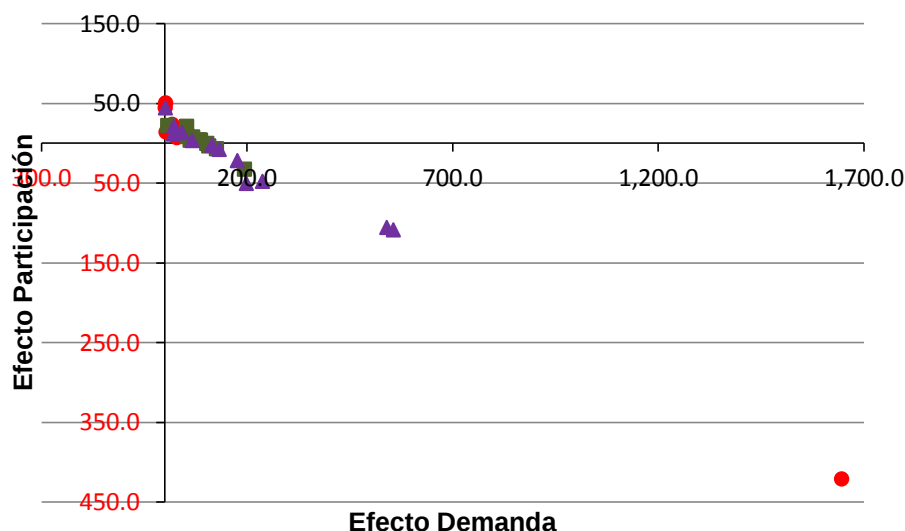


Figura 13. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las categorías 1 a 12 del SA en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.1.6 Análisis de Resultados

En el Anexo 04 se muestra el concentrado de resultados de los diferentes indicadores para cada una de las 12 categorías agropecuarias y por país analizado.

A nivel de categorías se puede decir que China se ha consolidado en la 05, 03 y 07, lo anterior en base a la cuota de participación que presentó en cada uno de estos productos en el 2011, y al grado de especialización medido en términos de la VCR. De acuerdo a la matriz de competitividad, la importancia de la 03 y 05 dentro de las importaciones de EUA ha disminuido, sólo en el caso de la 07 la clasificación fue EN, lo que indica que el país y la categoría en cuestión han incrementado su importancia. El incremento en las exportaciones de estos productos (03,05 y 07) se deben principalmente a un cambio en la demanda, lo que indica que el incremento en la cuota de participación no ha

sido determinante. En los tres casos la tipología basada en la descomposición del cambio fue de EN, lo que indica que el EDT y el EPT fueron positivos, el mercado y la participación del país han crecido.

El análisis de las variaciones de los indicadores dentro del período estudiado puede dar información sobre los sectores en los que cada país se puede convertir en una amenaza.

En el caso de China las categorías 05 y 03 son las que más han crecido en términos reales (cuota de participación). En términos relativos (índice de crecimiento) crecieron la 10 y 02, las cuales parten de valores marginales en el año base, lo que resulta en IC grandes pero valores de exportación pequeños en el año final. El IC suele ser pequeño en categorías que exhiben cuotas o valores de exportación más elevados. En ningún caso este país incrementó su ventaja (VCR), redujo su desventaja en algunos casos, y en todas las categorías en las que presentó ventaja al inicio del período la redujo e incluso se convirtió en desventaja al final del mismo. Ante un incremento en el valor de sus exportaciones y de cuota en diversas categorías, se puede inferir que se ha venido especializando en otro tipo de productos; es decir que las exportaciones de otras categorías no consideradas en este estudio han presentado incrementos de cuota mayores a los alcanzados en las categorías del sector agropecuario. Las categorías en las que más redujo su desventaja fueron aquellas en que VCR inicial era más alta en términos negativos.

Dado que China está mejor posicionada en la 03 y 05, y es en estas mismas categorías donde más ha crecido en términos reales debe esperarse que de seguir esta tendencia, este país fortalezca su competitividad en el sector 03 y mantenga su hegemonía en la 05.

De las tres categorías que más han incrementado su participación en las importaciones de EUA (07, 10 y 11), China se ha enfocado en la 07.

Las categorías de mayor importancia en el caso de Canadá han sido la 01, 10, 11 y 12, lo anterior en base a la cuota de mercado, aunque por valor deben considerarse la 03, 02, 01 y 07, siendo la 01 la única en la que se combina una participación significativa en un mercado importante por el valor que representa. Las categorías en las que este país se encuentra más especializado son la 01 y 10, aquellas en las que su participación ha sido más importante.

De las categorías que han incrementado su importancia en el mercado de EUA, en base al CPP% (07, 10 y 11), Canadá se ha concentrado en 2 de ellas; sin embargo de acuerdo a la matriz de competitividad la 10 se clasificó como OP a diferencia de la 11 cuya tipología fue de EN, este país debería consolidar su crecimiento real en la categoría 10.

En la mayoría de los casos (excepto la 09), el crecimiento en el valor de las exportaciones se explicó gracias a un cambio en la demanda, por lo que la participación del país no fue un factor importante. De las 4 categorías en las que Canadá es un competidor fuerte (01, 10, 11 y 12), la mitad obtuvo una tipología de OP (en base a la descomposición del cambio), lo que indica una

desconexión entre la demanda y la participación de este país en las categorías 01 y 10. En el caso de la 11 y 12 la tipología fue de EN, tanto la demanda del producto como la participación del país crecieron.

Las categorías que más crecieron en términos reales (cambio de cuota) fueron la 11 y 12, gracias a esto, estos dos sectores se ubicaron dentro de los 4 más importantes. En términos relativos (IC) las categoría con mayor crecimiento fue la 09, esta categoría fue la que presentó el valor más bajo al inicio del período. En general este país se ha venido especializando en el sector agropecuario, al reducir sus desventajas e incrementar sus ventajas a través del tiempo. La categoría 09 fue la que en mayor medida incrementó su ventaja, lo que concuerda con el hecho de que este fuera el único sector en el cual el EDT no fue el más importante, es decir el crecimiento de las exportaciones se debió más a un incremento de competitividad.

De acuerdo con los datos obtenidos se puede inferir que Canadá seguirá incrementando su grado de competencia en las categorías 11 y 12, sectores donde ya controla una parte importante del mercado, sin embargo el valor del mercado de estas categorías es relativamente pequeño. También es de esperarse que en un futuro este país se fortalezca en la 09, al ser la categoría en la que más ha incrementado el valor de sus exportaciones, su competitividad o especialización y la EDT más baja, es decir sus exportaciones dependieron en menor medida de la demanda de este producto.

Cuadro 12. Valor de las importaciones de EUA por categoría agropecuaria en el 2011.

Categoría	Importaciones 2011(mdd)
01	2,298
02	5,122
03	12,702
04	1,963
05	781
06	1,547
07	7,248
08	9,732
09	9,114
10	2,192
11	1,214
12	2,054

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

Las categorías en las que México ha tenido un mayor control del mercado son la 07, 08 y 01, siendo la 07 y 08 de las más importantes también en cuanto al valor de sus importaciones en el 2011 (ver Cuadro 12). Al mismo tiempo es en estas 3 categorías en las que este país tiene el mayor grado de especialización (VCR). La tipología de la 07, 08 y 01 fue de OP, EM y R, respectivamente; lo recomendable sería un incremento de participación en la 07, ya que de las 3 es la que incrementó su importancia en el mercado de EUA (CPP%), contrario a esto México redujo su cuota de mercado en el período. En el caso de las

categorías 10 y 11, que también aumentaron su importancia en el mercado de EUA, se obtuvo una tipología de EN, aunque las cuotas aún son pequeñas, esta clasificación indica un mejor comportamiento de este país en el mercado al que exporta. En la mayoría de las categorías en EDT fue mayor que el EPT (excepto la 02), siendo la 09 y la 12 aquellas en las que el efecto participación tuvo el peor comportamiento.

En términos reales las categorías que más crecieron fueron la 08 y 02, con un aumento de 15.7 y 6.6 puntos en su cuota respectivamente. Gracias a este incremento en el período, la 08 se ubicó dentro de las más importantes para México. Las otras categorías importantes para este país (01 y 07) tuvieron un retroceso en su cuota, lo que puede explicar el resultado negativo que presentaron en el EPT.

En términos relativos la categoría 02 fue la que más creció, al obtener un IC de 104.7; debido al incremento en el valor de sus exportaciones y de su cuota de mercado, esta categoría puede ser importante para México en el futuro y de acuerdo con descomposición del cambio, es la única en la que el EPT tuvo mayor importancia que el EDT, lo que es un indicativo de competitividad. Aun y cuando la 07 redujo su cuota, el IC que presentó fue el más alto dentro de las categorías que perdieron participación, lo que se explica gracias a que tuvo el CPP más alto, es decir que este ha sido un sector dinámico en el mercado de EUA, en el que México debería concentrar sus exportaciones, fortaleciendo el nivel de participación de mercado con el que cuenta.

México tuvo un incremento de VCR sólo en 4 de las 12 categorías, de las cuales en 3 el cambio se debió a una reducción de desventaja, esto indica que en general las exportaciones agropecuarias de este país son menos dinámicas que el resto y que además hay una tendencia hacia la diversificación de su comercio agropecuario más que hacia la especialización. De las categorías que presentaron un aumento de VCR (02, 04, 08 y 10) sólo la 10 tuvo una tipología de EN en la matriz de competitividad, es decir que sus exportaciones están creciendo en sectores que redujeron su mercado en EUA.

4.2 Composición de las exportaciones agropecuarias de China, Canadá y México

Las figuras 14, 15 y 16 muestran la composición de las importaciones de EUA provenientes de China, México y Canadá.

En el caso de China es evidente que el valor de las importaciones provenientes de este país, se concentran en la categoría 03, a pesar de que ese porcentaje se ha reducido, en el 2011 fue del 58.1%. Otras categorías que siguen en importancia son la 05, 07 y 12.

Las importaciones provenientes de Canadá están mucho menos concentradas, en este caso son tres las categorías (01, 02 y 03) que en conjunto representan el 51.1%.

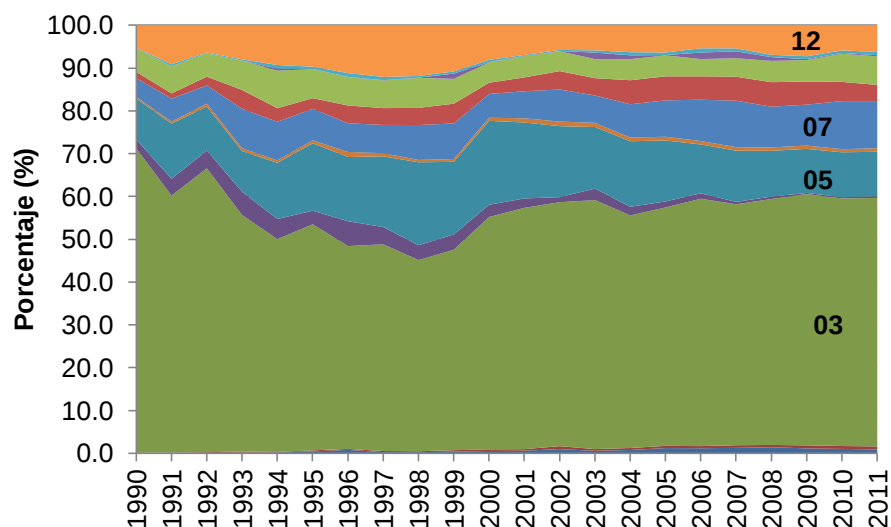


Figura 14. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de China hacia Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

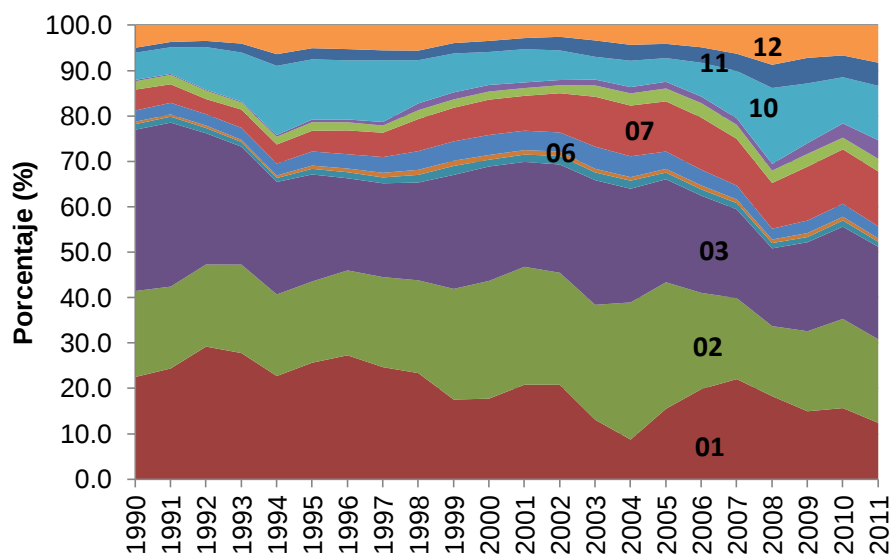


Figura 15. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de Canadá hacia Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

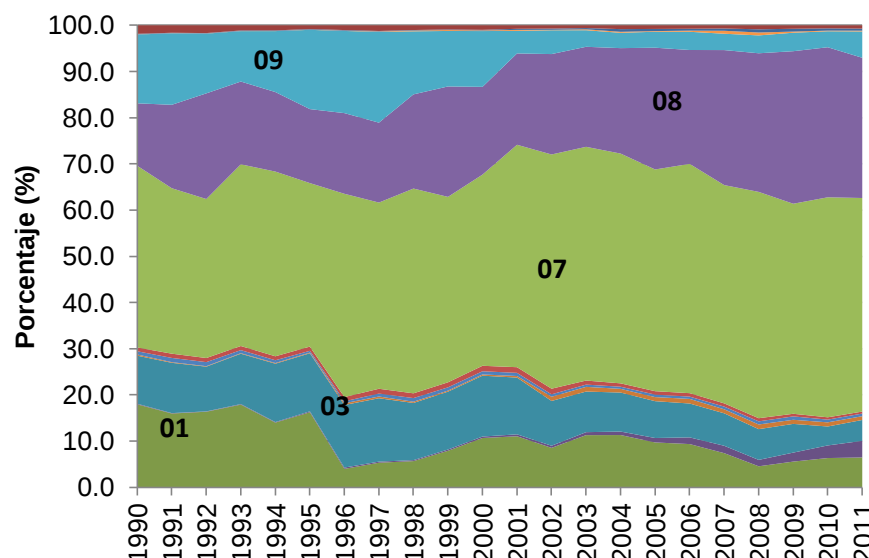


Figura 16. Evolución en la composición de las exportaciones de productos agropecuarios de México hacia Estados Unidos (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

México también ha concentrado sus exportaciones agropecuarias, aunque menos que China, en el 2011 la 07 representó el 46.2%, mientras que la 08 el 30.4%.

Canadá es el país que tiene el comercio agropecuario con EUA más diversificado. En general los tres países mantienen la misma composición de sus exportaciones en todo el período.

Para un análisis más detallado, a nivel de sub categorías (es decir a cuatro dígitos del SA), se seleccionaron los rubros 01, 03, 07 y 08 que en conjunto constituyen el 87.6% del valor de las exportaciones agropecuarias de México hacia EUA.

4.3 Categoría 01

4.3.1 Cuota de mercado

De acuerdo con los datos del Cuadro 13, China concentró su comercio de la sub categoría 0106, partiendo de una cuota incipiente, en el 2011 sus exportaciones representaron una cuota de 24.6%. El incremento en el período fue de 23.3%, porcentaje muy cercano al que perdió Canadá en esa sub categoría.

Canadá monopoliza 3 de las 6 sub categorías (0103, 0104 y 0105), en la 0102 representa más de la mitad de las importaciones de EUA, le sigue en importancia la 0106 y la 0101. Es en estas últimas dos sub categorías en donde redujo su participación en el período estudiado.

México ha concentrado su comercio en la 0102 (cuota de 41.7% en 2011) y junto con Canadá cubren el 100% de la cuota de esta sub categoría, por lo que el 1.2% de mercado que perdió México fue acaparado por Canadá. En la 0101 perdió 0.9% de cuota, mientras que en la 0106 incrementó en 0.7%, en el resto de las sub categorías México no tiene presencia.

Cuadro 13. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).

País	China			Canadá			México			China, Canadá y México		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría												
0101	0.0	0.0	0.0	37.7	10.3	27.4	1.8	1.0	0.9	39.6	11.3	28.3
0102	0.0	0.0	0.0	57.1	58.3	1.2	42.9	41.7	1.2	100.0	100.0	0.0
0103	0.0	0.0	0.0	99.0	100.0	1.0	0.0	0.0	0.0	99.0	100.0	1.0
0104	0.0	0.0	0.0	91.7	100.0	8.3	0.0	0.0	0.0	91.7	100.0	8.3
0105	0.0	0.0	0.0	99.7	99.8	0.1	0.0	0.0	0.0	99.7	99.8	0.1
0106	1.3	24.6	23.3	58.6	36.8	21.8	0.4	1.1	0.7	60.2	62.5	2.2

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

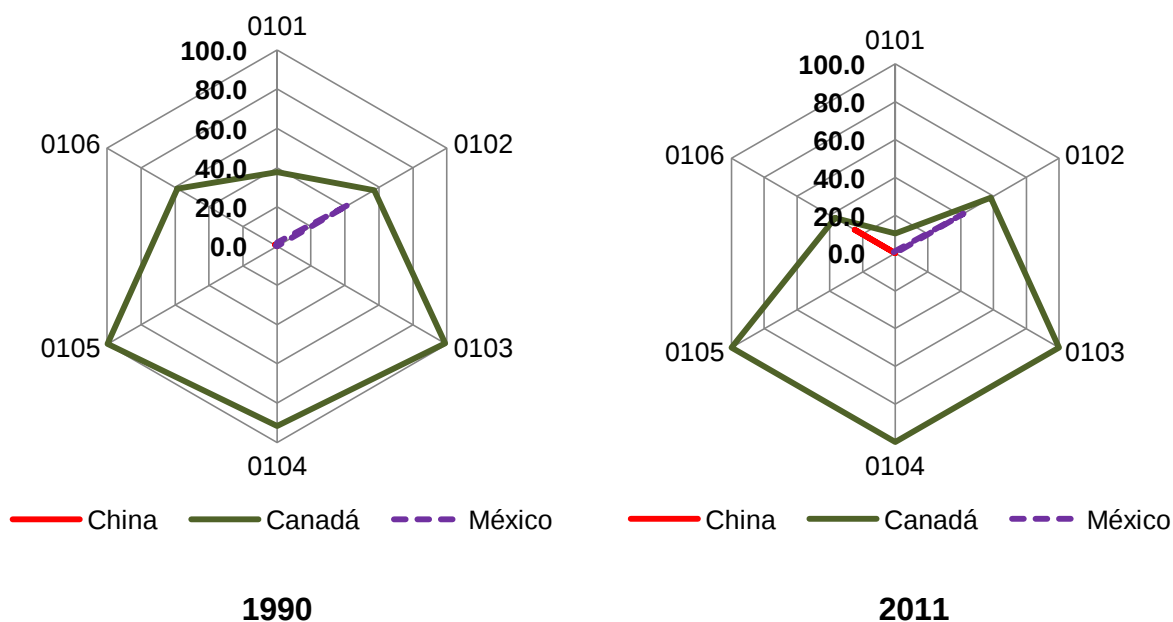


Figura 17. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990 y 2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

Como grupo, estos países han tenido el monopolio de las categorías 0102, 0103, 0104 y 0105, en la 0106 representaron el 62.5%, siendo la 0101 la que tuvo la menor cuota y la única en donde el grupo perdió importancia.

En la Figura 17, se muestra como Canadá ha reducido su participación en las sub categorías 1001 y 0106. México se concentra en la 0102 compitiendo con Canadá; mientras que China que en 1990 no se aprecia, en el 2011 ya disputa por el mercado de la 0106 con Canadá.

4.3.2 Índice de crecimiento (IC)

Cuadro 14. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	Sub	1990	2011	IC	1990	2011	IC	1990	2011
categoría		(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)
0101		0.0	0.0	N/A	21.1	30.1	1.4	1.0	2.8
0102		0.0	0.0	N/A	558.9	862.3	1.5	419.4	616.9
0103		0.0	0.0	N/A	94.4	362.9	3.8	0.0	0.0
0104		0.0	0.0	N/A	1.8	1.2	0.7	0.0	0.0
0105		0.0	0.0	N/A	8.5	35.2	4.2	0.0	0.0
0106		0.5	31.4	57.9	25.4	47.1	1.9	0.2	1.4

mdd: millones de dólares

ab: año base

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

El IC de China en la 0106 es el más alto para todas las sub categorías en los tres países, impulsado por el bajo monto al inicio del período (ver Cuadro 14).

El valor de las exportaciones de Canadá ha crecido sobre todo en la 0105 y 0103, sub categorías en las que es proveedor único de EUA. De las tres sub categorías en las que México participa, la 0106 es la que presenta el mayor IC, al igual que en el caso de China este indicador se basa en un valor inicial muy bajo.

4.3.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

China que concentra su comercio en la 0106, se ha especializado en este sector tal como lo muestra el valor de VCR en el 2011 (ver Cuadro 15).

Canadá tiene ventaja en 5 de 6 categorías, aunque en la 0106, donde compite con China, redujo su ventaja. La categoría 0101 es la única en la que presenta desventaja.

México se ha especializado en la 0102, sin embargo ha perdido ventaja en el período analizado. En la 0101 ha incrementado la desventaja que tenía, mientras que en la 0106 ha reducido el valor negativo de la VCR.

Canadá es el país más especializado en todas las sub categorías. Lo anterior se debe en gran parte a que China y México a diferencia de Canadá, no tienen participación en todos los rubros. Es en la 0102 en la que México y Canadá tienen una ventaja similar.

Cuadro 15. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría									
0101	N/A	N/A	N/A	0.7	0.3	1.0	1.2	2.5	1.3
0102	N/A	N/A	N/A	1.1	1.4	0.3	2.0	1.3	0.7
0103	N/A	N/A	N/A	1.7	1.9	0.3	N/A	N/A	N/A
0104	N/A	N/A	N/A	1.6	1.9	0.3	N/A	N/A	N/A
0105	N/A	N/A	N/A	1.7	1.9	0.3	N/A	N/A	N/A
0106	0.9	0.3	1.2	1.2	0.9	0.2	2.7	2.4	0.3

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

En las figuras 18, 19 y 20, se observa la evolución de la VCR en el período para cada uno de los países. China ha incrementado de manera continua su VCR en la categoría 0106. En algunos años ha exportado mercancías de la 0101, sin embargo esto no ha sido constante ni importante, ya que en todos los casos los valores fueron negativos.

Podemos ver el efecto que tuvo la aparición de la Encefalopatía espongiforme bovina en las exportaciones de Canadá, ya que presenta una fuerte caída de su VCR en la 0102 en el año 2004, aunque posteriormente se recuperó. Este país no ha sido constante en su comercio de la 0104, presentando años sin exportaciones, sin embargo los años que ha habido intercambio comercial, ha obtenido VCR positivas. En la 0105 y 0106 ha sido más constante, y en la 0101 se observa una clara tendencia a la baja a través del tiempo.

Por su parte México siempre ha mostrado valores positivos en la 0102, sólo en el 2006 y 2008 estuvo cerca de presentar desventaja. En la 0104 ha sido muy inconstante, no solo porque no en todos los años ha exportado, además porque ha presentado tanto ventaja como desventaja. La 0101 y la 0106 han presentado desventaja en todos los años.

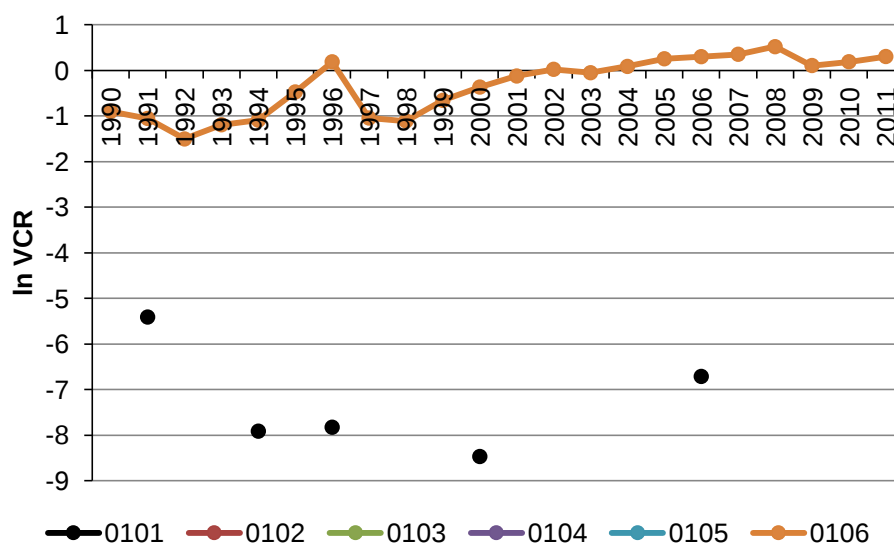


Figura 18. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

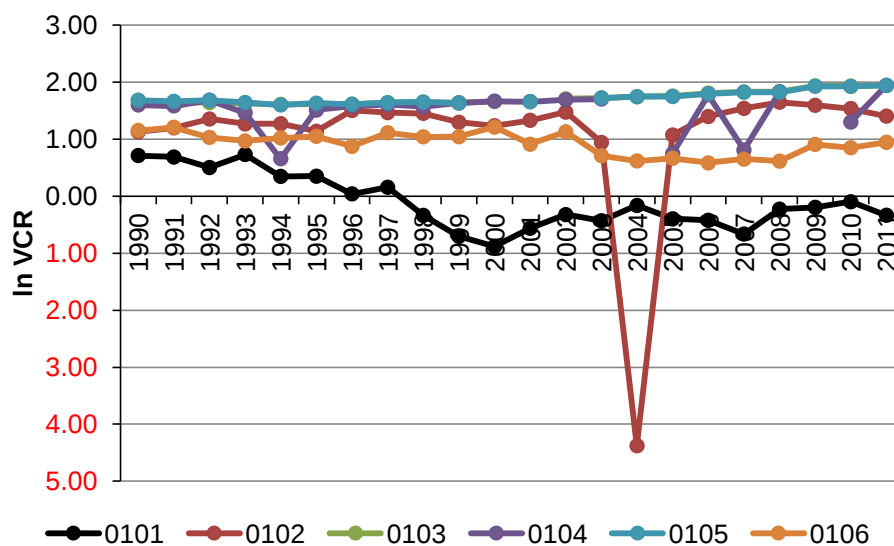


Figura 19. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

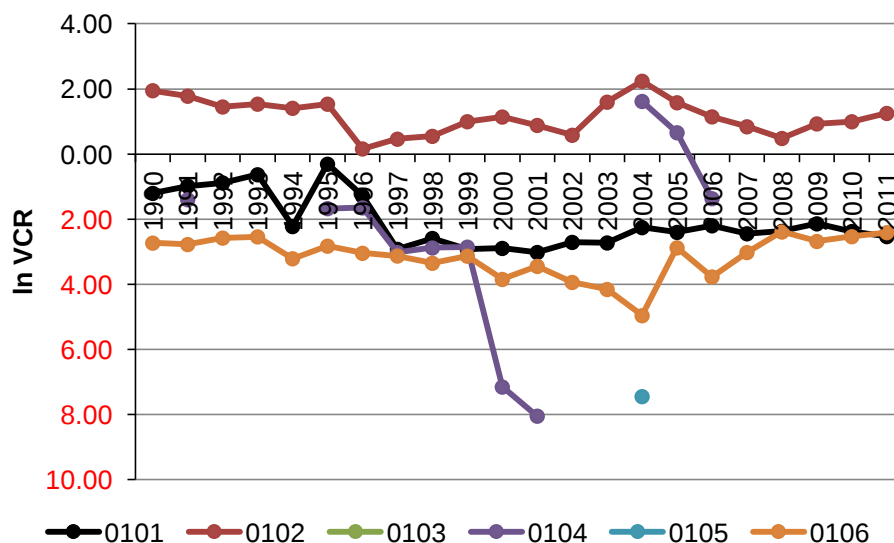


Figura 20. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.3.4 Matriz de competitividad

Debido a que el CPP se obtiene de dividir el valor de cada categoría o sub categoría entre el total de las importaciones de EUA, en el caso de las sub categorías, que tienen valores menores en comparación con las categorías, los cambios se tornan muy pequeños y en este caso se optó por utilizar el CPP% a cinco decimales.

En el Cuadro 16 se muestra como la 0101 es la única categoría con CPP% positivo, lo que significa que el resto de las sub categorías ha reducido su importancia en las importaciones de EUA. Debido a lo anterior las tipologías resultantes se ubicaron a la izquierda de la matriz de competitividad (ver Figura 21), donde se ubican las Estrellas menguantes y Retiradas.

La 0102 es la sub categoría con la mayor pérdida de participación, que es en la que Canadá y México comparten el mercado.

China y México crecieron en el mismo sub grupo, aunque el primer país incrementó su participación de mercado 34 veces.

Canadá perdió participación en la 0106, donde China y México crecieron. También redujo su mercado en la 0101, obteniendo Oportunidad perdida. En el resto de las sub categorías incrementó su participación.

Cuadro 16. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
Sub categoría	CPM %	CPP %	Tipolo-gía	CPM %	CPP %	Tipolo-gía	CPM %	CPP %	Tipolo-gía
0101	0.00	0.00002	ND	27.42	0.00002	OP	0.88	0.00002	OP
0102	0.00	0.00131	ND	1.17	0.00131	EM	1.17	0.00131	R
0103	0.00	0.00003	ND	0.96	0.00003	EM	0.00	0.00003	ND
0104	0.00	0.00000	ND	8.30	0.00000	EM	0.00	0.00000	ND
0105	0.00	0.00000	ND	0.13	0.00000	EM	0.00	0.00000	ND
0106	23.33	0.00003	EM	21.76	0.00003	R	0.67	0.00003	EM

CPM: Cambio de participación de mercado

CPP: Cambio de participación del producto

EM: Estrella menguante

R: Retirada

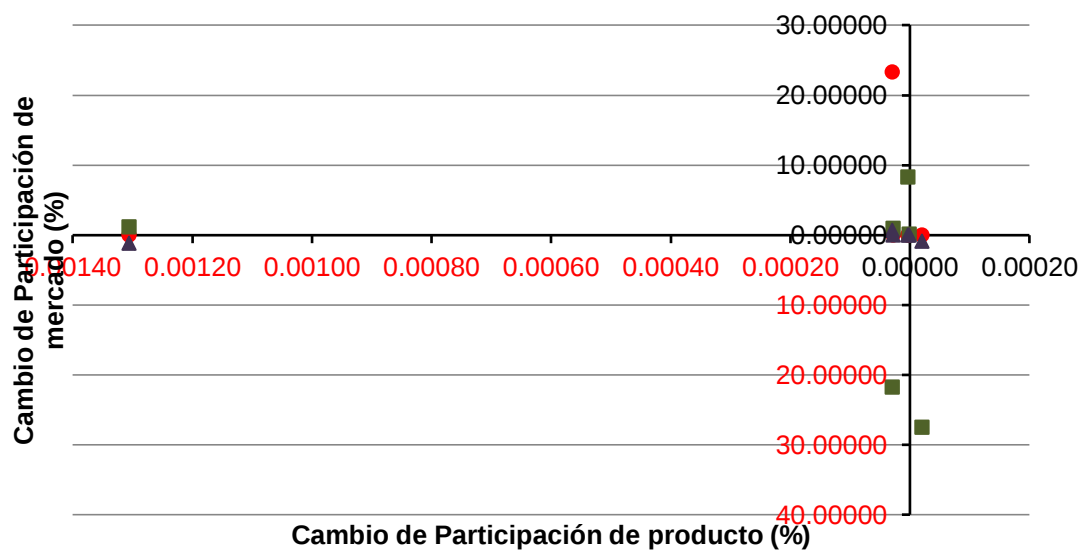
OP: Oportunidad perdida

EN: Estrella naciente

ND: No definido

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México al igual que Canadá decreció en 2 sub categorías, en este caso 0101 y 0102. En la 0102 comparte mercado con Canadá (que aumentó su participación) y como se mencionó fue la que más redujo su importancia en EUA. La sub categoría en la que más creció este país fue la 0106.



Cuadro 17. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0101	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0102	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0103	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0104	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0105	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0106	30.9	3.43	32.71	63.86	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

En el caso de Canadá en las categorías 0101 y 0106, que fueron en las que perdió cuota, el EPT% resultó negativo en el período, por lo que el incremento en el valor de sus exportaciones se explica por un incremento de la demanda. En el lado opuesto está la 0104, sector en donde tuvo el mayor incremento en su cuota, tiene un EPT positivo, sin embargo el EDT es negativo y de mayor magnitud, lo que indica que ese sector ha perdido importancia en el mercado de EUA. La 0102, 0103 y 0105 tienen valores positivos (Estrella naciente), en los tres casos, el efecto de mayor importancia fue el EDT.

Cuadro 18. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0101	9.0	998.79	170.96	727.83	OP
0102	303.4	94.30	3.77	1.93	EN
0103	268.5	98.70	0.34	0.96	EN
0104	0.6	115.90	26.39	10.49	EM
0105	26.7	99.83	0.04	0.13	EN
0106	21.7	228.08	43.38	84.70	OP

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Cuadro 19. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 01 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0101	1.8	246.81	27.93	118.89	OP
0102	197.5	108.75	5.79	2.96	OP
0103	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0104	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0105	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0106	1.2	28.07	24.36	47.57	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México redujo su participación en la 0101 y 0102, así que el incremento en el valor de sus exportaciones se explica gracias al incremento de la demanda de esos productos (Oportunidad perdida). En cambio en la 0106 tanto el país como el mercado se muestran igualmente dinámicos en el período.

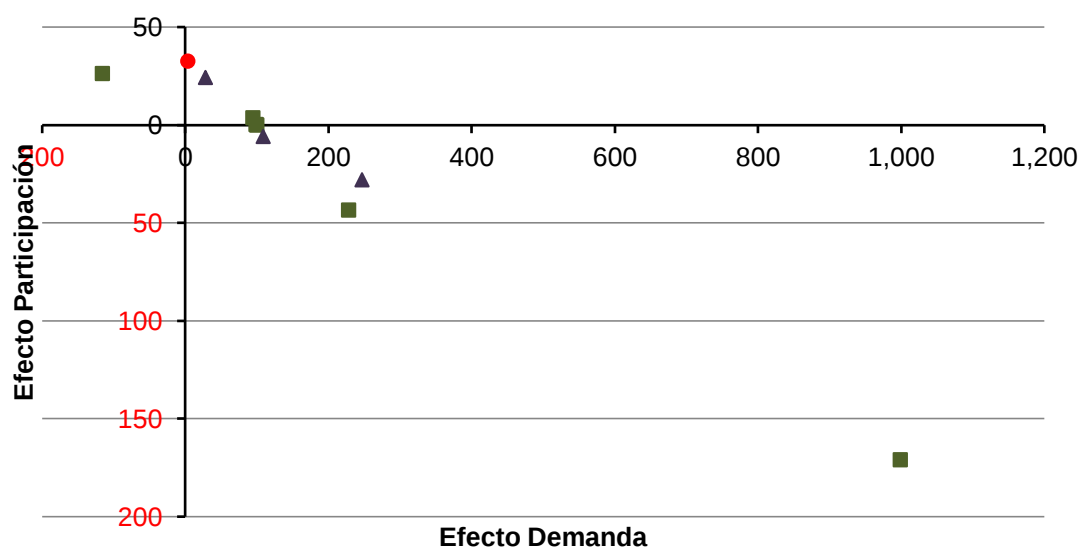


Figura 22. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 01 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.3.6 Análisis de Resultados

En el Anexo 08 se muestra el concentrado de resultados de los diferentes indicadores para cada una de las 6 sub categorías correspondientes a la categoría 01, y por país analizado.

Cuadro 20. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 01 en el 2011.

Sub categoría	Importaciones 2011(mdd)
0101	291.6
0102	1,479.1
0103	362.9
0104	1.2
0105	35.2
0106	127.9

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

En la categoría 01 la cuota de China fue de 1.4%, la que corresponde exclusivamente al 24.6% de la participación de país en la sub categoría 0106 en el 2011, en este año el VCR mostraba ventaja o especialización. Debido a que sólo la sub categoría 0101 incrementó su importancia en el mercado de EUA, la tipología de obtenida en la matriz de competitividad fue de EM. El rubro en el que este país se ha enfocado es el tercero en importancia por el valor que representa (ver Cuadro 20). El incremento en la cuota de participación ha sido un factor importante en el aumento de las exportaciones, de acuerdo a los resultados de la descomposición del cambio el EPT explica un porcentaje mayor al que se relaciona con el EDT.

La pérdida de cuota de Canadá en esta categoría se debe a una caída en la participación de este país en las sub categorías 0101 y 0106. Hacia el final del período este país el control del mercado de este país recaía principalmente en

los rubros 0103, 0104 y 0105, siendo el primero el único de importancia por el valor comercializado.

Puesto que Canadá muestra índices de crecimiento mayores a 1 en los rubros donde tuvo una pérdida de mercado, se infiere que la demanda de estos productos creció en el período estudiado. Por lo anterior en estos casos el EDT es mayor al 100% para compensar los efectos negativos del EPT y el EIT.

En el caso de la 0104, puesto que Canadá provee el 100% de este rubro, el CPP negativo indica que este producto perdió participación en el mercado de EUA, lo que se refleja en un IC menor a 1 y en que el EPT es el único efecto positivo, el país es competitivo en esta sub categoría, sin embargo la demanda decreció y al sumar los porcentajes de los efectos el resultado es negativo.

Son las sub categorías 0101 y 0106 las que presentan una pérdida de especialización, debido a la reducción de su cuota, sin embargo sólo la 0101 llegó a un valor negativo de la VCR al final de período. Debido a que esta sub categoría es también la única que incrementó su importancia en el mercado de EUA, la tipología obtenida fue de OP.

México participa en 3 de las 6 sub categorías (0101, 0102 y 0106). Este país tuvo una pérdida de cuota en los dos primeros rubros, aunque mucho más pequeños que los que presentó Canadá. Estos dos países se dividen el mercado de la sub categoría más importante, la 0102, de esta manera la pérdida de mercado de México fue aprovechada por Canadá.

Aunque México participa en 3 rubros, es en el 0102 donde concentra su comercio, siendo el único donde presentó especialización, aunque a la baja.

El rubro mejor calificado fue el 0106, puesto que incrementó su cuota, su IC fue el más alto, con lo que redujo su desventaja en el 2011, en la descomposición del cambio el EPT es casi tan importante como el EDT, sin embargo su cuota de participación aún es incipiente y la sub categoría es poco importante en términos económicos.

México no resulta bien calificado en la matriz de competitividad, desaprovechando el incremento en la demanda de la 0101. La descomposición del cambio evidencia que el país perdió competitividad en la 0101 y 0102, puesto que el aumento de las exportaciones se debió a un EDT mayor al 100%.

4.4 Categoría 03

4.4.1 Cuota de mercado

Dentro de esta categoría (ver Cuadro 21), China aumentó su cuota de mercado principalmente en la 0304, 0307, 0305 y 0303; siendo la 0304 en la que tiene la mayor participación. La única reducción de cuota la tiene en la 0306, quedando en 2.3%.

Canadá ha tenido decrementos importantes en su participación, 0305, 0304 y 0307. En 1990 las cuotas de estas categorías iban el 37.2% hasta 60.3%, para el 2011 se redujeron de 5.8% a 17.8%. Debe destacarse que en estas mismas categorías China tuvo los mayores incrementos de participación. La 0302 es la única en la que ha logrado mantener y amentar la cuota, que para el 2011 fue de la mitad del mercado.

México no tuvo incrementos importantes en sus cuotas, en cuanto a los decrementos estos se dieron en las categorías en las que presentaba las participaciones más altas en 1990 (0307 y 0306). En el 2011 las categorías de mayor importancia fueron la 0306, 0302 y 0307.

Cuadro 21. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>			<u>China, Canadá y México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría												
0301	1.0	1.9	0.9	2.5	2.8	0.3	0.1	0.7	0.6	3.6	5.4	1.8
0302	0.1	0.1	0.0	44.5	49.9	5.4	4.4	4.9	0.5	49.0	54.9	5.9
0303	2.0	21.3	19.3	10.3	8.0	2.4	1.7	2.4	0.7	14.0	31.6	17.6
0304	0.6	34.6	34.0	44.5	5.8	38.7	0.3	0.7	0.4	45.4	41.1	4.3
0305	0.3	20.5	20.2	60.3	18.1	42.2	0.7	0.2	0.5	61.3	38.8	22.5
0306	17.3	2.3	15.0	9.5	20.2	10.7	9.2	5.3	3.9	36.0	27.8	8.2
0307	10.2	31.5	21.2	37.2	17.8	19.4	10.2	4.4	5.8	57.6	53.6	3.9

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

Como grupo retuvieron una porción importante del mercado en 6 de 7 sub categorías (0302, 0307, 0304, 0305, 0303 y 0306). La mayor pérdida de mercado se dio en la 0305 (ocasionado por Canadá) y el mayor incremento en la 0303 (influenciado por China).

En la Figura 23, se observa la pérdida de cuota de Canadá entre 1990 y 2011, especialmente en la 0303, 0304, 0305 y 0307. También se muestra como China aumentó su participación en los mismos sectores del mercado, lo que

explicaría la pérdida de Canadá. La 0306 es la única sub categoría en la que China y México pierden mercado, mientras que Canadá lo incrementa.

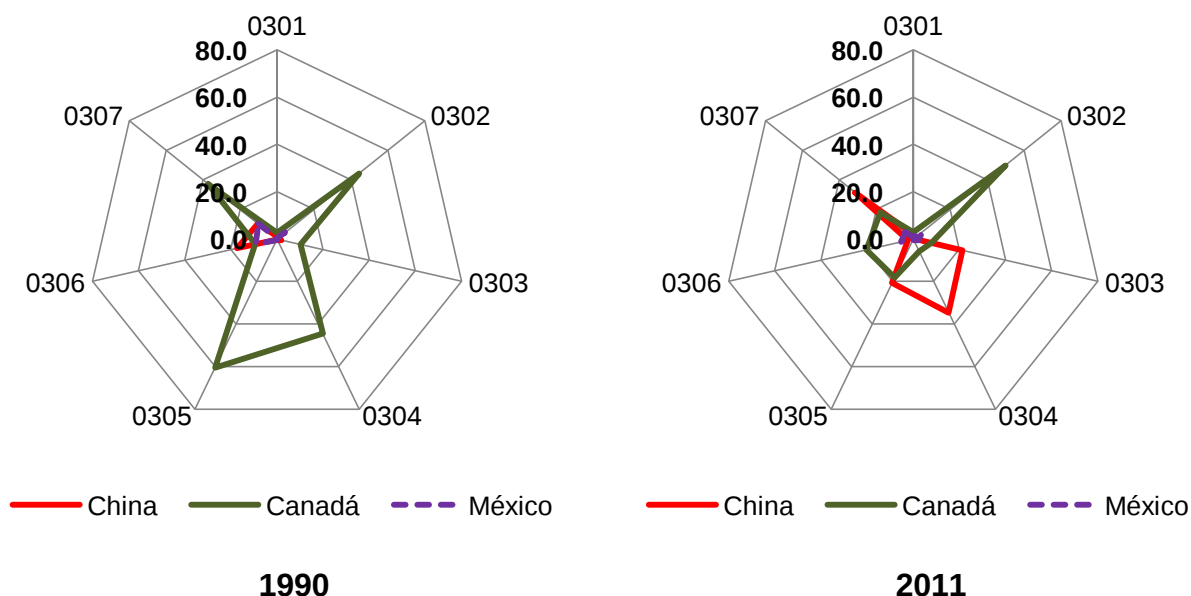


Figura 23. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990 y 2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.4.2 Índice de crecimiento (IC)

China es el país con los IC más elevados, especialmente en la 0304, 0305, 0303 y 0307; siendo la 0306 la sub categoría en la que este país redujo el monto de sus exportaciones.

Canadá y México muestran valores para el IC más conservadores. En el primer caso el indicador más alto se ubicó en la 0306, mientras que en la 0304 y 0305 el valor de sus exportaciones se redujo en relación al año base.

México por su parte tuvo IC altos en la 0304 y 0301 (esta última a partir de un valor bajo en el año base). Este país redujo sus ventas en la 0305, al igual que Canadá.

Cuadro 22. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	Sub	1990	2011	IC	1990	2011	IC	1990	2011
categoría	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)	(mdd)	(mdd)	(ab 1990)
0301	0.4	0.9	2.1	1.1	1.3	1.2	0.1	0.3	5.8
0302	0.3	0.9	3.0	208.0	590.3	2.8	20.5	58.0	2.8
0303	6.2	117.8	18.9	32.8	44.1	1.3	5.5	13.4	2.4
0304	7.5	1469.5	196.4	526.8	247.3	0.5	3.1	29.7	9.6
0305	0.4	53.3	142.1	68.4	47.2	0.7	0.7	0.5	0.7
0306	356.9	126.8	0.4	196.3	1,129.1	5.8	189.4	296.2	1.6
0307	24.5	261.8	10.7	89.4	147.8	1.7	24.4	36.6	1.5

mdd: millones de dólares

ab: año base

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.4.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

En 1990 (ver Cuadro 23) China presentaba más desventajas que ventajas dentro de este sector, pero en el año 2011 los valores negativos se redujeron a 3 sub categorías. El aumento de ventaja o reducción de desventaja se presentó en la 0303, 0304 y 0305, lo que significa que su cuota en estas sub categorías creció más que la cuota de este país en las importaciones totales de EUA.

Canadá presentó desventaja en 3 sub categorías en todo el período, aunque no en las mismas, por tanto se puede decir que se mantuvo especializado en 4

de 7 rubros. Los cambios más significativos se dieron en la 0306 con incremento de ventaja y en la 0304 con aumento de desventaja.

México perdió especialización en esta categoría, al inicio el período tenía ventaja en dos sub categorías, sin embargo al final de sólo obtuvo desventajas. La 0301 y 0304 redujeron su desventaja, pero continuaron con signo negativo, el resto de las categorías tuvieron un cambio negativo en el período.

Por sub categorías, en el 2011, los tres países presentaron desventaja en la 0301, aún así el mejor posicionado fue Canadá. China superó en ventaja a los otros dos países en la 0303, 0304 y 0307, mientras que Canadá lo hizo en la 0302, 0305 y 0306. México fue el país menos especializado.

Cuadro 23. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría									
0301	1.2	2.3	1.1	2.0	1.6	0.4	3.8	2.8	1.0
0302	3.9	5.5	1.6	0.9	1.3	0.4	0.3	0.9	0.6
0303	0.4	0.2	0.6	0.6	0.6	0.0	1.3	1.6	0.3
0304	1.6	0.6	2.2	0.9	0.9	1.8	3.1	2.8	0.3
0305	2.2	0.1	2.4	1.2	0.2	0.9	2.2	4.2	1.9
0306	1.7	2.1	3.8	0.7	0.3	1.0	0.4	0.8	1.2
0307	1.2	0.6	0.6	0.7	0.2	0.5	0.5	1.0	1.5

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

De acuerdo con la Figura 24, a partir del 2002 China presentó ventaja, y la ha mantenido desde entonces, en la 0307, 0304, 0305 y 0303.

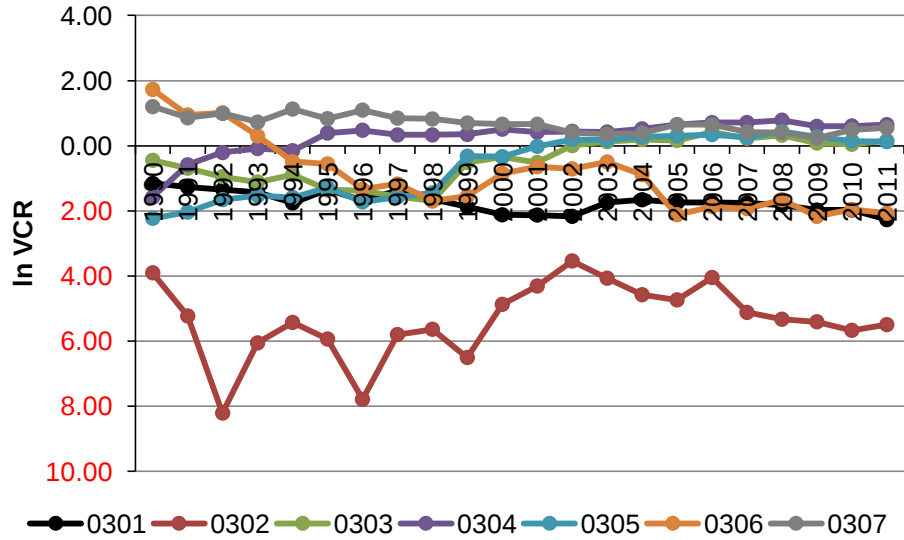


Figura 24. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

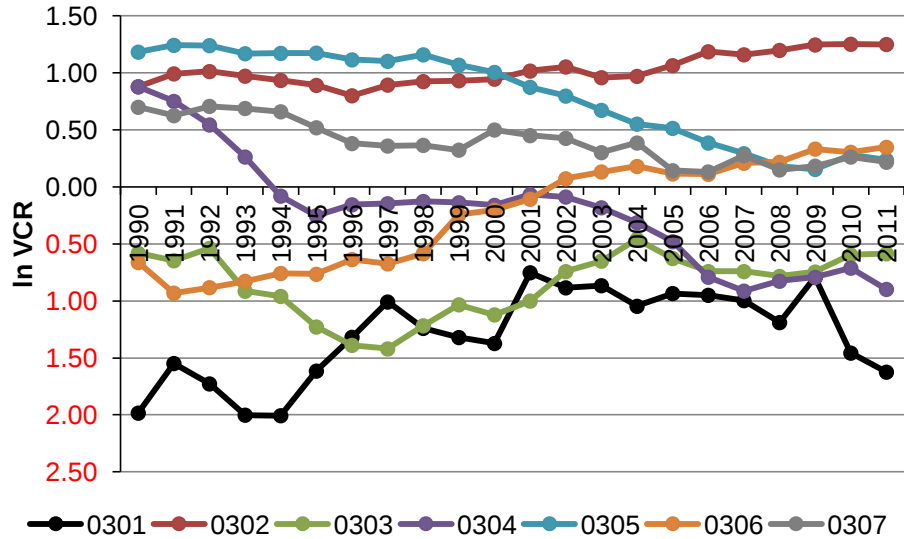


Figura 25. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Canadá mantuvo su especialización en todo el período en la 0302, 0305 (aunque a la baja desde 1998) y 0307. En el 2002 la 0304 incrementó su desventaja, mientras que la 0306 presentó ventaja desde entonces (ver Figura 25).

La ventaja que México tenía en la 0307 la mantuvo solo hasta 1991 (ver Figura 26), por su parte la 0306 presentó ventaja hasta 1998, desde entonces este país solo ha mostrado desventaja en esta categoría. La caída más pronunciada se observa en la 0305 a partir del 2000, debe observarse que Canadá pierde ventaja cerca de este año, mientras que China se va especializando. La 0308 ha venido ascendiendo con incrementos en 1998 y 2000.

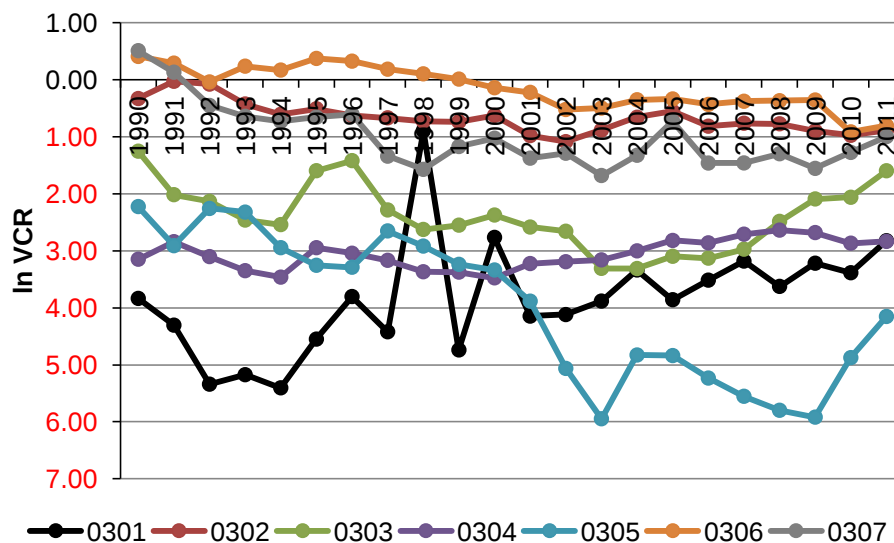


Figura 26. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.4.4 Matriz de competitividad

En esta categoría todos los productos perdieron importancia en el mercado de EUA (CPP negativo), por lo que las tipologías se centraron en Estrellas menguantes y Retiradas, además en la Matriz de competitividad los puntos se ubicaron en el lado izquierdo (ver Figura 27).

El producto que más redujo su importancia en el mercado, fue el 0306, seguido del 0304, 0302 y 0303.

China aumentó su participación en 6 sub categorías, de las cuales la 0304 fue en la que tuvo el mayor incremento. En la 0306 (categoría con mayor CPP negativo) presentó el único Retroceso.

Canadá pierde participación de mercado en 4 de las 7 sub categorías, de los tres es el que tiene más retrocesos. La mayor reducción la tuvo en la 0305, mientras que el incremento más alto lo presentó en la 0302. De los tres países, Canadá es el único que incrementa su mercado en la 0306.

México ganó mercado en 4 de 7 sub categorías, con valores que rondan el 0.50%. Al igual que China redujo su mercado en la 0306, es aquí donde también retrocede en mayor magnitud.

Cuadro 24. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
Sub categoría	CPM %	CPP %	Tipolo- gía	CPM %	CPP %	Tipolo- gía	CPM %	CPP %	Tipolo- gía
0301	0.90	0.00007	EM	0.28	0.00007	EM	0.58	0.00007	EM
0302	0.01	0.00041	EM	5.42	0.00041	EM	0.51	0.00041	EM
0303	19.29	0.00039	EM	2.37	0.00039	R	0.67	0.00039	EM
0304	33.95	0.00047	EM	38.70	0.00047	R	0.44	0.00047	EM
0305	20.17	0.00011	EM	42.20	0.00011	R	0.47	0.00011	R
0306	15.04	0.00164	R	10.72	0.00164	EM	3.88	0.00164	R
0307	21.25	0.00011	EM	19.42	0.00011	R	5.77	0.00011	R

CPM: Cambio de participación de mercado

CPP: Cambio de participación del producto

EM: Estrella menguante

R: Retirada

OP: Oportunidad perdida

EN: Estrella naciente

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

En la Figura 27 se observa como China presenta los CPM's positivos más altos, mientras que Canadá obtiene los CPM's negativos más elevados.

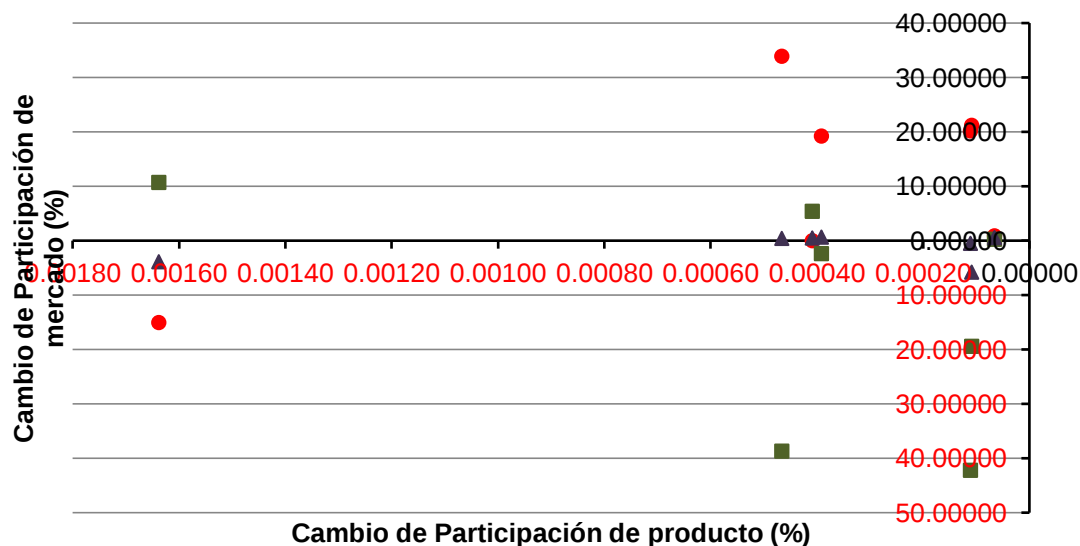


Figura 27. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.4.5 Descomposición del cambio

Para ver los resultados obtenidos en millones de dólares con MAGIC (2012), ver anexos 09 a 11.

De acuerdo con el Cuadro 25, China redujo el valor de sus exportaciones en la 0306, en este caso el EPT y el EIT son los que tuvieron mayor importancia, es decir, que fue la menor participación de China lo que explica este retroceso y no una reducción en la demanda; como el EDT fue positivo, al aplicar la ley de los signos el EIT resulta negativo.

La 0302 y 0307 son las categorías en las que más influencia tuvo el EDT, en el resto de las categorías el incremento en el valor de las exportaciones se explica principalmente por EPT y EIT. La 0301 fue la sub categoría donde la

participación de China tuvo más relevancia, sin embargo el cambio fue de menos de medio millón de dólares.

Cuadro 25. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0301	0.4	6.56	87.28	6.16	EN
0302	0.6	75.18	9.81	15.01	EN
0303	111.3	4.16	55.01	40.82	EN
0304	1,461.1	1.33	27.49	71.19	EN
0305	53.1	0.92	43.13	55.95	EN
0306	230.2	264.27	134.68	229.59	OP
0307	237.0	25.47	21.54	52.99	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

En el caso de Canadá (ver Cuadro 26) su EPT tuvo un efecto negativo en 2 rubros (0304 y 0305), siendo de tal magnitud que redujo el valor de sus exportaciones. Solamente en 3 productos tuvo un EPT positivo, el mayor porcentaje se presentó en la 0301, aunque el cambio fue marginal.

Cuadro 26. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0301	0.2	37.68	58.22	4.11	EN
0302	382.3	83.22	6.63	10.15	EN
0303	11.3	216.15	66.67	49.48	OP
0304	279.5	488.09	163.82	424.27	OP
0305	21.2	418.19	225.58	292.61	OP
0306	932.8	35.87	23.71	40.42	EN
0307	58.5	376.23	79.83	196.40	OP

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México (ver Cuadro 27) tuvo un caso de EPT negativo (0305), que no logró ser compensado por el EDT y por lo tanto redujo el valor de sus exportaciones. Las sub categorías 0306 y 0307 también presentaron EPT's negativos, pero en estos casos el EDT fue mayor, de esta manera las exportaciones no se vieron afectadas. Al igual que China y Canadá, la 0301 fue el rubro con el mayor EPT positivo, de alguna manera los tres países se están enfocando en este mercado, aunque los cambios son muy bajos todavía.

Cuadro 27. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 03 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0301	0.3	1.48	92.03	6.49	EN
0302	37.4	83.82	6.40	9.78	EN
0303	7.8	52.43	27.30	20.26	EN
0304	26.6	30.15	19.46	50.39	EN
0305	0.3	373.28	206.03	267.25	OP
0306	108.0	299.10	73.61	125.49	OP
0307	12.1	495.17	114.20	280.96	OP

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

La Figura 28 muestra como China es el país con más EPT's positivos, por lo que se puede decir que es el más competitivo de los tres, al incrementar sus ventas por arriba de lo que simplemente le hubiera permitido un aumento en la demanda.

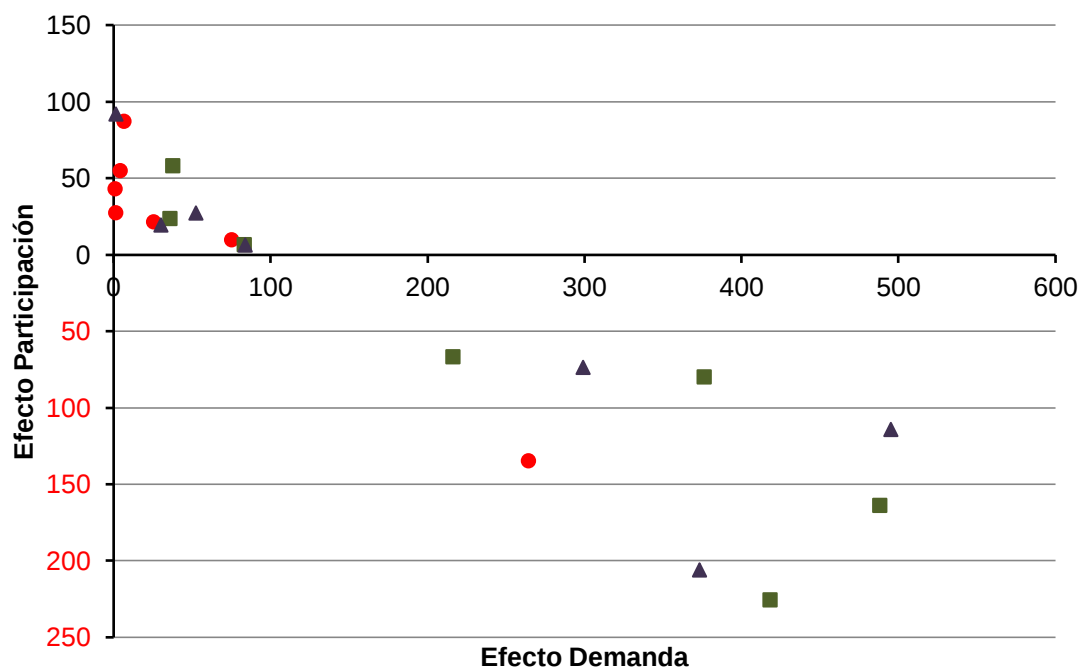


Figura 28. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 03 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.4.6 Análisis de Resultados

En el Anexo 12 se muestra el concentrado de resultados de los diferentes indicadores para cada una de las 7 sub categorías correspondientes a la categoría 03, y por país analizado.

Como se puede apreciar en el Cuadro 28, las sub categorías de mayor importancia en cuanto al valor de sus importaciones son la 0306, 0304 y 0302.

En términos reales todas las sub categorías redujeron en mayor o menor medida su participación en el mercado de EUA, de las 12 categorías agropecuarias esta ocupó el segundo lugar en cuanto a reducción de participación. Dentro de la categoría los rubros más afectados fueron los mismos 3 que representan el grueso de las importaciones.

Cuadro 28. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 03 en el 2011.

Sub categoría	Importaciones 2011(mdd)
0301	45.9
0302	1,182.4
0303	554.4
0304	4,248.8
0305	260.2
0306	5,578.0
0307	832.1

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

China tiene una participación de mercado mayor al 20% en 4 de las 7 sub categorías, sin embargo de los 3 rubros mencionados, sólo se ha enfocado en la 0304, logrando controlar más de un tercio del mercado en el 2011. Al inicio del período la cuota de la 0304 era casi nula, por lo que no es de sorprender que sea la sub categoría que exhibió el IC más alto, por lo que este rubro ha crecido en términos reales y relativos.

La mayor pérdida de mercado se presentó en el 0306, al contrario de a 0304, ésta sub categoría retrocedió en términos reales y relativos, al presentar un IC menor a 1; en cuanto al nivel de especialización, obtuvo un valor negativo en el 2011 y fue la única que presentó una tipología de R en la matriz de competitividad, y de OP en la descomposición del cambio ya que el EPT

obtuvo un valor negativo, evidenciando un retroceso en la competitividad de China.

En el caso de Canadá observamos que este país concentró sus exportaciones en la 0302, con una cuota de casi la mitad de las importaciones en el 2011. Este país perdió participación en esta categoría, lo que se puede atribuir a una pérdida de cuota en la 0304, 0305 y 0303, siendo la 0304 la que tuvo el mayor efecto por la importancia del valor que representa. En términos relativos creció poco (IC's menores a 6), siendo la 0306 la mejor calificada.

En términos de VCR fue en la 0306 en la que logró el mayor incremento, aún así la 0302 es en la que muestra el mayor grado de especialización.

Como resultado de la pérdida de cuota en 4 rubros, la tipología obtenida fue de 4 R y el resto EM; de igual forma esta pérdida de cuota se reflejó en la descomposición del cambio teniendo 4 EPT negativos, sólo en el rubro 0301 logró que el EPT fuera mayor que el EDT, es decir que el incremento de su exportaciones se ha debido más al factor de la demanda más que a un incremento de su competitividad.

De los tres países, México es el que tiene las cuotas más pequeñas, en general no es una categoría de importancia para este país ya que sus cambios de cuota también han sido reducidos; el mayor cambio se dio en la 0307 con una pérdida de 5.8 puntos de participación. En términos relativos incrementó el valor de sus exportaciones en 6 de las 7 sub categorías (excepto la 0306). Las cuotas tan bajas aunado a las reducidas variaciones de estas se refleja en el VCR, donde sólo 2 rubros muestran ventaja.

Al igual que Canadá presenta 4 EM y 3 R, con 3 EPT negativos. En general el incremento en el valor de sus exportaciones se explica por la demanda de estos productos y no por un aumento de competitividad, no se observa tendencia alguna a especializarse en alguno de los rubros de esta categoría.

4.5 Categoría 07

4.5.1 Cuota de mercado

China (ver Cuadro 29) es el país que participa en el menor número de rubros (con 9 en todo el período). El incremento de cuota más importante lo tuvo en la 0712, gracias a esto en el 2011 dominó el 63.6% de las importaciones de este producto. Este país redujo su participación en 2 rubros, con decrementos de menos de 1 punto.

En 1990, Canadá participaba en 13 sub categorías, al final del período lo hizo en 14. El incremento más importante fue en la 0707, muy por debajo del que tuvo China en la 0712. Redujo su cuota en 3 de las 14 categorías, el rubro más afectado fue el 0704.

México es el país que disminuyó su cuota en el mayor número de productos (9 de 13), las 0707, 0708 y 0703 fueron las sub categorías más afectadas. En el caso de la 0707 la magnitud que la pérdida de este país es muy parecida al incremento que presenta Canadá en la misma sub categoría. La 0705 presentó un incremento de 63.8 puntos, de esta manera en el 2011 este país exportó el 82.5% de este producto.

Como grupo, estos países tienen más el 80% del mercado en 8 de las 14 sub categorías, siendo la 0714 la que presenta la menor participación con el 11%.

La 0707 tuvo el mayor incremento, mientras que la 0708 fue la que perdió más mercado, en los dos casos México fue el país que tuvo más influencia.

Cuadro 29. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>			<u>China, Canadá y México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría												
0701	0.0	0.0	0.0	99.9	100.0	0.1	0.0	0.0	0.0	99.9	100.0	0.1
0702	0.0	0.0	0.0	0.9	14.0	13.2	98.1	84.6	13.6	99.0	98.6	0.4
0703	1.7	23.7	22.1	5.2	5.3	0.0	76.7	56.8	20.0	83.7	85.8	2.1
0704	0.4	0.0	0.4	34.8	16.9	17.8	61.1	82.2	21.1	96.2	99.1	2.9
0705	0.0	0.0	0.0	6.8	13.6	6.8	18.6	82.5	63.8	25.5	96.1	70.7
0706	1.2	0.3	0.9	51.6	50.2	1.4	43.3	41.2	2.1	96.2	91.8	4.4
0707	0.0	0.0	0.0	4.2	31.4	27.1	93.3	64.9	28.4	97.5	96.3	1.3
0708	0.0	1.1	1.1	1.1	1.5	0.4	76.4	54.3	22.1	77.5	56.9	20.6
0709	0.2	0.3	0.1	2.1	16.5	14.3	85.4	66.0	19.3	87.7	82.8	4.9
0710	3.2	10.0	6.8	15.1	17.3	2.1	57.4	46.7	10.7	75.7	73.9	1.8
0711	0.4	3.5	3.2	0.3	11.4	11.1	17.9	23.5	5.7	18.6	38.5	19.9
0712	14.8	63.6	48.8	1.1	1.0	0.1	10.1	3.3	6.8	26.0	67.9	41.9
0713	2.8	15.8	13.0	21.2	30.5	9.3	21.6	7.6	14.0	45.6	53.9	8.3
0714	2.1	7.3	5.2	0.0	0.1	0.1	0.0	3.6	3.5	2.1	11.0	8.9

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

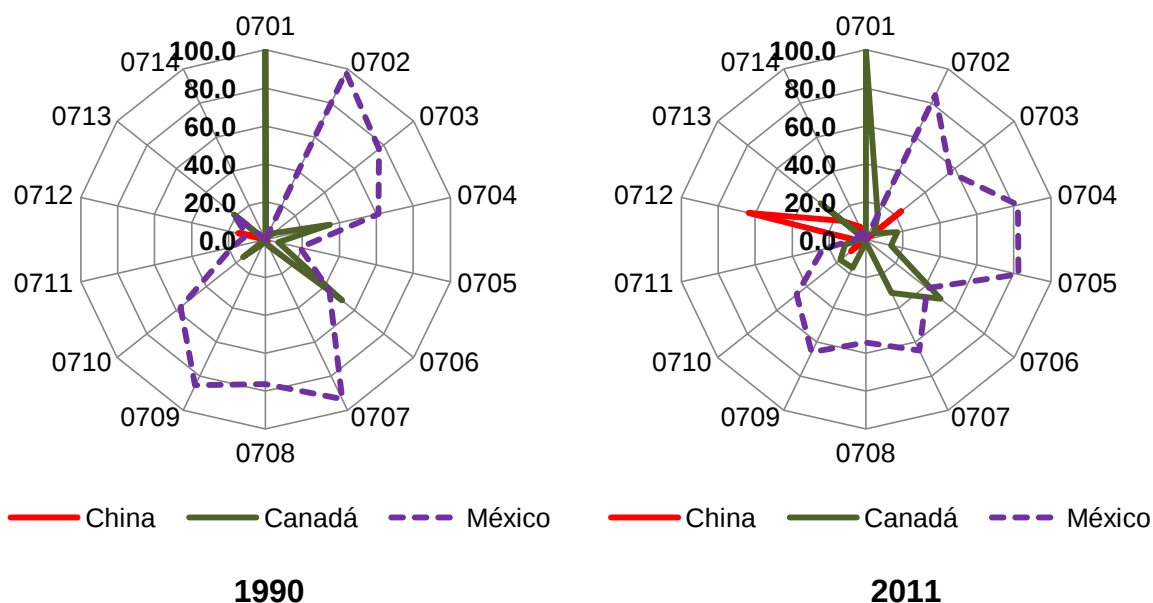


Figura 29. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990 y 2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

La Figura 29 muestra la incipiente participación que tenía China en esta categoría y cómo al final de periodo creció, enfocándose principalmente en la 0712, 0703 y 0710. Canadá ha controlado el mercado de la 0701 en todo el período y extendió su participación a la 0707. En el caso de México, a pesar del elevado número de rubros con pérdida de participación, domina el mercado de la 0702, 0704, 0705 y mantiene una cuota importante en la 0703, 0706, 0707, 0708, 0709 y 0710.

4.5.2 Índice de crecimiento (IC)

A diferencia de otras sub categorías, además de China también Canadá obtuvo valores altos en este indicador (ver Cuadro 30). En el primer caso fueron 3 los rubros con un IC de más de 48, mientras que el segundo país tuvo 5.

En el caso de México, los IC más altos se tuvieron en la 0714 (657.4, a partir de un valor muy bajo en 1990), 0705 (38.0) y 0704 (15.3). En general este indicador presentó valores bajos en relación a los otros dos países, sin embargo, por valor de las exportaciones en el 2011 México dominó esta categoría.

Cuadro 30. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
Sub categoría	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)
0701	0.0	0.0	N/A	74.8	176.5	2.4	0.0	0.0	N/A
0702	0.0	0.0	N/A	3.3	299.9	91.8	370.6	1,807.7	4.9
0703	1.6	94.4	59.4	5.0	21.0	4.2	72.9	226.0	3.1
0704	0.1	0.0	0.0	6.6	36.7	5.5	11.7	178.5	15.3
0705	0.0	0.0	N/A	1.4	24.0	17.2	3.8	145.0	38.0
0706	0.2	0.4	1.5	10.1	54.0	5.4	8.4	44.3	5.2
0707	0.0	0.0	N/A	2.9	121.3	41.5	64.3	251.1	3.9
0708	0.0	1.6	162.1	0.5	2.1	4.5	33.1	77.4	2.3
0709	0.5	5.5	10.7	6.0	329.8	55.3	239.0	1,322.4	5.5
0710	5.4	75.3	13.9	25.7	130.5	5.1	97.4	352.5	3.6
0711	0.0	0.8	16.8	0.0	2.6	61.1	2.3	5.4	2.3
0712	14.8	140.8	9.5	1.1	2.2	2.1	10.1	7.3	0.7
0713	1.1	55.1	49.6	8.4	106.5	12.7	8.5	26.6	3.1
0714	0.6	11.3	19.9	0.0	0.2	48.7	0.0	5.5	657.4

mdd: millones de dólares

ab: año base

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.5.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

México (ver Cuadro 31) es el país con más decrementos en la VCR, en 11 de las 14 sub categorías, sin embargo en el 2011 sólo 4 de estos rubros presentaron valores negativos (desventaja), siendo la 0701 en la que este país está menos especializado.

Canadá redujo este indicador en la 0714, 0712, 0704 y 0711, presentando desventaja en 7 rubros hacia el 2011.

En el caso de China fueron 7 las sub categorías en las que disminuyó su VCR y 8 las que en el 2011 presentaron desventaja.

Por categorías China es el más especializado en la 0712 y 0714, mientras que Canadá lo ha hecho en la 0701, 0706 y 0713. México presentó los VCR más altos en el mayor número de productos (9 de 14), de la 0702 a la 0705 y de la 0707 a la 0711.

China ha mantenido una VCR positiva en todo el período solamente en la 0712, hasta el 2002 la tenía también en la 0713 y a partir de ese año la presentó en la 0703 (ver Figura 30).

Cuadro 31. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría									
0701	N/A	N/A	N/A	1.7	1.9	0.3	N/A	7.6	N/A
0702	N/A	N/A	N/A	3.1	0.0	3.0	2.8	2.0	0.8
0703	0.6	0.3	0.9	1.3	1.0	0.3	2.5	1.6	1.0
0704	2.1	9.7	7.6	0.6	0.2	0.5	2.3	1.9	0.4
0705	N/A	N/A	N/A	1.0	0.0	1.0	1.1	1.9	0.8
0706	0.9	4.0	3.1	1.0	1.3	0.2	2.0	1.2	0.7
0707	N/A	N/A	N/A	1.5	0.8	2.3	2.7	1.7	1.0
0708	4.9	2.8	2.1	2.8	2.3	0.6	2.5	1.5	1.0
0709	2.8	4.2	1.4	2.2	0.1	2.3	2.6	1.7	0.9
0710	0.0	0.6	0.6	0.2	0.2	0.4	2.2	1.4	0.9
0711	2.1	1.6	0.5	4.0	0.2	3.8	1.1	0.7	0.4
0712	1.6	1.3	0.3	2.8	2.7	0.2	0.5	1.3	1.8
0713	0.1	0.1	0.1	0.1	0.8	0.6	1.3	0.4	1.7
0714	0.4	0.9	0.5	7.1	4.7	2.4	5.3	1.2	4.1

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

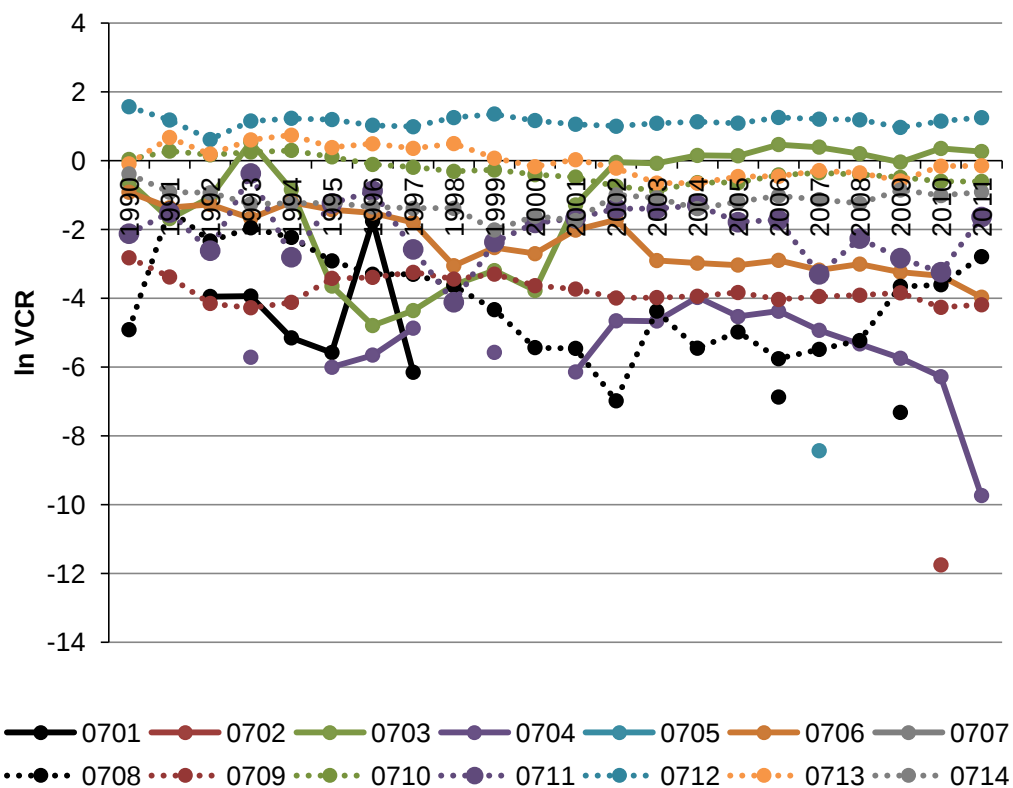


Figura 30. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Canadá ha sido consistente en las sub categorías 0701, 0706, 0713 y 0704, manteniendo un VCR positivo en todo el período. A partir de 1996 la 0705, 0710, 0702 y 0711 han mostrado una ventaja incipiente (ver Figura 31).

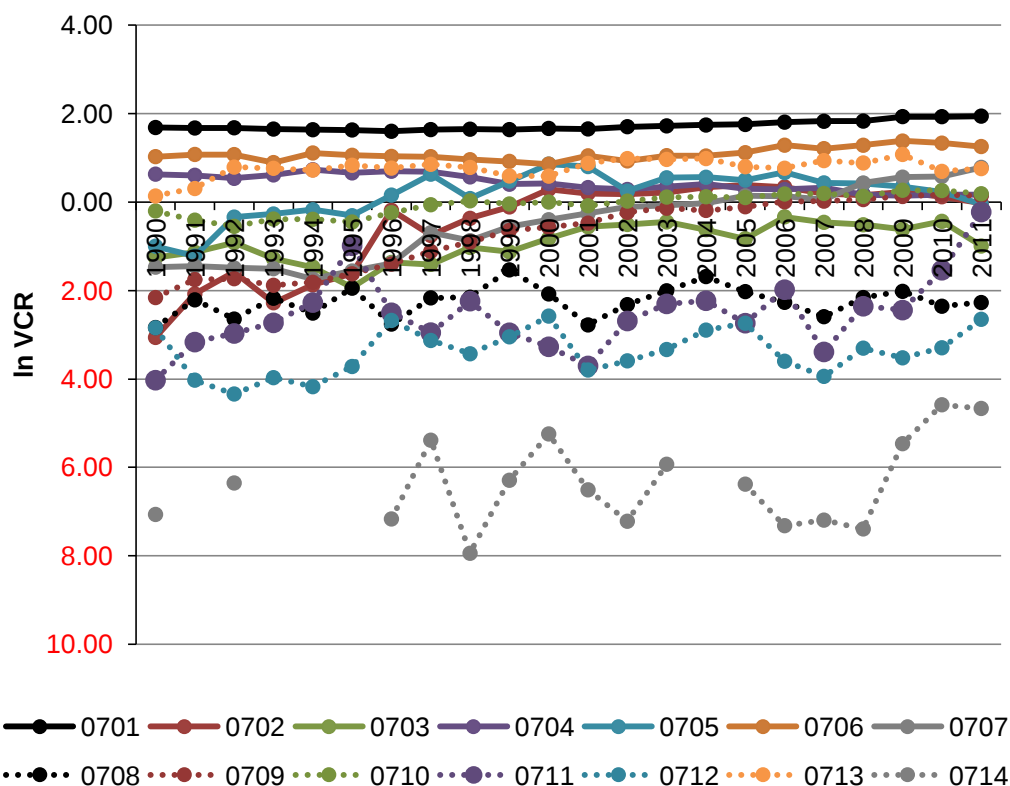


Figura 31. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México ha mantenido VCR's positivas en todo el período en la mayor parte de los rubros de esta categoría, aunque como se puede apreciar en la Figura 32 estas han venido disminuyendo. Es la 0705 ha incrementado su ventaja a partir del 2001, al mismo tiempo la 0712 fue disminuyendo su valor en este indicador. La 0714 era la única sub categoría que presentaba desventaja al inicio del período, pero que también es la que más la ha reducido, lo anterior sin considerar la 0701 debido a la poca importancia que representa para México.

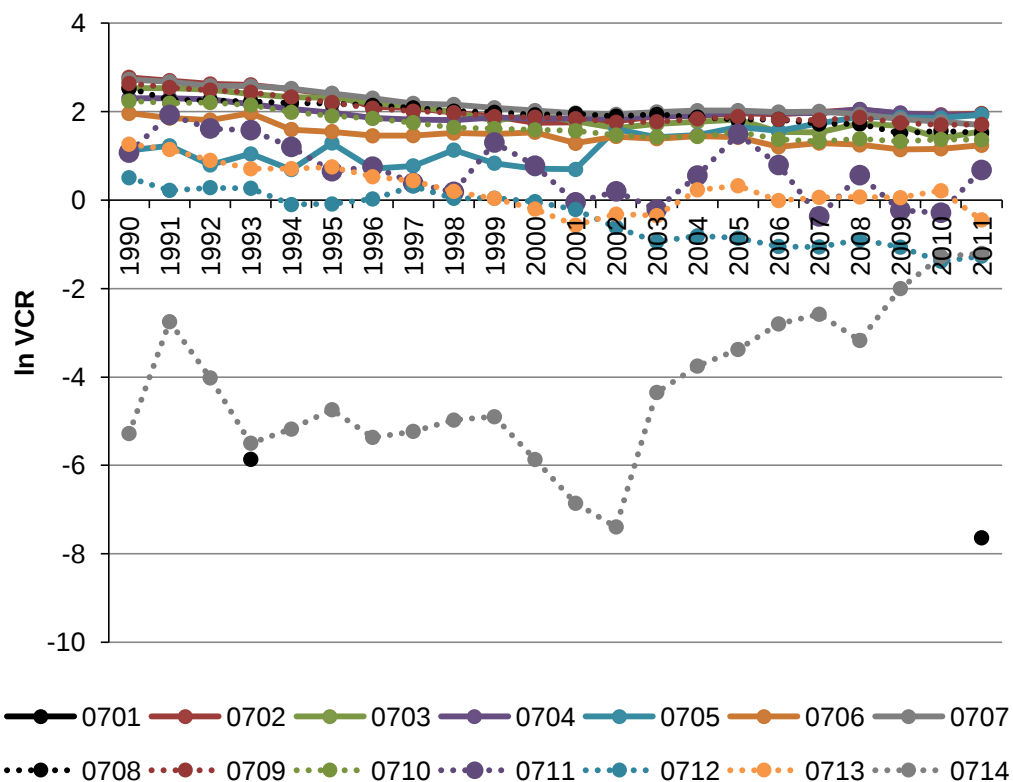


Figura 32. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.5.4 Matriz de competitividad

En esta categoría hubo 6 rubros que redujeron su mercado (ver Cuadro 32), siendo la 0712 la que presentó el mayor retroceso. Dentro de las sub categorías que crecieron, la 0709 y 0702 fueron las que tuvieron los mayores incrementos.

China redujo su participación de mercado en 2 rubros, que resultaron en OP. En el resto de los rubros, en los que incrementó su participación, este país tuvo 5 EM y 3 EN. Dentro de las EM estuvo la 0712, que es la sub categoría en la cual China ha concentrado su comercio.

Cuadro 32. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).

País	China			Canadá			México		
Sub categoría	CPM %	CPP %	Tipolo-gía	CPM %	CPP %	Tipolo-gía	CPM %	CPP %	Tipolo-gía
0701	0.00	0.00007	ND	0.11	0.00007	EM	0.01	0.00007	EM
0702	0.00	0.00021	ND	13.16	0.00021	EN	13.56	0.00021	OP
0703	22.05	0.00001	EM	0.03	0.00001	EM	19.96	0.00001	R
0704	0.36	0.00006	OP	17.84	0.00006	OP	21.12	0.00006	EN
0705	0.00	0.00004	ND	6.83	0.00004	EN	63.85	0.00004	EN
0706	0.89	0.00001	OP	1.40	0.00001	OP	2.12	0.00001	OP
0707	0.00	0.00004	ND	27.11	0.00004	EN	28.40	0.00004	OP
0708	1.09	0.00002	EM	0.39	0.00002	EM	22.08	0.00002	R
0709	0.09	0.00034	EN	14.34	0.00034	EN	19.33	0.00034	OP
0710	6.77	0.00000	EM	2.15	0.00000	EM	10.75	0.00000	R
0711	3.15	0.00002	EM	11.08	0.00002	EM	5.66	0.00002	EM
0712	48.75	0.00010	EM	0.07	0.00010	R	6.82	0.00010	R
0713	12.97	0.00008	EN	9.27	0.00008	EN	13.98	0.00008	OP
0714	5.21	0.00002	EN	0.12	0.00002	EN	3.54	0.00002	EN

CPM: Cambio de participación de mercado

CPP: Cambio de participación del producto

EM: Estrella menguante

R: Retirada

OP: Oportunidad perdida

EN: Estrella naciente

ND: No definido

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

De los 3 rubros en los que Canadá redujo su cuota (CPM), la 0704 y 0706 se clasificaron como OP, siendo además las sub categorías con mayor pérdida de cuota. En general (excepto la 0711) los rubros en lo que este país incrementó su cuota arriba de 6% se clasificaron como EN, es decir que ha concentrado su

comercio en productos que a su vez han incrementado su participación en las importaciones de EUA.

Como se ha mencionado, en esta categoría México es el país que ha reducido su cuota en el mayor número de rubros. De los 9 en los que redujo su participación, 5 resultaron en OP y el resto en R. En las sub categorías donde el incrementó de su cuota fue mayor (0704 y 0705), la tipología fue de EN.

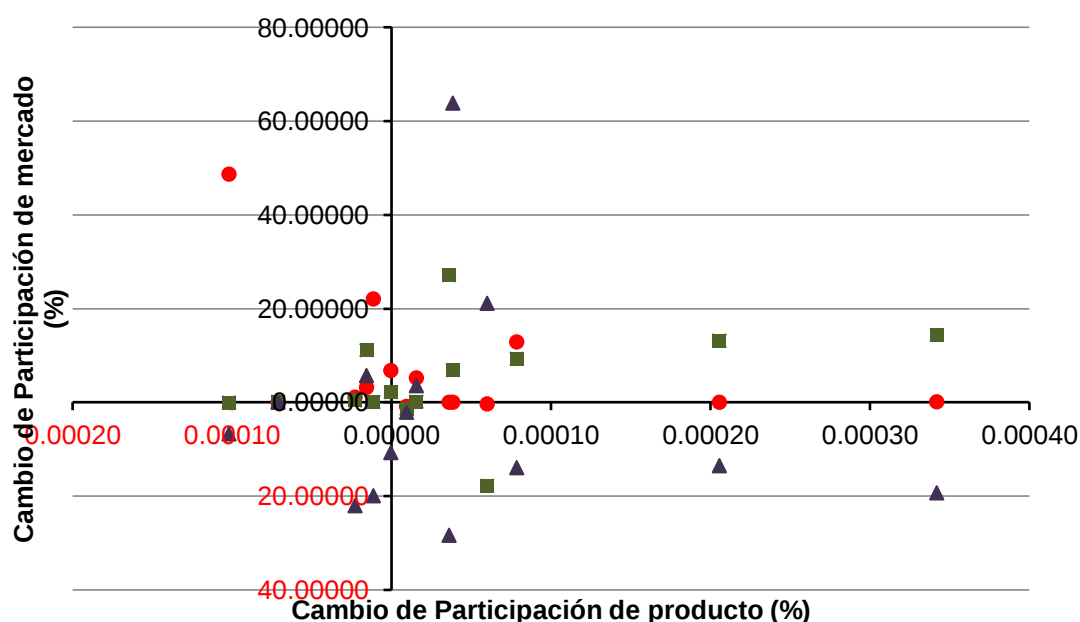


Figura 33. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

China concentró sus tipologías en la parte superior de la matriz (EN y EM), dado que ha incrementado su cuota en la mayoría de las categorías. Canadá

muestra una distribución más equitativa en toda la matriz, mientras que México, al contrario de China se concentró en la parte inferior de la matriz, con R y OP.

4.5.5 Descomposición del cambio

Para ver los resultados obtenidos en millones de dólares con MAGIC (2012), ver anexos 13 a 15.

En el caso de China las sub categorías más importantes en cuanto al monto del cambio y en orden de importancia (ver Cuadro 33), fueron la 0712, 0703, 0710 y 0713, en las primeras dos el EPT fue mayor que el EDT, lo que indica que el incremento en el monto de las exportaciones está más relacionado con circunstancias propias el país exportador. En las dos sub categorías siguientes el EDT fue mayor que el EPT, sin embargo este último seguía siendo importante en magnitud en relación con el primero. Este país presentó dos casos en los que el EPT resultó negativo, la 0704 y 0706, lo que indica que está reduciendo su participación en el mercado de estos productos.

Las principales categorías en las que Canadá incrementó el valor de sus exportaciones fueron la 0709, 0702, 0707, 0710, 0701 y 0713 (ver Cuadro 34). En las primeras tres el cambio se explica principalmente por el EPT, mientras que en el resto la causa primordial es el EDT. Al igual que en China, aquellos rubros que más incrementaron valor están ligados a causas relacionadas con el país exportador. El EPT negativo en la 0704, 0712 y 0706 indica un retroceso en la cuota de mercado de Canadá.

Cuadro 33. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0701	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0702	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0703	92.9	5.47	22.55	71.98	EN
0704	0.1	1,074.38	103.21	1,071.17	OP
0705	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0706	0.1	845.19	135.15	610.04	OP
0707	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0708	1.6	1.42	29.99	68.59	EN
0709	5.0	63.14	5.15	31.70	EN
0710	69.9	26.79	16.44	56.76	EN
0711	0.8	4.80	54.16	41.04	EN
0712	125.7	14.29	38.80	46.92	EN
0713	53.6	16.23	9.47	74.29	EN
0714	10.7	25.03	13.10	61.88	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Cuadro 34. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0701	101.7	99.81	0.08	0.11	EN
0702	296.7	5.13	16.76	78.11	EN
0703	16.1	99.03	0.23	0.74	EN
0704	30.1	228.68	11.31	117.37	OP
0705	22.6	46.84	6.18	46.98	EN
0706	43.9	103.43	0.62	2.81	OP
0707	118.4	11.38	15.79	72.82	EN
0708	1.6	65.77	10.41	23.81	EN
0709	323.8	11.34	12.39	76.27	EN
0710	104.8	84.51	3.48	12.01	EN
0711	2.6	1.26	56.17	42.57	EN
0712	1.2	112.70	5.75	6.95	OP
0713	98.1	66.94	3.74	29.32	EN
0714	0.2	9.90	15.74	74.36	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Como se mencionó México redujo su cuota en gran parte de los rubros de esta categoría, lo que se refleja en un gran número de EPT's negativos (ver Cuadro 35). La sub categoría 0712 tuvo el peor comportamiento con un cambio negativo, lo que significa que en el 2011 este país exportó 2.7 mdd menos que en 1990. El cambio más grande se presentó en la 0702 y 0709, a pesar del

deficiente desempeño del país exportador, de esta manera el EDT compensó un EPT y EIT negativos. En general los cambios positivos se debieron a un aumento en la demanda de importaciones, el país mostró un pobre desempeño.

Cuadro 35. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 07 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0701	0.0	0.00	42.42	57.58	EN
0702	1,437.1	120.17	3.56	16.61	OP
0703	153.1	151.90	12.38	39.52	OP
0704	166.9	72.51	2.42	25.08	EN
0705	141.1	20.51	9.24	70.24	EN
0706	35.8	106.41	1.16	5.25	OP
0707	186.8	158.83	10.49	48.35	OP
0708	44.3	171.07	21.62	49.45	OP
0709	1,083.4	135.76	5.00	30.76	OP
0710	255.0	131.87	7.16	24.71	OP
0711	3.0	57.52	24.17	18.31	EN
0712	2.7	453.39	250.48	302.91	OP
0713	18.1	369.91	30.53	239.38	OP
0714	5.5	0.72	17.34	81.94	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

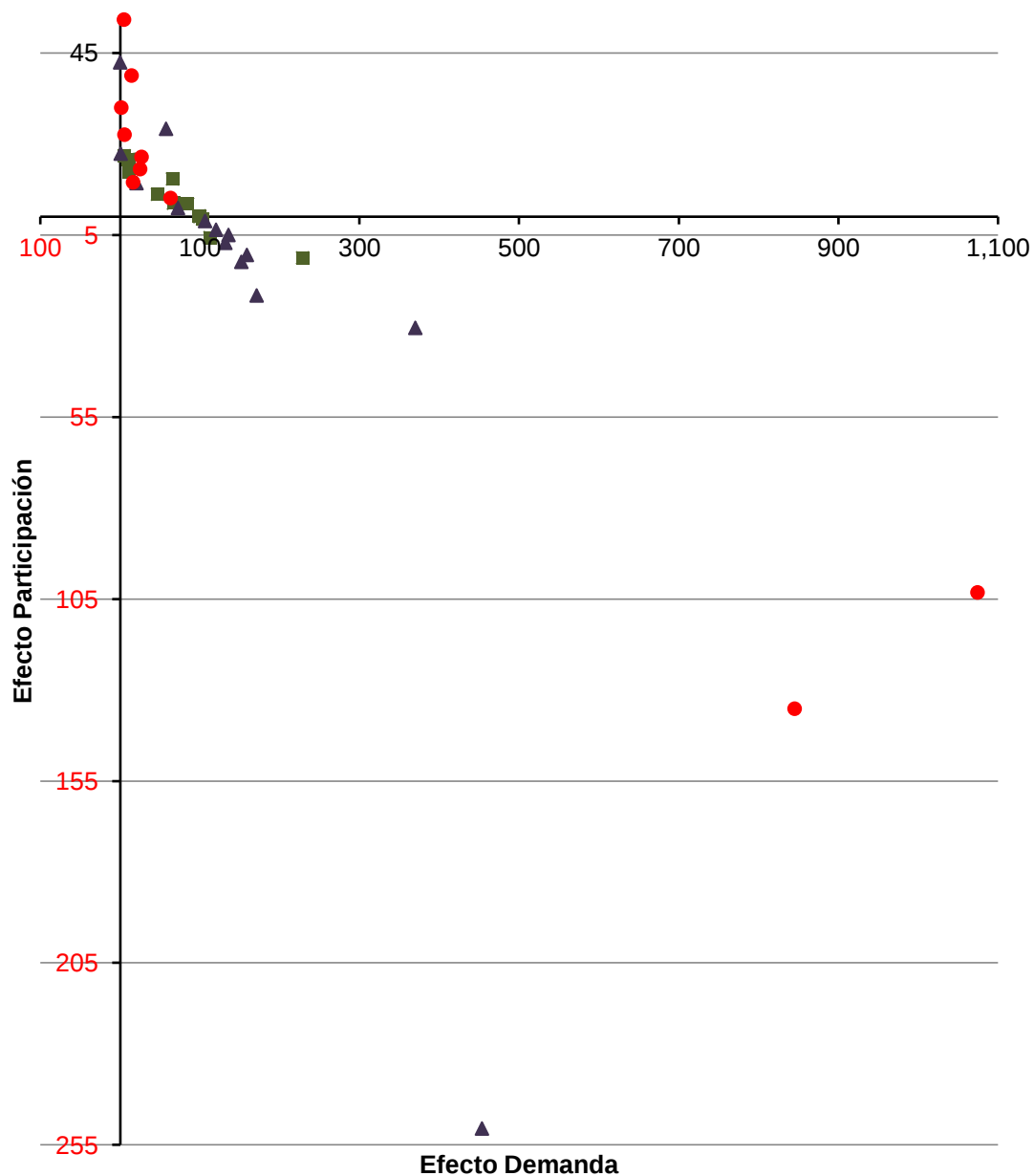


Figura 34. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 07 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

La Figura 34, muestra como la mayoría de las tipologías de China se ubican en la parte superior de la matriz, en el caso de Canadá la distribución en más

uniforme. México se ubicó principalmente en la parte inferior de la matriz, obteniendo el rubro con el EPT más negativo de los tres países.

4.5.6 Análisis de Resultados

En el Anexo 16 se muestra el concentrado de resultados de los diferentes indicadores para cada una de las 14 sub categorías correspondientes a la categoría 07, y por país analizado.

Cuadro 36. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 07 en el 2011.

Sub categoría	Importaciones 2011(mdd)
0701	176.6
0702	2,137.9
0703	398.0
0704	217.2
0705	175.7
0706	107.4
0707	386.9
0708	142.5
0709	2,002.5
0710	755.5
0711	22.7
0712	221.4
0713	349.3
0714	154.1

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

Dentro de esta categoría, fueron las sub categorías 0702 y la 0709 las de mayor importancia en cuanto al valor que englobaron. Es una de las pocas categorías que incrementaron su participación en las importaciones de EUA, a nivel de sub categorías son 8 las que tuvieron un CPP positivo, gracias a que la 0702 y 0709 están incluidas en el grupo de las que aumentaron su participación se puede explicar que este efecto se haya trasladado al nivel de categoría.

Las sub categorías que más relevancia han tenido en el caso de China, fueron la 0712 y 0703, las cuales son de poca importancia por el valor que representan; gran parte del incremento en la participación de estos rubros se presentó en el período estudiado, es decir que en el 1990 la participación no era relevante. En términos de crecimiento relativo además de estas 2 sub categorías se encuentra la 0708 con IC's elevados, sin embargo esta última presenta un resultado afectado por el valor tan incipiente con el que inicia el período.

China está especializada en la 0703 y la 0712, aunque el comportamiento de este indicador en el período fue distinto, en el primer caso presentó un incremento, mientras que en el segundo rubro su ventaja disminuyó.

De acuerdo con la matriz de competitividad presentó dos EN, de las cuales la más relevante por el incremento de cuota del país asiático fue la 0713; en el resto de los rubros donde presentó ventaja o tuvo un incremento de esta la

tipología fue de EM, por lo que se puede decir que este país no ha seguido la tendencia del mercado de EUA.

Las sub categorías 0703 y 0712 muestran una clara tendencia hacia el aumento de competitividad de China en estos productos, ya que en la descomposición del cambio el EPT tiene un efecto mayor sobre el valor de las exportaciones que el EDT.

Para Canadá las sub categorías más importantes en términos reales son la 0701, 0706, 0707 y 0713, por el incremento de la cuota en el período es la 0707; al igual que China este país se ha enfocado principalmente en rubros poco importantes en su valor. En los casos de la 0702 y la 0709 los incrementos de cuota han sido menores pero importantes, ya que en el 2011 los ingresos de estas sub categorías superan a los obtenidos en las ya mencionadas.

Las sub categorías en las que Canadá tiene el mayor control del mercado coinciden con las que obtuvieron los valores más altos de especialización en el 2011. Los cambios en la cuota de la 0702 y 0709 afectaron favorablemente el VCR, de modo que se encuentran dentro de los rubros con mayor aumento en este indicador, por lo que aunque en menor medida hay una tendencia a incursionar en estas sub categorías, tan importantes en el mercado de EUA. lo anterior es confirmado con los resultados de la matriz de competitividad, puesto que en estas dos sub categorías la tipología resultante fue de EN, lo que indica que tanto la demanda del país importador como la oferta del exportador han venido creciendo en términos reales.

En cuanto al análisis en términos relativos, al observar la descomposición del cambio, en la 0702 y 0709 en estos casos fue más importante la interacción de los EDT y EPT que el efecto por separado, aún así el EPT se mantuvo por arriba del EDT. En aquellas categorías donde Canadá ya tiene una cuota importante el efecto que explicó la mayor parte de las exportaciones fue la demanda, a excepción de la 0707, que como se vio fue la que más incrementó su cuota en el período, en este caso el EPT fue mayor.

Como se observó, México ha venido perdiendo mercado en esta categoría. A nivel de sub categorías este país ha reducido su participación en más de 10 puntos en 7 de los 14 rubros. Dentro de estos rubros se encuentran la 0702 y 0709. La sub categoría con mayor crecimiento real y relativo fue la 0705, sin embargo esta ganancia de mercado no compensa lo perdido en otros rubros.

En términos relativos todas las sub categorías han mostrado un aumento de sus exportaciones, lo que confirma que este ha sido un sector dinámico en el mercado de EUA.

En cuanto a especialización, de las 12 sub categorías en las que tenía ventaja en 1990, esta cantidad se redujo a 10 para el 2011, aunque debe hacerse mención que estos rubros (0712 y 0713) no tenían gran importancia dentro del valor de las exportaciones de esta categoría. El incremento del VCR sólo se presentó en las sub categorías 0705 y 0714, por lo que este país ha perdido especialización y por ende competitividad.

De acuerdo con la descomposición del cambio, en la mayoría de los casos, el incremento en el valor de las exportaciones se debió al EDT, lo que sugiere

que el mercado de este producto en EUA fue más dinámico que las exportaciones de México. De los rubros en los que el EDT fue mayor, en más de la mitad, este efecto compensó el EPT negativo derivado de una reducción en la participación de mercado de este país. La 0701 y 0714 fueron las únicas sub categorías en las que el EPT fue mayor al EDT, lo que se explica debido a la baja cuota de mercado con la que inicia el período, y que es la que se utiliza en el cálculo del EDT.

4.6 Categoría 08

4.6.1 Cuota de mercado

China ha incrementado su cuota principalmente en los rubros 0813 y 0802, siendo estos mismos en los que su participación en el 2011 fue más importante. El resto de las sub categorías muestra un porcentaje de menos del 11% y en algunos casos nulo. Aunque pequeñas, presentó pérdidas de cuota en 3 rubros (ver Cuadro 37).

Canadá no ha tenido incrementos importantes en sus cuotas. Los principales cambios de participación fueron negativos, los cuales se presentaron en la 0808 y 0810. Las sub categorías más importantes para este país han sido la 0811 y 0810, esta última redujo su participación a la mitad en el período estudiado.

México es el mejor posicionado, al tener los porcentajes de cuota más elevados, destacando en orden de importancia la 0807, 0802, 0804, 0810, 0805, 0806 y 0811; todas las sub categorías anteriores con participación de más del 25%. Presentó incrementos y pérdidas de cuota importantes, dentro de

los incrementos se encuentran la 0810, 0806 y 0804; mientras que en los decrementos de cuota estuvieron la 0812 (en el año 2011 este país ya no tuvo participación en esta sub categoría), 0811 y 0807.

Como grupo, estos países en el 2011 tuvieron una participación de más del 43% en los rubros 0802, 0810, 0807, 0804, 0811 y 0805. En todos los rubros anteriores México fue el país que representó el mayor porcentaje.

Cuadro 37. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>			<u>China, Canadá y México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría												
0801	0.9	0.2	0.8	0.1	0.0	0.1	0.2	0.8	0.6	1.3	1.0	0.3
0802	4.0	13.3	9.3	0.1	0.1	0.0	49.5	56.4	6.9	53.6	69.8	16.3
0803	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	3.2	3.3	0.0	3.2	3.4	0.1
0804	0.6	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	39.1	55.3	16.2	39.7	55.4	15.7
0805	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.2	43.0	3.3	46.3	43.0	3.3
0806	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	7.4	26.8	19.5	7.7	27.0	19.3
0807	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	69.8	57.6	12.1	69.8	57.9	11.9
0808	0.0	3.2	3.2	24.8	8.7	16.1	0.0	0.0	0.0	24.8	11.9	12.8
0809	0.0	0.0	0.0	4.5	6.8	2.3	0.1	0.0	0.1	4.6	6.8	2.3
0810	0.0	0.4	0.4	24.0	11.3	12.7	18.1	54.0	35.9	42.1	65.7	23.6
0811	0.1	1.3	1.2	21.3	25.5	4.2	47.6	26.8	20.8	69.0	53.6	15.3
0812	0.2	1.6	1.3	0.0	0.1	0.0	43.9	0.0	43.9	44.2	1.6	42.5
0813	1.2	23.5	22.3	0.6	1.6	1.0	0.3	1.6	1.4	2.0	26.7	24.7
0814	9.5	11.0	1.5	0.0	0.3	0.3	2.9	3.6	0.7	12.4	14.9	2.5

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

En la Figura 35 se puede observar que en 1990 la mayor participación de China estaba en la 0814 (9.5%), ya en el 2011 fueron la 0813 y 0802 las más importantes.

Canadá ha modificado su patrón de exportación, inicialmente se enfocaba en la 0808, 0810 y 0811, sin embargo, al final del período mantiene su importancia sólo en la 0811.

A pesar de las reducciones de cuota en varios de los rubros, México lleva la delantera en el control del mercado de varias sub categorías. La reducción más importante se dio en la 0812 al eliminar por completo su participación.

La competencia por el mercado se ha dado en la 0802 entre China y México y en la 0811 entre Canadá y México.

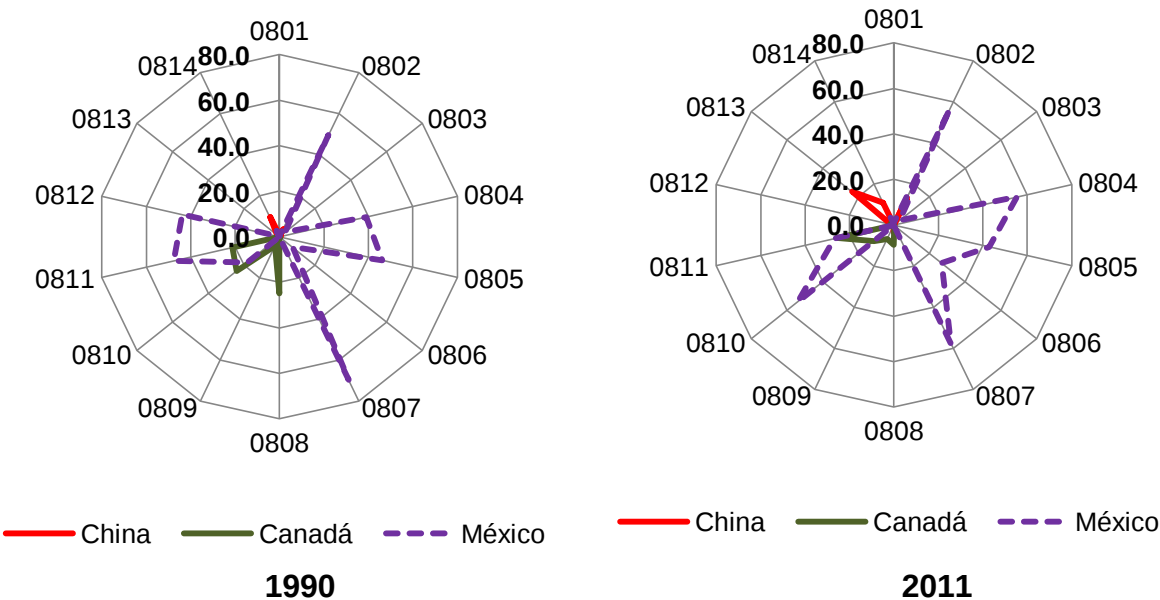


Figura 35. Cambio de las cuotas de participación de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990 y 2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.6.2 Índice de crecimiento (IC)

En el caso de China, los rubros que más incrementaron su valor fueron el 0813 y 0811, este país presentó los mayores indicadores debido a que los valores que tuvo al inicio del período eran muy bajos. Por valor, las sub categorías más importantes para este país al 2011 fueron la 0802 y 0813; el nivel de exportaciones de China sigue estando por debajo de los otros dos países (ver Cuadro 38).

Canadá tuvo su mayor IC en la 0813, una sub categoría que es poco relevante en cuanto al valor que representa. Los rubros 0810 y 0811 fueron los más importantes en cuanto al monto de sus exportaciones en el 2011.

México tuvo los IC's más altos en la 0813, 0810 y 0804. En este caso sólo la primer sub categoría presentó un monto bajo al inicio del período, de esta manera los otros dos rubros tuvieron un IC y valor inicial altos, lo que redundó en que al final de período estuvieran dentro de las más sub categorías más importantes en cuanto al valor de sus exportaciones. Los rubros de mayor importancia en el 2011 en cuanto al monto exportado fueron: 0804, 0810, 0807, 0806, 0802, 0805 y 0811.

Cuadro 38. Índices de Crecimiento de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
Sub categoría	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC (ab 1990)
0801	2.5	1.7	0.7	0.4	0.1	0.2	0.6	9.0	14.3
0802	4.5	64.8	14.4	0.1	0.7	6.3	56.1	274.8	4.9
0803	0.0	2.2	N/A	0.0	0.0	0.0	29.8	64.8	2.2
0804	0.8	2.5	2.9	0.0	0.0	0.9	53.1	984.0	18.5
0805	0.0	0.2	9.1	0.0	0.0	N/A	13.2	221.4	16.7
0806	0.0	0.9	N/A	1.0	1.1	1.2	21.3	286.2	13.5
0807	0.0	0.0	N/A	0.0	1.5	N/A	87.8	311.9	3.6
0808	0.0	7.4	N/A	15.8	20.0	1.3	0.0	0.0	9.5
0809	0.0	0.0	21.9	2.3	11.0	4.8	0.0	0.0	1.1
0810	0.0	4.4	N/A	24.4	130.5	5.4	18.4	624.8	33.9
0811	0.1	6.7	125.3	14.4	134.2	9.3	32.3	141.3	4.4
0812	0.0	0.2	8.1	0.0	0.0	1.8	4.2	0.0	0.0
0813	0.3	40.9	137.8	0.1	2.7	19.3	0.1	2.9	42.1
0814	0.1	0.2	3.6	0.0	0.0	N/A	0.0	0.1	3.9

mdd: millones de dólares

ab: año base

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

4.6.3 Ventaja comparativa revelada (VCR)

Debido a que el tamaño de las cuotas de cada país en esta categoría es de los más bajos, en el Cuadro 39 se puede observar que a excepción de México, los otros países presentan en su mayoría una falta de especialización en los rubros de esta categoría.

China incrementó redujo su desventaja en 4 rubros e incrementó su ventaja en uno (0813), siendo este último el único con valor positivo al final del período.

Canadá presentó una situación similar a China, en este caso fue la 0811 la sub categoría en la que logró un valor positivo en el 2011.

Cuadro 39. Cambio en la VCR de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011).

País	<u>China</u>			<u>Canadá</u>			<u>México</u>		
	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ	1990	2011	Δ
Sub categoría									
0801	1.2	4.7	3.5	4.8	7.4	2.6	3.3	2.7	0.6
0802	0.3	0.3	0.6	5.2	4.6	0.6	2.1	1.6	0.5
0803	N/A	5.1	N/A	11.4	N/A	N/A	0.6	1.3	0.7
0804	1.6	4.8	3.2	8.1	10.5	2.4	1.9	1.5	0.3
0805	3.6	6.1	2.5	N/A	N/A	N/A	2.0	1.3	0.7
0806	N/A	5.3	N/A	4.0	4.9	0.9	0.2	0.8	0.6
0807	N/A	N/A	N/A	N/A	4.0	N/A	2.4	1.6	0.9
0808	N/A	1.7	N/A	0.3	0.5	0.8	6.9	6.6	0.3
0809	6.6	6.5	0.2	1.4	0.7	0.7	4.4	6.1	1.8
0810	7.4	3.9	3.5	0.3	0.2	0.5	1.1	1.5	0.4
0811	3.7	2.6	1.0	0.1	0.6	0.4	2.1	0.8	1.2
0812	2.6	2.4	0.1	6.0	5.3	0.6	2.0	N/A	N/A
0813	1.0	0.3	1.2	3.5	2.2	1.3	3.1	2.0	1.1
0814	1.1	0.5	1.6	N/A	4.0	N/A	0.7	1.2	0.4

N/A: no aplica

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Al inicio del período México presentaba ventaja en 8 sub categorías, al final de este la ventaja se mantuvo en 7, perdiendo participación y ventaja en la 0812. Los cambios positivos para este indicador se presentaron en 5 de las 14 sub categorías.

Por sub categorías, China supera en ventaja en la 0812, 0813 y 0814, Canadá por su parte lo hizo en la 0808 y 0809. México se especializó más que los otros países en 9 de las 14 sub categorías, siendo la 0801 a la 0807, la 0810 y 0811.

Hasta el 2003 China había tenido una ligera ventaja en la 0802, a partir de ese año el valor de este indicador se redujo casi a cero, finalmente en el 2011 se convierte en desventaja. La 0814 presentó ventaja en un cierto tiempo, pero en el 2005 cayó en desventaja, la cual ha venido reduciendo. La 0813 ha presentado ventaja a partir del 2004, aunque al final de período esta se redujo casi a cero. En el resto de los productos no parece existir una tendencia a reducir la desventaja que han mantenido en todo el período (ver Figura 36).

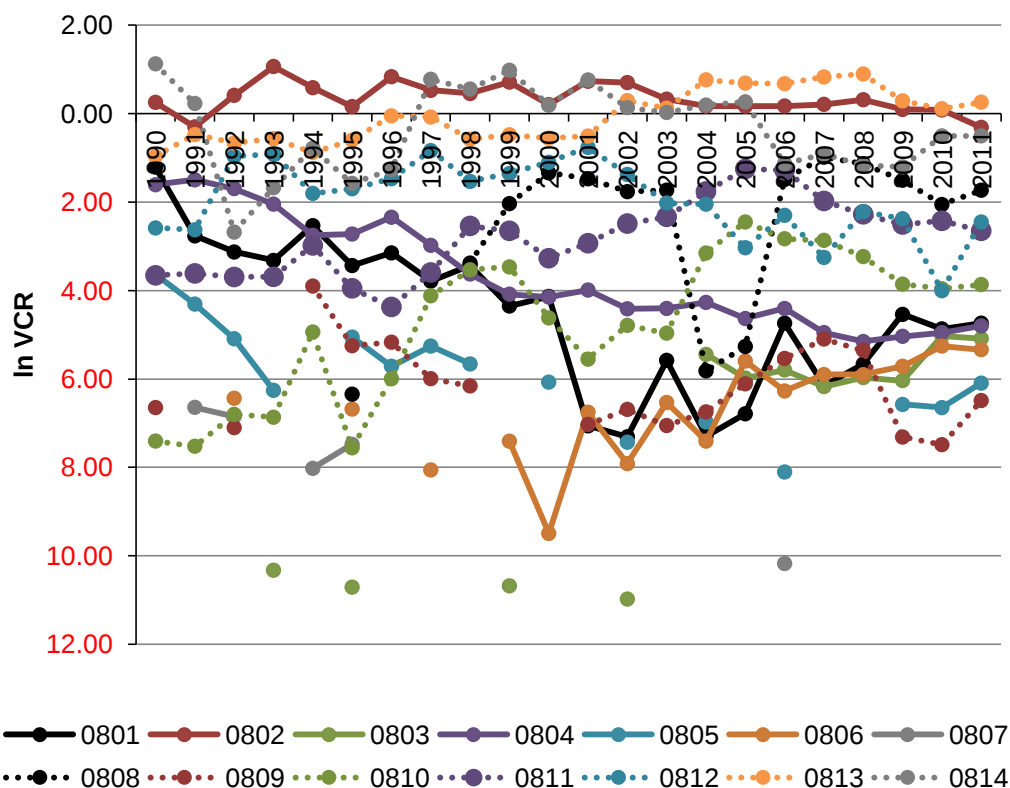


Figura 36. Evolución de las VCR de China en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Los productos mejor posicionados en el caso de Canadá han sido la 0811, 0810 y 0808, aunque esta última ha presentado valores negativos, estos han sido pequeños (ver Figura 37). La 0809 ha reducido de forma importante su desventaja, la cual se había incrementado a partir de 1991, por lo que también es una sub categoría de importancia para este país bajo el análisis de este indicador.

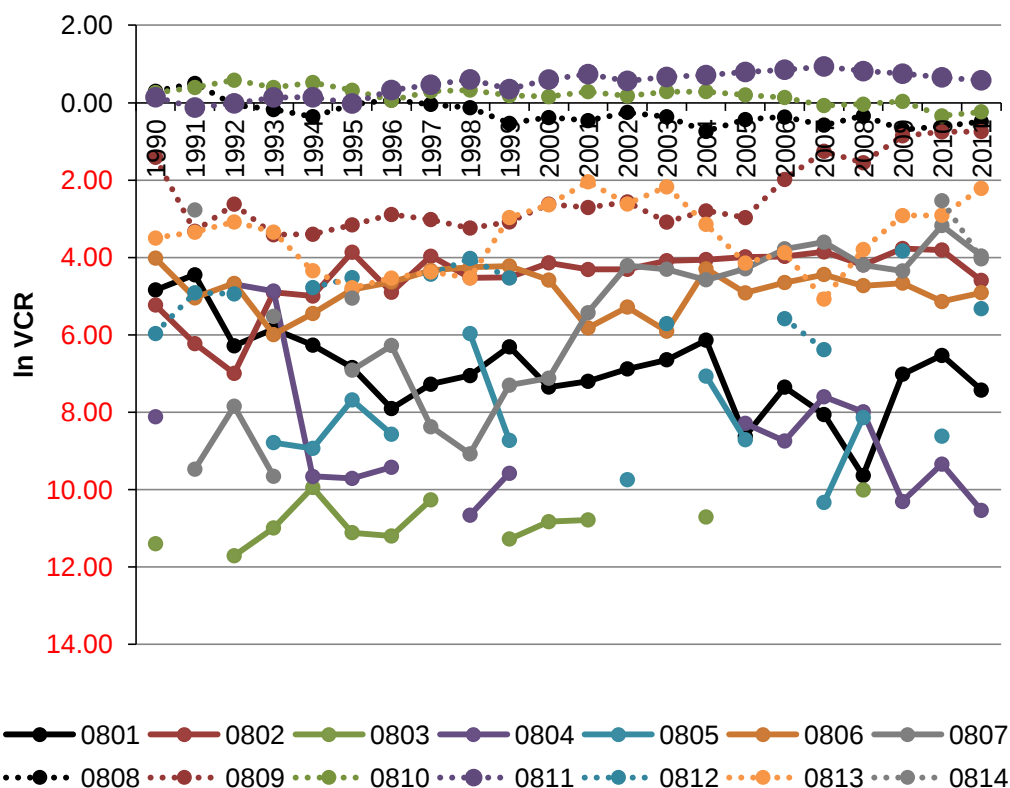


Figura 37. Evolución de las VCR de Canadá en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Muchos de los productos que aún se mantienen con ventaja, en el caso de México, redujeron este indicador después de 1995 estabilizándose a partir del 2002. Es en este año cuando uno de esos productos cae considerablemente, desapareciendo en el 2009, es la sub categoría 0812. La 0803 mostró desventaja, la cual fue incrementándose, en los últimos 3 años la ha reducido y estabilizado, pero no la logrado los niveles de 1990.

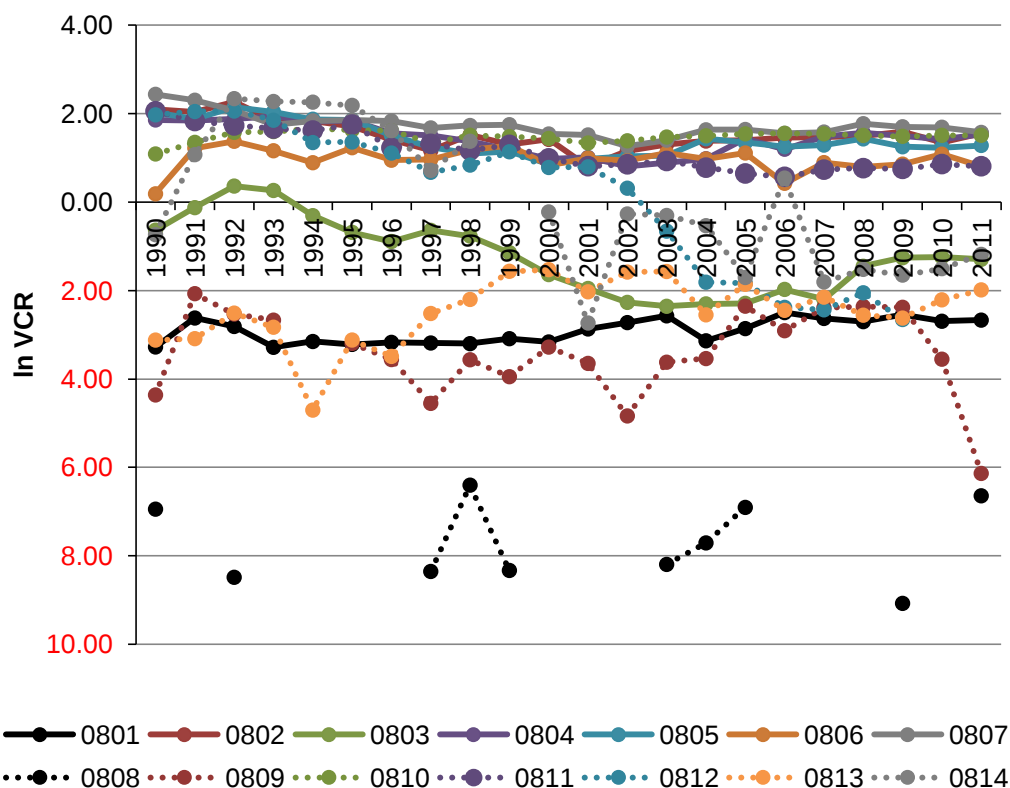


Figura 38. Evolución de las VCR de México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.6.4 Matriz de competitividad

En el Cuadro 40 se puede ver que 9 de las 14 sub categorías redujeron su participación dentro de las importaciones de EUA, siendo la 0803 y 0806 las que presentaron el mayor retroceso.

Debido a que China incrementó su cuota en la mayoría de los rubros, fue el país que presentó el número más alto de tipologías de EN y EM, con sólo 1 R y 2 OP. Las sub categorías 0802 y 0813 fueron en las que más incrementó su cuota, obteniendo una tipología de EM y EN respectivamente.

Canadá mostró el mayor incremento de cuota en la 0811, con una clasificación de EN, de esta manera su crecimiento lo ha concentrado en un producto que ha ganado mercado en EUA. Este país tuvo el mayor número de retrocesos, 4.

Cuadro 40. Tipología de China, México y Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011).

País	China			Canadá			México		
Sub categoría	CPM %	CPP %	Tipología	CPM %	CPP %	Tipología	CPM %	CPP %	Tipología
0801	0.76	0.00006	R	0.14	0.00006	R	0.59	0.00006	EM
0802	9.32	0.00001	EM	0.05	0.00001	EM	6.90	0.00001	EM
0803	0.11	0.00096	EM	0.00	0.00096	R	0.03	0.00096	EM
0804	0.48	0.00053	OP	0.01	0.00053	OP	16.16	0.00053	EN
0805	0.04	0.00018	OP	0.00	0.00018	ND	3.27	0.00018	OP
0806	0.09	0.00010	EM	0.23	0.00010	R	19.48	0.00010	EM
0807	0.00	0.00001	ND	0.27	0.00001	EM	12.15	0.00001	R
0808	3.21	0.00003	EM	16.05	0.00003	R	0.01	0.00003	EM
0809	0.02	0.00003	EM	2.29	0.00003	EM	0.05	0.00003	R
0810	0.38	0.00032	EN	12.68	0.00032	OP	35.93	0.00032	EN
0811	1.20	0.00010	EN	4.24	0.00010	EN	20.78	0.00010	OP
0812	1.34	0.00001	EM	0.02	0.00001	EM	43.90	0.00001	R
0813	22.29	0.00003	EN	1.00	0.00003	EN	1.37	0.00003	EN
0814	1.48	0.00000	EM	0.25	0.00000	EM	0.73	0.00000	EM

CPM: Cambio de participación de mercado

CPP: Cambio de participación del producto

EM: Estrella menguante

R: Retirada

OP: Oportunidad perdida

EN: Estrella naciente

ND: No definido

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

México incrementó su cuota principalmente en las sub categorías 0810, 0806 y 0804. Estos rubros se clasificaron 2 como EN y 1 como EM, siendo las 2 EN las que mayor valor de exportaciones le representan a este país.

Como se mencionó, en la Figura 39 se observa que la distribución de las tipologías de China se ubica principalmente en la parte superior de la matriz (EM y EN). Canadá tiende a una distribución más homogénea, sin embargo son las tipologías de OP y EN las que exhiben los valores más altos. Por su parte México también muestra una distribución homogénea en los 4 cuadrantes con algunos rubros muy cerca del origen, mientras que otros presentan valores más extremos.

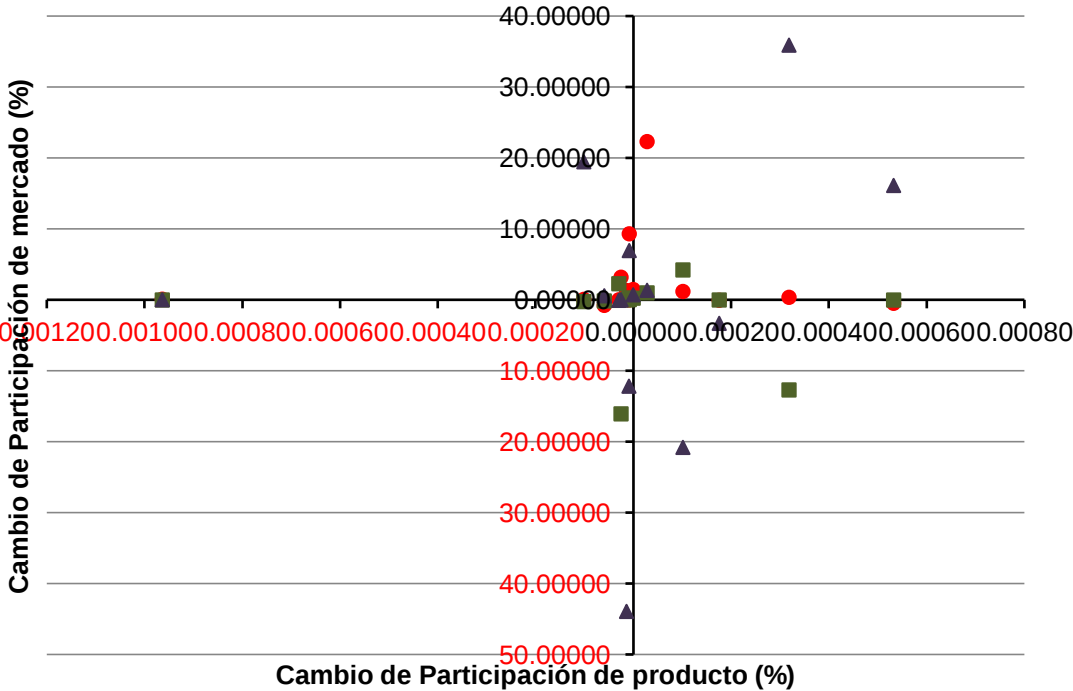


Figura 39. Matriz de competitividad de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.6.5 Descomposición del cambio

Para ver los resultados obtenidos en millones de dólares con MAGIC (2012), ver anexos 17 a 19.

Cuadro 41. Tipología de China en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0801	0.8	951.06	263.99	787.07	OP
0802	60.3	24.64	17.55	57.82	EN
0803	2.2	0.00	46.46	53.54	EN
0804	1.8	558.09	34.94	423.15	OP
0805	0.2	211.02	6.17	104.85	OP
0806	0.9	0.00	27.13	72.87	EN
0807	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0808	7.4	0.00	27.87	72.13	EN
0809	0.0	10.39	28.23	61.38	EN
0810	4.4	0.45	8.76	90.79	EN
0811	6.7	5.44	12.19	82.37	EN
0812	0.2	2.90	80.42	16.68	EN
0813	40.7	4.31	13.84	81.85	EN
0814	0.1	81.35	5.98	12.68	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

China redujo su cuota en 3 rubros, en los que el EPT fue negativo (ver Cuadro 41), aunque marginal, en 2 de estos productos el valor de las exportaciones

aumentó durante el período; siendo el 0801 el único que retrocedió en el valor exportado. La 0802 y 0813 fueron las sub categorías que presentaron los incrementos más importantes, en ambos casos fue el EIT el efecto que explicó la mayor parte de estos cambios

Cuadro 42. Tipología de Canadá en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0801	0.3	387.74	122.50	365.24	OP
0802	0.6	62.41	8.75	28.84	EN
0803	0.0	115.24	100.00	115.24	OP
0804	0.0	12,223.72	939.86	11,383.86	OP
0805	0.0	N/D	N/D	N/D	N/D
0806	0.2	1,601.71	407.43	1,094.28	OP
0807	1.5	0.00	23.25	76.75	EN
0808	4.2	987.40	247.28	640.12	OP
0809	8.7	57.33	13.44	29.23	EN
0810	106.1	238.26	12.16	126.10	OP
0811	119.7	81.38	2.40	16.22	EN
0812	0.0	26.58	60.81	12.61	EN
0813	2.6	32.22	9.81	57.97	EN
0814	0.0	0.00	32.04	67.96	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

De las diversas sub categorías en las que Canadá tuvo un EPT negativo, sólo en 3 este efecto fue lo suficientemente grande para provocar la reducción de las exportaciones en el período. Las categorías en las que tuvo el mayor incremento de cuota, fueron las mismas donde exhibió los cambios más altos (0810 y 0811), en ambos casos la causa fue el EDT (ver Cuadro 42).

Como se mencionó, este país eliminó su participación de la 0812, siendo esta la única sub categoría en la que el cambio resultó negativo (ver Cuadro 43). En 4 de los 6 rubros donde su cambio fue mayor a 200 mdd, la razón principal fue el EDT, en las otras 2 fue el EIT. Se puede decir que son los niveles de participación que este país ha mantenido (algunos aunque a la baja siguen siendo altos), los que hacen que el EDT tenga un arrastre positivo en el incremento de sus exportaciones.

En ningún rubro el EDT fue negativo (en ninguno de los países), lo que indica que el valor de la demanda ha crecido en el período, aunque no necesariamente al mismo ritmo que la demanda total (debe recordarse que algunas sub categorías presentaron un CPP% negativo). Por lo anterior las tipologías se limitaron a OP y EN. México y Canadá presentaron los valores más extremos en el cuadrante de OP.

Cuadro 43. Tipología de México en las sub categorías de la categoría 08 en base a la Descomposición del cambio (1990-2011).

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT %	EPT %	EIT %	Tipología
0801	8.4	22.45	19.48	58.08	EN
0802	218.7	84.49	3.61	11.90	EN
0803	35.0	98.18	0.85	0.97	EN
0804	930.9	69.11	2.36	28.53	EN
0805	208.1	108.17	0.45	7.71	OP
0806	265.0	21.57	21.28	57.15	EN
0807	224.1	129.35	6.82	22.52	OP
0808	0.0	30.50	19.37	50.13	EN
0809	0.0	4,304.51	1,324.47	2,880.04	OP
0810	606.5	31.50	6.02	62.47	EN
0811	109.0	200.36	12.93	87.42	OP
0812	4.2	20.74	100.00	20.74	OP
0813	2.8	14.40	12.38	73.21	EN
0814	0.1	73.03	8.64	18.33	EN

mdd: Millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

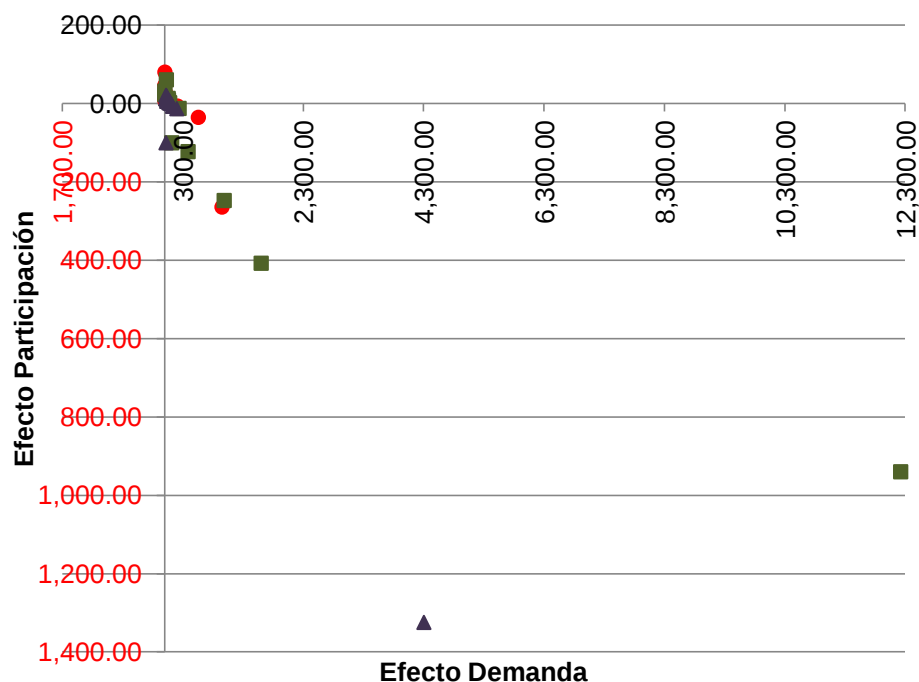


Figura 39. Matriz de cambio de China, Canadá y México en las sub categorías de la categoría 08 en el mercado de EUA (1990-2011).

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

4.6.6 Análisis de Resultados

En el Anexo 20 se muestra el concentrado de resultados de los diferentes indicadores para cada una de las 12 sub categorías correspondientes a la categoría 08, y por país analizado.

Cuadro 44. Valor de las importaciones de EUA por sub categoría de la categoría 07 en el 2011.

Sub categoría	Importaciones 2011(mdd)
0801	1,094.0
0802	487.5
0803	1,984.8
0804	1,780.6
0805	515.3
0806	1,066.7
0807	541.0
0808	229.4
0809	162.7
0810	1,156.1
0811	526.4
0812	11.4
0813	174.4
0814	1.9

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Stats Express (2012)

Dentro de esta categoría, las sub categorías más importantes por el valor de las importaciones que engloban fueron la 0801, 0803, 0804, 0806 y 0810 (ver Cuadro 44). Por su parte dentro del período analizado los rubros más dinámicos al incrementar su participación en el mercado de EUA se encuentran la 0804, 0805, 0810, 0811 y 0813.

En general la participación de China en esta categoría es incipiente, concentrándose en 3 rubros (0802, 0813 y 0814), de estos ninguno rebasa los 500 mdd, por lo que el más importante por el CPP ganado en el período sería el 0813. Es posible que su comercio siga concentrándose en estas categorías al ser también las que tuvieron la mayor ganancia de cuota, sobre todo las dos primeras.

En cuanto al crecimiento relativo se encuentran además de las mencionadas, otras sub categorías que alcanzaron valores elevados en este indicador, pero que por el monto que aun representan no son importantes.

La especialización de este país se ha dado en la 0813, en el resto de las sub categorías permanece con desventaja, por lo que este rubro parece ser el mejor calificado al combinar competitividad por parte del país exportador e incremento de mercado en el país importador. En términos de Matriz de competitividad, al igual que en los resultados obtenidos en el IC, otras sub categorías además de la 0813 aparecen como EN, lo que indica dinamismo en la oferta y la demanda de estos productos, pero nuevamente el sector más importante es el ya mencionado.

En la mayoría de los casos es el EDT mayor al EPT, teniendo incluso que subsanar los porcentajes negativos debidos a una participación deficiente de este país. En los casos en que el EPT ha resultado mayor se observa que las cuotas iniciales son muy pequeñas, y como ya se ha visto este dato puede exagerar los resultados del EPT. Aunque los EDT y EPT de la 0813 fueron

pequeños comparados con el EIT, la participación del país explico un porcentaje mayor del incremento de las exportaciones respecto del EDT.

A nivel categoría Canadá tuvo crecimiento en términos reales de 0.5 puntos, sin embargo al analizar a nivel de sub categorías se observa que esta participación está sustentada por 4 rubros principalmente (0811, 0810, 0809 y 0808), siendo el 0811 el más importante no solo por el porcentaje de mercado que maneja, sino también por el incremento de su participación en el período, el cual fue el más elevado. Aunque esta sub categoría no es de las más importantes por el valor que representa, si lo es en cuanto a su ganancia de mercado en EUA.

La mayor parte de los ingresos por exportaciones en esta sub categoría se concentra en la 0811 y 0810, las cuales también obtuvieron de los IC's más altos. Al igual que China, este país solo se ha especializado en una sub categoría, que es en la que parece tener el mejor desempeño, en este caso es la 0811. En cuanto al incremento del VCR, se tienen otras sub categorías además de la 0811, pero este cambio no ha sido suficiente para que logren superar la desventaja mantuvieron en el 2011.

Como se mencionó en la 0811 tanto el país oferente como el país demandante han sido dinámicos, por lo que la tipología obtenida en la Matriz de competitividad fue de EN. En cuanto a la descomposición del cambio se observa que el incremento en la cuota de mercado no fue suficiente para apuntalar el EPT, por lo que la mayor parte del cambio en el valor de las exportaciones se explicó gracias al EDT, es decir a la cuota que ya tenía al

inicio del período y a que este fue un rubro que ganó participación en el mercado de EUA.

México es el país con la mayor participación en esta categoría. A nivel de sub categorías se observa que en la mitad de estas este país controla más del 25% de las importaciones de EUA, aunque su participación no se restringe necesariamente a las sub categorías de mayor valor o crecimiento. De las pérdidas de cuota las más importantes fueron la 0812 la 0811 (especialmente por tratarse de un rubro dinámico en el mercado de EUA).

Los rubros más importantes para este país son la 0804 y 0810, lo anterior por el tamaño de la cuota, el incremento de esta durante el período, la dinámica que presentaron estas sub categorías en el mercado de EUA y por que engloban más de la mitad del valor de las exportaciones de esta categoría. En términos del IC, además de estos dos rubros mencionados están el 0813 y 0805, los cuales podrían ser importantes a futuro al considerar que han ganado mercado en EUA.

Los siete rubros en los que México tiene más de la cuarta parte de la cuota de mercado presentaron ventaja, sin embargo en 5 de estos el valor del VCR disminuyó en el lapso estudiado; lo que indica que este país ha perdido especialización en las sub categorías con mayor cuota de mercado.

Al no concentrar su comercio en sectores dinámicos, los resultados de la matriz de competitividad mostraron solo 3 EN, siendo las más importantes la 0804 y 0810.

La descomposición del cambio confirma que el incremento en el valor de las exportaciones se debe principalmente a las cuotas de mercado que este país tenía al inicio del período, en todos los casos el EPT fue menor al EDT e incluso negativo, es decir que el éxito de México en esta categoría descansa en logros anteriores al período estudiado.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

China ha incrementado su participación en las importaciones agropecuarias de Estados Unidos, sin embargo la Ventaja Comparativa Revelada indica que el crecimiento de sus exportaciones en este sector han sido menos dinámicas que sus exportaciones totales.

La Descomposición del cambio indica un incremento de la competitividad de China en el sector agropecuario, pues sus exportaciones han crecido en mayor medida gracias al Efecto de Participación Total.

China se ha enfocado en categorías y sub categorías poco importantes en cuanto al monto de las importaciones que engloban y de mayor vida de anaquel.

El aumento de la participación de las exportaciones chinas en ciertas categorías y sub categorías ha sido a costa de un descenso en la cuota de mercado de México y Canadá.

Las exportaciones agropecuarias de Canadá son las más diversificadas, en términos de cuotas de participación, y porque el monto de sus exportaciones no se concentra en ninguna categoría específica.

Canadá ha incrementado su participación y su Ventaja Comparativa Revelada en la mayoría de las categorías estudiadas, algunas de las cuales son irrelevantes en cuanto al monto que representan.

México tiende a reducir sus cuotas de participación, lo que afecta su Ventaja Comparativa Revelada y ocasiona que en la mayoría de los casos el

incremento en el valor de sus exportaciones se deba a un incremento en la demanda de esos productos y no a un aumento de competitividad.

México ha concentrado su comercio en categorías y sub categorías importantes por el valor que representan, y por que han mostrado un aumento de su demanda en el mercado de Estados Unidos.

CAPÍTULO VI. LITERATURA CITADA

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2004. Manual de uso del Module for the Analysis of Growth of International Commerce. http://www.cepal.org/deype/noticias/noticias/3/23923/MAGIC_manual2004.pdf

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2012. CEPALSTAT. <http://www.cepal.org/cgibin/getprod.asp?xml=/comercio/noticias/paginas/1/34401/P34401.xml&xsl=/comercio/tpl/p18f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl>

Contreras C., J. M., 2000. La competitividad de las exportaciones mexicanas de aguacate: un análisis cuantitativo. Reporte de investigación, No. 46. Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial. Chapingo, Edo de México.

Feenstra, R., 1998. The U.S.-China Bilateral Trade Balance: Its size and Determinants. May, 1998. National Bureau of Economic Research.

Gehlhar, M., 2007. Global Growth, Macroeconomic Change, and U.S. Agricultural Trade. Economic Research Report, Number 46. September, 2007.

Henneberry, S., 2009. Agricultural Trade among NAFTA countries: A case study of U.S. Meat Exports. Review of Agricultural Economics, Volume 31, Number 3. RAEC Journal, 14 August, 2009. 22 p.

Neme, O., 2006. La competencia entre México y China: la disputa por el mercado de Estados Unidos. 1ª edición. Colección Jesús Silva Herzog. Editorial. Miguel Ángel Porrúa. 216 p.

OMC (Organización Mundial del Comercio). 2012. A practical Guide to Trade Policy Analysis. Printed by the World Trade Organization.
<http://onlinebookshop.wto.org>

SIAMI (Sistema de información Arancelaria Vía Internet). 2012.
<http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/sistema-de-informacion-de-la-se/siami>

Valencia, P., 2011. Tesis: Evaluación de la Ventaja Comparativa Revelada Normalizada de las exportaciones de frutas frescas de México a Estados Unidos de América (1989-2010). Maestría en Ciencias en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales, División de Ciencias Económico Administrativas. Universidad Autónoma Chapingo.

Vollrath, T., 1989. Competitiveness and Protection in World Agriculture. Agriculture Information Bulletin, number 567. Economic Research Service. United States Department of Agriculture.

Bases de datos consultadas

MAGIC (Module for the Analysis of Growth of International Commerce). 2012. <http://www.cepal.org/magic/> Consultado el 07 de Septiembre de 2012.

Trade Stats Express. 2012. <http://tse.export.gov/TSE/TSEHome.aspx> Consultado el 13 de Julio de 2012.

ANEXOS

Anexo 01: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de China en las categorías 1 a 12 del SA (1990-2011)

Categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
01	30.9	0.5	1.4	1.9	15.6	14.8	39.3	54.1
02	24.3	0.2	0.3	0.5	10.8	13.3	24.1	37.4
03	1,633.4	740.3	630.3	1,370.6	311.4	581.8	495.4	1,077.1
04	1.9	31.6	9.3	40.9	8.1	21.6	6.4	27.9
05	310.4	165.3	19.3	184.6	35.4	109.7	12.8	122.5
06	26.7	4.7	1.9	6.6	6.3	15.7	6.2	21.9
07	360.2	106.9	22.4	84.5	47.1	206.2	43.2	163.0
08	124.1	28.3	0.5	28.8	21.8	74.1	1.2	75.3
09	202.9	96.8	8.1	104.9	25.3	80.8	6.8	87.5
10	9.7	0.3	0.1	0.2	1.4	8.1	3.4	4.7
11	25.1	7.2	4.5	2.7	1.8	16.1	10.0	6.1
12	189.0	93.1	8.8	101.9	23.0	72.8	6.9	79.7

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 02: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de Canadá en las categorías 1 a 12 del SA (1990-2011)

Categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
01	628.7	670.1	1,785.9	2,455.9	21.3	20.1	53.6	73.7
02	1,395.2	735.5	1,334.0	2,069.5	295.9	363.8	659.8	1,023.5
03	1,084.3	2,097.8	1,786.2	3,883.9	353.3	660.1	562.1	1,222.2
04	82.1	102.9	30.3	133.2	5.7	15.1	4.5	19.6
05	64.0	53.9	6.3	60.2	2.5	7.7	0.9	8.6
06	213.7	185.1	72.9	258.0	8.2	20.4	8.0	28.4
07	1,161.8	637.6	133.7	503.9	97.5	426.7	89.5	337.2
08	243.2	199.3	3.2	202.5	10.0	33.9	0.6	34.5
09	435.5	29.7	2.5	32.2	96.8	309.0	25.9	334.9
10	1,107.5	1,127.1	472.9	654.2	2.8	16.8	7.0	9.7
11	518.0	317.6	198.0	119.6	19.7	180.7	112.7	68.1
12	740.2	499.3	47.1	546.4	57.9	183.0	17.3	200.3

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 03: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de México en las categorías 1 a 12 del SA (1990-2011)

Categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
01	200.4	397.0	1,058.0	1,455.0	101.1	95.4	254.4	349.8
02	342.7	4.1	7.4	11.4	151.9	186.7	338.7	525.4
03	192.0	455.6	387.9	843.5	91.9	171.7	146.2	317.9
04	72.6	16.0	4.7	20.8	15.4	41.2	12.1	53.3
05	38.4	50.7	5.9	56.6	3.0	9.3	1.1	10.4
06	24.6	43.3	17.0	60.3	5.4	13.3	5.3	18.6
07	3,527.5	4,036.1	846.2	3,189.9	94.6	414.0	86.8	327.2
08	2,604.3	1,079.0	17.6	1,096.5	346.4	1,178.9	19.2	1,198.1
09	200.7	1,115.4	93.3	1,208.7	218.2	696.5	58.3	754.8
10	16.2	3.3	1.4	1.9	1.9	11.1	4.6	6.4
11	39.8	26.3	16.4	9.9	1.3	12.1	7.6	4.6
12	25.2	136.0	12.8	148.8	26.6	84.2	7.9	92.1

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 04: Concentrado de resultados en los diferentes indicadores utilizados en el análisis de las 12 categorías de productos agropecuarios (1990-2011)

Indicador		Cuota de participación			Índice de crecimiento			VCR			Matriz de Competitividad			Descomposición del cambio			
País	Cat	1990	2011	Δ	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC	1990	2011	Δ	CPM (%)	CPP (%)	Tip	EDT (%)	EPT (%)	EIT (%)	Tip
China	01	0.0	1.4	1.3	0.5	31.4	57.9	4.2	2.6	1.6	1.32	0.13	EM	1.7	50.6	47.8	EN
	02	0.0	0.5	0.5	0.1	24.4	178.9	6.2	3.6	2.6	0.47	0.23	EM	0.7	44.5	54.8	EN
	03	9.0	16.0	7.0	396.2	2,031.0	5.1	1.1	0.1	1.2	7.03	0.32	EM	45.3	19.1	35.6	EN
	04	2.2	0.7	1.5	11.8	13.7	1.2	0.3	3.3	2.9	1.51	0.02	R	1,646.0	421.1	1,125.0	OP
	05	28.0	46.6	18.6	53.4	363.8	6.8	2.2	0.9	1.3	18.59	0.00	EM	53.2	11.4	35.3	EN
	06	0.4	1.8	1.5	1.9	28.6	15.1	2.0	2.3	0.3	1.42	0.02	EM	17.6	23.7	58.7	EN
	07	1.8	5.3	3.5	24.4	385.1	15.8	0.5	1.2	0.7	3.49	0.06	EN	29.7	13.1	57.2	EN
	08	0.4	1.4	1.0	8.3	132.2	15.9	2.1	2.6	0.5	0.98	0.01	EM	22.8	17.5	59.7	EN
	09	1.4	2.6	1.2	30.3	233.2	7.7	0.8	2.0	1.2	1.16	0.03	EM	47.7	12.5	39.8	EN
	10	0.0	0.4	0.4	0.0	9.8	219.6	5.4	3.7	1.7	0.43	0.04	EN	2.8	14.0	83.3	EN

Canadá	11	0.7	2.1	1.5	0.8	25.9	32.9	1.5	2.1	0.6	1.47	0.03	EN	28.8	7.0	64.2	EN
	12	6.0	10.6	4.7	29.5	218.3	7.4	0.7	0.5	1.2	4.67	0.01	EM	49.3	12.2	38.5	EN
	01	60.0	58.3	1.7	710.0	1,338.7	1.9	1.2	1.4	0.2	1.80	0.13	R	106.6	3.4	3.2	OP
	02	26.1	38.9	12.9	598.2	1993.6	3.3	0.3	1.1	0.7	12.88	0.23	EM	52.7	21.2	26.1	EN
	03	25.4	17.4	8.0	1,122.8	2,207.1	2.0	0.3	0.2	0.1	7.98	0.32	R	193.5	32.6	60.9	OP
	04	7.2	6.1	1.1	38.5	120.6	3.1	0.9	0.8	0.1	1.06	0.02	R	125.3	6.9	18.4	OP
	05	9.1	10.4	1.3	17.4	81.4	4.7	0.7	0.3	0.4	1.30	0.00	EM	84.1	3.9	12.0	EN
	06	14.4	18.6	4.2	77.3	288.3	3.7	0.1	0.3	0.4	1.85	0.02	EM	86.6	3.8	9.5	EN
	07	10.8	18.0	7.2	145.7	1,307.4	9.0	0.5	0.2	0.8	7.23	0.06	EN	54.9	8.4	36.7	EN
	08	2.6	3.1	0.5	58.5	301.8	5.2	1.9	1.5	0.4	0.45	0.01	EM	82.0	4.1	14.0	EN
	09	0.4	4.9	4.5	9.3	445.0	47.9	3.8	1.1	2.7	4.45	0.03	EM	6.8	22.2	71.0	EN
	10	60.0	59.2	0.9	189.1	1,296.6	6.9	1.2	1.4	0.2	0.89	0.04	OP	101.8	0.3	1.5	OP
México	11	29.0	45.5	16.5	34.6	552.5	16.0	0.5	1.2	0.7	16.51	0.03	EN	61.3	3.8	34.9	EN
	12	32.0	43.7	11.7	157.9	898.2	5.7	0.6	1.1	0.6	11.73	0.01	EM	67.5	7.8	24.7	EN
	01	35.5	27.0	8.5	420.6	621.0	1.5	1.8	0.8	0.9	8.55	0.13	R	198.1	50.5	47.6	OP
	02	0.1	6.8	6.6	3.3	346.1	104.7	3.7	0.6	3.2	6.61	0.23	EM	1.2	44.3	54.5	EN

03	5.5	3.4	2.1	243.8	434.6	1.8	0.1	1.2	1.1	2.08	0.32	R	237.3	47.9	89.4	OP
04	1.1	4.0	2.9	6.0	78.6	13.1	1.7	1.1	0.6	2.88	0.02	EM	22.1	21.2	56.7	EN
05	8.6	7.0	1.6	16.4	54.7	3.3	0.3	0.5	0.9	1.57	0.00	R	132.1	7.8	24.2	OP
06	3.6	2.7	0.9	19.2	42.0	2.2	0.4	1.5	1.0	1.21	0.02	R	176.2	21.9	54.3	OP
07	68.4	61.4	7.0	922.1	4,449.6	4.8	2.4	1.6	0.8	7.02	0.06	OP	114.4	2.7	11.7	OP
08	14.3	30.0	15.7	317.0	2,921.3	9.2	0.9	0.9	0.1	15.67	0.01	EM	41.4	13.3	45.3	EN
09	16.1	6.0	10.0	349.4	548.8	1.6	1.0	0.7	1.6	10.03	0.03	R	555.7	108.7	347.0	OP
10	0.2	0.8	0.6	0.6	16.8	30.3	3.5	2.7	0.8	0.59	0.04	EN	20.4	11.4	68.2	EN
11	2.4	3.5	1.1	2.9	42.7	14.9	0.9	1.2	0.3	1.11	0.03	EN	66.2	3.3	30.5	EN
12	8.7	3.3	5.4	43.0	68.2	1.6	0.4	1.3	1.6	5.39	0.01	R	539.6	105.6	333.9	OP

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 05: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de China en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0101	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0102	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0103	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0105	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0106	30.9	1.1	0.8	1.9	10.1	19.7	15.2	35.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 06: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de Canadá en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0101	9.0	89.7	16.8	72.9	15.4	65.4	12.3	53.1
0102	303.4	286.1	1,647.1	1,933.2	11.4	5.9	33.7	39.6
0103	268.5	265.0	61.5	326.5	0.9	2.6	0.6	3.2
0104	0.6	0.7	6.9	6.2	0.2	0.1	0.6	0.6
0105	26.7	26.7	2.6	29.3	0.0	0.0	0.0	0.0
0106	21.7	49.6	38.2	87.8	9.4	18.4	14.2	32.6

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 07: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de México en las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0101	1.8	4.4	0.8	3.5	0.5	2.1	0.4	1.7
0102	197.5	214.7	1,236.2	1,450.9	11.4	5.8	33.7	39.5
0103	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0105	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0106	1.2	0.3	0.3	0.6	0.3	0.6	0.4	1.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 08: Concentrado de resultados en los diferentes indicadores utilizados en el análisis de las sub categorías de la categoría 01 (1990-2011)

Indicador		Cuota de participación			Índice de crecimiento			VCR			Matriz de Competitividad			Descomposición del cambio			
País	SC	1990	2011	Δ	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC	1990	2011	Δ	CPM (%)	CPP (%)	Tip	EDT (%)	EPT (%)	EIT (%)	Tip
China	0101	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00002	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0102	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00131	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0103	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00003	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00000	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0105	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00000	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0106	1.3	24.6	23.3	0.5	31.4	57.9	0.9	0.3	1.2	23.33	0.00003	EM	3.4	32.7	63.86	EN
Canadá	0101	37.7	10.3	27.4	21.1	30.1	1.4	0.7	0.3	1.0	27.42	0.00002	OP	998.79	170.96	727.83	OP
	0102	57.1	58.3	1.2	558.9	862.3	1.5	1.1	1.4	0.3	1.17	0.00131	EM	94.30	3.77	1.93	EN
	0103	99.0	100.0	1.0	94.4	362.9	3.8	1.7	1.9	0.3	0.96	0.00003	EM	98.70	0.34	0.96	EN
	0104	91.7	100.0	8.3	1.8	1.2	0.7	1.6	1.9	0.3	8.30	0.00000	EM	115.90	26.39	10.49	EM
	0105	99.7	99.8	0.1	8.5	35.2	4.2	1.7	1.9	0.3	0.13	0.00000	EM	99.83	0.04	0.13	EN
	0106	58.6	36.8	21.8	25.4	47.1	1.9	1.2	0.9	0.2	21.76	0.00003	R	228.08	43.38	84.70	OP

México	0101	1.8	1.0	0.9	1.0	2.8	2.7	1.2	2.5	1.3	0.88	0.00002	OP	246.81	27.93	118.89	OP
	0102	42.9	41.7	1.2	419.4	616.9	1.5	2.0	1.3	0.7	1.17	0.00131	R	108.75	5.79	2.96	OP
	0103	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00003	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0104	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00000	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0105	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00000	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0106	0.4	1.1	0.7	0.2	1.4	8.0	2.7	2.4	0.3	0.67	0.00003	EM	28.07	24.36	47.57	EN

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 09: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de China en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0301	0.4	0.0	1.4	1.4	0.4	0.0	1.3	1.3
0302	0.6	0.4	0.6	1.0	0.1	0.1	0.1	0.2
0303	111.3	4.6	17.0	21.6	61.3	45.5	166.4	211.9
0304	1,461.1	19.4	6.5	25.9	401.6	1,040.1	349.2	1,389.3
0305	53.1	0.5	0.8	1.3	22.9	29.7	49.5	79.2
0306	230.2	608.4	626.1	1,234.5	310.0	528.6	544.0	1,072.5
0307	237.0	60.4	24.5	84.9	51.1	125.6	51.0	176.6

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 10: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de Canadá en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0301	0.2	0.1	3.7	3.8	0.1	0.0	0.4	0.4
0302	382.3	318.1	401.5	719.6	25.4	38.8	48.9	87.7
0303	11.3	24.4	89.2	113.5	7.5	5.6	20.4	26.0
0304	279.5	1,364.3	458.0	1,822.3	457.9	1,185.9	398.1	1,584.0
0305	21.2	88.7	147.9	236.6	47.9	62.1	103.5	165.5
0306	932.8	334.6	344.3	678.9	221.2	377.1	388.1	765.1
0307	58.5	219.9	89.3	309.2	46.7	114.8	46.6	161.4

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 11: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de México en las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0301	0.3	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.8	0.9
0302	37.4	31.4	39.6	71.0	2.4	3.7	4.6	8.3
0303	7.8	4.1	15.1	19.2	2.1	1.6	5.8	7.4
0304	26.6	8.0	2.7	10.7	5.2	13.4	4.5	17.9
0305	0.3	1.0	1.6	2.6	0.5	0.7	1.2	1.9
0306	108.0	323.0	332.4	655.3	79.5	135.5	139.5	275.0
0307	12.1	60.1	24.4	84.5	13.9	34.1	13.9	48.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 12: Concentrado de resultados en los diferentes indicadores utilizados en el análisis de las sub categorías de la categoría 03 (1990-2011)

Indicador		Cuota de participación			Índice de crecimiento			VCR			Matriz de Competitividad			Descomposición del cambio			
País	SC	1990	2011	Δ	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC	1990	2011	Δ	CPM (%)	CPP (%)	Tip	EDT (%)	EPT (%)	EIT (%)	Tip
China	0301	1.0	1.9	0.9	0.4	0.9	2.1	1.2	2.3	1.1	0.90	0.00007	EM	6.56	87.28	6.16	EN
	0302	0.1	0.1	0.0	0.3	0.9	3.0	3.9	5.5	1.6	0.01	0.00041	EM	75.18	9.81	15.01	EN
	0303	2.0	21.3	19.3	6.2	117.8	18.9	0.4	0.2	0.6	19.29	0.00039	EM	4.16	55.01	40.82	EN
	0304	0.6	34.6	34.0	7.5	1469.5	196.4	1.6	0.6	2.2	33.95	0.00047	EM	1.33	27.49	71.19	EN
	0305	0.3	20.5	20.2	0.4	53.3	142.1	2.2	0.1	2.4	20.17	0.00011	EM	0.92	43.13	55.95	EN
	0306	17.3	2.3	15.0	356.9	126.8	0.4	1.7	2.1	3.8	15.04	0.00164	R	264.27	134.68	229.59	OP
	0307	10.2	31.5	21.2	24.5	261.8	10.7	1.2	0.6	0.6	21.25	0.00011	EM	25.47	21.54	52.99	EN
Canadá	0301	2.5	2.8	0.3	1.1	1.3	1.2	2.0	1.6	0.4	0.28	0.00007	EM	37.68	58.22	4.11	EN
	0302	44.5	49.9	5.4	208.0	590.3	2.8	0.9	1.3	0.4	5.42	0.00041	EM	83.22	6.63	10.15	EN
	0303	10.3	8.0	2.4	32.8	44.1	1.3	0.6	0.6	0.0	2.37	0.00039	R	216.15	66.67	49.48	OP
	0304	44.5	5.8	38.7	526.8	247.3	0.5	0.9	0.9	1.8	38.70	0.00047	R	488.09	163.82	424.27	OP
	0305	60.3	18.1	42.2	68.4	47.2	0.7	1.2	0.2	0.9	42.20	0.00011	R	418.19	225.58	292.61	OP
	0306	9.5	20.2	10.7	196.3	1,129.1	5.8	0.7	0.3	1.0	10.72	0.00164	EM	35.87	23.71	40.42	EN

México	0307	37.2	17.8	19.4	89.4	147.8	1.7	0.7	0.2	0.5	19.42	0.00011	R	376.23	79.83	196.40	OP
	0301	0.1	0.7	0.6	0.1	0.3	5.8	3.8	2.8	1.0	0.58	0.00007	EM	1.48	92.03	6.49	EN
	0302	4.4	4.9	0.5	20.5	58.0	2.8	0.3	0.9	0.6	0.51	0.00041	EM	83.82	6.40	9.78	EN
	0303	1.7	2.4	0.7	5.5	13.4	2.4	1.3	1.6	0.3	0.67	0.00039	EM	52.43	27.30	20.26	EN
	0304	0.3	0.7	0.4	3.1	29.7	9.6	3.1	2.8	0.3	0.44	0.00047	EM	30.15	19.46	50.39	EN
	0305	0.7	0.2	0.5	0.7	0.5	0.7	2.2	4.2	1.9	0.47	0.00011	R	373.28	206.03	267.25	OP
	0306	9.2	5.3	3.9	189.4	296.2	1.6	0.4	0.8	1.2	3.88	0.00164	R	299.10	73.61	125.49	OP
	0307	10.2	4.4	5.8	24.4	36.6	1.5	0.5	1.0	1.5	5.77	0.00011	R	495.17	114.20	280.96	OP

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 13: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de China en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0701	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0702	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0703	92.9	5.1	0.4	5.5	20.9	66.8	5.6	72.4
0704	0.1	0.7	0.5	0.2	0.1	0.7	0.5	0.2
0705	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0706	0.1	1.1	0.3	0.8	0.2	0.8	0.2	0.6
0707	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0708	1.6	0.0	0.0	0.0	0.5	1.1	0.6	1.6
0709	5.0	3.2	1.4	1.8	0.3	1.6	0.7	0.9
0710	69.9	18.7	0.0	18.8	11.5	39.7	0.1	39.7
0711	0.8	0.0	0.1	0.2	0.4	0.3	1.1	1.4
0712	125.7	18.0	33.4	51.4	48.8	59.0	109.7	168.7
0713	53.6	8.7	4.9	3.8	5.1	39.9	22.3	17.6
0714	10.7	2.7	0.7	2.0	1.4	6.6	1.8	4.8

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 14: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de Canadá en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0701	101.7	101.6	157.2	258.8	0.1	0.1	0.2	0.3
0702	296.7	15.2	3.9	11.3	49.7	231.7	59.7	172.0
0703	16.1	15.9	1.3	17.2	0.0	0.1	0.0	0.1
0704	30.1	68.9	45.9	23.0	3.4	35.3	23.6	11.8
0705	22.6	10.6	5.8	4.8	1.4	10.6	5.8	4.8
0706	43.9	45.4	10.6	34.8	0.3	1.2	0.3	0.9
0707	118.4	13.5	3.4	10.1	18.7	86.2	21.5	64.7
0708	1.6	1.1	0.5	1.6	0.2	0.4	0.2	0.6
0709	323.8	36.7	16.1	20.6	40.1	247.0	108.2	138.8
0710	104.8	88.6	0.2	88.8	3.6	12.6	0.0	12.6
0711	2.6	0.0	0.1	0.1	1.4	1.1	3.9	5.0
0712	1.2	1.3	2.4	3.7	0.1	0.1	0.1	0.2
0713	98.1	65.7	36.7	29.0	3.7	28.8	16.1	12.7
0714	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 15: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de México en las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0701	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0702	1,437.1	1,727.0	445.1	1,281.8	51.2	238.6	61.5	177.1
0703	153.1	232.6	19.5	252.1	19.0	60.5	5.1	65.6
0704	166.9	121.0	80.7	40.3	4.0	41.8	27.9	13.9
0705	141.1	29.0	15.8	13.2	13.0	99.1	54.0	45.1
0706	35.8	38.1	8.9	29.2	0.4	1.9	0.4	1.4
0707	186.8	296.6	74.1	222.5	19.6	90.3	22.5	67.7
0708	44.3	75.7	38.8	114.6	9.6	21.9	11.2	33.1
0709	1,083.4	1,470.9	644.2	826.6	54.1	333.3	146.0	187.3
0710	255.0	336.2	0.7	336.9	18.3	63.0	0.1	63.1
0711	3.0	1.8	6.2	8.0	0.7	0.6	2.0	2.5
0712	2.7	12.2	22.8	35.0	6.8	8.2	15.2	23.4
0713	18.1	66.9	37.4	29.5	5.5	43.3	24.2	19.1
0714	5.5	0.0	0.0	0.0	1.0	4.5	1.2	3.3

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 16: Concentrado de resultados en los diferentes indicadores utilizados en el análisis de las sub categorías de la categoría 07 (1990-2011)

Indicador		Cuota de participación			Índice de crecimiento			VCR			Matriz de Competitividad			Descomposición del cambio			
País	SC	1990	2011	Δ	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC	1990	2011	Δ	CPM (%)	CPP (%)	Tip	EDT (%)	EPT (%)	EIT (%)	Tip
China	0701	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00007	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0702	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00021	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0703	1.7	23.7	22.1	1.6	94.4	59.4	0.6	0.3	0.9	22.05	0.00001	EM	5.47	22.55	71.98	EN
	0704	0.4	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	2.1	9.7	7.6	0.36	0.00006	OP	1,074.38	103.21	1,071.17	OP
	0705	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00004	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0706	1.2	0.3	0.9	0.2	0.4	1.5	0.9	4.0	3.1	0.89	0.00001	OP	845.19	135.15	610.04	OP
	0707	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00004	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0708	0.0	1.1	1.1	0.0	1.6	162.1	4.9	2.8	2.1	1.09	0.00002	EM	1.42	29.99	68.59	EN
	0709	0.2	0.3	0.1	0.5	5.5	10.7	2.8	4.2	1.4	0.09	0.00034	EN	63.14	5.15	31.70	EN
	0710	3.2	10.0	6.8	5.4	75.3	13.9	0.0	0.6	0.6	6.77	0.00000	EM	26.79	16.44	56.76	EN
	0711	0.4	3.5	3.2	0.0	0.8	16.8	2.1	1.6	0.5	3.15	0.00002	EM	4.80	54.16	41.04	EN
	0712	14.8	63.6	48.8	14.8	140.8	9.5	1.6	1.3	0.3	48.75	0.00010	EM	14.29	38.80	46.92	EN
	0713	2.8	15.8	13.0	1.1	55.1	49.6	0.1	0.1	0.1	12.97	0.00008	EN	16.23	9.47	74.29	EN
	0714	2.1	7.3	5.2	0.6	11.3	19.9	0.4	0.9	0.5	5.21	0.00002	EN	25.03	13.10	61.88	EN

Canadá	0701	99.9	100.0	0.1	74.8	176.5	2.4	1.7	1.9	0.3	0.11	0.00007	EM	99.81	0.08	0.11	EN
	0702	0.9	14.0	13.2	3.3	299.9	91.8	3.1	0.0	3.0	13.16	0.00021	EN	5.13	16.76	78.11	EN
	0703	5.2	5.3	0.0	5.0	21.0	4.2	1.3	1.0	0.3	0.03	0.00001	EM	99.03	0.23	0.74	EN
	0704	34.8	16.9	17.8	6.6	36.7	5.5	0.6	0.2	0.5	17.84	0.00006	OP	228.68	11.31	117.37	OP
	0705	6.8	13.6	6.8	1.4	24.0	17.2	1.0	0.0	1.0	6.83	0.00004	EN	46.84	6.18	46.98	EN
	0706	51.6	50.2	1.4	10.1	54.0	5.4	1.0	1.3	0.2	1.40	0.00001	OP	103.43	0.62	2.81	OP
	0707	4.2	31.4	27.1	2.9	121.3	41.5	1.5	0.8	2.3	27.11	0.00004	EN	11.38	15.79	72.82	EN
	0708	1.1	1.5	0.4	0.5	2.1	4.5	2.8	2.3	0.6	0.39	0.00002	EM	65.77	10.41	23.81	EN
	0709	2.1	16.5	14.3	6.0	329.8	55.3	2.2	0.1	2.3	14.34	0.00034	EN	11.34	12.39	76.27	EN
	0710	15.1	17.3	2.1	25.7	130.5	5.1	0.2	0.2	0.4	2.15	0.00000	EM	84.51	3.48	12.01	EN
	0711	0.3	11.4	11.1	0.0	2.6	61.1	4.0	0.2	3.8	11.08	0.00002	EM	1.26	56.17	42.57	EN
	0712	1.1	1.0	0.1	1.1	2.2	2.1	2.8	2.7	0.2	0.07	0.00010	R	112.70	5.75	6.95	OP
	0713	21.2	30.5	9.3	8.4	106.5	12.7	0.1	0.8	0.6	9.27	0.00008	EN	66.94	3.74	29.32	EN
	0714	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	48.7	7.1	4.7	2.4	0.12	0.00002	EN	9.90	15.74	74.36	EN
México	0701	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	7.6	N/A	0.01	0.00007	EM	0.00	42.42	57.58	EN
	0702	98.1	84.6	13.6	370.6	1,807.7	4.9	2.8	2.0	0.8	13.56	0.00021	OP	120.17	3.56	16.61	OP
	0703	76.7	56.8	20.0	72.9	226.0	3.1	2.5	1.6	1.0	19.96	0.00001	R	151.90	12.38	39.52	OP
	0704	61.1	82.2	21.1	11.7	178.5	15.3	2.3	1.9	0.4	21.12	0.00006	EN	72.51	2.42	25.08	EN
	0705	18.6	82.5	63.8	3.8	145.0	38.0	1.1	1.9	0.8	63.85	0.00004	EN	20.51	9.24	70.24	EN
	0706	43.3	41.2	2.1	8.4	44.3	5.2	2.0	1.2	0.7	2.12	0.00001	OP	106.41	1.16	5.25	OP

0707	93.3	64.9	28.4	64.3	251.1	3.9	2.7	1.7	1.0	28.40	0.00004	OP	158.83	10.49	48.35	OP
0708	76.4	54.3	22.1	33.1	77.4	2.3	2.5	1.5	1.0	22.08	0.00002	R	171.07	21.62	49.45	OP
0709	85.4	66.0	19.3	239.0	1,322.4	5.5	2.6	1.7	0.9	19.33	0.00034	OP	135.76	5.00	30.76	OP
0710	57.4	46.7	10.7	97.4	352.5	3.6	2.2	1.4	0.9	10.75	0.00000	R	131.87	7.16	24.71	OP
0711	17.9	23.5	5.7	2.3	5.4	2.3	1.1	0.7	0.4	5.66	0.00002	EM	57.52	24.17	18.31	EN
0712	10.1	3.3	6.8	10.1	7.3	0.7	0.5	1.3	1.8	6.82	0.00010	R	453.39	250.48	302.91	OP
0713	21.6	7.6	14.0	8.5	26.6	3.1	1.3	0.4	1.7	13.98	0.00008	OP	369.91	30.53	239.38	OP
0714	0.0	3.6	3.5	0.0	5.5	657.4	5.3	1.2	4.1	3.54	0.00002	EN	0.72	17.34	81.94	EN

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 17: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de China en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0801	0.8	7.5	1.2	8.7	2.1	6.2	1.0	7.2
0802	60.3	14.8	0.7	15.6	10.6	34.8	1.7	36.6
0803	2.2	0.0	0.0	0.0	1.0	1.2	2.4	3.6
0804	1.8	10.1	7.2	2.9	0.6	7.7	5.5	2.2
0805	0.2	0.4	0.3	0.1	0.0	0.2	0.2	0.0
0806	0.9	0.0	0.0	0.0	0.3	0.7	0.2	0.9
0807	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0808	7.4	0.0	0.0	0.0	2.0	5.3	1.8	7.1
0809	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0810	4.4	0.0	0.0	0.0	0.4	4.0	2.7	1.3
0811	6.7	0.4	0.2	0.2	0.8	5.5	2.7	2.8
0812	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.4	0.4
0813	40.7	1.8	0.7	1.0	5.6	33.3	13.8	19.5
0814	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 18: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de Canadá en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0801	0.3	1.2	0.2	1.4	0.4	1.1	0.2	1.3
0802	0.6	0.4	0.0	0.4	0.1	0.2	0.0	0.2
0803	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0804	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0
0805	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0806	0.2	2.6	0.7	3.3	0.7	1.8	0.5	2.3
0807	1.5	0.0	0.0	0.0	0.3	1.1	0.1	1.2
0808	4.2	41.0	13.8	54.8	10.3	26.6	8.9	35.5
0809	8.7	5.0	3.0	8.0	1.2	2.6	1.5	4.1
0810	106.1	252.8	168.4	84.3	12.9	133.8	89.1	44.6
0811	119.7	97.4	47.6	49.9	2.9	19.4	9.5	9.9
0812	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0813	2.6	0.8	0.3	0.5	0.3	1.5	0.6	0.9
0814	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 19: Valores obtenidos con MAGIC para la Descomposición de cambio de México en las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011)

Sub categoría	Cambio (mdd)	EDT (mdd)	EED (mdd)	EGD (mdd)	EPT (mdd)	EIT (mdd)	EEI (mdd)	EGI (mdd)
0801	8.4	1.9	0.3	2.2	1.6	4.9	0.8	5.7
0802	218.7	184.8	9.2	194.0	7.9	26.0	1.3	27.3
0803	35.0	34.3	68.7	103.1	0.3	0.3	0.7	1.0
0804	930.9	643.3	459.6	183.7	21.9	265.6	189.8	75.9
0805	208.1	225.1	179.2	45.8	0.9	16.0	12.8	3.3
0806	265.0	57.1	16.5	73.6	56.4	151.4	43.6	195.0
0807	224.1	289.9	13.9	303.7	15.3	50.5	2.4	52.9
0808	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0809	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1
0810	606.5	191.1	127.3	63.7	36.5	378.9	252.5	126.4
0811	109.0	218.3	106.6	111.7	14.1	95.3	46.5	48.8
0812	4.2	0.9	13.6	14.5	4.2	0.9	13.6	14.5
0813	2.8	0.4	0.2	0.2	0.3	2.0	0.8	1.2
0814	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012

Anexo 20: Concentrado de resultados en los diferentes indicadores utilizados en el análisis de las sub categorías de la categoría 08 (1990-2011)

Indicador		Cuota de participación			Índice de crecimiento			VCR			Matriz de Competitividad			Descomposición del cambio			
País	SC	1990	2011	Δ	1990 (mdd)	2011 (mdd)	IC	1990	2011	Δ	CPM (%)	CPP (%)	Tip	EDT (%)	EPT (%)	EIT (%)	Tip
China	0801	0.9	0.2	0.8	2.5	1.7	0.7	1.2	4.7	3.5	0.76	0.00006	R	951.06	263.99	787.07	OP
	0802	4.0	13.3	9.3	4.5	64.8	14.4	0.3	0.3	0.6	9.32	0.00001	EM	24.64	17.55	57.82	EN
	0803	0.0	0.1	0.1	0.0	2.2	N/A	N/A	5.1	N/A	0.11	0.00096	EM	0.00	46.46	53.54	EN
	0804	0.6	0.1	0.5	0.8	2.5	2.9	1.6	4.8	3.2	0.48	0.00053	OP	558.09	34.94	423.15	OP
	0805	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	9.1	3.6	6.1	2.5	0.04	0.00018	OP	211.02	6.17	104.85	OP
	0806	0.0	0.1	0.1	0.0	0.9	N/A	N/A	5.3	N/A	0.09	0.00010	EM	0.00	27.13	72.87	EN
	0807	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00001	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0808	0.0	3.2	3.2	0.0	7.4	N/A	N/A	1.7	N/A	3.21	0.00003	EM	0.00	27.87	72.13	EN
	0809	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.9	6.6	6.5	0.2	0.02	0.00003	EM	10.39	28.23	61.38	EN
	0810	0.0	0.4	0.4	0.0	4.4	N/A	7.4	3.9	3.5	0.38	0.00032	EN	0.45	8.76	90.79	EN
	0811	0.1	1.3	1.2	0.1	6.7	125.3	3.7	2.6	1.0	1.20	0.00010	EN	5.44	12.19	82.37	EN
	0812	0.2	1.6	1.3	0.0	0.2	8.1	2.6	2.4	0.1	1.34	0.00001	EM	2.90	80.42	16.68	EN
	0813	1.2	23.5	22.3	0.3	40.9	137.8	1.0	0.3	1.2	22.29	0.00003	EN	4.31	13.84	81.85	EN
	0814	9.5	11.0	1.5	0.1	0.2	3.6	1.1	0.5	1.6	1.48	0.00000	EM	81.35	5.98	12.68	EN

Canadá	0801	0.1	0.0	0.1	0.4	0.1	0.2	4.8	7.4	2.6	0.14	0.00006	R	387.74	122.50	365.24	OP
	0802	0.1	0.1	0.0	0.1	0.7	6.3	5.2	4.6	0.6	0.05	0.00001	EM	62.41	8.75	28.84	EN
	0803	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	N/A	N/A	0.00	0.00096	R	115.24	100.00	115.24	OP
	0804	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	8.1	10.5	2.4	0.01	0.00053	OP	12,223.72	939.86	11,383.86	OP
	0805	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.00	0.00018	ND	N/D	N/D	N/D	N/D
	0806	0.3	0.1	0.2	1.0	1.1	1.2	4.0	4.9	0.9	0.23	0.00010	R	1,601.71	407.43	1,094.28	OP
	0807	0.0	0.3	0.3	0.0	1.5	N/A	N/A	4.0	N/A	0.27	0.00001	EM	0.00	23.25	76.75	EN
	0808	24.8	8.7	16.1	15.8	20.0	1.3	0.3	0.5	0.8	16.05	0.00003	R	987.40	247.28	640.12	OP
	0809	4.5	6.8	2.3	2.3	11.0	4.8	1.4	0.7	0.7	2.29	0.00003	EM	57.33	13.44	29.23	EN
	0810	24.0	11.3	12.7	24.4	130.5	5.4	0.3	0.2	0.5	12.68	0.00032	OP	238.26	12.16	126.10	OP
	0811	21.3	25.5	4.2	14.4	134.2	9.3	0.1	0.6	0.4	4.24	0.00010	EN	81.38	2.40	16.22	EN
	0812	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.8	6.0	5.3	0.6	0.02	0.00001	EM	26.58	60.81	12.61	EN
	0813	0.6	1.6	1.0	0.1	2.7	19.3	3.5	2.2	1.3	1.00	0.00003	EN	32.22	9.81	57.97	EN
	0814	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	N/A	N/A	4.0	N/A	0.25	0.00000	EM	0.00	32.04	67.96	EN
México	0801	0.2	0.8	0.6	0.6	9.0	14.3	3.3	2.7	0.6	0.59	0.00006	EM	22.45	19.48	58.08	EN
	0802	49.5	56.4	6.9	56.1	274.8	4.9	2.1	1.6	0.5	6.90	0.00001	EM	84.49	3.61	11.90	EN
	0803	3.2	3.3	0.0	29.8	64.8	2.2	0.6	1.3	0.7	0.03	0.00096	EM	98.18	0.85	0.97	EN
	0804	39.1	55.3	16.2	53.1	984.0	18.5	1.9	1.5	0.3	16.16	0.00053	EN	69.11	2.36	28.53	EN
	0805	46.2	43.0	3.3	13.2	221.4	16.7	2.0	1.3	0.7	3.27	0.00018	OP	108.17	0.45	7.71	OP
	0806	7.4	26.8	19.5	21.3	286.2	13.5	0.2	0.8	0.6	19.48	0.00010	EM	21.57	21.28	57.15	EN

0807	69.8	57.6	12.1	87.8	311.9	3.6	2.4	1.6	0.9	12.15	0.00001	R	129.35	6.82	22.52	OP
0808	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	6.9	6.6	0.3	0.01	0.00003	EM	30.50	19.37	50.13	EN
0809	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	1.1	4.4	6.1	1.8	0.05	0.00003	R	4,304.51	1,324.47	2,880.04	OP
0810	18.1	54.0	35.9	18.4	624.8	33.9	1.1	1.5	0.4	35.93	0.00032	EN	31.50	6.02	62.47	EN
0811	47.6	26.8	20.8	32.3	141.3	4.4	2.1	0.8	1.2	20.78	0.00010	OP	200.36	12.93	87.42	OP
0812	43.9	0.0	43.9	4.2	0.0	0.0	2.0	N/A	N/A	43.90	0.00001	R	20.74	100.00	20.74	OP
0813	0.3	1.6	1.4	0.1	2.9	42.1	3.1	2.0	1.1	1.37	0.00003	EN	14.40	12.38	73.21	EN
0814	2.9	3.6	0.7	0.0	0.1	3.9	0.7	1.2	0.4	0.73	0.00000	EM	73.03	8.64	18.33	EN

mdd: millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de MAGIC, 2012