

UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA RURAL

**CLASES SOCIALES Y LUCHA DE CLASES EN EL CAMPO MEXICA-
NO: ESTUDIO DE CASO TETELA DE OCAMPO, PUEBLA.**

TESIS PROFESIONAL

QUE PRESENTA

JUAN JOSE ROJAS HERRERA



CHAPINGO, MEXICO

1990

DIRECCION ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
SECCION DE EXAMENES PROFESIONALES



UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA RURAL

CLASES SOCIALES Y LUCHA DE CLASES EN EL CAMPO MEXICANO:
ESTUDIO DE CASO TETELA DE OCAMPO, PUEBLA

ALUMNO:

JUAN JOSE ROJAS HERRERA

CUERPO DE ASESORES:

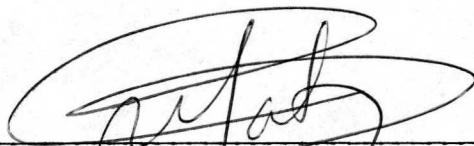
M.C. BERNARDINO MATA GARCIA
M.C. CARLOS JIMENEZ SOLARES
M.C. VICTOR PALACIO MUÑOZ
DR. FELIX HOYO ARANA
DR. GUILLERMO TORRES CARRAL

23361

CHAPINGO, MEXICO, A 4 DE JUNIO DE 1990.

Esta tesis fue realizada bajo la dirección del consejo particular indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para la obtención del grado de Maestro en Ciencias especialista en Sociología Rural.

PRESIDENTE:



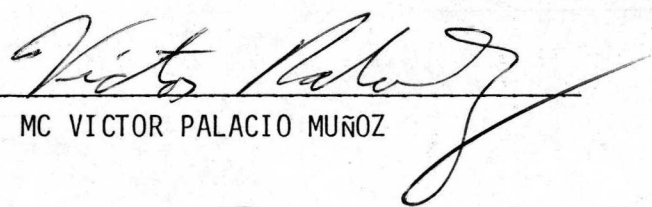
MC BERNARDINO MATA GARCIA

SECRETARIO:



MC CARLOS JIMENEZ SOLARES

VOCAL:



MC VICTOR PALACIO MUÑOZ

SUPLENTE:



DR. FELIX HOYO ARANA
(representante de la CEP)

SUPLENTE:



DR. GUILLERMO TORRES CARRAL
(representante de la CDEP)

A mis padres.

A la comunidad de la Escuela
de Economía de la UAS.

I N D I C E

INTRODUCCION	PAGINA
CAPITULO I. EL MARCO HISTORICO Y REGIONAL DE LA INVESTIGACION	1
A. MODELOS DE DESARROLLO RURAL Y LUCHA DE CLASES EN MEXICO	2
B. EL MARCO REGIONAL	49
CAPITULO II. LA DINAMICA ECONOMIA DEL MUNICIPIO. . . .	70
A. INDICADORES DEL PROCESO DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA.	71
B. ANALISIS DE LA UNIDAD DE PRODUCCION CAPITALISTA. .	79
C. ANALISIS DE LA UNIDAD DE PRODUCCION CAMPESINA. . .	91
D. EL PAPEL DE LOS JORNALEROS EN LOS PROCESOS DE DE PRODUCCION AGROPECUARIA Y FORESTAL EN EL MUNICIPIO.	103
E. ANALISIS DE LAS ACTIVIDADES DE LA BURGUESIA COMERCIAL.	110
F. ANALISIS DE LAS ACTIVIDADES DE LA BURGUESIA USURARIA.	116
G. EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS EN LA PROMOCION DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL DEL MUNICIPIO.	120
H. CARACTERIZACION GENERAL DEL MODELO DE DESARROLLO AGRICOLA IMPERANTE EN EL MUNICIPIO. . . .	129

CAPITULO III. LA PROBLEMÁTICA POLÍTICA Y SOCIAL

DEL MUNICIPIO.	140
A. ASPECTOS GENERALES ACERCA DE LA PROBLEMÁTICA	
TEORICA DE LA LUCHA DE CLASES.	142
B. LA VISION GENERAL DE LOS GRUPOS SOCIALES	152
C. LA VISION PARTICULAR DE LOS DIRIGENTES DE LOS	
GRUPOS SOCIALES.	156
D. BREVE RESEÑA DE LAS PRINCIPALES LUCHAS SOCIA-	
LES EN EL MUNICIPIO.	161
E. REFLEXION GENERAL RESPECTO DE LA PROBLEMÁTICA	
POLITICA Y SOCIAL DEL MUNICIPIO.	171

CAPITULO IV. LA ESTRUCTURA DE CLASES EN EL MEDIO

RURAL DEL MUNICIPIO.	174
A. EL CONCEPTO DE CLASE SOCIAL	174
B. ACERCA DE LA NATURALEZA SOCIAL DEL CAMPESINADO. . .	179
C. LA ESTRUCTURA DE CLASES EN EL MEDIO RURAL DEL	
MUNICIPIO	184
D. CONCLUSIONES FINALES	193

INDICE DE ANEXOS

ACERCA DE LA INVESTIGACION

ANEXO DE CUADROS Y FIGURAS

ANEXO DE CUESTIONARIOS

INTRODUCCION

El estudio de las clases sociales en el campo mexicano y sus formas de confrontación en el terreno de la lucha de clases constituye uno de los problemas teóricos más importantes - de la Sociología Rural hoy en día, al respecto existen numerosos estudios que diferentes investigadores han realizado en el nivel nacional y regional aportando en este sentido puntos de vista muy diversos y a veces hasta contradictorios enriqueciendo de esta forma una polémica que de ninguna manera está agotada ni puede estarlo en tanto la conformación de las clases sociales constituye un fenómeno profundamente dialéctico que posee una historicidad en sí mismo y que depende del propio desarrollo económico y de la lucha de clases.

La ubicación o identificación de las clases o sectores sociales que se mueven en el medio rural de nuestro país no sólo representa una gran preocupación teórica y académica sino que es al mismo tiempo una condición necesaria para el diseño de una política de carácter popular en la perspectiva de la alianza obrero-campesina.

Así que la motivación por desarrollar mi trabajo de investigación en torno al problema de las clases sociales en el campo, no fue tan solo de carácter académico-teórico sino también de tipo político-ideológico; sin embargo, el trabajo que hoy presentamos a la discusión general posee una concepción teóri-

ca particular y está inmerso en la pretensión de configurarse como una tesis de grado académico, en este caso a nivel Maestría.

Coincidimos con el Profr. Andrés Ramírez en el sentido de que "las clases sociales se determinan por las características de la acumulación de capital en el campo y su incursión en la división internacional del trabajo"*, así como por su papel político en la lucha de clases; sin embargo, a diferencia de este autor quién aborda el análisis de las clases sociales en la rama agropecuaria en México a partir de un exhaustivo análisis histórico de la acumulación de capital en el campo mexicano - desde 1910 y se ubica desde una perspectiva eminentemente teórica y altamente abstracta para definir en el nivel de lo nacional a las clases sociales del agro mexicano; nosotros realizamos un análisis de las clases sociales en el terreno de la coyuntura, con un mayor sesgo empírico y en el nivel de lo específico de una región, por lo cual nuestra investigación se define como un estudio de caso que pretende dar cuenta de la diversidad concreta y abigarrada que el desarrollo desigual del capitalismo mexicano le imprime a la estructura de clases en una región aislada de capitalismo inmaduro y atrasado.

De esta manera, el objetivo principal de nuestra investigación consiste en identificar la estructura de clases en el me-

*Véase Ramírez Silva, Andrés. "Acumulación de Capital y Clases Sociales en la Rama Agropecuaria en México (1940-1980)". Trabajo de Tesis de Maestría. Biblioteca de Sociología Rural. UACH.

dio rural de nuestra región de estudio, así como sus manifestaciones en el nivel de la lucha de clases, por lo cual desde una perspectiva teórica partimos del concepto básico de clases sociales y lucha de clases y por eso mismo nuestro trabajo no se reduce a una simple tipología de productores que generalmente concibe a los agentes sociales al margen del proceso de acumulación de capital y de la lucha de clases, a partir de cortes cuantitativos subjetivos impregnados de positivismo. Para nosotros no es suficiente con precisar la función económica de los grupos sociales, pues partimos de la consideración de que las clases sociales sólo existen inmersas en la lucha de clases y por lo tanto para su adecuada delimitación resulta de fundamental importancia conocer cual es la actitud que asumen las diferentes clases sociales frente a los grandes problemas nacionales y regionales.

Así pues, nuestra investigación al ser pensada desde el principio como un estudio de caso, suponía que la identificación o caracterización de las clases sociales que llevaríamos a cabo estaba inscrito en el nivel exclusivamente de lo singular; el problema de lo general o universal que tiene que ver con la permanencia de ciertos grupos de hombres en el medio rural desde que la agricultura aparece como actividad productiva autónoma hasta nuestros días y el nivel particular que tiene que ver con la conformación de las clases sociales en el medio rural de nuestro país como economía y sociedad capitalista

nacionales está planteado sólo en el marco teórico, pero no así en los resultados empíricos de la investigación; aunque evidentemente en el trabajo existe un objetivo implícito que tiene que ver con la comparación entre los postulados de la teoría y los resultados de la práctica o lo que es lo mismo, en la contrastación final entre los niveles de lo general, particular y singular. Ciertamente lo singular constituye muchas veces una expresión a nivel micro de lo universal; sin embargo, lo que queremos evitar es caer en generalizaciones - incorrectas a partir de resultados singulares.

Así pues el problema de investigación que concretamente nos planteamos abordar en nuestro trabajo fue el siguiente: ¿De qué manera la estructura agraria y los procesos de producción y comercialización de los principales productos agropecuarios y forestales han incidido en la conformación y delimitación de las clases sociales, y a que formas de manifestación de la lucha de clases han dado lugar en el Municipio de Tetela de Ocampo, Puebla?

La elección de la región de estudio respondió fundamentalmente a una motivación personal en el sentido de que los resultados de la investigación sirvieran directamente para fortalecer el trabajo de organización política que en dicha región desarrolla la unión de trabajadores del campo, situación que se complementaba además con la existencia de una agricultura campesina atrasada y con la agudización de las confrontaciones políticas en los últimos años.

Al mismo tiempo, nuestra investigación pretendía ubicarse simplemente como un análisis de coyuntura lo cual no exigía necesariamente de un recuento histórico minucioso de la lucha social en el Municipio sino que bastaba con algunas referencias generales.

Sobre esta base los objetivos generales y específicos que nos planteamos en nuestro trabajo de investigación fueron los siguientes:

a) Objetivo general: Analizar de qué manera la estructura económica ha incidido en la conformación y delimitación de las clases sociales en la región. Esto implica, - analizar la dinámica de las relaciones sociales de producción que se presentan tanto en la unidad de producción campesina, como en la empresa de tipo capitalista, así como las relaciones de una y otra en el nivel de la producción y comercialización agropecuaria y forestal, y finalmente las formas en que cada una de ellas pretende hacer prevalecer sus intereses de clase en el nivel político.

b) Objetivos particulares:

1. Analizar la situación de la tenencia de la tierra - en la zona con la finalidad de identificar el grado de concentración de la misma.

2. Comparar los métodos productivos utilizados tanto en la economía campesina como en la agricultura capitalista, así como identificar el grado de desarrollo tecnológico de uno y otro.
3. Identificar el grado de vinculación de la economía campesina familiar con el mercado local y regional, así como analizar las formas de cohesión de los detentadores del capital comercial y usuario para obligar a los campesinos a que le vendan sus productos agrícolas.
4. Analizar el proceso de diferenciación social que se ha producido a partir del desarrollo del capitalismo en la región y en particular identificar los sectores o grupos sociales a que ha dado lugar.
5. Precisar el papel dominante o dominado de los procesos de proletarización o campesinización existente en la zona en términos tendenciales.
6. Identificar el grado de influencia y la orientación de la política gubernamental a través de sus planes oficiales en la producción y comercialización agrícola, así como en el nivel de apoyo crediticio.
7. Analizar las formas de manifestación de la lucha - de clases y en particular las formas de organización campesina que se están dando para la producción y comercialización de sus productos.

Por otra parte, en relación con las técnicas de investigación utilizadas es importante señalar que éstas podemos dividirlas en dos tipos: las de tipo teórico-documental y las de campo* y dentro de esto a su vez cabe hacer la delimitación entre aquellas técnicas utilizadas para reunir la información de tipo económico y la que se refiere al aspecto político-ideológico para lo cual se hace necesario conocer la estructura general del trabajo que a continuación detallamos.

Así pues, para la elaboración de los apartados teóricos presentes en cada uno de los cuatro capítulos que constituyen de hecho el marco teórico de la investigación, el procedimiento utilizado fue simplemente la consulta de una serie de textos básicos en torno a la temática ahí desarrollada, la elaboración de fichas documentales, el ordenamiento y análisis de la información documental y la redacción final de los apartados que en diversos momentos se apoyan en fichas textuales de los autores consultados para reafirmar de esta manera los planteamientos teóricos ahí expuestos. Cabe señalar en este punto que la posición teórica que estamos asumiendo es en términos generales la del marxismo, los planteamientos teóricos no siempre poseen un carácter polémico y el grado de su desarrollo y profundidad son diversas. En todos los capítulos la exposición de los planteamientos teóricos precede al análisis de la información de campo y pretende de hecho aportar elementos para dicho análisis.

* Para una mayor comprensión de esta problemática veáse el anexo número 1. "Acerca de la Investigación".

En el capítulo I que establece el marco histórico y regional en el cual se inserta nuestra investigación se llevó a cabo un trabajo de tipo documental partiendo en primer lugar de la lectura de una serie de materiales relativos a la historia agraria de nuestro país y posteriormente procediendo a la consulta de una serie de documentos y materiales procedentes de diversas dependencias públicas tanto del Gobierno Estatal como Municipal además de la lectura de otros trabajos de investigación que en la región han realizado con anterioridad diversos investigadores de la UAP, ENAH e INI; posteriormente, se procedió al ordenamiento y análisis de la información a través de fichas de trabajo para a partir de ahí realizar la redacción final del capítulo; cabe señalar por otra parte, que en este capítulo de hecho no se efectúa un análisis profundo de la información obtenida por que el objetivo del capítulo es simplemente presentar en forma ordenada la opinión de las Instituciones Públicas y de otros investigadores para más adelante (en la discusión de resultados: capítulo IV) contrastarlos con la información directa del trabajo de campo.

En el capítulo II que aborda la dinámica económica del Municipio se incorpora una reflexión general en torno a datos empíricos. Para la obtención de la información se estableció una muestra de población estratificada del 10% tomando a la comunidad en términos generales y a la familia en forma particular como las unidades básicas de análisis. De esta manera se seleccionaron cuatro comunidades: Tetela de Ocampo, Tonala

pa, Xaltatempan y Ometepetl por ser éstas las que presentan un mayor grado de desarrollo económico, concentran el mayor número de población y en ellas tienen lugar de manera más abierta las confrontaciones políticas por ser Cabecera Municipal la primera y juntas auxiliares las otras.

Una vez seleccionadas las comunidades se determinó el número de encuestas a aplicar en base al número de familias, tomando de ellas el 10% en cada comunidad.

La decisión de tomar a la familia como unidad básica de análisis tiene que ver con el hecho de que en general para los campesinos y jornaleros el trabajo aportado por todos los miembros de la familia constituye la condición de su sobrevivencia, es decir, en relación con estos grupos económicos la unidad familiar constituye de hecho una auténtica unidad productiva, situación que no difiere esencialmente entre las diversas fracciones de la burguesía agraria que si bien es cierto no se asocian para sobrevivir si mantienen ciertos niveles de interdependencia familiar, existiendo así intereses de familia no sólo económicos sino también de tipo social y político ligados - tanto al prestigio y el abolengo de la familia como al hecho - de que en un municipio pequeño y relativamente aislado muchas veces (sobre todo en la Cabecera Municipal) la participación política -organizada en partidos políticos o no- se da en la práctica como grandes bloques de familias, así es del dominio público que en el Municipio Los Samitis, Los Huerta y Los

Aco (por mencionar algunos) forman parte del sector pudiente del Municipio.

Para obtener información relativa a la dinámica económica del Municipio se elaboraron cinco cuestionarios -tipo* aplicados al azar a cinco grupos sociales previamente identificados** (a partir de la información documental del capítulo I), y que concretamente eran: la burguesía agraria, la burguesía comercial, la burguesía usuraria, los campesinos y los jornaleros agrícolas. Los cuestionarios aplicados abordaban aspectos diversos que iban desde datos personales, uso de los recursos naturales, organización de la producción, nivel tecnológico, crédito y asistencia técnica hasta problemas referidos a la cuestión política e ideológica. Cabe señalar finalmente que en el caso de los cuestionarios de burguesía agraria y de campesinos se toca tanto la problemática de la agricultura, como la de la ganadería y silvicultura así como otras fuentes de ingreso diversas.

En este mismo capítulo se presenta un apartado relativo al papel del estado como promotor de desarrollo rural en el Municipio elaborado principalmente en base a entrevistas directas con funcionarios de diferentes dependencias públicas y la revisión documental de diversos materiales obtenidos en dichas dependencias.

* Véase anexo de cuestionarios.

** La identificación de tales grupos sociales estaba inscrita hasta este momento tan solo al nivel de hipótesis y era imprescindible hacerlo - para poder organizar el trabajo de campo; sin embargo, como podrá comprobarse con la lectura de las conclusiones finales del trabajo (capítulo IV) la estructura de clases del Municipio no resultó ser exactamente la que hasta este momento habíamos identificado.

La problemática política y social del Municipio es abordada en el capítulo III en base a datos fundamentales empíricos y en menor medida de tipo documental, así en este capítulo -después de dos apartados de tipo teórico- se dedica una primera parte a la opinión general de los grupos sociales tratando de identificar su nivel de conciencia respecto a la problemática económica y social del Municipio así como su disposición a la lucha. Este apartado fue elaborado en base a la información obtenida con la aplicación de los cinco cuestionarios-tipo en su parte referida a la problemática política y social; una segunda parte, aborda la opinión particular de los dirigentes de los grupos sociales elaborada en base a entrevistas directas con los dirigentes tanto oficialistas del PRI y la CNC como de la oposición cardenista, a ambos grupos se les aplicó el mismo cuestionario* y se trataba con ello de evaluar hasta que punto poseen una visión global de la problemática del Municipio y que propuestas alternativas de solución están planteando; en una tercera y última parte, en base a información documental (revisión de documentos, declaraciones públicas, etc.) se hace un breve resumen de las principales luchas sociales que se han dado en el Municipio en los últimos años con el objetivo de evaluar el grado de desarrollo de la lucha de clases, identificar sus principales manifestaciones y vislumbrar su futuro desenvolvimiento.

* Véase anexo de cuestionarios.

Finalmente, el capítulo IV aborda la discusión de resultados y la síntesis de las conclusiones de toda la investigación en base a una evaluación de las hipótesis originalmente planteadas confrontándolas con los planteamientos del marco teórico y con la información del trabajo de campo.*

Seguramente la lectura del trabajo pondrá en evidencia una serie de deficiencias y limitaciones que esperamos conocer para superarnos cada día más en ésta difícil labor de la investigación económica y social. Así mismo, alcanzamos a ubicar como posibles líneas futuras de investigación tendientes a profundizar nuestro tema: dos estudios de caso de tipo empírico-predictivo ubicados; uno de ellos, en una región de desarrollo capitalista medio y el otro, en una región capitalista avanzada con el objetivo de poder contar con un mayor cúmulo de información empírica procedente de regiones diversas que nos acerquen a una definición más nacional y general de la estructura de clases en el campo mexicano.

Por último, queremos hacer público nuestro agradecimiento a todas las personas que nos apoyaron en diferentes momentos y de formas diversas durante el desarrollo de nuestro trabajo de investigación; de manera especial, al cuerpo de asesores de esta tesis encabezado por el MC Bernardino Mata García y del cual también forman parte el MC Víctor Palacio Muñoz, el Dr. Félix Hoyo Arana, el MC Carlos Jiménez Solares y el Dr. Guillermo Torres Carral, así mismo, no podemos dejar de

* Vease anexo Número 1 donde se presenta el cuerpo de hipótesis.

mencionar la valiosa colaboración del Lic. Jorge Morett Sánchez y del Ing. Francisco Ramírez Díaz; durante el procesamiento y análisis de la información de campo destaca la incalculable ayuda que nos presto el Ing. Jesús García Villalpando del Centro de Estadística y Cómputo del Colegio de Postgraduados y finalmente en la parte técnica para la realización del trabajo de campo la confianza y estímulo del Profesor Armando Vázquez Moreno Presidente Municipal de Tetela de Ocampo y el apoyo solidario del compañero Agustín López Marcos dirigente campesino de la Unión de Trabajadores del Campo. Para todos ellos, una vez más un sincero agradecimiento.

CAPITULO I

El marco histórico y regional de la investigación

INTRODUCCION

El presente capítulo consta de dos apartados, en el -- primero de ellos desarrollamos brevemente algunos elementos -- del desarrollo histórico del capitalismo en la agricultura me xicana; al mismo tiempo abordamos la reseña del movimiento -- campesino y sus formas de organización con el objetivo de dar le una explicación histórica al proceso de conformación de la estructura de clases en el medio rural de nuestro país. Así mismo, a lo largo del apartado se introducen algunas referen- cias generales respecto a la situación imperante en la sierra norte de Puebla en los diferentes periodos históricos aquí -- considerados.

Los cortes históricos aquí planteados están basados en consideraciones relativas a la aparición de cambios profundos tanto en los modelos de desarrollo rural como en las expresio- nes de la lucha de clases en el campo. Obviamente éste capítu lo no se concibe como un tratamiento exhaustivo de la histo-- ria agraria del país sino simple y sencillamente nos sirve co mo un marco general de referencia.

En el apartado B se presenta una visión de tipo monográfica del Municipio de Tetela de Ocampo como primera aproximación a nuestra región de estudio elaborada fundamentalmente en base a datos oficiales y a una revisión bibliográfica de diferentes trabajos de investigación realizados por diversos investigadores con anterioridad. Los datos que presentamos en este apartado (salvo los de tipo histórico) abarcan el periodo 1980-1986.

En la parte final de este apartado adelantamos una primer caracterización general respecto a la situación económica y social imperante hoy en día en el Municipio que es de hecho una discusión preliminar con los datos oficiales y que suponemos al mismo tiempo como un resultado del propio desarrollo histórico.

A. Modelos de desarrollo rural y lucha de clases en México

1. El Período Porfirista: 1877-1911.

a). Antecedentes:

De 1810 a 1877 nuestro país vive un período de largo estancamiento económico debido fundamentalmente a la inestabilidad política que privó en México durante más de 50 años y al carácter destructivo de las guerras mismas que no solamente significaron la pérdida de miles de vidas humanas y la destrucción de recursos naturales y obras de infraestructura -- sino que incluso en el caso de la invasión norteamericana --- (1848-1852) representó para nuestro país la pérdida de más de 50%

de su Territorio.

En este contexto de profunda inestabilidad política no era posible atraer al capital extranjero ni promover la inversión nacional, pues aunado a lo anterior se carecía de suficientes caminos y medios de transporte que pudieran integrar efectivamente el mercado interno.

Otro obstáculo serio que se oponía a la integración del mercado interno era el inadecuado sistema fiscal vigente -dado el presupuesto público raquítico y la urgencia de financiar a los ejércitos: liberal y conservador- que seguía manteniendo -la herencia colonial de las alcabalas, de esta manera, los impuestos representaban entre el 20 y el 33% del valor mercantil de los productos.

En el medio rural del país convivían como formas de propiedad de la tierra: el latifundio y la comunidad indígena, ambas instituciones heredadas de la época colonial; no obstante, la constitución liberal de 1857 contemplaba una serie de disposiciones legales que pretendían liquidar la comunidad indígena y poner en pie un nuevo tipo de productor agrícola de acuerdo a los canones europeos y norteamericano. El despojo de que fueron objeto las comunidades indígenas y su heroica lucha de resistencia se constituyó por tanto en un ingrediente más que profundizaba el malestar social a lo largo y ancho del país.

b). El Período Porfirista: intento de caracterización.

Con el ascenso de Porfirio Díaz a la Presidencia de la República se inicia un período de lento pero sostenido crecimiento. En este período, "mientras la población creció con una tasa anual de 1.4%, la correspondiente tasa del PNB, fué de 2.7%". 1/

1/ Hansen, A. Roger. "La Política del Desarrollo Mexicano". Editorial Siglo XXI, México, 1978.

La transición del estancamiento al crecimiento se explica por la conjunción de tres factores principales: en primer lugar, el surgimiento de una relativa estabilidad política sobre la base del establecimiento de un sistema político dictatorial que cancelaba de antemano toda expresión de oposición; en segundo lugar, por un aumento sin precedentes de la inversión extranjera en el país y en tercer lugar, por la construcción de los ferrocarriles que permitió ampliar considerablemente el mercado interno e integrar a la economía nacional con el mercado externo.

En el medio rural, como producto de la acción de las compañías deslindadoras durante el porfiriato se propició una fuerte concentración de la tierra llegándose a extremos tales que para principios del presente siglo presentaba la siguiente situación en términos de tenencia de la tierra: el 97% de la tierra cultivable del país se hallaba en manos de grandes latifundistas y hacendados (nacionales y extranjeros); el 2% en manos de pequeños propietarios y sólo el 1% en poder de las comunidades indígenas.

La unidad productiva fundamental durante el porfiriato en la agricultura fué la hacienda, la cual producía mayoritariamente para el mercado externo, practicaba métodos de producción generalmente de tipo extensivo con un bajo nivel tecnológico. Al servicio de los hacendados se hallaban diferentes tipos de peones: los acasillados o permanentes, los eventuales, los aparceros, etc. Es importante señalar que a la par del proceso de concentración de la tierra se desarrolló la proletarización y semiproletarización de grandes masas campesinas sobre todo en el Norte del país.

La orientación de la producción agrícola de las haciendas hacia el mercado exterior determinaba escasez de alimentos en el mercado interno, lo cual se suplía con importaciones ma-

sivas del exterior, pero que de todas maneras no resolvían los problemas de hambre y miseria que padecían las grandes masas populares, esto a pesar de que en el período porfirista tenemos una balanza comercial superavitaria.

Así pues, durante el Porfiriato, en nuestro país, se impulsó un modelo de desarrollo económico hacia afuera, en los marcos del cual México se convirtió en un país agrícola-minero exportador para este fin -como ya se mencionó- se promovió en gran escala la penetración del capital extranjero que llegó a controlar importantes sectores de la economía nacional como petróleo, electricidad, minería, agricultura, crédito bancario, industria manufacturera, etc., en este sentido, la construcción de los ferrocarriles determinó el saqueo de los recursos naturales del país; obviamente el capital extranjero no siempre reinvertía sus ganancias en el país sino que una buena parte del excedente económico generado con el trabajo de los mexicanos quedaba fuera de nuestras fronteras, además la estructura agraria con sus métodos de producción artesanales aunado a los bajos salarios y a la miseria del pueblo impedían la ampliación del mercado interno para el impulso de un desarrollo autosostenido de la industria nacional.

Con dicho modelo de desarrollo económico se benefició -tan sólo una pequeña oligarquía aliada al capital extranjero a costa del empobrecimiento creciente de la población. Dicha situación de desigualdad social sólo pudo ser sostenida durante tanto tiempo con el fortalecimiento de un gobierno dictatorial y despótico que en su trato con las masas utilizó principalmente la represión cerrando todo espacio de expresión democrática, se fortaleció el ejército y las formas de ejercicio de la represión e incluso en el nivel cultural existió la imposición -de una ideología de tipo positivista que justificaba el statu quo.

En este contexto era evidente que la incipiente burgue-

sía industrial, así como importantes sectores de la pequeña burguesía y obviamente las amplias masas de campesinos y proletarios agrícolas estuvieron interesados en empujar hacia un cambio profundo en la orientación del modelo de desarrollo económico y en la transformación de las formas del ejercicio del poder político, aspiración colectiva que finalmente se va a expresar en forma violenta con el estallido de la revolución de 1910.

En relación con este periodo histórico lo que podemos señalar de nuestra región de estudio es que de la misma manera como sucedió en el plano nacional, en la Sierra Norte de Puebla desde la Colonia se venía desarrollando un proceso de concentración territorial a expensas --en este caso -- de las comunidades indígenas. Proceso que durante el porfiriato alcanzó su punto culminante con la formación de grandes haciendas, así por ejemplo "las haciendas más grandes se localizaban en los Valles de Coyoaca, Libres y Oriental. Tan sólo las haciendas de San Miguel Barrientos, Virreyes y Zacatepec concentraban más de 22 mil 500 has, siendo sus extensiones de 10 205, 5 532 y 7 000 has. respectivamente, según fuentes oficiales. Sin embargo, existen versiones en el sentido de que la hacienda de San Miguel Barrientos se extendía hasta la propia población de Teziutlán, lo cual implicaría una extensión mucho mayor a la indicada" ^{2/}

En el caso del Municipio de Tetela de Ocampo es importante constatar la existencia de la hacienda de Tlaxcantla que para ese entonces poseía 2 855 has.

La mayoría de las haciendas de la región funcionaban ya de hecho como verdaderas empresas capitalistas ligadas al mercado nacional y mundial. La producción se basaba en la explota-

^{2/} Cardenas Trueba, Olga "Acumulación capitalista, economía campesina y movimiento campesino. El caso de la Sierra Norte de Puebla". p. 41. Tesis de licenciatura FCPyS, UNAM, México 1982.

ción de fuerza de trabajo acasillada y sólo para la siembra y cosecha se recurría a la contratación de peones eventuales.

2.- La Revolución Mexicana de 1910-17

a). Caracterización General de la Revolución Mexicana.

En términos generales la revolución mexicana puede caracterizarse como un profundo proceso de ruptura en el desarrollo del capitalismo mexicano, en este sentido, se busca romper con el viejo modelo primario-exportador impulsado por el porfirismo que mantenía a la economía nacional en una situación de colonia o semicolonía del imperialismo yanqui y promover en su lugar un cierto proceso de industrialización - que encontrara su autoexpansión en la ampliación del mercado interno buscando con ello redefinir la relación de la economía nacional con el sistema imperialista mundial.

La revolución mexicana es una revolución democrática - burguesa en los marcos del capitalismo dependiente que de ninguna manera se plantea modificar las estructuras de la propiedad ni en el campo ni en la ciudad, sino simplemente reestructurar el patrón de acumulación de capital, lo cual pasa necesariamente por la destrucción violenta del poder político -- existente (La dictadura porfirista con más de 34 años en el poder) y la constitución de un nuevo contrato social que garantizara el manipuleo ideológico de las masas para el ejercicio del poder por parte de una nueva burguesía Agraria e Industrial.

Por su forma, sus demandas y sus actores, la revolución mexicana puede definirse como Agraria y popular sobre todo en sus inicios, pero con un resultado diferente debido a la liquidación del movimiento campesino con el asesinato de los caudillos y el impulso de una reforma agraria limitada.

b). Los dos Proyectos de Revolución

La revolución triunfante: democrático-burguesa.

Pretendía resolver la crisis de acumulación capitalista en los marcos del sistema. Contó con un proyecto burgués a escala nacional. Persiguió la reconstitución del estado burgués sobre nuevas bases. Tuvo en su dirección gente con experiencia política y militar y logró captar a sectores urbanos medios, a una amplia base campesina, a terratenientes capitalizados, a burgueses y rancheros e incluso supo integrar a algunos núcleos obreros. Sus principales tendencias fueron: el maderismo, el carrancismo y el obregonismo.

El Maderismo logró conjuntar en el partido antireeleccionista, a sectores amplios de la población, básicamente campesinos dirigidos por pequeño-burgueses urbanos. Como expresión de la burguesía terrateniente nortea y la pequeña burguesía urbana, esta tendencia representó una importante alternativa al monolítico sistema de Díaz, siendo claramente su programa el de una simple opción liberal-democrática que consideraba como puntos fundamentales la no reelección y el respeto al sufragio popular. El posterior desenvolvimiento del maderismo señala sus limitaciones: pactó con los sectores reaccionarios del porfirismo, olvidó a los campesinos y finalmente cayó como consecuencia de la coalición de los sectores porfiristas con el capital norteamericano.

El Carrancismo o Constitucionalismo logra conjuntar elementos dispares en una primera etapa de su existencia y pese a que no puede someter a su bandera el Ejército Libertador del Sur, logra finalmente derrotar al huertismo.

Los líderes norteaños del constitucionalismo, representantes de una pequeña burguesía (rancheros, maestros rurales, etc.) y de una fracción terrateniente (Carranza), habían orga

nizado poderosos ejércitos de composición heterogénea en sus bases, contó con un núcleo intelectual donde destacaban: Carranza, Martín Luis Guzmán, etc. Tuvo en una etapa clave al líder campesino Villa y su poderosa división del Norte, contó además con militares valiosos como Obregón, Hill, Blanco, Buelna, Alvarado, Amaro, etc. Políticamente, varios aciertos le dieron su fuerza:

El constitucionalismo proponía un proyecto nacional y se planteaba la cuestión del Estado. En este sentido tenía una ventaja significativa sobre el magonismo, el zapatismo y el villismo.

Su capacidad política lo llevó a reunir dentro del movimiento, a amplios núcleos de intereses y a adaptarse a las circunstancias del momento. Gracias a la habilidad política de Carranza y sobre todo de Obregón, esta Tendencia pudo contar en un momento clave con algunos sectores obreros afiliados a la Casa del Obrero Mundial.

El constitucionalismo supo plantear posiciones nacionalistas en situaciones importantes que le granjeaban -- simpatías de la población. Al mismo tiempo se presentó como la tendencia capaz de restablecer el orden y garantizar la propiedad lo que le granjeó el apoyo del capitalismo extranjero.

Siempre se escudo en la "legalidad", misma que manejó según las circunstancias para legitimarse a los ojos de la población, atacar de ilegal al huertismo, gobernar a nombre de la constitución, dictar normas (Ley -- del 6 de Enero), convocar al Congreso Constituyente y declarar "fuera de la Ley" a sus enemigos en turno: desde Villa y Zapata hasta los obreros huelguistas del -- D.F. en 1916.

El obregonismo representaba un sector pequeño burgués que sin romper con los marcos del desarrollo capitalista, de alguna manera trata de dar respuesta a algunas de las aspiraciones populares canalizándolas en forma institucional para obtener así un mayor respaldo para el impulso de su política a diferencia del carrancismo que se había aislado socialmente por su negativa a resolver las demandas populares y su utilización excesiva de la represión.

La Revolución Pendiente: Popular-Agraria.

Encuentra sus antecedentes en el caso temprano del magonismo donde es palpable un radicalismo pequeño burgués apoyado en cierta base obrera y, en menor medida campesina. La máxima expresión de la tendencia popular es el agrarismo zapatista, que representa los intereses de una gran masa de campesinos desposeídos. Con menos claridad programática pero con mayor contundencia militar participó en este campo la División del Norte y su líder Francisco Villa, sobre todo a -- partir de su rompimiento definitivo con Carranza en Aguascalientes. Ninguna de las tres tendencias populares mencionadas se planteó con claridad la cuestión básica del Estado, la destrucción de éste y su sustitución por uno que representara los intereses populares, menos se propusieron una vía diferente y realizable para el desarrollo del país. Aunado a lo anterior, las condiciones históricas hacían muy difícil -- en México la formación de una vanguardia proletaria conciente, capaz de unirse al enorme brazo campesino y plantear verdaderas alternativas socialistas, por el contrario en su lugar, el movimiento obrero fué manipulado hábilmente tanto -- por el carrancismo como por el obregonismo haciendo así imposible la alianza obrero-campesino.

En la Sierra Norte de Puebla durante la revolución al parecer no hubo levantamientos armados que tomaron como bandera la lucha por la tierra, se trataba más bien de una lucha por la justicia social y por el empleo; aunque sí existieron invasiones de tierra sobre todo después de la promulgación de la ley agraria del 6 de Enero de 1915. Los levantamientos campesinos de la época se caracterizaron por su espontaneísmo y localismo asumiendo un marcado carácter heterogéneo desde el punto de vista de las corrientes ideológicas pues se presentaron movimientos tanto de inspiración maderista como villista e incluso movimientos financiados y manipulados directamente por los propios hacendados de la región.

3.- El Período del México Posrevolucionario: 1917-1934.

a). Los Grandes Problemas Nacionales del Momento.

En términos generales dos son las grandes tareas que se proponen realizar los gobiernos del llamado "período posrevolucionario" en México: en primer lugar, llevar a cabo la pacificación general del país y en consecuencia avanzar en la formación y consolidación del nuevo estado-nación; en segundo lugar, proceder a la reestructuración económica del país y a la definición de un nuevo modelo de desarrollo económico.

De las dos tareas señaladas anteriormente se avanza en forma significativa, solo en la primera de ellas (la transformación política) mientras que la segunda es aplazada hasta la década de los 40's (después de la profunda reforma cardenista) pues su implementación implicaba de hecho afectar el poder económico del capital extranjero en el país y ninguno de los gobernantes de este período se sintió con la fuerza social suficiente como para enfrentar con éxito al capital extranjero.

Durante todo el período mencionado los gobiernos constitucionalistas enfrentaron una serie de rebeliones oligárquicas entre las que destacan la rebelión de Adolfo de la Huerta de 1923-24, la de los generales Gómez y Serrano en 1927, la guerra cristera de 1929 (siendo la única que tuvo un contenido auténticamente popular) y el complot de los 44 generales de 1929. Todas estas sublevaciones fueron sofocadas gracias al apoyo de dos aliados fundamentales: las masas campesinas que esperaban del gobierno una profundización en el reparto agrario y el Gobierno de los Estados Unidos que condicionaba su apoyo militar al Gobierno a cambio del respeto a sus inversiones en México.

A este período de la historia del país se le ha definido también como de caudillismo revolucionario donde sera el grupo Sonora como representante de los intereses de los rancheros y terratenientes capitalistas nortños el que lleve la batuta del proceso en su conjunto.

El surgimiento del PNR en 1929 marca el fin de los caudillos y el inicio de la era de las instituciones, dos objetivos centrales motivan su formación: en primer lugar, la apertura de un espacio dentro del cual se puedan dirimir en forma pacífica los conflictos interburgueses y en segundo lugar ensayar formas novedosas de control institucional de la lucha popular.

El otro aspecto importante es que en este período se definen en términos generales las líneas básicas de la ideología del nacionalismo revolucionario cuyo contenido básico será el siguiente:

- Para lograr la estabilidad social, alcanzar el desarrollo económico, garantizar la soberanía nacional y llevar a cabo la reforma agraria es necesario un pac

to de todas las clases sociales en torno al gobierno emanado de la revolución.

-El establecimiento de un sistema de economía mixta - en el cual convivan armoniosamente el sector privado y el sector estatal o social, lo cual pasa por el necesario reconocimiento de la necesidad de establecer la rectoría económica del Estado.

La figura presidencial concentra el poder ejecutivo - supremo y se reserva en última instancia la decisión final en torno a la problemática nacional.

-En el ámbito internacional se retoman las tesis liberales y se sigue propugnando por la coexistencia pacífica entre los pueblos.

De esta manera, para llevar a cabo su dominación ideológica la clase dominante se ha apropiado de nuestra historia, ha propagado un nacionalismo y un patriotismo trasnochado y ha realizado un manipuleo de los heroes nacionales. La relativa estabilidad política que ha vivido nuestro país a partir de la década de los 30's se debe en buena medida al hábil manejo que la clase dominante ha hecho de las aspiraciones del pueblo mexicano. Desde siempre el Estado ha pretendido colocarse por encima de la lucha de clases (ocultando su carácter de clase), el control sobre las masas no se ha hecho siempre en forma vertical sino que ha dado cauce institucional a su participación organizada-corporativa como parte de los aparatos de control estatal.

b). La Situación Económica Nacional.

El desarrollo de la revolución de 1910-17 afecto severamente a la agricultura y las comunicaciones, en menor medii

da a la minería y por falta de mercado interno a la industria manufacturera, además se pierden un millón de vidas humanas y se produce una considerable fuga de capitales, de tal manera que la situación económica del país después de la revolución puede caracterizarse como de un profundo estancamiento económico.

La gravedad de la situación económica salta a la vista cuando vemos que el PIB durante el gobierno de Obregón (1920-24) fué apenas del 0.6% anual, de 1925 a 1928 la situación me joró significativamente al experimentar un crecimiento en el PIB del 5.8% anual, pero para el período 1930-34 como una secuela de la gran crisis mundial se llega al punto más crítico al tenerse tasas decrecientes del PIB del orden -0.5% anual. Por su parte, el crecimiento de la población de 1921-30 es de 2.2% anual y se reduce de 1930-34 a 1.6% anual.

Durante todo este período la agricultura continuó siendo el eje del sistema económico. Su crecimiento fué de 5.1% anual de 1921 a 1935 (la industria creció en el mismo período a una tasa anual de 13.4%), además para el mismo período ab sorbió el 70% de la PEA con un fuerte componente de obreros agrícolas.

La agricultura y otras actividades afines contribuyen en 1910 con el 31.3% del PNB, en 1921 con el 28.9% y en 1930 sólo con el 23.1%.

De 1928 a 1930 cerca del 70% de la tierra de cultivo se dedicaba a la producción de maíz y haba, pero no se satisfacían las necesidades internas, por lo cual se seguía recu rriendo a fuertes importaciones de granos básicos como una me dida desesperada para evitar las hambrunas.

El papel hegemónico del capital extranjero en la econo mía nacional no se había modificado esencialmente después de

la revolución, pues además de sus propiedades en la agricultura el capital extranjero siguió controlando el 99% del petróleo, el 98% de la industria de los metales, el 100% de la -- energía eléctrica, el 54% de la industria de elaboración y el 42% en el sector servicios y comercio.

La crisis mundial de 1929 impactó severamente a la economía nacional, pues entre sus consecuencias principales tenemos que las exportaciones nacionales sufrieron una severa reducción, así por ejemplo la industria petrolera que en 1929 -- extraía 45 millones de barriles para 1933 sólo extrajo 33 millones, a lo anterior había que agregar la baja sensible que se produjo en el precio de la plata. A su vez la disminución en la capacidad adquisitiva de la población implicó una fuerte crisis en las industrias alimenticia y textil y finalmente el número de desempleados llegó casi al millón de parados, situación que se complicó entre otras cosas por que durante el período 1930-33 se aprobó en Estados Unidos la llamada Ley Harris que prohibía la entrada de braceros mexicanos.

c). El Proceso de la Reforma Agraria y las Organizaciones Campesinas.

A pesar de que Carranza en Veracruz lanza públicamente la ley agraria del 6 de enero de 1915 donde se plantea la urgencia del reparto agrario en realidad de lo que se trataba -- era de quitarle banderas al zapatismo y villismo, pues durante su mandato presidencial únicamente se repartieron poco más de 200,000 hectáreas siendo el presidente que menos tierras -- ha repartido. Lo que sucede en realidad es que Carranza no -- confiaba en que la formación de los ejidos fuera la solución al problema agrario del país, él más bien se inclinaba por una vía que fortaleciera la "pequeña propiedad" y logrará la modernización del agro mexicano aumentando su productividad. En esta medida, Carranza fué un presidente antipopular que no

aplicó los postulados de la Constitución de 1917 y que reprimió fuertemente a obreros y campesinos.

Obregón por su parte continuo la misma línea de Carranza, pues también consideraba que el reparto agrario y la formación de ejidos era sólo un problema temporal que respondía a la presión de las masas, pero que con el tiempo sería sustituido por una agricultura moderna con pequeños propietarios - emprendedores y prosperos. No obstante, durante su mandato se distribuyeron cerca de 1,200,000 has., superando con mucho el reparto que afectuo Carranza aunque muchas de las tierras repartidas eran de temporal y de mala calidad.

Durante su mandato Obregón establece una alianza permanente con el Partido Nacional Agrarista (previamente lo había hecho con los antiguos dirigentes zapatistas: Antonio Díaz Soto y Gama, Gildardo Magaña, etc.) y de esta manera pretende controlar desde arriba el proceso de la Reforma Agraria (realizándolo a cuenta gotas). Por su parte el PNA se presta a la conciliación con Obregón incorporándose de hecho a su gobierno, pues para 1924 el PNA tenía 4 gobernadores, un ministro y 6 diputados constituyéndose probablemente en el partido más fuerte del momento.

Ante la política entreguista del PNA diversos dirigentes de este partido como Gildardo Magaña, Andrés Molina Enriquez y Saturnino Cedillo, forman la Confederación Nacional Agraria, sin embargo, no desarrollan una amplia movilización de las masas campesinas, pues para el logro de sus demandas dependían de la buena voluntad de ciertos gobernadores agraristas como Adalberto Tejeda en Veracruz, Francisco J. Mújica y Lázaro Cárdenas en Michoacán. Un caso aparte lo constituye el trabajo del Partido Socialista del Sureste fundado en julio de 1921 por Felipe Carrillo Puerto, el cual desarrolla una amplia movilización de las masas campesinas pasando a ocu

par directamente la tierra en diversas regiones del Sureste del país, tan sólo en Yucatán durante los primeros 11 meses de su Gobierno repartió casi 210, 000 has entre 36 comunidades.

De 1925 a 1928 Calles al igual que sus antecesores seguirá atrapado en una contradicción, pues por una parte se inclina por el fortalecimiento de "la pequeña propiedad" y por la otra tiene que responder a las presiones de la lucha campesina, lo cual determina que su política agraria asuma un carácter híbrido y ambiguo, aunque es notoria su inclinación en el apoyo a la pequeña propiedad y en este sentido apunta la ley de demarcación de los ejidos de 1925 que reduce al mínimo el carácter colectivo de la propiedad y la producción agrícola afianzando así la propiedad individual y el papel de los comisariados ejidales. No obstante durante su mandato se repartieron poco más de 3 millones de has.

En estas condiciones después de 13 años de Reforma Agraria (en 1930) aún había en México aproximadamente 2.5 millones de campesinos sin tierra, y los que la poseían, la tenían en cantidades insuficientes (de 0.5 a 8 has.) y de mala calidad, - además sin apoyo crediticio efectivo, pues el Banco Nacional de Crédito Agrícola apoyaba principalmente a los terratenientes, - todo lo anterior determinaba que la productividad de dichas tierras fuera muy baja y que en esa medida aproximadamente un tercio de dichos propietarios tuvieran que completar sus ingresos empleándose como obreros agrícolas o bien acudiendo a los centros urbanos en busca de trabajo, en contrapartida con lo anterior se calcula que para el período citado el 50% de la tierra se hallaba en poder de 2 700 familias y se mantenían las grandes propiedades de los terratenientes extranjeros sobre todo en el Norte del país pues por ejemplo en Chihuahua eran propietarios del 42.7% de la tierra, en Nayarit del 41.9% y en Baja California del 29%.

Por otra parte a Calles le tocó enfrentar la llamada rebelión cristera, la cual se desarrolló en el medio rural precisamente en regiones donde la reforma agraria no se había implementado, en este sentido, para algunos autores como Armando Bartra se trata de un movimiento popular que vuelve a replantear - la necesidad del reparto agrario a pesar de su forma religiosa*

Es interesante también señalar que en 1928 la liga Ursulo Galván y el PCM forman la liga Nacional Campesina (LNC) agrupando a ligas regionales de 15 Estados más el Distrito Federal, la LNC se va a proponer luchar contra el latifundio y por la socialización de la tierra y de todos los medios de producción. La LNC va a desarrollar una lucha radical de confrontación directa con el Estado y al mismo tiempo se va a ver inmersa en un profundo debate ideológico de carácter principista que la va a conducir durante su corta existencia a sufrir dos escisiones, - la primera de ellas en 1929 cuando una de sus fracciones (encabezada por Wenceslao Labra) se integra al recién constituido PNR y en 1930 se divide definitivamente en dos grupos, por una parte, la fracción dirigida por el PCM que posteriormente forma la Confederación Sindical Unitaria de México y por la otra la - liga Ursulo Galván que finalmente se va a incorporar al proceso de construcción de la confederación campesina de México antecedente inmediato de la actual CNC y en la cual va a convivir con dirigentes como Marte R. Gómez, Enrique Flores Magón y Emilio Portes Gil.

Finalmente es necesario subrayar que la actitud hostil - hacia la reforma agraria se mantuvo hasta sus últimas consecuencias durante los gobiernos del Maximato Callista, pues Portes Gil sólo repartió 1.17 millones de has, Ortíz Rubio repartió -- 1.50 millones de has. y Abelardo Rodríguez 2.0 millones de hec-

* Véase Bartra, Armando. "Los Herederos de Zapata", Ediciones ERA, México 1985.

táreas. Así las cosas tenemos que de Carranza a A. Rodríguez (de 1915 a 1934) se habían repartido solamente 6.7 millones - de has. entre aproximadamente 800 mil campesinos.

4. El Cardenismo: 1934-1940.

a). La nominación presidencial de Cárdenas y la política de masas.

Como consecuencia de la crisis mundial del capitalismo (1929-33) se profundizó la crisis económica nacional y dado - el auge que se vive en el movimiento popular a lo largo y ancho del país se produce un viraje derechista del estado mexicano que se va a expresar entre otras cosas en una severa reducción del reparto agrario y en un aumento en la represión - hacia el movimiento obrero y campesino. En estas condiciones a la clase en el poder se le plantea una disyuntiva: continuar la línea del maximato callista y enfrentar el riesgo de un -- nuevo estallido revolucionario, o emprender un amplio proceso de reformas económicas y sociales que ayudaran a mediatizar las luchas populares y a recomponer la imagen del estado. Al parecer, la elección de Cárdenas responde precisamente a esta segunda alternativa.

A pesar de que la nominación presidencial de Cárdenas significaba un triunfo de la corriente reformista al seno de la clase dominante no representa ni mucho menos la derrota definitiva de la corriente caudillista, la cual de diferentes - maneras va a tratar de limitar o incluso orientar en su beneficio la acción gubernamental, en esta perspectiva estaba enmarcada la propuesta del Plan Sexenal (hecha originalmente -- por A. Rodríguez a instancias de Calles) y que pretendía marcar los lineamientos a los cuales tendría que sujetarse el -- nuevo presidente, pero que en la práctica dicho plan fué modificado sustancialmente durante la intensa campaña electoral -

que Cárdenas desarrollo estableciendo contacto directo con importantes sectores del pueblo mexicano.

Así pues, puede considerarse que la candidatura de Cárdenas se presenta como un compromiso entre ambas tendencias - burguesas y la conformación de su primer gabinete lo confirmaron así pués en él se encuentran destacados elementos ligados a Calles, tales como: Rodolfo Calles (hijo) como Srio. de Comunicaciones y Obras Públicas; Pablo Quiroga como Srio. de Guerra; Narciso Bassolls como Srio. de Hacienda; Aarón Saenz como jefe del DDF; Juan de Dios Bojorguez como Srio. de Gobernación y el Gral. Matias Ramos Presidente del PNR; en reali--dad, el único verdaderamente leal a Cárdenas era Francisco J. Mújica que ocupaba la Sria. de Economía; pero además, en los Gobiernos Estatales y en el Congreso dominaba el Callismo.

Por lo tanto cabe la pregunta siguiente: ¿Cómo se ex--plica que Cárdenas pudiera derrotar a la corriente caudillista y con ella a todo su proyecto de desarrollo nacional?. Para diferentes autores y en particular para Arnaldo Córdoba* la respuesta a esta pregunta tiene que ver con la implementa--ción por parte de Cárdenas de toda una estrategia política de masas (esencialmente populista) ya que de acuerdo con esta estrategia, el éxito de las reformas sociales y la expropiación de los recursos naturales al capital extranjero sólo lo podía garantizar el estado, pero a condición de movilizar a las ma--sas contra quién se opusiera, por lo tanto, la política de masas del Cardenismo constituia un poderoso instrumento de desarrollo económico.

En sus inicios, el Cardenismo surge como un movimiento político que pretende hacer una autocritica de lo que hasta entonces habían realizado los gobiernos de la Revolución, se ma

*Vease Cordova, Arnaldo "La Política de masas del Cardenismo" Serie popular ERA, México 1984.

nifiesta como una conciencia critica que viene a enfrentar a los caudillos que se negaban a aplicar las reformas sociales contempladas en la Constitución de 1917 y que por lo mismo, - estaban impidiendo el desarrollo económico nacional poniendo en peligro el "Gobierno de la Revolución" al aislarse de las masas populares.

La participación de las masas en la vida política nacional le permitiría a Cárdenas presentar al Estado como el - poder de todo el pueblo, incluso en algún momento llegó a señalar que se trataba de un "estado socialista". De esta manera, podía mantener viva en las masas la esperanza de que por fin este Gobierno si vendría a resolverles sus problemas y en esa medida las masas populares no tendrían ningún inconveniente - en colaborar con dicho gobierno.

Por lo tanto, el hecho de que las masas se organizaran y se unificaran para luchar por el poder social, no representaba ningún peligro para la burguesía mexicana ya que para Cárdenas era claro que dicho poder no lo ejercerían las masas de manera directa sino a través de sus dirigentes, con lo cual en realidad, se les estaba utilizando y sometiendo como socios menores de un regimen político en el cual no tenían posibilidades de jugar un papel de dirección sino subordinarse a orientaciones extrañas a su condición de clase. Lo que el estado - ofrecia era la satisfacción limitada de ciertas demandas inmediatas y económicas de las masas, pero arrebatandoles su perspectiva política y enmarcandolas en el terreno meramente institucional y si en algún momento, las masas rebazaban estos - límites, el estado estaría dispuesto a hacer uso de la represión para salvaguardar el régimen de derecho, demagógicamente incluso se decia que el estado haría lo mismo incluso con los sectores empresariales.

En esta perspectiva la corporativización de las masas, represento la coronación o el éxito de la política de masas - del Cardenismo. Dicha corporativización se da con la integración de las organizaciones de masas por sectores (obrero, campesino, militar y medio) al partido oficial: Partido de la Revolución Mexicana (PRM) con lo cual se pierde la independencia política y organica del movimiento popular y se cancela la posibilidad de la alianza obrero-campesina. Pero además queda establecido el derecho a la propiedad privada y se reconoce la función social que juegan los empresarios a los cuales también se les organiza y cohesiona con la formación de Cámaras Industriales y de Comercio.

En la práctica, el lenguaje radical empleado durante el sexenio cardenista, muchas veces tenía muy poco que ver con la realidad, por ejemplo, la llamada "Educación Socialista" lo que buscaba, en realidad, era una educación más acorde con las necesidades del desarrollo económico, que fomentara el cooperativismo, que satisficiera las necesidades técnicas de una industria incipiente en crecimiento (lo cual explica la fundación del IPN) y que combatiera el dogmatismo y el fanatismo religioso.

Lo que si resulta sobresaliente es la intransigencia de Cárdenas en el impulso de una política exterior independiente, de respeto a la autodeterminación de los pueblos, el rechazo a las agresiones brutales del fascismo y el apoyo solidario a los países agredidos como en el caso de la República Española.

No obstante, desde posiciones de derecha van a oponerse al Cardenismo un sector importante de terratenientes de viejo tipo y de empresarios incapaces de comprender la proyección -- histórica de las reformas que se realizaban por lo cual crean instrumento de presión como la Unión Nacional Sinarquista y el PAN e incluso van a auspiciar las intentonas golpistas del ge-

neral Cedillo y Almazán, pero en general, los sectores más lucidos de la burguesía y de los terratenientes mexicanos apoyaron al regimen y se limitaron a señalar sus discrepancias - cuando ciertas reivindicaciones económicas rebasaban los límites de sus conveniencias.

Por su parte, la izquierda no supo definir una política independiente y correcta frente al Cardenismo. Vicente Lombardo Toledano brindó un apoyo incondicional al regimen en -- virtud de su política "Nacionalista y Antiimperialista". El PCM oscilo desde una posición ultraizquierdista que lo llevo a definir a Cárdenas como fascista, hasta una posición oportunista de derecha también de apoyo incondicional, pasando por una posición intermedia caracterizada por la consigna: "con Cárdenas no, con las masas Cardenistas sí". Esta política ambigua de la izquierda mexicana permitio que la corporativización de las masas se realizara sin oposición ideológica alguna.

b. La Política Económica del Cardenismo

De acuerdo con Arturo Anguiano*, los obstáculos que impedían el Desarrollo Económico Nacional después de la crisis del 29 eran fundamentalmente dos, en primer lugar, el impulso de una política agraria hibrida que pretendía conciliar los intereses de los grandes hacendados con los intereses de los campesinos sin tierra que con un nivel de ingreso miserable - aunado a la desocupación creciente en los centros urbanos reducían el nivel del mercado interno. En segundo lugar, el control de los sectores estrategicos de la economía nacional por parte de los monopolios extranjeros que explotaban los recursos naturales del país pero que no reinvertían sus utilidades.

*Vease Anguiano, Arturo "El impulso al capitalismo" en " cien años de lucha de clases en México" Tomo II, Ediciones Quinto Sol, S.A.

En este sentido, para el autor mencionado, México a principios de la década de los 30's seguía siendo en lo fundamental un enclave minero, agrario exportador y lo que la política económica de Cárdenas se va a proponer esencialmente es derribar dichos obstáculos y crear las condiciones materiales que permitan la transición de la economía nacional hacia un nuevo modelo de desarrollo económico basado principalmente en la ampliación del mercado interno, para lo cual se van a implementar centralmente las siguientes medidas:

a) Se acentua la intervención del Estado en la economía, consolidando su poder ante las masas populares con lo cual se convierte en un agente promotor del desarrollo económico y -- posteriormente en rector de la economía.

b) El impulso de la Reforma Agraria en gran escala con tres objetivos principales:

- Liberación definitiva de la fuerza de trabajo de las haciendas.
- Proporcionar ingresos a los campesinos para que estos se convirtieran en consumidores que ampliaran el mercado interno.
- El estado inicio la tendencia a capitalizar el campo -- modernizando los métodos de producción, se amplia el crédito a los campesinos con tierra, se incrementaron las obras de irrigación, los caminos, etc.

c) Para fortalecer la ampliación del mercado interno el estado profundizo la labor destinada a construir la infraestructura económica del país, se intensifico la construcción -- de carreteras y ferrocarriles, se mejoro los servicios de correo, telefono, vías aereas y los muelles de los puertos, se construyeron obras hidraulicas y se creo la comisión federal

de electricidad. Estas actividades provocaron un doble efecto positivo: aumentaron el nivel de empleo y estimularon la producción de ciertas industrias (acero, hierro, cemento, etc.)

d) -Se protegió el Mercado Nacional mediante medidas arancelarias pero al mismo tiempo se facilitó la importación de materiales y equipos que requería la industria para su desarrollo y modernización, se estimuló el surgimiento de nuevas industrias como la Química y la Siderúrgica y se derogó el impuesto sobre exportaciones de capitales para atraer al capital extranjero.

e) -Se creó todo un sistema financiero para apoyar la producción pues aparte de fortalecer las funciones del Banco de México, se creó la Nacional Financiera en 1934, el Banco de Crédito Agrícola y el Banco de Crédito Ejidal para apoyar el desarrollo de la agricultura y se creó el Banco de Comercio exterior como acumulador de divisas para financiar la importación de tecnología y bienes de capital.

f) -Se afectó los intereses del capital extranjero a través de la nacionalización de los ferrocarriles y la industria eléctrica en 1937 y con la expropiación petrolera en 1938 pasando el estado a controlar directamente dichas industrias extranjeras.

Sin embargo, el periodo Cardenista, según Roger D. Hansen* no puede definirse como un periodo de acelerado crecimiento económico, debido a las siguientes razones:

a) -La reducción de la inversión extranjera directa en México la cual pasó de un máximo de 3,500 millones de pesos en 1926 a 2 600 millones de pesos en 1939.

* Véase Hansen, D. Roger Opus. cit.

c) -Entre 1929-40 el mercado de las exportaciones tradicionales de México se vio reducido por la crisis mundial, entre 1925 y 1940 las entradas obtenidas por la exportación de mercancías se redujeron efectivamente en 1.4% anual en términos medios.

d) -Durante los años de 1925-40 prevalecieron condiciones anárquicas en gran parte del México rural. El resultado de este conflicto y de la incertidumbre que engendró fue una reducción de la tasa de crecimiento de la producción agrícola ya que esta de 1925-40 fue de 1.9%, apenas paralela al crecimiento demográfico.

No obstante lo anterior, la función de la política económica del Cardenismo como política de transición hacia un nuevo modelo de acumulación de capital en México se evidenció claramente durante los gobiernos postcardenistas.

c). La Política Agraria del Cardenismo

La versión final del plan sexenal en materia agraria señalaba que era indispensable llevar adelante la parcelación del latifundio, respetar la pequeña propiedad, transformar la Comisión Nacional Agraria en un Departamento Agrario; suprimir las comisiones locales agrarias y formarse comisiones mixtas con representantes del Gobierno Local, del Departamento Agrario y de las organizaciones campesinas además el presupuesto del nuevo departamento debía duplicarse. Cuando todavía el presidente A. Rodríguez estaba en el poder, empezó a funcionar el nuevo Departamento Agrario y se expidió el primer código agrario (22-Marzo-1934) cuyas características principales fueron:

-Simplificación de los procedimientos y trámites agrarios.

- Inclusión de los peones acasillados entre los que tenían derecho a recibir dotación de tierra.
- La superficie minima de dotación será de 4 hectáreas de riego u 8 hectáreas de temporal.
- Declara que los derechos agrarios de los ejidatarios son: inalienables, imprescriptibles e inembargables.

Ahora bien, a diferencia de los gobiernos anteriores - que veían el reparto agrario como una nueva etapa de transición que debía concluir con la transformación de los ejidatarios en pequeños propietarios. Cárdenas se propuso convertir al ejido en una institución permanente, además para Cárdenas la Reforma Agraria no había terminado sino que apenas se iniciaba, en este terreno según Arnaldo Cordova, "La obra de Cárdenas constituye todo un record. Al final de su mandato Cárdenas había beneficiado a 1'020,594 campesinos con 18'352,275 hectáreas. Los ejidos existentes eran 15,000 con 25'324.568 hectáreas y 1'442,895 jefes de familia. El sector ejidal comenzaba a existir realmente como una fuerza económica nacional". 3 /

De esta manera Cárdenas en sólo 6 años había repartido más tierras que todos sus antecesores juntos. Los principales repartos agrarios en el periodo de Cárdenas se efectuaron en lugares como: la Laguna en 1936, donde se expropiaron y repartieron 128 mil hectáreas de riego y temporal a 34 734 beneficiarios, formandose 185 ejidos con acceso al crédito; otro caso fue el valle de Mexicali donde en diciembre de 1937 se organizaron 44 ejidos dotados con 90,500 hectáreas que fueron entregadas a pequeños propietarios y colonos agrícolas; otros casos importantes fueron el reparto efectuado en Yucatán en

3/ Cordova, Arnaldo "La Política de Masas del Cardenismo" p. 106 Serie Popular ERA, México 1984.

Agosto de 1937, en el Mante, Tamaulipas, en Nueva Italia y Lombardía, Michoacán, en los Mochis, Sinaloa y en el Valle del Yaqui, Sonora.

De esta manera, se altero radicalmente la estructura de la propiedad rural en el agro mexicano, pues en 1930 las propiedades ejidales constituían apenas el 13% de las tierras cultivables del país y para 1940 este porcentaje ascendió al 47%, además casi la mitad de la población tuvo acceso a tierras ejidales. El número de trabajadores agrícolas todavía ligados a la economía de la hacienda era ya de menos de un millón. En 1940 los ejidatarios tenían alrededor de 7 millones de hectáreas cultivadas, mientras que los propietarios privados sólo 6.8 millones. Entre 1934 y 1940 el estado llevó el riego a una superficie de 118 mil hectáreas.

En el período de Cárdenas, se concibió a la Reforma Agraria bajo un enfoque integral donde no se trataba sólo de distribuir tierras sino de apoyar a diferentes niveles la producción ejidal lo cual implicaba canalizar hacia el ejido todos los recursos posibles a través del crédito refaccionario, impulsando la construcción de obras de irrigación, la apertura de caminos, la implantación de modernos sistemas de cultivo y la organización de cooperativas. En esta etapa, los ejidos colectivos y las uniones de ellos desarrollaron ricas experiencias de control y administración de complejos agroindustriales como despepitadoras de algodón, ingenios azucareros y procesadoras de henequén y arroz.

Pero según Arnaldo Cordova "ninguna de las iniciativas institucionales del Cardenismo resulto tan eficaz como la Reforma al sistema financiero de la agricultura así en diciembre de 1935 Cárdenas dividió el antiguo Banco Nacional de Crédito Agrícola, para los pequeños y medianos agricultores, y el Banco Nacional de Crédito Ejidal, para los ejidatarios". No obs--

tante, señala el mismo autor "el crédito no alcanzó a todos los campesinos, ni mucho menos. Habiendo llegado a ser 5 152 las sociedades de crédito que atendía el Banco y 398 100 los socios, a fines de 1940 habían disminuido, respectivamente, a 3 473 y 239 407, lo que hacía una evidente minoría del total de ejidatarios existentes en el país. Sin embargo, el número de los beneficiarios seguía siendo impresionante..... Cárdenas canalizo la mayor parte de los recursos disponibles hacia los núcleos ejidales más explosivos y que estaban mejor ubicados en el panorama económico nacional (La Laguna, Yucatán, Lombardia, Nueva Italia) 4/

Como producto de esta concepción integral de la Reforma agraria, que tenía como base el ejido Jorge Calderón nos presenta los siguientes resultados"de 1930 a 1940, las tierras de riego en poder de los ejidos pasaron del 13 al 57% del total, el monto de la capitalización ejidal en relación al valor total del capital en el sector agrícola ascendió -- del 4 al 53%, el valor de la maquinaria y equipo se incremento de 6 al 50% y la participación ejidal en la producción -- agrícola pasó de una decima parte a más de la mitad en el -- mismo periodo" 5/

Por otra parte, no debemos olvidar que dentro de los propósitos de la Reforma Agraria Cardenista también se contemplaba la necesaria organización de las masas campesinas, con este objetivo el 9 de julio de 1935 el general Cárdenas expidió un decreto por el que ordenaba al PNR se avocará a la inmediata organización de los trabajadores del campo, este proceso de organización culminaría 3 años después con la constitución de la CNC el 28 de agosto de 1938.

4/ Cordova, Arnoldo "La política de masas del Cardenismo" p. 108, Serie Popular ERA, México 1984.

5/ Calderón Salazar, Jorge "Agricultura, industrialización y autogestión campesina" p. 127 CEHAM-UACH, México, 1986.

Pero, según diferentes autores y en particular Arnaldo Cordova, "Cárdenas llevo las cosas aún más allá pues no sólo organizo a los campesinos sino que también les proporcionó -- las armas para que defendieran el avance de la Reforma Agraria... De esta manera, cuando algún sector reaccionario intentaba oponerse a sus designios, Cárdenas estaba dispuesto a -- echarles las masas encima, del mejor modo: armadas. Por supuesto que Cárdenas sabía que en esto había un límite que no era prudente pasar. Aún así, al finalizar el regimen Cardenista los agraristas armados sumaban 60,000 y constituían la base más firme de la estabilidad social y política del Campo".

"Con Cárdenas el estado de la revolución se aseguro de modo definitivo la fidelidad de las masas campesinas beneficiadas por la Reforma Agraria, constituyendo en realidad el cuerpo masivo del estado" 6/ pero prudentemente separadas de la clase obrera (corporativizada a través de la CTM) con lo cual se cancelaba históricamente la posibilidad de la alianza obrero-campesina.

5. El llamado milagro Mexicano: 1940-1966.

a. La dinámica del crecimiento económico

Consolidada la revolución en lo político y con una infraestructura material para la industrialización y aprovechando además la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial, México inicia una etapa de desarrollo acelerada.

La estructura de la producción empieza a cambiar y México transita de un país Agrario-Industrial hacia un país Industrial-Agrario. El PIB crece a una tasa anual promedio del 6.5 y la producción manufacturera lo hace al 8% anual, por su

6/ Cordova, Arnaldo "La política de masas del Cardenismo" p. 120 Serie Popular ERA, México 1984.

parte el sector agropecuario crece durante el periodo a una tasa anual promedio del 5%.

Esencialmente se trata de un desarrollo capitalista tardío, sometido a la hegemonía del capitalismo a escala mundial, y por lo tanto dependiente. El modelo de industrialización del país toma como ramas de punta la producción de bienes duraderos (automoviles, productos electrodomésticos, etc.), que requieren de -- tecnologías sofisticadas y altos montos de capital orientando-se hacia un mercado restringido constituido por sectores de altos ingresos.

La industrialización del país corre paralelo a un proceso de urbanización creciente y anárquico y queda enmarcada en el modelo de sustitución de importaciones (productos primarios por industriales) que implicó la utilización de la inflación -- como mecanismo para incrementar la tasa de ganancia de los capitalistas y donde además el control corporativo sobre los trabajadores permite establecer un nivel salarial raquitico lo cual aunado al apoyo de la política económica gubernamental -- mantienen en un nivel altamente rentable la inversión de capital en la industria.

Detrás del crecimiento industrial estuvo presente el sacrificio del campo mexicano como transmisor de excedentes a la industria abaratando el costo de los insumos de origen -- agrícola, reduciendo el valor de la fuerza de trabajo y constituyendose en una fuente de divisas para la importación de tecnología y bienes de capital para la industria.

De esta manera se profundizan los desequilibrios estructurales de la economía mexicana, se asiste a una mayor depen-dencia del exterior y ante la ausencia de una política distributiva del ingreso se profundiza el subdesarrollo apareciendo el fantasma del desempleo y el hambre que azotan a millones de mexicanos.

b). Contrareforma Agraria y reflujo campesino

De acuerdo con A. Bartra* la contrareforma agraria instrumentada por los Gobiernos Post-cardenistas es posible por la conjunción de diversos factores entre los que destacan: la legitimidad adquirida por el estado debido al reparto agrario de los años 30's, el control corporativo del movimiento campesino a través de la CNC, el uso de la represión y el estilo burocrático que se introduce en los trámites agrarios. Todo lo cual a su vez se halla ligado al auge económico que se vive en los Centros urbanos.

Así mismo, dicha contrareforma agraria cobra forma entre otras cosas en una drástica reducción del reparto agrario; en una grave limitación del apoyo oficial hacia el sector ejidal en términos de dotación de agua, concesión de créditos y apoyo a la comercialización; en la agresión a las formas colectivas de producción agrícola introduciendo mecanismos abiertos o disfrazados de privatización e individualización de la propiedad y del proceso productivo y finalmente en la profundización de la explotación del trabajo de los jornaleros agrícolas pues de acuerdo con A. Bartra "el promedio anual de días trabajados por los jornaleros agrícolas disminuye de 190 en 1950 a 100 en 1960 y el salario mínimo rural disminuye también en términos reales, pasando de 4.59 pesos diarios en 1940 a 4.31 pesos en 1960". 7/

Por otra parte, a fines de los 50's y principios de los 60's se vive un ascenso del movimiento popular, obrero y urbano encabezado por numerosos contingentes de ferrocarrileros, maestros y estudiantes. En el medio rural se reactiva la lucha campesina por la tierra y por la democracia alcanzando un alto nivel de violencia que en el segundo tipo de lucha deriva in--

* Vease Bartra, Armando "Los Herederos de Zapata" Editorial ERA, México 1985.

7/ Bartra, Armando "Los Herederos de Zapata" p. 80 Editorial ERA, México 1985.

cluso en formas de autodefensa armada de tipo guerrillero.

La expresión más concentrada de la lucha por la tierra son las acciones realizadas por la UGOCM en 1958 y 1959 en -- los estados norteños de Sinaloa, Baja California Norte, Sonora y Nayarit principalmente.

La lucha por la democracia en el Estado de Guerrero cobra forma en la constitución de la Asociación Civica Guerrerense y en el estado de Morelos a través de las acciones realizadas por el grupo campesino que encabezaba Ruben Jaramillo el cual además jugó un papel destacado en la lucha por la tierra. Ambos movimientos ante la cerrazón gubernamental y el influjo de la revolución cubana van a dar lugar a formas diversas de resistencia armada que terminan en verdaderas masacres.

Finalmente es interesante comentar que a principios de 1963 con la confluencia de bases priistas y del PCM se constituye la Central Campesina Independiente (CCI) apareciendo como brazo campesino del MLN; sin embargo la aguda lucha interna conduce a la CCI a la inmovilidad y el resquebrajamiento. Posteriormente en la década de los 70's la CCI de Garzón y el CAM de Humberto Serrano se definen como organizaciones oficiales de recambio y se incorporan al "Pacto de Ocampo" con la CNC y la UGOCM. La CCI "revolucionaria" se transforma en CIOAC.

En lo que respecta al proceso de la Reforma agraria en la Sierra Norte de Puebla tenemos que de 1915 a 1949 por lo menos efectuaron solicitudes 100 poblados de 18 municipios... De estos 100 pueblos solicitantes, más del 50% tuvieron resolución negativa gubernamental o presidencial... de las 45 resoluciones presidenciales de dotación afirmativas, el 46.6% (21) corresponden al periodo presidencial de Lazaro Cárdenas. Los regimenes anteriores solamente dictaron 11 resoluciones - (el 24.4%) y los regimenes posteriores 13 resoluciones (el 28.8%)". 8./

8/ Cárdenas Trueba, Olga "Acumulación capitalista, economía campesina y movimiento campesino. El caso de la Sierra Norte de Puebla". p. 64 Tesis de licenciatura FCP y S, UNAM, México 1982.

No obstante "a pesar de la promulgación de la reforma agraria, se puede afirmar que en general los hacendados de la región lograron conservar parte de sus tierras. Incluso, en la zona de oriental, la hacienda de Zacatepec (7 000 has) permaneció inafectada hasta el año de 1976, en que se dotaron -- por resolución presidencial 4 650 has a campesinos de la colonia las Casitas"

"Es obvio que la lentitud en la dotación de ejidos y la propia conservación de algunas haciendas, en comparación con otras regiones del país, se explica por la ausencia de un proceso radical de lucha revolucionaria" 9/

Ahora bien durante los gobiernos del "milagro mexicano" en la Sierra Norte de Puebla se profundiza la contrarreforma agraria sobre todo durante la gubernatura de Maximino Avila Camacho (1937-1940) donde "se intensificó la represión y se -- constituyeron grupos paramilitares en la región, tales como la "mano negra", cuya actividad fundamental estuvo encaminada hacia la represión de los grupos agraristas y sus dirigentes, así como hacia la protección de los intereses de los latifundistas" 10/

Posteriormente con la promulgación del derecho de amparo a los terratenientes durante el Gobierno de Miguel Alemán se permitió la proliferación en la Sierra Norte de Puebla de numerosos fraccionamientos simulados como en "el caso de la hacienda de San Miguel Barrientos... Esta hacienda fue dividida en 15 fracciones con un total de 2 672 has, que recibieron certificados de inafectabilidad" 11/

De esta manera las grandes propiedades que lograron -- sortear con éxito la amenaza de la reforma agraria se trans--

9/ Ibid pp. 65-66.

10/ Ibid p. 68.

11/ Ibid. p. 72.

formaron en modernas empresas capitalistas agropecuarias con un considerable desarrollo de la mecanización y por lo tanto con una absorción mínima de fuerza de trabajo como en el caso de las haciendas de Zacatepec, la Concepción, Ojo de Agua, San Nicolas, etc.

Por otra parte el desarrollo del sector industrial y agroindustrial en la Sierra Norte de Puebla ha sido sumamente limitado y no ha constituido de hecho una alternativa de absorción de la fuerza de trabajo campesina, la cual continúa aferrada a su tierra o bien emigra en busca de trabajo hacia otras regiones.

Con el estallido de la crisis agrícola nacional se -- profundiza la miseria de los campesinos y jornaleros de la -- región, mientras permanece incolumne el latifundismo. Lo anterior aunado a la incapacidad de la agricultura moderna y de la industria de la región para absorber a la fuerza de trabajo disponible va a provocar durante la década de los 70's -- una radicalización de la lucha campesina principalmente en torno a la tierra; aunque, también se lucha en contra de los aumentos al impuesto predial y en contra del intermediarismo y el caciquismo. El ascenso del movimiento campesino en la -- región es enfrentado en lo general con respuestas puramente represivas que durante largos periodos provoca prácticamente la ocupación militar de la Sierra Norte de Puebla convirtiéndose de hecho en uno de los polos críticos de la lucha campesina de la época a nivel nacional. Posteriormente vendría el impulso de la política "desarrollista" bajo los lineamientos del Plan Zacapoaxtla como una medida mediatizadora en gran escala.

6. El estallido de la crisis agrícola y el ascenso del movimiento campesino.

a. Las Causas Generales de la Crisis Agrícola

En términos generales podría considerarse que la crisis agrícola que vive el país a finales de la década de los

60's encuentra su explicación en el agotamiento general de un sector agropecuario sometido a una permanente descapitalización en beneficio de la acumulación industrial y en particular en el resquebrajamiento del modelo polarizado que adoptó la estructura agraria en México durante 30 años y que implicó que la agricultura empresarial se desarrollara a costa de la agricultura tradicional. De esta manera la explotación de la agricultura por la industria entra en crisis y lo mismo sucede con la explotación de la economía campesina por la agricultura empresarial.

La crisis agrícola del país se define desde un principio como una crisis productiva pues de una tasa de crecimiento de la producción agrícola promedio anual del 5% durante el "milagro mexicano" esta disminuye de 1965 a 1970 al 1.2% y de 1970 a 1974 prácticamente se estanca al reducirse hasta el 0.2% anual, lo cual se ubica muy por debajo de la tasa de crecimiento de la población. (3.3% anual en promedio de 1966 a 1976).

La caída de la producción agrícola es a su vez resultado de una drástica reducción de la inversión de capital en el campo, la carencia de crédito y la disminución del gasto público. Así por ejemplo, de 1975 a 1976 el gasto público en el sector agropecuario disminuye en un 7% y en un 8% en el subsector agrícola.

Sobre esta base asistimos a la transformación de nuestro país de exportador neto de productos agrícolas a importador de bienes agropecuarios y, por lo tanto a la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, fenómeno que a su vez se explica por el crecimiento impetuoso de la ganadería extensiva de exportación y el control creciente de las empresas agroindustriales transnacionales sobre el producto agrícola que introducen un drástico cambio en el patrón de cultivos en bene-

ficio de los productos forrajeros y en detrimento de la producción de maíz y frijol así como en la transformación de un alto porcentaje de la producción agrícola en alimentos balanceados para el ganado. En ello también inciden el sesgo urbano del -- crecimiento económico durante los 50's y la adopción del modelo alimentario norteamericano.

Ahora bien, de acuerdo con A. Bartra "Las condiciones - de la crisis agrícola están dadas desde mediados de la década de los 60's pero sólo estallan a principios de los 70's por la conjunción con fenómenos coyunturales: de 1972 a 1975 los precios de los productos de exportación se derrumban -algodón, café, jitomate, etc - mientras que se presentan notables aumentos en los precios internacionales de los granos que coinciden con las crecientes necesidades de importación... Así la base estructural de la crisis de producción está en la configuración del sector agropecuario, mientras que su fuente coyuntural en la crisis mundial". 12/

Sin embargo la crisis de producción no es más que un aspecto de la crisis agraria de los años setentas junto a ella se desata una profunda conmoción social y política de grandes proporciones que encuentra su explicación en la brutal reducción del ingreso campesino a niveles de infrasubsistencia.

"Esta crisis social se traduce políticamente en la agudización de la lucha campesina -principalmente por la tierra- en el deterioro creciente de la capacidad de manipulación de la CNC, y en el desarrollo de organizaciones alternativas, algunas oficialistas pero más flexibles como la UGOM (Jacinto López), la CCI de Garzón, el CAM, y de otras independientes como la CCI que encabeza Danzós y múltiples organizaciones regionales". 13/

12/ Bartra, Armando. "Los Herederos de Zapata". pp. 100-101, Edit. ERA, México, 1985.

13/ Ibid. p. 103.

No obstante, para evitar equívocos es importante señalar que la crisis agrícola del país es esencialmente un resultado del descenso de la tasa de ganancia y eventualmente de la renta de la tierra, por lo tanto, los protagonistas principales de la crisis son los grandes empresarios agrícolas y no los campesinos, pues de hecho éstos últimos en la práctica no producen bajo la lógica de la rentabilidad de la inversión, de tal manera - que con el desenlace de la crisis agrícola ciertamente se profundiza su pauperización pues son quienes más recienten los efectos de la crisis, pero el estancamiento de la producción campesina no es más que una parte de la problemática general a la que se enfrenta el proceso de acumulación del capital en el agro.

La crisis agrícola de los setentas en su origen no es producto de la caída de la producción sino de un excedente de la misma, en este sentido, esta crisis dá lugar a una nueva - fase de la acumulación de capital en el agro, se agota la fase extensiva y se inicia tendencialmente una nueva fase centrada en productos forrajeros y oleaginosas que se acompaña de un incremento en los niveles de mecanización, y por lo tanto crece la composición orgánica del capital en las empresas agrícolas, aumentando la productividad del trabajo y con ello el grado de explotación de la fuerza de trabajo.

Por su parte, los países centrales se ubican en la producción de cereales y la política del estado mexicano se plantea importar dichos granos básicos centrándose en la producción de otros productos más rentables en el mercado internacional.

El cambio en el patrón de cultivos que se introduce en la agricultura mexicana sólo es posible sobre la base del surgimiento de un nuevo sector funcional entre los campesinos medios quienes deberán continuar la producción de aquellos pro-

ductos no rentables en el mercado nacional , pero necesarios para satisfacer las necesidades del consumo interno, en diversos lugares del país incluso los campesinos medios se convierten en una especie de trabajadores "a domicilio" del estado en su propia parcela a través de la ampliación del sistema de "agricultura por contrato".

Así por ejemplo, el algodón que era el producto más -- rentable en la fase extensiva hacia finales de la década de los cincuentas se produce una sobreproducción a nivel interno y mundial y para 1962 se produce en la agricultura empresarial la sustitución del algodón por sorgo; por su parte los campesinos medios fueron los únicos que continuaron produciendo algodón para amortiguar la crisis a pesar de las condiciones desfavorables. A su vez el café es sustituido por pastizales para el ganado y la caña de azúcar por hortalizas (fresa, jitomate, etc.), pero los campesinos medios los continúan produciendo y lo mismo pasó con el maíz y el frijol.

Los jornaleros agrícolas sufren los efectos de la crisis pues la caída de la producción de algodón, café y caña de azúcar y su sustitución por cultivos más ahorradores de fuerza de trabajo incrementan el desempleo y mantienen estancado el salario rural, al mismo tiempo los campesinos pobres se -- ven obligados cada vez más a recurrir a la venta de su fuerza de trabajo como una medida desesperada de sobrevivencia asumiendo características de un verdadero semiproletariado.

A nivel del capital agrícola surge y se fortalece un sector de agricultores vinculando a la agroindustria (productores de oleaginosas y forrajes), un sector ganadero y el sector de los horticultores y fruticultores como la expresión de avanzada de la burguesía mexicana.

b. La Política Agraria de LEA

"Según el Echeverrismo la superación de la crisis de -- producción provendría fundamentalmente de la mayor interven--- ción del capitalismo de estado en el campo, 'asociado' a la a- gricultura campesina mediante el modelo de la colectivización ejidal. Por otra parte, el restablecimiento de la legitimidad del estado mediante la contención de la crisis social y el en- cauzamiento institucional del movimiento campesino, debía des- cansar fundamentalmente en dos mecanismos: a). Control del sec- tor ejidal con buen potencial agrícola (aproximadamente 10 mil ejidos) a través de los aparatos de estado encargados de finan- ciarlo, organizarlo empresarialmente y comercializar su produc- ción (Banrural, ANAGSA, CONASUPO, TABAMEX, INMECAFE, etc.) b). Control del sector ejidal de infrasubsistencia y de los campesinos sin tierra (que de hecho constituyen un solo gran bloque formado por aproximadamente 20 mil ejidos y comunida--- des) a través de los aparatos oficiales y oficialistas encarga- dos de regular la tenencia de la tierra (SRA, Pacto de Ocampo, etc.) y secundariamente a través de ciertas inversiones y cré- ditos políticos que de hecho constituyen subsidios a la mise-- ria". ^{14/}

En la primera línea es indiscutible el reforzamiento de la presencia del estado en el campo que ha hecho más dependien- te al sector ejidal más productivo con respecto al estado; sin embargo, la segunda línea de la política Echeverrista para el sector ejidal de infrasubsistencia resultó un fracaso total: de los 11 mil ejidos que se pretendía organizar sólo 633 fun- cionan colectivamente y otros 4 mil son colectivos sólo en el papel; los proyectos agroindustriales tuvieron un efecto míni- mo en la disminución del desempleo rural; los avíos al minifun

^{14/} Ibid., p. 116

dio de temporal resultaron insuficientes y el reparto agrario a pesar de lo abultado de las cifras oficiales en cuanto a tierras repartidas en el sexenio- la mayor parte de ellas no eran tierras agrícolas o se repartían sólo en el papel; los aumentos a los precios de garantía beneficiaron en última instancia a la agricultura bajo riego y no resolvieron ni mucho menos el problema de la dependencia alimentaria. Además la política agraria de Echeverría tuvo que enfrentar la oposición tajante de la burguesía rural llegándose al final del sexenio a un verdadero aislamiento político del régimen.

Desde otra perspectiva "el fracaso del Echeverrismo se manifiesta en la continuidad del deterioro relativo del sector agropecuario: a lo largo de todo el sexenio la producción se mantiene estancada y en dos años (1972 y 1974) decrece en términos absolutos; sin embargo, la población y la demanda siguen ascendiendo y sus requerimientos se satisfacen con importaciones. En los seis años el valor de las exportaciones se mantienen prácticamente estancado pero las importaciones agrícolas aumentan en más de un 30%". 15/

La crisis social no sólo no se resuelve sino que se agudiza y cobra fuerza en el ascenso generalizado del movimiento campesino sobre todo a partir de 1973 y aunque el régimen pretende controlar el movimiento a través del Pacto de Ocampo es evidente que el movimiento campesino lo revaza y prácticamente lo pone en jaque.

c. El Gobierno de JLP y la Definición de una Opción Antiagraria.

El régimen de JLP introducirá una drástica rectificación de la política agraria del estado mexicano, apoyándose ideológicamente en la crítica empresarial antiagraria con--

15/ Ibid., p. 104.

tra el populismo-echeverrista que de acuerdo con A. Bartra se fundamenta en lo siguiente:

- a). "La crisis rural es estrictamente una crisis de -- producción, y sólo puede superarse mediante los - estímulos a la productividad, pues antes de repartir es necesario generar riqueza so pena de dis-- tribuir miseria.
- b). En el campo los únicos que producen con eficien-- cia son los empresarios privados de modo que cualquier política que limite su actividad o genere - inseguridad es nociva para la producción y profundiza la crisis.
- c). El ejido, dejado a sus propias fuerzas, ha demostrado ser ineficiente y está probado históricamente que el estado es un mal administrador, de modo que su asociación, lejos de ser la solución a la crisis, es garantía de fracaso.
- d). ...La crisis de producción fue provocada o por lo menos agudizada, por el apoyo al ejido y los ataques a la "pequeña propiedad", de modo que el culpable de la crisis es el régimen echeverrista o, en un sentido más amplio, la política general de "reforma agraria". Las manifestaciones políticas de la crisis y en particular el movimiento campesino por la tierra no tienen una base estructural y provienen de las falsas ilusiones propiciadas por la política de "reforma agraria".
- e). El fracaso de Echeverría debe interpretarse como la prueba definitiva de que el ejido -con o sin apoyo estatal- no es la alternativa a la crisis agraria, mientras que la agricultura empresarial.. es la única alternativa viable".

De esta manera, concluye el autor "la crítica al 'populismo' echeverrista se transforma en una apología al sistema - capitalista en su modalidad clásica empresarial, aunque se en cubra bajo la fórmula de un llamado a la "productividad" 16/

La primera tarea de López Portillo entonces consistía en recuperar la "confianza" de la burguesía en general y de su sector agrario en particular por lo cual se procedió a una drástica desautorización política de las tomas de tierras y a una intensificación de las respuestas puramente represivas an te la ofensiva territorial campesina, con ello el estado deja de ser el ejecutor del "agrarismo" que durante 60 años había asumido y se manifiesta franca y abiertamente como el representante directo de la burguesía rural, de esta manera se pone fin al aspecto distributivo de la Reforma Agraria y se concluye la alianza histórica entre el estado y los campesinos pobres.

En estas condiciones el Pacto de Ocampo ya no tiene ra zón de ser y efectivamente, en octubre de 1977, se anuncia su definitivo desmantelamiento.

En el aspecto agrícola se plantea que el problema más grave en el campo es el "minifundio", y para resolverlo se propone la "Asociación de Pequeños Propietarios con Ejidatarios y Comuneros", lo cual cobra forma a través del impulso de la Ley de Fomento Agropecuario, al mismo tiempo la disponi bilidad de divisas producto del boom petrolero (1978-81) permitirá al estado armar todo un proyecto alimentario integral (el SAM) basado en el apoyo estatal sobre todo a sectores amplios del campesinado medio ubicado en zonas de buen temporal. Así mismo apoyándose en créditos internacionales se impulsan en diferentes regiones del país diversos proyectos de desarro llo rural orientados principalmente a campesinos medios entre

16/ Bartra, Armando. "Los Herederos de Zapata". P. 131. Edit. ERA? México, 1985.

los que destacan el PRODERITH, ubicado en la región del Golfo desde el Río Pánuco hasta Quintana Roo, el PIDER que para -- 1983 llegó a contar hasta con 133 microregiones en todo el país y hacia 1985 a instancias del Banco Mundial y la FAO se impulsa el PRONADRI.

De esta manera bajo el influjo del boom petrolero durante el período 1977-1981 la agricultura mexicana recupera su dinamismo al crecer a una tasa promedio del 5.9% anual, pero no logra resolver el problema de la dependencia alimentaria la cual incluso se incrementa pues para el período 1977-1982 la importación media anual de granos se elevó a la cifra de 5.4 millones de toneladas y así como éste diversos problemas estructurales de la agricultura mexicana no sólo no se resuelven sino que se agudizan configurando el terreno para un nuevo desplome a partir de 1982 donde aparecerá una nueva etapa de la crisis agrícola determinada ya no por una sobreproducción sino por la ineficiencia productiva.

d). El Gobierno de MMH y la Nueva Crisis Agrícola Nacional.

La expresión más clara de la nueva crisis agrícola nacional lo constituye el descenso de la tasa media de crecimiento agrícola anual hasta del 0.7% en el período 1982-1987. La contracción del producto agrícola ha sido particularmente severa en 1986 y 1987. El producto interno bruto agrícola -- declinó bruscamente en un -4.96% en 1986 y en 1987 apenas creció en un 0.7%. *

Como consecuencia de la nueva crisis agrícola se ha -- producido una profundización de la dependencia alimentaria a grado tal que en el período 1983-1987 la importación media -

*Véase Calva Tellez, José Luis. "Crisis Agrícola y Alimentaria en México 1982-1988". Editorial Fontamara. México, 1988.

anual de granos alcanzó la cifra de 6.9 millones de toneladas que representan más del 20% del consumo interno, lo cual significa que el consumo de alimentos por persona en México se ha reducido aproximadamente en el mismo porcentaje en 1986 -- con respecto a 1981. Los severos recortes en la canasta de consumo de alimentos, observados a partir de 1983, configuran hoy en día una verdadera crisis alimentaria de consecuencias sociales gravísimas para millones de mexicanos.

La crisis agrícola nacional constituye un resultado directo de la política oficial que se ha empeñado a toda costa en generar mercancías exportables para pagar los servicios de la deuda externa, comprometiendo gravemente la soberanía nacional vía dependencia alimentaria.

Así pues, de acuerdo con José Luis Calva "podemos agrupar las causas económico-políticas de la nueva crisis agrícola en tres grandes conjuntos interactuantes: a) la caída de la demanda interna de alimentos (determinada a su vez por la contracción de los salarios reales), que se convierte en un factor depresor de los precios agrícolas en el mercado abierto; 2) la caída de la rentabilidad de las inversiones agrícolas y de la acumulación de capital en ciertas ramas de la producción rural (cuya composición orgánica de capitales es relativamente alta) y en aquellos estratos campesinos que producen primordialmente con mano de obra propia y familiar. Este deterioro de la rentabilidad deriva, a su vez, primero, de la caída de los precios relativos de los productos agrícolas y, segundo, de la elevación de los precios de los bienes de capital (maquinaria e implementos) así como de la elevación de los precios de los insumos agropecuarios (fertilizantes, insecticidas, combustibles, etc.) con tasas superiores a los precios agrícolas y al índice general de precios; 3) las políticas económicas instrumentadas por el Estado a partir de 1982 que han determinado: a) la brusca caída de la inversión

* La gravedad de la crisis agrícola también se explica por el hecho de que algunos de estos fenómenos son también parte de las crisis económica nacional.

pública en irrigación, fomento agrícola y crédito rural; b) la contracción de la demanda interna de alimentos y materias primas agropecuarias (al deprimir los salarios y el nivel de la actividad industrial); y c) la evolución de las relaciones - de precios desfavorables a la agricultura, de una manera directa mediante la fijación de los precios de garantía de los granos y de los precios de venta de ciertos insumos producidos -- por el Estado (como los fertilizantes y los combustibles) y de manera indirecta por la política cambiaria que ha encarecido - la maquinaria agrícola y ha puesto al consumidor nacional de alimentos en desventaja respecto al consumidor extranjero que paga en dólares sobrevaluados". 17/

En el contexto actual de la crisis agrícola nacional y ante la falta de opciones viables de carácter general vía intensificación e incremento en la productividad del trabajo en las actividades agropecuarias, la principal contratendencia al descenso de la tasa de ganancia utilizado por la burguesía -- -- mexicana y el Estado sigue siendo el incremento en el grado de explotación de la fuerza de trabajo tanto en el medio rural como en el urbano manteniendo los salarios reales reducidos a la mitad de los que tenían en 1976 y condenando al desempleo y subempleo a más de 8 millones de trabajadores potenciales.

Pero como señala José Luis Calva "esta capacidad de supervivencia en condiciones de miseria agudizada está llegando a su límite fisiológico", 18/ la crisis social no solo no se ha resuelto sino que a partir de julio de 1988 ha entrado en un nuevo proceso de integración política a nivel nacional tensándose como una nueva fuerza alternativa ante la política antipopular y antinacionalista del PRI-gobierno.

17/ Calva Tellez, José Luis. "Crisis Agrícola y Alimentaria en México 1982-1988". Pp. 18, 19 y 20. Editorial Fontamara, México. 1988.

18/ Ibid., p. 116

e). La Dinámica de la Lucha Campesina en los Marcos de la Crisis Agrícola Nacional.

De acuerdo con Blanca Rubio*, éste último período de auge del movimiento campesino podemos dividirlo esquemáticamente en tres etapas:

- a). De 1970 a 1976 se da una etapa ofensiva del movimiento campesino, el polo principal de la lucha se ubica en el norte del país y en el Bajío (las zonas más avanzadas del capitalismo en la agricultura), se sustenta fundamentalmente en la movilización de los jornaleros agrícolas y la demanda principal en esta etapa es la lucha por la tierra principalmente exigiendo dotación aunque también se demanda su restitución o ampliación. La forma principal en que se manifiesta el movimiento es a través de las tomas de tierra.

En esta etapa la política populista del Gobierno - de LEA legítima en cierta medida, la lucha campesina e inclusive se logra la expropiación de tierras sobre todo en el norte de Sinaloa y sur de Sonora, esta situación agudiza las contradicciones burguesía-Estado. El movimiento campesino torna peligrosa la inversión de capital y en ese sentido cuestiona el proceso de acumulación. En esta etapa, finalmente, se avanza en la organización local de los campesinos, surgiendo organizaciones como la Coalición de Ejidos Colectivos del Valle del Yaqui y Mayo en Sonora.

- b). En 1976 se observa un cierto repliegue de la lucha

* Vease Rubio, Blanca "Resistencia campesina y explotación rural en México 1970-1983"

campesina debido en parte, a la mediatización por el reparto de tierra y en parte, por el carácter -- de trabajadores temporales de los jornaleros agrícolas, lo cual impidió la consolidación de las organizaciones campesinas. Otro aspecto importante es la agudización de la represión que empieza a darse en forma masiva y ya no sólo selectiva.

En esta etapa, el movimiento cambia en sus características principales: se ubica mejor en la zona centro-sur del país; la demanda principal sigue siendo la tierra, pero ahora en su forma de restitución; en esta etapa, ya no son los jornaleros la vanguardia del movimiento, sino serán los campesinos pobres e indígenas los que comanden las principales organizaciones campesinas. El enemigo principal son ahora los ganaderos y la burguesía agraria y silvícola atrasada y caciquil.

La organización campesina se consolida a nivel nacional, en 1979 se constituye la CNPA y a su vez se fortalece la CIOAC desplegando una mayor actividad en la lucha por la tierra. Se desarrolla al mismo tiempo, un polo crítico del movimiento ubicado en zonas como: la Huasteca Hidalguense y Potosina; en Simojovel, Chiapas; en Tuxtepec y Juchitán, Oaxaca, en la Sierra Norte de Puebla, etc., donde se dan -- continuas invasiones de tierra de carácter violento y por lo tanto más reprimidas, estas luchas se tornan incluso peligrosas para la estabilidad social -- del sistema.

En esta etapa, es destacada la participación de los indígenas en el movimiento, los cuales por sus elementos étnicos y culturales mantienen una gran cohesión la cual va más allá del objetivo de la lucha -- inmediata. Así mismo, en esta etapa, continua la lu

cha de los jornaleros por la sindicalización y los salarios que particularmente en Chiapas por ser trabajadores locales están en mejores condiciones para garantizar la continuidad del movimiento, el punto alguido de esta lucha se manifiesta en 1983 con la gran marcha de miles de jornaleros agrícolas chiapanecos a la Ciudad de México.

- c). A partir de 1983 serán las organizaciones de productores (URECH, Unión de Uniones, UNORCA, CEVYM, ACN, etc.) las que se pongan al frente de la lucha campesina en el plano nacional movilizando fundamentalmente sectores de campesinos medios (aun-- que también arrastra a sectores importantes del campesinado rico), y cuestionando la política económica del Estado sobre todo su política de precios y de asignación de recursos.

En esta etapa, la lucha por la tierra no desaparece, sino que incluso adquiere formas extremas de movilización como las huelgas de hambre en la catedral de la Ciudad de México por parte de la CNPI, la OCEZ y otras organizaciones de campesinos pobres.

B. El Marco Regional: Aspectos generales relativos al Municipio de Tetela de Ocampo.

1. Toponimia del Municipio

La palabra Tetela se deriva del vocablo Nahuatl que se descompone en TETLA del Tetl piedra y tla abundancia, significando "pedregal o donde abundan las piedras". Sin embargo parece ser que se le ha dado un significado más amplio diciendo que TETEL-LA da a entender "Tierra frágosa de montes y sie--rras"; derivando de la palabra TETELLI, montón o hacinamiento

de piedras, y LA, exceso.

Se dice que los fundadores de Tetela fueron 4 indios -- que vinieron del poniente de una provincia de los chichimecas en el año 372 después de cristo. Tetela fué cabecera de corregimiento y de doctrina, fué un gran señorío que tenía sujetos a los pueblos de San Esteban, Cuahenco (Cuautempan), San Francisco Tzotzompan (San Francisco Ixtacamaxtitlán), San Juan Tututla (Totutla), San Miguel Capuluapan (Capuluaque), Santiago Tonalapa y San Pedro Hueytentan. El señorío de Tetela elegía los barrios del pueblo. El servicio de éstos tenía que ser por toda la vida, cuya función era la de recoger los tributos y hacer acudir a los macahuales a sus obligaciones.

Todos los tributos se le enviaban al Rey de México, el cual los recompensaba con armas para protegerse de las Tribus que los asediaban. La población fué muy numerosa antes de la llegada de los españoles y antes de las visitas de Pedro de Escobar, al cual lo mandaba el Virrey de la Nueva España, pero después la población decayó debido a las enfermedades introducidas por los conquistadores, a las que los nativos llamaban - cocolistes.

Se dice que los pobladores de Tetela nunca fueron conquistados por los Españoles, que ellos, al saber que Hernan Cortés se dirigía a México fueron a ponerse a sus ordenes en el Poblado de Santiago Ctzacatlan, hoy Zacatlán de las manzanas.^{19/}

Durante el tiempo de la colonia e independencia el pueblo se llamaba Tetela del Oro ya que en esta época se encontraron varias minas de oro y plata en el barrio conocido hoy como la Cañada.^{20/}

^{19/} "Relaciones geográficas de Xonotla y Tetela" compilación a cargo de Miguel García Solano et al. Edición a cargo de "Cultura y Sociedad A.C. Agosto de 1988.

^{20/} Fernández, Diana y Suárez, Eva "Diagnostico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo" pp. 19-20.

Gracias a los "Tres Juanes", los generales Juan Crisotomo Bonilla, Juan N. Mendez y Juan Francisco Lucas se construyó el Palacio Municipal y Tetela se designó Distrito de la parte norte del Estado.

Durante la intervención Francesa, el pueblo de Tetela - al mando de los tres Juanes y otros militares destacados como Tomás Segura, Miguel Mancilla y Lauro Luna jugaron un papel -- destacado en la defensa de la patria contando además con el apoyo militar de don Melchor Ocampo, por esta razón el 23 de Ju nio de 1861 el H. Congreso del Estado concedió al pueblo de Te tela del Oro el Titulo de Villa de Tetela de Ocampo. 21/

Durante la etapa de la aplicación de las leyes de reforma en México (1856-1860), en toda la región de la Sierra Norte de Puebla se vive un proceso profundo de reestructuración de - la Tenencia de la Tierra apareciendo así el binomio: latifun--- dio-municipio. Así Lucio Mendieta y Nuñez señala que "las le-- yes de desamortización y de nacionalización dieron muerte a la concentración eclesiástica; pero extendieron en su lugar el la tifundismo y dejaron a su merced una pequeña propiedad, dema-- siado reducida y débil, en manos de la población inferior del país (la indígena) cultural y económicamente incapacitada no - sólo para desarrollarla, sino aún para conservarla". 22/

Al término de la lucha en contra de la intervención -- Francesa los tres Juanes al licenciar a sus tropas les entrega ron un pedazo de tierra como compensación por los servicios -- prestados a la República, fortaleciendo en este sentido la ampliación de la estructura minifundista en la región.

Durante el proceso revolucionario de 1910-17 la estructura de

21/ Moña Bonilla, Flor "Monografía del Municipio de Tetela de Ocampo, Puebla" p. 5.

22/ Véase Nuñez y Mendieta, Lucio. "El Problema Agrario en México". Editorial Porrúa, Cuarta Parte, Capítulo II.

la tenencia de la tierra no sufrió grandes transformaciones y posteriormente la aplicación de la reforma agraria ha sido también extremadamente limitada. De esta manera, el minifundio ha convivido a un lado del latifundio durante décadas constituyéndose en un elemento complementario y subordinado al latifundio, pero en condiciones cada vez más adversas para los minifundistas. Esta situación estructural ha tenido su reflejo en el nivel de las manifestaciones de la lucha de clases en la región donde la lucha por la tierra ha sido una constante asumiendo formas diversas que van desde la solicitud de dotación de ejidos hasta la ocupación directa de la tierra, etc.

2. Localización Geográfica

a). Ubicación

El Municipio de Tetela de Ocampo se localiza a los 97° 48' al Noroeste del Estado de Puebla, a una distancia de 162-kms. de la ciudad de Puebla, y cuenta con una superficie total de 304.89 km² lo cual representa el 0.90% con relación a la superficie total del Estado. La altura sobre el nivel del mar es de 1,790 m.

El Municipio de Tetela de Ocampo colinda al Norte con el Municipio de Xochitlan de Romero Rubio, con Huitzilan de Serdán y Cuautempan; al Sur con el Municipio de Ixtacamaxtitlan; al Este con el Municipio de Xochiapulco; al Oeste con el Municipio de Aquixtla; al Sureste con el Municipio de Zautla y al Noroeste con el Municipio de Zacatlán (Fig. No. 1)*

* Véase anexo de cuadros y figuras.

b). Fisiografía

Tetela de Ocampo se encuentra rodeada por cerros. Al Norte no limita ningún cerro al Municipio, al Sur está limitado por el cerro Nexmatoyo, al Este por el Cerro Tzotelo (Zotolo), con una altura de 2,000 m. al Oeste por el cerro Tximayo (Zoyayo) con una altura de 2,750 m.

El relieve en general es accidentado, abarcan de el 55% del total de la superficie del municipio. Las zonas semiplanas equivalen al 35% y las zonas planas al 10% de la superficie total.

La zona semiplana esta formando las faldas de los cerros que rodean a Tetela y la zona plana se localiza al Noroeste de la comunidad, formando un pequeño valle.

c). Hidrografía

Los rios que se localizan en el municipio son: El Papaloateno, Zempoala, Raxicoya, Zitalcuautla, Xaltatempa, un arroyo llamado San Nicolás, intermitentes acueductos y varios manantiales. (Fig. No. 2).

d). Clima

El clima predominante en el Municipio es templado subhúmedo con lluvias en verano. La temperatura promedio anual es la siguiente: minima 14°C, promedio 16°C y máxima 18°C. (Fig. No. 3).

La precipitación pluvial promedio anual es de 765 mm. existiendo a lo largo del municipio un amplio rango que va desde los 400 mm. hasta los 1 400 mm. (Fig. No. 4).

La época en que se registran las granizadas es de Abril

a Agosto, siendo esta poco conspicua; esto es, el municipio de Tetela no sufre de granizadas fuertes.

Las heladas se registran en los meses de Noviembre a Enero, con una alta intensidad. El promedio de días con heladas en el año es de 15. (Fig. No. 5).

Las nevadas se presentan aproximadamente cada 4 años, entre los meses de Noviembre a Enero con una alta intensidad.^{23/}

e). Suelo

El tipo de suelo predominante en el municipio es el lovisol; aunque también existen pequeñas extensiones de suelos andosoles en la parte noroeste del municipio. El color predominante del suelo es el gris claro, aunque también existen suelos café rojizo y amarillo bosque. (Fig. No. 6)

3. Población

a). Aspectos Generales

De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980 la población total del municipio sumaba 21 834 habitantes, lo que arrojaba una densidad de población de 71.61 habitantes por km². La tasa media anual de crecimiento de la población tomando en cuenta el comportamiento del decenio 1970-1980 era de 0.93; ahora bien, si partimos de esta tasa media anual de crecimiento de la población es posible estimar que la población del municipio para el año de 1986 oscilaría alrededor de los 23,000 habitantes.

La Sría. de Estadística de la SPP del Gobierno del Estado reporta para 1986 una población total de 23 010 habitantes,

^{23/} Fernández, Diana y Suárez, Eva "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo" pp. 3-4.

divididos en 11 167 hombres (48.53%) y 11 443 mujeres (49.73%) La densidad de población es de 92.5 habitantes por km². Además para la Sría. de Estadística de la SPP toda la población del Municipio se considera población rural en tanto no existe ninguna localidad que tenga más de 2,000 habitantes en el Municipio.*

b). Población económicamente activa

De acuerdo con el censo nacional de Población y vivienda de 1980 la PEA por sector en el municipio estaba distribuida de la siguiente manera: en primer lugar, con el 67.77% aparecía el sector agropecuario; en segundo lugar, con el 14.76% las actividades no especificadas en tercer lugar, con el 12.78% el sector comercio y servicios y finalmente con tan sólo el 4.67% aparecía el sector industrial (vease el cuadro número 2).

De esta manera, la PEA total del Municipio en 1980 ascendía a 8 058 personas que representaban el 36.90% de la población total.

Para el año de 1986 la Secretaria de Estadística de la SPP del Gobierno del Estado reporta un incremento de la PEA -- del municipio la cual ascendió a 10 162 personas (vease cuadro número 3) lo que a su vez indica que en el transcurso de seis años se produjo un crecimiento absoluto del sector agropecuario al pasar de 5 461 personas a 6 126, pero al mismo tiempo se apreciaba una disminución relativa del mismo sector pues de representar el 67.77% del total de la PEA descendió al 60.28%. Por su parte, el sector de actividades no especificadas crece en el mismo periodo tanto en términos absolutos como relativos al aumentar de 1 190 a 2 312 personas y pasar del 14.76% al 22.75% de la PEA total del municipio, este mismo fe-

* La distribución de la población por edad y sexo en el Municipio para 1980 aparece en el cuadro No. 1.

nómeno se presenta en términos generales para el caso del sector comercio y servicios; por el contrario, el sector indus--
trial sufre un descenso tanto en términos absolutos como relativos pues pasa de 377 a 312 trabajadores y del 4.67% al 3.52% respectivamente.

c). Población indígena

De acuerdo con el censo nacional de población y vivienda de 1980 la población indígena del municipio ascendía a 5 358 personas que representaban el 24.53% de la población total del Municipio.

El grupo etnico predominante en el municipio es el Nahuatl yease cuadro núm. 4 el cual se asienta principalmente en algunos lugares como San Nicolas, Tototzinapan, Xaltatem--pan, Ometepetl, Tetelco, Xilitetitla, Xochititan y Taxco todos ellos por lo general alejados e incomunicados, carentes -
de algunos servicios básicos como: agua potable, energía eléctrica, carretera, telefono y asistencia médica.

Su actividad principal es la agricultura y en menor medida la ganadería, siendo también sobresaliente su producción artesanal principalmente de cobijas de lana, canastas de ca--
rrizo, blusas bordadas, y cucharas de madera.

Estos grupos son los únicos que conservan algunas costumbres pagano-religiosas a través de los bailes y las danzas, entre otras, mismas que se van deformando en su música y en su vestido por que todo lo tienen por tradición oral, no hay documentos o escritos que conserven lo original. Entre --
las danzas principales que ejecutan se encuentran la de los negritos, los tejoneros, los apaches, los toreadores, los santiagos y últimamente las de los quetzales y los voladores.

En las fiestas de los pueblos o los barrios, se presentan como una diversión más, no van por paga, van por cumplir con una obligación moral en una mezcla de paganismo, religiosidad y alcohol ^{24/}

No obstante la riqueza folklórica que aún conservan algunos lugares, se advierte que poco a poco se va extinguiendo debido al poco impulso y apoyo por parte de las autoridades - correspondientes y como una consecuencia de la penetración -- del capitalismo mercantil en la región.

d). Población creyente

La población creyente del Municipio de Tetela de Ocampo representa el 98.3% de la población total, siendo la religión católica la que tiene el mayor número de fieles, apare--ciendo en segundo lugar, la religión evangélica o protestan--te (Vease cuadro núm. 5)

e). División política municipal

El municipio de Tetela de Ocampo comprende 36 barrios o localidades, tres juntas auxiliares (Ometepetl, Tonalapa y Xaltatempa) y la cabecera municipal. Para una mayor compren--sión de las localidades mencionadas y el número de familias por localidad vease los cuadros 6 y 7 y la figura número 7.

4. Actividades Económicas

a). Agricultura

En relación con la tenencia de la tierra tenemos que la superficie total arable del Municipio de Tetela de Ocampo es de 8,657.1 has que representan el 98.16% del total, encontrándose bajo el régimen

^{24/} Molina Bonilla, Flor "Monografía del Municipio de Tetela de Ocampo, Puebla" pp. 35-37.

de propiedad privada un total de 8 498.1 has. mientras que bajo el sistema ejidal solo se encuentran 159 has que representan el 1.84% del total. No obstante lo anterior, en el municipio existen más de 5 000 has que se utilizan cada año como superficie agrícola a pesar de encontrarse en una situación irregular, es decir, no tienen definido claramente su régimen de tenencia de la tierra, lo que arroja un total de más de 13 000 has como superficie agrícola del municipio (Véase cuadro 8). La predominancia del régimen de propiedad privada minifundista es resultado del escaso impacto de la reforma agraria en la región; al mismo tiempo la excesiva concentración de la tierra, el despojo de la misma a campesinos pobres, etc. han convertido a la región en un verdadero polo crítico de la lucha campesina a nivel nacional.

Así en el Municipio sólo existen dos ejidos en los barrios de la Soledad y Xochititán. No existen propiedades comunales y la cabecera municipal ocupa una extensión de 15 has. aproximadamente.

La superficie ejidal del municipio está clasificada de la siguiente manera: 12 has de temporal, 66 has de monte y 81 has indeterminado. El número de ejidatarios beneficiados es de 105 y con derechos a salvo 22.

De acuerdo con datos del distrito de desarrollo rural 112-Zacatlán de la SARH en el Municipio de Tetela de Ocampo -- existen un total de 69 has erosionadas.

Los principales cultivos del municipio tanto en tierras de temporal como de riego son: el maíz, frijol, ajo, papa, duraznos y ciruela con rendimientos por hectárea similares a los de la media nacional -- tal como se expresa en la información contenida en los cuadros 9,10, 11 y 12.

En lo que respecta a la disponibilidad de maquinaria agrícola e implementos de tracción mecánica y animal según datos del distrito de desarrollo rural 112-Zacatlán de la SARH en el municipio de Tetela de Ocampo en lo que se refiere a tracción mecánica sólo contaba en 1986 con 2 tractores, 2 arados y 2 rastras y en lo referente a tracción animal se

disponía de 1 200 yuntas, 640 arados, 95 cultivadoras y dos sembradoras (vease el cuadro número 13) lo que da cuenta por si sólo del bajo nivel de mecanización de la producción agrícola en el municipio lo cual a su vez se explica por la topografía irregular del municipio y la falta de crédito refaccionario dado el encarecimiento general de dichos implementos agrícolas.

b). Ganadería

En realidad la ganadería en el municipio de Tetela de Ocampo es una actividad económica poco desarrollada, en relación con las existencias de animales tenemos que el primer lugar lo ocupa el ganado equino con 6 800 animales, en segundo lugar aparece el ganado ovino con 2 322 animales; en tercer lugar, el ganado caprino con existencias de 1 250 animales; en cuarto lugar, aparecen las aves con 1 433, el ganado bovino con 1 105 ocupa el quinto lugar y finalmente se cuenta con 548 ejemplares de ganado porcino (vease el cuadro número 14 y el cuadro número 15 este último en relación al uso del ganado).

La explotación pecuaria del municipio es tradicional. Los animales están dentro de la casa o a un lado en porquerizas, gallineros, corrales, etc. No existen instalaciones de sanidad animal. Los animales enfermos son atendidos particularmente. Existen tres establecimientos de insumos de forrajes balanceados y un establecimiento de medicina veterinaria.

c). Silvicultura

La superficie forestal arbolada del Municipio abarca un total de 14 170 has. ubicadas por lo general en zonas accidentadas (figura número 8). Las principales especies que se explotan son: coníferas encino y juniperos y en menor medida

se explotan también alnus, madruño y papalote (vease cuadro número 16).

La madera se extrae en rollo y es procesada en el aserradero que está ubicado a la entrada de la cabecera municipal el cual procesa un promedio de 1 500 metros cubricos anuales. Además existen aprovechamientos clandestinos no controlados por la Delegación Forestal.

Por lo general el encino se utiliza para carbón, el papalote para muebles y el Alnus para cuchara.

d). Las principales ramas industriales del municipio son las siguientes:

- Industria extractiva: Tetela de Ocampo es rico en yacimientos minerales y de materiales. Existen minas de oro, plata mangeneseo, zinc, plomo y cobre -- las cuales se encuentran insuficientemente explotadas. Los minerales que se pueden extraer son: grava, arena y cantera.
- Industria de Transformación: En el Municipio existentes 9 establecimientos dentro de esta industria, los cuales sólo generan 13 empleos. Las principales ramas de actividad de dichos establecimientos son: elaboración de productos lácteos (3), elaboración de productos de panadería (2), molienda de nixtamal y fabricación de tortillas (1), fabricación y reparación de muebles de madera (1), fabricación de estructuras metálicas, tanques y calderas industriales (2).
- Industria manufacturera: La localidad cuenta con un taller llamado "Maderas de Tetela" que se dedica a

hacer mangos de herramientas fundamentalmente, además existen 18 talleres de forja de fierro. 25/

e). Subsector servicios, comercio y turismo

En el Municipio existen 77 establecimientos comerciales que generan un total de 106 empleos. Las ramas de actividad de dichos establecimientos son los siguientes: comercio de productos no alimenticios al por mayor incluye alimentos para animales (2), comercio de productos alimenticios y tabaco al por menor en establecimientos especializados (38), comercio de productos alimenticios al por menor en supermercados, tiendas, autoservicios y almacén (2), comercio de productos alimenticios al por menor en establecimientos especializados (17), comercio de productos no alimenticios al por menor en tiendas de departamentos y almacenes (1), comercio al por menor de automoviles incluye llantas y refacciones y estaciones de gasolina (1), restaurantes, bares y centros nocturnos (13), hoteles y otros servicios de alojamiento temporal (3).

En el municipio existen 18 establecimientos de servicio que dan empleo a un total de 114 personas, sus ramas de actividad específica son: Administración pública, defensa y saneamiento (2), servicios educativos públicos (4), servicios públicos de investigación científica (1), servicios médicos, odontológicos y veterinarios privados (1), servicios médicos, odontológicos y veterinarios públicos (5), servicios de esparcimiento públicos relacionados con la cinematografía, teatro, radio y televisión (1), reparación y mantenimiento automotriz (1), servicios personales diversos (3).

"El turismo en el Municipio es muy escaso. Las épocas

25/ Fernández, Diana y Suárez, Eva. "Diagnostico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo p. 31

cas de mayor índice de turismo relativo es en Semana Santa; el día de la fiesta del pueblo (15 de Agosto) y el 12 de diciembre, por lo general se trata de un turismo local ya que la gente de los alrededores acostumbra realizar peregrinaciones hacia la cabecera municipal" 26/

5. Bienestar Social

a). Vivienda

De acuerdo con datos de la Sría. de Estadística de la SPP del Gobierno del Estado en 1984 existían en el Municipio de Tetela de Ocampo un total de 4017 viviendas. Las viviendas que disponían de agua potable eran 1,225 con una población beneficiada de 9800 ocupantes con energía eléctrica 823 y con tubería de drenaje 413 beneficiando a 3,304 habitantes. Sin servicio de drenaje hay 3,604 viviendas, que afectan a un total de 23948 habitantes.

En general, la mayoría de las viviendas en el Municipio están construidas con adobe, muros de piedras, techos de lámina, tejamanil, teja y palma. Hay una mínima cantidad de viviendas hechas de concreto con techos de colado.

El promedio de habitantes por vivienda es de 6 a 7 personas y el promedio de cuartos por vivienda es de 1.8.

En 413 viviendas se usa electricidad para cocinar; en 19 viviendas se usa petróleo o tractolina y en 3,587 viviendas se usa leña o carbón.

Existen 3,354 viviendas con piso de tierra lo cual representa el 83.5% del total de viviendas. Hay 663 vivien-

26/ Fernández, Diana y Suárez, Eva. "Diagnostico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo" p.12

das que cuentan con piso de cemento o mozaico que equivalen al 26.5% del total de viviendas. El 16.6% de las viviendas son alquiladas y el 83.4% son propias.

b). Electrificación

El Municipio cuenta con una subestación de energía eléctrica que suministra a 12 comunidades en un radio de 48 kms. y que beneficia tan solo a 10,128 personas que representan aproximadamente el 44% de la población total del Municipio. Las localidades electrificadas y la población beneficiada por localidad se muestran en el cuadro número 17.

c). Comunicaciones y transportes

El municipio cuenta sólo con una línea telefonica -- con servicio de larga distancia ubicada en la cabecera municipal y una oficina de Telegrafo también en la cabecera municipal. Además existen oficinas de correos en las siguientes localidades: Cuapancingo, la Cañada, la Cumbre, Ometepetl, San Nicolas, Tonalapa y Tetela de Ocampo.

El municipio cuenta con una carretera principal pavimentada que parte de la cabecera y al llegar a Aquixtla tronca con la carretera federal 119 atravesando el estado de Tlaxcala hasta la ciudad de Puebla.

Existen además otras carreteras secundarias: hacia el norte hay comunicación con Cuautempan, Totomoxtla y Tlamanca; esta carretera se comunica con Ixtacamaxtitlan. Existen un total de 24 kms. de caminos pavimentados y 94 kms. de caminos de terraceria.

"El transporte de pasajeros se realiza en autobuses, taxis con denominación Tetela de Ocampo, Safaris y camione-

tas particulares. No existe línea de transporte federal de carga. 27/

d). Educación

En el año de 1986 el municipio contaba con un total de 75 escuelas desde nivel preescolar a secundaria; el número de maestros era de 204 y la población estudiantil ascendía a 6 759 alumnos (vease el cuadro número 18).

e). Salud Pública

De acuerdo con datos de la secretaria de Estadística de la SPP del Gobierno del estado en 1985 existían en el municipio de Tetela de Ocampo 10 unidades medicas de carácter público, con un total de 30 medicos y una cobertura total de 28 489 camas (vease cuadro número 19).

Además existen 3 consultorios medicos atendidos por particulares en la cabecera municipal.

Las enfermedades más comunes en el municipio son: gastroenteritis, enfermedades parasitarias, infecciones -- respiratorias, enfermedades del aparato digestivo, enfermedades del aparato circulatorio, enfermedades perinatales, diabetes, micosis en pies y cabeza y cirrosis hepatica.

Las clinicas del IMSS en el municipio realizan de 3 a 4 campañas de vacunación anuales. En un lapso de 4 años las campañas han cubierto: Sarampión, tetanos, poliomielitis y D.P.T.

"En la cabecera del Municipio solamente hay 394 per-

27/ Ibid p. 13.

sonas aseguradas en el IMSS, anteriormente la gente acudía con más frecuencia a la medicina tradicional lo cual ha venido disminuyendo con la implementación del sistema COPLA-MAR. Sin embargo, en el caso de embarazos se sigue acudiendo con más frecuencia a las parteras empíricas!" 28/

6. Balance provisional del potencial productivo del Municipio.

El Municipio de Tetela de Ocampo se encuentra al --pie de la Sierra Norte de Puebla, puede considerarse ubi--cado en una región aislada a pesar de que un troncal de la carretera federal 119 llegue hasta la cabecera municipal. El aislamiento de las distintas comunidades y barrios del Municipio es aún mayor pues la mayoría de ellas se comuni--can a través de caminos de terracería que no siempre se encuentran en buen estado. Ahora bien si consideramos que en el municipio existen un total de 24 kms de caminos pavimen--tados y 94 kms. de caminos de terracería que sumados dan --un total de 118 kms. y al mismo tiempo consideramos que la superficie total del municipio es de 304.89 kms podemos constatar que en realidad las carreteras y caminos con que cuenta el municipio solo alcanzan a cubrir escasamente la tercera parte del municipio existiendo de hecho una canti--dad importante de comunidades que se encuentran práctica--mente incomunicadas por lo cual el transporte de mercan---cías en dichas comunidades solo se puede hacer "a lomo" o utilizando diversos animales de carga.

En lo que respecta a la topografía del municipio se tiene que prácticamente el 90% de la superficie es acciden--tada o semiplana lo que de hecho se constituye en un obs--taculo serio para la introducción de maquinaria agrícola -

28/ Ibid. p. 17

lo cual obliga a continuar la explotación del suelo a través de métodos tradicionales apoyandose de manera casi total en tracción animal.

La altura a que se encuentra ubicado el Municipio y - el clima imperante en éste son propicios sobre todo para el desarrollo predominante casi natural - de diversos frutales entre los que destacan basicamente: el durazno y la ciruela, asi como para el desarrollo de un cierto potencial forestal.

A pesar de que en el municipio se localizan varios -- rios, arroyos y manantiales no existen las suficientes obras de infraestructura que aprovechen este recurso para la incorporación de una cantidad mayor de tierras bajo el sistema de riego pues hoy la inmensa mayoría de las tierras siguen siendo temporaleras. Para el aprovechamiento de este recurso fundamental algunos productores realizan algunas obras marginales como pequeñas presas y tecorrales siempre de carácter individual.

De esta manera, a pesar de que la agricultura sigue - siendo la principal actividad económica del Municipio enfrenta en su desarrollo graves obstaculos y limitaciones entre - los que destacan el carácter minifundista de los predios, la escasa mecanización del proceso productivo y la poca disponibilidad de agua de riego.

La ganaderia constituye una actividad económica poco desarrollada, donde las existencias de ganado equino son las más importantes debido a su uso generalizado como medio de transporte y en las faenas productivas.

La explotación pecuaria del Municipio es tradicional, no se cuenta con asistencia técnica, ni sanidad animal, para la mayoría de los propietarios en realidad mas que un negocio lucrativo constituye un complemento de su ingreso.

El potencial forestal del Municipio es bastante considerable, en términos de la superficie forestal arbolada esta es similar (cerca de 15,000 has) a la de uso agrícola, sin embargo, es mucho más accidentada y en su desarrollo enfrenta limitaciones graves como la falta de asistencia técnica, maquinaria y herramientas, medios de transporte, falta de crédito y la existencia de trámites burocráticos sumamente engorrosos para la obtención de concesiones para la explotación forestal.

La Industria en el Municipio constituye una actividad marginal, se trata de establecimientos de pequeña empresa -- que generan poco empleo y que no tienen un impacto significativo en el crecimiento económico municipal; no obstante, el municipio cuenta con importantes yacimientos minerales y de materiales que hasta ahora han sido insuficientemente explotados.

El sector servicios y sobre todo el comercio constituye una actividad en constante crecimiento lo cual se explica en parte por la ubicación del Municipio y por su carácter de cabecera distrital, se trata de un sector dinámico que genera empleo y que constituye de hecho la forma principal de ingresos para muchas familias sobre todo en la cabecera municipal.

Ahora bien de acuerdo con datos de la Secretaria de Estadística de la SPP del Gobierno del Estado la PEA total -- del municipio en 1986 ascendía a 10 162 personas que representaban el 44.16% respecto a la población total lo cual representa una cifra muy considerable que de alguna manera se explica por el hecho de que la mayor parte de esta PEA (el 60.28%) se encuentra ubicada en la agricultura, pero a su vez la inmensa mayoría de estos trabajadores son campesinos pobres que no sobreviven exclusivamente del trabajo en su --

parcela y que en realidad se constituyen en trabajadores eventuales dentro de la misma agricultura o en el sector ser vicios o bien emigran de manera temporal hacia otras regiones del país, de tal suerte que si esta población de campesinos pobres dejaramos de considerarla como parte de la PEA municipal esta disminuiría de manera muy significativa, aumentando en contrapartida el desempleo y subempleo, se trata por lo tanto aquí de un caso más de manejo amañado de datos.

La inexistencia de un empleo y de un ingreso seguro y permanente puede constatarse si se revisan las condiciones de vida de la mayoría de los habitantes del Municipio, por ejemplo es notorio el hacinamiento de las familias en sus viviendas, pues en general existe un promedio de 6 a 7 habi tantes por vivienda de dos cuartos; solo poco más de la ter cera parte de las viviendas cuentan con agua potable, con luz eléctrica, apenas el 20% de las viviendas, y con tubería de drenaje tan solo un 10%. La mayoría de las viviendas del municipio estan construidas con adobe, muros de piedra techos de lámina, tejamanil, teja y palma, el 83.5% de las viviendas tienen piso de tierra y en la mayoría de ellas se utiliza leña y carbón para cocinar.

La dieta alimenticia esta constituida basicamente de maíz, frijol y chile existiendo un alto grado de desnutrición y consiguientemente se padecen una amplia gama de enfermedades. Se sigue arrastrando el problema del analfabetismo y en general un bajo nivel educativo de la población además de graves problemas sociales como alcoholismo y vagancia juvenil. No resulta pues aventurado afirmar que el municipio de Tetela de Ocampo constituye un ejemplo evidente de pobreza y marginación rural.

Asi pues en terminos generales podriamos considerar

que a pesar de que el municipio cuenta con un cierto potencial productivo (recursos forestales, agrícolas, minerales, una población mayoritariamente joven, etc.) estos no se aprovechan de la manera más adecuada, aún siguen pesando más los obstáculos que se oponen a su desarrollo, pues no existe un apoyo significativo del estado para promover el desarrollo rural del municipio y se padece una fuerte concentración del ingreso social lo que trae como consecuencia que las condiciones de vida de la mayoría de los tetelenses se agraven cada día más.

CAPITULO II. LA DINAMICA ECONOMICA DEL MUNICIPIO.

INTRODUCCION.

En este capítulo realizamos un primer acercamiento a la estructura de clases existente en el medio rural del municipio, pero solo desde la perspectiva económica y en un nivel general, donde los grupos económicos se nos presentan como grandes agregados homogéneos, es decir, en este nivel del análisis aún no abordamos la delimitación de sectores o estratos al interior de cada una de las clases.

En términos generales estamos partiendo de considerar la existencia de cinco grandes grupos: los campesinos, la burguesía agraria, los jornaleros, la burguesía comercial y la burguesía usuraria debido a que nuestro primer contacto de tipo sensorial con la dinámica económica del municipio nos indicaba que estos eran precisamente los grupos económicos más representativos que existían en el municipio y a partir de dicha consideración-meramente empírica y altamente subjetiva-organizamos el trabajo de campo, particularmente el diseño de cuestionarios y la elaboración de un listado de personas claves a entrevistar.

Sin embargo, el propio trabajo de campo y el análisis más global, que incluyó la consideración de la problemática política del municipio (capítulo III) nos aportó una comprensión más objetiva respecto de los grupos o clases sociales -así como sus sectores o estratos- que integran la estructura de clases en el medio rural del municipio, tal como se presenta en el capítulo IV de manera más acabada.

En este capítulo también se incluye un apartado referido al papel de las instituciones públicas en la promoción del desarrollo agropecuario y forestal del municipio por considerar que de esta manera el análisis de la dinámica económica del municipio resulta más completo.

En un último apartado del capítulo intentamos realizar una caracterización general del modelo de desarrollo agrícola imperante en el munici--

pio, detectando sus limitaciones y obstáculos y adelantando finalmente una serie de propuestas que desde nuestro punto de vista pudieran contribuir - a la integración y diseño de un nuevo modelo de desarrollo rural alternativo para los productores del municipio.

La lógica de integración de cada uno de los apartados del capítulo es muy simple consta de tres partes básicas, en la primera de ellas, se desarrollan algunos de los elementos teóricos que desde nuestro punto de vista son necesarios para la comprensión abstracta de cada uno de los problemas que nos planteamos. Dicha elaboración teórica muchas veces se queda al nivel del enunciado, no pretende inscribirse necesariamente en el nivel polémico y de ninguna manera representa un desarrollo teórico profundo y acabado, - más bien pretende ser un indicador teórico conceptual de carácter general para el análisis de la información empírica que se presenta en la segunda parte. De esta manera, en la tercera parte contrastando la información de campo con la elaboración teórica se intenta arribar a conclusiones generales que nos permitan caracterizar la participación de cada uno de los grupos económicos y del estado en la dinámica económica del municipio.

A. Indicadores del proceso de desarrollo del capitalismo en la agricultura.

En el capítulo sexto inédito del primer tomo de "El Capital" Marx se - propone como objetivo central demostrar que el modo de producción capitalista se distingue de todos los modos de producción anteriores no sólo por la producción masiva de mercancías sino fundamentalmente por la producción de plusvalía lo cual evidentemente tiene su punto de partida en la conversión en mercancía del propio trabajo humano y no solo de los productores - del trabajo.

Ahora bien, esta producción permanente de plusvalía solo es posible - con la reproducción de toda la relación de dominación del capital sobre - el trabajo en la cual se asientan las relaciones sociales de producción - específicamente capitalistas.

Sin embargo, este proceso de penetración y ampliación de las relacio-

nes sociales de producción capitalista no es un proceso único y definitivo sino que pasa por diferentes etapas o grados de su desarrollo y puede cobrar diferentes formas según se trate del sector industrial o del sector agrícola.

Partiendo de las consideraciones anteriores en este apartado vamos -- abordar primeramente la explicación teórica de la relación social de dominación del trabajo por el capital en la cual se asienta el modo de producción capitalista; en segundo lugar, desarrollaremos brevemente la descripción del proceso histórico de consolidación de las relaciones sociales de producción capitalistas y finalmente trataremos de precisar las características específicas que asume la dominación del capital sobre el trabajo en el sector agrícola.

1.- El capital como relación social de dominación.

De acuerdo con Marx el proceso de dominación del capital sobre el trabajo se explica por el hecho de que en la sociedad capitalista el proceso de producción constituye o representa la unidad del proceso de trabajo y -- del proceso de valorización, pero donde el proceso de trabajo en realidad no es más que el instrumento del proceso de valorización en el transcurso del cual se crea la plusvalía, de esta manera, para Marx en el proceso de valorización "no es el obrero quien emplea los medios de producción, sino los medios de producción los que emplean al obrero...los medios de producción aparecen ya únicamente como succionadores del mayor cuanto posible -- de trabajo vivo. Este se presenta tan sólo como el medio de valorización de valores existentes y por lo tanto de su capitalización".(1)

"En realidad, la dominación de los capitalistas sobre los obreros es solamente el dominio sobre estos de las condiciones de trabajo (propiedad privada sobre los medios de producción y los medios de subsistencia), condiciones de producción que se han vuelto autónomas precisamente frente al obrero. Esta relación de dominación de las condiciones de trabajo sobre --

(1) Marx, Carlos "El Capital". Capítulo VI inédito, p. 17 Edit. S. XXI, México 1971.

el obrero no se realiza sino en el proceso real de producción que esencialmente es un proceso de autovalorización del capital adelantado".(2) En la circulación el capitalista y el obrero se enfrentan solo como vendedores - de mercancías que realizan un intercambio de equivalentes. Pero en el acto de la producción el obrero se halla bajo la dirección del capitalista como personificación del capital y "del mismo modo el obrero funciona únicamente como trabajo personificado, que a él pertenece como esfuerzo, pero que pertenece al capitalista como sustancia creadora y acrecentadora de riqueza.. .la dominación del capitalista sobre el obrero es por consiguiente la de - la cosa sobre el hombre, la del trabajo muerto sobre el trabajo vivo, la - del producto sobre el productor"(3), pero en el entendido de que el capital no es la función técnica de las cosas sino una relación social de dominación ya que "en el capitalismo las relaciones entre personas se presentan como relaciones entre cosas. El trabajo solo puede aparecer como trabajo asalariado cuando sus propias condiciones objetivas se le enfrentan - - como propiedad ajena, como capital.... Así pues el capital sólo puede existir como las condiciones objetivas de la producción enfrentándose al obrero" adquiriendo de esta manera el carácter de "un valor que se valoriza a si mismo por intermedio del trabajo mismo". (4)

Y en su punto culminante "la relación se vuelve más complicada...cuando con el desarrollo del modo de producción específicamente capitalista -- estas cosas no sólo se yergen ante el obrero y se le contraponen como capital, sino que se presentan ante la forma social del trabajo como formas -- del desarrollo del capital y por lo tanto las fuerzas productivas del trabajo social, así desarrolladas aparecen como fuerzas productivas del capital".(5)

2.- El proceso histórico de consolidación de las relaciones sociales de -- producción capitalistas.

En términos generales Marx distingue desde una perspectiva teórica e -

(2) Ibid, p. 19

(3) Ibid, p. 18

(4) Ibid, p. 17

(5) Ibid, p. 59

histórica tres grandes momentos en el proceso de consolidación de las relaciones sociales de producción capitalistas, ellos son: las formas transicionales o secundarias de la subsunción del trabajo capital, la subsunción formal del trabajo al capital (SFTK) y la subsunción real del trabajo al capital (SRTK).

a).- Las formas transicionales y/o secundarias de la subsunción del trabajo al capital.

Las formas transicionales de la subsunción del trabajo al capital son formas de producción precapitalistas donde el productor directo (campesino parcelario, artesano, etc.) es todavía relativamente autónomo en tanto propietario o usufructuario de determinado tipo de medios de producción que le permiten en cierta medida producir excedentes que comercializa en el mercado como mercancías, por lo tanto, en este contexto histórico no existe aún el sistema de trabajo asalariado y el productor directo es usuario de su propio trabajo.

El nivel de desarrollo tecnológico es elemental, los métodos productivos son artesanales y por lo tanto la escala de la producción es generalmente limitada.

Al mismo tiempo y conforme se desarrolla su capacidad productiva el productor privado independiente se enfrentará a problemas para la comercialización de sus productos, problemas derivados del aislamiento geográfico, de la escasez de vías de comunicación, de la falta de medios de transporte propios, de la falta de bodegas e instalaciones adecuadas para el acopio y conservación de los productos, etc. por lo cual se ve obligado a echar mano del comerciante que se convierte así en un intermediario entre los productores y los consumidores generalizando la producción de mercancías y posibilitando la venta de estas al por mayor.

El capital comercial aparece históricamente como la primera forma del capital porque para su desarrollo solo requiere de la producción de mercancías. No necesita la separación del productor de sus medios de producción ni del trabajo asalariado. Sus actividades se restringen solo a nivel de -

la circulación por lo cual "no se inmiscuye en el proceso mismo de la producción"(6) además por lo general el capital comercial aparece ligado a la usura o engendra las condiciones para su desarrollo.

Ahora bien, en la medida en que se amplía el comercio y se profundiza la dependencia del productor respecto al mercado, el comerciante como comprador único de los productores dispersos impone paulatinamente sus condiciones para la compra en términos de la exigencia de una determinada calidad del producto, de un cierto volumen de producción que haga rentable su actividad y sobre todo impone los precios de compra; pero además, en un sentido inverso como vendedor potencial de productos manufactureros, materias primas, bienes de consumo, instrumentos de producción, etc., saca también el mayor provecho posible. De esta manera el capital comercial obtiene ganancia comprando barato y vendiendo caro, pero no produce plusvalía por lo cual se ve obligado frecuentemente a utilizar formas de coerción extraeconómicas para apropiarse del trabajo ajeno.

Finalmente el capital comercial y usuario como formas transicionales de subsunción del trabajo al capital en la medida en que a través de la ampliación de las relaciones mercantiles y dinerarias socaban la autonomía del productor directo y lo inscriben en la circulación general del capital social constituyen un antecedente inmediato y necesario históricamente para el tránsito hacia la SRTK.

b).- La subsunción formal del trabajo al capital.

La SRTK solo es posible con la existencia del obrero libre desposeído de medios de producción propios; es decir con el establecimiento del sistema de trabajo asalariado que transforma la autonomía del productor en hegemonía del capital lo cual implica entre otras cosas que la apropiación del trabajo ajeno se realiza exclusivamente a partir de medios económicos formalmente voluntarios; sin embargo, en este contexto el modo de producción aún no adquiere las características específicamente capitalistas, el nivel

(6) *ibid*, p. 58

de desarrollo tecnológico es todavía limitado y la producción se desarrolla en una escala media. La explotación de la fuerza de trabajo se desenvuelve básicamente a partir de la prolongación de la jornada de trabajo; es decir, en condiciones de plusvalía absoluta; no obstante, la plusvalía obtenida - por el capitalista es de tal magnitud que le permite quedar completamente libre del acto directo de la producción asumiendo un papel fundamentalmente de director del proceso, figurando en él simplemente como "capitan de empresa".

La existencia del sistema de trabajo asalariado implica a su vez que en condiciones de SRTK la dominación sobre el trabajo se realiza prácticamente a partir del acto de la producción y ésta dominación es ejercida directamente por el capital industrial, que sustituye como sector hegemónico al capital comercial y usurario.

Ahora bien, dado que la ganancia constituye el objetivo central de la producción capitalista y que el ansia de la ganancia es ilimitada entre los capitalistas los cuales a su vez desarrollan una lucha implacable por su distribución tenemos que la SRTK a través de la innovación de los métodos productivos y la tecnología prepara el terreno para el desarrollo pleno del modo de producción capitalista, convirtiéndose a su vez en una etapa de transición hacia la SRTK.

c).- La subsunción real del trabajo al capital

La SRTK solo es posible con la consolidación de las relaciones sociales de producción específicamente capitalistas basadas en la propiedad privada de los medios de producción y en el sistema de trabajo asalariado.

La aparición de la SRTK pasa necesariamente por el desarrollo de una verdadera revolución tecnológica que incrementa en forma extraordinaria la productividad e intensidad del trabajo lo cual permite a su vez el establecimiento del mecanismo de la plusvalía relativa como forma dominante de la apropiación del trabajo ajeno.

El proceso de producción adquiere un carácter mecanizado e incluso au-

tomatizado convirtiendo a la fuerza de trabajo en un simple apice de la máquina que determina sus funciones e impone el ritmo de la producción cancelando definitivamente para el obrero toda posibilidad de convertirse en -- productor independiente. Asimismo, la aplicación de los conocimientos -- científicos y tecnológicos y la introducción de maquinaria sofisticada permiten que la producción se desenvuelva en gran escala.

En este contexto la propiedad sobre los medios de producción se establece también a escala social dada la gran concentración y centralización del capital que la SRTK entrañan y finalmente la dominación del capital industrial se torna más plena y auténtica.

Ahora bien, las diferentes etapas por las que atraviesa la subsunción del trabajo al capital no son nunca absolutas o completas y por lo tanto -- tampoco son excluyentes lo que significa que en los marcos de una economía determinada debido al desarrollo desigual del capitalismo es posible encontrar la convivencia de dos o incluso las tres formas de la subsunción del trabajo al capital donde evidentemente una de ellas es dominante y establece la tendencia general del desarrollo.

3.- La subsunción del trabajo al capital en la agricultura y la lucha de -- clases.

De acuerdo con G. Foladori* el proceso de la subsunción del trabajo al capital en la Agricultura enfrenta problemas de distinto tipo que en términos generales podíamos resumir en los siguientes aspectos:

a).- La tierra es un medio de producción insustituible que particularmente en México por razones histórico sociales desde el punto de vista jurídico no puede ser enajenada completamente como propiedad privada.

b).- La introducción de maquinaria en la agricultura se topa con dificultades y barreras naturales que requieren que sea la máquina la que se --

(*) Véase Foladori, Guillermo "Polémica en torno a las teorías del campesino" ENAH, Colección Cuicuilco, México 1981.

adapte a las condiciones ya que estas difícilmente pueden ser modificadas - artificialmente como en la industria.

c).- Las tareas parciales dentro de un mismo proceso de producción (preparación del suelo, siembra, cosecha, etc.) no pueden realizarse simultáneamente por lo cual surge la posibilidad de que cualquier obrero trabaje en - las diferentes fases del proceso de producción y conozca por lo tanto el -- proceso en su conjunto.

d).- En la Agricultura el obrero controla y dirige la máquina. No existe un ritmo objetivo impuesto por un mecanismo externo a la voluntad del -- obrero y por lo general el obrero trabaja máquinas completas (tractores) -- susceptibles de ser usadas por cualquier productor directo.

c).- Finalmente debido a razones de tipo cultural y económico (el apego a la tierra, etc.) la tendencia a la conversión del trabajador asalariado en productor directo siempre esta presente en la conciencia del obrero agrícola.

Este conjunto de circunstancias determinan en buena medida que en países subdesarrollados donde el desarrollo industrial es todavía insuficiente la heterogeneidad de las formas de subsunción del trabajo al capital en la agricultura sea mucho mayor dando lugar a un mosaico abigarrado de formas de producción y de apropiación del trabajo ajeno. En el mismo sentido, es evidente que las distintas formas de dominación del capital sobre - el trabajo influyen a su vez en las formas de manifestación de la lucha de clases, pues en cada etapa el enemigo inmediato de las masas campesinas y los jornaleros agrícolas adopta una figura diferente (desde el acaparador, usurero y cacique hasta el gran empresario agrícola); asimismo, las demandas y las formas de lucha serán distintas según el grado de penetración de las relaciones sociales de producción capitalistas en el medio rural.

Lo anterior no debe interpretarse mecánicamente en términos de subestimar el papel de la conciencia de clase, sino por el contrario insistir en que las condiciones económicas generales influyen en las formas de manifestación de la lucha de clases, pero lo que decide en última instancia el desarrollo de esta lucha es el grado de maduración de la conciencia social, es decir, el proyecto ideológico de los hombres en un momento determinado se proponen construir a partir de sus intereses de clase.

8. Análisis de la Unidad de Producción Capitalista

- 1.- El concepto de unidad de producción agraria capitalista y criterios - que definen su rentabilidad.

En términos generales los rasgos distintivos de la UPK en el medio rural de nuestro país son:

- a).- Se halla en posesión de medios de producción (tierra, maquinaria, equipo, etc.) en forma privada y orienta su producción de manera exclusiva hacia su realización en el mercado.
- b).- La acumulación y la ganancia constituyen el motor principal de la producción procurando siempre la mayor valorización de su capital.
- c).- Organiza la producción en forma empresarial utilizando preferentemente métodos intensivos de producción con un fuerte componente de maquinaria e insumos agrícolas.
- d).- Ejerce la explotación directa sobre amplias masas de jornaleros agrícolas al estilo capitalista (ya sea a través del método de la plusvalía absoluta o relativa o de ambas), lo que constituye la principal fuente de sus ganancias. El precio de la fuerza -- de trabajo que contratan muchas veces se halla por debajo del -- valor de la misma, debido a la excesiva oferta de trabajo que -- es siempre mayor a la demanda usándose en forma generalizada el método de salario a destajo. No establecen contratos colectivos de trabajo y por lo tanto no pagan prestaciones a sus trabajadores y los obligan a cubrir jornadas de hasta 10 ó 12 horas.
- e).- Generalmente cuentan con diferentes apoyos del Estado a través de la obtención de crédito a tasas más bajas que las comerciales, investigación y asistencia técnica prácticamente gratuita, fertilizantes subsidiados y el acceso a los sistemas de riego, etc.

f).- En el terreno ideológico la burguesía agraria -como personificación de la UPK- desarrolla una intensa labor difundiendo ideas - y concepciones que señalan como flojos por naturaleza a los ejidatarios a diferencia de la laboriosidad propia de la burguesía agraria. Para ellos el problema agrario del país se debe al paternalismo del gobierno hacia los campesinos, desde su perspectiva sólo el "pequeño propietario" es capaz de resolver el problema alimentario del país siempre y cuando cuente con el apoyo del estado, en este sentido, están de acuerdo con la privatización y liberalización de las actividades productivas en el campo. Finalmente, señalan que debido a la inseguridad en la tenencia de la tierra no existen condiciones favorables para incrementar los niveles de inversión y por lo tanto no resulta rentable la actividad agrícola; no obstante, como los agricultores "aman la tierra", aún con pérdidas, continúan invirtiendo para beneficio de la nación.

Ahora bien en relación con los criterios que definen la rentabilidad en la UPK tenemos que de acuerdo con la "Teoría de la Renta del Suelo de Marx", los capitalistas agrarios se diferencian de los capitalistas de las otras ramas de la producción por el elemento en que invierten su capital y sobre el que recae el trabajo asalariado que este capital pone en movimiento. Además la agricultura se va a diferenciar de las otras ramas de la producción capitalista por el elemento de inversión del capital que no es otro que la tierra como base física de la producción. Por lo tanto, tan pronto como la agricultura se presenta como una de las ramas de la producción capitalista, están vigentes en ella todas las condiciones y leyes económicas que acompañan al proceso de producción capitalista en general.

El punto de partida del análisis de la renta es la existencia de la propiedad privada sobre la tierra, la cual a su vez esta determinada por las condiciones históricas concretas.

Así en nuestro país, la implementación de la reforma agraria cardenista al modificar los sistemas de tenencia de la tierra, transformó así mis

mo a los sujetos sociales vinculados a la tierra; de esta manera, eliminó - a los viejos terratenientes del siglo XIX y creó en su lugar a una nueva - burguesía agraria así como facilitó el desarrollo de un amplio proceso de - campesinización. Posteriormente el desarrollo del capitalismo mexicano du- rante la expansión industrial y también durante la crisis enterró definiti- vamente los últimos rastros de la clase terrateniente en México.

Lo anteriormente señalado en relación con la renta del suelo es muy - importante, ya que la desaparición del terrateniente clásico significa ni más ni menos que desaparece aquella clase social "gran propietaria del sue- lo" que acumula exclusivamente a partir de la renta del suelo.* Esta afirma- ción no significa de ninguna manera que halla desaparecido la propiedad del suelo y por lo tanto la renta como una expresión de la sobregananacia agrí- cola, lo único que ha sucedido es que se han modificado las formas de renta así como los sujetos sociales que disfrutaban de ella.

En base a lo anterior es posible considerar que en nuestro país, dada la estructura de clases existente en el medio rural y que no contempla la permanencia de una "clase terrateniente", no es posible hallar evidencias de la existencia de una renta absoluta, entendida como aquella renta que - se paga por todas las parcelas de tierra, independientemente de su fertili- dad y localización; así como independientemente de los resultados de los gas- tos sucesivos de capital en una misma parcela de tierra, dada su relación - singular con los demás sectores de la economía, lo cual supone que el mono- polio de la tierra, obstaculiza el que la plusvalía excedente obtenida en - la agricultura, pase a disposición común de la clase capitalista y aumente la ganancia media.

De esta manera, al vender los productos agrícolas por encima de su pre- cio de producción, pero por debajo del valor es posible obtener una renta - absoluta de la cual se apropian los propietarios de la tierra.

*Otra cosa diferente es la existencia de una gran burguesía agraria latifundista que obtiene su ingreso fundamentalmente como ganancia capitalista y eventual- mente como renta diferencial I y II.

No obstante, lo anterior, también se puede afirmar que de hecho para la burguesía agraria mexicana las decisiones de inversión de capital en el campo están sujetas no sólo a la obtención de una ganancia media sino sobre todo a la posibilidad real de obtener un margen determinado de renta, lo cual explica la fuerte lucha que de manera cotidiana y de diferentes formas se establece entre la agricultura y la industria para eliminar la renta, y como la permanencia de esta, es una de las causas principales de la carestía de la vida y del empobrecimiento crónico que padecen millones de mexicanos.

Así pues, resulta claro que la forma de renta de la cual se apropia la burguesía agraria mexicana, no es la renta absoluta, sino la renta diferencial en sus dos formas principales (renta diferencial I y II) las cuales a su vez pueden obtenerse ya sea dentro de contexto nacional o internacional.

En el plano interno o nacional, la renta se obtiene por que los precios de los productos agrícolas se alinean a partir de los costos de producción del sector más atrasado de la burguesía agraria y ocasionalmente también -- del campesino medio, de tal manera que la mayor fertilidad del suelo, la cercanía al mercado y las inversiones sucesivas de capital les permiten a ciertos sectores de la burguesía agraria apropiarse de una sobreganancia en forma de renta diferencial.

En el plano internacional, la burguesía agraria mexicana obtiene ganancias extraordinarias por el simple hecho de vender sus mercancías en el exterior, ya que sus rendimientos son relativamente mayores a los de otros países de América Latina, se tienen costos de producción más bajos dado el bajo valor de la fuerza de trabajo asalariada y sobre todo por que se disfruta de una ventaja comparativa en términos de la mayor cercanía a los Estados Unidos (el mercado más grande del mundo); además, si se comparan los precios nacionales con los precios internacionales de ciertos productos de exportación existe ahí una fuente evidente de ganancias extraordinarias que el mismo estado mexicano en ciertos períodos históricos ha tratado de limitar mediante impuestos para supuestamente hacer que estos beneficios "se distribuyan más equitativamente para beneficio de toda la nación", léase --

"Industria".

Finalmente, es importante señalar que en el marco del actual proceso de "modernización" del agro mexicano, la fijación de los precios agrícolas se pretende hacer a partir de la exigencia de un mayor rendimiento -- por hectárea de producto cultivado, lo cual se traducirá en la eliminación de una amplia masa de productores ineficientes, en una mayor concentración del capital en funciones y obviamente en una mayor rentabilidad -- de la inversión vía incrementos de precios y por lo tanto asistiremos a -- un nuevo incremento de la renta del suelo donde una vez más será la sociedad mexicana como consumidora la que cubra dichas ganancias extraordinarias.

2.- Caracterización general de la UPK en el municipio .

De acuerdo con la información de campo y con los criterios teóricos -- que establecimos en el punto 1 de este apartado los rasgos característicos de la UPK serían los siguientes:

- a).- El número promedio de miembros por familia en la UPK es de 7, el 77.8% de los empresarios entrevistados posee un solo rancho y -- la mayoría de ellos se fundó en el transcurso de los últimos 30 años.

La cantidad promedio de tierra agrícola que poseen los empresarios agrícolas del municipio es de 16.5 has., la mayor parte de esta es de temporal; no obstante, poseen siete veces más tierra que los campesinos de la UPC y generalmente de mejor calidad y ubicación. Prácticamente el 100% de ellos posee la tierra en -- propiedad privada. Es también interesante señalar que el 44.4% de los empresarios agrícolas acostumbra a tomar tierras en renta de manera regular lo que incrementa nominalmente la cantidad de tierra que se explota bajo la dirección de esta burguesía -- agraria en el municipio.

Por otra parte debe destacarse que el 55.6% de la población empresarial entrevistada posee ganado en cantidades importantes, - por ejemplo, el promedio de existencias de ganado bovino que se poseen es de 35 cabezas, de ganado porcino 75 y de ganado -- ovino 20. Así a pesar de que solo el 30% de los entrevistados posee tierras de agostadero en una cantidad promedio de 5 has., para algunos de ellos la ganadería constituye de hecho su actividad productiva principal, lo cual demuestra que la ganadería para la burguesía agraria del municipio si constituye una actividad productiva rentable que se maneja y se organiza en términos empresariales, lo cual a su vez se constata por el hecho de que el 30% de los entrevistados efectúa prácticas tecnológicas diversas a su ganado con el objetivo de incrementar constantemente sus rendimientos.

La forestería, al igual que en la UPC, constituye una actividad productiva marginal pues solo el 16.6% de los entrevistados -- posee tierra para su explotación forestal en una cantidad promedio de 5.5 has.

Finalmente, en lo que se refiere a la vinculación de la producción de la UPK con el mercado tenemos que en primer lugar la mayor parte de la población de la UPK cuenta con una infraestructura mínima para la comercialización, así por ejemplo, el 77.8% tiene alguna forma de almacenar sus productos principalmente -- utilizando el zarso o en bodegas; así mismo el 72.2% transporta sus productos en camiones o camionetas; el 22.2% con bestias o animales y sólo el 11.1% los transporta "a lomo" utilizando - para ello a sus peones.

Prácticamente todos los productos comerciales (papa, ajo, durazno, ciruela y cebada) se destinan al mercado, pero se retiene - por término medio el 50% de la producción de frijol y poco menos del 50% de la producción de maíz para el autoconsumo. Prácticamente el 100% de los productores realizan sus ventas en forma -

individual ya sea en el mercado local de Tetela o en mercados foráneos de las ciudades de Zacatlán, Puebla y México. Asimismo, la mayoría de ellos se quejan por el excesivo intermediarismo comercial existente en la región.

- b).- En la UPK generalmente se producen dos cosechas por año, en el mismo sentido que la UPC, durante el ciclo primavera verano se cultivan los granos básicos (maíz, frijol) y en el ciclo otoño invierno los productos comerciales (papa, ajo, durazno, ciruela, etc.).

De acuerdo con los datos del trabajo de campo (véase anexo punto) la rentabilidad de las ventas de productos agrícolas tomando en cuenta los rendimientos promedio por hectárea y suponiendo que toda la producción se venda se obtiene una rentabilidad de casi 200% en el caso del maíz y del 300% en el caso del frijol. Desgraciadamente no nos fué posible realizar cálculos empíricos para los productos comerciales como ajo y durazno donde suponemos que la rentabilidad debe ser mucho mayor.

Asimismo, debe señalarse que otra limitante de las estimaciones anteriores tiene que ver con el hecho de que en el cálculo de los costos de producción solamente se incluyen tres tipos de gastos; los de fuerza de trabajo, los de fertilización y los de semilla; pero se dejan de lado otros rubros como riego, fumigaciones, podas, preparación del terreno, etc. De cualquier manera los datos anteriores nos indican que aunque los niveles de rentabilidad pudieran ser menores, siempre garantizan un margen de ganancia importante para esta burguesía agraria.

Un último problema tiene que ver con los ingresos provenientes por concepto de renta, respecto de los cuales no existen datos precisos, pero se puede asegurar que la mejor ubicación de las tierras en la UPK, no sólo por su cercanía al mercado, sino por las características del relieve, así como la posibilidad de con

tar con medios de transporte propios seguramente le permiten a esta burguesía agraria un cierto ingreso por concepto de renta diferencial I. Lo anterior es además muy notorio en el mercado local donde los precios generalmente presentan una pendiente negativa conforme transcurre la temporada de cosecha, esto es, durante los primeros días se compra el producto a un mayor precio (por ejemplo el durazno) y en los días posteriores, el precio -- tiende a descender constantemente debido a la sobreoferta del -- producto hasta colocarse en niveles francamente inferiores a los costos de producción. Así pues es claro que los productores de la UPK están en condiciones de vender con mayor prontitud su producto y obtener con ello un precio razonable mientras que los -- productores de la UPC llegan tarde al mercado y venden su producción bajo las condiciones que imponen los comerciantes.

Las diferencias tecnológicas existentes entre la UPC y la UPK -- son considerables y se expresan en los rendimientos que se obtienen tanto en una como en otra, si a lo anterior le agregamos la mayor disponibilidad de tierra por parte de la UPK es claro que esta última está en condiciones de influir de manera más decisiva en los precios -- básicamente en los marcos del mercado local -- y obtener por diferentes vías ingresos suplementarios por concepto de renta diferencial II.

- c).- Los principales productos que se cultivan en la UPK son en orden de importancia: maíz, frijol, papa, durazno, ajo y ciruela. La mayoría de los productores de la UPK cultivan de 2 a 3 productos por año, no existiendo prácticamente el monocultivo.

El 66.7% practica la rotación de cultivos y la mayoría de ellos realizan diferentes obras para la conservación de su suelo y -- agua.

Menos de la mitad de los productores de la UPK, el 44.4% usa maquinaria agrícola de manera regular, pero solo el 12.5% de --

ellos son propietarios de las máquinas con que trabajan, el resto la toma en renta. Las principales herramientas que se utilizan en la UPK son: azadón, pala, salpapico, talacho y chuzo - - (prácticamente las mismas que en la UPC).

El 100% de los productores de la UPK trabaja con animales: mulas, bestias y caballos principalmente; sin embargo, solo el 38.9% son propietarios de los animales con los que trabajan.

En cuanto al uso de insumos tenemos que el 11.1% de los productores utiliza semillas mejoradas para la producción de maíz y frijol; el 66.6% utiliza fertilizantes para la producción de maíz, papa y ajo principalmente; el 55.5% utiliza plaguicidas para proteger la producción de durazno; el 27.7% utiliza insecticidas en la producción de papa, frijol y frutales y solo el 11.1% utiliza herbicidas.

- d).- La producción se organiza en un sentido capitalista clásico a través del sistema de trabajo asalariado y en ocasiones se combina con la aparcería.

El promedio de trabajadores contratados es de 7, el sistema de salario más utilizado es en primer lugar el salario por tiempo y en segundo término el salario a destajo. El salario promedio pagado a los peones de 2,972 pesos diarios, muy por debajo del mínimo rural. Finalmente, ninguno de los productores entrevistados establece ningún tipo de contrato de trabajo con sus peones. Es también importante señalar que la mayor parte de los productores participa en forma directa o indirecta en el acto de la producción.

Aún cuando la explotación directa de los jornaleros agrícolas constituye la principal fuente de ingresos de la burguesía agraria del municipio esta cuenta además con otras formas complementarias de ingreso donde destaca sobre todo las actividades co--

merciales pues el 55.6% de los entrevistados posee uno o más negocios comerciales donde destacan principalmente las farmacias, tiendas de abarrotes, tortillerías y tiendas de agroquímicos.

El 27.8% desempeña algún cargo público o bien ejerce su profesión de manera regular.

Finalmente, el 16.7% de los entrevistados acostumbra alquilar herramientas o animales de tiro de manera regular y un 11.1% -- suele conceder dinero en préstamo a tasas de interés variables de entre 5 y 10%.

- e).- Respecto a las relaciones de la UPK con las instituciones públicas cabe señalar que sólo el 16.6% de los productores han tenido crédito en los últimos meses, se trata de créditos de avío para la producción de maíz otorgados por el BANRURAL, de Zacaatlán. La mayoría de los productores considera que el crédito es insuficiente e inoportuno y además se quejan de los altos -- pagos moratorios que les exige el banco. Para la explotación ganadera y silvícola carecen de crédito en absoluto.

En cuanto a asistencia técnica sólo el 27.8% de los productores de la UPK disfrutan de ella en sus actividades agrícolas, el -- 80% la recibe de la SARH y el 20% la obtiene de particulares, -- aquellos que reciben asistencia técnica de la SARH la consideran como buena.

Para la ganadería no cuentan con asistencia técnica ni sanitaria de parte de ninguna dependencia pública; no obstante el 10% recibe asistencia técnica de particulares y un 30% obtiene asistencia sanitaria de particulares. En lo que respecta a la explotación forestal no reciben asistencia técnica en absoluto.

A manera de reflexión general respecto a las características -- que asume la UPK en el municipio podríamos señalar que: en el --

municipio no encontramos exáctamente situaciones de latifundio, aunque es claro que la UPK concentra la mayor cantidad de tierra y la de mejor calidad, ya sea por la propiedad directa de la misma o a través de la renta de parcelas, la que constituye una práctica muy extendida a la cual recurren casi el 50% de los empresarios agrícolas del municipio para poder llevar a cabo la explotación agrícola en una escala de producción mayor.

Los miembros de la UPK podrían considerarse como parte de una burguesía agraria, ganadera y comercial dada la importancia relativa de estas dos últimas actividades como fuentes de ingreso para dicha burguesía.

Aunque la UPK orienta en forma mayoritaria su producción hacia el mercado, su vinculación con éste no es total ya que retiene aproximadamente el 50% de su producción de básicos, lo cual puede obedecer a una medida preventiva frente a la escasez de dichos granos, -pues como sabemos el municipio no es autosuficiente en su producción-, y en prevención de medidas especulativas que incrementen arbitrariamente sus precios.

En este mismo sentido debe subrayarse que la burguesía agraria del municipio de ninguna manera -ni como productora ni como consumidora- es inmune a los efectos del intermediano comercial.

La producción agrícola constituye para la burguesía agraria del municipio una actividad altamente rentable no solo por los márgenes considerables de ganancia que obtiene en forma directa - sino por que también por diferentes circunstancias esta en posibilidades de apropiarse de un cierto excedente por concepto de renta diferencial I y II.

En lo que respecta a los métodos productivos empleados en la UPK éstos no son precisamente de carácter intensivo, pues no -

se cuenta con las obras de infraestructura necesarias (presas, canales y caminos principalmente) ni se utiliza en forma amplia maquinaria e insumos agrícolas. De hecho el proceso productivo en la UPK se apoya de manera principal en la tracción animal y se utiliza un fuerte componente de trabajo vivo, pues los niveles de mecanización son todavía incipientes y por lo mismo la producción no se desarrolla en gran escala sino en un nivel medio.

Por otra parte podemos asegurar sin temor a equivocarnos que la burguesía agraria del municipio realiza una explotación intensiva de la fuerza de trabajo que tiene a su disposición, ya que los salarios pagados a los trabajadores son de infrasubsistencia. El método de explotación más utilizado es el de la plusvalía absoluta, pues generalmente se trabajan jornadas de trabajo de 10 ó 12 horas. Así pues podríamos decir que a pesar de que algunos miembros de la UPK tienen que participar directamente en el acto de la producción la forma dominante de explotación de la fuerza de trabajo asalariada (como expresión de las relaciones sociales entre el capital y el trabajo) estaría enmarcada dentro de la llamada subsunción formal del trabajo al capital.

Finalmente, podemos considerar que el apoyo que recibe por parte del estado en términos de crédito y asistencia técnica resultan claramente insuficientes.

6. Análisis de la Unidad de Producción Campesina.

1.- El concepto de Economía Campesina y la Explotación del Trabajo Campesino por el Capital.

A).- El concepto de Economía Campesina.

La unidad económica campesina junto con la empresa agrícola capitalista constituyen las dos formas principales de organización de la producción en el medio rural del país; aunque evidentemente éstas no son homogéneas - sino que en cada región adquieren las formas más diversas.

Respecto a la caracterización particular de la UPC existe un gran debate entre los teóricos de la cuestión agraria aún no resuelto, por lo tanto no es nuestra intención en este trabajo reproducir dicho debate sino simplemente señalar los elementos que en nuestra opinión son válidos para dicha caracterización.

Así pues desde nuestro punto de vista los rasgos principales que distinguen a la unidad de producción campesina (UPC) son los siguientes:

a).- Posee en propiedad privada o en usufructo una determinada porción de tierra, asimismo es propietaria de una determinada cantidad de medios - de producción e instrumentos de trabajo, siendo por tanto una unidad productiva relativamente autónoma que se apropia de manera inmediata y directa el producto de su propio trabajo.

b).- Es una unidad productiva básicamente de tipo familiar, pues en ella la producción esta basada en primera instancia en el trabajo aportado por los miembros de la familia y esporádicamente en períodos determinados como siembra, cosecha, etc. se combina con el empleo de fuerza de trabajo asalariada. Funciona al mismo tiempo como una unidad de producción y una

unidad de consumo, en donde la actividad doméstica es inseparable de la actividad productiva y por lo tanto está en condiciones de efectuar diversas actividades productivas a la vez ya sean agrícolas, pecuarias, forestales, artesanales, etc. Establece una división elemental del trabajo a su interior atendiendo a consideraciones que tienen que ver fundamentalmente con la edad y el sexo, así como la experiencia y la habilidad en el trabajo.

c).- El objetivo de la producción es en primera instancia asegurar la reproducción de la propia familia campesina y reponer los medios de producción utilizados. En el caso del cultivo de granos básicos una parte importante de la producción se dedica al autoconsumo y se destinan al mercado - los excedentes, en el caso de cultivos comerciales, la relación anterior - se invierte radicalmente. La UPC no se mueve bajo una lógica conservadora a priori sino por el contrario, como todo productor de mercancías al lanzar su producto al mercado espera valorizarlo al mayor nivel posible; sin embargo, su capacidad competitiva es sumamente limitada y por lo mismo generalmente se ve obligado a ceder una parte considerable del valor contenido en sus mercancías.

d).- El nivel de desarrollo tecnológico en la UPC es sumamente limitado pues casi no se utiliza maquinaria ni insumos agrícolas, por lo que sus rendimientos son generalmente bajos.

e).- La UPC no es una economía cerrada o natural sino articulada por - diversos mecanismos a la sociedad en su conjunto. La UPC se encuentra inmersa en una economía monetaria y mercantil bajo la hegemonía del capital estableciendo relaciones de diferente tipo con el capital dominante, algunas veces funcionales y en otras ocasiones contradictorias e incluso antagónicas; aunque en términos generales puede afirmarse que esta sometida a la lógica del capital y por lo tanto es explotada por diferentes mecanismos de intercambio desigual.

f).- En la UPC se desarrolla un determinado tipo de cultura, se establecen distintas formas de convivencia social y mantiene una participación permanente en el proceso de la lucha de clases.

g).- Dado el desarrollo del capitalismo en la agricultura como tendencia general, la UPC esta sometida a un proceso constante de diferenciación social, lo cual le imprime un alto grado de heterogeneidad.

B).- La explotación del trabajo campesino por el Capital.

La explotación del campesino por el capital se inicia de hecho desde el proceso mismo de la producción en tanto que el productor campesino no controla completamente las condiciones de la producción ya que recibe financiamiento bancario o usurario, alquila muchas veces medios de producción (maquinaria y equipo), el patrón de cultivos se define en función de la rentabilidad mercantil y la política de precios es algo "externo" -- que se le impone así como las condiciones de la comercialización.

En realidad, la extensión de las relaciones mercantiles constituye un elemento que condiciona el proceso de producción campesino desde el principio al fin, el producto le pertenece al productor solo en un sentido nominal, pues en términos reales es claro que tiene que ir realizando una serie de deducciones que finalmente le reportaran en el mejor de los casos un -- ingreso de subsistencia que le permita reproducirse junto con su familia y estar en condiciones de volver a generar -- en un nuevo ciclo agrícola -- un plusvalor adicional el cual por diferentes mecanismos se irá a acumular en diferentes sectores de la economía (en todo esto nos estamos refiriendo al campesino medio y pobre), la capacidad para retener una determinada proporción de dicho plusvalor por parte del campesinado es un elemento que varía de acuerdo con la fuerza económica de la unidad de producción campesina, pero en términos generales -como se señaló anteriormente- ésta se reduce a un ingreso de subsistencia y que incluso en el caso del campesinado - pobre, tiene que completarse con otras fuentes de ingreso provenientes del trabajo como artesano o como obrero en los centros urbanos sin menoscabar la importancia relativa de los huertos familiares y la cría de animales en pequeña escala.

Hoy en día el campesino sigue siendo esencialmente un pequeño produc-- tor privado independiente cada vez más sometido al influjo de las relaciones mercantiles y en esta medida actúa de manera diferenciada según se lo

permitan las condiciones y posibilidades concretas; en este sentido al contratar fuerza de trabajo trata de obtener de ello la mayor ventaja posible y lo mismo sucede cuando destina su producción al intercambio, en este proceso el campesino no participa en forma ingenua y conservadora pensando sólo en mantener su "status" sino que busca por todos los medios aprovechar las coyunturas del mercado y del sistema económico general para mejorar -- constantemente su nivel de vida, el hecho de que lo pueda hacer o no es un problema que depende de las condiciones concretas y no de una voluntad o - actitud conservadora propia de la ideología campesina como sugieren dife-- rentes autores, por lo tanto, metodológicamente resulta más acertado ana-- lizar la economía campesina no desde una perspectiva estática y una visión preconcebida de como es o como debiera ser el campesino sino más bien de - analizar de manera objetiva y en forma dinámica lo que las condiciones concretas del desarrollo de las relaciones mercantiles le permitan ser, pro-- blema que tiene que ver no sólo con los modelos o vías de desarrollo econó-- mico sino también con el proceso complejo de la lucha de clases debido a - que la reproducción de los campesinos no se reduce a la simple reproduc-- ción de su unidad económica sino también a su reproducción como clase so-- cial subalterna en el capitalismo.

Ahora bien, el campesino como productor privado independiente acude al mercado a realizar sus excedentes, pero también obtiene del mismo una se-- rie de valores de uso, maquinaria e instrumentos de trabajo, así en el marco del intercambio mercantil el campesino como cualquier otro productor -- busca vender sus mercancías al mejor precio y obtener las mercancías de -- los demás al menor precio posible, se trata de la confrontación de dos va-- lores que sus poseedores buscan realizar; sin embargo, en la práctica el - precio de la mercancía producida en la industria capitalista, queda regula-- da por el precio de producción (precio de costo más ganancia media) mien-- tras que la mercancía del campesino acude en su forma original de valor -- que se supone superior al de las mercancías capitalistas lo cual efectiva-- mente crea las condiciones de un intercambio desigual. El campesino enfren-- tado a esta realidad buscará realizar sus mercancías en el nivel que le -- permita su reproducción, pero si puede tratará de realizarlas con cierta - ganancia lo cual implica que retendría una cantidad mayor del plusvalor --

contenido de hecho en su mercancía, pero también puede ser que se vea obligado a ceder sus mercancías por debajo de su nivel de subsistencia a un precio de mercado inferior al valor, esto último también es posible en tanto el campesino es un productor que vende para comprar a diferencia del capitalista que vende para obtener una ganancia, situación que se determina como señala A. Bartra por el "hecho de que su proceso laboral es la condición de su subsistencia y sus medios de producción no han adquirido el carácter del capital" (7) y más adelante "cuando el campesino se ve sometido como comprador y vendedor a un intercambio desigual, el mismo sujeto, en tanto que productor, está siendo sometido a una relación de explotación por la que se escapa parte de su trabajo cristalizado en productos" (8). Este proceso que se consuma tangiblemente en el acto del intercambio mercantil existe -como se ha señalado anteriormente- de hecho desde el proceso mismo de la producción en tanto este se desarrolla en condiciones tales que no pueden impedir el intercambio desigual en el momento de la circulación.

Así pues la explotación del trabajo campesino por el capital a manera de resumen se da en cuatro formas principales: a). En el mercado de trabajo, en su condición de jornaleros agrícolas y a través de los métodos concretos de la plusvalía absoluta y relativa, aquí la explotación es ejercida directamente por los grandes empresarios agrícolas del país.

b).- En el mercado de mercancías a través del mecanismo del intercambio desigual por medio del cual las mercancías que ofrece la economía campesina se cambian por mercancías industriales de menor valor relativo, lo que significa, que los campesinos al acudir al mercado compran caro y venden barato -debido a los bajos precios de garantía impuestos por la política oficial; - así mismo debe destacarse, que la falta de medios de transporte propios de convertirse en un elemento que permite que los llamados "coyotes" o "intermediarios" especulen con las mercancías de los campesinos apoderándose de una proporción considerable del valor contenida en ellas.

(7) Bartra, Armando. "La explotación del trabajo campesino por el capital, p. 87, Edit. Macehual, México, 1979.

(8) Ibid, p. 89.

c).- En el mercado de dinero, no sólo por los préstamos extraoficiales de los usureros y agiotistas sino también por que el crédito oficial por lo general es insuficiente para el campesino y se cobra a altas tasas de interés que muchas veces se traducen en el endeudamiento perpetuo de los campesinos respecto a los usureros y la banca oficial.

d).- La política fiscal y en general la política económica del estado se caracteriza por su clara orientación por empresarial y antinacional lo que significa que por lo general los apoyos del estado para el fomento de la producción agropecuaria se concentran en las grandes empresas capitalistas nacionales y extranjeras, pero no así en los millones de campesinos pobres del país; en el caso particular del campesino minifundista, -- los altos impuestos que cobra el estado se constituyen en una merma considerable de sus ya miserables ingresos.

II. Caracterización general de la UPC en el municipio .

La caracterización de la UPC que intentaremos realizar en este punto estará basada principalmente en la evaluación de los primeros cinco rasgos característicos que desde una perspectiva teórica establecimos en el punto 1 de este apartado, y que básicamente son los siguientes 3 propiedades sobre determinados medios de producción, carácter familiar de la UPC, el objetivo primario de la producción en la UPC es la reproducción de la familia campesina, bajo nivel tecnológico y la UPC como unidad económica sometida y explotada por el capital en sus diferentes manifestaciones. Los otros dos rasgos ahí apuntados: la connotación sociocultural de la UPC y su proceso de diferenciación social serán objeto de discusión y análisis en partes posteriores de este trabajo.

Así pues de acuerdo con la información empírica del trabajo de campo los rasgos sobresalientes que distinguen a la UPC en el municipio son: --

a).- La cantidad promedio de tierra que poseen los campesinos del --

municipio es aproximadamente de 2.5 has. la mayor parte de dicha tierra es de temporal y se posee mayoritariamente bajo el régimen de propiedad privada. Se trata pues de una situación de verdadero minifundio.

Prácticamente los campesinos del municipio no poseen maquinaria - agrícola, el 81.2% de ellos trabajan con animales, pero sólo el 34.8% son propietarios de los mismos.

Finalmente poseen en cantidades diversas distintos instrumentos de trabajo y herramientas como: azadón, pala, salpapico, talacho, machete y chuzo..

b).- El número promedio de miembros por familia en la UPC del municipio es de 8 personas, la responsabilidad principal en el sostenimiento de la familia recae en el padre de familia, pues solamente en un 25% de las familias existe contribución por parte de los hijos al ingreso familiar - la cantidad promedio de hijos que contribuyen el ingreso familiar es de uno o dos hijos, apartando una cantidad promedio de 6,000 pesos diarios.

En un 70% de los casos la producción se organiza en forma individual, aunque también se recurre a distintas formas asociativas como el "sistema de mano vuelta" y a la aparcería ya sea en su modalidad de mediería o al tercio.

El 59.4% de los productores utiliza fuerza de trabajo asalariada en forma temporal para actividades concretas: siembra, cosecha, etc. generalmente se contrata un promedio de 2 trabajadores a los cuales se les paga - un salario bajísimo de apenas 2,137 pesos diarios aunque se incluye pulque y/o aguardiente.

Paradójicamente en el 42.0% de familias el padre o algún miembro de la familia acostumbra a vender su fuerza de trabajo también en forma eventual ya sea en el municipio o preferentemente en otras regiones del país - como la ciudad de México, Puebla, Poza Rica, Chingnahuapan o Zacatlán. - Las causas que los obligan a emigrar son fundamentalmente la necesidad eco

nómica dados los bajos rendimientos de las cosechas y la falta de trabajo - en el municipio.

El 43.5% de los campesinos del municipio poseen ganado en cantidades - mínimas, en orden de importancia se posee ganado bovino, porcino, equino y ovino, lo cual nos establece una diferencia con los datos oficiales que señalaban al ganado equino como el más importante.

De los campesinos que poseen ganado sólo el 33.3% tiene agostadero -- propio en una cantidad promedio de 1000 mts². Prácticamente no cuentan con asistencia técnica, ni sanitaria, ni reciben tampoco ningún tipo de crédito para la explotación pecuaria. Así pues, en la mayoría de los casos se trata de una ganadería típica de solar concebida como un complemento del - ingreso familiar.

La explotación forestal es aún más inaccesible para los campesinos del municipio pues solo el 5.8% de ellos poseen alguna superficie de tierra - - concesionada para su explotación forestal en un promedio de 1.5 has., realizándose como una actividad artesanal, sin el uso de maquinaria y herramienta modernas y sin apoyo crediticio, ni asistencia técnica.

No obstante, lo anterior la población campesina del municipio cuenta con otras fuentes de ingreso, por ejemplo, el 36% de ellos conocen algún - oficio y el 70% de los que conocen algún oficio lo desempeñan regularmente obteniendo un ingreso salarial superior casi en tres veces al que obtienen en el desempeño de las labores agrícolas. Los oficios que más regularmente desempeñan son: albañilería, carpintería, electricidad, mecánica y matance ría.

El 71% acostumbra la cría de animales en pequeña escala como gallinas, guajolotes, conejos y patos.

El 42% tiene huerto familiar en el que cultivan principalmente fruta, cilantro, tomate, ebo y cebolla en pequeña escala para el consumo familiar.

Finalmente, solo el 13% realiza algún tipo de actividad comercial principalmente atendiendo pequeñas tiendas de abarrotes y no se encontró ningún caso de producción de artesanías.

Cabe señalar que el desempeño de las actividades agrícolas y ganaderas así como el trabajo eventual en algún oficio es una tarea que por regla general es asumida por los hombres mientras que la atención del huerto familiar y la cría de animales es una tarea que corresponde a las mujeres.

c).- En términos generales la UPC del municipio está en condiciones de completar dos cosechas por año: una de productos para el autoconsumo (maíz y frijol principalmente) durante el ciclo primavera-verano y otra de cultivos comerciales (fruta, papa y ajo) durante el ciclo otoño, invierno.

En la mayoría de los casos el 100% de la producción de maíz y frijol se destina al autoconsumo; sin embargo aquellos que poseen una hectárea de tierra o menos sufren un déficit aproximado de 225 kgs. de maíz anuales que deben adquirirse en el mercado local.

En el caso de los productos propiamente comerciales los altos costos de producción y la dependencia respecto al "coyote" provocan una disminución considerable en el nivel del ingreso campesino.

Así las cosas no es aventurado afirmar que en términos generales la producción agrícola en la UPC no solamente no es rentable, sino que incluso en muchos casos no es capaz de asegurar siquiera la reproducción de la propia familia campesina, la cual para sobrevivir tiene que echar mano de otras fuentes de ingreso entre los que destacan principalmente la venta de fuerza de trabajo y en menor medida la cría de animales y el cultivo de básicos en huerto familiar. La reproducción de la familia campesina se da en condiciones de infrasubsistencia, pues por regla general se destina el 56% del ingreso familiar para cubrir escasamente las necesidades de alimentación y vestido.

d).- Los principales cultivos en la UPC son en orden de importancia:-

maíz, frijol, papa, ajo, durazno y ciruela. El 52.2% de estos productores acostumbran el cultivo de productos intercalados de maíz y frijol principalmente.

Los métodos productivos son tradicionales. Solo el 36% de estos productores acostumbra la rotación de cultivos y sólo el 26.1% de ellos han construido alguna obra para la conservación de su suelo y agua.

El nivel tecnológico en la UPC es muy bajo pues sólo el 13.0% de los productores utilizan maquinaria en sus labores agrícolas y ninguno de ellos es propietario de la maquinaria con que trabajan.

El trabajo agrícola se basa principalmente en tracción animal pues la mayoría de los productores trabaja con animales: bestias o bueyes principalmente y en menor medida caballos y mulas. Sin embargo, sólo el 34.8% de los productores son propietarios de los animales con los que trabajan.

Por otra parte, el 46% de los productores en la UPC utiliza fertilizantes en la producción de maíz, principalmente debido a la poca fertilidad natural del suelo; el 11% utiliza fertilizantes en la producción de frijol y solo el 6% de los productores utilizan fertilizantes en la producción de papa, durazno y ajo.

Prácticamente ningún productor de la UPC utiliza semillas mejoradas, ni herbicidas, ni insecticidas, etc.

Todo lo anteriormente señalado incide en los bajos rendimientos que se obtienen en la UPC, pero que no obstante se encuentran dentro de la media nacional en términos generales.

e).- La UPC de la región a pesar de orientar una parte considerablemente de su producción hacia el autoconsumo no es una economía cerrada sino que establece relaciones de diferente tipo principalmente con el estado, con el capital comercial y con la burguesía agraria. Las relaciones con esta última se dan fundamentalmente en lo que se refiere a la venta de

fuerza de trabajo en la misma región en donde se produce la explotación de la fuerza de trabajo campesina, pues se percibe un salario miserable muy - por debajo del costo de reproducción de la fuerza de trabajo.

En cuanto al estado, tenemos que solo el 23% de los productores de la UPC han recibido crédito en los últimos meses a través del BANRURAL de Zacatlán, se trata de créditos de avío principalmente para el cultivo de - - maíz.

Así mismo, sólo el 17.4% de los productores de la UPC cuentan con asistencia técnica de manera irregular por parte de la SARH. En el terreno comercial se recibe un mínimo apoyo en términos del desarrollo de ciertas - políticas de abasto de productos de primera necesidad como tortillas, harina de maíz y lechе.

En lo que respecta a las relaciones de la UPC con el capital comercial podemos afirmar que estas son relaciones de explotación, ya que desde la - perspectiva del campesino como vendedor de sus productos agrícolas tenemos que en lo que respecta a los granos básicos: maíz y frijol, su vinculación con el mercado es reducida debido a que su baja productividad no les permita siquiera ser autosuficientes en la producción de dichos granos. Sin embargo, de los pocos excedentes que se vendieron encontramos que el kilogramo de maíz se los compraron aproximadamente a \$400.00, mientras que los intermediarios llegaron a comercializarlo hasta en \$420.00 pesos el kilogramo, lo cual representa un 5% de aumento respecto a su precio de compra; en cuanto al frijol no nos fue posible obtener datos precisos.

En lo que respecta a otros productos más comerciales como: ajo y durazno, tenemos que en este caso la principal forma de presión de la burguesía comercial para abaratar sus productos es el flete o transporte. Por lo -- cual, en el año de 1988, estuvieron comprando el kilogramo de ajo a - - \$1,400.00 pesos y el de durazno a \$398.00 por término medio; mientras que ellos lo realizaron a \$1,550.00 y a \$550.00 pesos respectivamente; con lo cual la diferencia es de 10.7% de encarecimiento en el caso del ajo y de - 38.1% en el caso del durazno lo cual les reporta jugosas ganancias.

Desde otra perspectiva, si ubicamos al campesino en calidad de compradores de herramientas y productos básicos como alimentos y vestido, los -- campesinos del municipio son víctimas del incremento indiscriminado de pre cios que pueden llegar a situarse por encima del 100% respecto al precio - oficial.

Ahora bien, sobre la base de los elementos anteriores es claro que - - existe efectivamente un proceso de transferencia de valores hacia los sectores de la burguesía comercial básicamente, lo cual se explica no solamente por la falta de medios de transporte propios de los campesinos, pues -- como se sabe solamente el 11.7% de ellos utilizan camionetas para transpor tar sus productos, sino también y sobre todo por las siguientes razones: - En primer lugar, por el predominio de las ventas aisladas (en huerta) de - carácter individual que genera división entre los productores y les impide imponer precios comunes, esto último resulta difícil también dado el carác ter perecedero de su producción agrícola, sobre todo de durazno, y la falta de medios adecuados de almacenamiento y conservación de los productos - - (bodegas).

El otro problema tiene que ver con la incapacidad de las instituciones públicas para combatir efectivamente el intermediarismo y regular los procesos de comercialización en el campo evitando abusos contra los campesinos; en este sentido, de diferentes fuentes sabemos que la CONASUPO tiene una participación sumamente limitada en la regulación de los actos de compra-venta de productos agrícolas del municipio.

Así pues a manera de conclusión de este apartado podemos señalar que - la UPC en el municipio se distingue por poseer una cantidad mínima de medios de producción, insuficientes en cantidad y calidad como para permitir la reproducción de la familia campesina por lo menos al nivel de subsisten cia, lejos de ello, la UPC es sometida a una fuerte extracción de excedente sobre todo por parte del capital comercial, lo cual la obliga a fortalecer su carácter familiar y a buscar otras fuentes de ingreso sobre todo a través de la venta de fuerza de trabajo.

D.- El papel de los jornaleros en los procesos de producción agropecuaria y forestal en el municipio.

1.- El llamado proceso de proletarización del campesinado y las condiciones de vida y de trabajo de los jornaleros agrícolas en México.

La proletarización del campesinado en los marcos del sistema capitalista constituye una tendencia general inexorable a largo plazo; sin embargo, dicha proletarización del campesinado no constituye una ley absoluta ni puede resolverse de un solo golpe y en un solo sentido. El desarrollo del capitalismo en un país periférico y subdesarrollado como el nuestro asume un carácter profundamente desigual y en este contexto la proletarización del campesinado se da como un proceso complejo colmado de contradicciones y obstáculos que no solo tienen que ver con el desarrollo económico en sí mismo, sino también con el proceso de la lucha de clases. Así, en las circunstancias actuales del desarrollo capitalista de nuestro país lo que es evidente es el fenómeno de la llamada marginalidad social que se expresa en un conjunto de mecanismos de empobrecimiento de las masas populares que dan lugar a situaciones diversas de proletarización, semiproletarización, empobrecimiento sin proletarización del campesinado, éxodo rural, desempleo masivo, etc.

No obstante lo anterior, esta discusión -respecto a la proletarización o campesinización- se constituyó en uno de los temas centrales de la polémica teórica entre los estudiosos de la cuestión agraria en México durante la década pasada.

Desde nuestro punto de vista, el enfocar de esa manera el problema, solo puede conducirnos a una discusión teoricista interminable que no nos resuelve ningún problema práctico en el momento actual y en este contexto cobra validez el planteamiento de Engels quién de manera certera nos indica que actitud debe asumir el partido proletario frente a la lucha campesina al señalar que "aún previendo la inevitable desaparición de los pequeños campesinos, no somos nosotros, ni mucho menos, los llamados a acelerar

la con nuestras ingerencias... cuanto mayor sea el número de campesinos a quienes ahorremos su caída efectiva en el proletariado, a quienes podamos ganar ya para nosotros, como campesinos, más rápida y fácilmente se llevará a cabo la transformación social. No esta en nuestro interés el tener -- que esperar, para esta transformación, a que se desarrolle en todas partes, hasta sus últimas consecuencias, la producción capitalista, a que hayan -- caído víctimas de la gran explotación capitalista hasta el último pequeño artesano y el último campesino"(9). De lo que se trata entonces es de partir de las condiciones reales, ubicar a los sujetos sociales de la transformación en el campo: los campesinos y jornaleros agrícolas y vincularlos a través de un programa común que de vida y contenido al planteamiento estratégico de la alianza obrero-campesina.

Ahora bien en relación con las condiciones de trabajo y de vida del -- proletariado agrícola en México es interesante señalar los resultados de -- un estudio recientemente realizado por la SARH y denominado "condiciones -- de vida y trabajo de los jornaleros agrícolas en México" donde se señala -- que: "El 78.3% de los campesinos mexicanos se ocupan anualmente como jornaleros agrícolas y se estima que sus ingresos no rebasan los 100 días promedio al año ni llega a la mitad del salario mínimo legal" además "el sistema de salario a destajo provoca ingresos inferiores al salario mínimo y -- para obtener éste, los jornaleros tienen que aumentar la intensidad o duración de su trabajo"(10).

Más adelante el estudio precisa que "los jornaleros trabajan únicamente 171.6 días al año, es decir, sólo el 71.5% de los 240 días laborales; -- pero la situación se agrava para el 1.6 millones de jornaleros potenciales que no encuentran empleo en el mercado".

(9) Engels, Federico . "El Problema Campesino en Francia y en Alemania", en obras escogidas de Marx y Engels Tomo III, ppp. 495-496, Editorial Progreso, Moscú, 1976.

(10) La Jornada, 24 de Julio de 1988, Corresponsal Matilde Pérez V.

"La disminución global del empleo en el campo ha provado serios problemas de migración, pobreza, desempleo y subempleo, pérdida de derechos agrarios y de su cultura por el desarraigo al que se ven forzados".

"El sistema de reclutamiento de estos trabajadores eventuales en el campo se hace mediante un contrato de adhesión a los procedimientos y condiciones que establecen los enganchadores y empleadores, y entre ellos un 30% son mujeres y niños", según el Sindicato nacional Campesino de la CNC "el 50% de los jornaleros agrícolas del país son mujeres y niños" (11), quienes carecen de una adecuada legislación agrícola y laboral que les impide tener acceso a los servicios de salud y a las normas de higiene y protección eficiente en su trabajo... Así "analfabetismo, desnutrición, vivienda inadecuada, transporte peligroso y caro son las condiciones de vida en el que se desarrollan las familias de los jornaleros".

"Veracruz, Jalisco, Chiapas, Michoacán, Puebla y Oaxaca son las principales entidades que más jornaleros atraen, pero contradictoriamente son las que también expulsan más mano de obra".

"Estos jornaleros constituyen el grupo campesino menos organizado del campo, ya que las organizaciones como la Federación Nacional de Jornaleros Agrícolas de la CTM, son organizaciones débiles por el carácter temporal del trabajo de sus representados y por la ausencia de estructuras reales de apoyo a nivel regional y federal" (12).

Por su parte, el Sindicato Nacional de la CNC señala que "más del 90% de los casi 5 millones de jornaleros del campo no cuentan con seguridad social permanente y están al margen de la sindicalización, lo que los deja en la indefensión ante los patrones, lo cual origina una sobreexplotación de su fuerza de trabajo (13).

(11) La Jornada, 7 de Mayo de 1988.

(12) La Jornada, 24 de Julio de 1988, Corresponsal Matilde Pérez V.

(13) La Jornada, 7 de Mayo de 1988.

Así mismo es importante destacar que el referido estudio de la SARH "advierte que el proceso de reconversión industrial puede contribuir a un desempleo masivo sino se enmarca dentro de la realidad agropecuaria nacional... - También previene del impacto que sobre la masa de campesinos sin tierra puede tener la conclusión del reparto técnico agrario que anunció la SRA, pues si bien las tasas de fecundidad en el agro se han reducido en los últimos 20 años, el crecimiento natural de la población aunado al enorme contingente de 'campesinos con derechos a salvo' representa un gran reto. Esto puede significar un crecimiento enorme del número de jornaleros migratorios sin tierra demandantes de trabajo, lo que propiciaría una sobreoferta de mano de obra - impactando con ello a los salarios y los precios".

Y finalmente "aclara que el problema no tendrá solución a corto plazo y que ésta será producto de una política adecuada a largo y mediano plazos con -- énfasis en la reactivación productiva de todos los sectores económicos, el empleo, la organización de los productores y la defensa laboral y social -- del sector, así como en la concentración entre los distintos sectores e instituciones públicas que asisten al agro, las organizaciones formales e informales de los jornaleros agrícolas y las organizaciones de productores-empleadores"(14) concertación que por lo demás se ve bastante difícil.

En un nivel incipiente también la CIOAC ha desarrollado formas de organización independiente de los jornaleros agrícolas en importantes regiones de Sinaloa, Sonora, Baja California Norte, Oaxaca y Chiapas.

2.- Caracterización general acerca de las condiciones de vida y de trabajo los jornaleros agrícolas en el municipio .

De acuerdo con la información empírica del trabajo de campo encontramos que la población jornalera del municipio es mayoritariamente joven
Muchos de ellos son hijos de campesinos a -- quienes la tierra que disponía la familia no les garantizaba su subsistencia.

(14) La Jornada, 24 de Julio de 1988, Corresponsal Matilde Pérez V.

Otro aspecto interesante de la población jornalera del municipio es su bajo nivel educativo, pues el 25.5% de ellos son analfabetas.

El 50% de los jornaleros entrevistados son aún solteros y en general - la familia jornalera esta conformada por cinco miembros, donde es el padre de familia quien asume de manera casi absoluta la responsabilidad del sostenimiento económico de la familia.

De los jornaleros entrevistados solo el 12.5% poseen tierra, el resto carece de ella en absoluto. De los que tienen tierra la inmensa mayoría - la obtuvo por herencia, se trata de pequeñas extensiones que detentan bajo el regimen de propiedad privada.

Ahora bien, para un análisis más preciso de las condiciones de vida y de trabajo de los jornaleros agrícolas del municipio es importante dividir el análisis entre las condiciones de la venta de fuerza de trabajo fuera del lugar del origen y dentro del municipio, para finalmente llevar a cabo un análisis comparativo entre ambas y extraer un conjunto de conclusiones generales.

Así pues tenemos que la mayoría de los jornaleros agrícolas del municipio (75%) salen fuera a vender su fuerza de trabajo. Los lugares a donde -- van en orden de importancia son: Poza Rica, Ver., México, D.F., Cuetzalan y Cuautempan, Pue. Lo que significa que la mayoría de los jornaleros salen hacia los centros urbanos y en ellos evidentemente no desarrollan actividades propias del campo, sino que se emplean fundamentalmente como albañiles, cargadores o en general dentro del sector servicios. Por el contrario, los que se quedan en la región (Sierra Norte de Puebla y en cierta forma la Costa de Veracruz) sí continúan ligadas a las actividades agropecuarias y continúan por tanto reproduciendo su existencia como jornaleros agrícolas.

La mayoría de los jornaleros agrícolas (66.6%) salen por su propia - cuenta y cuando se llegan a formar grupos estos son pequeños y se crean por iniciativa propia de los jornaleros, por lo cual no encontramos evidencias de la existencia de ningún tipo de contratista o enganchador como sucede en

otras regiones del país.

La época de mayor trabajo en las zonas agrícolas de la región se extiende de los meses de noviembre a abril trabajando un promedio de 4 días a la semana. En Cuetzalan se les contrata principalmente para la cosecha de café y en Cuautempan para actividades agrícolas diversas.

El 70% de los jornaleros ponen ellos mismos las herramientas con que trabajan realizando un gasto promedio de 16,212 pesos por toda la temporada. EN el 76.6% de los casos se les paga por día, percibiendo un salario de 2,012 pesos diarios.

Poco más de la mitad de los jornaleros (el 55.5%) vive en fincas o campamentos para trabajadores, 22.2% vive con amigos, 11.1% con familiares y 11.1% tiene que pagar renta.

El 66.6% de las habitaciones en que viven los jornaleros agrícolas cuentan con agua potable, luz eléctrica y baño; 22.2% con luz eléctrica y baño y un 11.1% solo cuentan con agua potable.

Sólo el 36.6% de los jornaleros reciben su comida diaria del patrón, los demás gastan para comer un promedio de 1800 pesos diarios, lo que significa que deducidos los gastos de alimentación al salario percibido solo les queda un remanente de 212 pesos; no obstante ello, tenemos que la mayoría de los jornaleros suele enviar dinero a su familia cada semana en una cantidad promedio de 9,687 pesos, lo cual hace suponer que o bien los datos no son del todo precisos o los jornaleros cuentan con otras fuentes de ingreso adicionales que desgraciadamente no nos fué posible detectar.

Como un dato adicional tenemos que el 76.6% de los jornaleros sale solo

al jornal, mientras que un 23.3% realiza otro trabajo o desempeña un oficio trabajando 7 días a la semana y ganando un promedio de 1,175 pesos diarios.

En lo que respecta a las ventas de fuerza de trabajo en la región de origen, es decir, dentro del municipio de Tetela de Ocampo tenemos que la temporada de mayor demanda de trabajo coincide aproximadamente con la temporada regional, pues se extiende del mes de octubre hasta marzo trabajándose también un promedio de cuatro días por semana.

A la mayoría de los jornaleros (el 84.3%) se les paga su salario por tiempo obteniendo una remuneración de 1,975 pesos diarios, ligeramente inferior al salario que reciben en otros municipios.

El gasto promedio en herramienta en este caso asciende a 13,737 pesos por toda la temporada inferior en 2 475 pesos al gasto en herramientas saliendo al jornal fuera del municipio.

En términos generales no encontramos diferencias significativas entre las condiciones de vida y de trabajo de los jornaleros agrícolas dentro y fuera del municipio; sin embargo, la mayoría de ellos opta por salir a trabajar a otras regiones, lo cual probablemente se deba a que dentro del municipio no existe la suficiente oferta de trabajo.

Así mismo, en relación con la situación nacional de los jornaleros también encontramos diferencias mayores reproduciéndose en el municipio quizá como el sector más pauperizado, con el nivel de vida más bajo y enfrentando permanentemente el fantasma del desempleo y la necesaria movilidad en busca de trabajo.

E. Análisis de las actividades de la Burguesía Comercial.

1.- El papel del capital comercial en la reproducción del capital social.

Históricamente, el capital comercial ha precedido al capital industrial; e incluso ha contribuido a su nacimiento. Pero, teóricamente, el capital comercial se deriva del industrial, constituye una de sus formas desglosadas y su concreción ulterior. En el mundo capitalista, en realidad, el capital comercial no es más que un agente del capital industrial.

El capital comercial expresa la forma mercancías del capital industrial, pero no se reduce a ello. El capital comercial se aísla del capital industrial y este aislamiento le concede una nueva calidad que lo diferencia del capital mercancías.

El comerciante compra para la venta. En consecuencia, la forma del movimiento de su capital es $D-M-D'$. A diferencia del capitalista industrial que transforma su capital-dinero en capital productivo, para el consumo productivo de fuerza de trabajo y medios de producción. El comerciante transforma su capital-dinero en capital mercancías. El comerciante vende aquello que ha comprado y no produce nada, se mueve exclusivamente en la esfera de la circulación.

Si partimos del supuesto de que el capital industrial no tiene la capacidad para entregar en forma directa su producción a los consumidores, entonces el capital comercial es capital mercancías del capital industrial. Lo que significa que el comerciante sustituye al industrial en la circulación y se convierte en un intermediario entre el productor y el consumidor. Pero la verdadera transformación del capital-mercancías en capital-dinero sólo se cumple con la entrega final que de la mercancía hace el comerciante a los diversos consumidores. Así pues la función específica del capital comercial consiste en realizar el capital-mercancías, transformar M' en D' .

De esta manera la clase capitalista se escinde en un grupo especial - de ellos que transforma M' en D' , y que manejan el negocio comercial como una empresa en la cual es necesario invertir una determinada masa de capital y de lo cual se espera también obtener un monto determinado de ganancia.

De hecho, el capitalismo no ha existido y no puede existir sin el capital comercial. El comerciante al realizar simultáneamente la rotación de varios capitales reduce los gastos de circulación y el tiempo de circulación aumentando con ello la velocidad de rotación del capital social y aunque es cierto que en la circulación el capital no produce valor ni plusvalía, de hecho la aceleración del tiempo de rotación incrementa el tiempo - en el transcurso del cual se crea plusvalía en la esfera de la producción.

Además al extender la red comercial, el comerciante le permite al capital industrial aumentar constantemente su escala de producción absorbiendo y destruyendo a la pequeña producción o bien refuncionalizándola. En este marco el capital comercial cumple un papel de verdadero promotor del desarrollo capitalista.

Sin embargo, el capital comercial no desempeña las funciones anteriores en forma gratuita sino que exige a cambio de su "trabajo" un monto determinado de ganancia. Pero la ganancia comercial no puede crearse en el mismo comercio, por que el trabajo que se desarrolla en la circulación no es productivo ni produce plusvalía. Por lo tanto el comerciante solo puede obtenerla de manos del capitalista industrial participando directamente en el proceso de nivelación de la tasa general de ganancia. El comercio -- constituye al igual que la industria una esfera específica de inversión de capital y en aras de la mayor valorización de su capital los capitalistas se mueven de manera diferenciada de la industria al comercio y viceversa.- La disminución de la inversión en el comercio reduce la tasa general de ganancia y demora el proceso de reproducción, pero en un sentido inverso el exceso de inversión en el comercio eleva los precios al por mayor. La ganancia industrial se eleva y la comercial se reduce en consecuencia el capital social emigra en masa hacia la industria y provoca el efecto contrario. Así pues, la única solución posible a este conflicto es la búsqueda -

de una situación de equilibrio que permita el establecimiento de una tasa - general de ganancia similar, tanto en la industria como en el comercio a -- través de la cual se concreta el proceso de traslado de una parte de la - - plusvalía del capital industrial a manos del capital comercial. Lo cual con firma desde otro ángulo que una cosa es la producción del plusvalor y otra muy diferente su distribución y es precisamente, en razón de esta última -- que tiene lugar una lucha águda entre los diferentes grupos de capitalis- - tas.

Así pues, desde un ángulo teórico la ganancia del capital comercial -- formalmente no procede del engaño. El comerciante compra y vende según los precios de producción, pero desde el momento en que se considera al capital comercial como un grupo especial de capitalistas a los cuales se les debe - compensar con un monto determinado de la plusvalía social, el concepto de - precio de producción obtiene una definición más precisa (como precio de venta del producto) incluyendo en su determinación no solo los costos de producción y la ganancia industrial sino además un margen determinado de ganancia comercial que procede esencialmente del incremento de la velocidad de rota- ción del capital social que las funciones del capital comercial engendran.

Así mismo, la posibilidad de agregar este excedente de ganancia comercail al proceso de producción final esta determinado por el hecho de que el capital comercial no sólo efectúa un desembolso de capital para la compra - de mercancías sino que también efectúa desembolsos periódicos para cubrir - los gastos inherentes a la circulación. En el segundo tipo de gastos el capital-dinero del comerciante se transforma en fuerza de trabajo de los em-- pleados y obreros del comercio y en el equipo necesario para el comercio.-- Pero aquí D-M no se complementa con M-D. El capital desembolsado para los gastos de circulación retorna nuevamente al comerciante, como resultado de la venta de aquellas mercancías con las cuales él comercia.

De esta manera el precio de venta de la mercancía es igual a su precio de compra más los gastos de circulación, que deben reponerse con ganancia.- Dicho de otra manera, el precio según el cual el comerciante vende las mer- cancias, es igual al precio de compra más la ganancia comercial, incluidos

en los gastos de circulación. Finalmente es claro que la velocidad de rotación del capital mercantil, es decir, la capacidad del comerciante para comprar y vender mercancías desembolsando una masa determinada de capital-dinero puede permitirle apropiarse de una ganancia adicional de carácter extraordinaria ya que para este capital comercial individual su velocidad de rotación se sitúa por encima de la velocidad de rotación media social, la cual a su vez esta determinada por las condiciones medias del transporte, las comunicaciones, etc. creándole hasta cierto punto las condiciones para manipular a su libre arbitrio los precios de venta. Lo cual a su vez -- añade fuego a la hoguera de la competencia capitalista, de tal manera que si esta situación se generaliza puede conducir de hecho a una crisis de realización en escala social. En este sentido, el capital comercial actúa como un factor de desestabilización parcial y temporal del sistema capitalista.

Ahora bien, es claro que en todo lo hasta aquí expuesto nos hemos referido exclusivamente a las relaciones recíprocas que tienen lugar entre el capital comercial y el capital industrial como expresiones particulares de la clase de los capitalistas. Otra cosa muy diferente son las relaciones entre el capital comercial y las formas de producción no capitalistas, en este caso nos referimos concretamente a la economía campesina que se liga al mercado capitalista por intermedio del capital comercial que juega en esta relación el polo dominante imponiendo las condiciones de la compra-venta del producto campesino a través del intercambio no equivalente*.

En este contexto la ganancia del capital comercial procede efectivamente del hecho de comprar barato y vender caro. Si esta relación se mantiene como fenómeno dominante en una determinada región del medio rural podemos hablar entonces de la predominancia de las formas transicionales de la subsunción del trabajo al capital como expresión del grado de maduración de las relaciones de producción capitalistas en la región de que se trate**.

* Véase el Apartado B número 1, de este mismo capítulo.

** Véase el Apartado A de este capítulo.

2.- Caracterización general de la Burguesía Comercial en el Municipio .

En términos generales, el sector social al que hemos definido como burguesía comercial en el municipio se relaciona con tres diferentes tipos de agentes económicos, ellos son: los campesinos y algún sector de la burguesía agraria tanto del municipio de Tetela de Ocampo como de otros municipios, con empresarios industriales de empresas como la Gerber, Jumex y Ferrer y con otros comerciantes de mercados urbanos de las ciudades de México, San Martín Texmelucan y Tlaxcala.

Con respecto a los campesinos y otros productores mejor dotados de la región, se establece de hecho una relación de explotación y de subordinación de la UPC respecto al capital comercial. Generalmente este último les compra la mayor parte de su producción de durazno, ajo y maíz a precios apenas equivalentes a los costos de producción, para revenderla posteriormente fuera de la región a precios muy por encima de los de compra que le reportan a esta burguesía comercial niveles de ganancia, nada despreciables, así por ejemplo, de acuerdo con la información de campo las ganancias comerciales por la reventa de durazno ascienden al 38.2%, en el ajo al 10.7% y en el maíz al 5.0%.

En un sentido inverso esta burguesía comercial también efectúa ventas en el municipio de diferentes productos agrícolas como guayaba, limón, naranja, piña y mango; de instrumentos de trabajo como palas, hachas, machetes, salpaticos, etc. y de diversos bienes de consumo inmediato como alimentos, ropa, calzado etc. a precios que llegan a situarse incluso en un 100% por encima de su precio original de compra, constituyéndose en otra fuente importante de ganancia para esta burguesía comercial.

Para el desempeño de sus actividades esta burguesía comercial cuenta con una determinada infraestructura para la comercialización; así por ejemplo, el 60% de la muestra entrevistada cuenta con bodegas para el almacenamiento de sus productos, el 40% restante se dedica exclusivamente a la

compra-venta de durazno y dado el carácter perecedero de éste, la producción comprada sale inmediatamente al mercado. Así mismo, el 60% de los entrevistados cuenta con camiones y camionetas propios para el transporte de sus productos, por lo cual no tienen que realizar ningún tipo de gasto por concepto de transporte.

Las ventas de los productos que les compran a los campesinos de la región (principalmente durazno) las realizan ya sea con determinados industriales o bien con otros comerciantes, en ambos casos desarrollan una negociación un tanto más compleja donde las posibilidades de obtener un precio rentable están muchas veces sujetas a las condiciones de la oferta y la demanda del producto en cuestión.

Otro aspecto interesante relativo a esta burguesía comercial es que -- para el desempeño de sus actividades requiere de hecho de un cierto nivel -- de capacitación, siendo el sector social que presenta el mayor nivel educativo en el municipio.

Finalmente debe destacarse que las actividades de esta burguesía comercial presentan una cierta diversificación, así por ejemplo, el 60% de la -- muestra entrevistada, además de dedicarse a la compra-venta de productos -- agrícolas atiende otros negocios comerciales como tiendas de abarrotes, tortillerías, pulquerías y tabiqueras. Además ese mismo porcentaje posee tierra en alguna extensión y la explota regularmente.

F. Análisis de las actividades de la burguesía usuraria.

1.- Diferente naturaleza del capital de préstamos o a interés y la -- usura.

Al igual que el capital comercial, el capital de préstamos ha surgido - mucho antes que el modo de producción capitalista, pero se transforma con - el desarrollo de la producción capitalista, convirtiéndose en forma deriva- da del capital industrial.

El motivo propulsor del movimiento del capital de préstamos es el inte- rês. En este sentido el interés no es más que una parte de la plusvalía a la cual tiene derecho el propietario del capital-dinero, quien no lo utili- za él mismo como capital sino que lo entrega al capitalista en funciones - para su consumo verdadero como capital. Dicho traslado del capital dinero - de manos de su propietario al capitalista industrial conforme se desarrolla el sistema de crédito capitalista no se efectúa de manera directa sino por intermedio del banco. Inclusive en un nivel superior el banquero ya no es sólo "el director del capital-dinero" de los capitalistas de préstamos, - - sino también el director del capital-dinero de los mismos comerciantes, de los industriales y de las masas de dinero que se encuentran a disposición - de las distintas capas de la población y establecimientos.

El capital de préstamos a diferencia del capital comercial no partici- pa en la nivelación de la tasa general de ganancia, por lo contrario, el - capital de préstamos disputa una parte de esa ganancia media anual tanto - al capital industrial como al capital comercial. Pero al mismo tiempo el capital de préstamos estimula la generación de plusvalía del empresario in- dustrial con ayuda de un capital ajeno. De esta manera entonces, el inte- rês, como regla general sólo puede ser una parte de la ganancia sobre el - dinero tomado por el capitalista industrial en préstamo. A partir de ello, la cuota media de ganancia se convierte en el regulador de la cuota de in- terês dentro de ciertos límites.

Ahora bien, para Marx en el capítulo XXXVI del Tomo III de "El Capi- -

tal", el capital usuario pertenece de hecho a la antigüedad precapitalista. En consecuencia las diferencias entre el banquero y el usurero deben buscarse por su pertenencia a distintos modos de producción y no en la cuantía de la cuota de interés como lo hace la economía vulgar. *

Sin embargo, debe reconocerse que el insuficiente grado de desarrollo del capitalismo en determinados países puede dar origen a situaciones híbridas donde el capital bancario no es capaz de desplazar completamente al usurero y éste continúa su existencia parasitaria sobre todo en las regiones - de menor penetración capitalista.

Así pues en términos generales puede señalarse que la diferencia esencial entre el usurero y el capital bancario consiste en que el primero presta su dinero no como capital, sino como dinero para medio de compra o de pago. Al capital usurario casi siempre se recurre en situaciones de emergencia - dadas las altas tasas de interés que este cobra por encima de la tasa media de ganancia, no para iniciar la producción, sino para sostenerla y terminarla o simple y sencillamente para sobrevivir. Por esta razón, los resultados de la acción del capital usurario casi siempre son de carácter destructivo, sobre todo con respecto al pequeño productor quien una vez que ha caído en las garras del usurero, ya no puede deshacerse de ellas, sus deudas se van acumulando y finalmente lo conducen a la ruina total.

En cambio en el moderno sistema crediticio, la naturaleza del préstamo ha cambiado de manera radical: el mismo prestatario es un capitalista. El dinero que él toma en préstamo lo utiliza como capital y a cambio de ello - paga una determinada tasa de interés que se supone inferior a la tasa media de ganancia, pues de lo contrario no estaría dispuesto a cumplir el papel - de capital en función.

Desde esta perspectiva hablar de una burguesía usuraria es de hecho, - un contrasentido, pues por una parte la usura es una práctica económica precapitalista y por la otra, la burguesía junto con el proletariado industrial constituye el resultado más genuino del modo de producción capitalista; sin embargo, como se señala más arriba la usura puede mantenerse como

* Sin embargo en regiones aisladas donde el desarrollo capitalista no ha alcanzado su plena madurez, el capital usurario sigue jugando un papel relevante apropiándose de todo el plusvalor del productor privado independiente sujetándolo por medio de deudas y sumiéndolo en la miseria.

una práctica marginal en el contexto de una formación social dominada por -- las relaciones sociales de producción capitalistas, pero donde aún persisten formas precapitalistas de producción. De esta manera resulta lógica que la - usura se personifique en los propietarios del dinero que pueden constituir - un sector social heterogéneo en el que caben distintos representantes de la burguesía comercial, la burguesía agraria, la pequeña burguesía acomodada, - etc.

2.- Caracterización general de la burguesía usuraria en el municipio .

En el municipio de Tetela de Ocampo nos encontramos no ante una burguesía que emplea su dinero como un capital de préstamos sino propiamente - - hablando ante un sector social que práctica la usura como un medio adicional de enriquecimiento, pues de hecho, la práctica de la usura en sí misma no parece ser suficiente para la reproducción de esta "burguesía usuraria" y por lo mismo todos sus representantes además de dedicarse a la usura poseen tierra y la trabajan regularmente y además atienden diferentes negocios comerciales como hoteles, tiendas de abarrotes, de ropa, farmacias -- etc.

Los préstamos se conceden principalmente a personas de ingresos medios como pequeños y medianos comerciantes, profesionistas, empleados y algunos - representantes de la burguesía agraria y sólo de manera marginal a campesinos pobres y medios.

Los montos de los préstamos varían desde un mínimo de 50,000 pesos -- hasta un máximo de 2 millones según la capacidad económica del prestatario y el aval que se halla presentado el cual puede ir desde instrumentos de - trabajo y animales de tiro hasta facturas de automóviles o escrituras de casas o terrenos.

EL plazo normal de los préstamos varía entre 15 y 90 días, pero nunca se prolonga más allá de un año. La tasa de interés a su vez oscila entre -

un 8 y un 15% según la necesidad y la capacidad de negociación del prestatario.

La práctica de la usura en el municipio constituye esencialmente una actividad parasitaria que retira de la esfera productiva una parte importante del excedente económico, misma que en manos de los usureros se emplea -- principalmente en el comercio y contribuye a la concentración del ingreso - en unas cuantas manos. También es notoria la dependencia por deudas de numerosos productores pequeños que trabajan prácticmaente como empleados al servicio del capital usurario que se enriquece con el producto de su trabajo - manteniéndolos en la más extrema pobreza.

G. El papel de las instituciones públicas en la promoción del desarrollo - agropecuario y forestal del municipio.

1.- El carácter de clase del Estado y su papel económico.

En la cuestión del Estado como señala Lenin, "debe fijarse uno, ante todo, en que no siempre ha existido el Estado. Hubo un tiempo en que el Estado no existía. Este aparece en el lugar y en la época en que surge la división de la sociedad en clases, cuando surgen los explotadores y los explotados (15).

En el comunismo primitivo en tanto no se trata de una sociedad dividida en clases, no existía el Estado como "un aparato especial para aplicar sistemáticamente la violencia y someter a los hombres a dicha violencia"(16).

La sociedad esclavista inaugura la etapa histórica en que las socieda--des humanas empiezan a dividirse en clases, con la aparición de las socie--dades en su forma feudal y capitalista, la división de las clases se profundiza y aparecen nuevas formas de dominación de clase que exigen el desarrollo de un aparato especial de dominación que puede cobrar diferentes formas pero que en esencia, como estado, constituye una organización especial de - la fuerza, de la violencia, para reprimir a las clases dominadas y explota--das. El orden que el Estado crea consiste, por una parte, en quitarles a -- las clases dominadas los medios que les permitirían librarse de sus opreso--res, y por otra parte, en acumular en beneficio de los opresores los medios de imponer y mantener su voluntad de clase, en este sentido, es falsa la -- idea de que el Estado concilia las clases. Por el contrario, sólo surge a - consecuencia del carácter irreconciliable de los conflictos sociales de tal manera, que si modera el conflicto entre las clases, es legalizando y afir--mando, en última instancia, la dominación de una clase sobre las demás. El Estado desde esta perspectiva constituye un aparato que permite mantener la división de la sociedad en clases y la distinción entre gobernantes y gobern

(15) Lenin, V.I. "Acerca del Estado". Conferencia Pronunciada en la Universidad de Suerdlov - el 11 de julio de 1919. P. 64, Obras Escogidas en doce Tomos. Tomo X, Edit. Progreso, -- Moscú.

(16) Ibid. P. 64.

nados. Solo el Estado socialista como expresión de la Dictadura del Proletariado en tanto constituye un aparato de dominación de la mayoría del pueblo contra una minoría insignificante crea las primisas para la desaparición de las clases y por lo tanto del Estado en los marcos de la futura sociedad comunista.

Por otra parte, es importante señalar la diferencia existente entre el concepto de Estado y el de gobierno. Mientras el Estado es el aparato del que se sirve una determinada clase para dominar a las demás clases, es decir, para defender e imponer práctica e ideológicamente sus intereses, el gobierno es la modalidad concreta que asume dicha gestión estatal.

Ahora bien, desde la perspectiva de la dominación de clase el estado -capitalista moderno intenta siempre presentarse como encarnación del interés general de toda la sociedad donde se supone que todos los hombres son iguales, tienen las mismas oportunidades y por lo tanto tienden a unificarse pacíficamente en torno al Estado-Nación.

La función específicamente represiva del Estado se ejerce a través de destacamentos especiales de hombres armados: ejército permanente y policia con el apoyo de diversos accesorios materiales (prisiones e instituciones coercitivas de toda especie); se trata del uso de la violencia socialmente organizada e institucionalmente aceptada como monopolio del aparato estatal; sin embargo, sólo el Estado totalitario ejerce su dominación apoyándose exclusivamente en el uso de la fuerza y sembrando el terror entre la población civil, por lo general el estado capitalista moderno en su práctica cotidiana constituye una síntesis de represión y consenso que da como resultado la Hegemonía político-social que de acuerdo con A. Gramsci "presupone que se tienen en cuenta los intereses de los grupos sobre los cuales se ejerce la hegemonía, que se forma un cierto equilibrio de compromiso, -es decir, que el grupo dirigente haga sacrificios de orden corporativo, pero sin sacrificar lo esencial, ya que si la hegemonía es ético-política no

puede dejar de ser también económica"(17). En este sentido, toda relación de hegemonía es siempre pedagógica en tanto contribuye a crear una ideología y una nueva cultura en la sociedad, lo cual no riñe con el problema de la dominación política sino por el contrario los refuerza, lo que busca con todo ello, como señala A. Gramsci es provocar un consentimiento -- que se expresa en el Estado Capitalista Moderno en la llamada opinión pública*.

No obstante, cuando un modo de producción determinado ya no es capaz de estimular el desarrollo de las fuerzas productivas, sino por el contrario se convierte en un obstáculo para dicho desarrollo, y sume en la miseria a las amplias masas, cuando además es incapaz de aportar el desarrollo de la cultura y de la filosofía asumiendo un papel regresivo, la función de hegemonía de la clase dominante en dicho modo de producción entra en crisis y con ello la función política e ideológica del Estado que la representa. Por lo tanto, el equilibrio de compromisos que implica la hegemonía del Estado es siempre inestable en tanto depende de la evolución económica y de la coyuntura política.

En lo que respecta al papel económico del Estado debe destacarse el hecho de que en la vida económica moderna, el aparato del Estado se constituye en el eje a través del cual se diseña y se implementa la política económica, en la sociedad capitalista, la función económica del Estado -- consiste en introducir algunos elementos mínimos de planificación de la vida económica de tal manera que la anarquía de la producción y la competencia no destruyan la economía capitalista y las crisis cíclicas tengan efectos menos devastadores. Evidentemente, también el Estado cumple la -- función de organizar la división social del trabajo y garantizar la reproducción de las relaciones sociales de producción que perpetúan la explotación del trabajador directo brindando al capital privado una serie de facilidades y apoyos que le permiten aumentar al máximo su tasa de ganancia.

(17) Gramsci, ANtonio "Maquiavelo y Lenin". P. 83 Editorial Diógenes, S.A., México 1977.

* La función ideológica del Estado de hecho es más amplia abarcando el prob. de la Educación, de los partidos políticos, las cámaras de diputados, los medios masivos de comunicación, etc.

La intervención del Estado en la economía es una variable de tipo histórico, es decir, depende esencialmente de las necesidades del modelo de acumulación de capital que se este implementando. El antagonismo estado-iniciativa privada no es irreconciliable, pues de hecho el Estado Capitalista no pretende sustituir a la iniciativa privada ni esta desea que el Estado deje de participar como regulador de la vida económica, lo que esta en juego siempre en esta pugna es sólo el contenido y la orientación de la política económica y en torno a ello existe de manera constante un proceso complejo de lucha y negociación entre las diferentes fracciones del bloque dominante que muchas veces puede, resolverse a través de medidas que afectan los intereses de alguna o algunas de las fracciones de la clase capitalista y donde el Estado actúa como administrador de los intereses colectivos de la burguesía en su conjunto, como sucedió en nuestro país en 1982 con la llamada "nacionalización de la banca" y que permitió en su momento proteger las divisas del Banco de México amarrándole las manos a los especuladores y orientando las escasas reservas hacia las actividades productivas, pero que con el paso del tiempo, a pesar de la indemnización millonaria otorgada a los ex-banqueros asistimos a un proceso de reprivatización de la banca ahora en un nivel más alto de centralización.

Finalmente, en lo que respecta a las relaciones entre el Estado y los campesinos éstas han Estado enmarcadas por el paternalismo, el Estado pretende el apoyo político de los campesinos a partir de otorgar pequeñas concesiones y en un nivel más amplio para asegurarse el control político de las masas campesinas ha desarrollado la corporativización de las organizaciones campesinas creando para ello numerosas centrales oficialistas a nivel nacional y regional y diversos instrumentos de legitimación de su política como el Pacto de Ocampo y el actual CAP.

Lo anterior no significa que el Estado Mexicano no haga uso de la represión para asegurarse el control del movimiento campesino, por el contrario, el uso de la represión ha sido una constante, por eso no es gratuito que hoy el mayor número de los presos y desaparecidos políticos del país sean de origen campesino.

El Estado Mexicano en su relación con las organizaciones campesinas se ha conducido bajo la fórmula consenso-represión. Hoy el regimen Salinista ofrece a las organizaciones productivistas nuevas formas de concertación e incluso de apoyo, pero para las organizaciones que luchan por la tierra -- solo queda el camino de la marginación y represión, pues se trata de un problema que no tiene solución bajo la perspectiva de la política agraria del regimen en turno, por lo cual es previsible que la represión se constituya en los próximos años en el aspecto dominante de la relación del Estado con las organizaciones campesinas.

2.- Balance general del papel económico del Estado en el municipio .

En términos generales la influencia de la política económica del Estado para el fomento de la producción y comercialización agropecuaria es mínima tanto en relación con la UPK como respecto a la UPC aunque ciertamente -- existe mayor abandono respecto a esta última que en relación con la primera, tal como puede constatarse al revisar los siguientes datos:

a).- Crédito: En lo que se refiere a este aspecto y tomando en cuenta en primer lugar la información de los productores tenemos que en la UPK solamente el 16.6% de los productores han tenido crédito en los últimos meses. Las líneas de crédito son de BANRURAL y se trata de crédito de avío -- principalmente para maíz. La mayor parte de los productores que han recibido crédito lo consideran insuficiente e inoportuno .

En la UPC el 23.2% de los productores han recibido crédito en los últimos meses, la mayoría de los créditos concendidos son de BANRURAL aunque -- también hay créditos de particulares; así mismo, la mayoría de los créditos son de avío y en mucho menor medida refaccionarios. La mayoría de estos -- productores consideran que el crédito que se les ha otorgado es suficiente y oportuno

Respecto al crédito ganadero y silvícola prácticamente ningún productor ya sea de la UPK o de la UPC recibe dicho tipo de crédito.

Ahora bien si analizamos el cuadro número 25 encontraremos que la institución financiera que más crédito concedió a los productores agrícolas de Tetela de Ocampo durante 1988 fue el BANRURAL habilitando un total de 535 hectáreas que representan apenas el 4.1% de la superficie agrícola del Municipio*, la cantidad total de beneficiarios fué apenas de 110 productores, 103 lo recibieron en forma colectiva y los otros 7 en forma individual; así mismo, el monto total de los créditos concedidos fue de 104'532,321 pesos que divididos entre las 535 hectáreas habilitadas nos arroja un promedio de 95,030 pesos por hectárea. Nótese también que el cultivo principal al que se destinan los créditos es el maíz.

Las otras instituciones financieras que han otorgado crédito a los productores de Tetela son el Banco de Oriente y BANCOMER; sin embargo, la cantidad de hectáreas habilitadas, el número de socios y el monto de los créditos concedidos es realmente insignificante.

Así pues considerando todos los elementos anteriormente señalados, procedentes de fuentes diversas, podemos concluir que en términos generales los productores de Tetela de Ocampo carecen de un apoyo real y significativo en lo que respecta a crédito agropecuario y forestal.

b).- Seguro Agrícola y Ganadero.

En la UPK el 33.3% de los productores están asegurados por ANAGSA y la opinión que tienen respecto a las actividades de esta institución es favorable .

Por su parte, en la UPC encontramos que sólo el 13% de los productores

* Véase el Capítulo I, Apartado B, Número 4 donde encontramos el total de hectáreas que constituyen la superficie agrícola del municipio, esto es más de 13,000 has.

manifestaron estar asegurados por ANAGSA teniendo una opinión más o menos favorable respecto a las actividades de esta institución .

De acuerdo con datos de ANAGSA esta institución aseguró durante el año de 1988 en el municipio de Tetela de Ocampo un total de 535 hectáreas pertenecientes a 110 productores; es decir, ANAGSA aseguró exactamente la misma cantidad de hectáreas y de productores a los que BANRURAL habilitó con crédito, de tal manera que las mismas conclusiones que obtuvimos en relación con el crédito son válidas para el seguro agrícola y ganadero.

c).- Asistencia Técnica.

Respecto a la asistencia técnica de tipo agrícola encontramos que en la UPK sólo el 27.8% de los productores cuentan con dicha asistencia técnica, de ellos el 80% recibe asistencia técnica de la SARH y el 20% restante de particulares. Las visitas de los técnicos de la SARH a este tipo de productores se realizan por lo general cada tres meses, existiendo una opinión favorable respecto a las actividades de esta institución

En cuanto a la UPC encontramos que solo el 17.4% de los productores reciben asistencia técnica; la mayoría de ellos reciben dicha asistencia técnica de la SARH, las visitas de los técnicos de la SARH a este tipo de productores se realiza por lo general cada 15 ó 90 días, y entre dichos productores existe en términos generales la opinión de que el servicio de asistencia técnica de la SARH puede considerarse como regular.

En cuanto a la asistencia técnica para ganadería y silvicultura por parte de las instituciones públicas, está es inexistente en ambos tipos de productores; aunque, un 10% de los productores de la UPK reciben asistencia técnica para ganadería de tipo particular y un 30% de dichos productores recibe a su vez asistencia sanitaria también de tipo particular

En relación con este aspecto los propios funcionarios de la SARH y - del INI reconocen que el personal técnico de dichas instituciones así como sus recursos económicos y materiales son insuficientes para atender la difícil problemática que tanto en el terreno agropecuario como forestal se padece en el municipio, por lo cual su incidencia es relativamente poco significativa.

d).- Apoyo a la comercialización agropecuaria y fomento a políticas de abasto popular.

En cuanto al proceso de venta de productos agrícolas no encontramos -- prácticamente ningún caso, ni en la UPK ni en la UPC, en que dichas ventas se realizarán directamente con la CONASUPO; en la UPK, la mayor parte de -- los productores vendieron sus productos agrícolas a diferentes comerciantes intermediarios y en menor medida los vendieron directamente en los mercados de las ciudades de Puebla, Tlaxcala y Distrito Federal ; en cambio, los - productores de la UPC, cuando vendieron sus escasos excedentes agrícolas lo hicieron básicamente con los intermediarios.

Desgraciadamente no nos fue posible obtener información oficial al -- respecto por parte de la CONASUPO; pero, a juzgar por la opinión de los - - productores y en base a los datos arriba señalados, no resulta aventurado - concluir que en términos generales los sistemas de comercialización agrícola en el Municipio de Tetela de Ocampo están dominados por el intermediarismo.

De forma indirecta también nos enteramos que en el terreno del abasto de productos básicos y de abarrotes la CONASUPO tiene una influencia limitada, pues hasta ahora ha venido impulsando básicamente dos programas: uno de la MINSA y otro de LICONSA, así como el establecimiento de algunas tiendas CONASUPO en algunos de los barrios del municipio, que han resultado claramente insuficientes como para poder impedir el encarecimiento de productos

básicos por parte de comerciantes voraces que medran con las necesidades más elementales de los campesinos y jornaleros pobres quienes tienen que emplear aproximadamente el 55.6% de su ingreso mensual para cubrir escasamente sus necesidades de consumo y vestido .

De todo lo anteriormente señalado podemos concluir que la política -- económica gubernamental efectivamente trata de incidir en la definición del patrón de cultivos a partir de las condiciones técnicas, edafológicas y -- climáticas de la región y el municipio, pero no existe en términos reales el verdadero interés por desarrollar la producción agropecuaria en un nivel comercial y competitivo, cuestión que podría hacerse incluso con una -- no muy considerable inversión de capital (salvo en obras de infraestructura) particularmente en la explotación de durazno, ciruela y ajo; lejos de esto, la política del gobierno del Estado con la anuencia del municipio ha pretendido aplicar una política fiscal sumamente agresiva en contra del -- campesino minifundista al cual se le pretende cobrar un impuesto predial -- demasiado oneroso por una tierra que no le garantiza su subsistencia, situación que ha generado un fuerte descontento entre los campesinos del municipio.

Así pues, el desinterés por el desarrollo de la producción agropecuaria, manga ancha a las operaciones de la burguesía comercial y usuraria y agresión constante al ingreso campesino sintetizan el carácter y la orientación de la política económica gubernamental en el municipio de Tetela de Ocampo y en la región en general.

H.- Caracterización general del desarrollo agrícola imperante - en el municipio y propuestas generales para la conformación de un nuevo modelo de desarrollo rural.

Este apartado consta de tres partes principales, en la primera de ellas se desarrolla un análisis comparativo entre la UPC y la UPK para a partir de ello precisar si el proceso de acumulación de capital en el agro del municipio esta conduciendo o no a un proceso de concentración de la tierra como medio de producción fundamental y en razón de ello evaluar las perspectivas de la UPC y las características que asume el proceso de proletarización en el municipio.

En la segunda parte se realiza propiamente la caracterización del modelo de desarrollo agrícola imperante hoy en día en el municipio a partir de señalar el conjunto de obstáculos y limitantes que han impedido el desarrollo de las actividades agropecuarias del municipio y finalmente se intenta caracterizar el grado de penetración de las relaciones sociales de producción capitalistas en el medio rural del municipio.

En la última parte de este apartado presentamos una serie de propuestas generales que desde nuestro punto de vista podrían contribuir a la conformación de un nuevo modelo de desarrollo rural en el municipio que además de elevar el crecimiento agropecuario incida positivamente en el incremento del nivel de vida de los productores.

1.- Análisis comparativo entre la UPC y la UPK.

EN lo que respecta a la situación de la tenencia de la tierra hemos constatado por diferentes medios y fuentes de información que la forma dominante de tenencia de la tierra existente en el municipio es la pequeña propiedad existiendo tan solo tres ejidos: La Soledad, Xuchititán y Tlaxcantla*. A través del trabajo de campo nos enteramos que la cantidad promedio de tierra que poseen los campesinos en el municipio es de poco menos de dos hectáreas y media, aunque dicha disponibilidad de tierra oscila en

* Datos de la Promotoría de la Reforma Agraria No. 3 de Chinguahuapan, Pue.

un amplio rango que va desde un cuarto de hectárea hasta 20 hectáreas máximo, siendo la mayor parte de esta tierra de temporal .

Por su parte en la unidad de producción capitalista la disponibilidad media de tierra que se posee es de 16.5 has., oscilando también en un amplio rango que va desde una hectárea hasta 100 hectáreas y en este caso la calidad de la tierra que se poseen en mayor medida es cerril y temporal , aunque comparativamente con la UPC la disponibilidad de tierra de riego en este caso es mayor.

Otro dato importante en este sentido es que según la oficina de la pequeña propiedad en el municipio de Tetela de Ocampo, tenemos que en este municipio aproximadamente el 60% de los terrenos se encuentran en una situación irregular, esto es, no cuentan con escrituras públicas, por lo cual -- se presentan de manera cotidiana denuncias de despojo o de ocupación ilegal de terrenos, que tienen que llevarse a juicio para determinar lo que procede en tales casos, dichos juicios por lo general son prolongados y requieren de fuertes desembolsos por parte de los campesinos afectados los cuales al estar imposibilitados para sufragar dichos gastos tienen que resignarse a perder su parcela, a veces, en forma inmediata y otras a través del llamado "usacapión" el cual consiste en un procedimiento de adjudicación "legal" de terrenos por posesión durante más de 10 años.

Para la oficina de la pequeña propiedad, la situación de irregularidad en la tenencia de la tierra es un problema grave que han tratado de resolver realizando campañas amplias de convencimiento en las comunidades y dando todas las facilidades posibles a los campesinos para que escrituren sus terrenos; sin embargo, a partir de que el ayuntamiento no los apoya económicamente, no pueden rebajar las cuotas de escrituración y éstas están todavía relativamente elevadas comparadas con los magros ingresos del campesino, pues hoy una escritura con todo e impuesto sale en \$160,000.00*

De esta manera, es indiscutible que esta situación de irregularidad

* Informó el Sr. Pedro Márquez Gómez, Secretario particular del Juez del Notario.

en la tenencia de la tierra abre posibilidades reales para que se produzcan despojos y ocupaciones de tierra ilegales tal como sucedió en el llamado -- ejido de Tlaxcantla*.

Como podrá apreciarse de acuerdo con la información de campo y con -- las disposiciones de la ley agraria, todos los productores agrícolas del mu-- nicipio podrían calificarse como pequeños propietarios en tanto poseen me-- nos de 100 hectáreas. Sin embargo, sabemos de la existencia de latifundios simulados a través de prestanombres como en los casos de Arnulfo Barrios -- y Antonio Cruz Olvera. pero quizá lo más importante es que en el nivel mi-- cro del municipio de Tetela de Ocampo, la diferencia entre la propiedad cam-- pesina y la propiedad de la burguesía agraria resulta bastante significati-- va, pues dicha diferencia por términos medio es ocho veces mayor, lo cual -- establece nítidamente una diferencia cualitativa entre ambas unidades de -- producción, en términos de la propiedad del suelo. Un último aspecto en re-- lación con esta problemática tiene que ver con la extendida práctica de la renta de parcelas (y en menor medida de la aparce a-- ria), que de hecho cons-- tituye un mecanismo encubierto de posesión real de la tierra por parte de -- los grandes agricultores. Así de acuerdo con datos del trabajo de campo te-- nemos que aproximadamente el 14.5% de los campesinos entrevistados (sector de campesinos ricos) acostumbra tomar tierras en renta y el 44.4% de los -- entrevistados de la UPK también realiza esta práctica de manera regular**.

Ahora bien, en lo que se refiere al nivel tecnológico, también encon-- tramos diferencias significativos entre la UPC y la UPK que podemos sintetiz-- ar en los siguientes aspectos:

- a).- Patrón de cultivos: El patrón básico de cultivos de la unidad -- de producción campesina esta constituido por el maíz y frijol y sólo marginalmente acceden al cultivo de otros productos más co-- merciales como papa, durazno y ajo; por su parte, aunque en la -- unidad de producción capitalista el cultivo de maíz y frijol son también dominantes resulta más común la práctica de cultivos co--

* Véase Capítulo III, Apartado D.

** Véase los Apartados B y C de este Capítulo.

merciales como papa, durazno y ajo*, siendo por lo tanto, más diversificada su producción comparativamente con la unidad campesina que en muchos casos es monoprodutora de maíz y frijol en tanto se cultivan en forma simultánea. 52.2% de los campesinos entrevistados realizan esta práctica y sólo el 33.3% de los productores capitalistas la desarrollan.

b).- Rotación de cultivos: En la unidad de producción capitalista - (UPK) el 66.7% de los productores acostumbran esta práctica, mientras que en la unidad capesina (UPC) sólo la acostumbran el 36.2% de los productores.

c).- Construcción de obras de infraestructura para conservación del suelo y agua: En la UPK el 44.4% de los productores han construido alguna obra para la conservación de su suelo y/o agua, y en la UPC sólo el 26.1% de los productores han construido dichas obras.

d).- Uso de maquinaria y herramientas: En la UPK el 44.4% de los productores utilizan maquinaria en sus labores agrícolas, pero sólo el 12.5% son propietarios de dicha maquinaria. En cambio, en la UPC solamente el 13.0% de los productores utilizan maquinaria y ninguno de ellos es propietario de dicha maquinaria.

El uso de herramientas entre ambas unidades de producción no es muy variable, utilizándose casi las mismas herramientas, esto es: utilizan azadón, pala, salpapico, talacho y machete.

e).- Uso de animales: En la UPK, prácticamente el 100% de los productores trabajan con tracción animal, siendo un 38.9% de dichos productores dueños de los animales con que trabajan. Por su parte, en la UPC el 81.2% de los productores trabajan con animales y sólo el 34.8% de ellos son propietarios de los animales con los que trabajan.

* Como podrá apreciarse la burguesía agraria del municipio no tiene un patrón de cultivos muy diferenciado respecto a los campesinos y dentro del contexto nacional tampoco explota los cultivos más comerciales como son: los forrajeros, oleaginosas, hortalizas y fruta.

Los animales que más frecuentemente se utilizan en ambas unidades de producción son: Las mulas o asemitas, las bestias o reses y los caballos.

- f).- Uso de insumos: En la UPK el 66.6% de los productores utilizan fertilizantes en la producción de maíz, y en la UPC sólo utilizan fertilizantes para la producción de maíz el 43.6% de los productores; en la UPK 11.1% de los productores utilizan semillas mejoradas para la producción de maíz y frijol, 11.1% utiliza herbicidas, el 55.5% utiliza plaguicidas básicamente en la producción de durazno y 27.7% de los productores utilizan insecticidas; mientras que en la UPC no encontramos ningún caso en el que se usaran semillas mejoradas, herbicidas, plaguicidas e insecticidas.
- g).- Formas de organización del proceso productivo: En la UPK se utiliza en forma mayoritaria el sistema de producción asalariada y en menor medida la aparcería a medias o al tercio. Por su parte, en la UPC la forma dominante de organización del proceso productivo es el trabajo individual basado en el uso de la fuerza de trabajo familiar y de manera eventual en la contratación de fuerza de trabajo asalariada, también se desarrollan sistemas de aparcería y se utiliza la "mano vuelta" .
- h).- Rendimientos por cultivo y destino de la producción: Estos aparecen expresados en forma gráfica en el cuadro No. 1 que nos permite observar que los rendimientos productivos en la UPK son mayores en todos los cultivos comparativamente con la UPC, y al mismo tiempo, existe una mayor vinculación con el mercado por parte de la UPK que en la UPC.

CUADRO No. 1
ANALISIS COMPARATIVO ENTRE LA UPK Y LA UPC EN TERMINOS DE RENDIMIENTOS
CULTIVO Y DESTINO DE LA PRODUCCION
MUNICIPIO DE TETELA DE OCAMPO, PUE., 1988

CULTIVOS	U. DE PRODUCCION CAPITALISTA		U. DE PRODUCCION CAMPESINA	
	RENDIMIENTOS MEDIOS/HA.	DESTINO DE LA PRODUCCION.	RENDIMIENTOS MEDIOS/HA.	DESTINO DE LA PRODUCCION.
Maíz	2,875 kgs.	Más del 50% venta	1,235 kgs.	100% autoconsumo.
Arroz	650 kgs.	50% venta, 50% autoconsumo	600 kgs.	100% autoconsumo.
Yuca	350 kgs.	100% venta.	300 kgs.	100% venta.
Guano.	3,000 kgs.	100% venta.	2,280 kgs.	100% venta.
Chalota	1,700 kgs.	100% venta.	1,600 kgs.	100% venta.
Pa	5,000 kgs.	100% venta.	3,050 kgs.	100% venta.
O	3,250 kgs.	100% venta.	2,250 kgs.	100% venta.

ENTE: Investigacion de Campo.

Como podrá apreciarse en términos tecnológicos y productivos las diferencias entre UPK y UPC son considerables, si a lo anterior le agregamos el uso extendido de los sistemas de aparcería y de la renta de parcelas, así como los problemas relativos a la comercialización en un contexto de escaso apoyo estatal encontraremos que efectivamente existe una cierta incapacidad del campesino minifundista para hacer rentable la explotación de su tierra, la cual pasa por diferentes mecanismos a la explotación bajo la dirección de la burguesía agraria y en menor medida a manos de la burguesía comercial y usuraria, constituyéndose de hecho en un proceso encubierto de concentración de la tierra.

Así pues, de acuerdo con la información de campo tenemos que apenas entre un 25 y 30% de los campesinos del municipio logran sobrevivir exclusivamente a partir del trabajo directo en su parcela, el restante 70 ó 75% constituye el campesinado pobre que se ve constantemente empujado hacia la proletarianización, precisamente por que la explotación de su parcela le resulta insuficiente para garantizar su reproducción social.

Este proceso de proletarianización afecta principalmente a las generaciones jóvenes y se expresa como un fuerte movimiento migratorio hacia los centros urbanos del país o hacia los Estados Unidos y en menor medida hacia otras regiones agrícolas como la parte superior de la Sierra

(Cuetzalan) durante el corte de café, la zona costera de Veracruz (Poza Rica, Tuxpan, etc.), o simplemente a los municipios aledaños de Cuantempan, Chingnahuapan y Zacatlán. Lo que al mismo tiempo pone en evidencia la incapacidad de la UPK para absorber y retener en el municipio este - flujo masivo de fuerza de trabajo. Lo que sucede en realidad es que -- tampoco la UPK en términos generales constituye una unidad productiva - agrícola eficiente en el municipio, pues arrastra una serie de deficiencias y limitantes que le impiden su desarrollo pleno y, por lo mismo, - los representantes de la burguesía agraria en su mayoría se ven obligados a recurrir a otras fuentes de ingreso complementarias para mantener su status social, sobre todo a través de las actividades comerciales -- que se ven favorecidas por el carácter de cabecera distrital del municipio. Marginalmente también se dedican a la usura y a la renta de animales de tiro, herramientas, etc.

2.- Caracterización General del Modelo de Desarrollo Agrícola Imperante en el Municipio.

En términos generales podemos afirmar que en el Municipio de Tetela de Ocampo el sector agropecuario se encuentra sumido en el atraso y el subdesarrollo. Las dos unidades de producción fundamentales (la UPK y la UPC) han demostrado claramente su ineficiencia productiva y como resultado de ello - tenemos una incapacidad del municipio para autoabastecerse en la producción de granos básicos (maíz y frijol), un creciente proceso de proletarianización del campesinado, altos índices de desnutrición y niveles alarmantes de empobrecimiento entre amplios sectores del campesinado y los jornaleros agrícolas del Municipio.

Entre los principales obstáculos y limitantes que han impedido el desarrollo agrícola del Municipio podríamos señalar, entre otros los siguientes factores:

- a).- El aislamiento de la región y la falta de caminos y carreteras -- que le den una mayor integración interna y con el resto de la re-

gión y del país.

- b).- El carácter accidentado del relieve y la falta de obras de infraestructura (obras de irrigación, etc.) que han limitado la mecanización del proceso productivo en el municipio.
- c).- EL carácter minifundista de la propiedad del suelo sobre todo en la UPC y el carácter individual con que se organiza el proceso de producción y la comercialización de los productos.
- d).- EL excesivo intermediarismo y la práctica de la usura que concentran en forma improductiva una parte importante del excedente económico generado tanto en la UPC como en la UPK reduciendo en consecuencia los niveles de inversión productiva.
- e).- La falta de asistencia técnica y de apoyo crediticio por parte de las instituciones públicas que prácticamente han abandonado a su suerte a los productores del Municipio.
- f).- La ausencia de políticas distributivas del ingreso que de alguna manera contribuyan a impedir la pauperización constante de los campesinos y jornaleros del Municipio.

De esta manera lo que sucede en el Municipio de Tetela de Ocampo no es más que una expresión de la crisis agrícola y alimentaria general en la cual se debate el sector agrícola a nuestro país, pero con las particularidades de una región aislada donde la dominación del trabajo por el capital no ha alcanzado aún un grado de madurez suficiente pues en términos generales sólo encontramos expresiones marginales de la SRTK, la mayoría de los miembros de la burguesía agraria se encuentran aún en el nivel de la SFTK y - - existe un amplio espacio para el desenvolvimiento y permanencia de formas secundarias de la subsunción del trabajo al capital dada la amplitud del intermediarismo y la usura.

3.- Propuestas Generales para la Integración de un Nuevo Proyecto de Desarrollo Rural del Municipio.

En primer lugar es importante señalar que el desarrollo de todo proyecto de desarrollo rural pasa por la necesaria constitución de una fuerza social que pueda imponer por la vía de la movilización política una estrategia de desarrollo rural de carácter popular basada en la autogestión de los productores directos y que ponga en el centro la elevación del nivel de vida de la población rural.

En el caso del Municipio de Tetela de Ocampo dicha fuerza social encontraría su sustento básico entre el campesinado y los jornaleros agrícolas e incluso podría abrirse a la participación de ciertos sectores de la burguesía agraria que estuvieran dispuestos a abrazar dicho proyecto.

Es claro que el impulso de un nuevo proyecto de desarrollo rural en el Municipio constituye una tarea verdaderamente titánica dados los factores adversos que se oponen al desarrollo agrícola del Municipio y que en el punto anterior de este apartado hemos resumido, así por ejemplo, un primer problema a enfrentar es el de la extrema pulverización de la propiedad y el carácter individual del proceso productivo, a lo cual se agrega la falta de capacitación técnica, la falta de crédito y de obras de infraestructura. De frente a ello es indiscutible que la asociación de los productores es la única salida posible para poder incrementar en forma significativa los niveles de productividad y poner en práctica los conocimientos técnicos, así como gestionar el crédito necesario para la producción.

De todos es conocido que las tierras del municipio poseen un indiscutible potencial productivo en frutales; básicamente durazno y ciruela que no se aprovecha en toda su dimensión, debido principalmente a la ausencia de una agroindustria local que pueda transformar esa fruta en productos semielaborados que posean un valor agregado. Además el establecimiento de dicha agroindustria administrada en forma cooperativa por los propios productores permitirá que estos recibieran un precio justo por sus productos y al mismo tiempo sería una fuente importante de empleo.

En relación con la producción de básicos (maíz y frijol), se puede sustituir al intermediarismo si los productores en forma autónoma constituyen una especie de oficina de compra-venta que cuente con bodegas para almacenar dichos productos y a donde acudan los productores a vender sus productos a un precio justo y que al mismo tiempo organice a los consumidores para realizar compras colectivas de dichos productos dentro de los municipios aledaños.

Finalmente en relación con los cultivos comerciales (papa y ajo) la única forma de combatir el intermediarismo es organizando ventas colectivas -- entre los productores del municipio, lo cual evidentemente pasa por la necesaria adquisición de medios de transporte propios de los campesinos y la -- realización de obras para mejorar los caminos vecinales en los diferentes -- barrios del municipio.

El potencial forestal del Municipio constituye otro recurso natural no utilizable debido a la falta de crédito, de herramientas adecuadas y de un aserradero que procese la madera en la propia localidad, en este renglón la necesaria asociación de los productores para la gestión del crédito, la explotación colectiva del bosque y el manejo caooperativo del aserradero es -- una necesidad a todas luces evidente.

Finalmente, en lo que se refiere a la ganadería encontramos también que la ausencia de crédito y asistencia técnica y sanitaria, así como el propio intermediarismo inhiben el desarrollo de esta actividad y la mantienen como un negocio casi exclusivo de la gente pudiente del Municipio.

En relación con los jornaleros agrícolas se hace inaplazable el desarrollo de su organización sindical para exigir de sus empleadores un salario -- justo y mejores condiciones de trabajo y de vida ofreciéndoles al mismo -- tiempo una oferta más diversificada de empleo en las cooperativas agropecuarias y forestales campesinas.

En síntesis, creemos que sólo la asociación cooperativa a nivel de la -- producción y comercialización de los productos agropecuarios y forestales -- así como la lucha incesante contra la orientación antipopular de las insti-

tuciones públicas les permitiría a los campesinos y jornaleros del Municipio hacerle frente a la explotación que hoy sufren a manos de la burguesía agraria, comercial y usuraria y se constituiría en la única posibilidad real de mejorar sus condiciones de vida.

CAPITULO III

LA PROBLEMÁTICA POLITICA Y SOCIAL DEL MUNICIPIO

Introducción.

En este capítulo pretendemos abordar de forma general algunos aspectos de lo que sería la dimensión superestructural - de nuestro análisis de la estructura de clases en el medio rural del Municipio.

El capítulo inicia con un primer apartado de carácter teórico abstracto que aborda aspectos generales acerca de la problemática teorica de la lucha de clases tales como el problema de la conciencia social, clase en sí y clase para sí, la organización de clase y el partido político, para finalmente situarse en la problemática de la lucha de clases rural y la metodología para el análisis de los movimientos sociales en el campo.

Como corolario de este primer apartado tenemos en seguida "la visión general de los grupos sociales" que presenta una reflexión crítica acerca del nivel de conciencia de los grupos sociales del Municipio, elaborado a partir del análisis de datos empíricos.

En el mismo sentido en el apartado C se lleva a cabo una reflexión crítica acerca de la lucha político-ideológica entre las dos principales fuerzas políticas del Municipio: La posición oficialista-priísta y la oposición Cardenista.

Luego en el apartado D se presenta una breve reseña de las principales luchas sociales en el Municipio durante la década de los 80's con el objetivo de ubicar los niveles y formas de lucha de clases en el Municipio destacando sus rasgos característicos.

Finalmente en el apartado E se realiza un análisis de conjunto respecto de la problemática política y social del Municipio.

A.- Aspectos generales acerca de la problemática teórica de la lucha de clases.

1.- El problema de la conciencia social.

La concepción materialista dialéctica del Marxismo a diferencia de la concepción idealista establece la distinción entre el ser y la conciencia; no obstante, reconoce que existe una estrecha relación entre ambas ya que la sociedad es un producto conciente de las fuerzas sociales que la componen. El marxismo reconoce que son los pueblos los que hacen la historia, sin embargo, nada ocurre sin motivación y fin conciente lo cual depende de las condiciones históricas.

Así para G. Lucaks "tener conciencia objetiva de la realidad es tener conciencia de clase, la cual se entiende como una unidad de concepción del mundo y la sociedad según los intereses generales de clase, por lo tanto el poseer una concepción del mundo propia transforma a una clase en sí en clase para sí, la convierte en sujeto histórico".^{1/}

Por su parte, A. Gramsci señala que la filosofía es la autoconciencia histórica de la humanidad, pero la filosofía es un producto social inacabado que esta siempre en desarrollo y movimiento pues si se detiene deja de ser filosofía y se convierte en apología. "La filosofía es la manera en que la humanidad y la sociedad se piensa a sí mismo en una etapa histórica determinada, además la filosofía sirve para estimular al hombre para que cumpla su función transformadora de la realidad".^{2/}

^{1/} Lucaks, George "Historia y conciencia de clase" p. 57 Edit. Grijalbo, 1969.

^{2/} Vease Gramsci, Antonio "El Materialismo Histórico y la filosofía - de Benedito croce" Capt. I.

Es interesante destacar que entre ambos autores existe coincidencia en términos de señalar que la tarea de transformar a una clase en sí en clase para sí solo puede ser asumida por un partido político de clase*el cual establece la vinculación entre teoría y práctica en el proceso de la lucha de clases contribuyendo al diseño y elaboración del proyecto social alternativo que va adquiriendo contenido a través de la confrontación política entre las diversas clases que se disputan el poder, así de acuerdo con G. Lucaks "la vocación de una clase para el predominio significa que es posible, partiendo de sus intereses de clase, partiendo de su conciencia de clase, organizar el conjunto de la sociedad de acuerdo con sus intereses... Y la cuestión que decide, en último análisis, - toda lucha de clases es esta: ¿Cuál es la clase que dispone, en un momento deseado, de esa capacidad y de esa conciencia de clase? ¿hasta que punto la clase en cuestión realiza conscientemente, hasta que punto inconscientemente, y hasta que punto con una conciencia falsa, las tareas que le impone la historia?.^{3/}

Así pues la conciencia de clase no surge por generación espontanea sino es un proceso que se da a través de la experiencia histórica de la lucha de clases y que debe cuajar en una determinada organización política, así mismo, debe destacarse que en el desarrollo histórico hay ruptura de la conciencia de clase, por lo tanto esta se halla en constante proceso de cambio y transformación. Nuestra conciencia tiene una historia y la clave de ella esta en la experiencia.

Por otra parte, debe señalarse que el predominio de las relaciones sociales de producción capitalistas afectan de forma diferente a las distintas clases sociales y por lo mismo

^{3/} Lukács, George "Historia y conciencia de clase" P. 76
Edit. Grijalbo, 1969.

* ciertamente otro tipo de organizaciones gremiales, culturales o civiles también contribuyen a la transformación de una clase en sí en clase para sí, pero el partido político es la organización superior por excelencia.

la conciencia de los grupos sociales y al seno de estos se manifiesta de forma diferente, cada clase a partir de su conciencia tiende a organizarse, además al seno de cada clase - hay diferencias ideológicas por que existen los intereses particulares de cada estrato o sector y los intereses de la clase en general.

Así mismo, la adquisición de la conciencia de clase y su desarrollo se enfrenta a obstáculos y contratendencias, uno de ellos, es precisamente el dogmatismo, al cual es una forma de enajenación de la conciencia que proviene de una incomprensión de la realidad, que se debe a su vez a un problema histórico; en la práctica, cualquier individuo u organización política esta amenazada de caer en el dogmatismo, la única forma de superarlo es reconociendo el problema de la dialéctica e historicidad de los fenómenos y el conocimiento, así como la comprensión de lo universal, particular y singular. Así para Hegel "el dogmatismo es la identidad absoluta de los fenómenos", la dialéctica plantea que las cosas son idénticas y no idénticas al mismo tiempo, el Marxismo entonces busca romper la conciencia fetichista y aprehender la esencia de los fenómenos como condición previa para su transformación revolucionaria.

Así pues, una clase en sí representa un estado de la conciencia social en la cual la clase aún no se reconoce como tal, carece de una visión propia del mundo y por lo tanto no es capaz de organizar su lucha como clase ni mucho menos puede aspirar a dirigir a la sociedad en su conjunto; por el contrario, una clase para sí representa un estadio de la conciencia social en la cual la clase es consciente de sus condiciones materiales de vida y de su papel en la historia y a partir de ello construye su propio proyecto social y organiza su lucha como clase disponiéndose para la conquista de la hegemonía social.

2.- La Organización de clase y el partido político.

La Organización de clase vista desde una perspectiva general no es sino una consecuencia lógica de la conciencia de clase, así mismo la organización de clase expresa en un primer momento la unión de intereses entre los miembros de una clase determinada. Y sirve para defenderlos y promoverlos.

Ahora bien, la organización de clase puede adoptar la figura de una asociación profesional o de un sindicato, la de una unión de productores o de consumidores, etc., que representan directamente los intereses económicos de las clases; pero la organización de clase es por excelencia de tipo político y generalmente adopta la forma de un partido político, que es una unión que pretende defender los intereses de una clase o de un grupo social en el nivel nacional o supralocal a través de la lucha por el poder del Estado. Ningún partido de clase puede ser llamado partido político sino se plantea esta tarea fundamental; en la práctica, sino tiene el poder, busca conquistarlo; si ya lo tiene, trata de mantenerlo y de fortalecerlo.

Desde una perspectiva más amplia para Humberto Cerroni* el partido político moderno representa en sí mismo la conjunción de una "maquina organizativa" y "de un programa político estructurado". La primera representa la unión de los hombres para la defensa de los intereses de clase, pero la segunda va más allá y representa el proyecto de sociedad que cada clase en particular es capaz de ofrecer, de esta manera la lucha política aparece como mediación entre intereses e ideas y en esta línea de pensamiento se puede afirmar que la fase más alta de desarrollo del partido político no es aquella en la que se presenta como representante de una clase en

* Vease Cerroni, Humberto et al "Teoría Marxista del partido político" Cuadernos de Pasado y Presente No. 7, México 1987 pp. 21-22.

particular; sino, por el contrario, es aquella en que aún conservando firme su representación de fondo de un determinado -estrato social, propone un modelo de reorganización general -de la sociedad, y de la humanidad entera. Aquí el programa del partido político se convierte en un elemento de cimenta-ción institucional de una concepción del mundo.

Ahora bien, si la lucha de clases surge de la división -de la sociedad en clases y tiene como primer grado de su desa-rrollo la lucha económica o reivindicativa al nivel de los intereses inmediatos de las clases, esta misma lucha de clases se transforma inevitablemente en una determinada fase de su desarrollo en lucha política donde la expresión más coherente e integral de esta lucha política entre las clases es precisa-mente la lucha entre los partidos. En este segundo nivel la lucha de clases no está ya constituida por el choque puro y simple de los intereses de las clases antagonicas, sino por el crecimiento de la mediación política, por la intervención en el conflicto economico-social de la mediación política, -por la lucha entre los programas políticos como expresión de la concepción particular del mundo que cada partido político se supone portador.

Sin embargo, aunque es cierto que la lucha de clases es una lucha de partidos, no toda lucha de partidos es automati-camente la lucha de clases.

En la práctica muchos agrupamientos políticos tienen de partido solo el nombre pero en realidad incurren en graves -desviaciones como es el caso del partido corporativo que es un simple mediador de intereses pero no expresa una concep-ción coherente del mundo o el caso de los partidos-sectas cu-ya "concepción del mundo" es solo catecismo dogmatico, donde la concepción general aparece de manera puramente doctrina-

ria constituyendose en una autentica mitología que frena la acción política.

De esta manera la política no es una mera técnica de dirección de los hombres o una simple ingeniería del poder sino que toda actividad política -y en particular la de los partidos- remite siempre a un diagnóstico intelectual de la sociedad, todo programa político necesita de un planteamiento cultural basado en las necesidades de la sociedad misma.

Pero cuidando siempre que la actividad teorica del partido -en el otro extremo- no limite o sustituya su trabajo -practico, sino que la ilumine y le de coherencia.

Finalmente como señala Gramsci la misión histórica de todo partido político es la de convertirse en Estado lo que significa concretamente que el partido logra dirigir la sociedad sin recurrir a la coacción aplicando una línea política creativa basada en la dialectica fuerza-consenso, haciendose obedecer gracias a su capacidad para indicar perspectivas generales de reorganización y reunificación de la sociedad en un Estado "Etico".

En este contexto, el partido se presenta como un organismo cuya maquina organizativa y programa ideal se condicionan reciprocamente. La máquina constituye un agregado disciplinado y regulado según criterios juridico-coactivos, mientras que el momento del consenso esta presente al interior -del partido por que las adhesiones al mismo son voluntarias y hacia el exterior por que elabora una plataforma programatica, como propuesta general que la sociedad puede adoptar -si hay el convencimiento pleno de ello- para resolver sus problemas más acúerantes y hacer avanzar la rueda de la historia.

3.- La lucha de Clases Rural y los Movimientos Sociales en el Campo.

En lo que respecta al medio rural en particular en términos generales podríamos afirmar que toda forma de organización social en el campo busca en última instancia la reproducción social de sus miembros en mejores condiciones como productores, como consumidores o como simples ciudadanos.

Así mismo toda forma de organización social en el campo se hace necesaria debido a la situación estructural existente en el agro, por lo cual expresa tanto la unión de voluntades de sus miembros como la problemática agraria misma a partir de sus demandas o fines, lo que a su vez esta intimamente relacionado con su composición social.

Así pues, desde nuestro punto de vista para abordar el análisis de la lucha de clases rural que involucra de hecho la participación compleja de diversas formas de manifestación y organización social, el concepto de movimiento campesino nos parece francamente limitado y hasta cierto punto impreciso pues solo expresa la lucha social de la clase campesina en general y deja de lado la participación de otras clases y estratos sociales. Por esa razón, en este trabajo, para referirnos al proceso de la lucha de clases rural, utilizaremos complementariamente el concepto generico de movimientos sociales en el campo, entendiendo por tal al amplio movimiento social de carácter pluriclasista que tiene lugar -con sus diversas especificidades regionales- en el medio rural en nuestro país. Evidentemente este amplio movimiento social tiene en cada etapa de la lucha de clases un referente social específico al cual se pretende combatir y aislar socialmente, y en tanto se constituye como un movimiento de las mayorías adopta un carácter netamente popular y democrático expresandose concretamente hoy en día co-

mo la lucha de todos los sectores del pueblo que sufren la explotación económica o alguna forma de opresión política o discriminación social a manos de la gran Burguesía Agraria - Mexicana aliada a las grandes empresas agroindustriales transnacionales.

Ahora bien la tarea de analizar desde una perspectiva - teorica las diversas manifestaciones de la lucha social en el campo no constituye una empresa facil, sobre todo si pretendemos superar el nivel meramente anecdótico y descriptivo y aprehender la esencia determinante de la lucha de clases rural. Bajo esta idea debemos partir siempre de la consideración de que toda lucha social responde a diversas tradiciones que no solo son de tipo económico, sino también de tipo cultural e ideológico, además no hay que olvidar el problema de la diversidad en las formas de lucha lo cual en parte tiene que ver con el carácter desigual que ha tenido el desarrollo del capitalismo en México lo que nos conduce de hecho al problema de la regionalización de la propia lucha social, etc.

En este contexto resultan de gran valor los esfuerzos - realizados por diferentes investigadores, particularmente el Profr. Calos Jiménez Solares* quien nos indican algunos elementos y consideraciones generales de una metodología posible para la interpretación de los movimientos campesinos. Desde mi punto de vista creo que dicha metodología tendría - que responder al manejo correcto de los niveles de lo general, lo particular y lo singular indicando en cada etapa histórica los elementos constitutivos que integran cada uno de estos niveles y finalmente establecer las relaciones y puentes o mediaciones existentes entre cada uno de los niveles.

* Vease Jiménez Solares, Carlos "Metodología para el análisis de los movimientos campesinos. Un caso concreto la lucha de los copreros guerrerenses". Tesis de Maestría, Biblioteca de Sociología Rural, cap. II y IV donde se presenta una discusión con diversos autores respecto a la metodología para el estudio de la lucha campesina.

Así mismo, es fundamental ceñirse al criterio de ubicar las contradicciones determinantes que están presentes en cada uno de los niveles así como el aspecto principal de dichas contradicciones.

Así pues, en terminos generales considero que algunos - de los elementos constitutivos de los diferentes niveles de la metodología para el estudio de los movimientos sociales en el campo, serían entre otros los siguientes:

En el nivel de lo general: se requiere realizar un análisis de la situación económica y política nacional, del modelo de acumulación de capital y de los rasgos distintivos - de la política económica gubernamental, así como la inserción de la economía mexicana en la división internacional del tra bajo.

En este mismo nivel se requiere un análisis macroeconómico del papel actual del sector agropecuario en el proceso general de la acumulación de capital en México, así como su incersión con el mercado mundial de productos agrícolas. Por otra parte, es importante resaltar los rasgos característicos que ha asumido el desarrollo del capitalismo mexicano en la agricultura y las características generales que han distinguido a la lucha de clases en el medio rural del país.

En el nivel de lo particular: es importante sobre todo entender al problema de la coyuntura económica y política es pecífica en que se desenvuelve dicho movimiento campesino, - así como el contexto regional en que tiene lugar con el obje tivo de precisar como se manifiestan en este segundo nivel - las contradicciones más generales enumeradas anteriormente.

En el nivel de lo singular: debiera rescatarse la gran diversidad del movimiento campesino y analizar por lo tanto

si es que en este movimiento campesino concreto se hallan involucrados en forma fundamental problemas relativos a cuestiones étnicas o culturales y religiosas, si se trata de un movimiento de campesinos pobres o medios, de ejidatarios o comuneros, de obreros agrícolas, etc. ubicar las demandas, las formas de organización y de lucha que los caracterizan, la relación entre dirigentes y dirigidos, su actitud frente al estado, su nivel de conciencia, etc., es decir, se trata aquí sí de realizar una cronología de este movimiento específico como la sumatoria de sus rasgos distintivos, pero en tanto contamos con el marco de referencia de los dos niveles anteriores estamos en condiciones de plantear no solo conclusiones generales esenciales, sino también de efectuar un posible pronóstico del desenlace futuro de dicho movimiento en el marco general de la lucha de clase, sólo así podemos llegar a la esencia del movimiento campesino que desde mi punto de vista debe entenderse como el conjunto de factores comunes que hacen posible el desenlace o surgimiento del movimiento campesino a lo largo y ancho del país independientemente de sus manifestaciones concretas diversas así como sus vías de desarrollo, sus contradicciones y limitantes características que responderían a las preguntas de ¿por qué y en qué condiciones surge el movimiento campesino? y ¿hasta dónde puede llegar éste?.

B. La visión general de los grupos sociales

En lo que se refiere a los campesinos entrevistados la mayoría de ellos no están organizados en ningún tipo de organización o partido político, de los campesinos que si están organizados en partidos políticos la mayoría está afiliado al PRI y en menor medida a los partidos Cardenistas.

No obstante lo anterior la mayoría de los campesinos mostraron una buena disposición a la organización social junto con otros campesinos para resolver los diferentes problemas que les afectan y que en orden de importancia son: la falta de agua potable y de riego, la falta de escuelas y maestros, falta de asistencia técnica, servicios públicos como energía eléctrica y caminos y comunicaciones. Como podrá apreciarse los principales problemas que afectan a los campesinos son de orden económico material ya sea en su papel como productores o como habitantes de una comunidad rural, pero no así en el nivel político (antidemocracia, caciquismo, represión, etc.) o ideológico (imposición religiosa, manipulación, etc.) Por lo mismo se muestran dispuestos a participar junto con otros campesinos en organizaciones sociales a través de los jueces de barrio para resolver los problemas económico-materiales pero no así en participar políticamente a través de partidos u organizaciones políticas.

El 52.2% de los campesinos recurren a la Presidencia Municipal para resolver sus problemas y más aún el 71.0% mantiene una cierta expectativa respecto al desempeño del nuevo gobierno de la República, elementos que en términos generales podríamos tomar como indicadores de la falta de confianza en la organización campesina independiente, y de sumisión ante el Gobierno.*

* En general podría considerarse que en el terreno político los campesinos del Municipio asumen una posición conservadora - pues prefieren pasarla lo mejor posible y no enfrentar directamente a sus enemigos de clase, que por lo demás es claro que no los tienen identificados plenamente.

Por su parte, los jornaleros agrícolas del Municipio prácticamente no han tenido ningún tipo de contacto con organizaciones de jornaleros en otras regiones y por lo mismo solo -- han participado esporádicamente en algún tipo de lucha para -- mejorar sus condiciones de vida y de trabajo.

Otro aspecto importante en relación con los jornaleros es que a pesar de que la mayoría de ellos carecen en absoluto de tierra, no están luchando por obtenerla y consideran que los principales problemas que se viven hoy en día en el campo mexicano son la falta de riego, de asistencia técnica y de tierra y finalmente la falta de protección legal al peón. Además la mayoría de ellos no tienen una comprensión clara de la importancia que pueda tener su participación en la actividad -- productiva para el desarrollo económico nacional. Lo cual de alguna manera nos señala que en la conciencia social de los -- jornaleros agrícolas del Municipio el componente proletario -- es mínimo siendo dominante en sus aspiraciones la ideología -- campesina.

Por otra parte al igual que con los campesinos es notoria su confianza en el Gobierno pues la mayoría de ellos (el 60%) mantiene una actitud optimista respecto al desempeño del nuevo gobierno de la República. Así a pesar de ser el grupo social que padece las consecuencias de la crisis económica en -- forma más directa laborando en condiciones de sobreexplotación, con salarios de hambre y con la constante amenaza de desem---pleo es evidente que aún no ubican a la burguesía agraria como su enemigo de clase y están optando por una solución individual a sus problemas a través de la competencia y el mayor sacrificio personal y no por la lucha colectiva organizada como clase.

Por su parte, la burguesía agraria del Municipio a diferencia de los campesinos y jornaleros si muestra una fuerte

tendencia a la organización pues el 11.1% de los entrevistados están organizados en alguna organización de productores y el 55.6% están afiliados al PRI manteniendo una actividad - partidaria más o menos permanente. De hecho su posición como sector hegemónico en lo económico los impulsa a la participación política para perpetuar el estado de cosas y competir - por los favores del Estado.

No obstante lo anterior, se consideran marginados por el Gobierno y de hecho no confían en las dependencias públicas para la solución de sus problemas los cuales en orden de importancia son: la falta de asistencia técnica, de riego y la escasez de mano de obra. Sin embargo, para la solución de dichos problemas son incapaces de enfrentar directamente al Estado, quedándose simplemente al nivel del descontento.

Reconocen que su actividad productiva contribuye muy poco al desarrollo económico nacional y para aumentar el empleo y la producción quisieran que el Gobierno los apoyará más.

Finalmente en lo que respecta a la burguesía comercial - y usuraria en su mayoría no participan en ninguna organización ni están afiliados a ningún partido político, pero se alinean a las directivas del PRI y la CNC y mantienen buenas relaciones con la Presidencia Municipal.

Evidentemente ninguno de sus representantes considera -- que sus actividades constituyan una traba para el desarrollo rural del Municipio, sino por el contrario consideran que su presencia es necesaria e importante por que contribuyen a la comercialización ágil de la producción agrícola y a incrementar los niveles de empleo. Los principales problemas a que se enfrentan para el desarrollo de sus actividades son: la escasez de fuerza de trabajo, la falta de asistencia técnica y la carestía de la vida.

En términos generales puede afirmarse que entre los diferentes grupos sociales del Municipio existe un nivel incipiente de conciencia social, su militancia y participación en partidos políticos es escasa, confiando a otros la solución de sus problemas. Así mismo es evidente que ninguno de ellos posee una comprensión cabal de su situación económica y de su papel político movilizándose escasamente en el nivel de la lucha económica y reivindicativa. Finalmente en el caso del campesinado y los jornaleros agrícolas es notoria por una parte una cierta actitud conformista confiando en la autoridad y -- las promesas de los gobernantes y por la otra una cierta inquietud hacia la participación política en torno a la bandera del Cardenismo.

C. La visión particular de los dirigentes de los grupos - sociales.

Para la elaboración de este apartado básicamente partimos del análisis de las respuestas que diferentes personalidades de la vida política del Municipio dieron a un cuestionario---guía que sobre la materia se les aplico (vease anexo de cuestionarios).

El análisis de las respuestas las hemos agrupado en dos - grandes grupos, por un lado, la posición oficialista-priísta y por el otro, la posición Cardenista de oposición. En el -- primer grupo contemplamos las respuestas de diez personas, to dos ellos militantes activos del PRI y algunos inclusive funcionarios del actual ayuntamiento municipal; dentro del segun do grupo solo se contemplan las respuestas de cuatro personas, militantes todos del actual PRD. Evidentemente las respuestas de las personas mencionadas no son homogeneas existiendo im--portantes matices e incluso diferencias que en el caso de la posición oficialista-priísta llegan al extremo de configurar en su seno tres corrientes principales: una, la corriente "ma gisterial" o de "los Profes", que tiene actualmente la di--rección del municipio y que encabeza el actual presidente mu--nicipal, el Profesor Armando Vázquez Moreno; la otra, la co--rriente "progresista" o "renovadora", encabezada por el ex---presidente municipal, el Sr. Ely Bonilla Rodríguez y una ter--cer corriente que es la denominada oligarca-empresarial formada por la gente pudiente del municipio y cuya cabeza visible es nada menos que el Sr. Enrique Pérez.

En este apartado no se considera la opinión de esta ter--cer corriente porque de hecho ninguno de sus miembros ocupa - algún puesto relevante dentro del PRI o del Ayuntamiento; en realidad, se trata de un grupo muy cerrado, un tanto selecto que no siempre realiza su actividad política en forma pública.

1. La posición oficialista-priísta.

En general los representantes de esta posición consideran que en el Municipio no se padecen problemas de latifundismo - sino por el contrario critican el "extremado minifundismo". En general no aprecian la existencia de una marcada diferenciación social, no reconocen la existencia de una burguesía - agraria o de terratenientes, sino solo de agricultores medios y pobres así como de jornaleros. Dentro de esta corriente --- existen incluso posiciones que niegan tajantemente la existencia de las clases sociales y la lucha de clases.

Su diagnóstico respecto a la problemática económica del Municipio es de hecho la misma que maneja la corriente Cardenista en términos de la falta de apoyo de las instituciones - públicas, de la extremada pulverización de la propiedad del - suelo, el aislamiento y la falta de caminos, el excesivo intermediarismo y la usura, etc.

En el terreno político consideran que la población de Tetela tiene miedo a la participación política, hay mucha apatía y falta de interés por los problemas del Municipio; sin embargo, temen el despertar político de la población pues con sideran que la dirección Cardenista agita en forma violenta e irresponsable.

Por otra parte, consideran que el alcoholismo es el principal problema social que se padece en el Municipio y se debe principalmente a la falta de distracciones. También señalan - como un problema grave el alto índice migratorio pues de -- acuerdo con sus estimaciones aproximadamente entre el 40 y el 50% de la juventud tetelense tiende a emigrar por lo cual no reconocen que exista un proceso de proletarización de los cam pesinos dentro de la región.

La corriente magisterial reconoce que no han promovido el incremento de la producción agrícola por falta de presupuesto, pero si han realizado numerosas obras de beneficio social en diversas comunidades del Municipio. En general a esta posición no le preocupa reconocer la simbiosis: Ayuntamiento-PRI. El trabajo del partido tiene un claro carácter clientelar, no pretende resolver él mismo los problemas económicos y sociales de las comunidades sino canalizarlos a través del Ayuntamiento. Asumen en general una actitud de subordinación frente a los funcionarios o instancias superiores del partido tratando de complacerlos para obtener mayores apoyos para su trabajo político. Así mismo, la lucha de facciones al interior - del mismo PRI no posee un fuerte contenido programático o propositivo, sino se presenta como la simple lucha de bloques de intereses que se disputan una fuente más de acumulación a partir del control del aparato Municipal. En base a lo anterior podemos afirmar que el PRI en el Municipio constituye un claro ejemplo del clásico partido corporativo.

Finalmente, aunque mantienen una actitud optimista respecto a sus posibilidades de conservar el poder consideran necesario una cierta reforma al interior del PRI.

2. La posición Cardenista.

Aunque algunos de sus representantes no ubican como un -- problema grave al latifundismo, otros si lo hacen. En general consideran que en el Municipio existe una marcada diferenciación social aunque está un tanto matizada.

En el terreno político consideran que en el Municipio de hecho no se practica la democracia, sino que existe la imposición y la manipulación ideológica por parte de los gobernantes.

En el terreno social consideran como principales problemas al alcoholismo, el bajo nivel educativo y el fanatismo religioso y consideran que esta situación se mantiene por -- que de esta manera se garantiza mejor el control ideológico de la gente.

En el terreno económico coinciden con el diagnóstico oficial-priísta, pero señalan que los responsables de la pobreza y miseria en que viven los habitantes de Tetela son precisamente los gobernantes priístas. En este mismo sentido, consideran que entre los campesinos del municipio se vive un -- proceso de proletarización aunque esta matizado por la migración.

Finalmente consideran que el nivel de conciencia de los habitantes de Tetela es todavía incipiente, pero tiende a elevarse constantemente. Consideran que el descontento latente en el pueblo puede canalizarse a través de la lucha electoral y confían en que sus propuestas programáticas tengan eco entre la mayoría de los tetelenses. Esta corriente política se agrupa en torno al PRD y aunque posee una alternativa programática general carece de consolidación en su base organizativa, mostrando cierta incapacidad para transformar en fuerza organizada el descontento general existente en la población.

En general podríamos considerar que tanto la corriente oficialista como el Cardenismo se plantean los mismos problemas, pero ofrecen distintas soluciones por que el diagnóstico de las causas generadoras de la problemática del Municipio es así mismo distinta; en este sentido, la posición oficialista a través de sus planteamientos programáticos apunta de hecho hacia una administración "mas justa y mas racional" de la pobreza y la marginación a través de pequeñas reformas que no modifican estructuralmente el estado de cosas sino --

simple y sencillamente procuran que sus consecuencias sean menos devastadoras. Por otra parte, aunque lo declaren en su -- discurso ideológico es claro que no están dispuestos a clausu-- rar la administración pública como una fuente de acumulación y de enriquecimiento para la jerarquía política del Municipio, de ahí el carácter agudo de sus pugnas internas y su incapaci-- dad para abrirse realmente al juego democrático con la oposi-- ción.

Por su parte la corriente Cardenista contempla en su programa algunas medidas que apuntan a una transformación más -- profunda de la problemática que impide el desarrollo rural -- del Municipio poniendo en el centro el combate a la injusti--- cia social para mejorar las condiciones de vida de los tetelen-- ses y de hecho no solo no temen, sino que tienen la necesidad de manejarse dentro de un juego democrático abierto exigiendo permanentemente el respeto a los preceptos constitucionales procu-- rando con ello que los mas amplios sectores del Municipio se - involucren en los problemas políticos y ejerzan la democracia en forma directa.

D. Breve reseña de las principales luchas sociales en el Municipio.

Para la elaboración de este apartado nos hemos basado -- principalmente en entrevistas personales con los dirigentes de los grupos sociales tanto priístas como Cardenistas y en la consulta de material bibliográfico como volantes, comunicados y documentos de análisis político.

Las luchas sociales reseñadas se inscriben en la década de los 80's y son basicamente de tres tipos: La lucha contra los despojos injustificados de tierra, la lucha por la rebaja del impuesto predial y la escrituración de los terrenos y la lucha electoral para la elección de representantes a cargos de representación popular desde jueces de paz en los barrios del Municipio, la lucha por la Presidencia Municipal, por la elección de Diputados al Congreso local y las elecciones presidenciales de 1988.

Durante el periodo mencionado se han producido otras luchas menores como: la lucha contra los altos cobros de impuestos a pequeños comerciantes y a usuarios de energía eléctrica, etc., pero ninguna de estas luchas ha alcanzado el nivel de generalidad, de permanencia y de trascendencia como las tres primeras, por lo cual en este apartado sólo hacemos referencias muy generales sobre las mismas.

1. La lucha contra los despojos injustificados de tierra

Durante el mes de Junio de 1985 la Unión de Trabajadores del Campo (UTC) lanzó el siguiente comunicado-volante a los barrios y pueblos de Chingnahuapan, Cuautempan, Zacatlán y Tetela de Ocampo: "Terratenientes de Chingnahuapan despojan a 16 campesinos del Barrio de Taxcantla del municipio de Tetela de Ocampo, con la complicidad de las autoridades de la

Notaría Pública del Distrito Judicial de este mismo Municipio...Ahora un tal Antonio Cruz Cortes y su apoderado Antonio Olvera Cruz roban sus tierras a campesinos del barrio de Taxcantla... estos señores no nacieron aquí, ni son de este barrio ni de este Municipio, tampoco viven aquí ni trabajan la tierra en lo más mínimo... Ante estos hechos de despojo - hemos llevado este problema con el Sr. Licenciado Subsecretario A de Gobernación del Gobierno del Estado. Aquí se demostrará claramente, el gobierno de parte de quién esta, de los poderosos que casi todo lo compran o con los campesinos pobres".

A pesar de las promesas de las autoridades para investigar el caso y proceder de acuerdo con la ley, hasta ahora, - después de cinco años no existe ningún avance significativo para la solución de este problema. Los terratenientes mencionados continúan posesionados de la tierra y los campesinos - desalojados han perdido continuidad en sus reuniones y en -- sus trabajos para la solución de su problema por lo que al - parecer se va a consumir una vez más un acto de injusticia y arbitrariedad contra los campesinos pobres del Municipio.

2. La lucha por la rebaja del impuesto predial y por la escrituración a bajo precio de los terrenos de los campesinos.

Según Agustín López "esta lucha tiene su antecedente desde el año de 1981, pero sólo a nivel de agitación, la lucha finalmente cuajo en el año de 1987... El problema se origina - por que la inmensa mayoría de los campesinos del Municipio - no tienen escrituras públicas, sólo tienen borradores y como no conocen los procedimientos legales, le encargan sus casos a los jueces de barrio o a los recaudadores de renta y finalmente se les comete fraude, se les cobra, pero no se les dan las escrituras".

Para enfrentar esta problemática en el mes de Febrero de 1987 la UTC lanzó a todo el pueblo de Tetela de Ocampo el siguiente comunicado-volante en el que se decía "La UTC les ha ce un llamado a no pagar el impuesto predial, y a unirnos pa ra realizar una huelga de pagos del impuesto predial... lo - que queremos es que nos cobren de acuerdo a nuestras posibi- lidades, ya que la mayoría de los campesinos somos pobres y no tenemos dinero para pagar el impuesto predial tan caro, y al mismo tiempo, exigir que se nos condonen los recargos que hace años atras no hemos pagado. Compañeros, la nueva ley de ingresos del Estado y de este año, vino a perjudicar a la ma yoría de los campesinos pobres, ya que los estudios y la a- probación para fijar el pago del impuesto predial fueron in- justos al no existir los elementos o bases necesarias, sabe- mos que fué una imposición, ya que está llena de arbitrarie- dades e irregularidades".

El trabajo de agitación de la UTC cuajó, y en la prácti- ca se llevo a cabo la huelga de pagos, posteriormente se ini ciaron negociaciones y como producto de la presión de los -- campesinos en ese mismo año de 1987 se consiguió un descuen- to significativo al reducirse el pago del impuesto predial - de 28 000 pesos a sólo 3 300 pesos. Así para los años 1988 y 1989 ya no hubo incrementos y en este último año se procedio a condonar los recargos como una medida que se inscribio co- mo parte de la campaña electoral priísta.

3. La lucha electoral

a). La lucha por la presidencia auxiliar de los barrios.

Con la idea de elegir de manera democrática a los presi- dentes de las juntas auxiliares de los barrios e impedir "el dedazo" de la Presidencia Municipal un grupo de campesinos - de la UTC residentes de diversos barrios y del centro de Ome- tepetl constituyeron la planilla TOSEPAN TITATANISKE encabe-

zada por Agustín López Marcos para participar en el mes de marzo de 1987 en el proceso de elección del presidente de la junta auxiliar de Ometepetl; sin embargo, la falta de organización suficiente y de recursos económicos y materiales limitaron seriamente la campaña de proselitismo de la UTC a diferencia del dispendio de recursos que hizo la CNC con el apoyo de la Presidencia Municipal para mantenerse al frente de la presidencia de la junta auxiliar de Ometepetl

b). La lucha por la Diputación del distrito electoral federal número IX con cabecera en Chingnahuapan.

La única experiencia que se ha tenido en este tipo de confrontación electoral se dio cuando el Lic. Angel Fuentes participo como candidato a diputado federal de la Oposición; bajo el registro del PFCRN obteniendo una votación cercana a los 4,000 votos.

c). La Campaña Presidencial de 1988.

De acuerdo con un documento emitido por el Comité municipal del PMS y dirigido a toda la ciudadanía del Municipio de Tetela de Ocampo "en Tetela, las elecciones se realizaron -- con muchas irregularidades, entre las que podemos mencionar las siguientes: La violación más grave fué que no se levantaron actas en algunas casillas y, por lo tanto, no se entregaron a nuestros representantes, tal como lo marca el art. 283 del Código Federal Electoral (CFE). De esta manera, por instrucciones de las autoridades municipales, se concentraron -- los paquetes electorales en un local del mercado con la clara intención de realizar alteraciones en favor del PRI, en lugar de trasladarlos a la sede del Comité distrital como se marca en el art. 287 del CFE. Se intentó presionar a la gente para votar en favor del PRI, con el argumento de los programas de la Minsa y de la leche, o diciendo a los campesi--

nos que gracias al PRI tienen riego y deben votar por él... En algunas casillas, se permitió votar a unas personas por otras violando el art. 4 del CFE. En el mismo sentido, funcionarios de casillas y del PRI, intentaban condicionar el voto de la gente en favor de su partido violando los artículos 4 y 260".

Así, con este conjunto de irregularidades se consumó el fraude a favor del PRI y en contra del Cardenismo, los datos concretos de dicho fraude aparecen en los siguientes cuadros:

Cuadro No. 1 Datos reales en base a actas de representantes Cardenistas en elecciones para presidente de la República en 11 de 12 casillas del Municipio de Tetela de Ocampo, Pue. Julio de 1988.

Casilla	C. Cardenas	S. de Gortari	M. Clouthier	G. Magaña	R. Ibarra.
Tetela de O.	204	198	22	1	0
Ometepetl	75	124	9	10	1
Capuluaque	62	52	10	2	0
La Cañada	79	69	70	1	0
Cuapancingo	294	74	50	8	3
San Nicolas	92	168	16	1	9
Taxco	79	114	0	0	0
Tacilcuilco	35	108	29	0	0
Tonalapa	198	69	11	6	0
Xantatempan	45	114	2	0	0
Tototzinapa	16	30	2	0	0
TOTALES	1 179	1 120	221	30	15

Fuente: Comité Municipal del PMS.

Cuadro No. 2 Datos oficiales de elecciones para presidente de la República, Municipio de Tetela de Ocampo, Pue. Julio de 1988.

Casilla	C. Cardenas	S. de Gortari	M. Clouthier	G. Magaña	R. Ibarra
Tetela de O.	204	198	22	1	0
Ometepetl	75	124	9	10	0
Capuluaque	62	52	10	2	0
Zitalcuautila	85	517	19	5	0
La Cañada	65	364	7	1	0
Cuapancingo	294	81	47	9	3
San Nicolas	94	924	12	0	2
Taxco	73	588	0	0	0
Tecuicuilco	17	289	12	0	2
Tonalapa	198	69	11	6	0
Xaltatempa	45	164	2	0	0
Tototzinapa	10	30	2	0	0
TOTALES	1 222	3 400	153	44	7

Fuente: Comité Municipal del PMS.

Como podrá apreciarse entre un cuadro y otro, C. Cardenas perdió 43 votos, mientras que Salinas de Gortari ganó -- 2, 280 votos, con lo que la votación de este último supera -- con más de 100% a Cardenas.

De frente a este fraude descarado el descontento del pueblo no se hizo esperar; sin embargo, no pudo desarrollarse -- en términos organizativos y sólo hubo manifestaciones aisladas y una magna concentración en el monumento a "los tres -- juanes" el día 31 de julio de 1988 que conto con una asistencia cercana a las 1 500 personas.

d). Elecciones a la Presidencia Municipal.

En el trienio 1983-1986 no hubo oposición al PRI y todo el proceso se resolvió al interior de este partido, la candidatura a presidencia municipal básicamente la disputaron: la corriente "liberal" o "renovadora" y la corriente "magisterial", imponiéndose la primera a través de "un dedazo" del Comité Estatal según versión de la corriente "magisterial"; de esta forma, el Sr. Ely Bonilla ocupó la presidencia municipal de Tetela de Ocampo durante el periodo mencionado.

Para el periodo 1986-89 tampoco existió oposición al PRI y nuevamente la lucha por la presidencia se resolvió al seno del propio PRI pero ahora a través de una lucha más encarnizada, así en el proceso de selección del candidato a la presidencia municipal se presentaron tres precandidaturas: la del Lic. Pedro Vázquez por la corriente "liberal", la del Sr. Enrique Pérez por la "elite empresarial" y la del Prof. Armando Vázquez Moreno por la corriente magisterial"; en esta ocasión el Comité estatal no intervino en el proceso de selección y el mecanismo que se empleo fue el de la consulta a las bases resultando triunfador el Prof. Armando Vázquez Moreno.

En el reciente proceso de renovación del Ayuntamiento Municipal para el trienio 1989-1992 se presentó por primera vez la corriente Cardenista bajo las siglas del PRD y en coalición con el PPS y el PARM lanzando la candidatura del Lic. Angel Fuentes; por su parte, el PRI se debatió nuevamente en una profunda división apareciendo originalmente cuatro precandidatos: la del Dr. Raúl Mendez por parte de la corriente "liberal", el Sr. Arnulfo Barrios Aco por parte del sector elite y el profesor Guillermo Bonilla Castro por la corriente magisterial.

Posteriormente el sector empresarial sufrió una nueva es

cisión y aparecio la precandidatura del Sr. Gonzalo Vázquez Mercado.

El método final de selección del candidato oficial fué el de las elecciones internas, las cuales se celebraron el día - 17 de Septiembre de 1989 obteniendose los siguientes resultados: Primer lugar: Dr. Raúl Mendez 821 votos, Segundo lugar: Prof. Guillermo Bonilla Castro 736 votos, Tercer lugar Sr. -- Arnulfo Barrios Aco 248 votos y Cuarto lugar el Sr. Gonzalo - Vázquez Mercado con sólo 136 votos.

De esta manera los dos contendientes a la presidencia municipal fueron el Lic. Angel Fuentes Fernández por la coalición Cardenista: PRD-PPS-PARM y el Dr. Raúl Méndez por el PRI el PAN no postulo candidato.

La campaña electoral de ambos candidatos fué bastante intensa, el proceso en si mismo resulto muy disputado; sin embargo, el PRI se valio de 3 elementos fundamentales que en opinión de los Cardenistas inclino finalmente la votación a su favor; en primer lugar destaca la campaña millonaria del PRI echando mano obviamente de los fondos públicos del municipio y recibiendo un fuerte apoyo del Comité estatal del PRI y del Gobierno del Estado. Los recursos económicos se utilizaron no solamente para las actividades propagandisticas y de proselitismo propias de la campaña electoral sino también para la -- realización de pequeñas obras de beneficio social en las comunidades y de manera especial para la compra de votos, corrompiendo algunos de los jueces de paz de los barrios y a algunos grupos de campesinos y jornaleros agrícolas.

En segundo lugar, el PRI hecho mano de la amenaza y la intimidación hacia la población en general utilizando diferentes métodos entre los que destaca la presencia del ejército - varios días antes y después del día de las elecciones.

Finalmente, debe señalarse que el PRI desarrollo fundamentalmente una campaña electoral de tipo clientelar y paternalista por una parte y por la otra utilizó la intimidación, la calumnia y el desprestigio hacia los dirigentes y candidatos de la oposición.

Así las cosas, los resultados finales de la jornada electoral fueron los siguientes, el triunfador con aproximadamente el 81.0% de los votantes fué el abstencionismo. De las pocas personas que votaron 1279 lo hicieron por el candidato oficial, 393 por el PRD, 79 por el PARM y 65 por el PPS que sumados dan un total de 537 votos para la coalición Cardenista. El PAN sólo obtuvo 10 votos, cabe señalar que el candidato Cardenista solo ganó en la casilla electoral de Ometepetl y empató en la de Tototzinapan.

En lo que se refiere a la elección del diputado por el distrito local número XV con cabecera en Tetela de Ocampo y que comprende además los municipios de Chingnahuapan, Aquixtla, Xochiapulco, Zapotitlan, Zongozotla y Huitzilán de Serdan se obtuvieron los siguientes resultados: para el candidato oficial, Sr. Celso Fuentes, aproximadamente 22,000 votos y para el candidato Cardenista Sr. Hector Bonilla Luna (residente de Tetela de Ocampo) un poco más de 800 votos, ganando tan solo 2 casillas por mayoría en el municipio de Tetela de Ocampo.

Desde el punto de vista de la dirigencia Cardenista a pesar de ciertas anomalías no existió fraude electoral aunque el proceso en si mismo carece de legitimidad debido al alto porcentaje de abstencionismo registrado.

Finalmente con su participación en este proceso electoral las fuerzas Cardenistas lograron una mayor difusión y presencia tanto a nivel municipal como regional, lograron eva---

luar objetivamente su fuerza electoral real y obtuvieron 2 re
giduras en el Municipio de Tetela de Ocampo que seran ocupa--
das por los señores Merino Barrientos López y Arnulfo Cruz.

E. Reflexión general respecto de la problemática política y social del Municipio.

Si partimos del análisis de las principales formas de manifestación de la lucha de clases en el Municipio, podemos darnos cuenta que en el caso de la lucha contra las ocupaciones ilegales de tierra y la lucha contra el impuesto predial salta a la vista el carácter netamente defensivo de dichas luchas; además aunque el primer tipo de lucha implica de hecho una confrontación entre campesinos pobres y terratenientes, la lucha se inscribe finalmente en la exigencia popular para que el gobierno interceda a favor de la causa de los campesinos, por lo cual podemos considerar que hoy en día la lucha social en el municipio no se da en un nivel de grupos o clases sociales definidos, sino en un nivel amplio como la lucha de todo el pueblo contra el mal gobierno, lo que significa que la contradicción principal no se expresa como la lucha del campesinado y los jornaleros contra los diferentes sectores de la burguesía agraria que teóricamente deberían recibir el apoyo del Estado.

En realidad dicho apoyo es solo político pues en lo económico se quejan de la marginación en que los mantiene el Gobierno, exigen de este mayores subsidios, créditos, obras de infraestructura y firmeza en el combate al intermediarismo. De tal manera que si este abandono se mantiene y se agudiza la crisis agrícola del país y la región, no está lejana la posibilidad de que algunos sectores radicalizados de la llamada burguesía agraria sumen fuerzas junto al campesinado y los jornaleros agrícolas para exigir un cambio en la política agrícola del régimen. Dicha posibilidad existe y en este sentido la oposición Cardenista deberá ser capaz de ofrecer alternativas a tales sectores aprovechando de esta manera la división interna existente en las filas del PRI.

Mención aparte, merece la lucha electoral, sobre todo a partir de la experiencia del 6 de julio de 1988 ya que esta lucha permitió en términos reales la expresión amplia del -
descontento popular, y hoy en el terreno de las elecciones municipales se convierte en una lucha
que tiene posibilidades efectivas de convertirse en una alternativa de poder popular, sobre todo en un contexto en el que las diferentes corrientes burguesas se debaten en una -
lucha intestina por el poder.

En el terreno económico la perspectiva es sombría para las clases subalternas, los efectos de la crisis económica general y del sector agropecuario en particular, así como -
el carácter antipopular de la política económica gubernamental amenazan constantemente al campesino medio en sus condiciones de vida y lo acercan cada vez más al nivel del campesinado pobre, a su vez este último se ve empujado hacia una proletarianización cada vez mayor y junto con los jornaleros -
agrícolas disputan los pocos empleos existentes tanto en el medio rural como en el urbano manteniendo en un nivel raquítico el salario rural, todo lo anterior se ha expresado
en una baja sensible en el nivel -
de vida.

Así pues, la pobreza y miseria que privan en el medio rural del Municipio van creando un creciente malestar social, el descontento popular crece cada día como una gran -
tormenta, pero no ha encontrado aún las formas más adecuadas de expresión. Hasta ahora sólo se han expresado políticamente los campesinos pobres y medios, pero aún no se manifiesta el numeroso proletariado rural existente en el municipio y en la región en su conjunto.

Asimismo, las formas tradicionales de control político e ideológico por parte del partido oficial y la CNC van per

diendo su capacidad manipuladora y son cuestionadas por las masas campesinas que exigen democracia y mejores condiciones de vida. Por su parte, la oposición organizada en el municipio (PRD) es incipiente y arrastra todavía una serie de deficiencias y vicios clásicos de "la vieja izquierda".

Aunque comparativamente con el PRI que padece de hecho un proceso de degeneración ideológica tiene la ventaja de poseer un programa más integral para la solución de los problemas del Municipio en un sentido democrático y popular.

Capítulo IV. La estructura de clases en el medio rural del Municipio: discusión de resultados y conclusiones.

INTRODUCCION:

En el presente capítulo se lleva a cabo una discusión - general de los resultados de la investigación en torno al objetivo principal de ésta que consiste en la delimitación de la estructura de clases en el medio rural del Municipio. Como premisas necesarias para el cumplimiento de este objetivo en el capítulo se presentan dos apartados teoricos en torno al concepto de clase social, y de la naturaleza social del campesinado.

En un último apartado del capítulo se presentan de manera sintetica las conclusiones finales que se derivan de los resultados de nuestra investigación, con ello pretendemos al mismo tiempo realizar una evaluación general respecto al cumplimiento de las hipótesis originalmente planteadas.

A). El concepto de clase social

En general persiste el consenso entre los estudiosos de la problemática de las clases sociales en relación a que no existe en Marx una teoría sistematica de las clases sociales - sino solo un conjunto de elementos teóricos dispersos a lo largo de sus obras, así como una metodología general que se eleva de lo abstracto a lo concreto. Además resulta notorio que en las diferentes obras de Marx el tema de las clases sociales es abordado en diferentes planos de abstracción, desde enfoques - distintos y con objetivos teóricos muy precisos.

En este contexto resulta significativo el esfuerzo de

reconstrucción desde una perspectiva metodológica que sobre la teoría de las clases de Marx realizan A. Jasinska y L. Nowak * quienes consideran que "la abstracción en Marx consiste en idealización, o sea, un procedimiento de construcción de algunos objetos ficticios, que proveen modelos de algunos aspectos de objetos reales. En este método se formulan las suposiciones y sobre esta base se construyen las proposiciones teoricas. Estas proposiciones sin embargo, no corresponden a las situaciones de la vida real. La idealización es completada por el método de concreción, en donde las proposiciones válidas para esos modelos "son llevadas gradualmente más cerca de la realidad". Esto se hace tomando en cuenta los aspectos de la realidad hechos a un lado previamente y corrigiendo y modificando esas proposiciones de acuerdo a ello".

Así de acuerdo con los autores en los Tomos I y II de "El Capital" se analiza el funcionamiento de la sociedad capitalista en su forma más pura y abstracta utilizando para ello el método dicotómico que distingue solamente la existencia de la burguesía y el proletariado industrial como las clases fundamentales del modo de producción capitalista lo cual supone entre otras cosas que en este nivel del análisis: 1. Los productores industriales comercian sus mercancías ellos mismos, por lo cual no existe el capital comercial; 2. Los empresarios industriales no piden dinero prestado sino que usan su propio capital solamente, por lo cual no existe el capital financiero; 3. Los empresarios industriales no pagan ninguna renta de la tierra por que son propietarios de ella, por lo tanto no existe la clase terrateniente; 4. No se consideran formas económicas de formaciones sociales anteriores por lo tanto no existen los campesinos, artesanos etc.; 5. Los industriales se encargan ellos mismos de los asuntos de la ad--

* Vease Jasinska, A y Nowak, L. "Los fundamentos metodológicos de la teoría de clases de Marx una reconstrucción" en la revista "Investigación Económica" número 155, UNAM, Enero-Marzo de 1981. pp. 14-15.

ministración estatal por lo tanto no existen las clases medias ligadas a la burocracia; 6. No se abordan expresamente los aspectos de cultura e ideología así como de la lucha política de clases.

Posteriormente a partir de la sección IV del Tomo III de "El Capital" se van eliminando supuestos y se introducen -- paulatinamente el capital comercial, el capital financiero, la clase terrateniente y se esboza de manera general la problemática referida a las formas económicas precapitalistas*. Esta definición preeliminar de la estructura de clases de la sociedad capitalista que Marx nos ofrece en "El Capital" destaca -- fundamentalmente el papel económico de los grupos sociales a partir de la posesión de factores productivos: tierra, capital y trabajo así como de sus fuentes de ingreso: renta, ganancia y salario categorías económicas que se personifican en las figuras del terrateniente, capitalista y obrero.

La delimitación del carácter de clase de los grupos sociales ligados al llamado trabajo improductivo en la administración pública, etc., así como los elementos superestructurales que definen a las clases sociales son abordados de manera más precisa y concreta en los estudios histórico-políticos de Marx donde se destaca el papel del conflicto en la conformación y delimitación de las clases sociales, a tal punto que la constitución de una clase social no se puede entender sino es a través de su lucha y por lo tanto una clase no puede existir si es que no hay otra que se le oponga**.

Llegandose de esta manera a una estructura de clases sumamente compleja en la cual no solamente se consideran a las

(*) Esto último se desarrolla sobre todo en el apartado relativo a las formas precapitalistas de la renta, Tomo III, Capítulo XLVII y de manera mucho mas amplia en diversos pasajes de los *Gondrisse* y en el capítulo VI inédito del Tomo I de "El Capital".

(**) Vease sobre todo obras como "La Ideología Alemana" (1847) y "El 18 Bronario de Luis Bonaparte" (1852) en Obras Completas de Marx y Engels.

clases básicas de la sociedad capitalista sino que queda abierta a la inclusión de diferentes sectores y capas intermedias - que pueden ser correspondientes incluso a modos de producción anteriores, todo esto finalmente enmarcado en el proceso dialéctico de la lucha de clases.

De lo anteriormente señalado se desprende que el conjunto de elementos teóricos acerca de las clases sociales que hallamos en las obras de Marx requieren de un cierto ordenamiento que siguiendo el método de elevarse de lo abstracto a lo concreto den cuenta de una teoría de las clases sociales más sistemática que nos sirva como herramienta teórica para el análisis de la estructura de clases y de la lucha de clases de cualquier sociedad; en este terreno, destacan los esfuerzos -- realizados por teóricos como Theotonio dos Santos, Sergio Bagú y Agustín Cueva quienes a pesar de ciertas diferencias coinciden en la necesidad de abordar el problema de las clases sociales partiendo de diferentes planos de análisis, desde el nivel más abstracto hasta el plano más concreto, así de entre los planos de análisis sugeridos por los autores nosotros retomamos los siguientes:

a). 1er. nivel. El análisis del modo de producción que implica analizar instancias como fuerzas productivas y relaciones sociales de producción. Ambas categorías constituyen la llamada base económica de la sociedad cuyo análisis se complementa con el estudio de otros elementos de la vida económica -- como: circulación, distribución y consumo de bienes.

Ahora bien, sobre esta base económica se levanta una superestructura que contiene a su vez dos instancias; una jurídico-política la cual contiene un conjunto de organizaciones e instituciones sociales como: el estado, la iglesia, los partidos políticos, el derecho, etc. y la instancia ideológica, o sea, el conjunto de ideas, imágenes y representaciones socia--

les, el arte y la cultura, etc.

b). 2do. nivel. El de la estructura social o la formación social la cual se refiere a sociedades históricamente concretas y particulares y donde no existe un modo de producción puro pues el desarrollo del capitalismo asume un carácter esencialmente desigual lo cual significa que la tendencia a la universalización de las relaciones capitalistas se enfrenta en su desarrollo a contratendencias, donde una de ellas es precisamente la existencia de formas de producción no capitalistas las cuales conviven durante largos períodos históricos con el modo de producción capitalista dominante.

c). 3er. nivel. El de la coyuntura que implica entender que la estructura de clases sufre cambios a nivel coyuntural - debido al ciclo de reproducción económico y al proceso de la lucha de clases donde destaca la función del estado como reproductor de la sociedad y las clases sociales. Desde esta perspectiva se entiende que las clases sociales no son parte de una realidad estática, ni son algo permanente en la historia - sino forman parte de una totalidad orgánica y en movimiento, - así pues, las clases sociales tienen una historia, forman parte de procesos y por lo tanto toda clase social es relativa ya que con el desarrollo del modo de producción capitalista aparecen y desaparecen clases sociales así como también se produce la fragmentación donde aparecen y desaparecen estratos al interior de cada clase.

d). 4to. nivel. El de las fracciones y estratos que existen al interior de cada una de las clases sociales que forman la estructura de clases de una formación social determinada.

e). 5to. nivel. El de las capas y categorías sociales - las cuales surgen de su función en el plano superestructural y que están ligadas fundamentalmente al trabajo improductivo: Bu cracia, intelectuales, clero, etc.

Una vez señalados los elementos o niveles de nuestro esquema de análisis de las clases sociales se hace necesario precisar el concepto de clases sociales para lo cual retomamos basicamente la definición dada por Lenin* pues desde nuestro -- punto de vista es la que mejor sintetiza los elementos desarro llados por Marx en relación a las clases sociales desde una -- perspectiva de totalidad, en este sentido, entendemos como cla se social a todo grupo de hombres que se definen a partir de su relación con los medios de producción (lo cual los distin-- gue como propietarios y no propietarios); por su papel en el proceso de producción (como trabajador directo, indirecto y no trabajador); por la forma en que se apropian de una parte de la riqueza social y finalmente, por la actitud política e ideológica que asumen para la defensa de sus intereses de clase.

B. Acerca de la naturaleza social del campesinado

¿El campesinado como clase social o como parte de un modo de producción específico?

Hasta ahora el debate teórico sobre la naturaleza social del campesinado se ha venido realizando (en el campo de los teóricos del marxismo) desde dos perspectivas teóricas diferentes, la primera se ubicaría en una visión economicista e intentaría analizar el campesinado como parte de un modo de producción articulado al modo de producción capitalista dominante, dentro de esta perspectiva se inscriben autores Marxistas-estructuralistas como Servolin, José Bengoa y Michel Gutelman entre otros; la otra perspectiva analítica plantearía tomar a la lucha de clases como punto de partida del análisis de la cuestión agraria, lo cual implica abordar el estudio del campesinado como clase social, tal como lo hacen autores como Armando Bartra y Pierre Beucage.

* Vease "una gran iniciativa" de V.I. Lenin pp. 11-12 en Obras Escogidas de V.I. Lenin en doce Tomos, Tomo X. Editorial Progreso, Moscú.

De acuerdo con P. Beucage, Marx desarrolla los dos tipos de estudio del campesinado anteriores, pero es más importante en su labor teórica, el análisis de las relaciones de clase por las consecuencias políticas diametralmente opuestas en cuanto al potencial revolucionario del campesinado que se desprende de una u otra concepción, así por ejemplo, como lo señala P. Beucage Servolin bajo la concepción estructural-marxista llegará incluso a afirmar "que no hay lucha de clases específicamente agrícola".

Además al abordar el análisis de la función económica de la unidad de producción campesina Marx nunca concluye en que el campesinado parcelario constituye un verdadero modo de producción, en realidad "el propósito central de Marx no es un estudio en sí mismo del modo de producción parcelario sino el de demostrar como estas formas de producción anteriores -- son todas incompatibles con el capitalismo; y cómo este no podría edificarse más que sobre su destrucción". 1/

En general P. Beucage distingue tres características principales que conforman la corriente estructural marxista:

a). En ausencia de un feudalismo bastante incomodo y poco útil, descubre el modo de producción mercantil, que es la manera como los marxistas-estructuralistas llaman al campesinado parcelario". M. Gutelman por su parte lo definirá como "modo de producción parcelario". 2/

b). El concepto de articulación de los modos de producción es la forma de persistencia y significa que en la hora actual el modo de producción capitalista es la forma casi ex-

1/ Beucage, Pierre "Modos de Producción Articulados o Lucha de clases" en la Revista "Historia y Sociedad Número 5".

2/ Gutelman, M. "Estructura y Reformas Agrarias" p. 67 Edit. Fontamara. 1978.

clusiva de producción excepto en la agricultura, en donde coexiste con el modo de producción mercantil".

c). El por que de la supervivencia del campesinado será buscado a nivel de la reproducción económica y política del capitalismo"3/ pero sin identificar el proceso real de la reproducción en virtud de las relaciones de explotación.

Por su parte, Marx al abordar el análisis del campesinado como clase y particularmente en el 18 Brumario "no realiza un análisis de la economía campesina, sino intenta despejar -- los elementos de comprensión del comportamiento político e -- ideológico de los campesinos en la Formación Social de la Francia del Siglo XIX" 4/ Así definiendo las características -- productivas de la economía campesina Marx señala que la parcela campesina no admite división del trabajo ni tecnología nueva; persiste el aislamiento de cada unidad productiva la cual crece debido a los malos caminos; es decir, no existe mercado interno ni hay desarrollo del capitalismo; estas unidades productivas son autosuficientes pues no producen para el mercado sino para el autoconsumo de tal manera que la gran masa de la población no son otra cosa que la suma de unidades homologas -- sin vinculación mutua a la manera de "un costal de papas" y por lo tanto "en la medida en que millones de familias viven bajo condiciones económicas de existencia que las distinguen -- por su modo de vivir, por sus intereses y por su cultura de otras clases y las oponen a estas de un modo hostil, aquellas -- forman una clase. Por tanto existe entre los campesinos parcelarios una articulación puramente local y la unidad de sus intereses no engendrará entre ellos ninguna comunidad, ninguna -- unión nacional y ninguna organización política, no forman una

3/Beaucage, Pierre "Modos de Producción Articulados o Lucha de Clases" en la revista "Historia y Sociedad No. 5 pp. 42-43.

4/Ibid, p. 46.

clase... no pueden representarse, sino que tienen que ser representados" 5/

Lo anterior significa que no es suficiente que determinados grupos de individuos posean una función económica similar, o una fuente y monto de ingreso iguales o incluso un rango social equivalente para constituirse en una clase social, por lo tanto, solamente cuando los intereses económicos son representados en la mente de los individuos y aparece la conciencia social y la organización política puede considerarse que entonces se -- constituyen en una clase social.

Sin embargo, como señala P. Beaucage "por la naturaleza misma del proceso de trabajo industrial, los obreros están incitados a darse una organización de clase primero económica y después, eventualmente, política. Por el contrario, la propiedad parcelaria divide a los campesinos y los enfrenta aisladamente al capitalismo bancario, comercial y usurario" 6/ lo cual dificulta su constitución como clase y su participación homogénea en la lucha de clases, la cual en la práctica se da de manera diferenciada y por sectores, así los campesinos pobres, medios y ricos, son sectores de clase que tienen como aspiración común la propiedad de la tierra; sin embargo mantienen actitudes distintas respecto a la sociedad capitalista y su eventual transformación; por tanto, requieren tratamientos diferentes por parte del proletariado industrial y su partido político lo cual supone que la política de alianzas con las masas campesinas debe pasar por un análisis concreto de las relaciones de clase en un momento y lugar determinado y poseer un carácter altamente flexible dado que las diferentes clases sociales no reaccionan en forma similar en todos los periodos.

5/ Marx, C. "El 18 Brumario de Luis Bonaparte". Obras Escogidas, Tomo I, p. 490. Edit. Progreso, Moscú, 1973.

6/ Beaucage, Pierre "Modos de producción articulados o lucha de clases" en la revista "Historia y Sociedad No. 5" p. 47.

De esta manera entonces, concebimos al campesinado como una clase social económicamente explotada-- por mecanismos particulares y diferentes a los de la clase obrera*-- y políticamente oprimida, pero que dadas las características en que se reproduce socialmente y por la ilusión en torno a la propiedad territorial, a pesar de ser víctima de la explotación capitalista burguesa, es relativamente incapaz de identificar --plenamente a su enemigo de clase y particularmente el papel --del estado capitalista en la reproducción de la explotación --por lo que en última instancia tal como lo plantea Marx se --acercan históricamente a una disyuntiva: o bien identificarse con el proletariado y luchar por el derrocamiento del orden --burgues o bien "vegetar de crisis en crisis, hasta su expropiación y reemplazamiento por vastas unidades de producción capitalistas".

Así pues, desde nuestra perspectiva la explicación sobre la existencia del campesinado tiene que ver con el análisis de su comportamiento como clase explotada y oprimida en --los marcos del capitalismo mexicano en su lucha incesante por sobrevivir como clase.

* Véase Capítulo II, apartado C, inciso b de este trabajo.

C) . La estructura de clases en el medio rural del Municipio.

Desde nuestro punto de vista la noción de clase social de be inscribirse en un marco global que relaciona de manera - compleja los niveles económico, político y social, en el entendido de que la política no es solo la expresión conden sada de la economía y sus contradicciones pues en última ins tancia como señala Marx "los individuos forman una clase so lo cuando se agrupan para luchar por sus intereses".^{1/} Por tanto, el criterio teórico fundamental para tipificar una clase social sera la actitud que asumen los diferentes grupos sociales frente a los grandes problemas nacionales. Una vez establecido esto se puede entonces efectuar una clasifi cación económica desde una perspectiva cuantitativa y cuali tativa tratando de establecer distinciones en función del nivel de ingreso, de la cantidad de tierra que se posee, de las actividades que desarrollan, etc.

De esta manera, la conformación y delimitación de las clases sociales constituye un problema histórico y dialectico que corre paralelo al desarrollo de la lucha de clases - en el país, lo que significa que toda estructura de clases esta en proceso de cambio y por lo tanto solo puede ser vali da en un espacio y tiempo determinado. En síntesis, de lo que se trata es de utilizar el concepto de totalidad (estruc tura agraria) y descubrir la relación de esa totalidad y el resto de la sociedad y el estado, así como explicar las me diaciones y el tránsito de lo económico a lo social y polí tico.

No obstante, creemos que todo intento de analizar la - estructura de clases en el campo pecara de cierto esquematismo y se realizará en un alto nivel de abstracción ya que el

^{1/} Marx, C. "La Ideología Alemana". Ediciones de Cultura Popular, México, 1979.

sistema de clases es más amplio que el medio rural y por lo tanto su análisis parcial debe tomarse como tal y no como una conclusión válida para todo el sistema.

Así pues, en términos generales y esquemáticos la estructura de clases que encontramos en el medio rural del Municipio estaría conformada por las siguientes clases y estratos de clase.

<u>Clases</u>	<u>Estratos</u>
1.- La Burguesía Agraria	La Oligarquía Agropecuaria El Campesinado rico La Burguesía Comercial-Usuraria.
2.- El campesinado	El campesinado medio El campesinado pobre o semiproletariado rural.
3.- El Proletariado Agrícola.	

La profundización de la diferenciación social en el Municipio en los últimos años se aprecia con el surgimiento y consolidación de una Oligarquía Agropecuaria fuertemente centralizada, por una parte y por la tendencia constante a la proletarización de los campesinos del Municipio, por la otra.

Ahora bien, en lo que respecta a la composición y dinámica particular de cada una de las clases sociales mencionadas, podemos agregar los siguientes elementos.

1.- La Burguesía Agraria

Dentro de esta clase ubicamos básicamente tres estratos: Una Oligarquía Agropecuaria, el campesinado rico y un sector combinado de burguesía comercial y usuraria.

a). La Oligarquía Agropecuaria

Constituye un sector de clase numéricamente reducido, que desarrolla actividades productivas diferenciadas, esto es, tiene inversiones diversas en Agricultura, Ganadería, - Silvicultura, en el comercio e incluso en la Industria y los servicios. Sus actividades económicas no se circunscriben al horizonte estrecho del Municipio -algunos de sus representantes inclusive no viven en el Municipio- sino que abarcan otros Municipios cercanos como Cuautempan, Chinahupan o Zacatlán e incluso Municipios más apartados en otras regiones del estado de Puebla o de Veracruz.

Su nivel tecnológico es medio y en la explotación de la tierra desarrollan la forma capitalista clásica basada - en el trabajo asalariado, evidentemente no participan en el acto directo de la producción sino en el peor de los casos se encargan de administrar sus negocios.

En el terreno político poseen una influencia importante sobre el gobierno municipal -aunque no lo hallan ejercido directamente en los últimos años -gracias al apoyo que - reciben de funcionarios del gobierno del estado y según se dice también del Gobierno Federal.

Hasta ahora se han mantenido dentro de las filas del PRI rechazando sistemáticamente todas las invitaciones hechas por el PAN, dentro del partido oficial en el Municipio constituyen el ala más conservadora y son los más feroces - críticos del Cardenismo. Sus más claros representantes serían entre otros los señores Enrique Pérez, Enrique Pineda y Arnulfo Barrios Aco.

b). el campesinado rico.

Constituye quizá el sector burgués más numeroso, dentro del Municipio su número debe estar cercano a los 80. La fuente principal de sus ingresos se deriva de la explo-

tación de fuerza de trabajo asalariada, aunque también práctica en forma amplia la aparcería y la renta de parcelas, - sus cultivos comerciales más rentables son el durazno y el ajo los cuales tratan de colocar en forma directa y al mejor precio posible en el mercado de la ciudad de México principalmente. Sus inversiones en Ganadería y Silvicultura son realmente marginales. Su propiedad territorial oscila en un amplio rango que va desde las 15 hasta las 50 has.

No cuentan con ningún tipo de organización para la producción, ni desarrollan sistemas modernos de explotación de la tierra, asentados como están en una zona de agricultura atrasada constituyen una burguesía agraria más bien precaria que participa directa o indirectamente en el proceso de producción.

En el terreno político se organizan mayoritariamente - en torno a la corriente "liberal" del Sr. Ely Bonilla Rodríguez y poseen cierta influencia a nivel del Gobierno del Estado.

Sus principales problemas son la escasez de fuerza de trabajo y la falta de apoyo del Estado, pero frente a esto último no se atreven a desarrollar una lucha por crédito o asistencia técnica quedándose al nivel de la simple crítica.

c). La Burguesía Comercial y usuraria

Constituye también un sector numericamente reducido - aunque no al nivel de la Oligarquía Agropecuaria. La fuente principal de sus ingresos deriva de su papel como intermediario en los procesos de comercialización de los productos agrícolas tanto de campesinos como de ciertos sectores de la burguesía agraria del Municipio de Tetela de Ocampo y de la región en su conjunto. Otra fuente importante de ingresos para este sector procede de su papel como vendedor - de bienes de consumo inmediato principalmente dirigidos a -

campesinos pobres y jornaleros, encareciendo dichos productos hasta en un 100% respecto a su valor oficial. Finalmente, la usura con campesinos medios, con sectores de la clase media (comerciantes pequeños, empleados, profesionistas, etc.), constituye una fuente más de ingresos con tasas de interés promedio del 15% sobre el valor de los préstamos, que generalmente nunca rebasan los 12 meses.

En el terreno político, no tienen una forma de expresión abierta constituyen más bien un sector oportunista - que se acomoda de acuerdo a las circunstancias aunque su concepción política es altamente conservadora y tradicional. Sus representantes más claros serían la Sra. Esther Samitis, y los señores Adelaido Cortes y Carlos Cabrera.

2.- El Campesinado.

Dentro de la clase campesina ubicamos principalmente - dos estratos: el campesinado medio y el campesinado pobre, o semiproletariado rural* la delimitación entre uno y otro no es absoluta ni definitiva pues en realidad existe una fuerte movilidad social entre el campesinado, por lo cual sus "límites" son más bien elásticos. De cualquier manera la delimitación de estos sectores de la clase campesina la hemos realizado en base a los siguientes criterios y parámetros:

a). La propiedad del suelo

Atendiendo a este criterio consideramos como campesinos pobres a todos aquellos que se encuentran por debajo de la media de tierra disponible en la UPC, esto es de un cuar

* Una distinción rigurosa entre el campesinado pobre y el semiproletariado rural destacaría una diferencia cuantitativa de tal suerte que si se obtiene más del 50% de ingreso familiar a partir de la explotación de la tierra hacemos referencia al campesinado pobre; pero, si el porcentaje mayor del ingreso procede de la venta de fuerza de trabajo en actividades agropecuarias o no se es semiproletario. La identidad cualitativa entre ambos se basa en su dependencia del trabajo asalariado para completar su ingreso a diferencia del campesino medio.

to de hectárea a dos hectáreas y cuarto que en este caso - constituyen 50 productores que representan el 72.4% de la muestra; los campesinos medios serían todos aquellos que poseen de la cantidad media de tierra de la UPC a poco menos de la cantidad media de la UPK, esto es, de 2.5 has. a 16.25 has. quedando este sector representado por 18 productores - que representan el 26% de la muestra total.

Cabe señalar que aún es posible identificar un punto inferior extremo constituido por campesinos pauperizados poseedores de entre un cuarto de hectárea y una hectárea que en este caso ascienden a 29 productores que representan el 42% de la muestra total.

También es importante aclarar que no nos fué posible - establecer diferencias a partir de la calidad de la tierra que se posee, por lo cual el análisis se hizo sólo desde una perspectiva cuantitativa considerando el monto total de la tierra, pero sin tomar en cuenta la calidad de la misma.

b). La propiedad sobre los medios de producción: Maquinaria y animales de tiro.

Respecto a la maquinaria agrícola tenemos que prácticamente los campesinos del municipio no son propietarios de la misma, por lo cual la diferencia la establecemos en cuanto a su uso, de esta manera consideramos como campesinado - medio al 13% de los productores campesinos que en el Municipio hacen uso de maquinaria en sus labores agrícolas y como campesinado pobre al restante 87% que no utiliza maquinaria agrícola, además es posible precisar que las localidades - donde más se utiliza maquinaria agrícola por parte de los campesinos medios son los barrios de Tonalapa, Cuapancingo y San Nicolás.

En cuanto a la propiedad sobre animales de tiro tenemos que en principio el 81.2% trabaja con animales, pero sólo el 34.8% son propietarios de los animales con que traba-

jan por lo cual pueden ser considerados como campesinos medios, el restante 46.4% que no es propietario de los animales con que trabaja constituiría el campesinado pobre, y el 18.8% final que no utiliza animales de tiro constituiría el sector más pauperizado del campesinado pobre.

c). Venta y contratación de fuerza de trabajo asalariada.

En lo que se refiere al proceso de venta de fuerza de trabajo consideramos como campesinos medios al 49.3% de los productores que no tienen que completar sus ingresos vendiendo su fuerza de trabajo ya sea dentro o fuera del Municipio y consideramos como campesinos pobres al restante 50.7% que se ve obligado a vender su fuerza de trabajo para completar sus ingresos.

En lo que se refiere a la contratación de fuerza de trabajo asalariada consideramos como campesinos medios al 59.4% de los productores que acostumbran contratar fuerza de trabajo extra familiar para la realización de las labores agrícolas; y consideramos como campesinos pobres al restante 40.6% que realiza el trabajo agrícola exclusivamente con fuerza de trabajo familiar.

d). Otras fuentes de ingreso.

Como parte del campesinado medio consideramos al 43.5% de los productores que poseen ganado en alguna cantidad y como campesinado pobre al restante 56.5% que no posee ganado en absoluto; así mismo, consideramos como parte del campesinado medio al 42% de los productores que poseen huerto familiar y como parte del campesinado pobre al restante 58% que no posee huerto familiar.

e). Aspecto político e ideológico

El campesinado medio por lo general posee un mayor nivel educativo que el campesinado pobre, son por lo general mestizos mientras que entre el campesinado pobre existe un fuerte componente indígena, de ahí que existe un mayor arraigo hacia las tradiciones culturales y religiosas por parte del campesinado pobre comparativamente con el campesinado - medio.

En el terreno político el campesinado pobre ha sido la fuerza fundamental en la lucha contra el acaparamiento ilegal de tierras y en la lucha contra el impuesto predial; en cambio, en la lucha electoral ha sido el campesinado medio el que ha destacado más, presentandose entre amplios sectores del campesinado pobre una posición abstencionista e incluso una confianza ciega en el PRI. En general el proceso de manipulación ideológica por parte del Gobierno Municipal, del partido oficial y de la CNC ha resultado más fácil en - relación al campesinado pobre que con respecto al campesinado medio; no obstante, la tendencia a la organización independiente y la disposición a la movilización política es mayor entre el campesinado pobre que entre el campesinado medio. Las demandas principales del campesinado medio son la lucha contra el intermediarismo y la falta de apoyo estatal; mientras que para el campesinado pobre es la lucha contra la carestía y los bajos salarios, así como la lucha contra los altos impuestos y la falta de servicios públicos.

3.- El Proletariado Agrícola.

Esta constituido por aquellos trabajadores que viven - casi exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo en tanto no son propietarios de medios de producción (tierra - básicamente). Sus condiciones de vida y de trabajo son deplorables, percibiendo un salario raquitico y siendo someti

dos a una explotación intensiva de su fuerza de trabajo. Así mismo, carecen de protección legal en su trabajo y no cuentan con organizaciones gremiales que velen por la defensa de sus intereses. Su gran movilidad en busca de trabajo les impide tener una participación política permanente y la situación misma de miseria en que se debate su existencia los empuja a una cierta pasividad, dentro de la cual existe evidentemente un descontento latente.

D. CONCLUSIONES FINALES

1. En el medio rural del Municipio resulta a todas luces evidente la incapacidad del campesino minifundista para hacer producir la tierra y vivir exclusivamente del trabajo en su parcela, lo cual pudiera ser válido únicamente para el sector de campesinos medios que representan apenas entre un 25 y 30% de la población campesina; la inmensa mayoría de - campesinos pobres y semiproletarios enfrentan un fuerte proceso de descampesinización teniendo que recurrir a la venta de su fuerza de trabajo y otras formas para completar sus ingresos al nivel de subsistencia.

En el Municipio existe un proceso encubierto de concentración de la tierra en manos de diferentes representantes de la burguesía agraria a través de la renta de parcelas o de diferentes sistemas de aparcería.

2. Desde el punto de vista tecnológico y de la organización de la producción existen profundas diferencias entre la UPK y la UPC que tienen que ver con aspectos relativos a: un carácter más diversificado del patrón de cultivos en la UPK comparativamente con la UPC que en muchos casos es monoproductora de maíz y frijol en tanto se cultivan en forma - simultánea; mayor práctica de la rotación de cultivos, de la construcción de obras de infraestructura para la conservación del suelo y agua, en el uso de maquinaria, herramientas, animales e insumos en la UPK que en la UPC; en lo que se refiere a las formas de organización del proceso productivo, en la UPK se utiliza en forma mayoritaria el sistema de producción asalariada, mientras que en la UPC, la forma dominante es el trabajo individual basado en el uso de la - fuerza de trabajo familiar y de manera eventual se recurre a la contratación de fuerza de trabajo asalariada y al uso de diversos sistemas de aparcería.

Como resultado de lo anterior los rendimientos por cultivo en la UPK son mayores comparativamente con los de la UPC y en el mismo sentido la vinculación al mercado de la primera es mayor que la segunda.

De esta manera la UPC se constituye en una unidad productiva ineficiente que arrastra fuertes problemas estructurales como lo reducido de los predios, la falta de apoyo crediticio y asistencia técnica por la cual su explotación en lo fundamental esta pensada para abastecer las reservas de granos básicos para el consumo familiar, pero no en términos lucrativos.

Por su parte la UPK aunque esta orientada claramente hacia el mercado en busca de la mayor rentabilidad tampoco resulta muy eficiente y enfrenta también graves problemas para su desarrollo tales como: la topografía irregular del terreno, el aislamiento de los mercados y la falta de suficiente apoyo crediticio y de asistencia técnica.

3. El intermediarismo comercial con los productos del campo (que afecta tanto a la UPC como a la UPK) y la reventa de bienes de consumo inmediato constituye uno de los principales problemas que impiden el desarrollo rural en el municipio, al retener en forma improductiva una parte importante del excedente económico y deprimir en forma impresionante los ingresos de campesinos y jornaleros. Aunado a lo anterior se desarrolla la práctica de la usura como una forma más de apropiación del ingreso del productor directo. Sin embargo, el excedente económico retenido por la burguesía comercial y usuraria no se reinvierte en actividades productivas haciéndose un uso improductivo del mismo por lo cual dichas clases constituyen verdaderos parasitos que impiden el desarrollo rural del Municipio.

4. La estructura de clases del Municipio está integrada por tres clases básicas: la burguesía agraria, el campesinado y el proletariado agrícola existiendo diferentes estratos al interior de cada una de estas clases básicas.

Dentro de la burguesía agraria ubicamos un estrato superior oligárquico gran burgués que presenta un considerable grado de integración horizontal y vertical de sus actividades y que por lo mismo realiza actividades diversas tanto en la agricultura como en la industria y el comercio.

La burguesía agraria pequeña o campesinado rico en el Municipio constituyen un sector capitalista atrasado que aún desarrolla métodos extensivos de explotación agrícola y que requiere para su desarrollo de un fuerte apoyo del Estado.

La burguesía comercial y usuraria representa un sector parasitario y altamente conservador que se enriquece a costa de la ruina y el empobrecimiento de los campesinos del Municipio e incluso de ciertos sectores de la burguesía agraria.

En la clase campesina ubicamos dos sectores:

a) El campesinado medio constituye aproximadamente entre el 25 y 30% de la población campesina, poseen entre 2.5 y 16.25 has, utilizan maquinaria en sus labores agrícolas y poseen animales de tiro; no se ven obligados a completar sus ingresos a través de la venta de su fuerza de trabajo sino por el contrario suelen contratar trabajadores en forma temporal; - practican la ganadería de solar y poseen huerto familiar. En el terreno

político ha destacado por su presencia en la lucha electoral.

b) El campesinado pobre o semiproletariado rural constituye la mayor parte del campesinado aproximadamente entre el 70 y 75%; poseen desde un cuarto de hectárea hasta dos hectáreas y cuarto; no utilizan maquinaria en sus labores agrícolas y aunque utilizan animales de tiro no siempre son propietarios de los mismos; se ven obligados frecuentemente a completar sus ingresos a través de la venta de su fuerza de trabajo y obviamente realizan el trabajo agrícola exclusivamente con fuerza de trabajo familiar; no poseen ganado en absoluto ni huerto familiar; en el terreno político han destacado por su participación en la lucha contra el acaparamiento ilegal de tierras y contra el impuesto predial aunque todavía en algunas ocasiones siguen siendo manipulados por el PRI y la CNC.

El proletariado agrícola constituye la clase social que presenta la mayor tasa de crecimiento; está constituido por aquéllos trabajadores que viven casi exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo en tanto no son propietarios de medios de producción ni tierra.

Su gran movilidad así como su extrema pobreza les han impedido tener una participación política permanente aunque se han expresado de manera coyuntual en los procesos electorales.

5. El proceso de descampesinización en diferente grado afecta a poco más del 70% de la población campesina del Municipio, pero debido al insuficiente desarrollo del capitalismo en la región, la mayor parte de

los trabajadores tienden a emigrar hacia los centros urbanos o hacia los Estados Unidos.

6. La política económica del Estado en el Municipio no tiene un impacto significativo en la promoción del desarrollo rural, el crédito otorgado a los productores del Municipio es claramente insuficiente, la asistencia técnica casi inexistente y prácticamente no se combate al intermediarismo. Del poco apoyo otorgado por las dependencias públicas se benefician principalmente los productores de la UPK mientras que los productores de la UPC tienen que enfrentar los efectos de una política fiscal agresiva que pretende reducir aún más su ya miserable ingreso.

7. La extrema pobreza y miseria en que se desenvuelve la existencia de miles de campesinos pobres y jornaleros agrícolas del Municipio constituyen la base material de un creciente malestar social que hasta ahora se ha manifestado en un nivel todavía defensivo en la lucha contra los despojos injustificados de tierra y contra los aumentos en el impuesto predial; y en forma más amplia en la lucha electoral; no obstante, todas estas luchas han adquirido en la práctica un alto nivel de espontaneismo, la lucha no se ha dado en forma definida como una lucha entre clases sociales sino como una lucha democrática de todo el pueblo contra el gobierno y sus representantes, por lo cual se trata de una conciencia social antigobiernista, pero aún no, una conciencia de clase.

Entre los campesinos del Municipio en general existe una fuerte disposición hacia la organización social para resolver junto con los demás

campesinos los problemas que afectan a sus comunidades. Sin embargo, todavía un porcentaje considerable de los campesinos (52.2%) acude a la presidencia municipal para la solución de sus problemas y un 71.0% guarda alguna esperanza en relación con el desempeño del nuevo gobierno de la República. De esta manera, es evidente que los campesinos del Municipio aún no logran identificar con claridad a sus enemigos de clase, siendo presas de la manipulación ideológica y de cierto trato paternalista.

Por su parte los jornaleros agrícolas del Municipio han tenido un escaso contacto con organizaciones de jornaleros en otras regiones del Estado y en forma esporádica han participado en alguna lucha por aumento de salarios o mejoramientos en sus condiciones de vida y de trabajo. La mayoría de ellos acude ante sus patrones para resolver sus problemas y en general mantienen una expectativa optimista respecto al nuevo gobierno de la República. Los diferentes sectores de la burguesía agraria en el Municipio mantienen una posición crítica respecto al papel que juegan las instituciones gubernamentales para el impulso y promoción del desarrollo rural del Municipio aunque en general se guardan de criticar directamente al Ayuntamiento.

Los dirigentes del PRI y la CNC mantienen cierto control e influencia sobre las comunidades del Municipio a partir del desarrollo de una política asistencialista y clientelar orientada no al incremento de la productividad agrícola sino simplemente al otorgamiento de servicios públicos y al impulso de diversas campañas de abasto popular donde finalmente el presupuesto es aportado por el Ayuntamiento Municipal o alguna

otra dependencia del gobierno estatal o federal pero gestionado a través del PRI y la CNC y con la aportación de fuerza de trabajo gratuita de los beneficiarios.

La oposición cardenista por su parte combate enérgicamente la falta de democracia y la manipulación ideológica existente en el Municipio y retomando los graves problemas económicos que se padecen en el Municipio ha avanzado en la conformación de un programa alternativo de desarrollo rural que esencialmente se basa en el impulso de formas autogestivas para la explotación y comercialización de los productos agropecuarios y forestales.

El proceso electoral de noviembre de 1989 constituyó un punto culminante de la lucha social en el Municipio donde el nivel de conciencia de los campesinos así como los proyectos de la dirigencia priísta y la oposición cardenista fueron puestos a prueba. Los resultados electorales que confirmaron al PRI en el poder municipal -a pesar del altísimo abstencionismo- pusieron en evidencia la falta de consolidación de la oposición cardenista que no logró influir la suficiente confianza y seguridad entre los ciudadanos del Municipio y éstos se dejaron intimidar o bien manipular por el estilo agresivo y clientelar de la campaña electoral priísta. De cualquier manera, las causas estructurales de la lucha social en el Municipio no sólo no han desaparecido sino que tienden a agudizarse cada vez más por lo que es previsible el desenlace de nuevas y más amplias confrontaciones de clase en el Municipio.

8. Las características del desarrollo del capitalismo en nuestro país han subordinado la agricultura a la industria, se ha producido un crecimiento urbano acelerado y caótico, un crecimiento industrial desequilibrado y dependiente y un profundo estancamiento y descapitalización del campo, todo lo cual ha conducido a la aparición de clases sociales o sectores de clase "híbridos" que difícilmente podríamos considerar como específicamente rurales, en nuestra región de estudio, nos referimos concretamente a la existencia de una oligarquía agropecuaria gran burgues al campesinado pobre o semiproletariado, y al mismo proletariado agrícola.

Lo cual nos permite concluir que la estructura de clases y la misma lucha de clases no se limitan al medio rural sino que es mucho más amplia, olvidar ésto nos puede conducir a equívocos y a conclusiones reduccionistas y esquemáticas.

9. En un intento final de generalización de los resultados de nuestra investigación podríamos considerar hipotéticamente que en el campo mexicano subsisten y se interrelacionan tres clases básicas: la burguesía agraria, el campesinado y el proletariado agrícola, los que a su vez asumen características muy diversas según la región en que se asientan diferenciándose en una variedad de estratos o sectores de clase.

La burguesía agraria tiende progresivamente a adquirir un carácter más concentrado y a desarrollar la producción en la rama agropecuaria en un sentido capitalista clásico, esto en parte determinado por la política modernizante del Estado mexicano y por la cada vez mayor penetración y control de los complejos agroindustriales por parte de las

empresas transnacionales.

El campesinado mexicano se ve sometido a lo largo y ancho del país a un fuerte proceso de descampesinización que se expresa como un proceso creciente de pauperización y un movimiento migratorio incesante. Esto como tendencia gene--ral a pesar de existir un sector funcional de campesinos medios que continúan cumpliendo funciones tradicionales de --transferencia de valores y de "sostenimiento" de la oferta agropecuaria nacional.

El proletariado agrícola constituye la clase social --más oprimida y explotada, presenta una alta tasa de creci--miento y una gran movilidad.

En este contexto y bajo el influjo de la política pri--vatizante y liberal en el agro mexicano se aprecia una fuér--te tendencia a la polarización social destacándose dos gran--des campos de intereses claramente definidos: el de la bur--guesía agraria y el del proletariado agrícola y los campesinos pobres.

De esta manera los sectores populares solo podrán in--clinarse la balanza a su favor si logran imprimirle a su lu--cha un carácter más político, luchando por la autogestión --campesina y por el respeto a las formas colectivas de pro--piedad y producción agrícolas creando un poder popular al--ternativo basado en la alianza obrero-campesina.

10.- Es importante señalar también que nuestra investigación nos permitió arribar a la ubicación de ciertos indicadores de tipo cualitativo que para la delimitación de las clases sociales en el campo podrían utilizarse en futuras investigaciones sobre el tema en otras regiones del país o a nivel nacional, dichos indicadores y su correspondencia con las clases y sectores de clase del medio rural se presentan en el siguiente cuadro.

Es importante subrayar que en la presentación de dicho cuadro a pesar de su estructura un tanto esquemática estamos considerando la existencia de una relación dialéctica entre el aspecto cuantitativo y el cualitativo, - lo que significa que si bien dos o mas sectores de clase pueden compartir uno o mas rasgos cualitativos (por ejemplo la contratación de fuerza de trabajo, la propiedad sobre la tierra, etc.) para algunos, ello constituirá un aspecto fundamental, mientras que para los otros, puede ser complementario. En este mismo sentido el cuadro no contempla aspectos de tipo cuantitativo que pueden ser importantes y en ciertas condiciones marcar - diferencias significativas de hecho de carácter cualitativo entre las clases sociales del medio rural tales como la cantidad de hectareas que se poseen y la calidad de la misma, el número de cabezas de ganado que se poseen, la cantidad y calidad de los medios de producción y maquinaria con que se cuentan, el número de trabajadores contratados y la periodicidad, etc. por lo cual nuestro esquema debe ser tomado simplemente como una modesta aportación en términos del ordenamiento de ciertos indicadores de - tipo cualitativo pero cuya aplicación depende de las condiciones concre--tas de cada investigación en particular.

INDICADORES CUALITATIVOS PARA LA DELIMITACION DE LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO

	Vta. FT	Contrata- ción RT	Fuente Ppal. de ingreso	Otras fuentes de ingreso	Posibili- dades de acum.	Propiedad sobre la tierra	Participa- ción Acto de Prod.	Actitud fren- te a la lucha democrática	Principales Demandas
Campesino Pobre	SI	NO	Vta. de pdtos agropecuarios según valor	Salario	NO	SI	SI	Alta disposi- ción	Tierra serv. pubs. impues- tos salario
Semipró- letaria- do rural	SI	NO	Venta de FT	Vta. de Pdtos agropecuarios según valor	NO	SI	SI	Alta disposi- ción	Tierra salario servs. pubs.
Pequeño Campesi- no	NO	NO	Vta. de pdtos agropecuarios según valor	Ganadería solar, huerto familiar, artesanías	NO	SI	SI	Alta disposi- ción	Tierra precios crédito asist. téc.
Campesi- no medio	NO	SI	Vta. de pdtos agropecuarios según valor	Plusvalor eventualmente P.R. I Y II	SI	SI	SI	Disposición Media	precios crédito asist. téc.
Campesi- no rico	NO	SI	Vta. de pdtos agropecuarios según p de p	Plusvalor eventualmente R.D. I y II usura, ganan- cia comercial	SI	SI	SI	Crítica pero no dispuesta a la movili- zación polt.	precios crédito asist. téc.
Burguesía Agrocomer- cial	NO	SI	Ganancia co- mercial especulación	usura	SI	NO	NO	Conservadora Tradicional	precios
Burguesía Agroind.	NO	SI	ganancia industrial	—	SI	NO	NO	Conservadora	precios pro privatiza- ción del gpo. liberal
Burguesía Agropec.*	NO	SI	Vta. de pdtos	plusvalor event. RD I y II, R Abs, R. de monopolio	SI	SI	NO	Conservadora	Subsidios crédito obras de infraestruc.
Proleta- riado agrícola	SI	NO	Salario	—	NO	NO	SI	Alta disposi- ción	tierra salarios

* También conocida como gran burguesía agraria, en general podemos distinguir dos subsectores dentro de esta clase: el sector moderno de la burguesía Agroexportadora Norteña y el sector un tanto más tradicionalista de los capitalistas-terratenientes sureños.

11. Ahora bien, evaluando globalmente los objetivos originalmente planteados y tomando como punto de referencia las conclusiones anteriormente enumeradas tenemos que el objetivo número uno se cumplió de manera íntegra; el objetivo número dos se cumplió en términos generales aunque reconocemos que el análisis tanto de la UPC como de la UPK se encuentra aún en un nivel un tanto descriptivo; el objetivo número tres, referido a la vinculación de la UPC con el Mercado y su relación con el capital usurario, se cumplió en lo general, aunque no fue posible llegar a un análisis cuantitativo concreto respecto al monto aproximado de las transferencias de valores, sólo se señalan algunos indicadores generales a partir de los cuales se adelantan ciertas conclusiones; el objetivo número 4 -y de hecho el más importante- que tiene que ver con la identificación y delimitación de la estructura de clases del Municipio se cumplió de manera más o menos completo, cabe señalar al respecto que la hipótesis número tres que nos indicaba una posible estructura de clases para el Municipio resultó parcialmente modificada, pues a partir de la información empírica no encontramos de hecho un sector específico de capital usurario - categoría teórica que además hoy nos parece absolutamente infundada*; sino más bien lo que encontramos fue la práctica de la usura como una actividad un tanto marginal y complementaria del ingreso tanto de la burguesía agraria como de la burguesía comercial, - siendo más sobresaliente su práctica a cargo de este segundo sector que

* Véase Capítulo II, apartado F donde se presenta una discusión teórica respecto a la validez analítica de esta categoría.

del primero. Por eso en nuestro esquema rural de la estructura de clases del Municipio presentamos un solo sector integrado de la burguesía comercial - usuraria.

En el mismo sentido el trabajo de campo nos reveló la existencia significativa de un sector de campesinos ricos, pero como parte de la burguesía y no como sector del campesinado, asimismo nos indicó la presencia de un sector burgués oligárquico y dentro del campesinado dos subsectores: el campesinado medio y el campesinado pobre o semiproletariado rural.

El cumplimiento del objetivo número 5 de hecho nos dió elementos suficientes para desaprobar la hipótesis 4, pues en realidad la UPC en el Municipio es absolutamente incapaz de frenar el constante proceso - de proletarización de los campesinos aunque éste no se reproduzca en los marcos del Municipio mismo sino en la región en su conjunto.

El objetivo número 6 se cumplió íntegramente y nos dio elementos para confirmar la hipótesis número 5 en el sentido de la orientación antipopular de la política económica del estado, pero con el matiz de que aunque el apoyo se orienta preferentemente hacia los diversos sectores de la burguesía agraria, éste es sumamente limitado.

El objetivo número 7 se cumplió también de manera casi completa y con ello fue posible verificar la hipótesis número 6 respecto a la mayor agudización de la lucha de clases en el municipio.

Así pues podemos considerar que en términos generales todos los objetivos de la investigación fueron cubiertos lo cual nos aportó elementos para apóyar o bien desechar parcial o totalmente algunas de las hipótesis originalmente planteadas (concretamente la 3 y 4).

Otro resultado general que es importante señalar es que aunque nuestra investigación fue pensada para abordar tanto el nivel económico como el social y político para la delimitación de la estructura de clases del Municipio es notorio el mayor peso específico del elemento económico - frente a lo social y político, así por ejemplo, de los 7 objetivos planteados de hecho sólo dos (el 4 y 7) abordan en forma directa el componente político y social, el resto de los objetivos están de hecho dedicados al análisis económico. Por lo cual debemos reconocer que nuestra investigación finalmente contempló de manera completa el análisis económico de la estructura de clases del Municipio y de manera complementaria abordó algunos aspectos del nivel político y social pero sin lograr una integración suficiente de ambos aspectos por lo que en este terreno (de lo específicamente político y social) queda aún una extensa veta por investigar.

B I B L I O G R A F I A

1. BARTRA, Armando La Explotación del Trabajo Campesino por el Capital. Editorial Ma^{ce}hual, México, 1979.
2. BARTRA, Armando Los Herederos de Zapata. Edicio--
nes ERA, México 1985
3. BARTRA, Roger Estructura Agraria y Clases Socia
les en México. Serie Popular ERA,
México 1980.
4. BEUCAGE, Pierre Modos de Producción Articulados o
Lucha de Clases. revista "Histo--
ria y Sociedad". No. 5.
5. CALDERON S. Jorge Agricultura, Industrialización y
Autogestión Campesina. Ediciones
de Sociología Rural,
6. CALVA TELLEZ, José Luis Crisis Agrícola y Alimentaria en
México 1982-1988. Editorial Fonta
mara, México 1988.
7. CARDENAS TRUEVA, Olga Acumulación Capitalista, economía
campesina y movimiento campesino.
El caso de la Sierra Norte de Pue
bla. Tesis de licenciatura FCYyS,
UNAM, México 1982.
8. CEPAL Economía y Agricultura Empresarial
Editorial Siglo XXI, México, 1982.
9. CERRONI, Humberto Teoría Marxista del Partido Polí-
tico. Cuadernos de Pasado y Pre--
sente No. 7, México 1987.

10. COLMENARES, Ismael et al Compiladores Cien años de
lucha de clases con México. To-
mos I y II, Ediciones Quinto --
Sol, S.A. México, 1985.
11. CORDOVA, Arnaldo La Política de masas del carde-
nismo. Serie Popular ERA, Méxi-
co, 1984.
12. CUAMATZIN B., Fortunato El medio ambiente y la juventud
campesina en Tetela de Ocampo.
Tesis de licenciatura, Esc. de
Economía, UAP.
13. ENGELS, Federico Anti-duhring Edit. Grijalbo, Mé-
xico, 1968
14. ENGELS, Federico El problema campesino en Fran--
cia y en Alemania. Obras escogi-
das de Marx y Engels. Tomo III,
Edit. Progreso, Moscú, 1976.
15. ESCUELA DE ECONOMIA, UAP Diagnóstico de la Sierra Norte
de Puebla.
16. FERNANDEZ, DIANA Y
SUAREZ, EVA Diagnóstico de la Sierra Norte
de Puebla: Municipio de Tetela
de Ocampo.
17. FOLADORI, Guillermo Polémica en Torno a las Teorias
del campesinado ENAH, Colección
Cuicuilco, México, 1981.
18. GARCIA SOLALA, Miguel et al Compiladores Relaciones -
geográficas de Xonutla y Tetela.
Edición a cargo de "Cultura y -
Sociedad, A.C." Agosto de 1988.
19. GOBIERNO DEL ESTADO DE
PUEBLA Plan de desarrollo estatal Pue-
bla, 1983-88. Versión abreviada.

20. GOMEZ GONZALEZ, Gerardo Tecnología Tradicional y Desarrollo rural (El caso del Plan Zacoatlán en la Sierra Norte Puebla) Edición mimeografiada, biblioteca de Sociología rural, -- UACH.
21. GRAMSCI, Antonio Maquiavelo y Lenin. Editorial -- Diogenes S.A., México 1977.
22. GRAMSCI, Antonio El Materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce
23. GUTELMAN, Michel Estructura y reformas agrarias. Edit. Fontamara, 1978.
24. HANSEN, Roger La política del desarrollo mexicano. Editorial Siglo XXI, México. 1978.
25. INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla.
26. INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA Estudio de la Comunidad la Cañada, Municipio de Tetela de Ocampo.
27. INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA Estudio de la Comunidad de Xaltatempa, Municipio de Tetela de Ocampo.
28. INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA "Análisis Económico regional del estado de Puebla: Región I: Huachinango."
29. INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA Datos básicos de los centros coordinadores: CCI Tetela de Ocampo.

30. JASINSKA, A y MOWARK, L. Los Fundamentos metodológicos de la Teoría de las clases en Marx: una reconstrucción. Revista de "investigación económica" numero 155, Enero-Marzo de 1981.
31. JIMENEZ S., Carlos Metodología para el análisis de los Movimientos Campesinos. Tesis de Maestría, Biblioteca de Sociología Rural, UACH.
32. LENIN, V.L. Una gran iniciativa. Obras Escogidas, Tomo X, Editorial Progreso, Moscú.
33. LENIN, V.L. Esbozo inicial de las tesis sobre la cuestión agraria. Obras Escogidas en tres tomos, tomo III Edit. Progreso.
34. LUKACS, George Historia y conciencia de clase. Editorial Grijalvo, México 1969.
35. MARX, Carlos El Capital: Capítulo VI inédito. Editorial Siglo XXI, México 1971
36. MARX, Carlos El 18 Brumario de Luis Bonaparte. Obras Escogidas, Tomo I, Editorial Progreso, Moscú.
37. MARX, Carlos La Ideología Alemana. Ediciones de Cultura Popular, México 1979.
38. MOLINA BONILLA, Flor Monografía del Municipio de Tetela de Ocampo, Puebla.
39. PARE, Luisa Caciquismo y Poder Político en el México rural. Editorial Siglo XXI.
40. PARE, Luisa El proletariado Agrícola en México. Edit. Siglo XXI, México 1980.
41. POZAS, Ricardo Los indios en las clases sociales de México.
42. RAMIREZ ROMERO, Seth Ejido Colectivo y clases sociales en el Estado de Tlaxcala. Tesis de Maestría, Sociología Rural, UACH. 1986.

43. RAMIREZ SILVA, Andrés Acumulación de Capital y Clases Sociales en la Rama Agropecuaria en México (1940-1980). Tesis de Maestría. Biblioteca de Sociología Rural, UACH.
44. RAMOS GARCIA, Hector y CATHARINE MAGNON, B' El Movimiento Campesino en la SNP y Sierra Central de Veracruz Tesis Licenciatura, Sociología Rural, UACH, 1979.
45. RESTREPO, Ivan Et al ¿Producir para la desnutrición? Centro de Ecodesarrollo, México 1988.
46. RUBIO, Blanca Resistencia campesina y explotación rural en México. Editorial ERA, México, 1987.
47. SPP, Gobierno del Estado de Puebla Anuario Estadístico: Puebla - 1982, en dos Tomos.
48. SPP, Gobierno del Estado de Puebla Monografía municipal de Tetela de Ocampo 1985-1986.
49. SPP, Gobierno del Estado de Puebla Plan de Desarrollo Estatal, Puebla 1983-1988.
50. STAVENHAGEN, Rodolfo Aspectos Sociales de la estructura Agraria en México.
51. Tse Tung, Mao Estudio sobre las Clases Sociales de la Sociedad China. Obras Escogidas, en cinco tomos, tomo I.
52. WARWAN, Arturo Ensayos sobre el campesinado en México. Editorial Nueva Imagen, México 1980.

ANEXO No. 1

Acerca de la investigación

A. Planteamiento de hipótesis

las hipótesis que guiaron nuestro trabajo de investigación fueron las siguientes:

Hipótesis General No. 1. La economía campesina se ha mantenido a pesar de la penetración de formas de producción capitalistas, pero reproduciéndose en condiciones de una cada vez mayor subordinación lo cual se expresa en el desarrollo de un proceso de transferencia de valores de la economía campesina hacia los sectores de la burguesía comercial y usuraria, vía precios y prestamos usurarios principalmente.

Hipótesis Particular No. 1. Ante la incapacidad para hacer - producir la tierra, en su pequeña propiedad del campesino minifundista tiende a concentrarse la propiedad en manos de diferentes sectores de la burguesía agraria, comercial y usuraria.

Hipótesis Particular No. 2. Debido a la falta de medios de - transporte y comercialización propios de los campesinos tiene lugar el traslado de una parte importante del excedente económico generado por el campesino hacia la compleja red de acaparadores e intermediarios existentes en la región.

Hipótesis General No. 2. La forma particular que ha adoptado el desarrollo del capitalismo en la región ha determinado la pauperización constante de las masas campesinas a la par de una fuerte concentración de la riqueza en unas cuantas manos con lo cual se ha acelerado el proceso de diferenciación social.

Hipótesis Particular No. 3. El avance del capitalismo en la región ha profundizado la diferenciación social apareciendo nuevos sectores de la burguesía (distinguiéndose principalmente los sectores agrario, comercial y usurario) y diferenciaciones diversas entre el campesinado (los campesinos ricos, medios y pobres).

Hipótesis Particular No. 4. La permanencia de la economía -- campesina en el nivel de subsistencia ha limitado la proleta-- rización del campesinado.

Hipótesis General No. 3. La desigual distribución de la ri-- queza existente en la región y la orientación de la política económica del estado han contribuido a la agudización cre--- ciente de la lucha de clases.

Hipótesis Particular No. 5. La política económica del estado favorece los intereses de la burguesía agro-comercial impo-- niendo un patrón de cultivos de tipo comercial y desarrollan-- do una política fiscal agresiva en contra de los intereses - de los campesinos minifundistas.

Hipótesis Particular No. 6. Debido a la desigual distribu--- ción de la riqueza existente en la región las contradiccio-- nes entre los campesinos y la burguesía agraria, comercial y usuraria se ven incrementadas lo cual esta empujando a los - campesinos a buscar nuevas formas y niveles de organización y de lucha independiente.

B. El trabajo de campo

1. Planificación general del trabajo de campo.

Una vez aprobado el proyecto para su salida al campo, procedimos a definir el tamaño de la muestra de la investiga---ción y la unidad objeto de análisis. De esta manera, se considero que dado el tiempo de que se disponía y por la magnitud y características del municipio a trabajar, la muestra debería ser del 10% de las comunidades o barrios del municipio y dentro de ellos el 10% de las familias, tomando por lo tanto a la unidad familiar como la unidad de análisis.

Así pues, en Tetela de Ocampo, según datos de la Presi--dencia Municipal existen 40 comunidades o barrios, por lo --cual decidimos tomar 4 comunidades y dentro de ellas las más importantes por su población, actividad económica y desarrollo político, luego de pláticas con gente clave de la región que nos ayudaron a ubicar los lugares más idóneos.

Las comunidades seleccionadas fueron: La Cabecera Municipal: Tetela de Ocampo y sus barrios y las 3 juntas auxilia--res y algunos de sus barrios: Ometepetl, Xaltatempan y Tonalapa. Definiendo la muestra de familias de la siguiente manera:

	<u>No. de Familias</u>	<u>No. de Encuestas</u>
Tetela de Ocampo	607	60
Ometepetl	342	34
Tonalapa	204	20
XALTATEMPAN	264	<u>26</u>
T O T A L		<u><u>140</u></u>

Asimismo se planteo la necesidad de recoger material informativo en las siguientes dependencias públicas:

<u>DEPENDENCIA</u>	<u>LOCALIDAD</u>
Presidencia Municipal	Tetela de Ocampo
I N I	" "
Registro Público de la Pequeña Propiedad	" "
Promotoría de la S.R.A.	Chingnahuapan
S.A.R.H.	Zacatlán
Banco de Oriente	" "
BANCOMER	" "
BANRURAL	" "
ANAGSA	" "
Delegación Forestal	" "
Gobierno del Estado	Puebla
S.P.P.	"
Secretaría de Economía	"
Secretaría de Finanzas	"
CONASUPO	"
U A P	"

Finalmente, para reforzar el aspecto político e ideológico también se planteo entrevistar a determinadas personalidades políticas de la localidad: dirigentes de partidos políticos, funcionarios públicos, ex-funcionarios públicos, ex-can

didatos a puestos de representación popular, etc. Así como a investigadores, profesionistas o intelectuales foraneos o de de la localidad.

2. Actividades Realizadas

a). Encuestas Aplicadas:

<u>Comunidad</u>	<u>B.Agraria</u>	<u>B.Comercial</u>	<u>B.Usuraria</u>	<u>Campesinos</u>	<u>Jornaleros</u>	<u>Total</u>
Tetela	16	5	6	24	15	66
Xaltatempan	—	—	—	16	8	24
Tonalapa	2	—	—	12	6	20
Ometepec	—	—	—	17	11	28
T O T A L	18	5	6	69	40	138

Como podrá apreciarse de las 140 encuestas que nos propu-
simos aplicar; sólo se realizaron 138 que representan aproxi-
madamente el 99.5% de la muestra total solicitada. En cuan-
to a su distribución tenemos que en Tetela se aplicaron 6 en-
cuestas de más, mientras que en Xaltatempan faltaron 2 y en
Ometepetl 6; en cuanto a sectores se aprecia cierta debili-
dad en las burguesías comercial y usuraria, siendo más o me-
nos satisfactorio en los otros tres sectores. De cualquier
manera, consideramos que en términos generales este aspecto
del trabajo de campo se cumplió casi totalmente.

B. Dependencias visitadas donde se obtuvo información:

Presidencia Municipal

I N I

Registro Público de la Pequeña Propiedad

Promotoría de la S.R.A.

S. A.R.H.

Banco de Oriente

BANRURAL
ANAGSA
S.P.P.
SECRETARIA DE ECONOMIA
SECRETARIA DE FINANZAS
U.A.P.

C. Dependencias visitadas donde no se obtuvo información:

BANCOMER
Delegación Forestal
CONASUPO

Como podrá apreciarse prácticamente se visitaron todas las dependencias originalmente planteadas y en la mayoría de ellas se obtuvo en mayor o menor medida información relativa a nuestros objetivos de investigación.

D. Documentos recopilados:

1. "Diagnóstico de la Sierra de Puebla". Esc. de Economía, UAP.
2. "Ley y reglamento del Seguro Agropecuario y de vida Campesino", ANAGSA.
3. "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo". DIANA FERNANDEZ GAMA Y EVA SUAREZ ALDERETE.
4. "Datos básicos de los centros coordinadores: C.C.I. Tetela de Ocampo". INI.
5. "Análisis económico regional del Estado de Puebla: Región I: Huauchinango" INI.
6. "Estudio de la Comunidad de la Cañada, Municipio de Tetela de Ocampo" INI.
7. "Estudio de la Comunidad de Xaltatempa, Municipio de Tetela de Ocampo" INI.

8. "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla" INI
9. "Monografía social y económica del Area de Trabajo del Centro Coordinador Indigenista Nahua-Totonaco en Tetela de Ocampo, Puebla", INI.
10. "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla" SARH.
11. "Monografía del Municipio de Tetela de Ocampo, Puebla". Centro Estatal de Estudios Municipales (CEEM). Flor Molina Bonilla. Estudiante del Colegio de Antropología Social de la UAP. Marzo de 1986.
12. Artículo "Caciquismo y Estructura de poder en la - Sierra Norte de Puebla". Luisa Paré.
13. "El medio ambiente y la juventud campesina en Tetela de Ocampo" Tesis de Licenciatura de Fortunato Cuamatzin Bonilla, Esc. de Economía, UAP.
14. Monografía Municipal de Tetela de Ocampo del Depto. de Estadística de la SPP 1985.
15. Monografía Municipal de Tetela de Ocampo del Depto. de Estadística de la SPP. 1986.
16. Anuario Estadístico: Puebla 1982 en dos tomos, SPP Gobierno del Estado.
17. Plan de Desarrollo Estatal Puebla 1983-1988 y anexo Estadístico, SPP. Gobierno del Estado de Puebla.
18. Tecnología tradicional y desarrollo rural (El caso del Plan Zacapoaxtla en la Sierra Norte de Puebla) Gerardo Gómez González.

E) Entrevistas Realizadas:

1. Profesor Armando Vázquez Moreno. Actual Presidente Municipal
2. Ely Bonilla Rodríguez. Ex-presidente Municipal (Periodo 1983-86) y agricultor.
3. Profr. Guillermo Bonilla Castro. Actual Presidente del Comité Municipal del PRI.

4. Profr. Alberto Huerta Barrios. Actual Secretario General del Comité Municipal del PRI.
5. Profr. Alejandro Berriel Palestino. Ex-presidente del Comité Municipal del PRI (periodo 1985-87).
6. Profr. Raúl Pineda Cortes. Actual Secretario del Ayuntamiento y Presidente Regional de la CNC.
7. Lic. Pedro Vazquez Pérez. Miembro Activo del PRI y connotado Agricultor.
8. Angel Fuentes. Ex-candidato a Diputado Federal por el PFCRN.
9. Agustín López Marcos. Secretario General del Comité Municipal del PMS.
10. Profra. Evangelina Samitis. Actual Regidora de Obras y Servicios Públicos.
11. Sr. José López Mejía. Juez de Paz del Barrio de Tamauanco, Tetela de Ocampo.
12. Dr. Raúl Méndez. Personalidad Democrática sin filiación partidaria.
13. Alonso Aco. Secretario de Educación Política del Comité Municipal del PMS.
14. Fortunado Cuamatzin. Dirigente del grupo "Juventud Tetela".

Originalmente se contempló una lista más amplia que luego se fue depurando por que no todas las personas consideradas en un principio estaban en condiciones de proporcionarnos la información que requeríamos.

3. Balance de las técnicas de investigación utilizadas y problemas que se presentaron

En relación con las encuestas podemos señalar que los 5 cuestionarios utilizados cumplieron en lo general su cometido en lo que respecta a obtener la información referida a

aspectos técnicos de los procesos de producción y comercialización; sin embargo, en lo que se refiere a los aspectos ideológico y político resultaba claramente insuficientes, por lo que después de una reunión de trabajo con el asesor decidimos reforzar dichos aspectos a través de entrevistas con dirigentes de los partidos políticos y funcionarios de Gobierno utilizando un cuestionario tipo (elaborado sobre la base de las hipótesis del trabajo de investigación) que se aplicó por igual a todos los entrevistados y que en términos generales nos dió una visión mucho más cercana de la problemática política del Municipio.

También es interesante comentar que los representantes de la burguesía se entremezclan, esto es, que existen personas que son tanto agricultores como comerciante y/o usureros, situación que no siempre pudimos detectar, pero cuando esto fue posible aplicamos dos o tres cuestionarios a la misma persona para tener una visión más cercana de sus actividades.

Entre los problemas que se nos presentaron durante la realización de nuestro trabajo de campo podemos señalar que a pesar de haber definido una muestra relativamente pequeña (10%), la cantidad de trabajo por realizar resultaba gigantesco, particularmente por las condiciones en las cuales - realice el trabajo a través de salidas esporádicas los fines de semana y dos estancias prolongadas de 15 y 20 días respectivamente, lo cual implicaba trabajar verdaderamente de tiempo completo y a un ritmo intenso para poder hacer el uso más óptimo del tiempo, esta misma situación me impidió realizar una programación adecuada de las actividades que iban saliendo de acuerdo con las posibilidades de tiempo.

Asimismo, existieron, serias dificultades para entrevistar a los representantes de la burguesía usuraria en forma directa, de hechos solamente uno de ellos estuvo dispuesto a darme la - información de viva voz, aunque se trata de una persona poco - representativa dentro del sector, el resto se negaron sistemáticamente, por lo cual tuvimos que cambiar de método y procedimos a entrevistar, en su lugar, a los prestatarios obteniendo así en forma indirecta la información que deseamos.

Finalmente, puede resultar interesante comentar nuestra experiencia en cuanto al procedimiento utilizado para la recopilación de información normalmente difícil, lo cual en nuestro caso se resolvió con una primer fase protocolaria de presentación formal ante las autoridades del municipio (Presidencia Municipal) lo que nos sirvió bastante ya que de ellos obtuvimos una carta de presentación y recomendaciones y apoyos de diferente tipo que posteriormente nos abrió las puertas de los representantes de los diferentes sectores de la burguesía (particularmente burguesía agraria y comercial) quienes de esta manera se mostraron más dispuestos a apoyarnos.

c. Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez discutido y precisado el capitulado tentativo para la presentación final de nuestro trabajo de investigación procedimos a definir los métodos de procesamiento y análisis de la información recopilada para cada uno de los capítulos del trabajo obteniéndose el siguiente resultado:

-Para el capítulo I: fundamentalmente en base a un trabajo de investigación bibliográfica utilizando para tal objeto - los materiales y documentos previamente recopilados y reforzando con una serie de lecturas complementaria.

-Para el capítulo II. en un primer momento análisis cuantitativo en base al método SAS para los cuestionarios A, B y C y análisis cuantitativo en base al método tradicional de la -- "sabana" para los cuestionarios D y E; una vez concluido esto, proceder a un análisis cualitativo de ciertos aspectos de los 5 cuestionarios para finalmente realizar un análisis de conjunto.

-Para el capítulo III. Análisis cualitativo de ciertos aspectos de los 5 cuestionarios tipo, análisis cualitativo de -- las entrevistas a personalidades clave y revisión de determinados materiales y documentos referidos a la tematica del capítulo en cuestión.

-Para el capítulo IV. Análisis cualitativo de conjunto de los resultados de los 5 capítulos anteriores para obtener así las conclusiones finales del trabajo de investigación.

ANEXO DE CUADROS Y FIGURAS

Cuadro No. 1 Distribución de la población por edad y sexo: Municipio de Tetela de Ocampo, Pue. 1980

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4 Años	1,641	1,710	3,351
5 - 9 Años	1,798	1,755	3,553
10 - 14 Años	1,599	1,510	3,109
15 - 19 Años	1,115	1,083	2,198
20 - 24 Años	754	696	1,450
25 - 29 Años	592	572	1,164
30 - 34 Años	525	498	1,023
35 - 39 Años	511	547	1,058
40 - 44 Años	481	447	928
45 - 49 Años	424	381	805
50 - 54 Años	305	335	340
55 - 59 Años	318	323	841
60 - 64 Años	280	287	567
65 - 69 Años	196	219	415
70 - 74 Años	149	176	325
75 - 79 Años	124	124	248
80 - 84 Años	59	97	156
85 - 89 Años	23	38	61
90 - 94 Años	9	22	31
95 - 99 Años	8	16	24
100 y más Años	1	8	9
No especificado	40	38	78

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

Cuadro No. 2 PEA por Sector. Municipio Tetela de Ocampo, Pue. 1980.

SECTOR AGROPECUARIO		SECTOR INDUSTRIAL		SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS		NO ESPECIFICADO	
NUMERO	%	NUM.	%	NUM.	%	NUMERO	%
5461	67.77	377	4.67	1030	12.78	1190	14.76

FUENTE: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

Cuadro No. 3 Población Económicamente Activa. Municipio de Tetela de Ocampo. 1986.

A C T I V I D A D	PERSONAS	%
a). Agropecuario, forestal, caza y pesca	6 126	60.28
b). Explotación de minas y canteras	5	0.5
c). Industrias Manufactureras	197	1.94
d). Electricidad, gas y agua	0	0.0
e). Construcción	110	1.08
f). Comercio, mayoreo y menudeo, restaurantes y hoteles.	173	1.70
g). Transporte, almacenamiento y comunicaciones	101	0.99
h). Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles, etc.	753	7.41
i). Servicios comunales, sociales y personales	---	---
j). Actividades insuficientemente especificadas	2 312	22.75
k). Desocupados que no han trabajado	385	3.80
T O T A L	10 162	100.0

FUENTE: SRIA. DE ESTADISTICA, SPP, GOB. DEL EDO. DE PUEBLA.

Cuadro No. 4 Población de habla indígena. Municipio Tetela de Ocampo, 1980.

Población Total Indígena	Habla Español	No habla Español	No Especificado	Principales dialectos		
				Náhuatl	Totonaco	Otros
5358	4088	943	327	5165	12	6

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

Cuadro No. 5 Población Religiosa. Municipio de Tetela de Ocampo. 1980.

RELIGION									
Católica		Protestante o Evangélica		Judaísmo		Otra		No tiene Religión.	
Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
21295	97.53	139	0.63	5	0.02	23	0.10	372	1.70

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

Cuadro No. 6 División Política Municipal.

Las localidades que están comprendidas dentro del Municipio son:

Tetela de Ocampo	Cabecera Municipal
Ometepetl	Junta Auxiliar
Tonalapa	Junta Auxiliar
Barrio Xaltatempa de Lucas.	Junta Auxiliar

Barrios

Tecuantla	Tototzinapan	Taxcantla
Atenti	Chalahico	Carrerageo
Rancho Viejo	Xonocuatla	La Lagunilla
Tetelco	San Nicolás	Tatzalam
San José	Zontecomapan	Jalancingo
Zitalcuautla	Cuxateno	Zoyatitla
Cuapancingo	Oroctipan	Taxco
Muyuapan	Tilapa	Xochititan
Xonocuatla	Ocoyohalulco	La Cañada
Las Chapas	Tamuanco	Xilitetitla
José Ma. Morelos	Tecuicuilco	Benito Juárez
La Soledad	Talcozaman	Capuluaque

FUENTE: Comisión Nacional Electoral (BEDA 1984)

Cuadro No. 7 Número de Familias por Localidad:

Tetela de Ocampo	607 Familias
Ometepetl	342 Familias
Tonalapa.	204 Familias
Xaltatempan.	264 Familias
Benito Juárez.	322 Familias
San Nicolás.	221 Familias
Capuluaque.	210 Familias
Xilitetitla.	164 Familias
Cuapancingo.	160 Familias
Zitalcuputla.	140 Familias
San José.	112 Familias
Zoyatitla.	105 Familias
Tamuanco.	104 Familias
Tecuenta.	88 Familias
Zontecomapan.	85 Familias
Jalacingo.	84 Familias
La Lagunilla	84 Familias
Las Chapas.	74 Familias
Carrerageo.	71 Familias
La Cañada.	69 Familias
La Soledad.	60 Familias
Ocoyahualulco.	60 Familias
Muyuapan.	57 Familias
Tilapa.	54 Familias
Xonazuautila.	50 Familias
Tototzinapan.	48 Familias
Tecuicuilco.	46 Familias
Xochitlán.	46 Familias
Cuaxateno.	45 Familias
Atenti abajo.	45 Familias
José Ma. Morelos.	39 Familias
Oroctipan.	36 Familias
Rancho Viejo.	34 Familias
Taxcantla.	26 Familias
Chalahuico.	26 Familias
Talcozaman.	23 Familias
Atenti arriba.	21 Familias

FUENTE: (BEDA 1984).

Cuadro No. 8 Distribución del uso del suelo para la agricultura en el Municipio.

- Tierras de riego con siembras constantes de maíz, avena, papa, ajo. 1,039 has.
 - Tierras de humedad con cultivos todo el año. El número de has. están comprendidas en Jalancingo, Zontecomapan, Taxco y Cuaxteno. 605 has.
 - Tierras de Temporal con siembras anuales de maíz, frijol, haba, cebada, alverjón, heno, avena, alfalfa, frutales como durazno, manzana, ciruela y aguacate. 12,301 has.
(con métodos de cultivo tradicional)
-

Fuente: Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo. Por Diana Fernández y Eva Suárez.

Cuadro No. 9 Ciclo Otoño-Invierno 84/85 Rendimientos de los principales cultivos del Municipio.

Cultivos	Sup. Riego	Cosecha- da Tem- poral	Prod. Riego	Tons Tempo- ral	Prod. media Riego tons/ha. temporal	Precio medio rural Riego Temporal
EBO	---	15	---	90	---	6,500
AJO	6	---	42	---	7	160,000
PAPA	538	---	6456	---	12	28,643
ALBERJON	---	32	---	13	---	.406 kgs. 126,500

Fuente: Sría. de Estadística, SPP, Gobierno del Estado de Puebla.

CUADRO No. 10

Ciclo Primavera-Verano 85/86. Rendimientos de los principales cultivos del Municipio

Cultivos	Sup. Cosechada		Prod. Tot. Tons		Prod. media tons/ha.		Precio medio rural	
	Riego Temporal		Riego Temporal		Riego Temporal		Riego Temporal	
MAIZ GRANO	1195	1415	3086	1483	2.582	1.048	52 500	58,925
FRIJOL	---	206	---	132	---	0.649 kgs.	---	160,000
CHILE VERDE	---	1	---	4	---	4	---	105,000

Fuente: Sría de Estadística, SPP Gobierno del Estado de Puebla.

CUADRO No. 11

Frutales y plantaciones 1986. Rendimientos en riego y Temporal

Producto	No. de Arboles plantados		Sup. Plantada		Sup. Cosechada		Produc. Tot. tons.	
	Riego	Temporal	Riego	Temporal	Riego	Temporal	Riego	Temporal
NOGAL	---	1 080	---	10	---	10	---	431
AGUACATE	---	8 580	---	60	---	40	---	300
MANZANA	675	1,890	5	14	5	10	45	40
CIRUELA	---	6,444	---	36	---	36	---	11
LIMON	1110	33,275	4	121	4	121	32	182

Fuente: Sría de Estadística, SPP Gob. del Estado de Puebla.

Cuadro No. 12 Tipo de Cultivo y Variedades en el Municipio:

MAIZ		VARIEDAD CRIOLLA
AJO		VARIEDAD TETELA, JAPONES,
		CRIOLLO, JALISCO, IXMIQUIL
		PA, CANARIO.
PAPA		VARIEDAD LOPEZ, ROSITA, CRIOLLO.
AVENA		VARIEDAD CRIOLLA
CEBADA		VARIEDAD APIZACO, PUEBLA,
		CRIOLLO.
FRIJOL		VARIEDAD CACAHUATE, NEGRO,
		CANARIO, CRIOLLO.

FUENTE: "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo". Por Diana Fernández y Eva Suárez.

Cuadro No. 13 Disponibilidad de Maquinaria Agrícola e implementos de tracción mecánica y animal en el Municipio de Tetela de Ocampo. 1986.

TRACCION MECANICA				TRACCION ANIMAL			
TRACTORES	ARADOS	RASTRAS	COSECHADORAS	YUNTAS	ARADOS	CULTIVADORAS	SEMBRADORAS
2	2	2	---	1200	640	95	2

Fuente: Distrito de Desarrollo Rural 112-Zacatlán, SARH.

Cuadro No. 14 Cabezas de Ganado (existentes) Municipio de Tetela de Ocampo 1986.

BOVINOS	1105
OVINOS	2322
PORCINOS	548
CAPRINOS	1250
EQUINOS	6800
AVES	1422

Fuente: Censo Ganadero Distrital 1986. SARH.

Cuadro No. 15 Uso del Ganado. Municipio de Tetela de Ocampo. 1984.

<u>ANIMAL</u>	<u>PROPOSITO</u>	<u>NUMERO</u>	<u>SUP. AGOSTADERO</u>
ASNAL	TRABAJO	320	EMPESEBRADOS
BOVINO	CRIA	475	ESTABULADO
CABALLAR	TRABAJO	380	EN TRABAJO EMPESEBRADO
CAPRINO	CRIA	897	ENCHIPUERADOS
OVINO	CRIA	2,300	ESTABULADO
MULAR	TRABAJO	230	EMPESEBRADOS
PORCINO	CRIA	1,200	SEMI-ESTABULADO

FUENTE: BEDA (Brigada de Educación para el Desarrollo Agropecuario) 1984.

Cuadro No. 16 Superficie Forestal, Principales especies y niveles de productividad, Municipio Tetela de Ocampo. 1984.

<u>ESPECIE</u>	<u>SUPERFICIE</u>	<u>PROD. MAXIMA (m³)</u>
ALNUS	1.5%	- - -
CONIFERAS	55.0%	30 m ³ /ha.
ENCINO	35.0%	- - -
JUNIPEROS	6.0%	- - -
MADRUÑO	1.0%	- - -
PAPALOTE	1.5%	10 m ³ /ha.

FUENTE: "Diagnóstico de la Sierra Norte de Puebla: Municipio de Tetela de Ocampo" por Diana Fernández y Eva Suárez.

Cuadro No. 17 Localidades electrificadas y población beneficiada.
Municipio de Tetela de Ocampo. 1986.

<u>Localidades Electrificadas</u>	<u>Población Beneficiada</u>
Tetela de Ocampo	1,149
La Cañada	398
La Soledad	355
Tonalapa	1,323
Cuapancingo	700
San Nicolás	1,900
Zoyatitla	500
Tecuiculco	280
Talcozoman	288
Xaltatempan	1,350
Tamuanco	125
Ometepetl	<u>1,760</u>
T O T A L :	10,128

Fuente: Sría. de Estadística de la SPP, Gobierno del Estado de Puebla.

Cuadro No. 18 Sector Educación. Municipio Tetela de Ocampo 1986.

<u>Nivel</u>	<u>Control</u>	<u>Escuelas</u>	<u>Grupos</u>	<u>Alumnos</u>	<u>Maestros</u>	<u>Promotores</u>
<u>Preescolar</u>	Federal	14	41	755	28	<u>0</u>
	Bilingue	5	7	151	0	7
<u>Primaria</u>	Federal	33	215	4107	126	0
	Descentra lizado SEP	1	2	17	1	0
	Bilingue	13	63	1101	12	19
<u>Secundaria</u>						
General	Estatal	1	3	153	7	0
Telesecundaria	Estatal	6	18	180	11	0
Sec. Técnica	Federal	1	8	265	15	0
Agropecuaria	Particular	1	1	30	4	0
T O T A L		75	358	6759	204	26

FUENTE: Sría. de Estadística de la SPP, Gobierno del Estado de Puebla.

Cuadro No. 19 Sector Salud. Tetela de Ocampo 1985.

<u>Localidad</u>	<u>Tipo de Unidad</u>	<u>Camas</u>	<u>Médicos</u>	<u>Cobertura por unidad</u>
Tetela de O.	Centro de Salud SSA	6	- - -	3,000
Tetela de O.	Unidad Med. Gral.	---	1	1,150
Tetela de O.	Puesto Periferico	---	1	295
Tetela de O.	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	22	6,044
Taxco	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000
Xaltatempan	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000
Tonalapa	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000
San Nicolás	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000
La Cañada	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000
Ometepetl	UMF-IMSS-COPLAMAR	---	1	3,000

FUENTE: Sría. de Estadística SPP, Gobierno del Estado de Puebla.

CUADRO N° 20

PRINCIPALES CULTIVOS EN LA UPK.
MUNICIPIO DE TETELA DE OCAMPO, PUEBLA. 1988.

CULTIVO	CICLOS DE PRODUCCION	VARIEDADES	RENDIMIENTOS POR HECTAREA	DESTINO DE LA PRODUCCION
Maíz	Mzo-Oct	blanco y amarillo	2'875 kgs	más del 50% venta
Frijol	Feb-Jul	negro, amarillo, flor de mayo, canario	650 kgs	50% venta y 50% autoconsumo
Ciruela	Dic-May	Abrileña y Wilson	350 kgs	100% venta
Durazno	Mar-Agos	blanco y amarillo	3 000 kgs	100% venta
Cebada	Ene-May	Apizaco, Puebla y Criolla	1.700 kgs	100% venta
Papa	Nov-Abr	San José, Mozamba, Toyota y López	5,000 kgs	100% venta
Ajo	Oct-Jun	Italiano, Criollo y Jalisco	3,250 kgs	100% venta

FUENTE: Investigación de campo.

CUADRO N° 21

COSTOS DE PRODUCCION EN LOS PRINCIPALES CULTIVOS
DE LA UPK. MUNICIPIO DE TETELA DE OCAMPO, PUEBLA
1988

CULTIVO	FUERZA DE TRABAJO	FERTILIZACION	KGS/HA	S E M I L L A		COSTOS TOTALES
				\$ KG	COSTO TOTAL	
Maíz	250,000	128,000	30	420	12,600	390,000
Frijol	200,000	128,000	30	1 600	48,000	376,000
Papa		280,000	3000	28,643 por ton.	85,929	

FUENTE: Investigación de campo.

CUADRO No. 22 PRINCIPALES COMPRADORES, PRECIOS Y LUGARES DE VENTA.
 UNIDAD DE PRODUCCION CAPITALISTA, MUNICIPIO TETELA
 DE OCAMPO, PUEBLA. 1987-1988.

1987				1988		
PRODUCTO	LUGAR DE VENTA	COMPRADOR	PRECIO	LUGAR DE VENTA	COMPRADOR	PRECIO
Maíz	Huerta y Plaza de	Comerciantes Intermediarios como: Carlos Cabrera, Librado Barrientos y Floriberto Pineda.	325 kg.	- - -	- - -	---
Papa	Tetela, Puebla y D.F.	Comerciantes Intermediarios.	235 kg.	Huerta	Comerciantes	200 kg.

1 9 8 7

1 9 8 8

PRODUCTO	LUGAR DE VENTA	COMPRADOR	PRECIO	LUGAR DE VENTA	COMPRADOR	PRECIO
Frijol	D.F.	Comerciantes	2500 kg.	- - -	- - -	- - -
Durazno				Huerta y Plaza de Tetela.	Comerciantes foraneos y locales como Esther Váz- quez.	360 kg.
Ciruela				Huerta	Comerciantes de Zacatlán, Puebla, Tlax- cala y D.F.	350 kg.

FUENTES: Investigación de Campo.

Cuadro No. 23

PRINCIPALES CULTIVOS, CICLOS DE PRODUCCION, VARIEDADES, RENDIMIENTOS POR HA.Y DESTINO DE LA PRODUCCION EN LA UPC. 1988.

Ciclo	Ciclo de Producción	Variedades	Rendimiento/ha	Destino de la Producción
Maíz	Mar- Nov.	blanco y amarillo	1,235 kgs.	100% Autoc
Fríjol	Mar- Ago.	negro, amarillo, flor de mayo y Napualet	600 kgs.	100% Autoc
Ciruela	Ene-May	Wilson y Abrileña	300 kgs.	100% Venta
Durazno	Nov- Ago.	blanco y amarillo	2,280 kgs.	100% Venta
Papa	Oct- Abr.	López, blanca y Mozamba	3,050 kgs.	100% Venta
Ajo	Sep- Mar.	Tetelo, japo- nes, criollo y canario	2,250 kgs.	100% Venta
Alberjón	Oct- Abr.		400 kgs.	50% Autoc 50% Venta
Ebo	Oct- Mar.		3,000 kgs.	

FUENTE: Investigación de Campo.

COSTOS DE PRODUCCION APROXIMADOS EN LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRICOLAS EN LA UPC 1988

Cultivo	Fuerza de trabajo* (número de jornaleros		Prepar. del suelo**		Ferti- lización	S e m i l l a			Costos Totales en Pesos	
	Familiar	asalariada	Cta.Tot. en Pesos	No. de Yuntas		Cta. Tot. en Pesos	Kgs/ ha	Precio Kg.		Cta. Tot. en Pesos
Maíz	13	21	49,581	3	30,000	112,000	22	420	9,240	200,821
Frijol	6	10	23,610	2	20,000	112,	30	1,600	48,000	203,610
Ciruela		5	11,805							
Durazno	5	3	7,083							
Papa	8	26	55,562	3	30,000	264,000	2,500	28,643	71,607	421,169
Fuente: Investigación de Campo										

* Aquí se estableció como salario medio 2 361 pesos diarios como la media general obtenida de las informaciones diversas pre-
cedentes de la UPC (2,137 pesos), la UPC (2,972 pesos) y los propios jornaleros (1,975 pesos) obviamente en la contabili-
dad final de los gastos de fuerza de trabajo no estamos considerando a la de origen familiar. Como podrá apreciarse el ni-
vel salarial es sumamente bajo, inferior incluso al salario mínimo rural, lo cual se explica por la sobre oferta de fuerza
de trabajo y la poca demanda de la misma que generalmente se utiliza en forma eventual dentro del municipio.

**El costo promedio de alquiler de una yunta por dias es de 10,000 pesos.

CUADRO No. 25 CREDITOS CONCEDIDOS POR BANRURAL-ZACATLAN A LOS
PRODUCTORES AGRICOLAS DE TETELA DE OCAMPO
DURANTE 1988.

Sujetos de Avío	Tipo de Crédito	Cultivo	Has. habilitadas	Monto en pesos
Daniel Rosas Torres	Avío	Chile	2	716,710
Arnulfo Castañeda Ronquillo	Avío	Maíz	5	823,266
Pedro Vázquez Pérez	Avío	Maíz	6	594,234
Francisco Espíndola Mendoza	Avío	Maíz	20	1,980,780
SPR "El Sotolo" (15 socios) Sn. Nicolás, Tetela	Avío	Maíz	74.5	17,271,371
SRP "Barrio de Acatlán" (18 socios)	Avío	Maíz	100	19,573,000
SPR "Xaltatempa" (18 socios)	Avío	Maíz	64.5	12,633,845
SPR "Xalpuente" (52 socios)	Avío	Maíz	241	47,265,522
Dionicio Herrera Posadas	Avío	Maíz	2	103,245
Carmen Pineda Pineda	Avío	Maíz	4	436,156
Lucila Herrera Barrios	Avío	Maíz	16	3,134,192
TOTAL	110 beneficiarios 103 colectivo y 7 individual	Maíz y Chile	535	104,532,321

FUENTE: Jefatura de Crédito: Lic. Alberto Vázquez Valderrama.
BANRURAL, Zacatlán, Pue.

Fig. 1 Localización geográfica del Municipio de Teteña de Ocampo.

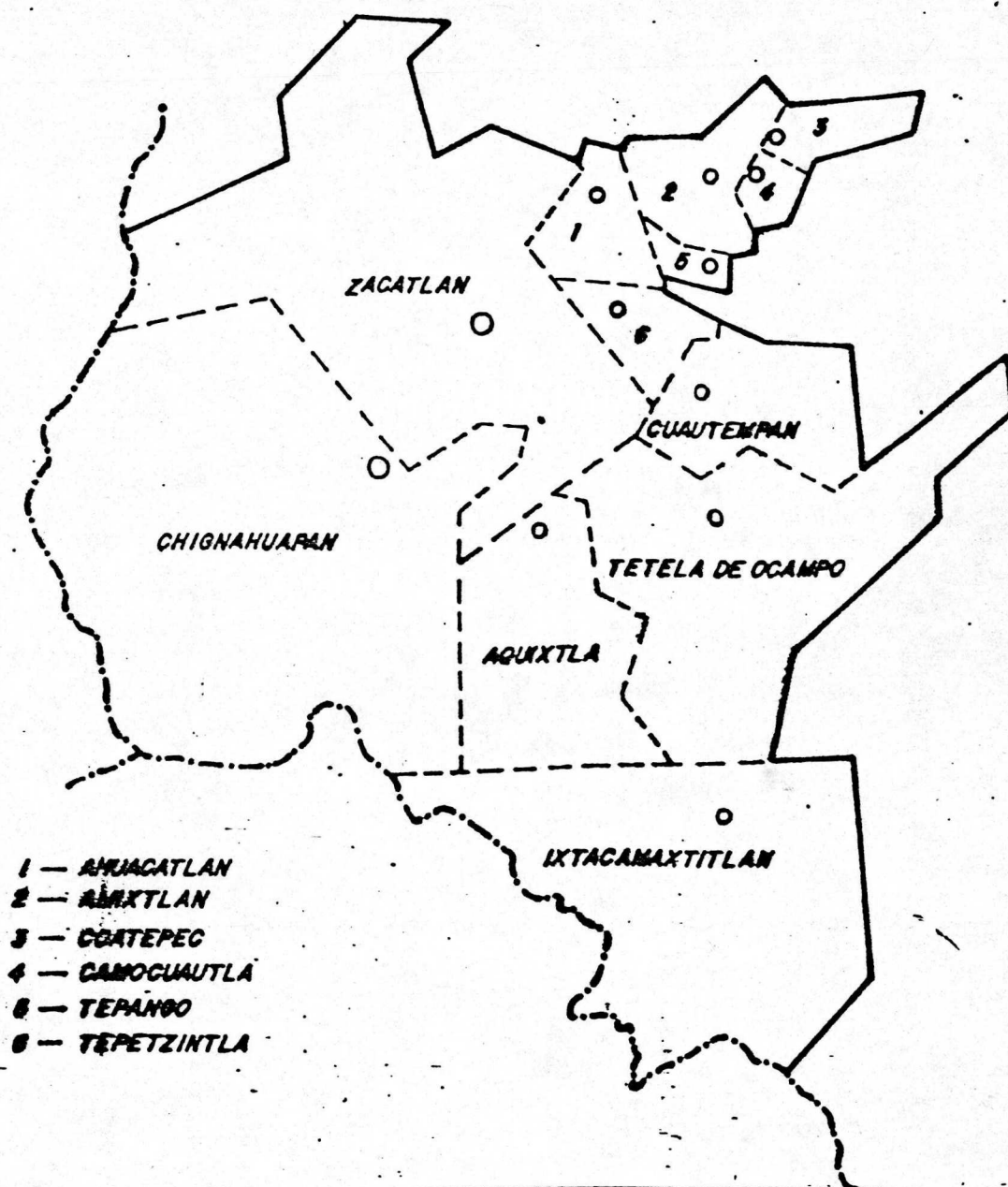
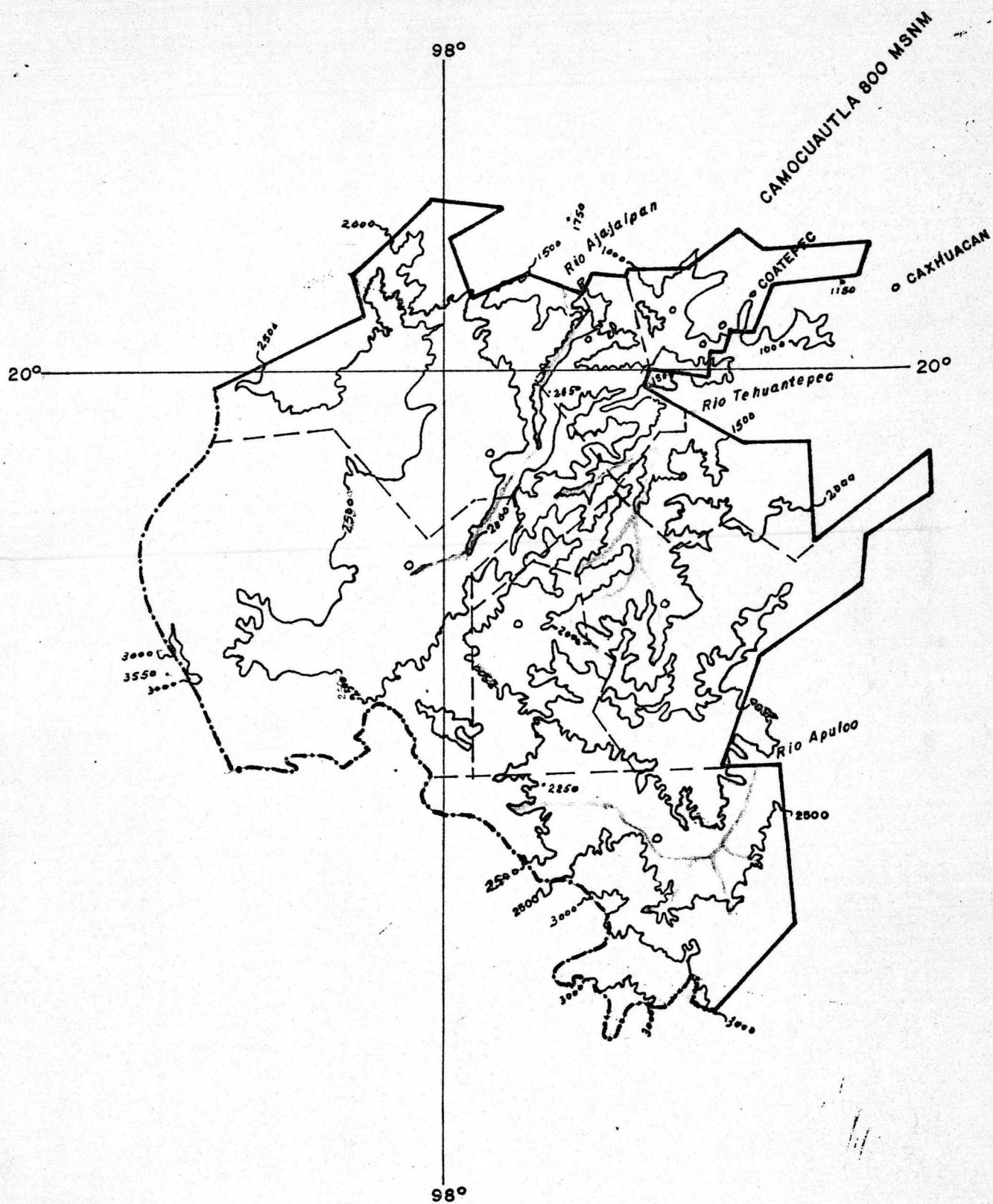


Fig. 2 MAPA TOPOGRAFICO E HIDROLOGICO



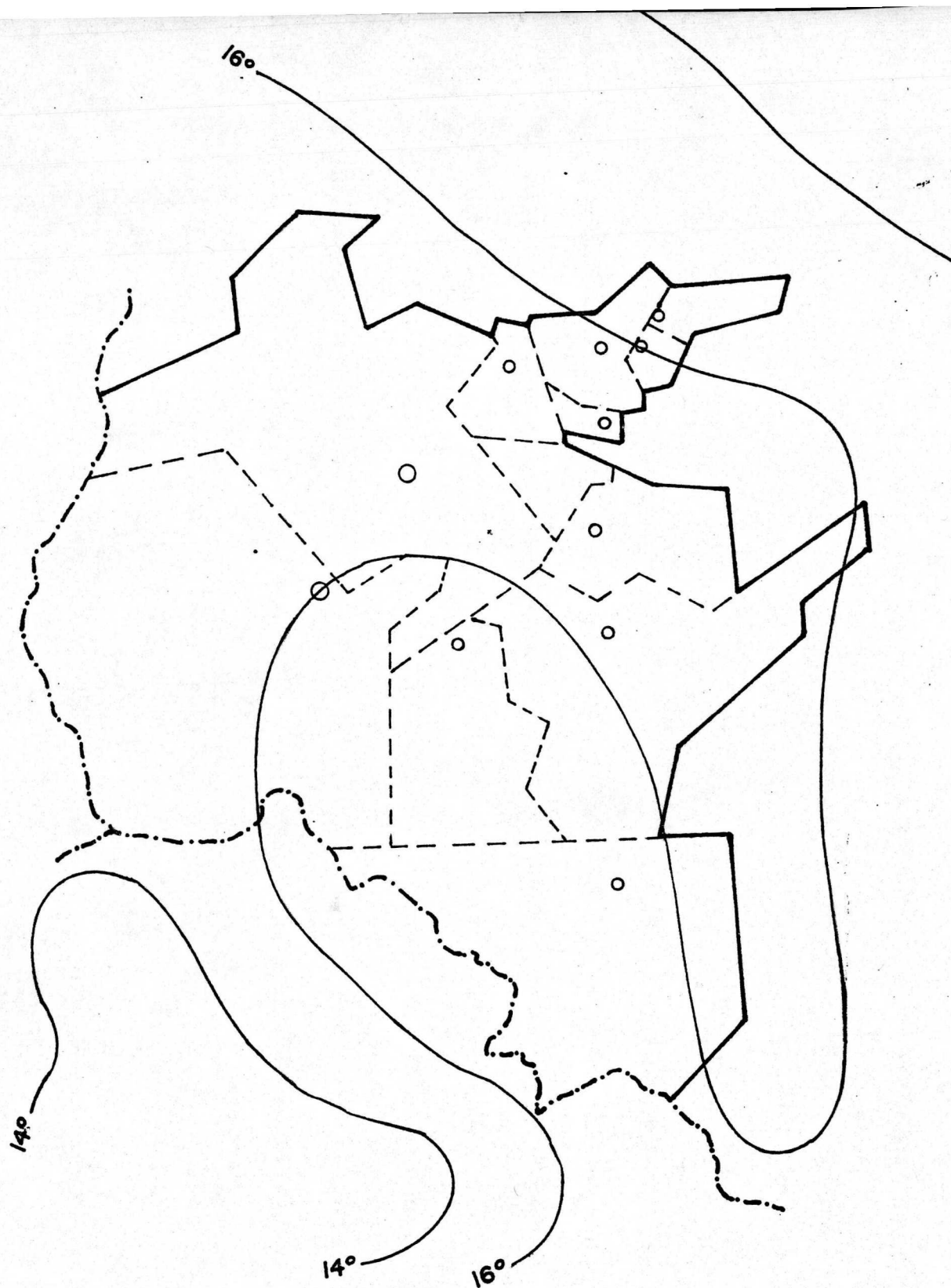


Fig. 3 DISTRIBUCION DE LA TEMPERATURA MEDIA ANUAL
(Jáuregui O.E. 1968. mesoclima de la region
Puebla-Tlaxcala
INSTITUTO DE GEOGRAFIA, UNAM, MEXICO.)

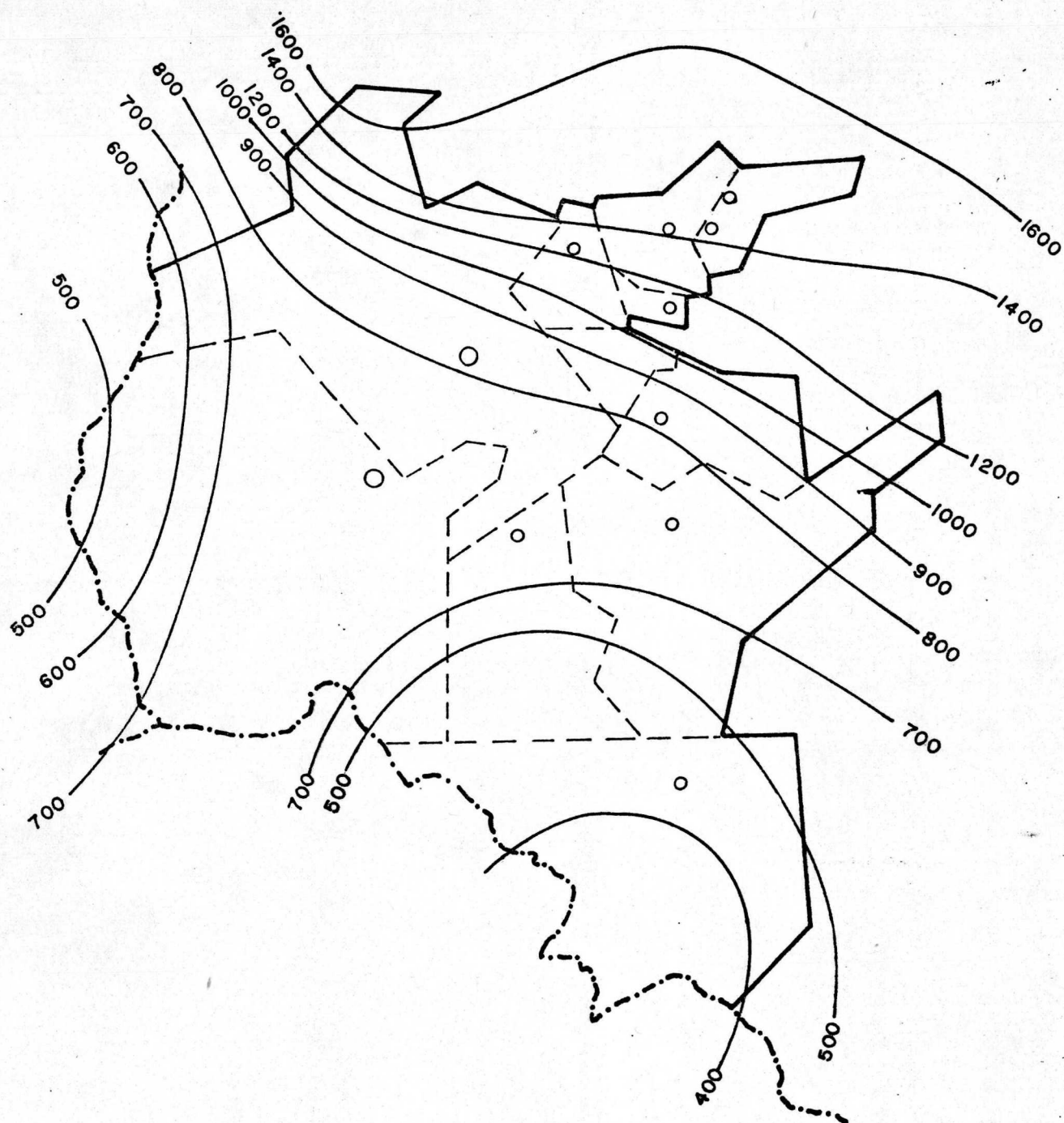


Fig. 4 **PRECIPITACION MEDIA ANUAL (m.m)**
 (García E. 1981 *Probabilidades de lluvia de Puebla y Tlaxcala.*
 INSTITUTO DE GEOGRAFIA, UNAM MEXICO.)

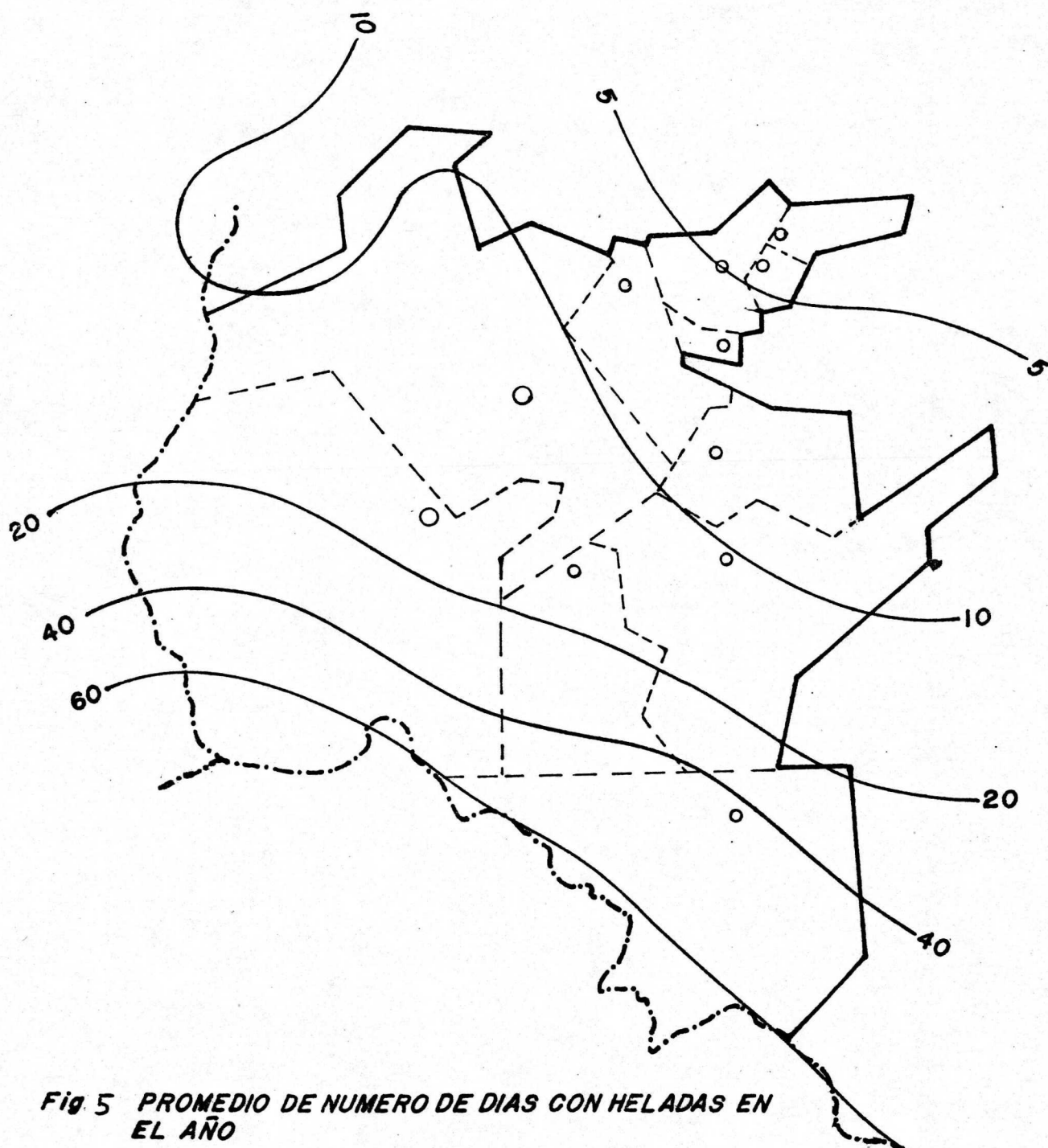


Fig 5 PROMEDIO DE NUMERO DE DIAS CON HELADAS EN EL AÑO
 (Jauregui O.E. 1968. mesoclima de la region Puebla-Tlaxcala 60
 INSTITUTO DE GEOGRAFIA, UNAM, MEXICO.)

Fig. 6 **MAPA DE SUELOS**

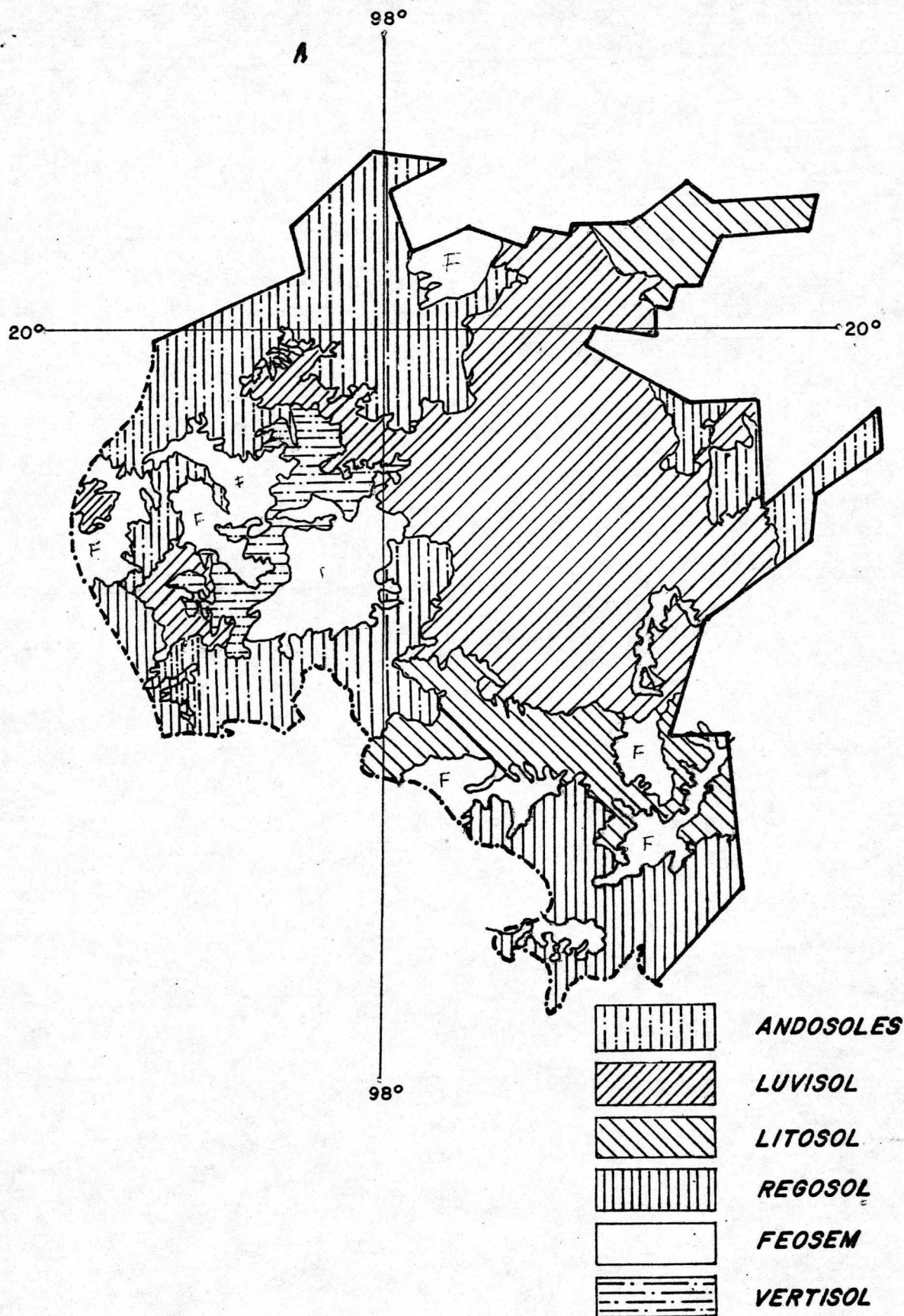
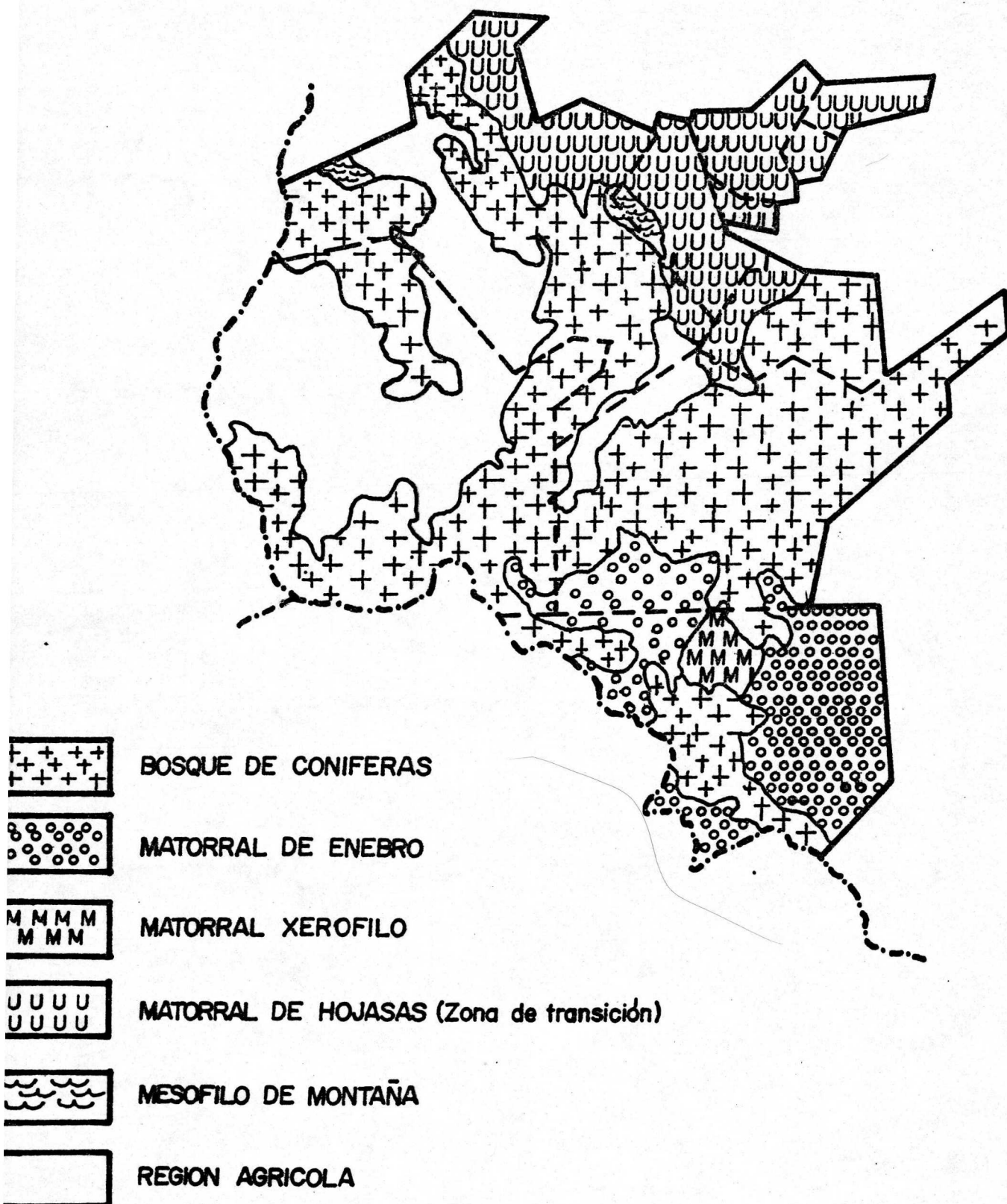


Fig. 8 MAPA DE VEGETACION



ANEXO DE CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO (A)*

1.- DATOS GENERALES

Nombre de la Comunidad _____

Nombre del entrevistado (a) _____

Edad _____

Escolaridad _____

Ocupación Actual _____

Estado civil _____

Número de hijos _____

Estructura y distribución de la familia

NUM.	EDAD	SEXO	LEE Y ESCRIBE	AÑOS DE ESTUDIO	ESTADO CIVIL	OCUPACION	CONTRIBUCION AL INGRESO FAMILIAR
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

* CAMPESINOS

2.- USO Y CONSERVACION DE LOS RECURSOS

Cuántas hectáreas tiene en total _____

Cuántas de riego _____

De temporal _____

De agostadero _____

Otra calidad _____

Tipo de tenencia: Propiedad privada _____ Ejidal _____

Comunal _____

Cuáles son los principales productos que siembra _____

Qué superficie ocupa c/u de ellas _____

Cuáles son los ciclos de producción de dichos cultivos _____

Práctica la rotación de cultivo: si _____ no _____ por que _____

Establece cultivos intercalados: si _____ no _____ por que _____

Ha construido alguna obra para conservación del suelo y/o agua:

si _____ no _____ De que tipo _____

Usa adecuadamente el agua de riego _____

Práctica o ha practicado la renta de parcelas _____

3.- Costos de produccion, rendimientos por cultivo y consumo familiar.

MAIZ

Variedad _____

LABORES	FECHA	CANTIDAD JORNALES POR TAREA			COSTOS POR TAREA		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADOS	TOTAL	FAMILIAR	ASALARIADO	
ROZA							
TUMBA							
QUEMA							
SIEMBRA							
ESCARDA							
LIMPIA							
DESPUNTE							
DOBLA							
COSECHA							
TRANSPORTE							
TOTAL							

FRIJOL

Variedad _____

LABORES	FECHA	JORNALES POR TAREA			COSTOS POR TAREA		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADOS	TOTAL	FAMILIAR	ASALARIADO	
ASOCIADO							
SIEMBRA							
LIMPIA							
COSECHA							
TRILLADO							
OTROS							
TOTAL							

CIRUELA: COSTOS DE PRODUCCION

Variedad _____

LABORES	FECHA	JORNALES POR TAREA		TOTAL	COSTOS POR TAREA		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADOS		FAMILIAR	ASALARIADO	
RIEGOS							
CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES							
PODAS							
COSECHA-CORTE							
EMPACADO							
OTROS							

DURAZNO: COSTOS DE PRODUCCION

Variedad _____

LABORES	FECHA	JORNALES POR TAREA		TOTAL	COSTOS POR TAREA°		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADO		FAMILIAR	ASALARIADO	
RIEGOS							
CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDA- DES							
PODAS							
COSECHA- CORTE							
EMPACADO							
OTROS							

CEBADA: COSTOS DE PRODUCCION

Variedad _____

LABORES	FECHA	JORNALES POR TAREA		TOTAL	COSTOS POR TAREA		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADOS		FAMILIAR	ASALARIADOS	
BARBECHO							
RASTRA							
NIVELACION							
SURCADO							
RIEGOS							
FERTILIZACION							
SIEMBRA							
CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES							
COSECHA- CORTE							
OTROS							

PAPA: COSTOS DE PRODUCCION

Variedad _____

LABORES	FECHA	JORNALES POR TAREA		TOTAL	COSTOS POR TAREA		TOTAL
		FAMILIARES	ASALARIADOS		FAMILIAR	ASALARIADO	
BARBECHO							
RASTRA							
NIVELACION							
SURCADO							
RIEGOS							
FERTILIZACION							
SIEMBRA							
CONTROL DE PLAGAS Y EN FERMEDADES							
COSECHA							
OTROS							

Sabe usted cuáles son aproximadamente los rendimientos medios de su producción en los siguientes cultivos:

PRODUCTOS	MAIZ	FRIJOL	DURAZNO	CIRUELA	CEBADA	CAFE	ALFALFA	PAPA	OTROS
-----------	------	--------	---------	---------	--------	------	---------	------	-------

Aproximadamente a cuanto ascienden sus gastos mensuales en los siguientes rubros:

Alimentación	
Salud	
Vestido	
Educación	
Recreación	
Vivienda	
Servicios	
Impuestos	

4.- NIVEL TECNOLÓGICO Y ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE TRABAJO

Usa maquinaria en sus labores agrícolas: si _____ no _____

Propiedad de quién _____ si no es propietario, la maquinaria que necesita para trabajar la pide en: renta _____ maquila _____ o fleta _____

Además del arado que otros implementos usa _____

y que otras herramientas _____

Trabaja con animales: si _____ no _____

Cuáles _____

Propiedad de quién _____

Que insumos utiliza y cuánto de cada uno _____

El trabajo en la parcela se realiza en forma individual _____,

Colectiva _____ Semicolectiva _____

El trabajo lo realizan solamente los miembros de la familia _____

o contratan fuerza de trabajo asalariada _____

Cuántas personas contratan _____

En que períodos _____

Para que actividades _____

Cuánto les paga _____

5.- CREDITO Y ASISTENCIA TECNICA

Ha tenido crédito en los últimos meses si _____ no _____

De quién: _____

De qué tipo _____

Para qué cultivos _____

Para que labores _____

Es suficiente _____ Es oportuno _____

Esta asegurado _____

Qué (opina) del Banco (Banrural) _____

Qué (opina) de la ANAGSA _____

Tiene asistencia técnica si _____ no _____

De qué Institución: Banco _____ SARH _____ SRA _____

Otros _____

Para qué _____

Cada cuando vienen los técnicos _____

Que tal es el servicio: Excelente _____ Bueno _____ Regular _____

Malo _____ Pesimo _____

Estan organizados para recibir el crédito si _____ no _____

Que forma de organización _____

Hay algún problema con la operación del crédito si _____ no _____

Cuál _____

Tienen algún otro tipo de ayuda o apoyo oficial: si _____ no _____

Cuál _____

De qué Institución _____

6.- GANADERIA

Tiene usted ganado: si _____ no _____ De cuál: Bovino _____

Ovino _____ Caprino _____ Porcino _____ Otro _____

Que sistema de explotación tiene _____

Tiene agostadero propio _____

Cuántas hectáreas _____

Da usted uso a los esquilmos agrícolas _____ cuales _____

Efectua usted a su ganado prácticas tecnológicas SI _____ NO _____

Cuales _____

Recibe algún tipo de asistencia técnica _____

De que Institución (es) _____

Recibe algún tipo de asistencia sanitaria _____

De qué Institución (es) _____

Cuenta con algún tipo de crédito _____

De que Institución (es) _____

VENTA Y USO

ESPECIE	NUMERO	RAZA	PRECIO	EPOCA	CARNE	LECHE	PIEL	OTROS
BOVINO								
CAPRINO								
OVINO								
PORCINO								
GUAJOL.								
GALLIN.								
CONEJOS								
OTROS								

7. FORESTERIA.

Posee alguna superficie de tierra concesionada para su explotación forestal: SI _____ NO _____, CUANTAS HECTAREAS _____

Producción forestal maderable y no maderable, según especie (metros cubicos en rollo).

PRINCIPALES COMPRADORES Y PRECIO DE VENTA

ESPECIE	MTS. CUBICOS EN ROLLO TONS.	COMPRADOR	PRECIO
MADERABLE PINO			
OYAMEL			
ENCINO			
CEDRO BLANCO			
CEDRO ROJO			
TROPICALES CORRIENTES			
OTROS			
NO MADERABLE BARBASCO			
PIMENTA			
OTROS			

Que tipo de instrumentos o herramientas utiliza para la explotación forestal _____

Cuenta con algún tipo de crédito: SI _____ NO _____

DE QUIEN: BANCO _____ PARTICULAR _____ INSTITUCION PUBLICA _____

Cuenta con asistencia técnica: SI _____ NO _____

DE QUIEN: BANCO _____, PARTICULAR _____ O INSTITUCION PUBLICA _____

8. COMERCIALIZACION.

Tiene forma de almacenar y conservar sus productos: SI _____
NO _____ COMO _____

De que manera transporta sus productos _____

De que manera realiza la venta de sus productos: Individual _____ °

Colectiva _____ o Semicolectiva _____

Toda la producción la dedica a la venta en el mercado o retiene una parte para su autoconsumo _____

Especifique porcentajes _____

PRINCIPALES COMPRADORES, PRECIOS Y LUGAR DE VENTA.

CULTIVO O PRODUCTO	ACTUALMENTE				CICLO ANTERIOR			
	CUANDO	CUANTO	DONDE	A QUIEN	PRECIO	CUANDO	CUANTO	DONDE A QUIEN PRECIO
MAIZ								
FRIJOL								
DURAZNO								
CIRUELA								
CEBADA								
CAFE								
ALFALFA								
PAPA								
OTROS								

9.- otras fuentes de ingreso.

usted o algún miembro de su familia acostumbran salir a trabajar a otro lado; sí ----; no ____ A donde _____

En que mes se van _____ En que mes regresan _____

Por qué se van _____

Acostumbra a contratarse como jornalero agrícola en alguna época del año: sí ____; no ____ en cual (meses) _____

Cuanto le pagan _____

Conoce algún oficio: Carpintería _____, albañilería _____

sastrería _____, plomería _____, mecánica _____

otros _____

Cual de ellos desempeña más comúnmente. _____

Aproximadamente cuanto gana _____

Realiza algún tipo de actividad comercial : tienda _____

PUESTO CALLEJERO _____ OTROS _____

Utiliza algún producto del campo para producir alguna artesanía-

sí ____; No ____ Cual (es) _____

Aproximadamente cuanto gana _____

Posee huerto familiar en su casa: Sí ____; NO _____

Que productos cultiva: tomate _____, cilantro _____, fruta _____

cebolla _____, rabano _____, chile _____?, otros _____

Acostumbra la cría de animales: sí ____; No ____ Cuales :

gallinas _____, guajolotes _____, conejos _____, otros _____

Práctica actualmente la apicultura _____

10.- Aspecto político y social.

pertenece usted a alguna organización política o económica _____

Cual _____ Esta usted dispuesto a organizarse con los demás campesinos _____ para que actividades _____

Cuales considera usted que son los principales problemas de su comunidad _____

Aquíén acude para resolver dichos problemas: a la Presidencia Municipal _____, al Gobierno del estado _____, a las dependencias pwblicas (SARH, SRA, SEP, CONASUPO,etc) _____ al Gobierno - federal _____ a las centrales campesinas _____ a los partidos-politicos _____

Qué impòrtancia tiene la actividad que usted desarrolla para el p progreso económico del país _____

Mantiene en su vida cotiadiana las costumbres y tradiciones culturales de su comunidad en cuanto a: dialecto _____, vestido _____ festividades _____, religión _____? otros _____

Cuales considera que son hoy en día los principales problemas que se padecen en el campo mexicano _____

Que espera del nuevo gobierno de la República _____

CUESTIONARIO (B) *

DATOS GENERALES

Nombre de la Comunidad _____

Nombre del entrevistado (a) _____

Edad _____

Escolaridad _____

Ocupación actual _____

Estado civil _____

Número de hijos _____

Estructura y distribución de la familia

NUM..	EDAD	SEXO	LEE Y ESCRIBE	AÑOS DE ESTUDIO	ESTADO CIVIL	OCUPACION	CONTRIBUCION AL INGRESO FAMILIAR
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

* JORNALEROS

2.- TENENCIA DE LA TIERRA

¿Tiene usted tierra? si _____ no _____

Tipo de propiedad: Privada _____ Ejidal _____ Comunal _____

Origen de la tenencia de la tierra: Dotación _____ Ampliación _____

Restitución _____ Herencia _____ La renta _____

A medias _____ Otra _____

Si no tiene tierra: ¿Esta usted solicitando tierra:

Dotación _____

Ampliación _____

3.- VENTA DE FUERZA DE TRABAJO FUERA.

¿Cuando usted sale al jornal se van por su cuenta o hay alguien que junta a todos los de la comunidad que necesiten salir al jornal?

Solo _____ Junto con otros _____

¿Cuántos jornaleros salen junto con usted? _____

¿Qué beneficios gana el contratista? _____

Cuando sale al jornal, cuáles son los meses en que hay mas trabajo: _____ y cuántos días trabaja al mes en esa época _____

Cuáles son los meses en que hay menos trabajo _____

Y cuántos días trabaja al mes durante esa época _____

Cuántos días trabaja a la semana cuando va al jornal _____

4.- CONDICIONES DE TRABAJO Y DE VIDA.

Las herramientas con que trabaja ¿Quién las pone? El patrón _____
Usted _____

Cuánto gasta en herramienta cuando sale a trabajar _____

¿Cómo le pagan: Por día _____ Por semana _____
Por mes _____ Por tarea _____

¿Cuándo usted comenzo a trabajar en el jornal, cuánto le pagaban? _____

¿Cuánto gasta en pasaje a la región de trabajo? _____

¿El pasaje lo paga? El contratista _____ Usted _____

¿Dónde vive cuando sale a trabajar? _____

¿En donde vive tiene agua, luz y baño: sí _____ no _____

¿La comida se la da el patrón o gasta para comer? _

El patrón _____ Gasta _____

¿Cuánto gasta diariamente en comida? _____

¿Cuánto gasta en ropa durante el tiempo que esta trabajando fue
ra? _____

¿Cada cuando y cuánto dinero manda a su familia _____

¿Cuando sale, nada más va al jornal o hace otro trabajo?

Solo jornal _____ Otro trabajo (especificar) _____

Si tiene otro oficio, cuántos días trabaja a la semana _____

¿Cuánto le pagan por día? _____

5.- VENTA DE FUERZA DE TRABAJO EN LA COMUNIDAD O REGION DE ORIGEN.

Cuáles son los meses en que hay más trabajo _____

Cuántos días trabaja al mes en esa época _____

Cuáles son los meses en que hay menos trabajo _____

Cuántos días trabaja al mes durante esa época _____

¿Cuánto gasta en herramienta durante los meses de trabajo en la región? _____

¿Cómo le pagan? Por día _____ Por semana _____

Por mes _____ Por tarea _____

6.- ASPECTO POLITICO Y SOCIAL

¿A que problemas se enfrenta, cuando sale a trabajar _____

¿En la región donde va a trabajar ha conocido alguna organización de jornaleros? si _____ no _____

¿Cuál organización? _____

¿Ha participado usted en alguna lucha por mejorar los pagos del jornal o por mejorar los lugares donde vive, o por que reduzcan las tareas?

¿A quién acude para resolver sus problemas como trabajador asalariado: al patrón _____ a la presidencia municipal _____ al gobierno del Estado _____ a las dependencias públicas (SARH, SRA, CONASUPO, STPS, etc.) _____ al gobierno federal _____ a las centrales campesinas _____ a los partidos políticos _____

Que importancia tiene la actividad que usted desarrolla para el progreso económico del país _____

Mantiene en su vida cotidiana las costumbres y tradiciones culturales de su comunidad en cuanto a: dialecto _____ vestido _____ festividades _____ religion _____ otras _____

Cuáles considera que son hoy en día los principales problemas
que se padecen en el campo. _____

Qué espera del nuevo gobierno de la República. _____

CUESTIONARIO (C) *

1.- Datos generales.

Nombre de la Comunidad _____

Nombre del entrevistado(a) _____

Edad _____

Escolaridad _____

Ocupación actual _____

Número de hijos _____

Nombre del rancho _____

Desde cuando se establecio el rancho _____

2. Uso y conservación de los recursos.

Cuántas hectáreas tiene en total _____

Cuántas de riego _____

De temporal _____

De agostadero _____

Otra calidad _____

Tipo de tenencia: Propiedad privada _____ Ejidal _____

Comunal _____

Cuáles son los principales productos que siembra _____

Que superficie ocupa c/u de ellas _____

Cuáles son los ciclos de producción de dichos cultivos _____

Práctica la rotación de cultivo: si _____ no _____

porque _____

Establece cultivos intercalados: si _____ no _____

porque _____

Ha construido alguna obra para conservación del suelo y/o
agua: si _____ no _____ De que tipo _____

Usa adecuadamente el agua de riego _____

Práctica o ha practicado la renta de parcelas _____

3.- Costos de producción, rendimientos por cultivo y consumo familiar.

Costos de mano de obra por cultivo

CULTIVO

\$ MANO DE OBRA

Costos de insumos por cultivo

CULTIVO

\$ INSUMOS

Costo de maquinaria por cultivo

CULTIVO	\$ MAQUINARIA
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Costo de riego por cultivo.

CULTIVO	\$ RIEGO
_____	_____
_____	_____

Costo de mantenimiento por cultivo \$ MANTENIMIENTO

_____	_____
_____	_____

4.- Nivel tecnológico y organización del proceso de trabajo.

Usa maquinaria en sus labores agrícolas: si _____ no _____

Propiedad de quién _____ si no es propietario, la
maquinaria que necesita para trabajar la pide en: renta _____
maquila _____ o flete _____

Además del arado qué otros implementos usa _____
y que otras herramientas _____

Trabaja con animales: si _____ no _____

Cuál es _____

Propiedad de quién _____

Utiliza insumos: si _____ no _____

Contrata fuerza de trabajo si _____ no _____

Cuántas personas contrata _____

En qué períodos _____

Para qué actividades _____

Cuánto les paga _____

Que sistema de salario acostumbra: por tiempo _____

a destajo _____ ambos _____

Establece contrato de trabajo con sus trabajadores

si _____ no _____

Qué tipo de prestaciones les otorga: vacaciones _____

utilidades _____ pago de aguinaldo _____

asistencia técnica _____

vivienda _____

Tipo y cantidad de insumos

Semillas mejoradas _____ Cantidad por ha. _____ Tipo _____
Fertilizantes _____ Cantidad por ha. _____ Tipo _____
Herbicidas _____ Cantidad por ha. _____ Tipo _____
Plaguicidas _____ Cantidad por ha. _____ Tipo _____
Insecticidas _____ Cantidad por ha. _____ Tipo _____

5.- Crédito y asistencia técnica.

Ha tenido crédito en los últimos meses: si _____ no _____

De quién: Banco _____ Particular _____ Institución Publ. _____

De que tipo _____

Para que cultivos _____

Para que labores _____

Es suficiente _____ es oportuno _____

Esta asegurado _____

Qué opina del Banco Rural _____

Qué opina de ANAGSA _____

Tiene asistencia técnica: si _____ no _____

De qué Institución: Banco _____ SARH _____ SRA _____

Otros _____

Para qué _____

Cada cuando vienen los técnicos _____

Que tal es el servicio: Excelente _____ Bueno _____ Regular _____

_____ Malo _____ Pésimo _____

Esta organizado con otros agricultores para recibir el crédito: si _____ no _____ que forma de organización _____

Hay algún problema con la operación del crédito: si _____ no _____ cuál _____

Tienen algún otro tipo de ayuda o apoyo oficial:

si _____ no _____ cuál _____

De qué Institución _____

6.- Ganadería

Tiene usted ganado: si _____ no _____

De cuál: Bovino _____ Caprino _____ Porcino _____

Caballar _____ Otro _____

Tiene agostadero propio: si _____ no _____

Cuántas hectáreas _____

Usted uso a los esquilmos agrícolas _____ cuáles _____

Efectua usted a su ganado prácticas tecnológicas: si _____

no _____ cuáles _____

Recibe algún tipo de asistencia técnica _____

De que Institución(es) _____

Recibe algún tipo de asistencia sanitaria _____

De que Institución(es) _____

VENTA Y USO.

ESPECIE	NUMERO	RAZA	PRECIO/CABEZA	EPOCA	CARNE	LECHE	PIEL	OTROS
BOVINO								
CAPRINO								
OVINO								
PORCINO								
GUAJOL.								
GALLIN.								
CONEJOS								
OTROS								

7.- Forestería

Posee alguna superficie de tierra concesionada para su explotación forestal:

si _____, no _____ cuántas hectáreas _____

Producción forestal maderable y no maderable según especies,
principales compradores y precios de venta.

ESPECIE	METROS CUBICOS EN ROLLO TONELADAS	COMPRADOR	PRECIO
MADERABLE O PINO			
OYAMEL			
ENCINO			
CEDRO BLANCO			
CEDRO ROJO			
TROPICALES COMENTES			
OTROS			
NO MADERABLE BARBASCO			
PIMENTA			
OTROS			

Que tipo de instrumentos o herramientas utiliza para la explotación forestal _____

Cuenta con algún tipo de crédito: si _____ no _____

De quién: Banco _____ Particular _____ Inst. Pública _____

Cuenta con asistencia técnica: si _____ no _____

De quién: Banco _____ Particular _____ Inst. Públ. _____

8.- Comercialización

Tiene forma de almacenar y conservar sus productos: si _____

no _____ Cómo _____

De que manera transporta sus productos _____

De qué manera realiza la venta de sus productos: Individual _____

Colectiva _____ Semicolectiva _____

Toda la producción la dedica a la venta en el mercado o retiene una parte para su autoconsumo _____

Especifique porcentajes _____

Principales compradores, precios y lugar de venta.

[illegible]

9.- Otras fuentes de ingreso.

Realiza algún tipo de actividad comercial: si _____ no _____

Cuál _____

Práctica actualmente la silvicultura _____

Aproximadamente a cuanto ascienden sus ingresos anualmente _____

Práctica actualmente la apicultura _____

Aproximadamente a cuanto ascienden sus ingresos anualmente _____

Acostumbra alquilar herramienta o animales de tiro _____

A cuanto asciende la cuota por alquiler _____

Acostumbra a conceder dinero en préstamo _____

A qué tasa de interés _____

Tiene alguna otra fuente de ingresos: si _____ no _____

Cuál _____ Cuánto gana anualmente _____

10.- Aspecto político y social.

Participa en alguna asociación de productores: si _____ no _____

Cuál _____

Esta afiliado a algún partido político: si _____ no _____

Por qué _____

A quién recurre para resolver sus problemas como agricultor:

a la presidencia municipal _____, al gobierno del Estado _____

A las dependencias públicas CSARA, SRA, SEP, CONASUPO, BANRU
RAL, etc.) _____ al gobierno federal _____

A las asociaciones de agricultores _____

a los partidos políticos _____ otros _____

Qué importancia tiene la actividad que usted desarrolla para
el progreso económico del país.

Cuáles considera que son hoy en día los principales proble--
mas que se padecen en el campo mexicano _____

Qué espera del nuevo gobierno de la República _____

CUESTIONARIO (D)*

1.- Datos generales

Nombre de la comunidad _____

Nombre del entrevistado(a) _____

Edad _____

Escolaridad _____

Ocupación actual _____

Número de hijos _____

Cuestionario para Burguesía Comercial

2.- Compra-venta de productos agrícolas

COMPRAS

PRODUCTOS	LUGAR DE COMPRA	CANTIDAD COMPRADA	A QUIEN COMPRA	PRECIO
MAIZ	_____	_____	_____	_____
FRIJOL	_____	_____	_____	_____
DURAZNO	_____	_____	_____	_____
CIRUELA	_____	_____	_____	_____
CEBADA	_____	_____	_____	_____
CAFE	_____	_____	_____	_____
ALFALFA	_____	_____	_____	_____
PAPA	_____	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____	_____

*BURGUESIA COMERCIAL

VENTAS

PRODUCTOS	LUGAR DE VENTA	A QUIEN VENDE	PRECIO DE VENTA
MAIZ	_____	_____	_____
FRIJOL	_____	_____	_____
DURAZNO	_____	_____	_____
CIRUELA	_____	_____	_____
C EBADA	_____	_____	_____
CAFE	_____	_____	_____
ALFALFA	_____	_____	_____
PAPA	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____

3.- Compra-venta de productos pecuarios

Compras de productos pecuarios (carne)

PRODUCTOS	LUGAR DE COMPRA	CANTIDAD COMPRADA	A QUIEN COMPRA	PRECIO
BOVINO	_____	_____	_____	_____
CAPRINO	_____	_____	_____	_____
OVINO	_____	_____	_____	_____
PORCINO	_____	_____	_____	_____
GUAJOLOTES	_____	_____	_____	_____
GALLINAS	_____	_____	_____	_____
CONEJOS	_____	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____	_____

Ventas de productos pecuarios (carne)

PRODUCTOS	LUGAR DE VENTA	A QUIEN VENDE	PRECIO DE VENTA
G. BOVINO			
CAPRINO			
OVINO			
PORCINO			
GUAJOL.			
GALLINAS			
CONEJOS			
OTROS			

Compras de productos pecuarios

PRODUCTOS	LUGAR DE COMPRA	CANTIDAD COMPRADA (LITROS Y TONS.)	A QUIEN COMPRA	PRECIO
LECHE				
LANA				
HUEVO				
MIEL				
OTROS				

Ventas de productos pecuarios.

PRODUCTOS	LUGAR DE VENTA	A QUIEN VENDE	PRECIO DE VENTA
LECHE			
LANA			
HUEVO			
MIEL			
OTROS			

4.- Compra-venta de productos forestales

Compras.

ESPECIE	LUGAR DE COMPRA	CANTIDAD COMPRADA	A QUIEN COMPRA	PRECIO
<u>MADERABLES:</u>				
PINO	_____	_____	_____	_____
OYAMEL	_____	_____	_____	_____
ENCINO	_____	_____	_____	_____
CEDRO B.	_____	_____	_____	_____
CEDRO R.	_____	_____	_____	_____
TROPICALES	_____	_____	_____	_____
COMENTES	_____	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____	_____
<u>NO MADERABLES:</u>				
BARBASCO	_____	_____	_____	_____
PIMENTA	_____	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____	_____

Ventas.

ESPECIE	LUGAR DE VENTA	A QUIEN VENDE	PRECIO DE VENTA
<u>MADERABLES:</u>			
PINO			
OYAMEL			
ENCINO			
CEDRO B.			
CEDRO R.			
TROPICALES			
ETES			
OTROS			
<u>NO MADERABLE:</u>			
BARBASCO			
PIMIENTA			
OTROS			

5.- Infraestructura

Tiene forma de almacenar y conservar los productos agrícolas: si _____ no _____

Cómo _____

Tiene forma de almacenar y conservar los productos pecuarios: si _____ no _____

Cómo _____

Tiene forma de almacenar y conservar los productos forestales: si _____ no _____

Cómo _____

De que manera transporta sus productos _____

Cuenta con medios de transporte propios: si _____ no _____

Cuáles _____

Paga algún tipo de impuesto: si _____ no _____

Cuál _____ a cuánto asciende _____

Tiene alguna otra fuente de ingreso a parte de la actividad comercial:

si _____ no _____ Cuál _____

6.- Aspecto político y social

Participa en alguna organización de comerciante: si _____ no _____

Cuál _____

Esta afiliado a algún partido político: si _____ no _____

por qué _____

A quién recurre para resolver sus problemas como comerciante: a la presidencia municipal _____

al gobierno del Estado _____

A las dependencias públicas (SECOFIN, SARH, CONASUPO, BANRURAL, etc.)

_____ al gobierno federal _____ a las

asociaciones de comerciantes _____ a la CNOP _____

a los partidos políticos _____ a otros _____

Qué importancia tiene la actividad que usted desarrolla para el progreso económico del país. _____

Cuáles considera que son hoy en día los principales problemas que se padecen en el campo mexicano _____

Qué espera del nuevo gobierno de la República _____

CUESTIONARIO (E)*

1.- Datos generales

Nombre de la comunidad _____
Nombre del entrevistado(a) _____
Edad _____
Escolaridad _____
Ocupación actual _____
Estado civil _____
Número de hijos _____

2.- Condiciones en que se realizan los préstamos.

A que tipo de personas acostumbra a concederle sus préstamos:

Campesinos _____ Jornaleros _____ Grandes agricultores _____
Agricultores medianos _____
Grandes comerciantes _____ pequeños comerciantes _____
Profesionistas _____
Empleados _____ obreros _____ amas de casa _____
Todo tipo de gente _____

Cuál es el monto máximo de los préstamos: entre 5,000 y 50,000, _____
entre 50,000 y 250,000. _____
entre 250,000 y un millón _____ entre un millón y cinco millones _____
más de 5 millones _____

Cuál es el plazo normal de sus préstamos; entre 15 y 30 días

_____ entre 30 y 90 días _____

De 3 a 6 meses _____

De 6 a 12 meses _____ Mas de un año _____

A cuánto asciende la tasa de interés: entre 1 y 5% _____

Entre 5 y 10% _____, Entre 10 y 20% _____

Entre 20 y 50% _____, Entre 50 y 100% _____

Más del 100% _____

Tiene alguna otra fuente de ingreso; si _____ no _____

Cuál _____

A cuánto ascienden sus ingresos anualmente _____

3.- Aspecto político-social

Esta afiliado a algún partido político: si _____ no _____

Por qué _____

Qué tipo de problemas tiene para el desempeño de sus funciones _____

A quién recurre para resolver dichos problemas _____

Paga algún tipo de impuesto: si _____ no _____

Cuál _____ a cuánto asciende _____

Qué importancia tiene la actividad que usted desarrolla para el progreso económico del país _____

Cuáles considera que son hoy en día los principales problemas que se padecen en el campo mexicano _____

Qué espera del nuevo gobierno de la República _____

CUESTIONARIO (F)*

- 1.- ¿Considera usted que en el Municipio existen problemas relativos a una excesiva concentración de la tierra o de latifundismo?
- 2.- ¿Cuáles son los grupos o clases sociales que usted considera que existen en el Municipio?
- 3.- ¿Cuáles son los principales problemas que padecen los campesinos en los aspectos económico, político y social?
- 4.- ¿Considera usted que se esté produciendo un proceso de proletarización entre los campesinos del Municipio?
- 5.- ¿Cuál ha sido la influencia y la orientación de la política económica gubernamental a través de sus planes oficiales en la producción y comercialización a grícola, así como en el nivel de apoyo crediticio?
- 6.- ¿Cuáles han sido las formas de manifestación de los conflictos entre las clases sociales?
- 7.- ¿Cómo considera el nivel de conciencia de los campesinos del Municipio?
- 8.- ¿Qué papel ha jugado dentro de esta problemática su gobierno u organización política o social?
- 9.- ¿Qué pronóstico puede usted hacer respecto al desenlace de estos problemas?

* PARA LOS DIRIGENTES DE LOS GRUPOS SOCIALES.

