



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA RURAL
COORDINACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL Y
FRAGMENTACIÓN CULTURAL TOTONACA.
CASO DE ESTUDIO: ZONGOZOTLA, PUEBLA.**

TESIS

**QUE COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE:**

MAESTRO EN CIENCIAS EN SOCIOLOGÍA RURAL

**PRESENTA
ROXANA LÓPEZ FRANCISCO**

**BAJO LA DIRECCIÓN DE
DR. GUILLERMO ARTURO TORRES CARRAL**

Chapingo, Estado de México; Mayo de 2021.



APROBADA



NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL Y FRAGMENTACIÓN CULTURAL TOTONACA. CASO DE ESTUDIO: ZONGOZOTLA, PUEBLA.

Tesis realizada por **Roxana López Francisco** bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN SOCIOLOGÍA RURAL



PRESIDENTE: _____
DR. GUILLERMO ARTURO TORRES CARRAL



ASESOR: _____
DR. JOSÉ CRUZ JORGE CORTÉS CARREÑO



ASESOR: _____
DR. LUIS GERARDO ESPARZA HERNÁNDEZ

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	III
LISTA DE CUADROS	VI
LISTA DE FIGURAS	VII
LISTA DE GRÁFICOS	VIII
LISTA DE APÉNDICES	IX
DEDICATORIA	X
AGRADECIMIENTOS.....	XI
DATOS BIOGRÁFICOS.....	XII
RESUMEN GENERAL.....	XIII
GENERAL ABSTRACT.....	XIV
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN GENERAL	1
1.1 Introducción	1
1.2 Antecedentes.....	3
1.3 Planteamiento del problema	10
1.4 Justificación	12
1.5 Objetivos.....	13
Objetivo general:	13
Objetivos específicos:	13
Pregunta que guía la investigación:	14
1.6 Hipótesis.....	14
1.7 Contexto de la zona de estudio	14

Sierra Norte de Puebla.....	14
Zongozotla.....	16
1.8 Metodología.....	30
CAPÍTULO 2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	33
2.1 Globalización e impacto mundial	33
2.1.1 Efectos de la globalización en el medio rural	35
2.2 Nueva ruralidad neoliberal.....	38
2.3 Ecosistema natural y agroecosistema	41
2.4 Comunidades rurales: la transformación de un ecosistema natural	43
2.4.1 Características de la ruralidad.....	44
2.5 Cultura y cultura rural	46
2.5.1 Cultura Totonaca y fragmentación cultural	48
2.6 Patrimonio cultural Totonaca	51
2.6.1 Lengua y vestimenta tradicional: patrimonio cultural Totonaca	53
2.7 Identidad cultural en el medio rural.....	55
2.8 Territorio y su relación con la cultura.....	58
2.9 Literatura citada.....	60
CAPÍTULO 3. ALCANCE CULTURAL DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL. CASO DE ESTUDIO ZONGOZOTLA, PUEBLA (artículo científico).....	79
Resumen	79
Abstract	80
Introducción	80

Materiales y métodos.....	82
Resultados y discusión	82
Conclusiones	93
Literatura citada.....	94
CAPÍTULO 4. VIGENCIA E IMPORTANCIA DE LA CULTURA TOTONACA EN LA NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL (artículo científico)	97
Resumen	97
Abstract	98
Introducción	98
Materiales y métodos.....	99
Resultados y discusión	100
Anexo fotográfico.....	105
Conclusiones	115
Literatura citada.....	116
CAPÍTULO 5. CONCLUSIÓN GENERAL	119
APÉNDICES	125

LISTA DE CUADROS

CUADRO 1 DISTRIBUCIÓN DEL USO DE SUELO POR ACTIVIDAD.....	18
CUADRO 2 NÚMERO DE HABITANTES POR LOCALIDAD, 2020.....	20
CUADRO 3 PIRÁMIDE POBLACIONAL, 2020.	20
CUADRO 4 PERSONAS HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA, 2020.	22
CUADRO 5 DATOS DEMOGRÁFICOS GENERALES DEL MUNICIPIO DE ZONGOZOTLA.....	22
CUADRO 6 POBLACIÓN QUE ASISTE A LA ESCUELA, 2020.	23
CUADRO 7 MEDICIÓN DE LA POBREZA 2010 Y 2015.	24
CUADRO 8 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA, 2010).	27
CUADRO 9 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA, 2010.....	28
CUADRO 10 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 2010.....	29
CUADRO 11 PRODUCCIÓN PECUARIA DE GANADO O AVE EN PIE, 2010.	29
CUADRO 12 LENGUA TOTONACA Y SUS VARIANTES.	48
CUADRO 13 PRINCIPALES CAMBIOS GENERADOS CON LA GLOBALIZACIÓN EN ZONGOZOTLA.	88
CUADRO 14 TRANSFORMACIONES CULTURALES A NIVEL LOCAL.	110
CUADRO 15 PROPUESTAS PARA LA PRESERVACIÓN DE LA CULTURA TOTONACA.....	113

LISTA DE FIGURAS

ILUSTRACIÓN I DIVISIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE PUEBLA.....	15
ILUSTRACIÓN II MUNICIPIO DE ZONGOZOTLA Y COLINDANCIAS.	16
ILUSTRACIÓN III VISTA PANORÁMICA DEL MUNICIPIO.....	18
ILUSTRACIÓN IV TRAJE TÍPICO TOTONACA FEMENINO Y MASCULINO.	85
XI TRAJE TÍPICO TOTONACA FEMENINO.....	89
ILUSTRACIÓN V DANZAS DE LOS QUETZALES Y LOS VOLADORES, 1940.	106
ILUSTRACIÓN VI DANZA DE LOS NEGRITOS, 1960.	106
ILUSTRACIÓN VII DANZA DE LOS NEGRITOS, 2019.	107
ILUSTRACIÓN VIII PALO ENCEBADO, 1960.	107

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 JEFATURA DEL HOGAR ZONGOZOTLA, PUEBLA, 2010.	19
GRÁFICO 2 POBLACIÓN TOTAL POR SEXO, 2020.....	20
GRÁFICO 3 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD, 2020.....	21
GRÁFICO 4 INDICADORES DE MARGINACIÓN, 2010.	25
GRÁFICO 5 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL EN EL USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN A NIVEL MUNICIPAL Y ESTATAL, 2015.....	26

LISTA DE APÉNDICES

APÉNDICE A FORMATO DE ENTREVISTA PARA HABITANTES DEL MUNICIPIO DE ZONGOZOTLA, PUEBLA. -----	125
--	-----

DEDICATORIA

A mi familia, Rodrigo, Estefanía, Victoria y Floriberto, por estar presentes en cada momento de mi vida, motivándome y dándome los mejores ejemplos y su apoyo incondicional.

A mis mejores amigas, Sabina Victoria y Hermelinda, por apoyarme en cada paso y mostrarme su apoyo y amistad incondicional.

A mí, por creer en mis fortalezas y debilidades para ser mejor cada día.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia: Rodrigo, Estefanía, Victoria y Floriberto, por creer en mí y por apoyarme en cada momento, por todos sus esfuerzos y sacrificios, por ser mis ejemplos a seguir.

A mis amigos: Sabina Victoria, Hermelinda y Edwin, gracias por su apoyo y amistad.

A mis profesores del Departamento de Sociología Rural: gracias infinitas a todos y cada uno de los profesores que me impartieron sus clases, por compartir sus conocimientos, sus experiencias y su amistad.

A mi Comité Asesor: Gracias al Dr. Guillermo Arturo Torres Carral, al Dr. Luis Gerardo Esparza Hernández y al Dr. José Cruz Jorge Cortés Carreño, por sus valiosas aportaciones que enriquecieron en gran manera el trabajo elaborado en mi estancia en el Posgrado del Departamento de Sociología Rural.

A los habitantes del municipio de Zongozotla: gracias por sus aportaciones y enseñanzas, por su tiempo y por el conocimiento compartido en el camino.

DATOS BIOGRÁFICOS.

Datos personales

Nombre	Roxana López Francisco
Fecha de Nacimiento	20 de septiembre de 1995
Lugar de Nacimiento	Zacapoaxtla, Puebla
CURP	LOFR950920MPLPRX09
Profesión	Ingeniero agrónomo especialista en sociología rural

Cédula profesional

Desarrollo académico

Bachillerato	Bachillerato General Oficial “Próceres de la Sierra”.
Licenciatura	Universidad Autónoma Chapingo. Departamento de Sociología Rural.
Reconocimientos	Reconocimiento como alumno de alto rendimiento en 2017, UACH.

RESUMEN GENERAL

NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL Y FRAGMENTACIÓN CULTURAL TONONACA. CASO DE ESTUDIO ZONGOZOTLA, PUEBLA¹.

La globalización impone pautas y procesos globales que se manifiestan en una reconfiguración estructural mundial. Los impactos generados en el medio rural cobran mayor relevancia en contraste con el medio urbano, debido a la existencia de sistemas y patrones tradicionales que contienen los conocimientos, la cultura y la cosmovisión del mundo de la población rural. Al adoptar tendencias, modas y estilos de vida compatibles con la modernización y la urbanización, se rompe con la visión rural tradicional conformando la nueva ruralidad neoliberal. En el municipio de Zongozotla, Puebla, se identificó el proceso de fragmentación cultural Totonaca debido al desuso de la lengua y de la vestimenta tradicional. El objetivo general de esta investigación es analizar el concepto de la nueva ruralidad neoliberal y sus distintas interpretaciones, incluyendo el impacto de la globalización y el proceso de fragmentación cultural Totonaca, con la aplicación de entrevistas semiestructuradas, historias de vida y observación participante orientadas a la perspectiva y campo de acción del actor social del municipio, para ofrecer un plan de preservación cultural basado en sus aportes. Los resultados hallados indicaron que la cultura Totonaca se ha visto comprometida con los efectos de la globalización, al sustituir actividades tradicionales por elementos de la modernización neoliberal. En este contexto resalta la reconfiguración del campo con la inserción de tecnología agrícola y el desgaste y devaluación de la cultura Totonaca con el desuso y el desplazamiento del patrimonio cultural. En conclusión, el impacto de la globalización en la comunidad fomentó la conversión del sector agrícola al sustituir la agricultura tradicional por la agricultura tecnificada, simultáneamente, favoreció el proceso de fragmentación cultural que limita la preservación de la cultura e identidad Totonaca. Se sugiere rescatar el modelo de desarrollo local alternativo de las comunidades rurales ante la globalización para estudios futuros sobre la nueva ruralidad neoliberal actual.

Palabras clave: Nueva ruralidad neoliberal, globalización, comunidades rurales, fragmentación cultural, cultura Totonaca.

¹ Tesis de Maestría en Ciencias en Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo.
Autora: Roxana López Francisco.
Director de tesis: Dr. Guillermo A. Torres Carral.

GENERAL ABSTRACT

NEW NEO-LIBERAL RURALITY AND CULTURAL TOTONACA FRAGMENTATION. STUDY CASE: ZONGOZOTLA, PUEBLA².

Globalization imposes patterns and processes that manifest themselves in the global structural reconfiguration. The impacts generated in the rural environment are more relevant in contrast to the urban environment due to the existence of traditional systems and patterns that contain knowledge, culture and the worldview of the rural population. By adopting trends, fashions and lifestyles compatible with modernization and urbanization, the traditional rural vision that generates the new neoliberal rurality is broken. In the municipality of Zongozotla, Puebla the cultural Totonaca fragmentation process was identified due to the disuse of the language and the traditional clothing. The research general aim is to analyze the concept of the new neoliberal rurality and its different interpretations including the impact of the globalization and the Totonaca cultural fragmentation process with the application of semi-structured interviews, life stories and participant observation oriented to the perspective and field of action of the social actor of the municipality in order to offer a cultural preservation plan based on their contributions. The results indicated that Totonaca culture has been compromised by the effects of the globalization as traditional activities have been replaced by elements of neoliberal modernization. The reconfiguration of the countryside stands out in this context with the insertion of the agricultural technology and the erosion and the devaluation of Totonaca culture with the disuse and the displace of cultural heritage. In conclusion, the impact of the globalization on the community encouraged the conversion of the agricultural sector by substituting the traditional agriculture for the technified agriculture; simultaneously, it favored the cultural fragmentation process that limits the preservation of the Totonaca culture and identity. It is suggested to rescue the alternative model of local development of the rural communities to face to the globalization for future studies on the current new neoliberal rurality.

Key words: New neoliberal rurality, globalization, rural communities, cultural fragmentation, Totonaca culture.

² Master of Science Thesis in Rural Sociology, Universidad Autónoma Chapingo.

Author: Roxana López Francisco.

Director Thesis: Dr. Guillermo A. Torres Carral.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN GENERAL

1.1 Introducción

El alcance de la globalización en el medio rural es complejo y de gran impacto, y por medio de transformaciones socioeconómicas, políticas y culturales, es posible apreciar el fenómeno de la nueva ruralidad neoliberal como referencia concreta. Para describir este y otros procesos, es necesario elaborar estudios a nivel local que rescaten al actor social desde su campo de acción. En el municipio de Zongozotla, Puebla, se identificó el proceso de fragmentación de la cultura Totonaca; para la investigación se retomó la bibliografía disponible que definió la propuesta de trabajo que a continuación se describe.

El objetivo principal consistió en identificar y describir el proceso de fragmentación de la cultura Totonaca a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas, historias de vida y observación participante, para contribuir al debate actual de la nueva ruralidad neoliberal desde una perspectiva local. La importancia de apreciar los cambios en la estructura rural queda sustentada en el papel que desempeñan las comunidades rurales para el desarrollo del país al albergar una amplia diversidad cultural, natural y productiva. Con esta premisa, se recuperó el aspecto cultural por su relación con la identidad rural en una comunidad indígena Totonaca (INPI, 2010).

El trabajo se dividió en cuatro partes en las que se integraron temáticas relacionadas con la incidencia de la globalización en la cultura rural. Por lo observado en el trabajo de campo, señalamos este fenómeno como un proceso de fragmentación cultural debido al desplazamiento y sustitución de actividades y costumbres tradicionales por las provenientes de la modernización neoliberal. Es importante entonces, reconocer la complejidad del problema dentro del proceso de cambio tecnológico y desarrollo capitalista a nivel mundial.

En el primer capítulo se estableció el problema central de la investigación junto con los antecedentes académicos que retoman nuestro interés particular, la

justificación, los objetivos, la hipótesis y la metodología aplicada. El enfoque metodológico utilizado en investigaciones anteriores, nos permitió contrastar, observar y analizar los resultados obtenidos. El segundo capítulo expone los conceptos que guiaron el desarrollo de la investigación. En la revisión bibliográfica se abordaron los procesos de globalización y nueva ruralidad neoliberal desde un espectro mundial y local.

El tercer y cuarto capítulos, sintetizaron los resultados obtenidos a manera de artículos científicos. Ambos ofrecen los elementos suficientes para el análisis de la cultura Totonaca y sus tendencias ante la globalización. El último capítulo expone las conclusiones y recomendaciones generales retomando el discurso de los habitantes sobre lo que describieron como fenómenos “nuevos” provenientes de la ciudad (urbanización), así como las propuestas sugeridas para la preservación de la cultura Totonaca.

Los resultados hallados indicaron que la cultura Totonaca ha perdido relevancia en la cosmovisión y vida cotidiana de las personas entrevistadas al cambiar sus costumbres y tradiciones por actividades y elementos modernos expresados con el desuso de la lengua y de la vestimenta tradicional Totonaca. Así mismo, el campo y las actividades económicas se han reconfigurado, los pequeños productores de la comunidad optaron por cultivos e insumos más rentables dejando la milpa y otras hortalizas de autoconsumo en segundo plano. La tecnificación del campo ha sido uno de los procesos con mayor repercusión en el municipio y con notables transformaciones socioeconómicas que integran la nueva ruralidad neoliberal.

1.2 Antecedentes

Sobre nueva ruralidad neoliberal existe información insuficiente, la cual fue retomada para el análisis del impacto de la globalización en la cultura Totonaca. Por los objetivos establecidos fue necesario incluir los contextos locales para complementar el panorama general actual, en particular, la relación campo-ciudad que diversos autores ya han trabajado y profundizado.

Un primer acercamiento a la problemática planteada es retomada por Ramírez J. (2019), en *“La relevancia de los pueblos rurales en la ruralidad contemporánea”*. Al enfatizar a Uruguay como caso de estudio, busca contribuir a la definición actual de qué es lo rural. Es prudente identificar el escenario rural actual y comprender los cambios que en él se procesan dado que “Las transformaciones productivas de las últimas décadas han impactado de forma profunda en la ruralidad, alterando las formas de vida, de consumo y valores en el mundo rural” (Solari, 1958 citado en Ramírez, 2019, p. 89).

Con su diseño de tipo no experimental (longitudinal de tendencia histórica) encontró que los rasgos particulares del medio rural y urbano, permiten distinguirlos y conectarlos a la vez. Plantea que los ingresos en el medio rural, provienen de actividades tradicionales y no tradicionales, es decir, la *pluriactividad*, y son indicador clave en la conformación de una nueva ruralidad y en la creación de un nuevo contexto con nuevos actores sociales por lo que los pueblos rurales son imprescindibles para el desarrollo rural. Concluye que con los cambios gestados en el medio rural, se necesita un replanteo conceptual de ruralidad porque “en tanto construcción social, ha sufrido modificaciones a través del tiempo” (Ramírez, 2019, p. 97).

Moreno M., A. (2017), en *“Explorando el significado cultural de la nueva ruralidad en Castilla y León: Un caso de estudio inexplorado”*; examina el aspecto cultural de la nueva ruralidad desde la perspectiva de los actores sociales de una comunidad europea. Para la autora, actualmente “estamos asistiendo a un proceso de nuevas relaciones entre lo urbano y lo rural que están transformando

los universos sociales y culturales que han dejado, de ser dicotómicos para convertirse en ambivalentes y en continua reconstrucción, adaptación y cambio” (Moreno, 2017, p. 279). La sugerencia es que, a la par de esta transformación cultural, es necesario analizar el comportamiento de los actores sociales involucrados.

El proceso planteado da lugar a “formas de expresión cultural diversas”, siendo necesario identificar qué transformaciones ocurrieron en la ruralidad y en las tradiciones de la zona de estudio. Sugiere que el resultado de la globalización en el medio rural es una *hibridación cultural*, para explicar los cambios ocurridos en la vida cotidiana de los campesinos. Citando a Roseman (2011), indica que este fenómeno “exige un cambio en las formas de interpretación de dichas realidades” (p. 280).

El análisis de los efectos de la globalización en la ruralidad contribuye a la dicotomía rural-urbano, que aparentemente ha desaparecido, destacando la transformación o pérdida de las tradiciones culturales asociadas a un modo de vida en particular. Concluye que este fenómeno es consecuencia de los procesos modernizadores e industrializadores del siglo XIX; critica al objeto de estudio de las investigaciones actuales enfocadas en las consecuencias de la industrialización y la urbanización en la sociedad rural, señala que son realizadas de manera parcial al ignorar otros aspectos fundamentales.

Sugiere enfocarse en los estilos de vida, actitudes y valores de las personas del medio rural, por lo que el punto de partida debe considerar lo rural como una relación social predominante en territorios de baja densidad de población. El enfoque metodológico presentado rescató la perspectiva de los actores sociales desde su campo de acción, con excepción del concepto *hibridación cultural*, ya que el problema identificado en el municipio de Zongozotla se trata de un proceso de fragmentación cultural debido a los cambios manifestados con el desuso de ciertos elementos culturales en la vida cotidiana de los habitantes.

Mombelli P., M I (2011). En *“Espacios rurales y espacios urbanos. Constantes y cambios en el uso del suelo”*; analiza la transición de un espacio rural a uno urbano y la relación entre tradicional-urbano. De acuerdo con la autora, este fenómeno se debe a los cambios en las cadenas productivas y redes de valor y de distribución del sector agrícola y forestal, en consecuencia, las ciudades pequeñas y medianas cobran fuerza modificando la relación tradicional de lo rural-urbano.

El objetivo consistió en identificar qué criterios definen un espacio rural y uno urbano tomando en cuenta el número de habitantes entre otros indicadores. Los resultados expuestos forman parte del proyecto realizado en Guerrero, México, que visibiliza los cambios efectuados en el entorno rural cuando éste transita a uno urbano. Resalta la expansión del uso del suelo desde una perspectiva histórico-geográfica para este caso específico, ya que esta expansión no siempre ocurre. Sugiere cambios en el comportamiento de los actores sociales, el entorno natural y en la cultura.

Con el método cualitativo, descripción densa y análisis sociocultural del paisaje, encontró que un índice demográfico alto en el entorno rural tiene impacto sobre la cultura rural. Concluye que la perspectiva histórico-geográfica facilita el reconocimiento de las tendencias históricas y permiten conocer las relaciones sociales de los actores sociales con el aprovechamiento de su territorio. Es pertinente difundir un nuevo paradigma con los cambios ocurridos en espacios rurales y urbanos para comprender, adecuadamente, sus vínculos con el espacio geográfico y analizar el cambio estructural producto de la transición rural-urbano.

Ruiz R., N y Delgado C., J (2008). En *“Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad”*; retoman diferentes propuestas conceptuales sobre la nueva ruralidad con distintos enfoques sociológicos: analíticos, normativos, modelos espaciales y modelos neomarxistas de los nuevos procesos rurales. El objetivo consistió en analizar estos enfoques para exponer, metodológicamente, el abordaje de la

problemática de la ruralidad y cómo diferenciar un enfoque de otro. A continuación se describen brevemente.

ENFOQUES SOCIOLÓGICOS ANALÍTICOS

Los enfoques sociológicos analíticos retoman las estrategias de los actores sociales del medio rural y los efectos de la globalización como expresión actual de la modernidad capitalista con énfasis en la fragmentación y homogeneización. “Bajo esta perspectiva sociológica, el abordaje de lo local se puede resumir en las nociones de localización y relocalización”. Retomando a Barkin (2001 y 2004), citado en Kay (2008), nueva ruralidad puede ser entendida como:

- i) la diversificación económica en el ámbito rural, derivada de la globalización; ii) las estrategias de gestión necesarias para alcanzar metas de desarrollo rural, tales como la competitividad económica, la sustentabilidad ambiental, la equidad de género o la reducción de la pobreza, y iii) un proyecto post-capitalista comunitario (p. 5-6).

Esto equivale a comprender la nueva ruralidad (neoliberal) como una descripción de las sociedades rurales integrando diversas disciplinas bajo un enfoque normativo o territorial que analice el escenario y las tendencias actuales de la estructura rural, donde la noción de lo agrícola no es el único factor a considerar.

ENFOQUES SOCIOLÓGICOS NORMATIVOS.

Este enfoque estudia los nuevos procesos rurales desde sus orígenes y características particulares hasta la formación de alternativas de intervención; “Una forma de entender los cambios en las formas rurales de producción y los vínculos entre campo y ciudad, es a partir de la recuperación reciente de la vieja teoría de los ciclos económicos” (Schumpeter, 1982). A través de la recuperación de los aportes metodológicos de Schumpeter, los autores explican los grandes cambios en la producción gracias a la adopción de innovaciones tecnológicas.

MODELOS ESPACIALES

Parte del modelo funcional para explicar la relación espacial entre campo/ciudad, es decir, modelo centro-periferia. Un ejemplo es el estudio propuesto por H. Von Thünen en 1826 que “consiste en un tipo ideal de espacio dividido en cinco anillos concéntricos alrededor de una ciudad central. En cada uno de estos anillos se alojan, preferentemente, diferentes productos primarios que demanda la población de la ciudad, considerada como su mercado *natural*” (p. 84). Según esta caracterización, entre más lejos se esté de la urbanidad, mayor será el costo por obtener algún bien o servicio. La crítica a este modelo es que la dimensión espacial omite procesos sociales complementarios que evitan su comprensión.

ENFOQUES NEOMARXISTAS DE LOS NUEVOS PROCESOS RURALES

Retoma al materialismo histórico y se divide en tres perspectivas: Vínculo Industria-Agricultura o subordinación excluyente, heterogeneidad de los procesos rurales y el capital, y la desruralización de Wallerstein. El vínculo industria-agricultura se apoya en la relación de *subordinación y dominio* “cuya consecuencia más importante es la aparente desagrarización del campo” (Rubio, 2002). Esta subordinación excluyente “explica la marginación de la producción campesina por la agroindustrial, dentro del proceso de reproducción del capital, lo que ocasiona la exclusión de sus productores” (Ruíz y Delgado, 2008, p. 88).

El cambio rural se explica a través de la teoría económica marxista y la estructura económica agropecuaria, a diferencia de la dimensión espacial de cambio rural. Concluyen que las transformaciones rurales “no son producto de la llamada nueva ruralidad, sino de la culminación del proceso de descampesinización”³ (p. 88). Citando a Pradilla (2002), los estudios orientados al medio rural “deben

³ La *descampesinización* es la desaparición gradual del campesino (se supone que se refiere al pequeño productor, dueño de la tierra y que no se inserta en las formas de producción agroindustriales), producto de las formas “que no funcionan en el ciclo de acumulación del capital, ahora globalizado” (Pradilla, 2002, p. 5) y del cambio tecnológico general. En el pasado, Lenin y Marx ya habían identificado el fenómeno de la descampesinización en sus respectivos escritos.

hacerse a partir de estudios de caso que apliquen finalmente los instrumentos teóricos del análisis marxista existentes” (p. 88). En adición, “el análisis de los procesos actuales no requiere de nuevos conceptos, endebles, sino de un retorno a las teorías clásicas que, actualizadas ante los procesos actuales, expliquen integralmente los fenómenos de la globalización” (Ruiz y Delgado, 2008, p. 88).

Con los enfoques anteriores, se llegó a una propuesta de trabajo definida y orientada a un caso de estudio en particular que tiene que ver con el proceso de fragmentación de la cultura Totonaca en la nueva ruralidad neoliberal y globalización en el municipio de Zongozotla, Puebla. El problema de investigación identificado expone el desuso de ciertos elementos de la cultura Totonaca, donde resaltan las tendencias de los procesos globales actuales sobre los aspectos socioculturales tradicionales.

Gómez S. (2004). En “*Nueva ruralidad (fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos). Una mirada desde la sociología rural*”; Presenta una propuesta conceptual de la nueva ruralidad a partir del objeto de estudio de la sociología rural y la diversidad de teorías y autores que han tratado de definir el término “ruralidad” y los obstáculos metodológicos que esta diversidad origina. Sugiere la elaboración de una propuesta conceptual precisa sobre el concepto tradicional de *rural* y el concepto *ruralidad* como construcción social en la actualidad.

El objetivo es ofrecer un marco de discusión no una propuesta acabada. Plantea que la ruralidad, como construcción social, “se encuentra históricamente condicionada y que depende desde el punto de vista del observador”, siendo necesario nuevas evidencias empíricas y la revisión de enfoques predominantes en el pasado que consideren una dimensión territorial porque el concepto *ruralidad* ha sido superado por la realidad. Retoma a Entrena (2004) quien señala que:

La construcción social de la ruralidad debe ser ubicada en el marco de coordenadas temporales y espaciales en el marco que

va desde una situación de relativa autarquía a otra de globalización. Por lo tanto, las diferentes versiones sobre lo rural, tienen que ver con el tipo de realidad que fue observada y sobre el punto de vista desde el cual se produce la observación (p.4).

Concluye que la sociología rural necesita de otras miradas y visiones que ayuden a definir la realidad rural de manera total y global y comprender la nueva ruralidad. Por último, señala la pertinencia de estudiar la globalización en la actualidad y su incidencia en las comunidades rurales, ya sea de manera positiva o negativa. De este aporte se retomaron los elementos relacionados con la delimitación conceptual de nueva ruralidad y la pertinencia de los estudios de corte social que consideren al actor social y den cuenta de su realidad.

Finalmente, Carton de Grammont, H (2004), en *“La nueva ruralidad en América Latina”*; analiza el desarrollo de la nueva ruralidad Latinoamérica y los efectos de la globalización en el sector rural. Señala que la globalización transforma profundamente al campo por lo que “no solo hay que hablar de cambio, sino de transición de una sociedad agraria organizada en torno a la actividad primaria hacia una sociedad rural más diversificada” (p. 279). Retomando a Arias (1992), “el campo no puede pensarse sectorialmente, sólo en función de la actividad agropecuaria y forestal, sino que debe tomar en cuenta las demás actividades desarrolladas por su población, tanto a nivel local, regional, nacional e internacional” (p. 279-280).

Sugiere introducir el concepto de “comunidad transnacional”, a través de los procesos de hibridación cultural ya que son las empresas transnacionales las encargadas de marcar “las pautas de desarrollo en el campo a través del control de las cadenas productivas y de la agricultura a contrato” (De Grammont, 2004, p. 280). Define nueva ruralidad como “una nueva relación campo-ciudad en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan”. Retomando a Riella y Romero (2003), nos expone los diferentes enfoques para el estudio de la nueva ruralidad:

1) El que está dirigido a las transformaciones económicas, sociales y políticas de la sociedad. Relación local-global y cadenas productivas y migración. Enfoque societal; 2) El que está dirigido a establecer cuáles deben ser las nuevas políticas públicas. Parte del análisis del territorio, eje principal: desarrollo sustentable. Economía política y políticas públicas en Bonnal, 2003, p. 3) La Nueva ruralidad corresponde a una mirada distinta sobre la vieja ruralidad latinoamericana. “El término de nueva no parece significar la emergencia de transformaciones amplias y profundas sino más bien nos muestra algunas facetas de la realidad social rural que quedan ocultas por los enfoques agraristas” (p. 282).

Estos enfoques coinciden en que la nueva ruralidad neoliberal no es un fenómeno nuevo, sin embargo, el panorama rural actual difiere del pasado porque “se han construido nuevos territorios, nuevos actores sociales, nuevas relaciones sociales”. Encuentra que los espacios rurales y urbanos viven las mismas tendencias de la globalización, destacando que en el mundo rural “el fortalecimiento de las cadenas productivas y procesos de agroindustrialización son dominados por las transnacionales o la aparición de nuevos patrones de consumo” que alteran las actividades productivas de indígenas y campesinos.

Por último, plantea que el retiro de las políticas neoliberales del Estado (en teoría), estropea el fomento a la producción vía subsidios y privatiza la producción y apertura comercial. Concluye que gracias al neoliberalismo “se fortalecen cadenas productivas dominadas por capital transnacional” (p. 292), rezagando al medio rural. El referente metodológico presentado en esta investigación, expone el preámbulo y contexto mundial de la nueva ruralidad neoliberal y los fenómenos de carácter social surgidos a la par de los procesos mundiales y que inciden en nuestra zona de estudio.

1.3 Planteamiento del problema

El desarrollo mundial transforma y reconfigura los espacios urbanos y rurales. Especialmente, las comunidades rurales se ven afectadas a nivel estructural. Piñeiro y Morales (2008), plantean que “la penetración de las tecnologías de

información y comunicación en los hogares muestran los cambios profundos del modo de vida rural actual". Este contexto ha sido denominado por diversos autores como la nueva ruralidad neoliberal en el que predominan cambios y transformaciones de la estructura rural y la inserción de elementos externos provenientes de la urbanización gracias a los impactos de la globalización.

Particularmente, el progreso de los medios de comunicación y transporte, como el acceso a internet en los hogares, la radio comunitaria y la aparición de centros recreativos y de esparcimiento social, han provisto a la población Totonaca de Zongozotla, modas y estilos de vida externos que generan el proceso de fragmentación cultural. Las principales manifestaciones son el desuso de la lengua Totonaca y de la vestimenta tradicional; la mayoría de los hablantes totonacos y portadores de la vestimenta, en ambos casos, corresponden a la población adulta; en adición se me menciona la introducción de la lengua náhuatl como producto de los flujos migratorios de las localidades y municipios vecinos.

La cultura abarca el uso de la vestimenta tradicional o traje típico, lengua, labores agrícolas, música, gastronomía, entre otros, con los que se generan valores, tradiciones y conocimientos, sin embargo, la sociedad rural se ve obligada a desplazar o sustituir estos elementos por los propios de la modernización a través de nuevas dinámicas de consumo y expresiones culturales. Por esta situación interesa analizar el proceso de fragmentación como producto de la escasa o casi nula reproducción de la cultura totonaca en el municipio.

El proceso de fragmentación cultural, también propicia la desaparición parcial o total de su identidad como comunidad rural al modificar hábitos, costumbres, tradiciones y relaciones sociales. Por ello, con la aplicación de entrevistas e historias de vida, se recuperó la perspectiva de los habitantes en torno a los cambios culturales experimentados en su territorio, para analizar la nueva ruralidad neoliberal desde su realidad y contexto social y sugerir la elaboración de un plan de preservación cultural en el municipio.

1.4 Justificación

Los impactos de la globalización generan la reconfiguración del entorno sociocultural de las comunidades rurales, razón que exige la redefinición de la ahora nueva ruralidad neoliberal. Como se ha demostrado en estudios anteriores, uno de los aspectos más importantes de la globalización son los medios de comunicación que generan nuevas experiencias y patrones de consumo, una consecuencia es la eliminación o sustitución de lo tradicional por lo moderno o urbano dando lugar a la pérdida parcial o total de la cultura. En el municipio de Zongozotla, Puebla la adopción de elementos externos ha erosionado la cultura Totonaca (costumbres, tradiciones y patrimonio cultural), un ejemplo inmediato es el desuso de la lengua y de la vestimenta tradicional que pone en riesgo el acervo cultural vigente aun en el imaginario social y colectivo de los habitantes.

Nuestro país alberga una impresionante diversidad lingüística y de vestiduras tradicionales, hoy agredidas por procesos globales. En este contexto, la preservación de la cultura Totonaca es transcendental para el municipio pues gracias a ella sus habitantes se definen y vinculan como comunidad rural con identidad individual y colectiva. Además, las culturas rurales son pilares para la preservación de la diversidad cultural nacional, aspecto que ha sido omitido en los estudios recientes sobre la nueva ruralidad neoliberal.

Estos estudios concluyen que la globalización produce nuevas formas de relación social, cultural, simbólica y económica (Roseman, 2011), poniendo de manifiesto la necesidad de incluir en el debate actual la perspectiva y campo de acción del actor social. En adición, Ramírez (2019) plantea “la emergencia de nuevos actores sociales y las transformaciones de vida y valores tradicionalmente asociados con lo rural” (p. 97). Para Arnal (2002), la urbanización del campo es producto de la internacionalización de la economía, por ende, es necesario realizar nuevos análisis que den cuenta sobre las relaciones sociales resultantes.

Estas investigaciones deben retomar la perspectiva del actor social desde un enfoque sociocultural, en este caso el pequeño productor rural, aproximándose a

su realidad actual, según Matijasevic y Ruiz (2013) “es evidente la diferencia entre los significados que tiene este contexto para quienes viven en él y para quienes lo conciben y proyectan desde afuera” (p. 36), para sumar elementos de preservación cultural que engloben los recursos y conocimientos de los habitantes, dentro del concepto de desarrollo rural local ante el capitalismo actual para dar vigencia a las culturas rurales.

Este estudio enfatiza la importancia de la cultura Totonaca en el municipio de Zongozotla, Puebla, porque constituye la base de la identidad rural de sus habitantes y les otorga vigencia como comunidad rural. Además, se observó escasez de trabajos para abordar esta problemática, por lo que la investigación contribuyó significativamente a reducir esta brecha. Al ser un aspecto sociocultural relevante, resulta necesario analizar la situación actual de las comunidades rurales dentro del contexto de la globalización y de la nueva ruralidad neoliberal a nivel local como modelo de desarrollo alternativo.

1.5 Objetivos

Objetivo general:

Determinar si la globalización en la nueva ruralidad neoliberal son causantes del proceso de fragmentación cultural Totonaca en el municipio de Zongozotla, Puebla; incluyendo la descripción de la cultura Totonaca con énfasis en la lengua y la vestimenta tradicional, para ofrecer elementos que conduzcan a un plan de preservación cultural a partir del discurso y los aportes de los habitantes entrevistados.

Objetivos específicos:

- I. Determinar el impacto de la nueva ruralidad neoliberal y la globalización en los contextos local, nacional y mundial partiendo del análisis y definición de estos conceptos.

- II. Determinar la importancia de la cultura Totonaca de Zongozotla, Puebla y sus tendencias a nivel municipal y nacional a través de la observación participante e historias de vida.
- III. Identificar y evaluar las transformaciones culturales producidas por la nueva ruralidad neoliberal y la globalización en Zongozotla, Puebla que conducen al proceso de fragmentación cultural.
- IV. Reforzar los estudios de la nueva ruralidad neoliberal y la globalización en Zongozotla, Puebla ante el cambio del mundo en términos económicos políticos, sociales y culturales desde una perspectiva local.
- V. Diseñar un plan de preservación de la cultura Totonaca en Zongozotla Puebla a través del rescate de la perspectiva del actor social.

Pregunta que guía la investigación:

¿Qué relación guarda el proceso de fragmentación cultural Totonaca con la globalización y la nueva ruralidad neoliberal en el municipio de Zongozotla, Puebla desde la perspectiva y campo de acción del actor social?

1.6 Hipótesis

- La globalización y la nueva ruralidad neoliberal son causantes del proceso de fragmentación cultural Totonaca en el municipio de Zongozotla, Puebla.

1.7 Contexto de la zona de estudio

Sierra Norte de Puebla

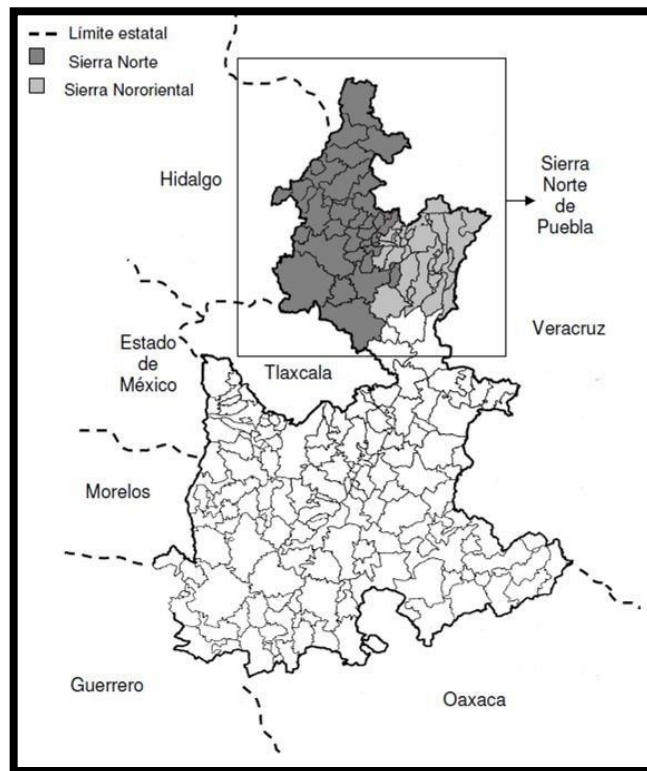
La cultura Totonaca presente en la entidad, se localiza en la Sierra Norte Poblana integrada por 65 municipios. Es reconocido el impacto del cultivo de café en la economía serrana⁴ (Báez, 2004, p. 3). La mayoría de sus habitantes pertenecen a grupos Nahuas, Totonacas y Otomíes conformando la segunda región más habitada del estado gracias a sus condiciones naturales y socioculturales. La Sierra Norte se divide a su vez en tres subregiones: occidental, oriental y

⁴ El gentilicio utilizado para identificar a los habitantes de esta zona es el de “serranos” o poblanos.

septentrional (García, 1987, p. 5). Según Báez (2004), su historia se puede resumir de la siguiente manera:

La historia de la sierra norte de Puebla se encuentra vinculada con dos culturas que, ubicadas en diferentes contextos y en distintos momentos, jugaron un papel determinante en su configuración: Teotihuacán y El Tajín. Ambas, en sus respectivas épocas de apogeo, influyeron en la reorientación de la región, dibujando en cada etapa un “nuevo mapa regional”. Entre estas dos culturas, aparentemente contrastantes, se estableció un lazo de unión con la región que hoy conocemos y nombramos como Sierra Norte de Puebla (p. 5).

Ilustración I División política del estado de Puebla.



Fuente: Ferro Vidal, 2012.

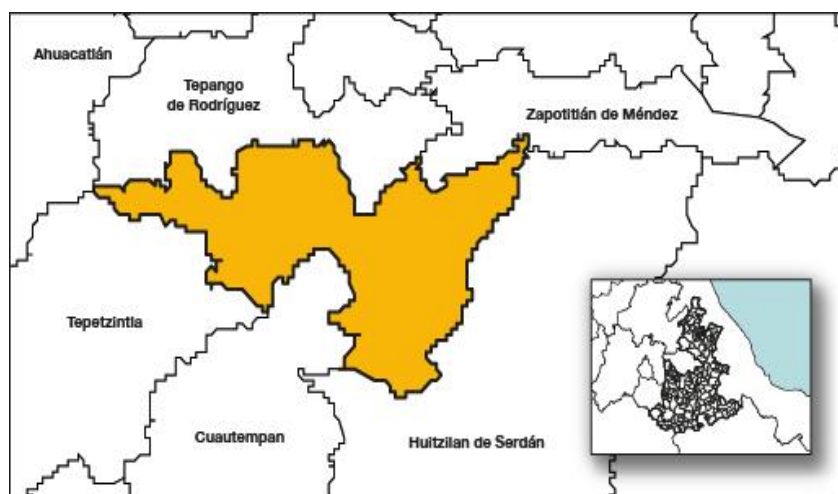
La Sierra Norte era el antiguo Totonacapan, “asiento de una de las culturas más importantes de Mesoamérica” (García, 1987, p. 6). En la actualidad se pueden distinguir cuatro grupos étnicos: Nahuas, Totonacas, Tepehuas y Otomíes. Se caracteriza por ser predominantemente rural, con un alto índice de población

indígena y un elevado grado de marginalidad (Báez, 2004). Estos factores han propiciado la migración hacia las ciudades de Puebla y México. Las fuentes de trabajo se encuentran en la industria y construcción como mano de obra. La oferta laboral en la sierra está enfocada, en su mayoría, al ámbito agrícola. En la ilustración I, podemos observar la división territorial del estado de Puebla y sus principales colindancias.

Zongozotla

Ubicación geográfica y extensión

Ilustración II Municipio de Zongozotla y colindancias.



Fuente: INEGI, 2010.

Zongozotla se localiza a una altitud de 700-2300 msnm (SEDESOL, 2014). Sus coordenadas geográficas son los paralelos 19°56'00" y 20°00'00" de latitud norte y los meridianos 97°38'54" y 97°46'36" de longitud occidental (INAFED, s. f.). Colinda con los municipios de Huitzilán de Serdán, Zapotitlán de Méndez, Santa Elena y Tepango de Rodríguez (Ver ilustración II). Su territorio comprende una superficie de 36.612 Km² (SEDESOL, 2014) y es cabecera municipal de las siguientes localidades: Zongozotla, Zotik, Tapula y Ejido Atlipopoca (Ibídem, 2014).

Orografía

De acuerdo con INAFED (s. f.):

Zongozotla se sitúa en la región morfológica de la Sierra Norte, formada por sierras más o menos individuales, paralelas, comprimidas las unas contra las otras y que suelen formar grandes o pequeñas altiplanicies intermontañas. Presenta un relieve accidentado; su principal accidente orográfico es una sierra pequeña que, formando un arco continuo que se indica al centro-este, baja al sur y continúa hasta el centro-oeste (párr. 7).

Clima

En el municipio se identifican dos climas: clima templado húmedo con lluvias todo el año. Se presenta en la porción meridional. Clima semicálido subhúmedo con lluvias todo el año. Se identifica en la porción septentrional y extremo sud-occidental (Plan de Desarrollo Municipal, 2018). Prevalece el clima (A) C(fm) (84.14%) y C(f) (15.86% de la superficie municipal, respectivamente). Es una zona ecológica templada en 100% de la superficie. El rango de temperatura oscila entre los 16°C y 22°C con un rango de precipitación de 900 mm a 2100 mm (PRONTUARIO INEGI, 2009).

Ecosistemas y uso de suelo

Se pueden encontrar tres tipos de ecosistemas: bosque mesófilo de montaña en 52.18%, bosque de coníferas en 26.27% y vegetación inducida en 17.07% de la superficie municipal total (SEDESOL, 2014). Se conserva la mayor parte de la vegetación original; la zona norte está cubierta por bosques mesófilo de montaña, donde predomina el liquidámbar (Ver ilustración III). La zona central y sur presenta asociaciones de bosques de pino, encino y ocote. Intermedio entre ambos bosques, en donde se ha instaurado un área de pastizal inducido que amenaza con extenderse.

Existen tres tipos de suelo: luvisol (68%), andosol (30%) y phaeozem (1%) (INEGI, 2009). La fauna se compone de una amplia variedad de reptiles y

animales de monte (como llaman los habitantes), temazates, jabalines, tigrillos, algunos otros ya conocidos como el armadillo, tejón, zorra, mapache, tuza real o cuautuza, zorrillo, oso hormiguero, martos, liebres, conejos, ardillas, onzas y diversas aves canoras. En cuanto a los recursos naturales, podemos encontrar especies de madera como ocote y encino, minas de varita al oriente del municipio y arroyos pequeños. En el cuadro 1 podemos apreciar la distribución del uso del suelo en Zongozotla.

Ilustración III Vista panorámica del municipio.



Fuente: Archivo personal, 2019.

Cuadro 1 Distribución del uso de suelo por actividad.

Agrícola	Para la agricultura manual continua (6%) No apta para la agricultura (94%)
Pecuario	Para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal (6%) No apta para uso pecuario (94%)

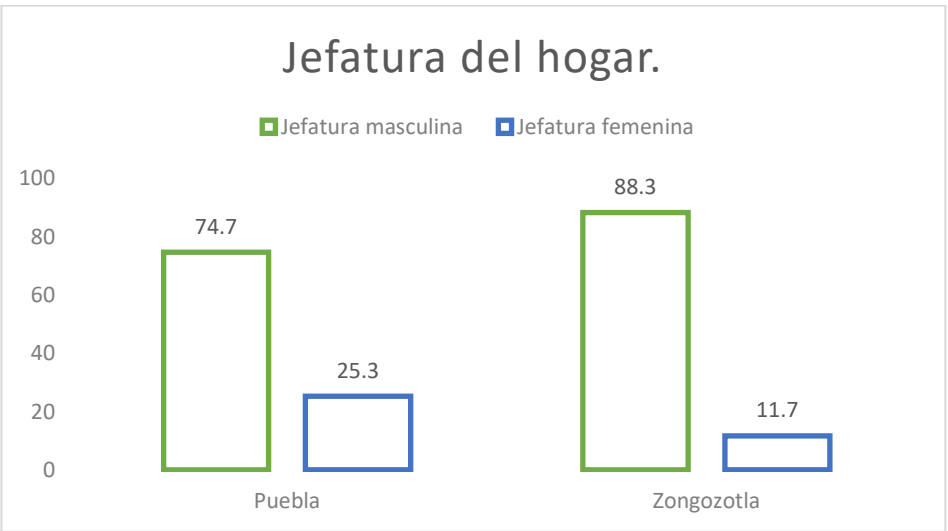
Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2014.

Población

La densidad de población es de 125.61 habitantes/Km² y el tipo de urbanización característica es el No urbano (INEGI, 2010). De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015), en 2010 Zongozotla contaba con un

total de 4599 habitantes de los cuales, 2258 eran hombres y 2341 eran mujeres, representando el 49.1% y el 50.9%, respectivamente. Contaba con 1034 hogares, 121 estaban encabezados por mujeres y el 95.3% de los hogares fueron del tipo familiar (Ver gráfico 1)⁵.

Gráfico 1 Jefatura del hogar Zongozotla, Puebla, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010.

La comparación anterior refleja el papel que las mujeres desempeñan en la jefatura familiar a nivel municipal y estatal en 2010. Esta participación sigue siendo mínima porque la mayoría de los hogares son dirigidos por la jefatura masculina. En el municipio esta relación se explica por los usos y costumbres de los habitantes, propios de la cultura Totonaca.

La población total en 2020 fue de 4,539 habitantes, siendo 51.2% mujeres y 48.8% hombres, es decir, 2322 mujeres y 2217 hombres (INEGI, 2020). Los rangos de edad que concentraron mayor población fueron: de 10 a 14 años (372 habitantes), de 40 a 44 años (364 habitantes) y de 15 a 19 años (362 habitantes). En estos grupos se concentró el 24.2% de la población total. El promedio de integrantes por familia es de 4.4 personas. Según las Proyecciones de Población

⁵ Un hogar familiar es aquel en el que al menos uno de los integrantes tiene parentesco con el jefe o jefa de familia y a su vez se divide en hogar nuclear, ampliado y compuesto (INEGI, 2010).

2015-2030 del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2019), para el año 2021 serán 5,103 habitantes y para el año 2030 serán 5311.

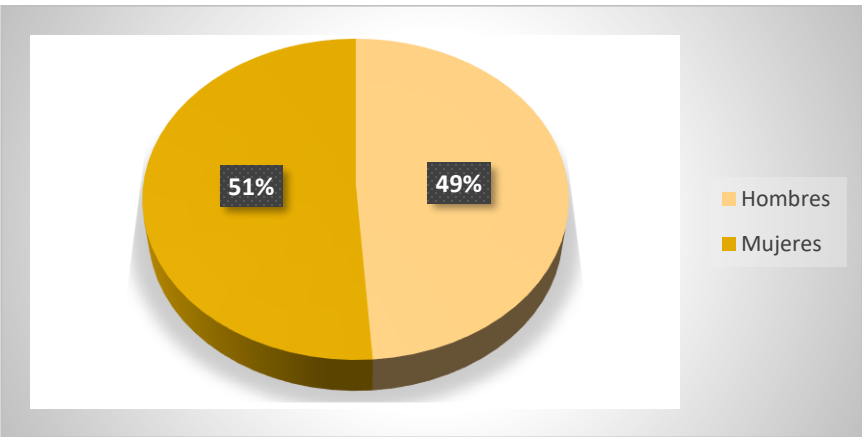
A continuación, los siguientes cuadros y gráficos exponen y sintetizan los datos poblacionales del municipio, de acuerdo al número de habitantes por localidad (cuadro 2), grupo de edad (cuadro 3) y sexo (gráfico 3).

Cuadro 2 Número de habitantes por localidad, 2020.

Nombre (localidad)	Población	% de la población
1 ZONGOZOTLA	4229	93.17
2 TAPULA	16	0.35
3 ZOTIK	106	2.33
4 ZONGOZOTLA	188	4.14
Total:	4539	100

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

Gráfico 2 Población total por sexo, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

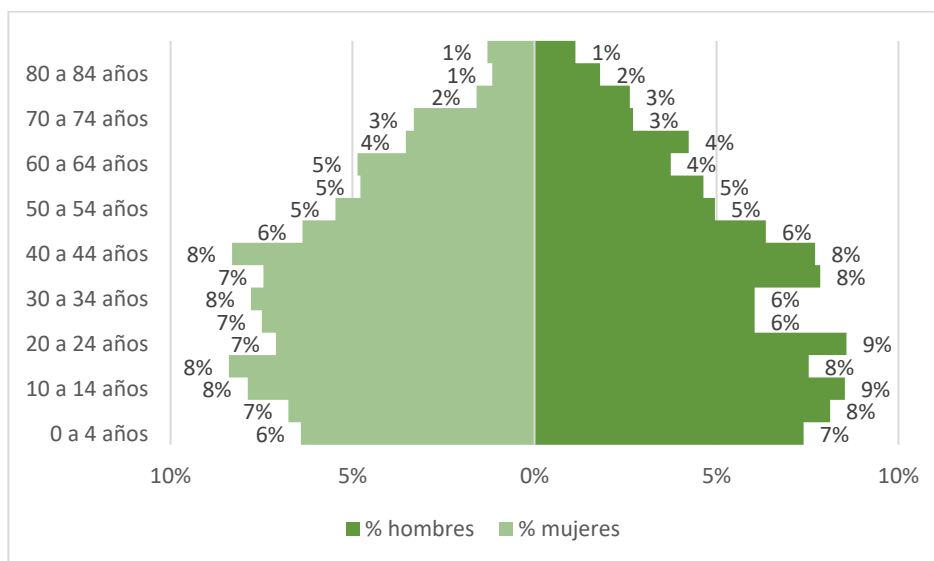
Cuadro 3 Pirámide poblacional, 2020.

Población por edad	Mujeres	Hombres
0 a 4 años	149	164
5 a 9 años	157	180
10 a 14 años	183	189
15 a 19 años	195	167
20 a 24 años	165	190

25 a 29 años	174	134
30 a 34 años	181	134
35 a 39 años	173	174
40 a 44 años	193	171
45 a 49 años	148	141
50 a 54 años	127	110
55 a 59 años	111	103
60 a 64 años	113	83
65 a 69 años	82	94
70 a 74 años	77	60
75 a 79 años	37	58
80 a 84 años	27	40
85 años o más	30	25
Total	2322	2217

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

Gráfico 3 Distribución de la población por grupos de edad, 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

Lengua

En 2010, la población que era hablante de lengua indígena correspondía a 85% (INEGI, 2010), para 2020 fue del 80.3%. En ese periodo, se encontró una disminución en el número de hablantes de lengua indígena. Aproximadamente

400 personas dejaron de hablar totonaco. En el cuadro 4 podemos apreciar el porcentaje de la población femenina y masculina hablante de la lengua Totonaca.

Cuadro 4 Personas hablantes de lengua indígena, 2020.

Lengua totonaca	N° de hablantes		
	Hombres	Mujeres	Total
Personas de 3 años y más hablantes de lengua indígena	1780	1863	3643
Personas de 3 años y más que hablan lengua indígena y no habla español	12	344	456
Personas de 3 años y más que hablan lengua indígena y español	1666	1515	3181

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con datos de INEGI, 2020.

En la encuesta de INEGI, 2020, se detectó dentro del municipio a personas hablantes de la lengua náhuatl. La lengua más hablada fue Totonaco (3,602 habitantes), seguido de Náhuatl (38 habitantes) y No especificado (2 habitantes)” (INEGI, 2020) Ver cuadro 5.

Cuadro 5 Datos demográficos generales del municipio de Zongozotla.

ZONGOZOTLA (MUNICIPIO)	2005			2010			2020		
Datos demográficos	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Población total	2,131	2,238	4,369	2,258	2,341	4,599	2217	2322	4,539
Viviendas particulares habitadas	917			1,034			1,155		
Población hablante de lengua indígena de 5 años y más	1,824	1,883	3,707	No especifica	No especifica	3,920	No especifica	No especifica	3,575

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

Educación

El municipio cuenta con dos escuelas de educación preescolar, el Centro de Educación Preescolar Indígena “Lázaro Cárdenas del Río” y el Jardín de niños

“Crí-Crí”. Dos primarias, “Gregorio Torres Quintero” y “Manuel Pozos”. Una secundaria técnica y una escuela preparatoria, Bachillerato General. El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio para 2010, fue de 5.9 frente al grado promedio de escolaridad de 8.3 en el estado de Puebla, en 2020 el grado promedio de escolaridad del municipio fue de 6.74.

En 2010, la mayoría de la población no tenía la primaria terminada, en los siguientes diez años la escolaridad mínima fue primaria completa. A pesar de contar con infraestructura educativa hasta el nivel preparatoria, la deserción escolar es recurrente en este nivel aunque en la actualidad, se ha observado un incremento en el número de personas que culminan la preparatoria. La mayoría de la población adulta no cuenta con estudios porque, anteriormente, optaban por dejar la escuela para dedicarse a las actividades del campo.

Cuadro 6 Población que asiste a la escuela, 2020.

Indicador	N° de personas	% población total
Población de 3 a 14 años que no asiste a la escuela	75	1.6
Población de 15 a 24 años que asiste a la escuela	255	5.6
Población de 8 a 14 años que no sabe leer y escribir	5	0.1
Población de 15 años y más analfabeta	750	16.5
Población de 15 años y más sin escolaridad	682	15

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020.

El cuadro 6 muestra el número de personas que se encuentran estudiando así como el número de las personas que no lo están por grupos de edad. Los porcentajes representan el total de personas de cada indicador respecto de la población total.

Pobreza y marginación

El municipio forma parte de la clasificación Zona de Atención Prioritaria (ZAP⁶). Esta selección se realizó considerando las características de los municipios y localidades del país por entidad federativa. CONEVAL (2010, 2015), maneja las siguientes cifras en términos de pobreza y rezago (Ver cuadro 7).

Cuadro 7 Medición de la pobreza 2010 y 2015.

Indicador	Año	
	2010	2015
Moderada pobreza	2663	2989
Extrema pobreza	1561	1595
Vulnerables por carencias sociales	244	242
Vulnerables por ingresos	68	58
No vulnerable	62	64

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010, 2015.

En 2015, 60.4% de la población se encontraba en situación de pobreza moderada (2.48% superior al 2010) y 32.2% en situación de pobreza extrema (1.72% inferior al 2010). La población vulnerable por carencias sociales alcanzó un 4.89% (0.42% inferior al 2010), mientras que la población vulnerable por ingresos fue de 1.17% (0.31% inferior al 2010). En cinco años, el número de personas con pobreza moderada incrementó, lo mismo ocurrió en el grupo de personas con extrema pobreza. Las principales carencias sociales en 2015 fueron carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y rezago educativo.

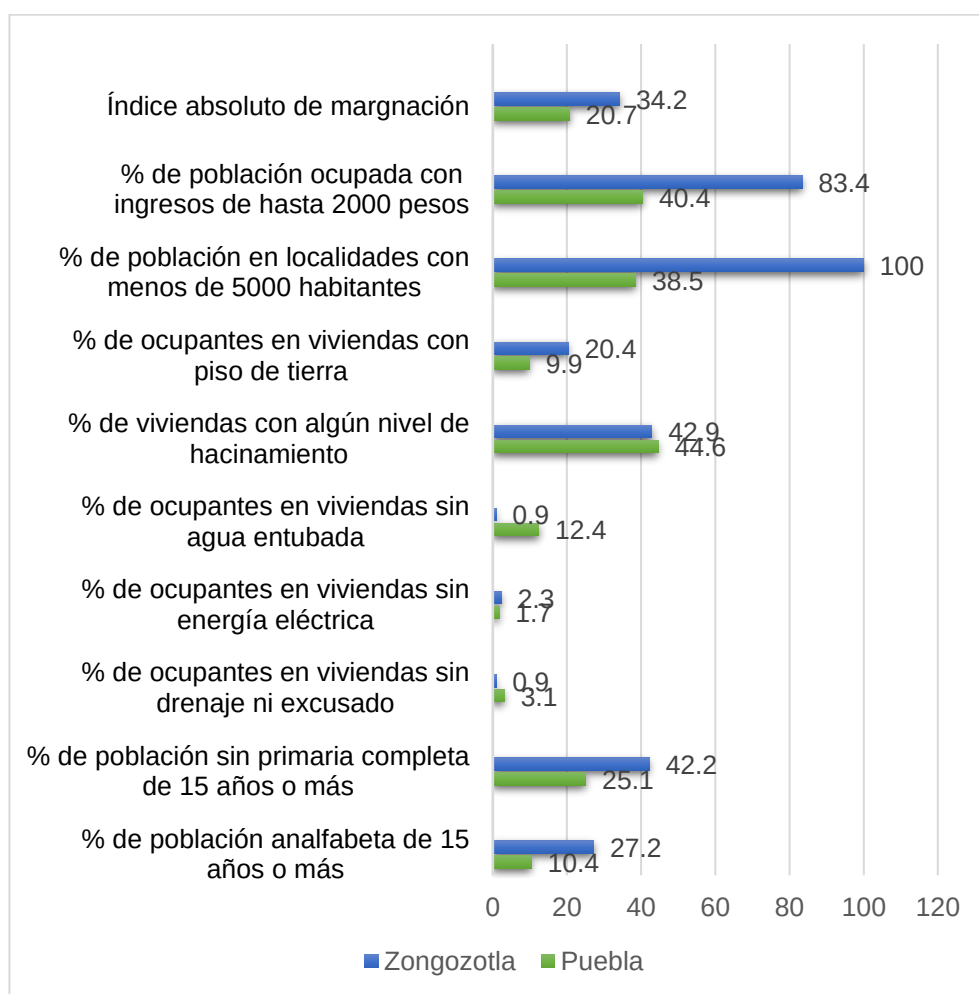
En términos de desigualdad y pobreza, en 2015 los municipios poblanos con menor desigualdad social, según el índice de GINI⁷, fueron Mazapiltepec de

⁶ ZAP. Este programa indica el grado de pobreza de una determinada población CONEVAL, 2010.

⁷ El coeficiente o índice de GINI, es una medida estadística diseñada para representar la distribución de los ingresos de los habitantes, en concreto, la inequidad entre estos. Índices más cercanos a 0, representan más equidad entre sus habitantes, mientras que los valores cercanos a 1, expresan máxima inequidad entre su población (CONEVAL, 2015).

Juárez (0.322), Tlacuilotepec (0.325) y Cuautinchán (0.330). Los municipios con menor igualdad social fueron Tecamatlán (0.495), San Miguel Ixtlán (0.475), Caxuacan (0.468), Chiautla (0.463) y Teteles de Ávila Castillo (0.462). El municipio de Zongozotla tiene un valor GINI de 0.41 (CONEVAL E INEGI, 2015). En el gráfico 4 se exponen las condiciones y características del municipio en términos de indicadores de pobreza y rezago, 2010.

Gráfico 4 Indicadores de marginación, 2010.

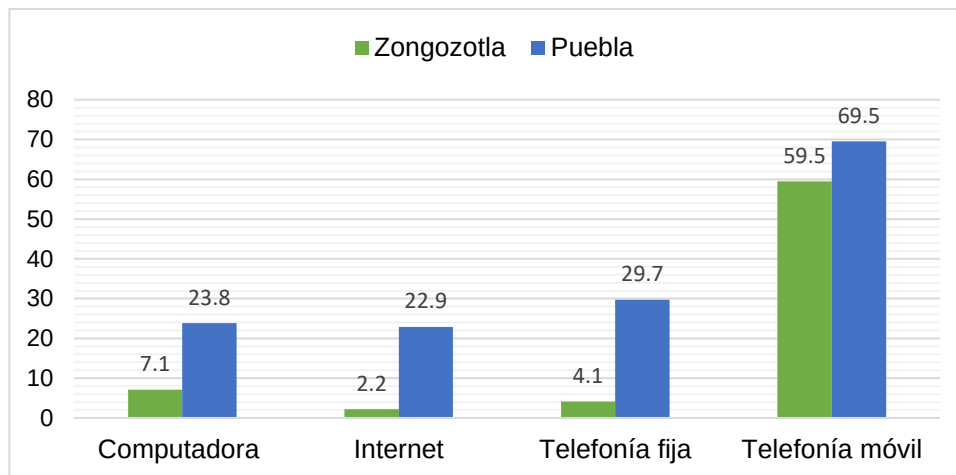


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2010.

El municipio cuenta con diversos servicios de redes y comunicación, entre ellos resalta el internet que ahora se usa desde los hogares. De 2015 a 2020, registró un incremento al igual que otros medios de comunicación. En el siguiente gráfico se puede apreciar el número de personas con alguna fuente de comunicación y

tecnologías tanto a nivel municipal como estatal. Para 2020, el 6.29% del total de la población contaba con servicio de internet a domicilio, el 10.9% del total de viviendas contabilizadas contaba con una computadora y el 74% contaba con al menos un celular (Ver gráfico 5).

Gráfico 5 Distribución porcentual en el uso de tecnologías de la información a nivel municipal y estatal, 2015.



Fuente: Elaboración propia con datos del Plan de Desarrollo Municipal, 2018.

Economía y actividades económicas

Los habitantes obtienen sus ingresos de las actividades agropecuarias y del comercio local (abarrotes, ropa, calzado, entre otros). Otra parte proviene de las personas que trabajan fuera del país (remesas). La mayoría de la población se dedica a la agricultura, seguido de la ganadería de traspatio, pesca y apicultura. El sector primario emplea a la mayoría de la población. En la agricultura destaca el cultivo de café y maíz; en ganadería, la producción de cerdo (en pie y carne) y aves (carne y huevo), ambos de traspatio; en pesca, la producción de truchas.

El sector terciario cuenta con los siguientes servicios: 2 despachos, pequeñas fondas, servicios de internet, copias e impresiones, 2 casas-hotel, 3 centros de tueste de café pergamino, 1 lavandería y 2 estéticas, entre otros. Estas actividades emplean a personas que no cuentan con parcelas y que de alguna

forma deben generar ingresos para poder solventar los gastos familiares. En el cuadro 8 que se presenta a continuación, se observa el número de personas de 12 años económicamente activas en 2010; se hace una comparación a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro 8 Población Económicamente Activa (PEA, 2010).

	Total ⁸	Población Económicamente Activa (PEA) ⁹			Población No Económicamente Activa ¹⁰	No especificada ¹¹
		Total	Ocupada ¹²	Desocupada ¹³		
Nacional	84,927,468	44,701,044	42,669,675	2,031,369	39,657,833	568,591
Estatad	4,284,788	2,178,686	2,098,095	80,591	2,084,110	21,992
Municipal	3,597	1,462	1,343	119	2,111	24
Grupo 1080 ¹⁴	11,178,275	4,990,305	4,816,793	173,512	6,111,513	76,457

Fuente: Elaboración propia con datos de SIAP. Anuario Agrícola, 2010.

Se contemplaron 3597 personas, que corresponden a la población igual o mayor a 12 años; de este total, 40.64% era Población Económicamente Activa (PEA), 1343 ocupados y 119 no ocupados; el 58.69% de la población tenía el status No Económicamente Activa, 2111 personas. El resto, 0.67% no especifica. Como se observa, la mayoría de los habitantes no estaba en posibilidades de laborar y, respecto de los que conforman la PEA, el 91.86% contaba con empleo y el 8.14%

⁸ Total de la Población de 12 años y más. Incluye la que especificó su condición de actividad económica y la no especificada.

⁹ Población Económicamente Activa: Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

¹⁰ Población no económicamente activa: Personas de 12 años y más, pensionadas y jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tienen alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar.

¹¹ Población de 12 años y más que no especificó su condición de actividad económica.

¹² Población ocupada: Personas de 12 a 130 años que trabajaron o que no trabajaron pero si tenían trabajo en la semana de referencia.

¹³ Población desocupada: Personas de 12 a 130 años que no tenían trabajo, pero buscaron trabajo en la semana de referencia.

¹⁴ Grupo de 1080 municipios de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), conformado por 849 de marginación alta o muy alta (CONAPO, 2011); 211 con 25% o más de población en pobreza extrema (CONEVAL, 2011) y 20 con rezago social alto (CONEVAL, 2011).

no tenía trabajo. A continuación se presenta la distribución de la población ocupada en 2010 (Cuadro 9)¹⁵.

Cuadro 9 Distribución de la población ocupada, 2010.

Primario	11 Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1,018
Secundario	21 Minería	
	22 Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	1
	23 Construcción	67
	31 Industrias manufactureras	49
Terciario	43 Comercio al por mayor	6
	46 Comercio al por menor	48
	48 Transportes, correos y almacenamientos	15
	51 Información en medios masivos	
	52 Servicios financieros y de seguros	
	53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1
	54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	3
	55 Dirección de corporativos y empresas	
	56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	3
	61 Servicios educativos	68
	62 Servicios de salud y de asistencia	5
	71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	
	72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	9
	81 Otros servicios excepto a actividades de gobierno	25
	93 Actividades del Gobierno y de organismos internacionales y territoriales	24
No especificado	99 No especificado	2

Fuente: SIAP, 2010.

Respecto al nivel de ingresos, del total de la población ocupada del municipio, el 57% ganaba hasta 1 Salario Mínimo Mensual (SMM), el 21.3% ganaba entre 1 y 2 SMM, y el 6.7% ganaba más de 2 SMM mientras que a nivel estatal, del total de la población ocupada, el 17.8% ganaba hasta 1 SMM, el 34.3% ganaba entre 1 y 2 SMM y el 39.7% ganaba más de 2 SMM. Estos datos nos permiten observar que cerca del 77% de la población ocupada se dedica a actividades

¹⁵ Los datos presentados en la tabla corresponden al año 2010, siendo la fuente más actual disponible.

agropecuarias, que contrasta con la población ocupada a nivel estatal que fue del 19%, derivado de la ocupación por sector, el 57% de la población ocupada ganaba hasta 1 SMM, lo que contrasta con los ingresos de la población ocupada a nivel estatal que fue de cerca del 18% (Plan de Desarrollo Municipal, 2018).

Producción agropecuaria

En 2010, los cultivos de café y maíz blanco destacaron en la producción agrícola. En el ámbito pecuario, la producción de ganado porcino en pie y en carne fueron las actividades más producidas en ton y en valor de producción. En los cuadros 10 y 11 se presenta la información que corresponde al sector agropecuario.

Cuadro 10 Producción agrícola, 2010.

Producción agrícola 2010							
Cultivo / Variedad	Superficie sembrada (Ha)	Superficie cosechada (Ha)	Producción		Rendimiento (Ton/Ha)	Precio Medio Rural (\$/Ton)	Valor de la producción (Miles \$)
			Valor	Unidad			
Café cereza	922	922	2,074.50	Tonelada	2.25	6,000.00	12,447.00
Maíz grano / Blanco	1,700	1,700	1,603.00	Tonelada	1.87	7,317.50	5,819.35

Fuente: Elaboración propia con datos de SIAP. Producción anual: Cierre de la producción agrícola por estado. Anuario Agrícola, 2010. En: <http://www.siap.gob.mx/>

El cultivo de café caracteriza al municipio como productor de café de altura dentro de la región de Teziutlán, ya que las condiciones edafológicas permiten obtener buenos resultados en las cosechas. En las localidades y municipios colindantes también se cultiva el café a menor escala.

Cuadro 11 Producción pecuaria de ganado o ave en pie, 2010.

Producción pecuaria de ganado o ave en pie, 2010				
Especie/Producto	Producción (Ton)	Precio (\$/Kg)	Valor de la producción (miles de \$)	Peso (Kg)
Ave / Ave en pie	40.28	16.81	677.28	2.29

Bovino / Ganado en pie	102.98	15.91	1,637.92	474.56
Porcino / Ganado en pie	110.94	18.65	2,069.15	97.32

Fuente: Elaboración propia con datos de SIAP. Resumen municipal pecuario. Anuario Pecuario, 2010. En: <http://www.siap.gob.mx/>

Las personas crían cerdos para engorda y venta por bulto, si el animal está vivo, o por kilogramo en las diversas carnicerías. La mayoría de estas personas se dedica a esta actividad de manera continua mientras que otras sólo por temporadas. En el caso de los pollos sucede lo mismo, las mujeres son las encargadas de la venta de huevo criollo para plato.

La apicultura ha cobrado fuerza durante los últimos años, ya que se ha observado un mayor número de personas interesadas en esta actividad, sin embargo, aún no se tiene registrada esta información en las fuentes consultadas que datan de 2010. La venta de la miel se hace dentro del municipio, con diferentes presentaciones y precios. Los usos de la miel son el alimenticio y el curativo (desinfectante y cicatrizante).

El sistema de cargos en el municipio, se rige a partir de elección popular, son los habitantes quienes eligen a sus representantes a través del ejercicio del voto. El ayuntamiento municipal se compone de: 1 presidente, 1 síndico, 6 regidores de mayoría relativa (industria y comercio, gobernación, hacienda, obras públicas, salud y educación) y sus respectivas comisiones (INAFED, s. f.).

1.8 Metodología

Se aplicó el método deductivo-inductivo con enfoque cualitativo para analizar el proceso de fragmentación cultural en el municipio de Zongozotla, Puebla a partir del estudio de la globalización en Giddens (2000), nueva ruralidad en Arias (2005) y la nueva ruralidad neoliberal en Torres (2011) desde una perspectiva local. Se analizaron los conceptos de identidad, territorio y cultura Totonaca, importancia y tendencias en el contexto actual, destacando la participación del actor social (pequeño productor rural) dentro de la comunidad.

Blasco y Pérez (2007, p.25), señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes (Ruíz et al, 2013, p. 8).

Por los objetivos de la investigación se trató de un estudio descriptivo y de campo. “La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Hernández et al, 2003, párr. 1). El estudio de campo “se realiza en el propio sitio donde se encuentra el objeto de estudio, permite profundizar el conocimiento del investigador y manejar los datos con más seguridad” (Graterol, 2013, párr. 2). Los resultados podrán manipularse en diseños exploratorios, descriptivos y experimentales.

Se aplicaron la entrevista abierta semiestructura y la observación participativa como técnicas de estudio para la recopilación de la información. La observación participante “es tomar parte en la vida de la comunidad al tiempo que la estudiamos, esta técnica se empleó con el objeto de observar el comportamiento individual y colectivo en situaciones difíciles y registrar todo lo que pueda ver” (Kottak, 1996, p. 21). La entrevista a profundidad genera conocimiento sistemático sobre la realidad, en el que intervienen procesos de interacción, de recolección de información y de registro de la misma (Robles, 2011, p. 43).

Para la obtención de los datos, se tomó una muestra no probabilística conformada por 20 personas, jóvenes y adultos (actores sociales) que, a través de las técnicas ya descritas, proporcionaron información pertinente y suficiente para la construcción del análisis. La perspectiva de los habitantes jóvenes y adultos permitió analizar, desde dos visiones diferentes y campos de acción, el proceso de fragmentación de la cultura Totonaca en Zongozotla, Puebla. A continuación se enlistan los sujetos de estudio considerados.

- Habitantes del municipio (pequeños productores campesinos y no campesinos).
- Autoridades municipales.
- Otros no previstos

CAPÍTULO 2. REVISIÓN DE LITERATURA

El presente capítulo expone los conceptos guía y el marco teórico metodológico de la investigación que sirvieron para ubicar el contexto local, nacional y mundial de la cultura dentro de los procesos de modernización y desarrollo. En primera instancia, el abordaje del tema inició con el análisis de la globalización y sus efectos en el mundo con énfasis en el medio rural, para caracterizar el proceso de fragmentación cultural en la nueva ruralidad neoliberal en Zongozotla, Puebla.

El desarrollo de las bases teóricas requeridas nos permitió analizar, interpretativamente, el panorama actual del actor social. En este caso en particular, se resalta el contexto local del municipio así como los aspectos socioculturales más importantes. La estructura conceptual fue la siguiente: globalización, nueva ruralidad neoliberal, ecosistemas, comunidades rurales, cultura Totonaca, patrimonio cultural (vestimenta y lengua), identidad y territorio.

2.1 Globalización e impacto mundial

Como la historia da cuenta, el avance económico y tecnológico de los países desarrollados impulsó el proceso de globalización. Sus orígenes se remontan al siglo XX, “en el contexto del avance de las fuerzas productivas y la división internacional del trabajo” (Romero y Vera, 2009, p. 433), como una etapa más avanzada para la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2004). En Giddens (2000) citado en Fernández y Ruíz (2013):

La globalización es un proceso complejo de múltiples interrelaciones, dependencias e interdependencias entre unidades geográficas, políticas, económicas y culturales; es decir, continentes, países, regiones, ciudades, localidades, comunidades y personas. Significa también la expansión, multiplicación y profundización de las relaciones sociales y de las instituciones a través del espacio y tiempo, de modo que las actividades cotidianas resultan cada vez más influidas por los hechos y acontecimientos que ocurren en otras partes del globo, así como las decisiones y acciones de grupos y comunidades locales pueden alcanzar importantes repercusiones globales (p. 134).

Por su transcendencia, algunos autores indican que el término mundialización es su equivalente, no obstante, la globalización es un “proceso socialmente construido y constantemente renegociado” (Long, 1996, p. 61). Esto implica que se adapta y evoluciona de acuerdo al nivel de desarrollo de las principales potencias y, en el transcurso, involucra a las comunidades rurales en este régimen. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2004), añade que la globalización fortifica los procesos financieros, económicos, ambientales, políticos, sociales y culturales a nivel regional, nacional y local.

En las comunidades rurales, su impacto es de mayor trascendencia debido a la existencia de sistemas tradicionales que se ven alterados. Garretón (2009), explica que esto sucede porque se trata de un “fenómeno parcial, no es de todos ni para todos. En este sentido, el desarrollo global no existe porque no está evolucionando equitativamente, y de ninguna manera es totalmente benigna en sus consecuencias” (p. 29). La globalización, como sistema de control de la producción capitalista (Vilas, 2000 en Torres et al, 2009, p. 79), marca un antes y un después en la historia de la humanidad al dominar los distintos modos de producción mundial que difieren del medio rural.

A nivel individual, “transforma educación, habilidades, pautas de consumo, conocimientos, valores y preferencias y, por ende, la manera de vivir y de hacer política” (Arellano, 2002 citado por Fernández y Ruiz, 2013, p. 136). Partiendo del hecho de que la globalización no es un fenómeno nuevo, es prudente reconocer que su constante evolución da como resultado una nueva ruralidad (neoliberal), con la necesidad de incluir el discurso del actor social desde su campo de acción en el que se generan desigualdades e implicaciones profundas que deforman su entorno social y natural.

La vida rural tradicional al ser transformada crea nuevas relaciones de poder y nuevas actividades económicas. Otros factores provenientes de la modernización, como la entrada de grandes cantidades de capital al mercado alimentario mundial, “alteran las formas de vida, de consumo y valores” que a su vez generan “relaciones de interacción con nuevos actores que resquebrajan los

modos de vida tradicionales” (Entrena, 2015; kay 2016; Gras, 2013 citado en Ramírez, 2019, p. 87).

De esta forma, “sus principales símbolos culturales y usos y costumbres se transformaron hasta imbricarse con un tipo de vida cada vez más urbana, frente al proceso de “urbanización completa de la sociedad” (Lefèbvre, 1970, p. 49). Esta deconstrucción de la ruralidad engendra nuevas relaciones socioculturales que se manifiestan en la nueva ruralidad neoliberal, “Cualquier comunidad rural se encuentra profundamente afectada por los efectos de la globalización. Se puede estar consciente de ello o no” (Gómez, 2004, p. 66).

2.1.1 Efectos de la globalización en el medio rural

El progreso de los medios de comunicación y el establecimiento de intereses particulares, introducen actividades altamente lucrativas en el medio rural. Junto con los requerimientos poblacionales actuales, cada vez más ambiciosos (consumismo), la industria de la producción debe hacer frente a la constante demanda de bienes y servicios de la población. Entre estos bienes se encuentran productos de moda o que no son de primera necesidad, sin embargo, para el capitalismo resultan suficientemente rentables.

La cultura del consumismo (Romero y Vera, 2009), como una de las muchas consecuencias de la globalización, deteriora el medio ambiente y agota los recursos naturales disponibles no renovables. Los autores agregan que:

Este modo de consumo se traslada a través de múltiples canales a las naciones menos desarrolladas, las cuales, sin haber alcanzado el nivel de desarrollo adecuado, se ven abocadas a asimilar patrones culturales ajenos a sus propias realidades, provocando distorsiones de índole estructural e impidiendo el desarrollo del mercado interno (p. 435).

Las comunidades rurales, al ser desplazadas del mercado externo son obligadas a reducir su participación al interior, situación que genera la transnacionalización

del capital¹⁶. Ambos procesos resultan en nuevos actores, intereses y conflictos (Márcio, Bodnar y Staffen, 2011, p. 161). En Marx (1987), la transnacionalización del capital repercute en zonas no capitalistas o tradicionales (no compatibles con el capitalismo actual).

Esta incompatibilidad crea dos escenarios: “a) la ruptura de las formas productivas de productores directos y su conversión en otras con un carácter esencialmente capitalista; y b) los cambios en sus tradiciones y cultura comunitarias que se ven desplazadas por otras acordes con la nueva realidad económica” (Ramírez, 2008, p. 98-102). La marginación del medio rural al desarrollo mundial expone la concentración del poder en manos de pocos países.

Teubal (2001), describe esta intervención como una nueva etapa en la evolución del capitalismo mundial iniciada en la década de los 70; durante el mismo periodo, subraya la participación de las empresas transnacionales encargadas de mover el capital alrededor del mundo, la “mercantilización” del mundo (p. 45). La expansión e intensificación dispar e inequitativa de la modernización, propicia desajustes estructurales sobre el medio rural que deriva en lo que Rubio (2001) señala como la exclusión social del medio rural por las corporaciones transnacionales.

Los efectos de carácter económico, transforman los modos de producción de una comunidad y los estilos de vida de las personas. Estos procesos se generan con “los flujos comerciales de capital, información y conocimiento” (Romero y Vera, 2009, 436). Esta tendencia hace evidente la constante incidencia de las políticas de ajuste estructural y la participación de Organismos Internacionales (Torres, 2011).

¹⁶ El surgimiento de empresas transnacionales, para movilizar el capital en el mundo, se debe a dos causas: “la capacidad que tiene el capitalista de acumular una parte del excedente generado por el trabajo humano como aumento del capital productivo y la incorporación de los avances científicos en la producción” (García y Pulgar, 2010). La transnacionalización también puede ser de conocimiento, cultura, entre otros.

En el aspecto político destaca la ruptura de las ligas corporativas entre los campesinos y el Estado mexicano, “El concepto de estado ha evolucionado con la historia llegando al concepto de estado transnacional, concepto apropiado para definir un estado influenciado por otros en un mundo inevitablemente “globalizado”” (Flores, 2016, p. 34). Esta nueva alineación irrumpe en todas las políticas de desarrollo orientadas a la conversión del medio rural en torno a los enfoques económicos de la globalización.

Con el proceso de reconfiguración estructural y en la búsqueda de una homogeneización mundial, el medio rural debe adaptarse a los procesos de modernización, adelanto tecnológico y redes de comunicación con efectos económicos, sociales, políticos y culturales. En este último aspecto, destaca la alteración de la cultura rural y la pérdida de gran parte de sus expresiones culturales (sustitución de las costumbres y tradiciones) con tendencia a la urbanización, tal y como sugiere Carton De Grammont (2004):

Bajo las mismas tendencias de la globalización las sociedades rurales en el mundo viven procesos similares (por ejemplo, el fortalecimiento de las cadenas productivas, los procesos de agroindustrialización dominados por las transnacionales o la aparición de nuevos patrones de consumo) (p. 283).

Con la modificación de los patrones tradicionales de las comunidades rurales, se tiene que reasignar una nueva definición de lo rural. En Torres (2011), los cambios provenientes de la globalización a nivel mundial y local, “...han transformado la ruralidad en sus aspectos tanto formales como de contenido, generando cambios cuantitativos y cualitativos. [...] En consecuencia, el campo ha sido considerado sólo como un apéndice de las ciudades (ahora globales) y soporte de la industria” (p. 62).

Como se ha mencionado, la globalización genera conflictos estructurales internos visibles en el mundo, con la adopción de pautas modernizadoras y de nuevos patrones socioculturales, económicos, políticos y de consumo, ponen en riesgo la diversidad cultural tradicional del país. Estas desigualdades se reflejan en la

nueva ruralidad neoliberal por lo que la atención debe centrarse en el sector rural y sus tendencias frente a la globalización.

2.2 Nueva ruralidad neoliberal

Las ciencias sociales y disciplinas afines han intentado definir y delimitar, metodológicamente, el concepto de nueva ruralidad neoliberal profundizando sus contradicciones con la ruralidad o vieja ruralidad. Arias (2005) plantea iniciar con el análisis de la vieja ruralidad para “ser aprendido en su unidad dialéctica con lo urbano” (Mikkelsen, 2013, p. 236), considerando que “el concepto de ruralidad ha cambiado y se transforma de acuerdo al contexto del espacio en el que se esté definiendo” (Martínez B., 2013), de ahí la importancia de partir desde un contexto local.

Para Torres (2006), esta tarea requiere retomar de manera simultánea ambos conceptos, “en tanto desaparecen ciertos rasgos y aparecen otros nuevos” y “construir en la práctica el nuevo paradigma basado en un nuevo trato entre el campo y la ciudad”. La aparición o desaparición de estos rasgos, no cambia la esencia rural porque su integración con lo urbano no es total, tomando en cuenta que lo rural o lo que hace que algo sea rural es “la presencia de actividades que, en general, no se han dado en las ciudades, como lo es la agricultura” (Ibídem, 2006). En Torres et al (2009):

La nueva ruralidad es una perspectiva más de análisis que ayuda a dar cuenta de las transformaciones ocurridas en el nuevo contexto provocado por fenómenos de alcance global. Representa un escenario con características y adaptaciones de los espacios rurales en los niveles local, regional y nacional provocados a partir de su estrecha relación con la ciudad (p. 81).

En Castro (2012), es importante rescatar que la nueva ruralidad “no va de lo atrasado a lo moderno, de lo rural a lo urbano, de lo agrícola a lo industrial, sino que los procesos involucrados son complejos y multidireccionales” (p. 188). Pérez et al (2008), ven en la nueva ruralidad el fracaso de la modernidad

caracterizado por “el crecimiento de la pobreza y la incapacidad de crear una amplia clase media emprendedora en el campo” (p. 38).

Anteriormente, la vieja ruralidad era resumida a la vida en el campo o en torno a las actividades agrícolas, en la nueva ruralidad destaca el proceso de diversificación de las actividades económicas y la participación de intereses externos. En este escenario trasciende el pensamiento neoliberal, impulsado desde la década de los 90 con la retirada del Estado en la aplicación de políticas de desarrollo. El enfoque desde este punto consistió en la liberación de los mercados y la privatización de empresas públicas (Teubal, 2001).

Esta nueva significación de lo rural requiere la perspectiva del actor social para comprender cómo afronta los procesos de la globalización. Con la expansión del medio urbano sobre el medio rural, el vínculo forzoso generado entre campo-ciudad y sus interacciones obliga a los involucrados a “redefinir sus relaciones, interacciones, actividades y estrategias socioespaciales con la ciudad y su microrregión” (Arias, 2005, p. 144 en Ávila et al, 2005). En Arias (2005), el resultado de los procesos locales en la búsqueda de alternativas económicas se traduce en una nueva ruralidad (neoliberal).

Por lo tanto, la nueva ruralidad neoliberal es producto de este modelo en el que “se fortalecen las cadenas productivas dominadas por el capital transnacional” (Pérez et al, 2008), dando como resultado una “polarización social y territorial” (Ibídem, 2008). La mayor expresión de la nueva ruralidad neoliberal se traduce en los cambios y las transformaciones que las comunidades rurales experimentan en los aspectos sociocultural, económico y político y que deben sumarse en la discusión actual sobre las tendencias del medio rural ante los procesos de globalización.

La nueva ruralidad Latinoamericana surge en la década de los 80, momento en que la agricultura tradicional pasó a segundo plano gracias al impacto negativo de la globalización (Teubal, 2001). Para el siglo XXI, se caracterizaba por la “conformación de grandes concentraciones urbanas alimentadas por la migración

masiva del campo a la ciudad” (Ibídem, 2001). Por ello, es necesario revalorar al campo “rompiendo el mito de que lo rural solo representa lo atrasado y lo no deseable en una visión de progreso y desarrollo” (Pérez, 2004).

El cambio tecnológico propicia la modernización de la agricultura (Ibídem, 2004) y arroja un nuevo escenario en el que destacaba una infraestructura débil y el incremento de la pobreza. Por ende, se vieron afectados los diversos sectores de la producción, sobre todo el agrícola en el que incidió la reformulación de la estratificación social y de las políticas aplicadas al desarrollo colectivo mundial. En consecuencia, el desarrollo de la agricultura capitalista y la introducción de mejoras tecnológicas demostró en Latinoamérica, un desarrollo inequitativo con mayor resalte tras la intervención de las empresas transnacionales.

En México, el sector agrícola juega un papel central en la economía de la población rural, destacan las labores agrícolas de pequeña escala o economía campesina a cargo del 24.8% de la población mexicana (Banco Mundial, 2020). La cifra sugiere que la cuarta parte de la población preserva prácticas agrícolas y no agrícolas tradicionales.

Sin embargo y, contradictoriamente, las intervenciones gubernamentales constantes con políticas de corte neoliberal conducen a una “privatización del campo con la idea de una mayor eficacia productiva” (Delgado, 1999). Torres (2006), agrega que en México y América Latina, la nueva ruralidad debe “aprovechar el potencial de los campesinos y comunidades rurales (y urbanas), rehabilitándolos mediante apoyos suficientes que sean capaces de generar el cambio tecnológico masivo mediante la generación y la transferencia de tecnología”.

Con el propósito de modernizar la vida rural, se demuestra que las técnicas y métodos aplicados excluyen a la mayoría de la población dejándoles vulnerables y rezagados. Esta situación es la que expone la nueva ruralidad neoliberal con el incremento de la participación transnacional en las comunidades rurales con proyectos mineros e hidroeléctrico (Torres, 2011). Paradójicamente, en el medio

rural abundan recursos naturales necesarios para reproducir los patrones de producción-consumo mundiales. Esta situación genera una lucha constante entre lo rural y lo urbano que implica la adición del contexto local en la definición de la nueva ruralidad neoliberal al modificar espacios tradicionales con los mecanismos de la globalización y la urbanización.

2.3 Ecosistema natural y agroecosistema

El análisis de la reconfiguración del medio rural por los procesos de globalización, debe incluir el estudio del ecosistema natural como unidad primaria de vida pues, desde sus orígenes, el hombre creó métodos de supervivencia con base en su amplia creatividad para moldear el ecosistema natural. Es importante describir los rasgos que difieren y asemejan al ecosistema natural del ecosistema rural o agroecosistema. Entender este funcionamiento permite comprender la esencia de la actividad humana.

En Tansley (1935), un ecosistema es el “complejo de organismos junto con los factores físicos de su medio ambiente” (p. 83) que forma parte de la naturaleza. Para Odum (1971), es “Cualquier unidad que incluya todos los organismos en un área dada interactuando con el ambiente físico” (p. 84). Un ecosistema alberga a un conjunto de poblaciones junto con sus respectivas relaciones obedeciendo a principios establecidos para su funcionamiento interno. Como sistema abierto, “es la suma de todos los organismos vivos y de los componentes físicos y químicos de un área determinada en el espacio y en el tiempo, que están interactuando recíprocamente” (Mollaldo, 1985, p.59).

En cambio, “El agroecosistema es un sistema originado por la acción del hombre sobre el ecosistema natural y tiene como objetivos la utilización del medio en forma sostenida para obtener plantas o animales de consumo inmediato o transformable” (Martínez y Leyva, 2014, p.12) sinónimo de ecosistema rural. El tránsito de un espacio físico natural y virgen, a un espacio habitado y modificado, se da a través de la apropiación territorial como construcción social.

Su estudio adquiere relevancia al asumir que los ecosistemas naturales son el sustento de las familias rurales pues “las han provisto de bienes como alimentos (carnes, frutas, verduras y aceites), madera y fibras para la construcción, leña como fuente de energía, y pulpa de madera para papel, entre otros” (SEMARNAT, 2020). Este hecho da paso a la conformación del agroecosistema o ecosistema rural, caracterizado por ser “un entorno habitado por el hombre que conserva inalteradas la mayoría de sus características naturales” (Valdivia, 2021, p. 17).

Debido a la presencia humana, la alteración del ecosistema natural es inevitable, no obstante, las comunidades rurales conservan gran parte de su esencia cultural de ahí que la conservación de la mayoría de su territorio con bienes comunes naturales sea una característica propia del medio rural. “Los pueblos y las aldeas son ejemplos de ecosistemas o medios rurales” (Ibídem, 2021, p. 17). La diversidad presente en el ecosistema rural, tiene que ver con la vida natural y animal que incluyen “especies silvestres, domésticas y variedad genética” (Carricondo, 2013, p. 12).

En el agroecosistema interactúa el hombre con la naturaleza y la presencia de sistemas de producción como los pecuarios y agrícolas marca la diferencia entre un ecosistema natural y un agroecosistema, esto es, la presencia de actividad humana (Castro, 2020, p. 1). “Al mismo tiempo se diferencian de los ecosistemas urbanos en que en las ciudades la presencia del entorno natural es reducida y muy controlada” (Ibídem, 2020, párr. 2).

Las construcciones sociales generadas con el devenir histórico de las sociedades, han modificado y establecido relaciones de poder que guían el desarrollo de una comunidad que, para bien o para mal, se basa en la modificación del ecosistema natural de acuerdo a una tipología de manejo (socioecosistema). En el ecosistema natural se generan los recursos que el ser humano pone a su disposición, en el medio urbano la esencia natural ha quedado sustituida en su totalidad, un fenómeno evidente son las tendencias de la modernización puestas en marcha.

Caso contrario ocurre en las comunidades rurales, donde lo esencial es una cosmovisión alterna que han implementado para coexistir con el desarrollo mundial, y la constante intervención del mundo global con elementos incompatibles con la visión rural y tradicional. Los efectos pueden dividirse en diversos aspectos pero en esencia, alteran las relaciones de poder, los patrones socioculturales y de producción-consumo y las actividades económicas y políticas que sugieren una nueva significación del proceso de transformación de un ecosistema natural a un agroecosistema.

2.4 Comunidades rurales: la transformación de un ecosistema natural

El proceso de metamorfosis del ecosistema natural a uno rural, incluyendo variados agroecosistemas, va de la mano con la generación de cultura e identidad de los actores sociales con sus iguales en su entorno, esto es, la unificación de los elementos del ecosistema natural y los elementos socialmente contruidos dentro de una comunidad, es decir, territorio. En resumen, la comunidad “es la estructura del sistema y al comportamiento del ensamble de poblaciones; mientras que el concepto de ecosistema, además de considerar la estructura y comportamiento, también considera al flujo de materia y energía (función del sistema); todo sucediendo en un lugar y en un tiempo determinado” (SEMARNAT, 2015).

El ecosistema natural alberga la biodiversidad que el ser humano transforma para la satisfacción de sus necesidades básicas, los bienes naturales disponibles son parte de las cadenas de producción de bienes y servicios. Siendo la mayor parte del territorio de una comunidad un espacio natural, se trata de un ecosistema que ha sido modificado con la intervención del hombre, pero no en su totalidad, a través de distintas formas de manejo más o menos comunitario.

El crecimiento y la expansión de la población humana en el siglo XX, acompañada por el desarrollo industrial y urbano, trajeron la mayor transformación de los ecosistemas terrestres (SEMARNAT, 2020), por ello es

visible que el ser humano ha consumido gran parte de los ecosistemas naturales por influencia de la globalización y del modelo depredador que lo acompaña.

En la búsqueda de mayores beneficios se han creado actividades que resultan depredadoras, agricultura y ganadería, por ejemplo. Cuando un ecosistema natural se transforma en un agroecosistema, es decir, cuando es intervenido por la presencia del hombre para aprovechar los bienes naturales disponibles y asentar grupos humanos, se generan procesos de continua degradación que alteran las formas de vida presentes desde antes que las comunidades rurales intervinieran. La generación del ecosistema rural o agroecosistema conlleva la degradación del ecosistema natural.

En nuestro país, “una proporción muy importante de su territorio se ha transformado en campos agrícolas, pastizales inducidos y zonas urbanas” (SEMARNAT, 2020). El desgaste del ecosistema natural, arriesga la estructura rural de las comunidades donde la mayor parte de su cosmovisión, tanto social como cultural, proviene de su entorno natural al igual que su funcionamiento general y sostén, situación que deja vulnerable al pequeño productor como actor social ante la globalización y la nueva ruralidad neoliberal.

2.4.1 Características de la ruralidad

Como ya se mencionó, el medio rural se caracteriza por la abundancia de la naturaleza en función de la reproducción del sistema tradicional de las comunidades que la integran. Sennett, (2001), señala que lo rural tiene que ver con territorios pequeños, lo opuesto según esta definición, es lo que conocemos como medio urbano. Para Echeverri (2011), un pueblo rural es el que se sustenta por la construcción social basada en los recursos naturales y actividades agrícolas y demás servicios vinculados (p. 15).

Las principales actividades económicas provienen del sector primario, destaca la agricultura como pilar de la economía tradicional junto con actividades de reciente adopción (Solari, 1958 citado en Gómez, 2004, p. 63). Esta afirmación lleva a la

confusión de lo que debe considerarse rural, ya que no solo se trata de provenir del campo, sino de la inclusión de cada elemento de los contextos locales (multisectorial). No obstante, en la actualidad, la vigencia de las comunidades rurales y sus sistemas “permite mantener algunos rasgos de identidad frente a las fuerzas globales y homogéneas que se expresan a través de los medios de comunicación, del consumo, etc.” (Gómez, 2004, p. 63).

Los mecanismos tradicionales del medio rural, resaltan las características que las diferencian del medio urbano donde el desarrollo de la globalización ha sido en mayor escala. Al respecto, Sennet (2001) plantea que la historia de las personas es importante para la construcción de la comunidad mientras, que en la ciudad, estas relaciones sociales son secundarias. A partir de la relación del espacio rural con las personas que lo habitan “se construye el sentido social de lo rural” (Sili, 2004, p. 294). Evidentemente, en las urbes estas relaciones ya han sido absorbidas por la presencia de la modernización y el desarrollo global.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2018) define a una región como rural de acuerdo al “grado de ruralidad”. Este criterio se basa en la densidad y el porcentaje de población que habita en “áreas rurales”, aquéllas con una densidad menor a los 150 hab/km². Para una mejor comprensión, la población rural no solo se compone de campesinos e indígenas; gracias a la diversificación de las actividades económicas “la nueva ruralidad reconoce a campesinos, mineros, pescadores, artesanos, empresarios agrícolas y los dedicados al sector servicios” (Pérez, 2004, p. 191).

Entrena (1998) propone distinguir entre rural y ruralidad; el primer concepto da cuenta de un espacio geográfico en particular, espacio rural; el segundo, en cambio, hace referencia a una cultura o forma de vida vinculada con ese espacio, denotando a la ruralidad como una construcción social, por lo que lo rural tiene que ver con “una cosmovisión diferente a la urbana que constituye un mundo propio, el cual se expresa en modos de conocer, procesos de pensamiento, integración de dimensiones del saber diferentes” (Gómez, 2004, p. 59).

Al describir las características de una comunidad rural, se denota la complejidad del alcance de la globalización respecto del medio urbano. Esta distinción entre problemas socioculturales relacionados con una pérdida parcial cultural en el país, necesarios de retomar y solucionar en el estudio de la nueva ruralidad neoliberal.

2.5 Cultura y cultura rural

El país alberga una amplia diversidad cultural preservada por indígenas y campesinos arraigados a un territorio, ocupando “alrededor del 22 por ciento de la superficie terrestre con el 80% de la diversidad biológica del planeta” (PNUD, 2011). La población indígena consta de “370 millones de personas y hablan la mayoría de las 7000 lenguas vivas” (UNESCO, 2019). Un aspecto de la cultura tiene que ver con la generación de identidad individual y colectiva.

En términos antropológicos, la cultura es un “conjunto de códigos o repertorios públicos comunes que intervienen en la capacidad de las personas para pensar, interpretar y comunicar ideas relacionadas con el entorno en el que viven” (Eliasson 1988, en Moreno, 2017, p. 285). Para Rueda (2006), cultura es todo lo que el ser humano agrega a la naturaleza, por lo que equivaldría a ver en el concepto el conjunto de la actividad humana. Al hablar de cultura, hablamos de “conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras aptitudes y hábitos que el hombre adquiere como miembro de la sociedad” (Tylor, 1871, p. 26).

Bourdieu (1997), plantea que la cultura se adquiere desde el origen social del individuo, “nace en una cultura y se inserta en ella por medio de sus padres o familiares más cercanos. Al transmitirse de unos a otros, se entiende el origen social y acervo cultural que acompañará al individuo el resto de su vida (Podestá, 2006). En Moreno (2017), “la cultura responde a sistemas simbólicos compartidos por ciertos grupos que son además prácticas sociales” (p. 285, citando a Fernández y Morán, 2014); al reproducirlos pasan a ser parte de la identidad colectiva de la comunidad.

En adición, cultura rural es el “marco general de valores, normas, actitudes y comportamientos que orientan y definen lo que deben hacer los individuos que forman parte de una colectividad” (López, 1994, p. 334). La cultura es producto de los conocimientos del pasado que fueron aprehendidos con la práctica a través de la historia pero, con el paso del tiempo, ha tenido que adaptarse a las pautas de la modernización. Ruiz (2006), retomando la definición de la UNESCO sobre cultura tradicional, en la Recomendación sobre la salvaguardia de la cultura tradicional y popular (1989), la define como:

El conjunto de creaciones que emanan de una comunidad cultural fundadas en la tradición, expresadas por un grupo o por individuos y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad en cuanto expresión de su identidad cultural y social; las normas y los valores se transmiten oralmente, por imitación o de otras maneras. Sus formas comprenden, entre otras, la lengua, la literatura, la música, la danza, los juegos, la mitología, los ritos, las costumbres, la artesanía, la arquitectura y otras artes (p. 44).

Es perceptible que la cultura es afectada por la globalización, una consecuencia a corto plazo es el surgimiento de “nuevas formas de identidad globales y locales a partir de las nuevas tecnologías” (Sánchez, 2011), que redefinen la cultura tradicional o rural, por ello su preservación es importante para mantener vigentes los diversos grupos culturales del país, siendo la cultura para indígenas y campesinos “el mundo propio del hombre, en oposición al mundo natural, que existiría igualmente aun sin el hombre” (Altieri, 2001).

El concepto engloba conocimientos locales, lenguaje, artes, religión, entre otros que conforman el patrimonio cultural que nos permite “apreciar y entender las artes y actividades intelectuales” (Bonfil, 1993, p.45). En el patrimonio cultural se sujetan significados y valores que forman parte de la identidad (Palma, 2013, p. 51) otorgando reconocimiento a nivel nacional e internacional a través del rescate de la discusión en cuestión a nivel local.

2.5.1 Cultura Totonaca y fragmentación cultural

La cultura Totonaca es parte de una civilización¹⁷ mesoamericana con presencia en la planicie costera de Veracruz y en la Sierra Norte de Puebla. En náhuatl, el nombre “Totonaca” proviene de “*totonacatl*”, para hacer referencia a los habitantes de Totonacapan. Los tres centros más representativos son: Zempoala, Tajín y Castillo de Teayo (INAH, 2020). En la lengua Totonaca, el nombre de esta cultura significa “tres corazones” (Sistema de Información Cultural, 2020). Masferrer (2004) señala que el nombre se debe en honor a la deidad de los Totonacas: *Totonac* (p. 6).

La lengua *Tutunakú* se habla en Puebla (34 municipios) y Veracruz (25 municipios). En esta área el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2000), identificó 1135 localidades, en cada una de las cuales 5% o más de la población habla alguna de las lenguas totonacas. El totonaco pertenece a la familia Totonaca-Tepehua. La agrupación lingüística más cercana es el Tepehua. En la actualidad se identifican 7 variantes. En Zongozotla se habla el *Tutunakú* central sur.

Cuadro 12 Lengua Totonaca y sus variantes.

Región	Lengua
Totonaca del sureste	Laakanaachiwiín
Totonaca central del norte	Tachaqawaxti / tutunakuj/ tachiwiin no inm
Totonaca del cerro	Kintachiuinkan
Totonaca central alto	No inm
Totonaca de la costa	Lichiwintutunaku
Totonaca del río Necaxa	Totonaco (del río Necaxa)
Totonaca central sur	Tutunakú central sur

Fuente: Elaboración personal con datos de la Red Nacional de Información Cultural, 2020.

¹⁷ La cultura es un modo de vida, mientras que el término civilización es más amplio y en este se incluyen a varias culturas.

En cuanto a la indumentaria Totonaca, vale la pena mencionar que, al existir en dos estados con un número considerable de municipios, es de esperar que el traje típico o vestimenta tradicional difiera enormemente y esté apegada a las características de cada región o comunidad. La indumentaria Totonaca en el municipio se compone de la siguiente manera: para las mujeres las prendas utilizadas son la falda blanca, fondo, blusa blanca bordada con flores de colores, rebozo, huaraches de hule y el quixquemel; los hombres ocupan calzón de manta o pantalón blanco, camisa blanca, sombrero y huaraches de gallo.

Antes de la conquista española, la vestimenta Totonaca era muy diferente y correspondía de acuerdo al uso que se le daba, ya sea para los rituales o la vida cotidiana. Hombres y mujeres utilizan penachos para sus rituales, hoy día existe evidencia de este accesorio con las danzas de Los Voladores en algunos municipios de Puebla y Veracruz. La segunda transformación de la vestimenta tradicional ha sido identificada con el desarrollo del capitalismo (González, 2019), sobre todo con la Industria de la producción, confección y manufactura (Ibídem, 2019).

El sistema de creencias de los Totonacas combina símbolos y signos de origen indígena y católico (Estrada, 2013) y, en la mayoría de las comunidades Totonacas, las fiestas patronales están asociados con lo religioso. A partir de la década de los cincuenta, se introdujo el protestantismo, lo que causó división entre varias de sus comunidades (Ibídem, 2013). En el municipio de Zongozotla, se observó mayor presencia de las religiones protestantes siendo la religión católica la única en reproducir las danzas que forman parte de la cultura Totonaca.

Del Ángel y Mendoza (2002), sugiere que la organización familiar es una expresión cultural, y entre los Totonacas la reproducción del grupo doméstico es fundamental, por lo que desarrollan una serie de mecanismos o estrategias que les permiten equilibrar la producción y el intercambio de productos con el uso y conservación de los recursos disponibles y las necesidades (p. 104). En las

familias Totonacas resalta la organización familiar dirigida por el padre de familia o patriarca (Ibídem, 2002, p. 104).

Otra característica es la creación de figuras y relaciones sociales: parentesco, familia y compadrazgo y, “si bien los Totonacas tienen un concepto de parentela, éste no necesariamente es el de familia, que en muchos casos se confunde con el grupo doméstico; el cual está formado por parientes por descendencia y alianza, pero incluye también agregados que pueden ser muchas veces compadres que han quedado solos y que viven en la misma casa compartiendo el fogón y la producción de alimentos” (Masferrer, 2004, p. 28-29).

El sistema de cargos¹⁸ ha cambiado desde la época de la conquista española, donde las decisiones políticas eran elegidas por los gobernantes. Con el establecimiento de nuevas relaciones sociales y de poder, el sistema civil ha sustituido por completo el sistema de usos y costumbres. En el municipio, la elección de los presidentes municipales se hace mediante el libre ejercicio del voto. Entonces el ayuntamiento municipal, conformado por un presidente y el cuerpo de regidores, es la figura de poder encargada de dirigir el rumbo de la población Totonaca.

El rasgo homogeneizador de la globalización implica una fragmentación cultural, tanto del medio urbano como rural, cuando las personas eliminan, modifican o transforman su cultura o una parte de ella o cuando fusionan su entorno sociocultural con otro. En el medio rural, la lengua y la vestimenta, así como la música, gastronomía y demás, son desplazados por la modernización neoliberal ya que cada vez son menos las personas que las reproducen. No obstante, los habitantes zongozoltecos mostraron interés por la preservación de su cultura.

¹⁸ El sistema de cargos es una forma de Organización de poder entre los indígenas (INAH, 2013). El sistema de cargos de la cultura Totonaca presenta dos formas, el religioso y el civil. El primero ha perdido vigencia y estaba compuesta por fiscales, mayordomos y topiles; el sistema civil, vigente, está compuesto por el presidente municipal, secretario, juez auxiliar, juez de paz y cuerpo de regidores (Landa, 2004).

2.6 Patrimonio cultural Totonaca

La actividad humana de cada grupo social genera su propio patrimonio cultural. En Florescano (1993), el patrimonio “es una construcción histórica”, la UNESCO (2004, p. 3) agrega que es “el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras”. Ejemplos de patrimonio cultural son: la música, la gastronomía, la vestimenta tradicional, la lengua, las fiestas patronales o ceremoniales, las costumbres y tradiciones, artes, artesanías, conocimientos, entre otros que constituyen el patrimonio vivo, a diferencia de los bienes materiales que constituyen el pasado (Domínguez y Bernard, 2002, párr. 4).

La definición anterior plantea que el patrimonio cultural está conformado por objetos materiales tangibles y elementos intangibles que representan “la base de la construcción de identidad individual y colectiva” (Giménez, 2005, p. 230). El patrimonio intangible son “expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional” (UNESCO, s. f.). En 2001, la UNESCO definió patrimonio oral e inmaterial como:

Las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones expresadas por individuos que responden a las expectativas de su grupo, como expresión de identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente. Son testimonio de ello la lengua, la literatura, la música, la danza, los juegos, la mitología, los ritos, las costumbres, los conocimientos ancestrales, la arquitectura y la manufactura de artesanías (p. 80).

El artículo 2° de este Convenio, dicta que el patrimonio cultural inmaterial se manifiesta con tradiciones y expresiones orales como el idioma, artes del espectáculo, usos sociales, rituales y actos festivos, conocimientos relacionados con la naturaleza y el universo y técnicas artesanales tradicionales. Para que el

patrimonio inmaterial se vuelva material tiene que pasar por una serie de procesos:

Lo inmaterial se convierte totalmente en material cuando se protege, se conserva, se preserva y archiva. Cuando se establecen políticas de preservación cultural a través de imágenes fotográficas, filmaciones en video, o grabaciones sonoras, los resultados se perciben a través de materiales concretos y físicamente corpóreos: cintas de video/sonido, análogas o digitales, material fotográfico, material fílmico y similares. Es decir, se conserva el patrimonio inmaterial a través de medios materiales. (UNESCO, 2005, 46).

Cuando una comunidad asigna un valor simbólico a los elementos que le representan, inmediatamente establece lazos de conexión social y cultural para expresar su historia y sus relaciones sociales. Además de representarlas, es un medio de comunicación “para sustentar su desarrollo y transmitir su conocimiento” (Palma, 2013, p. 34). El patrimonio cultural se conserva a través de expresiones vivas y en la memoria colectiva de las personas, pero con la globalización han sido desplazadas por la homogeneización cultural.

El desapego de lo tradicional en las comunidades rurales, expresa la continua y cada vez más profunda expansión del medio urbano instaurando nuevas formas y estilos de vida propios de las ciudades. Comprender este proceso requiere “situarnos en su contexto real, donde ésta define todos los aspectos de la vida humana y social de un grupo determinado” (Maestro, 2018). En adición, el patrimonio cultural también es “la identidad cultural de una comunidad y es uno de los ingredientes que puede generar desarrollo en un territorio, permitiendo equilibrio y cohesión social” (Molano, 2007, p. 73).

Retomando el planteamiento de que el patrimonio es “recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia” (Ibídem, 2007, p. 73), resulta imprescindible rescatar la importancia de la identidad rural de los actores sociales. En patrimonio de la

cultura Totonaca, abarca los siguientes elementos culturales: el huapango¹⁹, las labores de cultivo agrícola tradicional²⁰, la elaboración de tortillas hechas a mano y en metate, alimentos a base de maíz y quelites de la región, costumbres y tradiciones, danzas de Los Voladores, Negritos, Españoles, San Miguel, la lengua tutunakú y la vestimenta tradicional femenina y masculina.

2.6.1 Lengua y vestimenta tradicional: patrimonio cultural Totonaca

Dentro de los elementos culturales más diversos del país y, principalmente, del medio rural, se encuentran la lengua y la vestimenta tradicional. La pérdida del valor simbólico de estos y otros elementos, es producto de los procesos de la globalización, desarrollo y modernización. Tras los avances tecnológicos, la noción de lo rural y las expresiones tradicionales pierden relevancia en la vida de las personas por lo que es visible el proceso de fragmentación de la cultura rural en la actualidad.

Diversos autores han retomado el papel que desempeña la lengua, al reconocer que es un aspecto importante en la cultura de una comunidad. Lo mismo sucede con la noción de representación identitaria a través del porte de la vestimenta o indumentaria tradicional. Ambos elementos integran los conocimientos y los significados que las personas comunican y transmiten con su reproducción. Respecto a la lengua, ésta es considerada como un conjunto de símbolos y señales con la función de comunicar. Para De Saussure (1961) en Pozzo y Soloviev (2011):

La lengua es un modelo general y constante para todos los miembros de una colectividad lingüística. Los humanos crean un número infinito de comunicaciones a partir de un número finito de elementos. La representación de dicha capacidad es lo que se conoce como lengua; es decir, el código. Una definición convencional de lengua es la de “signos lingüísticos que sirve a

¹⁹ Sones huastecos (Stanford, 2003) que representan la música tradicional del municipio.

²⁰ Las labores agrícolas tradicionales del municipio de Zongozotla abarcan el manejo y uso del suelo, el conocimiento sobre los cultivos, el trabajo de campo realizado en cada ciclo de cultivo relacionado con la cosmovisión de las fases lunares, los instrumentos tradicionales utilizados en las labores agrícolas como el azadón y el machete, entre otros.

los miembros de una comunidad de hablantes para comunicarse” (p. 53).

Por medio de la lengua, nos comunicamos para compartir conocimientos y experiencias, este intercambio de información construye y define a una comunidad. Para Gómez y Cathcart (2011), este proceso es un “sistema de comunicación constituido por signos de carácter social históricamente determinados” (p. 123). Asimismo, la lengua “es el reflejo del espíritu de un pueblo y está, por tanto, sometida a los avatares que el pueblo padezca” (Alvar, 1982, p. 39).

Con la lengua se preserva la cultura y la identidad rural, “Ninguna cultura puede ser transmitida de forma independiente a la sociedad, porque es la sociedad la que alimenta y socializa la cultura. La lengua y la cultura están en el centro de los fenómenos de identidad” (Gómez y Cathcart, 2011, p. 128). Pozzo y Soloviev (2011), retoman el vínculo cultura-lengua; la cultura es un fenómeno humano y la lengua es un conjunto de códigos de comunicación para “recibir y transmitir el significado que refleja la realidad en la cual estamos inmersos” (p. 176), gracias a la lengua percibimos que el mundo está influido por “hábitos y códigos culturales de cada colectivo lingüístico” (p. 178). La adquisición de estos códigos se da con el contacto social entre las personas dentro de una comunidad, sea rural o no.

La vestimenta tradicional “ocupa un papel esencial para reflejar la identidad personal y social de una persona. Se usan trajes, complementos y adornos corporales para reflejar símbolos y valores culturales, significados sociales, posiciones e identidades específicas” (Bayona, 2016, p. 17). Para Turner (2002, citado por Bayona, 2016, p.17), “la vestimenta es la “piel social” con la que una persona se manifiesta desde múltiples posiciones de género, edad, clase social o rango y, por ello, es uno de los vehículos más visibles para expresar las identidades sociales”.

Vestimenta tradicional, indumentaria folclórica o traje típico, son algunos sinónimos que se han empleado para hacer referirse a este patrimonio cultural material. Decoster (2005), señala que “En contextos sociales complejos, la vestimenta funciona como señal de identidad étnica y social” (p. 163), dentro y fuera de la comunidad. Además de proteger al cuerpo, sirve “para proyectar información hacia fuera y para señalar particularidades sociales o físicas como, por ejemplo, características biológicas” (Ibídem, 2005, p. 163).

Con la indumentaria podemos identificarnos de otros, esto es parte de la diversidad cultural. En Henao (2007) es un elemento comunicador no verbal que modifica o refuerza el significado del lenguaje en sí, es decir, cumple funciones comunicativas como las de dar información social o cultural (p. 8). Cuando las personas interactúan culturalmente, “surge la necesidad de establecer la identidad propia y el reconocimiento inmediato del "otro": así, un uniforme deportivo o militar permite distinguir a primera vista los integrantes de un grupo de los del otro” (Decoster, 2005, p. 165).

Lengua y vestimenta tradicional son formas de expresión de identidad y cultura. Cada uno contiene el conocimiento y los valores simbólicos que las personas han adquirido con la evolución de la humanidad. La cultura rural es establecida, transmitida y reproducida por las comunidades rurales, la identidad rural expresa estos procesos. En cada comunidad existen características similares pero la mayoría son marcadas y diferenciadas, esto hace que el país sea culturalmente diverso.

2.7 Identidad cultural en el medio rural

El debate sobre qué nos define y con qué nos sentimos identificados es un problema recurrente al tratar de conceptualizar el término *identidad*. En años recientes, han surgido nuevos actores y grupos o colectivos con identidades diversas. Esta cuestión sugiere identificar qué elementos internos y externos definen a un individuo dentro de un grupo social. Partiendo de la complejidad del concepto, en Rojas (2004) retomando a Montero (1987):

La identidad se desarrolla dentro de pautas culturales e históricas, tradicionales o no, dentro de dinámicas de conflicto, con un período evolutivo propio y con un pasado y un futuro, con un conjunto de significaciones y representaciones que son relativamente permanentes (p. 77).

Para Laing (1961 en Alcaraz, 2014, p. 224) identidad es “aquello por lo que uno siente que es “él mismo” en este lugar y este tiempo, tal como en aquel tiempo y en aquel lugar pasados o futuros; es aquello por lo cual se es identificado”. Es lo que nos representa dentro y fuera de nuestro lugar de origen por el significado y valor sociocultural que le asignamos. Considerada como un fenómeno subjetivo, la identidad “se construye simbólicamente en interacción con otros” (Ibídem, 1961). En este sentido es importante mencionar que existen dos tipos: la individual y la colectiva. De la Torre (2001) plantea la siguiente definición de identidad personal y colectiva:

Cuando se habla de la identidad de un sujeto individual o colectivo hacemos referencia a procesos que nos permiten asumir que ese sujeto, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él mismo, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios. [...]...la identidad es la conciencia de mismidad, lo mismo se trate de una persona que de un grupo (p. 18).

La conformación de identidad no es un proceso estático, cambia constantemente y se encuentra preestablecida en los elementos del entorno social. Estos elementos son aprehendidos con el paso del tiempo y para poder adquirirlos “hay que comunicarse, transmitir mensajes y hacerse identificar por determinados conjuntos sociales, porque el fin último de la noción de identidad es diferenciar” (Costa, 1993, p. 16). Como un sentimiento de pertenencia a algo, en el caso de una comunidad el ejemplo inmediato es el territorio, la cultura, entre otros, la identidad individual y colectiva nos diferencia del resto.

Con el transcurso del tiempo, las personas adquieren conocimientos, elementos o rasgos particulares que les permiten consolidar su identidad individual y, consecuentemente, una identidad colectiva, esto es, identidad cultural. La identidad individual nos define a partir de las experiencias adquiridas en el tiempo y en interacción con los otros dentro de la comunidad, en adición, “la identidad colectiva representa ese espacio social en el que la identidad individual se construye y desenvuelve” (Giménez, 2005, p. 238) y se define como “la capacidad de un grupo para la acción autónoma, así como su diferenciación de otros grupos y colectivos” (Melucci, 2001 citado en Giménez, 2009, p. 18).

Por identidad cultural, entendemos el sentido de pertenencia a un grupo social con valores y creencias comunes recreada individual y colectivamente que “se alimenta de forma continua de la influencia exterior” (Ibídem, 2009). En Rojas de Rojas (2004, p. 491), retomando a Bouché, H. et al. (1998), “es el ser con vivencias y experiencias con pertenencia colectiva, relativas a un pasado histórico de tipo afectivo y operacional, en función de un futuro común”. Para Barth (1969, p. 10), la identidad cultural “se construye tanto desde adentro como desde afuera del grupo, y la identidad es tanto adquirida como atribuida, tanto absoluta como relativa”.

En González V. (2000):

La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias (...) Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad (p. 43).

La identidad está ligada a la historia y al patrimonio cultural de una comunidad, y “no existe sin la memoria, sin la capacidad de reconocer el pasado, sin elementos simbólicos o referentes que le son propios y que ayudan a construir el futuro” (Molano, 2007, p. 74). En suma, la Identidad es la expresión de un conjunto de

rasgos particulares que diferencian a una persona o a un colectivo de otros, que se consolida a partir de su cultura, patrimonio y conocimientos, es adquirida dentro de la comunidad de los actores sociales, a nivel individual y colectivo.

En suma, las identidades vigentes, antiguas y emergentes, se construyen con los elementos de la comunidad en un contexto específico, pero no estático por lo que su definición es nutrida con el tiempo (Thompson, 1995). Similar a un proceso de evolución, adquiere los elementos que las personas retoman de su entorno “por medio de lo que consume” (Henao, 2007). Como recomendación final, la definición de identidad debe tomar en cuenta la autopercepción (Bartolomé, 1997). Esta sugerencia refuerza la existencia diversas identidades en coexistencia, en los procesos de interacción social.

2.8 Territorio y su relación con la cultura

El territorio es esencial para el establecimiento de valores simbólicos y culturales debido al arraigo territorial del actor social. Como producto de esta dinámica se encuentra la creación del patrimonio cultural como “patrimonio territorializado” (Giménez, 2005), en este sentido, la cultura se relaciona directamente con el espacio geográfico que la alberga en el que, posteriormente, una comunidad crea identidad y relaciones socioculturales bajo una visión tradicional.

Para Ramírez y López (2015) el territorio es “una porción de superficie terrestre delimitada y apropiada, tomada como categoría más concreta y particular que la de espacio” (p. 129). Para Raffestin (1980); Di Meo (1998); Scheibling (1994) y Hoerner (1996) en Giménez, 2005, el territorio asegura la reproducción humana “y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicos, así como “objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial” (p. 9).

Entendemos que una superficie geográfica al ser apropiada pasa a ser un objeto social, es decir, territorio socialmente construido. Las personas asentadas en él, intercambian conocimientos que les permiten generar un sistema cultural, social,

económico, político, religioso, entre otros, esto es, la integración de las personas con su medio físico. Hay que agregar que el territorio “constituye una manifestación más versátil del espacio social como reproductor de las acciones de los actores sociales” “en diferentes escalas: local, municipal, regional, nacional o supranacional” (Llanos-H., 2010, p. 213).

La actividad humana sobre el territorio lo convierte en el “contenedor de la vida social y cultural” (Giménez, 1996), por ello, deja de ser un espacio virgen y neutral. En él ocurren las significaciones y los valores simbólicos de los bienes tangibles e intangibles que las personas reproducen. Como una forma de objetivación de la cultura, se da por hecho que es un espacio social que representa a una comunidad. Para los pueblos indígenas, los vínculos con sus territorios son la base de sus culturas y conocimientos. Asimismo, en el territorio se desarrollan diversas relaciones sociales siendo el hogar de “conflictos que involucran a una diversidad de actores que comparten el espacio” (Gómez y Hadad, 2007, p. 8).

Esta organización implica un dominio político, económico, apropiación simbólica y cultural (Haesbaert, 2004). Por ello, “no puede existir comportamiento social sin territorio y, en consecuencia, no puede existir un grupo social sin territorio” (Mazurek, 2005, p. 4). En los territorios rurales, el desarrollo se encuentra en el marco de una nueva lectura de la ruralidad, donde los actores y actrices sociales son visibles y se requiere impulsar el nivel de participación económica, social, cultural y política, mejorando consecuentemente el nivel de vida (Lugo et. al., 2011).

Dentro de la estructura territorial de una comunidad, el hombre crea diversas manifestaciones, expresiones y relaciones socioculturales, sistemas políticos y económicos que luego reproducen, comparten y comunican de generación en generación, a través del intercambio conocimientos, valores y significados en el tiempo. Los mecanismos implementados por la población rural, los ha mantenido dentro del contexto actual de desarrollo mundial y nacional, sobre todo por el

enfoque estratégico que las políticas neoliberales les ha aginado con la iniciativa privada.

La globalización deviene en conflictos socioculturales y territoriales debido a las contradicciones generadas entre lo rural y lo urbano, tal y como se expone en la nueva ruralidad neoliberal. El desarrollo económico y tecnológico sobre las comunidades rurales, para quienes su entorno sociocultural y natural es imprescindible para el desarrollo local, es contradictorio desde cualquier enfoque productivo dado que en el medio rural los recursos naturales son igualados a mercancías explotables, no así cuando se trata de desplegar políticas con iniciativa privada para orientar al sistema y desarrollo mundial.

2.9 Literatura citada

Alcaraz, M. V. (2014). *Territorio e identidad en la Argentina dos elementos valiosos del diseño y la gestión de las políticas culturales*.
<https://revistas.uca.es/index.php/periferica/article/view/2127>

Altieri M., A. (2001). *¿Qué es la cultura?* La lámpara de Diógenes, julio-diciembre, vol. 2, número 004. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp. 15-20. <https://www.redalyc.org/pdf/844/84420403.pdf>

Alvar, M. (1982). *La lengua como libertad y otros estudios*. Madrid: Ed. Cultura Hispánica. Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Arellano, J. (2002). *Globalización, mundialización y amenazas: el complejo escenario que se avecina*.
www.cesim.cl/p3_otras_publicaciones/site/pags/20030523120007.html

Arias, P. (1992). *Nueva rusticidad mexicana (1a Ed.)*. México: Consejo Nacional de Ciencias y Artes.

Arias, P. (2005). *Nueva ruralidad: antropólogos y geógrafos frente al campo hoy*. En H. Ávila, Lo urbano-rural ¿nuevas expresiones territoriales? (1a Ed., pp. 123-160). Cuernavaca: CRIM-UNAM.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100503120801/Lo_urbano_rural.pdf

Ávila S., H., Arias, P., Banzo, M. (2005). *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?* Ávila S. (Comp.). Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias UNAM CRIM.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100503120801/Lo_urbano_rural.pdf

Báez, L. (2004). *Nahuas de la Sierra Norte de Puebla. Pueblos Indígenas del México Contemporáneo.*
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/12557/nahuas_sierra_norte_puebla.pdf

Banco Mundial BIRF AIF (2021). *Población rural en México.*
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL?locations=MX>

Barth, F. [Ed.], (1969). Introduction. En *Ethnic groups and boundaries*, Little Brown and Co., Boston.

Bayona E., E. (2016). Trajes indígenas y mercancías étnicas en Los Altos de Chiapas. Mediateca INAH.
https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/articulo:14182

Blasco, J. E., Pérez, J. A. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes.* Editorial Club Universitario. España. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/12270>

Bonfil, G. (1993). *Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados*, en Enrique Florescano (comp.), *El patrimonio cultural de México*, México, CNCA/FCE, pp. 19-39.

Bouché, H, et al. (1998). *Antropología de la educación.* Madrid: Dykinson

- Bourdieu, P. (1997). *Espacio social y espacio simbólico. Introducción a una lectura japonesa de la distinción*. En I. Jiménez (Coomp.), *Capital cultural, escuela y espacio social* (Trad. I. Jiménez, pp. 23-40). México: siglo XXI. (Trabajo original publicado en 1995).
- Carricondo, A. (2013). *Biodiversidad y producción en el medio rural*. https://seo.org/wp-content/uploads/2013/06/Campos_de_Vida-A_Introduccion.pdf
- Carton De Grammont, H. (2008). *El concepto de nueva ruralidad*. En Pérez, Farah & Cartón de Grammont (compiladores). *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (1a Ed., pp. 23-44). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y CLACSO. https://books.google.com.mx/books?id=MRoaidU3zCoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Carton de Grammont, H. C. (2004). *La nueva ruralidad en América Latina*. En Pérez C., E; Farah Q., M A.; Carton De Grammont, H (compiladores). *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (2008), primera edición. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Pontificia Universidad Javeriana: https://books.google.com.mx/books?id=MRoaidU3zCoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Castro, A. (2012). *Familias rurales y sus procesos de transformación: Estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión*. *Psicoperspectivas*, 11(1), 180-203. <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Castro, M. (2020). *Ecosistema rural: características, componentes, flora y fauna*: <https://www.lifeder.com/ecosistema-rural/>
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2004). *Panorama Social de América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1221-panorama-social-america-latina-2004>

CONAPO Consejo Nacional de Población (2019). *Proyecciones de Población, 2015-2030*. http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (2010). *Medición de la pobreza. Indicadores de pobreza por municipio. Estimaciones con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010*. <http://web.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medición/Anexo-estadístico-municipal-2010.aspx>

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014). *Medición de la pobreza. Pobreza en México*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015). *Medición de la pobreza. Pobreza a nivel municipio 2010 y 2015*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>

CONEVAL Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2018). *40 años de estrategias de coordinación interinstitucional para la política de desarrollo social en México*. Ciudad de México. <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/40-A-estrategias-de-coordinacion-interinstitucional.aspx>

Costa, J. (1993). *Identidad corporativa*. México: Trillas.

Decoster, J. J. (2005). *Identidad étnica y manipulación cultural: La indumentaria inca en la época colonial*. Estudios atacameños, (29), 163-170. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432005000100008>

Delgado C., J. (1999). La nueva ruralidad en México. Investigaciones geográficas, Boletín 39. <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n39/n39a6.pdf>

De la Torre, C. (2001). *Las identidades, una mirada desde la psicología*. La Habana. Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan

Marinello.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191016040645/Las_identidades.pdf

Del Ángel P., A. L., Mendoza B., M. (2002). *Familia totonaca, expresión y sobrevivencia*. Universidad Veracruzana.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252002000200005

De Saussure, F. (1961). *Curso de Lingüística General*. Losada, Buenos Aires, Argentina.

Domínguez, P., Bernard, A. (2002). *Desarrollo regional a través de la interpretación del patrimonio cultural*. Investigación presentada en la conferencia virtual desarrollo regional a través de la interpretación del patrimonio cultural.
https://equiponaya.com.ar/turismo_cultural/encuentro2002/ponencias/patricia_dominguez.htm

Echeverri P., R. (2011). *Reflexiones sobre lo rural: economía rural, economía de territorios*. En M. Dirven, R. Echeverri Perico, C. Sabalain (...) S. Faiguenbaum, Hacia una nueva definición de «rural» con fines estadísticos en América Latina. Colección Documentos de proyectos. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.
https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Cepal_hacia%20una%20nueva%20definici%C3%B3n%20de%20lo%20rural_0.pdf

Eliasoph, N. (1988). *Avoiding Politics. How Americans Produce Apathy in Everyday Life*. Ed. Cambridge University Press, Cambridge.

Entrena D., F. (1998). *Cambios en la Construcción Social de lo Rural: De la Autarquía a la Globalización*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

- Entrena D., F. (2015). *Deagrarianization, the growth of the food industry and the construction of new ruralities*. En F. Entrena Durán, Food production and eating habits from around the world: a multidisciplinary approach. Nueva York: Nova Science Publishers.
https://redib.org/Record/oai_articulo2560976-entrena-dur%C3%A1n-francisco-ed-2015-food-production-eating-habits-from-around-world-a-multidisciplinary-approach
- Estrada D., R. (2013). Totonacas. Repositorio Universitario Digital, Instituto de Investigaciones Sociales. <http://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/3269>
- Fernández D., E., Ruíz A., H. (2013). El concepto de globalización: ¿Población o erosión semántica? La semántica de la globalización en el Diario La Tercera, 1999 y 2004. Revista Atenea, 1 sem., pp. 133-147.
https://www.scielo.cl/pdf/atenea/n507/art_09.pdf
- Flores. M. V. (2016). La globalización como fenómeno político, económico y social. Orbis. Revista científica Ciencias Humanas, vol. 12, núm. 34, pp. 26-41. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70946593002.pdf>
- Florescano, E. (1993). *El patrimonio cultural y la política de la cultura*, en Enrique Florescano (comp.), El patrimonio cultural de México, México, CNCA/FCE, pp. 9-18. <https://es.scribd.com/document/538195173/Florescano-EL-patrimonio-cultural-y-la-poli-tica-de-la-cultura>
- García M., B. (1987). *Los pueblos de la Sierra. El poder y el espacio entre los indios del norte de Puebla hasta 1700*. México, Colegio de México.
<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-latin-american-studies/article/abs/bernardo-garcia-martinez-los-pueblos-de-la-sierra-el-poder-y-el-espacio-entre-los-indios-de-norte-de-puebla-hasta-1700-mexico-colegio-de-mexico-1987-pp-424/88128F0CACE509020672C59F8DB33AE6>

- García, J., Pulgar, N. (2010). *Globalización: aspectos políticos, económicos y sociales*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), VXi (4), pp. 721-726.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000400014
- Garretón, M. A. (2009). *La sociedad en que viviremos, introducción sociológica al cambio de siglo*. Santiago de Chile: Editorial Lom. Giddens, A. Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas. Buenos Aires, Argentina: Editorial Taurus.
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Taurus.
- Giménez G., G. (1996). *Territorio y cultura. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. II, núm. 4, diciembre, 1996, pp. 9-30 Universidad de Colima <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600402>
- Giménez G., G. (2005). *Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural*. UANL, Nuevo León, México.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60722197004>
- Giménez G., G (2005). *Patrimonio e identidad frente a la globalización*.
<https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf13/articulo16.pdf>
- Giménez G., G. (2009). *Cultura, identidad y memoria: Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas*. Frontera norte, 21(41), 7-32.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722009000100001&lng=es&tlng=es
- Gomes-P., D. O., Cathcart-R., M. L. (2011). *Cabo Verde: la lengua, cultura e identidad y su relación con la educación*. Ciencia en su PC, (4), 122-136.
<https://www.redalyc.org/pdf/1813/181324323010.pdf>

Gómez, C. y Hadad, G. (2007). *Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos*.

http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/ejes/eje%206%20Espacio%20social%20Tiempo%20Territorio/Ponencias/hadad_Gisela.pdf

Gómez E., S. (2004). *Nueva ruralidad (fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos)*. Instituto de Ciencias Sociales, Universidad Austral de Chile.

https://www.researchgate.net/publication/28136972_Nueva_ruralidad_fundamentos_teoricos_y_necesidad_de_avances_empiricos_una_mirada_desde_la_sociologia_rural

González R., A., Ramírez V., B., Macías L., A., Estrella C., N. G. (2006). *La pobreza en los pueblos indígenas Totonacos y los efectos de la política social en México*. CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20100620072855/6Romoetal.pdf>

González, G. (2019). Vestimenta de los Totonacas: características en hombres y mujeres. <https://www.lifeder.com/vestimenta-totonacas/>.

Graterol, R. (2013). *Metodología de la investigación. Ciencias jurídicas, políticas y criminológicas*. Optometría UNAM metodología.

<https://jofillop.files.wordpress.com/2011/03/metodos-de-investigacion.pdf>

Haesbaert, R. (2004). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Cultura y representaciones sociales, vol. 8, no. 15, Ciudad de México.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001

Henao M., S. M. (2007). *La indumentaria como identificador social: un acercamiento a las culturas juveniles*. Revista Virtual Universidad Católica

del Norte, núm. 21, mayo-agosto. 2007 Fundación Universitaria Católica del Norte Medellín, Colombia:
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220390009.pdf>

Hernández, S. R., Fernández C., Baptista L. P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc Graw Hill. Chile.
<https://1library.co/document/zkwp1w1z-estudio-elementos-criticos-afectan-adopcion-consulta-institucion-edicion.html>

INAFED Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (s. f.). *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*.
<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/municipios/21215a.html>

INAH Instituto Nacional de Antropología e Historia (2020). *Cultura Totonaca*. Mediateca.
https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/node/5279#:~:text=La%20cultura%20totonaca%20es%20una,la%20sierra%20norte%20de%20Puebla.

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009). *Censos económicos 2009*. <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/20>

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009). *Prontuario de Información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos Puebla, Puebla*.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21114.pdf

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). *Censo de población y vivienda 2010*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). *Encuesta intercensal 2015*. <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>

- INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020). *Censos económicos*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2009/>
- INPI Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (2010). *Localidades indígenas. Catálogo de localidades indígenas 2010*. <http://www.inpi.gob.mx/localidades2010-gobmx/index.html>
- Kottak, C. (1996). *Antropología*. Capítulo II. Métodos de campo. <https://dokumen.tips/documents/kottak-c-1996-antropologia-cap-02-metodos-de-campo.html>
- Landa H., M. A. (2004). Totonacas de Totonacapan. https://redescolar.ilce.edu.mx/20aniversario/componentes/redescolar/publicaciones/publi_mexico/publitotonacas.htm
- Laing, R. D. (1961). *El yo y los otros*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- Lefebvre, H. (1970). *La revolución urbana*. Madrid, Alianza Editorial. Lefebvre, Henri (1972). *Espace et politique. Le droit a la ville* IL Paris: Editions Anthropos.
- Llanos-H., L. (2010). *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Agricultura, sociedad y desarrollo, 7(3), pp. 207-220. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001&lng=es&tlng=es
- Long, N. E. (1996). Globalización y Localización: Nuevos Retos a la Investigación Rural. In S. M. L. Flores, & M. Chauvet (Eds.), *La Sociedad Rural Mexicana Frente al Nuevo Milenio, Vol.1: L' Inserción de la Agricultura Mexicana en la Economía Mundial*, pp. 35-74.
- Lugo E., G., Alberti M., M. P., Figueroa R., O. L., Talavera M., D., Monterrubio C., J. C. (2011). *Patrimonio cultural y género como estrategia de desarrollo en Tepetlaoxtoc*, Estado de México PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio

Cultural, vol. 9, núm. 4, octubre, pp. 659- 612.
<https://www.redalyc.org/pdf/881/88122240009.pdf>

Maestro, R. (2018). *Cultura y elementos culturales*.
<https://connectingculturaldiversity.com/cultura/cultura-elementos-culturales/>

Márcio C., P., Bodnar, Z., Ricardo S., M. (2011). *Transnacionalización, sostenibilidad y el nuevo paradigma del derecho en el siglo XXI*. Opinión Jurídica, Universidad de Medellín. VOL.10, N°20. pp. 159-174.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ojum/v10n20/v10n20a10.pdf>

Martínez B., E. N. (2013). Nueva ruralidad. Estructura y dinámica del ERNA en Hidalgo. El caso de Atotonilco el Grande. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Tesis de Maestría.
<http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/14797/NUEVA%20RURALIDAD.%20ESTRUCTURA%20Y%20DINAMICA%20DEL%20ERNA.%20EL%20CASO%20DE%20ATOTNILCO%20EL%20GRANDE.pdf?sequence=2>

Martínez R., A., Leyva G., A. (2014). *La biomasa de los cultivos en el agroecosistema. Sus beneficios agroecológicos*. Cultivos tropicales, vol. 35, núm. 1, enero-marzo, pp. 11-20. Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas. <https://www.redalyc.org/pdf/1932/193230069002.pdf>

Marx, (1985). *El Capital*, 8 volúmenes, Siglo xxi, México.

Marx, K (1987). *Escritos económicos menores, Carlos Marx y Federico Engels, traducción de Wenceslao Roces*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica. <https://www.politicas.unam.mx/orientacionacademica/wp-content/uploads/2016/09/karlmarxbibliografia.pdf>

- Masferrer K., E. (2004). *Totonacos*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. PNUD. Véase: <http://www.cdi.gob.mx>
- Matijasevic A., M. T., Ruiz S., A. (2013). *La construcción social de lo rural*. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. N° 5 Año 3, Argentina. pp. 24-41. https://www.academia.edu/4367534/La_construcci%C3%B3n_social_de_lo_rural._Social_construction_of_the_notion_of_rural
- Mazurek, H. (2005). *Redefinir el territorio para definir una constitución. I Encuentro Internacional sobre Territorialidad y Política: "Territorialidades, Autonomías y Ciudadanías"*. http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_ts_mat_bibliografico/TRABAJO%20SOCIAL%20Y%20POL%C3%8DTICAS%20SOCIALES/MAZUREK%20Territorio.pdf
- Mikkelsen, C. A. (2013). *Debatando lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso de partido de Tres Arroyos*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 22 (2), 235-256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281826970011>
- Molano L., O. L. (2007). *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. Revista Opera, núm. 7, mayo, pp. 69-84 Universidad Externado de Colombia Bogotá, C <https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>
- Mombelli P., M. I. (2011). *Espacios rurales y espacios urbanos. Constantes y cambios en el uso del suelo*. Revista Geográfica de América Central, 2, pp. 1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451744820857>
- Moreno M., A. (2017). *Explorando el significado cultural de la nueva ruralidad en Castilla y León: Un caso de estudio inexplorado*. Chungará (Arica), 49(2), pp. 279-294. Epub. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562017005000008>

- Mollaldo, A. M. (2002). Aspectos ecológicos de la fisiología del metabolismo en ecosistemas. Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela. 72 p.
- OECD Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018). *Perspectivas económicas*. <https://www.oecd.org/about/secretary-general/perspectivas-economicas-2018.htm>
- Odum, E. (1971). *Fundamentals of ecology*, (3rd ed.). W.B. Saunders. Philadelphia, Estados Unidos.
- OIT Organización Internacional del Trabajo (2004). Página oficial electrónica: https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_187467/lang--es/index.htm
- Palma P., J. M. (2013). El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. *Revista Cuicuilco*, núm. 58. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v20n58/v20n58a3.pdf>
- Pérez C., E. (2004). *El mundo rural latinoamericano y la nueva ruralidad*. Nómadas (Col), (20), pp. 180-193. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105117734017>
- Pérez C., E., Farah Q., M. A., Cartón de Grammont (compiladores). (2008). *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (1a Ed., pp. 23-44). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y CLACSO. https://books.google.com.mx/books?id=MRoaidU3zCoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Piñeiro, D. y Morales, M.I. (2008). *Los cambios en la sociedad rural durante el SXX. El Uruguay del siglo XX*. Tomo III, La Sociedad. Ed. Banda Oriental. Montevideo. 192 pp.

<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/PAMPA/article/view/5199>

Plan municipal de desarrollo: Zongozotla, Puebla 2018-2021 (2018).
https://pafmun.puebla.gob.mx/admin/mpiozongozotla/web/servicios/SERVI_1573691870.pdf

Podestá C., P. (2006). *Un acercamiento al concepto de cultura*. Journal of Economics, Finance and Administrative Science, 11 (21), pp. 25-39.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360733601002>

Pozzo, M. I., Soloviev, K. (2011). *Culturas y lenguas: la impronta cultural en la interpretación lingüística*. Tiempo de Educar, vol. 12, núm. 24, julio-diciembre, 2011, pp. 171-205 Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089002>

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). *Informe sobre desarrollo humano 2011*.
https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human_developmentreport2011.html

Ramírez D., F. J. (2008). *Pensamiento, trabajo humano y sociedad*. Colección TLATEMOA. Universidad Autónoma Chapingo-Sociología Rural. México.

Ramírez, B. y López, B. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México: Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.
<http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/view/19/101/311-1>

Ramírez, J. (2019). *La relevancia de los pueblos rurales en la ruralidad contemporánea*. El caso de Uruguay. Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales n°19., pp. 86–102.

DOI:10.14409/pampa.15.19.e0005

https://redib.org/Record/oai_articulo2876333-la-relevancia-de-los-pueblos-rurales-en-la-ruralidad-contempor%C3%A1nea-el-caso-de-uruguay

Riella, A., Romero, J. (2003). *Nueva ruralidad y empleo no-agrícola en Uruguay*. En Territorios y organización social de la agricultura, coordinado por Mónica Bendini y Norma Steimbregger. Buenos Aires: CESA/Editorial La Colmena.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. Cuicuilco vol. 8, núm. 52. pp. 39-49. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v18n52/v18n52a4.pdf>

Rojas de Rojas, M. (2004). *Identidad y cultura*. Educere, vol. 8, núm. 27, octubre-diciembre, pp. 489-496 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35602707.pdf>

Romero, A., Vera, C., M. A. (2009). *El proceso de globalización y los retos del desarrollo humano*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XV, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 432-445 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28014489006.pdf>

Roseman, S, S. Prado y X. Pereiro (2011). *Antropología y nuevas ruralidades. Introducción teórica*. Actas del XII Congreso de Antropología de la FAAEE, pp. 2163-2172. Ed. Asociación de Antropología de Castilla y León, Valladolid.

Rubio, B. (2001). *De explotados a excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase exportadora neoliberal (1a Ed.)*. México: Editorial Plaza y Valdés.

Rueda H., R. (2006). *Comunidad rural y cultura indígena*. Universidad Autónoma del estado de Morelos.

<https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/comunidad-rural.pdf>

Ruiz C., O. (2006). *El derecho a la identidad cultural de los pueblos indígenas y las minorías nacionales: una mirada desde el sistema interamericano*. Número 5, año 3. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r23477.pdf>

Ruíz M., M. I., Borboa Q., M del S., Rodríguez V., J. C. (2013). *El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales*. TLATEMOANI, Revista académica de investigación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7325416>

Ruiz R., N. y Delgado C., J. (2008). *Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad*. EURE (Santiago), 34(102), pp. 77-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612008000200005>

Sánchez A., A. (2011). *La sociología rural en perspectiva*. Revista Textual, México, D.F.

Sánchez A., A. (2016). *Sociología rural y nueva ruralidad sur-sur*. Universidad de Zulia. https://www.redalyc.org/journal/122/12249678003/html/#redalyc_12249678003_ref45

Stanford, T. E. (2005). César Hernández Azuara, Huapango: el son huasteco y sus instrumentos en los siglos XIX y XX (con disco compacto), CIESAS/Programa de Desarrollo Cultural de la Huasteca/El Colegio de San Luis, A. C., 2003. Revista Cuicuilco, vol. 12, núm. 33. <https://www.redalyc.org/pdf/351/35103312.pdf>

SEDESOL Secretaría de Desarrollo Social (2014). *Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social*.

<https://www.gob.mx/bienestar/documentos/informe-anual-sobre-la-situacion-de-pobreza-y-rezago-social>

SEMARNAT Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2009). *Ecosistemas terrestres*.
https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe15/tema/pdf/Cap2_Ecosistemas.pdf

SEMARNAT Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2015). *Ecosistemas terrestres*.
<https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe15/tema/cap2.html>

SEMARNAT Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2020). Segundo informe de labores 2019-2020.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/575593/MEDIO_AMBIENTE_2-INFORME-DE-LABORES__3__compressed.pdf

Sennett, R. (2001). *La Nueva Sociedad Urbana. Efectos sobre la mundialización de las ciudades*. En: Le Monde Diplomatique. Edición chilena.

SIAP Servicio de Información Agropecuaria y Pesquera (2010). *Anuario estadístico de la producción agrícola*.
<https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>

Sili, M. (2004). *La reconstrucción de la ruralidad: agenda para una política de desarrollo rural*. En *Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina*. Eds. Christopher Albaladejo y Roberto Bustos Cara, pp. 193- 311. Bahía Blanca: UNS.

SIC México Sistema de Información Cultural (2020). *Lenguas indígenas: Totonaco*. http://sic.gob.mx/ficha.php?table=inali_li&table_id=43

Solari, A. (1958). *Sociología Rural Nacional*. Montevideo, Uruguay: Universidad de Montevideo.

- Tansley, A.G. (1935). *The use and abuse of vegetational concepts and terms*. Ecology 16 (3): 284-307.
- Teubal, M. (2001). *Globalización y nueva ruralidad en América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100929011903/4teubal.pdf>
- Thompson, J. B. (1995). *Ideología y Cultura Moderna. Teoría Crítica Social en la Era de la Comunicación de Masas*. México: UAM Xochimilco.
- Torres C., G. A. (2006). *Poscivilización: guerra y ruralidad*. Universidad Autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- Torres C., G. A., Noriero E., L., Almanza S., M., Ramírez M., C. (2009). *Nueva ruralidad: Enfoques y sinergias. Emergencia de un modelo alternativo de desarrollo*. <https://docplayer.es/26580027-Nueva-ruralidad-enfoques-y-sinergias-emergencia-de-un-modelo-alternativo-de-desarrollo-1.html>
- Torres C., G A (2011). *Desarrollo compatible: nueva ruralidad y nueva urbanidad*. Universidad Autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- Tylor, E. B. (1871). *Primitive Culture*. 2 vols. Pág.1. 7th ed. New York: Brentano's.
- Turner, T. S. (2002). *The Social Skin*. Journal of Ethnographic Theory, vol. 2 (2): pp. 486-504.
- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (s. f.). *¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial?* <https://ich.unesco.org/es/que-es-el-patrimonio-inmaterial-00003>
- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (s. f.). *Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular*. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13141&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*.

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2004). *¿Qué es el patrimonio cultural?*
<https://www.unescoetxea.org/dokumentuak/UNESCOPatrimonio.pdf>

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2005). *Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*.

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Día internacional de la lengua materna*.
<https://es.unesco.org/commemorations/motherlanguageday>

Vilas, C. M. (2000). *Estado y mercado en la globalización*. Revista de Sociedad, Cultura y Política vol. 5 Nº 12, pp. 9-38.

CAPÍTULO 3. ALCANCE CULTURAL DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL. CASO DE ESTUDIO ZONGOZOTLA, PUEBLA (artículo científico)²¹

Dr. Guillermo Arturo Torres Carra²².

Roxana López Francisco²³.

Resumen

La globalización y la modernización generan cambios y transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales. Un caso en particular es la inserción del medio rural en los procesos de homogeneización mundial. El objetivo de esta investigación es determinar el alcance cultural de la globalización en Zongozotla, Puebla, desde el campo de acción de sus habitantes (pequeños productores) en la nueva ruralidad neoliberal. Los resultados exponen una pérdida parcial de elementos culturales Totonacas y el incremento del uso de tecnología agrícola. Se concluye que la introducción de elementos externos, tendencias y modas urbanas, transforman hábitos y estilos de vida tradicionales que fragmentan la cultura Totonaca y sustituyen los modos tradicionales de hacer agricultura.

Palabras clave: Fragmentación cultural, Modernización, Comunidades rurales, Cultura Totonaca, Tecnología agrícola.

²¹ El presente artículo forma parte de la tesis “Nueva ruralidad neoliberal y fragmentación cultural Totonaca. Caso de estudio: Zongozotla, Puebla”, como requisito para obtener el grado de Maestro en Ciencias en Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo.

²² Profesor-investigador de la Universidad Autónoma Chapingo.

²³ Alumna de maestría del Departamento de Sociología Rural de la Universidad Autónoma Chapingo.

Cultural scope of the globalization in the new neoliberal rurality. Study case: Zongozotla, Puebla

Abstract

Globalization and modernization generate social, economic, political and cultural changes and transformations. A particular case is the insertion of rural areas in the processes of global homogenization. The objective of this research is to know the cultural scope of globalization in Zongozotla, Puebla, from the field of action of its inhabitants (small producers) in the new neoliberal rurality. The results show a partial loss of Totonac cultural elements and the increased use of agricultural technology. It is concluded that the introduction of external elements, trends and urban fashions, transform habits and traditional lifestyles that fragment Totonaca culture and replace traditional ways of farming.

Key words: Cultural fragmentation, Modernization, Rural communities, Culture Totonaca, Agricultural Technology.

Introducción

El estudio de los impactos de la globalización en las comunidades rurales, se apoya en la importancia que representan para el mundo como proveedores de bienes naturales, materia prima y mano de obra (Torres, 2006). Contradictoriamente, las estrategias y técnicas implementadas en pro de la modernización (nueva ruralidad neoliberal), difieren de su entorno natural y sociocultural. Esta discrepancia, propicia la reconfiguración del medio rural regida por el modelo capitalista actual. Entre tanto, la población rural ha preservado formas de producción no capitalistas (Marx, 1987), para coexistir o sucumbir ante la globalización y otros procesos económicos, sociales, políticos y culturales.

La alternativa, en la mayoría de los casos, es a través del despojo y/o la desposesión territorial, social y cultural (Haesbert, 2004). Bajo este escenario, es pertinente retomar la perspectiva local de los actores sociales. El objetivo principal consistió en determinar el alcance de la globalización en la cultura

Totonaca desde la perspectiva de los habitantes del municipio de Zongozotla, Puebla, para identificar y evaluar las transformaciones culturales producidas por la globalización en la nueva ruralidad neoliberal²⁴ que conducen a la fragmentación de la cultura Totonaca.

Este nuevo escenario no sólo exhibe transformaciones superficiales de la vieja ruralidad, sino también cambios profundos a nivel estructural de suma relevancia para los estudios rurales. Un ejemplo notable es el cambio de la cultura gracias a la modernización, innovación y extraversion (Giménez, 2009). Hoy día, diversas Leyes y Organismos Gubernamentales se encargan de incentivar y fomentar la preservación de la cultura rural (UNESCO, 2019), pero son diversos los factores que inciden en la pérdida del mismo.

Esta pérdida produce efectos sociales relacionados con la modificación de la identidad (Ramírez, 2019) a nivel local y nacional. Los resultados hallados en la investigación exponen el desuso de la lengua Totonaca, la desvalorización de la indumentaria tradicional, escasa reproducción del patrimonio cultural y la pérdida del interés de las personas; estos procesos han sido percibidos por los actores sociales desde su campo de acción en el municipio de Zongozotla.

Se concluye que el proceso de *fragmentación cultural Totonaca*, es causado por el desuso de la lengua y la vestimenta tradicional debido a la penetración de modas y hábitos no tradicionales provenientes del medio urbano (globalización) que imponen pautas de desarrollo y ajustes culturales que difieren de la vieja ruralidad en la población. Al mismo tiempo, se halló un incremento en el uso de tecnología en el sector agrícola ocasionando el desplazamiento de la agricultura tradicional y del sistema milpa por la agricultura tecnificada y cultivos más rentables. En el país no se puede hablar de desarrollo si no es de manera conjunta, local-global, para ello es necesario establecer estrategias orientadas a las necesidades de las comunidades rurales.

²⁴ Entendiendo que la nueva ruralidad neoliberal va de arriba-abajo o alterna, de abajo-arriba (Torres C., s. f.).

Materiales y métodos

Se aplicó el método deductivo-inductivo con enfoque cualitativo, para estudiar la transformación cultural del municipio de Zongozotla, Puebla. Este tipo de investigación permite interpretar las experiencias humanas desde su campo de acción. Los datos se recabaron a través de la aplicación de 20 entrevistas abiertas semiestructuradas y observación participante bajo la selección de una muestra no probabilística. Los criterios de selección de los actores sociales fueron: 1) Habitantes del municipio (campesinos y no campesinos); 2) Autoridades municipales), compuestos por jóvenes y adultos mayores, lo que nos permitió contrastar al mismo tiempo desde dos visiones. Los resultados se complementaron con recorridos de campo realizados durante la investigación.

Resultados y discusión

Globalización y nueva ruralidad neoliberal en la cultura rural

El Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) en 1994 (Delgado, 1999), consolida el fenómeno de la globalización definido como un “proceso complejo de múltiples interrelaciones, dependencias e interdependencias entre unidades geográficas, políticas, económicas y culturales (Giddens, 2000 citado en Fernández y Ruíz, 2013, p. 134). Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2004), la globalización fortifica los procesos financieros, económicos, ambientales, políticos, sociales y culturales a nivel regional, nacional y local, como un sistema de control y dominio económico internacional (Vilas, 2000 citado en Torres et al, 2009, p. 79).

A partir de entonces, se prioriza el perfeccionamiento de los sistemas de producción-consumo a la par del desarrollo capitalista neoliberal (Torres, 2011). En México, los flujos migratorios de los 40, época en que florecía la industrialización, mezclaron la vida “tradicional” con “formas posmodernas propias de los tiempos de la globalización, catalizada y alterada por los avances tecnológicos de los medios de comunicación, al alcance de todos los sectores sociales” (Rosique, 2017).

El medio rural mexicano, al romper con la visión tradicional de su entorno, modifica las formas de relacionarse y de comunicarse con los demás y los modos de hacer y producir. Entre otros aspectos, la cultura tiende a perder gran parte de su historia, por ello, la intervención de la globalización se traduce en “procesos de desintegración” (López, 2003); por una parte, la población rural intenta coexistir y adaptarse a la modernización y urbanización de su territorio pero, por otro, conserva su esencia rural con la unificación de elementos no tradicionales.

La pérdida parcial de la cultura tradicional va acompañada de una reconfiguración agrícola precedida por procesos económicos y sociales en la estructura agraria mexicana. La cosmovisión con la que las personas se identifican y se sienten parte de su territorio es sustituida por la visión de desarrollo, aspecto relevante en la diversidad cultural del país que, en los últimos, se ha ido desgastando por el impacto de la globalización. El reconocimiento del papel que desempeñan las comunidades rurales es fundamental para el desarrollo del país que desde 1970, es considerado predominantemente urbano (Rosique, 2017).

Zongozotla: Información geográfica, demográfica y socioeconómica

Zongozotla se encuentra en la Sierra Norte del estado de Puebla, región habitada por grupos Nahuas, Totonacos y Otomíes (Báez, 2004). La mayoría de las comunidades hablan Náhuatl, Mixteco y Totonaco con diversas variantes según la localidad. Colinda con los municipios de Huitzilan de Serdán, Zapotitlán de Méndez, Santa Elena y Tepango de Rodríguez. Su territorio comprende una superficie de 36.612 Km² (SEDESOL, 2014) y es cabecera municipal de las localidades de Zongozotla, Zotik, Tapula y Ejido Atlipopoca.

Es catalogado como zona no urbana (INEGI, 2010) y cuenta con una población total de 4,539 habitantes, siendo 51.2% mujeres y 48.8% hombres (INEGI, 2020). La mayoría de la población se concentra en el rango de edad de 10-19 años y de 40-44 años. El promedio de integrantes por familia es de 4.4 personas. En la encuesta de INEGI de 2020, se detectó dentro del municipio hablantes de la

lengua Náhuatl. La lengua madre es el Totonaco o *Tutunakú* con 3,602 habitantes hablantes, seguido de Náhuatl con 38 habitantes hablantes.

Los ingresos provienen de las actividades agropecuarias, el comercio local (plaza, abarrotes, entre otros) y las remesas (personas que trabajan fuera del país). La mayoría de la población se dedica a la agricultura y a la crianza de animales de traspatio, una mínima proporción al criadero de truchas pesca y a la apicultura en pequeña escala. Destacan los cultivos de café y maíz, producción de cerdo (en pie y carne) y aves (carne y huevo). Los sectores terciario y secundario ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, en número de personas empleadas.

La mayoría de la producción agrícola es destinada para el autoconsumo, pero con la diversificación de las actividades económicas, las personas han incursionado con cultivos, insumos y especies animales más rentables, como en la apicultura con la abeja melipona. Con estas actividades, los habitantes dan sustento a sus familias con quienes comparten las diferentes responsabilidades y tareas del hogar y cuidados del campo. No obstante, no resulta suficiente ya que es evidente el flujo migratorio de la población varonil hacia las ciudades o el extranjero.

Nueva ruralidad neoliberal y fragmentación cultural desde una perspectiva local

Los habitantes zongozoltecos²⁵ se encuentran arraigados a su territorio bajo una cosmovisión tradicional basado en un trato de respeto con el entorno natural y sociocultural que les rodea. Esta relación les confiere la responsabilidad de salvaguardar los bienes naturales y materiales que forman parte de su historia. A través de los años, han establecido dentro de su territorio relaciones sociales, de poder y culturales para resguardar gran parte de su acervo cultural como generador de identidad individual y colectiva (Moreno, 2017).

²⁵ Gentilicio utilizado para referirse a los habitantes del municipio de Zongozotla.

Desde esta perspectiva y en términos generales, la cultura es un conjunto de elementos con valor simbólico como la música, gastronomía, la lengua, la vestimenta, entre otros (Bayona, 2016). Los entrevistados han preservado estos elementos a través de su continua reproducción, sin embargo, existe preocupación por las constantes intervenciones del mundo global. En primer lugar, se identificó el desapego de lo tradicional en niños y jóvenes, y la escasa participación de los adultos en las actividades culturales del municipio.

Este desapego de lo tradicional, según los entrevistados, es visible con el desuso de la lengua Totonaca y la vestimenta tradicional, seguido de la pérdida de algunas festividades. Las personas entrevistadas mencionaron algunas danzas que han sido declaradas extintas dentro del municipio, además de que la mayor parte de sus costumbres y tradiciones son reproducidas por la gente adulta, mientras que el resto de la población ha adoptado de elementos propios de la modernización neoliberal en cuanto a consumo se refiere, visual y culturalmente.

Ilustración IV Traje típico Totonaca femenino y masculino.



Fuente: Archivo personal, 2021.

La lengua y la vestimenta tradicional fueron identificadas como vulnerables porque han observado que menos personas las reproducen. Las danzas tradicionales extintas aún permanecen en el imaginario colectivo pero pueden desaparecer completamente porque no todas las personas cuentan con esos datos, mientras que las vigentes son reproducidas por la religión católica en las fiestas religiosas y patronales. En cuanto al traje típico, los jóvenes y adultos han optado por otro tipo de vestimenta (Ver figura 4). Una causa identificada tiene que ver con la búsqueda de mejores ofertas laborales en el exterior.

Hombres y mujeres descomponen su indumentaria al trasladarse y adecuarse a un nuevo entorno. Los entrevistados comentaron que: *“a veces es necesario cambiar la ropa para que nos respeten porque con el traje típico puesto no nos respetan”*. Al portar la vestimenta tradicional se sienten representados pero perciben que en el medio urbano (ciudades) su uso es sinónimo de ignorancia por lo que deben tomar previsiones para evitar estafas o situaciones discriminatorias. Un aspecto afín al proceso de fragmentación cultural en la vestimenta tiene que ver con su elaboración y los materiales utilizados.

Anteriormente, las mujeres confeccionaban sus prendas a mano, con manta y otros materiales de mayor resistencia, ahora se pueden adquirir al mayoreo con cualquier fabricante y con telas industriales. En el proceso de elaboración a mano quedaba implícito el conocimiento transmitido de las madres a sus hijas, a quienes asignan esta tarea; este valor simbólico se fragmenta al sustituir los elementos tradicionales con elementos modernos. Lo que antes era tradicional ahora sufre la influencia e integración de factores y procesos externos que le otorgan nuevo significado.

Con la lengua Totonaca la situación es similar; la mayoría de los entrevistados coincidió que solo la gente adulta usa la lengua como medio de comunicación, el resto de la población fue identificada como no hablante. El aspecto educativo jugó un papel importante en este proceso; con la introducción de escuelas en el municipio, los padres de familia se vieron obligados a enseñar el español a sus hijos para que éstos pudieran recibir educación. Este proceso inició entre 1960 y

1970, con la inauguración de la primera escuela primaria “Manuel Pozos”. Los profesores provenían de otros lugares por lo que la lengua Totonaca era un inconveniente y la única solución era aprender español obligatoriamente.

A partir de entonces, las personas adultas tuvieron que aprender el español para sustituir parcialmente la lengua Totonaca. La comunicación que tenían con sus hijos hasta entonces, sufrió una ruptura dentro de la familia rural transformando las relaciones sociales tradicionales con la influencia del medio urbano. Comentaron que en principio fue difícil adaptarse a las condiciones que imponía el sector educativo dando pie a una deserción escolar, pero con los años, la educación básica se volvió obligatoria y con el desarrollo y mejora de los medios de comunicación y transporte, niños y jóvenes fueron motivados por sus padres a concluir por lo menos la primaria.

En contraparte y actualmente, el papel del sector educativo es fundamental para fomentar desde el aula la preservación de la cultura Totonaca. Los entrevistados sugieren la pertinencia de incluir su rescate para que las futuras generaciones puedan conocerla y trasmitirla. Desde hace algunos años el nivel preescolar ha implementado un sistema bilingüe de enseñanza que fomenta el uso de la lengua Totonaca. Durante los tres años de estancia, los niños participan en actividades culturales para asegurar el aprendizaje básico de la lengua y la vestimenta, entre otros elementos.

En este sentido los padres deben reforzar las actividades escolares e involucrarse en este proceso de enseñanza. No obstante, si los padres ya no conocen la lengua será difícil enseñarla a los hijos. Por ello es que se enfatiza la preservación de la lengua Totonaca y de la cultura porque son evidentes los problemas socioculturales que su desuso y sustitución conllevan. Si desde el núcleo familiar ya no se cuenta con la lengua como medio de comunicación y trasmisión de conocimientos, será una más difícil hacerlo solo desde el aula. A continuación se enlistan los cambios identificados por los entrevistados a partir de las causas ya descritas:

Cuadro 13 Principales cambios generados con la globalización en Zongozotla.

Aspecto o ámbito	Cambios identificados
Económico	▪ Diversificación de las fuentes de empleo. ▪ Conversión de la agricultura tradicional por la agricultura tecnificada (sistemas de riego, insumos, variedades mejoradas, etc.).
Social	▪ Migración a las capitales de los distintos estados y al extranjero. ▪ Mayor uso de las tecnologías de la información y comunicación.
Político	▪ Menor participación de la religión católica en la organización de las fiestas religiosas y patronales.
Cultural	▪ Desgaste de la cultura Totonaca ▪ Proceso de aculturación debido a la adopción de festividades de origen extranjero, Halloween, navidad, entre otros. ▪ Introducción de la lengua náhuatl ▪ Desuso de la lengua Totonaca y la vestimenta tradicional, principalmente en niños y jóvenes. ▪ Sustitución de juguetes tradicionales por juguetes electrónicos. ▪ Las danzas de los Voladores y San miguel han sido identificadas como extintas. ▪ La música tradicional es desplazada.
Gastronomía	▪ Para la elaboración de platillos típicos se han sustituido enseres tradicionales por electrodomésticos. ▪ Sustitución de las tortillas echas a manos por tortillas procesadas.
Educación	▪ Escasa participación para el fomento de la preservación de la cultura el niños y jóvenes.

Fuente: Elaboración personal con la información obtenida del trabajo de campo.

Para los entrevistados, los únicos guardianes de la cultura en la actualidad son las personas mayores que usan la vestimenta y la lengua, así como quienes reproducen sus costumbres y tradiciones, destacando la visión tradicional con la que se guían como comunidad. Esta situación refleja una disputa entre la vieja ruralidad y la nueva ruralidad neoliberal. Los nuevos significados creados en este

contexto difieren pero no se alejan totalmente de la esencia de la primera, puesto que la visión de las personas y los mecanismos generados intentan preservar la vieja ruralidad.

Nueva ruralidad neoliberal en el campo Totonaca y proceso de urbanización

La introducción de sistemas de riego, insumos y cultivos más rentables, han incidido en la forma de hacer agricultura en los zongozoltecos. Un caso en particular y a destacar tiene que ver con la producción de café, y es que hasta hace una década, el cultivo más significativo era el maíz criollo. Hoy día, la mayoría de las personas solo cultivan maíz para autoconsumo, caso contrario con el café que, en el mismo periodo, cobró un mayor auge por el valor económico que representa en la economía de las familias Totonacas.

V Traje típico totonaca femenino.



Fuente: Archivo personal, 2021.

Este fenómeno muestra la conversión de lo tradicional a lo tecnificado y moderno en el sector agrícola. La incidencia del exterior es notable, pues ha interferido en

la agricultura mayormente de subsistencia. Contradictoriamente a las necesidades agrícolas del municipio, ya que la mayoría de los productores son pequeños minifundistas y campesinos con extensiones de tierra menores a 2 has. En estas condiciones se ven en la necesidad de adquirir herramientas y cultivos que aseguren ganancias. Al igual que la milpa, algunas especies como el chile, frijol, piñón, espinos y árboles frutales han pasado a segundo plano.

De igual manera, el cultivo de café ha experimentado altibajos por factores climáticos que afectan su producción y su precio en el mercado. Al depender exclusivamente del café, las familias Totonacas han tenido que lidiar con los precios del mercado externo y demás factores impuestos por el modelo capitalista. Sobre este mismo aspecto, los entrevistados señalaron como favorable el aumento de la participación del productor de café con el comprador externo reduciendo la intervención de intermediarios.

Por otra parte, la adopción de cultivos más rentables se acompaña de productos químicos para ayudar a que el rendimiento y las ganancias sean mayores. Estos paquetes tecnológicos datan de la revolución verde, pero su presencia en el municipio se ha intensificado desde el año 2000, cuando las personas cambiaron la forma de trabajar la tierra. Con el uso de estos productos la fertilidad del suelo ha disminuido; en contraste, el 10% de los entrevistados considera que el campo no ha sufrido cambios significativos porque aún hay personas que siguen cultivando la tierra de manera tradicional.

Al igual que en el sector agrícola, el 95% observó cambios en la orientación de las actividades económicas y el auge del comercio en los últimos años ha permitido la entrada de más establecimientos de ropa, calzado y abarrotes. Este cambio ha sido transcendental considerando que en el pasado, las personas debían viajar (a pie) a otros lugares para realizar sus compras básicas. En este aspecto, detectaron la influencia urbana, la introducción de aparatos electrónicos como el celular, alimentos, hábitos, estilos y “nuevas” formas de comunicación.

Para equilibrar el desgaste agrícola y la reorientación de las actividades económicas, algunas personas tuvieron que recurrir al criadero de animales de traspatio (aves, cerdos y peces como las truchas). Estas actividades, a pesar de tener poca presencia en el municipio han coadyuvado a la economía de las familias Totonacas. Asimismo, es evidente el flujo migratorio que se ha intensificado hacia las capitales de otros estados de la república mexicana y al extranjero para generar ingresos y diversificar las fuentes de empleo.

La conformación de la nueva ruralidad neoliberal local también tiene que ver con el flujo migratorio, pues el cambio ideológico de los habitantes sostiene que fuera del municipio hay más ofertas laborales donde se aprenden nuevas labores y técnicas agrícolas y no agrícolas: *“nosotros mismos provocamos estos cambios al optar por nuevas técnicas agrícolas”*. Sin embargo, a nivel cultural estos factores generan cambios y transformaciones, las personas que migran a temprana edad, olvidan los cuidados que el campo requiere y que aprendieron de sus padres, en cambio aprenden y consumen hábitos ciudadanos.

La migración y la diversificación de actividades productivas propician el proceso de fragmentación cultural. Las personas que migran, no sólo rompen con los patrones culturales tradicionales, sino que además integran elementos que han retomado de otros lugares. Un ejemplo es la modificación de la vestimenta tradicional y la reducción de la población hablante de lengua Totonaca. El 100% de los entrevistados señaló que al buscar mejores ofertas de trabajo en el exterior las personas cambian y modifican la cultura rural al adoptar patrones socioculturales urbanos (acentos, palabras, comida, vestimenta, entre otros.).

En infraestructura se observaron más calles y drenajes pavimentados, alumbrado y carreteras con los que se generan nuevos flujos y rutas comerciales además de empleos dentro del municipio. El avance de los medios de comunicación y transporte incrementa la adopción de modas y tendencias urbanas que propician el desapego de la cultura rural dando paso a la definición de una nueva ruralidad neoliberal. Con la influencia del medio urbano se propicia el quiebre de la institución familia siendo fundamental para la conservación de la cultura Totonaca

pues en ella se generan, aprenden y comparten la cosmovisión tradicional (conocimiento, cultura e identidad).

Este cambio de ideología influye en las nuevas generaciones al modificar su entorno sociocultural. En este sentido, las personas entrevistadas mostraron posturas diferentes. Una parte considera estos cambios negativos para la cultura, la identidad Totonaca y las enseñanzas de sus antepasados como la historia y el origen del pueblo: *“ya no habrá nadie que nos recuerde después”*. El 75% considera negativo y contraproducente la influencia urbana (globalización en el medio rural). El otro 25% señala benéficos estos cambios hasta cierto punto.

En general, los entrevistados no consideran del todo “negativos” estos cambios, ya que señalan que el hombre tiene que adaptarse a las constantes actualizaciones mundiales. Los cambios percibidos en cuanto a infraestructura, transporte y comunicación, etc., son considerados benéficos. No obstante, afirman que el municipio pierde parte de su historia y cultura resultando en un proceso de fragmentación cultural en el contexto de globalización y nueva ruralidad neoliberal.

En el campo, la conversión de cultivos tradicionales por otros más rentables, influyen en el desplazamiento de las labores agrícolas tradicionales por las tecnificadas. En el municipio se reciente el avance tecnológico y la modernización de los sectores de la producción mundial. Esto hace que la cultura pierda su valor simbólico y económico, los estilos de vida, los patrones de consumo y otras formas de expresión se sustituyen con la globalización. De esta manera, rescatar el papel de las comunidades rurales, ha sido clave para el desarrollo mundial en el que han intervenido las grandes potencias pero excluyéndolas al mismo tiempo del proceso de modernización puesto en marcha.

Si bien la expansión del medio urbano ha sido descrito como benéfico, y aceptado como tal hasta cierto punto por una pequeña parte de la población entrevistada, es necesario salvaguardar la cultura rural, su esencia tradicional y su vigencia como comunidad Totonaca. Las personas se encuentran en constantes cambios

que involucran el ajuste de su entorno social y natural, esto es, la lucha y la resistencia de las comunidades rurales que expone la disputa entre la vieja ruralidad y la nueva ruralidad neoliberal.

Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran en la nueva ruralidad neoliberal del municipio, la expansión del medio urbano y el desgaste de la cultura Totonaca. Los cambios y las transformaciones culturales y socioeconómicas generadas en la vida cotidiana de los zongozoltecos, exponen el proceso de fragmentación cultural por lo que manifiestan la importancia de la preservación de los elementos culturales aun presentes para reforzar su identidad y sus significados y símbolos Totonacas.

La preservación de la cultura rural es importante para la reproducción de las comunidades rurales así como para la generación de identidad individual y colectiva a nivel local, nacional y mundial. La cultura Totonaca así como el resto de las culturas, forman parte de la diversidad sociocultural del país por lo que da cuenta de la historia de todas las sociedades surgidas. Su estudio permite identificar transformaciones socioculturales que propician la marginación o pérdida parcial del patrimonio cultural local y nacional.

Se sugiere conocer y analizar el panorama actual y las tendencias de las comunidades rurales desde un enfoque sociocultural, profundizando la emergencia de la nueva ruralidad neoliberal en los contextos locales, sin perder de vista los procesos socioeconómicos que se encuentran relacionados en la vida cotidiana de los actores sociales; su perspectiva enriquece la visión del neoliberalismo en el medio rural, destacando las contradicciones de ambos conceptos.

Se concluye que la globalización en la nueva ruralidad neoliberal, ha originado en Zongozotla el proceso de fragmentación cultural mediado por los procesos de globalización y modernización que desplazan la vida tradicional e instauran la

tendencia de la urbanización del entorno natural y tradicional. A la par, la reconfiguración del campo se da gracias a la sustitución de la agricultura tradicional por la agricultura tecnificada. Finalmente, los entrevistados subrayaron que la cultura Totonaca se encuentra en vías de extinción por lo que es necesario intervenir, conjuntamente habitantes y autoridades municipales para su preservación.

Literatura citada

Báez, L. (2004). *Nahuas de la Sierra Norte de Puebla. Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/12557/nahuas_sierra_norte_puebla.pdf

Bayona E., E. (2016). Trajes indígenas y mercancías étnicas en Los Altos de Chiapas. Mediateca INAH.
https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/articulo:14182

Delgado C., J. (1999). *La nueva ruralidad en México: Investigaciones Geográficas* (Mx), núm. 39, 1999, pp. 82-93 Instituto de Geografía Distrito Federal:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5690390>

Giménez G., G. (2009). *Cultura, identidad y memoria: Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas*. Frontera norte, 21(41), 7-32.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722009000100001&lng=es&tlng=es

Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Taurus.

Haesbaert, R. (2004). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Cultura y representaciones sociales, vol. 8, no. 15, Ciudad de México.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001

INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). *Censo de población y vivienda 2010*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020). *Censos económicos*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2009/>

Karl, M. (1867). *El capital*. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/CAPTOM1.pdf>

López S., J. I. (2003). *Para una filosofía de la ciudad*. *Urbes*, pp. 13-28.

Moreno M., A. (2017). *Explorando el significado cultural de la nueva ruralidad en Castilla y León: Un caso de estudio inexplorado*. *Chungará (Arica)*, 49(2), pp. 279-294. Epub. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562017005000008>

Ramírez, J. (2019). *La relevancia de los pueblos rurales en la ruralidad contemporánea*. El caso de Uruguay. Pampa. *Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales* n°19., pp. 86–102. DOI:10.14409/pampa.15.19.e0005
https://redib.org/Record/oai_articulo2876333-la-relevancia-de-los-pueblos-rurales-en-la-ruralidad-contempor%C3%A1nea-el-caso-de-uruguay

Rosique B., M. (2017). *Un análisis de los actores socioculturales en el emprendimiento. Desde el sistema educativo a los negocios formados por inmigrantes*. DIALNET.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=157465>

SEDESOL Secretaría de Desarrollo Social (2014). *Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social*.
<https://www.gob.mx/bienestar/documentos/informe-anual-sobre-la-situacion-de-pobreza-y-rezago-social>

- Teubal, M. (2001). *Globalización y nueva ruralidad en América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100929011903/4teubal.pdf>
- Torres C., G. A. (2006). *Poscivilización: guerra y ruralidad*. Universidad autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- Torres C., G. A., Noriero E., L., Almanza S., M., Ramírez M., C. (2009). *Nueva ruralidad: Enfoques y sinergias. Emergencia de un modelo alternativo de desarrollo*. <https://docplayer.es/26580027-Nueva-ruralidad-enfoques-y-sinergias-emergencia-de-un-modelo-alternativo-de-desarrollo-1.html>
- Torres C., G. A. (2011). *Desarrollo compatible: nueva ruralidad y nueva urbanidad*. Universidad Autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Día internacional de la lengua materna*. <https://es.unesco.org/commemorations/motherlanguageday>

CAPÍTULO 4. VIGENCIA E IMPORTANCIA DE LA CULTURA TOTONACA EN LA NUEVA RURALIDAD NEOLIBERAL (artículo científico)²⁶

Dr. Guillermo Arturo Torres Carral²⁷

Al. Roxana López Francisco²⁸

Resumen

La cultura forma parte de la historia y la identidad de las comunidades rurales expresados en la lengua, la vestimenta tradicional, música, gastronomía, artes entre otros. Con la globalización, la estructura rural se transforma y genera nuevos escenarios y significados socioculturales. El objetivo es analizar la vigencia de la cultura Totonaca en la nueva ruralidad neoliberal en Zongozotla, Puebla, para la elaboración de un plan de preservación cultural a partir de los aportes del actor social. Los resultados exponen el desuso de la lengua y la vestimenta tradicional. En conclusión, el municipio ha sufrido las intervenciones del desarrollo mundial, a través de procesos de reconfiguración y fragmentación cultural que amenazan la vigencia de la cultura e identidad Totonaca.

Palabras clave: Globalización, Fragmentación cultural, identidad rural, Patrimonio cultural, Comunidades rurales.

²⁶ El presente artículo forma parte de la tesis “Nueva ruralidad neoliberal y fragmentación cultural Totonaca. Caso de estudio Zongozotla, Puebla”, como requisito para obtener el grado de Maestro en Ciencias en Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo.

²⁷ Profesor-investigador de la Universidad Autónoma Chapingo.

²⁸ Alumna de maestría del Departamento de Sociología Rural de la Universidad Autónoma Chapingo.

Validity and importance of the Totonaca culture in the new neo-liberal rurality

Abstract

Culture is part of the history and identity of rural communities expressed in language, traditional dress, music, gastronomy, arts, among others. With the globalization, the rural structure is transformed and generates new scenarios and socio-cultural meanings. The objective is to analyze the validity of Totonaca culture in the new neoliberal rurality in Zongozotla, Puebla, for the elaboration of a cultural preservation plan based on the contributions of the social actor. The results expose the disuse of the language and traditional dress. In conclusion, the municipality has suffered the interventions of global development, through processes of cultural reconfiguration and fragmentation that threaten the validity of Totonaca culture and identity.

Key words: Globalization, Cultural fragmentation, Rural identity, Cultural heritage, Rural communities.

Introducción

El desarrollo de la ciencia y la tecnología, ha permitido a la humanidad escalar a un nivel superior de conocimiento e información. Con este avance, circulan a cada rincón del planeta los elementos del nuevo paradigma de desarrollo mundial: globalización (Flores, 2016). Este hecho sugiere la intervención de diversas áreas del conocimiento para la elaboración de estudios que determinen la complejidad de su alcance en espacios rurales y urbanos. En las comunidades rurales el resultado es la conformación de la nueva ruralidad neoliberal (Torres, 2011) que expone transformaciones socioculturales complejas y trascendentes.

Una característica de las comunidades rurales, a diferencia del medio urbano, es la relación que establecen con su territorio mediante su cultura, historia y patrimonio cultural (Bernal et al, 2010). La vigencia de las culturas rurales, como producto de la dinámica que las sociedades han establecido con su devenir

histórico, favorece la preservación de los distintos grupos culturales, además de otorgarles identidad y reconocimiento (Palma, 2013), por ello es necesario rescatar la diversidad sociocultural del país debido a que la globalización y la modernización los han deteriorado mediante el cambio de pautas y patrones tradicionales.

Por lo anterior, el objetivo consistió en determinar los cambios culturales producidos con la globalización en la nueva ruralidad neoliberal sobre la cultura Totonaca del municipio de Zongozotla, Puebla, para elaborar un plan de rescate cultural a partir de los aportes de sus habitantes. Los resultados hallados indican que el desgaste del patrimonio cultural se expresa en un proceso de fragmentación cultural que, simultáneamente, reformula el panorama actual y las tendencias de la cultura Totonaca en el municipio.

En conclusión, la globalización determina los procesos económicos, políticos y socioculturales de las comunidades rurales, las transformaciones estructurales generadas definen la nueva ruralidad neoliberal. En este contexto resalta el proceso de fragmentación cultural Totonaca. Los zongozoltecos²⁹ expresaron sus inquietudes, opiniones y conocimientos sobre su cultura y patrimonio y las limitantes para su continua reproducción y sus sugerencias para el diseño de un plan de preservación cultural con el cual podrán mantener vigente su cultura.

Materiales y métodos

Se aplicó el enfoque cualitativo para analizar, interpretativamente, el impacto de la globalización desde la perspectiva del actor social de Zongozotla, Puebla a través de entrevistas abiertas semiestructuradas, observación participante e historias de vida. Los criterios de selección fueron: 1) Habitantes del municipio (campesinos y no campesinos); 2) Autoridades municipales), integrados por jóvenes y adultos, lo que nos permitió contrastar al mismo tiempo desde dos visiones. Se entrevistó a un total de 20 personas (muestra no probabilística), 75% mujeres y 25% hombres. La edad promedio de los entrevistados fue de 48.5

²⁹ Gentilicio utilizado para referirse a los habitantes del municipio de Zongozotla.

años. La mayoría se identificó como bilingüe; el 70% habla español y totonaco, el 20% solo habla totonaco y el 10% solo habla español. El 73.3% de las entrevistadas se dedica a las labores del hogar y al trabajo del campo; el 13.3% a los servicios públicos (autoridades municipales en turno) y el 13.3% son estudiantes. En el caso de los hombres, el 80% se dedica a actividades del campo (agricultura y apicultura); y el 10% a los servicios públicos (autoridades municipales en turno).

Resultados y discusión

Cultura e identidad Totonaca desde una perspectiva local

La noción recuperada de cultura rural sugiere que es construida en torno a las costumbres y tradiciones creadas en el seno de las comunidades rurales, como una manifestación de los conocimientos, valores y sistemas que han implementado en sus territorios (Maestro, 2018). Estas expresiones culturales observables y percibidas desde el campo de acción de los habitantes (actores sociales), permitió exponer el alcance de la globalización en un contexto local. La población entrevistada señaló no estar familiarizada con los términos *cultura* e *identidad*, pero sí conocer el patrimonio cultural de su territorio.

Para ellos, la identidad expresa lo que son, sus valores y su historia, y con la cultura reflejan sus orígenes y raíces antes de la introducción del español, momento en que se fractura la esencia de la familia campesina, según su perspectiva. Sobre la historia del pueblo la información es escasa, la mayoría de las personas afirmó desconocer este dato. Al respecto, se dice que los primeros habitantes zongozoltecos emigraron de los pueblos vecinos, al llegar a estas tierras decidieron establecerse como comunidad Totonaca. En Masferrer (2004), se menciona el origen del municipio de la siguiente manera:

Como puede observarse, para la gente de Zongozotla el mundo totonaco efectivamente estuvo dividido en tres centros ceremoniales, que se regían bajo un sistema teocrático y guardaban una estricta endogamia de casta, cuya trasgresión

daría lugar al poblamiento totonaco de la Sierra Norte de Puebla y, por lo tanto, al nacimiento del pueblo de Zongozotla (p. 6).

En la página oficial del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED, s. f.), se menciona que los fundadores de Zongozotla fueron asentamientos Totonacas y Otomíes.

A finales del siglo XV fueron sometidos por la Triple Alianza (México-Texcoco-Tlacopan), quedando como tributarios de Texcoco. Al consumarse la conquista española sufrió las consecuencias de ésta. A finales del siglo XVI pertenecía al antiguo Distrito de Tetela de Ocampo. Zongozotla figura como municipio libre en 1895. La cabecera municipal es Zongozotla de Bonilla, en honor al ilustre liberal y gobernador del estado de Puebla, Juan Crisóstomo Bonilla (párr. 6).

El desconocimiento de esta información generó preocupación pues consideran que su historia está quedando en el olvido como consecuencia de la modernización y la globalización tras el abandono de la cultura, del campo y de los modos de pensar de sus antepasados. Plantean que la preservación de su historia es esencial para la permanencia de la cosmovisión Totonaca, y por ende, de su cultura e identidad. Sobre todo en los aspectos socioculturales y agrícolas que es donde consideran mayormente visibles los impactos de la globalización.

En Zongozotla la cultura Totonaca tiene que ver con la cosmovisión de su entorno, la dirección y ejecución de sus costumbres y tradiciones y el desarrollo local alterno a la hegemonía económica dominante. Los mecanismos de la globalización difieren de sus estrategias de desarrollo adaptadas y ajustadas a sus características y necesidades específicas. En este caso, la marginación del actor social en el desarrollo mundial se puede expresar en diversos ámbitos (económicos, sociales, políticos, culturales y hasta educativos).

El país alberga diversas expresiones culturales provenientes de las comunidades rurales que comparten el mismo escenario global de desarrollo y modernización, aunque difieren en significados y valores en gran manera. Para Marcos (2004) “la cultura es a la vez universal y particular, múltiple y diversa en la experiencia

humana”. Reconocer que cada cultura es diferente, sugiere que los impactos de la globalización también lo son, por ello es importante incluir los contextos locales al exponer la emergencia de la nueva ruralidad neoliberal.

Patrimonio cultural totonaco

El patrimonio cultural es la memoria que las sociedades han dejado como evidencia de su historia y su cultura. Es aquello por el cual las personas manifiestan sus relaciones sociales con valores y símbolos culturales (Moreno, 2017). En Zongozotla se identificaron fiestas, costumbres, tradiciones y alimentos (platillos) como propios y exclusivos que los diferencia de los pueblos vecinos. En este sentido, hablamos del patrimonio cultural que ha sido territorializado (Giménez, 2005) y que se relaciona con la memoria colectiva de la comunidad y la conformación de su identidad como grupo.

En Marcos (2004), el patrimonio no debe confundirse con la cultura, “Todo lo que se aprende y transmite socialmente es cultura, pero no patrimonio”. El patrimonio cultural, en tanto construcción social y cultural, es un reflejo del pasado, por lo tanto, se “remite a símbolos y representaciones, a los “lugares de la memoria”, es decir, a la identidad” (Ibídem, 2004). Las personas entrevistadas afirman pertenecer a la cultura Totonaca pero, han observado que en los últimos años la mayoría de la población ha mostrado poco interés por el patrimonio cultural.

El patrimonio cultural Totonaca está conformado por la lengua *Tutunakú*, el traje típico femenino y masculino, la gastronomía tradicional (platillos elaborados a base de maíz y quelites de la región como el paxnikak³⁰ y los xocoyules³¹), el mole, los tamales que preparan y comparten en la mayoría de sus festividades, las tortillas hechas a mano, el pan de muerto, el huapango³², danzas, fiestas

³⁰ Este quelite es mejor conocido por su nombre en totonaco, paxnikak, en las entidades de Veracruz y Puebla se prepara como alimento pese a ser una planta tóxica. Su nombre común es mamafa y pertenece al género *Xanthosoma*.

³¹ Conocido como Bengoa del monte o como su nombre científico *Begonia nelumbiifolia*, los xocoyules constituyen la dieta alimenticia de la comunidad, su nombre en totonaco es *xcutne*.

³² Sones huastecos.

patronales y religiosas y costumbres y tradiciones exclusivas de los habitantes que a continuación se describirán.

La mayor parte del patrimonio cultural Totonaca ha sido preservado desde la fundación y establecimiento del municipio, aunque con el tiempo las personas han asimilado elementos culturales de otras comunidades cercanas e incluso de las ciudades; en función de que la cultura es constantemente renovada y vulnerable a cambios externos (Valle et al, 2017). En este proceso han tratado de conservar su esencia Totonaca lo que les ha permitido subsistir en la nueva ruralidad neoliberal influida por la globalización.

Costumbres y tradiciones Totonacas: símbolos y significados

El sistema de creencias de los Totonacas combina símbolos y elementos de origen indígena y religioso (Cisneros, 2020). En Zongozotla, las fiestas patronales y religiosas se realizan en las mismas fechas. Sobre las tradiciones, la noción de lo tradicional “es una construcción social que cambia temporalmente, de una generación a otra; y espacialmente, de un lugar a otro” (Marcos, 2004), esto indica que cada comunidad rural tiene tradiciones diferentes, similares pero nunca iguales, por lo que la diversidad cultural del país debe tiende a resistir las constantes modificaciones globales de modernización y desarrollo.

La principal celebración es la tradicional fiesta patronal en honor a la Virgen Inmaculada Concepción que inicia el 8 de diciembre y concluye el 11 del mismo mes. Como parte del festejo, los simpatizantes de la religión católica acostumbran acompañar con danzas y música de violín. En este aspecto, se identificaron las siguientes danzas como vigentes: los Toritos, los Negritos, los Voladores, los Españoles, y San Miguel. En cambio, las danzas de los Patrianos, los Tacotines, los Moros y los voladores, fueron identificadas “extintas” porque ya no se reproducen en las festividades del pueblo, se desconoce la causa.

Las costumbres identificadas como parte de la cultura Totonaca, no se realizan en otros lugares o por lo menos no de la misma manera. Un ejemplo es el ritual

de acompañar a los familiares de los difuntos durante nueve días. Al haber un fallecimiento, llevan maíz, sal, azúcar, leña y apoyo económico, para contribuir con los gastos de la familia. Durante estos días, se elaboran tamales rojos, verdes y de frijol o pintos³³, tortillas a mano y café. Se acompañan con cantos según la religión de la familia.

En las fechas patrias se realiza una celebración los días 15 y 16 de septiembre con concursos de palo encebado, puerco encebado y carreras de resistencia, para hombres y mujeres de todas las edades. Al término del desfile y acto cívico, comienzan los concursos que culminan con la carrera de antorchas varonil y con la quema del castillo y los toritos (fuegos artificiales). Esta actividad es organizada por las autoridades municipales y es bien recibida por los habitantes quienes muestran entusiasmo para participar en las diferentes actividades programadas.

El día de muertos es una tradición que forma parte de la cultura Totonaca y es compartida por otras comunidades a nivel nacional. Las mujeres elaboran tamales para el altar y para compartir entre sus familiares, compadres, amigos o conocidos. Este intercambio de alimentos se realiza por ocasión de la visita de las personas que ya han partido. La religión católica tiene como tradición tocar la campana de la iglesia durante 24 horas, iniciando el 1 y concluyendo el 2 de noviembre. Se tiene la creencia de que el sonido de las campanas les avisa y recuerda a las personas difuntas que ya pueden venir por sus alimentos.

En estas mismas fechas las autoridades municipales organizan el tradicional concurso de globos de papel china. Se desconoce el origen de esta iniciativa, sin embargo, las personas lo consideran parte de su cultura. Este concurso se lleva a cabo con mucho entusiasmo, en especial por los niños y jóvenes, que son quienes muestran un mayor interés por participar. Cabe destacar que los únicos en preservar y reproducir la tradición de día de muertos son los simpatizantes de la religión católica, puesto que para las demás religiones esta tradición no es

³³ Nombre común utilizado en el municipio para los tamales de frijol.

compatible con sus creencias, de ahí que se haya identificado el riesgo de extinción de esta tradición.

Para la elaboración de los alimentos, las mujeres aún hacen uso de enseres tradicionales como el metate, el molcajete y la jícara. En la actualidad, el metate está siendo desplazado por el uso de molinos eléctricos al igual que las tortillas hechas a mano. En este aspecto, la mujer Totonaca juega un papel importante en las labores domésticas y agrícolas. Una costumbre exclusiva de las mujeres consiste en madrugar a las 4 o 5 de la mañana para “amarrar los tacos”³⁴ de sus esposos. Lo primero es llevar el nixtamal al molino; después, preparar las tortillas, la comida y el café para almorzar en el campo. Al regresar del campo, nuevamente se ocupan de las labores del hogar.

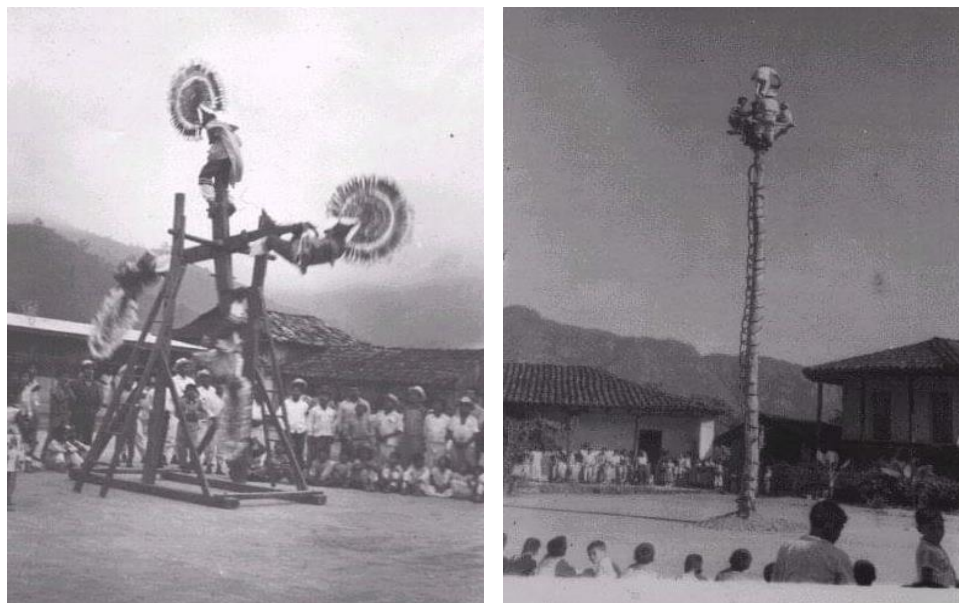
Algo característico del municipio, al igual que de otras comunidades Totonacas, es la herencia patrilineal. Del Ángel y Mendoza (2002) explica esta relación de la siguiente manera: “la tierra se hereda de forma preferencial entre los hijos varones, aunque existen variantes respecto al uso de la misma (como la herencia a las mujeres), las cuales muestran cierta flexibilidad de las formas de organización”. Una costumbre del pueblo similar al estado de Veracruz es que “al casarse un varón éste lleva a la esposa a vivir a casa de sus padres y permanecen ahí hasta que logran su independencia económica” (Ibíd., 2002).

Las tradiciones y las costumbres descritas reflejan la esencia de la cultura Totonaca vigentes y en coexistencia con los procesos de desarrollo, modernización y globalización. Asimismo, fue evidente que ciertos aspectos han moldeado el pensamiento de las personas respecto del valor que le han asignado a la cultura, con la que se sienten identificados y representados dentro y fuera del municipio.

Anexo fotográfico.

³⁴ Expresión utilizada para hacer referencia a la preparación del almuerzo para el trabajo, las mujeres acostumbran envolver la comida con servilletas bordadas a mano para que se conserven calientes. De ahí la expresión de amarrar.

Ilustración VI Danzas de los quetzales y los Voladores, 1940³⁵.



Fuente: Archivo personal, 2015.

Ilustración VII Danza de los negritos, 1960.



Fuente: Archivo personal, 2015.

³⁵ En la actualidad, estas danzas ya no se practican, solo permanecen en el imaginario colectivo de la población.

Ilustración VIII Danza de los negritos, 2019³⁶.



Fuente: Archivo personal, 2019.

Ilustración IX Palo encebado, 1960.



Fuente: archivo personal, 2015.

³⁶ La danza de los negritos aún permanece vigente en las festividades del pueblo.

Importancia de la vestimenta tradicional y la lengua

Los hablantes Totonacas se localizan en Puebla y Veracruz. En Puebla se ubican principalmente en dos regiones importantes: La región I, Sierra Norte y Región II, Nororiental (CDI, 2015). A nivel estatal, es la segunda lengua más hablada (INEGI, 2020). En el municipio se hizo hincapié en la lengua *Tutunakú* y en la vestimenta tradicional porque se ha observado el desuso progresivo de estos elementos; solo el 30% de los entrevistados, que corresponde a personas de 60 años y más, habla la lengua y usa el traje típico, mientras que el resto ha optado por otra indumentaria, ya sea por practicidad o comodidad.

Con la vestimenta tradicional o traje típico, se reflejan los rasgos socioculturales distintivos de cada persona y comunidad (Bayona, 2016). Para los entrevistados, el uso del traje típico es una forma de tributo y respeto a sus padres y antepasados; quienes siguen usando el traje típico están acostumbrados desde su niñez porque en aquella época difícilmente podían vestir debido a las condiciones de pobreza, por lo que solo usaban lo que podían conseguir. Por otra parte, han observado que los materiales para la elaboración de las prendas han cambiado, el algodón ha sustituido a las telas de manta.

El desarrollo de la industria textil en el país en la década de los 60 (López, 2003), favoreció a nivel local la introducción de nuevas prendas que ofrecían mayor practicidad y comodidad sustituyendo las prendas tradicionales. La mayoría de las personas prefiere vestir con ropa casual y no con la vestimenta tradicional, debido al precio y la comodidad que ofrecen. La investigación halló que el 70% de los entrevistados ya no usa el traje típico; la mayoría de estas personas señala que desde pequeños sus padres no les inculcaron vestir con estas prendas.

Las prendas eran elaboradas con manta, ahora con algodón y otros materiales. Las mujeres utilizan una falda (levemente debajo de las rodillas aunque puede variar), fondo, faja, blusa blanca bordada con hilos de colores, *quixquemel*³⁷ o

³⁷ Prenda Totonaca utilizado por las mujeres.

huipil, rebozo y huaraches de hule o descalzas (solo la gente mayor). Los hombres utilizan camisa y calzón de manta o pantalón de color blanco (el color de las camisas puede variar), huarache de gallo o descalzos y sombrero. En la actualidad, el material para elaborarlos ha cambiado y, en la opinión de los entrevistados, son más accesibles, prácticos y de buena calidad.

En el caso de la lengua la situación es similar; el ámbito educativo fue identificado como un factor de su desuso ya que en las primeras escuelas fundadas en el municipio era obligatorio hablar español para poder comunicarse con los maestros y poder tomar las clases. Las personas que empezaron a asistir a la escuela se transformaron en bilingües, se observa que los padres continúan hablando la lengua pero los hijos ya no, sin embargo aún existen familias en la que todos sus integrantes se comunican con la lengua.

La lengua Totonaca es un medio de comunicación que les permite conectarse con otras personas. Algunos sugieren que solo los campesinos legítimos siguen portando el traje típico y hablando la lengua. La importancia de estos elementos tiene que ver con los valores establecidos desde casa. Si se fomenta el respeto por la cultura, habrá mayor interés por reproducirla y preservarla en comparación si no se conoce nada sobre su patrimonio cultural. Estos factores han sido identificados dentro del proceso de fragmentación cultural.

Fragmentación cultural Totonaca y sus efectos

El 100% de los entrevistados afirmó que la cultura ha cambiado debido al desinterés y a la escasa participación de las personas en actividades culturales, la introducción de nuevas religiones (evangelio cristiano) y costumbres y tradiciones urbanas (Halloween, navidad, entre otras), falta de fomento a la cultura por parte de las autoridades municipales, introducción a gran escala de la tecnología y los medios de comunicación, reorientación de la agricultura y cultivos básicos, entre otros. La introducción de la telefonía móvil en 2008 fue señalado como determinante para el cambio de perspectiva de las personas.

Este fenómeno ha sido señalado por Giménez (2005) como una devaluación paulatina de la cultura; para los grupos culturales fuertemente territorializados se trata de una amenaza de homogeneización cultural mundial. Torres (2006) plantea en este sentido un proceso de aculturación mientras que para Moreno (2017) se trata de una hibridación cultural. Si bien es evidente que en el municipio existe un desconocimiento sobre los términos de globalización y fragmentación cultural, se aprecian cambios y transformaciones en diversos aspectos gracias al desarrollo del exterior.

En Marcos (2004) la modificación de los patrones culturales tiene que ver con el desarrollo de las sociedades, la globalización y el turismo. El municipio ha percibido transformaciones asociadas al desarrollo y a la modernización. Los medios de comunicación trasladan las innovaciones globales que pronto son reproducidas en la comunidad. Sin embargo, se olvida que el desarrollo es dispar por lo que sus efectos también difieren en gran manera en la ciudad y en el campo. Este fenómeno se ha señalado como un proceso de fragmentación cultural, al romper, dentro de la cotidianeidad del actor social Totonaca, la reproducción de sus patrones socioculturales tradicionales y rurales basados en la cosmovisión y conocimiento de su territorio (Ver cuadro 14).

Cuadro 14 Transformaciones culturales a nivel local.

Transformaciones	Efectos
Modificación de la estructura cultural rural y tradicional.	— Alteración de la cosmovisión rural (valores y significados).
Mutación del entorno rural ante el proceso de urbanización.	— Reorientación estructural rural con tendencia neoliberal.
Fragmentación de la cultura Totonaca.	— Desfase del actor social con lo tradicional de manera irreversible. — Transformación de la identidad. — Hibridación cultural y/o aculturación.
Desuso de la lengua Totonaca y de la vestimenta tradicional.	— Creación de una nueva estructura rural. — Devaluación cultural — Sustitución de lo rural por lo urbano.

Acentuación y expansión del medio urbano.	— Nueva ruralidad neoliberal.
Sustitución de la agricultura tradicional para una mayor eficiencia en la producción con la adopción de sistemas agrícolas tecnificados.	— Sistemas no compatibles con el entorno rural (mayores costes de producción). — Transición del pequeño productor rural a uno mediano.
Modificación del comportamiento individual y social.	— La participación del actor social, apegada a la cultura, ahora es más cerrada. Antes en función de las relaciones tradicionales al interior de la comunidad.
Avance en la infraestructura.	— Mejora de los servicios en pro del municipio. — Mejora de los medios de comunicación y transporte.
Fractura de la institución familia al desaparecer el medio de comunicación o elemento unificador.	— Eliminación de las relaciones sociales familiares en torno a actividades culturales y de transferencia de conocimientos.

Fuente: Elaboración propia con los resultados obtenidos de la investigación.

Todo proceso de transformación y/o modificación de un determinado aspecto, propicia nuevos escenarios benéficos o no. En el estudio se identificaron transformaciones socioculturales con las siguientes causas: la educación³⁸ con el aumento de personas que ingresaron a la escuela y la búsqueda de ofertas educativas en el exterior³⁹. El mejoramiento de los medios de comunicación y de transporte (conectan en menor tiempo con otros lugares) y el mayor acceso a la

³⁸ La población estudiada señala que la necesidad de buscar ofertas educativas fuera del municipio no es negativo pero si influye en buena parte al proceso de fragmentación de la cultura Totonaca, al cambiar sus costumbres y tradiciones por hábitos y modas ciudadinas.

³⁹ Los jóvenes, al salir del municipio, olvidan los conocimientos aprendidos de sus padres y abuelos, además de cambiar la vestimenta y la música tradicional por otros modernos. De igual forma, para los entrevistados, el avance tecnológico en los medios de comunicación (telefonía celular), ofrece acceso a información “no sana” para los jóvenes con problemas de adicción y drogadicción. Se considera que estos problemas sociales y de la salud recientemente se han intensificado ya que no eran comunes hasta hace algunos años.

telefonía celular e internet reconfiguran la vida de las personas al involucrarse en sus actividades.

En este sentido, la tecnología puede ser buena o mala pero depende del uso que se le dé. Para el desarrollo local se considera benéfico, pero en el aspecto cultural no, generalmente, por la pérdida total o parcial de la cultura, y la adopción de nuevos estilos de vida urbanos que modifican sus creencias. Por último, la causa más importante, según los entrevistados, tiene que ver con el sentimiento de inferioridad que algunas personas muestran por sus raíces indígenas. Muchas veces adoptan otro tipo de creencias, lenguaje y vestimenta del lugar en el que se encuentren.

En general, las causas identificadas propician el abandono de actividades que, anteriormente, eran veneradas y respetadas. No obstante, con el arraigo cultural difícilmente podrá desaparecer la cultura Totonaca pero las alteraciones de la cosmovisión tradicional se propicia una fragmentación cultural y la transformación de la identidad rural Totonaca.

Panorama general y tendencias de la cultura Totonaca

La población entrevistada declaró que gracias al patrimonio cultural se identifican como pueblo Totonaca. Para el 65% la cultura está en riesgo de desaparecer mientras que el 35% considera que no. El 40% señala que las generaciones futuras no continuarán con la reproducción de la cultura ni la difusión de sus conocimientos, el 60% cree que sí. Las personas que manifiestan preocupación por la posible desaparición de la cultura, señalan los siguientes escenarios:

- En los próximos años será más difícil identificar la cultura Totonaca.
- La lengua y la vestimenta tradicional podrían desaparecer por completo debido a su desuso.
- Reconfiguración del sistema social y cultural del municipio tras la adopción de nuevos estereotipos y modas.

- Escasa o nula participación de la población en las fiestas patronales que conducen la pérdida del legado del pueblo para el futuro.

Las personas que creen que no habría cambios significativos, consideran probable que algunas costumbres y tradiciones se pierdan, pero no la cultura en su totalidad. Señalan las siguientes razones para apoyar su punto de vista:

- Los simpatizantes de la religión católica reproducen danzas tradicionales en las festividades, por lo tanto, no habría una pérdida del patrimonio cultural Totonaca en su totalidad.
- Las personas que siguen usando el traje típico y la lengua, transferirán de generación en generación su importancia y significados socioculturales.

Los cambios percibidos con la inserción del medio rural en la globalización pueden ser positivos o negativos. En el aspecto cultural se entiende como negativos al sustituir elementos tradicionales. Una situación a destacar considera que si el número de personas hablantes de la lengua Totonaca disminuye, y considerando que no hablan español, no podrán comunicarse ni transmitir sus conocimientos. Si la cultura Totonaca se extingue, no habría evidencia de las costumbres y las tradiciones que los caracterizan, todos olvidarían sus raíces sin vestigios para compartir con los hijos. A continuación, se presentan las propuestas de los habitantes entrevistados para la preservación de su cultura.

Cuadro 15 Propuestas para la preservación de la cultura Totonaca.

ACTORES SOCIALES	PLAN DE ACCIÓN
Padres de familia e hijos.	1. Fomentar desde la infancia el respeto por la cultura y el valor del patrimonio cultural Totonaca, a través de consejos, pláticas y cursos, para establecer y reforzar lazos socioculturales desde el seno familiar.

Sector educativo y profesional docente.	1. Reforzar las actividades culturales realizadas en los diferentes niveles educativos del municipio, para asegurar la permanencia de la cultura Totonaca. 2. Labor eficiente del ámbito educativo para la realización de actividades culturales.
Autoridades municipales y ciudadanía.	1. Gestionar ante las autoridades municipales la creación de talleres, mediante la participación ciudadana, para rescatar la lengua, la vestimenta, las danzas, la comida típica, la música tradicional, entre otros. 2. Mantener de forma continua la reproducción de las fiestas tradicionales respetando las diversas la religiones que se practiquen⁴⁰, mediante el trabajo conjunto para fomentar la importancia de la preservación del patrimonio cultural del municipio. 3. Gestionar el proyecto de un museo con el apoyo de las diversas instituciones educativas y de la población en general, para exponer el patrimonio cultural material e inmaterial aún vigente y de esta manera asegurar la preservación del mismo.
Autoridades municipales y gobierno estatal.	1. Solicitar intervención gubernamental con el objetivo obligatorio de rescatar las costumbres y las tradiciones locales del municipio, para asegurar la vigencia de la cultura Totonaca.
Ciudadanía (adultos y jóvenes).	1. Recuperar los conocimientos de los abuelos y compartirlos con las generaciones futuras (historia del pueblo e historias de vida) para garantizar la preservación de la cultura.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados del trabajo de campo.

⁴⁰ Esto se menciona porque la introducción de nuevas religiones fue identificada como una causa del desgaste de la cultura Totonaca.

Para el 100% de los entrevistados, la cultura Totonaca los representa como pueblo y les otorga valor como nativos o habitantes pertenecientes al municipio. Su preservación les permite comunicarse y compartir sus conocimientos, para esta tarea es imprescindible contar con toda la población para que el impacto en pro de la cultura Totonaca sea trascendental. Adicionalmente, se sugiere fomentar las actividades tradicionales que han sido descritas como vulnerables en el contexto de la nueva ruralidad neoliberal y la globalización y priorizar el enfoque sociocultural; de ser posible, retomar el modelo educativo del nivel preescolar, para asegurar la vigencia de la lengua y de la cultura.

Conclusiones

La vigencia de las culturas rurales exhibe los patrones y sistemas tradicionales que han resistido los procesos de modernización, desarrollo y globalización. La presencia de este último construye la nueva ruralidad neoliberal con la incidencia de procesos externos que invalidan y sustituyen la cultura rural. En Zongozotla, los habitantes han generado significados y conocimientos socioculturales a través del proceso de apropiación de su entorno generando el patrimonio cultural e identidad Totonaca.

La imposición de la visión de desarrollo y modernización neoliberal, propicia el reajuste del medio rural y obliga a las comunidades a reconfigurar su sistema y su mundo. La cultura y el patrimonio que la conforman como una construcción social, resaltan el papel de los habitantes de Zongozotla para la preservación de la cultura. Las costumbres y tradiciones existentes reflejan los conocimientos, símbolos y significados que han desarrollado y establecido en su territorio desde su asentamiento como comunidad Totonaca, por ello sugieren fomentar la cultura porque consideran que ha quedado en segundo plano.

La sustitución de la visión tradicional del medio rural también puede significar una devaluación de la cultura por la presencia de elementos externos urbanos. Las estrategias implementadas por los habitantes ante el proceso de fragmentación cultural, tienen que ver con la continua reproducción de la agricultura tradicional

en pequeña escala, la absorción de prácticas propias del medio urbano pero sin perder la esencia Totonaca y la preservación de la cultura misma pero con intervenciones globales visibles.

En conclusión, los procesos globales que a escala planetaria transforman las esferas del desarrollo mundial, generan el proceso de fragmentación cultural Totonaca gracias a factores de la modernización neoliberal que han sido asimilados en Zongozotla, según la perspectiva de los entrevistados. Al sustituir patrones y sistemas tradicionales con el desuso de la lengua y la vestimenta, se conduce a la pérdida parcial de expresiones culturales en el contexto de la nueva ruralidad neoliberal. Esta situación exige su inclusión en la definición del mismo. Asimismo, el plan de preservación cultural propuesto por los habitantes resalta la importancia de la cultura a nivel local y nacional.

Literatura citada

Bayona E., E. (2016). Trajes indígenas y mercancías étnicas en Los Altos de Chiapas. Mediateca INAH.
https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/articulo:14182

Bernal M., H., Ramírez J., J., Estrella C., N., Pérez V., R., Morett S., J. L. (2010). *Importancia de los territorios rurales en el proceso de reestructuración territorial: el caso de la región metropolitana de la Ciudad de Puebla*. Revista Economía, Sociedad y Territorio. vol. 10, núm, 34.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212010000300003

CDI/NALI Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (2015). *Atlas de los Pueblos Indígenas de México*.
http://www.cdi.gob.mx/atlas2015/?page_id=2416

- Cisneros S. (2020). *Totonacas, lengua, ubicación y vestimenta. México desconocido*. <https://www.mexicodesconocido.com.mx/totonacas-pueblo-indigena.html>
- Del Ángel P., A. L., Mendoza B., M, (2002). *Familia totonaca, expresión y sobrevivencia*. Universidad Veracruzana. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252002000200005
- Flores. M. V. (2016). La globalización como fenómeno político, económico y social. *Orbis. Revista científica Ciencias Humanas*, vol. 12, núm. 34, pp. 26-41. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70946593002.pdf>
- Giménez G., G. (2005). *Patrimonio e identidad frente a la globalización*. <https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf13/articulo16.pdf>
- INAFED Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (s. f.). *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*. <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/municipios/21215a.html>
- INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2020). *Censos económicos*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2009/>
- López S., J. I. (2003). *Para una filosofía de la ciudad. Urbes*, pp. 13-28.
- Marcos A., J. (2004). *La tradición, el patrimonio y la identidad*. <http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mcheca/GEOPATRIMONIO/LECTURA2E.pdf>
- Masferrer K., E. (2004). *Totonacos*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. <http://www.cdi.gob.mx>

- Maestro, R. (2018). *Cultura y elementos culturales*.
<https://connectingculturaldiversity.com/cultura/cultura-elementos-culturales/>
- Moreno M., A. (2017). *Explorando el significado cultural de la nueva ruralidad en Castilla y León: Un caso de estudio inexplorado*. Chungará (Arica), 49(2), pp. 279-294. Epub. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562017005000008>
- Palma P., J. M. (2013). El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. Revista Cuicuilco, núm. 58. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v20n58/v20n58a3.pdf>
- Torres C., G. A. (2006). *Poscivilización: guerra y ruralidad*. Universidad autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- Torres C., G A (2011). *Desarrollo compatible: nueva ruralidad y nueva urbanidad*. Universidad Autónoma Chapingo, Editorial Plaza y Valdés.
- Valle Á., A. T., Proaño C., T. D., Cruz L., M. E. (2017). Estructura, cultura y cambio organizacional. Cultura, cambio, forma, fuerza. FIPEN Instituto Paulista de Encino. <https://www.redalyc.org/journal/4776/477653290007/html/>

CAPÍTULO 5. CONCLUSIÓN GENERAL

La globalización rige la dinámica de producción-consumo mundial en aspectos sociales, económicos, políticos y culturales. Los mecanismos implementados para su desarrollo y expansión, bajo la lógica capitalista y las políticas de corte neoliberal actuales, incorporan y unifican al medio rural y al medio urbano en un proceso implícito de homogeneización mundial. Por su carácter dinámico, la globalización evoluciona y muta creando múltiples escenarios asimilados por las naciones potencia y, posteriormente, impuestos en las comunidades rurales donde se han establecido estrategias alternas en coexistencia con el capitalismo.

El enfoque neoliberal puesto en marcha, tanto a nivel mundial como nacional, apunta al desarrollo “global” basado en la iniciativa privada doblegando al medio rural frente al alto índice de proyectos estratégicos (extractivos e hidroeléctricos) implementados en términos económicos. En este sentido, la participación del Estado como agente político, resulta ambigua y contradictoria al esquema de desarrollo social propuesto en los diversos proyectos de gobierno, tras su hipotética retirada del medio rural en pro de la iniciativa privada.

A nivel nacional, las privatizaciones de los sectores social y asistencialista, exponen la intervención gubernamental a favor del mercado externo; en materia de políticas públicas, se anticipa el desplazamiento de las estrategias comunitarias de desarrollo local con transformaciones socioculturales en la vida rural; en este contexto se habla de la emergencia de la nueva ruralidad neoliberal, donde lo agrícola y rural han sido desplazados por nuevas figuras gracias a la alta incidencia de intereses particulares.

Las transformaciones resultantes de la globalización exponen su incompatibilidad con el medio rural, cada uno con orientaciones divergentes en contenido y enfoques. Esta incompatibilidad propicia la ruptura de la cosmovisión tradicional comunitaria expuesta a una transición económica y sociocultural con la alteración del sistema de desarrollo local y del sistema tradicional cultural, sin olvidar que la inserción del medio rural al régimen de la globalización da pie a la expansión de

la urbanización. Entonces, la nueva ruralidad es una consecuencia de la globalización en el medio rural que propicia la desvinculación del actor social con su territorio.

Las políticas del exterior dirigen al medio rural siendo inevitable su disgregación del aparato corporativo del Estado. La intervención de este último es contraproducente y contradictoria con el modelo de desarrollo alterno, es evidente que no hay correspondencia con los proyectos locales por la presencia de transnacionales que han logrado perpetrar territorio rural. En el municipio de Zongozotla, la nueva ruralidad neoliberal expone una nueva estructura predominantemente rural con tendencia a la urbanización.

Al respecto, los resultados obtenidos con el trabajo de campo y con la revisión bibliográfica correspondiente prueban la hipótesis planteada; la globalización y la nueva ruralidad neoliberal son causantes del proceso de fragmentación cultural Totonaca en Zongozotla Puebla. La globalización modifica los patrones culturales a través de la inserción y adopción de elementos externos urbanos, hallándose el desuso de la lengua y la vestimenta tradicional y, consecuentemente, el paulatino desgaste de la cultura Totonaca.

Con la recuperación de la perspectiva de los actores sociales del municipio se encontró que la cultura Totonaca es nutrida con las prácticas socioculturales y tradicionales generadas con lo que las personas entrevistadas identificaron como propio o exclusivo de su territorio, patrimonio y expresiones culturales, destacando su importancia a nivel local como determinantes para la vigencia de la cultura Totonaca y para la preservación de la visión tradicional de desarrollo del municipio.

Para los entrevistados, los términos de globalización y neoliberalismo no son percibidos como tal por el desconocimiento de sus significados, aunque fue perceptible una mayor incidencia del exterior. Esta visión local, permitió sumar al concepto de la nueva ruralidad neoliberal desde la perspectiva del actor social. En el desarrollo del estudio no se hallaron limitantes de ningún tipo, por el

contrario, las personas entrevistadas mostraron interés por preservar su cultura. Al respecto, fueron identificados elementos culturales vigentes y aquellos que solo se preservan en la memoria colectiva de los adultos mayores (danzas y tradiciones).

La cultura Totonaca responde a las características de la comunidad, en lo actual fraccionada por los cambios y actualizaciones mundiales. En cuanto a la asignación de valores y significados socioculturales, éstos se ven alterados y en una constante evolución de significados y contenidos alimentados por procesos externos. La transición de la cultura rural resultante propicia una fragmentación en su reproducción y conduce al "desfase" del actor social de la vida tradicional rural de forma irreversible.

La pérdida parcial del patrimonio cultural Totonaca tiene que ver con la adopción de la vida urbana y sugiere su progresivo desgaste y desuso. A nivel nacional, el número de personas hablantes de alguna lengua indígena y/o portadores de la vestimenta tradicional ha ido en descenso. En el municipio hay preocupación por esta pérdida cultural, con tendencia a incrementar en los próximos años; por ello, es necesario y urgente llevar a cabo acciones de recuperación y preservación cultural.

Dentro de los posibles escenarios que se entretajan, señalamos una devaluación cultural o un proceso de aculturación. Se prevé que los cambios gestados con las intervenciones de la globalización en la nueva ruralidad neoliberal, serán asimilados con mayor aceptación y celeridad por las nuevas generaciones que han adoptado elementos externos (urbanos), por ello, la vigencia de la cultura Totonaca sufre la amenaza de expirar gracias al progresivo desgaste del patrimonio cultural del municipio. El concepto de lo tradicional al ser sustituido altera la cosmovisión de los habitantes Totonacas.

Como una consecuencia implícita, mencionamos la desintegración del medio de comunicación de las familias rurales, la lengua Totonaca en este caso; al cesar el intercambio de conocimientos y significados entre las personas, se pierden los aportes lingüísticos y de vestimenta tradicional generados. A la par, se observa

la transición del pequeño productor rural en uno mediano y, a nivel individual, la escasa o nula participación del actor social, antes en función de las relaciones socioculturales tradicionales al interior de la comunidad, resquebrajan la institución familia al romper con el intercambio de conocimientos a través de la comunicación.

A nivel comunidad, destaca el desarrollo local que la población ha improvisado con elementos de la ruralidad alterna, para tener presencia en el mundo global actual. La comunidad sostiene la preservación de la cultura Totonaca como eje central para la conformación de identidad, en armonía con su cosmovisión y tradición. En términos generales, las estrategias de desarrollo local no capitalista les otorga presencia en el mundo global actual.

El desgaste del patrimonio cultural Totonaca y la conversión del campo con la sustitución de la agricultura tradicional por la agricultura tecnificada modifican la vieja ruralidad de la población, entonces, cabría preguntarse cómo afectan estos cambios en la vida diaria de sus habitantes y en su entorno. Para responder a esta interrogante, es preciso destacar que las expresiones culturales Totonacas, al ser transformadas, pierden su esencia rural y tradicional.

La mayoría de los entrevistados consideró que los efectos de la globalización no son benéficos para el municipio porque contribuyen al desgaste de su cultura. La otra parte a favor afirma que la comunidad está transitando a la urbanización pero no compromete la vigencia de la cultura Totonaca. No obstante, el 100% señaló que las transformaciones socioculturales conducen al proceso de fragmentación cultural. Para quienes la cultura es fundamental para la conformación de su identidad, propusieron estrategias de preservación cultural que involucra a niños, jóvenes, población adulta, autoridades municipales e instituciones educativas.

Por lo anterior, el diseño del plan de preservación presentado y orientado a las necesidades de los habitantes zongozoltecos en función de los cambios y las transformaciones culturales que los entrevistados han percibido, tiene el objetivo de fomentar la preservación de la cultura Totonaca. Por su flexibilidad también

puede aplicarse en otras comunidades con el mismo o similar problema social. Una acción inmediata consiste en fomentar desde el hogar el respeto por la cultura Totonaca y rescatar su valor desde el ámbito educativo, en especial en niños y jóvenes, considerados por los entrevistados como población vulnerable ante estos cambios. Se espera que en el futuro la cultura sea preservada a través de los años con su continua reproducción.

La perspectiva de los habitantes expuso las fortalezas y debilidades a nivel individual y colectivo en torno al contexto actual de la cultura Totonaca. Los resultados muestran los escenarios donde la cultura Totonaca pierde vigencia, ¿qué pasaría con la diversidad cultural del país y qué implicaría para el municipio? El proceso de fragmentación cultural Totonaca expuesto en esta investigación, da paso a otros estudios que pueden retomar esta línea y complementar el panorama cultural de las comunidades rurales, desde una aproximación interpretativa de la realidad.

Retomando el planteamiento inicial, el desarrollo gradual mundial rige el panorama y las tendencias de las comunidades rurales en gran manera. Ante tal situación es urgente un plan de preservación cultural que garantice el desarrollo y la supervivencia del actor social rural. En adición, el trabajo realizado suma al debate actual de la nueva ruralidad neoliberal, siendo pertinente abrir nuevas fronteras y proyectos que impulsen el desarrollo local como modelo alternativo considerando elementos culturales y sociales forzosamente vinculados.

Como recomendación general se sugiere rescatar la participación del actor social y sus estrategias en la nueva ruralidad neoliberal. Recopilar sus conocimientos y perspectivas, permitirá preservar parte de la cultura rural y ampliar el panorama local; además, la recuperación de las estrategias de los actores sociales Totonacas puede reproducirse en otras comunidades con la misma o similar situación cultural. Para ello será necesario complementar con estrategias gubernamentales y municipales, en conjunto con el actor social rural quien experimenta los procesos de transformación cultural dentro de sus territorios.

En suma, las comunidades rurales son el eje central y punto de partida para la vigencia de la cultura rural, asimismo generan el desarrollo nacional y mundial. El desarrollo de arriba hacia abajo expone los distintos niveles de marginación del medio rural y las contradicciones de los proyectos puestos en marcha. Es por ello que debe primordial comprender que el medio rural no debe ser un componente a, sino un generador de cambio como modelo alterno local.

APÉNDICES

Apéndice A Formato de entrevista para habitantes del municipio de Zongozotla, Puebla.

Datos personales del entrevistado.

- Nombre:
- Edad:
- Sexo:
- Ocupación:
- Lengua (español, totonaco, ambos):

Preguntas (Parte I). Sobre la cultura totonaca, elementos que la conforman y el significado que representan desde la perspectiva de los habitantes zongozoltecos.

1. ¿Qué elementos, costumbres y tradiciones identifica como parte de su cultura y qué representan para usted?
2. ¿Usted sigue portando el traje típico y hablando la lengua totonaca? ¿Por qué?
3. ¿La cultura totonaca (lengua, vestimenta, música, gastronomía, entre otros) tiene algún significado para usted? ¿Considera que lo identifica como habitante del municipio?
4. ¿Considera que la cultura ha cambiado? Si la respuesta es sí, ¿Qué ha cambiado y cómo ha cambiado?
5. ¿A qué cree que se deban estos cambios? ¿Considera que estos cambios le afectan a usted de alguna manera o al municipio en general?
6. ¿Cree que la cultura totonaca está en riesgo de desaparecer? ¿Por qué?
7. ¿Cree que la población joven continuará con las actividades culturales en el futuro?
8. ¿Considera apropiado fortalecer las costumbres, tradiciones, lengua, vestimenta, gastronomía, entre otros, en la población joven y en la población en general del municipio?

9. ¿Cree que la preservación de la cultura totonaca es importante? ¿Por qué?
10. ¿Qué propondría para preservar su cultura?

Preguntas (Parte II). Orientadas a los cambios observados en el campo y en el municipio en general como parte del estudio de la globalización y nueva ruralidad.

1. ¿Cree que el campo ha cambiado? Si, No ¿Cómo ha cambiado?
2. ¿Considera que los cambios observados en las actividades del campo le afecten a usted o al municipio?
3. ¿Cree que las actividades económicas del municipio también han cambiado?
4. ¿Considera que los cambios manifestados en el municipio provienen de la ciudad?
5. ¿Qué ha observado en las personas que trabajan fuera del municipio (en la capital o en el extranjero)?
6. Desde su punto de vista u opinión personal, ¿considera que estos cambios son buenos o malos para el municipio? ¿Por qué?