



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

**DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL**

**PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS UCOCPE Y UPME EN LOJA -
ECUADOR**

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

PRESENTA:

ANDREA JOHANNA OJEDA BARRERA



**DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES**

DICIEMBRE DE 2012

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, 2012

**PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS: UCOCPE Y UPME, LOJA -
ECUADOR**

Tesis realizada por Andrea Johanna Ojeda Barrera bajo la dirección del
Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito
parcial para obtener el grado de:

MAESTRIA EN CIENCIAS DE DESARROLLO RURAL REGIONAL

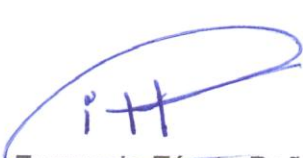


DIRECTOR: Dr. César Adrián Ramírez Miranda

CODIRECTOR: Msc. Francisco Javier Hidalgo Flor



ASESOR: Dr. Conrado Márquez Rosano



ASESOR: Msc. Renato Fernando Zárate Baños

Dedicatoria

A Nuestro Señor Dios que ilumina nuestras vidas

A los campesinos

A mi madrecita María Elena Barrera,

padrecito José Ricardo Ojeda y

mis hermanitos Ronald y Henry

A mi esposo Moises e hijo Cristhopher

Agradecimientos

A todos los profesores, trabajadores en diferentes ramas de la Universidad Autónoma de Chapingo, que hacen posible la formación intelectual, deportiva, artística, entre otras habilidades de miles de estudiantes mexicanos y extranjeros de diferentes países de América Latina. Pues Chapingo es el “Paraíso para los estudiantes”

Al CONACYT por el apoyo económico brindado durante los estudios de maestría.

Al doctor Conrado Márquez, por el apoyo incondicional antes y después de pisar el suelo Mexicano, sin descuidar su atención hacia nosotras “las Andreas” procurando nuestra estabilidad.

Al doctor César Ramírez y Francisco Hidalgo por ser parte de mi tribunal, pues sus reflexiones, correcciones y aportes incorporados a la tesis han sido de mucha valía. También a los maestros Francisco Ramírez, Cristobal Santos, Renato Zárate por las orientaciones en la investigación.

A Centros Regiones por permitirme ser parte de la “Maestría en desarrollo rural”. A los profesores (as) que nos han impartido sus conocimientos; a los trabajadores (as) que brindan su trabajo de la mejor forma a los estudiantes de Centros Regionales.

A los compañeros de la maestría que hemos compartido las aulas, que de alguna u otra manera hemos aprendido del uno y del otro, hemos reído, bailado, en algún momento siendo cómplices de nuestras alegrías, penas. Esperemos contribuir con el campo quien necesita de atención.

A Andrea Tafur, por ser mi compañera durante este tiempo, por su paciencia, por compartir penas, alegrías, preocupaciones. Ser un apoyo fuera de las tierras ecuatorianas.

A todas las personas Mexicanas que conocí que me abrieron su corazón, y me hicieron sentir como parte de su país: Doña Lucy, Doña Dora, Don Antonio, Maritza, Oliva, entre otras personas

Al Sistema de Investigación de la Problemática Agraria del Ecuador SIPAE. pues es un espacio alternativo con una profunda preocupación por el sector rural. Quien empeñado en potencializar a los jóvenes estudiantes e investigadores ha impulsando convenios estudiantiles, entre ellos Chapingo-SIPAE del cual he participado. A Dario Cepeda, Alex Zapata, Francisco Hidalgo, Frank Brassell, quienes nos han guiado contribuyendo con la formación de jóvenes investigadores

A quienes integran las organizaciones campesinas FUPOCS - UCOCPE, UPML –UPME. Líderes y sus bases quienes me abrieron las puertas para facilitar mi fase de campo. Doña Esmeraldas Vicente, Doña Carmen, Cumbicos, Emilio Aguilar, Doña Janeth, Franklin Jiménez, Francisco y muchos más compañeros (as) socias de las organizaciones. A la red agroecológica de Loja y quien la preside Benjamín Macas por su apertura.

Hegoa e Intercooperation, Bayron Jaramillo, Ruth Mora, Luchito, Maite, quienes han posibilitado la inserción en los espacios de reflexión sobre el tema de la economía solidaria. Giras, reuniones, talleres. Así como también, su punto de vista en relación a la tesis, Verónica Andino.

A mi familia: mis padres María Elena y José Ricardo, y hermanos Ronald y Henry, que siempre me apoya en las decisiones que tomo en la vida. A mi esposo Moises y nuestro bebe Christopher que ahora se suman a la luz de mi vida.

Datos biográficos

Originaria de Quito – Ecuador, de 31 años, cuya familia proviene del campo de la Sierra. Mi vida profesional inicialmente, ha sido en lo que llamo la “Escuela alternativa” del SIPAE (Sistemas de Investigación sobre la problemática agraria del Ecuador). En cuya institución he participado cuatro años, primeramente como pasante (tesista) de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Central del Ecuador (2009), para la obtención de la Ingeniería Agrónoma, y luego como investigadora.

Los estudios donde me he involucrado con tal institución han sido realizadas básicamente en la costa ecuatoriana, en el sector agroindustrial de los cultivos de banano, cacao, caña de azúcar y palma africana, enfatizando en cuatro factores fundamentales, es: la tierra, agua, fuerza de trabajo, así como también temas del comercio justo. Los estudios llegan a ser cumplidos en el marco de la programación del SIPAE y otras en el cumplimiento de las capacitaciones facilitadas por esta misma institución. En todos estos estudios, se evidencia una gran heterogeneidad polarizada en la estructura agraria donde se desenvuelven la agroindustria. Tal desarrollo económico no ha permitido que los actores sociales más vulnerables salgan de la escasez de recursos que permitan satisfacer las necesidades básicas.

De allí, la necesidad de incursionar en tema de la economía solidaria, como una forma de ver los procesos emancipadores que están ejerciendo desde las bases organizativas.

PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS UCOCPE Y UPME EN LOJA - ECUADOR

PERSPECTIVES OF SOLIDARITY ECONOMY IN THE RURAL ORGANIZATIONS UCOCPE AND UPME IN LOJA – EQUATOR

Andrea Johanna Ojeda Barrera¹ Dr. César Adrián Ramirez Miranda² Msc. Francisco Hidalgo Flor³.

RESUMEN

Esta investigación aborda el tema de la economía solidaria que está siendo discutido como una alternativa contra hegemónica en las últimas décadas en América Latina y otros países. La tesis ofrece una discusión en torno al concepto y hace referencia empírica en el cantón Espíndola.

Se concluyó que en las organizaciones campesinas UCOCPE -La Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola- y UPME - Unión Popular Mujeres del cantón Espíndola-, se manifiesta la solidaridad, el trabajo colectivo y las estrategias autogestivas, constituyendo una semilla política germinal para la “Economía solidaria”. La cohesión social es fuerte en un grupo de campesinas que son pilares de la organización. Los principios de producción y circulación están valorados en rangos bajos y medios, de allí la necesidad de fortalecerlos y de buscar nuevas estrategias, mientras que el principio de distribución tiene valores altos debido a que la organización ha logrado de cierta forma influir en el buen desarrollo interno. Las limitaciones de los procesos organizativos y sus actividades solidarias, están dadas bajo la supeditación y mantenimiento de las fuerzas estructurales dominantes

Palabras claves: *Economía solidaria, consolidación organizativa, limitaciones organizativas.*

ABSTRACT

This investigation approaches the topic of solidarity economy, which is being discussed as an alternative against hegemonic policies in the last decades in Latin America and other countries. The thesis offers a discussion around the concept and takes the form of an empiric work in the canton Espíndola.

It was concluded that in the rural organizations UCOCPE -the Cantonal Union of Rural and Popular Organizations of Espíndola - and UPME – Popular Union Women of the canton Espíndola – features such as solidarity, collective work and self-administrative strategies constitute a germinal political seed to solidarity economy. Social cohesion is strong in a group of peasants that are leaders of the organization. The production and circulation principles are valued in low and medium rates, which evidences the necessity to strengthen them and look for new strategies. On the other hand, the distribution principle shows high values because the organization has succeeded to influence on the good internal development. The limitations of the organizational processes and their solidary activities are given under the subjection and maintenance of the dominant structural forces.

Key words: *Solidarity economy, organizational consolidation, organizational limitations.*

¹ Alumna

² Director

³ Codirector

Contenido

Introducción	2
Capítulo 1. Ecuador en la encrucijada histórica	12
1.1. Demografía y orientación productiva	12
1.2. Producción agropecuaria y su destino.....	18
1.3. Importaciones.....	20
1.4. Aproximación histórica a la agricultura ecuatoriana y el área de estudio 21	
Capítulo 2. Sustento teórico de la economía solidaria	58
2.1. Limitaciones de los procesos autónomos organizativos	58
2.2. Economía solidaria.....	64
2.3. Consolidación organizativa.....	83
Capítulo 3 Escenario actual de la economía solidaria en la región y el Cantón Espíndola.....	91
3.1. Economía solidaria en Ecuador	91
3.2. Los actores en la construcción de la economía solidaria	96
3.3. Cantón Espíndola: zona de influencia de UCOCPE y UPME	101
Capítulo 4 Consolidación organizativa, dinámica y límites de la economía solidaria.....	112
4.1. Consolidación organizativa.....	113
4.2. Dinámica, impactos y continuidad de las actividades solidarias.....	132

4.3. Limitaciones y posibilidades de los procesos organizativos en la economía solidaria.....	152
Capítulo 5 Conclusiones y recomendaciones	156
5.1. Conclusiones.....	156
5.2. Recomendaciones.....	158
Bibliografía.....	160
Anexos	177

Lista de tablas

Tabla 1 .- Observables de la investigación “Perspectivas de la economía solidaria en UCOCPE y UPME, Espíndola, Loja, Ecuador” UPME. 2012.....	9
Tabla 2. Muestreo	10
Tabla 3. Muestra por cuota para valoración de la conciencia organizativa y los principios de la economía solidaria.	11
Tabla 4. - Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador	15
Tabla 5. Distribución de la tierra de la familia Eguiguren, Burneo y Valdivieso.....	25
Tabla 6. Poder y subordinación. Loja, Ecuador. 2012.	49
Tabla 7.- Periodización histórica en el cantón Espíndola. 2012.....	49
Tabla 8.- Fases económicas y principios de solidaridad.....	73
Tabla 9. Diferencias entre la economía popular, social y solidaria. 2011 .	74
Tabla 10. Elementos conceptuales diferenciadores.....	78
Tabla 11. Unidades básicas de la economía popular, solidaria y capitalista	81
Tabla 12. Características sociales en el cantón Espíndola.....	103
Tabla 13. Distribución de la producción de las fincas en el cantón Espíndola, Loja. 2011.	107
Tabla 14.- Distribución de la producción de las fincas en el cantón Espíndola, Loja. 2011.	107
Tabla 15. Tipo de campesinos encuestados. Espíndola. Loja. 2012	111
Tabla 16.-Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE. Espíndola, Loja.2012.	115
Tabla 17.- Criterios de evaluación los tipos de conciencia social,2012. ...	117

Tabla 18.- Número de socios encuestados según los años de antigüedad organizativa.....	123
Tabla 19.- Distribución organizativa. Loja, Ecuador, 2012.....	128
Tabla 20. Principios de la economía solidaria en la Fase de Producción, UCOCPE, UPME y Francisca Chigua, 2012.....	132
Tabla 21. Diversas etapas de los aspectos económicos en las organizaciones campesinas UCOCPE y UPME. UPME. 2012.	134
Tabla 22. Principio de producción responsable en las organizaciones y las fincas de UCOCPE, UPME y Francisca Chigua, 2012	137
Tabla 23. Fase de distribución. Principios de justicia, garantía de la reproducción y equidad en el desarrollo UCOCPE, UPME y FCh. 2012. ..	138
Tabla 24. Fase de distribución. Principio de no explotación del trabajo ajeno en las organizaciones UCOCPE, UPME y FCh., 2012	138
Tabla 25.- Principio de no discriminación en las organizaciones campesinas UCOCPE, UPME y FCh, 2012.....	139
Tabla 26. Principio de autosuficiencia en las fases de circulación y consumo, UCOCPE, UPME y FCh. 2012.....	141
Tabla 27. Principio de reciprocidad en las fases de producción, circulación y consumo, UCOCPE, UPME y FCh., 2012	143
Tabla 28.- Diferencias entre Banca privada y Banca comunal.....	146
Tabla 29. Principio de Consumo responsable, UCOCPE, UPME y FCh., 2012.....	149
Tabla 30. Principio de solidaridad, UCOCPE, UPME y FCh.,	151

Lista de figuras

Figura 1. Distribución del PEA, Ecuador.....	13
Figura 2. Población económicamente activa por sectores, 2010.....	14
Figura 3. - Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador	14
Figura 4. Distribución PIB por sectores, 2011.....	16
Figura 5. Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador	17
Figura 6. Distribución de la producción agrícola del Ecuador.	19
Figura 7. Distribución de la tierra en la década de los 60.	27
Figura 8.- Distribución de la población de Amaluza en 1849	29
Figura 9. Gasto en agricultura por regiones, 2009	52
Figura 10. Representación de dominio y subordinación	63
Figura 11 . Economía solidaria	67
Figura 12.- Niveles de iniciativas productivas.	80
Figura 13. Actores sociales frente a la economía solidaria.....	97
Figura 14. Ubicación de la zona de estudio. 2011	102
Figura 15. Flujos migratorios en el cantón Espíndola. Espíndola-Loja	104
Figura 16. Distribución de la tierra, en el cantón Espíndola, Loja.	108
Figura 17. Distribución de ingresos en diferentes tipos de campesinos el cantón Espíndola	110
Figura 18. Tipo de campesinos encuestados. Espíndola. Loja 2012	111
Figura 19.- Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE y Fch Espíndola, Loja.2012	114
Figura 20.- Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE. Espíndola, Loja.2012	116

Figura 21.- Número de socios según criterios de evaluación de conciencia social de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012	117
Figura 22. Conciencia social organizativa. Espíndola. Loja, 2012.	121
Figura 23.- Distribución de socios (as) según antigüedad en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012	124
Figura 24.- Participación organizativa por género en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012	124
Figura 25.- Participación organizativa por edad en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012	125
Figura 26. Principio de acceso a los medios de producción. Espíndola. Loja. 2012.....	134
Figura 27. Tipos de campesinos y umbral de sobrevivencia en el cantón Espíndola, Loja. 2012	136
Figura 28. Principios de distribución. Espíndola. Loja. 2012.....	140
Figuras 29. Principio de autosubsistencia UCOCPE y UPME.	141
Figura 30. Destino de producción Venta versus autoconsumo en el cantón Espíndola.....	142
Figura 31. Principio de reciprocidad en la UCOCPE, UPME y FCh.	145
Figura 32. Destino de los créditos en la UCOCPE. 2012.....	148
Figura 33. Destino de los créditos en la UPME. 2012.....	148
Figura 34. Principios de solidaridad. UCOCPE, UPME, Fch 2012.....	150
Figura 35.- Relaciones y estructuras de dominio y subordinación.....	153
Figura 36.- Círculo vicioso de la dependencia forzada	154

Figura 37.- Círculo virtuoso de la organización campesina	155
---	-----

Introducción

En el Ecuador de nuestros días existe un importante cuestionamiento desde las bases campesinas, y en ámbitos políticos e intelectuales, sobre la situación que enfrenta el sector campesino. Al mismo tiempo la desigualdad que se deriva de los procesos de acumulación a escala mundial es evidente: "2.800 millones de personas subsisten con menos de 2 dólares diarios; el 1% de la población más rica del mundo tiene una renta anual equivalente al total de lo que recibe el 57% más pobre de la población del mundo y el 5% más rico tiene ingresos equivalentes a 114 veces el ingreso del 5% más pobre" (PNUD, 2002:2,10 en Panchi Vasco, 2004:384).

En el campo ecuatoriano los campesinos e indígenas tienen un limitado acceso a los recursos productivos (tierra, agua, crédito, tecnología, comercialización directa, precios bajos de los productos), así como, a los servicios básicos (salud, educación, alimentación); ello ha restringido el bienestar de las familias y genera una creciente desigualdad social.

Mientras unos proclaman que se ha elevado el Producto Interno Bruto (PIB), los índices de desempleo y pobreza se siguen elevando. Según los últimos datos del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de Ecuador) en el sector rural para diciembre 2008, corresponde 59,72% pobreza

En la zona de influencia de las organizaciones campesinas - Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola (UCOCPE⁴) y Unión Popular Mujeres del cantón Espíndola (UPME)-, los pequeños campesinos se enfrentan a la problemática del sector rural, donde las condiciones agroecológicas son restrictivas y difíciles, además de limitado acceso a los medios de producción (agua, tierra, capital), y la falta de apoyo

⁴ La organización campesina UCOCPE, tiene como iniciativa las finanzas populares, denominándola "Caja de ahorro y crédito Francisca Chigua" (CAC), a la cual forman parte como socio.

a las economías campesinas, lo que ha determinado una migración temporal o permanente.

Los procesos de dominio y subordinación están en la raíz de los problemas que aquejan a los campesinos. Los procesos de dominio se han expresado en la zona de estudio a través del mantenimiento del sistema hacendatario, una reforma agraria ineficiente y la desfavorable ley de desarrollo agrario, entre otras. Y por otro lado, los procesos de subordinación se expresan en la autodesvaloración de los campesinos y la descolectivización de la organización y de la vida comunitaria.

Sin embargo a nivel local, han coexistido históricamente las lógicas propias de los actores sociales, en diferentes experiencias contrahegemónicas, entre las que destacan las relaciones comunales y la propia economía campesina, con sus formas cooperativas de organización social; estas experiencias tienen varios lazos en común, como la identidad en diferentes variantes y la solidaridad. Estas manifestaciones, son una semilla germinal, para la economía solidaria, por lo tanto, la reflexión sobre las posibilidades de su desarrollo es pertinente

La economía solidaria es un concepto que se ha desarrollado en la últimas décadas, para dar cuenta de la búsqueda de una alternativa económica al modelo neoliberal. La economía solidaria implica introducir “la solidaridad en lo económico, práctico y teórico” (Razeto, sn) Reflexionar, revalorar, los razgos de solidaridad existentes y sus procesos de desarrollo autónomos, resulta de vital importancia para contribuir al bienestar de las familias campesinas. Este enfoque está actualmente en un proceso de discusión, teorización y formulación de leyes, en diferentes países de América Latina, así, como también en Cánada y España, entre otros países.

El paradigma de la economía solidaria, implica estudiar como unidad básica a las organizaciones sociales. En este caso, para la investigación se ha considerado la organización campesina, donde su consolidación es parte fundamental en la dinámica social del desarrollo endógeno. La

consolidación organizativa implica actores y sujetos sociales con pensamiento crítico sobre la situación de dominio y subordinación, donde revaloran sus propios procesos locales, el trabajo colectivo, y generan diferentes estrategias para mejorar sus condiciones de vida

En los momentos actuales a nivel del Ecuador, desde un nuevo marco constitucional establecido en 2008, se reconoce que su economía debe ser social y solidaria. En efecto, el Plan del Buen vivir tiene el objetivo de incidir sobre las economías populares en vías de fortalecer una economía solidaria. Sobre el terreno se pueden reconocer diferentes expresiones solidarias, como las organizaciones campesinas y urbanas; así como instituciones privadas y públicas que son ejemplo de ello: Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE), La Red Finanzas Populares y Solidarias en la Economías del Ecuador (RENAFIPSE), Maquita Cushunchi (MCCH), Chuya Mikuna, Red Agroecológica de Cuenca ó Loja, Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur de Loja (FUPOCS) Unión Popular de Mujeres de Loja (UPML), entre otras.

En la presente investigación se tomó en cuenta a la FUPOCS y UPML, y como estudios de caso en el cantón Espíndola a la UCOCPE y UPME. Tales organizaciones tienen sus bases en una conciencia social organizativa gestada hace más de 30 años, la cual fue impulsada por la teología de la liberación.

Los campesinos formados en los procesos de participación influidos por la teología de la liberación son hasta la fecha pilares de la organización campesina. Estas organizaciones han contribuido a nivel comunal y cantonal constituyéndose en espacios de reflexión, capacitación, apoyo, gestión de proyectos, autovaloración personal, entre otros impactos.

Es en este marco que la investigación pretende contribuir al análisis y la reflexión de los procesos organizativos de la UPME, UCOCPE, así como la provincia de Loja, en vías de fortalecer el desarrollo de la economía

solidaria, así como también a la comprensión de sus tendencias y posibilidades.

Planteamiento del problema

En el cantón Espíndola, zona de influencia de la UCOCPE y UPME son patentes los perjuicios que ocasiona el sistema capitalista, que se enmarcan dentro del círculo vicioso de la pobreza y la dependencia forzada, generando una insostenibilidad social, económica y ambiental en el campo. Frente a esta situación se han generado iniciativas locales, con actores y sujetos conscientes socialmente organizados. De allí que la organización campesina, está en continua búsqueda de salidas y reencuentros para trazar su propio destino, deslindándose de los parámetros sociales impuestos.

Salirse del sistema no es fácil, pues la presión social se manifiesta en el poder global de los mercados financieros, así como en el sistema político, que ha logrado estructurar socialmente el dominio y la subordinación de las masas (comunidades e individuos) a través de la auto desvaloración y la descolectivización.

En las últimas décadas, se viene reflexionando sobre varias alternativas contrahegemónicas, entre ellas la economía solidaria, y como parte de estos procesos dinamizadores del desarrollo endógeno se destaca el papel de la organización campesina.

Los procesos organizativos y sus relaciones sociales comunitarias en el sector rural, se manifiestan en el trueque, prestamano, minga e iniciativas locales; todo ello representa un germinal para desarrollar y fortalecer una economía solidaria. En este contexto, a escala nacional, provincial y local, se está reflexionando en cómo potencializar y encaminar una economía solidaria. De allí de la importancia de ir mirando la perspectiva que tiene esta propuesta.

En virtud de lo mencionado la presente investigación se planteó los objetivos siguientes:

Objetivo general:

Investigar los avances, perspectivas y limitaciones de la **economía solidaria** en las organizaciones campesinas de la región sur de Ecuador.

Objetivos específicos:

1. Conocer la situación de la economía solidaria en la provincia de Loja, incorporando una perspectiva histórica, para indagar sobre las posibilidades y restricciones a los procesos autónomos y organizativos de la UCOCPE Y UPME
2. Analizar la cohesión organizativa en UCOCPE y UPME, basadas en la conciencia social organizativa, fortalecimiento y capacidad organizativa
3. Evaluar los principios de la economía solidaria en la producción, intercambio, distribución y consumo, en las unidades domésticas, unidades organizativas y comunidades.

Metodología

El tipo de investigación realizada fue mixta, tanto cualitativa y cuantitativa. Comprendió una investigación de campo, recolectando información con base en un estudio de caso de las organizaciones campesinas de la UCOCPE y UPME, como representativas del sector rural de la provincia de Loja; también comprendió una investigación histórica, reconstruyendo el pasado con base en fuentes primarias y secundarias; una investigación interactiva, en el sentido de involucramiento en los hechos que conciernen a los actores y sujetos investigados; y finalmente, una investigación evaluativa, con la finalidad de observar la aplicación de los principios de la economía solidaria en las organizaciones campesinas.

En términos logísticos, la investigación se realizó en tres fases: Revisión bibliográfica para precisar conceptos y el referente empírico; investigación de campo, el análisis, sistematización de la información y finalmente la fase de

validación. Las dos últimas etapas se las realizó en su mayor parte desde febrero a junio del presente año.

Los ejes de análisis para la fase de campo fueron los siguientes:

1. La contextualización de la micro región de influencia de UCOCPE y UPME. A partir de este conocimiento se ubicaron las características específicas de la zona de influencia de los estudios de caso organizativos, así como las condiciones agro socioeconómicas en la que se desenvuelven los actores sociales. Para ello se realizó: Revisión bibliográfica, mapas, fotos, entre otros documentos. Como técnicas, se utilizó: entrevistas a productores campesinos y pobladores del área de influencia de la organización. Las herramientas de análisis consistieron en un cuadro resumen del contexto social, agroecológico y económico; Diagrama de la distribución de la tierra; Mapa de la ubicación geográfica de la micro región de estudio.
2. Análisis de la Economía Solidaria en la provincia de Loja. Tener un acercamiento a la Economía solidaria a nivel meso, permitió reafirmar su influencia en los estudios de caso UCOCPE y UPME. Para ello se consideró como técnicas: Revisión de información documentada de instituciones gubernamentales, ONGs, organizaciones campesinas; entrevistas a líderes, campesinos, técnicos, representantes de instituciones gubernamentales; participación directa en talleres, y giras realizadas por la fundación suiza Intercooperation y por el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (HEGOA) sede Loja. Como herramientas un diagrama de interacción de actores locales.
3. Análisis histórico, el cual se remitió desde la década de los 50 del siglo XX. Es preciso tener la contextualización histórica a nivel meso, es decir a nivel de la provincia de Loja, ya que la micro región de influencia de las organizaciones campesinas de la UCOCPE y UPME, mantienen una misma lógica. Como técnicas: Revisión bibliográfica histórica tomando en cuenta los hechos de mayor relevancia, la entrevista a personajes de mayor edad. Entre las herramientas se destaca el mapa de distribución de haciendas, y zonas comunales de la década de los 60; Gráficos y

tablas de distribución de tierra Cuadro de periodización evolutiva del poder, al autoritarismo y de las relaciones de solidaridad.

4. Consolidación organizacional: Aquí se enfatizó la recuperación de las percepciones, desde una mirada individual y colectiva, de quienes hacen las organizaciones campesinas en estudio⁵. Se tomaron en cuenta tres elementos para hacer operativo el concepto de la consolidación organizativa: El grado de conciencia social organizativa, la fortaleza de la organización y el fortalecimiento de sus capacidades. Actores y sujetos conscientes de la problemática del campo con una fuerza organizativa y de capacidades, que pueden llevar a cabo diferentes procesos autogestivos. En este paso metodológico se consideró necesario usar como técnicas: Revisión de información documentada de las organizaciones campesinas en estudio a nivel local, regional y nacional; encuestas, entrevistas a líderes, productores campesinos, instituciones locales, nacionales involucradas con la organización y con el enfoque de economía solidaria; asistencia a las reuniones de las organizaciones campesinas y estar presente en eventos de sus procesos dinámicos. Las herramientas para el análisis son básicamente tablas y figuras.
5. Evaluación de los principios de la economía solidaria postulados por Coraggio (2012), en las fases de producción, intercambio, distribución y consumo. Para ello se realizaron encuestas con una muestra no probabilística mixta al 12% de los socios de las organizaciones campesinas, para valorar los rasgos de solidaridad; se revisaron documentos sobre las actividades solidarias realizadas, entrevistas sobre los impactos y la dinámica en que se ha desarrollado en las organizaciones campesinas, comunidades, y a nivel cantonal; asistencia a las reuniones de la organización como de otras instituciones afines a estas; además, participación en giras a Cuenca, Cañar organizadas por Intercooperation y HEGOA. Las herramientas de análisis fueron básicamente tablas y figuras de la valoración de los principios de la economía solidaria ya referidos.

⁵ CAC Francisca Chigua, es una iniciativa de la UCOCPE. Sin embargo, existen socios que no forman parte de la UCOCPE, de allí, la necesidad de analizarla.

6. Limitaciones organizativas, por la influencia externo, así como interna. Aquí se realizó revisión de información documentada de instituciones gubernamentales, ONGs.; y entrevistas a líderes y campesinos. Como herramientas figuras

Lo anteriormente expuesto queda resumido en la siguiente tabla de observables y variables:

Tabla 1 .- Observables de la investigación “Perspectivas de la economía solidaria en UCOCPE y UPME, Espíndola, Loja, Ecuador” UPME. 2012.

VARIABLES		OBSERVABLES
Economía solidaria Loja		Expresiones de solidaridad interinstitucional
Historia. Periodo (1950-2000)	Historia local:	- Caracterización de mestizaje (# población según metizaje), religiosidad - Caracterización y distribución de los recursos de producción: Relaciones de autoritarismo y subordinación; hectáreas/hacendado, arrimados/hacendado. - Caracterización del desarrollo de Reforma Agraria en el cantón Espíndola
	Relaciones comunitarias	- Características del sistema comunal
	Historia organizacional UCOCPE y UPME:	- Identificar el origen, la construcción, luchas, relaciones de solidaridad y limitaciones de la organización campesina.
Consolidación organizativa	Conciencia social	- Grado de conciencia social, sobre: 1. Las causas de sus problemas de los campesinos; 2.Organización campesina; 3. Identidad; 4. Autogestión.
	Fortalecimiento organizacional	- Identificación del fortalecimiento organizacional en lo individual: # de participación (género/organización, edad/organización) y liderazgo. - Identificación del fortalecimiento organizacional en lo colectivo: En los derechos colectivos: rendición de cuentas; alternancia dirigencial, manejo de conflictos, articulación organizacional.
	Fortalecimiento de capacidades	- Identificación de acceso a conocimiento: gestión administrativa y gerencial, planificación, propuestas, negociaciones, - #de promotores en las organizaciones campesinas - Impactos del fortalecimiento organizacional: autovaloración, procesos de autogestión, autonomía. - Incidencia a nivel organizacional, comunitario,

		cantonal
Dinámica e impactos de las actividades solidarias		- Evaluación de los principios de economía solidaria en producción, intercambio, distribución consumo.
Restricción organizativa		- Identificación de estructuras sociales (acceso limitado de los medios de producción), y las causas; Supeditación. Auto des valoración y des colectivización

FUENTE: Elaboración propia.

En la realización de esta investigación se tomaron en cuenta diferentes niveles de toma de datos; por ejemplo: Cantonal (como referencia contextual donde se ubican los actores y sujetos organizados), comunal (para mirar referencia históricas y actual de las relaciones de solidaridad) y organizacional (como unidad básica de la economía solidaria).

En consecuencia, el universo poblacional se ubicó en el cantón Espíndola, que tiene los siguientes datos: “14.799 habitantes” (INEC, 2010); 80 comunidades o barrios y “10%” de grupos organizados, según Pastre y Waroquiers (2003) en riego, pequeñas organizaciones comunales.

Las organizaciones campesinas estudiadas están presentes en 22 comunidades, esto es el 2% correspondiente a la UCOCPE y UPME; es decir 308 campesinos.

Para efectos de la valoración cualitativa de los tres tipos de conciencia organizativa y los 46 principios de la economía solidaria, se realizaron encuestas, tomando una muestra no probabilística mixta: muestra intencionada de la organización del 12%: es decir 38 encuestas; y, muestra por cuota.

Tabla 2. Muestreo

Niveles	Universo	Muestra	Paso metodológico
Organizaciones campesinas	308	12% (38)	Valoración cualitativa de los procesos de conciencia social organizativa y los principios de solidaridad

FUENTE: Elaboración propia.

Tabla 3. Muestra por cuota para valoración de la conciencia organizativa y los principios de la economía solidaria.

Organización campesina	Universo	% Proporcional	Número de encuestados
UPME	100	32	13
UCOCPE	120	39	14
FRANCISCA	88	29	11
Total	308	100	38

FUENTE: Elaboración propia.

El análisis de la información cualitativa de la base de datos fue a través de escalas de medición llamadas “escalas ordinales con origen natural”, la cual distingue los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo a un rango. La valoración realizada fué en tres niveles bajo, medio y alto. Así, los rangos fueron tomados de la siguiente manera: 1 al 1.6 (bajo), 1.7 al 3.3 (regular, medio), 3.4 al 5 (alto). Seguidamente se obtuvo el promedio de cada variable, tanto para los tipos de conciencia organizativa (Morais) y los principios de la economía solidaria (Coraggio).

Capítulo 1. Ecuador en la encrucijada histórica

En este capítulo se brinda una visión general de contexto sobre la situación actual del Ecuador y los procesos históricos más importantes del siglo XX, finales del siglo XIX e inicios del actual. El propósito es aportar elementos referenciales que contribuyan a entender las perspectivas que guarda la economía solidaria en el contexto ecuatoriano actual

1.1. Demografía y orientación productiva

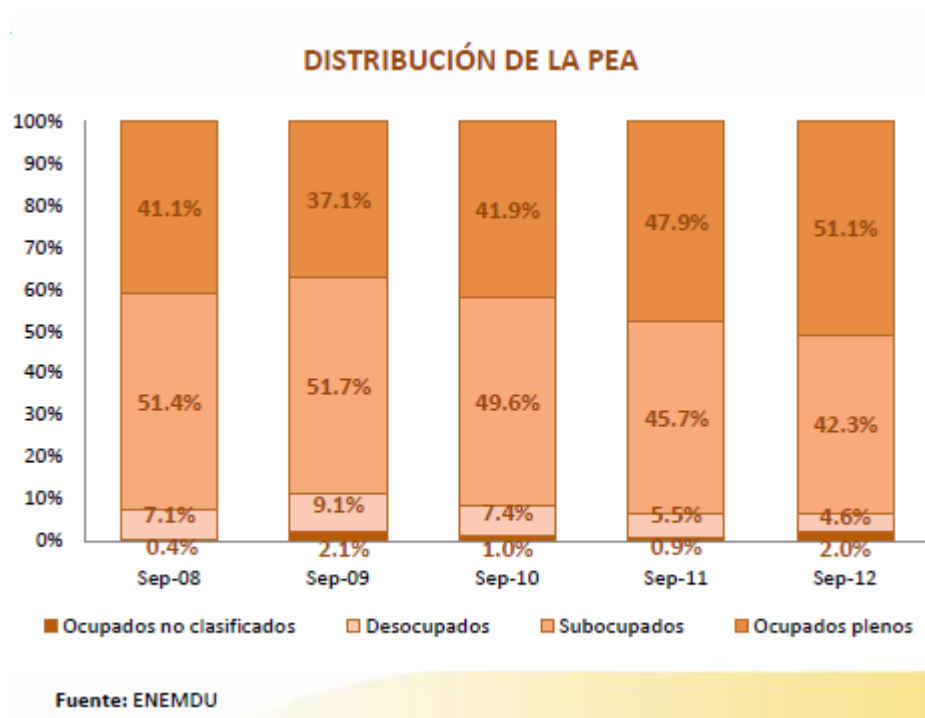
El Ecuador se encuentra situado al noroeste de América del Sur, con una superficie de 256.370 km². Atravesado por la cordillera de los Andes, dando lugar a tres regiones naturales: Costa, Sierra y Amazonia, lo que determina una diversidad de ecosistemas. A estas tres regiones se agrega la Región Insular (Galápagos).

Según INEC (2010) la población del Ecuador asciende a 14'483.499 habitantes, con una composición étnica de 71,9% mestizos, 7,4% montubios, 7.2% afroecuatorianos y 7% indígenas. Los pueblos originarios están compuestos en 13 nacionalidades (Huaorani, Achuar, Shuar, Cofán, Siona, Secoya, Shiuiar, Zápara, Epera, Awa, Chachi, Tsáchila y Afroecuatoriana) y más de 14 pueblos Quichuas.

En el sector rural residen 37% de la población del Ecuador, es decir, 5'392.713 habitantes, según el INEC (2010).

Dentro de la estructura del mercado laboral y como parte de la Población Económicamente Activa (PEA), en septiembre del 2012, la tasa de ocupados plenos representó la mayor parte, con una participación de 51,1%, la tasa de subocupación fue la segunda en importancia al situarse en 42.3%, le sigue la tasa de desocupación con un 4.6% y finalmente en mínimo porcentaje los ocupados no clasificados (2.0%) que son aquellos que no se pueden

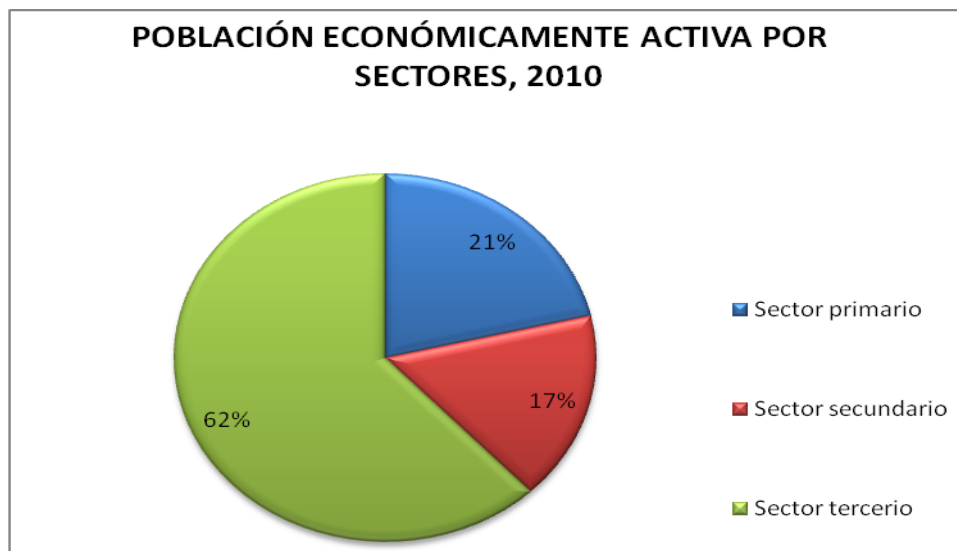
clasificar en ocupados plenos u otras formas de su empleo por falta de datos en los ingresos o en las horas de trabajo.



FUENTE: Estadísticas Macroeconómicas. Banco Central del Ecuador. Octubre 2012

Figura 1. Distribución del PEA, Ecuador.

Como sucede en lo general con las economías latinoamericanas, el sector terciario es el que absorbe una proporción más alta de la PEA, con 3'790.359 habitantes; pero confirmando la importancia de las actividades primarias este sector se ubica en segundo lugar con 1'301.332 habitantes, la mayor parte de ellos (1'268.519 habitantes) en las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, lo que representa 21% de la PEA total, mientras que la industria manufacturera cuenta con el 10%, como parte del sector secundario que alcanza el 17% (INEC, 2010). Ver figura 2.

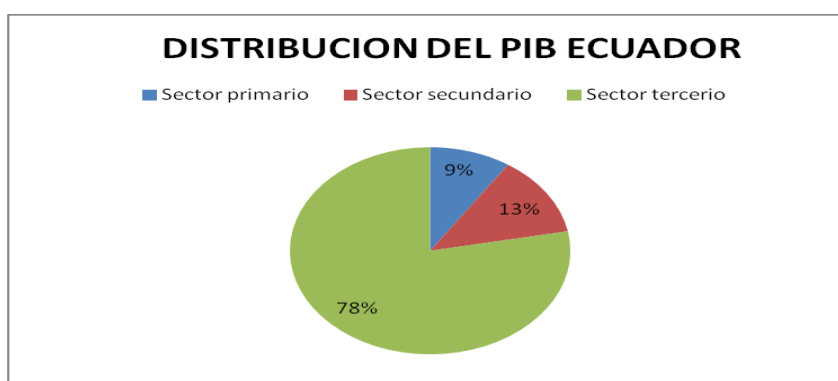


FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadística y Censo, 2010

Figura 2. Población económicamente activa por sectores, 2010.

Por otro lado, el Producto Interno Bruto 2011 se ubicó en 61.121 millones de dólares y su crecimiento en relación al 2010, fue 8%, así lo menciona el Banco Central del Ecuador.

En el figura 3 se muestra la distribución en tres sectores del PIB. De esta manera, el sector terciario representa 78%, es decir 93 093 935 dólares; mientras que el sector secundario 13%, lo que significa 15 038 190 dólares; y finalmente el sector primario 9% con 11 179 420 dólares.



FUENTE: Elaboración propia con datos Banco Central del Ecuador

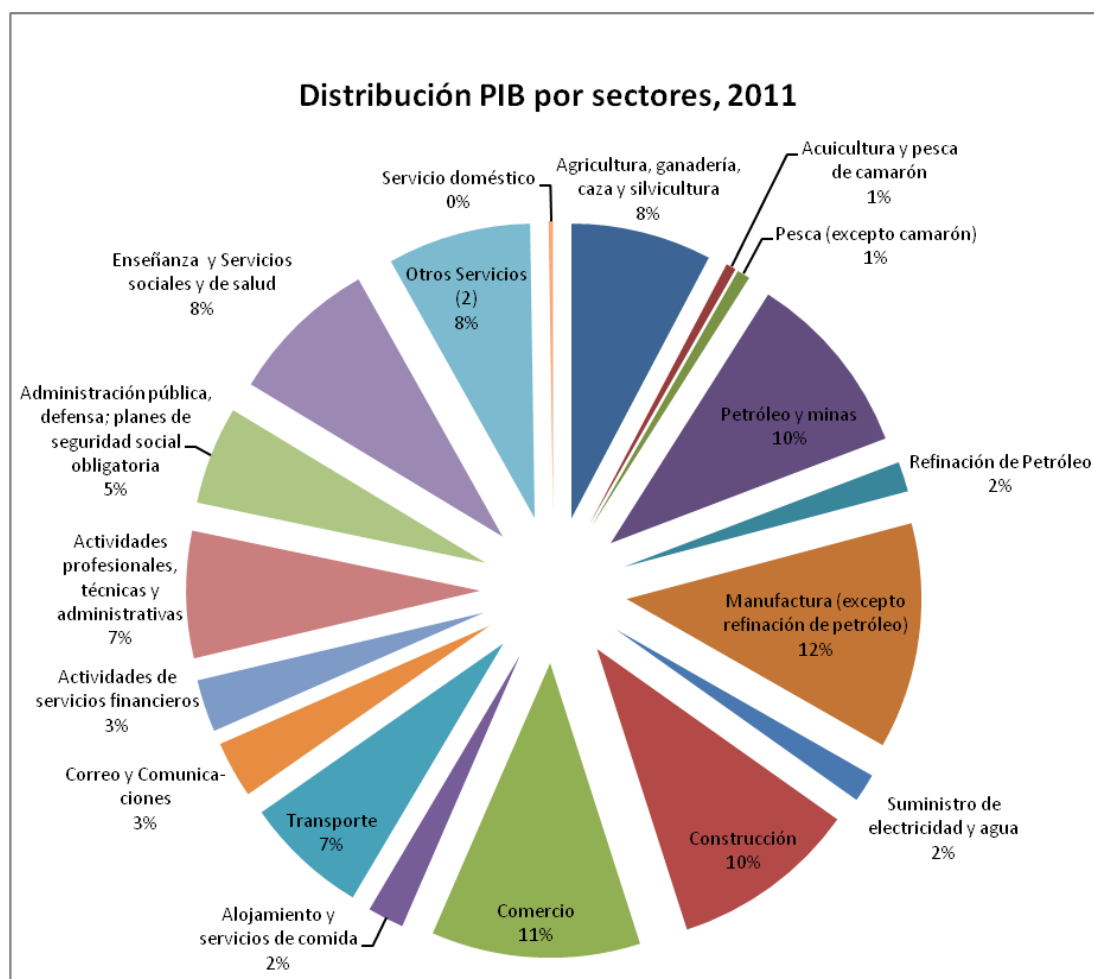
Figura 3. - Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador

La distribución del Producto Interno Bruto (PIB) por sectores de actividad económica es la siguiente: Manufactura (excepto refinación de petróleo) 12%, Comercio 11%, Construcción 10%, Petróleo y minas 10%, Agricultura, ganadería, caza y silvicultura 8%, Enseñanza y Servicios sociales y de salud 8%, entre los más representativos (BCE, 2011),. Ver tabla 4 y figura 4.

Tabla 4. - Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador .

Período / Industrias	2011
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	4,497,878
Acuicultura y pesca de camarón	320,898
Pesca (excepto camarón)	417,199
Petróleo y minas	5,943,445
Refinación de Petróleo	959,240
Manufactura (excepto refinación de petróleo)	7,204,954
Suministro de electricidad y agua	909,500
Construcción	5,964,496
Comercio	6,681,137
Alojamiento y servicios de comida	1,159,780
Transporte	3,949,652
Correo y Comunica-ciones	1,814,142
Actividades de servicios financieros	1,673,835
Actividades profesionales, técnicas y administrativas	4,052,158
Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	3,124,777
Enseñanza y Servicios sociales y de salud	4,781,430
Otros Servicios (2)	4,590,070
Servicio doméstico	145,485
TOTAL VALOR AGREGADO BRUTO	58,190,076
OTROS ELEMENTOS DEL PIB	2,931,393
PIB	61,121,469

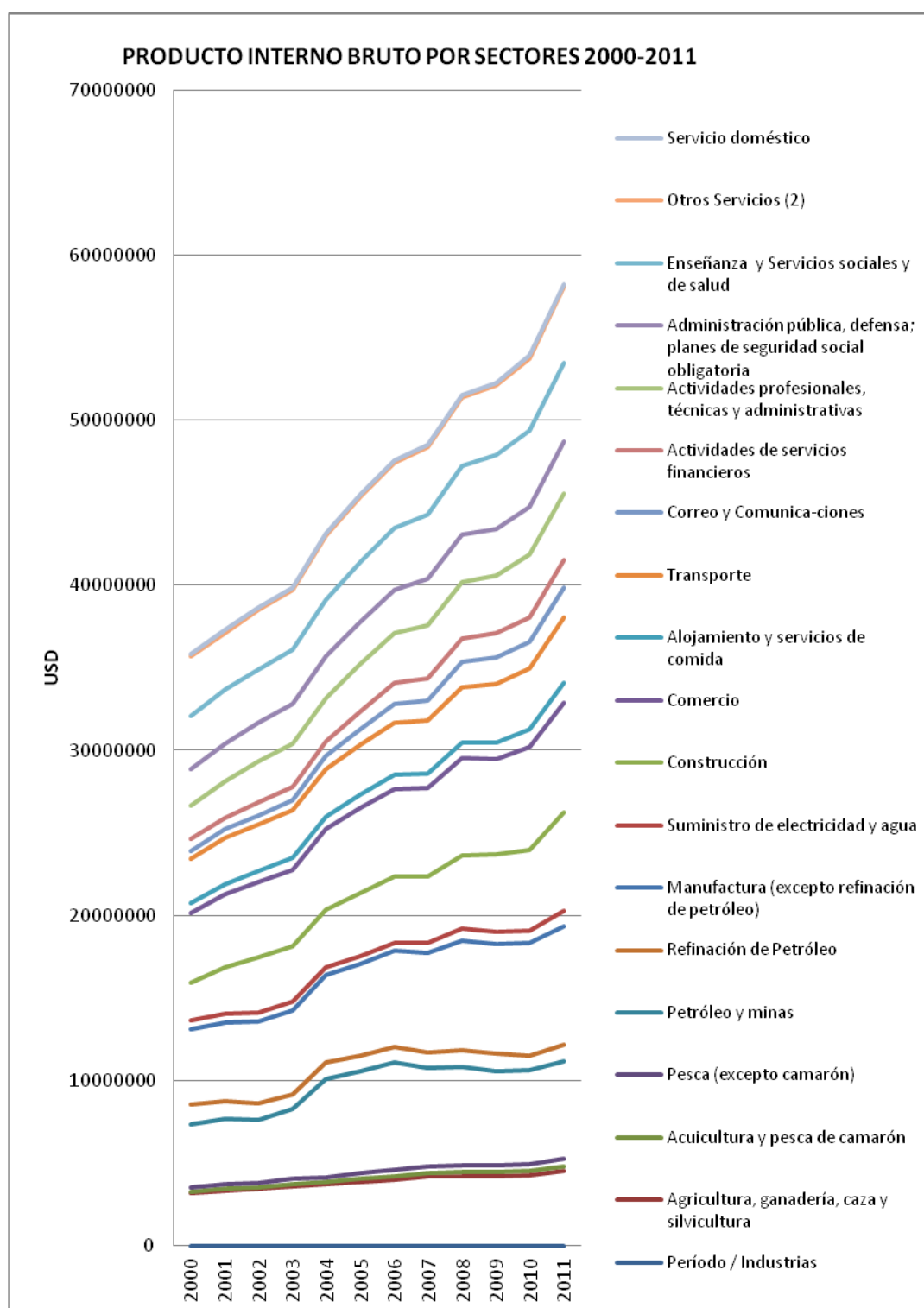
FUENTE: Banco Central del Ecuador, 2011



FUENTE: Elaboración propia con datos Banco Central del Ecuador

Figura 4. Distribución PIB por sectores, 2011

Como se puede apreciar en la figura 5, el Ecuador ha logrado crecer en los años recientes en prácticamente todas las ramas de su economía.



FUENTE: Elaboración propia con datos Banco Central del Ecuador

Figura 5. Distribución PIB por sectores, 2011. Ecuador

1.2. Producción agropecuaria y su destino

La agricultura ecuatoriana destina la mayor parte de su producción al mercado interno, pues aun abastece los principales productos que comprenden la canasta básica: arroz, papa, caña de azúcar (panela, azúcar procesada), palma africana (aceite vegetal), leche, plátano, entre otros. Tal producción proviene de pequeños y medianos campesinos, excepto de la caña de azúcar y palma africana que en su mayoría son cultivadas en grandes extensiones de tierra, por un grupo reducido de empresarios agrícolas. La aportación de la economía campesina a la canasta de alimentos de las familias ecuatorianas es muy importante, pese a su acceso limitado a los medios de producción; por ejemplo, en la región de la costa el 78.6 % de las unidades de producción arroceras son menores a las 10 hectáreas (Brassel, 2008).

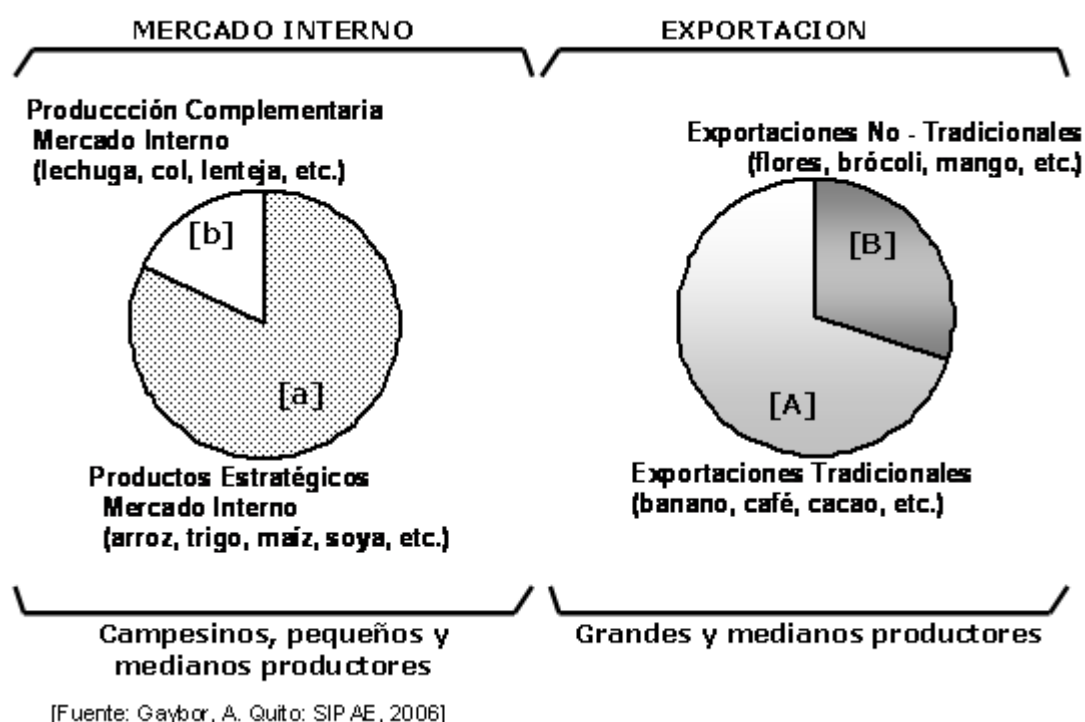
Otros productos estratégicos de la canasta básica, como el azúcar (caña de azúcar) y el aceite vegetal (palma africana), están en manos de medianos y grandes propietarios; así: “Para la caña de azúcar el 4,1% de las Upas, con más de 200 hectáreas concentran el 75,7% del total de la producción. Para la palma la situación es similar el 6,3% de las propiedades son de más de 200 hectáreas y concentran el 46,5% de la producción” (SIPAE, 2010).

Lo anterior expresa una estructura agraria desigual, ya que en la escala nacional “El 64% de los propietarios tienen 1,4 hectáreas en promedio, y pocos tienen mucha tierra: el 2% de los dueños tienen el 41% de la tierra” INEC (2001); “[Para el sector agroexportador] el área regada cubría en el 2000, nada menos que entre el 79% al 100% del total cultivada.[...] En contraste, los cultivos de consumo nacional e inclusive los de café y cacao, que provienen principalmente de la pequeña y mediana finca, tienen riego solo en una reducida área de siembra. La superficie regada está entre el 4 al 25%.” (FORO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS, 2008)

La agroindustrialización también está monopolizada en pocas empresas: 3 empresas azucareras producen el 92.19% (Ingenio San Carlos, Ingenio Troncal, Ingenio Valdés); “en el caso de la palma africana tres empresas

(Palmeras del Ecuador, Palmeras de los Andes, OLEPSA del grupo Ales) poseen 45,2 mil hectáreas“ (Baéz Rivera, Ospina Peralta, y Valarezo, 2004).

Desde luego, esta desigual distribución de los recursos entre las economía campesinas y las empresas agrícolas se ha configurado a lo largo de la historia.



FUENTE: Elaborado Gaybor, 2005 citado por (Braille, 2008)

Figura 6. Distribución de la producción agrícola del Ecuador.

En el mercado de exportación tenemos productos tradicionales y no tradicionales. Según Schuldt y Acosta, (2006) citado en SENPLADES “87% de las exportaciones del Ecuador corresponde a una lista de tres productos. Sólo el crudo representa el 62.58%”, lo que hace al país sumamente vulnerable ante las crisis internacionales.

En los productos tradicionales destaca el banano que contribuye al 12% del empleo a nivel nacional; se estima que de cada diez bananos consumidos a nivel mundial, tres son producidos en el Ecuador, siendo los principales mercados del banano: Estados Unidos, Europa, Países del Este, Rusia, Nueva Zelanda, Medio Oriente, Japón, Argentina y Chile; por otra parte,

Ecuador es el mayor proveedor mundial de cacao fino de aroma; también es importante la exportación de café en verde e industrializado, cuyos principales mercados son Alemania, EE.UU, Inglaterra, Polonia, Japón, Rusia, Bélgica, Chile y Holanda.

Entre los productos exportados no tradicionales destacan las flores, consideradas entre las más hermosas del mundo y que ocupan el tercer puesto de exportación mundial. Los principales mercados de flores son Estados Unidos, Holanda, Italia, Alemania, Rusia, Canadá, Argentina España, Francia, Suiza, Ucrania, Chile, China y Brasil. El 99% de la producción de la flor es exportada, y una mínima cantidad queda para el mercado interno del Ecuador.

El mango, es exportado a Holanda, EE.UU, Bélgica, Reino Unido, Islas Bahamas y Alemania; el Palmito es exportado a Francia, Argentina, Chile, Estados Unidos, España, Venezuela y Uruguay; así como también Pimienta, Brócoli, Bambú, Frutas exóticas (kiwi, pitahaya, tuna, borojó, uvilla, naranjilla). Otros productos exportados son Camarón, Atún, Tilapia, Sombreros de Paja Toquilla, Tagua, Software, madera, muebles y materiales de construcción, plantas aromáticas y medicinales, textiles.

1.3. Importaciones

Las principales importaciones que realiza Ecuador provienen de los Estados Unidos, con cerca del 20% de las compras totales, de acuerdo al BCE; además se compran productos de China, Colombia, Brasil, Corea, Perú, México, Alemania, Japón, Chile.

El Ecuador importa una amplia gama de productos industrializados, tales como: derivados del petróleo, bienes de consumo duraderos y no duraderos (ropa, electrodomésticos, enlatados, bebidas, zapatos, perfumes, cremas, maquillaje, computadores, teléfonos), combustibles (gas), lubricantes, materias primas agrícolas, materiales de construcción, bienes de capital agrícolas e industriales y equipos de transporte.

Por otro lado, a pesar que el Ecuador tiene una importante producción agropecuaria, es altamente dependiente de las importaciones en los siguientes productos: “el 94% del trigo, el 86% de la avena, el 73% de la lenteja, el 70% de almidones, el 62% de la cebada, el 66% de manzanas y el 39% de otras frutas” (Carrión y Herrera, 2012:42).

1.4. Aproximación histórica a la agricultura ecuatoriana y el área de estudio

En este apartado se realiza la aproximación histórica a nuestro tema y área de estudio, con base en la siguiente periodización del Ecuador:

1. Periodo agroexportador (1860 hasta 1960)
2. Periodo de industrialización por sustitución de importaciones (1961 a 1980)
3. Periodo Neoliberal (1980 a 2006)
4. Periodo de transición (2007-2012)

La aproximación a este proceso histórico a nivel macro, meso y micro regional en el Ecuador contribuye a comprender la configuración actual del sector rural, donde la influencia del exterior cumple un papel preponderante, brindando estímulos externos para promover el mercado de exportación, pero también generando dependencia económica y tecnológica.

1. Periodo primario agroexportador (1860 - 1960)

El periodo primario exportador, corresponde a lo que también se ha conocido como modelo de desarrollo hacía afuera y que en términos generales implicó ceder grandes territorios a los países ricos para su explotación; se desarrolló desde las demandas de Europa y EE UU e implicó producir alimentos y materia prima para los centros capitalistas e importar productos manufacturados; ocasionó una gran inequidad en la estructura de la tierra y definió las características de la mano de obra. En el contexto histórico de la hegemonía del liberalismo permitió estimular la propiedad privada y atraer enclaves bananeros y mineros, generando una fuerte deuda externa (Carrión y Herrera, 2012).

En Ecuador el periodo primario agroexportador también está asociado con la producción cacao, cuyo auge productivo fue entre 1880 y 1920. Este mercado surge en el Ecuador como respuesta al papel asignado al país dentro de la “división internacional del trabajo en la fase imperialista del capitalismo, como consecuencia de las ventajas diferenciales que presenta el litoral ecuatoriano para la producción del cacao” (Chiriboga, 1988: 170).

Los productores de aquel tiempo se caracterizaban por tener grandes cantidades de tierra, y disponibilidad de capital para invertir. Las tierras se adquirieron mediante la apropiación de tierras baldías, mientras que la mano de obra fue integrada por medio del sistema de trabajo conocido como “el sembrador”, el cual consistía en el desbroce⁶ del bosque por parte de la familia campesina, y a cambio el hacendado entregaba un pedazo de tierra y animales prestados para la subsistencia familiar; ello implicaba una fuerte sujeción económica con el hacendado.

Los hacendados disponían de mejores tierras y a su vez producían grandes cantidades de cacao, y obtenía importantes réditos económicos. Algunas familias representativas eran: Azpiazu, Puga, Icaza, Burgos, entre otros. Tales terratenientes lograban trasladar parte de sus capitales excedentes a otros sectores como el financiero.

“Los grandes cacaoteros surgen en el siglo XIX [...] Lautaro Aspiazu tenía 24 grandes plantaciones y sus tres hermanos 25 plantaciones” (Chiriboga, 1988:184)

En esta época el Ecuador se logra posicionar como uno de los principales productores mundiales de cacao fino de aroma. “Alrededor de 1910, el Ecuador aporta entre un 50% y un 25% a la producción mundial” (Chiriboga, 1988:180)

Después de la primera guerra mundial, se produce una sobreproducción cacaotera, y se comienza a perder la preferencia ante las colonias inglesas. Las tierras cacaoteras empiezan a ser abandonadas y algunas plantaciones

⁶ Desbrozar: Tumbiar y quema del bosques vírgenes para iniciar las plantaciones de cacao

sufren una reconversión hacia la caña de azúcar, cuyo cultivo encuentra condiciones favorables de mercado para la exportación, con lo que comienza su ascenso productivo, y por ende la necesidad de tierra.

Para este tiempo en diferentes partes del país se instalan ingenios azucareros, sobre todo en la cuenca baja del río Guayas: “Valdez, San Carlos, Luz María y Matilde, Inés María, Rocafuerte, El Cóndor, María, Santa Ana, San Pablo, Esperanza, La Compañía, Supaypungo, Adelina María, Eulalia, los mismos que se instalaron en ciertas tierras cacaoteras” modificado de (Ojeda, Perez, y Zapata, 2008) “

Posteriormente, tiene lugar el boom bananero que inicia en la década de los 40 del siglo XX, impulsado por el gobierno de Galo Plaza. El gobierno pone todo sus esfuerzos para desarrollar este sector, con la creación y mejoramiento de vías de comunicación y financiamiento, entre otras. Esta etapa constituye el inicio del florecimiento del sector bananero y de cierta modernización del agro, como sucede en el ámbito de las relaciones salariales.

La expansión bananera se da desde la década de los 40 hasta la década de los 50, por la demanda de Europa, Estados Unidos, y el declive de la producción centroamericana. Este periodo de producción bananera sufre crisis con la recuperación de la producción de Centroamérica, dando lugar a la sobreproducción del banano ecuatoriano, que se complica con el ataque de plagas en sus plantaciones. Otras caídas importantes de la producción bananera tuvieron lugar en 1973, 1976, 1983 y 1984, pero después un periodo de crecimiento sostenido (Arroba, sf).

Es importante señalar que el boom bananero contribuyó con el subsecuente proceso de sustitución de importaciones, en la medida en que el Estado mostró su vocación para asumir tareas de planificación y políticas de desarrollo agroempresarial.

En este periodo también cabe referir la importancia de la vinculación fronteriza con el Perú, especialmente en lo que hace a la provincia de Loja.

Según Hidrovo (1991, citado por Maldonado, Vivar y Velez, 2005), entre el Perú y el Ecuador han mantenido una vinculación entre “el Azuay- Cañar en el Ecuador y la Piura – Tumbes – Lambaye en el Perú como una unidad histórico – geográfica. Muestra de ello son las ferias binacionales que se desarrollan entre julio a diciembre”. Mientras tanto, campesinos del cantón Espíndola mencionan que tanta era la relación con el vecino país, que se usaba la moneda “Sol” del Perú y no la moneda “Sucre⁷” del Ecuador.

En este periodo las agroindustrias sobresalientes en la provincia de Loja son: “la caña de azúcar (ingenios “Adriana” y “La capilla”), harina (Molinos “El porvenir”, “Jericó” y “Zamora”), Cigarros y Cigarrillos y Cemento y mosaico” (Maldonado, Vivar, y Velez, 2005), así como también la ganadería.

El sistema hacendatario en la provincia de Loja logró afianzar su poder a través de la iglesia (por el catolicismo) y a través del Estado, mediante el control policial y militar; también controló todos los medios de producción (tierra, mano de obra, recurso hídrico), al grado de llegar a constituir “un pequeño Estado, y [...] una verdadera federación de señoríos feudales” (Galarza Zavala, 1976:131). En esta época se destaca la dependencia económica e ideológica del arrimado de Loja, así como también, del huasinpunguero de la Sierra Norte del Ecuador.

En Loja la concentración de la tierra en pocas manos caracterizó a este periodo, ello queda de manifiesto en la tabla 5, en la que se relacionan las propiedades de las tres familias más representativas de la región de estudio: Eguiguren, Burneo y Valdivieso, estos poseían más de cuatro ó diez propiedades, que sumadas podían alcanzar mas de 10 000 hectáreas.

⁷ La moneda Sucre permaneció hasta el 2000, cuando fue sustituida por el actual dólar estadounidense.

Tabla 5. Distribución de la tierra de la familia Eguiguren, Burneo y Valdivieso.

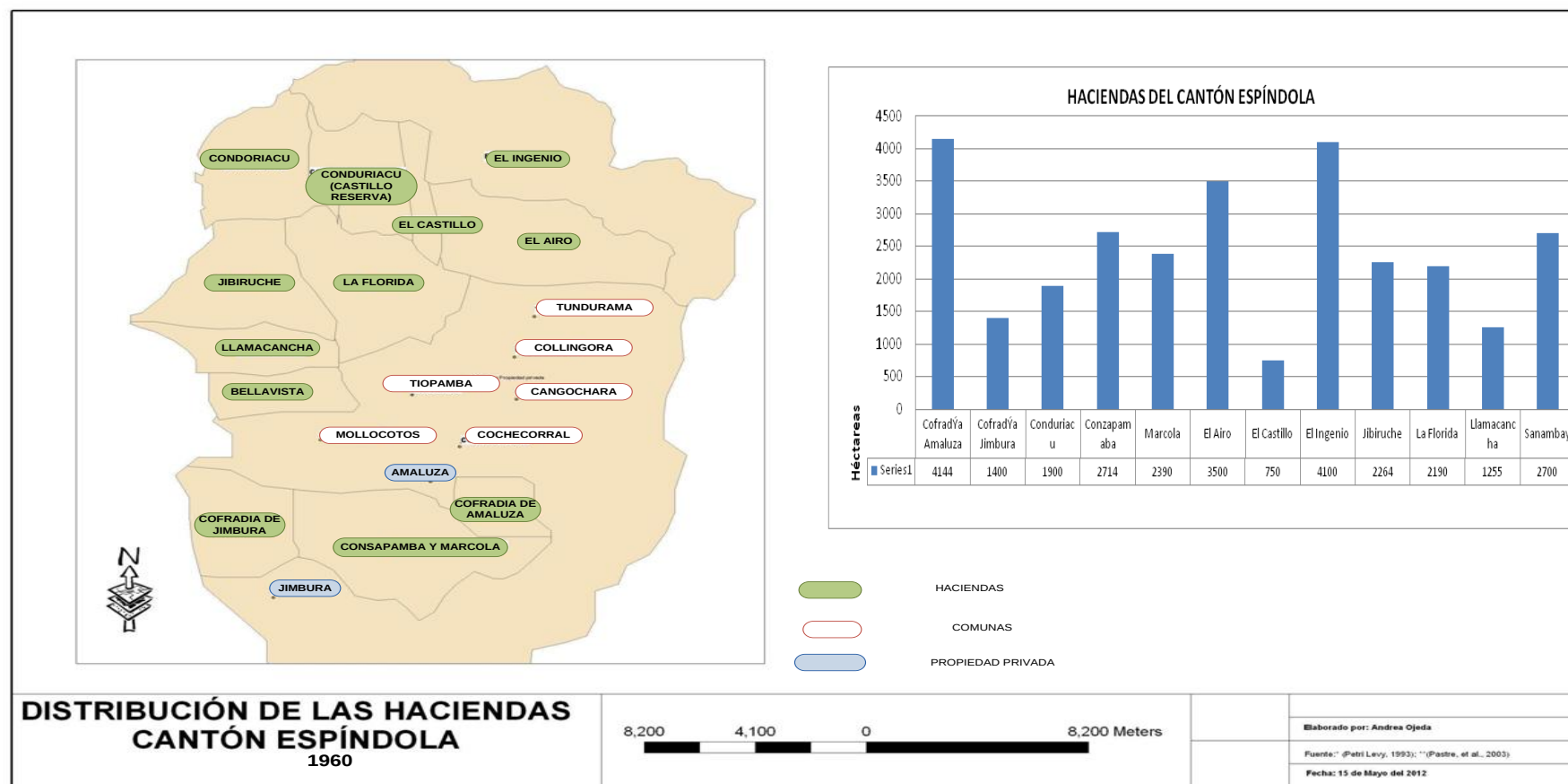
NOMBRE DE LA HACIENDA	CANTÓN	SUP HAS	NÚMERO DE ARRIMADOS
FAMILIA EGUIGUREN			
Casa vieja	Loja	1642	16
Tumianuma	Loja	2975	27
San Guillin	Calvas	435	49
Camayos	Calvas		20
Conduriacu	Calvas	12000	133
Airo	Calvas		107
El Castillo	Calvas		77
La florida	Calvas		89
Jiviruche-Yamacanche	Calvas		101
San Jose	Loja	450	16
El palacio	Loja	24	
Carigan	Loja	835	39
La Palmira	Loja	14281	59
Santa Bárbara	Loja	450	
FAMILIA BURNEO			
Cazanga	Paltas		
Mango Rosado y Gallinazo	Paltas		
La Cría	Paltas		
Almendral	Paltas	7548	
Zapotepamba	Paltas		
San Vicente	Paltas		
Opoluca	Paltas		
La Maca	Paltas	5751	
La Trinidad	Loja	435	
Ashimingo	Paltas	400	
FAMILIA VALDIESO			
San Miguel	Loja	840	
Uchucay	Loja	3675	
Cangopita	Calvas		93
El Ingenio	Calvas	3494	119

*El cantón Espíndola formaba parte del cantón Calvas antes de 1970

FUENTE:Galarza Zavala, 1976

En la figura 7, observamos la distribución de aproximadamente 12 haciendas y 5 comunas del cantón Espíndola. Las haciendas tienen un rango de 750 y 4000 hectáreas, entre ellas tenemos: Condoriacu, Conduriacu (El Castillo reserva) El Castillo, El ingenio, El Airo, Jibiruche, La Florida, Llamacancha, Bellavista; mientras que las comunas son, Collingora, Cangochara, Tiopamba, Mollocotos, Cochecorral

Otros recursos monopolizados fueron los recursos hídricos (vertientes y ojos de agua) que estaban controlados por la hacienda; la mano de obra, los llamados “Arrimados” ó “Colonos”, estaban controlados a través del endeudamiento de la tierra (arriendo -pago en trabajo-, o dinero), a diferencia del huasipungo, que era un productor que no tenía garantía de permanencia sobre la tierra.



FUENTE: Elaboración propia con datos de Petri Levy, 1993; Pastre, y otros, 2003

Figura 7. Distribución de la tierra en la década de los 60

El hacendado, daba un pedazo de tierra de tamaños diferentes a una familia, así como animales, para que la trabajara en cultivos al sustento familiar; a cambio tenían que trabajar en cultivos (siembras, cosechas), cercas, riego cuidado de animales, movilizar ganado caminando desde diferentes haciendas a la ciudad de Loja y el país vecino Perú con duración de meses.

La estructura de trabajo del terrateniente lojano era la siguiente: mayordomo, peones (arrimados), hortelanos, vaqueros, yegurisos y arrieros. “Hacía y deshacía: organizaba la producción, la servidumbre, la comida, horarios de trabajo” (campesino 2, 2011); mientras tanto, para el terrateniente de la sierra norte del Ecuador, sus trabajadores se denominaban huasinpungueros, yanaperos. Los arrimados estaban obligados a pagar un obligación (número de días a la semana) por el derecho de posesión de tierra, pastizales naturales, agua, leña.

El pago de las obligaciones estaba controlado por el mayordomo, quien con una vara de madera se colocaba el cumplimiento de las semanas y días. El número de semanas variaba de 18 a 21, como obligación completa del padre de familia. Si existía una madre soltera pagaba media obligación.

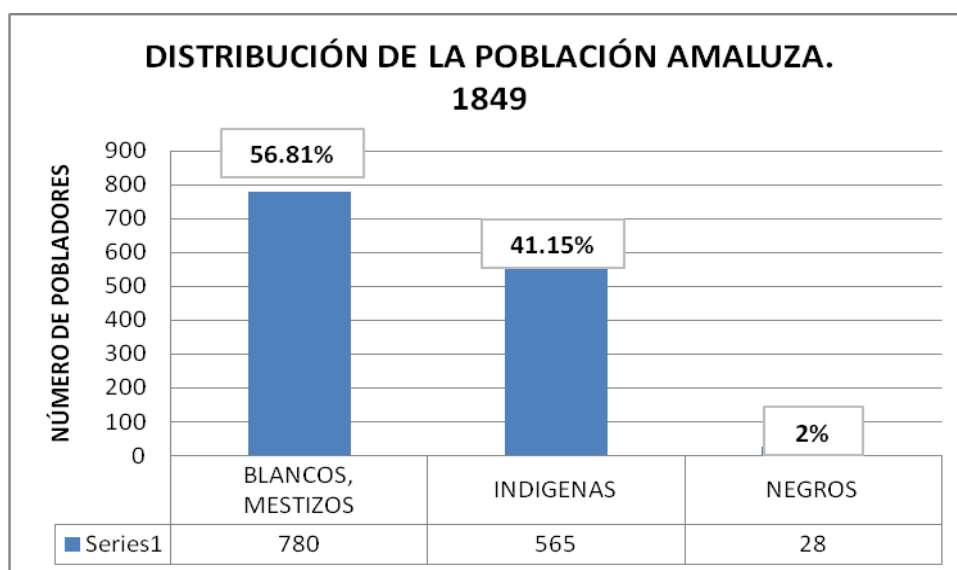
Los campesinos recuerdan estos hechos históricos, como esclavizantes y humillantes por parte de los dueños de la tierra, curas y hacendados. Los arrimados no tuvieron posibilidad de quedarse con la tierra, pues pasó de generación en generación la obligación del arrimazgo.

Las condiciones de trabajo no eran adecuadas, pues no se les brindaba una alimentación adecuada, no existían escuelas, ni centro de salud dentro del territorio hacendatario, las horas de trabajo eran extensas a las necesidades de los administradores o hacendados, bajo maltratos físicos (palo, látigo), encarcelamiento en las haciendas, cepos, condenado durante las ausencias del trabajo o la falta de obediencia, también se obligaba a las mujeres a tejer alforjas y cobijas, sin pago,

A los terratenientes no les bastaba el castigo que recibían los arrimados, pues recibían tratos humillantes: se les obligaba a rendirles reverencias diciéndoles “buen día niño o niña de Dios” y en algunos casos a besarles la mano; si los arrimados no pagaban a los curas el diezmo y la primicia o no realizan alguna otra petición del terrateniente, eran amenazados de muerte, incendiadas las casas o botados de las tierras.

La estrategia de la iglesia desde la colonización fue la incorporación de imágenes andinas a la celebración de la “Virgencita del Cisne”, imagen que fue presentada a los indios como una diosa de la fertilidad y la salud. La devoción en el sur del Ecuador y norte del Perú es muy marcada, pues en periodos críticos de sequías en la zona se cree que se ha manifestado, con lluvias en los campos y múltiples manifestaciones a los ciudadanos lojanos.

La iglesia y el mestizaje en la zona, tuvieron fuerte influencia sobre la conciencia de los arrimados, comuneros y arrendatarios, ya que no permitía rebelarse contra el hacendado, pues se les hacía creer que su situación era un mandato de Dios y que se les tenía que obedecer a curas y hacendados. Por otro lado, como se muestra en la figura 8 ya para el siglo XIX, que el 56.8% de la población estaba compuesta por blancos y mestizos lo que demuestra la tendencia por el mestizaje hace 163 años.



FUENTE: Elaboración propia en base Ramón Valarezo, 2008

Figura 8.- Distribución de la población de Amaluza en 1849

Las manifestaciones organizativas durante este periodo están dadas fundamentalmente por las comunas, ya que las organizaciones campesinas cobrarán protagonismo bien avanzado el siglo XX, especialmente la protesta popular de 1970 en Loja. De cualquier modo, un ejemplo representativo de organización social a nivel nacional en este periodo histórico se ubica en el sector indígena, donde en 1944 se creó la Federación Ecuatoriana de Indios, siendo su primera Secretaria General la histórica dirigente indígena Dolores Cacuango.

La comuna constituyó desde el siglo XVI un territorio diferente a la hacienda. Para 1595, los españoles realizaron la distribución de la tierra tanto para la hacienda como para las comunidades indígenas. Ramón Valarezo (2008: 167), señala que “la corona tuvo tres propósitos: 1. Delimitar las tierras de las comunidades indígenas para asegurar [...] el sistema tributario colonial, cuya sobrevivencia estaba gravemente amenazada por la expansión hacendaria; 2. Al mismo tiempo, podían establecer las tierras “realengas” y “baldeas”, es decir aquellas no adjudicadas a los indios, que podían ser vendidas o rematadas a propietarios particulares; y 3. Las composiciones legalizaban las propiedades adquiridas por hacendados, mediante un indulto, es decir, un pago por las tierras sobre las que los hacendados no podían exhibir títulos de propiedad, legalizando de esta manera las expansiones fraudulentas”

Como se puede observar, las grandes extensiones de las haciendas fueron formadas por la corona Española y dadas a los encomenderos encargados de catequizar a los indígenas adscritos a ella.

En el cantón Espíndola se menciona que esas tierras pertenecieron a Francisca Chigua, “indígena que cedió a poco tiempo de morir, las tierras y los comuneros que allí habitaban a la curia, formándose las haciendas Cofradía de Amaluza y Cofradía de Jimbura, y seguidamente la explotación de los campesinos bajo diezmos en especie (que podían ser arvejas, maíz, yuca o panelas) y primicias en efectivo, todas ellas rentas parásitas que gozaba la iglesia” (Galarza Zavala, 1976).

La comuna es una organización ancestral cuya presencia en el territorio de la provincia de Loja data de antes de la conquista incaica y española (Guamán Díaz, y otros, 2010). Actualmente es un territorio administrado por la Asamblea y Cabildo, cuya estructura institucional fue reconocida por el Estado Ecuatoriano apenas el 30 de julio de 1937. Estas formas de uso de la tierra “a nivel del cantón [Espíndola] representaban el 10% de la población rural” (FUPOCS , 2004).

Las comunas en el tiempo hacendatario, constituyeron espacios democráticos en el uso de los medios de producción, aunque existía la influencia de la iglesia través del pago del diezmo y la primicia que duró hasta inicios de la década de los 80 en pleno siglo XX.

El espacio comunal en el uso de la tierra se daba en dos modalidades tanto individual y colectivo. En la forma individual tenía un pedazo de tierra para el manejo del comunero y la subsistencia familiar; en las tierras de uso colectivo se pastoreaba el ganado y se sacaba leña; a cambio de estos beneficios los comuneros retribuían con trabajo colectivo en beneficio para la comunidad. Las relaciones comunitarias de cooperación se expresaban a través del prestamano, minga, trueque y fiestas.

2. Periodo de industrialización por sustitución de importaciones

Este periodo comprende de 1960 a 1980 y constituye un esfuerzo de modernización del agro, con la finalidad de crear industrias para la producción de productos de consumo interno, que antes se importaban.

La industrialización era vista como el principal medio para romper la dependencia y el intercambio desigual con el mercado internacional, como parte de un esfuerzo continental para sacar a América Latina del atraso económico, social y político. No obstante el protagonismo y activismo gubernamental, puede decirse que en el Ecuador la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones también benefició a las grandes compañías extranjeras, orientando y ampliando la industria,

mediante la construcción de fábricas y la adquisición de maquinaria y equipos en el exterior.

En América Latina el periodo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) se da entre 1925 y 1960; mientras que en el Ecuador se desarrolla tardíamente desde 1960 a 1980, bajo la conducción de los gobiernos militares en alianza con los industriales y el apoyo de la Iglesia católica bajo un discurso nacionalista.

En este periodo, a efectos de contribuir con la modernización se aplicaron varias leyes: Reforma Agraria y Colonización (1964 y 1973) con la finalidad de eliminar formas y relaciones precarias de producción y ampliar aéreas productivas; así como la Ley de Fomento Industrial (1964), y una reforma fiscal para centralizar el cobro de los impuestos, además de una Reforma administrativa.

El gobierno fortaleció instituciones y generó políticas para dinamizar la agroindustria; destaca la creación del Iniap para la investigación de Palma Africana; la creación del MAG (actual MAGAP), y la Corporación Financiera (1964) para la transferencia de recursos a los industriales.

Tales medidas contribuyeron a fortalecer a la clase dominante agroindustrial y subsidiar la industrialización y al sector urbano; erosionaron la capacidad de contestación de la clase obrera; favorecieron la movilidad de mano de obra campesina hacia los centros agroindustriales, las grandes ciudades y las zonas baldías, generando nuevos pueblos y tugurios; contribuyeron también a la semiproletarización de los campesinos, a la proliferación de proletarios desocupados o con salarios muy bajos. Por otra parte favorecieron la monopolización de los recursos productivos (tierra y agua) en pocas manos, ya que mientras la agroindustria ganaba más tierra mediante la colonización de tierras vírgenes, las haciendas se deshacían de las tierras de mala calidad mediante la Reforma Agraria.

Ello de algún modo ponía en entredicho el propósito de la reforma agraria que era aniquilar el sistema semifeudal, repartiendo tierras de los hacendados y propiciando la expansión agrícola en manos de los arrimados.

En suma, en esta época existió una reconcentración de recursos “las propiedades de más de 500 hectáreas pasan de disponer del 16% de la tierra, a concentrar el 22%” (Baéz Rivera, Ospina Peralta, y Valarezo, 2004:90); con ello se puede hablar claramente de una discriminación a la agricultura campesina e indígena, pues el apoyo para este sector fue mínimo, mientras se favorecía al capital agroindustrial.

En este periodo se desarrolló la industria azucarera y palmicultora. Como por ejemplo: el ingenio AZTRA (actual ECUDOS, o Ingenio LA TRONCAL), ampliando el área agrícola en la cuenca baja del río Guayas; industria aceitera, implementando áreas de plantación agrícola de palma africana en zonas vírgenes, así como también, aéreas de industrialización.

La ampliación del sector agroindustrial de la costa ecuatoriana, se encontraba en zonas vírgenes, como la provincia de Esmeraldas, y Santo Domingo de los Colorados y La Cuenca Baja del Río Guayas. La colonización de estas tierras fue promovida por la Ley de Reforma Agraria y Colonización.

El proceso de industrialización por sustitución de importaciones tuvo importes limitaciones en el Ecuador, en buena medida por la debilidad del Estado Central; entre dichas limitaciones destaca la industrialización sobreprotegida y aislada de las fuerzas económicas internacionales, dependencia clamorosa y contradictoriamente de insumos y tecnología importada y contaba además con un mercado interno pequeño que pronto se saturó, de manera que no pudo competir en un mercado progresivamente internacionalizado.

En 1972 se da el boom petrolero en el Ecuador, pero al mismo tiempo se genera un agresivo endeudamiento externo con grandes dosis de corrupción. Es conocido que la región latinoamericana contrató préstamos para la compra de tecnología produciendo saldos deficitarios, ya que las exportaciones no fueron suficientes para pagarlos. La capacidad de utilización del petróleo en América Latina fue baja “en 1979, el grado de utilización del potencial era de 7% para el conjunto de la región, elevándose el 21% para México, el 11% en Brasil, y menos del 6% para los países de América Latina. Esta situación es producto de la falta de capitales en la región” (Gonzales Arévalo, s/f:9).

La crisis de la ISI en el Ecuador que abrió las puertas a las políticas de ajuste neoliberales, se dio en el marco de la caída de los precios del petróleo y del crecimiento incontrolado de la deuda.

Durante el periodo de la ISI el impulso agroindustrial tuvo mayor fuerza en la región Costa del Ecuador con cultivos altamente rentables, de tal manera que el Estado priorizó estas zona, dejando a un lado a otras provincias, como es el caso de Loja. Un ejemplo evidente fue la red vial de las zonas bananeras y palmicultoras en mejores condiciones que la red vial de la provincia de Loja.

“Se han llenado los bolsillos con negociados millonarios sin importarles que miles de lojanos esten sumidos en la miseria y muchos haya tenido que salir a fundar nuevas Lojas” (García, s/f:83)

En Loja entre 1958 a 1962 se instaló un pequeño ingenio azucarero llamado “Monterrey”, de propiedad de Alejandro Hidalgo, quien vendió todas sus propiedades para adquirir maquinaria de segunda mano de procedencia Inglesa. Tal producción llega a constituir una cantidad minoritaria en relación de los ingenios de la costa ecuatoriana.

Las demás haciendas de la Sierra del Ecuador y en específico de la provincia de Loja y del cantón Espíndola se dedicaron principalmente a la ganadería. Un hacendado de la Sierra del Ecuador relevante en el tema de

la ganadería es Galo Plaza, quien realizó importantes inversiones para la renovación e implementación de equipos de ordeño, así como paquetes tecnológicos para la producción de pastizales.

La participación de los terratenientes en el proceso de sustitución de importaciones, implicaba la reestructuración de la dinámica interna de la hacienda, es decir: el cambio de lógica de la hacienda tradicional a la lógica empresarial; también el de los campesinos (arrimados o huasipungos) a jornaleros, donde la introducción del salario es una nueva forma de remunerar el trabajo realizado en la hacienda. Por ello un factor importante de la reestructuración sector rural fue la reforma agraria y colonización de 1964 y 1973.

En esta etapa histórica existía presión por la tierra de forma aislada por parte de los comuneros y arrimados en la provincia de Loja, quienes en forma esporádica, sin una organización y como fruto de la desesperación, tomaban en posesión la tierra de los hacendados, dando lugar a violentos enfrentamientos, como sucedió en 1968.

Debe hacerse notar que aunque desde 1964 se promulgó en el Ecuador la ley de Reforma Agraria, dictada por la Junta Militar, en la provincia de Loja la repartición de tierras de los terratenientes, se efectuó bastante tarde, a fines de los 60 e inicios de los 70. De cualquier forma de "1964 a 1982, 128.570 has. [fueron] repartidas entre 11.185 beneficiarios" (Petri Levy, 1993)

La institución estatal encargada era el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC); pero este era más bien un ente desconocido para los campesinos. Galarza Zavala, (1976:135), comenta una anécdota ilustrativa durante su trabajo de investigación en campo:

"Carmen Salazar supone que se trata de un influyente personaje. Habla con temor y respeto de este ser extraño, "el señor IERAC", Y nos pregunta si este bueno o malo"

La aplicación de la Ley de Reforma Agraria manifestó notorias contradicciones en el Ecuador y específicamente en la provincia de Loja;

entre ellas se pueden destacar las siguientes, que tienen que ver fundamentalmente con un proceso conducido de arriba hacia abajo, impulsado por el gobierno de Estados Unidos en el contexto de la revolución cubana y la Alianza para el Progreso (Dutan Erraez y Poma Loja, 1994).⁸

- El IERAC, institución encargada de aplicar la Ley de Reforma Agraria, estaba presidida por un terrateniente. “El ingeniero Eduardo Burneo Rio Frio, miembro de este omnipotente sector, fue hace poco nada menos que Director Ejecutivo Nacional del IERAC ¡Un representante del latifundismo encargado de combatir al latifundismo!.. Esto prueba, una vez más, la farsa de la Reforma Agraria” (Galarza Zavala, 1976:236). Repartir la tierra era evitar la presión sobre la hacienda al mismo tiempo, pues la tierra repartida fue la de menor calidad, en pendientes. Finalmente como se ha mencionado en la actualidad todavía existe monopolio de la tierra, lo que determina en cierta parte que la tierra del hacendado no fue totalmente afectada.

Los hacendados también sumaron otras estrategias, como: “reforestar y sobre todo repartir fertilizante gratis a los indígenas [...] evitando una presión sobre las haciendas” (Barsky:1988); vendiendo y despojando de las mejores tierras a los arrimados y arrendatarios, hostigándolos y mintiéndoles.

Por desconocimiento de la ley de Reforma Agraria y la presión del hacendatario no accedieron a la tierra muchos arrimados;

- La reforma agraria se concretó a distribuir tierras, sin estrategias integrales de desarrollo o políticas agrícolas para potencializar a las economías campesinas;

⁸ “La ley de Reforma Agraria [...] la hicieron: gringos y altos militares, latifundistas y alto clero- es culpable de la transformación agraria. Si no se hubiera hecho una verdadera reforma agraria no se hubiera hecho una colonización anárquica de la Amazonía” (Galarza Zavala, 1976).

- Los mecanismos de distribución no fueron los adecuados: se incentivó la privatización de la tierra; no existió el fomento para el acceso de la tierra comunal⁹ y no existió distribución equitativa, ya que la tierra se distribuyó según el capital disponible del poseionario, la viveza de algunos o la afinidad con el hacendado. Por ello el tamaño de la tierra repartida fue de “1 ha (1/2 ha cultivada) hasta fincas de 11 has (5 hectáreas cultivadas)” (Corrales 2008:19). A lo anteriormente dicho, se agrega que no fueron afectados todos los latifundios, como fue el caso del Ingenio del cantón Espíndola.

Funcionarios del IERAC, posesionaron doblemente en el mismo terreno a campesinos, produciendo muchos conflictos

De cualquier forma, el influjo de la revolución cubana y la participación de varios actores locales en diferentes partes de Loja, fueron importantes para poder hacer cambios profundos dentro de la estructura agraria y las relaciones sociales. “La provincia [de Loja] era un polvorín, mientras en el país el gobierno de Velasco Ibarra se esforzaba por dar una imagen de paz, reprimiendo a los estudiantes, campesinos, obreros y culpando de las manifestaciones a los “comunistas nihilistas” (Guerrero Carrión, 2002:54).

La falta de apoyo a los campesinos, las condiciones agroecológicas difíciles, agudizadas por la sequía que se presentó en 1968, produjeron fuertes desequilibrios y una depresión económica de las familias campesinas que desembocó en la emigración¹⁰ y la disminución de las relaciones de reciprocidad (individualización). A ello se sumó la expulsión de sus territorios hacia otras partes del Ecuador, como: las ciudades de Quito, Guayaquil; a la costa de Ecuador (tierras cañicultoras, bananeras); a tierras vírgenes para la colonización (Santo Domingo, Amazonía, Esmeraldas), formando nuevas colonias de lojanos. Se estima que “150,000 Lojanos dejaron la provincia

⁹ Por parte de los miembros de las instituciones gubernamentales, así como los campesinos no deseaban la disposición de la tierra de forma comunal

¹⁰ La migración a la par también fue causada por la influencia de colonizar tierras vírgenes, promovido por el Estado, bajo la Ley de Colonización de 1964.

durante un periodo de veinte años, 1962-1982” (Ramalhosa y Minkel, 2001:3).

Para el acceso de la tierra legal se formaron organizaciones campesinas, donde la institución Central Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas (CEDOC), contribuyó a la legalización; sin embargo su presencia fue efímera, pues desaparecieron después de cumplir con sus objetivos.

Relaciones comunales en el cantón Espíndola

La comuna viene sufriendo transformaciones en la esencia de su lógica, como producto de los procesos de modernización: la individualización de la propiedad agraria, la monetarización de la mano de obra y las relaciones sociales, así como la penetración cultural atentan contra las costumbres de los antecesores.

Significativamente las tejedoras tradicionales de alforjas, cobijas y frazadas de lana de borrego, para uso familiar y de venta, se ven fuertemente presionadas por la demanda de otros productos baratos, industrializados, a la moda e importados; pero el problema es más general, pues como señala Galarza Zavala (1976: 167-168):

“la abolición de las formas de ayuda mutua, la implantación del paternalismo gubernamental, y la infiltración masiva del clero, de los yanquis y de los funcionarios públicos en la vida comunal [han contribuido con la desestructuración de las relaciones comunales]”.

Un papel muy destacado en este proceso de aculturación corresponde a los medios de comunicación, que difunden su interés e inciden en la mentalidad de la gente, a través de la propaganda sobre la forma moderna de alimentarse y vestirse.

“Mis papas, se vestían de forma diferente falda roja o rosada tejida de lana con blusa para las mujeres, y, pantalón con poncho para los hombres, a

estos atuendos se acompañaban con las alforjas, esta forma de vestir era antes de la década de los 60, pero con la industrialización y el cambio la cultural, ya no es lo mismo.” (Gumerindo, 2012).

En el proceso de cuestionamiento a la propiedad comunal y promoción del individualismo en sus diferentes modalidades, durante el periodo de la ISI, destacan desde entonces los proyectos forestales patrocinados desde Alianza para el progreso; Galarza (1976:169-170) refiere un caso en la provincia de Loja:

“En la ciudad de Loja se instaló un distrito forestal que extendió sus dominios sobre Yanbaco-Nongora, obteniendo en 1968, gracias a los tejemanajes del cabildo de entonces, una adjudicación de 200 hectáreas, donde habrían de plantarse pinos, según el convenio inicial. Los comuneros [...] consideran lesiva dicha concesión. Las razones [...]: la intromisión del Servicio Forestal, apoderándose de 200 hectáreas, priva prácticamente a los comuneros de pastos para el futuro, lo que afecta a sus pequeñas ganadería pues las tierras concedidas de los sectores de Giropamba-La Cruz, y Yarauma-Tuntún, son las –únicas que quedaban como reserva para tales fines. ¿Por qué el Servicio Forestal no buscó más bien llevar a cabo sus planes en los vecinos y gigantescos latifundios, que disponen de cuantiosas extensiones improductivas y cuyos suelos son los que más exigen obras de esta naturaleza? Aquí comienza a advertirse que los planes no son propiamente de forestación”.

Gestación de la organización campesina en Loja y el cantón Espíndola

A mediados del siglo pasado se presentaron ciertas manifestaciones organizativas campesinas, con la finalidad de presionar sobre las tierras de los hacendados, así como también sobre sus formas esclavizantes que atentaban el bienestar de cada persona. Ello tuvo su costo en pérdida de vidas humanas: “Francisco Cumbicos, quien con otros campesinos hicieron un levantamiento en Usaime, los mismos que fueron emboscados por la policía y militares” (Cumbicos, 2012).

La presencia de estudiantes universitarios, políticos de izquierda y catequistas, contribuyó a una mayor presión sobre la tierra, llegando a tomar y desalojar las pertenencias de los hacendatarios. Los arrimados recibieron el apoyo de los estudiantes de FEUE con respaldo jurídico.

“Los nacientes grupos políticos de izquierda, mayoritariamente universitarios atizaron el fuego del descontento campesino y popular urbano, convencidos de que las condiciones “objetivas de la revolución” estaban dadas. Muchos jóvenes bien intencionados pero políticamente desorientados, se integraron a “organizar” especialmente al campesinado promoviendo anárquicamente las tomas de tierras que de manera espontanea había surgido” (Guerrero Carrión, 2002:54)

-

El afianzamiento organizativo se da con el respaldo de la de izquierda radical y la iglesia bajo el enfoque de la teología de la liberación que logró influir en sus fuertes convicciones entre los campesinos.

La catequesis liberadora, como lo llamaron los campesinos organizados, inicio en 1973, convocó a hombres y mujeres voluntarios para ser portavoces de la palabra de Dios en las comunidades. Tal convocatoria fue realizada por la pastoral social, a través del padre Jaime Fernando Bravo, secretario de pastoral social de la diócesis de Loja, Leonardo Macas y la hermana Maria Jesus Buendía, quienes trabajaron en las líneas del Segundo Concilio Vaticano, expresado en los documentos de Puebla.

En la escala nacional la teología de liberación tuvo gran influencia sobre las organizaciones populares, siendo otro protagonista de la iglesia muy reconocido el Obispo de los Indios, Monseñor Leónidas Proaño. En este contexto se origina la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador ECUARUNARI.

El organismo eclesial desarrolló en la provincia de Loja, tareas sustentadas en tres ejes: la concientización a todo nivel, la organización popular y los proyectos comunitarios de desarrollo. De tal manera se formaron promotores orientados por los párrocos y auspiciados por Promoción

Humana, un departamento de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana. Además, realizaron la labor social (ropa, alimentación para la gente más necesitada); procesos de capacitación, enfatizando los derechos de la mujer, la organización rural, realidad nacional, saneamiento ambiental, dinámica de grupos, mejoramiento de hogares y programa de promoción para la mujer.

3. Periodo Neoliberal (década de los 80 a 2006)

La implantación de las políticas neoliberales en el Ecuador, como en el resto de los países de América Latina, se opera con la complicidad de los gobiernos de turno y bajo los dictados del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en apego al llamado Consenso de Washington. Sus principales líneas fueron: el retiro del Estado de sus responsabilidades sociales, salvataje bancario, dolarización, flexibilidad laboral, privatización de bienes nacionales, políticas aperturistas (liberación de precios, tasas de interés y tipos de cambio), implementación del modelo agrario neoliberal¹¹ (Ley de desarrollo agrario; desmantelamiento del Estado en lo agrícola); pago de interés de la deuda externa “transfirió durante la década de los noventa cerca de un billón de dólares a sus acreedores, la mayor parte de ellos bancos norteamericanos” (Dávalos, 2010:2)

El proceso neoliberal contribuyó a que un sector minoritario concentre riqueza en detrimento de la mayoría de población, incrementando la pobreza, así “mientras los pobres se duplicaron: de 3.9 millones llegaron a 8.4 millones. Sus ingresos bajaron en un 25%; más de 800 mil personas salieron del país en busca de oportunidades y continúan migrando; entre 1998 y 1999 quedaron sin empleo en las ciudades 340.000 personas; cada día hay 1.500 nuevos niños pobres; el gasto social per cápita cayó en 22% en educación y 26% en salud (UNICEF 2000); el país registra un 17% de desempleo abierto y 52% de subempleo; la inflación acumulada en el período bordeó el 700% y a pesar de la dolarización continúa” (Baéz Rivera, Ospina Peralta, y Valarezo, 2004:185).

¹¹ Modelo agrario empresarial fue la incorporación del llamado Informe Whitaker, auspiciado por la USAID de los Estados Unidos [Whitaker, Colyer, Alzamora, 1990], las que orientaron la entrada del modelo agrícola neoliberal.

También están entre sus saldos negativos el deterioro de los servicios públicos, la asfixia de la seguridad social y el abandono progresivo del campo, pues la población rural bajó del 41,8% al 39% entre 1990 y el 2001 (INEC 1990,2001).

En el ámbito agrario junto con la precariedad laboral destaca la puesta de punto final al proceso de reforma agraria, la privatización del agua; abandono de varios productos tradicionales (cacao, café) que producen generalmente campesinos y medianos productores; disminución de la producción de productos agrícolas estratégicos, como el maíz y el trigo, “en 1993 todavía había una superficie sembrada de 38.140 Ha y una producción de 25.528 Tm, pero esto cae a lo largo de la década y en el 2005 apenas se cultivan 19.695 Ha y se produjo 11.966 Tm” (SIPAE, 2007:16); abandono de la política estatal de almacenamiento; debilitamiento del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) alta inversión con los productos no tradicionales (floricultura, horticultura, explotación maderera).¹²

Para efectos de nuestro tema de estudio debe destacarse que las políticas neoliberales buscan decididamente el desvanecimiento de las estructuras comunales en el campo; por ello en 1994, se aprueba “La ley de desarrollo Agrario” la misma que contribuyó con la fragmentación de la tierra comunal, sin embargo, “La ley de las comunas” de 1937 impide la división de la propiedad comunal y no ha sido modificada en su totalidad.

Martínez (1992), menciona: [...] la Ley de Desarrollo Agrario expedida en 1994, favorece la división de tierras comunitarias, para lo cual se requería nada más la aprobación de $\frac{3}{4}$ de miembros reunidos en asamblea general. Las propuestas neoliberales apuntan a la desintegración de las comunas bajo la excusa de entregar a los comuneros las tierras que están produciendo.” (Guamán Díaz, Castro Quezada y Guamán, 2010: 19)

¹² “La producción de flores cortadas en países como Colombia, Costa Rica, Ecuador y México constituye un nítido ejemplo de la fórmula neoliberal de la modernización agraria [...], no sólo que los verdaderos beneficiarios son las empresas transnacionales y grandes exportadores” (SIPAE, 2007).

Además de ello, la incidencia del gobierno en las comunas también se da a través incursión de “militares” (Dutan Erraez, y otros, 1994 pág. 42), y nuevos proyectos forestales.

Ese conjunto de calamidades agotó la tolerancia de los indígenas, campesinos, y otros sectores, dando lugar a numerosas y continuas movilizaciones sociales en América Latina (Bolivia y Ecuador en 1990, en México el movimiento zapatista¹³ en 1994, entre otros países).

En el Ecuador las masivas movilizaciones vinculadas a partidos de izquierda tuvieron como una de sus organizaciones más representativas a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), que planteó el rechazo del modelo neoliberal, así como también la exigencia de cambios sociales (pluriculturalidad y Sumak kawsay). A estas movilizaciones se sumaron las protestas callejeras, en inconformidad de los gobiernos de turno. En 1997 se da la destitución de Abdalá Bucaram por el Congreso y las protestas callejeras, y en el 2000 y 2005 nuevas protesta callejeras provocan la caída de Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez.

En lo que se refiere a Loja, podemos apuntar que a medida que pasa el tiempo se evidencia una polarización regional entre las zonas de mayor o menor interés económico. Aquí, se podría tomar en cuenta dos elementos importantes: entre ciudades de mayor o menor importancia; y, zonas de agro exportación versus zonas de producción para el autoconsumo nacional (como se mencionó anteriormente): Las ciudades de Quito, Cuenca, Guayaquil, siempre han presentado una mayor dinámica económica y por ende una mayor inversión del presupuesto del gobierno, en relación a otras ciudades del Ecuador, como en el caso de la ciudad de Loja.

La década de los ochenta como ya se había anticipado marca un creciente protagonismo de las organizaciones sociales. En 1979, se forma la

¹³ El movimiento zapatista “que sin duda representa uno de los cuestionamientos más severos al modelo de desarrollo seguido por el Estado mexicano, y que no sólo sintetiza las demandas de movimientos previos sino que ha incidido en el desarrollo de una diversidad de propuestas alternativas a lo largo del país a la vez que ha generado importantes experiencias.”(Cortez, 2011).

Organización provincial de catequistas, con el propósito de defender los intereses de los campesinos y con una visión reivindicativa, se legalizan organizaciones de base, segundo y tercer grado.

Para 1981 se constituyen como FUPOCS, donde catequistas, del centro femenino, de la promoción humana y grupos populares unidos para luchar y hacer frente al sistema y seguidamente en 1984 la UPML¹⁴ se separa de la FUPOCS, enfatizando su trabajo en el tema de la mujer.

A nivel cantonal en Espíndola. en 1980 en el cantón Espíndola se da inicio la organización campesina con el nombre de Organización Campesina Cantonal de Espíndola -OCCE-.

Las limitaciones organizativas se dieron en los siguientes años sobre todo en la presidencia de León Febres Cordero (1984-1988). La organización campesina existente en Loja, es calificada como un grupo subversivo, e inmediatamente se ordena el remplazo del obispo v de la iglesia, y a los campesinos se les dio un tiempo para abandonar las instalaciones del seminario donde se reunían. En el caso de la UPML, “el 6 de Julio de 1985 fueron desalojadas del local del seminario, donde se realizan los cursos”; Cumbicos

“Sacerdotes y religiosas no han respondido de la misma manera a este llamado puesto que no les interesa que nos formemos como personas integrales; quieren que vivamos una fe alejada de la realidad. Esto pasa porque los sacerdotes y religiosas generalmente viven en mejores condiciones y no sienten en carne propia toda la miseria e injusticia que sufrimos los pobres” (UPML 1985:82)

Los campesinos, deciden deslindarse de la jerarquía eclesiástica tradicional, y realizar sus reuniones alquilando un local, y pidiendo ayuda a otras

¹⁴ “Sus estatutos fueron aprobados mediante Acuerdo No 962 del Ministerio de Bienestar Social, el 24 de octubre del mismo año”. (UPML 1985:11)

instituciones, como por ejemplo, la construcción de la actual casa campesina, la cual fue construida con apoyo de Alemania.

Las manifestaciones en contra de los procesos organizativos de los campesinos tenían el propósito evidente de frenar la tarea concientizadora. Entre las varias formas de hostigar se pusieron en práctica las siguientes: desalojar de las instalaciones del seminario; cambiar las estrategias de formación de la organización campesina a talleres cortos de artesanías; lanzar campaña en contra de las organizaciones, justificando que eran comunistas, negar los sacramentos a los involucrados directamente o indirectamente (familiares): “Oprimían diciendo que éramos diablos, no permitían que las familias tomen los sacramentos” (Cumbicos 2011).

“En 1984 éramos 3000 mujeres, luego quedamos muy pocas, se dio persecuciones por orden de los párrocos que no se le permitía la unión” (Cumbicos UPME 2011)

Con fuertes convicciones la organización campesina continuó sus procesos, aunque no tenía formación académica, pero los conocimientos adquiridos en los procesos de formación en la pastoral social contribuyeron en sus procesos organizativos

“[La formación] nos posibilitaron descubrir nuestras capacidades, adquirir criterios y nuevas formas de relacionarse entre individuos y la sociedad” (Cumbicus y Paez, 1996)

“Nuestras convicciones, nuestra responsabilidad, no nos permite dar pie atrás, nos habíamos comprometido con la organización teniendo que salir adelante. Nuestro lema era “La conciencia y la formación no se compra, se obtienen” (Cumbicus y Paez, 1996:246)

La organización campesina direccionó sus acciones reivindicativas y de incidencia política hacia lo siguiente: Respaldo a la iglesia de los pobres; denuncia por el pago del diezmo y la primicia, que se logró erradicar en

1983; análisis de la problemática agraria de Loja y la necesidad de una reforma agraria; denuncia de las condiciones de crisis de la frontera por la pérdida de cosechas; exigir obras y planes para el cantón, solicitud de moratoria de los créditos otorgados por el Banco Nacional de Fomento; defensa sobre los derechos laborales; vigilancia de los proyectos en su organizaciones; apoyo y vinculación con los pueblos saraguro; rechazo a las políticas neoliberales, como derogatoria de la Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario; manifestaciones contra el TLC (Tratado de Libre comercio) y contra la base de Manta; exigencia de cumplimiento de los proyectos; impulso de proyectos productivos

“se denuncia la paralización de adjudicaciones por parte del IERAC y se exige la derogatoria de la ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario, la legalización de tierras y el control de los proyectos, que llevan adelante las instituciones del Estado” (Dutan Erraez y Poma Loja, 1994:39)

En otras estrategias inicialmente era incursionar en el apoyo político, con la finalidad que sus aliados llegando al poder, tengan mayor apertura a las peticiones del sector campesino.

”Las elecciones no son un fin, sino un paso a darse dentro del proceso de lucha de la clase explotada por su liberación, se llama apoyar al Frente Amplio de Izquierda FADI” ”(Dutan Erraez y Poma Loja, 1994:38)

En los subsiguientes años, la participación de agentes externos es una clave para continuar con los proyectos en las comunidades adscritas a la organización campesina.

Los resultados de la vinculación de las organizaciones sociales con los agentes externos son positivos y hay también negativos. En el aspecto positivo se ha logrado que los actores y sujetos sociales de las organizaciones campesinas, obtengan conocimientos, infraestructura individual como colectiva, insumos agropecuarios, herramientas de labranza, medicina, créditos (para siembras, crianza de animales), vivienda, entre

otros beneficios. Mientras que el aspecto negativo de ciertas instituciones externas es la no priorización de la organización campesina.

Los agentes externos que se han vinculado con las organizaciones campesinas de la UPME, y la UCOCPE, son tanto gubernamentales como privados: MAGAP (Ministerio de agricultura, ganadería y pesca), MIES (Ministerios de Ministerios de Inclusión Económica y social), Municipio del cantón Espíndola, Ministerio del Ambiente, Universidad Nacional de Loja, Gobierno provincial de Loja, Fondo de Desarrollo Rural Marginado Ecuador (FODERUMA), Fondo Ecuatoriano Popularum Progressio (FEPP), Espacios saludables, área de salud (OPS), COOPIBO organización Belga, entre otras.

En este proceso se pueden destacar los siguientes instituciones:

Sobre la entrada de FODERUMA en 1987 – 1988, con el crédito Quilanga-Jimbura, con la finalidad de construir escuelas, reactivar la producción agropecuaria, se destaca que la participación de la organización campesina es evidente, como técnicos, llevar la contabilidad, diagnosticar las necesidades de las comunidades “se recogen las apremiantes necesidades de los campesinos. Sin embargo, el control y ejecución se lo reserva FODERUMA, quienes desde los intereses individualistas, desarrollan prácticas que buscan aislar los procesos reivindicativos” (Dutan Erraez y Poma Loja, 1994:90).

El Proyecto de Desarrollo Rural Alternativo – PDRA-, orientado a realizar una experiencia productiva-agroecológica a través de parcelas campesinas y comunitarias; y, así como la implementación del Instituto de Formación Campesina –INFOCA-, con su metodología de campesino a campesino, provocaron el cambio o giro sustancial que dio la FUPOCPS, desde su óptica y actividad netamente organizativa, de defensa y lucha de clase, hacia actividades productivas y de capacitación a través de proyectos de desarrollo, orientación que constituyó un verdadero reto, pues debió estructurar una organización interna, metodologías y cooperativizar el trabajo, que permita responder a este cambio.

PROCAFE, se creó como producto de la ejecución del proyecto apoyo a la producción cafetalera en Espíndola (APROCAFE) ejecutado por FUNDATIERRA desde 1999 hasta 2003, La personería jurídica la obtuvieron en el 2001 con 90 socios y ahora son 300 en los cantones de Quilanga, Gonzanama, Calvas, Soranga. Tal proyecto fue ideado y negociado por la organización los logros que se ha tenido es la estabilidad de los precios, seguro de vida y accidentes, fondo de utilización. Sin embargo, se creó un distanciamiento entre socios de la UCOCPE, quien desarrollo el proyecto, con la nueva organización de comercialización PROCAFE, lo que constituye un debilitamiento para la organización campesina.

PROLOCAL “Fue más participativa con promotores un mejor aprovechamientos de los recursos, la organización lo gestionó” (Gumeriendo, 2012).

A esto se añade: La Cooperación española se planteó el mejoramiento integral de las condiciones socioeconómicas de la población campesina.

COOPERACIÓN HEIFER-INTERNACIONAL se enfocó al financiamiento para las cajas y bancos comunales con la finalidad de mejorar los ingresos a través de iniciativas productivas propias; SOSICAN-ECUADOR, finalmente se centró en el cuidado del medio ambiente.

En relación a las intervenciones mencionadas se puede observar que en los últimos años, el autoritarismo y dependencia se transfieren a otros organismos, como el Estado, cuando sin consentimiento del pueblo, toman decisiones, a través de sus estructuras institucionales. Las instituciones privadas también han contribuido con el paternalismo, la división de la organización, y la injerencia sobre las comunas. Por tal razón, se reproduce el sentido de dependencia de los campesinos hacia acciones externas, por lo que son presa en ocasiones de manipulación y clientismo. En ese mismo contexto, se ha vuelto desconfiados ya que han sufrido desilusiones de parte de sus líderes o autoridades.

Tabla 6. Poder y subordinación. Loja, Ecuador. 2012.

	1500	1970	2005
	COLONIZACION ESPAÑOLA	HACIENDA ORGANIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION ARRIMADOS	ESTADO
PODER	SUBORDINACION, MARGINACION DE SUS TIERRAS ENAJENACION	SUBORDINACION EXPLOTACIÓN VIOLENCIA	AUTORITARISMO
RELACIONES DE SOLIDARIDAD	TRIBUS	COMUNA	RAZGOS DE LA SOLIDARIDAD.

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Tabla 7.- Periodización histórica en el cantón Espíndola. 2012

	1900	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Reforma agraria			X	X			
Teología de la liberación				X			
Alianza para el progreso			X				
Organización FUPPCS, UPML					X		
Sequía				X			
Migración				X	-----	-----	X
Resistencia de las organizaciones					X	X	

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

4. Periodo de transición (2007 - 2012)

En este apartado, se hace referencia a dos acontecimientos contradictorios: Por un lado, el intento de la construcción de un desarrollo diferente en el Ecuador y América Latina; y, por el otro la continuidad del proceso de reprimarización de la economía bajo otro rostro:

En el Ecuador, en el 2007 asume el poder el Eco. Rafael Correa Delgado, quien invita a la sociedad a manifestarse por el cambio de la Constitución ecuatoriana en las urnas, siendo ratificada por la mayoría de la sociedad ecuatoriana con el 71.19%.

La aprobación de una nueva constitución nacional, se da en 2008, como muestra de cambio a través de la “paz en democracia”. La misma abre puertas y encamina a un rumbo diferente. “[La constitución es,] una propuesta de vanguardia que tensiona el concepto de desarrollo en tanto opción post-desarrollista a ser construida: el Buen Vivir” (Acosta, 2010).

La nueva legislación constituye un nuevo paradigma de desarrollo, tiene 444 artículos, de los cuales, los elementos del Buen Vivir se plasmaron en 99. En la constitución se incluye elementos importantes, como: potencializar y ampliar a la economía popular, social y solidaria, revalorando las formas y tradiciones existentes; derecho a la naturaleza, derecho a la gratuidad de la salud y educación; cierre de las privatizaciones, soberanía alimentaria; acceso a las finanzas de orden público, promoción y participación de las organizaciones campesinas, reconocimiento de las finanzas populares; Derecho a la paz, “no asentamiento de bases militares extranjeras con fines bélicos, ni permitir el acceso a las bases militares nacionales a soldados foráneos” (Acosta, 2010:30)

Frente a la constitución el gobierno plantea ejes estratégicos en su mandato: Soberanía Territorial, garantizando la defensa del territorio y promoviendo el desarrollo para todos sus habitantes; Soberanía Alimentaria, promoviendo la producción agrícola para contar con mecanismos de distribución y comercialización que ayuden a mantener y defender nuestro patrimonio genético y articulen una política de exportación e importación de alimentos pensada desde la geopolítica; Soberanía Energética, a través de alternativas de generación energética, con grandes proyectos hidroeléctricos para aprovechar al máximo nuestro potencial hídrico, sin descartar otras fuentes de energía como la eólica, geotérmica o biocombustibles de segunda generación; Soberanía Económica y Financiera, en la el Gobierno Nacional ha tomado acciones concretas para recuperar su soberanía nacional en la materia e ir hacia la consolidación de una Nueva Arquitectura Financiera; Inserción estratégica y soberana del Ecuador en el mundo e integración latinoamericana, pues el Ecuador se empeña en fortalecer su sistema jurídico, dando las garantías necesarias a todos los inversores y estipulando

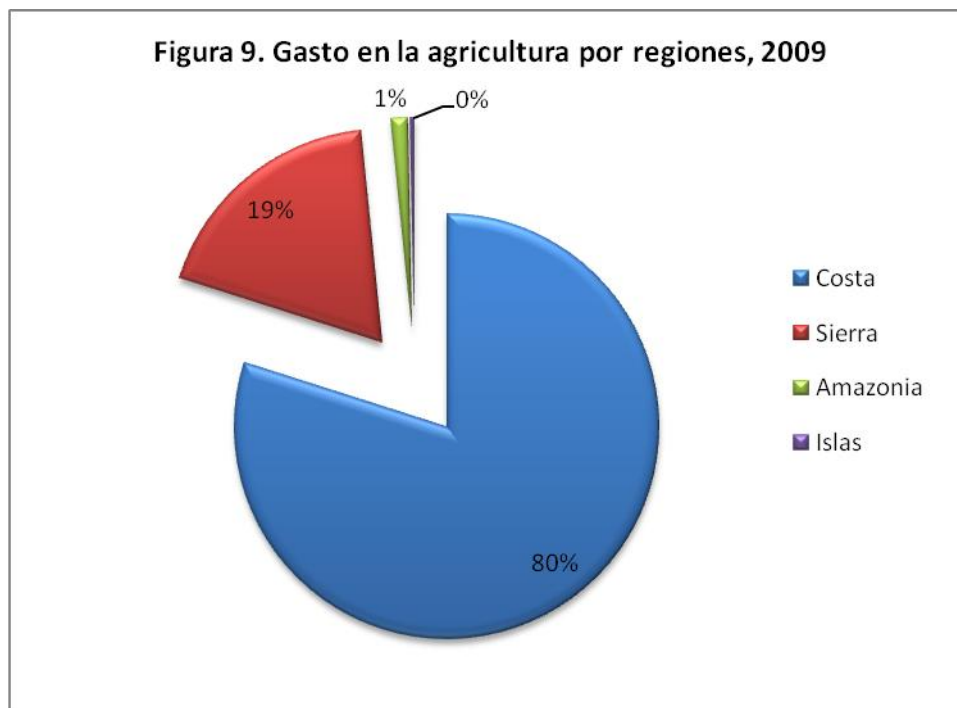
reglas claras, de manera que se favorezca el establecimiento de relaciones transparentes entre las empresas inversionistas extranjeras, las empresas del Ecuador y el Estado ecuatoriano; también intensificar y profundizar la integración suramericana a través de la UNASUR y demás iniciativas de integración en la región (CAN, MERCOSUR, ALBA).

Otro instrumento importantes que se suman al documento de la Constitución del Ecuador es el Plan Nacional para el Buen Vivir¹⁵ 2009/2013. La Agenda social 2009 y el 2011, Ley EPS y reglamento “pese a todas las ambigüedades, marca gran diferencia claramente en la dirección de la sociedad en la entidad de alcanzar el Sumak kawsay y que hay que defender” (Andino, 2012).

Debe reconocerse que el gobierno de Rafael Correa, en la aplicación de su política ha tenido varios logros:

- Aumento de la inversión pública en el agro “pasó de 88 millones de dólares en el 2003 a 318 millones en el 2009, cayendo el 2010 a 126 millones” (Carrión y Herrera, 2012:56).
- Mayor apoyo al sector agroindustrial, esto se comprueba cuando en la costa ecuatoriana se realiza mas gasto en la agricultura con el 79,9%, mientras que la Sierra, Amazonia y Las Islas Galápagos, presentan un valor menor al 19%, como se observa la figura 9 a continuación:

¹⁵ “En el art. 275 de la constitución se hace hincapié en el goce de los derechos como condición del buen vivir y en el ejercicio de las responsabilidades en el marco de interculturalidad y la convivencia armónica con la naturaleza”



FUENTE: Ministerio de Finanzas, 2009. Citado en (Carrión y Herrera, 2012:65)

Figura 9. Gasto en agricultura por regiones, 2009

- El sector agropecuario se ha favorecido en la investigación y el desarrollo, de tal manera la inversión “ha crecido significativamente durante el gobierno de Rafael Correa. En el 2004 este rubro ascendía a un millón 661 mil dólares, mientras en el 2009 se ejecuto un total de 35 millones 730 mil dólares” (Carrión y Herrera, 2012:71)
- En el tema del desarrollo rural “83 millones de dólares se canalizaron para desarrollo rural a través de estas instituciones, encargadas de la protección de la población vulnerable, [...] lo que representa el 32% del presupuesto sectorial de bienestar social y un 26% del sectorial agricultura. Los proyecto de bienestar social combinan asistencia con integración al mercado mediante la incorporación al gran capital (agro negocios y negocios inclusivos a cadenas agroalimentarias), compras públicas o programas de mercados inclusivos. Se incluyen programas como: Plazas del buen vivir, protección alimentario de nutrición integral, proyecto de desarrollo del corredor central, Redes de seguridad alimentaria, promoción de alimentos saludables, Intercambio y comercialización, Proyecto de transferencia agropecuario apoyo a los agro negocios, Sistema de Alimentación y

Nutrición/ SIAN” (Ministerio de Finanzas, 2010, citado en Carrión y Herrera, 2012:74).

- En el Ministerio de ganadería, acuacultura y pesca, se ha invertido direccionando para sistemas de almacenamiento, levantamiento de cartografía digital SIGTIERRA, Programa de capacitación y fomento de las economías campesinas con las Escuelas de la revolución agraria, “Programa emergente reactiva con agrícola en las provincia del norte de la amazonia, programa de mejoramiento de riego en las provincias centrales” (Carrión y Herrera, 2012:79)

Gobiernos progresistas de América Latina

Los países de América Latina como hemos visto han transitado por procesos de desarrollo impuestos desde afuera. La necesidad de generar nuevos rumbos ha hecho que tomen la batuta gobiernos progresista, con un importante apoyo de la sociedad.

Tales gobiernos han criticado los perjuicios y defectos del capitalismo, caso de Hugo Chávez (Venezuela), Evo Morales (Bolivia), Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Daniel Ortega (Nicaragua) y Rafael Correa (Ecuador). Esto es trascendental e histórico en América Latina en tanto recupera un mayor activismo de los estados en la búsqueda del desarrollo y retoma propuestas de carácter nacional y popular.

Esta oleada de movimientos sociales y gobiernos progresistas en América Latina es resultado también de la “crisis de paradigma” (Vilas, 2012): en tanto cuestiona la insostenibilidad económica y social del modelo neoliberal e imperialista; y en cambio reivindica las demandas sociales (étnicas, género, ambientalistas, derechos humanos, laborales).

En los momentos actuales se han llegado a plasmar diversas estrategias regionales y subregionales, como la UNASUR, ALBA y CELAC. Estas instituciones tienen la finalidad de generar estrategias financieras, proyectos, fortalecer las economías y resolver problemáticas sociales, económicas y políticas. Pues como se evidenciado los organismos internacionales

tradicionales, entre ellos la OEA, no han cumplido con los intereses de los países latinoamericanos.

No obstante lo anterior, existen importantes amenazas para los proyectos progresistas Ecuador y América Latina, entre ellas se pueden destacar las siguientes: La influencia económica y política a nivel mundial que empuja hacia la profundización del modelo agroexportador; el riesgo de no asumir deberes y derechos de la sociedad ecuatoriana; una visión cortoplacista que deje sin tocar los problemas estructurales; el enquistamiento institucional de la corrupción; la falta de capacidad autogestiva que dificulta asumir diferentes procesos. En seguida se abunda sobre los más relevantes.

- **La influencia económica y política a nivel mundial.** Varios proyectos en América Latina se están desarrollando en torno a las nuevas estrategias extractivistas: Transgénicos, minería a gran escala, compra de carbono. Especialmente en el Ecuador existe una controversia por la minería a gran escala y por la posible incursión de cultivos transgénicos, lo cual estaría incumpliendo con el mandato de la Constitución del 2008 y la visión del Sumak Kawsay.

“La constitución ecuatoriana es un logro social, sin embargo la realidad del sistema y los múltiples intereses amenazan la profundidad y la cristalización del paradigma del Buen Vivir” (Caceres y Andrade, sf)

Visión corto placista que deje sin tocar problemas estructurales. Mirando desde la problemática agraria, y las demandas sociales de este sector, es necesario la aplicación de leyes una verdadera reforma agraria y la ley de agua, de tal manera que se efectúe la distribución de los recursos productivos que están monopolizados.

Alberto Acosta (2012), enfatiza sobre la concentración de los recursos productivos en pocas manos y señala que más bien el gobierno de Rafael Correa ha aumentado la concentración de la riqueza: “Las principales actividades económicas están concentradas en pocas empresas: el 81% del mercado de las bebidas no alcohólicas está en manos de una empresa, una empresa por igual controla el 62% del mercado de la carne, cinco ingenios

(con tan solo tres dueños) controlan el 91% del mercado del azúcar, dos empresas el 92% del mercado del aceite, dos empresas controla en 76% del mercado de los productos de higiene y así podríamos seguir enumerando uno por uno cada sector productivo y comercial. Las ganancias de los cien grupos más grandes se incrementaron en un 12% entre 2010 y 2011, superando la astronómica cifra de 35.000 millones de dólares. En este sentido es necesario destacar que las utilidades de los grupos económicos en el período 2006-2010 fueron (serían) 364% superiores al período 2004-2006. Las utilidades de los grupos económicos pasaron (habrían pasado) de 529 millones de dólares en 2006 (antes de Correa) a 1.830,4 millones de dólares en 2010 (con Correa).” (Acosta, 2012).

Otra de las limitaciones de la propuesta gubernamental, en todos los campos aunque sin generalizar a las instituciones, es el **enquistamiento institucional en diferentes espacios, salud, municipal, entre otros**, falta de compromiso, la indolencia y la falta de preparación de ciertos funcionarios, así como de la sensibilidad, para atender a una sociedad con expectativas de cambio.

Proceso de reprimarización de la economía bajo otro rostro

La economías de diferentes regiones del mundo periférico se han desarrollado durante las dos décadas recientes; “Stiglitz denomina a esos años “los felices noventa”, años de crisis y recuperación para América Latina mientras que para el Sureste Asiático fueron años de recuperación económica porque se empiezan a convertir en el taller de los países del centro del sistema-mundo” (Dávalos, 2010:3)

En los últimos años, los países asiáticos tienen una mayor incidencia en la economía mundial y se presenta una competencia entre Estados Unidos, Europa, y algunos países de la región (Colombia, Brasil, México, Argentina), desplazando tecnología alta y media (productos de madera, productos químicos, maquinaria, aparatos eléctricos, equipos de transporte).

Esta tendencia, determinará un cambio de la hegemonía del mercado mundial, pues los países asiáticos serán los mayores demandantes de materia prima, por lo que América Latina ya está emprendiendo megaproyectos con empresas asiáticas. Esta nueva relación comercial incrementará el PIB de ciertas economías de América Latina.

Entre aquellos proyectos está, la “minería a gran escala, transgénicos, servicios ambientales, mercados de carbono” (Dávalos, 2010:4). De allí, que las dinámicas del extractivismo se reeditan con nuevo rostro, aun bajo la conducción de gobiernos progresistas.

El Ecuador ya ha firmado el convenio de explotación minera de cobre en la cordillera del Cóndor en Zamora Chinchipe (ubicado al extremo sur del territorio Ecuatoriano) con la empresa ECUACORRIENTE, “el mismo que tendrá una duración de 25 años y representará ingresos para el Estado por USD 4 458 millones si el precio de la libra de cobre permanece sobre USD 4. [Además] cerca de 20 proyectos en el Ecuador se encuentran en fase de exploración avanzada, etapa previa a la firma del contrato y a la explotación de oro, plata y cobre a gran escala, según el viceministro de Minas, Federico Auquilla. En total, el país tiene reservas por un valor de USD 185 400 millones a los precios internacionales actualizados. Es decir, una suma equivalente a siete años del Presupuesto General del Estado aprobado para el 2012” (EL COMERCIO, 2012).

Frente a esta situación en marzo del 2012, las poblaciones indígenas y otros movimientos sociales salieron en marcha desde Zamora Chinchipe hasta Quito en contra de la minería, y a favor de una ley de tierra y la ley de agua; señalaron que la firma de los convenios mineros son un incumplimiento a la Constitución de la República.

La reprimarización ha contribuido a lo que varios analistas denominan la desesindustrialización; las cifras lo corroboran en un promedio entre los años 1970-1974 y 2002-2006:

“Argentina: la participación de las manufacturas en el PIB cae de 43.5 a 27 por ciento en ese periodo. Un desplome parecido sufrió Ecuador, donde las manufacturas pasan de 19 por ciento a 10 por ciento del PIB en ese periodo. Para Brasil, la caída parece menos dramática: las manufacturas pasan de 28 a 24.8 por ciento del PIB en ese periodo” (Nadal, 2009).

La generación de más divisas para el país mediante las exportaciones de materias primas es un atractivo; sin embargo, es importante hacernos la pregunta de siempre. ¿Quiénes serán los actores que participen y bajo que condiciones? Como se ha podido observar en la periodización histórica del Ecuador y América Latina, existe una tendencia de exclusión de la participación de la distribución de la riqueza inequitativamente, y una inclusión para dinamizar los procesos de acumulación de capital de las empresas, a través de salarios bajos a los campesinos y jornaleros.

¿Pero como hacer que exista una mayor distribución de estos recursos generados por la exportación? La participación del Estado como dinamizador de la actividad productiva de las economías campesinas es fundamental. A través del acceso a los medios de producción; acceso a la comercialización evitando la intermediación, el fortalecimiento de las capacidades, crear una institucionalidad que permita agilizar procesos de economías campesinas, entre otras demandas sociales. Sin embargo, el punto no es cambiar los actores sociales (de empresarios a economías campesinas) en los sistemas de comercialización exportadora, sino reemplazar el enfoque de acumulación. De allí, que actores y sujeto sociales, plantean nuevos paradigmas: “Milpa” (Bartra, 2012), “Otra Economía” o “Economía solidaria” (Coraggio, 2012; Razeto, 1999), el “Sumak Kawsay” de los pueblos originarios, principalmente. Todos estos planteamientos consideran la participación activa de las economías campesinas organizadas bajo principios comunitarios y solidarios.

Capítulo 2. Sustento teórico de la economía solidaria

En este capítulo se abordan las aproximaciones teóricas a los procesos organizativos y la economía solidaria (origen conceptos y principios), así como el tema central de la consolidación organizativa, visto a través de los ejes de conciencia social, fortalecimiento organizativo y capacidades. El capítulo se abre con una discusión sobre las limitantes que el capitalismo impone a los procesos organizativos autónomos.

2.1. Limitaciones de los procesos autónomos organizativos

Las organizaciones campesinas han desarrollado varias propuestas en beneficio de sus comunidades, pero estas se enfrentan a la lógica de funcionamiento del sistema capitalista; por ello incluso los promotores de la moneda local y alternativa en México expresan que “Las autonomías no tienen futuro en el capitalismo, en un sistema que avasalla” (Juan Soto, 2012).

En efecto, el capitalismo ha logrado desarrollar un “círculo vicioso de dependencia forzada”, que son estructuras y relaciones polarizadas, causadas por estrategias políticas, sociales y económicas de pequeños grupos de poder en contra de la voluntad local, privando a los pueblos de definir sus propias formas de vida social, al amparo de los intereses de instituciones internacionales, transnacionales y caciquiles. Esta dependencia se enmarca bajo estrategias del poder global (concretamente en los factores financiero, mercado, tecnología y política), promoviendo una restructuración social polarizada, donde unos pocos tienen el poder y las grandes masas sirven a la acumulación del capital. La dependencia también implica la complicidad, así sea involuntaria, de la mayoría de la sociedad que está subordinada por el individualismo y la autodesvaloración. La denominación

del círculo vicioso de la dependencia forzada es a lo que Rodolfo Walsh denomina la “misericordia planificada” cuando escribe una carta refiriéndose a la Junta Militar de Argentina en 1977.

Los poderes globales han logrado reacondicionar las estructuras sociales favoreciendo a la polarización social, que para la mayoría de la población significa acceso limitado a los medios de producción y servicios básicos (salud, educación, alimentación, etc.); lo anterior ocasiona “pauperización” y “detrimento de la sociedad”, que atenta contra los derechos humanos y la calidad de vida de las personas. Del otro extremo, la acumulación de la riqueza en pocas manos significa la acumulación masiva de tierra y concesiones de agua, privatización de medios informativos y monopolios de comercialización, entre otros.

Los problemas que vive la sociedad actualmente se han desarrollado desde un proceso histórico, que se remonta a más de 500 años con la colonización de América Latina¹⁶. Actualmente, la esencia de este sistema colonial se han transformado o configurado y, según COLACOT (1998: 46), “las relaciones de dominación se han expandido a todos los países y regiones”, denominándose a esto “Neocolonialismo”¹⁷. El objetivo de este sistema es generar una “gobernanza internacional” orientada a facilitar la inserción en un sistema de producción y consumo que opera a nivel mundial; adecuado para posibilitar la concentración de los recursos, el poder y el conocimiento a las escalas requeridas para garantizar la rentabilidad del capital (Cortez, 2011). En consecuencia, la problemática social no recae sólo sobre los niveles locales o nacionales, sino también internacionales.

Sobre las dimensiones y estrategias del poder global, que limitan las posibilidades de formas de organización social y económica alternativas, se puede destacar lo siguiente:

¹⁶ **Colonialismo:** territorios ocupados y administrados por un gobierno anteriormente ajeno a éstos, mediante la conquista o asentamiento de sus súbditos, y en el que se impone una autoridad extranjera. (MURAL)

¹⁷ **Neocolonialismo:** política de los estados imperialistas dirigida a conservar la explotación colonial de los países débilmente desarrollados en el aspecto económico [...] Para alcanzar los fines indicados los imperialistas establecen diferentes tipos de dependencia económica y política. Organizan bloques político-militares agresivos (O.T.A.N., S.E.A.T.O., C.E.N.T.O. y otros) que actúan en calidad de colonizadores en grupo; sostienen una política de expansión económica (empréstitos imperialistas, intercambio no equivalente, “ayuda técnica”) (Borisov, Zhanin, y Makárova)

1. El sistema financiero se caracteriza por ser especulativo e inestable. A través de los préstamos del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) a los países latinoamericanos se han impuesto medidas políticas y económicas que bloquean su desarrollo. Esto se traduce, según Hirsch (s/f: 142), en “la subordinación de los gobiernos nacionales a los dictados de la *política de posicionamiento*, lo que tiene consecuencias que corresponden a las tristemente célebres imposiciones (“condiciones”) del Fondo Monetario Internacional para los países económicamente dependientes, [...] prescinden de mecanismos institucionales específicos, con lo cual se tornan políticamente menos [participativos]”
2. El mercado como organizador de la vida social en su conjunto aspira a controlar la vida de los individuos, no sólo a crear organismos internacionales y firmar tratados de libre comercio (TLC) con la Organización Mundial del Comercio (OMC), los cuales han atentado contra la soberanía de los países y se convierten en una estrategia fundamental de dominio sobre los pueblos.
3. El Estado se convierte en conspirador contra su propio pueblo, mediante estructuras sociales bien definidas que incluyen normas, reglamentos e instituciones. “De esta manera regulan el comportamiento de la sociedad, reproduciéndose hasta en los micro espacios y generando una sumisión colectiva que atenta contra el bienestar social” (Hirsch, sf). Adicionalmente, Kay (sf) agrega que “la exclusión política resulta del acceso desigual a los derechos individuales y colectivos dentro de la sociedad civil, ciudadanía restringida, subordinación social, etc.”;
4. En lo que se refiere a la tecnología, desde siempre los países de América Latina se han vuelto proveedores de materia prima y escasamente generan tecnología. En consecuencia, se hacen dependientes mayoritariamente de los países centrales y desvalorizan

el saber local. Aunado a esto, “los medios de desinformación responden a intereses corporativos minoritarios, forman la opinión pública, sedimentando un sentido común que ve como imposible o muy penoso ante cualquier cambio importante (el fatalismo)” (Coraggio, 2012);

5. La violencia global, como lo señala Santos (citado por Escobar, 2005:28) se constituye como otra estrategia del sistema capitalista, para el control y desplazamiento de los territorios; es el caso del narcotráfico.

Supeditar y mantener las estructuras sociales desiguales (desestructuración social), facilita la extracción y la apropiación de la riqueza generada por los campesinos y la clase trabajadora, así como el acaparamiento de los recursos naturales. Así se reproducen el intercambio desigual, precios bajos a los productores, ínfimos salarios, reducción de garantías sociales, y falta de apoyo al campo; todo ello para beneficio de los agricultores capitalistas y terratenientes o, de hecho, por parte de los sistemas económicos nacional o, incluso, internacional. De esta forma el contexto juega a favor del individualismo, el egoísmo, la competencia y el miedo.

La supeditación también esta dada por cada uno de los individuos, expresándose en la vida cotidiana; “esto significa que en la mayoría de los casos el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, una “colonización del sentido común” (Coraggio, 2012; Chomsky sn:19) Añade Max Neef: “Cualquier necesidad no satisfechas produce patologías colectivas”, es decir, si el contexto en el que se desarrollaron los individuos está limitado y condicionado, tiene efectos sobre sus comportamientos, que hace inhibir sus capacidades. En consecuencia se fortalece lo que se ha llamado el pensamiento único: un sentido común legitimador del sistema existente que nos inhabilita para inventar o escuchar con simpatía propuestas de acción transformadora (Coraggio, 2012).

Por lo anteriormente expresado, en esta investigación se tomaron en cuenta los conceptos de la autodesvalorización y de la descolectivización.

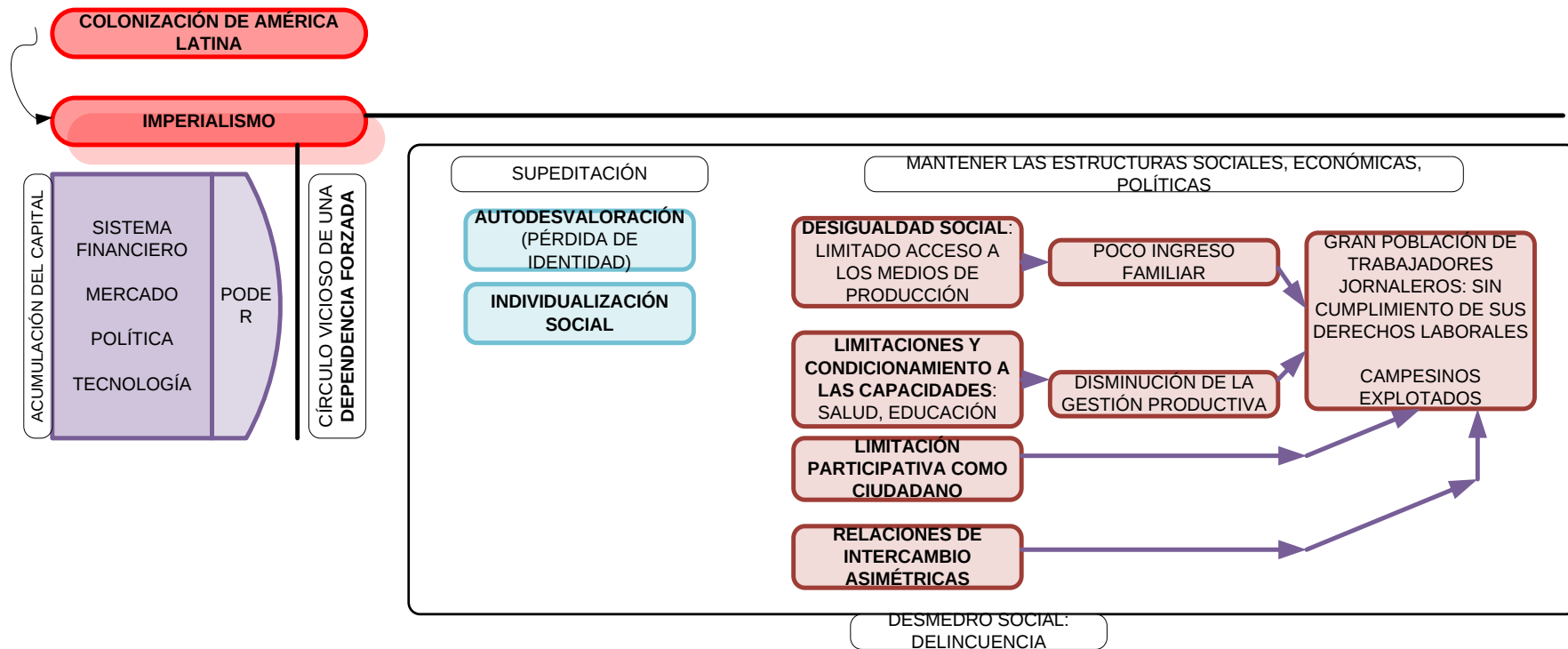
El primero de ellos, constituye también una pérdida de identidad: el no reconocer el origen, conocimiento y costumbres: “Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico y social, el individuo se auto devalúa, se auto inculpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. Y sin acción, no habrá reacción ni revolución” (Chomsky,sn:19). A esto añade (Padilla Massieu, 2012:10) que se ha hecho creer que ser campesino, albañil u otro oficio no es digno, lo que se refleja en diversas instituciones, especialmente en las educativas.

En lo que se refiere a la descolectivización, esta se manifiesta con el individualismo y la falta de compromiso con la organización. Es evidente que la mayor descolectivización se presenta en donde los procesos de modernización son más acentuados.

Con base en lo anterior, es entendible que si aspiramos a cambios también es necesario que cambien el contexto que se desarrolla los individuos, “No tiene sentido sanar a los individuos y volverle a un ambiente enfermo” (Neef, Elizalde y Hopenhayn, 1986).

Por ello –apunta Thompson (1997)- “Habrá que construir una nueva *economía moral de la multitud*; o como señala Bartra (2011) “una economía moral de los trabajadores dentro de un orden sociocultural solidario presidido por valores de justicia y equidad, donde la economía -por fin domesticada- sea una dimensión entre otras. Y para imaginar este orden inédito, que además no es estación de llegada sino curso libertario donde la utopía se experimenta todos los días, a si sea a contrapelo, las comunidades agrarias pueden ser inspiradoras.”

En la figura 10 se representan las dinámicas y procesos señalados en las líneas precedentes.



FUENTE: Elaboración propia

Figura 10. Representación de dominio y subordinación

2.2. Economía solidaria

La solidaridad es parte de la convivencia cotidiana entre diferentes individuos y puede ser mayor o menor dependiendo de los lazos de integración, desde los miembros de una micro organización, una comunidad o una sociedad más amplia. La solidaridad implica consideración y respeto entre los seres humanos y hacia la naturaleza, expresándose en cooperación y ayuda mutua bajo diferentes formas y modalidades.

Frente a los perjuicios y excesos del capitalismo se han generado a nivel mundial varias propuestas alternativas de desarrollo en vías de mejorar el bienestar familiar de los olvidados, y atenuar las consecuencias del sistema excluyente. Varios autores lo plantean en diferentes conceptos: “El Desarrollo endógeno” (Garofoli, 1995 en Boiser, 2005), o la “Autosostenibilidad colectiva” (Shiva, 2011), “Economía solidaria” (Razeto, 2007; Coraggio, 2004; Arruda, 2004; Cadena, 2003; Gutiérrez, 2005), “Economía comunitaria” (Huanacuni Mamani, 2010).¹⁸ Para efectos de la presente investigación, nos centraremos en el concepto de economía solidaria.

El concepto de la Economía Solidaria aparece durante las últimas décadas, con una corriente de pensamiento utópico que cuestiona y busca alternativas al modelo económico excluyente; así, involucra a intelectuales y movimientos eclesiales de países como Brasil, Colombia, Bélgica, España, Canadá, Ecuador, Venezuela, Argentina, México, Uruguay y Perú; pero también incorpora campesinos y trabajadores, “que con menos nivel de teorización y con mayor carga empírica han debido generar mecanismo para resolver las necesidades de empleo o ingresos” (Cadena, 2005: 21).

¹⁸ Por otro lado, la economía solidaria para varios autores tiene varias denominaciones: “Economía social y solidaria” (Coraggio), “Economía de solidaridad” (Razeto) ó “Socio economía solidaria” (Jiménez, 2012; Gutiérrez, 2005), y en Francia lo llaman “Economía social” (Collin).

Por otro lado otros señalan que la economía solidaria “fue creada por los obreros en la fase inicial del capitalismo industrial como respuesta a la pobreza y desempleo resultantes de la difusión desregulada de las máquinas-herramientas y del motor a vapor. Las cooperativas eran intentos obreros de recuperar el trabajo y la autonomía económica aprovechando las nuevas fuerzas productivas; y su estructuración obedecía a los valores básicos del movimiento obrero de igualdad y democracia” (Singer, en Marañon y López, 2006).

A nivel internacional se han desarrollado numerosas alianzas, movimientos y foros de economía solidaria: en 1997 en la ciudad de Lima se reunieron más de 200 experiencias provenientes de 32 países de los cinco continentes, en el Primer Simposio de Globalización de la Solidaridad” (ALAINET); el Foro Social Mundial (FSM), con su lema: “Otro Mundo es Posible” también ha generado muchas iniciativas, entre ellas cuatro foros en Porto Alegre y uno en Mumbai, India; entre las alianzas para una organización alternativa destaca la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

En Ecuador ya existe el soporte legal y normativo para la economía solidaria, con la Ley de Economía Popular y solidaria.

Para Razeto (2007) el término “economía de solidaridad” propone la necesidad de introducir la solidaridad en la economía, la solidaridad en la teoría y en la práctica de la economía, de modo que la solidaridad esté presente en las distintas fases del ciclo económico, esto es en la producción, distribución, consumo y acumulación, criterio que conduciría a otra manera de hacer economía, hacia otra racionalidad. (Marañon y López s.n:5).

“Un emprendimiento solidario se caracteriza por una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea” (Razeto, citado en Andino, 2012)

Para Arruda (2004): “La Economía Solidaria es una forma ética, recíproca y cooperativa de consumir, producir, intercambiar, financiar, comunicar, educar y desarrollarse que promueve un nuevo modo de pensar y de vivir”.

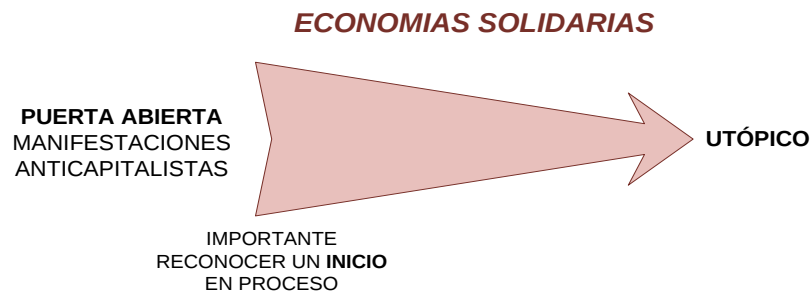
Según (Coraggio, 2004, citado en Angón, *et al.*, 2009): “La economía solidaria se desarrolla en el equilibrio de las tres economías popular, privada y pública, donde la participación del Estado es importante para la dinamización de los dos otros sectores, los mismos que se adhieran a sus normas”.

La economía solidaria no solo debe apuntar a que busque la satisfacción personal de la necesidad, sino que además promueva los valores culturales propios y que también procure el bien vivir de los otros) agrega Santana. Además que exista una interacción y articulación equitativa (Vietmeier, 2003).

Para esta investigación hemos considerado a la economía solidaria como una propuesta de carácter utópico, en el sentido en que se dirige más allá de lo que existe,¹⁹ y que se fundamenta en las relaciones y principios de solidaridad que se ejerce entre los actores sociales en la economía, bajo un desarrollo autónomo, con una colectividad crítica del sistema, la misma que garantiza el derecho a la vida digna y la protección a la naturaleza.

Mance (citado en Quintero, 2011) menciona que: “Todavía queda mucho camino por recorrer hasta llegar al consumo solidario, que busca satisfacer las necesidades y deseos del consumidor procurando, al mismo tiempo, el bienestar de los trabajadores que producen y distribuyen los productos o servicios; el equilibrio de los ecosistemas y una sociedad justa y solidaria.

¹⁹ “Al apuntar mas allá de lo que existe, estas formas de pensamiento y de práctica ponen en duda la separación entre la realidad y utopia y formulan propuestas lo suficientemente utópicas para representar un desafío al statu quo, y suficientemente reales para no ser desatacadas con facilidad por inviables ” (Rodriguez, 2011:17)



FUENTE: Elaboración propia

Figura 11 . Economía solidaria

A pesar que todavía falta por desarrollar una plena economía solidaria las puertas están abiertas de las diferentes manifestaciones, surgidas y vigentes en el pueblo, economías campesinas, comunitarias, indígenas, donde estos rasgos de solidaridad, que son “semillas germinadas en el sentido de que no se han desplegado aún todas sus dimensiones y aspectos” (Eco11); de allí, que es importante, revalorizar, potencializar, ampliar sus actividades y mutar al sistema económico actual. Por ello Boaventura Santos (citado en Coraggio, 2012), señala que: “[...] hay otros mundos posibles desde lo cotidiano y que pueden ser base para avanzar hacia otro mundo que deseamos”.

Bajo este relativo consenso en torno a la necesidad de introducir la solidaridad en las de producción, intercambio, distribución y consumo, Coraggio (2012) citado en (Guridi, y otros) plantea un conjunto de principios de la Economía Social y Solidaria, que resultan convergentes con los enfoques de Cadena, Collin, Universidad Javeriana de Colombia, Santana y COLACOT. Dichos principios resultan de gran utilidad para esta tesis:

Fase de producción: Para (Collin, 2011), Universidad Javeriana de Colombia y Santana, la producción tiene que ser de uso colectivo, logrando efectos positivos tangibles, como una reducción de los costos o beneficios adicionales que se suman a los resultados de la operación económica.

Principios de solidaridad en la producción:

- a. Trabajo para todos. El trabajo digno y emancipador es condición de la reproducción y desarrollo de la vida humana. Todos los ciudadanos, familias, grupos o comunidades, deben tener la posibilidad de integrarse voluntariamente al sistema de división social del trabajo en condiciones que permitan el desarrollo de sus capacidades. Se valora especialmente el trabajo asociativo autogestionado, realizado solidariamente con autonomía de poderes, libre de jerarquías alienantes y limitantes.
- b. Acceso a todas las formas de conocimiento. Para convertirse en la principal fuerza productiva, el trabajo autónomo de patrones requiere reincorporar las diversas formas de conocimiento y saber que le fueron alienadas por el desarrollo de la relación asimétrica capital/trabajo
- c. Acceso a los medios de producción. Se refiere a la defensa de las condiciones previas de producción y de vida (como el caso de los territorios indígenas), la recuperación de empresas que el capital desecha despidiendo a sus trabajadores o la redistribución de tierras privadas o públicas. En una economía monetaria esto incluye el acceso a subsidios iniciales o al crédito, así como la exención de tasas e impuestos. Añade Cadena: “la importancia de tierra suficiente para trabajar, disponibilidad de agua, capital, herramientas, tecnología”. Coincide COLACOT, cuando menciona la importancia de ser parte de la propiedad social de los medios de producción y que los productores o trabajadores tienen que ser gestores en comunidad.
- d. Cooperación solidaria, también denominado “factor C” (Razeto, Cadena): Es la principal forma de integración social del sistema de producción. La competencia debe estar subordinada a este principio, evitando especialmente sus formas violentas que destruyen la vida y amenazan la convivencia pacífica. Se favorecen formas de complementariedad productiva y en todo caso las de competencia cooperativa.
- e. Producción socialmente responsable. Significa el cuidado en la calidad de los productos y la selección de tecnología, tanto en lo relativo a la satisfacción adecuada de las necesidades de los consumidores, como a los efectos del proceso de producción sobre el medio ambiente. En

consecuencia implica el cuidado de la diversidad y una negativa al extractivismo.

Fase de distribución o de intercambio. Para (Collin, 2011; Universidad Javeriana de Colombia y Santana, 2003:86) es fundamental en esta fase el establecimiento de precios justos y que los intercambios sean equivalentes, de modo que existan beneficios equitativos, preferentemente con productos locales, regionales y nacionales; es decir, la participación en un mercado regulado. Guitierrez Lozano (2005) añade la necesidad de redefinir el concepto de dinero y riqueza como un fenómeno alienante y favorecer la economía del autoconsumo y del traspaso, la del don y la gratuidad, la del trueque y el multitrueque [intercambio colectivo de moneda local].

Principios de solidaridad de distribución:

- a. Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos. Inserción económica de los excluidos de la economía, particularmente de los más pobres, de modo que puedan resolver sus necesidades a partir de su propio trabajo o de la solidaridad democrática (de acuerdo a derechos sociales establecidos).
- b. A cada cual según su trabajo y su contribución de recursos productivos acumulados individualmente. Esto implica trabajo equitativo y evitar la diferenciaciones fuertes entre los trabajadores de un mismo emprendimiento.
- c. No explotación del trabajo ajeno. No se admiten formas de esclavitud, dependencia forzada por la violencia física o el miedo al hambre, ni la apropiación del producto del trabajo ajeno; no promoción de las relaciones salariales. “Se rescata el trabajo y su dignidad de la esclavitud ejercida por el capital” (COLACOT).

- d. No discriminación de personas o comunidades. No se admiten relaciones económicas o valoraciones asimétricas en la distribución primaria entre géneros, generaciones, etnias, religiones, centro/periferia.

Principios de solidaridad en la fase de la circulación:

- a. Autosuficiencia. Se propicia el desarrollo de la capacidad de cada comunidad o sociedad de satisfacer con seguridad lo necesario con los propios recursos, principalmente el propio trabajo. La ubicación especializada dentro del sistema de división social del trabajo y el comercio se subordina al principio de autosuficiencia y seguridad a nivel comunitario o social. Hacia esto se dirige la consigna de la soberanía alimentaria.
- b. Reciprocidad. Relaciones simétricas del don “Don: mingas, trabajo ancestral comunitario cooperativas” (Contento, 2011); trueque, intercambio de productos; círculos de ahorro y crédito solidarios; bancos de horas; redes de ayuda mutua para la seguridad social; prestamano [mano vuelta], devolución del favor hecho en trabajo; aparcería, producción conjunta entre vecinos donde, se ponen de acuerdo para la colaboración de insumos y trabajo. Rechazo a la filantropía (solidaridad asimétrica). A esto se agrega que no implica el establecimiento de equivalencias formales entre valores, es una entrega generosa anticipada y desinteresada.
- c. Redistribución. Apropiación y distribución colectiva del excedente dentro de cada unidad económica, apropiación y redistribución por una autoridad central legítima (transferencias monetarias, subsidios a la producción, servicios públicos gratuitos, medios de consumo básico, etc.) procurando la justicia social, reproducción de la comunidad o sociedad.
- d. Intercambio. Privilegio del comercio justo según la situación de las partes; regulación progresiva del mercado como mecanismo de

coordinación de iniciativas. Segmentación y regulación de los mercados y otras formas de protección de las actividades locales por métodos culturales, sociales y políticos. Acercamiento socio económico y personalización de las relaciones entre productores y consumidores. Reducción de los costos de intermediación.

e. Planificación. Regulación de los mercados. Coordinación democrática de las iniciativas, previsión y control de efectos no deseados, coordinación y organización conjunta de actividades (evitar competencia innecesaria, abastecimiento y/o comercialización conjunta, desde lo local hacia los niveles de mayor complejidad).

f. El dinero no crea dinero. El dinero como medio y no como fin. Moneda social como creadoras de tejido social local.

Fase de consumo: Aquí se enfatiza la importancia del consumo responsable (no contamine, no explotación, no monopolios), un consumo priorizando los productos locales o próximos, consumiendo priorizando las necesidades básicas.

Principios de solidaridad en la fase de consumo:

a. Consumo responsable. Consumir lo suficiente (opuesto al consumismo) en equilibrio con la naturaleza. Se favorecen el acceso y autogestión de los usuarios respecto a medios de vida colectivos.

Principios de solidaridad transversales

a. Libre iniciativa e innovación socialmente responsable. Libertad positiva de opción, basada no el éxito en la competencia sino en la acción solidaria. Responsabilidad por los efectos que las acciones individuales tiene sobre la sociedad y la naturaleza.

- b. Pluralismo y diversidad. Admisión de múltiples formas de organización económica y propiedad.
- c. Complejidad. Las capacidades organizativas de los emprendimientos de la ESS deben aprovecharse asumiendo sucesivas necesidades sociales de la comunidad (multiactividad respondiendo a la articulación de necesidades y capacidades), y asociándose en redes dentro de la misma actividad o entre actividades complementarias (encadenamientos productivos, efectos de masa local).
- d. Territorialidad. Prioridad al tejido social de proximidad, valoración del lugar y la comunidad. Se favorece la autogestión de los recursos comunes en el territorio de las poblaciones locales. Es preciso tener presente el sentido posible de estas prácticas, si bien muchos actores y promotores no le dan ese alcance: se trata de avanzar hacia el desarrollo de economías integradas en la sociedad sobre la base de relaciones de solidaridad, de justicia, de igualdad, orientadas por el paradigma del buen vivir o el vivir bien.

Tabla 8.- Fases económicas y principios de solidaridad.

FASES ECONÓMICAS	PRINCIPIOS	
La producción	Trabajo para todos (Voluntario, Trabajo asociativo autogestivo) en la organización campesina)	
	Acceso a todas las formas de conocimiento, en la organización campesina	
	Acceso a los medios de producción suficientes, en la organización campesina	Tierra, agua, mano de obra, capital, tecnología, infraestructura
	Cooperación solidaridad	Cuidado de calidad de productos Cuidado de la diversidad
	Producción socialmente responsable	
La distribución. (Ventas de la producción organizados)	Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos	Justo, Garantiza la reproducción familiar o de la organización, Permite el desarrollo de todos
	A cada cual según su trabajo y su contribución de recursos productivos acumulados individualmente: Se da igualdad en distribución de los recursos (capital, servicios, regalías)	
	No explotación del trabajo ajeno	Igualdad de trabajo, Igualdad en la distribución de recursos (dinero, regalías)
	No discriminación de personas o comunidades	Tipos de discriminación en la distribución, Género, Etnia, Religión,
La circulación	Autosuficiencia	Mano de obra, Dinero, Alimentación
	Reciprocidad	Mingas, Trueque, Yapa, Prestamano, Banca comunitaria solidaria
	Redistribución colectiva	Monetario, Servicios
Consumo	Responsable	

FUENTE: Elaboración propia, con base a Guridi y Jubeto, (2012)

Elementos diferenciadores de la economía solidaria

En la actualidad no podemos decir que estamos viviendo una economía de la solidaridad, sin embargo algunos germinales importantes existen al interior de las múltiples experiencias que buscan generar relaciones sociales diferentes; de allí que autores como Collin, Coraggio y Razeto nos proponen ordenarlas en diferentes niveles, o expresiones:

Collin (2012) en el Primer Congreso Latinoamericano de Economía Social Alternativa. Distrito Federal recalcó la importancia de hacer la diferenciación

entre economía popular, economía social y economía solidaria. Para ella, la economía solidaria tiene una posición reivindicativa, cuyo trasfondo es un proyecto político de transformación, pues no se trata de civilizar a la economía, ni buscar un capital humanizado o capitalismo suavizado.

Las diferencias que este autor identifica quedan resumidas en la siguiente tabla:

Tabla 9. Diferencias entre la economía popular, social y solidaria. 2011

	Economía		
	Popular	Social	Solidaria
Qué produce	Mercancías, no importa cuales	Mercancías y ganancia	Bienes de uso de interés colectivo
Intercambio	Venta	Vender y comprar barato	Reciprocidad, solidaridad, equidad
Lógica	Sobrevivir y resistir	Ayuda mutua	Reproducción social de la vida
Representantes	<i>Changarros</i> y negocio informal	Cooperativas, emprendimientos	Comunidad
Consumo	En mercado formal	Asociativo	Local, regional y recíproco
Organización	Redes familiares, Unidad doméstica	Democracia interna	Autonomía, autogestión
Medio Ambiente	Indiferente	Ecología como negocio	Relación orgánica con la naturaleza

FUENTE: Elaboración propia, con base en Collin (2012).

Por su parte, Coraggio (2012) identifica tres corrientes, integrando elementos de la economía social, y la economía popular y solidaria:

1. Corriente del trabajo microeconómico: Aquí las prácticas se focalizan en la integración social, el alivio de la pobreza y la reinserción de las personas excluidas, especialmente para generar autoempleo mediante emprendimientos asociativos.

Los agentes y actores insertos reciben formación en contabilidad, mercados potenciales y comercialización, entre otros conocimientos; contempla la provisión de medios de producción y crédito iniciales, así como crédito recurrente, para acompañar procesos de consolidación o para atender necesidades.

El trabajo microeconómico tiene una mirada de empresa capitalista, pues busca el micro emprendimiento unipersonal; comprende también un

asociacionismo “utilitario” que no cuestiona al Mercado; se centra en los microemprendimientos para aprovechar las cadenas de valor y los mecanismo de abastecimiento, así como la comercialización conjunta; sus principales promotores son las ONGs y algunos programas de gobierno.

2. Corriente de la creación de un sector de la Economía social y solidaria. Esta corriente va más allá que la anterior, en tanto busca la articulación de microemprendimientos en redes solidarias, a la vez que procura la eficiencia como empresa en el proceso de producción, distribución, circulación, y consumo. Aquí existen mejores relaciones de redistribución, en asignaciones monetarias, ingresos de los ciudadanos, tasas, impuestos, y acceso a los bienes, pues sin ellos hay vulnerabilidad.

Esta corriente procura incorporar también los trabajos individuales y emprendimientos familiares, para promover formas de subsistencia y autoconsumo.

3. Otra economía. Esta corriente busca sustituir al sistema actual, sobre todo conformando nuevas relaciones de redistribución, solidaridad y reciprocidad. Se podría hablar de una economía plural en la que el papel del Estado es importante para contribuir a redefinir los mecanismos de redistribución de dinero y bienes públicos, tierras, agua, conocimiento, así como para revisar las reglas de apropiación y disposición de los medios de producción y transformar la estructura de producción interna, así como los modos de legitimización de las necesidades, consumos y las relaciones externas (grado de soberanía alimentaria, energética, financiera); implica la reestructuración del sistema de generación de conocimiento científico y tecnológico.

Razeto (citado por Coraggio, 2007:25) identifica diferentes formas o caminos donde se manifiesta la solidaridad:

a) La solidaridad de los pobres, por la necesidad de la subsistencia ante un proceso de empobrecimiento y marginalidad. “Ha surgido así, desde la realidad de la pobreza, la economía popular... orientada a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana”, actuando en los intersticios del sistema de mercado, utilizando recursos públicos, de las ONGs y hasta reactivando las formas tradicionales de reciprocidad y cooperación porque generan ventajas a quienes las adoptan. Aquí Razeto afirma que “la cultura de los grupos sociales más pobres es naturalmente más solidaria... (por) la necesidad experimentada como urgencia cotidiana de asegurar su subsistencia”, lo que generaría una vivencia de “la importancia de compartir lo poco que se tiene, de formar comunidades y grupos de ayuda mutua y de recíproca protección”.

b) La solidaridad con los pobres, que se manifiesta en donaciones y en la existencia de instituciones sin fines de lucro sino de beneficiar a terceros, que encarnarían una racionalidad económica solidaria.

c) La cooperación entre los trabajadores en la lucha gremial y en los propios procesos de trabajo (aunque los organice el capital) y la opción del trabajo asociativo autogestionado ante la falta de trabajo asalariado, “el trabajo introduce solidaridad en las empresas y en la economía en general”.

d) La participación social, sea bajo la dirección de quienes ejercen la autoridad o de manera asociativa, incorpora solidaridad.

e) La lucha por la transformación social en todas sus formas, pero que ante la derrota de los intentos de cambiar el sistema económico capitalista encuentran en el proyecto de construcción de la economía de solidaridad un nuevo camino, que no pasa por la toma previa del poder, sino que se va construyendo cotidianamente.

f) El camino del desarrollo sustentable y los criterios ecológicos que llevan a tener en cuenta “los efectos que tienen nuestras decisiones y actividades sobre los demás y nos hagamos responsables de las necesidades de toda la comunidad, incluidas las generaciones venideras”.

g) El camino de la mujer y la familia, que podrán realizar su vocación de manera más plena en una economía de solidaridad.

h) El camino de los pueblos antiguos, las comunidades indígenas que buscan reconstituir sus modos de vida ancestrales, revalorizando formas de trabajo, tecnología, organización, distribución y reproducción económica que objetivan aquella cultura.

i) El camino del espíritu, planteando “principios defendidos por las grandes religiones y por las búsquedas humanistas y espirituales en general. Aquí también se daría un paso de la crítica externa a la acción desde adentro de la economía, destacando el trabajo como expresión de la dignidad del hombre para encontrar la solidaridad y la vocación por la solidaridad en las economías existentes.

Razeto muestra una amplitud en el despliegue de la solidaridad en diferentes espacios. Sin embargo, podríamos hacer un cuestionamiento sobre el primer planteamiento donde se refiere a la solidaridad de los pobres: ¿porqué no hablar de la solidaridad de otras racionalidades? Pues no necesariamente por dejar de ser “pobre” se tiene que ser menos solidario; es un hecho que existen actores sociales que se desarrollan en otro contexto, que entienden y comprenden otra racionalidad, y siguen siendo solidarios.

Más allá de lo anterior, cabe referir la perspectiva de Boaventura de Souza (2011:16-21), sobre las alternativa al desarrollo. Después de analizar múltiples experiencias recientes a lo largo del orbe, este autor concluye:

1. La viabilidad de tales opciones, por lo menos a corto y mediano plazo, dependen en buena medida de la capacidad de sobrevivir en el contexto del dominio del capitalismo mediante formas de producción e intercambio no capitalistas. De esta manera, más que rechazar la idea de crecimiento económico, se trata de imponerle límites y subordinarlo a imperativos no económicos;

2. Destaca su carácter de **organización y emprendimientos colectivos**, ya que las alternativas que se han desarrollado no han sido con individuos solos sino con una fuerza organizativa. Por ello los actores centrales del desarrollo son los sujetos colectivos, es decir, las comunidades organizadas que procuran seguir adelante. Postula que el poder comunitario puede crear el potencial para que los efectos de las iniciativas económicas populares alcancen la esfera política y generen un círculo virtuoso que haga frente a las causas estructurales de la marginación.

3. Subraya la importancia de los valores y prácticas que son críticos a la racionalidad económica y que procuran superar el sistema capitalista, como la desigualdad de recursos y de poder, las relaciones de competencia en el mercado y la explotación de los recursos naturales. Su funcionamiento requiere del sacrificio de bienes y valores no económicos: como son los sociales (igualdad), políticos (participación democrática), culturales (diversidad étnica) y los naturales (el ambiente).

Con base en lo hasta aquí expuesto y para realizar un acercamiento a las experiencias de economía solidaria, en esta investigación atenderemos los siguientes elementos diferenciadores: (1) Conciencia organizativa social, basada desde una visión crítica al sistema capitalista, en su relación dominación/subordinación; (2) Relaciones de solidaridad y formas de integración²⁰, una orientación crítica al capitalismo; (3) Trabajo colectivo, y (4) Estrategias e iniciativas autogestivas, que buscan la independencia del sistema en lo cultural y financiero (monedas locales, cajas comunitarias, entre otros).

Tabla 10. Elementos conceptuales diferenciadores

	EP	EPS	ESOL	ES
Conciencia organizativa social				X
Solidaridad y formas de integración	X	X	X	X
Trabajo colectivo		X	X	X
Estrategias autogestivas		X	X	X

EP, Economía Popular; EPS, Economía Popular y Solidaria; ESOL, Economía Solidaria; ES, Economía solidaria

FUENTE: Elaboración propia.

²⁰ Formas de integración: Aquí, se toma en cuenta la centralidad (física, de infraestructura, bienes, medios de producción; Simetría, es decir si existe entre los miembros mayor parentesco, por sus características mas proporcionales; Sistemas de mercado, formadores de precios)

En suma, la economía popular, la economía popular solidaria u organizada y la economía social , pueden caracterizarse como sigue:

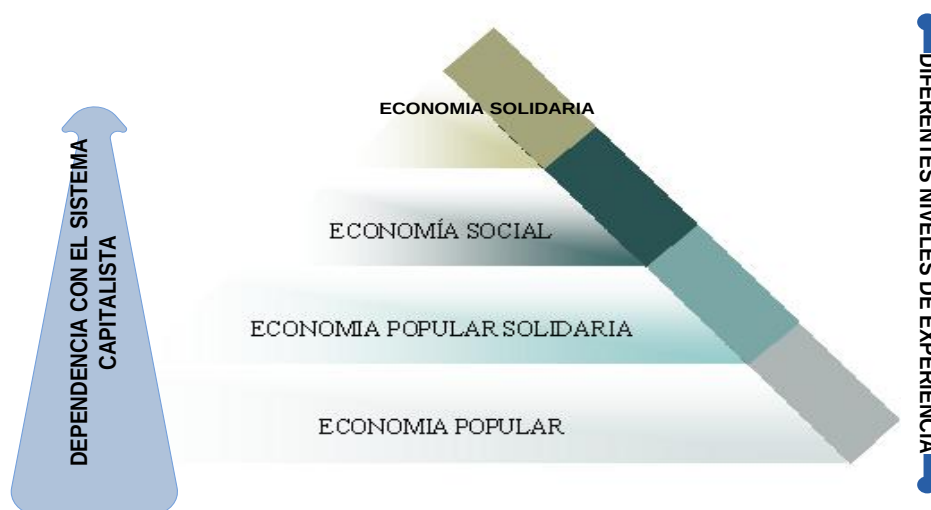
Economía popular. Es donde se ubica a la mayoría de actores sociales, basada en un trabajo autónomo individual o colectivo con sus propios medios de producción, sean estos escasos o no,” [...] pero sobre todo [se basa en] su fondo de trabajo (las energías, capacidades, habilidades y destrezas de sus miembros),” (Coraggio, 2012). Son responsables de la obtención y distribución de las condiciones materiales necesarias para la reproducción inmediata de todos sus miembros, de allí que se observan en los espacios de mercantilización y autoconsumo.

Esta economía popular está subordinada y dependiente del sistema capitalista, pues es una forma de producción subsidiaria del modo de producción capitalista. Los valores del *homo economicus* están presentes (competitividad, individualismo, explotación, dominación) y se anteponen a los valores de la solidaridad.

“ [...] para yo ganar tengo que derrotar al otro, tengo que vencerlo, aunque sea de mi clase, mi vecino, mi hermano”, sólo soy solidario si y mientras me conviene. [Las] relaciones de explotación: de la mujer por el hombre, de los niños por los adultos, hay maldad con los ancianos, [la economía popular] [...] es parte de esta sociedad capitalista en la que ocupa una posición subordinada. Y, aunque tiene otras inclinaciones que se manifiestan en las relaciones de producción, distribución y consumo, está impregnada de utilitarismo. (Coraggio, 2012:13)

La economía popular y solidaria es un nivel avanzado de la economía popular, cuando entre unidades domésticas se asocian en búsqueda del bien común, por ejemplo mediante la creación de Organizaciones Económicas Populares (OEPs).

La economía social logra tener estructuras mas organizadas con estrategias autogestivas, sin embargo, falta por alcanzar altos niveles de conciencia social organizativa



FUENTE: Elaboración propia

Figura 12.- Niveles de iniciativas productivas.

En las diferentes dinámicas del sector rural encontramos racionalidades propias de su entorno que están relacionadas con la economía popular, economía popular solidaria y economía social.

Expandir la solidaridad no implica anular el interés particular, sólo subordinarlo, pero en general será al final de un proceso que no es inmediato, porque es de cambio cultural.

La economía solidaria implica tomar en cuenta y revalorar la diversidad cultural y situaciones particulares existentes, y confluir en varias lógicas de solidaridad que priorizan al ser humano y a la naturaleza, que se han desarrollado históricamente. Pues “la gran riqueza de la economía solidaria es su sabiduría histórica y su energía social” (Vietmeier).

No se trata, entonces, de disputar quién tiene la representación de la verdadera economía solidaria, porque ésta tiene muchas variantes, historias y bases de diferenciación que no van a uniformarse como pretende el capitalismo global (Coraggio, 2012:30)

Unidades básicas de la economía popular, solidaria y capitalista

La unidad básica o unidad fundamental, son elementos simples que componen determinada unidad compleja de la economía.

Tabla 11. Unidades básicas de la economía popular, solidaria y capitalista

	UNIDAD BÁSICA
Economía popular	Unidad domestica
Economía solidaria	Unidad organizativa o cooperativa
Economía capitalista	Empresa

FUENTE: Elaboración propia.

La organización social crítica, forma parte de la unidad básica de la economía solidaria y se distingue de la economía capitalista en su unidad básica que es la empresa.

La unidad básica la economía popular, es la Unidad doméstica (UD), entre estas tenemos: 1. Trabajo mercantil, como trabajadores asalariados, trabajo informal; comerciantes; microemprendimientos, , comerciantes. 2. Trabajo de reproducción propia: autoconsumo, como la economía campesina,. “Una UD pues abarca o articula uno o más hogares (entendiendo por “hogar” el grupo que comparte y utiliza en común un presupuesto para alimentación, la vivienda y otros gastos básicos), co-residentes o no, basados en la familia o no, y participar en una o más redes contingentes comunitarias (de reciprocidad) o públicas (de redistribución social) presentes en la sociedad local. (Coraggio, 2007:172)

Vinculación de la economía solidaria a otros conceptos

La economía solidaria se vincula con otros conceptos y movimientos, como la economía social, Buen Vivir, Humanismo social y la Teología de la liberación, para citar algunos.

En Norteamérica y Europa se hace referencia a la economía social: “La economía social ha surgido como una apuesta teórica y práctica para generar otro desarrollo, no meramente reactivo o adaptativo a la lógica del mercado, sino al servicio de otras lógicas: las de los movimientos sociales que sobreviven entre la incertidumbre y vulnerabilidad originadas por la reestructuración de la economía capitalista” (Quintero, 2011).

La esencia de este concepto de Economía Solidaria se puede enmarcar dentro del “Buen Vivir”, que es producto de la cosmovisión milenaria de los pueblos indígenas, data de la época precolombina y tiene sus primeras evidencias en las formas de trabajo colectivo solidario (minga y prestamano) que sustentaron sus economías y sociedades, y que subsisten hasta la fecha.

“deberíamos tomar en cuenta las comunidades andinas, no como vestigios del pasado, condenados a desaparecer frente a la agresión del mercado, no como formas de organización indispensables para el progreso económico, pero obligas a adaptarse a nuevas necesidades” (Bruno Keryn en Erraez y Loja, 1994:54).

Huanacuni Mamani (2010) menciona que el desarrollo no es un concepto compatible con la cosmovisión de los pueblos originarios. “El desarrollo aniquila lentamente nuestra filosofía propia de vivir bien, desintegra la vida comunal y cultural, al liquidar las bases tanto de la subsistencia como nuestras capacidades y conocimientos para satisfacer nosotros mismos nuestras necesidades”.

El modelo de economía solidaria se ubica precisamente dentro del humanismo social y obedece a una concepción dialéctica-ascendente de la historia en función de un desarrollo humano más integral y solidario. El humanismo cristiano y el humanismo marxista, tradicionalmente divergentes han contribuido con el humanismo social del presente (COLACOT, 1998: 66); humanismo social que se vislumbra en la actualidad, como alternativa emancipadora globalizante para el siglo XXI. (COLACOT, 1998:72)

En la línea de la doctrina social de la Iglesia Católica, desde “Raerum Novarum de León XIII hasta la Centessimus Annus de Juan Pablo II, ha sido parte de múltiples movimientos que generaron acción en desarrollo comunitario” (Gutiérrez Lozano, 2005:53). Dentro de esta línea se encuentra, la teología de la liberación, como una corriente filosófica y política que trabaja por una economía justa, equitativa y solidaria, y tiene una concepción de la iglesia como un movimiento comunitario consciente que busca la reivindicación de los pueblos sometidos, abanderando los derechos humanos bajo la fe cristiana, reflexionando sobre la realidad, y la práctica evangelizadora, bajo el método “Ver juzgar, actuar”, reflexionando sobre su realidad.

“Así nació la Teología de la Liberación y su compromiso de convivir con “los más pobres entre los pobres”, es decir la gente de campo: indígenas y campesinos, tal como es el testimonio vivo de Monseñor Leonidas Proaño” (Salcedo Carrión, 2002).

2.3. Consolidación organizativa

“Siguiendo a Gramsci, en materia social, las predicciones no son proyecciones mecánicas como ese ejemplo de la luna, sino que son anticipaciones de una realidad que consideramos posible pero que, para que se cumpla, hay que tener sujetos colectivos actuando con un proyecto social compartido” (Coraggio, 2012:4)

La organización social campesina puede ser vista como un elemento fundamental para la construcción de la economía solidaria, por tal razón constituye un elemento específico a estudiarse en esta investigación; Vietmeier la denomina energía social y Gutierrez (2005) la ve como capital social. En nuestro estudio la analizaremos bajo el concepto de Consolidación organizativa, visto a partir de tres ejes: Conciencia social organizativa, fortalecimiento organizacional y fortalecimiento de capacidades.

Antes de entrar al análisis de cada uno de ellos, cabe asentar que la organización social campesina es un factor relevante del desarrollo, pues el cambio viene desde las bases y resulta ser una semilla para la economía solidaria.

“La economía solidaria no es solo una alternativa sino una propuesta emancipadora, que requiere la participación conciente, crítica y organizada” (Cadena 2005:9) A esto añade, (Cadena, 2003:38) “La conciencia crítica y la capacidad de incidir en la transformación de la realidad, forman parte del impacto político de la economía solidaria [...], [Pues avanzar] en la resolución de la necesidad histórica de superar la condición de subordinación que afecta la mayoría de la población y que expresa en mecanismo y relaciones de dominación, explotación y dependencia que deben ser superados y sustituidos por otros justos y sustentables”

La consolidación organizativa tiene que ver con la fortaleza que nace desde cada individuo, que toma conciencia de su contexto y sabe que organizado, capacitado, puede realizar actividades de autogestión y generar un desarrollo endógeno, siendo capaz de “cumplir sus deberes y exigir sus derechos” (FUPOCS, 2004).

De allí, que tiene que ir más allá de la unión, o de asistir a las asambleas “implica una práctica de involucrarse y comprometerse constantemente, lo que permite llegar al nivel superior de la participación, que es la apropiación y dominio de los procesos en lo que se está inserto y de los productos que en ellos se generan” (Cadena, 2003). Implica superar la competitividad individual por la solidaridad y la cooperación.

Conciencia²¹ social organizativa.

Implica el trabajo consciente o “conciencia planetaria como lo llama (Gutiérrez, 2005 en Borlaug, 2002),²²”, que implica, el cambio actitudinal y de prácticas, auto valorativo a nivel individual, organizativo. Pues sí “existen alternativas viables, para el cambio del modelo. [Pero,] si no se rompe el pensamiento inmovilista, si no se cree nuevamente en la posibilidad de la transformación de la realidad, ningún cambio será posible” (Cadena, 2005).

Santos de Moraes, (2004), hace una clasificación en tres grados de conciencia:

- a) **El grado de Conciencia Ingenua**, en el que los individuos se dan cuenta de sus problemas o de su miseria, pero no llegan a identificar las causas. En general atribuye su miseria y sus problemas a un fatalismo, a la naturaleza, a la voluntad de alguna divinidad, a su Dios. “No hacen parte de la dinámica organizativa, [...]” (FUPOCS, 2004), [no se valoran como campesinos y, existe nula o débil autogestión organizativa];
- b) **El grado de Conciencia Crítica**, los individuos ya identifican los factores responsables de sus problemas, y de su miseria. Identifican la mala distribución de los recursos (tierra, capital, agua, etc); Identifican a los latifundistas, al terrateniente, al policía, al Estado como elementos sociales que los hostigan. Hasta aquí, el grado de organización sigue siendo débil, las reuniones resumen en problemas, en protestas, en insultos y en medida de revueltas. [Son reconocidos y se reconocen como campesino pero no se hace nada para su beneficio comunitario, la autogestión no es eficiente], “es funcional a ofertas externas” (FUPOCS , 2004).
- c) **Grado de Conciencia Organizativa**, los individuos ya identifican las causas y efectos de los factores responsables de sus problemas y de su miseria. Identifican las causas de la mala distribución de los recursos

²¹ CONCIENCIA:” Es un reflejo ideal y cognitivo del mundo que no les rodea y guía indispensablemente para el actuar humano” (Fernández, 1999:37)

²² CONCIENCIA PLANETARIA: Concientes del papel irremplazable que venimos hacer en este mundo

(tierra, capital, etc.); Identifican a los latifundistas, al terrateniente, al policía, al Estado como elementos sociales que los hostigan. Estos sujetos colectivos, consideran la importancia de crear estructuras orgánicas eficientes y capaces de responder a los fines del grupo, [existe una valoración y reconocimiento del ser campesino], “que permite que la organización campesina pueda proyectarse con fuerza en la construcción de alternativas” (FUPOCS , 2004) Por otra parte, inclinarse por los cambios de las estructuras sociales, económicas y políticas, y de los modos de producción.

La economía solidaria es una opción a la vez económica política e ideológica [...] exige de sus integrantes una opción en contra de los valores dominantes de la competencia individual y del primado del capital sobre el trabajo. (Coraggio, 2007:71)

Tiriba, también [...] reclama la necesidad de una “economía política de los trabajadores”. Su sentido crítico del capitalismo se combinaría con la utopía no de la liberación del trabajo, sino de un trabajo humanizado, “...otra forma de producir: menos violenta, menos jerárquica...” (Coraggio, 2012:18)

La diferencia entre los grados de concientización social organizativa, tiene que ver con el entorno donde se desarrollan los individuos: la interrelación social, medios de producción disponibles, espacios de reflexión, entre otros. Por tal razón, esta experiencia, marca la visión de los individuos. “La experiencia histórica de la humanidad, [...] para quien vive cómodamente, el mundo es ordenado, luminoso y creativo mientras al otro le aparece como caótico, no se le aclara el horizonte social en el que busca la razón de sus diferencias en trabajo y riqueza, gobernado por la estrechez y la penuria” (Ramírez, 2008:155). Sin embargo no es una determinante estática, pues el “cambio de condiciones, permitir el cambio de conciencia” (Homann, 1999:330 en Panchi Vasco, 2004)

Padilla Massieu (2012), reflexiona sobre la importancia una conciencia social y sobre el papel que desempeñamos cada uno de los individuos. Sostiene que los ciudadanos conscientes deben ser responsables de sus

acciones, de auto educarse, autogobernarse, que se ha hecho creer que necesitamos a alguien para que nos solucionen los problemas.

Fortalecimiento organizativo.

Para este análisis es necesario partir de dos elementos: el individual y el derecho colectivo.

En lo individual, existe empoderamiento, apropiación crítica y consciente por parte del socio organizado, quien con actitud, vocación y compromiso da su tiempo para la construcción y la continuidad de la organización, esto determina el grado de participación y liderazgo.

La participación de todos los socios o involucrados, en asambleas, reuniones, en las iniciativas y emprendimientos, donde cada miembro tiene los mismos derechos y obligaciones, existiendo una mayor legitimidad y gobernabilidad. “La participación de los actores organizados en la gestión de su propio desarrollo es uno de los mayores desafíos actuales de los grupos objetivo del producto, pues son ellos quienes con legítima representatividad deben establecer una estrategia de relacionamiento con autoridades locales para exigir sus derechos, pero también para cumplir sus deberes ciudadanos de aportar al desarrollo de sus comunidades” (CIERCH, sn:66)

Los derechos colectivos, se enmarcan dentro: a) de la democracia interna y comunicación, que se manifiesta en la toma de decisiones colectivas, las mismas que tienen ventajas implícitas en el tiempo y los miembros que la integran, ya que son escuchadas sus aportaciones; b) Rendición de cuentas, se refiere a estar pendiente de las diferentes actividades, así como también, un sistema mínimo de cuentas claras de los líderes, socios y extraños de administración, ingresos o gastos. Ejercicio democrático en la cotidianidad, donde los socios tiene derecho a ser informados de la gestión de líderes; c) Alternancia dirigencial. Disposición de personas y líderes dispuestos a representar a la organización y/o comunidad lo que fortalecerá las capacidades de socios y socias de la organización”

“[En] una empresa solidaria todas las informaciones están disponibles a los interesados. La contabilidad y los demás sistemas de control son diseñado de forma a que impere la transparencia, para que pueda darse la participación de todas en las decisiones” (Coraggio, 2007: 69)

Otros elementos, a considerarse son: la formalidad organizacional, el manejo de conflictos y la articulación organizacional e interorganizacional.

La formalidad organizacional se refiere a legalidad de las organizaciones frente al Estado; el manejo de conflictos es la habilidad de la organización para ubicar el problema, comunicarse y negociar con la finalidad de buscar consensos que coadyuven a ganancia colectiva y construir una relación de trabajo; finalmente, la articulación organizacional e interorganizacional: se refiere a la vinculación entre diferentes niveles de organizaciones, donde se crea un espacio permanente de comunicación y articulación entre organizaciones, así como también entre instancias externas a la organización, que permita dinamizar el sistema organizativo y sus iniciativas.

Fortalecimiento de capacidades

Principalmente y como punto de partida es importante considerar la “autogestión” (Cadena, 2003; Gutiérrez, 2005:62) y la autonomía, motivando a la ruptura de las relaciones de dependencia. Para lograrlo es necesario, que el individuo y la organización se potencialice en conocimientos.

La autogestión parte de una acción reivindicativa, y se entiende como “la gestión o administración democrática (familiar o colectiva) de los recursos de una unidad económica o de cualquier otra institución social por parte de los trabajadores involucrados o participantes (Coraggio, 2007:128). Permite el “desarrollo de habilidades de los individuos de un grupo, organización o comunidad para negociar ante agentes externos” (Aguilar *et. al.*, 2005)

Algunos autores destacan que la potencialización de los conocimientos tiene que encaminarse a la formación de intelectuales orgánicos, pues:

“[...] aún teniendo la propiedad de los medios de producción, los trabajadores pueden no contar con los conocimientos teórico metodológicos y tecnológicos para contrarrestar los mecanismos de la dominación”. (Tiriba en Coraggio, 2012:18).

De allí que la educación y la capacitación son fundamentales para la construcción de la economía solidaria:

“Una educación en y para la solidaridad debe propender a cultivar muy especialmente la sensibilidad ante la situación, el fracaso y el dolor de los demás. Por ello, debe educar en el servicio y en el amor eficaz. Toda persona que ama empieza a sufrir y procura actuar porque le afecta el dolor y el fracaso de los demás, e intenta por ello remediarlos, combatirlos. Cuando empieza a doler las miserias ajenas, es un signo de liberación personal y social, un comienzo de solidaridad. La educación en y para la solidaridad podría ser calificada como una pedagogía urgente para el próximo milenio. Educar en y para la solidaridad supone despertar la comprensión, el amor y el sentido de justicia actuantes”. (Elizalde, 2005:91 en Fajardo, 2012).

Desde esta perspectiva la UNESCO señala que la educación encierra cuatro aprendizajes básicos indispensables: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos (Fajardo, 2012). El llegar a comprender y sentir determina acercarse al problema, de manera que contribuya a focalizar soluciones más acertadas.

En otro plano de análisis, Muñoz y Santoyo (1999:51), llaman la atención sobre el hecho de que:

“Cuando la educación y capacitación se orienta a todo el grupo, las posibilidades de desarrollo organizacional aumentan considerablemente, pues el conocimiento adquirido gracias a esta servicio y a este enfoque, permea a cada uno de los integrantes, lográndose con ello una sinergia grupal que impulsa el avance colectivo”.

Mediante el manejo de instrumentos y habilidades reflejadas en la gestión administrativa y gerencial, las organizaciones están en posibilidad de planificar y evaluar regularmente sus acciones, para innovar sus herramientas en la generación de propuestas, en las negociaciones, en la planificación y en la normativa organizativa; pueden así incidir en la escala organizacional, comunitaria y cantonal, bajo la vigilancia ciudadana y el involucramiento, en iniciativas autogestivas de producción, comercialización y financiamiento.

Capítulo 3 Escenario actual de la economía solidaria en la región y el Cantón Espíndola

En este capítulo se presenta un marco de referencia regional dirigido a resaltar la participación de los diferentes actores relacionados a la construcción de la economía solidaria en la provincia de Loja y el cantón Espíndola. El capítulo se abre con un encuadre sobre la situación del Ecuador.

3.1. Economía solidaria en Ecuador

En el Ecuador el Estado define a la economía como solidaria en el Art 283 de la Constitución del 2008, además recalca la necesidad de elevar a la economía popular y solidaria²³ a una economía solidaria.

Otros elementos de la economía popular y solidaria, y las finanzas populares para la protección y desarrollo, se plasman en los siguientes artículos: 275, 281, 288, 309, 311, 316, 319, 340.

Los principios de la economía popular y solidaria plasmados en la Ley de Economía Popular y Solidaria del Ecuador, son: La búsqueda del Buen Vivir y el bien común; La relación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuos, El comercio justo y consumo ético y responsable; La equidad de género; El respeto a la identidad cultural; La

²³ Según la Ley de Economía Popular y Solidaria en el Art 1. menciona que la economía popular y solidaria se entiende, como: “ [...] a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital” (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2011).

autogestión; La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; La distribución equitativa y solidaria de excedentes.

“El texto de la Constitución Ecuatoriana asume una definición sustantiva de economía, que podemos resumir como el sistema de instituciones, valores, normas y prácticas que organizan los procesos de producción, distribución, circulación y consumo dentro de un malla de relaciones de cooperación de los trabajos humanos entre sí y con la naturaleza y cuyo sentido es la reproducción y desarrollo de la vida, es decir a) la generación de las condiciones materiales para el sustento o la subsistencia de todos y b) la reproducción intergeneracional ampliada de la vida.” (Coraggio J. L., sf)

Las políticas de la economía social y popular se dinamizan en El Ministerio de Inclusión Económica y Social, a través de la Subsecretaría de Economía Social y Solidaria (MIES), y en concreto a través del Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS). En el 2010 se plantea la “Agenda de Revolución de Economía Popular y Solidaria” (AREPS), como el instrumento que comprende 18 políticas y 136 estrategias, (alimento, turismo, manufactura, hábitat y servicios), dando una respuesta programática a la necesidad expresa de incentivos para el acceso a la provisión del Estado, al mercado, al crédito, al conocimiento técnico, a la capacitación, a los medios de producción y/o infraestructura.

La AREPS contempla los siguientes principios: Desarrollo endógeno, Planificación democrática y participativa, Generación y redistribución de la riqueza, Sostenibilidad ecosistémica, Inclusión económica y social, Plurinacionalidad, interculturalidad y equidad de género.

El diseño de la ley “Economía popular y solidaria” tiene como objetivo reconocer, fomentar, fortalecer y proteger la economía popular y solidaria. Como consta en el Título V del fomento y promoción de incentivos, con el acceso a recursos (artículo 114), coordinación (artículo 115), medidas de fomento (artículo 117), participación de los gobiernos autónomos descentralizados (118), y promoción (artículo 119).

Los objetivos estructurales: promover la economía popular de los diferentes sectores; fortalecer y dinamizar la producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo de bienes y servicios; impulsar el desarrollo endógeno articulado al Plan Nacional de Desarrollo Nacional.

Los ejes de acción y Políticas:

1. Fortalecimiento y dinamización de los entramados socioeconómicos de la economía popular y solidaria.
Fortalecer el entramado de alimentos.
Fortalecer el entramado de turismo.
Fortalecer el entramado de manufacturas.
Impulsar el hábitat y el desarrollo comunitario.
Fortalecer el entramado de servicios
2. Acceso, democratización, control y propiedad de los factores productivos
Facilitar el acceso a tierra, agua, patrimonio natural y espacio públicos.
Innovar y desarrollar sistemas tecnológicos, de investigación y conocimiento.
Fortalecer y desarrollar sistemas de asistencia técnica, capacitación, formación, profesionalización e intercambio de saberes.
Facilitar el acceso para insumos intermedios, herramientas, maquinaria e infraestructura productiva.
Facilitar el acceso a vialidad y desarrollar sistemas de transporte público y comunitario
3. Fortalecimiento del sistema financiero popular y solidario articulado a la banca pública y a la inversión productiva
Fortalecer y consolidar las entidades del sector financiero popular y solidario;

Articular al sector financiero popular y solidario con la banca pública a nivel territorial;

Dinamizar los medios de cobro y pago en las entidades del sector financiero popular y solidario para garantizar el intercambio a nivel nacional e internacional; e,

Impulsar el uso de medios de pago complementarios.

4. Generación de empleo digno

Conformar y consolidar formas solidarias y asociativas de empleo digno articuladas a los entramados socioeconómicos de la economía popular y solidaria.

Impulsar la remuneración y salarios dignos para los trabajadores/as de la economía popular y solidaria.

5. Estructuración de institucionalidad para la economía popular y solidaria

Desarrollar y fortalecer la nueva arquitectura institucional.

Generar normativas y regulaciones.

Generar el Sistema Nacional de Información.

Proyectos emblemáticos esta involucrado con el: El proyecto emblemático buen alimento que involucra, pesca fresca, lacteos, carnicos, cultivo de cereales y procesamiento de harina, cultivo de hortalizas y legumbres, cultivo de frutas; El proyecto emblemático buen turismo, que involucra ruta prestadores de servicios y campamento alternativos para recreacion y descanso; El proyecto emblemático de la buena manufactura que involucra confecion, artesanía, amazones, textiles ecológicos, abons agroecologicos, emnpagues latas, conservas, procesamiento de desechos sólidos en materia prima; El proyecto emblemático buen hábitat involucra asentamientos irregulares de barrios populares y terrenos regulares, El proyecto emblemático buen servicio involucra comedores, carros de comida, emprendimientos, mantenimietno de carreteras, oficios para mantenimiento de habitat, manejo de basura, El El proyecto emblemático buen financiamiento

Entre los elementos más relevantes, la nueva constitución permite que se revalorice a las finanzas populares a través de la política pública. Según (Cardenas, 2012) de RENAFINSE, en la Ley Orgánica de EPS y de su sector financiero popular y solidario, en el artículo 132 se señalan importantes medidas de fomento. Es el caso del Literal 6 que permite a las organizaciones que conforma la economía popular y solidaria utilizar medios de pago alternativos [...], para facilitar el intercambio y la prestación de bienes y servicios, dentro de las prescripciones establecidas en la ley, su reglamento y en las regulaciones que para el efecto emita el órgano regulador competente.

El hecho de que estas estructuras financieras locales se encuentren por centenares en todas las provincias del país, constituye uno de los indicadores más válidos del cambio que se está gestando en el campo ecuatoriano, con el respaldo de la Constitución de Montecristi y de la nueva Ley de Economía Popular y Solidaria” (Tonello, 2010).

Mientras que la banca quebró, se consolidó la red de finanzas populares que logró diversificar y ampliar sus servicios hacia la pequeña producción y la población pobre y experimentar un sistemático crecimiento en casi todos sus indicadores financieros, mostrándose como referente válido en tiempo de crisis y para el desarrollo local.

El artículo 311 de la Ley de Economía popular y solidaria del Ecuador señala que “El sector financiero nacional se compondrá de cooperativas de ahorrar y crédito, entidades asociativas o solidaria, cajas y bancos comunales, cajas de ahorro. Las iniciativas de servicios del sector financiero popular y solidario y de las micro, pequeñas y medianas unidades productiva, recibirán un tratamiento diferenciado y preferencial del Estado, en la medida en que impulsen el desarrollo de la economía popular y solidaria” (MIES, 2011). Ello muestra que el gobierno tiene la visión de apoyar estas iniciativas de economía popular y solidaria. “Se ha comenzado a dar visibilidad y respetabilidad, hay un trabajo riguroso, estadísticas, [.....] se está dando cierto valor” (Goitaire, 2011).

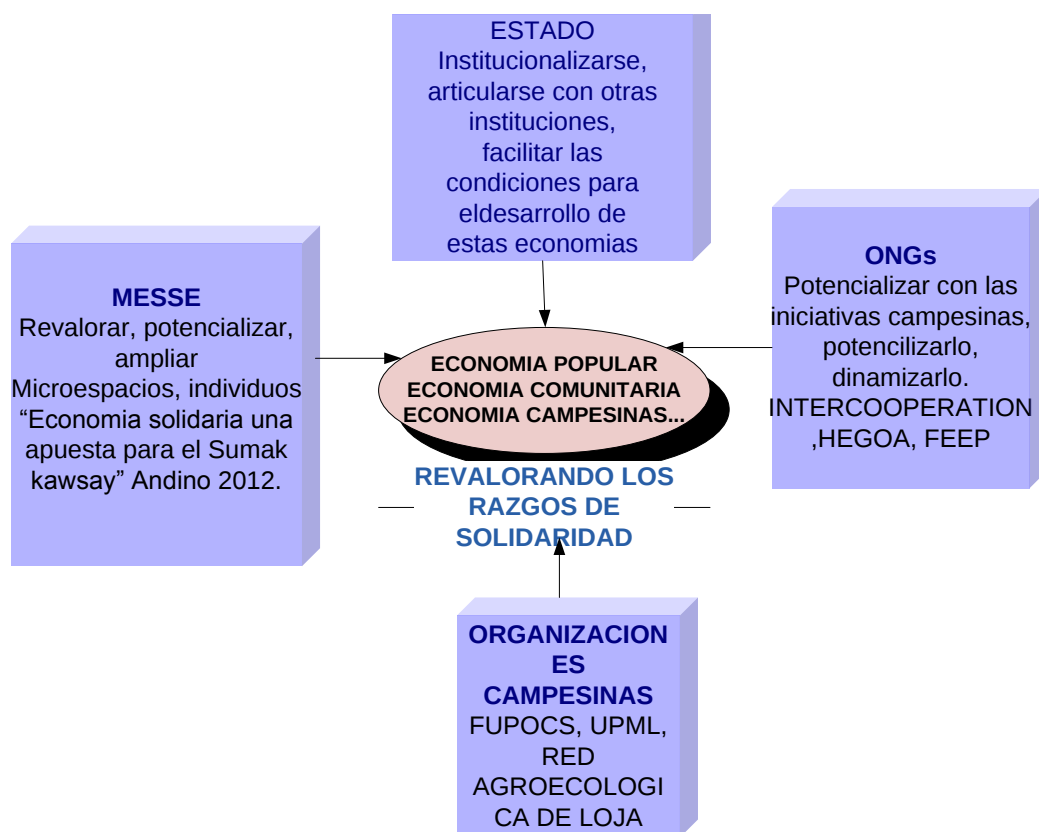
Lo anteriormente expuesto señala que en la actualidad, el Ecuador se encuentra en un proceso de construcción, en una transición inicial, con el intento de dejar atrás la vieja forma de hacer política. Los cambios son lentos, sin estancarse, tiene horizonte, pero tampoco es fácil, por tal razón, “es fundamental procesos de convicción” (Viteri, 2011).

3.2. Los actores en la construcción de la economía solidaria

En la provincia de Loja y en diferentes partes del Ecuador, el tema de la Economía Solidaria está en proceso de continua reflexión y construcción propia de los actores y sujetos sociales (organizaciones campesinas, Instituciones públicas y privadas).

Los emprendimientos solidarios tienen gran importancia en el sistema económico nacional, puesto que son generadores de recursos, empleo. El gobierno enfatiza la importancia del sector de la economía popular y solidaria y en la economía popular. Según datos del INEC ENUEMDU a diciembre de 2009 la Economía Popular llega el 62% de la generación de empleo, la Economía Empresarial Privada llega al 32% y la Economía Pública llega al 6%” (Escobar Montegro, 2010:58).

A continuación se presenta a los principales actores sociales e institucionales que están valorando y revalorando los rasgos de solidaridad de la economía popular y solidaria: El Estado, MESSE, ONGs y organizaciones campesinas.



FUENTE: Elaboración propia

Figura 13. Actores sociales frente a la economía solidaria.

Relaborar las diversas actividades de los actores y sujetos sociales organizados es parte del objetivo de las instituciones (gobiernos provinciales, cantonales, Instituto Nacional de la Economía Popular y Solidaria), quienes han internalizado conceptos de la Ley de economía popular y solidaria, dinamizando diferentes actividades solidarias, mismas que están siendo potencializadas a través de la articulación interinstitucional, el apoyo financiero y legal, para generar desarrollo endógeno.

En la provincia de Loja se puede apreciar la incidencia y articulación del gobierno a través del programa El Buen Alimento en convenio entre los centros infantiles del Buen vivir (CIBVs) y las organizaciones campesinas; en las Finanzas populares, se ha dado la integración financiera a través de la política pública, como las remesas, sistemas alternativos de pago y compras públicas.

MESSE (Movimiento de Economía Social y Solidaria)

MESSE, es un movimiento abierto e independiente, que cubre diferentes regionales a nivel del Ecuador, nace en abril 2007, en el contexto de la Primera Feria Nacional y Primer Foro Internacional de Economía Solidaria en la cual participan 177 organizaciones nacionales e internacionales, emprendiendo diferentes acciones para la construcción de sentidos de una nueva economía.

Los principios de la economía solidaria del MESEE, son: trabajo asociativo, solidario y comunitario, decisiones democráticas equitativas; responsabilidad con la persona y con la naturaleza; interculturalidad como un modo de relaciones respetuosas; relaciones basada en la justicia, el dialogo y la reciprocidad, y construcción de autonomía y autogestión en las organizaciones.

A nivel nacional el movimiento de economía solidaria ha generado redes, articulando a diferentes actores sociales (instituciones, organizaciones campesinas y urbanas), propiciando espacios de reflexión y estrategias de trabajo en diferentes partes del Ecuador, lo que permite ir ganando organicidad a nivel micro, meso y macro socio económico.

Para el MESSE, las economías populares, social y solidarias tienen que ser potencializadas, reproducidas, y ampliadas desde los microespacios y desde el cuestionamiento individual de cada persona y luego dar pasos para ir construyendo una sociedad. Assmann menciona que: “Una sociedad solidaria necesita de gente que esté bien con su propia vida, porque sólo así podrá hacer el bien a sus semejantes” (Coraggio, 2012:30).

“Esta otra filosofía de vida que adoptamos como el Sumak kawsay, requiere de lenguajes y prácticas que nos inviten a dejar de buscar afuera lo que tenemos perdido adentro” (Andino, 2012).

El MESSE, está presente en Loja con mayor relevancia desde este año en curso, donde su trabajo se focaliza en revalorar, potencializar, ampliar las diferentes expresiones de solidaridad, desde los espacios macro, meso y micro sociales.

El trabajo del MESSE, esta focalizado en la gestión y proyectos, incidencia política, dialogo intercultural de saberes, circuitos económicos solidarios. A esto también se añade el diálogo permanente en temas de interés como la soberanía alimentaria y la campaña nacional por un consumo responsable. En la provincia de Loja, se esta llevando a cabo la campaña ¡Que rico es!, donde ya se esta emprendiendo varias actividades como la Feria gastronómica solidaria, con el afán de rescatar el arte culinario tradicional de la cultura Lojana y promover su consumo.

Instituciones no gubernamentales

Las ONGs que han trabajado y siguen trabajando a favor del desarrollo endógeno, son varias a nivel nacional. Para ser específicos nombraremos al Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) e Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (HEGOA) y Fundación Intercooperation América Latina, y Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo.

FEPP es una fundación sin fines de lucro auspiciada por la Conferencia Episcopal Ecuatoriana. Fue liderado por Mons Cándido Rada. Tal institución incide en diferentes partes del Ecuador. En la provincia de Loja tiene presencia desde 1973 y hasta la actualidad ha intervenido con varios proyectos en el campo lojano. Su objetivo es impulsar el desarrollo local sostenible, fortaleciendo con alianza estratégica que permite mejorar las condiciones de vida con criterios de equidad. Tal entidad ha contribuido con las finanzas populares.

“Para nosotros es importante la ética, la formación de cada persona que integra los emprendimientos. [Por otro lado], no nos están pagando por proyectos, nuestro interés es producir resultados” (Cuenca, 2012)

El objetivo del Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (HEGOA), la Fundación Intercooperation América Latina y la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo es la elaboración de estrategias de Economía social y solidaria en la Provincia de Loja, con base en la investigación y gestión del conocimiento, fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y el fortalecimiento de las iniciativas de la economía social y solidaria. Desde el 2011, se viene trabajando con organizaciones campesinas de Loja.

Los actores y sujetos sociales mencionados son proactivos, fortaleciéndose en los espacios de reflexión, formación de redes, inclusión de otros actores y revalorando emprendimientos.

Las organizaciones campesinas de la provincia de Loja

Las relaciones de solidaridad se vienen desarrollando desde los pueblos originarios, en la actualidad existe varias manifestaciones en el trabajo colectivo, el compromiso con el territorio y sus procesos organizativos, la capacidad de servicio al compañero, además de que las lógicas que se emprenden en estos sectores no son necesariamente de acumulación, y que han coexistido con el sistema económico imperante, resistiéndose a desaparecer. Las organizaciones existentes son FUPPCS, UPML, Red agroecológica, entre otras.

Red agroecológica de Loja, se inicia con en el 2006 con campesinos, conformando 140 socios con el objetivo de fortalecer la organización en la provincia de Loja. Uno de sus ejes de trabajo son los mercados agroecológicos con 50 productos entre frutas, tubérculos, carnes tiernas, procesados. Entre sus estrategias están: la distribución de los productos agropecuarios en ferias de los miércoles, sábados, domingos; revalorar las tradiciones de campesinos, como es la pampa mesa; plan de producción, el cual involucra, capacitación, revaloración del saber local. Los alcances de esta organización campesina e indígena ya se puede visibilizar, pues, las

sus familias a través del manejo agroecológico han aumentado la variedad de productos y el rendimiento

Sus emprendimientos están a favor de las familias campesinas, destacando las Finanzas populares y solidarias, siendo las pioneras en la provincia de Loja y los circuitos cortos de comercialización a través de ferias como la Red Agroecológica, entre otras.

Finanzas populares y solidarias forma parte de la Red Nacional de Finanzas Populares Ecuador Finanzas (RENAFIPSE), misma que cuenta con 1200 cooperativas, bancas comunales y cajas de ahorro, entre otras. En la provincia de Loja encontramos la REPSE (Red de Entidades Financieras Equitativas²⁴), donde está suscrito la CAC “Francisca Chigua”. Otra forma de hacer finanzas en el caso de UPME el fondo común, como en UPME. Y en la provincia Cuenca ya se están utilizando formas de intercambio alternativo como las monedas locales y la Unidad de Intercambio Solidario (UDIS).

3.3. Cantón Espíndola: zona de influencia de UCOCPE y UPME

Las organizaciones campesinas UCOCPE y UPME, son representativas de las zonas rurales de la sierra sur del Ecuador, específicamente de la provincia de Loja. Las características regionales comunes de sus áreas de trabajo están dadas por el proceso histórico, las condiciones agroecológicas, y los procesos de exclusión.

El cantón Espíndola, zona de estudio de esta investigación, se ubica en la República del Ecuador, al Sur – Oriente de la provincia de Loja, límite con la República de Perú, a 04° 35' de Latitud Sur y 79 ° 25' de Longitud Oeste. El cantón Espíndola “cuenta con 52.100 hectáreas de extensión, de las cuales 27.064 ha son ocupadas en el sector agropecuario” (Paladines y Pineda,

²⁴ REFSE, se conformo el 28 de Enero del 2005, como parte de una estrategia para fortalecer la red financiera. Los servicios que ofrece son capacitación, procesos de marketing y nuevas tecnologías.

2004). Sus parroquias son seis: Amaluza, Bellavista, Jimbura, Santa Teresita, El ingenio y El Airo.



FUENTE: Elaboración propia con información del Sistemas de información geográfica del Ecuador

Figura 14. Ubicación de la zona de estudio. 2011

El cantón Espíndola tiene 14.799 habitantes (Inec, 2010). Según el SISSE (2001), está caracterizado por ser mayoritariamente rural y pobre con el 91,2% y 94,30%, respectivamente. La actividad agropecuaria es la más representativa, según el Plan Vial del Cantón Espíndola 2004, agrega que el 77, 79% de la PEA se dedica a la agricultura.

Según (Carrera, 2006) “de una serie de encuestas realizadas en 4 comunidades diferentes partes del cantón, se resume que el gasto promedio anual en efectivo de una familia campesina con 7 miembros y 4.6 Has disponibles para la producción es de 1640 USD y percibe a sí mismo anualmente como ingreso neto en efectivo 1203 USD” lo que de muestra que es un límite el ingreso familiar y no cubre con la canasta básica²⁵, perjudicando el bienestar los miembros familiares. Otro estudio revela que: “El 54% (346 personas) de la población muestra indica que sus ingresos

²⁵ Según INEC, 571, 08 USD, para la provincia de Loja. (INEC, 2011)

[son] inferiores a 100 USD mensuales” (Gómez, 1999). Por tal razón, se complementa con ingresos extra finca (migración).

El acceso al financiamiento es a través de la banca privada y pública, pero las dificultades son evidentes por los requisitos, mala distribución de los recursos; el endeudamiento hace que el chulco sea una alternativa, aunque con intereses altos.

Tabla 12. Características sociales en el cantón Espíndola.

CARACTERÍSTICAS SOCIALES			
Población			
Población: 14.799 habitantes	Población rural: (91,2%) *	Nivel de pobreza: 94,30%*	Etnia: Mestiza
Escolaridad**			
4.5 años			
Otras características			
Ingreso anual: 1203 USD *	Financiamiento: Banca privada y Chulqueros	Migración: 53,39% tiene familiar en el exterior (España, Italia, Estados Unidos) ***	

FUENTE: Elaboración propia en base a *(SISEE 2001 en Carrera 2006); ** (SIISE 2008 en Valdiviezo y Eguieren); *** (Correa, J; Santín, P., 2010:115)

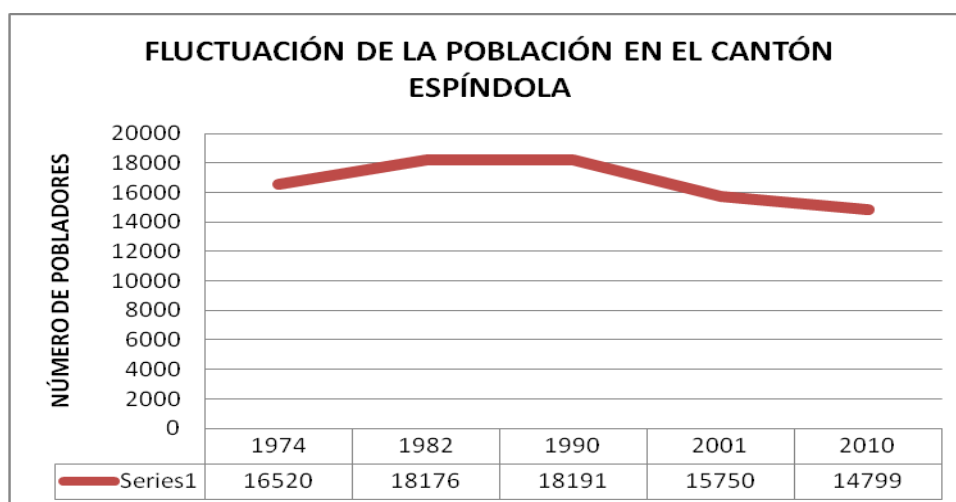
Las condiciones limitantes en la zona han hecho que sus pobladores emigren masivamente en búsqueda de mejores condiciones de vida; tal situación ha afectado la disponibilidad de mano de obra, pues en la zona es evidente encontrar ancianos y jóvenes, estos últimos que no tienen interés en el campo prefieren ir a trabajar a la minería o las ciudades.

La migración en la provincia de Loja se vio agudizada por la sequía de 1968, la depresión económica del 90 y 2000.

“Hace aproximadamente una década y media, se inicia la migración al exterior especialmente a países como EEUU, Italia y con gran intensidad a España; según los resultados obtenidos en el estudio de mercado realizado en el Cantón Espíndola los datos registrados demuestran que el 53,39% de la población encuestada tiene familiares en España, el 4,52% en Italia y el 0.85% en Estados Unidos” (Correa, J; Santín, P., 2010:115).

A más de migración fuera del país, la provincia de Loja ha presentado migración a otros lugares, como el oriente ecuatoriano, ciudades de Quito, Guayaquil, Oro y Cuenca. La insostenibilidad de los ingresos que provienen del campo son la principal causa para la migración. El sector rural lojano se caracteriza por estar ancianizado acompañado de sus nietos que han sido dejados por sus padres migrantes, los mismos que reciben remesas. Las remesas en el campo son de los principales ingresos complementarios de las unidades domésticas, como se puede observar en el figura 17. Los campesinos consideran que el ingreso de las remesas no está bien orientado, pues los jóvenes han dejado de contribuir al campo.

El cantón Espíndola ha mostrado un decrecimiento población como se muestra la figura15, producto la migración.



FUENTE: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadísticas y Censo

Figura 15. Flujos migratorios en el cantón Espíndola. Espíndola-Loja

Como se puede observar en la figura, después de la reforma agraria existe un ligero decrecimiento de la población, manteniéndose hasta la década de los 90 cuando empieza la recesión económica en el Ecuador, y descendiendo después de la dolarización.

Situación agrícola y características de las unidades productivas: cantidad de tierra, agua, capital, fuerza de trabajo, destino de la producción

El cantón Espíndola, esta travesado por la cuenca hídrica del Catamayo – Chira²⁶, además de encontrarse el nudo de Sabanilla. Por tal razón, hace que sea una zona accidentada, desarrollándose una diversidad de paisajes, entre una parte alta 3600 a la más baja 1200 msnm.

Los suelos en su mayoría corresponden a tipo inceptisoles. Dutan Erraez y Poma Loja, (1994: 66) agrega: “La capacidad de uso de los suelos corresponden mayoritariamente a la clase agroecológica VII. La características de profundidad del suelo (menos de 15cm.), pedregosidad (30/50%), erosión muy severa y, sobre todo, la topografía no permiten el desarrollo de la agricultura”

Ramón Valarezo, (2008:20), denomina a esta zona de los “Andes Bajos” ²⁷, zona de gran inestabilidad climática, zona de transición entre la región de Páramo y la Región de Puna, aquí interactúan el Oceánico-Amazónica y la zona de Convergencia Intertropical. En esta zona de transición se encuentran las corrientes fría de Humbolt y cálida de El Niño, lo cual genera una alternancia entre fuertes lluvias torrenciales y fuertes sequias. De esta manera da como resultado la Sabana tropical de Altura, Templado húmedo de invierno seco y frío húmedo de invierno seco.

Se presenta en la zona una temperatura que oscila en 12 y 28° centígrados, y una precipitación anual de 700 a 1000 mm. Presencia de fuertes vientos en los meses de julio a agosto, y de heladas en diciembre a enero. La época de lluvia va desde febrero a abril.

²⁶ Cuenca Binacional (Ecuador-Peru)

²⁷ Andes Bajos: Espacio regional transfronterizo, está integrado por los departamentos peruanos de Piura y Tumbes; la provincia de Loja del Ecuador y parte de las provincias adyacentes de El Oro y Zamora Chinchipe, y las partes septentrionales de los departamentos de Cajamarca y del Amazonas del Perú. (Ramón Valarezo, 2008 págs. 18-19)

La topografía es muy irregular, con pendientes pronunciadas, en general, los suelos están muy erosionados y son pobres en materia orgánica, Según Carrera (2006:185), menciona que el cantón Espíndola, cuenta con cuatro zonas, son: “1. La zona alta y húmeda, caracterizada por la presencia de huertas, cultivos de maíz, cafetales y pastos de altura; 2. La zona alta y menos húmeda, caracterizada por la presencia de huertas, sembríos de maíz y pastos de altura; 3. La zona seca de maíz duro y ganadería bovina de carne; 4. La zona baja de poco relieve, de agricultura parcialmente motorizada, y orientada hacia la ganadería”.

Dentro de los cultivos representativos se encuentran: el maíz, cafetales, frejol, yuca, camote, zandaraja, ganadería. Y como formas de manejo en huertas familiares.

El cultivo de maíz, es uno de los más representativos, se encuentra en diferentes zonas agroecológicas, además de las huertas. Las huertas están compuestas de plátano, guineo, café, camote, caña de azúcar, maíz. Otros cultivos presentes, son: fréjol, almidón de achira, aceite de hierba, haba, trigo, hortalizas; Y, los productos agropecuarios como, el pollo, huevos, pescado, miel de abeja, ganado, vacuno, porcino, caprino, ovino, cobayo.

Los productos agropecuarios son dedicados para la auto subsistencia, la semilla y la venta. El producto maíz, es una de las bases alimentarias de las zonas rurales de Loja, por ello vemos que el 61% aproximadamente se dedica para el alimentación humana y animal, y la reserva de semilla en las fincas; otro producto complementario en el plato familiar es el fréjol, con un porcentaje del 33%, como se observa es menor comparado con el maíz, esto se debe a que el frejol no se usa para alimentación de los animales por tal razón, hay mayor destino para la venta; el café se usa poca cantidad para el autoconsumo y llega a representar el 2%.

Tabla 13. Distribución de la producción de las fincas en el cantón Espíndola, Loja. 2011.

PRODUCTO	ALIMENTACION		SEMILLA%	VENTA %	TOTAL
	HUMANA %	ANIMAL%			
MAIZ	12,15	44,49	4,30	39,06	100
FREJOL	30,00	-	3,00	67,00	100
CAFÉ-	2,00	-		98,00	100

FUENTE: Gomez, 1999

La producción para la venta es en seco, el actor directo de la comercialización es el intermediario, cuya producción es vendida con anticipación a usureros y chulqueros, a precios bajos.

“Existe venta a mercados del vecino país (Perú) la misma que consideramos como fuga de producción [...] de la misma forma es vendido a Cariamaga, Loja y otras ciudades como Guayaquil” (Corrales 2008:31,32)

En la tabla siguiente se presenta el promedio máximo de superficie sembrada, rendimiento y porcentaje de venta de maíz, frejol y café, así como los ingresos anuales. Estos valores representan cifras bajas para ingresos familiares, además de considerar que no todos los campesinos cultivan al mismo tiempo los tres cultivos, sino que pueden tener uno o dos cultivos al año.

Tabla 14.- Distribución de la producción de las fincas en el cantón Espíndola, Loja. 2011.

CULTIVO	SUP (ha)	Rendimientos (qq/ha)	Venta %	Ingreso estimada por ventas/ año (USD)
MAIZ	0-3	25	39.06	1318.275
FREJOL	0-1	13	67	130.65
CAFÉ	0-2	12.5	98	2450

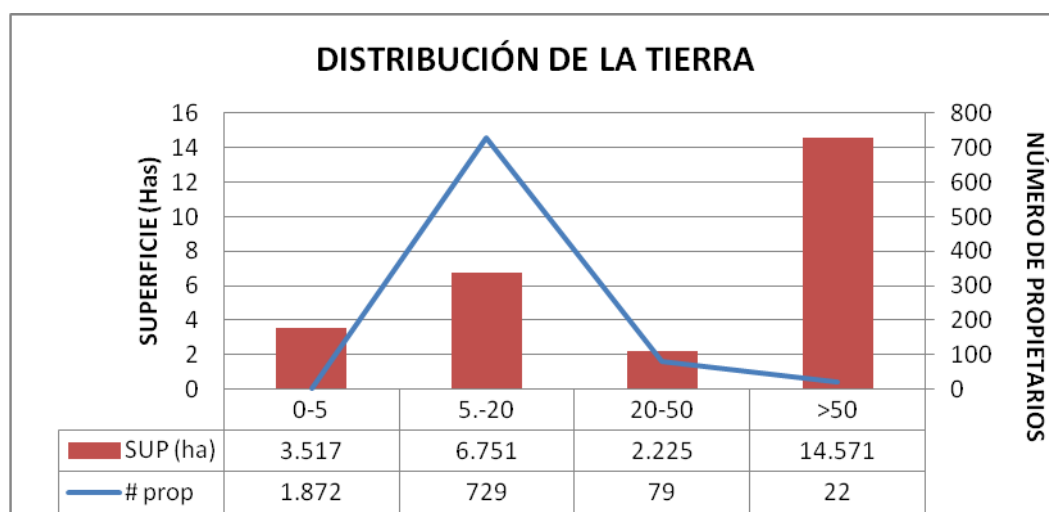
FUENTE: Elaboración propia en base a Corrales, 2008

La situación de los campesinos es difícil, ya que el campo presenta condiciones agroecológicas complejas y los ingresos que se obtienen son bajos en comparación con lo que obtienen en la ciudad, en actividades

extrafinca. Por tal razón dejan las tierras sin cultivar, y en otros casos destinan poca tierra para el manejo familiar.

La producción es temporal, entre los meses de febrero a julio: el maíz, se cosecha en mayo a julio; el frejol entre febrero a junio; el café se cosecha julio. De tal manera que los ingresos agrícolas son temporales. El ingreso complementario son de actividades no agrícolas fuera de la unidad productiva, fuera del cantón e incluso fuera del país.

En cuanto a la tenencia de la tierra, el total de la superficie cultivada en el cantón Espíndola es de 27.064 Has, con un total de 2.722 propietarios. La superficie mayor a 50 hectáreas es de 54%, con el 1% de propietarios; la mayor concentración de propietarios está en el rango entre 5 a 20 Has correspondiente al 27% y una superficie correspondiente al 25%.



FUENTE: Elaboración propia en base a información de Encarnación Jumbo, Paladines y Pineda Paredes 2004

Figura 16. Distribución de la tierra, en el cantón Espíndola, Loja.

Al realizar el promedio de las propiedades menores a 50 hectáreas, se obtiene que los medianos y pequeños campesinos están entre 4.59 ha/ unidad productiva.

A pesar que se realizó la reforma agraria en la década de los 70, Valarezo (s/f), señala que en los 80 todavía existía una fuerte concentración de la tierra:

“Según los últimos datos, en Loja existen 99 haciendas de más de 500 hectáreas (muchas pasan de 2500 has.) por lo que la clase terrateniente constituye el 0.1% de la población económicamente activa de Loja (según el censo de 1982) y son dueños del 50% de las tierras cultivables de la Provincia” (Valarezo, s/n; 26).

Tipología de las economías campesinas

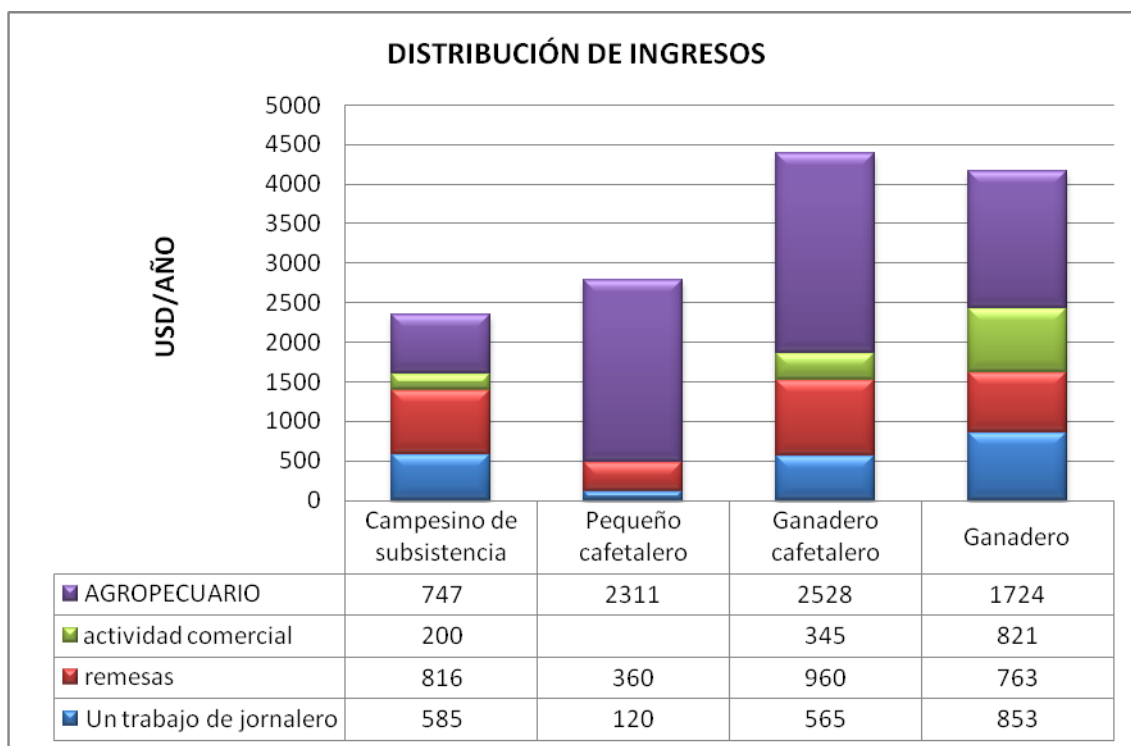
Con la finalidad de tener un mayor acercamiento a los diferentes tipos de agricultores que existen en el cantón Espíndola, Pastre y Waroquiers (2003), realizaron la siguiente clasificación:

1. Campesinos de subsistencia con o sin tierra, representan el 60% en el cantón Espíndola. Son los ex arrimados de la época hacendaria que disponen de poca tierra. Forman parte de este grupo familias que arriendan o trabajan en tierra prestada de sus padres. Los sistemas de crianza son de especies menores y de ganado porcino. Los sistemas de cultivo son fréjol-maíz-curcubitaceas. El ingreso familiar se complementa con el trabajo de jornal, o la emigración a la costa o la Amazonía. Las herramientas que utilizan son barretas, lampas, machetes, barretón, bolsas para almacenar granos, molino de mano, entre otras.
2. Los pequeños cafetaleros representan el 10% en el cantón Espíndola. Principalmente producen bajo el sistema de plantación platano– café-guabo. Tiene crianza de especies menores como gallinas. La herramientas que usa barretas, lampa, machetes, tijeras, costales, picos.
3. Los pequeños y medianos ganaderos representan el 30% de los productores en el cantón Espindola. Son los que pudieron comprar más tierra en la reforma agraria. Tiene un sistema de cultivos maíz-frejol y pastizales. Aquí también se incluye a los campesinos que tienen ganado con huertas cafeteras. El rebaño puede ser entre 1 a 10 vacas. Usan

prácticamente las mismas herramientas a las que agregan bolsas para almacenar granos, molino de mano y bomba para fumigar.

Existen también ganaderos medianos que se dedican específicamente a la crianza de ganado vacuno, tienen pastizales y rebaños que sobrepasan las 10 vacas.

Los ingresos totales de los tipos de productores mencionados anteriormente, se complementan entre el agropecuario, actividad comercial, remesas del extranjero y trabajo de jornal; de acuerdo a la figura siguiente, se observa que los ingresos fuera de la finca presentan importancia diferenciada.



FUENTE: Elaboración propia en base a información de Pastre y Waroquiers, 2003

Figura 17. Distribución de ingresos en diferentes tipos de campesinos el cantón Espíndola

La referencia tipológica mencionada fue utilizada como referencia para realizar las 38 encuestas de nuestra investigación. Sin embargo, es importante mencionar que dicha tipología campesina no fue considerada como criterio de selección de los encuestados. Debido a que el criterio mas importante fue las organizaciones campesinas.

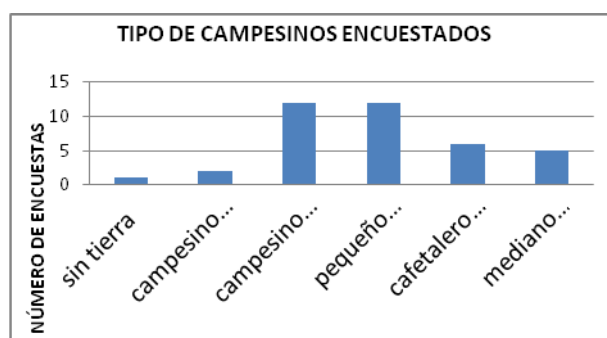
En la tabla 15 y figura 18 siguiente se muestran los tipos de campesinos encontrados en las encuestas realizadas: Campesino sin tierra, campesino de subsistencia (arrendatario), campesino de subsistencia, pequeño cafetalero, cafetalero ganadero, mediano ganadero.

Tabla 15. Tipo de campesinos encuestados. Espíndola. Loja. 2012

TIPO DE PRODUCTOR ENCUESTADO	NÚMERO
sin tierra	1
campesino de subsistencia sin tierra	2
campesino de subsistencia	12
pequeño cafetalero	12
cafetalero ganadero	6
mediano ganadero	5
TOTAL	38

FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Figura 18. Tipo de campesinos encuestados. Espíndola. Loja 2012



FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Capítulo 4 Consolidación organizativa, dinámica y límites de la economía solidaria

En los últimos años en el Ecuador se ha dado un debilitamiento de la organización campesina. En el cantón Espíndola representa el 10% (Pastre y Waroquiers, 2003) en juntas de riego, comités y organizaciones. Si tomamos en cuenta sólo a la UCOCPE y UPME representa el 2%, lo que constituye un pequeño grupo organizado; sin embargo la permanencia de ésta, tiene sus logros, pues ha permanecido por más de tres décadas, y estas dos organizaciones campesinas son herencias de los procesos reivindicativos, aun cuando en los últimos años sus actividades han estado encaminadas a la ejecución de proyectos productivos, debido a la influencia de los agentes externos.

La UCOCPE y UPME tienen un proyecto social compartido: contribuir con las economías campesinas y fortalecer los procesos organizativos. La UPME hace énfasis en la equidad de género.

Si tomamos en cuenta la diferenciación de niveles de solidaridad planteadas por Razeto, estas organizaciones se ubicarían en el marco de la solidaridad de los pobres; de acuerdo con Coraggio se ubicarían en el segundo nivel de la Economía social y solidario, y según la consideración para el estudio las ubicamos en la denominada “Economía popular y solidaria”. Sea una u otra forma de denominación, el hecho es que constituyen una semilla germinada que está en continuo proceso de construcción, y que a la par existe la necesidad de tener una continuidad y la búsqueda de estrategias de los procesos reivindicativos.

“La organización popular, como el espacio de búsqueda, participación y formación del campesino, la fuerza del hombres y mujeres pobres del campo

y la ciudad, entendiéndose por pobres aquellas personas que somos objeto de explotación por los grupo de poder y solo contamos con nuestra fuerza de trabajo, carentes no solo de bienes materiales, servicios básicos sino de conocimientos” (Cumbicus y Paez, 1996:240)

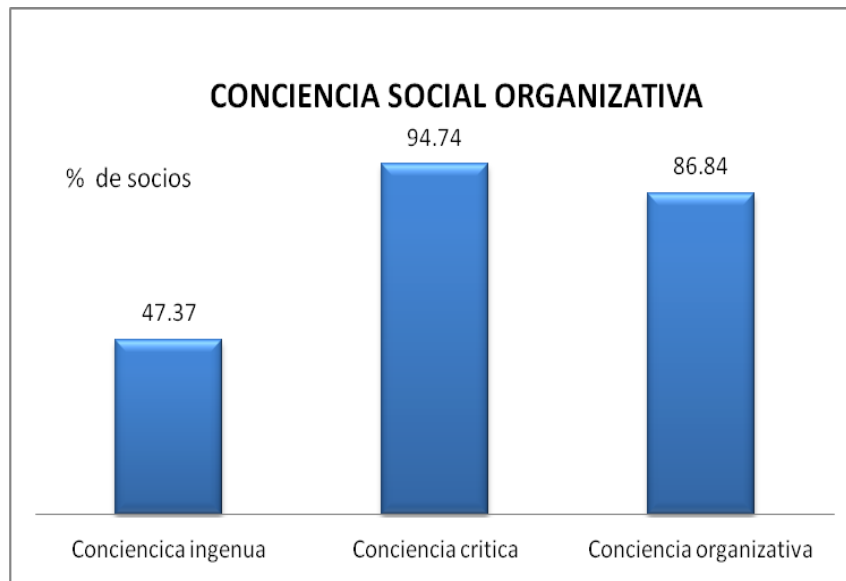
a. Consolidación organizativa

Para abordar este apartado se consideran tres ejes: conciencia social, fortalecimiento organizativo y fortalecimiento de capacidades en las organizaciones campesinas de UCOCPE, Francisca Chigua y UPME.

Conciencia social organizativa

Según las encuestas y las entrevistas realizadas, la conciencia social para las organizaciones campesinas de la UPME, UCOCPE, CAC FRANCISCA CHIGUA²⁸, se ubica en los tres tipos de conciencia ingenua, conciencia crítica y conciencia organizativa. La de mayor incidencia en la organizaciones es la conciencia crítica representa el 94.74 % es decir 36 de los 38 socios organizados; seguidamente la conciencia organizativa con el 86.84%, es decir 33 de los 38 socios organizados; y finalmente la conciencia ingenua con 47.37%, como se observa en la figura 19. Los valores mencionados, nos permiten evidenciar que los socios organizados tienen diferentes niveles de concientización, ya que un mismo socio puede tener diferentes características ya sea conciencia ingenua, conciencia crítica o conciencia organizativa.

Francisca Chigua se la ha considerado aparte para el análisis, pues a pesar de ser parte de la UCOCPE, existe socios que no son de la UCOCPE.



FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Figura 19.- Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE y Fch Espindola, Loja.2012

En la tabla 16 y figura 20, se muestra la valoración de los tipos de conciencia social de las organizaciones campesinas UCOCPE, UPME y Francisca Chigua.

La conciencia ingenua se manifiesta en las tres organizaciones campesinas: La UPME manifiesta una valoración alta a los criterios de la conciencia ingenua con 3.71, es decir que los socios y socias consideran que tiene mucha influencia la divinidad y la naturaleza sobre los problemas de los campesinos; a más que no se realiza autogestión, existe una auto desvalorización de los campesinos y desorganización; mientras que la UCOCPE y FRANCISCA CHIGUA a estos mismos criterios de conciencia ingenua lo valoran de forma regular, con 2.40 y 2.83.

“[Los problemas de los campesinos son por la] naturaleza, por las culpas de nosotros mismos, la voluntad de Dios. Muy pesados los inviernos hay años en que el sembrado se pierde. Si quisiera que los gobiernos nos ayudara a los campesino.. [.....]. lo marginan al campesino, los que [hacen] perjuicio con la gente. Para que!!! No hay control., Y para el horando, de todo lado lo exprimen” (Campesino 3, 2012)

“La situación del campesino [es difícil], no estudios , no hay trabajo. Como somos campesinos, no nos valoran. El campesino trabaja, no le dan el valor, no le compran, si se siembran bastante se pierde. [El campesino en Loja] no siembra porque no le valoran. Si se siembra yuca, si pudre mucho por la naturaleza, el invierno. Si sembramos más maíz o café se pierde” (Campesino 4., 2012)

En cuanto a la conciencia crítica también se encuentra en las tres organizaciones campesinas: Para la UPME los criterios de conciencia crítica son valorados igualmente altos, donde los problemas de los campesinos se los atribuye a la mala distribución de los recursos productivos y las instancias de poder; reconocen que no existe organización o es débil, reconocen que los campesinos tienen valor dentro de la economía local y nacional. Sin embargo no se hace nada por mejorar y si lo hacen no es eficiente su autogestión; mientras que para la UCOCPE y FRANCISCA CHIGUA estos mismos criterios son valorados ligeramente alto con 3.58 y 3.44.

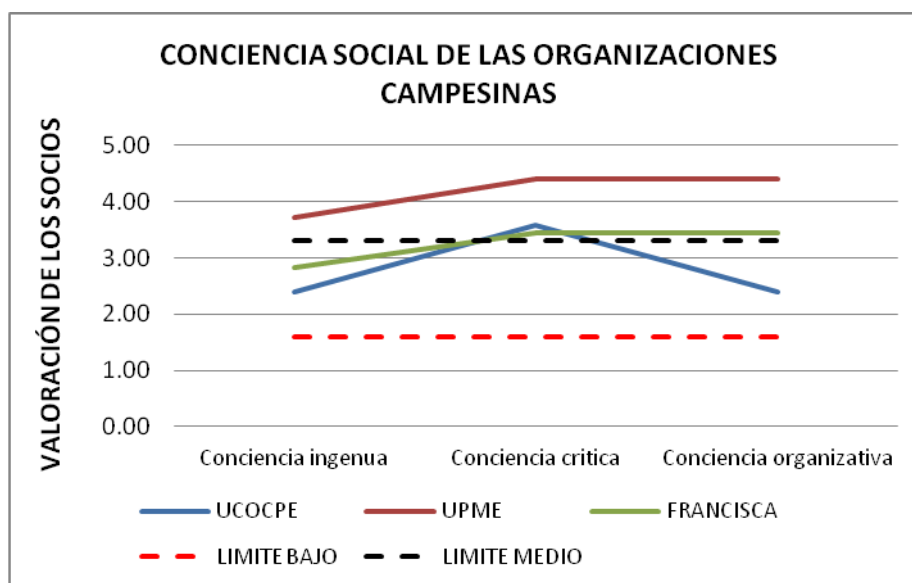
“Si podemos, pero falta avanzar los que estamos organizados. No temer” (Chincay, UCOCPE 2012).

Finalmente, la conciencia organizativa también se ubica en las tres organizaciones: Los socios y socias de la UPME asignan un valor alto a la conciencia organizativa pues saben que los problemas de los campesinos se deben la mala distribución de los recursos productivos (tierra, capital, etc) y a las instancias de poder (terratenientes y Estado), saben la importancia de la organización campesina y realizan varias actividades autogestivas y son eficientes.

Tabla 16.-Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE. Espíndola, Loja.2012.

TIPO DE CONCIENCIA	UCOCPE	UPME	FRANCISCA
Conciencia ingenua	2.40	3.71	2.83
Conciencia critica	3.58	4.40	3.44
Conciencia organizativa	2.40	4.40	3.44

FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012



FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Figura 20.- Grado de conciencia organizativa de UPME, UCOCPE. Espíndola, Loja.2012

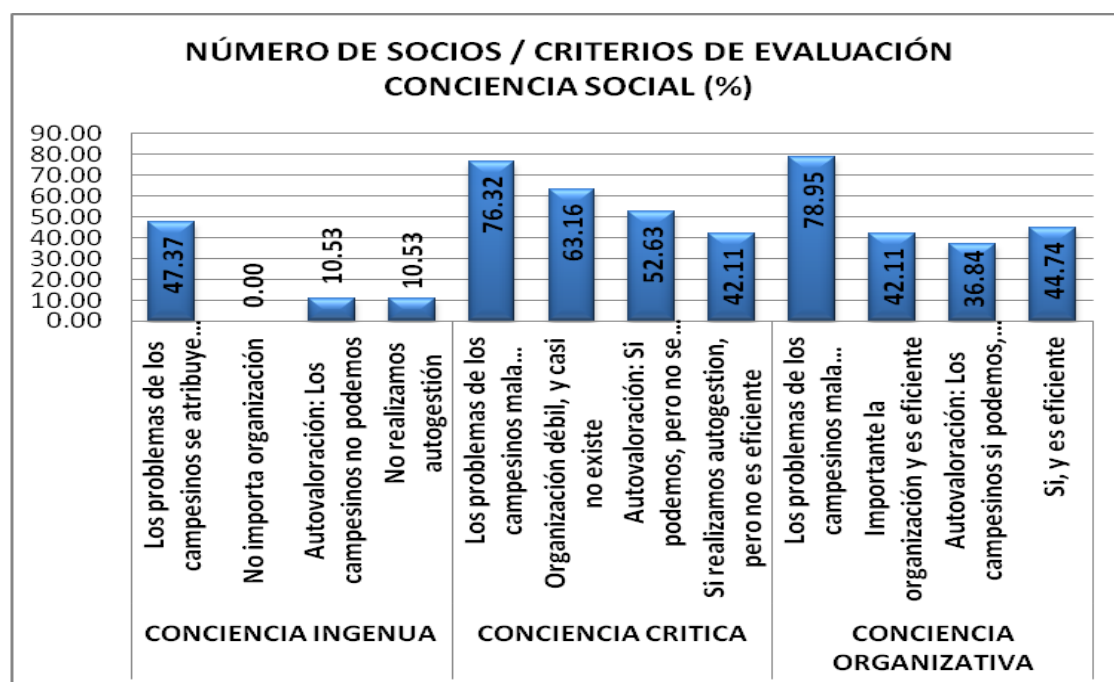
Según la tabla 17 y figura 21, muestra que los socios de la UCOCPE, FRANCISCA CHIGUA y UPME se inclinan por los criterios de conciencia crítica y conciencia organizativa.

Por otro lado, si se toma en cuenta los criterios de evaluación de la conciencia social según número de socios inclinados ha determinado criterio tenemos: El criterio con mayor inclinación de los socios fue porque los problemas de los campesinos se atribuye a la mala distribución de los recursos productivos (tierra, agua, capital, etc) esto representó el 76.32 % y 78.95 %; El segundo criterio de conciencia organizativa con mayor inclinación de los socios fue porque la organización campesina es débil, representando el 63.16%; El tercer criterio fue la autovaloración de los campesinos, los socios consideraron que si se valoran, pero no se hace nada para mejorar, esto representa un valor del 52.63%.

Tabla 17.- Criterios de evaluación los tipos de conciencia social,2012.

TIPO	CRITERIOS	VALORACIÓN ORGANIZACIONAL PROMEDIO	NÚMERO DE SOCIO
CONCIENCIA INGENUA	Los problemas de los campesinos se atribuye a la miseria, fatalismo, naturaleza, voluntad divina	3.28	18
	No importa organización	0.00	0
	Autovaloración: Los campesinos no podemos	3.00	4
	No realizamos autogestión	4.00	4
CONCIENCIA CRITICA	Los problemas de los campesinos mala distribución (tierra, capital, etc), instancias de poder (terrateniente, Estado)	4.03	29
	Organización débil, y casi no existe	3.75	24
	Autovaloración: Si podemos, pero no se hace nada	3.60	20
	Si realizamos autogestion, pero no es eficiente	3.50	16
CONCIENCIA ORGANIZATIVA	Los problemas de los campesinos mala distribución (tierra, capital, etc), instancias de poder (terrateniente, Estado)	4.07	30
	Importante la organización y es eficiente	3.38	16
	Autovaloración: Los campesinos si podemos, y realizan varias actividades	3.57	14
	Si existe autogestión, y es eficiente	3.41	17

FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012



FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Figura 21.- Número de socios según criterios de evaluación de conciencia social de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012

El grado de conciencia crítica se explica porque los líderes y campesinos formaron parte hace aproximadamente 40 años de un proceso reflexivo y concientizador sobre la problemática del campo. Tales eventos fueron impartidos por la catequesis liberadora de la iglesia católica. Así lo muestran los siguientes testimonios:

“Somos formados desde la concientización católica y no esperamos conseguir nada. [...] Hay que ser consecuentes con los fundadores que se han sacrificado mucho, en los inicios reivindicativos de la organización” (Cumbicos, 2012).

“Jesús fue el primer revolucionario, tenemos que trabajar y reclamar, derecho al vestuario, alimentación...” (Gumerciendo, 2012).

Los espacios propiciados por la iglesia permitieron la reflexión de varios actores sociales sobre la palabra de Dios, y como vivirla cada día, tomando conciencia de sus derechos, para autovalorarse y sembrar el compromiso de los líderes catequistas, que persisten hasta la actualidad, y hace que le de continuidad a los procesos organizativos.

“Me gusta la organización, porque nuestros padres que trabajaron como arrimados lucharon por la tierra y se apoyaron para cubrir necesidades y servicios básicos, [entre otros], Empezamos siendo catequistas, hemos sido seguidores del Padre Fernando Bravo Cisneros, quien bajo la teología de la liberación, nos impartía la necesidad de la lucha por los demás, la no explotación del hombre por el hombre” (Vicente Salinas, UCOPE, 2012)

Definitivamente uno de los antecedentes de la organización campesina de la provincia de Loja es la fe cristiana: “ El reino de los cielos se construye en la tierra, tenemos derecho a la asociación, tomar en cuenta a los marginados, derecho a la equidad de género, así dice la Biblia” (Cumbicos, 2011)

La conciencia crítica, ha evolucionado a la conciencia organizativa, pues la organización es considerada como una herramienta para su desarrollo. Los socios entienden que sus problemas se han dado por la marginación donde

la influencia del sistema individualista tiene mucho que ver, y que existe la necesidad de la incidencia política

“El problema es el sistema individualista, hace 27 años, nos apoyábamos más, se ha ido perdiendo eso” (Vicente Salinas, UCOCPE.2012)

“Causas son estructurales, tienen desorganizados a los campesinos, no se produce bien en el campo. Pero, la causa mayor es el tipo de sociedad impuesta por el modelo, a hecho que de alguna forma la sociedad o el sector rural cambie. Empieza a ver una sociedad menos solidaria, que compartía, entro a los campesino más individualismo mayor apoyo al tema de acumulación” (Aguilar, UCOCPE. 2012)

Ya desde la reflexión de aquellos tiempos, los campesinos y campesinas fijaban las problemáticas agrarias y las soluciones a considerarse, como: el acceso de los medios de producción (agua, tierra, capital, tecnología), y la necesidad de una verdadera Reforma Agraria; los derechos laborales y los pueblos indígenas, y las continuas manifestaciones, entre otros temas ya mencionados en el apartado de la historia organizativa

“[...] luchar por una verdadera REFORMA AGRARIA, pues nuestros problemas de campesino no se han solucionado con el pedazo de tierra que nos han dado” (UPML 1985:57)

Parte de una conciencia crítica o organizativa, es la autovaloración, y en los socios es evidente, sin embargo, sienten discriminación, como lo manifiestan los campesinos:

“a los campesinos por todo lado nos exprimen, nos nos han apoyado con educación, salud, comercialización [anteriores gobiernos]” (Chincay, UCOCPE, 2012)

“Cuando vamos al pueblo, nos dicen allí viene los campeches” (Alvarez, UPME, 2012)

La conciencia ingenua todavía está presente en algunos socios que se incorporaron después del proceso organizativo inicial; estos aducen que el causante de sus problemas son los pecados y los castigos que Dios les pone. Sin embargo no existe un cuestionamiento sobre otros aspectos como los sociales, económicos, políticos en los que se desenvuelve los campesinos; además del conformismo. Estos actores, no le toman mucha importancia a la sostenibilidad de la organización, y su participación ha fluctuado dependiendo de la presencia de proyectos y sus beneficios, esto es uno de los problemas que preocupan a los socios organizados. A esto sumaremos la baja autoestima, pues no creen que son capaces de asumir u ocupar cargos. Otro elemento, para que exista la permanencia de la conciencia ingenua, es que los procesos de concientización y reivindicativos, ha ido disminuyendo en la actualidad.

“Hay gente no se compromete, que no ha vivido procesos de conciencia; ha sido formado en la cultura de la mezquindad.” (Cumbicos C. , 2012)

A esto añade Fanny Salazar (2012), quien está organizada hace 14 años:

“No ha existido concientización, saber porque estamos organizados. Otros solo se organiza por los beneficios, pero no tienen la voluntad, para prosperar”

Si consideramos la evolución de la conciencia organizativa social que han tenido estas organizaciones campesinas, la clave ha sido la formación y el proceso de concientización, lo que ha determinado su actuar y su sensibilidad para procurar su reproducción y ampliación. De allí que los procesos organizativos esencialmente no tienen que ver con cuestiones económicas.

“La concientización, como una exigencia del Evangelio y necesidad de vida, es teórico-práctica, involucra lo personal-la valoración de la persona, su autoestima-lo político, lo económico, lo social, lo cultural y lo histórico, a nivel local, nacional e internacional” (Cumbicus y Paez, 1996:240)



FUENTE: investigación de campo, Ojeda 2012.

Figura 22. Conciencia social organizativa. Espíndola. Loja, 2012.

Este apartado nos permite evidenciar la necesidad de potencializar la conciencia organizativa: a través de “espacios reflexivos reivindicativos” que permitan evidenciar cuales son las causas reales de los problemas de los campesinos (acceso limitado de los medios de producción – tierra, agua, capital, tecnología, etc-); a través de “espacios de autovaloración y autogestivos” donde los campesinos compartan su conocimiento y dinamicen y proyecten sus ideas.

Fortalecimiento organizacional

En lo individual

El fortalecimiento organizacional en la UCOCPE Y UPME, esta dado por los líderes y campesinos comprometidos, sensibilizados bajo la convicción de servicio en función de la familia campesina, por una sociedad más justa.

Tales actores y sujetos sociales constituyen las bases y la sostenibilidad de la organización, lo que permite que exista una participación continua y representatividad, por tal razón, existe hasta la actualidad, convencidos de los procesos organizativos.

Los actores y sujetos organizados constituyen una semilla política de la economía solidaria han logrado involucrar a sus descendientes y de mas socios. Su aspiración es llegar a una sociedad más justa “Trabajamos con el corazón, con el afán de siempre estar unidos” (José, 2012).

“No es una obligación estar en la organización, pero hay que tener vocación y saber a qué se mete, dejar tiempo y cosas que en la casa” (Torres,UPME 2012).

“Los que están en la organización dicen que estamos los que nada tenemos que hacer y tenemos tiempo. A los que hablan de esa forma quisiéramos demostrarles que no es así” (Avila, 2012).

La participación puede ser continua o discontinua. La continuidad se observa en el grupo de líderes y campesinos bajo una conciencia social organizativa, donde dan su tiempo, y aumentan las horas de trabajo entre las actividades de las unidades domesticas (finca) y la organización campesina; mientras que la participación discontinua, se ha dado por la presencia o ausencia de los proyectos (ONGs, Gobierno).

“Cuando hay proyectos si hay interesados, pero cuando no hay se les acabo la devoción, hay pocas que cumplen” (Jimenez. C, 2012).

La UCOCPE en los últimos años ha presentado una constante en su participación, es así, que para las reuniones de la asamblea acuden los líderes y acompañantes, entre “25 a 30 socios de las 12 comunidades [en lo que va del 2012]” (Jimenez, 2011). Inicialmente la UCOCPE contaba con 40 comunidades, después de los procesos anti organizativos cuenta con 13 organizaciones campesinas, las mismas que se han mantenido constantes en la actualidad.

Esta disminución de los actores sociales, como hemos vistos en el apartado de la historia, tuvo que ver con la iglesia tradicional y las ONGs paternalistas; en el caso de la UCOCPE, la presencia del proyecto de comercialización de Comercio Justo del café la orientó más al tema productivo que a las reivindicaciones organizativas, con un evidente descuido de los socios a la UCOCPE; por tal razón, se decide separar las actividades centrales de APROCAFE, con las de la UCOCPE, para no desvirtuar los procesos organizativos.

Si tomamos en cuenta la tabla 18 y figura 23 nos permite apreciar a los socios que tienen más de 30 años en la organización campesina representan el 8% y los socios (as) entre 20 a 30 años representa el 10% constituyendo porcentajes minoritarios, estos socios son los que se formaron bajo la teología de la liberación o son fundadores de las organizaciones campesinas, esto nos permite corroborar lo que se mencionó en el apartado de la historia, cuando a finales de los 70 y en la década de los 80 existía un grupo importante de campesinos organizados y, después, por los procesos que inhibieron a la organización campesina por parte de la iglesia o el Estado, muchos de los campesinos se deslindaron de la organización.

Los socios y socias con una antigüedad entre 10 a 20 años y 5 a 10 años, representan el 33% para cada una de estos rangos de edad permite evidenciar la presencia de estos socios en la décadas de los 90 e inicios de los 2000, dando respuesta a la presencia de las ONGs y proyectos productivos que han emprendido las organizaciones campesinas.

Finalmente, los socias y socios que se vincularon a la organización campesina en los últimos tres años se ve que son pocos representan el 16%, de allí la necesidad de incorporar a mas campesinos a los procesos organizativos

Tabla 18.- Número de socios encuestados según los años de antigüedad organizativa

RANGOS	NUMERO DE AÑOS ASOCIADOS
MENOS DE 5 AÑOS	6
5 A 10 AÑOS	13
10 A 20 AÑOS	13
20 A 30 AÑOS	4
MAYOR A 30 AÑOS	3

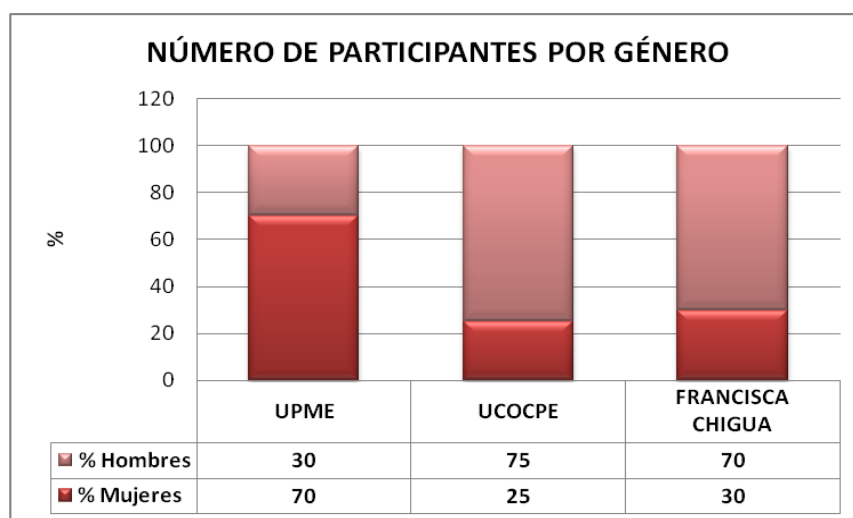
FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012



FUENTE: investigación de campo, Ojeda 2012.

Figura 23.- Distribución de socios (as) según antigüedad en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012

Como puede apreciarse en la figura siguiente, la participación por género y edad es diferenciada en las diversas organizaciones campesinas.



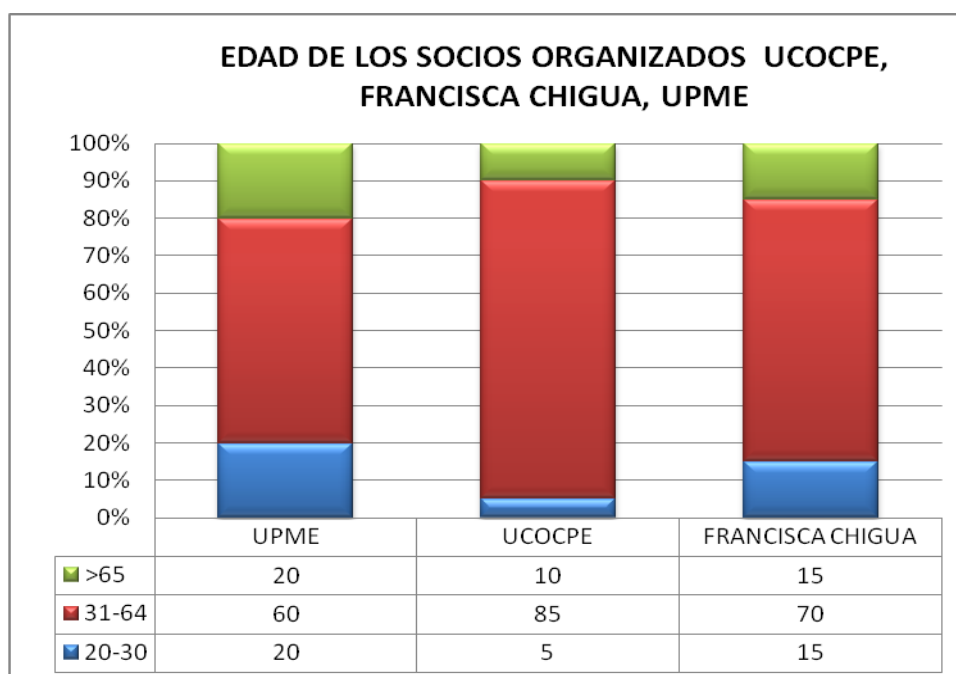
FUENTE: investigación de campo, Ojeda 2012.

Figura 24.- Participación organizativa por género en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012

La mujer tiene una participación importante en los procesos organizativos. En la figura 25 se revela que existe mayor participación en la UPME, pues parte de sus estrategias organizativas es el tema del género.

Entre las mujeres comprometidas en los procesos organizativos podemos mencionar a Esmeraldas Vicente de la UCOCPE, Janeth Ramírez de UPML, Carmen Cumbicus de la UPME. Entre las fundadoras de las organizaciones: “Enma Santín, del cantón Quilanga; Blanca Camacho, del cantón Pindal; Eulalia Oviedo, del cantón Puyango; Mariana Troya, [...] mujeres que desde su pobreza, pero con grandes valores y mística de trabajo se han convertido en símbolos de la lucha permanente por una sociedad más humana y equitativa [...]” (UPML, 2012)

En cuanto, a la participación por la edad, como se observa en la figura 25 la participación es mayoritariamente de población económicamente activa.



FUENTE: investigación de campo (Cumbicos, C, UPME; Jiménez, F, UCOCPE Y Francisca Chigua), Ojeda 2012.

Figura 25.- Participación organizativa por edad en las organizaciones campesinas de UPME, UCOCPE. FRANCISCA CHIGUA. Espíndola, Loja.2012

El liderazgo, constituye una pieza clave en la organización, pues “un buen chofer puede conducir un carro.” (Gumerciendo, UCOCPE 2012). Han existido muy buenos líderes que han generado confiabilidad, pero también otros que han desgastado a la organización campesina.

En la UCOCPE existen líderes formados como cuadros tanto a nivel cantonal y comunal; por otro lado, aunque en la UPME también encontramos un fuerte liderazgo, los cuadros a nivel comunal falta una mayor incidencia, lo que vuelve a la organización vulnerable.

En lo que se refiere al plano colectivo, la toma de las decisiones de la organización se realiza en consenso: las asambleas son la máxima autoridad; reuniones de las bases, cantonales y provinciales, constituyen un espacio continuo para el fortalecimiento organizacional; además hay diálogos complementarios, donde se socializa, se discute y se tratan varios asuntos, proyectos, planificación de diferentes eventos, elección de la directiva, así como la rendición de cuentas.

En la FUPOCS y UCOCPE el cambio de directiva es de tres y dos años respectivamente. El congreso es la máxima autoridad y se realiza cada dos años con la presencia de dirigentes cantonales y dos delegados de la organización de base. La asamblea anual la convoca el presidente y se puede realizar con las dos terceras parte de la directiva o el 51% de las uniones filiales. En la Unión Cantonal, también se realiza el congreso cada dos años, así como asambleas mensuales de la directiva cantonal. Las organizaciones de base realizan una asamblea anual, mensual y la directiva de base.

La rendición de cuentas de fondos, eventos, se realiza a través de respaldos (recibos, cálculos de gastos y egresos); los resultados sean estos positivos o negativos se muestran con transparencia.

La alternancia dirigencial en la UCOCPE es relevante; desde 1980 a 2012 se han tenido 10 líderes (Gumersindo Vicente, Cosme Aguilar, Angel Calva, Gilberto Alberca, Emilio Aguilar, Adán Gonzaga, José Vicente, Guadalupe Jiménez, Franklin Jiménez); en cambio en la es un cuello de botella la alternancia dirigencial por la falta de renovación de cuadros (Cumbicos C, 2012).

En lo que se refiere a la formalidad, en la UCOCPE se cuenta con una vida jurídica reconocida por el Ministerio de Inclusión Económica y social MIES, mientras que la CAC Francisca Chigua los estatutos y reglamentos están en trámite y en la UPME por el momento se encuentran inactivos. Podemos señalar que la formalidad de la organización no determina la eficiencia en los resultados para las familias campesinas, aunque sí contribuye con la amplitud en las relaciones interinstitucionales.

El manejo de conflictos es otra forma de superación organizacional. Los conflictos que se han presentado han sido manejados a través del diálogo directo o indirecto (tratando el asunto en la reunión, sin decir nombres). En el caso, de la UCOCPE, “si los involucrados no toman en cuenta el primer llamado, se procede a realizar una sanción determinada en la asamblea general, si toma caso omiso, se le expulsa 90 días y no puede gozar de los beneficios de la organización, eso se hace para que haiga orden” (Gumeriendo, 2012).

La articulación organizacional campesina es pertinente. El intercambio de experiencias e información permite favorecerse de proyectos, planificación y administración de fondos, tanto a nivel interno como a nivel interinstitucional externo. Se promueve la organización a nivel provincial y cantonal hacia las bases en las comunidades, así como también a nivel nacional e internacional y a nivel interinstitucional (ONGs y gobiernos provinciales), lo que ha permitido dinamizar proyectos por la promoción de la organizaciones de segundo grado sobre las bases.

Tales organizaciones están inscritas a instituciones de tercer nivel; la UPME adscribe a la UPML con 1500 personas, 70% de las cuales son mujeres en los cantones de Puyango, Espíndola, Zapotillo, Chaguarpamba, Sozoranga, Catamayo, Pindal en Ecuador y Distrito de Suyo-Perú-; por su parte la UCOCPE es parte de la FUPOCS, la cual según Salcedo Carrión (2002) cuenta con 1.901 socios, de los cuales 68% son hombres y el resto mujeres, en 53 organizaciones de base agrupadas en ATAFSO, UCOCPE y ATAP-C

en la provincia de Loja. A su vez, las organizaciones provinciales FUPOCS y UPML están adscritas a la FENOCIN y la CONAMU en la escala nacional.

Tabla 19.- Distribución organizativa. Loja, Ecuador, 2012.

ORGANIZACIÓN A NIVEL NACIONAL	ORGANIZACIÓN PROVINCIAL	ORGANIZACIÓN LOCAL
CONAMU	UPML	UPME
FENOCIN	FUPOCS	UCOCPE

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Fortalecimiento de las capacidades

Las organizaciones campesinas, han generado espacios de reflexión y capacitación con el propósito de disminuir su dependencia económica. Este trabajo es importante sobre el desarrollo organizacional (autonómico y autogestivo) e implica tiempo para el aprendizaje y educación de los campesinos.

Los sujetos colectivos han logrado fortalecer sus capacidades en los siguientes temas: organización rural, saneamiento ambiental, liderazgo, administrativo, manejo de asambleas y reuniones, contabilidad, finanzas populares, técnico – agroecológico (huertos, abonos), manejo de animales, agroindustrial (miel de abeja, chuno), saberes ancestrales, género y relaciones humanas, buscando poner el énfasis en la formación del ser humano (Cumbicos, 2011).

En las organizaciones campesinas se ha articulado el eje de educación y capacitación, que comprende: (a) Eventos de carácter educativo (cursos, reuniones, seminarios, talleres, visitas, trabajos comunitarios; (b) Formación de equipos de educadores en diferentes uniones cantonales responsables de educar a los campesinos, es decir los promotores; (c) Intercambio de conocimientos a nivel nacional e internacional.

En el proceso reflexivo se ha manifestado la importancia del tema de la soberanía alimentaria, los transgénicos, la agroecología y la economía solidaria.

En la UCOCPE se han capacitado un total de 42 socios, capacitados en las siguientes áreas: líderes comunales (17), líderes cantonales (3), promotores (1), promotores de riego (2), promotores administrativos (4), promotores agroecológicos (13), promotores pecuarios (1), promotores en mecánica industrial (1), promotores en mecánica industrial (1). En la UPML se han capacitado 30 promotores agroecológicos y 50 líderes. De esta manera se favorece un mejor manejo productivo y la canalización de apoyos a los campesinos.

El impacto del acceso al conocimiento complementario tiene sus frutos en una mayor incidencia política y económica a nivel regional, provincial y cantonal; también se evidencian en la mayor autovaloración, autogestión y autonomía (económica y educativa).

Abundando sobre el tema de la **valoración de los socios** organizados, ésta es evidente para los hombres y mujeres que se han integrado al proceso organizativo que les ha permitido desarrollar sus potencialidades.

"La organización es bonita, se ha ido perdiendo el egoísmo, la timidez, se va enseñando a ser más" (Torres, 2012).

En lo que se refiere a los procesos autogestivos, se puede señalar en la escala organizativa, que éstos se enmarcan en la valoración de los emprendimientos y la negociación con la ONGs, mediante el desarrollo de eventos de capacitación y el manejo de instrumentos que permiten operativizar diferentes actividades; a nivel comunitario y cantonal los miembros organizados han logrado ser parte de la representación en las juntas parroquiales, concejales, presidentes de juntas de riego; además su autogestión se refleja en la creación de escuelas, carreteras, luz eléctrica, riego; finalmente, a nivel de las unidades domésticas han sido favorecidas con cierto equipamiento (riego, animales, semillas, fertilizantes), infraestructura (casa de concentración reuniones y administración), y capacitación.

Los promotores están capacitados para compartir conocimientos, propuestas y diálogos a sus compañeros, los mismos que son reconocidos.

Por otro lado, existe una lucha de las organizaciones campesinas reaccionarias por mantenerse con nada o nulo capital de operación, por tal razón, están buscando la manera de sostenerse como la iniciativa del capital de la banca comunal, la CAC - Caja de ahorro y crédito "Francisca Chigua", ó, el Fondo común de la UPME.

La presencia de los agentes externos en los temas productivos, ha sido muy importante para financiar y orientar el desarrollo de los proyectos de comercialización y riego. Los socios reconocen el trabajo de los agentes externos, sin embargo, consideran que es importante priorizar la continuidad en los procesos autónomos y retomar nuevas estrategias reivindicativas y no solo en el tema productivo, pues en cierto modo, la organización campesina se ha vuelto funcional al sistema, pues ahora existe conformidad, porque se cree tener asegurada la reproducción de la organización campesina.

"La presencia de los agentes externos ha sumado a las posibilidades y oportunidades de las organizaciones, sin embargo, los procesos propios son los relevantes en estos procesos". (Cumbicos C. , 2012).

Algunas observaciones críticas al desempeño de los agentes externos tienen que ver con lo siguiente:

a) Su participación ha sido temporal y no necesariamente incluyente, ya que la participación los beneficios no es para todos los campesinos, pues su trabajo, ha sido con o sin organización, lo que ha contribuido mas a la división de las organizaciones campesinas, ésto hace que los campesinos no vean la necesidad de integrarse a la organización campesinas.

"Las luchas son varias, ha sido difícil mantenerse, las ONGs les contradicen, no toman en cuenta a la organización, dicen que no es necesario estar organizados" (Jimenez, 2011).

c) No integral, pues no existe la vinculación con otras instituciones para potencializar;

d) Paternalistas, se ha entregado recursos sin corresponsabilidad, esto ha hecho que exista una despreocupación por ser activos en las actividades colectivas.

e) Falta de compromiso, pues llegan a la zona a cumplir con su trabajo e irse, y no trabajar en función de las verdaderas necesidades del sector campesino;

“Se ha generado la cultura de la mendicidad, ha decrecido el compromiso, la corresponsabilidad está debilitada. Se acostumbrado a que el gobierno, la organización, la iglesia, u otros agentes externos tienen que darle dádivas a los campesinos, todo eso dentro de la cultura individualista, del aprovechamiento al otro y dar lo mínimo, priorizándola rentabilidad (costo disminuyo), (Cumbicos C, 2012)

f) Intervención no adecuada, el fracaso de los proyectos es porque no se adecuan a las condiciones de la realidad donde operan tales instituciones;

g) No visión del desarrollo endógeno y la concientización de las verdaderas problemáticas, se ha recibido poca capacitación sobre el proceso organizativo.

“Se comenta que en Loja existen alrededor de 160 ONGs, estudios citados señala que el quehacer de las ONGs sujetas al modelo neoliberal están mas interesados en las características y envergaduras de los proyectos a implementar en su territorio que por un posible cuestionamiento del modelo proyectista o del abandono del Estado y de lo poderes públicos de sus obligaciones sociales” (Salcedo Carrión, 2002:16)

“Los gobernantes comenzaron a financiar y promover organizaciones financieramente dependientes de recursos neoliberales. En la medida en que crecía la oposición de los movimientos sociales al modelo económico vigente, los gobiernos estadounidense, europeos y el Banco Mundial

incrementaron el financiamiento a las ONG.” (CID, 2000) citado (Cumbicos C.sn:11-12)

La participación de la organización campesina con los agentes externos ha sido activa.

b. Dinámica, impactos y continuidad de las actividades solidarias

Este apartado se presentan los resultados de las encuestas en lo que se refiere a la valoración de los rasgos de solidaridad, de acuerdo con el planteamiento de Coraggio expuesto en el capítulo teórico. De esta manera se hace referencia a los elementos que permiten valorar la existencia de los principios solidarios en las fases de la producción, distribución, circulación y consumo, en las escalas de la organización campesina, las unidades domésticas y la comunidad.

Fase de producción

La valoración que las organizaciones campesinas hacen del principio de solidaridad denominado Trabajo para todos, se encuentra en un nivel medio, ya que, por un lado, existe integración voluntaria al trabajo asociativo y autogestionado; y por otro lado, existen socios de las organizaciones que no están comprometidos y su participación es aislada (Tabla 20).

Tabla 20. Principios de la economía solidaria en la Fase de Producción, UCOCPE, UPME y Francisca Chigua, 2012.

PRODUCCION	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA	TOTAL
Trabajo para todos	2.43	3.15	3.27	2.92
Acceso conocimiento	2.93	3.77	2.36	3.05
Cooperación solidaria	2.57	2.62	2.91	2.68

*Valoración organizacional promedio

FUENTE: Fase de campo, Andrea Ojeda, 2012.

En lo que se refiere al principio de Acceso a conocimiento, la valoración promedio también tiene un nivel medio (3.05) si bien ligeramente superior al primer principio referido. Como se ha referido líneas arriba, los socios han

tenido acceso a la capacitación, en diferentes aéreas, teniendo importantes impactos sobre la capacidad autogestiva; sin embargo, consideran que es necesario adquirir continuas capacitaciones en otros temas, para fortalecer a los nuevos socios y la organización social campesina, en vías de generar promotores orgánicos y rescatar los saberes locales, entre otros temas. De cualquier modo destaca que en la UPME la valoración del principio de acceso al conocimiento es relativamente alta; en este caso las temáticas principales han sido saberes locales, género y recuperación de artesanías elaboradas por las socias.

La valoración organizacional promedio del principio de Cooperación Solidaria tiene un valor medio, lo que indica el nivel en que se está percibiendo la cultura de la solidaridad existente y el don de “complementariedad, que permite ir construyendo y sumando” (Aguilar,UCOCPE. 2012).

. “Apoyo y sirvo porque me gusta el desarrollo de la gente; no les cobro, no porque me sobra la plata, porque me siento bien” (Jiménez, UPME, 2012).

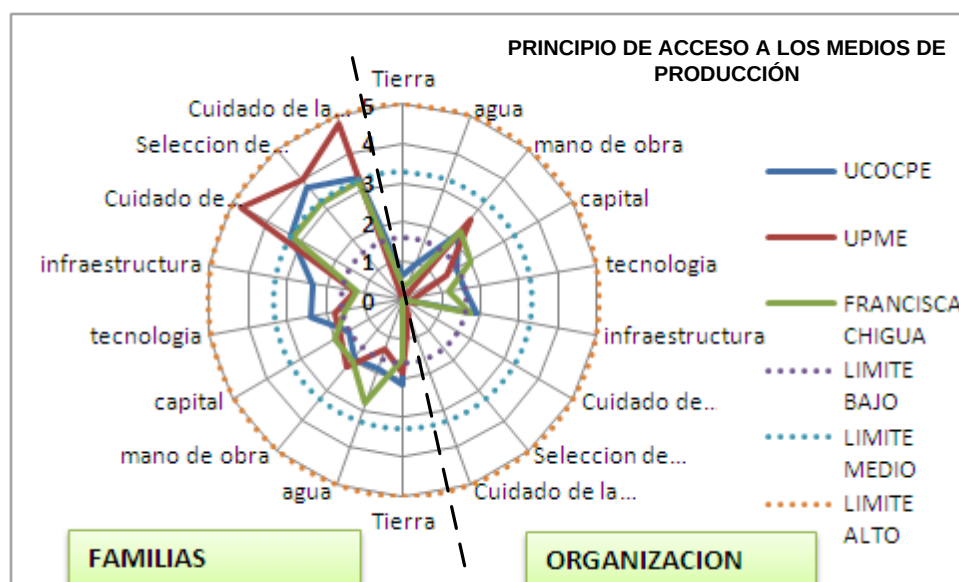
En un segundo bloque nos referiremos, tabla 21 y figura 26, al principio solidario de Acceso a los medios de producción, que incluye tierra, agua, mano de obra, capital, tecnología e infraestructura.

Tabla 21. Diversas etapas de los aspectos económicos en las organizaciones campesinas UCOCPE y UPME. UPME. 2012.

PRODUCCION		TOTAL	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Acceso a los medios de producción suficientes, en la organización campesina	Tierra	0.34	0.64	0.00	0.36
	agua	0.50	1.00	0.00	0.45
	mano de obra	2.39	2.21	2.69	2.27
	capital	1.61	1.57	1.31	2.00
	tecnología	1.00	1.57	0.23	1.18
	infraestructura	1.00	1.89	0.31	1.77
Acceso a los medios de producción para la familia	Tierra	1.94	2.14	1.85	1.50
	agua	1.78	1.86	1.31	2.80
	mano de obra	2.06	1.93	2.23	2.00
	capital	1.94	1.57	1.83	2.00
	tecnología	2.02	2.39	1.77	1.50
	infraestructura	2.02	2.32	1.23	1.20

FUENTE: Fase de campo, Andrea Ojeda, 2012

La figura 26 nos permite observar que este principio tiene limitaciones tanto en la organización campesina como en las unidades domésticas (familias campesinas), pues la valoración de los socios se encuentra bajo el límite celeste que nos señala el límite medio. Solo en los indicadores que depende del manejo de los campesinos como el cuidado y selección de alimentos selección señalan valores superiores al rango medio.



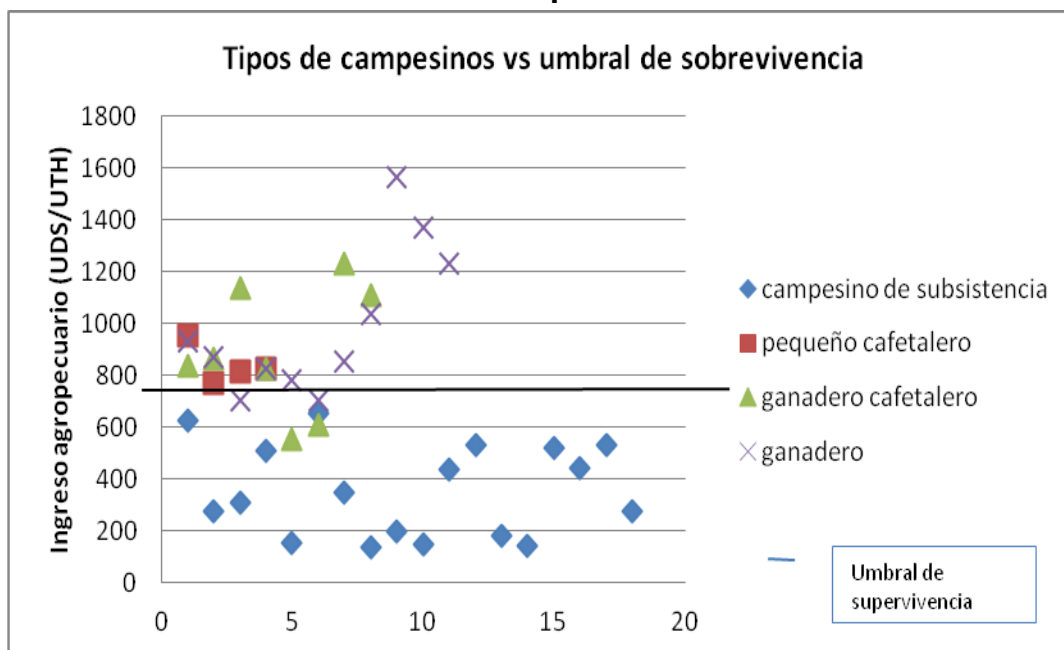
FUENTE: investigación de campo, Ojeda 2012.

Figura 26. Principio de acceso a los medios de producción. Espíndola. Loja. 2012.

Las organizaciones campesinas tienen tierra, agua, infraestructura y equipamientos en común, esto evidencia símbolos vigentes de colectividad y seguridad colectiva. Sin embargo, la valoración organizacional promedio de los principios del acceso a los medios de producción es baja, debido a que todavía, la UCOCPE y la UPME en el caso de la tierra está en proyección de uso futuro. Por otro lado, el uso de mano de obra colectiva ha sido valorada con un rango medio, ya que es un recurso productivo de mayor expresión colectiva.

En cuanto a las unidades domésticas (fincas), los medios de producción son limitados, y de uso privado, de ahí que los principios de solidaridad “acceso a los medios de producción de la familia campesina” han sido valoradas en niveles que van de medios a bajos; el promedio de la tenencia de la tierra de las familias es de 4.63 hectáreas/propietario, hecho que incide en los reducidos ingresos agropecuarios de la familia campesina.

En efecto, la poca disponibilidad de tierra hace que los campesinos se conviertan en arrendatarios, a esto se suma el acceso limitado o nulo al recurso hídrico, hace que los ingresos del campo sean bajos, así lo demuestra el estudio de Pastre y Waroquiers (2003) en el cantón Espíndola, donde la mayoría de agricultores de subsistencia está por debajo del umbral de sobrevivencia (figura 27)



FUENTE: Elaboración propia con base en Pastre y Waroquiers, 2003.

Figura 27. Tipos de campesinos y umbral de sobrevivencia en el cantón Espíndola, Loja. 2012

En la tabla 22 se presentan los resultados de la valoración que se hace en la escala de las organizaciones y en la de la finca, con respecto al principio de Producción responsable.

Como puede apreciarse, la valoración promedio de los socios es alta para la producción familiar (3.84 a 3.92), pues las familias reconocen su capacidad de producción sana, sin el uso de químicos, bajo un manejo tradicional; además de que algunos campesinos manejan sus cultivos bajo técnicas agroecológicas, con abonos orgánicos elaborados por ellos mismos, de esta manera tienen cuidado en la calidad de los productos que consumen y venden.

Tabla 22. Principio de producción responsable en las organizaciones y las fincas de UCOCPE, UPME y Francisca Chigua, 2012

PRODUCCION		PROMEDIO *	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Producción responsable Organización	Cuidado de calidad de productos	0.00	0.00	0.00	0.00
	Selección de tecnologías	0.00	0.00	0.00	0.00
	Cuidado de la diversidad	0.13	0.00	0.38	0.00
	Agua	1.78	1.86	1.31	2.80
	mano de obra	2.06	1.93	2.23	2.00
	Capital	1.94	1.57	1.83	2.00
	Tecnología	2.02	2.39	1.77	1.50
	infraestructura	2.02	2.32	1.23	1.20
Producción responsable Finca	Cuidado de calidad de productos	3.84	3.32	4.77	3.25
	Selección de tecnologías	3.81	3.79	4.00	3.25
	Cuidado de la diversidad	3.92	3.32	4.77	3.25

*VALORACION ORGANIZACIONAL

FUENTE: Fase de campo, Andrea Ojeda, 2012

Fase de distribución

En lo que se refiere a la fase de distribución, una primera aproximación se establece mediante los principios de justicia en la distribución, garantía de la reproducción y trabajo para todos.

En la tabla 23 se aprecia que la valoración organizacional promedio de los mencionados principios es alta, ya que se considera que los beneficios son para todos los que forman parte de las organizaciones sociales, sin excluir a nadie.

“Cuando hay para uno hay para todos” (Vaca, 2012)

Tabla 23. Fase de distribución. Principios de justicia, garantía de la reproducción y equidad en el desarrollo UCOCPE, UPME y FCh. 2012.

PRINIPIO DE DISTRIBUCIÓN		PROMEDIO	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos	Justo	3.58	3.18	4.00	3.59
	Garantía en la reproducción de familia o organización	3.82	3.36	4.38	4.18
	Permite el desarrollo de todos	3.88	3.32	4.77	4.00

*VALORACION ORGANIZACIONAL

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

En lo que se refiere al principio solidario de no explotar el trabajo ajeno, en la tabla 24 podemos apreciar que la valoración organizacional promedio es media alta, pues se considera que existe una aceptable igualdad en el trabajo, que se corresponde con la igualdad en la distribución de los recursos monetarios y las regalías.

Tabla 24. Fase de distribución. Principio de no explotación del trabajo ajeno en las organizaciones UCOCPE, UPME y FCh., 2012

DISTRIBUCIÓN		PROMEDIO*	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
No explotación del trabajo ajeno	Igualdad de trabajo	3.22	2.89	2.92	4.00
	Igualdad en la distribución de recursos (dinero, regalías)	3.22	3.18	2.23	3.14

*VALORACION ORGANIZACIONAL

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

No obstante lo anterior, en la fase de campo se apreció que existe cierta inconformidad por la falta de compromiso de algunos socios que se benefician de los resultados de la organización y no asisten a las reuniones.

“Hay que asistir a las reuniones de lo contrario se está aprovechando de los demás” (Torres, 2012).

Lo anterior nos remite al tema del comportamiento oportunista de algunos integrantes de las organizaciones, que basan su participación en la posibilidad de obtener beneficios concretos e inmediatos, así como de los llamados *free riders*, término acuñado para connotar a quienes se benefician

de los logros de las organizaciones sin pagar los costos o asumir los riesgos de los socios más comprometidos.

En lo que se refiere al principio de la no discriminación, en la tabla 25 se puede apreciar que la va valoración organizacional promedio es alta. En efecto, en este tema existen importantes avances por la participación de las mujeres y el reconocimiento en sus hogares, después de un proceso continuo de capacitación y concientización; ello se expresa también en el hecho de que las mujeres han asumido representaciones a nivel organizativo como líderes y a nivel territorial como técnicos, así como cargos públicos. En el caso de la UPME, el tema del género es una de sus estrategias y objetivos claves, donde las mujeres tienen un espacio de reflexión, autovaloración y pueden ser protagonistas de su propio desarrollo.

Tabla 25.- Principio de no discriminación en las organizaciones campesinas UCOCPE, UPME y FCh, 2012.

DISTRIBUCIÓN		TOTAL*	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
No discriminación de personas o comunidades	Género	4.18	3.50	5.00	3.14
	Etnia	4.82	4.71	5.00	4.73
	Religión	4.71	4.71	5.00	4.73
	Edad	4.73	4.71	5.00	4.73

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

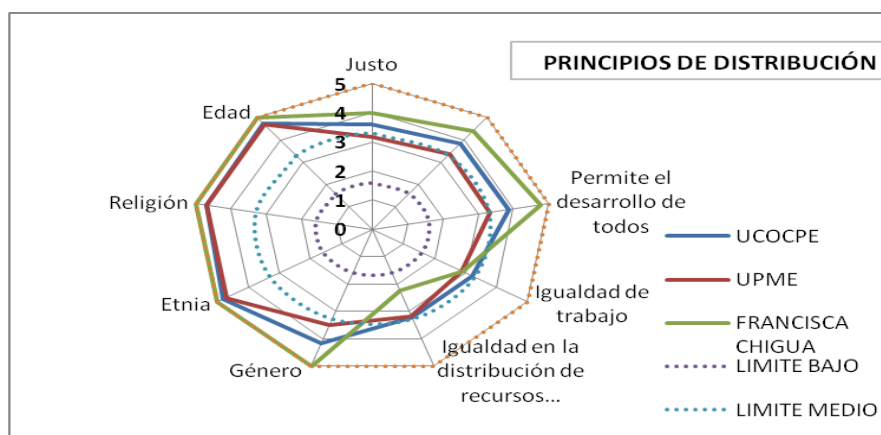
La mujer organizada tiene más complejidad, ya que tiene planificar entre su hogar, trabajo finca, trabajo particular y la organización social campesina, además de enfrentar a una cultura machista.

“Antes [eramos] arrinconadas, hoy sabemos que podemos asumir la presidencia, opinar. Aunque los esposos quedan bravos, hay que dejar arreglando todo desde tempranito. Pero nosotros tenemos que darle valiente, para que de buenos resultados” (Alvarez, UPME, 2012).

“Al vernos como mujeres pobres, tomamos conciencia de que somos doblemente explotadas: explotadas por un explotado (el varón) y explotadas por toda una sociedad.” (UPML, 1985:117)

En cuanto a la no discriminación por etnicidad, religión y edad, estos aspectos no son notorios en la organización campesina, por tal razón, se muestra un grado de valoración alta. Esto se puede explicar porque existe

una cierta uniformidad, pues todos y todas son mestizos (as), y en su mayoría de la religión católica.



FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Figura 28. Principios de distribución. Espíndola. Loja. 2012.

Fases de circulación y consumo

En las fases de circulación y consumo se valoraron los principios solidarios de la autosuficiencia, referida a la mano de obra, al dinero y la alimentación; también el principio de la reciprocidad y el del consumo responsable.

En la tabla 26 se presenta la valoración del principio de autosuficiencia, el cual presenta un rango de medio a bajo en lo que se refiere al valor promedio organizacional. Llama la atención que la autosuficiencia del recurso mano de obra está también valorada en un rango medio a bajo como producto de los procesos migratorios que limitan la disponibilidad de fuerza de trabajo; tal apreciación no se presenta solo en la organización, sino también a escala cantonal y hasta provincial.

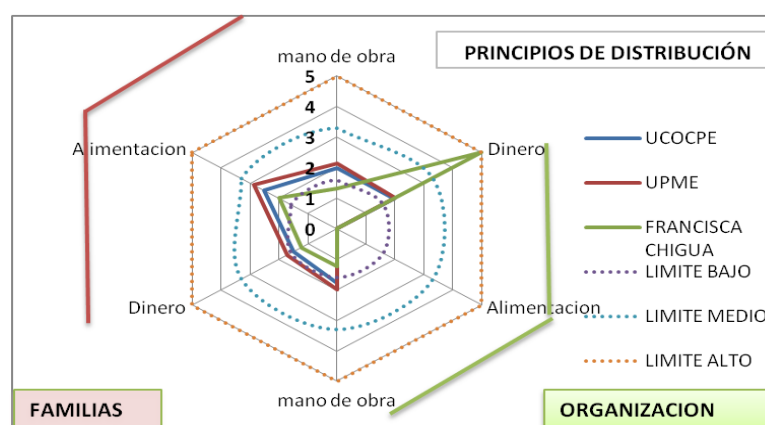
La autosuficiencia de dinero también está valorada en rango medio a bajo, aunque en los últimos años su estrategia ha sido generar un capital para dinamizar las actividades organizativas a través de la creación de un fondo compartido (UPME) y del Centro de Negocios "Tambo Kapac Ñac, conformado con socios de la UCOCPE y de la CAC F. Chigua, entre otros); lo más grave es que el principio de autosuficiencia alimentaria está valorado en cero, debido a que no se produce por el momento colectivamente para el autoconsumo.

Tabla 26. Principio de autosuficiencia en las fases de circulación y consumo, UCOCPE, UPME y FCh. 2012.

		TOTAL	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Autosuficiencia (organización)	Mano de obra	2.00	2.14	1.31	2.64
	Dinero	1.97	2.00	5.00	2.64
	Alimentación	0.00	0.00	0.00	0.00
Autosuficiencia (familia)	Mano de obra	1.77	2.00	1.23	2.25
	Dinero	1.51	1.71	1.23	1.63
	Alimentación	2.53	2.86	2.00	3.00

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

En la escala de la unidad doméstica, la autosuficiencia en dinero tiene un valor aún más bajo porque los ingresos agropecuarios de las familias son reducidos. La autosuficiencia en mano de obra está valorada en un rango de medio a bajo (ya que la mano de obra familiar es absorbida en la unidad productiva, aunque en los picos de siembra, mantenimiento y cosecha hace falta mano de obra. En cuanto a la soberanía alimentaria, se la valoró en un rango medio ya que existe producción de las unidades domésticas con prioridad para el autoconsumo, como se muestran en la Figura 29.

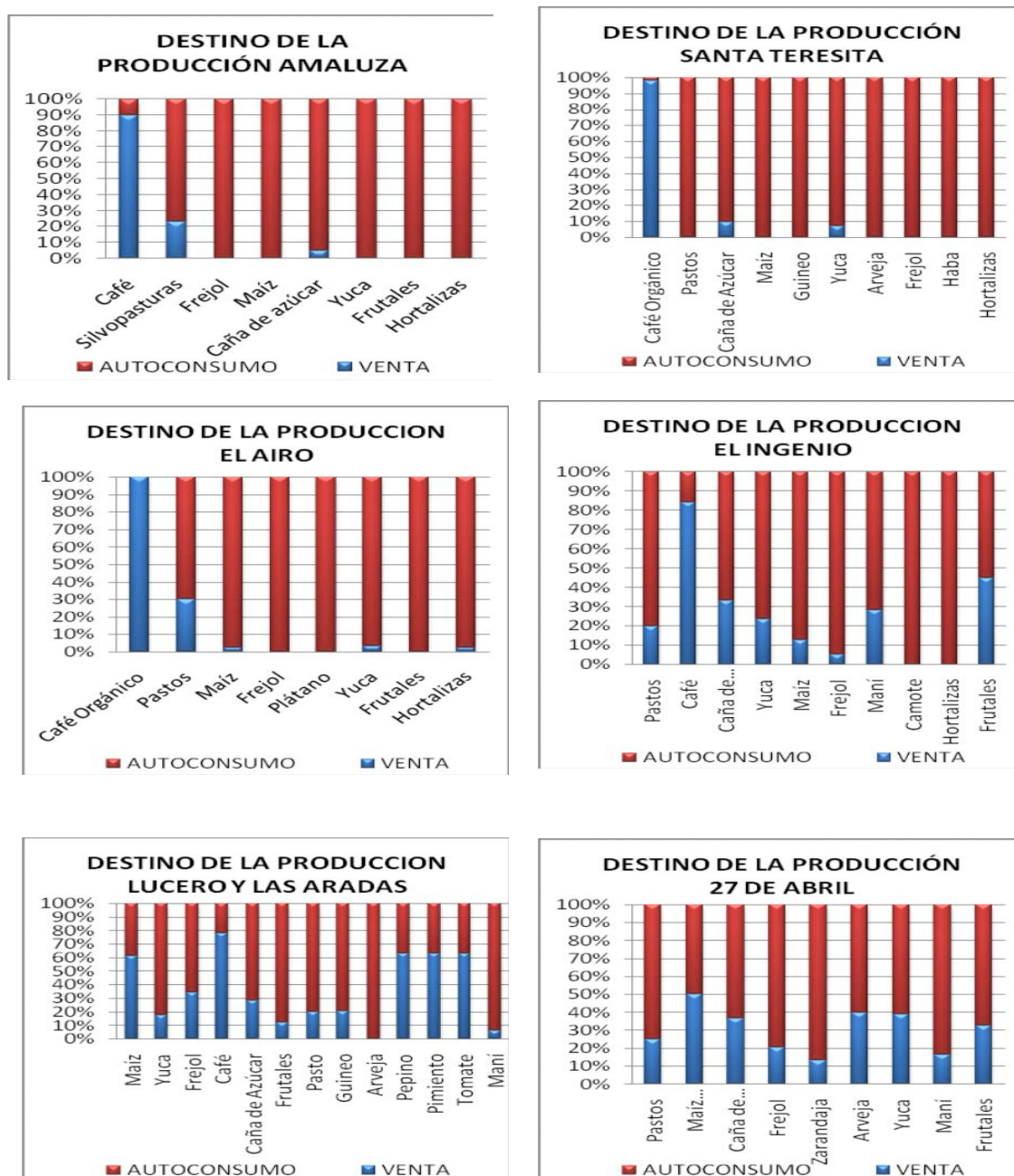


FUENTE: investigación de campo, Ojeda 2012.

Figuras 29. Principio de autosubsistencia UCOCPE y UPME.

Por otro lado, el estudio realizado por la FUPOCS (2012) reporta que el cantón Espíndola debe importar productos alimentarios de otros centros de comercio de Loja, como Cariamanga y la ciudad de Loja, que a su vez compran de otras provincias como Zamora, Ambato y Santo Domingo, lo que ilustra la fragilidad de la soberanía alimentaria a nivel provincial.

Observan la figura 30, se muestra que el destino de la producción de campesina en el cantón Espíndola es para el autoconsumo, claro está que no significa que este autoconsumo sea suficiente para cubrir con las necesidad de las familias campesinas.



FUENTE: Elaboración propia en base a la información en Sanchez Vera, 2012

Figura 30. Destino de producción Venta versus autoconsumo en el cantón Espíndola.

Para recuperar la soberanía alimentaria y contribuir al desarrollo de la zona, la UCOCPE, emprendió el centro de negocios autogestionado “Tambo Kapac ñac”, que ha desarrollado varias estrategias en convenio con el Ministerio de Bienestar Social (MIES), el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), Interooperation y HEGOA; destaca bajo el enfoque de economía social y solidaria el apoyo a los circuitos cortos de comercialización, los Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBVs)²⁹ y la estrategia del Buen Alimento.

En lo que se refiere al principio de reciprocidad (tabla 27) llama la atención que la valoración sea tan baja. Este principio ha formado parte del intercambio no monetario de trabajo o alimentos en el campo; la baja valoración que han realizado los encuestados refleja sin duda que estas actividades han ido disminuyendo, aunque siguen manifestándose con mayor relevancia en las redes de confiabilidad (familiar y vecinos cercanos).

Tabla 27. Principio de reciprocidad en las fases de producción, circulación y consumo, UCOCPE, UPME y FCh., 2012

PRNCIPIO		TOTAL	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Reciprocidad (comunidad)	Mingas	3.10	2.50	3.38	4.25
	Trueque	1.32	1.43	1.23	1.25
	Yapa	1.06	0.29	2.00	0.80
	Prestamano	1.55	1.57	1.85	0.50
Reciprocidad (organización)	Mingas	1.78	2.04	0.85	2.55
	Trueque	0.61	0.50	0.85	0.45
	Yapa	0.55	0.00	1.62	0.00
	Prestamano	0.92	1.00	0.92	0.82
	Banca comunitaria solidaria	3.03	1.57	4.00	3.80

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

En efecto, en la escala de la comunidad se aprecia la fortaleza e importancia de los lazos familiares, pues es usual que el matrimonio entre vecinos sirva

²⁹ Los Centros Infantiles del Buen Vivir CIBVs son instancias que se encargan de la protección, alimentación y educación de niños/as menores de 5 años, con los servicios de madres comunitarias. Los CIBV's pertenecen al Estado y prestan sus servicios mediante Entidades Ejecutoras, como fundaciones o Gobiernos Autónomos Descentralizados, mismos que operan bajo responsabilidad del Instituto Nacional de la Niñez y la Familia - INFA del Ministerio de Inclusión Económica y Social.

para afianzar los lazos comunitarios y de intercambio. Por ello es muy común encontrar pocos apellidos representativos de determinada localidad.

“Especialmente en los círculos familiares existe mucho el intercambio de productos alimenticios como fuente de ingresos no monetarios que ayuda a la alimentación de las familias productoras” (Carrera, 2006:178).

A continuación se hace referencia a las manifestaciones comunales más importantes del principio de reciprocidad, a saber: prestamano, minga, trueque y fiestas patronales, para en seguida hacer referencia a los valores que les fueron asignados en las encuestas.

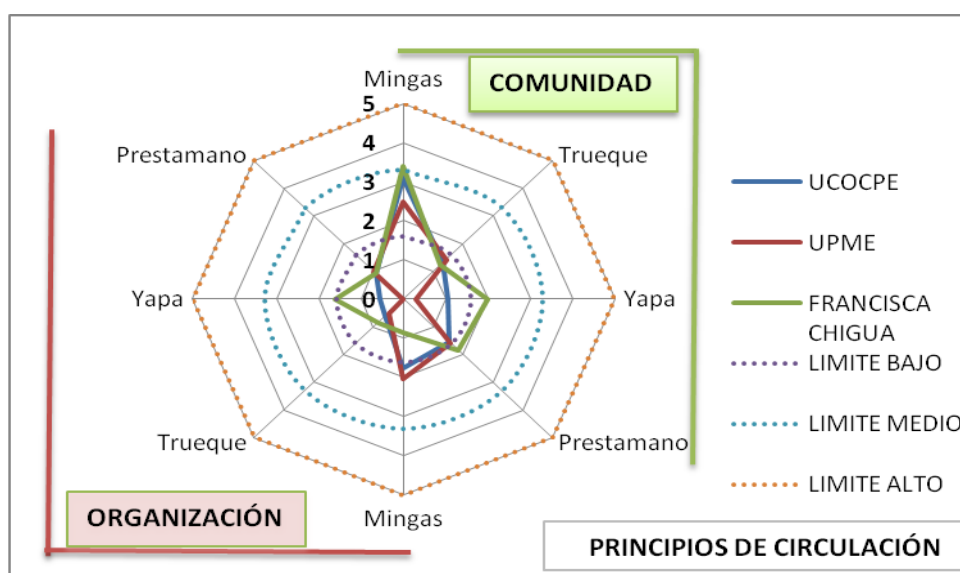
- El prestamano es un intercambio de trabajo que se realizaba cuando un comunero tenía la necesidad de mano de obra en alguna actividad específica, que podía ser en siembra, deshierbe, cosecha o construcción de casas. Se hacían grupos de 20 personas o más dependiendo del requerimiento y durante la jornada el beneficiario brindaba comida, y posteriormente devolvía con trabajo a sus colaboradores; también es usual en la matanza y limpiado de animales.
- Minga era el trabajo grupal en beneficios de los comuneros con la finalidad de realizar infraestructura o mantenimiento. Se realizaba en caminos, canales de riego, limpieza de tierra comunal, escuelas, pues la falta de apoyo del Estado era evidente. En la actualidad ya no es de interés realizar esta actividad, pues se aduce que es responsabilidad del Estado o el municipio.
- Trueque es el intercambio de productos de zonas agroecológicas diferentes, o en algunos casos del mismo sitio.
- Las fiestas patronales también han funcionado como otro mecanismo para entrelazar a los campesinos; entre las más importantes se pueden mencionar las fiestas de las Tres Cruces celebrada en mayo y la del Sagrado Corazón de Jesús, celebrada en junio y agosto.
-

De manera general se puede observar que en los últimos tiempos se observa el reemplazo de estas formas de reciprocidad por formas de intercambio individualizado.

Ahora bien, atendiendo a los valores asignados en las encuestas, cabe destacar que en la escala comunitaria tanto trueque, yapa y prestamano se calificaron con valores bajos (1.05, al 1.55) y la minga se valoró con rango medio alto (3.10). La minga se utiliza en la limpieza de caminos, canales de riego y cementerios, las veces que sea necesario, que pueden ser dos al año, o cada mes. El trabajo puede ser voluntario como se lo realizaba hace muchas décadas u obligatorio con multa si no se cumple con esta actividad.

“Mingas, o en el trabajo comunitario no hay un dueño de ese trabajo, no nos explotamos unos a otros sino que nos ayudamos mutuamente; en este caso decimos que hay relaciones de colaboración y de hermandad”. (UPML 1985)

En la escala de la organización campesina el trueque, yapa³⁰ y prestamano se calificaron con valores promedio bajos (0.55 a 0.92) y la minga con un valor medio (1.78) que resulta más bajo en comparación con la comunidad.



FUENTE: Fase de campo, Andrea Ojeda, 2012

Figura 31. Principio de reciprocidad en la UCOPE, UPME y FCh.

³⁰ La yapa es un término muy usado para agradecer al cliente, dando un poco más cantidad en el producto comprado

Por lo que se refiere a la banca comunitaria solidaria, esta fue valorada con un parámetro de medio a alto (3.11). Es un hecho que las economías campesinas y populares se han visto imposibilitadas de acceder al sistema financiero formal, constituyendo éste uno de los principales limitantes para su dinamización, pues sus medios de producción escasos no llegan a ser una garantía hipotecaria; a ello se suma que no existe agilidad en los trámites crediticios y más bien hay demasiado papeleo, discriminación hacia la mujer y altos interés. A esta inaccesible banca formal se suma la banca informal, conocida como los chulqueros, quienes prestan dinero con muy altos intereses que se vuelven impagables.

Frente a esta situación los Fondos compartidos (UPME) ó Caja comunitaria (UCOCPE), constituye un sistema crediticio alternativo a la banca privada e informal. Por ello, como señala Orellana (2012) la existencia de las “Finanzas populares, es una ruptura, descolonización del capital, es una construcción local”.

En el Ecuador las organizaciones campesinas han desarrollado metodológicas de ahorro y crédito propias de cada organización basados en la solidaridad. Donde sus fondos son propios y donados (Heifer), para diferentes actividades.

Tabla 28.- Diferencias entre Banca privada y Banca comunal

BANCA PRIVADA	BANCA COMUNAL
Garantía hipotecaria (terrenos, casas, entre)	Garantía moral
Lentitud y complicación en los trámites	Trámites ágiles y ayuda de los compañeros y compañeras
Discriminación de las mujeres	Acceso de capital para compañeras
Intereses elevados	Bajo interés (monto de apoyo para el fondo o caja)

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

En el caso, de la UPME, se hace un aporte a la caja comunal, considerada como yapa, donde el socio aporta el 5% del crédito para gastos de movilización local.

“Se canalizan préstamos de manera “secuencial” en ciclos de 6 meses para entregar 2 créditos al año, se facilita el crecimiento sostenido de la economía familiar, se promueven iniciativas de rápida rotación de capital, se

genera una cultura de ahorro en las socias, se promueve la organización y la solidaridad comunitaria. El objetivo es facilitar el acceso al crédito a las economías campesinas, para que de esta manera financiera, dinamicen de mejor manera sus actividades productivas y por tanto, mejoren sus ingresos económicos y de calidad de vida” (Cumbicos, 2011).

La garantía crediticia, en la UPME, se hace en consenso, es decir en una asamblea, entre compañeros y compañeras se garantizan el pago, y toma de la palabra, es decir existe una garantía moral y una solidaridad o red de confianza (Romero, 2012).

Los montos son pequeños y son invertidos en valores de 250 a 300, máximo a 1000 a 1500 dólares, estos últimos valores para proyectos más complejos. Los montos llegan a ser pocos pero han contribuido de manera importante en las emergencias. Los periodos entre desembolso y pago son Enero-junio y julio a diciembre:

“[...] los socios de estos pequeños emprendimientos tienen altos índices de analfabetismo y hay que ayudarles llenando los papeles, ciertos requerimientos, para llevar adelante con este proceso del fondo compartido” (Cumbicos, 2011).

En la UCOCPE, en la caja de ahorro y crédito “Francisca Chigua” se realiza el ahorro y crédito, el pago del bono solidario, se reciben remesas, donde su línea de crédito. Cada socio aporta una cantidad de dinero, al mismo tiempo se presta a cómodos intereses, se le ve en que va a invertir para acceder al dinero. Los socios se han incrementado de 15 socios en 2003, a 84 en 2012. Poco a poco se han ido sumando beneficiarios, los mismos que han tenido resultados satisfactorios.

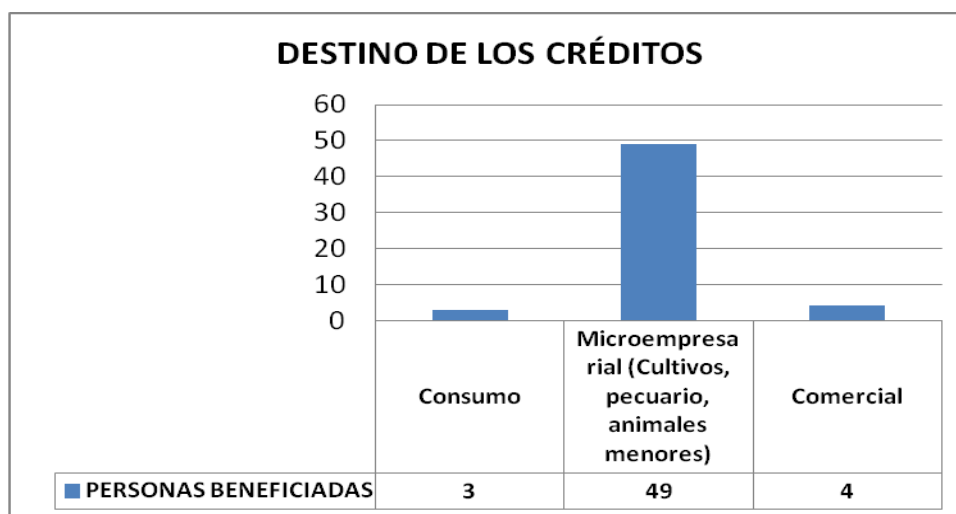
Los principales impactos sobre las familias tienen que ver con inversiones en las fincas, aumento del número de animales, mejoramiento de cultivos y huertas, mantenimiento de la finca, artesanías – hilar, tejido-; además los créditos sirven para atender necesidades de emergencia, como las calamidades domésticas, mejoras de las casas o infraestructura de la finca;

además las mujeres se han sentido más empoderadas, por tener y por manejar recursos; ha contribuido con el tejido social y la circulación local del capital.

“Antes mi esposo, no quería darme plata, ahora con mi trabajo y la ayuda de la organización, he invertido, no me he gastado la plata, y he logrado tener ingresos, ahora, yo le presté plata a mi esposo” (Alvarez, UPME.2012).

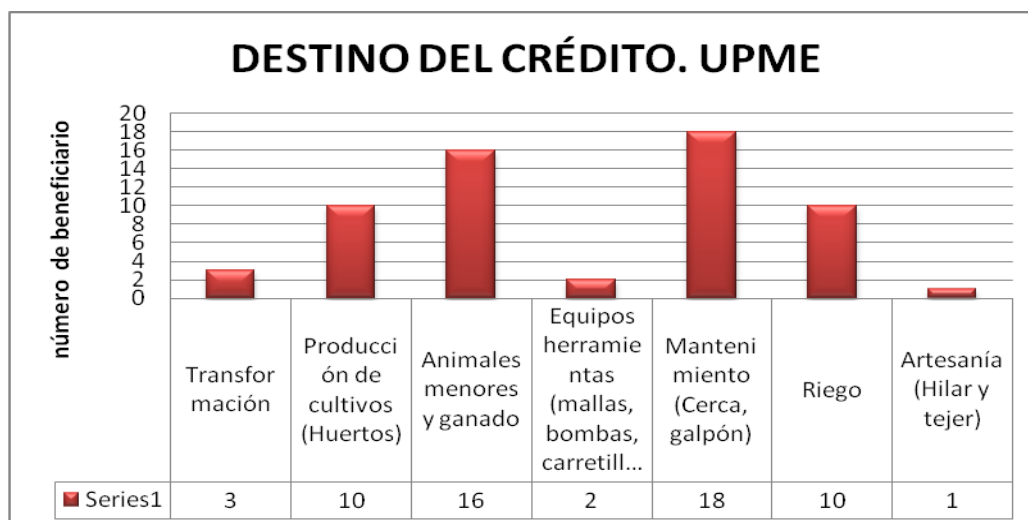
“Compre mi vaquita y ahora ya estoy tomando lechecita” (Pardo, 2012)

“Ahora no compro pollos, porque tengo mi criadero de aves” (Cangora, 2012)



FUENTE: Elaboración propia con base en Jimenez, 2012).

Figura 32. Destino de los créditos en la UCOCP. 2012



FUENTE: Elaboración propia con datos de la UPME

Figura 33. Destino de los créditos en la UPME. 2012

La UCOCPE Y UPME tiene un tratamiento diferente en sus estructuras financieras. La UCOCPE está vinculada con la Red Nacional de Finanzas Populares y Solidarias en el Ecuador (RENAFIPSE), que se acoge a la nueva constitución y estas cajas comunales articuladas, pueden recibir dinero del extranjero (remesas), o pagar el bono. Otro elemento importante es el trabajo regional y el diálogo permanente con la red a nivel provincial y nacional. Estas finanzas populares y solidarias están valoradas en un rango medio alto (3.03).

Finalmente como parte de los principios solidarios que corresponden a la fase de distribución y consumo se valoró el principio del Consumo responsable, mismo que obtuvo un rango medio (2.50), lo que refleja el hecho de que las familias campesinas generalmente consumen de su propia finca sanamente, pero no existe un cuestionamiento sobre la procedencia de estos.

Tabla 29. Principio de Consumo responsable, UCOCPE, UPME y FCh., 2012.

	TOTAL	UCOCPE	UPME	FRANCISCA CHIGUA
Consumo responsable	2.55	2.45	3.08	1.71

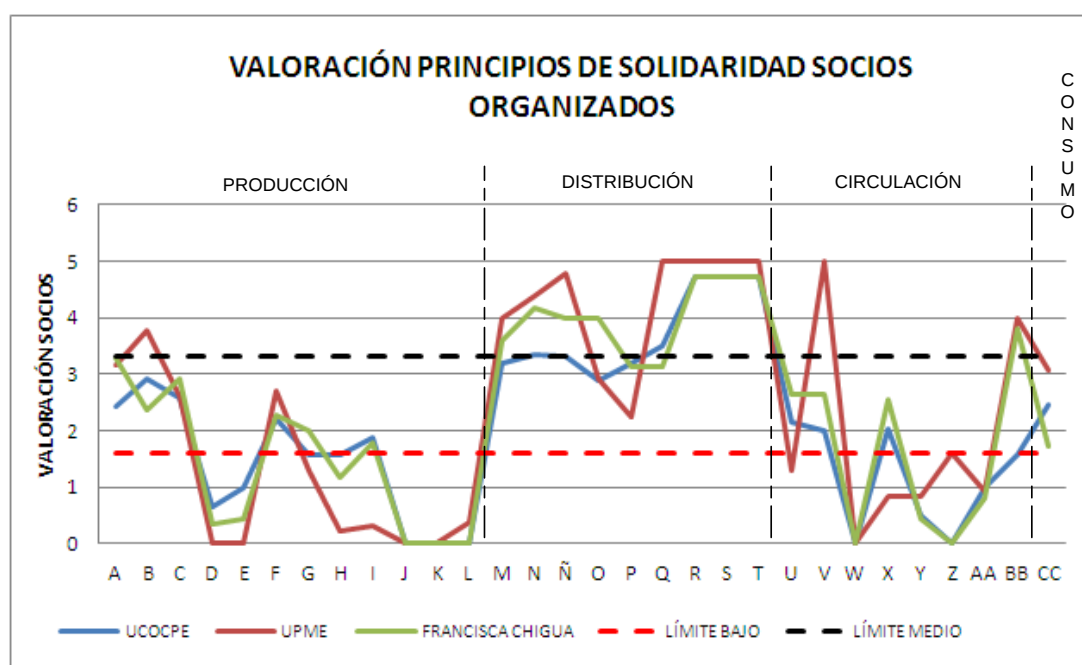
FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Finalmente, en la figura 34 se observa la valoración de los principios de solidaridad de los socios organizados en las diferentes fases económicas (producción, distribución, circulación y consumo).

Por un lado, las organizaciones campesinas de la UPME, UCOCPE y Francisca Chigua tienen una tendencia parecida.

La fase de distribución tienen una valoración alta en los principios de Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos, no explotación del trabajo ajeno y la no discriminación de personas. Como se puede observar estos principios dependen de la dinámica interior de las organizaciones y están siendo llevados de buena forma por los socios y socias. Para los principios de producción observamos una valoración baja y relativamente media o regular, como es el Acceso de los medios de producción que es limitado, y una Producción responsable que también es baja porque no

producen todavía comunitariamente. En este sentido, se requiere focalizar sobre esta fase para potencializar la producción responsable de forma organizada y comunitaria. En la fase de circulación la valoración es baja a media, con excepción en algunos casos; esto se debe a que los principios de reciprocidad en la actualidad han ido perdiendo valor social para los socios o socias organizadas; igualmente los principios de circulación referentes a la autosuficiencia tienen una valoración baja por la limitación de recursos productivos, allí la necesidad de desarrollar mecanismos de circulación que permitan superar las limitaciones de los recursos productivos como por ejemplo las monedas locales, o retomar los principios de solidaridad que se están perdiendo.



FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Figura 34. Principios de solidaridad. UCOCPE, UPME, Fch 2012

Tabla 30. Principio de solidaridad, UCOCPE, UPME y FCh.,

FASES ECONOMICAS		PRINCIPIOS		
La producción	A	<i>Trabajo para todos</i>		
	B	<i>Acceso conocimiento</i>		
	C	<i>Cooperacion solidaria</i>		
	D	<i>Acceso a los medios de producción suficientes, en la organización campesina</i>	Tierra	
	E		agua	
	F		mano de obra	
	G		capital	
	H		tecnologia	
	I		infraestructura	
	J	<i>Producción responsable Organización</i>	Cuidado de calidad de productos	
	K		Selección de tecnologías	
	L		Cuidado de la diversidad	
Distribución	M	<i>Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos</i>	Justo	
	N		Garantía en la reproducción de familia o organización	
	Ñ		Permite el desarrollo de todos	
	O	<i>No explotación del trabajo ajeno</i>	Igualdad de trabajo	
	P		Igualdad en la distribución de recursos (dinero, regalías)	
	Q	<i>No discriminación de personas o comunidades</i>	Género	
	R		Etnia	
	S		Religión	
	T		Edad	
La circulación	U	<i>Autosuficiencia organización</i>	mano de obra	
	V		Dinero	
	W		Alimentación	
	X	<i>Reciprocidad organización</i>	Mingas	
	Y		Trueque	
	Z		Yapa	
	AA		Prestamano	
	BB		Banca comunitaria solidaria	
Consumo	CC	<i>Responsable</i>		

FUENTE: Fase de campo, Ojeda, 2012

Con base en los resultados presentados en este apartado y los cálculos correspondientes sobre los principios de solidaridad propuestos por Coraggio, podemos apreciar que las relaciones comunitarias están perdiendo terreno en varios aspectos. Sin embargo, los razgos de solidaridad también son revalorados y existen claramente al interior de las dinámicas de las organizaciones campesinas, además de que los proyectos

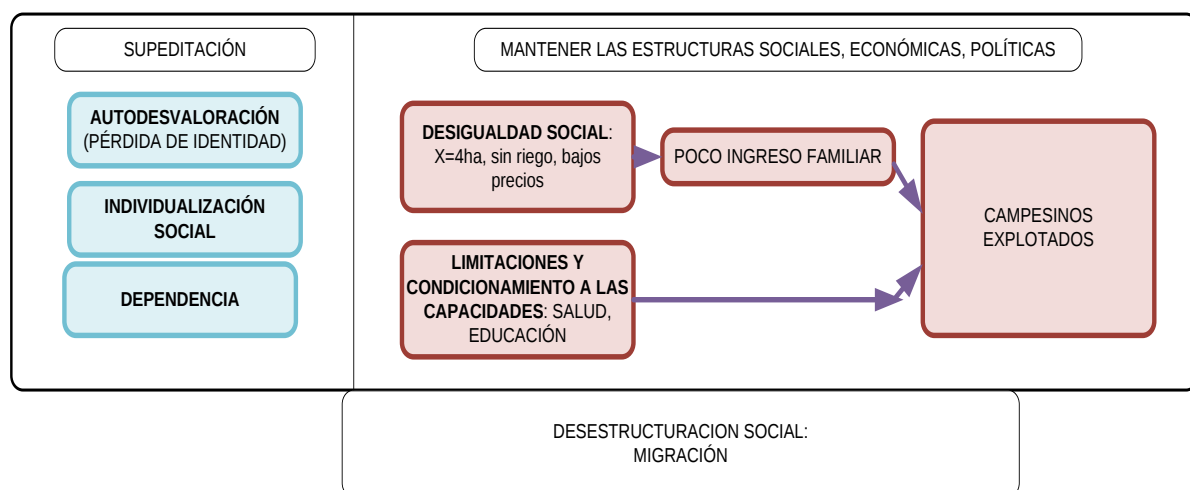
en común afianzan los lazos de solidaridad. Lo anterior señala –entre otras cosas- la necesidad de avanzar en la articulación de las diferentes fases del proceso económico: (producción, circulación, distribución, consumo) para dinamizar las sociedades locales desde una perspectiva alternativa; pero ello tendrá que hacerse considerando las características específicas y la historia de cada región:

“No es que exista grandes experiencias localizadas, responden a una lógica territorial, y no es replicable, ya que existe recursos y personas en determinados lugares y pues no son las mismas condiciones. En economía solidaria no se habla de modelos.” (Viteri, 2011).

c. Limitaciones y posibilidades de los procesos organizativos en la economía solidaria

Para concluir este capítulo nos referiremos a las limitaciones de los procesos organizativos y sus actividades solidarias, que se derivan de la supeditación a las estructuras de dominación tanto sociales, políticas y económicas.

En la zona de influencia de la UCOCPE y la UPME, este “círculo vicioso de la dependencia forzada” se alimentó primero por el sistema hacendatario –arrimazgo (herencia colonial); más tarde, en la década de los setenta del siglo pasado, por una mala e intencionada aplicación de la reforma agraria que careció de una política para beneficiar a la economía campesina (riego comercialización, asistencia técnica, salud, educación); por la oposición del gobierno y la iglesia católica en los 80 a la organización campesinas; y finalmente por la intervención de la ONGs sin tomar en cuenta a la organización y más bien bajo un trabajo solidario filantrópico (Coraggio).



FUENTE: Investigación de campo, Ojeda, 2012

Figura 35.- Relaciones y estructuras de dominio y subordinación.

Lo anteriormente dicho, ha determinado que exista una marcada insostenibilidad en el campo (tierras con poca fertilidad, poca producción, limitado acceso a los medios de producción y propiedad individualista de los medios de producción, falta de articulación entre las diferentes fases económicas –producción, intercambio, distribución, consumo-) y por ende bajos ingresos agropecuarios, con la consecuente emigración, la auto desvaloración organizativa y campesina, la disminución de las relaciones sociales comunitarias y una reconversión de los procesos organizativos reivindicativos a la priorización del tema productivo. Ello se puede representar mediante la siguiente figura:

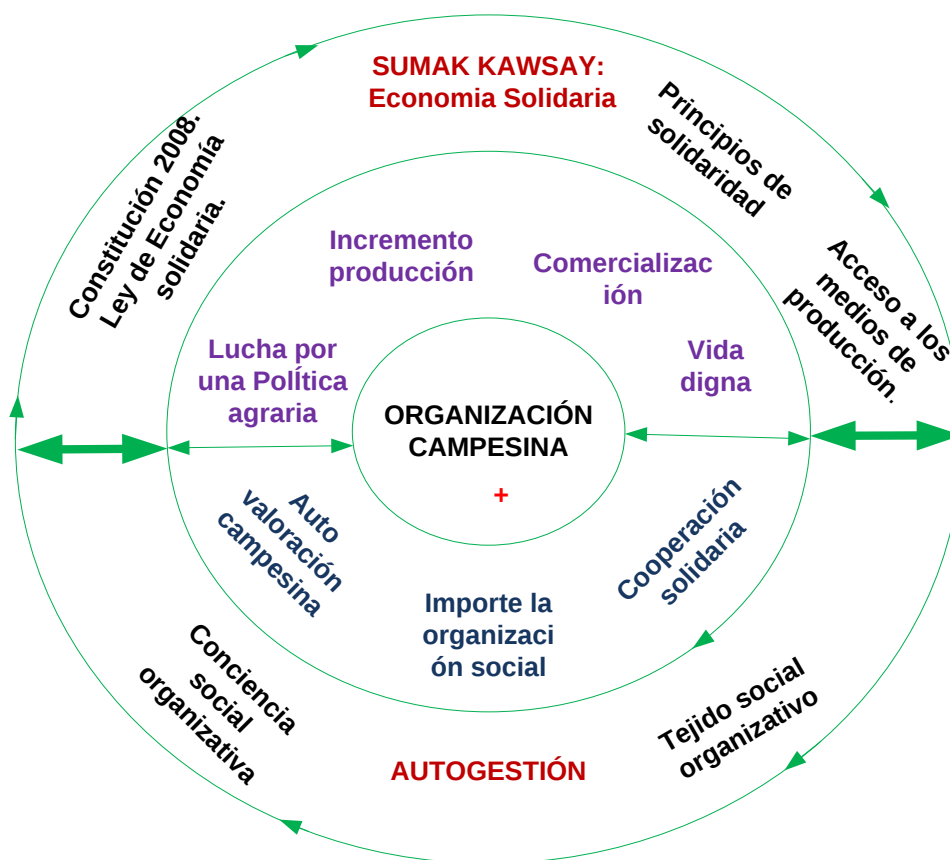


FUENTE: Elaboración propia

Figura 36.- Círculo vicioso de la dependencia forzada

Frente a esta realidad, la UCOCPE y UPME son organizaciones campesinas que constituyen semillas de “Otra Economía” (Coraggio), enmarcadas, aunque sea con dificultades en el proceso de construcción de un “Círculo virtuoso de la organización campesina”, a partir de la existencia de los siguientes elementos: una conciencia organizativa sólida; la permanencia ya de 40 años, las expresiones de solidaridad (Organización campesina, Caja o fondo común); la sinergia de diferentes sujetos colectivos (UCOCPE, UPME, intelectuales, ONGs); y la búsqueda de continuas alternativas a favor de las economías campesinas (en la actualidad la incursión de los circuitos cortos); además de un contexto institucional favorable dado por la Constitución del Ecuador y La Ley de Economía Popular y solidaria.

CÍRCULO VIRTUOSO DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA



FUENTE: Elaboración propia

Figura 37.- Círculo virtuoso de la organización campesina

Para la consolidación del círculo virtuoso representado en la figura 34, a más de los elementos mencionados, es necesario impulsar el cambio sobre el contexto: profundizar la lucha por una política agraria, donde exista mayor acceso a los medios de producción según las necesidades de los actores y sujetos locales; apostar por una continua reflexión política, social, económica que permita el incremento de la conciencia social organizativa (autovaloración, reconocimiento de la organización, cooperación solidaria), de manera que se desarrolle el tejido social sobre la base de la organización campesina.

Capítulo 5 Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Los avances de la economía solidaria se enmarcan en la presencia de la organización campesina con sus iniciativas autogestivas en pro de las economías campesinas. La perspectiva de la economía solidaria en las organizaciones campesinas UCOCPE y UPME, está en continuo crecimiento, pues esas mismas organizaciones son una semilla de la economía solidaria. Sin embargo no puede desconocerse que las limitaciones de los procesos organizativos están dadas por el sistema capitalista y por el entorno desfavorable en las que se desenvuelven, especialmente en lo que se refiere a la internalización de las relaciones individualistas.

En la provincia de Loja se manifiesta en los actuales momentos una sinergia entre varias instituciones, con la finalidad de revalorar y potencializar a las economías campesinas en vías de contribuir a una economía solidaria. Por su lado las organizaciones campesinas se esfuerzan por autovalorar sus procesos; mientras el gobierno intenta dinamizar las actividades apoyado en la nueva constitución nacional del 2008 y la Ley de Economía Solidaria, el MESSE, quien impulsa y articula los procesos de solidaridad, sobre todo enfatizando el fortalecimiento individual de la construcción del tejido social, y las ONGs, Intercooperation –HEGOA, quienes enfatizan el tema de la economía solidaria y en la actualidad están contribuyendo con varias organizaciones de la provincia de Loja.

Los procesos históricos permiten visibilizar la dominación y subordinación desde el tiempo hacendatario y después con los procesos de modernización; así como también, los procesos organizativos de la UCOCPE Y UPME. Pero también nos permiten recordar y valorar los procesos reivindicativos de las organizaciones campesinas y las luchas que han tenido que enfrentar

para mantener o friccionar procesos desestructuradores de la organización campesina desde hace más de 40 años. Ello resalta y le otorga dimensión histórica a los rasgos de solidaridad expresadas desde varias décadas atrás por las relaciones comunitarias.

Se concluye sobre la importancia de la consolidación organizativa como un eje dinamizador del desarrollo de los territorios. Destaca la importancia de trabajar sobre el fortalecimiento de la conciencia social organizativa, cuya práctica implica involucramiento continuo en el tiempo, llegando a un nivel superior de la participación, a la apropiación de los procesos y permitiendo la sostenibilidad organizativa. Ello es fundamental pues existe una presencia importante de socios con una conciencia ingenua, donde el grado de participación en la organización es fluctuante y el liderazgo nulo.

Se destaca también la importancia del fortalecimiento organizativo, dado por la participación individual y colectiva (liderazgo, rendición de cuentas, alternancia de la dirigencia, manejo de conflictos y la articulación organizacional); así como el fortalecimiento de las capacidades. Aquí se pudo observar que los sujetos colectivos han logrado fortalecer sus capacidades concretas (políticos, organizativos, liderazgo, administrativos, contabilidad, finanzas populares, técnico – agroecológico, manejo de animales-), contribuyendo en los impactos autogestivos a nivel organizativo (autoestima, autovaloración; emprendimientos), comunitario y cantonal (representantes de juntas parroquiales, concejales, presidentes de juntas de riego).

Para visibilizar los rasgos de solidaridad se tomaron en cuenta los principios planteados por Coraggio para las diferentes fases del proceso económico (Producción, distribución, circulación y consumo). Se concluye que los socios de las organizaciones estudiadas están valorando con un rango medio y alto algunos principios muy importantes, tales como el trabajo para todos, la cooperación solidaria, la producción responsable, la no discriminación, la autosuficiencia y la reciprocidad. No obstante, otros principios fueron valorados con rangos bajos, lo que señala la complejidad en la construcción de la economía solidaria. Además es un hecho que las mencionadas fases del proceso económico no están articuladas, por lo que

es necesario apropiarse y vincular estos espacios bajo un enfoque contrahegémico.

Las alternativas socioeconómicas en las organizaciones campesinas se manifiestan de manera muy diversa en las unidades domésticas, pero bajo la estrategia de la organización han logrado tener Fondos compartidos, proyectos comunitarios (restaurante, centro de acopio) y acceso al conocimiento, entre otros, impactando sobre los ingresos y la autovaloración individual y colectiva.

Es posible concluir que el avance de los procesos organizativos y sus actividades solidarias, está fuertemente limitado por las condiciones estructurales que garantizan y reproducen la dominación capitalista. Sin embargo, el análisis histórico, que nos permite explicar el “círculo vicioso de la dependencia forzada”, también nos muestra que existe una capacidad de lucha y resistencia en el medio rural ecuatoriano, y sobre todo nos sirve para precisar cuáles son los problemas que se vienen arrastrando del pasado y se deben resolver: es el caso de la reforma agraria que tuvo resultados tan limitados, pero también de la forma en que están trabajando las ONGs, con una visión productivista, sin tomar en cuenta a la organización y bajo un trabajo solidario filantrópico.

En suma, los problemas de insostenibilidad en el campo y el consecuente aumento de la emigración, así como cierta desvaloración organizativa y el giro de los procesos organizativos desde lo reivindicativo a la priorización del tema productivo, señalan los complicados caminos que debe seguir la construcción de la economía solidaria, cuyas perspectivas dependen finalmente del fortalecimiento de la economía campesina y las relaciones efectivamente solidarias en todos los ámbitos de la vida social.

5.2. Recomendaciones

Las recomendaciones que aquí se puntualizan provienen en buena medida de los actores y sujetos de la UCOCPE y UPME, quienes consideran prioritaria la consolidación organizativa como un elemento central de la economía solidaria. Para ello se ha tomado en cuenta varios puntos:

1. La necesidad de replantear nuevas estrategias para enfrentar la situación actual. “Concientizar con una buena comunicación y asumir responsabilidades, hacer una reingeniería, con todos (directiva, grupos)” (Chinchay, 2012).
2. Impulsar la concientización de los socios con base en la reflexión continua de la problemática agraria en la que se desenvuelven; destacar la importancia de la participación activa en los procesos reivindicativos en el desarrollo de sus territorios, tanto de las organización campesinas, ONGs, como de los gobiernos local, regional y nacional.
3. Expandir las actividades organizativas con la participación de nuevos actores y sujetos, jóvenes y proactivos con capacidad y vocación de emancipación.
4. Identificar a los actores potenciales para asumir estrategias: a los jóvenes entusiastas de las organizaciones campesinas para que asuman nuevos roles, como el liderazgo y la capacitación; también identificar a personas vulnerables, como los ancianos con problemas de salud, para tomar estrategias.
5. Impulsar una continua minga de intercambio de saberes, como lo propone Andino (2012), revalorando y compartiendo los conocimientos de cada socio en artesanía, agricultura, ganadería y aspectos administrativos y de comercialización, entre otros.
6. Considerar el trabajo colectivo como un aporte de cada individuo hacia la colectividad, y por lo tanto la necesidad de la consideración entre socios, puesto que existe la voluntad desinteresada de actores y sujetos con la finalidad de construir y reconstruir el tejido social. De allí la importancia de que todos los involucrados incorporen sus esfuerzos.
7. Revalorar los procesos propios de las organizaciones por tener su propia lógica de desarrollo, e innovar las actividades solidarias. Entre las actividades innovadoras se podrían mencionar el banco de trabajo (cuota de trabajo voluntario –minga-) y las monedas locales, entre otras, con la finalidad de fortalecer el círculo virtuoso de la organización campesina, y no simplemente los usos utilitaristas.

Bibliografía

Acción Frente al Libre Comercio. sf Consulta realizada en diciembre 16 del 2011. - http://www.economiasolidaria.org/files/alternativas_67.pdf. - No. 67.

Acosta, A., 2010. *El buen vivir en el camino del postdesarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*. Quito

_____ 2012 [Online]. La línea de fuego 23 de Octubre 2012. *Construir una economía solidaria, eso es el reto*. Consulta realizada 24 de Octubre de 2012. - <http://lalineadefuego.info/2012/10/23/construir-una-economia-solidaria-ese-es-el-reto-alberto-acosta/>.

Aguilar, A, J., 2005. *Transferencia e innovación tecnológica. En la Agricultura*. Michoacán

Aguilar, E,. [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización campesina* . Espíndola. marzo. 2012.

ALAINET. 2010 [Online]. Consulta realizada Noviembre 11, 2010. - <http://alainet.org/active/38210&lang=es>.

Alvarez, A., [Entrevista] Socio de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización campesina* . – Espíndola.marzo 2012.

AMPES Asociación Michoacana de promotores de empresa social A. C. [Conferencia] // Congreso de Economía solidaria Chapingo. M'exico 2012.

Andino, V., *Economía solidaria y desarrollo local: Continuidades y Discontinuidades en el Ecuador* [Conferencia] // Economía Social y Solidaria: Continuidades y Rupturas. Loja 10-12 Mayo 2012.

Andino, V., *La economía solidaria: Una apuesta colectiva para alcanzar el Sumak Kawsay*. [Conferencia] // Seminario sobre Economía Solidaria. - Loja , 2012. p. 24.

Angón, T, P., 2009. *La empresa forestal comunitaria de Nuevo San Juan Parangaricutiro, Michoacán. Análisis desde la economía social* [Sección de Libro] // *Economía social y desarrollo local I* . Gonzales Buitrón María Arcelia, López Paniagua Rosalía y Guerrero García Rojas Hilda Rosalba. Primera edición.

Arroba, E., [Online] *La teoría del ciclo económico bananero y el fenómeno de el niño: el caso del ecuador desde 1948 al 2000*. Consulta realizada Octubre 11 del 2012. <http://www.slideshare.net/efromero/historia-del-banano-ecuatoriano>.

Arruda, M., 2004. *Economía Solidaria*. Consulta realizada Septiembre 2010. <http://www.rebelion.org/hemeroteca/otromundo/040312arruda.htm>

Avila, S., [Entrevista] Socio de Unión Popular de Mujeres del cantón Espíndola. *Organización*. marzo 2012.

Baéz, R, S., Ospina, P, P., y Valarezo, G, R., 2004. *Desarrollo local con énfasis en la gestión de los recursos naturales. Una breve historia del espacio ecuatoriano*. Quito

Banco Central del Ecuador. 2012 [Online] *Producto Interno Bruto del Ecuador*. Consulta realizada Octubre 29 del 2012. vhidalgo@bce.ec.

Barajas, P, B.,; Lopez, P, R., 2009 [Sección del libro] // *Economía social y Desarrollo Local I* aut. libro Gonzales Butrón Maria Arcelia, Lopez Panigua Rosalia y Guerrero García Hilda Rosalba. - Morelia. – Primera edición.

Barsky, O., 1988. *Iniciativa Terrateniente en la reestructuración de las relaciones sociales en la Sierra Ecuatoriana 1959 -1964* [Sección Libro]// *Problema agrario del Ecuador*. Quito

Bartra, A., 2011. *Hacer milpa. Paradigmas de repuesto para el posdesarrollo rural*. [Conferencia] Seminario de Nueva Ruralidad. México.

Boiser S. 2005. *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*

Borisov, Z.; Makárova., sf. Diccionario de economía política [Online]. Consulta realizada abril 30 de 2011. <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/n/neocolonialismo.htm>.

Borlaug, N., 2002. *La revolución verde. La paz y Humanidad*. - México .

Braille, J. 2008. *Economías Campesinas* [Conferencia] // Taller de Estudios Agrarios. – Oro – Ecuador.

Brassel, F., 2008. *Economías campesinas* [Conferencia]. Quito.

Caceres, M., y Andrade, M, C., sf. *Hacia un nuevo movimiento campesino. Nuevos paradigmas para las luchas sociales FUPOCPS*. Quito.

Cadena, B., 2003. *De la economía popular a la economía solidaria*. Buenos Aires : Paidós SAICF.

Cadena F. 2005. *De la economía popular a la economía de solidaridad*. – Mexico.

Campesino2,. [Entrevista] Campesino del cantón Quilanga. *Historia de la zona en estudio*. Quilanga. Septiembre 10 de 2011

Campesino 3 [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola. *Conciencia social*. .Abril 2012.

Campesino4. [Entrevista] Socio de Unión Popular de Mujeres del cantón Espíndola. *Conciencia social*. Abril 2012.

Cangora, M, A., [Entrevista] Socio de Unión Popular de Mujeres del cantón Espíndola *Impactos de las Finanzas Populares*. - Espíndola, marzo 2012.

Cardenas, R., *Finanzas populares* [Conferencia] // Seminario de Economía Solidaria. Loja, 2012.

Carrera, M., 2006. *Loja un sueño en vías de concretarse* . Loja

Carrión, D, y Herrera, S., 2012. *Ecuador rural del siglo XXI . Soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria*. Quito..

Chincay, L, M., [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización campesina*. Espíndola, marzo 2012.

Chinchay, V., [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización Campesina*. Espíndola, 2012.

Chomsky, N., sf. *Atravez de los medios: Diez estrategias de manipulacion mediatica, social y económica*.

CIERCH, sf., *Sistematización del proyecto CIERCH*, Diosecis de Riobamba, CRS, PL480..

COLACOT (CONFEDERACIÓN LATINOAMERICANA DE COOPERATIVAS Y MUTUALES DE TRABAJADORES),. 1998. *El modelo de economía solidaria una alternativa frente al neoliberalismo*. Colombia.

Collin, L., 2012. Primer Congreso Latinoamericano de Economía Social Alternativa [Conferencia]. - Distrito Federal. México

Contento, L., [Entrevista] *Economía Solidaria en el Ecuador*. Quito. septiembre 2 del 2011.

Coraggio, J, L., sf. [Online] Economía popular y solidaria en el Ecuador. Consulta realizada Noviembre 10 del 2012. - http://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/La_economia_popular_solidaria_en_el_Ecuador.pdf.

_____, 2007. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online "Hacia otra Economía"]. // Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria. *Una perspectiva alternativa para la economía social* Argentina.

_____, 2007. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online "Hacia otra Economía"]. // Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria. *Un modo de producción y distribución* Argentina : ALTAMIRA,

_____, 2007. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online "Hacia otra Economía"]. // Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria. *Introducción*. Argentina : ALTAMIRA,

_____, 2007. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online "Hacia otra Economía"]. // Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria. *La economía popular, asociativa y autogestiva* Argentina : ALTAMIRA,.

_____, 2012. *El modo de producción y la construcción del socialismo como tópica teórica* [Sección Libro] // *Introducción*. Argentina

_____, Hacia Otra Economía teoría y práctica de la economía social y solidaria en América Latina - 2012.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online "Hacia otra Economía"]. // Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de

la Economía Social y Solidaria. Que es lo económico? Contraposición entre el concepto formal y el sustantivo de economía. Los conceptos de racionalidad. Argentina.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria ¿Es posible otra economía sin (otra) política?* . Argentina. p. 14.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso 3 online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria en América Latina.* – Argentina.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso 4 online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria en América Latina*

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso 1 online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria.* Argentina.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso 5 online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria.* Argentina.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso 2 online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria.* Argentina.

_____, 2012. Universidad Nacional de General Sarmiento [Curso online “Hacia otra Economía”]. // *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la Economía Social y Solidaria en América Latina. Principios, instituciones y prácticas de la economía social y solidaria* – Argentina.

Corrales, 2008. *Estudio de Factividad de la comercialización del Café.* Loja.

Correa, J; Santín, P. 2010. *Estudio socio - económico de inversion en el cantón Espíndola de Provincia de Loja en el periodo 2010-2011..* - Loja : Area Jurídica y Administrativa. Carrera de Administración de Empresas. Universidad Nacional de Loja.

Cortez, D. UASB sf. [Online] *Buen vivir*. Consulta realizada 10 de julio de 2011. <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanálisis2/buenvivirsumakkawsay/articulos/Cortez.pdf>.

CORTEZ, R, C, 2011. *La lucha campesina por la tierra y por la vida* [Conferencia] // Seminario de la Nueva ruralidad. 2011. México

Cuenca, J., [Entrevista] Miembro del Fondo Ecuatoriano popularum progresivo *Organización campesina* . abril 17 del 2012.

Cumbicos, C., sf. [Online] *Sistematización participativa de la experiencia*. Consulta realizada. Agosto 25, 2012. - <http://www.grupochoylavi.org/accioncolectiva/documentos/lojaupml.pdf>.

Cumbicos, C., [Entrevista] Presidenta de la Unión popular de Mujeres del cantón Espíndola *Organización campesina, historia*. – Espíndola. Septiembre 14 del 2011.

Cumbicos, C., [Entrevista] Presidenta de la Unión popular de Mujeres del cantón Espíndola. *Organización campesina*. mayo 30, 2012.

Cumbicos, C Taller de la Union popular de mujeres del cantón Espindola // *Reflexion sobre la participacion de las mujeres en la historia del canton Amaluza*. – Amaluza. 2012.

Cumbicus, C.; Paez, E., 1996.*Entre la necesidad y la conciencia: todas tuvimos la oportunidad. La experiencia de la Union popular de mujeres de Loja* [Sección Libro] // Una frazada de Colores Sistematización de experiencias de desarrollo. SENDAS Red de Mujeres del Azuay. – Cuenca.

Dávalos, P., 2010 [Online] *Crisis de postneoliberalismo en el Ecuador*. Consulta realizada el 1 de Noviembre 2012. http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Portal/Central/EDITORIAL/pdfs/110210_posneoliberalismo.pdf

Delgadillo, M, J.,; Torres, T, F., 2010. *El desarrollo rural y la gestión del territorio*. México

De Sousa Santos Boaventura; Rodriguez, S., 2011. *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista*

Dután, E, H.,; Poma, L, J., 1994. Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur. *Contexto, potencialidades y estrategias de desarrollo*. Cuenca. Primera edición.

EL COMERCIO [Online]. 2012. Consulta realizada en Noviembre 2012. - http://www.elcomercio.com/negocios/potencial-Ecuador-asciende-USD-millones_0_657534322.html.

Encarnación, J, J.,; Paladines, A, Dario.,; Pineda, P, M.,; 2004. *Proyecto de Factibilidad para la implementación de una comercialización de producción proveniente de las comunidades asociadas con la FEPP (Fondo Ecuatoriano popularum progresivo) en el cantón espíndola*. Loja.

Escobar, A., 2005 *.El "postdesarrollo" como concepto y práctica social* [Sección Libro] // Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. / Autor del libro. Mato Daniel.

Escobar, M, E., 2010. *La economía ahora es mia "Juntos por el Buen Vivir" Sistematización. Seminario Internacional. Economía Popular y Solidaria*. La agenda de la Revolución de la economía popular y solidaria. Quito.

Fajardo, M., 2012. Primer clase [Conferencia] // Hacia Otra Economía: Teoría y práctica de la Economía Social y solidaria en América Latina. - Argentina

Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur FUPOCS. 2004. *Informe del proceso de acompañamiento a la construcción de planes de fortalecimiento de tres organizaciones de segundo grado*. Loja.

Fernández, J., 1999. *El Desarrollo Humano como base de la calidad total y la sostenibilidad en los agronegocios*.

Foro de los Recursos Hídricos el Despojo del Agua y la Necesidad de una Transformación Urgente. 2008. Quito. p. 18 - 19.

Fundacionofis [Online]. – Consulta realizada en Agosto 2012. - http://www.fundacionofis.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=134:entrega-de-acreditaciones-a-veedores-de-cuenca-y-loja-dentro-del-proyecto-de-transparencia-financiado-por-la-union-europea.

FUPOCS 2012 *Estudio de mercado de UCOCPE* [Libro]. - Espíndola.

Galarza, Z, Jaime., 1976. *Los campesinos de Loja y Zamora*. Solitierra.

Galaz, C.,; Prieto, R., 2006. Economía solidaria de la obsesión por el lucha a la redistribución con equidad. Barcelona. ICARIA.

Goitaire, R., [Entrevista] *Economía Solidaria en el Ecuador*. Quito. Agosto 30 del 2011.

Gomez,. 1999. Estudio para la instalación de una empresa de comercialización maíz, frejol, café en la parroquia 27 de abril cantón Espíndola.

Gonzales, A, A., sf. [Online] *El proceso de sustitución de importaciones en america latina, el caso de mexico, 1940-1980.* – Consulta realizada en Octubre 31 del 2012. - <http://es.scribd.com/doc/15728083/EL-PROCESO-DE-SUSTITUCION-DE-IMPORTACIONES-EN-AMERICA-LATINA-EL-CASO-DE-MEXICO-19401980>.

Guamán, D, F.,; Castro, Q, S.,; Guamán, T, P, *Diagnóstico de los Recursos Naturales y Delimitación territorial de 14 comunas del pueblo Palta de provincias de Loja.* Loja, 2010.

Guerrero, C, T., 2002. *El reto histórico de Loja.*

_____, 2008. Universidad Nacional de Loja. *Economía Agraria. Loja.*

Guitierrez, L, J., 2005. *De la economía popular a la economia de solidaridad: antes de una crisis de civilización, una economía social y solidaria México.* [Sección Libro] // De la Economía Popular a la Economía de Solidaridad / Cadena Barquin Felix. Buenos Aires. Paidos SAICF.

Gumerindo. [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola. *Historia.* Mayo 2, 2012.

Guridi, L.,; Jubeto, Y,: 2012. HEGOA. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea *Fundamentos conceptuales y principios de la Economía Social y Solidaria.* Luis Guridi y Yolanda Jubeto. .

Hirsch, J., sf. Universidad Autónomo Metropolitano Unidad Xochimilco División de Ciencias Sociales y Humanidades. *El Estado Nacional de Competencia . -*

Huanacuni, M, F., 2010. *Vivir bien/Buen Vivir. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales*. Bolivia : Instituto Internacional de Integración (IICA-CAB). Cuarta edición.

INEC Instituto Nacional de Estadística y Censo. Censo de población y vivienda 1974, 1982, 1990, 2001, 2010. Quito.

_____ 2010 [Online]. Población Económicamente activa por sectores del Ecuador. 2010. Octubre 29 del 2012. - maryflaca2009@hotmail.com.

_____ 2012 [Online]. *Últimos datos de pobreza en el Ecuador*. Consulta realizada Noviembre 2012. www.inec.gob.ec.

Jimenez, C. [Entrevista] Socia de la Unión Popular de Mujeres del cantón Espíndola. marzo 11 del 2012.

Jimenez, F., [Entrevista] Presidente de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola, *Historia y la Organización Campesina*. Septiembre 9 del 2011

_____. [Entrevista] Presidente de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola, *Crédito*. Junio 2012.

_____. [Entrevista]. Presidente de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización campesina*, - Loja : Marzo 2012

Jimenez, S., [Entrevista]. Socio de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola *Organización Campesina* - Espíndola : [s.n.], 2012.

Kay, C., sf. *Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina*.

Kay, C., sf *Nueva época. Análisis Latinoamericano del medio rural. Exclusión y Resistencia social.*

Maldonado, N, V.,; Velez, J., *Escenario Natural de la cultura de Loja (Esbozo de geografía física y humana)* - Loja, 2005.

Marañón, B.,; López, D [Online] = *Economía solidaria y sociedad alternativa en América Latina. Hacia una agenda de investigación.* Red Mexicana de

Ministerio de Inclusión Económica y Social, sf [Online] = Ley de Economía Popular y Solidaria. - 2011. - Abril 2012. - http://www.economiasolidaria.org/files/Ley_de_la_economia_popular_y_solidaria_ecuador.pdf.

_____, 2011. *Ley de Economía popular y solidaria del Ecuador.* Ecuador

Morais, S, C., 2004. Comisión de Fomento cooperativo y economía social// *Cuadernos de Cooperativos y de Economía Social. Apuntes sobre Teoría de la Organización.*

MURAL, sf [Online]. Consulta realizada en abril 30 del 2011. - <http://mural.uv.es/martete/colon.htm>.

Naval, A., [Online] *Reprimarización en América Latina.* - 2009. Consulta realizada en Noviembre 1 del 2012. - <http://www.nadal.com.mx/articulos/2009/10072009.html>.

Neef M, E.,; Hopenhayn, M., 1986. *Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro.* Chile

Ojeda, A.,; Perez, P; Zapata, A.,; *Dinámicas sociales en torno a la tierra y el agua en el eje cañicultor de la cuenca baja del río Guayas.* 2008.

Orellana, E., *Finanzas populares y solidarias* [Entrevista]. – Loja. 2012.

_____, 2012. *Las finanzas populares y solidarias: Marco conceptual*. [Conferencia]. // Economía Social y Solidaria: Continuidades y Rupturas. – Loja. 10-11 de mayo 2012.

Padilla, M, C., 2012. *Vivir en Libertad* [Conferencia]. // Primer Congreso Internacional Latinoamericano de Economía Solidaria. - Distrito Federal : [s.n.],. - carpama65@yahoo.com.mx.

Panchi, V, L, 2004 *De ética económica a economía ética. Fundamentos a partir de una racionalidad ético-interpretativo, con una aplicación al caso ecuatoriano* - Quito : Abya Yala- ICALA. Primera Edición.

Pardo, J., [Entrevista]. *Impactos Finanzas populares* – Espíndola. marzo 2012.

Pastre, O.,; Waroquiers, C., *Un diagnóstico agrario del cantón Espíndola. Crisis del minifundio en los Andes Ecuatorianos*. Loja. 2003.

Petri, L, A, 1993. *Loja una provincia del Ecuador*. Banco Central del Ecuador/ traducción Chavez Fernando. Loja. Vol. IV.

Quintero, P, M. 2011, Universidad Autónoma de Chapingo. Centros regionales. *Economía Solidaria y desarrollo comunitario, hacia una red de mercados en Ometepepec, Guerrero*.

Ramalhosa, F.,; Minkel, C, [Online] *Característica de la Migración en la Provincia de Loja, Ecuador*. - 2001. - http://www.geolatinam.com/files/loja_Migracion.pdf.

Ramón, V, G., 2008. *La nueva historia de Loja*. Primera : Vol. 1.

Razeto, L. [Online] *¿Qué es la economía solidaria?* . Consulta realizado en Octubre 16 en 2012. - <http://www.luisrazeto.net/content/%C2%BFqu%C3%A9-es-la-econom%C3%AD-solidaria>.

Romero Janeth [Entrevista]. Presidenta de la Unión Popular de Mujeres de Loja. *Finanzas populares y solidarias* - Loja . julio de 2012.

Salcedo, C, L, 2002. *Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas Populares del Sur; Plan de Desarrollo Institucional Organismos Financiado*: Servicio Holandes de Cooperación al Desarrollo -SNV-,. Loja

Sanchez, V, P., 2012. *Patrones de cultivos y analisis de mercado para los productos actuales y potenciales de la zona de intervención del proyecto san en la provincia de Loja*. Loja

Santana, M, E., 2003. Algunas reflexiones en torno a la red mexicana de economía solidaria, ECOSOL [Sección Libro] // Autor del libro Cadena, B., . *De la economía popular a la economía solidaria*. Buenos Aires : Paidós SAICF.

SENPLADES. 2010 Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo | Ecuador *Estructura general para la presentación de proyectos de inversión y cooperación externa no reembolsable*.

Shiva, V. 2011. Instituto de estudios ecologistas del tercer mundo. *Conferencia magistral "Democracia de la tierra y los derechos de la naturaleza"*.

SIISE Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. 2007. [Online] *Informe de Desarrollo Social 2007. Pobreza, Desigualdad e Inversión Social 2008*. Consulta realizada en mayo 15 en 2011. http://www.siise.gov.ec/Publicaciones/Cap12_Informe_DS_2007.pdf.

SIPAE Sistemas de investigación de la problemática agraria. 2007. *Hacia una agenda para las economías campesinas en el Ecuador*. Quito

_____ 2010. Concentración de la tierra y control de la comercialización // *Alerta Agraria*. Vol. 18.

Soto, J., 2012 *Monedas Alternativas (Tumi) Veracruz*. [Conferencia] // Primer Congreso Latinoamericana de Economía Social Alternativa. - Distrito Federal.

Thompson, P, E., 1997. *Tradición, revuelta y conciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad industrial*. Barcelona. Grijalbo.

Tonello J. 2010. *Los emprendimientos productivos solidarios en la construcción de un desarrollo liberador* [Conferencia]. // En el Seminario Internacional de Soberanía Alimentaria Zapotepamba , 6, 7 y 8 de Julio. – Loja.

Tonello, J., [Entrevista] Presidente Ejecutivo de la Fundación Ecuatoriana Popularum Progressio (FEPP). *Situación en el campo Ecuatoriano.* , 29 de Agosto de 2011.

Torres, P., 2009.*La empresa forestal comunitaria de nuevo San Juan Parangicurotiro, Michoacan. Análisis desde la economía social* [Sección del libro] // Economía solidaria y desarrollo local. México.

Torres, R. [Entrevista].Socia de la Unión Popular de Mujeres de Loja. *Organización* – Espíndola. Marzo 2012.

Universidad Javeriana de Colombia,sf [Online] *Economía solidaria*. Consulta realizada Agosto 7 del 2011.
<http://www.economiasolidaria.net/textos/articulos/P.Univ.JaverianaColombia.php>.

UPML, 1985. Unión Popular de Mujeres de Loja.. *Y no teníamos voz*. Publicación del departamento de difusión cultural de la universidad de Cuenca.

Vaca, L, C., Socia de la Unión Popular de Mujeres de Loja. *Organización Campesina* [Entrevista]. – Espíndola. 2012.

Valarezo, G, R., sf *Problemática Actual - Loja* : Universitaria.

Valdiviezo, B.,; Eguieren, J., sf. *Sistema de indicadores y sostenibilidad de la provincia de Loja* [Sección Libro]. Sistema de indicadores de sostenibilidad de la provincia de Loja. Loja

Vasquez, C, L.,2011 Revista Electrónica de Ciencias Sociales [Online]. *La influencia de la teología de la liberación en las economías solidarias en México*. Consulta realizada diciembre 15 en 2011. - <http://www.cchla.ufpb.br/caos/n17/2.%20CABAL,%20Leopoldo%20La%20influen%20cia%20de%20la%20Teolog%C3%ADa%20de%20la%20Liberaci%C3%B3n%20en%20las%20econom%C3%ADas%20solidarias%20en%20M%C3%A9xicoUNAM%20MX%2018-29.pdf>. - No 16.

Vicente, S, M., [Entrevista] Socio campesino de la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola. *Organización campesina*. – Espíndola. marzo 2012.

Vietmeier, A., 2003. *Economías solidarias en México. Una aproximación* [Sección Libro] // Cadena, B., De la economía popular a la economía solidaria. Buenos Aires : Paidós SAICF.

Vilas, C., 2012 [On línea] *La izquierda latinoamericana y el surgimiento de regímenes nacional-populares*. Consulta realizada 25 de Octubre de 2012. - <http://www.izquierdaydesarrollo.com/wp-content/uploads/2011/08/VilasIzquierdasNacPopularNvaSoc.pdf>.

Viteri, H., [Entrevista]. Miembro del movimiento de Economía Solidaria del Ecuador. y parte de la Asociación Solidaridad y Acción ASA. *Economía solidaria en el Ecuador* . Agosto 23, 2011.

Walsh, R., 1977. *Extracto de: La “Carta Abierta” de Rodolfo Walsh a la Junta Militar de Argentina..*

Anexos

Anexo 1. Formato de la encuesta realizada para la concientización organizativa y los principios de la economía solidaria.

MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

“PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS: UCOCPE Y UPME, LOJA - ECUADOR”

Encuesta No _____

INFORMACION GENERAL

Nombre del productor: _____

Edad: _____

Organización campesina (): _____

Comunidad: _____ Parroquia: _____

Cantón: _____ Provincia: _____

SECCION 1. COHESIÓN ORGANIZATIVA

1.1. Conciencia social organizativa

(Califique del 1 al 5, de malo a bueno)

CONCIENCIA	LITERALES
Ingenua	a
Crítica	b
Organizativa	C

Señale según sea conveniente.

LITERAL	<u>CRITERIOS</u>	<u>PUNTUACION</u>
Las causas de sus problemas de los campesinos		
<u>a.</u>	Se atribuye a la miseria, fatalismo, naturaleza, voluntad divina	
<u>B</u>	Mala distribución (tierra, capital, etc), instancias de poder (terrateniente, Estado)	
<u>C</u>	Mala distribución (tierra, capital, etc), instancias de poder (terrateniente, Estado)	
Organización campesina		
<u>a.</u>	No importa	
<u>B</u>	Organización débil, y casi no existe	
<u>C</u>	Importante y eficiente	
Identidad		
<u>a.</u>	Los campesinos no podemos	
<u>B</u>	Si podemos, pero no se hace nada	
<u>c</u>	Los campesinos si podemos, y realizan varias actividades	
Autogestión		
<u>a.</u>	No realizamos	
<u>b</u>	Si pero no es eficiente	
<u>c</u>	Si, y es eficiente	

SECCION 2. . DINÁMICAS Y RELACIONES DE SOLIDARIDAD

2.1. La producción

2.1.1. Trabajo para todos (Voluntario, Trabajo asociativoautogestivo) en la organización campesina) (Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)

Valoracion

Porque? _____

Existe limitantes para el trabajo para todos? _____ -

2.1.1. Acceso a todas las formas de conocimiento, en la organización campesina

SI	Cuales?
NO	Porque?
AVECES	Cuales?

En el caso de responder si, (Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)

Valoracion

2.1.2. Acceso a los medios de producción suficientes, en la organización campesina

MEDIOS DE PRODUCCION	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Tierra Organización				
Tierra familiar				
Agua Organización				
Agua familiar				
Mano de obra Organizacional				
Mano de obra familiar				
Capital Organización				
Capital familiar				
Tecnología Organización				

Tecnología familiar				
Infraestructura Organización				
Infraestructura Organización				
Infraestructura familiar				

2.1.3. Cooperación solidaridad?

Valoración

Porque? _____

_____ Existe limitantes para la cooperación, como la competencia? _____ -

2.1.4. Producción socialmente responsable?

	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Cuidado de calidad productos organización				
Cuidado de calidad productos familias				
Selección de tecnologías Organización				
Selección de tecnologías familias				
Cuidado de la diversidad organización				
Cuidado de la diversidad familia				
Otros				

2.2. La distribución. (Ventas de la producción organizados)

2.2.1. Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos.

	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Justo				
Garantiza la reproducción familiar o de la organización				
Permite el desarrollo de todos.				
Otros				

2.2.2. No explotación del trabajo ajeno.

	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Igualdad de trabajo				
Igualdad en la distribución de recursos (dinero, regalías)				

2.2.4.No discriminación de personas o comunidades

No discriminación de personas o comunidades	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Género				
Etnia				
Religión				

Otros				
-------	--	--	--	--

2.3. La circulación

2.3.1. Autosuficiencia

AUTOSUFICIENCIA	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Mano de obra organización				
Mano de obra familia				
Dinero organización				
Dinero familia				
Alimentación organización				
Alimentación organización				
Otros				

2.3.2. Reciprocidad

	SI	NO	Porque?	Valoración: Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)
Mingas Comunidad				
Mingas Organización				
Trueque Comunidad				
Trueque Organización				
Yapa Comunidad				
Yapa Organización				
Prestamano Comunidad				
Prestamano Organización				
Banca comunitaria solidaria				

2.4.Consumo

2.4.1. Consumo responsable.

Se evita el consumismo? SI _____-No _____

En el caso de responder si, (Califique del 1 al 5, de malo a bueno, si responde la opción afirmativa)

Valoracion

Porque? _____

SECCION3. LIMITACIONES DE PROCESOS AUTOGESTIVOS DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA.

3.1. Cuales son limitaciones que enfrentan la organización campesina. Y porque?

_____.

3.2. Se podría reactivas las actividades solidarias?

Anexo 2. Guía de investigación

GUIA DE INVESTIGACIÓN

1. CONTEXTO RURAL Y AGROPECUARIO

- 1.1. Ubicación geográfica
- 1.2. Características sociales:

CARÁCTERÍSTICAS SOCIALES				
Población *				
Número de pobladores total:	Número de pobladores rurales:	Nivel de pobreza:	Etnia:	
Escolaridad				
Otras características				
Ingreso anual:	Migración:	Financiamiento:		

- 1.3. Situación agrícola y características de las unidades productivas: cantidad de tierra, agua, capital, fuerza de trabajo, destino de la producción

Destino de la producción:

PRODUCTO	ALIMENTACION		SEMILLA	VENTA	TOTAL
	HUMANA %	ANIMAL %			
MAIZ					
FREJOL					
CAFÉ-					

Distribución de la producción de las fincas e ingresos estimados

CULTIVO	SUP (ha)	Rendimientos (qq/ha)	Ingreso estimado
MAIZ			
FREJOL			
CAFÉ			

2. Economía solidaria en la provincia de Loja

- 2.1. Caracterización de la economía solidaria en el Loja
- 2.2. Ley y la participación del Estado (MIES, IEPS, o de otras instituciones) en la económica solidaria, aplicación, apoyo, beneficios: Que tanto se asume la ES como proyecto para las instituciones políticas
- 2.3. Como ven a los actores sociales están o no preparados para proyectos que el gobierno está emprendiendo.
- 2.4. Existe suficiente presupuesto para realizar las actividades al economía solidaria.

3. HISTORIA

3.1. Contexto local:

- 3.1.1. Cuáles han sido los procesos históricos de la provincia

3.2. Desarrollado históricamente la organización:

- 3.2.1. Origen de la organización comunitaria? Se desarrollo por las iniciativas de los lideres, por necesidades sentidas (acceso a riego, lucha de la tierra, o captación de recursos)? ¿Ver si la organización se hizo por cuestiones coyunturales. Ver si la organización del 80 fue por coyuntura del gobierno?

- 3.2.2. Luchas, los declives de la organización. Como han logrado permanecer.

3.2. Cuáles son las relaciones de solidaridad en las diferentes épocas.

	1900	1950	1960	1970	1980	1990	2011
Reforma agraria							
Organización							
Sequía							
Migración							

4. CONSOLIDACIÓN ORGANIZATIVA

4.1. Conciencia social.

- 4.1.1. Existe conocimiento sobre las causas que le aquejan y las soluciones??

4.2. Fortalecimiento organizacional

- 4.2.1. Participación. Participación del género, juventud. Porcentaje de asistencia a diferentes reuniones organizativas.

	No Participantes	% Mujeres	% Hombres	% Jovenes
UPME				
UCOCPE				

Participación organizativa por edad. 2011

	RANGO DE EDADES		
	20-30	31-64	>65
UPME			
UCOCPE			
FRANCISCA CHIGUA			

- 4.2.2. Identificar los factores que permiten la permanencia organizativa?
- 4.2.3. Identificar las relaciones de solidaridad: ayuda mutua, prestamano, trabajo asociado
- 4.2.4. Cuáles han sido los procesos sociales, económicos, culturales, etc, que han permitido fortalecer y crecer a la organización?
- 4.2.5. Cómo está distribuida las Redes inclusivas de la economía solidaria???
- 4.5.7. Cuáles son los lazos que vinculan a las organizaciones sociales? (familiares, religiosos,étnicos,políticos)

4.3. Fortalecimiento de capacidades

- 4.3.1. Tipos, incremento en conocimientos y número de participantes en la capacitación (técnicos, salud, educativo, alimentario, organizativo, administrativo, ambiental, economía solidaria, revaloración de la mujer, entre otros);
- 4.3.2. La capacitación es amplia constante y de fácil acceso.
- 4.3.3. Caracterización de su capacidad autogestiva (negociación y coordinación entre socios).

4.6.2.1. Como se da la negociación de los socios? (Por condiciones a favor de la organización) Capacidad de coordinación con otras organizaciones?

4.6.2.2. Existe emprendimientos propios de las organizaciones. Desde cuándo? (Comercialización, Banco comunitario)

4.6.2.3. Participación de los agentes externos (FODERUMA, PROLOCAL, FEPP, PREDESUR): 1. Enumerar las instituciones que están trabajando, sea gubernamentales,

privados. Identificar el éxito de la incidencia de los agentes externos sobre las organizaciones campesinas en base a los principios de la economía solidaria.

4.6.2.4. Es necesario su participación de las organizaciones públicas y privadas, para la dinamización de los procesos organizativos. En qué aspectos (Capital)? En del desarrollo endógeno? En el fortalecimiento organizacional?

5. Dinámica, impactos y continuidad de las actividades solidarias

5.1 Cuáles son sus programas de trabajo con los socios: Número de programas y participantes (ventas, ferias, bancos)

			UCOCPE	UPME
La producción	Trabajo para todos (Voluntario, Trabajo asociativo autogestivo) en la organización campesina)			
	Acceso a todas las formas de conocimiento, en la organización campesina			
	Acceso a los medios de producción suficientes, en la organización campesina	Tierra, agua, mano de obra, capital, tecnología, infraestructura		
	Cooperación solidaridad	Cuidado de calidad de productos Cuidado de la diversidad		
	Producción socialmente responsable			
La distribución. (Ventas de la producción organizados)	Justicia, garantía de la reproducción y desarrollo de todos	Justo, Garantiza la reproducción familiar o de la organización, Permite el desarrollo de todos		
	A cada cual según su trabajo y su contribución de recursos productivos acumulados individualmente: Se da igualdad en distribución de los recursos (capital, servicios, regalías)			
	No explotación del	Igualdad de		

	trabajo ajeno	trabajo, Igualdad en la distribución de recursos (dinero, regalias)		
	No discriminación de personas o comunidades	Tipos de discriminación en la distribución, Género, Etnia, Religión,		
La circulación	Autosuficiencia	Mano de obra, Dinero, Alimentación		
	Reciprocidad	Mingas, Trueque, Yapa, Prestamano, Banca comunitaria solidaria		
	Redistribución colectiva	Monetario, Servicios		
Consumo	Responsable			

6. LIMITACIONES DE LOS PROCESOS ORGANIZATIVOS EN LA ECONOMIA SOLIDARIA

6.1. Identificar y jerarquizar los elementos externos que restringen la organización (económicos, sociales, políticos) e internos (Autodesvaloración-temor-, individualismo) bajo el enfoque de economía solidaria

6.2. Que instituciones están trabajando: Enumerar cuales son, tomando en cuenta desde que se ha iniciado la organización? (Municipio, Ministerio de Agricultura, ganadería y pesca, Ministerio de inclusión económica). Realizar un diagrama de vinculación de los agentes externos

AGENTES EXTERNOS	AÑO	ORG social	Proyectos	Quien propuso	Capacitados
PREDESUR					
.....					

6.3. Fracaso de la incidencia de los agentes externos sobre las organizaciones campesinas, en base a la sostenibilidad, el paternalismo.

6.4. Cuáles son las desventajas de la incidencia de estas instituciones sobre las organizaciones? (Paternalismo, Sostenibilidad de la organización-dar y dar y no poner reglas para el compromiso y responsabilidad compartida, Bono de Estado)

6.5. Como enfrentan los problemas? Como están reestructurando las viejas relaciones de producción?

Anexo 4.- Organizaciones de base y ubicación de UMPE Y UCOCPE. 2012.

UMPL	
COMUNIDAD	ORGANIZACIÓN
Collingora	Maria Estrella del Mar
Tundurama	Señor de la Buena Esperanza
Huacupamba	La Asunción
Potrerosillos	Perpetuo Socorro
Cangochara	Futuro de la Patria
Tabloncillo	Reina del Cisne
San Carlos	Unidas Venceremos
UCOCPE	
COMUNIDAD	ORGANIZACIÓN
El Salado	Fe y Esperanza del Mañana
Algodonal	Reina del Cisne
Jibiruche	Nueva Vida
Consaguana	25 de Diciembre
Tundurama	San Jacinto
El Castillo	UCLAC
El Tambo	Pro Desarrollo Comunal
La Huaca	Pro Desarrollo Comunal
Las Limas	Luz y Verdad
El Guabo	Unión y Progreso
Granadillo	Pro Desarrollo Comunal
El Laurel	San Miguel
El Batán	Mercedes de Jesús Molina
Cochicorral	Ventanilla
El Alto del castillo	Nueva Fátima

FUENTE: (Corrales 2008)

Anexo 5.- Evolución del trabajo de la UCOCPE y la presencia de los agentes externos. UPME. 2012.

AGENTES EXTERNOS	AÑO	PROYECTOS
MAGAP antes llamado MAG,		convenio para eliminar el desarrollo de la broca en el café, capacitación,etc
MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL		Legalización de la ATAE, y de algunas organizaciones de base Castillo, La Guaca, Tambo, Granadillo, en convenio con el Programa de la Red Comunitaria actualmente ORI.
MUNICIPIO DE ESPINDOLA		Apoyos puntuales para obra de infraestructura
MINISTERIO DEL AMBIENTE		Acreditación de 8 compañeros como inspectores Honoríficos de Vida Silvestre
OPS- ESPACIOS SALUDABLES AREA DE SALUD AMALUZA		Ferias de la Salud, Campañas de prevención, Atención médica, Jornadas médicas.
COOPIBO		Comercialización, infraestructura y capacitación.
UNL		Formación de Promotores Agroecológicos en comercio con

		la FUPOCS
FODERUMA³¹	1981, mayo	Infraestructura, crédito, capacitación y tiendas comunales. Proyecto Quilanga y Jimbura
FEPP y FUPOCS	1986	Etapas de reflexión en 1986, Procesos de capacitación a promotores hasta la actualidad, Créditos a los pequeños agricultores, Coordinación de algunas actividades impulsadas por UCOCPE, sistematización del proyecto
	1988 - 1992	la formulación del Proyecto de Desarrollo Alternativo y la elaboración y presentación del Plan de Desarrollo Provincial
	1992-2002	Proyecto de Desarrollo Rural Alternativo – PDRA-
	1997-1998	propuesta para comercialización del café, con fondos Canadiense
	2000-2001	nace la caja de ahorro para manejar la finanzas
PLAN INTERNACIONAL		Capacitación sociorganizativa, Equipamiento de la farmacia comunitaria, Apoyo para eventos puntuales
FUNDATIERRA		Coejecución del proyecto de Mejoramiento de la Producción y Comercialización del Café
CARE		Trabajo conjunto en la formulación de los Planes de Desarrollo Parroquial en las 6 parroquias rurales del cantón el Ingenio, 27 de Abril, El Airo, Santa Teresita, Bellavista y Jimbura
FECD		Financiamiento del proyecto Mejoramiento de la Producción del café en el Cantón Espíndola
FUNCIÓN NATURALEZA Y CULTURA INTERNACIONAL		Apoyo en la declaratoria del bosque protector Colambo Yacury Coejecución de proyecto comunitario en la comuna Cochecorral. Capacitación ambiental.
1984 - 1988		Pan para el mundo
INEFAN, DFC de la FAO	1999	Proyecto “Desarrollo Forestal Campesino en los Andes del Ecuador”: se mantiene un convenio en la ejecución del Programa de Extensión Forestal en cinco comunidades (Jiburiche, el Salado, El Tambo, Granadillo y la Huaca). Financiamiento para desarrollar actividades agroforestales, que complementan nuestra propuesta agroecológica. Es la primera instancia externa que cree en la organización y asigna recursos económicos para que sean administrados por la misma.
FUPOCS	2000	Reformulación del Plan Estratégico
	2003	Libro Nueva semilla
PROLOCAL – FUPOCS	2004	Formulación Plan de Fortalecimiento UC
PROLOCAL	2004	Formulación Subproyecto Seguridad Alimentaria
		Financiamiento de los proyectos. Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria y Gestión Comunitaria de los Recursos Naturales. Plan de Fortalecimiento Institucional. Estudio de factibilidad para instalación de Radioemisora.

FUENTE: (UCOCPE., RIKCHARINA. et al. 2005)

³¹ Durante los años ochenta, el apogeo de los ideales del desarrollo llegó también a Columbe a través del Fondo de Desarrollo Rural Marginal citado en (FODERUMA; Carrasco, 1993: 52), proyecto de desarrollo del gobierno gestionado por los dirigentes de las comunidades. Para esta época apareció en América Latina un nuevo enfoque del desarrollo, como el “Desarrollo Rural Integral (DRI), que a más de enfatizar en el desarrollo agropecuario, la implementación de obras de infraestructura – dotación de agua potable, construcción de escuelas, casas comunales, centro de salud, centros artesanales, centros de acopio, queserías comunitarias-, se sostenía en la necesidad de promover y de apoyar a las organizaciones campesinas.” (Tuaza s.f.:128)

AGENTES EXTERNOS	AÑO	PROYECTO
COOPERACIÓN ESPAÑOLA	2004-2007.	Mejoramiento Integral de las condiciones socioeconómicas de la población campesina con altos índices de migración de la frontera Ecuador-Perú.
COOPERACIÓN HEIFER-INTERNACIONAL.	2009-2012	Produciendo Sano para el Autoconsumo y para la comercialización en Loja-Zona Fronteriza del Ecuador
SOSICAN-ECUADOR	2008	Fortalecimiento y Concientización de la Sociedad Civil a través de programas y difusión radial con participación Social para el manejo y cuidado del medio ambiente y biodiversidad de los cantones de Puyango ,Pindal de la Provincia de Loja –Ecuador y distrito del suyo Perú.

Anexo 6.- Fotos



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 1. Ubicación del cantón Espíndola. Vista desde la comunidad Anganuma – Quilanga.



FUENTE: Fase de campo, 2011

Foto 2. Paisaje del cantón Espíndola en época de verano.

Unión popular de mujeres de Loja (Unión popular de mujeres en el cantón Espíndola)



FUENTE: Fundacionofis

Foto 3. Reunión UPME.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 4. Taller sobre la difusión de la Nueva Constitución por la Fiscal Noemí Gálvez a la organización de la UPME.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Fotos 5. Socias de la UPME, Espíndola, Loja, 2012.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Fotos 6. Socio de la UPME, Tejedora tradicional de alforjas, cobijas
Espíndola, Loja, 2012.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 7. Taller de validación de la tesis “Perspectivas de la economía solidaria”.

Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur de Loja (FUPOCS) - La Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola (UCOCPE)



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 8. Casa de UCOCPE ubicada en el cantón Espíndola



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 9. Casa de UCOCPE, campesinos recibiendo maíz.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 10. Gira de observación de la UCOCPE organizado por HEGOA – INTERCOOPERATION, en el Cañar. Ecuador. 2012



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 11. Firma de convenio de UCOCPE con el IEPS – MIES en la sede UCOCPE. Espíndola, Loja. 2012.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 12. Centro de Negocio “Tambo Kapac Ñac”, en funcionamiento. Espíndola, Loja. 2012.



FUENTE: FUPOCS

**Foto 13. Capacitación de la FUPOCS a la organización UCOCPE.
Espíndola, Loja. 2012.**



FUENTE: FUPOCS

**Foto 14. Firma de convenio de UCOCPE con el IEPS – MIES en la sede
UCOCPE. Espíndola, Loja. 2012.**



FUENTE: FUPOCS

Foto 15. Firma de convenio de UCOCPE con el IEPS – MIES en la sede UCOCPE. Espíndola, Loja. 2012.



FUENTE: Fase de campo, 2012

Foto 16. Talleres de reflexión de la economía solidaria Intercooperation – Hegoa.



FUENTE: Fase de campo, 2012

**Foto17. Organización Red Agroecológica de Loja. Feria campesina.
Pampa meza**

b