



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS

COORDINACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

**ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE REYESHOGPAN,
CUETZALAN, PUEBLA: POBREZA Y PROGRAMAS GUBERNAMENTALES**

TESIS

QUE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

PRESENTA:

MOCTEZUMA ALVAREZ LUCILA

**BAJO LA SUPERVISIÓN DE: DRA. VENERANDA XÓCHITL JUÁREZ
VARELA**



CHAPINGO, ESTADO DE MÉXICO ENERO DE 2019

**“ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE REYESHOGPAN,
CUETZALAN, PUEBLA: POBREZA Y PROGRAMAS GUBERNAMENTALES”**

Tesis realizada por: Moctezuma Alvarez Lucila bajo la supervisión del comité asesor indicado aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTORA: _____


Dra. Veneranda Xóchitl Juárez Varela

ASESOR: _____


Dr. Ángel Pita Duque

ASESORA: _____


Dra. Marlen Martínez Domínguez

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) y al Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (CONACYT) por darme la oportunidad de cursar y financiar mis estudios de posgrado.

A mi directora de tesis por su apoyo, tiempo y paciencia para guiarme en esta investigación.

A mis asesores Dr. Ángel Pita Duque y Dra. Marlen Martínez Domínguez por su apoyo incondicional, tiempo dedicado y por compartirme sus conocimientos para guiarme en este trabajo.

A los habitantes de la localidad de Reyeshogpan de Hidalgo por brindarme la oportunidad de realizar mi trabajo de investigación y por su valiosa colaboración.

A la M.C. María del Socorro Fernández Silva por su apoyo para iniciar la maestría.

A mis maestros y maestras del programa de posgrado por compartir sus conocimientos.

En general agradezco el apoyo y la atención que me fue otorgada por el personal del programa de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional durante mi estancia en este posgrado.

DEDICATORIA

A mi hijo Oscar, por apoyarme y acompañarme en el proceso de la maestría

A mis hermanas y mis hermanos por su apoyo incondicional.

A la familia Cortes Herrera por apoyarme en los momentos difíciles.

A mis compañeros de la maestría por su paciencia y sus comentarios que me ayudaron a mejorar mi trabajo.

DATOS BIOGRÁFICOS



DATOS PERSONALES

NOMBRE: Lucila Moctezuma Alvarez

FECHA DE NACIMIENTO: 08 de Mayo de 1973

LUGAR DE NACIMIENTO: Colonia Guadalupe de Hidalgo, Espinal, Veracruz.

CURP: MOAL730508MVZCLC04

PROFESIÓN: Lic. Comercio Internacional de Productos Agropecuarios

CÉDULA PROFESIONAL: 10552838

FORMACIÓN ACADÉMICA

LICENCIATURA: Universidad Autónoma Chapingo.1995-2000

DIPLOMADO EN: “Formación de asesores técnicos para productores rurales en promoción organizativa, asesoría administrativa y asistencia técnica”, realizado en la Universidad Autónoma Chapingo, de Abril a Septiembre del 2000, impartido por la Secretaría de Educación Pública, Fideicomiso Instituido en Relación a la Agricultura, Universidad Autónoma Chapingo y Grupo Maseca

BACHILLERATO: Telebachillerato Comalteco.CCT-30ETH0010C.1991-1993

EXPERIENCIA LABORAL

Asesor técnico en “Súmate por un mejor futuro A.C.” 2014- 2016. Papantla, Ver.

Directora de Fomento Agropecuario en Ayuntamiento Espinal, Ver. 2011-2013.

Asesor técnico en Calixaxan A.C. 2003- 2010.Coyutla, Ver.

Servicio social en la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo A.C. (ANEC), Cd. México.

Secretaria en la “Unión de Ejidos Artículo 27 constitucional”. Comalteco, Espinal, Ver.

RESUMEN GENERAL

ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE REYESHOGPAN, CUETZALAN, PUEBLA: POBREZA Y PROGRAMAS GUBERNAMENTALES

Esta investigación se realizó en Reyeshogpan una comunidad indígena, Náhuatl, representativa de la sierra norte del Estado de Puebla (SNP). El objetivo fue analizar la estructura socioeconómica para explicar porque siguen existiendo un gran número de personas en situación de pobreza a pesar de los programas gubernamentales de combate a la pobreza ejecutados en las zonas rurales e indígenas de nuestro país. La metodología utilizada en la investigación fue la Matriz de Contabilidad Social Aplicada a Pueblos (MCSP), se tomó como año base el 2015. Los resultados reflejan que las relaciones de intercambio en los mercados se dan de forma desigual. La producción de los cultivos de los cuales obtienen ingresos y parte de su alimentación, dependen de los factores de producción, la tierra y el trabajo familiar. Las mujeres de Reyeshogpan son más pobres que los hombres debido a su condición social, no disponen de los medios de producción: la tierra y el capital, debido a su condición de dependencia con respecto a los hombres quienes controlan los medios de producción y toman las decisiones del hogar.

Palabras clave: Economía descriptiva, matriz de contabilidad social, pobreza, género, desarrollo rural.

Tesis de Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional. Universidad Autónoma Chapingo

Autor: Lucila Moctezuma Alvarez

Director de Tesis: Dra. Veneranda Xóchitl Juárez Varela

GENERAL ABSTRACT

ANALYSIS OF THE SOCIOECONOMIC STRUCTURE OF REYESHOGPAN, CUETZALAN, PUEBLA: POVERTY AND GOVERNMENT PROGRAMS

Abstract

This piece of research was conducted in Reyeshogpan, an indigenous Nahuatl community representative of the North Sierra of the state of Puebla (SNP). The objective was to analyze the socioeconomic structure from a gender perspective to explain why there is still a large number of people living in poverty despite government programs oriented to treat the poverty problem in rural and indigenous areas of our country. The methodology used in the work to describe the socioeconomic structure was the Social Accounting Matrix Applied to Villages (SAM), in the year 2015. To analyze gender relations, we asked informants how they distributed their time for everyday activities. The results reflect that the exchange relations in the markets occur unevenly. The production of the crops from which they earn income and part of their food depends on the factors of production, land and family work. The women of Reyeshogpan are poorer than men because of their social condition, because they do not have the means of production such as land and capital, due to their dependence on men who control the means of production and make household decisions.

Keywords: Descriptive economy, social accounting matrix, poverty, gender, rural development.

Thesis : Master of Science in Regional Rural Development. Universidad Autónoma Chapingo
Author: Lucila Moctezuma Alvarez
Advisor: Dra. Veneranda Xóchitl Juárez Varela

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	3
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2 Objetivos.....	4
1.2.1 Objetivo general:	4
1.2.2 Objetivos particulares:	4
1.3 Hipótesis.....	4
1.4 Justificación.....	5
CAPÍTULO II	5
2.1 Antecedentes.....	6
CAPÍTULO III	11
3.1 Localidad de estudio.....	11
3.1.1. Localización.....	11
3.1.2. Población	12
3.1.3. Características de las viviendas	12
3.1.4. Servicios de salud.....	14
3.1.5. Descripción socioeconómica de la localidad de estudio	15
3.1.5.1. Las actividades productivas.....	15
3.1.5.2. La alimentación	15
3.1.5.3. Condiciones de vida de las mujeres	16
3.1.5.4. Festividades y celebraciones.....	16
CAPÍTULO IV	18
4.1. Marco teórico.....	18
4.1.1. Economía descriptiva	18
4.1.2. Matriz de Contabilidad Social	20
4.1.3. La Matriz de Contabilidad Social aplicada a Pueblos (MCSP)	21

4.2. Conceptos.....	21
4.2.1. El desarrollo.....	21
4.2.2. La pobreza.....	23
4.2.3. El género.....	24
4.2.4. Estrategias de reproducción	27
CAPITULO V	29
5.1 Metodología.....	29
5.1.2. Construcción de la matriz de contabilidad social	29
5.1.3. Factor de expansión	32
CAPÍTULO VI	34
6.1. Resultados y conclusiones.....	34
6.1.1. Actividades productivas agrícolas	36
6.1.2. Producción pecuaria de traspatio	46
6.1.3. Comercio y servicios.....	50
6.1.4. Otros ingresos de los hogares	52
6.1.5. Gastos de los hogares.....	55
6.1.6. Uso del tiempo en los hogares	57
6.1.7 Toma decisiones en los hogares	59
6.1.8 Administración del hogar	59
6.2. Conclusiones.....	59
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	67
Esquema de la matriz de contabilidad social.....	1

INDÍCE DE TABLAS

Tabla 1. Servicios en las viviendas de Reyeshogpan.....	14
Tabla 2. Cultivo de maíz por tipo de hogar	37
Tabla 3. Uso del maíz por tipo de hogar	37
Tabla 4 . Distribución del trabajo para el cultivo de maíz por tipo de hogar	38
Tabla 5. Insumos para la producción de maíz por tipo de hogar	38
Tabla 6. Producción de pimienta por tipo de hogar.....	39
Tabla 7. Trabajo familiar y asalariado por tipo de hogar	39
Tabla 8. Factores de producción por tipo de hogar.....	40
Tabla 9. Ingresos por venta de pimienta por tipo de hogar	41
Tabla 10 .Créditos y subsidios por tipo de hogar	41
Tabla 11. Producción de café por tipo de hogar.....	42
Tabla 12 Ingresos por cultivo de café por tipo de hogar.....	42
Tabla 13. Gastos en insumos para el cultivo de café por tipo de hogar	43
Tabla 14. Trabajo familiar y asalariado por tipo de hogar	43
Tabla 15. Aportación de los factores de producción por tipo de hogar	43
Tabla 16. Otros productos agrícolas por tipo de hogar.....	44
Tabla 17. Ingresos por ventas de otros cultivos por tipo de hogar	44
Tabla 18. Aportación de valor de los factores de producción por tipo de hogar	45
Tabla 19. Resumen de la recolección de recursos naturales	46
Tabla 20. Inventario ganadero por tipo de hogar	47
Tabla 21. Cambio en el inventario de ganado en pie por tipo de hogar.....	47
Tabla 22 Destino de la producción pecuaria por tipo de hogar.....	48
Tabla 23. Insumos para la producción pecuaria por tipo de hogar.....	49
Tabla 24. Factores de producción por tipo de hogar para la producción pecuaria ...	49
Tabla 25. Ingresos por productos de origen animal por tipo de hogar	50
Tabla 26 . Ingresos por la actividad comercio por tipo de hogar	51
Tabla 27. Gastos por tipo de hogar para la actividad comercio.....	51

Tabla 28. Trabajo familiar y capital por tipo de hogar para la actividad comercio	52
Tabla 29 . Ingresos por trabajo agrícola y no agrícola por tipo de hogar.....	52
Tabla 30. Ingresos por remesas por tipo de hogar	53
Tabla 31. Costos de trabajo y migración por tipo de hogar.....	53
Tabla 32. Ingresos por programas de gobierno por tipo de hogar	53
Tabla 33. Composición del ingreso de los hogares de Reyeshogpan	54
Tabla 34. Producción destinada al autoconsumo	55
Tabla 35. Gastos por tipo de hogar en bienes de consumo.....	55
Tabla 36. Gastos (reparación y construcción) por tipo de hogar	56
Tabla 37. Gastos en servicios por tipo de hogar.....	56
Tabla 38. Gastos en educación por tipo de hogar	56
Tabla 39. Otros gastos por tipo de hogar.....	57
Tabla 40. Uso del tiempo en los hogares.....	58
Tabla 41. Tiempo invertido en labores domésticas y tiempo libre	58

INDÍCE DE GRÁFICAS

Graficas 1. Número de integrantes por hogar	13
Graficas 2 . Clasificación de los hogares de Reyeshogpan	35
Graficas 3 . Tenencia de la tierra en Reyeshogpan	36

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se realizó en la localidad de Reyeshogpan de Hidalgo, municipio de Cuetzalan, Puebla, debido a que Reyeshogpan es una localidad representativa de las comunidades de la Sierra Norte de Puebla (SNP). La SNP es una región que tiene altos índices de pobreza y marginación. Este trabajo contribuye a entender porque a pesar de que se han implementado diversos programas de combate a la pobreza como prospera, procampo, por ejemplo, en las zonas rurales e indígenas de nuestro país, la población indígena sigue teniendo los índices de marginación más altos.

El objetivo general de esta investigación fue analizar la estructura socioeconómica de Reyeshogpan, conocer las interrelaciones de la comunidad con la región y el país para entender y explicar cuáles son las causas que mantienen en pobreza extrema a la población de esta comunidad indígena

La metodología utilizada fue la Matriz de Contabilidad Social Aplicada a Pueblos (MCSP), la cual es una extensión de la Matriz Insumo Producto (MIP) de Leontief y una adaptación de la Matriz de Contabilidad Social. Se aplicó un cuestionario a 51 hogares que representaron el 56 por ciento de la población total, tomando al 2015 como año base. Además, se aplicaron entrevistas semiestructuradas con el fin de conocer las relaciones de género al interior de los hogares.

Este documento consta de los siguientes capítulos: Primero se plantean el problema, los objetivos y las hipótesis; en el segundo se exponen los antecedentes sobre trabajos de investigación previos de la localidad y estudios que han empleado el enfoque de la MCSP; en el tercero se describen las características de las viviendas, de la población, de los servicios de salud de Reyeshogpan; en el cuarto se presenta el marco teórico, los principios y los elementos de la economía descriptiva, la importancia de la contabilidad social en el análisis de la economía rural a través de la MCSP y conceptos como la pobreza, el desarrollo y el género; en el quinto se muestra la metodología, la

construcción de la MCSP y el cálculo de los factores de expansión. Por último se presentan los resultados y conclusiones del trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

1.1 Planteamiento del problema

La localidad de Reyeshogpan fue elegida para realizar esta investigación debido a que es una comunidad indígena náhuatl representativa de la Sierra norte de Puebla, donde los hogares, producen granos básicos como el maíz y el frijol en mayor medida para el autoconsumo. Estos obtienen sus ingresos de diversas fuentes como, la producción de diferentes cultivos, el trabajo asalariado y la migración temporal de alguno de sus integrantes.

En la localidad los campesinos enfrentan condiciones de intercambio desigual, por un lado pagan elevados costos de insumos para la producción y de los bienes de consumo para el hogar, y por otro lado venden sus productos a precios bajos. Así mismo las personas que trabajan por un salario, es decir, como peones o jornaleros reciben un salario bajo, entre ochenta y cinco y cien pesos por una jornada laboral de ocho a diez horas.

Para conocer el funcionamiento de la economía de Reyeshogpan, y poder generar propuestas viables para la población, fue necesario recopilar información que no se tiene disponible en las estadísticas oficiales y a partir de ella analizar las interrelaciones que se establecen entre los diferentes sujetos económicos de la localidad y con el entorno regional y nacional.

En esta investigación, sobre la economía de Reyeshogpan se aplicó el método de la MCSP con el objetivo de explicar las relaciones que existen entre los hogares de dicha comunidad y el mercado local, regional y nacional de trabajo, productos e insumos. Este enfoque se eligió porque permite registrar las actividades realizadas por los sujetos económicos y utiliza principios básicos de contabilidad como el de la partida doble, por ejemplo de donde obtienen sus ingresos los hogares y en que los gastan.

Para entender la dinámica económica de Reyeshogpan se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

¿Quiénes son los sujetos económicos de Reyeshogpan? ¿Cuáles son las actividades que realizan los habitantes de Reyeshogpan para obtener ingresos? ¿Qué tipo de transacciones económicas se establecen entre los sujetos que realizan las actividades económicas? ¿Cómo se interrelacionan los diferentes sujetos económicos dentro y fuera de la localidad? ¿Cómo se establece el intercambio de los objetos económicos entre los sujetos? ¿Cómo son las relaciones de género en la localidad?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general:

Analizar la estructura socioeconómica de Reyeshogpan, comunidad indígena de la Sierra Norte de Puebla desde una perspectiva de género, para explicar porque siguen existiendo un gran número de personas en situación de pobreza a pesar de los programas gubernamentales dirigidos a combatirla en las zonas rurales.

1.2.2 Objetivos particulares:

- ✓ Describir la estructura socioeconómica de los hogares de Reyeshogpan.
- ✓ Identificar las interrelaciones entre los diferentes sujetos económicos que interactúan en Reyeshogpan
- ✓ Examinar las relaciones de género en la localidad y sus repercusiones en la economía de los hogares.

1.3 Hipótesis

- ✓ La pobreza de los hogares de Reyeshogpan está asociada a las condiciones socioeconómicas de los productores, la falta de fuentes de ingresos económicos, la exclusión social en la que se encuentran siendo más severa para las mujeres, y a los escasos y sobreexplotados recursos naturales con los que cuentan, como escasas de tierras cultivables, suelos erosionados, probablemente debido a las pendientes inclinadas de los terrenos que favorecen la erosión hídrica y eólica.

- ✓ Los productores en Reyeshogpan, han desarrollado estrategias de sobrevivencia, diversificando su producción agrícola y no agrícola para asegurar su alimentación, además de vender su fuerza de trabajo en el mercado laboral local y regional para obtener ingresos.
- ✓ Los programas gubernamentales de combate a la pobreza que en 2015, recibieron los habitantes de Reyeshogpan, no tuvieron efectos positivos para los hogares, no mejoraron su situación económica.

1.4 Justificación

La MCSP es una herramienta que permite hacer un análisis de la estructura económica de una localidad, por eso se eligió este método para realizar esta investigación porque contiene todos los flujos de recursos que tuvo la economía de la localidad a lo largo de un año, todos los ingresos y los gastos en dinero y en especie.

La contabilidad social es importante porque se pueden registrar sistemáticamente las actividades económicas realizadas por los sujetos económicos, y proporciona información valiosa porque utiliza principios básicos como el de la partida doble, los asientos de cargo y abono y los esquemas simples de registro, que sirven para describir una economía y facilitan su análisis. Sin embargo no hay registros precisos y actuales de las actividades que realizan los productores campesinos indígenas.

Esta investigación contribuye con un análisis de la estructura socioeconómica de los hogares y sus interrelaciones locales, regionales y nacionales, para explicar la dinámica económica de las comunidades rurales y el uso que los hogares hacen de los recursos naturales, económicos y humanos. Los resultados obtenidos pueden ser utilizados para plantear formas alternativas de inversión con la finalidad de reducir la pobreza de los habitantes de la localidad.

CAPÍTULO II

2.1 Antecedentes

Los esquemas de contabilidad que se han aplicado coinciden en la clasificación de los sectores: empresas, familias, gobierno y una cuenta para registrar las transacciones con el exterior y obtener estimaciones estadísticas de conceptos económicos, pero se diferencian en la forma de registrar las cuentas que conforman cada sistema económico, puesto que depende de los objetivos del análisis que cada autor ha establecido o de los factores que ha considerado más importantes para explicar el proceso económico.

El primer sistema de cuentas nacionales fue publicado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1953. El sistema de contabilidad nacional o cuentas nacionales parte del estudio de los esquemas recomendados por la ONU, en los que participo Richard Stone, quien consideró que un “sistema de contabilidad social es un medio para describir lo que acontece en una economía, en la medida en que las transacciones pueden expresarse en un conjunto de cuentas establecidas de acuerdo con el principio de la partida doble”. Stone, parte de que cada sector familia, empresas, gobierno, y resto del mundo, realiza tres actividades económicas: produce, consume y ahorra.

Frisch, Aukrust y Bjerke, (1948), desarrollaron un modelo de análisis macroeconómico para describir el proceso de producción y circulación de bienes e ingresos, partiendo del concepto de que la transacción económica es bilateral: contiene un objeto real y un objeto financiero que se desplazan en sentido contrario; la adición de estos objetos se denomina flujo o corriente, que a su vez originan conceptos macroeconómicos, que representan una cuenta y se relacionan entre sí mediante relaciones de equivalencia o ecuaciones.¹

Leontief, trató de determinar las interrelaciones que existían entre lo que se produce, los precios de los bienes y el monto del pago de los factores de

¹ Balboa.1961. Nociones teóricas generales sobre elementos de contabilidad económica.

producción entre los distintos sectores e incluyó a las familias como proveedoras de los factores de producción. Cada sector de la economía registra en una cuenta lo que produce y en otra los bienes que utiliza para producirlos, son cuadros de doble entrada que se diseñan a conveniencia de cada sector.

El esquema de Leontief toma en cuenta el origen de las transacciones: el uso de los objetos y el precio correspondiente.

Leontief, en cada transacción identificó dos entidades: el que produce el bien (i) y el que lo adquiere o utiliza (j) y estableció en el sistema económico “n” sectores de entidades y una cuenta para cada uno de esos sectores: $X_{i1}, X_{i2}, X_{i3}, \dots, X_{in}$ representa el flujo de bienes que se producen y $X_{1j}, X_{2j}, X_{3j}, \dots, X_{nj}$ representa la cantidad de bienes que adquirió la entidad “j” de la entidad “i”. De esta forma X_{ij} representa el flujo de bienes que proceden de la entidad “i” y llegan a la entidad “j”. Por ejemplo X_{23} , significa que el sector dos vende “x” monto de insumos al sector tres y viceversa, el sector tres le compra al sector dos esa “x” cantidad de insumos.

El análisis insumo- producto desarrollado por Leontief a finales de 1930 es el antecedente inmediato de la matriz de contabilidad social (MCS).

En México se elaboró la primera matriz insumo producto (MIP) en 1950; en 1960 se incorporaron las cuentas nacionales; en 1970 se actualizó la MIP en las cuentas nacionales y desde 1981 México dispone de un sistema de cuentas nacionales que además de medir el Producto Interno Bruto (PIB) por origen económico, proporciona información sobre la producción, el consumo y la inversión.

Las actividades y productos relacionados con las cuentas nacionales fueron realizados hasta inicios de los setentas por el Banco de México, partir de 1976 esta responsabilidad fue de la secretaría de programación y presupuesto.

Las cuentas nacionales también llamados modelos de descripción, se refieren a la producción, consumo ahorro, inversión, relaciones con el exterior y las interrelaciones existentes entre los diferentes sectores generadores de bienes y

servicios de una economía. Las cuentas nacionales son un registro sistemático de las transacciones económicas que se llevan a cabo en el país a lo largo de un año entre los diferentes sujetos económicos, empresas, familias, gobierno y resto del mundo, utiliza el principio de la partida doble, lo que para un sector es ingreso para otro representa un gasto².

Las cuentas nacionales permiten conocer la estructura económica de un país: qué y cuánto se produce, para quién o para que se produce, a qué se destina el ingreso, qué y cuanto se consume, cuánto se ahorra o cuanto se invierte, es decir, las cuentas nacionales proporcionan elementos fundamentales para la toma de decisiones y para la programación de actividades de los diferentes sectores que conforman la economía de un país.

La matriz insumo producto (MIP), forma parte de las cuentas nacionales, es una herramienta de análisis económico que muestra las relaciones entre los diferentes sectores de la economía, es decir, lo que cada sector compra o vende, funciona como un instrumento de planeación, porque permite conocer cuál es la producción de determinados sectores; el impacto del aumento de precios en los productos de un determinado sector; las repercusiones que tienen en la producción de bienes y servicios los programas y proyectos de inversión pública y privada, así como también, el impacto de un aumento en los salarios, impuestos indirectos subsidios e innovaciones tecnológicas en la producción y consumo de bienes y servicios.

La matriz de contabilidad social (MCS) es el instrumento a través del cual se pueden registrar los movimientos económicos de una nación y de una región. Esta es una extensión de MIP que además de la estructura de producción incluye datos sobre la distribución del ingreso y la estructura de demanda de las instituciones, proporciona información precisa sobre los diferentes grupos sociales que la conforman.

De la MCS se deriva la MCSP la cual ha sido utilizada para conocer los flujos económicos, las actividades económicas realizadas por los habitantes de las

² INEGI, 1985. El ABC de las cuentas nacionales

localidades o regiones, y sus interrelaciones con el resto de la región, el país y el mundo, para sustentar la toma de decisiones que contribuyan a la reducción de la pobreza en las localidades rurales como el realizado por Juárez (1998), quien utilizó este enfoque para conocer la importancia de la diversidad agrícola en la producción como una estrategia de los productores para obtener sus medios de vida y los impactos de política agrícola en comunidades rurales. En esta investigación se hicieron simulaciones para conocer el impacto de la disminución del precio del café en los ingresos de los hogares³.

Martínez (2006) analizó la estructura socioeconómica de una localidad rural para determinar los efectos que los cambios en la política económica tendrían sobre la producción e ingresos de los hogares de El Bledal, Sinaloa, apoyándose en la metodología de la MCSP⁴.

González y Fuentes (2010), analizaron el impacto multiplicador en el ingreso y en la disminución de la pobreza de los hogares rurales provocado por un aumento exógeno de 100 pesos per cápita en las actividades productivas realizadas por los sujetos económicos: agricultura comercial, ganadería, agricultura de básicos, aprovechamiento forestal y extracción de leña, comercio y servicios.⁵

Por otra parte, y debido a la importancia de la participación de las mujeres en el desarrollo rural algunas investigadoras han realizado estudios sobre género en el medio rural, para hacer visible el trabajo de las mujeres campesinas. Investigadoras clave sobre la contribución de las mujeres en la producción agrícola son: Esther Boserup (1970); Ruth Dixon Mueller (1985), Dolores García Ramón (1990) Carmen Deere y Magdalena León (2005); Sara González, Patricia Arias (2010), Carmen Osorio (2011), solo por mencionar algunas.

³ Juárez, 1998. Estructura socioeconómica y diversidad agrícola en un poblado de la Sierra Norte de Puebla.

⁴ Martínez, 2006. Análisis del ingreso rural a partir de una matriz de contabilidad social: el caso del maíz en el Bledal Sinaloa.

⁵ Fuentes., N.A. y S. González A. 2010. "Matrices de contabilidad social aplicadas a poblaciones rurales (MCSP) para analizar el combate a la pobreza con enfoque multisectorial y con información de 10 comunidades rurales de México se construye una matriz de contabilidad social agregada reducida.

En esta investigación, se hace un análisis de la estructura socioeconómica de una localidad rural, Reyeshogpan, con la cual se busca explicar porque los hogares no han podido superar las condiciones de pobreza en las que viven, teniendo como referencia el trabajo de Juárez (1998).

De igual forma, en este trabajo se analizan las relaciones de género para explicar porque las mujeres de Reyeshogpan son más pobres que los hombres.

CAPÍTULO III

3.1 Localidad de estudio

3.1.1. Localización

Esta investigación se realizó en Reyeshogpan de Hidalgo segunda sección, municipio de Cuéztalan del Progreso, Puebla. Esta localidad se localiza a 20° 00' de latitud norte y los 97° 29' de longitud oeste del Meridiano de Greenwich. Forma parte de la región conocida como Sierra Norte de Puebla. Limita al norte con San Antonio Rayón, al sur con Yohualichan, al poniente con Reyes de Vallarta y al Oriente con Tacuapan (INAFED, 2010).



Fuente: SEDESOL. Coordinación general de microrregiones

La altitud en el territorio de la localidad varía de los 400 a los 750 msnm. El clima es (A) C (fm) W” a (e)g, el más cálido de los templados con lluvias todo el año, la temperatura media anual varía de 22 °C a 26°C, lo cual favorece el crecimiento de una amplia gama de vegetación, entre las que se encuentran el

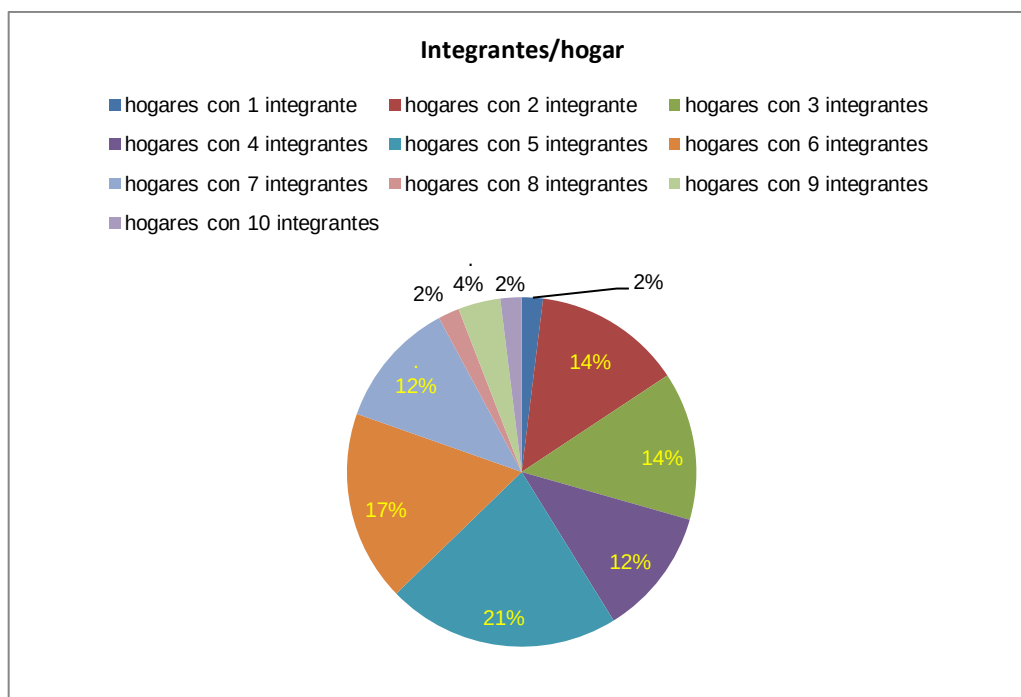
amate, caoba, cedro rojo, chaca o palo mulato, chirimoya, mamey, pimienta gorda, jonote y zapote (INAFED, 2010).

Reyeshogpan tiene una distancia aproximada a la cabecera municipal de 14 km. de carretera pavimentada y algunos tramos de terracería.

3.1.2. Población

La población total de Reyeshogpan es de 487 habitantes, de los cuales 224 son hombres y 263 son mujeres. El porcentaje de analfabetismo entre los adultos es 17.51 por ciento (11.1% en los hombres y 23.1% en las mujeres) el nivel de escolaridad es de 5.1 años (5.6 años para hombres y 4.6 años para mujeres). El 83.8 por ciento de los adultos habla lengua indígena Náhuatl. En la localidad se encuentran 73 viviendas, de las cuales se desprenden 91 hogares con un promedio de 5 habitantes por hogar (INEGI, 2010).

Con base en la información recolectada en campo se presenta un conjunto de características sociodemográficas de la población de Reyeshogpan. En la figura 2 se observa que en la comunidad prevalecen los hogares conformados por cinco integrantes. Con respecto a la jefatura de los hogares 20 por ciento son dirigidos por mujeres y el resto por hombres.



Grafica 1. Número de integrantes por hogar

Elaboración propia con datos de la encuesta

Escolaridad

En cuanto al nivel de escolaridad, el 39 por ciento de los jefes de familia tiene primaria incompleta, el 6 por ciento tiene la secundaria completa, el 4 por ciento tiene preparatoria completa, y el 14 por ciento no cuenta con instrucción escolar, son las personas de más edad.

3.1.3. Características de las viviendas

En lo que se refiere a características de las viviendas en general predominan las construcciones de un solo cuarto el cual es amplio y cumple con las funciones de comedor, recamara y bodega donde almacenan los productos de su cosecha como maíz, frijol, café y pimienta; 35 viviendas de las 73, no cuentan con dormitorios aparte y el promedio de ocupantes por vivienda es de 5 personas, según la comisión nacional de vivienda (CONAVI, 2015), el hacinamiento se presenta cuando viven más de 4 personas en una vivienda con

un dormitorio, es decir, que en 48 por ciento de las viviendas existe hacinamiento.

En las viviendas de Reyeshogpan predominan las paredes de ladrillo y los techos de losa o de concreto, 27 por ciento que son utilizados como patios de secado (asoleaderos) para café y/o pimienta.

Los servicios básicos con los que cuentan las viviendas son: cocina, baño, este servicio se encuentra fuera de las viviendas y el 88 por ciento de las viviendas no cuentan con drenaje, el agua y los desechos escurren por las barrancas.

La siguiente tabla muestra los datos sobre los servicios básicos de las viviendas de Reyeshogpan.

Tabla 1. Servicios en las viviendas de Reyeshogpan

Servicio	Núm. De Viv.	%
Baño	59	64.83
Letrina	31	34.06
Con drenaje	11	12.08
Con luz eléctrica	84	92.30
Con teléfono fijo	4	4.40
Con internet	1	1.10
Con agua entubada	77	84.61
Con refrigerador	23	25.28

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

En lo que se refiere al combustible para cocinar 90 por ciento de los hogares cocinan con leña, y el resto cocinan con gas y leña.

Los servicios en las viviendas son un indicador de las condiciones de vida de sus habitantes, el índice de marginación es igual a 0.60, por lo cual se considera una localidad con un grado de marginación alto, según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2015).

3.1.4. Servicios de salud

Reyeshogpan no cuenta con centro de salud ni servicio médico, pero tienen asistente rural de salud que brinda primeros auxilios, cuando la gente padece

alguna enfermedad acude al centro de salud de Tepetitán o con un médico particular o al hospital de la Secretaría de Salud a Cuétzalan.

3.1.5. Descripción socioeconómica de la localidad de estudio

3.1.5.1. Las actividades productivas

Las principales actividades productivas se relacionan con la agricultura. El régimen de tenencia de la tierra es la pequeña propiedad, la superficie que poseen los productores oscila entre 0.15 a 2.0 hectáreas.

El maíz es el cultivo principal para el autoconsumo familiar, porque es el componente básico de la dieta de los habitantes de Reyeshogpan, sin embargo, la producción de este grano, es insuficiente, la población depende del abasto del exterior para satisfacer su consumo.

El café se produce para autoconsumo. Hasta inicios de los noventa este fue el principal generador de ingresos, sin embargo, debido a los precios bajos y a enfermedades como la roya (*Hemileia vastatrix*) la cual devastó las plantaciones de café de esta comunidad la pimienta gorda (Pimienta dioica (L.) Merrill) cobró importancia.

La pimienta se ha convertido en la principal fuente de ingresos ya que casi la totalidad de la producción se comercializa. Esta se vende a intermediarios privados de Cuétzalan y la región, así como también a acopiadores de la Sociedad Cooperativa Agropecuaria local y regional, Tosepan Titatanizke (SCARTT). La producción de pimienta es recolectada en los árboles que se encuentran en los traspacios de las viviendas en donde también disponen de otros frutales como: zapote mamey, cítricos, maracuyá, plátano, zapote chico, calabazas y quelites.

3.1.5.2. La alimentación

La alimentación de la población de Reyeshogpan se basa en el consumo de tortillas, frijol, chile, quelites (yerbamora, mafafa, quintonil, papaloquelite), verdolagas, chiltepín de bola, papa real, erizos, hongos, variados frutos de

recolección y café. Estos se producen y recolectan en sus parcelas y traspatios. Las familias también consumen otras frutas como: peras, manzanas, plátanos, sandía, piña y verduras, como acelgas, calabazas, zanahorias y jitomates que adquieren en Cuetzalan, el domingo, día de plaza, donde los precios son más bajos y la oferta de productos es mayor que en los comercios locales de Reyeshogpan.

3.1.5.3. Condiciones de vida de las mujeres

Las actividades de las mujeres de Reyeshogpan, consisten en realizar actividades domésticas como acarrear leña, cocinar, lavar la ropa, atender a los hijos, y a los ancianos, así como cuidar a los familiares enfermos. Así mismo, las beneficiarias de Prospera, participan en otras actividades, talleres de salud, reuniones informativas y limpieza de las calles de la localidad.

Ellas también participan con sus cónyuges en las diferentes actividades de la producción agrícola, como el corte, acarreo y limpia de la pimienta, De igual forma recolectan y cultivan en su traspatio, frutas y plantas comestibles que complementan su alimentación, así como plantas medicinales que utilizan para consumirlas y/o venderlas.

3.1.5.4. Festividades y celebraciones

Las celebraciones religiosas del pueblo son organizadas por los mayordomos, quienes financian los arreglos florales y la comida para los asistentes a la fiesta la cual se realiza en casa del mayordomo en turno. Las fechas importantes para la localidad son: la fiesta patronal, 19 de marzo; semana santa; la Santa Cruz el 3 de mayo; día de muertos 1 y 2 de noviembre; navidad y año nuevo.

El mayordomo tiene la obligación de poner flores y veladoras todos los domingos del año en el altar del santo patrono, lo cual representa un gasto significativo para su hogar. Esta fiesta representa un gasto relevante para las familias que son cercanas al mayordomo porque cooperan con maíz, frijol,

arroz, pollos, aguardiente y cerveza. Además las mujeres, participan en la elaboración de la comida y las tortillas.

CAPÍTULO IV

4.1. Marco teórico

En este trabajo se utilizó la Matriz de Contabilidad Social Aplicada a los Pueblos (MCSP) que es un método de la economía descriptiva. La MCSP se elabora a partir de datos reales cuantificables de las relaciones que se dan en un sistema económico durante un lapso de tiempo, referido a un año determinado, que se obtienen mediante la aplicación de encuestas a los hogares de la localidad que se estudia y que se pretende describir a partir del método científico.

El enfoque del estudio es estático, ya que se refiere a un solo período, el año 2015, este permite observar y determinar las relaciones de interdependencia entre los hogares de la localidad y sus relaciones económicas con el resto de la Sierra Norte de Puebla.

4.1.1. Economía descriptiva

La economía descriptiva utiliza el método científico para cumplir con su objetivo de describir la realidad social, para lo cual toma en cuenta los siguientes elementos: ¿Quiénes realizan la actividad económica?, o sea los sujetos económicos; ¿Cuáles acciones económicas se tomaran en cuenta para la descripción?, es decir, cuales transacciones económicas por las que se desplazan los bienes y servicios son importantes para desarrollar la descripción o modelo de contabilidad; y ¿Cuáles son los objetos económicos que se desplazan en las transacciones?. Establece límites espaciales y temporales del objeto de descripción.

La economía descriptiva además plantea un conjunto de hipótesis para guiar el proceso de construcción de modelos de descripción de las cuales dependerá el resultado final. Así mismo, permite identificar y ordenar los elementos de la

descripción, utiliza un conjunto de técnicas de medición, valoración monetaria y registros contables.

“La economía descriptiva, observa, describe el comportamiento de los consumidores, productores, instituciones gubernamentales y agentes públicos y privados que se dedican a emplear recursos escasos para atender las necesidades de bienes y servicios de la colectividad y clasifica los hechos más importantes de la actividad económica para interpretar la realidad. A través de levantamiento de datos, descripción y clasificación de los hechos, se construyen modelos de contabilidad social o multisectoriales, de acuerdo a las características de la realidad que pretende describir y que se orientan a través de hipótesis preliminares”.⁶

El estudio de la actividad económica no solo debe ser descriptivo si no que se debe explicar lo que se describe, estableciendo relaciones de causa y efecto entre los elementos involucrados en la descripción.

“Las leyes de la economía política tienden a modificar una realidad económica y teniendo como base la interpretación del proceso económico se podría elaborar científicamente una política económica nacional para el futuro, aunque esto depende de la validez de la interpretación en que se apoye y está condicionada por el grado de correspondencia entre las leyes que la conforman y la realidad social histórica analizada”. (Astori, 2001).

Los principales enfoques de la economía descriptiva son: los enfoques micro y macroeconómicos, el enfoque estático, el enfoque dinámico, el enfoque estructural y el enfoque coyuntural.

El enfoque microeconómico es aquel que se apoya en la observación del comportamiento de las unidades económicas simples, así como las consecuencias que se derivan de dicho comportamiento, estas se refieren a personas individualmente consideradas o bien a agrupaciones de estas últimas en el marco de un sujeto económico único (Astori, 2001).

⁶ Astori, D. 2001. Enfoque critico de los modelos de contabilidad social.

El enfoque estático se realiza cuando todos los elementos del análisis sea este descriptivo o interpretativo están referidos al mismo período.

La Contabilidad Social es un medio para describir los acontecimientos en una economía, en la medida en que puede ser expresado, en términos de transacciones, en un conjunto de cuentas establecidas con el principio de la partida doble. La importancia de la contabilidad social radica en que es una disciplina auxiliar de la ciencia económica que sirve para describir una economía y facilitar su análisis económico.⁷

4.1.2. Matriz de Contabilidad Social

“La matriz de contabilidad social (MCS) es una herramienta de análisis que estudia bajo un enfoque cuantitativo la estructura económica de una entidad determinada, muestra una fotografía de las relaciones que se dan entre los sectores productivos de un país, de una región, de una comunidad o de un conjunto de ellos y representa contablemente todos los flujos de un sistema económico durante un periodo determinado (un año); se diferencia de una MIP y del sistema de cuentas nacionales por la forma en la cual reproduce la información, es más detallada acerca de los diferentes grupos sociales, particularmente los hogares y su fuerza de trabajo” (Yúnez y Taylor, 1999: pág. 8).

“La MCS es una base de datos que permite analizar las formas en que se distribuye la economía, presenta la incorporación del valor agregado por los factores de la producción, la distribución de los pagos a los propietarios de esos factores y la forma en que estos últimos destinan su ingreso a la adquisición de bienes y servicios, transfiriéndolo a las actividades de producción e incorpora las transacciones que involucran tanto a los sectores internos como a los externos de la economía” (Yúnez y Taylor, 1999: pág. 8-10).

⁷ San Vicente R. J.1996.Paquete de aprendizaje de contabilidad social. UNAM

4.1.3. La Matriz de Contabilidad Social aplicada a Pueblos (MCSP)

La Matriz de Contabilidad Social Aplicada a Pueblos (MCSP), es una extensión de la MIP de Leontief y una adaptación de la Matriz de Contabilidad Social (Adelman y Taylor, 1996).

La MCSP al igual que la MCS, se conforma por cuentas de doble entrada, en las filas se registran los ingresos y en las columnas los gastos. La MCSP es una herramienta de análisis que permite estudiar, bajo un enfoque cuantitativo la estructura económica de un pueblo durante un lapso determinado, incluye las relaciones entre las actividades productivas, la distribución del ingreso entre los diferentes hogares, transacciones monetarias tanto al interior como al exterior de la localidad, la estructura del gasto, así como información detallada acerca de los diferentes grupos sociales en particular los hogares y su fuerza de trabajo (Stone,1985)

4.2. Conceptos

4.2.1. El desarrollo

El término desarrollo empezó a utilizarse, cuando los conceptos progreso, crecimiento y expansión no fueron comunes para todas las sociedades humanas, solo de las sociedades occidentales consideradas como desarrolladas por su capacidad de producir un crecimiento auto sostenido. El hambre era una realidad cotidiana para la mayor parte de la población del planeta, sobre todo en los países del tercer mundo, porque no tenían crecimiento económico o este era muy lento, el problema consistía en hacer que se desarrollaran.

El desarrollo según Castoriadis, es el proceso de la realización de lo virtual; el desarrollo histórico y social consiste en salir de todo estado definido. El desarrollo significa alcanzar un crecimiento indefinido que tiene postulados teóricos y prácticos, entre los que destacan: la omnipotencia virtual de la

técnica, la ilusión asintótica relativa al conocimiento científico y la racionalidad de los mecanismos económicos (Castoriadis, 1991). Por otro lado el desarrollo local se entiende como el proceso de valorización del potencial económico, social y cultural de la sociedad local (Wanderley, 2001). Al respecto Guzmán (1999) señala que cuando el desarrollo no se refiere al conjunto de una sociedad, sino que se centra en las áreas rurales en las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población, a través de procesos de participación local y mediante la potenciación de sus recursos propios, éste se define como desarrollo rural. La expresión desarrollo rural hace referencia a acciones e iniciativas llevadas a cabo para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, que abarcan casi la mitad de la población mundial, y que tienen en común una baja densidad demográfica

El desarrollo rural es un proceso de transformación, fortalecimiento e integración de las actividades agropecuarias y no agropecuarias (pluriactividad), con un manejo adecuado de los recursos naturales que busca mejorar los ingresos y las condiciones de vida de las familias que habitan en el medio rural. Este se basa en las capacidades y recursos de los que disponen los actores rurales (Baca y Herrera, 2008).

El desarrollo rural está subordinado a programas y proyectos de desarrollo económico (modernizador) y social de carácter global; los proyectos locales de desarrollo rural, son una réplica de los macroproyectos elaborados desde lo internacional o desde la burocracia del gobierno que no toman en cuenta las características locales o regionales; el desarrollo rural ha estado dominado durante años por la economía y las ciencias agronómicas, no toma en cuenta otras disciplinas (biología, sociología, pedagogía) y enfoques metodológicos que contribuyan a un mejor resultado (Herrera, 2013).

El concepto de desarrollo surge como una alternativa para contrarrestar los efectos de la pobreza; es el resultado de las acciones políticas que se transforman en proyectos sociales y/o productivos en los cuales el sujeto es la sociedad y la gente que la compone, que implican un cambio económico y

cultural de los pueblos y la gente, para que los programas y/o proyectos tengan resultados positivos y haya desarrollo es necesario conocer la composición social y estructural de cada pueblo o comunidad.

El desarrollo rural es el proceso de crecimiento integral (económico, cultural, social, político y ambiental) enfocado a mejorar las condiciones de vida, de trabajo y conservación del medio ambiente en las zonas rurales. El proceso de desarrollo debe ser adecuado a las necesidades locales; debe ser planificado, ejecutado y administrado por los propios sujetos del desarrollo, sin embargo, existen limitantes económicas, educativas, tecnológicas y ambientales que no han permitido lograr el desarrollo en las localidades rurales.

4.2.2. La pobreza

La pobreza se refiere a las carencias o necesidades no satisfechas de los individuos, éstas se determinan en el contexto en el cual se desarrollan e interactúan los valores y expectativas de los grupos humanos, desde su perspectiva étnica, racial, etaria o de género, con diversas aspiraciones, deseos e intereses (Alkire, 2014).

La pobreza se mide en función de carencias o necesidades básicas insatisfechas, utiliza indicadores como el consumo de alimentos, el nivel de ingresos, el acceso a la salud, a la vivienda, a la educación y al empleo entre otros, (CONEVAL, 2015)

Una persona o un hogar se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Los pueblos con problemas de pobreza, particularmente las localidades indígenas, además de las carencias sociales, enfrentan condiciones de desigualdad en el acceso a los recursos de producción, propiedad y uso de las

tierras y recursos naturales, así como también en la participación en los procesos oficiales de la toma de decisiones (Boltvinik, 2003).

Boltvinik,(2003) concibe a la pobreza como las carencias humanas derivadas de las limitaciones económicas e incluye como fuentes de bienestar a los activos que poseen (vivienda, equipamiento del hogar, enseres domésticos) el tiempo disponible para la educación, el descanso, la recreación y el trabajo del hogar; el acceso a servicios gubernamentales gratuitos (salud y educación) y la propiedad de activos no básicos. Este autor considera que un hogar es pobre cuando tiene fuentes de bienestar y no puede satisfacer sus necesidades por más eficientemente que las use.

Otra definición de pobreza indica que es no tener ingresos o tener ingresos bajos; no contar con acceso a bienes o servicios proporcionados por el estado como seguridad social y salud; no contar con una vivienda ni otro tipo de patrimonio; no tener educación o tener bajos niveles de educación y de capacitación; no contar con tiempo libre para actividades de capacitación o recreativas y de descanso; no tener autonomía en la toma de decisiones, no contar con tiempo para establecer relaciones familiares o sociales (Arriagada, 2005). En tanto para Kabeer (1998), la pobreza puede ser vista de doble manera: como privación de la posibilidad de satisfacer necesidades básicas y como privación de los medios para satisfacerlas.

4.2.3. El género

Joan Scott (1999) define al género como “un principio de organización que afecta todo el conjunto de las relaciones sociales. La diferencia sexual y su construcción social, permean todo el marco institucional y normativo de las sociedades modernas. Todas las relaciones: económicas, políticas y simbólicas que regulan los intercambios entre los individuos, están modeladas por las jerarquías del género, que se expresan en la desigualdad social, económica y política entre mujeres y hombres y entre diferentes grupos de mujeres y de

hombres. Es absolutamente necesario adoptar la perspectiva histórica para dar cuenta de cómo se construyen sustancialmente las identidades genéricas”.

El enfoque Género en el Desarrollo (GED) busca que las necesidades de las mujeres dejen de ser analizadas aisladamente para ser parte integrante de un análisis de las relaciones de género en los hogares, en la comunidad y en las instituciones (Moser, C. 1995).

Para las mujeres del medio rural el acceso a la tierra es importante porque les da la posibilidad de enfrentar la desigualdad de género, puesto que les da autonomía económica. La tierra es un factor de producción que genera ingresos, tiene un valor de uso y genera rentas y ganancias, además sirve como garantía en la obtención de créditos. Poseer tierra propia fortalece el poder de negociación de la mujer rural dentro del hogar, sin embargo, cuando la tierra propiedad de la mujer se incorpora al patrimonio familiar administrado por el hombre, la mujer pierde el derecho y el control efectivo de la tierra, y su poder de decisión. Las mujeres y los hombres tienen acceso a la tierra de forma diferente, los hombres son favorecidos por la herencia y la herencia es la principal forma en que las mujeres pueden acceder a la propiedad de la tierra ⁸.

El sistema patriarcal

El sistema patriarcal es la apropiación por parte de los hombres de la capacidad sexual y reproductiva de las mujeres. Este no descansa solo en la familia, sino en todas las estructuras que posibilitan control sobre la fuerza de trabajo de las mujeres. El hombre mantiene el control de los recursos productivos excluyendo a la mujer del acceso a ellos (en las sociedades capitalistas, por ejemplo, los medios de producción y los trabajos bien pagados). El hecho de controlar el acceso de la mujer a los recursos y a su sexualidad, permite al hombre controlar la fuerza de trabajo de la mujer, con objeto tanto de que le preste diversos servicios personales y sexuales como de que críe a sus hijos (Hartmann, 1987).

⁸ Deere 2011. Tierra de mujeres. Tierra y autonomía económica de la mujer: avances y desafíos para la investigación

La subordinación sexual de las mujeres quedó institucionalizada en los primeros códigos jurídicos y el poder totalitario del estado la impuso a través de varias vías se aseguró la cooperación de las mujeres en el sistema: la fuerza y la dependencia económica del cabeza de familia. La subordinación de las mujeres se ve como “natural” y, por tanto, se torna invisible. Esto es lo que finalmente consolida con fuerza al patriarcado como una realidad y como una ideología (Lerner, 1990).

Roles de género

El patriarcado delimita las funciones que cada individuo realiza y define la vida cotidiana de las personas. Las sociedades están conformadas por personas a las cuales se les atribuyen características y significados que deben desempeñar, las cuales se han construido socialmente, es así como se han establecido los roles de género que son tareas o actividades que se espera realice una persona por el sexo al que pertenece (García, 1990).

La división sexual del trabajo

La división sexual del trabajo analiza los roles sociales diferenciados por sexo; establece condiciones jerárquicas de poder en las cuales la mayoría de las mujeres quedan condicionadas o recluidas a realizar actividades sin reconocimiento social, consideradas como invisibles, como el trabajo doméstico. Es un mecanismo para mantener a la mujer en subordinación, (García, 1990).

En las unidades de producción agrícolas familiares, la división sexual del trabajo es variable, lo cual permite que la asignación de tareas sea más flexible, lo que significa que la asignación del trabajo no es algo “natural”, ni algo que viene dado por el papel que la mujer tiene en la reproducción, sino que son las formas en la organización del trabajo de la unidad familiar, las que determinan la asignación de tareas por género (García, 1990).

En el trabajo no doméstico la división sexual del trabajo es aun más complicada, ya que el trabajo de la mujer se concentra en actividades que son

compatibles con la reproducción, con lo cual se reduce su capacidad de movilidad, por este motivo el trabajo de la mujer del campo lo realiza cerca de la casa (cuidado de los animales domésticos o huertos familiares); su trabajo está condicionado por clase social y edad; el trabajo femenino no debe amenazar al del hombre por lo cual se le considera solo como una “ayuda familiar”; las actividades femeninas son una extensión de las tareas domésticas, sobre todo en el sector rural (elaboración de alimentos o productos para la venta, elaboración de artesanías) y finalmente se considera que el trabajo femenino no es permanente y la remuneración es baja (discriminación salarial).⁹

El trabajo doméstico no se contabiliza y las actividades productivas son consideradas solo como ayuda familiar, la mujer funciona como un comodín dentro de la empresa agraria, debe estar disponible para lo que se necesite, lo cual implica una relación de dependencia económica de la mujer con respecto del hombre e incrementa su carga de trabajo de una doble a una triple jornada en muchos casos ya que además de trabajar dentro de la unidad de producción familiar, tiene que trabajar fuera de la misma en actividades remuneradas, pero además nadie las libera del trabajo doméstico “propio de su sexo” (Dixon-Mueller, 1985).

4.2.4. Estrategias de reproducción

Las estrategias de reproducción social son un conjunto de acciones ordenadas para conseguir objetivos en el corto o largo plazo que los miembros de un colectivo como la familia producen. Las estrategias de reproducción están cronológicamente ordenadas y cada una toma en cuenta los resultados alcanzados por la anterior, (Bordieu, 2011).

El sistema de estrategias de reproducción de un hogar, debe tomar en cuenta la composición del patrimonio que trata de transmitirse, y depende de las ventajas que espera de distintas inversiones sobre los mecanismos de reproducción

⁹ María Dolores García Ramón (1990). La división sexual del trabajo y el enfoque de género en el estudio de la agricultura de los países desarrollados

(mercados: económico, escolar y matrimonial) que le aseguren el volumen y la estructura de su capital. La permanencia de las relaciones sociales se fundamenta sobre las disposiciones socialmente instituidas.¹⁰

Las estrategias de reproducción de fuerza de trabajo incluyen otras formas sociales de reproducción que van más allá del crecimiento natural de la población, como la migración, la incorporación de mujeres y niños en el mercado laboral, los cambios tecnológicos, la reorganización de los procesos de trabajo, venta de fuerza de trabajo y decisiones sobre consumo. Las estrategias de reproducción se dan en unidades familiares de producción, las escuelas y la organización comunitaria. El concepto de reproducción social incluye elementos biológicos y sociales, con presencia en el ámbito demográfico, económico y político.¹¹

Estrategia de reproducción de la vida en su totalidad, es la reproducción de determinado modo de vida, de lo cotidiano de valores, de prácticas culturales y políticas.

¹⁰ Bourdieu. 2011. Las estrategias de reproducción social.

¹¹ De Oliveira y Salles, 1987. Reflexiones teóricas para el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo.

CAPITULO V

5.1 Metodología

En este estudio se hace un análisis cuantitativo de la estructura socioeconómica de Reyeshogpan, tomando como año base el 2015, los datos se obtuvieron a partir del levantamiento de una encuesta aplicada al 56 por ciento de los hogares para conocer la estructura socioeconómica y las relaciones de género al interior de los hogares.

Para realizar el análisis de la estructura socioeconómica de Reyeshogpan se utilizó la metodología de la matriz de contabilidad social aplicada a los pueblos la cual permite analizar las interrelaciones que se establecen entre las diferentes actividades locales y su entorno, como las actividades productivas, distribución del ingreso y el gasto entre los hogares, y las compras de insumos para las actividades productivas que se realizan en la localidad.

5.1.2. Construcción de la matriz de contabilidad social aplicada a pueblos (MCSP)

Los requerimientos para construir MCSP son: 1) Elaborar el plano del poblado. Permite identificar todas las viviendas para hacer el censo general de la población; 2) Selección de la muestra de hogares; 3) Definir el tamaño de muestra; 4) Cuestionario, contiene información cuantificable acerca de las actividades económicas, las fuentes de ingreso y los gastos de los hogares de Reyeshogpan.¹²

¹² Yúnez-Naude, A. y J. E. Taylor.1999. "Manual para la elaboración de Matrices de Contabilidad Social con base en Encuestas Socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales", en: Documentos de Trabajo. Centro de Estudios Económicos, El Colegio de México

La MCSP consta de cinco grandes grupos o tipos de cuenta: 1) actividades productivas; 2) factores de producción; 3) instituciones; 4) capital y 5) resto del mundo (las que capturan las relaciones del pueblo con el exterior).

Para la construcción de una MCSP se requiere de datos reales obtenidos a través de la aplicación de una encuesta. De ahí que sea fundamental el diseño de la prueba piloto y aplicación de cuestionarios a hogares y negocios, así como la depuración de la información mediante la corrección de los posibles errores antes de la fase de campo (Becerril, 1995).

El primer paso para la construcción de la matriz de contabilidad social de Reyeshogpan, consistió en hacer un croquis de la localidad para ubicar a todos los hogares y caminos de acceso al poblado. Después se procedió a la numeración de los hogares, y mediante un muestreo al azar, se eligieron 51 hogares a los cuales se aplicó la encuesta.

Se elaboró una base de datos la cual permitió construir la matriz de contabilidad social de Reyeshogpan.

El cuestionario se conformó de los siguientes apartados:

1.- Características de la vivienda. En este apartado se describe como es la vivienda: número de cuartos, materiales de construcción, servicios con los que cuenta , agua, luz, teléfono, internet, drenaje, baño, y cuál es el combustible que utilizan en los hogares para cocinar.

2.- Miembros del hogar. En este punto se obtuvo información sobre la estructura familiar, número de integrantes por hogar, escolaridad, sexo, estado civil, y lengua que hablan, náhuatl y/o español, y la historia laboral de los integrantes del hogar.

3.- Características de las parcelas. Esta sección captura información acerca de las parcelas y el uso que les dan.

4.- Producción de Cultivos anuales. Para cada cultivo se anotó la superficie, el volumen y valor de la producción, los subsidios para producción, el precio de los productos, el destino de la producción, el autoconsumo (humano, animal y semillas), la venta y las transferencia a otras familias (si regalo producto a familiares o amigos), costos de producción: mano de obra (familiar y asalariada), insumos (semillas, fertilizantes, agroquímicos), costos de transporte y lugar en donde se realizó la compra de insumos y la venta de los productos.

5.-Producción de cultivos. En este apartado se obtuvo información sobre los cultivos anuales, maíz, frijol y los cultivos permanentes, como la pimienta, el café, los cítricos, zapotes, plátanos, entre otros.

6.- Producción de solar o traspatio. En esta sección se registro la producción que obtuvieron los hogares en sus traspatios y el destino de la producción: autoconsumo y/o ventas.

7.- Ganadería. En esta sección se registró la información referente a la producción de animales con que cuenta cada hogar, aves: pollos, gallinas, guajolotes y los subproductos que obtuvieron.

8.- Recursos naturales. Se recabo información sobre el aprovechamiento de los recursos naturales.

9. Activos. Se capturó información sobre la propiedad de los activos, terrenos, equipo y herramientas de trabajo que utilizan en la producción agrícola.

10. Vivienda. En esta sección se obtuvo información sobre el valor monetario de sus predios y viviendas. Además de los costos de construcción y/o reparación de las casas.

11.- Créditos. Se obtuvo información sobre créditos solicitados por los miembros de los hogares.

12.- Ahorros. Se pregunto sobre los ahorros que hicieron los hogares.

13. Otros ingresos y gastos. Se capturó la información referida a los gastos hechos en bienes duraderos y gastos realizados en las compras anuales de cada hogar en el transcurso del año.

14. Gastos en despensa y servicios. Se obtuvo información de los gastos realizados en bienes de consumo y servicios por los hogares.

15. Eventos inesperados. Se registró la información referente a los sucesos o fenómenos naturales que afectaron a los hogares en el año 2015, como el bajo rendimientos en los cultivos, la sequia, los vientos o las lluvias fuertes, las inundaciones, los robos, las pérdidas o daños y el costo de estos fenómenos naturales inesperados.

Además se aplicó entrevista semiestructurada para obtener información de cómo distribuyen su tiempo para realizar sus actividades los integrantes del hogar.

Después de definir las cuentas que formarían parte de la MCSP se asignó una fila (ingresos) y una columna (gastos) para registrar en cada una de ellas las transacciones que se realizaron en la economía de Reyeshogpan. Las cuentas son: 1) actividades productivas; 2) factores de producción (tierra, capital, trabajo asalariado y trabajo familiar); 3) Instituciones (hogares y gobierno); 4) capital (ahorro físico y ahorro humano); 5) resto del mundo (resto de la sierra y resto de México).

5.1.3. Factor de expansión

Para hacer representativa la información de la muestra se calculó el factor de expansión (FE) donde Tot. H es el número total de hogares en Reyeshogpan y Tot. E es igual a los hogares encuestados:

$$FE = \text{Tot. H} / \text{Tot. E.}$$

El FE se obtuvo al dividir el número total de hogares de la localidad (91) entre los hogares encuestados (51).

$$FE= 91/51= 1.78$$

Este número se aplicó a las cuentas de:

- 1) Actividades productivas: maíz, pimienta, café, otros cultivos, producción pecuaria de traspatio, recolección de recursos naturales y comercio.
- 2) Factores de producción: tierra, capital, trabajo asalariado y trabajo familiar.
- 3) Instituciones: hogares de ingresos bajos (HIB), hogares de ingresos medios (HIM) y hogares de ingresos altos (HIA). Gobierno (prospera, 65 y mas, otros programas sociales y programas productivos)
- 4) Capital: ahorro físico y ahorro humano
- 5) Resto del mundo

En el caso de los comercios se aplicó la encuesta a 4 de los 14 que existen en la localidad por lo que nos dio un factor de expansión de 3.5 para esta actividad.

Para el caso de los programas productivos no se aplicó el factor de expansión porque se obtuvo la información del total de hogares dentro de la localidad que fueron beneficiarios de estos programas de gobierno.

La información se capturó en hojas electrónicas de cálculo y se agrupó en las cuentas de actividades productivas, factores de producción, instituciones, capital y resto del mundo para obtener sus totales y se multiplicaron por el respectivo factor de expansión.

En la construcción de la MCSP de Reyeshogpan todas las cifras se expresan en términos monetarios, por eso se asignaron valores al trabajo familiar y al autoconsumo.

CAPÍTULO VI

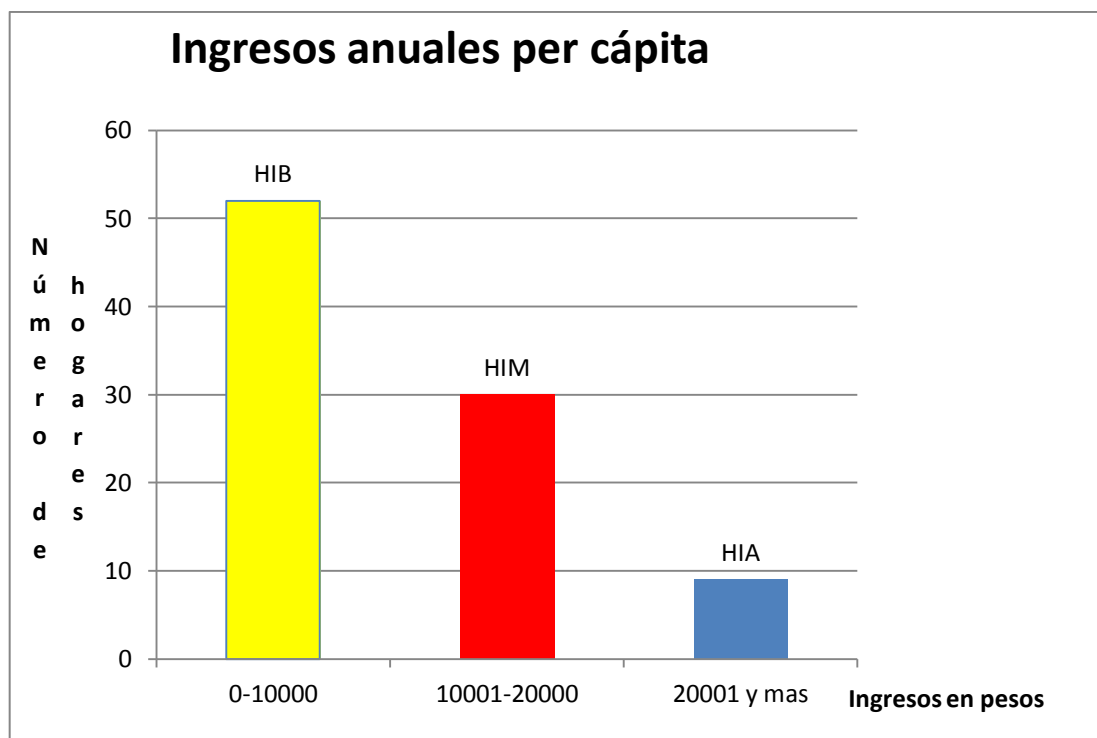
6.1. Resultados y conclusiones

A partir de la encuesta aplicada en 2016 se obtuvo información sobre la estructura socioeconómica de los hogares de Reyeshogpan.

Para la descripción de la estructura económica de Reyeshogpan se identificaron y ordenaron los elementos para integrar el sistema de la contabilidad social de la localidad, es decir, los sujetos económicos, las transacciones económicas y los objetos económicos.

Los sujetos que realizan las actividades económicas en Reyeshogpan son los hogares, el gobierno (programas sociales y productivos) y el resto del mundo (resto de la sierra y resto de México) y se identificaron las transacciones económicas, que son acciones e interrelaciones que se establecen para que los objetos económicos, reales (bienes y servicios) y financieros (dinero), se desplacen de un lugar a otro o de un sujeto a otro.

Los hogares de Reyeshogpan se clasificaron en tres grupos según su nivel de ingreso per cápita. De esta manera se consideraron a tres tipos de hogares: hogares de ingresos bajos (HIB), hogares de ingresos medios (HIM) y hogares de ingresos altos (HIA) cuyos rangos de ingresos se indican en la grafica 2.



Graficas 2 . Clasificación de los hogares de Reyeshogpan

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Los hombres tienen como principal actividad económica, el trabajo remunerado y no remunerado, en el sector agrícola, en tanto que las mujeres se dedican básicamente a las labores domésticas, además de participar en labores de la parcela, en el corte, el acarreo y la limpia de la pimienta. Así mismo, algunas de ellas atienden algún tipo de comercio como son las pequeñas tiendas de abarrotes y molinos de nixtamal

El tipo de tenencia de la tierra en la localidad es la pequeña propiedad. El uso de las parcelas es principalmente agrícola. La superficie que poseen, se encuentra entre 0.15 hectáreas (Has.), como superficie mínima a 2 has., como superficie máxima.

El 67 por ciento de los hogares encuestados tiene parcela propia, 57 por ciento de los hogares tienen jefatura masculina (HJM) y el 10 por ciento corresponde a los hogares con jefatura femenina (HJF). El 10 por ciento renta la tierra para trabajarla, 8 por ciento HJM y 2 por ciento HJF. El 4 por ciento tiene parcelas

prestadas o “a medias” y el 19 por ciento de los hogares no cuenta con parcelas. (Ver figura 2).

Los cultivos son de temporal y los arrendatarios pagan entre \$700.00 a \$1600.00 pesos por hectárea, dependiendo de la calidad de la tierra que renten; a algunos solo es a cambio de que trabajen las tierras, es decir “a medias”, el arrendatario pone el trabajo y arrendador pone la tierra y al final se reparten la mitad de la cosecha.



Gráficas 3. Tenencia de la tierra en Reyeshogpan

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Los lugares a donde acuden a rentar tierras son en las localidades vecinas: Ranchería Morelos, Amatlán, Chiauta, Flores Magón y ahí mismo en Reyeshogpan. Los campesinos que rentan la tierra a medias la utilizan para sembrar maíz y otros cultivos de ciclo corto como frijol, calabazas y ajonjolí.

6.1.1. Actividades productivas agrícolas

Maíz

El 57 por ciento de los hogares de Reyeshogpan siembran maíz en los dos ciclos: Tonalmile(P-V) y Xopalmile (O-I). El destino de la producción que obtienen es para autoconsumo humano, para semillas y para el alimento de los animales que poseen los hogares.

Tabla 2. Cultivo de maíz por tipo de hogar

Tipo de hogar	Volumen total de la producción (ton.)	Precio/ton.	Valor bruto de la producción	Tierra			
				Propia (Has. Cultivadas)	Rentada (Has. Cultivadas)	Propia (estimación de la renta anual)	Rentada (monto anual)
HIB	19.4	6000	116,625	11.3	2.2	13,563	2,670
HIM	24.4	6000	146,839	11.5	5.7	13,884	6,942
HIA	5.6	6000	33,642	3.3	0	4005	0
TOTAL	49.5		297,106	26.2	8.0	31,452	9,612

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

En términos monetarios el consumo de maíz se distribuyó entre los distintos tipos de hogares de la siguiente forma:

Tabla 3. Uso del maíz por tipo de hogar

Tipo de Hogar	Consumo humano en \$	Consumo Animal en \$	Semilla en \$	Producción regalada (\$)
HIB	88985	25,909	1,730	2,029
HIM	106,004	39,387	1447	0
HIA	28,499	4,784	358	0
TOTAL	223,490	70082	3,535	2,029

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares de Reyeshogpan para el 2015, no reportaron ingresos por ventas de maíz en ninguno de los dos ciclos debido a que todo lo que produjeron fue para autoconsumo, sin embargo, la producción fue insuficiente, por lo que tuvieron la necesidad de comprar del exterior alrededor de 44 toneladas de este grano, equivalentes en términos monetarios a 220,000 pesos. De igual forma adquirieron en las tiendas Diconsa de la localidad para consumo humano y para consumo animal.

En la producción de maíz utilizan trabajo familiar y asalariado. Como puede observarse en la tabla 4 los HIB son quienes destinan una mayor cantidad de trabajo familiar para la producción de maíz; el precio que se asignó al trabajo

familiar fue de 85 pesos por jornal que es el precio promedio que pagan en la localidad por jornal agrícola.

Tabla 4 . Distribución del trabajo para el cultivo de maíz por tipo de hogar

Tipo de hogar	Trabajo		Tierra	Total
	Asalariado	Familiar		
HIB	34,585	80,700	16,233	115,286
HIM	30,909	41,118	20,826	72,027
HIA	22,250	11,926	4005	34,176
TOTAL	87,745	133,744	41,064	221,490

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los factores de producción: tierra (propia y rentada) y trabajo (asalariado y familiar), le transfirieron valor al cultivo del maíz por la cantidad de 262, 554.00 pesos. El trabajo familiar fue el que mayor valor aportó a este cultivo.

Los hogares en total para la producción de maíz invirtieron en insumos 50,715 pesos de los cuales 46,385 pesos los gastaron en el resto de la sierra y 795 en la localidad. Los HIB invirtieron una mayor cantidad de dinero en insumos, en total 19,715 pesos, más el costo de la semilla que fue de 1,730 pesos que no lo contabilizan como un gasto debido a que es de su propia cosecha pero para este estudio se le asignó un costo, de acuerdo al valor que tendrían que pagar si tuvieran que comprarla.

Tabla 5. Insumos para la producción de maíz por tipo de hogar

Insumos					
Tipo de hogar	semillas compradas (costo\$)	semillas propias (costo\$)	Fertilizante	Herbicida	Total
HIB	475	1730	17168	2072	21445
HIM	227	1447	17319	2100	21094
HIA	93	358	6693	1032	8176
TOTAL	795	3,535	41,180	5,205	50,716

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

El costo de producción real de un kilogramo de maíz fue de 6 pesos contabilizando todos los factores que intervienen en la producción, los

productores no consideraron todos los costos, solo los insumos y el trabajo asalariado, por tanto para ellos el costo de producción de un kg. de maíz, fue de 3 pesos.

De los hogares que produjeron maíz en Reyeshogpan, solo 11 recibieron subsidio del programa gubernamental Proagro productivo, el monto que recibió cada productor beneficiado fue de 1,100 pesos por hectárea. En total a través de este programa ingreso a la localidad la cantidad de 12,100 pesos, siendo los HIM los principales receptores de este apoyo.

Pimienta

La Pimienta gorda (*pimienta dioica*(L) Merr.) es el cultivo comercial más relevante de la localidad . El precio de este producto es variable, depende de cómo la vendan, seca o verde, limpia o con basura y del lugar de venta. Toda la producción se destina al mercado, los habitantes solo utilizan las hojas para condimentar algunos guisos.

Tabla 6. Producción de pimienta por tipo de hogar

Tipo de hogar	Volumen total de la producción (ton.)	Precio/ton.	Valor bruto de la producción	Tierra		
				Propia (Has. Cultivadas)	Propia (estimación de la renta anual)	Rentada (monto anual)
HIB	16.18	17468.75	199253.2	20.10	285207	0
HIM	15.38	20416.66	161179	18.39	260844	0
HIA	19.32	35250	388056.02	5.10	72457	0
TOTAL	50.88		748488.22	43.60	618507	0

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

El precio de la renta de la tierra, se estimó de acuerdo al valor de la producción.

La mano de obra utilizada para el trabajo y labores para la producción y cosecha de la pimienta es familiar, y asalariada. Los hogares de ingresos bajos (HIB) son los que utilizan una mayor cantidad de mano de obra familiar. (Ver tabla 7).

Tabla 7. Trabajo familiar y asalariado por tipo de hogar

Tipo de hogar	Trabajo		Total
	Asalariado	Familiar	
HIB	19,064	43,272	62,336
HIM	14,979	27,234	42,213
HIA	13,617	6,506	20,123
TOTAL	47,660	77,012	124,671

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares no contabilizan el trabajo familiar como un costo de producción, pero se le asignó un valor monetario equivalente de 85 pesos, precio promedio que pagarían por un jornal en la localidad. Para el cultivo de la pimienta no invirtieron en insumos.

El costo promedio de producción de un kilogramo de pimienta, considerando todos los factores que intervinieron en la producción fue de alrededor de 15 pesos, sin embargo, para los productores fue de 1 peso aproximadamente, puesto que solo consideraron los costos del trabajo asalariado.

En la cosecha de la pimienta participa toda la familia, para el corte, el acarreo, la limpia y el secado. Las mujeres y los niños son los que destinan más tiempo a la limpia y secado de la pimienta.

Los factores de producción que transfirieron valor al cultivo de pimienta fueron la tierra y el trabajo familiar, en total 748,406 pesos. (Ver tabla 8)

Tabla 8. Factores de producción por tipo de hogar

Tipo de hogar	Tierra	Trabajo		Capital	Total
		Asalariado	Familiar		
HIB	285,207	19,064	43,272	797.4	348,340
HIM	260,844	14,979	27,234	4,377	307,434
HIA	72,457	13,617	65,06	53	92,633
TOTAL	618,507	47,660	77,012	5,309.74	748,406

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

La pimienta es la principal fuente de ingresos de los hogares. Los productores venden una parte de su producción en Reyeshogpan a acopiadores pero finalmente esos acopiadores locales la venden en el resto de la sierra. (Ver tabla 9).

Tabla 9. Ingresos por venta de pimienta por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ventas locales	Ventas regionales	Total
HIB	173,799	25,454	199,253
HIM	155,839	5,340	161,179
HIA	112,156	275,900	388,056
TOTAL	441794	306,694	748,488

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIA vendieron la mayor parte de su producción en el resto de la sierra, y obtuvieron mayores ingresos 388,056.02 pesos; los HIM y los HIB vendieron la pimienta a acopiadores locales.

Para la producción de pimienta algunos hogares solicitaron créditos y otros obtuvieron subsidios a través del programa de Fomento Agrícola (herramientas-PESA). (Ver tabla 10)

Tabla 10 .Créditos y subsidios por tipo de hogar

Tipo de hogar	Créditos recibidos	Subsidios gubernamentales
HIB	26700	0
HIM	12816	24000
HIA	10680	0
TOTAL	50196	24000

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIM se beneficiaron de los subsidios gubernamentales y los HIB solicitaron más créditos para el ciclo agrícola 2015.

Así mismo hubo productores que solicitaron créditos a la caja solidaria Tosepan, a la cual pagaron una parte del crédito con producto y otra parte con

dinero, en efectivo y la tasa de interés que pagaron fue del 10 por ciento anual. También algunos campesinos solicitaron préstamos a Coppel, a quien pagaron un interés anual del 25 por ciento. De igual forma algunas familias pidieron dinero a prestamistas y pagaron en efectivo.

Café

La producción del grano es para autoconsumo y para la venta. El precio por kilogramo de café en 2015 osciló entre \$5.00 y \$45.00 pesos de acuerdo al tipo de producto que vendieron, en cereza, pergamino o tostado y molido.

Tabla 11. Producción de café por tipo de hogar

Tipo de hogar	Volumen total de la producción (ton.)	Precio/ton.	Valor bruto de la producción	Tierra		
				Propia (Has. Cultivadas)	Propia (estimación de la renta anual)	Rentada (monto anual)
HIB	4.4	5,420	25,876	14.0	13,126	0
HIM	0.7	6,200	5,548	4.0	3,815	0
HIA	1.2	10,250	9,177	3.1	2,942	0
TOTAL	6.4		40,602	21.3	19,882	0

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIB venden su producción de café en la localidad y destinan una mayor cantidad de grano para autoconsumo.

Tabla 12 Ingresos por cultivo de café por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ventas locales	Ventas regionales	Autoconsumo en \$(Humano)	Total
HIB	32,328	3,001	6,028	41,358
HIM	7,120	0	1,548	8,668
HIA	9,142	3,204	2,241	14,587
TOTAL	48,590	6,205	9,818	64,614

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares que produjeron café en el 2015, únicamente realizaron gastos en la compra plántulas. (Ver tabla 13).

Tabla 13. Gastos en insumos para el cultivo de café por tipo de hogar

Tipo de hogar	Plántulas compradas (costo\$)
HIB	1,735
HIM	2,189
HIA	2,314
TOTAL	6,239

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares que destinaron una mayor cantidad de recursos en la compra de plántulas fueron los HIA, aunque los HIB son los que poseen una mayor superficie sembrada con este cultivo. En la producción de café utilizan mano de obra familiar, mientras en el corte y el secado se involucran las mujeres y niños. (Ver Tabla 14). Los HIB son los que utilizaron más trabajo familiar y asalariado.

Tabla 14. Trabajo familiar y asalariado por tipo de hogar

Tipo de hogar	Trabajo		Total
	Asalariado	Familiar	
HIB	4,539	26,780	31,319
HIM	908	4,539	5,446
HIA	756	605	1,361
TOTAL	6,203	31,924	38,127

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los factores de producción que transfirieron valor al cultivo de café fueron la tierra (19, 882) y el trabajo familiar (31, 924) sumando un total de 58,375 pesos.

Tabla 15. Aportación de los factores de producción por tipo de hogar

Tipo de hogar	Trabajo		Tierra Propia	Capital	Total
	Asalariado	Familiar			
HIB	4,539	26,780	13,126	293	44,737
HIM	908	4,539	3,815	0	9,262
HIA	756	605	2,942	73	4,376
TOTAL	6,203	31,924	19,882	365	58,375

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

La producción de café les generó ingresos a los HIA, pero no a los HIB y a los HIM, debido a que estos últimos vendieron a precios por abajo del costo real de producción.

En el 2015 para la producción de este cultivo, ningún tipo de hogar recibió subsidios gubernamentales ni solicitaron crédito.

Otros productos que obtuvieron los habitantes de Reyeshogpan fueron limas, plátanos, naranjas, frijol, calabaza y ajonjolí, que sembraron combinados con otros cultivos, como el maíz, el café y la pimienta. (Ver tabla 16)

Tabla 16. Otros productos agrícolas por tipo de hogar

Tipo de hogar	Volumen total de la producción (ton.)	Precio/ton.	Valor bruto de la producción
HIB	2.79	Variable	9320
HIM	0.07	Variable	569
HIA	0.07	Variable	1886
TOTAL	2.94		11,776

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Como se observa en la tabla anterior estos cultivos se producen en menor cantidad y se destinan para autoconsumo de las familias. Los hogares venden una pequeña parte de estos cultivos para complementar sus ingresos.

Tabla 17. Ingresos por ventas de otros cultivos por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ventas locales	Ventas regionales	Autoconsumo en \$(Humano)	valor de la producción regalada	Total
HIB	2,583	1,773	3,727	2,109	10,192
HIM	128	0	441	0	569.6
HIA	356	1,281	249	0	1,887
TOTAL	3,067	3,054	4,418	2,109	12,648

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares no solicitaron créditos ni recibieron subsidios para la producción de los cultivos agrupados en la cuenta otros cultivos. Así mismo, por la venta de estos, los hogares obtuvieron un ingreso total de 6,121 pesos. (Ver tabla 17).

Los productores de Reyeshogpan no realizaron compras de insumos para estos cultivos.

Los factores de producción que aportaron valor fueron el trabajo asalariado, el familiar y el capital.

Tabla 18. Aportación de valor de los factores de producción por tipo de hogar

Tipo de hogar	Trabajo		capital	Total
	Asalariado	Familiar		
HIB	11,801	35,101	185	47,088
HIM	8,019	15,886	64	23,969
HIA	7,262	3,631	438	11,331
TOTAL	27,082	54,619	687	82,389

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares que compraron insumos, como los fertilizantes (Urea) y agroquímicos (fitoamina, glifos, hormisán) para la producción de cultivos, los compraron en Cuétzalan y las semillas las consiguieron una parte en Reyeshogpan y otra en el resto de la sierra.

Recolección de recursos naturales

Los productos que los hogares recolectaron de sus solares y parcelas fueron, limones, maracuyá, yuca, árboles de cedro rojo, caobas, caña de azúcar, guanábana, mandarinas, mexquijit, zapote chico, guayabas, duraznos, mangos, litche, chiles, quelites y zapotes. El zapote mamey lo venden por árbol a un precio que oscila entre los \$150 y \$350.00 pesos a compradores que llegan a la localidad del resto de la sierra o bien lo cortan y lo venden en cajas de madera en la localidad o en Cuétzalan. (Ver tabla 19).

Tabla 19. Resumen de la recolección de recursos naturales

Tipo de hogar	Valor bruto de la producción	Producción			Valor de la producción regalada	Trabajo familiar
		Ventas locales	Ventas regionales	Autoconsumo		
HIB	202,738	1,500	0	199,979	89	200,775
HIM	124,297	765	0	219,833	649	133,749
HIA	13,305	0	0	23,238	445	9,532
TOTAL	251,500	3,435	0	443,051	1,183	344,056

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares aprovecharon de sus parcelas y traspatios diferentes tipos de quelites, plantas comestibles y medicinales, frutas silvestres, hongos diversos, madera, leña, algunas aves y conejos, los cuales se destinaron al autoconsumo de las familias.

El recurso natural que mas aprovecharon fue la leña debido a que se emplea como combustible en los hogares. El precio por una “tarea” de leña (5m³= 2500 kg) fluctúa entre los \$300 y \$600 pesos.

Los hogares que no cuentan con parcelas propias tienen que comprar la leña a otras personas.

En el aprovechamiento de los recursos naturales las familias le invirtieron un total de 4,048 jornales de mano de obra familiar, la mayoría realizados por mujeres, niños y niñas de cada familia.

La mayor parte de los recursos naturales que recolectaron fueron para autoconsumo, pero si los hubieran comprado sumarian la cantidad de 443,051 pesos. Los ingresos que obtuvieron los hogares por la venta local de estos productos fueron de 3,435 pesos.

6.1.2. Producción pecuaria de traspatio

La producción pecuaria de traspatio es otra actividad que realizan las familias de Reyeshogpan. Las familias produjeron aves, cerdos y abejas meliponas, de las cuales obtuvieron subproductos como: huevo, carne y miel que fueron

destinados para el autoconsumo a excepción de la miel que fue para la comercialización.

Tabla 20. Inventario ganadero por tipo de hogar

Tipo de hogar	Inventario de ganado en pie		
	Inventario inicial (\$)	Inventario al final del año (\$)	Cambio en el valor del hato ganadero(\$)
HIB	234,761	116,519	118,242
HIM	194,154	99,840	94,313
HIA	100,768	84,283	16,485
TOTAL	529,682	300,642	229,040

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

En la tabla 20 se observa que los HIB fueron los que tuvieron mayor cantidad de animales en 2015, principalmente aves, pollos, gallinas y guajolotes.

En la tabla 21 se observa el cambio en el inventario de ganado en pie por tipo de hogar.

Tabla 21. Cambio en el inventario de ganado en pie por tipo de hogar

Tipo de hogar	Compras (\$)		Nacimiento de animales (\$)	Animales Perdidos, robados, muertos (\$)
	Locales	Regionales		
HIB	4895	8624	699	40815
HIM	2296	3204	751	94811
HIA	142	0	188	34763
TOTAL	7333	11828	1639	170390

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

El cambio en el inventario se obtuvo al sumar las compras de animales que hicieron los hogares, más los que nacieron durante el año, y se les restaron, los que se murieron, perdieron, consumieron, regalaron y vendieron para complementar sus ingresos.

Los HIB fueron los que en 2015 gastaron una cantidad mayor en la compra de animales \$13, 519 pesos; los HIM fueron los que mayor nacimiento de animales registraron, pero también fueron los que mayores pérdidas tuvieron.

Las compras de animales que hicieron los hogares de Reyeshogpan fueron tanto en la localidad como en las localidades vecinas. Las compras locales sumaron un total de 7,333 pesos y las compras que hicieron en el resto de la sierra fueron por un total de 11,828 pesos.

Los tres tipos de hogares, HIB, HIM y HIA, de Reyeshogpan gastaron la cantidad de 19,161.7 pesos en la compra de animales en 2015.

Así como los hogares destinaron una parte de la producción agrícola para el autoconsumo y venta, de la misma manera destinaron parte de la producción pecuaria para satisfacer necesidades alimentarias de las familias y para la obtención de ingresos.

Tabla 22 Destino de la producción pecuaria por tipo de hogar

Tipo de hogar	Destino (ganado en pie)			
	Ventas locales (\$)	Ventas regionales(\$)	Autoconsumo fam.(\$)	Regalados(\$)
HIB	25,151	16,821	54,859	534
HIM	17,444	2,848	41,331	1,068
HIA	712	358	7,744	45,479
TOTAL	43,307	20,027	103,936	47,081

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares destinaron la mayor cantidad de la producción pecuaria, pollos, gallinas y guajolotes, para el autoconsumo, esto sumó la cantidad de \$103,936 pesos, mientras que la cantidad que destinaron para las ventas locales y regionales fue menor \$63, 334 pesos.

Los HIB obtuvieron por la venta de animales en pie la cantidad de \$41,972 pesos, de los cuales \$25,121 pesos fueron por ventas locales y \$16, 821pesos fueron por ventas en el resto de la sierra; los HIM también destinaron una parte de su producción para la venta local que fue por la cantidad de \$17, 444 pesos. Los HIA fueron los que regalaron una cantidad mayor de su producción que en valor monetario sumó 45,479 pesos. (Ver tabla 22).

Los hogares gastaron, la cantidad total de \$159,629 pesos en insumos para la producción pecuaria como alimento balanceado y maíz para el consumo animal, pero no registraron gastos por compra de medicamentos o gastos en veterinario. (Ver tabla 23)

Tabla 23. Insumos para la producción pecuaria por tipo de hogar

Tipo de hogar	Alimento comprado (\$)	Alimento propio (\$)	Total
HIB	54,064	3,987	58,051
HIM	30,411	21,467	51,878
HIA	25,062	24,637	49,699
TOTAL	109,538	50,091	159,629

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los factores de producción que transfirieron valor a la producción pecuaria fueron el trabajo familiar y en menor cantidad el capital (medios de transporte, herramientas, construcciones). El factor de producción tierra no se contabilizó porque, es producción de traspatio. (Ver tabla 24).

Tabla 24. Factores de producción por tipo de hogar para la producción pecuaria

Tipo de hogar	Trabajo familiar (\$)	Capital (\$)	Total
HIB	168,700	57	168,756
HIM	90,175	112	90,287
HIA	60,974	0	60,974
TOTAL	319,848	169	320,017

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares utilizan trabajo familiar para realizar las actividades relacionadas con la producción de animales, como son el cuidado y la alimentación.

En Reyeshogpan 12 hogares recibieron subsidios del gobierno través del programa apícola de abejas meliponas en 2015. Cada beneficiado recibió la cantidad de 23,100 pesos, en especie, 66 ollas con un valor de 350 pesos cada una. Los HIM y los HIA fueron los receptores de este subsidio.

Productos de origen animal

Los hogares que tuvieron producción de cerdos obtuvieron lechones y carne para el autoconsumo y venta. Otros productos de origen animal que los hogares de Reyeshogpan obtuvieron fueron huevos, carne y miel. Los ingresos que recibieron los hogares por la venta de subproductos de origen animal se muestran en la tabla 25

Tabla 25. Ingresos por productos de origen animal por tipo de hogar

Tipo de hogar	Valor bruto de la producción (\$)	Ventas locales(\$)	Ventas regionales(\$)	Autoconsumo(\$)
HIB	22,57.	7,583	1,068	10,534
HIM	50,274	12,958	12,317	11,018
HIA	16,636	1,780	4,895	3,809
TOTAL	89,480	22,321	18,280	25,361

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIM y los HIB destinaron la mayor parte de la producción para el autoconsumo.

Los HIM también destinaron una cantidad mayor para las ventas tanto locales como regionales, que en total sumaron \$25,276 pesos., mientras que los HIB obtuvieron por este mismo concepto la cantidad total de \$8,651pesos.

6.1.3. Comercio y servicios

En Reyeshogpan hay nueve pequeñas tiendas de abarrotes, dos tiendas Diconsa, dos molinos para moler nixtamal, y un local que proporciona el servicio de internet.

Los comercios están ubicados en las mismas viviendas que habitan las familias, por lo que no se considero en la contabilidad la renta de local para los comercios ni gastos en servicios de agua y energía eléctrica. (Ver tabla 26)

Tabla 26 . Ingresos por la actividad comercio por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ingresos/ventas		Total
	Abarrotes	Otros	
HIB	84000	84000	168000
HIM	0	119700	119700
HIA	214802	113750	328552
TOTAL	298802	317450	616252

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIA fueron los que obtuvieron mayores ingresos por la actividad comercio. Las ventas locales de las tiendas de abarrotes sumaron la cantidad de \$502,502 pesos y las ventas regionales, que hacen a vecinos de otras localidades, fueron por \$113,750 pesos. El gasto que hicieron los hogares para la actividad comercio fue para la compra de mercancías, pago de transporte y pago de impuestos. (Ver tabla 27)

Tabla 27. Gastos por tipo de hogar para la actividad comercio

Tipo de hogar	Compras(insumos)	Costo de transporte	Pago de impuestos
	Regionales		
HIB	559,391	9,709	1,487.5
HIM	107,100	0	700
HIA	1,027,992	0	700
TOTAL	1,694,483	9,709	2,887.5

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIA fueron los que compraron una mayor cantidad de insumos para la actividad comercio, aunque no registraron gastos en transporte porque las mercancías se las llevan hasta la localidad. Los comercios son atendidos por los miembros de los hogares a excepción de las tiendas Diconsa.

El capital invertido en la actividad comercio está formado por herramientas y equipo. En el caso de las pequeñas tiendas de abarrotes son mesas, estantes de madera, báscula y algunas cuentan con un refrigerador, en otros tienen molino eléctrico para nixtamal. En el caso de la carnicería, que trabaja una vez a la semana o cada dos semanas, las herramientas que usan son cuchillos y bascula, funciona mas como tienda de abarrotes que como carnicería. (Ver tabla 28)

Tabla 28. Trabajo familiar y capital por tipo de hogar para la actividad comercio

Tipo de hogar	Trabajo Fam. (\$)	Capital (\$)	Total
HIB	137,445	7,000	144,445
HIM	187,425	2,397.5	189,822.5
HIA	149,940	0	149,940
TOTAL	474,810	9,397.5	484,207.5

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los comercios son atendidos principalmente por las mujeres y las niñas de los hogares.

Para la actividad comercio los hogares no recibieron subsidios, por lo que solicitaron créditos a los proveedores que les dan mercancía pero tienen que pagar cada semana, para que les dejen más productos.

6.1.4. Otros ingresos de los hogares

Los hogares de Reyeshogpan además de obtener ingresos por las actividades productivas que realizaron, obtuvieron ingresos por la venta de su fuerza de trabajo, como jornaleros y por trabajo no agrícola en el resto de la sierra. (Ver tabla 29).

Tabla 29 . Ingresos por trabajo agrícola y no agrícola por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ingresos por trabajo agrícola (\$)	Ingresos/trabajo no agrícola(regional)	Total
HIB	322,340	152,190	474,530
HIM	369,741	140,086	509,827
HIA	156,996	145,782	302,778
TOTAL	849,078	438,058	1,287,136

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Otros ingresos que recibieron los hogares fue a través de las remesas que enviaron los integrantes de las familias que migran temporalmente al resto de la sierra, los lugares de migración fueron: Teziutlán, Ayotoxco, Atempan, Cuetzalan y al resto de México: Puebla, Veracruz y Ciudad de México. (Ver tabla 30)

Tabla 30. Ingresos por remesas por tipo de hogar

Tipo de hogar	Remesas		Total (\$)
	Regionales (\$)	Nacionales(\$)	
HIB	74,315	268,513	342,828
HIM	0	33,642	33,642
HIA	17,088	0	17,088
TOTAL	91,403	302,155	393,558

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Las remesas son una fuente de ingresos de los hogares de Reyeshogpan representaron el 8.6 por ciento del ingreso total de los hogares.

Los hogares también recibieron ingresos por la venta de su fuerza de trabajo, en labores agrícolas y no agrícolas, así mismo hicieron gastos para trabajar en el resto de la sierra y en el resto de México que se muestran en la tabla 31.

Tabla 31. Costos de trabajo y migración por tipo de hogar

Tipo de hogar	Suma de costos por trabajo y migración		Total (\$)
	Costos regionales (\$)	Costos nacionales(\$)	
HIB	40,100	117,275	157,375
HIM	0	16,198	16,198
HIA	0	21,360	21,360
TOTAL	40100	154,833	194,933

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIB realizaron gastos en el resto de la sierra y resto de México para trabajar, los cuales sumaron 157,375 pesos; los HIM y los HIA realizaron gastos para trabajar en el resto de México.

Los hogares de Reyeshogpan recibieron ingresos también por trasferencias del gobierno, a través de programas sociales como: Prospera, (pantallas prospera, becas), 65y más, despensas DIF, uniformes escolares y vivienda digna.(Ver tabla 32).

Tabla 32. Ingresos por programas de gobierno por tipo de hogar

Tipo de hogar	*Apoyos del Gobierno (regional)	**Apoyos del Gobierno (Nacional)	Total (\$)
HIB	5,340	776,204.6	781,544.6
HIM	7,476	484,097.7	491,573.7
HIA	0	83,873.6	83,873.6
TOTAL	12,816	1,344,175.9	1,356,991.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

*Uniformes escolares y despendas

** Pantallas prospera, CONAVI, Becas, 65 y+ ,Prospera

En la tabla 32 se muestran los ingresos que recibieron los diferentes tipos de hogares a través de programas gubernamentales y que para los HIB sumo la cantidad de \$781,544.6 pesos, de los cuales \$776,204.6 fueron por apoyos del gobierno federal y \$5,340 del gobierno regional (municipal y estatal). Los HIB bajos son los que captaron la mayor cantidad de subsidios por programas sociales.

Las fuentes de ingreso de los hogares de Reyeshogpan se describen en la tabla 33.

Tabla 33. Composición del ingreso de los hogares de Reyeshogpan

Concepto	Monto (\$)	Porcentaje (%)
Actividades productivas	916,777	20.06
Comercio	616,252	13.48
Trabajo agrícola asalariado.	849,078	18.58
Trabajo no agrícola. asalariado	438,058	9.58
Remesas	393,558	8.61
Apoyo Gobierno	1,356,992	29.69
Total	4,570,714	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

El ingreso de los hogares de Reyeshogpan depende en mayor medida de los programas de apoyo del gobierno y de las actividades productivas, básicamente de la producción de pimienta.

Los hogares destinan la mayor parte de lo que producen al autoconsumo que al asignarles valores monetarios a los productos, de acuerdo a los precios que tendrían que pagar si los compraran en el mercado sumaron la cantidad de 936,095 pesos. (Ver tabla 34).

Tabla 34. Producción destinada al autoconsumo

Actividad Productiva	Cantidad/Autoconsumo (\$)
Maíz	299,136
Pimienta	0
Café	9,818
Otros cultivos	6,527
Recursos naturales	444,234
Producción pecuaria	151,017
Productos. Origen animal	25,361
Total	936,095

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

6.1.5. Gastos de los hogares

Los hogares de Reyeshogpan así como tienen diferentes fuentes de ingresos también tienen diferentes gastos que pagar.

Los hogares, tienen gastos en la producción agrícola, en educación, en bienes de consumo, en el pago de servicios de la vivienda (agua, energía eléctrica, gas, etc.), en transporte y en el pago de créditos. (Ver tabla 35).

Tabla 35. Gastos por tipo de hogar en bienes de consumo

Tipo de hogar	Compras (\$)			
	Alimentos y bebidas (\$)		Bienes de consumo duradero y no duradero (\$)	
	Locales	Regionales	Locales	Regionales
HIB	889,206	271,624	193,077	339,944
HIM	327,947	128,587	126,736	147,596
HIA	90,823	55,963	29,548	42,791
TOTAL	1,307,976	456,175	349,361	530,331

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los HIB gastaron en la compra de alimentos, el 66 por ciento y en bienes de consumo el 60 por ciento de lo que gastaron en total los hogares.

Tabla 36. Gastos (reparación y construcción) por tipo de hogar

Tipo de hogar	Gastos regionales en materiales y salarios (\$)
HIB	182,539
HIM	108,313
HIA	39,160
TOTAL	330,012

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los hogares que realizaron un gasto mayor para las construcciones y reparaciones de sus viviendas, fueron los HIB. Las compras de materiales las realizaron en el resto de la sierra, en Cuétzalan.

Además de los gastos ya mencionados los hogares cuentan con servicios en las viviendas que requieren de un pago, como el servicio de energía eléctrica (pago bimestral) y el del agua (anual), el pago por estos servicios los realizan en la localidad. (Ver tabla 37).

Tabla 37. Gastos en servicios por tipo de hogar

Tipo de hogar	Gastos en servicios (electricidad, agua, etc.)		
	Regionales (\$)	Nacionales (\$)	Total (\$)
HIB	66,194	30,256	96,451
HIM	17,675	19,630	37,305
HIA	3,086	7,209	10,295
TOTAL	86,956	57,095	144,052

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

En la tabla 38, se muestran los gastos que hicieron los hogares en educación en estos se incluyeron costos de inscripción, alimentos, copias, renta de internet, cooperaciones, útiles escolares y transporte para ir a la escuela. (Ver tabla 38).

Tabla 38. Gastos en educación por tipo de hogar

Tipo de hogar	Gastos en educación (\$)		
	*Locales	**Regionales	Total (\$)
HIB	113,991	403,650	517,642
HIM	82,414	51,566	133,980
HIA	4,307	62,834	67,141
TOTAL	200,713	518,051	718,764

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

Los gastos en educación que hicieron los hogares representaron el ahorro en capital humano, estos gastos los realizaron tanto en la localidad como en el resto de la sierra. Los hogares además gastaron en transporte para salir a localidades vecinas a realizar alguna actividad, de igual forma hicieron pagos de intereses por préstamos recibidos. (Ver tabla 39).

Tabla 39. Otros gastos por tipo de hogar

Tipo de hogar	Transporte (\$)	Pago de préstamos e intereses (\$)
HIB	100,812	11,214
HIM	39,986	3,560
HIA	7,049	427
TOTAL	147,847	15,201

Fuente: Elaboración propia con datos de la MCSP

6.1.6. Uso del tiempo en los hogares

La aplicación del uso del tiempo es una herramienta para conocer la división sexual del trabajo, la cual sirve para identificar la desigualdad en la carga de trabajo entre hombres y mujeres. Los resultados sobre la división sexual del trabajo en Reyeshogpan se presentan en la tabla 40.

Tabla 40. Uso del tiempo en los hogares

Actividades	Porcentaje de hogares que realizan la actividad	Tiempo Prom. Mensual / hogar (horas)
01.- Acarreo del agua	9.80	17.7
02.Recolección de leña	82.35	20
03.- Limpieza de la casa	100	32.4
04.-Preparación de la comida	100	49.18
05.-Reparaciones de la casa	100	6
06.- Cuidado de los niños	60.78	122
07.- Cuidado de los enfermos	60.78	106.40
08.- Atención y consejos a los niños	70.58	24.43
09.- Faenas	88.23	5.13

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

En los hogares que aun realizan labores de acarreo de agua, las responsables de esta actividad son las mujeres y las niñas, y para ello emplearon en promedio mensual 17.7 horas.

Las faenas comunitarias las realiza el jefe de familia, la esposa o el hijo o hija mayor. La responsabilidad de atender y aconsejar a los menores de la familia es del jefe de familia, la esposa, el hijo o hija y la nuera o el yerno, según sea el caso. En cuanto a la limpieza de la casa, preparación de los alimentos, cuidado de niños y enfermos, se refiere, es responsabilidad de las mujeres y solo esporádicamente, reciben apoyo de sus hijas, hijos y esposo. Por otra parte, las reparaciones de la casa son responsabilidad de los hombres, los jefes del hogar y de los hijos mayores. En los hogares que recolectaron leña, participaron las mujeres, los hijos y los jefes de familia, para lo cual emplearon en promedio mensual 20 horas. (Ver tabla 41).

Tabla 41. Tiempo invertido en labores domésticas y tiempo libre

Miembro del hogar	Uso del tiempo en labores domésticas	Tiempo libre (incluido el tiempo para dormir) prom. mensual
1 (jefe de familia)	33.11 hrs	265.21 hrs
2(esposa)	212.29 hrs	233 hrs

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Las mujeres son quienes más tiempo invierten en labores domésticas y menos tiempo libre tienen para realizar actividades recreativas y de descanso.

6.1.7 Toma decisiones en los hogares

En los hogares de Reyeshogpan las decisiones de compra de ropa, de comida, de utensilios, de mejoramiento y de reparaciones de la vivienda en 39 por ciento de los hogares las toman solo los varones, en 35 por ciento estas decisiones las toman ambos, el jefe de familia y la esposa, en 15 por ciento el jefe de familia, la esposa y el hijo mayor, en 6 por ciento el hijo mayor y solo en el 4 por ciento de los hogares la esposa es quien toma estas decisiones.

6.1.8 Administración del hogar

La administración del hogar, en 41 por ciento es responsabilidad de ambos, el jefe de familia y la esposa, en 19 por ciento es el jefe de familia el responsable, en 13 por ciento es la esposa la que realiza esta actividad, en 12 por ciento solo es el hijo mayor, en 4 por ciento es el jefe de familia y la hija mayor; en 4 por ciento la esposa del jefe de familia y la nuera, en el 3 por ciento la esposa y la hija mayor y en 2 por ciento interviene el hijo mayor.

6.2. Conclusión

Atendiendo a los principios básicos de la economía descriptiva se identificaron y ordenaron los elementos básicos de la descripción: los sujetos económicos, los actos económicos que desarrollan dichos sujetos, el consumo por ejemplo, y los objetos de los actos referidos, bienes, productos o mercancías.

Los elementos que integran el sistema de la contabilidad social de Reyeshogpan son: los sujetos que realizan las actividades económicas, los

hogares (HIB, HIM y HIA), el gobierno (programas sociales y productivos) y el resto del mundo (resto de la sierra y al resto de México) y las transacciones económicas, acciones e interrelaciones que se dan para que los objetos económicos reales (bienes y servicios) y financieros (dinero) se desplacen de un lugar a otro o de un sujeto a otro, e incluso dentro del mismo sujeto económico.

Las transacciones que se identificaron en el sistema contable de Reyeshogpan fueron:

La efectiva real, cuando hacen trueque los hogares, intercambian productos; la efectiva, real y financiera, operan con bienes, mercancías o servicios, la compra venta de semillas, frutas, granos, animales, insumos para la producción, transporte y comercio; la imputada real, los hogares auto consumen parte de las cosechas de maíz, frijol, café y otros cultivos; las bilaterales el pago de un salario por un trabajo desempeñado; las bilaterales reales, el pago de un salario en especie, los que cortan pimienta a cambio de una parte de lo que se coseche y las unilaterales, las transferencias que hace el gobierno a los hogares a través de los programas sociales o productivos.

Las actividades productivas que les generan ingresos económicos y aseguran la alimentación de sus familias son:

La producción de maíz, no les genera ingreso económico, el producirlo les da la posibilidad de tener alimento para su familia y sus animales, así como también les da a los productores la oportunidad de seguir conservando la semilla “criolla”.

La producción y venta de la pimienta, les genera a los hogares, ingresos monetarios para pagar servicios básicos de las viviendas y comprar alimentos que complementan su dieta y que no producen en sus parcelas y solares. Considerando los costos de producción de la pimienta en términos reales, los HIB y los HIM no obtuvieron ganancias por este cultivo, solo los HIA, debido a que vendieron a un mejor precio su producto. La comercialización del cultivo de

la pimienta depende del mercado regional, porque la acopian en la localidad pero finalmente la venden a compradores en Cuétzalan. La comercialización del resto de los cultivos depende del mercado local. (Ver anexo MCSP)

La producción del café, una parte de la producción la destinan al autoconsumo, y otra parte la venden para obtener ingresos que complementen sus necesidades monetarias.

Los hogares producen otros cultivos: frijol, calabazas, ajonjolí, plátanos, cítricos, etc., con un doble propósito, primero porque forman parte de su alimentación y segundo porque si tienen excedentes los venden en el mercado local y regional y con ello generan ingresos para complementar sus necesidades de dinero.

Las actividades productivas dependen de la transferencia de valor que hacen los factores de producción a los cultivos principalmente la tierra y el trabajo familiar son los dos componentes que más valor transfieren a la producción. (Ver anexo MCSP). El abasto de insumos para la producción depende del mercado regional.

Además de las actividades productivas, los integrantes de los hogares, realizan otras, el comercio, pequeñas tiendas de abarrotes y el trabajo asalariado, jornaleros agrícolas, albañiles, para generar ingresos adicionales que les permiten resolver necesidades de sus familias. El comercio depende del trabajo familiar de mujeres y niñas de los hogares en donde se han establecido las tiendas, y del abasto externo. Sus ingresos dependen de las ventas locales. Los factores que transfieren valor a la actividad comercio son el trabajo familiar, y el capital (Ver anexo MCSP)

Otra fuente de ingresos que tienen los hogares de Reyeshogpan, son los programas del gobierno, principalmente los sociales, estos aportan el 29 por ciento del ingreso total de los hogares. Parte del ingreso de los hogares depende de las transferencias de estos programas, sobre todo los hogares de ingresos bajos.

Los habitantes de Reyeshogpan han desarrollado estrategias de sobrevivencia para generar ingresos y resolver sus necesidades, como la diversificación de cultivos y la venta de su fuerza de trabajo, sin embargo, no han logrado salir de su situación de pobreza. La pobreza entendida como la falta o carencia de recursos para resolver las necesidades básicas de las personas que conforman los hogares y de la falta de tiempo para desarrollar otras capacidades que les permitan a las personas, sobre todo a las mujeres, tener alternativas para generar ingresos que les ayuden a resolver problemas económicos.

La pobreza de los hogares se debe a la escasa superficie de tierra que poseen los hogares, de 150m² a 2 hectáreas, de suelos erosionados y pendientes inclinadas; los cultivos son de temporal, y sus rendimientos bajos; sus ingresos son escasos, no pueden ahorrar para invertir en insumos y hacer más productivas sus tierras. Las condiciones de intercambio que los productores enfrentan en el mercado son de desigualdad, compran caros los insumos y venden baratos sus productos, incluida su fuerza de trabajo.

Otra circunstancia que tienen en contra los hogares para salir de su situación de pobreza es que no obtienen ganancias de las actividades productivas que realizan, los costos de producción son mayores a los ingresos que perciben.

En Reyeshogpan, predomina el sistema patriarcal, con una marcada división sexual del trabajo, estableciendo roles de género que hacen evidentes las condiciones de desigualdad y discriminación hacia las mujeres. Las actividades que las mujeres realizan, como el trabajo doméstico, y su participación en el trabajo de la parcela no son reconocidos socialmente, son consideradas como ayuda familiar.

Las mujeres son más pobres que los hombres porque no tienen tiempo libre para desarrollar capacidades más apropiadas, como aprender nuevos oficios, por ejemplo, para satisfacer sus necesidades y porque no disponen de los medios de producción como la tierra y el capital, debido a su condición de

dependencia con respecto a los hombres, que son quienes tienen el control de los medios de producción y toman las decisiones del hogar.

En Reyeshogpan no existen las condiciones económicas, educativas, tecnológicas y ambientales necesarias para que se genere desarrollo. El desarrollo rural es un proceso de crecimiento integral, económico, cultural, social, político y ambiental, enfocado a mejorar las condiciones de vida, de trabajo y conservación del medio ambiente en las zonas rurales, debe ser planificado y adecuado a las necesidades locales.

Los habitantes de Reyeshogpan no cuentan con oportunidades reales para generar ingresos que les permitan tener una vida digna. Los productos que destinan a la venta son estacionarios, no cumplen con las exigencias de calidad del mercado, por lo tanto los precios pagados no son favorables para los productores. Así mismo, el no contar con tiempo para desarrollar otras capacidades y aprender nuevos oficios hace que la fuerza de trabajo de los campesinos sea mal pagada. Los programas gubernamentales en Reyeshogpan son asistenciales, no generadores de crecimiento económico, ni de desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

Adelman y Taylor.1996.Village Economies: The design, Estimation and Use of Village Economic Models. Cambridge University Press.

Alkire, S. 2014. La dimensión multidimensional de la pobreza. OPHI. <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Multidimensional-povertypresentation-panish.pdf>.

Arriagada, I. 2005. Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. Revista CEPAL 85.

Astori, D. 2001. Enfoque critico de los modelos de contabilidad social.12ª edición.

Baca T. Norma y Herrera T. Francisco.2008. Emergencia de la relación desarrollo rural-género. Convergencia Núm. 48. Revista de ciencias sociales. UAEM.

Balboa.1961. Nociones teóricas generales sobre elementos de contabilidad económica

Becerril G., 1995. “Elaboración de Matrices de Contabilidad Social para Poblaciones Agropecuarias, el caso del Chante, Jalisco” Centro de Estudios Económicos, El Colegio de México, México 1996.

Boltvinik, 2003. Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada. Papeles de población.Vol.9. UNAM.

Bourdieu. 2011. Las estrategias de reproducción social

Castoriadis.1991. Reflexiones sobre el desarrollo y la racionalidad

CONAPO, 2015. Datos abiertos del índice de marginación. Consultado en www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Índice_de_Marginación

Deere 2011 Tierra de mujeres. Reflexiones sobre el acceso de las mujeres rurales a la tierra en América Latina. Tierra y autonomía económica de la mujer rural: avances y desafíos para la investigación

De Oliveira y Salles.1987. Reflexiones teóricas para el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo.

Dixon Mueller, 1985. Women's Work in Third world agricultura.

García,R. D.1990. La división sexual del trabajo y el enfoque de género en el estudio de la agricultura de los países desarrollados.

González, A. Salvador, Fuentes F., Noé A.2010. Matrices de Contabilidad Social Aplicadas a Poblaciones rurales (MCSAP) para analizar el combate a la pobreza.

Guzmán, G., M. González y E. Sevilla de Guzman. 1999. Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible, Madrid, Grupo Mundi-Prensa.

Hartmann, H.1987. Un matrimonio mal avenido: hacia una unión más progresiva entre marxismo y feminismo.

Herrera T., F. 2013. Enfoques y políticas de desarrollo rural en México: Una revisión de su construcción institucional. Gestión y política pública

INAFED, 2010. www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia

INEGI.2010. Censo de población y vivienda

INEGI. 1985. El ABC de las cuentas nacionales

Juárez V. V. X. 1998. Estructura socioeconómica y diversidad agrícola en un poblado de la Sierra Norte de Puebla. Tesis. Universidad Autónoma Chapingo.

Kabeer,N .2015. Gender, poverty and inequality: a brief history of feminist contributions in the field of international development.

Lerner.1990.La creación del patriarcado

Martínez D. Marlen.2002. Análisis del ingreso rural a partir de una matriz de contabilidad social: El caso del maíz en el Bledal Sinaloa. Tesis. Colegio de la frontera Norte.

Moser C.1999. Planificación de género y desarrollo. Lima Perú. Flora Tristán.

Osorio, C. 2011. La emergencia del género en la nueva ruralidad. Revista Punto Género No. 1

Scott, .J.1990. El género: una categoría útil para el análisis histórico.

Stone. R., Meade. 1985. The accounts of society. American Economic Review, American Economic Association, vol. 87(6), pages 17-29, December.

San Vicente R. 1996.Paquete de aprendizaje de contabilidad social. UNAM.

Wanderley, M. N. 2001. La ruralidad en un Brasil moderno. Por un pacto social para el desarrollo rural. En Giarracca. ¿Una nueva ruralidad en América latina? CLACSO.

Yúnez-Naude, A. y J. E. Taylor.1999. “Manual para la elaboración de Matrices de Contabilidad Social con base en Encuestas Socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales”, en: Documentos de Trabajo. Centro de Estudios Económicos, El Colegio de México.

ANEXOS

INGRESOS	GASTOS		1.ACTIVIDADES PRODUCTIVAS						
			1	2	3	4	5	6	7
			MAÍZ	PIMIENTA	CAFÉ	OTROS CULTIVOS	PECUARIAS	RECOLECCIÓN DE REC. NAT.	COMERCIO
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	1	MAIZ	3535.08	0	0	0	70082.16	0	795.66
	2	PIMIENTA	0	0	0	0	0	0	0
	3	CAFÉ	0	0	0	0	0	0	48590.44
	4	OTROS CULTIVOS	0	0	0	0	0	0	3066.94
	5	PRODUCCIÓN PECUARIA DE TRASPATIO	0	0	0	0	0	0	65628.6
	6	RECOLECCIÓN DE REC. NAT.	0	0	0	0	0	0	3435.4
	7	COMERCIO	0	0	0	0	0	0	502502
2.FACTORES DE PRODUCCIÓN	8	TIERRA	41064.6	618507.28	19882.6	0	0	0	0
	9	CAPITAL	0	5309.74	364.9	687	169.1	0	9397.5
	10	TRABAJO ASALARIADO	87745.1	47659.5	6203.3	27082.7	0	0	0
	11	TRABAJO FAMILIAR	133744.75	77011.7	31924.3	54619.3	319848.2	344056.2	474810
3a. HOGARES	12	HIB	0	0	0	0	0	0	0
	13	HIM	0	0	0	0	0	0	0
	14	HIA	0	0	0	0	0	0	0
3b. GOBIERNO	15	PROSPERA	0	0	0	0	0	0	0
	16	65 Y+	0	0	0	0	0	0	0
	17	OTROS PROGRAMAS SOCIALES	0	0	0	0	0	0	0
	18	PROGRAMAS PRODUCTIVOS	0	0	0	0	0	0	0
	19	IMPUESTOS	0	0	0	0	0	0	2887.5
4. CAPITAL	20	PRESTAMOS RECIBIDOS	0	0	0	0	0	0	0
a. AHORRO FISICO	21	INVENTARIO GANADO	0	0	0	0	0	0	0
	22	INTERESES	0	0	0	0	0	0	0
b. AHORRO HUMANO	23	GASTOS EN EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0
5.RESTO DEL MUNDO	24	RESTO DE LA SIERRA	46385.02	0	6238.9	0	349373.7	102430.1	1694483
	25	RESTO DE MÉXICO	0	143000	0	0	0	0	0
TOTALES	26		312474.55	891488.22	64614	82389.08	739473.16	446486.3	2805597.04
DIFERENCIA			0	0	0	0	0	0	0

INGRESOS	GASTOS		2.FACTORES DE PRODUCCIÓN				3.INSTITUCIONES		
							a. HOGARES		
			8	9	10	11	12	13	14
			TIERRA	CAPITAL	TRABAJO ASALARIADO	TRABAJO FAMILIAR	HIB	HIM	HIA
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	1	MAIZ	0	0	0	0	91014.96	106004.3	28499.58
	2	PIMIENTA	0	0	0	0	0	0	0
	3	CAFÉ	0	0	0	0	6028.86	1548.6	2241.02
	4	OTROS CULTIVOS	0	0	0	0	3727.32	441.44	249.2
	5	PRODUCCIÓN PECUARIA DE TRASPATIO	0	0	0	0	65393.64	52349.8	11,554
	6	RECOLECCIÓN DE REC. NAT.	0	0	0	0	199979.44	219833.6	23,238
	7	COMERCIO	0	0	0	0	1082282.72	456534.4	146732.52
2.FACTORES DE PRODUCCIÓN	8	TIERRA	0	0	0	0	0	0	0
	9	CAPITAL	0	0	0	0	0	0	0
	10	TRABAJO ASALARIADO	0	0	0	0	0	0	0
	11	TRABAJO FAMILIAR	0	0	0	0	0	0	0
3a. HOGARES	12	HIB	314565.16	8331.44	69989.6	692773.85	0	0	0
	13	HIM	285485.3	7032.62	54815.1	500126.5	0	0	0
	14	HIA	79404.02	676.4	43885.9	243060.7	0	0	0
3b. GOBIERNO	15	PROSPERA	0	0	0	0	0	0	0
	16	65 Y+	0	0	0	0	0	0	0
	17	OTROS PROGRAMAS SOCIALES	0	0	0	0	0	0	0
	18	PROGRAMAS PRODUCTIVOS	0	0	0	0	0	0	0
	19	IMPUESTOS	0	0	0	0	30256.44	19629.84	7209
4. CAPITAL	20	PRESTAMOS RECIBIDOS	0	0	0	0	0	0	0
a. AHORRO FISICO	21	INVENTARIO GANADO	0	0	0	0	353002.48	288466.5	117252.16
	22	INTERESES	0	0	0	0	-11214	-3560	-427.2
b. AHORRO HUMANO	23	GASTOS EN EDUCACIÓN	0	0	0	0	517641.8	133980.6	67141.6
5.RESTO DEL MUNDO	24	RESTO DE LA SIERRA	0	0	0	0	1375979.16	497283.9	211310.92
	25	RESTO DE MÉXICO	0	0	0	53.4	0	0	0
TOTALES	26		679454.48	16040.46	168690.6	1436014.5	3714092.82	1772513	615000.68
DIFERENCIA			0	0	0	0	0	0	0

INGRESOS	GASTOS		3.INSTITUCIONES					4.CAPITAL	
			b. GOBIERNO					AHORRO FISICO	
			15	16	17	18	19	20	21
			PROSPERA	65 Y+	OTROS PROGRAMAS SOCIALES	PROGRAMAS PRODUCTIVOS	IMPUESTOS	PRESTAMOS RECIBIDOS	INVENTARIO GANADO
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	1	MAIZ	0	0	0	12100	0	0	0
	2	PIMIENTA	0	0	0	143000	0	0	0
	3	CAFÉ	0	0	0	0	0	0	0
	4	OTROS CULTIVOS	0	0	0	0	0	0	0
	5	PRODUCCIÓN PECUARIA DE TRASPATIO	0	0	0	277200	0	0	229039.72
	6	RECOLECCIÓN DE REC. NAT.	0	0	0	0	0	0	0
	7	COMERCIO	0	0	0	0	0	0	0
2.FACTORES DE PRODUCCIÓN	8	TIERRA	0	0	0	0	0	0	0
	9	CAPITAL	0	0	0	0	0	0	0
	10	TRABAJO ASALARIADO	0	0	0	0	0	0	0
	11	TRABAJO FAMILIAR	0	0	0	0	0	0	0
3a. HOGARES	12	HIB	229726.8	121502.8	430315	245805.8	0	0	0
	13	HIM	106159.2	131150.4	254264.1	144085.6	0	0	0
	14	HIA	9612	61730.4	12531.2	42365.4	0	0	0
3b. GOBIERNO	15	PROSPERA	0	0	0	0	0	0	0
	16	65 Y+	0	0	0	0	0	0	0
	17	OTROS PROGRAMAS SOCIALES	0	0	0	0	0	0	0
	18	PROGRAMAS PRODUCTIVOS	0	0	0	0	0	0	0
	19	IMPUESTOS	0	0	0	0	0	0	0
4. CAPITAL	20	PRESTAMOS RECIBIDOS	0	0	0	0	0	0	0
a. AHORRO FISICO	21	INVENTARIO GANADO	0	0	0	0	0	0	0
	22	INTERESES	0	0	0	0	0	0	0
b. AHORRO HUMANO	23	GASTOS EN EDUCACIÓN	0	0	0	0	0	0	0
5.RESTO DEL MUNDO	24	RESTO DE LA SIERRA	0	0	0	0	0	0	529681.4
	25	RESTO DE MÉXICO		0	0	0	59982.78	0	0
TOTALES	26		345498	314383.6	697110.3	864556.8	59982.78	0	758721.12
DIFERENCIA			0	0	0	0	0	0	0

INGRESOS	GASTOS		4.CAPITAL		5.RESTO DEL MUNDO		
			AHORRO FISICO	AHORRO HUMANO			
			22	23	24	25	26
			INTERESES	GASTOS EN EDUCACIÓN	RESTO DE LA SIERRA	RESTO DE MÉXICO	TOTAL
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	1	MAIZ	0	0	443	0	312474.78
	2	PIMIENTA	0	0	748488.22	0	891488.22
	3	CAFÉ	0	0	6205.08	0	64614
	4	OTROS CULTIVOS	0	0	74904.18	0	82389.08
	5	PRODUCCIÓN PECUARIA DE TRASPATIO	0	0	38307.38	0	739473.12
	6	RECOLECCIÓN DE REC. NAT.	0	0	0	0	446486.3
	7	COMERCIO	0	200730.6	416814.8	0	2805597.04
2.FACTORES DE PRODUCCIÓN	8	TIERRA	0	0	0	0	679454.48
	9	CAPITAL	0	0	112	0	16040.32
	10	TRABAJO ASALARIADO	0	0	0	0	168690.6
	11	TRABAJO FAMILIAR	0	0	0	0	1436014.45
3a. HOGARES	12	HIB	0	0	1601082.4	0	3714092.82
	13	HIM	0	0	289394.2	0	1772513.02
	14	HIA	0	0	121734.7	0	615000.72
3b. GOBIERNO	15	PROSPERA	0	0	0	345498	345498
	16	65 Y+	0	0	0	314383.6	314383.6
	17	OTROS PROGRAMAS SOCIALES	0	0	0	697110.3	697110.3
	18	PROGRAMAS PRODUCTIVOS	0	0	0	864556.8	864556.8
	19	IMPUESTOS	0	0	0	0	59982.78
4. CAPITAL	20	PRESTAMOS RECIBIDOS	0	0	0	0	0
a. AHORRO FISICO	21	INVENTARIO GANADO	0	0	0	0	758721.14
	22	INTERESES	0	0	15201.2	0	0
b. AHORRO HUMANO	23	GASTOS EN EDUCACIÓN	0	0	18	0	718782
5.RESTO DEL MUNDO	24	RESTO DE LA SIERRA	0	518051.2		573	5331790.34
	25	RESTO DE MÉXICO	0	0	2019085.2		2222121.39
TOTALES	26		0	718781.8	5331790.3	2222121.7	25057275.3

DIFERENCIA

0

0

0

0

0

