



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

MODOS DE VIDA EN ESPACIOS DE TRANSICIÓN CAMPO- CIUDAD:

COMUNIDAD DE TOCUILA, MUNICIPIO DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO

TESIS

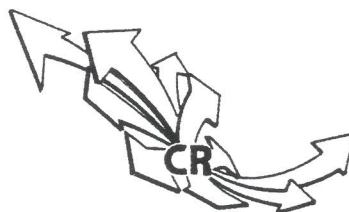
QUE COMO REQUISITO PARCIAL

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

PRESENTA:

LUCIO NORIERO ESCALANTE



**DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES**

Agosto 12 de 2004

Chapingo, Estado de México

MODOS DE VIDA EN ESPACIOS DE TRANSICIÓN CAMPO-CIUDAD:

COMUNIDAD DE TOCUILA, MUNICIPIO DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO

Tesis realizada por Lucio Noriero Escalante bajo la dirección del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN: DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTOR:



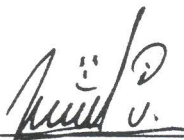
DR. CRISTOBAL SANTOS CERVANTES

ASESOR:



DR. GUILLERMO TORRES CARRAL

ASESOR:



M.C. Ma. DE LOS ÁNGELES PÉREZ VILLAR

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma Chapingo, por el apoyo que me brindo durante mi formación como estudiante.

Al Programa de Investigación y Servicio en Regionalización Agrícola y Desarrollo Rural Sustentable, por el apoyo económico otorgado en la realización de esta investigación.

A la Secretaría de Educación Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado de México por otorgarme una beca correspondiente a la promoción 2002-2003.

A la Lic. Paula Ravest Balladares Subdirectora de la Unidad de Planeación Organización Y Métodos de la UACH y M.C Margarita González Huerta jefa del Departamento de Estudios Educativos de la misma instancia, por las facilidades que me brindaron durante la realización de mis estudios de maestría.

A la M.C. Maria de los Ángeles Pérez Villar, por sus valiosas sugerencias y aportaciones en la metodología empleada para abordar el presente trabajo.

Al Dr. Cristóbal Santos Cervantes, a quien reconozco su atinada dirección que hizo finalmente la culminación del presente trabajo de investigación.

Al Dr. Guillermo Torres Carral, por brindarme su amistad, tiempo y dedicación en la asesoría del presente trabajo de investigación.

DATOS BIOGRÁFICOS

Lucio Noriero Escalante, es especialista en Sociología Rural, ha participado como ponente en seminarios, congresos y talleres donde se han abordado temas relacionados con la problemática del sector agropecuario en México. Asimismo ha colaborado como coordinador Y evaluador en proyectos de desarrollo rural auspiciados por la SAGARPA.

Ha realizado actividades de capacitación en el INEGI y actualmente se desempeña como Asesor Técnico en el Departamento de Estudios Educativos de la Unidad de Planeación Organización y Métodos de la Universidad Autónoma Chapingo.

RESUMEN

Autor: Lucio Noriero Escalante

Modos de vida en espacios de transición
campo ciudad: comunidad de Tocuila,
Texcoco, México.

12 de agosto de 2004

(Bajo la dirección del Dr. Cristóbal Santos).

El objeto de estudio de esta investigación son los modos de vida en espacios de transición campo ciudad.

En este trabajo se presenta un breve panorama del crecimiento urbano en México que incluye conceptos como nueva ruralidad, modos de vida y vida cotidiana, y temas como la cuestión urbana y rural, la estructura agraria, y las entrevistas de historia de vida que fueron realizadas a personas originarias y las que han llegado recientemente a vivir en el área geográfica de estudio: San Miguel Tocuila, comunidad que pertenece al municipio de Texcoco, Estado de México. Estos conceptos y temas se constituyen como premisas fundamentales para reconstruir la percepción que tiene la gente en el transcurrir del tiempo vivido en la comunidad sobre el futuro que se proyecta para ésta, debido al cambio en el uso del suelo de agrícola a habitacional principalmente.

Esta investigación es analítica, crítica y propositiva. Se le apuesta a la conciencia individual, social y colectiva de los ejidatarios de la comunidad de Tocuila y al vínculo de éstos con las instituciones del desarrollo agrícola y rural del Estado y la Federación mexicana, para que juntos propicien los mecanismos para la organización del trabajo comunitario y den congruencias de acción hacia una reactivación de la producción en el sector agropecuario.

Palabras clave: Nueva ruralidad, modos de vida, vida cotidiana, estructura agraria.

SUMMARY

Author: Lucio Noriero Escalante

Ways of life In spaces of rural-urban
transition: Tocuila, community, Texcoco of
Mexico.

August'12, 2004

(Under the direction Dr. Cristóbal Santos).

The object of study of this investigation are the life ways in spaces of rural / urban transition.

In the work, a brief panorama of the urban growth in Mexico is presented, including concepts such as new rurality, life ways and everyday life, themes such as the urban and rural question, the agrarian structure, and interviews of life histories that were carried out to people who were born, or arrived recently to live, in the geographical area under study: San Miguel Tocuila, a community that belongs to the municipality of Texcoco, State of Mexico. These concepts and themes constitute the fundamental premises to reconstruct the perception that people have acquired through the lapse of the time they have lived in the community of the future that projects upon it, mainly due to the change in the land use from agricultural to residential.

This investigation is analytic, critic and propositive. The bet is on the individual, social and collective conscience of the ejidatarios in the community of Tocuila and on their links with the State's agricultural and rural development institutions and with the Mexican Federation, so that together they propitiate mechanisms for organization of the community work and so that they give action congruency for a production reactivation in the agricultural sector.

Keys Words: New ruralidad, ways of life, daily life, agrarian structure.

CONTENIDO

Resumen.....	v
Summary.....	v
Introducción.....	1
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos.....	5
Hipótesis general.....	6
Hipótesis específicas.....	6
Contenido del trabajo.....	6
Metodología.....	7
 CAPÍTULO I. Consideraciones conceptuales y panorama del crecimiento urbano en México.....	 11
Introducción.....	11
1.1 Neoliberalismo y transformaciones en el territorio rural-urbano.....	11
1.2 La nueva ruralidad.....	15
1.3 Modos de vida.....	18
1.4 Vida cotidiana.....	19
1.5 Panorama nacional del crecimiento urbano 1990-2000.....	23
 CAPÍTULO II. Marco geográfico y la cuestión agraria/rural del municipio de Texcoco.....	 28
Introducción.....	28
2.1 Breve historia de la región del Acolhuacan (Texcoco).....	28
2.2 Ubicación y extensión territorial del municipio de Texcoco.....	30
2.3 Factores sociodemográficos.....	31
2.4 Actividades agrícolas.....	31
2.5 Actividades ganaderas.....	36
2.6 Ubicación de la comunidad de Tocuila.....	37
2.7 Condiciones sociodemográficas y principales actividades primarias de la comunidad	37
2.8 Historia agraria en Tocuila.....	40
2.9 Importancia y significado de la cuestión agraria.....	43

Capítulo III Estructura agraria, problemática del sector agropecuario en México y su vínculo con el surgimiento de los nuevos actores y nuevos conflictos en el campo.....	59
Introducción.....	59
3.1 Estructura agraria.....	59
3.2 Breve reseña de las reformas agrarias en México.....	64
3.3 Tendencias del sector agropecuario en México 1990-2000.....	66
3.4 Espacios periurbanos y agricultura periurbana.....	76
3.5. Nuevos actores y nuevos conflictos por el uso de los espacios rurales.....	78
3.5.1 El aeropuerto internacional de la ciudad de México.....	79
3.5.2 El campo no aguanta más.....	81
Capítulo IV. Historias de vida y análisis de las entrevistas	85
4.1. Historias de vida de las personas que siempre han vivido en la comunidad de Tocuila.....	85
Historia de vida con el Sr. Celso Ramírez Torres.....	85
Historia de vida con el Sr. Adolfo Velázquez Behesa.....	104
Historia de vida con la Sra. Nora Elizalde.....	117
Historia de vida con el Sr. Obdulio Ruiz Ayala.....	121
4.1.1 Análisis de las historias de vida de las personas que siempre han vivido en la comunidad.....	125
4.2 Historias de vida de las personas que han llegado a vivir recientemente a la comunidad	135
Historia de vida con el Sr. Jaime Aniceto Bautista Castro.....	135
Historia de vida con la Sra. Guadalupe Carbajal Tinoco.....	149
4.2.1 Análisis de las historias de vida de las personas que han llegado recientemente a vivir a la comunidad	155
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones.....	161

Anexos.....	174
Figura 1. Juego denominado “el piso”	174
Mapa 1. Ubicación de Texcoco.....	175
Mapa 2. Pueblo de Tocuila.....	176
Mapa 3. Fraccionamiento de Tocuila.....	177
Fotografías de la comunidad de Tocuila.....	179
Foto 1 y 2. Cultivos en patios de casas recién construidas	178
Foto 3 y 4. Patios de viviendas donde aprecia forraje usado como alimento para los animales y corrales de vacas y cerdos.....	179
Foto 5 y 6. Se aprecia construcciones recientes en los terrenos de cultivo.....	180
Foto 7. Reminiscencia del transporte tradicional y moderno	181
Foto 8. Paredes de las viviendas con grafitis.....	181
Foto 9. Iglesia de “San Miguel” santo patrono de la comunidad	182
Capítulo VI. Epílogo.....	183
Bibliografía	206

Introducción

Son variados y complejos los factores que intervienen en el proceso de expansión¹ urbana. Por una parte, los problemas inherentes a la ciudad, consolidada la escasez de suelo, y su elevado precio, así como la congestión de las urbes, actúan como factores de expulsión. Estos factores tienen que ver con cuestiones ambientales: polución atmosférica, contaminación acústica, escasez de espacios verdes y abiertos; disfunciones sociales: marginación, deshumanización, inseguridad; disfunciones económicas: congestión del tráfico rodado, carestía del suelo, escasez de viviendas; y también con el acceso a determinados servicios por masificación, despersonalización.

Por otra parte, dentro de los atractivos ocupan un lugar destacado la calidad ambiental, el paisaje, el silencio, la proximidad de los espacios naturales (ríos, bosques, selvas); en definitiva las cualidades intrínsecas de los espacios abiertos, propios de los espacios rurales, donde la abundancia y el menor precio del suelo favorecen un uso más extensivo del mismo, al tiempo que son menores las exigencias administrativas para aprobar las nuevas localizaciones.

¹ “...(i).- un acelerado proceso de “contraurbanización” o “suburbanización” como consecuencia de un mayor consumo de los espacios “rurales” por las industrias de la construcción, turísticas, recreacionales y ambientales; (ii) (...) una profunda transformación en la estructura ocupacional de los pequeños centros poblados al disminuir el empleo en las actividades primarias e incrementarse el empleo en actividades secundarias y terciarias; y (iii).- los patrones culturales y estilos de vida “rurales” –frecuentemente percibidos como “atrasados”- están siendo rápidamente transformados ante el avance de valores vinculados a la “modernidad” es decir a estilos “urbanos”. Llambi (1994).

Por último, otros factores como el desarrollo y modernización de infraestructuras, la generalización de los medios de transporte privados y el desarrollo de nuevos hábitos de vida resultan decisivos en la cristalización de este tipo de cambios.

En las ciudades que se encuentran dentro de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México² (ZMCM), los procesos de expansión urbana se manifiestan en la transformación de la actividad rural, en especial de la estructura agraria, así como la transformación de los modos de vida de sus pobladores. En este trabajo, se entenderán como modos de vida, la articulación y organización concreta que la gente realiza entre los diversos ámbitos de su vida social, tanto en términos de la práctica y/o actividad como en términos de percepciones, estados y/o contenidos intencionales y actitudes, ya que en éstas últimas podemos apreciar que los modos de vida y las formas de desarrollo, son también diversas de acuerdo con la diversidad de estratos de la población. En las comunidades cercanas a zonas urbanas, los habitantes varían poco y están regulados por las distintas actividades que se realizan en la comunidad: por ejemplo el toque de la campana para ir a la escuela, el silbato del camión que se dirige a la ciudad, etc. En cambio en otros lugares son las manifestaciones naturales las que

influyen, las que actúan en su forma de vida, con el canto del gallo se levantan, se guían por las estrellas, observan cuidadosamente a los animales por ejemplo: cuando los zopilotes emprenden el vuelo en la tarde, es indicio de viento, cuando canta un tecolote es indicio de que se aproxima una muerte, los campesinos se valen de estos indicios para pronosticarlos acontecimientos de la vida cotidiana. Por otra parte, en el medio rural se cree en la existencia de brujas, nahuales, brujerías, chamanes, curanderos milagrosos, lloronas, etc, se cree en los sueños, bebidas sagradas, talismanes, amuletos. Sánchez. (1976).

Con respecto a la estructura agraria ésta se entenderá mediante la forma en que los individuos perciben el papel de la agricultura en aspectos como: 1.- La tendencia de la producción agrícola, 2.- Inserción al mercado. 3.- Cambio en el patrón de cultivos, 4.- Cambios en la estructura agraria, estructura de la propiedad y de la producción, 5.- El empleo rural, 6.- Servicios urbanos en el campo, 7.- Áreas agrícolas en la ciudad, sobre todo por que ésta es la base material de su reproducción social y en ella se encuentran presentes las contradicciones de los factores de la producción como son la tierra, el trabajo y el capital.

² Las 16 delegaciones y los 35 municipios que conforman la ZMCM, alcanzan un volumen poblacional de 17.8 millones de habitantes. La ZMCM, es considerada por el volumen de su población como una de las ciudades más grandes del mundo. La concentración de esta población y de las actividades productivas, es producto de años de relaciones culturales, sociales, políticas y económicas. No obstante, como referente inmediato de su conformación se tiene la década de los cuarenta, cuando la mancha urbana de la ciudad central se propagó e integró a su traza de ejidos, haciendas, pueblos, rancherías, antiguas villas y poblaciones que hasta entonces figuraban como localidades independientes dentro de la jurisdicción del Distrito Federal. INEGI (2003).

El presente estudio se enfoca principalmente al análisis de las transformaciones en la estructura agraria y los cambios en la forma de vida, de los pobladores de la comunidad de Tocuila, municipio de Texcoco, estado de México la cual se ha dado como consecuencia del acelerado proceso de urbanización; debido fundamentalmente a la cercanía con la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Las transformaciones que sufre esta comunidad obedecen particularmente al cambio del uso del suelo agrícola-rural (o bien de forestal a agrícola) a la supremacía urbana, de la dispersión a la concentración de la población, de regímenes de propiedad de la tierra ejidales-comunales (o bien la urbanización del ejido/agrícola) a privadas, tendencialmente al cambio de uso de suelo principalmente habitacional.

Para realizar este trabajo de investigación nos centramos en la estructura agraria y social puesto que los sujetos sociales nacen y se socializan en medio de estructuras preexistentes que prefigurarán sus prácticas culturales específicas, pero que, a su vez, serán activamente reproducidas, modificadas y adaptadas por estos mismos sujetos en función de intereses, identidades y contextos cambiantes sobre todo porque a partir de ahí los sujetos sociales definen sus modos de vida, mediante el trabajo del que obtienen los recursos para vivir, al que llamaremos ámbito del trabajo productivo. Otro aspecto en el cual gira la investigación, es en torno al vínculo que se establece con los pobladores por la cercanía con la ciudad y

las implicaciones que ésta tiene en los cambios que se han dado en la forma de vida.

Es en tal sentido que esta investigación busca comprobar los cambios ocurridos en los modos de vida a raíz de la creciente urbanización y para avanzar en dicha dirección, planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo influye la nueva relación campo-ciudad en la transformación de la vida cotidiana de los pobladores de la comunidad de Tocuila y qué implicaciones tiene en la estructura agrícola/agraria de la localidad?

Para responder a esta pregunta nuestro trabajo se propuso alcanzar los siguientes objetivos General y específicos

Objetivo General

1. Analizar cómo se configura y redefine la forma de vida en los espacios de articulación campo-ciudad a partir de las transformaciones rurales/agrícolas.

Objetivos Específicos

- 1.1 Conocer la percepción sobre los logros o limitaciones de los pobladores en las transformaciones de la estructura agraria. Ello significa

cómo se entrelaza lo individual —autonomía— con lo estructural (contexto), en el que se dan los cambios en la estructura agraria.

1.2 Conocer los aspectos dinámicos de los modos de vida a partir de la comprensión de cómo y por qué se configuran unas u otras formas de vida cotidiana.

1.3 Conocer los procesos de expansión urbana y sus implicaciones en el uso del suelo agrícola a uso habitacional principalmente. Ello nos permitirá delinear la construcción de un posible plan de desarrollo rural comunitario con una visión de territorialidad.

En función de la pregunta de investigación y de los objetivos que nos planteamos, surgieron las siguientes hipótesis de trabajo:

Hipótesis General

El acelerado proceso de expansión urbana implica modificaciones rurales en la estructura agraria de las ZMCM, principalmente en la comunidad de Tocuila, municipio de Texcoco Estado de México. Ello genera respuestas de resistencia o apoyo de los pobladores a la modificación de sus modos de vida históricamente arraigados en la tenencia de la tierra.

Hipótesis Específicas

1.1 En estas respuestas emergen diferentes niveles de conciencia y organización en cuanto a la valorización de la tierra o bien a un rechazo de prototipos de formas de vida.

1.2 Esta percepción (niveles de conciencia), es diferente según la estructura de edad de la población.

Contenido del Trabajo

El presente documento ha sido estructurado en cinco partes. En la primera parte se exponen las consideraciones conceptuales para el presente trabajo, entre las que cabe destacar modos de vida, vida cotidiana, nueva ruralidad y un panorama del crecimiento urbano en México; ello nos abrirá las puertas para el capítulo dos, ya que en éste se presenta el marco geográfico general del municipio de Texcoco, Estado de México, lo cual nos abre un horizonte de conocimientos en aspectos como son las condiciones sociodemográficas, actividades agrícolas y ganaderas que prevalecen a nivel municipal y en la comunidad en estudio. En la tercera parte, la estructura agraria, es el tema que cobra mayor importancia se parte de una breve historia sobre la tenencia de la tierra en México y se presentan algunos de los nuevos movimientos sociales en defensa de la tierra no sin antes conocer la importancia y significado que tiene la tierra en sus aspectos simbólicos y como fuente productora de alimentos en zonas que se encuentran en áreas conurbadas. En la cuarta parte se presentan las entrevistas tal como los entrevistados conciben su vida cotidiana y perciben los cambios en la estructura agraria en la comunidad de Tocuila. En la quinta parte, se

presentan las consideraciones, balances y perspectivas de las transformaciones en los modos de vida y tenencia de la tierra en la comunidad en estudio.

Metodología

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron dos tipos de datos a).- Los empíricos obtenidos a través de las entrevistas, complementados con observación realizada durante el trabajo de campo, y b).- los provenientes de un análisis conceptual y descriptivo que se obtuvo a través de una revisión hemero/bibliográfica

La manera en que se obtuvo la información, fue mediante entrevistas de historias de vida las cuales están formadas por relatos que se producen con una intención: elaborar y transmitir una memoria personal o colectiva que hace referencia a las formas de vida de una comunidad o período histórico concreto y surge a petición de un investigador, esto la diferencia de las autobiografías, las historias de personajes, los cuentos populares, las tradiciones orales que se difunden en el interior de un grupo, las diferencia pero no las aísla.

La historia de vida se va creando a medida que la investigación avanza según los objetivos, los hallazgos y sus límites está dirigida a orientar la vida y acción de quien la narra. El entrevistador trata de aprender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias. La historia de vida presenta la visión

de su vida que tiene la persona, en sus propias palabras, en gran medida como una autobiografía común. Taylor y et al. (1987)

No obstante lo anterior, es preciso dejar claro que la estrategia de utilizar la historia de vida no es la de conocer los relatos personales en sí mismos, sino tomarlos para conocer partes de un universo social. Ya que “en la historia de vida se revela como de ninguna otra manera, la vida interior de una persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por realizar su destino en un mundo que con demasiada frecuencia no coincide con ella en sus esperanzas e ideales” Burgess (1987).

Es pertinente dejar claro que la forma en que se pretende abordar el trabajo de campo es en términos de producción de información, antes que de recoger datos preexistentes. Por lo tanto la información que se produzca, particularmente las narraciones de los pobladores de la comunidad de Tocuila serán las que nos den cuenta de sus experiencias vividas, reunidas en sus memorias y que mediante la entrevista de historia de vida el entrevistado seleccionará lo que recuerda y lo que olvida. De esta forma el trabajo de campo es como una fase de producción o coproducción entre el investigador y el entrevistado y no simplemente una recolección de información.

Con respecto a la primera parte, además de la observación se estructuro una guía de entrevistas que nos permitió conocer el contexto interno y externo el que viven y desempeñan sus actividades cotidianas los habitantes de la localidad y de esta forma poder estudiar una situación para

diagnosticar necesidades y problemas a efecto de aplicar los conocimientos con fines prácticos. El tipo de entrevista que aplicamos como ya se ha hecho referencia está basada en la metodología propia de la entrevista de historia de vida la cual se estructuro de la siguiente manera:

En total fueron 6 las entrevistas realizadas. Dos de ellas se hicieron directamente a personas claves. Otras dos más se aplicaron a vecinos pertenecientes a la comunidad territorial seleccionada. Las dos restantes se realizaron a nuevos avecindados de la mismas zona territorial y que en ese sentido tienen un contacto “cotidiano” con cada una de las actividades propias de la comunidad. Las sesiones de las entrevistas a los personajes clave de la unidad territorial seleccionada fueron en cinco sesiones. Cada una de 60 minutos de duración. Las entrevistas con los vecinos (dos) fueron en dos sesiones de 40 minutos cada una. Las entrevistas con los nuevos avecindados también fueron de dos sesiones cada una de 40 minutos.

Las entrevistas respondieron a aspectos relativos a:

1. Origen de residencia (lugar de nacimiento, tiempo de vivir en la comunidad, etc.)
2. Costumbres y tradiciones de la comunidad (fiestas del pueblo, hábitos alimenticios, juegos infantiles, mitos, vestimenta)
3. Crecimiento Urbano (implicaciones de la cercanía de la ciudad con los modos de vida de los habitantes).
- 4.- Actividades agrícolas y agrarias que prevalecen en la comunidad.
5. Impacto ecológico (escasez de agua y deforestación).

6. Percepciones de los entrevistados en relación a los cambios en el uso del suelo agrícola a uso habitacional.

Es importante destacar que la forma en que se abordó el trabajo de campo es en términos de producción de información, antes que de recoger datos preexistentes. Por lo tanto, las narraciones de los pobladores de la comunidad de Tocuila son las que nos darán cuenta de sus experiencias vividas, reunidas en sus memorias y que mediante la entrevista ellos seleccionarán lo que recuerdan y lo que olvidan. De esta forma el trabajo de campo es como una fase de producción o coproducción entre el investigador y el entrevistado y no simplemente una recolección de información.

Por lo que se refiere a la revisión hemerobibliográfica se consultaron documentos sobre: la cuestión agraria; estructura agraria; nueva ruralidad; agricultura periurbana; el campo y la ciudad, modos de vida y vida cotidiana. También se obtuvo acceso a documentos oficiales como: copia simple expedición gratuita para uso exclusivo de investigación del expediente de tierras tramitado por la Comisión Local Agraria bajo el Número XIII A y siguientes del Registro Agrario Nacional con fecha 30 de junio de 1925; Acta de deslinde del ejido definitivo del pueblo de Tocuila y sus barrios San Felipe y Santa Cruz de Abajo, del Registro Agrario Nacional con fecha 09 de mayo de 1936; notas periodísticas de la Jornada sobre la construcción del aeropuerto internacional de la Ciudad de México en el Valle de México.

Capítulo I

Consideraciones conceptuales y panorama del crecimiento urbano en México

Introducción

En este capítulo se presentan y analizan diversos conceptos que van desde la Nueva Ruralidad, estructura agraria y modos de vida, hasta llegar al panorama actual del crecimiento urbano. Se hace un análisis del modelo actual de “libre mercado” (neoliberalismo) en sus más importantes interpretaciones, así como sus antecedentes, para llegar al tránsito hacia una nueva ruralidad con visión territorial; reconociendo que el modelo neoliberal se encuentra en declive y es responsable de haber aumentado la pobreza extrema y deterioro de los recursos naturales. Esto nos conducirá a plantear un nuevo modelo alternativo como transición que llegue a otorgar una mejor producción y distribución de la riqueza social especialmente a las poblaciones más necesitadas y revierta asimismo la crisis ambiental.

1.1. Neoliberalismo y transformación en el espacio rural-urbano

El modelo actual de desarrollo neoliberal en su versión actual fase monopólica se sustenta en una forma de dominio excluyente de las clases explotadas, lo cual desde luego, genera una concentración de capitales en pocas manos y por lo tanto una gran polaridad social y disparidad regional. (B. Rubio. 2001). Entiende por dominio excluyente a una forma de explotación y de exclusión que no es capaz de reproducir a las clases

subalternasen su condición de explotados, sino que los excluye debido a su carácter depredatorio. Es lamentable pero la fuerza laboral se convierte en desechable, se utiliza y se excluye para buscar nuevas fuentes de valor que tienden a ser inútiles. De esta forma la explotación genera exclusión y el capital no es capaz de reproducir la fuente de su riqueza. Los ejes analíticos para desentrañar la exclusión de los campesinos la autora los clasifica en tres: el sector especulativo financiero, el sector industrial transnacional y el sector agroalimentario multinacional.

Por otra parte, el modelo al que se hace alusión se caracteriza por las políticas de reforma económica y de ajuste estructural impuestas por los organismos internacionales como son el BM, FMI, BID, etcétera, en nuestras sociedades, independientemente de que éstas pertenezcan a países ricos o países pobres. En definitiva estas políticas inciden a la hora de diseñar el futuro en los espacios rurales; por lo tanto, es pertinente indagar en el nivel local cómo se manifiestan y repercuten los indicadores y medidas de política macroeconómica a fin de explicar, delimitar y, en consecuencia, tener la posibilidad de conocer con más precisión el problema de las disparidades regionales en torno a las transformaciones que se han dado en la estructura agraria y los modos de vida de los habitantes del medio rural, que influyen de manera directa en los satisfactores de vida como son el acceso a vivienda, educación, alimentación, salud, además de la creación de fuentes de empleo, que todos en su conjunto son parte importante para el buen desarrollo de la nación.

Aunado a lo anterior en los años recientes se observa como en todos los niveles locales, regionales, nacionales y a escala mundial, se profundiza en el entorno económico e institucional los cambios vertiginosos que crean las condiciones para una expansión sin precedentes de los procesos de globalización económica. Ello va a tener sin duda una importancia trascendental en la reestructuración del aparato productivo a nivel nacional, regional y local; la reconfiguración del sistema territorial, en el plano urbano y rural que lo acompaña; la modificación de las estructuras agrarias y los mercados de tierras; grupos sociales en las que se asienta, y la agudización del impacto que todo ello supone sobre el entorno ecológico en el que este modelo se despliega. Lo cual acentuará aún más, si cabe, la repercusión de estas dinámicas sobre el espacio rural, su tejido social productivo, y en concreto sobre su desmedido crecimiento y transformaciones en las estructuras agrarias.

El retroceso constante de las actividades agrícolas/agrarias en relación con su menor productividad y su inserción en la economía competitiva en donde la producción se orienta ya en su casi totalidad al mercado y no al mantenimiento de la familia campesina, ha supuesto un abandono completo de las áreas rurales.

Aunado a ello la agricultura ha conocido una mutación técnica económica que ha transitado de los sectores tradicionales de producción, donde prevalece una forma de producción generalmente en condiciones de temporal, y sin el uso adecuado de fertilizantes, semillas mejoradas y

plaguicidas y sobre todo que la producción se dirige en su mayor parte al autoconsumo; a los sistemas modernos agrícolas donde por medio de una intensa inversión en capital financiero, empleo masivo de productos químicos y el uso de tecnologías mecanizadas como instrumentos de riego, maquinarias; y sobre todo el uso de las biotecnologías principalmente como la manipulación genética de plantas y especies animales y la producción va dirigida al mercado mundial, que ha incrementado a su vez notablemente la dependencia de la industria que provee de estos elementos o transforma una parte creciente de la producción. En el mismo sentido también hay que considerar el sector que comprende la agricultura ecológica y la orgánica, “esta última, la cual produce de manera que excluye la aplicación de contaminantes industriales, aún no es ecológica, puesto que no rebasa el límite en la no aplicación de químicos y por tanto no se ha adaptado a sus condiciones naturales. De cualquier forma, no obstante que la agricultura ecológica sería una fase superior de la agricultura orgánica, esta última no es si no una fase previa para la realización de la primera”. Torres (2003). Viendo las cosas de ese modo ello va creando las bases de un proceso de subordinación de una agricultura sin campesinos, dada las formas de producción plenamente tecnificadas e industrializadas que hasta este momento predominan.

No obstante lo anterior, resulta de gran importancia tomar en consideración cuando Rubio (2003) sí señala que los campesinos sin lugar a dudas se han empobrecido debido fundamentalmente al proceso de subordinación

excluyente que estos enfrentan. Sin embargo, a pesar de las diversas formas en que puedan ser explotados, (asalariados, migrantes, albañiles, sirvientas) la parcela sigue constituyendo el núcleo de referencia y el espacio de la reproducción familiar. (por lo tanto no desaparecerán). Pero resulta evidente, que lo que ha venido con la nueva forma de dominio agroindustrial es la profunda pauperización y descomposición de la unidad campesina, sobre todo porque “en el arranque del tercer milenio la agricultura mexicana está conformada por unos cuatro y medio millones de unidades de producción, de los cuales tres millones corresponden al sector reformado (ejidatarios o comuneros) y el resto son propietarios privados. Pero de estos últimos apenas unos 15 mil poseen empresas grandes, que concentran casi la mitad del valor de la producción rural, y quizá, otros 150 mil tienen empresas pequeñas. El resto, incluyendo a los ejidatarios y comuneros, son minifundios de subsistencia, puramente autoconsuntivos o parcialmente comerciales. De estos menos de la tercera parte genera ingresos agropecuarios suficientes para vivir, y más de la mitad obtiene la mayor parte de su ingreso de las actividades desarrolladas fuera de su parcela” Bartra (2003). Todo ello ha generado que un amplio grupo de productores se conviertan en jornaleros y por otra parte engruese el número de campesinos pobres.

1.2. La Nueva ruralidad

Ante esta situación es conveniente señalar la importancia que adquiere la Nueva ruralidad, en el sentido de que representa una etapa que incluye

ciertas formas de ruralización, lo cual no tiene nada que ver con la falta de urbanización. "Lo anterior se tiene que vislumbrar como una revisión global del desarrollo agrícola en función de la cobertura social y ecológica que deben poseer las nuevas tecnologías; y la medida en que éstas tienen la flexibilidad para adaptarse a las más diversas condiciones ambientales y ecológicas que no signifique una acumulación desmedida de materiales duros" Torres (1996).

La Nueva ruralidad tiene que ver con una nueva interdependencia con la ciudad. Lo nuevo consiste en recuperar las prácticas y técnicas agrícolas milenarias que posibiliten un crecimiento orgánico para la producción, al igual que rescatar costumbres y tradiciones de los productores sin el menoscabo de las innovaciones tecnológicas, ya que sólo así podremos lograr un desarrollo rural sostenible que sea compatible con el hombre y la naturaleza.

A propósito de la naturaleza y lo que ella implica, (al campo y a la pura naturaleza), estamos de acuerdo cuando señala Lefebvre (1978) "la naturaleza o lo que se pretenda como tal lo que de ella sobrevive, se convierte en ghetto de los ocios, el lugar separado del esparcimiento, el retiro de la creatividad. Los urbanos transportan lo urbano consigo, y ello incluso si no aportan la urbanidad. El campo por ellos colonizado, ha perdido las ciudades, propiedades y encanto de la vida campesina. Lo urbano arrasa el campo, este campo urbanizado se opone a una ruralidad desposeída, caso extremo de la enorme miseria, del habitante, del habitat del habitar".

Ahora bien, cuando nos referimos a la ruralización que debe prevalecer en las ciudades, queremos decir a los cambios o transformaciones que se tienen que llevar a cabo mediante un reordenamiento de los recursos humanos y del territorio³, la calidad del suelo y su uso, abastecimiento de agua potable, limpieza y recolección de basura, reforestación urbana, parcelas productivas en las ciudades, agricultura de terraza, granjas de pequeños productores intensivos, servicios productivos y sociales a la población, obras de infraestructura y comunicación, etc., El objetivo consiste en ruralizar de manera tal que sean menos urbanas, es decir, rurales (o ambientales) en el sentido que se propugne por áreas agrícolas y forestales, en donde el hombre rescate las zonas destruidas por su propia acción mediante una ética reconstructiva que lo reivindique con el medio natural. Por lo tanto, la ruralización implica urbanizar ecológicamente el campo, ya

³ “La ordenación del territorio es la proyección en el espacio de las políticas social, cultural, ambiental y económica de una sociedad. El estilo de desarrollo determina por tanto, el modelo territorial, expresión visible de una sociedad, cristalización de los conflictos que en ella se dan, cuya evolución no es sino el reflejo del cambio en la escala de valores sociales”. Gómez (1994). Estamos de acuerdo en que los espacios abiertos y el medio físico, caracterizan al medio rural, además de componentes básicos como “....1.- un territorio que funciona como fuente de recursos naturales y materias primas, 2.- Una población que, con base en cierto modelo cultural, practica actividades muy diversas de producción, consumo y relación social, formando un entramado socioeconómico complejo, 3.- un conjunto de asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior mediante el intercambio de personas, mercancías e información, a través de canales de relación, 4.- Un conjunto de instituciones públicas y privadas que vertebran y articulan el funcionamiento del sistema, operando dentro de un marco jurídico determinado” Ramos et al. (1993). Espacios que en los últimos decenios han soportado una ampliación y diversificación de las nuevas actividades rurales, así como la intensificación de su actividad tradicional: la agricultura. Los problemas derivados de estos cambios son los que justifican la ordenación del territorio y de los recursos naturales de los espacios afectados en el medio rural, y de acuerdo con Gómez (1994), esto se puede lograr mediante: “1.- La organización coherente, entre sí y con el medio, de las actividades en el espacio, de acuerdo con un criterio de eficiencia., 2.- El equilibrio en la calidad de vida de los distintos ámbitos territoriales, de acuerdo con un principio de igualdad y 3.- La integración de los distintos ámbitos territoriales en los de ámbito superior, de acuerdo con un principio de jerarquía y de complementariedad”.

que será este último quien defina el paisaje y el paisaje a su vez la viabilidad económica. Torres (1996).

También es importante tomar en cuenta dentro de la nueva ruralidad que la industria y la técnica deben adaptarse en términos de sustentabilidad, compatibilidad y viabilidad socioeconómica a las condiciones de los productores, en el sentido de que hoy la producción debe basarse en el buen uso y cuidado de los recursos naturales para poder potenciar un desarrollo a escala humana (DEH), "Que se fundamente en la teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, con los siguientes postulados 1° El desarrollo se debe a personas y no objetos; 2° Las necesidades humanas fundamentales son: a) finitas, pocas y clasificables; b) iguales en todas las culturas y todos los períodos históricos. Lo que cambia- en el tiempo y las culturas- son la forma y los medios utilizados para satisfacerlas. Por lo tanto el DEH, apunta a la necesidad de una práctica democrática, directa y participativa; revertir el rol paternalista estatal a un rol facilitador de soluciones creativas desde abajo; y, hacer converger las aspiraciones de las personas" Neef (1982).

1.3. Modos de vida

Uno de los términos que presenta serias dificultades teóricas metodológicas para abordar el presente trabajo es el relacionado con los modos de vida. Por ello consideramos necesario presentar su contenido conceptual. El término de modo de vida surgió con la sociología urbana, es decir, en la Escuela de Chicago en los años treinta, recuperando el debate sobre

comunidad y sociedad abierto por Tönnies y Simmel a fines del siglo pasado. El debate comunidad/sociedad a pesar de haber sido definida en torno a los procesos de cambio social de la modernidad, se basó fuertemente del proceso de cambio social particular también ligado a la modernidad: la expansión de la urbanización. Al estar considerando culturalmente la urbanización fue que más tarde Louis Wirth lo llamo “el modo de vida urbano”. De esta manera nace en el Departamento de Sociología de Chicago de los años veinte, el pensamiento cultural sobre la ciudad y del concepto de modos de vida. Es un hecho que el concepto surge por entender la vida social de los pobladores de las ciudades, es tiempo después que este concepto se transfiere al ámbito rural. Lindón (1999).

Otra línea de pensamiento que dio una aproximación al término de modo de vida fue la procedente del pensamiento marxista, es claro que ésta corriente del pensamiento no dejó un concepto al respecto sino que destacó un rasgo propio del modo de vida: lo conservador, lo estable como algo inherente al modo de vida. En ese sentido destacan los aportes antropológicos y arqueológicos de Albores (1995), quien también incorpora autores clásicos como Trotski y Agnes Heller. Esta última proporciona un concepto más acabado del modo de vida, para quien “en el ámbito de una determinada fase de la vida, el conjunto (el sistema la estructura) de las actividades cotidianas está caracterizado por el contrario, por la continuidad absoluta, es decir, tiene lugar “cada día”. Éste constituye el fundamento respectivo del modo de vida de los particulares” Heller (1987).

A partir de lo anterior, en este trabajo de investigación se parte de la idea de que en el modo de vida están implícitas las respuestas de los individuos a las condiciones de vida. Independientemente de los contenidos que se le ha otorgado a este concepto, se le ha aceptado como una noción multidimensional que es dinámica en el tiempo y que se vincula con hogares o familias. Entre los aspectos centrales para estudiar los modos de vida se encuentran el trabajo y la vida familiar, elementos que son considerados como categorías de análisis en la presente investigación, puesto que se pretende conocer la forma en que se configuran y redefine los modos de vida en los espacios de articulación campo-ciudad, a consecuencia del cambio del uso del suelo agrícola en actividades de servicio principalmente de tipo habitacional.

1.4. Vida cotidiana

Otro concepto central en el que gira la investigación es la vida cotidiana, para lo cual conviene señalar las observaciones de Wolf (1998) en el sentido de que un enfoque de la vida cotidiana o sociología de la vida cotidiana implica no sólo prioridades sino también exclusiones. Sobre todo porque en la vida cotidiana está presente *“todo lo que nos rodea y nos cerca, en el mismo tiempo y en el mismo espacio, está en nosotros y nosotros en ella y*

estamos fuera de ella, tratando sin cesar de proscribirla para lanzarnos en la ficción y lo imaginario, nunca seguros de salirnos de ella, aún en el delirio del sueño”,....”la repetición de los mismos gestos, levantarse por la mañana, preparar el café, salir, recorrer las calles, las mismas cada mañana, y atravesar las plazas, las mismas, tomar el metro, perderse entre la muchedumbre, leer el periódico, entrar por la misma puerta en el mismo taller o la misma oficina”,...”el joven que se realiza, que triunfa o fracasa, pierde su juventud, madura y envejece”,...Lefebvre (1976). En ese sentido, no se debe caer en el riesgo de que todo pueda incluirse, de ahí que sea necesario diferenciar los estudios que se han hecho sobre algún aspecto de la vida cotidiana, de otros estudios sobre aspectos de la vida cotidiana que además son desarrollados desde enfoques de la vida cotidiana, como son la estratificación social, las desigualdades sociales, procesos de movilidad social, de cambio institucional, etc. Desde luego, ello no implica negar su importancia para otros modelos de investigación social y sociológica. Por lo tanto, la vida cotidiana implica una particular mirada sobre la realidad y lo rutinario, lo cual no debe confundirse con estudiar unos ciertos elementos de la realidad. Al respecto señala Giddens (1995), "sostendré que un sentimiento de confianza en la continuidad del mundo de objetos así como en la trama de la actividad social tiene su origen en ciertas conexiones especificables entre el agente individual y los contextos sociales a través de los cuales ese agente se desenvuelve en el curso de una vida cotidiana. Si el sujeto no se puede aprehender salvo a través de la constitución reflexiva

de actividades cotidianas en prácticas sociales, no podemos comprender la mecánica de personalidad si no consideramos las rutinas de vida cotidiana por las que el cuerpo pasa y que el agente produce y reproduce. El concepto de rutinización, fundado en una conciencia práctica, es vital para la teoría de la estructuración. Una rutina es inherente tanto a la continuidad de la personalidad del agente, al paso que él anda por las sendas de actividades cotidianas, cuanto a las instituciones de la sociedad, que son tales sólo en virtud de su reproducción continuada"

De ahí la importancia, para el caso de esta investigación de haber tomado en consideración los aspectos de *socialidad, el espacio, el tiempo y los micro-rituales* que señala Christian Lalive d' Epinay (1983). Conviene señalar que el mencionar estas cuatro vías no quiere decir que las cuatro serán abordadas de manera simultánea, ya que frecuentemente se abordan los estudios de la vida cotidiana desde alguna de ellas. Lo realmente importante es que un estudio de la vida cotidiana no puede omitir las cuatro formas de acceso que se han hecho referencia.

Por otra parte, cabe señalar que la vida cotidiana también ha sido abordada a través de otros referentes y en ese sentido según Heller (1987) "para reproducir la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan así mismos como hombres particulares. La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social". Aquí el individuo es el principal referente, lo cual sugiere reconocer

los espacios básicos de la reproducción individual, entre ellos el trabajo y la vida familiar. En ese sentido añade Heller (1987) la reproducción de la sociedad no tiene lugar automáticamente a través de la autoreproducción del particular (como sucede, por el contrario con las especies animales, que se reproducen automáticamente con la reproducción de los animales particulares). El hombre sólo puede reproducirse en la medida en que se desarrolla una función en la sociedad”.

Ahora bien, dada la ambigüedad del concepto de vida cotidiana, es importante mencionar a Bourdieu (1990) cuando hace referencia al habitus como la diversidad de los ambientes inmediatos a los individuos, de los que depende su identidad cultural. En este sentido la vida cotidiana se expresa en una diversidad de ámbitos de la vida social como la cantidad de posibilidades que los individuos tienen para interactuar en su ambiente social. Así, las limitaciones de intercambio social de los individuos se convierten en una reducción del ambiente inmediato al que se refiere Agnes Heller.

Como se ha señalado con anterioridad no existe reproducción social, sin reproducción individual y para ello Heller (1982) señala que “la familia es la base de operaciones de toda nuestra actividad cotidiana: el lugar de partida y el punto de retorno, nuestro locus espacial, nuestra casa. Digamos finalmente – y no se trata de lo menos importante- que en la familia se forman y determinan las relaciones más inmediatas entre los hombres y entre el hombre y la mujer”

De ahí que nuestro instrumento sea la familia para delimitar el fenómeno social que pretendemos estudiar. Puesto que la familia es la categoría en donde se expresa la vida cotidiana, la actividad social diaria que reproduce al individuo y por tanto a la sociedad en su conjunto.

1.5. Panorama Nacional del Crecimiento Urbano 1990-2000

El proceso de urbanización lo ubicamos en dos tipos posibles ya que tiene una estrecha relación con el grado de desarrollo económico y de modernización de un país. En éste las políticas macroeconómicas van encauzando la industrialización y terciarización de las actividades productivas, que originan el desplazamiento y por ende reubicación de determinados segmentos de la población dentro del territorio nacional.

Además de lo anteriormente señalado según Lefebvre (1969), "la industrialización produce la urbanización, en una primera fase, negativamente (estallido de la ciudad tradicional, de su morfología, de su realidad práctico-sensible). Después de esto, aparece la verdadera tarea. La sociedad urbana comienza sobre las ruinas de la ciudad antigua y su contorno agrario. A lo largo de estos cambios, la relación entre industrialización y urbanización se transforma. La ciudad deja de ser un recipiente, receptáculo pasivo de productos y de la producción. Lo que subsiste y se refuerza de la realidad urbana es su dislocación, el centro de decisión formará parte en adelante de los medios de producción y dispositivos de explotación del trabajo social por los que detectan la información, la cultura, los mismos poderes de decisión"

En el caso de México de ser un país eminentemente rural, entendiendo ésta acepción según LLambi (1994), donde prevalece una baja densidad demográfica y un patrón de población disperso; (ii) el predominio de la agricultura y otras actividades “primarias” o “extractivas” en la estructura productiva de una localidad o región; y (iii) unos patrones culturales o estilos de vida diferentes a los de los grandes centros urbanos.” En las primeras décadas del siglo XX, a partir de 1940, experimentó un cambio notable en cuanto al crecimiento demográfico, debido en parte a la fuerte reducción de la tasa de mortalidad y por otra parte un incremento en la tasa de fecundidad, lo que llevó a duplicar la población en 60 años de 13 millones a principios del siglo a casi 50 millones para 1970. La población urbana del país pasó de 1.4 millones a 22 millones, es decir a una tasa promedio de 9.3% anual. Bazant (2001).

Como podemos observar, en el cuadro 1 México de ser un país predominantemente rural se transformó en urbano, a partir de 1970 la mayor parte de la población comenzó a vivir en ciudades.

Cuadro 1. Crecimiento demográfico y proceso de urbanización del país 1900-2000							
Años	Población (x 1000 hab)	Rural (%)	Población Urbana (x 1000 hab) (%)		ZMCM* (habs) (pob. Tot. %)		Población Total (x 1000 habs)
1900	12173	89.47	1434	10.53	345	2.53	13607
1910	13337	88.24	1783	11.76	421	2.77	15160
1921	12335	86.05	2100	13.95	615	4.29	14335
1930	13662	82.54	2891	17.46	1049	6.33	16553
1940	15721	80.01	3928	19.99	1644	8.36	19649

1950	18569	72.03	7210	27.97	3135	12.16	25779
1960	22176	63.49	12747	36.51	5381	15.41	34923
1970	27046	55.13	22004	44.87	9210	18.77	49050
1980	22545	33.73	44299	66.27	13139	19.65	66846
1990	23289	28.66	57960	71.34	15047	18.51	81249
1995	24155	26.50	67003	73.50	16739	18.36	91158
2000	24651	25.32	62710	74.68	18700	19.21	97362

Fuente: Unikel 1976; 27 (de 1900 a 1970), Mercado 1997: 137 (para la ZMCM), INEGI 2000, XII Censo general de población y vivienda, resultados preliminares, Agustín Porras Macías, El distrito Federal en la dinámica demográfica megalopolitana en el cambio del siglo” (proyección de la población nacional 2000). En Roberto Eibenschutl H. Base para la planeación del desarrollo urbano de la Ciudad de México, 1977, pagina 60

Una mirada al pasado nos permite visualizar el riesgo que tiene para el desarrollo local y regional repetir modelos y formas equivocadas de gestión que son legitimadas por las acciones del Estado a través de políticas de desarrollo que traen una serie de costos para las sociedades regionales y el país. Así tenemos por ejemplo el impulso a la industrialización ligado al desarrollo urbano regional nacional, que se implementó con los gobiernos de Lázaro Cárdenas y de Ávila Camacho, a través de la promulgación de la primera ley proteccionista de las industrias nacionales, que se denominó la Ley Orgánica de Industrias de Transformación en 1941 y reformada en 1945. En el mismo sentido sobresale el fin del modelo de sustitución de importaciones a mediados de la década de los años sesenta con la liberalización de la política de controles en la industrialización y la reducción de subsidios a la ubicación de las industrias en las ciudades. Bassols (1992). La expansión urbana del Distrito Federal y las características que se han señalado sobre el proceso de industrialización acelerado, desequilibrado, heterogéneo y concentrador que marcó el desarrollo nacional en los últimos

décadas implicaron el establecimiento de una densa zona industrial así como el surgimiento en los últimos 35 años de centros poblacionales que en la actualidad constituyen los mayores conglomerados urbanos del estado y los principales centros de atracción del país. Los cambios ocurridos en la región obedecen particularmente a que parte del territorio del Estado de México, se integra a partir de los sesenta como área conurbada a la Ciudad de México. Y es en la década de los ochenta cuando se conurban el mayor número de municipios (10): Acolman, Atenco, Chimalhuacán, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoluyucán, **Texcoco**, Tultepec, y Zumpango, los cuales al integrarse a la metrópoli arrojaron un total de 15 047 685 habitantes para 1990, y entre 1990 y 2000, se añaden ocho municipios más, Coyotepec, Chiautla, Chiconcuac, Papalotla, Teotihuacan, Tepetlaoxtoc, Tezoyuca y Valle de Chalco Solidaridad INEGI (2003). En consecuencia, las transformaciones que se han dado giran en torno al cambio de predominio rural a supremacía urbana, de mayoría agropecuaria a predominio de las actividades industriales y de servicios y/o habitacionales, de dispersión a concentración de la población, de regímenes de propiedad de la tierra ejidales-comunales a propiedad privada. Estos cambios sobre todo se han dado de forma mucho más acelerada en la entidad que en el grueso de los estados que conforman el territorio nacional Szasz (1990).

De ahí que resulte necesario plantear mecanismos de solución que en el corto, mediano y largo plazo, mejoren las condiciones de vida de los sectores sociales más desprotegidos de las regiones rurales y periferias rural-urbana

de nuestro país. Ya que es de gran importancia conocer como las periferias urbanas, han trastocado los ámbitos rurales, dado que se han multiplicado y diversificado hasta adquirir rasgos casi impensables hace pocas décadas gracias al doble influjo de la globalización neoliberal y de la tecnología moderna. Estos dos factores han forzado a numerosos habitantes de innumerables municipios, localizados en estados adyacentes al Distrito Federal, pero situados a gran distancia de la zona metropolitana, a recurrir a estrategias de supervivencia que implican un nuevo tipo de relaciones sociales y productivas con la ZMCM.

Capítulo II

Marco geográfico y la cuestión agraria/rural del municipio de Texcoco

Introducción

En este capítulo se presenta la ubicación espacial del municipio de Texcoco, Estado de México, así como las principales actividades agrícolas y ganaderas que en el se desarrollan, como contexto general de referencia para ubicar el área donde se desarrolla la investigación: la comunidad de Tocuila. También se describe la estructura agraria en el municipio y la comunidad como punto de partida para conocer las transformaciones en la cuestión Rural/Urbana y el uso actual del suelo.

2.1. Breve historia de la región del Acolhuacan (Texcoco)

Lo que hoy día conocemos con el nombre de Texcoco, perteneció a la región que los mexicas llamaron de Acolhuacan, denominada así en memoria de los chichimecas quienes fueron sus primeros pobladores, que tenían como características sobresalientes ser gente más dispuesta y alta, de hombros arriba que los culhuaque. Acol, quiere decir hombro; de tal manera que aculhuaque, se interpretará “hombrudos”. De ahí que esta provincia fuera llamada Acolhuacán, que equivale a decir “tierra y provincia de los hombres hombrudos”. Pulido (2001).

La región del Acolhuacán comprende el actual Distrito de Texcoco, conformada por los siguientes municipios: Tepetlaoztoc, Acolman, Texcoco,

Chimalhuacan, Papalotla, Chiautla, Teotihuacan, Los Reyes, Tezoyuca, Atenco, Nezahualcoyotl, Chicoloapan, y Chiconcuac. Tinajero (1999).

La región del Acolhuacán Septentrional, se encuentra al noreste de la ciudad de México y tiene como centro la población de Texcoco. Esta zona después de las crisis de las haciendas trigueras y pulqueras quedó aislada y estancada. A pesar de su cercanía con la capital de la república mexicana, hasta antes de la década de los cincuenta en los pueblos de la sierra del Acolhuacan se seguía hablando náhuatl, se conservaban técnicas agrícolas prehispánicas, se producía principalmente para el autoabasto, se vendía y se comprobaba en mercados regionales que seguían el sistema rotativo de los mercados prehispánicos y no existían carreteras que unieran los pueblos de la región de Texcoco y la ciudad de México. Los caminos de tierra se recorrían a pie o en burro o en otros animales de carga, y los pueblos carecían de servicios públicos, (energía eléctrica, agua potable, alcantarillado, gas, teléfono, hospitales, escuelas, etc). Sin lugar a dudas, esto traía como consecuencia que los conocimientos se adquirieran a través de la organización del trabajo familiar y las enfermedades se trataran por medio de métodos tradicionales utilizando productos locales.

Sin embargo, a partir de los años cincuenta, se da un proceso de cambio y modernización en el área, se comienza con la construcción de carreteras, primero de terracería y posteriormente pavimentadas; se crean escuelas primarias y luego secundarias y preparatorias; se introduce la electricidad y se introducen productos nacionales en los mercados locales así como

nuevos cultivos; se construyen nuevos tipos de casas y se reparan las viejas con materiales producidos fuera del área, como cemento, varilla de hierro, etc; aparecen radios y televisores, se abandona la vestimenta tradicional de los hombres que consistía en pantalón y camisa de manta y las mujeres abandonan las nahuas, por la ropa producida industrialmente. Viqueira (1990)

A esas transformaciones la acompañan un fuerte crecimiento demográfico, sin ir acompañado de una notable intensificación de la agricultura. Al parecer el proceso de modernización trajo consigo un número creciente de campesinos sin tierra los cuales vendían su fuerza de trabajo en las ciudades próximas a la región como Texcoco y la ciudad de México. La región que en tiempos prehispánicos tuvo sistemas de agricultura intensiva que permitieron sostener a una ciudad como Texcoco y pagar el tributo en productos agrícolas a Tenochtitlán es hoy una región que importa alimentos y vende fuerza de trabajo. Viqueira (1990).

2.2. Ubicación y extensión territorial del municipio de Texcoco, Estado de México.

El municipio de Texcoco se ubica al noreste del estado de México, es el municipio número 100 y pertenece a la región económica número III que lleva su nombre, se encuentra a 26 kilómetros del Distrito Federal y se localiza entre los paralelos 10° 23' 40'' y 19° 33' 41'' de latitud norte y los meridianos 98° 39' 28'' y 99° 01' 45'' de longitud oeste a una altitud media de

2250 msnm ocupando una extensión territorial de 418.69 km². Colinda al norte con los municipios de Ecatepec, Atenco, Chiconcuac, Chiautla, Papalotla y Tepetlaoxtoc; al este con el estado de Puebla; al sur con los municipios de Chimalhuacán, Chicoloapan, Ixtapaluca, y al sur y oeste con el municipio de Nezahualcoyotl. Pulido (2001). Ver mapa 1 en el anexo.

2.3. Factores Sociodemográficos

El municipio de Texcoco ha tenido un crecimiento acelerado de su población, como ha sucedido con todos los cercanos al Distrito Federal. Según el Censo de Población y Vivienda de 1990, el municipio de Texcoco, tenía 140,368 habitantes, 70,834 hombres y 69,534 mujeres, con una densidad de población de 338.32 habitantes por kilómetro cuadrado. Para el Censo de Población del 2000, Texcoco, tuvo 203,681 habitantes con una densidad de 392 habitantes por kilómetro cuadrado.

Una primera aproximación sobre el aumento de la población en el municipio es que éste no se debe a la natalidad sino al alto índice de inmigración que se tiene en el municipio, dado que un alto porcentaje de la población preside del exterior principalmente del Distrito Federal.

2.4. Actividades agrícolas

Texcoco es un municipio en el que históricamente la agricultura es la actividad predominante y la podemos enumerar de dos formas: bajo riego y temporal. La agricultura de riego tiene un antecedente histórico en las haciendas por la producción de trigo, frutales, y en la ganadería. Cuenta con pozos para riego, electrificación, la accesibilidad a los agroquímicos,

fertilizantes y pesticidas Mecanización y tecnología propia. Pero es vulnerable al proceso urbano por los altos costos que esta representa, por la alta capacidad de demanda en inversión agrícola para el proceso de producción, el alto costo de los insumos agrícolas: como fertilizantes, pesticidas, fertilizantes, salario de los trabajadores, costos del transporte. Esta situación es uno de los puntos centrales que provoca que la agricultura de riego sea susceptible para la venta de los predios agrícolas altamente productivos y se manifieste al cambio en el uso del suelo agrícola/rural a uso de suelo tipo urbano/habitacional. Los tipos de cultivo que prevalecen en la agricultura de riego son: pastos hálófitos, hortalizas y cultivos de temporal. Este tipo de agricultura se asocia con la ganadería vacuna, ovina, cría de gallinas, guajolotes y cerdos. Aguilar et al. (2000)

La agricultura de temporal, es totalmente de subsistencia. Esta como mecanismo de soporte para el sustento familiar, se asocia en algunos casos con la horticultura, la cual cobra cada día mayor importancia en la producción de flores de ornato. Por otra parte, la agricultura de temporal también se asocia con las minas de arena, cuando la agricultura ya no es rentable en la producción familiar, siendo que se incorpora a la explotación de bancos de material, creando con ello un impacto ambiental e la zona por la explotación minera a cielo abierto. En este sistema de producción se combina la ganadería de producción de leche en pequeños productores que venden a domicilio el producto, o se elaboran quesos y crema. Aguilar t al. (2000)

No obstante lo antes señalado, las actividades agrícolas han venido sufriendo transformaciones por la gran influencia que ejerce la ciudad de México tanto en lo que toca a su composición productiva como a las actividades culturales de los pobladores. A pesar de ello, la producción agrícola en el municipio es buena, tomando en cuenta que su suelo es su mayor porcentaje arcilloso-arenoso. Los principales cultivos obtenidos son el maíz, frijol, cebada, chícharo, cebolla, haba, trigo y avena. Se estima que el 60% de la superficie corresponde a cultivos de temporal y 40% la de riego por bombeo. Predomina el cultivo de maíz en grano y forrajero con superficies no mayores de cinco hectáreas con rendimientos promedios de 2.0 y 4.5 toneladas por hectáreas. Cabe destacar que las semillas que utilizan la mayoría de los productores son semillas criollas y son con las que obtienen los rendimientos antes señalados Pulido (2001). Aquí vale la pena señalar que el cultivo del maíz es el que determina el carácter de la agricultura extensiva de Texcoco y a su vez limita los cambios para una agricultura de tipo más rentable, sobre todo tomando en consideración principios y procedimientos para la evaluación de la tierra, además de las características y cualidades de la tierra, para que con esto se determine un conjunto de posibilidades y restricciones para la producción agrícola. Según la FAO (1976) los principios básicos que se deben tomar en consideración son:

1. La aptitud de la tierra es significativa solamente en relación a un uso específico; es decir, cada uso se evalúa independientemente.

2. La aptitud se refiere a un uso sostenido, lo cual implica que no provocará degradación al medio ambiente.
3. Es necesario un enfoque de tipo multidisciplinario, ya que el proceso de la evaluación exige aportaciones de varias disciplinas científicas.

En cuanto a los procedimientos para la evaluación de las tierras según la FAO (1976) destacan:

1. Planificación de la evaluación. La cual se debe llevar entre requieran la evaluación y los responsables de realizarla, con el propósito de especificar objetivos, limitaciones y programa general de trabajo.
2. Estudios de los tipos de utilización de la tierra. Aquí se trata de describir cada una de las alternativas de aprovechamiento a evaluar, respecto a su manejo técnico y estimación sobre insumos requeridos y productos esperados.
3. Estudios de las unidades de la tierra. Este punto se realiza con el anterior, con el propósito de obtener una base cartográfica de áreas relativamente homogéneas de tipos de tierra.
4. Análisis económico y social. Este punto se realiza con el propósito de llevar estudios relacionados con los beneficios y costos para cada alternativa de uso y tener la posibilidad de seleccionar la mejor.
5. Determinación de los requerimientos del uso de la tierra. En este punto se definen las condiciones necesarias para el desarrollo óptimo del uso de la tierra considerado.

6. Determinación de las cualidades de la tierra. Este punto se refiere a la selección de atributos que ejercen influencias significativas sobre la adaptabilidad de la tierra para la clase concreta de empleo.
7. Comparación de la tierra con los tipos de utilización. Esta etapa es una de las más importantes, ya que aquí se realiza una confrontación entre los requerimientos y limitaciones de cada tipo de utilización y las cualidades que muestren los tipos de tierra, para que de esta forma se definan las aptitudes provisionales de la tierra; estas se pueden modificar o mantenerse al momento de analizarlas respecto a su impacto ambiental y las consecuencias sociales y económicas.
8. Presentación de resultados. Los resultados deben incluir detalles de los tipos de utilización y mapas de aptitudes definitivas de la tierra; especificaciones de manejo, análisis de impacto ambiental, económico y social.

Las recomendaciones presentadas con anterioridad por la FAO, independientemente de que pertenecen aproximadamente a tres décadas pasadas, creemos son vigentes en la época actual sobre todo por las condiciones de baja productividad y producción que prevalecen en nuestros países Latinoamericanos y específicamente en México. En nuestro país somos testigos de las grandes disparidades regionales que en ocasiones dan la idea de que en el norte se encuentra lo moderno, quienes realmente trabajan e innovan en la producción de los sectores primario, secundario y terciario; en el centro del país están los que piensan y manejan el capital

financiero; y en el sur del territorio nacional, se encuentra lo atrasado, los flojos, los opositores a la modernidad, los que están a la espera de que todo les sea resuelto a la vez que proporcionado por gobierno. Lo cierto es que a la hora de diseñar las políticas de desarrollo rural, éstas son planteadas muy lejos de la realidad en que viven la mayor parte de los productores mexicanos. De ahí la importancia de considerar la evaluación de las tierras y las situaciones adversas que según la FAO, obstaculizan el desarrollo de la agricultura. De manera particular para la comunidad del presente estudio. Finalmente, cabe hacer mención que en el municipio de Texcoco, al igual que en la comunidad de Tocuila, también se explota la fruticultura con productos como: pera, manzana, capulín, tejocote, membrillo, zapote blanco, chabacano, durazno, higo, granada y aguacate. La producción es principalmente para el autoconsumo por tratarse de huertos familiares. Últimamente se ha incrementado en el municipio el cultivo de flores que en su mayor parte se cultivan bajo condiciones de invernadero y son vendidas en la Ciudad de México.

2.5. Actividades ganaderas

Texcoco fue un municipio donde la explotación lechera intensiva tuvo un auge importante. Con respecto a la ganadería de especies mayores predomina la de bovinos lecheros que integran el hato mayor y de mejor calidad en prácticas intensivas. En cuanto a la ganadería de especies menores figuran cerdos, ovinos, aves, y conejos que al igual que los bovinos se han visto reducidos por el incremento en los costos de producción a

causa de la descapitalización del sector agropecuario. Es de gran interés resaltar que en la comunidad de Tocuila, aún prevalecen explotaciones de ganado vacuno, porcino, borregos y aves generalmente en los patios de las viviendas como son guajolotes, pollos y patos. Los productos y subproductos obtenidos de estas actividades son en su mayoría para el autoconsumo y en menor proporción para la venta en las carnicerías aledañas.

2.6. Ubicación de la comunidad de Tocuila

La comunidad de Tocuila se ubica en la ribera oriental del antiguo Lago de Texcoco, se ubica en las coordenadas N 19° 31'11'' y E 98° 54'31'' ligeramente debajo de la cota de los 2240 msnm. Morett et al. (2003). Limita al norte con la población de Riva Palacio, conocido mejor como "San Andres", Al sur limita con Santa Cruz de Abajo y hacia el Sur-Oriente con la ciudad de Texcoco, en el poniente limita con el ex lago de Texcoco.

2.7. Condiciones Sociodemográficas y principales actividades agrícolas y ganaderas de la comunidad de Tocuila

La población en Tocuila en el año 1980 fue de 4,620 habitantes distribuidas de la siguiente manera: 2265 hombres y 2355 mujeres, la población económicamente activa (PEA) para el año que se hace referencia fue de 1276 habitantes, de las cuales, la PEA en el sector primario fue de 382; la PEA en el sector secundario de 296, y el sector terciario 173; la población económicamente inactiva fue de 1,621 INEGI (1980).

Siguiendo en el mismo tenor para el año 1990 la población en el ejido Tocuila fue de 336 habitantes, de los cuales 176 fueron hombres y 160 mujeres. La PEA arroja un total de 77 habitantes; de los cuales la PEA ocupada en el sector primario fue de 16 habitantes, la PEA en el sector secundario fue de 35 y la PEA, en el sector terciario fue de 23 habitantes. La población económicamente inactiva fue un total de 146 habitantes. INEGI (1990).

Finalmente tenemos que para el año 2000, el ejido Tocuila (colonia Lázaro Cárdenas), la población total fue de 930 habitantes, de los cuales 472 son hombres y 458 mujeres. La PEA fue de 255 habitantes y la población económicamente inactiva fue de 288 habitantes. INEGI (2000).

No obstante de lo anteriormente señalado, para 1999 según la Encuesta Socioeconómica Municipal de Texcoco, la población total en San Miguel Tocuila fue de 10224 habitantes, su estructura poblacional estaba distribuida de la siguiente manera 5127 hombres y 5097 mujeres. La población total ocupada en 1999 fue de 1780 habitantes, los cuales se distribuían en los siguientes sectores: en términos absolutos en comercio 267 habitantes; industria 356 habitantes; agricultura 255 habitantes; ganadería 152 habitantes; servicios 737 habitantes, y finalmente, artesanía con 13 habitantes. En términos relativos respectivamente representan el 15%, 20%, 14.3%, 8.5%, 41.4% y 0.7% de la población.

Cabe destacar que los datos que se señalan presentan grandes disparidades en cuanto al contenido de la información, a pesar de que se

tratan de datos presentados por una Institución como lo es el INEGI, para el caso del ejido Tocuila, los datos no son confiables, en primera porque en el año 1980 dan un total de 4,620 personas y señalan que es la población de Tocuila y en 1990 la población para el ejido Tocuila, señalan que fue de 630 habitantes; en el año 2000 sucede lo mismo y señalan ejido Tocuila, (colonia Lázaro Cárdenas) con una población total de 930 habitantes. Se infiere que hay un error a la hora de señalar el nombre de la unidad territorial en estudio, puesto que en 1980 sólo dicen Tocuila, en 1990 ejido Tocuila y en el 2000 ejido Tocuila (colonia Lazáro Cardenas), que efectivamente esta última es una colonia que surge en el ejido de Tocuila, pero que nace a partir de un acuerdo entre los ejidatarios para que se formará un núcleo de población urbana para los hijos de los ejidatarios, y es de esa manera que le dan el nombre de colonia Lázaro Cárdenas. Llama la atención que no se menciona en ninguno de los censos consultados el nombre a como generalmente se le conoce a la referida unidad territorial en estudio: "San Miguel Tocuila", la cual como veremos más adelante (historia agraria en Tocuila), se tienen datos que existe desde el año 1609, incluyendo a dos de sus barrios: San Felipe y Santa Cruz de Abajo. No esta por demás señalar que en el censo de 1990 y del 2000 no aparece Santa Cruz de Abajo. Sin embargo, vemos que en la Dirección de Plantación y Desarrollo Municipal de Texcoco, a través de su encuesta socioeconómica del año 1999, que se ha hecho referencia con anterioridad, señalan que San Miguel Tocuila en el año 1999, contaba con una población total de 10,224 habitantes. No señalan si

incluyen a sus barrios, (San Felipe y Santa Cruz de Abajo), incluso de ser así la población en términos de la misma encuesta sería de 17,494 habitantes. De tal forma que sólo para ilustración se mencionan los datos, pero ello no garantiza un buen análisis sobre las condiciones socioeconómicas y productivas que prevalecen en San Miguel Tocuila. Desde luego por la observación realizada en campo se aprecia una clara tendencia hacia el abandono del ejido en cuanto a la producción agrícola, sobre todo por la construcción de viviendas, esta situación presupone hipótesis que serán señaladas en la parte conclusiva.

2.8. Historia agraria en Tocuila

Con base a la revisión de una copia certificada emitida por el Archivo General de la Nación de fecha 08 de mayo de 1945, "Tocuila, tiene la categoría política de pueblo, y en unión de sus barrios San Felipe y Santa Cruz de Abajo, tiene 1323 habitantes de los cuales 395 tienen derecho al beneficio de la ley: que el área total del pueblo y sus barrios es de 213-51-00. Que la finca colindante es la denominada Chapingo, con superficie primitiva de 15,378-03-80, reducida en la actualidad a 13,006-0380, por las diversas afectaciones provisionales que ha reportado. Que las localidades de que se trata fueron fundadas en el año de 1609: que los terrenos que los vecinos pretenden son planos de primera calidad y propios para el cultivo del maíz, trigo y cebada: que el clima es templado."

Mas adelante se señala que "...el 16 de junio de 1952 la Comisión Local agraria, emitió su dictamen en el sentido favorable a la dotación proponiendo 213 Hectáreas a 57 Áreas que estimo suficientes para 306 jefes de familia que tuvo en cuenta y que se tomará esa extensión de la hacienda de Chapingo". Es entonces que el Gobernador del estado 30 de junio de 1925 dictamino procedente la dotación de 612 hectáreas de tierra de labor de temporal que se tomarán en su totalidad de la hacienda Chapingo.

Por su parte la Comisión Nacional del Agraria, opina que se dote a 380 vecinos con una superficie de tres hectáreas y media a cada uno de ellos, afectándose las fincas de Chapingo y Solache. A lo que se niega el propietario del Solache ya que argumenta que sólo posee 246 hectáreas, ello favoreció para que no le pudieran afectar su finca.

Por lo tanto "correspondería una asignación individual de 4 hectáreas como mínimo pero tomando en consideración que la finca que deberá afectarse está destinada a Escuela e Agricultura y Campo de Experimentación. Se estima prudente reducir la asignación antes dicha a la cantidad de una hectárea y fracción por persona y siendo los "capacitados" en número 395, el total de dotación sería de 663 hectáreas y fracción, más como los vecinos poseen 213-51 hectáreas, sólo se les dotará con 450-23-20, los cuales deberán expropiarse con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres de la hacienda de Chapingo, que como ya se ha dicho es la única afectable y como esta finca es de propiedad nacional, deberá darse los

avisos correspondientes a las Secretarías de Agricultura y Fomento y Hacienda y Crédito Público”.

También se señala que “las aguas para el riego de las tierras se usarán de acuerdo con el plan general, encaminado a obtener el máximo de utilidad, el cual será siempre sujetado a la aprobación de la Comisión Nacional Agraria, y una vez que se acepte dicho plan, se procederá a la construcción de obras hidráulicas respectivas”.

Con respecto a la segunda ampliación otorgada para el ejido de Tocuila, se señala que esta fue en septiembre de 1935, que fue una “ampliación automática”, ya que la población para esa fecha ya no contaba con tierras suficientes para desarrollar sus actividades agrícolas. Decidieron conceder 954 hectáreas de terreno general, de los cuales 104 hectáreas, fueron de humedad y 850 hectáreas de pastal y charco los que fueron íntegramente tomados de la hacienda Chapingo. De ahí que se formarán 456 parcelas de 4 hectáreas cada una, y las restantes serían utilizadas como pastizales. No obstante, las tierras fueron insuficientes para satisfacer las necesidades de los “capacitados”, ya que 456 de ellos no alcanzaron parcela.

De lo anteriormente señalado en términos generales, el ejido ha recibido por la vía de dotación y ampliación 1404-23-20 y se beneficiaron a 421 jefes o “capacitados”. A los ejidatarios de la primera dotación les habría correspondido 4 hectáreas, pero las autoridades agrarias decidieron que fuera una hectárea y fracción; muy diferente a las 26 ejidatarios beneficiados en la segunda ampliación, ya que a éstos les correspondieron 4 hectáreas,

dejando con ello afuera a más e la mitad de los “capacitados” para recibirla. El ejido también cuenta con una parcela adicional, la cual es llamada “parcela escolar”, como su nombre lo indica, en ella se construyó una escuela.

Podríamos afirmar de lo anteriormente expuesto en cuanto los cambios en los factores sociodemográficos y de formas de producción en el sector agropecuario particularmente en la comunidad de Tocuila, acrecientan el desarrollo de las fuerzas capitalistas que afectan directamente a las pequeñas poblaciones rurales situadas en un amplio círculo alrededor del Distrito Federal, lo cual ha generado desafíos imprevistos puesto que el medio rural y el sector campesino, continúan desempeñando un papel fundamental en el desarrollo rural y agrícola de las regiones en México. Gligo (1995).

Casi podría afirmarse que los fenómenos de transición urbano-rural actuales requieren una revisión a fondo de la legislación en la tenencia de la tierra y de las políticas públicas para diseñar y aplicar las respuestas adecuadas al ordenamiento del territorio y por ende a detener el crecimiento urbano que día con día invade los espacios rurales de los municipios considerados dentro del área conurbana como es el caso del municipio de Texcoco, Estado de México. De no tomar en consideración lo anterior se caería en el riesgo de la pérdida de los espacios de la cultura local y de los espacios rurales, que sin lugar a dudas nos identifican como una nación rica en

biodiversidad de recursos vegetales y animales, pluriétnica y pluricultural, que nos diferencia de los demás países del mundo.

2.9. Importancia y significado de la cuestión agraria

Los cambios más recientes en los espacios rurales han sido de diversas maneras: demográficos, sociales, culturales, económicos, físicos, institucionales, de accesibilidad e incluso de imagen. Todos ellos han sobrevenido de forma interrelacionada, siendo a menudo causa y efecto entre ellos y tienen un origen común: el mundo urbano. El cual por medio de “la vida urbana, penetra en la vida campesina desposeyéndola de sus elementos tradicionales: artesanado, pequeños centros que desaparecen a beneficios de los centros urbanos (comerciales e industriales, retículos de de distribución, centros de decisión, etc.). Los pueblos se ruralizan perdiendo lo específico campesino. Adaptan su marcha a la ciudad pero resistiendo o replegándose a veces ferozmente en sí mismos”. Lefebvre (1978).

Ligado a lo anterior, otro aspecto que cobra importancia es la tierra ya que en el espacio rural abarca aspectos económicos, ambientales, sociales y culturales. La importancia de la tierra, para los campesinos pobres de México según Warman (2001), señala que “entre sus bienes el más valioso y casi único es su tierra, (el subrayado es mío) es su seguro y pensión. Se resisten a arriesgarla en aventuras tecnológicas o con créditos y financiamientos que puedan comprometerla. La conserva hasta su muerte”. Es un medio para acumular bienestar, un vehículo para la inversión y

permite desarrollar ingresos de actividades agrícolas y no agrícolas. La tierra también es parte del patrimonio cultural y medioambiental de las zonas rurales, donde su valor supera lo económico y cumple además funciones sociales, entre ellas históricas y antropológicas. Por otra parte "la tierra, cultivable o no cultivable, ha dejado de tener esa única función de producir alimentos, o en general materias primas. Nuevos factores económicos han entrado en juego, de forma que el agricultor no es sino un agente más en competencia por el uso y control de ese suelo, aunque siga siendo el que más superficie domina y administra (y esta sería quizás una de las principales diferencias entre estos territorios con los puramente urbanos y metropolitanos) (...) El problema estriba en cómo compaginar todas estas funciones con las vocacionales del territorio, esto es la agricultura y la ganadería, e incluso el mantenimiento de espacios vírgenes" Baigorri (1983)

Además de lo anteriormente señalado, también el campo se ha convertido en una oferta comercial, a través del turismo rural, que se asocia con actividades que van acompañadas de la idea de satisfacer las necesidades intelectuales como el conocimiento de la naturaleza, las tradiciones y costumbres, la historia y la geografía de los distintos espacios rurales; o bien, las ansias de aventura y determinadas prácticas deportivas (paseos a caballo y en cuatrimotos, rapel, caminatas, ecoturismo, agroturismo, etc.). Así pues, el nuevo turismo rural es polimorfo, pero está demasiado centrado en la oferta de alojamiento (hoteles, albergues, casas rurales y "camping"), por lo que debe incrementar su oferta de servicios culturales y deportivos.

Muchas veces el turismo rural es gestionado a través de las pluriactividades y de este modo sirve como complemento de la renta de muchas familias, en un producto, donde la publicidad hace gala de los valores rurales como estrategia para urbanizar el espacio rural, sugiriendo un carácter artesanal, ecológico, tradicional o natural, muchas veces muy lejos de la realidad. Y de esta manera satisfacer las nuevas demandas urbanas, en un artículo de lujo vetado a las clases populares que si antes tuvieron que abandonarlo por su pobreza ahora no podrían volver porque sus recursos tampoco se lo permiten, lo que hace que en muchos casos la relación de algunas personas con su lugar de origen sea un simple recuerdo. Kayser (1990), señala al respecto “lo que parece emerger hoy día en este sector es una profesionalización que sólo concierne de lejos a los rurales tradicionales... Sus promotores y sus empresarios son urbanitas que se instalan en los pueblos entrañando desequilibrios a veces saludables”. En ese sentido, no se niega que hay efectos positivos para los habitantes del espacio rural, por la entrada de ingresos a las familias a través de la creación de nuevos empleos, y la aparición de otras actividades; la revalorización y recuperación de las costumbres y tradiciones locales, como ventaja de la oferta turística; pero a la par surgen los efectos negativos como las perturbaciones de la flora y fauna al imponer restricciones a las visitas una vez que se construyen una arquitectura que rompe con la armonía y equilibrio de la naturaleza; especulación inmobiliaria; disminución de las

áreas agrícolas, con la consiguiente expulsión de productores; aculturación y adulteración de los usos y costumbres locales de la cultura local

Por ello es de gran importancia señalar que al igual que en otras comunidades de la república mexicana, el desarrollo con equidad sólo puede lograrse si el crecimiento incluye a las zonas rurales ya que gran parte de la población rural mexicana, la agricultura y la ganadería, siguen siendo una de las actividades principales, no obstante que su declive obligue hoy día a numerosas familias rurales a buscar pluriactividades como mecanismos para paliar la crisis económicas por las que atraviesan. Es un hecho que la equidad conlleva a pensar en un mejor desarrollo y calidad de vida, en el sentido de poder aprovechar y tener un buen uso y cuidado de los recursos naturales para poder potenciar un desarrollo a escala humana (DEH), "que se fundamente en la teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, con los siguientes postulados 1° El desarrollo se debe a personas y no objetos; 2° Las necesidades humanas fundamentales son: a) finitas, pocas y clasificables; b) iguales en todas las culturas y todos los períodos históricos. Lo que cambia- en el tiempo y las culturas- son la forma y los medios utilizados para satisfacerlas. Por lo tanto el DEH, apunta a la necesidad de una práctica democrática, directa y participativa; revertir el rol paternalista estatal a un rol facilitador de soluciones creativas desde abajo; y, hacer converger las aspiraciones de las personas" Neef (1982).

Y para el caso de las familias rurales, el acceso a la tierra y la forma como conciben ésta representa la forma en que pueden obtener ese desarrollo. En

el mismo sentido Pérez (2001), señala otros elementos que hay que considerar para lograr el desarrollo rural entre los cuales se refieren: “al ordenamiento del territorio, la integración nacional, el establecimiento de las condiciones de convivencia en el campo, el fortalecimiento de la democracia participativa, el capital social y político, deben ser el fundamento de una estrategia de desarrollo que tome eje al sector rural. Sólo así el desarrollo rural podrá mejorar el nivel de bienestar de la población en general, sea esta urbana o rural”. Sin embargo, las posibilidades de lograr lo anterior son reducidas ante la caída drástica que trajeron consigo el proceso de urbanización y de industrialización en la agricultura.

En ese sentido es preciso tomar en consideración que la discusión del desarrollo es un tema político cuyo estudio permanece en constante auge desde la Segunda Guerra Mundial, por lo que ahora que nos enfrentamos a las exigencias de competitividad y comercialización de los productos agropecuarios, debemos buscar y ajustar nuevos mecanismos de desarrollo que proporcionen a todos los habitantes del planeta y específicamente a los más necesitados, una vida digna en la cual puedan sobrevivir y desarrollarse plenamente como seres humanos.

Reconocemos que a través del devenir histórico de las sociedades, el hombre ha sido el responsable de transformar los mecanismos de reproducción social, creando instituciones y organizaciones para así tener el control absoluto sobre los medios de producción y la naturaleza surgiendo con esto la manipulación de la ciencia y de la tecnología, de donde surgen

intereses por producir en base a tecnologías que no son las mas apropiadas principalmente para los productores de escasos recursos económicos y lo mas decepcionante que el Estado contribuye a la pauperización de los productores creando programas de desarrollo con el propósito de incrementar la producción sin tomar en cuenta el grado de pobreza y desorganización en la que se encuentran inmersos los productores del medio rural, puesto que no cuentan con suelos fértiles para producir, ni con los insumos necesarios y eficaces que combatan plagas y enfermedades en sus cultivos.

Por todos es sabido que los cambios realizados a nivel mundial y nacional en materia económica, política y social, han obedecido a los intereses de los países desarrollados, lo cual es inoperante e inviable para los países de América Latina. Por lo tanto la oportunidad de mejorar el nivel de vida de los habitantes ya no debe supeditarse a un proyecto o programa de los dictados del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional, sino a las necesidades, demandas y exigencias de los individuos de cada localidad, región o nación, en donde se debe y tienen que aprovechar cada uno de los recursos naturales y humanos disponibles para contribuir a un desarrollo que en términos de sustentabilidad y viabilidad política, económica y social, desencadene beneficios a corto, mediano y largo plazo, para todos los individuos inmersos en cada una de las ramas productivas, y esferas sociales, especialmente en el sector rural, que se encuentra en un atraso técnico, organizacional y productivo, y, que por medio de una política de

planeación basada en un desarrollo con visión territorial podremos revertir creando y garantizando beneficios para las generaciones presentes y por aquellas que están por venir.

Es un hecho que en la actualidad hay un alto porcentaje de productividad agrícola por el grado de modernización a través de la mecanización y la especialización en la agricultura; pero la tenencia de la tierra, el tamaño y la dispersión de las explotaciones influye directamente en los costos de producción, lo cual hace que el productor simplemente ya no siembre en sus tierras.

A consecuencia el medio rural deja de ser rentable, improductivo y los cambios sociodemográficos, la sociedad de consumo y los medios de comunicación de masas van asimilando los modos de vida de los espacios rurales y urbanos, siendo los de estos últimos los que se imponen. Entre ambos mundos es posible que hoy sólo persistan las diferencias al nivel de la organización social, de la forma de apreciación de valor de la tierra y la agricultura.

A propósito con lo anterior la comunidad, como necesidad humana que se refería en comunidad y sociedad Toennies (1887) deja de ser el espacio propio de la sociedad rural tradicional. Drucker (1999). Sobre todo porque ahora se concibe como una necesidad la *construcción de comunidades en el nuevo ámbito social dominante: la ciudad*. De manera similar pero en otro contexto señala Foster (1980), que “las comunidades campesinas representan la expresión rural de las grandes civilizaciones preindustriales,

económicamente complejas y con estructura de clases, en las que están bien desarrollados el comercio y la especialización del trabajo, en las que habitualmente se usa dinero, y en las que el mercado es el objetivo de una parte de los esfuerzos del productor. La ciudad es la principal fuente de innovación de dichas comunidades; ella y el Estado, tienen en las manos las riendas políticas, religiosas y económicas". (El subrayado es mío).

Ahora bien, el contexto en el que se da la nueva relación de las comunidades se establece por medio de las transformaciones económicas y demográficas mundiales, de las nuevas tecnologías, las nuevas formas de organización y la aparición de la aldea global en el sentido de que redefinen a las sociedades actuales, a través de la información "su eje es la adquisición, almacenamiento, procesamiento, difusión y empleo de la información y el conocimiento, lo que incluye la aparición de nuevas alternativas en las comunicaciones. La era de la información definirá nuestros derechos, nuestros empleos y la naturaleza de nuestras interrelaciones en la sociedad" (Süssmuth (1999).

La construcción de la comunidad nueva según Gaudiani (1999), requiere de nutrir una dinámica estimulante de valores, principios y actitudes para inculcar la tradición al individuo y a la comunidad por medio de los siguientes preceptos:

1. Sustentar la fe de los miembros de la comunidad en los valores medulares de la tradición de la sabiduría y cómo vivir de acuerdo con ellos en los buenos como en los malos tiempos.

2. Procurar los beneficios sociales, en el sentido de que sean accesibles para todos los miembros de la comunidad.
3. Los nuevos miembros de la comunidad deben conocer las aspiraciones más elevadas de ésta, sus héroes, valores, historia y aforismos.
4. Realizar reuniones planificadas de tal manera que todos puedan escuchar historias sobre los miembros de la comunidad. Ello permitirá una conexión, lazos inesperados de aspiración e ideales, sobre los valores comunes, la sabiduría y las experiencias de la comunidad.
5. El aprendizaje y la enseñanza deben formar parte constante de la vida comunitaria. Ello implica crear oportunidades para que la comunidad conozca la tradición de la sabiduría, tal como se expresa en diversas culturas.
6. Es necesario crear equipos para investigar y enseñar historia local de manera interesante, con la ayuda de historiadores y narradores. Los ciudadanos que se interesen en relatar la historia de sus antepasados deben ser incentivados. La forma en que puede ser presentado este material es por medio de la televisión por cable, en conferencias, seminarios y congresos universitarios y como parte de las actividades cívicas.
7. Procurar que todos los miembros de la comunidad tengan acceso a la adquisición de destrezas propias de las relaciones humanas tales

Si bien es cierto que en la actualidad cada día nos mundializamos y que estamos ante una nueva comunidad, en los términos que se hicieron en los párrafos anteriores, por los vertiginosos cambios e innovaciones tecnológicas, el dominio de la biología molecular, el intercambio de información y cercanía o proximidad de (Estados- Naciones) a través de las redes informáticas, etc, vale la pena señalar las siguientes interrogantes que hiciera Lefebvre (1980), hace unas décadas pero vigentes al momento que vivimos: “¿es posible afirmar que la mundialización de la industria y la industrialización mundial van hacia una homogeneidad, hacia estructuras análogas, por ser racionales, en todos los países? ¿Van agudizarse las diferencias o van a desaparecer?”. Si bien los defensores de la globalización indican que hacia ello vamos, puesto que lograremos mejores oportunidades de bienestar por el desarrollo económico y social que produce el desarrollo de la industria, la libertad de los mercados, las innovaciones tecnológicas y la apertura democrática en las naciones, lo cierto es que pese al intento de lograr lo anterior en nuestros países latinoamericanos, y específicamente en México, aún nos encontramos ante una incertidumbre, producto de las malas acciones o decisiones a la hora de planear el futuro del país.

Para el caso de nuestros países latinoamericanos y específicamente México, que se encuentran ante una situación donde se está gestando, configurando y redefiniendo una serie de concepciones y transformaciones sobre el papel

del Estado en la sociedad y la producción, así como todo lo referente a lo que su tejido productivo implica, que ante los nuevos retos, desafíos e implicaciones que todo lo anteriormente expuesto trae consigo la urgencia y necesidad de un nuevo modelo agrícola de producción. Sobre todo porque aún a pesar del adelanto científico y tecnológico como el hecho de poder reproducir (duplicar) a una oveja en los campos de Escocia, poder tener imágenes de la existencia de mares (en estado de congelación) en la luna o de la conquista del planeta Marte. Es un hecho que prevalece un estado de pobreza y grandes desigualdades en nuestras sociedades. De ahí que sea importante tomar en consideración la concepción de un nuevo modelo agrícola alternativo como premisa fundamental para revertir el proceso de deterioro de los recursos humanos y de la naturaleza. Ello dará inicio a que se consoliden nuevos mecanismos de organización y participación entre los productores, así como todos aquellos que tienen que ver con el proceso productivo, para que sean ellos mismos los agentes de su propio desarrollo. Es por eso que estamos de acuerdo con Torres (1996), cuando establece las características que debe cumplir el modelo agrícola alternativo, destacando entre ellas:

- a) Implica que el aumento de la producción no sea a costa de la reducción de las tasas de crecimiento poblacional.
- b) Incremento de la producción con menores costos nacionales como consecuencia del mejoramiento en productividad, aún con mayor interdependencia con el exterior.

- c) El mejoramiento de la producción y productividad debe darse sólo si se ahorran los recursos naturales renovables y no renovables y se avanza hacia una nueva relación de la economía con el medio ambiente.
- d) Protección de áreas estratégicas como es la relativa al recurso natural y grupos humanos vulnerables.
- e) Mejoramiento en cantidad y calidad del sector servicios, impidiendo su hipertrofia.
- f) Política de precios acorde a la protección interna significa que precios superiores a los internacionales en los productos del campo sean estratégicos. Ello con la disponibilidad de créditos y excepciones fiscales; así como obras de infraestructura y servicio, como parte de la estrategia que debe tener el agro como primera prioridad.
- g) Entender la emancipación de clase y nacional no sólo como una lucha sino también como parte de formas de cooperación nuevas, generando sociedades, libres, democráticas, voluntarias y conscientes.

De lo anterior se desprende que los nuevos precursores del desarrollo rural deben tomar como base de partida a los productores, ya que son ellos quienes se encargan de hacer producir el campo, sin que ello indique no solicitar el respaldo de los empresarios y del Estado, ya que este último junto con la sociedad civil, tiene la obligación de garantizar el bienestar de la sociedad en general. Es tiempo de crear mecanismos que den solución a la problemática del sector agropecuario, que garanticen la producción, al mismo tiempo que la rentabilidad de los productos agrícolas, silvícolas y

pecuarios. Por ello nos pronunciamos por la creación de redes de comercialización que funcionen de manera importante mediante la integración de red de cooperativas en donde los productores sean quienes administren sus propios recursos, sin caer en el vicio de la corrupción que tanto daño ha ocasionado a todos los sectores de la población que conforman la nación mexicana.

Al pronunciarnos por que los productores sean los gestores de su propio desarrollo, creemos que se fortalecerá el país, ya que estamos propiciando el desarrollo del mercado interno, que desde la implantación del modelo neoliberal se ha dejado a un lado, por darle mejores ventajas al capital especulativo y volátil, en donde la mayoría de los productores mexicanos no pueden incursionar al no contar con los suficientes mecanismos que hagan más competitiva su producción. Es tiempo de que el productor vuelva a ligarse con los factores de la producción como son la tierra y el trabajo, y estamos de acuerdo con Marx (1980), cuando dice al respecto sobre “la llamada acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción. Se le llama “originaria” porque forma la prehistoria del capital y del régimen capitalista de producción”. De tal manera que al vislumbrar los grandes conflictos sociales, políticos, económicos y ambientales en el campo y la ciudad, el desempleo, la marginación y pauperización de la mayoría de los habitantes de nuestra nación y la riqueza de unos cuantos; y la sobreexplotación de los recursos naturales y humanos, creemos viable y oportuno el pronunciamiento por el

nuevo modelo agrícola de desarrollo generador de un nuevo estilo de vida compatible con el hombre y los recursos naturales. Para ello se requiere de la autogestión, autonomía y democracia a los ejidos y comunidades indígenas, por tanto, el Estado debe garantizar que esto sea una realidad, otorgando todas las facilidades de organización, comercialización, financiamiento y asociación a los productores, a fin de que sea una realidad, hacer del campo el motor de desarrollo económico de los productores y de México como Nación.

Es por eso que coincido con Marx (1980), cuando dice “ha sonado la hora final de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores serán expropiados”. Y efectivamente, ahora que hemos transitado hacia el siglo XXI, debemos luchar por lograr la emancipación de las clases sociales más desprotegidas; dejar a un lado la incesante explotación de la naturaleza y del hombre; no crear miseria y opresión en nuestras sociedades; y comenzar por un nuevo estilo de vida en donde el hombre y la naturaleza logren el equilibrio que se traduzca en una mejor calidad de vida para la sobrevivencia del género humano y de las especies vegetales y animales. Ello sólo será posible mientras exista la conciencia social en cada individuo por una mejora en la calidad de vida y del planeta. De manera objetiva nos damos cuenta lo difícil que es vivir en mundo lleno de vandalismo, corrupción, guerras, drogadicción, así como la explotación y contaminación desmedida de los ríos, los mares, los suelos, los recursos genéticos y los no renovables, además de la atmósfera; sin olvidar la explotación del hombre por el sistema

capitalista que lo ha colocado en la miseria y abandono cercenando las aspiraciones por conquistar espacios en donde pueda realizarse como persona libre de pensamiento para cultivar las artes y un nuevo estilo de vida que sea compatible con la naturaleza. Y ahora que nos encontramos en el nuevo milenio, de manera subjetiva debemos comenzar por quitarnos el lastre que el capitalismo ha puesto en nuestros ideales y reconstruir lo destruido, y esto lo podemos lograr primero si reconocemos primero como dice Germani (1980), que “la crisis actual no es la expresión del destino inevitable de la raza humana; por el contrario, es una crisis de crecimiento, es el resultado de la progresiva liberación de sus inmensas potencialidades materiales y psíquicas; el mundo se halla en el umbral de un mundo nuevo, un mundo lleno de infinitas e imprevisibles posibilidades; pero está también al borde de una catástrofe total. La decisión está en sus manos; en su capacidad de comprender racionalmente y de dirigir según sus designios los procesos sociales que se desarrollan a su alrededor”, y para ello requerimos sobre todo de propugnar por nuestra libertad de pensamiento, libertad de elegir nuestro estilo de vida, en el cual podamos realizarnos como seres humanos pensantes y no como sujetos pasivos receptores y acatadores de lo que dictan las economías y sus economistas; libertad para elegir el modelo de producción que nos convenga y que nos garantice una mayor distribución de la riqueza generada en el proceso productivo; combinando la igualdad y la diversidad ya que según Touraine (1998), respondiendo a la pregunta ¿podremos vivir juntos?, “no hay en mi opinión otra respuesta que

la asociación de la democracia política y la libertad cultural fundadas en la libertad del sujeto”; democracia que sea viable en términos sociales, económicos y políticos para nuestra nación y una autonomía para los pueblos indios y los no indios de nuestro país, que viven presa de angustia ante la amenaza de exterminio por parte del gobierno federal y estatal. Al mismo tiempo, debemos impulsar y encabezar un movimiento social ya sea como estudiantes, como profesores investigadores, amas de casa, militares, abogados, albañiles, periodistas, comunicadores, en fin todo aquel que este interesado en ser instrumento del cambio que signifique un real cambio; por la concientización de todos los actores que conforman nuestra sociedad mexicana para transitar hacia la nueva ruralidad y el nuevo modelo agrícola de desarrollo sustentable que anteriormente nos hemos referido. Ya que sólo así podremos realizarnos como seres humanos y garantizar el bienestar de las generaciones contemporáneas y de las que están por venir.

Capítulo III

Estructura agraria, problemática del sector agropecuario en México y su vínculo con el surgimiento de nuevos actores y nuevos conflictos en el campo

Introducción

En este capítulo se tratará la problemática de la estructura agraria, ya que nos permite conocer los mecanismos y estrategias de productividad en la agricultura que a lo largo de la historia se han implementado tanto en los países Latinoamericanos, como en México. A su vez se presentará un panorama de la problemática del sector agropecuario en México y su vínculo con la aparición de nuevos actores y conflictos en el campo mexicano a raíz de las profundas transformaciones y contradicciones que engloba el actual modelo de desarrollo.

3.1. Estructura agraria

Antes de abordar el complejo problema de la estructura agraria definiremos lo que implica el término estructura y en ese sentido Giddens (1995), señala: "estructura, como conjuntos de reglas y de recursos organizados de manera recursiva, está fuera del tiempo y del espacio, salvo en sus actualizaciones y en su coordinación como huellas mnémicas, y se caracteriza por una "ausencia del sujeto". Los sistemas sociales en los que está recursivamente implícita una estructura, por el contrario, incluyen las actividades situadas de agentes humanos, reproducidas por un tiempo y un

espacio. Analizar la estructuración de sistemas sociales significa estudiar los modos en que esos sistemas, fundados en las actividades inteligentes de actores situados que aplican reglas y recursos a diversidad de contextos de acción, son producidos y reproducidos en una interacción. Crucial para la idea de estructuración es el teorema de la dualidad de la estructura, implicado lógicamente en los argumentos expuestos antes. La constitución de agentes y la de estructuras no son dos conjuntos de fenómenos dados independientemente, no forman un dualismo sino que representan una dualidad. Con arreglo a la noción de la dualidad de estructura, las propiedades estructurales de sistemas sociales son tanto un medio como un resultado de las prácticas que ellas organizan de manera recursiva"

Una vez hecha la aclaración de lo que significa e implica el término de estructura partiremos a definir la estructura agraria, la cual se define "como un conjunto de relaciones –endógenas y exógenas – cuyo núcleo central es la propiedad sobre la tierra y sobre los medios de producción y cuya dinámica depende de los diferentes modos como se inserta en la economía capitalista de mercado y de los diferentes rasgos, pasos y niveles de las economías señoriales de renta o de las economías de acumulación y costo-beneficio" García (1985).

Ahora bien, el proceso a que esta sometido la estructura agraria actual en México, tiene su origen en la época colonial. Al igual que en otros países de América Latina, en esa época se creó una estructura agraria en México, en la que predominaban los latifundios, tanto civiles como eclesiásticos, -a

principios del Siglo XIX, 4/5 partes de la superficie laborable de México se encontraban en manos del clero-. “Todo el siglo pasado y a principios del actual, dominaron tendencias a la colonización, principalmente con extranjeros” Duran (1977). Se dieron en ese momento enfrentamientos entre latifundistas y campesinos, tomas de tierra, intensificación de demandas agrarias y múltiples acciones violentas que, más de una vez, dejaron saldo de sangre, situación que hizo apareciera como denominador: la impartición de justicia social que coadyuvará a solucionar los problemas de miseria de la población rural.

Sabemos que la dominación colonial se refleja en la fuerte concentración de la tierra, que perduro hasta hace unas décadas. A los cambios ocurridos en la propiedad de la tierra producto de los descontentos y luchas armadas de los campesinos, se les conoce como Reforma Agraria la cual se entiende como una serie de profundas transformaciones en la estructura de la tenencia de la tierra, en otras palabras “de las formas o modalidades de la propiedad, apropiación, usufructo o posesión del suelo en un determinado país” Morett (2001). La finalidad o propósito de cualquier Reforma Agraria, en abrir cauces o vínculos a mejores realizaciones económicas, y para ello es que se modifica las formas de propiedad o tenencia de la tierra que se oponen al progreso. Por supuesto, esto es algo que no se logra de forma inmediata, requiere de una serie de etapas y estrategias que se ajusten al desarrollo económico, político y social sobre todo conformando actitudes colectivas en la sociedad humana, de manera particular la conformada por

los pueblos indios y comunidades rurales, para que de esta forma se pueda lograr cierto progreso. Duran (1977).

La vinculación entre comunidades agrarias y la propiedad es una construcción histórica relativamente antigua. La formación de las nociones de propiedad tal y como las conciben actualmente los campesinos, tiene su origen en una serie de procesos de titulación de las propiedades de indígenas iniciados hace aproximadamente 500 años, los que se superpusieron sobre principios más antiguos de uso y posesión del territorio. Vista desde los campesinos, la historia de la tierra es el producto de una serie de luchas y reivindicaciones, un proceso de defensa o de recuperación (no de adquisición) de su territorio ancestral que ha estado por lo general marcado por el conflicto y las luchas armadas, con las haciendas, los latifundios, con otras comunidades y contra el Estado. En otras palabras: los campesinos sin tierra (los desheredados y/o desposeídos) “han tenido siempre hambre de tierra, como aspiración secular. La propiedad de un pedazo de esa tierra les significa garantía contra la miseria, punto de apoyo para su vida, lugar donde es posible sentirse libre, sin amos, sin patronos y sin desprecios; instrumento que proporciona comida y un sentido de dignidad humana; por pobre o pequeña que sea una parcela, su propiedad satisface, aunque sea parcialmente, una de las más caras ambiciones de los hombres de campo. Esa hambre de la tierra ha llevado a las numerosas revueltas campesinas que registra la historia en muchos países, casi siempre ahogadas en sangre” Duran (1977). Todo ello finalmente se

manifiesta en la memoria individual y colectiva de los campesinos y en los relatos orales como una larga secuencia de enfrentamientos y juicios.

Por la vía de esta conciencia histórica, se establecen una serie de vínculos con la tierra y el territorio que se ocupa, así, “la vinculación de los campesinos a la tierra que ha sido consecuencia de la formación de los ejidos y de sus características peculiares, en más de una ocasión se ha considerado inconveniente, pero ha servido, para evitar en proporción importante, la emigración de los campesinos hacia las ciudades. La pobreza rural extrema sobre todo cuando no hay ocupación ni poseen medios de trabajo, impele a los hombres del campo hacia los centros urbanos en busca de mejores situaciones” Duran (1977). Otro vínculo específico de la propiedad de la tierra es el que se establece con la producción y aprovechamiento de ella, que se dan a través de:

1. Una serie de normas, leyes e instituciones que regulan el acceso, el uso, manejo y el aprovechamiento de la propiedad (y que por lo general están ligadas a las estrategias productivas).
2. Una historia de negociación con el Estado en tanto garante de último término de la propiedad de la tierra.
3. Una serie de representaciones y acciones rituales relacionadas con el territorio, la propiedad y el vínculo del grupo con ellos. Diez (2003).

De lo anterior resulta una nueva imagen del medio rural que a su vez trae una nueva imagen de los campesinos, no tan positiva como la de su entorno pues como dice Bourdieu (1977) “los pone en un museo y los convierte en

guardianes de una naturaleza transformada en paisaje que es el acompañamiento previo y necesario para la desposesión y la expulsión”. Kayser (1990) en la misma línea, ha interpretado esta nueva imagen de lo rural como el “medio ideológico necesario para la penetración del capitalismo en el campo, el cual, en su necesidad de crecer tiene también la de expandirse y ahora ha llegado el momento de utilizar el espacio rural que tenía en la reserva”.

3.2. Breve reseña de las reformas agrarias en México

El proceso de reforma agraria en México ha pasado por diversas etapas. Al mismo tiempo que sirvió como instrumento demoledor de los latifundios, constituyó una forma muy peculiar en la propiedad de la tierra llamada ejido, ya que fue según Azuela (1995), “[...] una forma de control estatal sobre los campesinos, y [...] una forma altamente corporativizada de control sobre la tierra [...]”, cuyo nombre y esencia tienen origen en la España medieval, y sus antecesores más cercanos en la organización colonial de la Nueva España Duran (1977).

En general, las etapas de la reforma agraria en México pueden calificarse como un paliativo orientado a atenuar las crisis políticas, en las cuales ha puesto su impronta la pronunciada inequidad en el acceso de la población rural a los recursos.

Los primeros intentos de reforma que se llevaron a cabo durante la primera mitad del siglo XX no sólo respondían a la presión social, sino que se contemplaban como solución para el aprovechamiento de tierras ociosas,

para la expansión de la frontera agrícola y el incremento de la producción de alimentos para el consumo interno. Sin embargo, fueron frustrados rápidamente por la oposición de los sectores más conservadores.

Por otra parte, las reformas agrarias que se llevaron a efecto en México en los años treinta a los sesenta, el reparto de tierras cumplió el objetivo de favorecer la industrialización por medio de un conjunto de funciones que realizó el sector ejidal. Fue en esta fase donde se incremento la producción de los ejidos y se aprovecho la fertilidad natural de los suelos, la cual una vez que se agotó dio fin a esta etapa, y se comienza con un segundo reparto agrario que duró de los sesenta a los ochenta, el cual ya no estaba en función de la producción sino de mitigar los efectos negativos de la industrialización que ya no pudo absorber la mano de obra que provenía del medio rural. Morett (2001).

La Reforma Agraria, que dio fin al reparto agrario fue la llevada a efecto por Carlos Salinas de Gortari en 1992. Esta se da en el contexto de que no hay oficialmente tierras que repartir y sobre todo que el problema fundamental en el sector agrícola mexicano era la inseguridad en la tenencia de la tierra y la inseguridad jurídica de sus propietarios. Aquí es importante dejar claro que las tierras ejidales solamente podían incorporarse a la urbanización a través de un decreto expropiatorio, porque la ley declaraba que las tierras ejidales y comunales eran “inalienables, imprescriptibles e inembargables”. Se pensó, entonces, que esa modalidad de propiedad era la mejor forma de proteger a los campesinos de los acaparadores y del mercado. Pero no se

visualizó que la rápida urbanización del país sería una causa importante para que los ejidos perdieran, además de otros factores como los deficientes apoyos oficiales para la producción, su vocación agraria.

El proceso de reforma agraria salinista de 1992, actuó también bajo la premisa de que éstas nuevas condiciones en la tenencia de la tierra favorecería los mecanismos para impulsar la producción en el sector agropecuario, ya que se partía del supuesto de que habría mayores inversiones de capital en el campo. No obstante lo anterior, hoy día somos testigos que el sector agropecuario en México atraviesa por una crisis de reproducción que a continuación se detalla.

3.3. Tendencias del sector agropecuario en México 1990-2000: la caída de la producción agrícola

El total de la producción de los diez⁴ principales cultivos agrícolas en 1990, fue alrededor de 27 millones de toneladas. Sin embargo, no satisface las necesidades de la población, ya que en la actualidad el consumo de granos esta por encima de los 40 millones de toneladas. En consecuencia ha aumentado la importación de granos. “En 1989, las importaciones de los cultivos más importantes –maíz, Fríjol, trigo, sorgo y semilla de soya- eran de 7.9 millones de toneladas con un valor de 1.241 mil millones de dólares” (Appendini (1995). En 1990, el promedio anual de importaciones a México

⁴ Maíz, arroz, fríjol, trigo, sorgo y las oleaginosas (cártamo, ajonjolí, algodón semilla y soya)

de los cultivos básicos fueron de 8.7 millones de toneladas. En el año 2000, la cifra llegó a 18.5 millones de toneladas, es decir, 112% de incremento.

Del grueso de los datos anteriores coincido con Appendini (1995), cuando señala que “el futuro de los cultivos básicos no es alentador, ya que los productores mexicanos, no son competitivos frente a los estadounidenses y canadienses. El objetivo de la política económica tampoco va en esa dirección. Por ejemplo, los subsidios al ingreso, que se distribuirán en el agro a través de Procampo, al no estar asociados a la producción sino a la hectárea tienen el propósito de desligar el subsidio del tipo de cultivo una vez inscrito en el programa”.

En relación al impacto que ha tenido en 9 años de aplicación el tratado comercial con el vecino país del norte, en términos porcentuales México, importa 95% de la soya en consumo y la dependencia en arroz llega a 58.5%, en trigo a 49% y en maíz a un 25%. Además se importa el 40 % de la carne que consumimos. Gómez et al. (2002)

Los datos anteriores confirman que hemos importado alimentos, que bien podemos producir, por un valor de 78 mil millones de dólares en lo que va del Tratado, que en términos comparativos significa 23 veces el monto propuesto para la asignación del presupuesto para el campo en el 2003 o en otras palabras el presupuesto destinado para los próximos 23 años. Gómez et al. (2002)

Por otra parte, la balanza comercial y agropecuaria presenta un déficit en el mismo período de 14 mil quinientos millones de dólares, que significa 5 veces el presupuesto propuesto para el sector agropecuario en el año 2003. Gómez et al. (2002)

Del panorama anterior coincidimos con Rubio (1997) ya que distingue dos procesos distintos cuando se refiere a la crisis que ocurre entre los empresarios como un fenómeno de la caída de la rentabilidad y, por otra parte, la crisis de la vía campesina que implica la pauperización y la descomposición de su forma de producción. En este contexto, Rubio menciona el carácter anticíclico de los campesinos, pues su producción en épocas de crisis sirve para amortiguar los efectos desencadenados por el gran capital. En México, sin embargo, esta situación se revirtió durante la década de los ochenta, como subraya esta autora.

La crisis desatada a partir de 1985 en el campo mexicano es de tal magnitud que abarca tanto a las empresas privadas, como a la ya deteriorada forma de producción de los campesinos. La crisis agrícola de la periferia capitalista en la fase neoliberal no es más que la otra cara del proceso de centralización alimentaria observado en los países centrales. La abundancia y la baratura de los alimentos a nivel mundial convencieron a los gobernantes de países periféricos de que era más conveniente comprar alimentos en el exterior antes que producirlos en casa. En consecuencia, a partir de 1982 se impulsó en México una política agropecuaria neoliberal que redujo la participación del estado y privilegió la importación de alimentos. El

resultado de esta política, concluye Blanca Rubio, fue el deterioro progresivo de la rama agropecuaria y la profundización de la polarización en el campo mexicano.

No obstante lo que señala Rubio, coincide con la OCDE (1997). Cuando señala que “para alcanzar los objetivos de la política agrícola en México en el contexto de la actual reforma económica, se requerirán de medidas no solamente bien focalizadas, sino también un equilibrio adecuado, entre los objetivos del ajuste estructural, la lucha contra la pobreza, la protección del medio ambiente y la creación de oportunidades de empleo económicamente eficientes. Es necesario enfocar las políticas orientadas a la educación, la capacitación, la investigación y la extensión, así como promover el desarrollo de fuentes alternativas de ingreso y de oportunidades de empleo en las zonas rurales, a fin de que los agricultores puedan responder eficiente y eficazmente a las señales del mercado y que el sector agrícola pueda desarrollarse sobre bases sólidas”.

Ahora bien, la globalización y el neoliberalismo han tocado fondo y hoy se reconoce que no son las medidas viables para el desarrollo y crecimiento de las regiones del mundo, todo lo contrario, mas que favorecer el crecimiento y desarrollo de las poblaciones, se ha propiciado una polarización social, económica y productiva cada vez más estrecha entre los países del mundo, principalmente en los países en procesos de desarrollo, tal como México. “En ese escenario de profundos cambios estructurales y rezagos es importante la realización de una profunda reforma rural entendida como un

pacto de todos los actores sociales y el gobierno para reactivar el campo, para adecuar políticas, para crear nuevos instrumentos de desarrollo, para reactivar las fuerzas sociales, para abrir nuevos espacios a quienes ahora se sienten olvidados, la reforma debe encontrar el punto de consenso entre los diferentes actores sociales, económicos e ideológicos para buscar soluciones que saquen al campo de su atraso” Ladrón (1999).

Por otra parte la liberalización de los productos agropecuarios en México producto de las políticas del TLCAN, han causado que se acentúe aún más la crisis social y productiva del sector agropecuario, y que aumenten las disparidades regionales en el sentido de transformar las formas de vida en el medio rural a tal grado de poner en peligro la continuidad de las culturas locales lo cual demanda que los diseños de política para el sector rural reconozcan las modernas funciones de la agricultura, que van más allá del ámbito económico, puesto que:

1. “Una agricultura fuerte es productora de soberanía alimentaria, una cuestión fundamental en un entorno globalizado incierto.
2. Los espacios rurales provén servicios ambientales al conjunto de la población, aspecto esencial en un planeta amenazado.
3. El medio rural cumple una función residencial para una parte importante de la población.

4. La población rural mantiene la diversidad del paisaje y posibilita la conservación de los recursos naturales.
5. La sociedad rural expresa la diversidad cultural del país y reproduce una parte sustantiva de las identidades regionales
6. Incluir a la población rural en los procesos de desarrollo representa una aportación a la construcción democrática de los países.
7. Fortalecer la agricultura y a la sociedad rural representa una garantía para los países ante las cambiantes condiciones macroeconómicas, en el marco de la globalización financiera, debido a la capacidad del sector para absorber empleo y amortiguar el impacto de las crisis en los espacios regionales y comunitarios”
Ramírez et. al. (2001).

Lo más importante de lo antes señalado es que se encuentran los principios de la revalorización de la agricultura y del *espacio rural* que se caracteriza básicamente por una baja densidad demográfica y de edificaciones, una hegemonía espacial de las actividades primarias, la relación peculiar e íntima con el entorno, el arraigo de sus pobladores y su identificación con el paisaje. Lo que representa una oportunidad para todos los interesados en la problemática del desarrollo rural regional a conjuntar esfuerzos para un nuevo pacto social que aglutine, las fuerzas necesarias para revertir el proceso del acelerado cambio en el uso del suelo agrícola y crear los

mecanismos de planeación regional con visión territorial que generen un buen uso, manejo y aprovechamiento sustentable de las unidades de producción de las familias que viven en los espacios rurales en transición urbana. Para lograr esto es necesario reconocer la importancia de tomar en consideración, los siguientes elementos según Boisier (1998):

1. **Capital sinérgico:** La capacidad societal de promover acciones en conjunto dirigidas a fines colectiva y democráticamente aceptados. Es decir, la capacidad de lograr consensos para efectuar acciones para el beneficio común. Este capital es esencial para poder generar un entorno favorable a la inversión en la región y la localidad. De no existir un mínimo consenso a nivel regional o de país, esto es percibido por los inversionistas y sólo se involucrarán en acciones de pronto y elevado retorno. Figueroa (1998), indica que la desigualdad en una sociedad se constituye en un freno al desarrollo, ya que ella conspira contra la generación de estos niveles mínimos de consenso y capacidad de emprender acciones conjuntas. Este aspecto también fue señalado por T.W. Schultz, al indicar que éste era un elemento crucial para el desarrollo de un país.
2. **Capital simbólico:** El poder de la palabra para construir región, para generar imaginarios, para movilizar energías sociales latentes, para generar autoreferencia, incluso para construir imágenes corporativas territoriales. Bourdieu (1993). Esta forma de capital puede ser

3. **Capital cultural:** El acervo de tradiciones, mitos y creencias, lenguaje, relaciones sociales, modos de producción y productos inmateriales y materiales específicos a una comunidad, localidad o región; este es el que da origen al capital simbólico, señalado antes.
4. **Capital institucional:** La capacidad para actuar y tomar decisiones velozmente, la flexibilidad organizacional, la propiedad de maleabilidad, la resiliencia del tejido institucional, la virtualidad, esto es la capacidad de entrar y salir de acuerdos virtuales, y sobre todo, la inteligencia organizacional, vale decir, la capacidad de monitorear el entorno mediante sensores y la capacidad de aprender de la propia experiencia de relacionamiento con el entorno.
5. **Capital psicosocial:** La autoconfianza colectiva, fe en el futuro, convencimiento que el futuro es socialmente construible, capacidad para superar el individualismo, las inercias y, sobre todo, deseos de desarrollarse como seres libres de pensamiento y acciones.
6. **Capital social:** El componente de capital humano que permite a los miembros de una sociedad dada, confiar el uno en el otro y cooperar en la formación de nuevos grupos y asociaciones. Este es el que

7. **Capital cívico:** Las prácticas políticas democráticas, de confianza en las instituciones públicas, de preocupación personal por los negocios y asuntos públicos, de asociatividad entre el ámbito público y privado, de la conformación de redes de compromisos cívicos.
8. **Capital humano:** Las capacidades, actitudes y habilidades que tienen los individuos, (nivel educacional, capacitaciones específicas,

Las formas de capital anteriormente identificadas, están estrechamente ligadas y de alguna forma unas van ayudando a la consecución de la otra. En qué medida estas diversas formas de capital no económico se pueden ir creando es un punto en fuerte controversia. Pero comienza a predominar la visión que, al igual que en la conducta individual, en la medida que diferentes acciones de desarrollo regional o local son emprendidas en forma social y generan resultados positivos, ellas se van incrementando. Hay algunos de más lenta evolución, como el cultural y el cívico, mientras otros presentan mayores posibilidades de constructibilidad, como el social, el psicosocial y el institucional.

Lo realmente importante a considerar de las formas de capital anteriormente señaladas es no pasar por alto que éstos tienen mayor activación e impulsos en tiempos de necesidad, riesgo u oportunidad. Y en ese sentido, hoy más que nunca le toca a los gobiernos latinoamericanos y específicamente al nuestro, en conjunto con las sociedades que conforman cada territorio, región o nación en general, sean éstas rurales u urbanas, realizar un esfuerzo común por buscar las estrategias de desarrollo regional y territorial al interior de cada una de las localidades, regiones o naciones. Finalmente cabe hacer mención del reconocimiento de la dinámica de este tipo de capitales cuando éstos se relacionan con proyectos particulares que requieren de la movilización de diferentes aliados. De no ser tomados en

consideración por los que diseñan las políticas públicas y la planeación del territorio, nunca proveerán políticas efectivas para la reducción de la pobreza mientras no tomen en cuenta a este tipo de capitales como una parte de sus debates internos y políticas. La relación Estado/sociedad civil tiene que ser reevaluada para poder reconocer aspectos positivos y negativos del trabajo de los tipos de capitales antes referidos, los que faciliten o impiden la participación colectiva y el empoderamiento de los pobres.

Además de lo anteriormente señalado es importante tomar en consideración en cuanto a la reconfiguración del espacio territorial y de su tejido productivo otros elementos a saber:

3.4. Espacios periurbanos y agricultura periurbana

Los espacios periurbanos son las zonas rurales donde la influencia urbana es más fuerte por su inmediatez física a la ciudad, la cual, en su expansión física y funcional, las invade e integra a través de unos procesos cuyos efectos son de naturaleza diversa: económica, demográfica, social y territorial, de forma que el rasgo más importante de estos espacios periurbanos es la mezcla de usos del suelo, lo cual repercute en un incremento de la complejidad de los flujos de personas, bienes, servicios e información propiciado por la presencia de una red de comunicaciones bien desarrollada.

Sin embargo estos procesos no han afectado al espacio rural en los márgenes urbanos con la misma intensidad, ni del mismo modo ni siquiera al mismo tiempo por lo que los espacios rurales periurbanos son heterogéneos y esto lleva a un sinfín de definiciones que Delios (1991) sintetiza como “espacios plurifuncionales en los que coexisten características y usos del suelo tanto urbanos como rurales, sometidos a profundas transformaciones económicas, sociales y físicas, y con una dinámica estrechamente vinculada a la presencia próxima de un núcleo urbano de gran entidad”.

De ahí que sea importante dilucidar si esta integración rural-urbana se hace como una simbiosis en la que ambos espacios sacan provecho, o bien el urbano actúa como un parásito que mina, explota y saquea al medio rural, teniendo muy claro que tanto el dominio como la dirección de los procesos son ejercidos desde el medio urbano. Por ejemplo, la invasión de usos y funciones urbanas trastoca el mercado del suelo en los espacios periurbanos en el que la agricultura pierde competitividad de manera que se ve abocada a una serie de transformaciones de diversas índoles, siendo las más negativas la reducción de su espacio y el abandono de la explotación de algunas parcelas por la expectativa de un cambio de uso de suelo (habitacional, industrial, etc). En el fondo está el problema de la propiedad y del declive de la actividad rural, en suma un aceleramiento de la desposesión rural. Sin embargo, no hay que perder de vista en que la agricultura periurbana, según lo indicado en el seminario Agricultura

Periurbana Multifuncionalidad Social y Reconstrucción Territorial. 27 de febrero de 2003 también puede ser aprovechada como:

1. “Una alternativa para mejorar la seguridad alimentaría, mediante el aporte de alimentos e ingresos, al contribuir a solucionar las necesidades de nutrición familiar de numerosos asentamientos poblacionales marginados.
2. Una estrategia de orientación social que favorece la atención hacia grupos prioritarios de interés público.
3. Una posibilidad operativa para el desarrollo sustentable de los ecosistemas urbanos, considerando como viables sus alternativas para grandes problemas actuales, entre ellos: el abasto insuficiente de agua en cantidad y calidad, la contaminación del aire y la integración social.
4. Un componente para la planeación social del desarrollo urbano-periurbano, como una estrategia social para la reconstrucción territorial, de respuesta a complejas sociedades emergentes y sus territorios, en los cuales se concentran en el país, una de las mayores necesidades y demandas”.

3.5. Nuevos actores y nuevos conflictos por el uso de los espacios rurales

El movimiento de los años noventa y del siglo nuevo que comienza se caracteriza por ser ampliamente plural: en él se encuentran campesinos

pobres, muchos de ellos indígenas, campesinos medios, empresarios pequeños y medianos e incluso terratenientes endeudados. Participan todos los productores para el mercado interno, que son la mayoría, por lo cual se trata de un movimiento pluriclasista, con predominio de los campesinos medios y ricos y de medianos y pequeños empresarios. Sin embargo, la lucha por la tierra, es netamente impulsada por los indígenas. El blanco del movimiento sigue siendo el gobierno representada por sus secretarías: Hacienda y Crédito Público, como la SAGARPA, (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación) muy a pesar de que el principal enemigo son las instituciones financieras y la agroindustria. Rubio (2001).

El movimiento se expresa a través de tomas de tierra, bloqueo de carreteras, plantones con maquinaria agrícola, derrame de productos como petróleo, leche, quema de cosechas, etc. Tiene un carácter de clase campesino y resulta eminentemente defensivo. Se trata de una forma de resistencia a la subordinación excluyente que enfrentan los agricultores, en condiciones económicas adversas, pero que ha permitido generar un amplio entramado organizativo que constituye la defensa más importante con que cuentan los productores ante el actual modelo de desarrollo: su tierra y su trabajo. A continuación mencionaremos algunos de los movimientos que dan cuenta de lo que anteriormente se ha hecho referencia.

3.5.1. El Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Los acontecimientos suscitados por la movilización campesina a raíz del anuncio del Presidente de la República Vicente Fox el 22 de agosto del 2001 de construir el Aeropuerto Internacional Alternativo a la Ciudad de México en los municipios de San Salvador Atenco y de Texcoco, Estado de México. Pone claro la evidencia de las estrategias de lucha que los productores realizan para defender el territorio que les pertenece. Así tenemos que durante los nueve meses en que los ejidatarios del municipio de Atenco mantuvieron su resistencia al proyecto aeroportuario y que se ganaron el epíteto por los funcionarios gubernamentales como un “municipio reaccionario, opuesto al progreso y a la modernización”, celebraron con entusiasmo y regocijo cuando anuncia el presidente Vicente Fox en el Diario Oficial de la Federación el martes 6 de agosto del 2002, la cancelación del proyecto de construcción del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México, en los terrenos del Valle de Texcoco. No obstante ello, la visión de los pobladores y de algunos académicos de las instituciones de investigación agrícolas ubicadas en el municipio de Texcoco como son la Universidad Autónoma Chapingo y el Colegio de Posgraduados, sus comunidades están abiertas al cambio y tienen todo para convertirse en un espacio vanguardista. De ahí que hacen mención de que precisamente, con una visión más aterrizada del problema, un modelo a seguir para el municipio de Atenco, cuya superficie ejidal es de 4 mil 870.5 hectáreas, sería la agricultura periurbana, que manejan países como Francia, Holanda e Inglaterra. Son áreas como las de Atenco, que conviven con las grandes

ciudades funcionan como jardines externos de los grandes núcleos urbanos y producen hortalizas y flores, además de los cultivos tradicionales. Así los ciudadanos pueden ir de visita y además comprar productos directamente de los productores. En ello va implícito el concepto de la agricultura periurbana ya que contempla dejar el entorno ejidal que se tiene alrededor de la gran ciudad tal y como está, manteniendo el equilibrio entre urbe y campo. Rivera (2002).

Cabe señalar que en la comunidad en estudio San Miguel Tocuila, se consideraban expropiar 500 hectáreas de terrenos ejidales, que desde luego, no fue posible debido a la resistencia de los ejidatarios para llevar a cabo esta colosal obra. Llama la atención que los terrenos ejidales de Tocuila, donde se pretendía construir parte del aeropuerto, quienes impulsaban el proyecto en pro de la construcción señalaban que estas tierras eran improductivas y ociosas. Sin embargo, como veremos en la versión de los ejidatarios y del recorrido de campo los puntos de vista son muy diferentes puesto que se constata que las tierras son usadas para cultivos agrícolas, a pesar de la fuerte limitante para la producción ante la escasez del agua para el riego de los cultivos.

3.5.2. El campo no aguanta más

Otro movimiento que dio cuenta de la importancia de la defensa del campo y todo lo que su tejido productivo lleva consigo fue el movimiento denominado “el campo no aguanta más”, el cual puso de manifiesto al

gobierno en turno (Vicente Fox) y a la misma sociedad que "...el campo y los campesinos reaparecen como paradigma de una sociedad otra, como esbozo de un orden habitable, donde las relaciones entre los hombres priven sobre las relaciones entre las cosas; un orden donde la producción social desarrolle y trascienda la historia natural en vez de interrumpirla y desquiciarla". Bartra (2003). Este movimiento dio vientos de nuevas luces de esperanzas para el bien común y que sólo a partir de la lucha social organizada de los campesinos y las campesinas, (estas últimas cada vez más por la gran migración de los hombres a los Estados Unidos de Norte América y del envejecimiento de la población en el campo), y de los no campesinos; se puede lograr una respuesta que aminore los acuciantes problemas del sector agropecuario. Así tenemos que en respuesta a una mega marcha llevada a efecto en el mes de enero del año 2003, por parte de algunas organizaciones agrícolas y campesinas, de los simpatizantes del Barzón y de algunas instituciones de educación superior como la Universidad Autónoma Chapingo, el Colegio de Posgraduados y de un gran parte de la sociedad civil del norte, centro y sur de la república mexicana, se acordó el denominado "Acuerdo Nacional para el Campo" (ANC), documento firmado por el gobierno federal y las organizaciones de campesinos y de productores el cual establece "las reformas estructurales que se requieren para enfrentar el grave deterioro de amplios sectores de la producción y la sociedad rural, con una perspectiva de desarrollo nacional a largo plazo, mediante el aumento de la productividad, rentabilidad, competitividad,

transformación y diversificación productiva, que permitan el aumento de la producción, el ingreso rural, el dinamismo económico en las zonas rurales, y el aprovechamiento sustentable de todas las potencialidades productivas del país; así como mediante políticas de desarrollo humano y social, que permitan reducir de manera efectiva las desigualdades sociales existentes” Acuerdo Nacional para el campo (2003).

El campo no aguanta más en su manifestación pública generalizada lleva consigo la defensa de un modelo de desarrollo con soberanía alimentaria, soberanía laboral y más aún de gran valor capital para nuestro país, que el “...destino de los campesinos es el destino de todos los mexicanos. No sólo porque la devastación rural se extiende dramáticamente a las ciudades a través de la migración, sino también porque un país incapaz de producir sus propios alimentos y de generar empleos estables y dignos para todos, es una nación minusválida y arrodillada ante el imperio. Un pueblo sin futuro” Bartra (2003).

De manera similar, pero en otro contexto señala Quintana (2003), que “el máximo avance de este movimiento campesino unificado es la elaboración del documento *Propuesta de un acuerdo nacional para el campo: por el desarrollo de la sociedad rural y la soberanía alimentaria con campesinos como elementos fundamentales del proyecto de nación de México en el siglo XXI*. Este documento marca un rumbo estratégico, unifica a las organizaciones, plantea una alternativa al menos germinal al neoliberalismo

en el campo, es democrático, plural e incluyente. Retoma las demandas fundamentales que dan origen a El campo no aguanta más, como renegociación del TLCAN o la multianualidad presupuestal, o los acuerdos de San Andrés. Por desgracia, este documento parteaguas no se valora, no se presenta al público, sino sólo se lleva como insumo a la negociación con el gobierno”.

Es en ese sentido que no obstante de haber firmado el ANC entre el Gobierno Federal y las Organizaciones Campesinas y de Productores, no es sinónimo de que todos los problemas del campo se resolverán mágicamente, sobre todo porque el referido acuerdo tomó un tinte político que socavó la importancia que realmente tenía, puesto que había logrado una respuesta de la sociedad civil y que después de su firma paso a ser como un acto político emanado del gobierno, perdiendo con ello toda su originalidad que consistía entre otras cosas en la defensa por mejores oportunidades y condiciones para que los productores mexicanos puedan hacer del campo y de su tejido productivo que lo conforma una fuente que les garantice un verdadero desarrollo humano y calidad de vida. De ahí que este acuerdo cuando señala Rubio (2003), que “el acuerdo nacional para el campo deja claro, por tanto, que el gobierno no tiene ninguna intención de resolver el problema rural. Se trata estrictamente de una estrategia de respuesta ante las movilizaciones campesinas, que pretende contener el movimiento sin generar cambios esenciales en la política agropecuaria, orientada principalmente a beneficiar a las grandes trasnacionales

alimentarias. Asimismo, pretende aparecer ante la sociedad como el salvador del campo ante las elecciones que se avecinan”. Lo que si queda claro es que las luchas campesinas y de los ahora denominados nuevos movimientos y actores sociales continuarán en cualquier lugar del territorio nacional y del mundo mientras prevalezcan las injusticias sociales que son cometidas por las malas acciones del gobierno ante la imposición de sus políticas públicas, que hacen recordarnos que las luchas campesinas y no campesinas con acuerdos o sin acuerdos deben continuar, por mejorar nuestra calidad de vida.

Capítulo IV

Historias de vida y análisis de las entrevistas

Introducción

En este capítulo se señalan las transformaciones que se han dado en la vida de los pobladores de la comunidad de Tocuila, intimar en su vida privada y obtener la mayor información posible que nos ayude a entender los modos de vida de la comunidad que se dan a través de la transformación campo-ciudad. Además de conocer un poco sobre la comunidad, sus apreciaciones y percepciones de los cambios ocurridos al paso del tiempo, haciendo una comparación con el pasado y el presente.

4.1. Historias de vida de las personas que siempre han vivido en la comunidad de Tocuila

HISTORIA DE VIDA Celso Ramírez Torres Obrero y Agricultor, 52 años

Fecha de las entrevistas 03, 17 y 24 de abril de 2004

¿Toda la vida ha vivido aquí?

Sí. Aquí nací y aquí he vivido, salvo unos dos tres años que me ausente y viví en México. En este terreno vivieron mis padres y fue el que me dejaron para que yo siguiera viviendo aquí una vez que me casara y tuviera mi esposa e hijos.

¿Cómo describe a Tocuila hace 30 años y el de la actualidad?

Recuerdo que hace 30 años en Tocuila, las calles no estaban pavimentadas, no había banquetas y la gran parte de las gentes vivían del campo. Aunque ahora ya hay parte que están trabajando afuera. Anteriormente las casas eran construidas en su mayor parte con adobe, carrizos y una capa de tierra, además de una capita de arena con cal que se ponía con el propósito de que no se filtrara el agua y esa era el tipo de construcción que prevalecía en la comunidad, los materiales para la construcción de este tipo de casas se obtenían de la localidad como es el caso de la paja la cual se obtenía de la cebada que cultivaba la gente. Y para el caso del adobe, pues había zonas específicas dentro del ejido del cual se extraía.

En la actualidad ya hay casas construidas en su mayoría a base de cemento, tabiques, block y con techos de concreto. La mayoría de la calles

están pavimentadas, tienen banquetas y la gente se emplea en la albañilería, hay un caos en la comunidad producto del incremento del transporte urbano y no hay control sobre la venta de los ejidos. Creo que Tocuila se colapsará en unos años más por la falta de agua a consecuencia del crecimiento urbano.

Hábleme sobre Tocuila, ¿Conoce a que se debe su nombre?

He escuchado que el nombre de Tocuila significa *“lugar donde abundan los gusanos gordos”*. Y proviene del náhuatl *ocuilli* que significa “gusano”, *atl* “agua y la partícula “*toc*” que viene de *tomahuac*, que significa “gordo” y”, debería ser *“gusanos gordos de agua”* y este nombre se debe a las larvas de un gusano acuático, de un mosquito, que es el que producía el “ahuatle”, el cual hace todavía treinta años era un alimento básico de la zona. También en la región se les conoce a los de Tocuila, con un apodo que es “los boleros”, porque cuando había abundancia del “ahuatle”, algunos habitantes iban a la ciudad de Texcoco a vender bolas de “ahuatle” que mezclaban con la clara de huevo y hacían bolas de diferentes precios que oscilaban entre un peso y cincuenta centavos dependiendo del tamaño de la bola, y a eso se debe que también se les conozca como “boleros”.

¿Conoce usted de algún mito que haya en la comunidad?

Si, como no, aquí en Tocuila hay la creencia de que una víbora llamada “chirrionera”, es capaz de romper los discos del arado cuando se pasa sobre ella –esto me parece ridículo, pero se rumora en la comunidad-; también hay

otra víbora denominada “cincoate”, que considero como benéfica porque se come a los roedores y evita las plagas en el campo, y a pesar de esto la víbora es muy perseguida porque hay un mito sobre ella que consiste en que a esta víbora le gusta alimentarse de la leche humana, y que cuando una mujer va al campo y está amamantando a su hijo, la víbora le echa un “vaho” (acto que proviene del proceso de exhalación en la respiración), adormece a la mujer, se prende de sus senos y comienza a succionar la leche. Hay otro mito generalizado por parte de los habitantes de Tocuila, el de los “verdugos”, los cuales son pajaritos (como especie de aguilillas) que acostumbran a cazar roedores y los clavan en las ramas de los árboles para que se sequen como si fuera cecina, y los niños, siempre procuran matar esta ave cuando está distraída, ya que se tiene la creencia de que el verdugo, cuando trina, hace que se rompan las cuerdas de la resortera/tirador (especie de honda, es decir, instrumento realizado con una vara en forma de “Y” griega, que tiene al extremo dos ligas que sostienen un cuero ó badana, al cual colocan piedras ó perdigones para arrojarlos hacia el objeto que se tiene en la mira).

Y de la brujería, cuénteme ¿se práctica en la comunidad?

Si, claro que si, es como en todas partes aquí hay dos ó tres curanderos en la comunidad, y aquí hay muchas gentes que aún siguen creyendo en eso. Precisamente yo fui delegado aproximadamente hace cinco años, un grupo

de personas que solicitaban algo que no pude aceptar, a la salida ya, en la noche encontré en la comisaría un ramo compuesto de hojas de pirul con santa maría, con ello me querían hacer una especie de brujería...daño, y pues como yo no creo en eso pues simplemente no me paso nada.

Cuénteme sobre los motivos de reunión familiar. ¿Han sufrido transformaciones, sé conservan igual, que celebran con mayor frecuencia?

Las reuniones familiares en fechas como navidad y año nuevo, en Tocuila como en otras partes del país y del mundo todavía se conservan, y no presentan ningún cambio sobre todo porque el principal motivo de estas reuniones es celebrar el nacimiento de nuestro Señor Jesús Cristo, además de la alegría de iniciar un año nuevo en compañía de los seres queridos. Ahora los motivos de reunión de las gentes como Todos Santos, que se celebra el primero de noviembre, si ha presentado cambios, ya que en tiempos pasados generalmente toda la familia se reunía en la preparación del pan de muertos. Desde tempranito se iniciaban las labores para la preparación de la masa del pan, realizaban las figuras como trenzas y conchas, hasta llegar al momento del horneado del pan ya a muy altas horas de la noche. Creo que esto ha cambiado por los matrimonios jóvenes, ya no quieren hacer todas estas actividades y prefieren comprar el pan de muertos en las panaderías. Y si a caso llegan a reunirse en las casas de sus papas, pero ya nada más por ratitos. Ahora los cumpleaños si se siguen

celebrando y siempre se reúne toda la familia..., y se reúnen gran cantidad de gentes, hasta llegan gentes que ni se conocen.

Cuénteme sobre el santo patrono que celebran en Tocuila. ¿En que consisten sus festejos, han cambiado o siguen igual?

La fiesta del pueblo que se celebra aquí es la de San Miguel Arcángel, el día 29 de septiembre. Ha habido cambios en las formas de celebrar la fiesta del Santo porque antes había grupos de danzantes que se denominaban los *santiagos*, (cuyo origen data de la época de las cruzadas, esa danza fue introducida por los misioneros para resaltar la lucha de las cruzadas), la danza consiste en dos grupos, uno que son los moros, “musulmanes” (los malos), y el otro grupo que son los cristianos, o sea los buenos, y se da una lucha por rescatar los lugares santos y la danza finaliza con el triunfo por la conversión de los moros al cristianismo; hay dos tipos de danzas de los Santiagos: los de Castilla que son los de Tocuila y los de Compostela que son de los pueblos cercanos a Tocuila; estos nombres se deben al lugar de origen de donde provenían los frailes que impusieron esa danza en la comunidad; en la forma de vestirse de los danzantes también hay diferencias, recuerdo que los moros anteriormente usaban un chaquetin azul, -el cual ahora ya no lo usan-, tenían un águila en la espalda y una leyenda que decía viva México, por el lado de los Santiagos de Compostela, ellos usan una capa que trae símbolos como el sol y/ o una media luna –son como símbolos árabes-. Otro tipo de danza practicada en

Tocuila, es la danza de los vaqueros -proviene de las haciendas donde se reunían las gentes para marcar las reces-, de ahí se derivan los nombres típicos de los personajes de la danza como caporal, que es la persona que se encarga de dar las ordenes; el conde, el cual viene siendo el dueño de la hacienda; el negro, el cual viene siendo el borrachito, el alegre y es el que más sobresale en la danza; la danza consiste en torear un torito hecho a base de trapo y la música de la danza es mexicana. También hay otro tipo de danzantes conocidos como los concheros -que en Tocuila les dicen “guapaques”-, estos regularmente son los que bailan música autóctona. (Para este tipo de danzas se usa regularmente instrumentos de viento como caracoles y de percusión como tambores, panderos y cascanueces). Por ejemplo en la actualidad los jóvenes últimamente han metido otro tipo de música como son las nortañas y jaliscienses, además de otro evento que es la danza de los sembradores (de esta no menciona en que consiste). Yo creo que el cambio en la forma de realizar los eventos ha sido el lugar donde se celebraban éstos, ya que se ha reducido en gran proporción, antes ocupaban un lugar mucho mayor que el de ahora. El motivo por el cual se redujo el lugar se debe al aumento de las viviendas a los alrededores de la iglesia donde es el lugar del evento y me gustaría que continuara la celebración de este Santo (es decir, que no se pierda esta tradición), ya que sirve para mantener unida a la familia puesto que hay participación de ésta en las actividades religiosas además de que se generan más amistades. Anteriormente la religión católica era la de mayor presencia en Tocuila y en

la actualidad ya han proliferado sectas religiosas como son los bautistas, evangélicos y testigos de Jehová. Y regularmente las personas nuevas que llegan a la comunidad, son las que traen estas religiones.

¿Las personas de la comunidad y usted se reúnen en algún lugar (plaza pública, cantinas, casa ejidal)?

Si, si hay. La gente se reúne con frecuencia los fines de semana, a partir del medio día de los sábados que regresan de las labores del campo en las tiendas, y ahí se toman las cervezas, aquí en Tocuila no hay cantinas, solo una pulquería. Ahora, para las reuniones de tipo formal, a nivel comunidad se reúnen en el centro del poblado ahí está el auditorio donde se colocan asambleas de tipo ejidal y civil para ver problemas de agua y todo lo que tenga que ver con la comunidad. Muy pocas veces se tocan ahí temas de carácter religioso. Antes de que existiera el auditorio nos reuníamos en la casa ejidal que estaba en el centro del poblado y las asambleas se hacían sí era necesario en las parcelas.

Cuénteme sobre los juegos infantiles ¿En que consistían?, ¿Cree que ha habido cambios en las formas como los niños se divierten en la actualidad?

Mire..., antes los niños jugaban con instrumentos rudimentarios como las canicas que en la actualidad ya nos la veo, había otros juegos que eran más de carácter temporal o según la estación de año, por ejemplo se jugaba con

los baleros, los yoyos, las canicas y había un juego que se marcaba en el suelo, como el avión que se juega en las ciudades, en Tocuila le llamaban “piso”, y consistía en dibujar en el suelo cuatro rectángulos, que se tenían que ir saltando con un solo pie a la vez que ir tirando una teja redonda hecha de carrizo o de tepalcates; todos los rectángulos tenían una serie de dificultades que se tenían que ir pasando como son: el primer rectángulo se dividía con rayas transversales que lo hacían ver de cuatro partes, las cuales se tenían que ir saltando, posteriormente había un sitio llamado “ache” con forma de oreja que era la parte más difícil de saltar ya que no se tenía que tocar la franja que era entre diez o doce centímetros de ancho aproximadamente, continuaban dos rectángulos donde uno de ellos contenía un lugar de descanso, donde si se podían juntar los dos pies, y después se continuaba con los saltos, y posteriormente se pasaba a una especie de franja cuadriculada, que se le llamaban “cocolitos” en forma de rombos y si el jugador tocaba alguna de las líneas tenía que comenzar el juego. Si se lograba pasar esta prueba, se pasaba al último rectángulo, el cual tenía dos líneas paralelas, las cuales tampoco se debían de tocar, a este trazo de líneas se les llamaba “palmas”, y de ahí el jugador tenía que lanzar la teja redonda que se hacían de carrizos, de tepalcates, o de platos de azulejos, hasta llegar al final. En esa parte el jugador caminaba en reversa y decía “panciruca”, y quien estaba al otro extremo decía “pan y queso” a la vez que decía “vete con la burra que te de un beso”, y tenía que agarrar la teja y alcanzar al jugador, y cuando lo agarraba lo traía cargado al lugar donde

comenzaba el juego, es decir al primer rectángulo. Recuerda que este juego se practicó entre los años sesenta y setenta y que probablemente tenga que ver con algún juego prehispánico, este juego con el tiempo desapareció (al momento de señalar en que consistía el juego don Celso dibujaba la forma de éste. Ver dibujo 1, en anexos). Actualmente dice don Celso, la televisión incide muchos en los niños, al igual que las maquinitas, de ahí que ya sean otros tipos de diversiones, ya no es aquella donde se realizaba mucho ejercicio, porque también había juegos como los encantados, jugar a las ollitas, a los pajaritos, a la ronda, que implicaban hacer ejercicio, o sea correr mucho. Como el juego de los pajaritos, que consistía en poner en secreto a un grupo de niños el nombre de pajaritos, como por ejemplo calandria, chupamirto ó ceniztli; y otro de los niños que quedaba fuera del grupo de los que tenían nombres de pajaritos, llegaba según él a comprar un pajarito y decía: *“vengo a comprar un pajarito”*, a lo cual se le respondía *“que si cual pajarito quiere”*, y cuando le acertaba a uno de los nombres que tenían, el niño que tenía el nombre de ese pajarito salía disparado corriendo (sonríe don Celso) y para que le diera tiempo a que le ganara distancia, el comprador tenía que pagar cierta cantidad, que consistía en dar unas palmaditas cinco o seis, que asemejaban la entrega de dinero y después corría detrás del niño.

Es por eso que a mi me sigue pareciendo mejor los juegos de antes que los de ahora, porque los niños mismos tenían la creatividad de inventar los juegos, y ahora el irse a parar frente a la maquinita o videojuegos y estar

apretando un botón, sin duda alguna ejercen la mente, pero los músculos ya no, por eso es que hay tantos niños gorditos, -porque no hacen ejercicios- independientemente, de la mala alimentación. Los niños ya no hacen ejercicio y se van volviendo más aislados, solitarios.

¿Usted cree que ha habido cambios en la forma de alimentarse en la comunidad o continúan con la misma forma de alimentarse?

Ahhh..., como no, si ha cambiado y mucho, fíjese por ejemplo antes (se refiere a los tiempos en que existía el Lago de Texcoco) a pesar de que teníamos el lago de Texcoco y a pesar de que nos proporcionaba productos alimenticios pescados, el ahuate (y describe éstas) son -larvas de un gusano acuático, que tenían forma de barrilito y con ellas se hacían tamales..., la mosca, que producía estas larvas eran usadas como alimento para pájaros; el ajolote (también lo describe) es un batracio, como una salamandra que permanece en estado larvario y que nunca alcanza su desarrollo total, y en ese estado larvario se reproduce y ponen sus huevecillos de donde nacen los ajolotitos, y son estos los que son comestibles. Tienen un aspecto feo su nombre proviene del náhuatl, de la partícula atl que significa “agua” y xolot que significa monstruo, o sea “monstruo del agua”, tiene así como aspecto repulsivo y consistencia resbalosa; pero con él se preparaba un succulento platillo que era como un tamal, que se envolvía en una hoja de maíz con epazote, xoconostle y dos o tres ajolotitos y se acompañaban con una salsa de jitomates-; y las aves migratorias que se cazaban, como los “chichiquilotes”, (también las

describe), estas eran aves patudas las cuales se freían y se acompañaban con una salsa verde, “todas estas especies contenían una alta fuente de proteína”, y me pregunto porqué aun así la gente se quejaba de que había escasez de alimento. Ahora lo que si es un hecho era que el maíz era caro y el consumo de frutas pues también era un lujo y no se podían consumir en ese entonces. En cambio ahora por los medios de comunicación como son la televisión y por la información que hay ahora en aspectos nutricionales ya veo en la gente que esta mejor alimentada, porque con cierta facilidad, (no porque ahí se produzca), pueden comprar una fruta, carne o un queso. Por ejemplo, ahora ya hasta consumimos carne de importación de Nueva Zelanda, de lugares muy lejos, lo que antes provenía solamente de abastecimiento local, de aquí nada más.

Yo creo que los alimentos de antes siguen siendo lo mejor..., los animales eran alimentados de forma natural, hasta la tierra era abonada con estiércol del ganado que se tenía en casa y ahora se le agrega más productos químicos. Por ejemplo ahora los cerdos, vacas y pollos que venden..., ahora se les ponen inyecciones..., hormonas..., para lograr que crezcan más rápidos y aumenten de peso, lo que a la larga nos afecta la salud, en parte a eso se debe la proliferación de algunos tipos de canceres, lo que eso antes era un enfermedad desconocida..., muy rara, y desconocida en los humanos.

Dígame, ¿Cómo se vestían anteriormente?, ¿Ha habido transformaciones, a que cree que se deban?

Si, hay cambios muy radicales. Por ejemplo, antes cuando yo era chamaco..., de cada cien niños, tres de ellos usaban zapatos y los demás andaban descalzos. Esto se debía en parte, a que sus papas tenían cierta posición económica, habían destacado un poquito y tenían la posibilidad de comprárselos, pero eran zapatos rústicos no como los de ahora. También la ropa era sencilla como mezclilla o gabardina y la gente pues casi tenía dos mudas nada más, ahora como que ya les alcanza para comprar más, por lo menos andan con ropas diferentes, aunque con pocos recursos, pero todos andan calzados y tienen mas ropas, como que ha habido mejoras.

Cuénteme, sobre las actividades agrícolas/agrarias de la comunidad. ¿Han cambiado o permanecen igual, a que cree que se deba esto?

Mire yo creo que..., lo que afecta aquí es la cercanía con el D. F..., afecta de diversas formas, por ejemplo en términos ambientales la cercanía no le ha afectado tanto por la dirección de los vientos que predominan mas de norte hacia el sur y la contaminación pues no nos llega. Lo que si nos ha afectado más que la cercanía del D. F. es Texcoco y las comunidades que han crecido al oriente de Texcoco, porque los arroyos que antes llegaban acá traían agua limpia y podían usarse para riego, ahora son aguas negras y pues..., obvio esas aguas negras no pueden utilizarse para riego, porque contaminan los terrenos..., la contaminación que más nos ha afectado es la

de Texcoco y las comunidades aledañas por las aguas negras que lanzan a los arroyos.

Ahora algo innegable que si ha tendido repercusiones (en Tocuila), por la cercanía con el D.F., fue por lo ocurrido del sismo de 1985, donde mucha gente de la Ciudad de México emigró a los municipios conurbados que rodean al D. F. y pues entre ellos está Texcoco, entonces ha llegado mucha gente, y *los ejidatarios de pronto han olvidado el objetivo de los terrenos que eran para uso agrícola* y han mal abaratado sus terrenos. Y sobre los terrenos ejidales ahora veo muchas construcciones y por consecuencia pues hay demasiada basura y plásticos a los alrededores del ejido, a demás creo habrá escasez de agua.

Principalmente creo que los cambios en el uso del suelo en Tocuila, se deben en primer lugar a que en un principio eran terrenos muy baratos que cualquiera podía comprarlos por ejemplo..., con \$10, 000.00 se podía comprar una buena porción de terreno, y en segundo lugar porque los ejidatarios tenían poca orientación sobre el valor de su tierra, o sea que no la vieran en términos monetarios sino que le dieran el valor que tiene como *“sustento”*.

Creo que hay por parte de los productores abandono en las formas de producción en el campo..., por ejemplo en una media hectárea que son por lo regular los tamaños de las parcelas del ejido, por cálculos propios que he hecho se invierten alrededor de \$3000.00 anuales para cultivar maíz,

además..., el trabajo que le mete la familia y observo que si bien les va apenas se viene recuperando esa inversión y si no..., pues hasta el contrario se pierde, entonces la gente (productores ejidatarios), y las nuevas generaciones (jóvenes y adolescentes), ya no les gusta trabajar el campo, pues prácticamente es un trabajo perdido y mejor prefieren emplearse en el comercio, como obreros ó como oficinistas; y entonces, *a ese se debe el abandono por continuar produciendo la tierra*. Hay mucha gente que se ha deshecho completamente de sus terrenos, y su predio pues se ha *convertido en un fraccionamiento de seis u ocho casas*. (Comenta con énfasis): *“sí...., ha habido abandono de la tierra y también poco aprecio a la tierra”*.

Lo peor es que hasta el momento no tenemos una estrategia para seguir produciendo las tierras porque a mi modo de ver los dueños de las tierras los separo en los que si se identifican con la tierra y la siguen cultivando..., buscan los recursos y se han organizado por ejemplo hasta para comprar un tractor y los manejan entre el grupo; y los otros..., que ya han perdido el interés por seguir produciendo la tierra y por desgracia que son estos los que más predominan, por eso yo creo que desaparecerá la zona cultivable. Recuerdo que entre Tocuila y Texcoco había una extensión bastante grande que no puedo estimar, tal vez de un kilómetro de ancho por dos de largo y toda esa área ya se ha perdido, y ahora se está invadiendo la otra área de la que estaba entre el lago y el poblado. Si esto no se comienza a evitar... detener..., y no creo que sea por nosotros (o sea las personas de la

comunidad), sino que se tiene que dar *un ordenamiento del territorio donde se prohíba ya vender el ejido... sino... ¡¡¡ esto, en 20 años desaparece como ejido- y se convertirá en una zona totalmente habitacional!!!*

Mire..., las ventas de los terrenos ejidales se han incrementado y por eso las viviendas en Tocuila han aumentado y esto afecta a la comunidad porque la tranquilidad que se tenía anteriormente, se va perdiendo, porque se incrementan los servicios de transporte. Por ejemplo, la calle de alado (se refiere a la calle donde se encuentra ubicada su casa que es la Cinco de Mayo, y luego señala en el mapa las demás calles Zaragoza, Miguel Hidalgo y Francisco I. Madero. Ver mapa 2, del pueblo de Tocuila, en anexo), antes pasaba un vehículo cada tres horas ahora pasan vehículos cada tres minutos, (ciertamente se escuchaba el ruido de los autos y de los vendedores ambulantes que pasaban por la calle, como un vendedor que anunciaba en un auto a través de un micrófono la venta de frutas. Minutos después, otro vendedor anunciaba a gritos la venta de agua purificada “electropura”, y sobre todo el ruido de los autos que siempre perduró durante las entrevistas).

Mire también nos afecta en la comunidad la basura, que ya no tendremos en donde echarla, antes se tiraba ahí en las zonas ejidales no cultivables, y ahora nos estamos llenando de plásticos. Otra cosa que si nos afectará en gran medida por el incremento de las viviendas es el agua, y esto es lo que si puede colapsar esta zona. Aquí anteriormente en nuestras casas teníamos pozos, construíamos norias (excavaciones que oscilan entre 1 a 3

metros) y a escasos tres metros ya obteníamos el agua y ahora como la ve que ya ni podemos hacer pozos. En primer lugar..., porque el manto freático en la actualidad se encuentra a sesenta metros de profundidad y ahora el agua la suministra el sistema de agua potable municipal y la tenemos que pagar.

Cuénteme, ¿Como se dan las relaciones entre la gente nueva que llega a la comunidad con las que siempre han vivido aquí?

Mire, pá que lo vamos a negar en un principio hay un rechazo total por parte de los que aquí hemos vivido toda la vida..., y por ejemplo, si intentan participar en las reuniones ejidales lo primero que se les dice es que “tú no eres de aquí”, que no tienen derecho a participar..., ahora cuando ya pasa cierto tiempo de estar viviendo aquí se les ha ido incorporando a las actividades de la comunidad.

Dígame, ¿de que manera cree usted, que favorece o afecta la cercanía del D.F., a los habitantes de la comunidad?

Pues ha favorecido en términos laborales y de adquisición de artículos (de consumo y para el hogar), nos ha traído beneficios porque mucha gente de la comunidad se emplea en el D.F. y aparte como es sabido en el D.F., se pueden conseguir muchos artículos ya que ahí entran de todo el país y se consiguen a buen precio, baratos y en ese aspecto nos hemos beneficiado. No sucede lo mismo, en el aspecto cultural, por ejemplo..., los “grafiteros”

(adolescentes y jóvenes e incluso adultos que se dedican a la pinta/raya de las paredes con letreros multicolores), han proliferado mucho en Tocuila y esto se ve “nefasto, causa mal, para la comunidad” y esto es debido a la influencia de la cercanía con el D.F..., ya casi en todas las calles de Tocuila se pueden ver los grafitis. Y otra cosa, que creo importante..., los jóvenes como que han perdido el respeto con sus padres antes..., era muy marcado el respeto con nuestros padres, así que uno no podía contestarle al padre o la madre, ahora se ponen al tú con tú con sus padres, y precisamente por esa pérdida del respeto hay desintegración familiar, muchas madres solteras; y los muchachos por la falta de autoestima se refugian en las drogas, siendo esto lo más principal en la comunidad, también hay quienes inhalan thinner, y en menor medida la marihuana, ya es muy común ver aquí en Tocuila a niños con la mirada extraviada por el consumo de los inhalantes.

Algo que no se podemos negar y que nos beneficia por la cercanía del D.F. es que hay ganancia potencial de intercambio cultural principalmente en los aspectos educativos sobre todo en las nuevas generaciones. Antes, lo máximo de estudios que se tenía en Tocuila era la primaria terminada o había quienes se quedaban con tercer año de primaria, ahora ya no, aquí mismo en Tocuila tenemos una preparatoria, una secundaria y eso ayuda a que la gente se prepare. Aparte, tenemos las preparatorias que hay en Texcoco, y la propia Universidad Autónoma de Chapingo. También mucha gente de Tocuila se va estudiar a la Universidad Nacional Autónoma de

México y al Instituto Politécnico Nacional. En ese sentido, la cercanía del D.F. beneficia también, porque hay mejor preparación académica en los jóvenes.

Cuénteme sobre la tenencia y el uso de la tierra que prevalece en la comunidad. ¿Se ha modificado, a que cree que se deba?

Aquí en Tocuila el tipo de tenencia que hay es la ejidal y la comunal. La comunal está limitada en su mayor parte es la zona urbana de la comunidad, se suponía que era la única parte que se podía permutar o vender..., ahora la ejidal no se podía vender pero precisamente aquí en Tocuila, cierto desconocimiento por parte de los ejidatarios de darle valor a la tierra hace que esta se pierda y la estén vendiendo. También se ha vendido la comunal..., pero en mayor cantidad el ejido sobre todo porque el ejido como que sentían (los ejidatarios), que como que no era de ellos..., y que se las estaba prestando el gobierno, entonces creyeron que como..., que se podía obtener mayor ganancia vendiéndola. Por eso..., como que el terreno ejidal como que siempre fue más barato, aunque las tierras fueran mucho mejor porque eran agrícolas. Fueron más baratas que la zona comunal y también además como están fuera del poblado pues eran zonas que carecían de servicios públicos, y que ahora ya los tienen como es el agua potable, energía eléctrica, las calles y eso ahora las ha ido encareciendo.

Ahora la perdida de la tenencia de la tierra claro que se ha perdido como alrededor de un 50%..., por ejemplo..., salitrería (teníamos un mapa, el cual nos sirvió para conocer las orientaciones que señalaba don Celso) que esta a un costado de Chapingo, (y señala con la mano en el mapa), todo ese ejido se ha perdido..., prácticamente porque ya es zona habitacional y ya se esta urbanizando..., también la zona ejidal comprendida entre Texcoco y Tocuila se ha perdido y quedan pocos terrenos de cultivo aislados. Ahora la parte de la zona oriente (y señala hacia el oriente en el mapa) ya se perdió, ya no es netamente ejidal sólo conserva un 15% porque lo demás ya se urbanizo, paso a ser zona habitacional; en cuanto a la parte que se ubica al poniente (señala en el mapa), la población de Tocuila, esa se sigue manteniendo ejidal, aunque ya hay brotes de zonas habitacionales que es la colonia Lázaro Cárdenas, la cual era para que se fueran los hijos de los ejidatarios, pero alrededor del 90% ya vendieron estas tierras a personas de afuera y hora la mayor parte de los que viven ahí son avecindados, incluso tenían muchos problemas por la falta de agua potable y energía eléctrica. Pero ahora ya cuentan con algunos servicios que fueron administrados por el municipio. Ahora la zona conocida como san Rafael y San Agustín también se pueden apreciar construcciones de casas pero todavía están dispersas son aproximadamente alrededor de ocho. (Ver mapa 3, fraccionamiento del ejido de Tocuila, en anexo).

¿Recuerda alguna lucha por la defensa de la tierra en Tocuila?

Si, aquí si..., si hay movimientos de la lucha por la tierra, me acuerdo que en 1993 hubo un movimiento donde participamos de forma poca activa a raíz de un proyecto donde se pretendía atravesar una carretera que conectara el Peñón Viejo con el municipio de Chiconcuac. El resultado de este movimiento fue que se paro el proyecto. Ahora..., el más reciente donde participaron algunas gentes de aquí fue en el 2001, porque querían poner el aeropuerto alterno a la Ciudad de México en el municipio de Texcoco y Atenco, que desde luego afectaría los terrenos ejidales de Tocuila. De ahí que la gente de aquí participó de forma conjunta con las gentes de Atenco y los de la Panoaya. Al final se logro frenar el proyecto del aeropuerto que creo hubiera traído mayor caos a la zona.

Aunque creo que la construcción del aeropuerto presentaba una serie de situaciones que se hubieran analizado ya que siendo realistas la comunidad (se refiere a los pobladores de Tocuila), estaba dividida y la gente estaba influenciada por partidos políticos como el Partido de Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional y algunas personas si deseaban vender sus terrenos porque veían un dinero fácil, pero también *hubo gente tradicionalista que manifestó resistencia por la venta de la tierra, porque consideraron que el beneficio a la larga es mayor, porque están retrasando que la zona se llene de casas, de ruido, de personas y sobre todo..., las consecuencias que trae como la delincuencia, drogadicción y el deterioro de las relaciones familiares..., y..., eso es bueno para todos nosotros...mire..., los cambios que se han dado en la tenencia de la tierra*

perjudican severamente a la gente de Tocuila porque ahorita por obtener unos cuantos pesos se esta dejando sin el patrimonio a las generaciones venideras, algo que no hicieron nuestros abuelos, ya que ellos procuraban mantener la tenencia de la tierra porque la tenían que transmitir a sus descendientes y no en la forma como ahora lo hacen estas generaciones. *Ahora si..., como que les valió gorro y están dejando en cierta forma desprotegidos a las generaciones que les siguen*, piensan que los hijos no son tontos y que ya sabrán ganarse el sustento o hacerse de un terreno para que hagan su casa, pero eso, quien sabe si suceda.

¿Conoce algún tipo de organización en la comunidad?

Si hay aquí, pocas pero hay, las de mayor importancia son las de la defensa por la tierra que tienen relaciones de tipo político con otras comunidades aledañas. También hay religiosas y políticas pero con poca presencia. Una organización que tiene presencia en la comunidad de Tocuila, es el “Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra” (FPDT), que surgió a raíz de la defensa de las tierras ante la intención del Gobierno Federal de construir el aeropuerto internacional alternativo a la Ciudad de México en los terrenos ejidales de los municipios de Texcoco y Atenco.

¿Han desaparecido especies vegetales y animales en la comunidad?

Ufffttttttt, si..., han desaparecido..., más de un 50% de desaparición de la fauna acuática que había del lago de Texcoco, de las zanjas y charcos,

como los ajolotes, acociles, ranas, el ahuate, los peces del lago -como el blanco y el amarillo que eran abundantes y con características muy particulares ya que el pez de color amarillo tenía sus peces ya vivos, era vivíparo, y el pez blanco ponía huevecillos es decir, ovíparo, eran de un tamaño que andaba entre los cuatro y cinco centímetros-; juil o juiles, que eran peces que no conocí pero que sé que eran de sabor muy exquisito; y sobre estos había pregones donde los vendedores gritaban en las calles anunciando la venta de *“juiles, ahuate y chichiquilotes”*, por ejemplo los chichiquilotes eran aves acuáticas comestibles que se distinguían por sus patas largas; como tres o cuatro variedades de patos, gansos, pelícanos, garzas, seis o siete variedades de víboras, estas como ya le dije destacaban porque habían ovíparas y vivíparas; tlacuaches, hurones, conejos -que todavía hay pero muy pocos-, gavilanes, ardillas, águilas, zopilotes, saltapared -que eran pájaros que tenían un pico largo que hacía hoyitos en las paredes de las casas y con su pico extraían las arañas y se las comían- ; (al saltapared, también se le atribuían poderes sobrenaturales, ya que se pensaba que traía buena vibra, es decir, buena suerte a la casa cuando éste se posaba en la pared o bien también significaba que alguien llegaría de visita a la casa, como por ejemplo un familiar que tenía tiempo que no se le había visto).

Otra ave también desaparecida es la que llamaban copalaxtlero -su nombre se debe a que se comían el copalaxtle, la fruta del árbol de pirul-, esta ave era considerada buena sobre todo porque diseminaba las semillas del pirul y

pues de ahí nacían más pirules, fíjese los árboles de pirul todavía hay, pero estas aves ya no..., porque las cazaban en grandes cantidades, ya que se comían. Y mire..., seguramente hay otras especies que escapan a mi mente. Ahora también hay nuevas especies animales..., tal vez por accidente..., como unas aves que antes no había por la zona, (no hace mención de sus nombres porque no los conoce). Ahora la pérdida de vegetación no ha sido tan notoria, pero si se ha dado, por ejemplo..., han desaparecido los tules (estas son plantas acuáticas que se dan en la ribera de los ríos o lagunas), otras plantas acuáticas conocidas como xilacaste y berros. Y también han traído nuevas plantas como por ejemplo los eucaliptos que no son de esa zona y que no son nada favorables porque resecan la tierra.

¿Que piensa de Tocuila?

Mire..., yo creo que algo que a la larga mejoraría notablemente a Tocuila *sería el freno a la creciente urbanización*. Y que si bien ha habido propuestas por parte de algunas personas de la comunidad en cuanto al cuidado del agua y del entorno ambiental, su incidencia ha sido muy poca, ya que se va uno por lo más fácil, que es simplemente no hacer nada por la mejoría de la comunidad y vender la tierra al mejor postor.

Creo que la planeación territorial como comunidad es difícil de lograrla porque en las asambleas se ha dicho que ya no se permita seguir vendiendo los terrenos para construir casas y se pone como figura representante para esto al Comisario Ejidal, para que sea el freno..., *pero como que siempre*

hay cohecho y luego corrupción y como que una lanita por aquí, y..., dame chance para vender mi ejido porque lo necesito vender, y si hay una relación familiar o de compadrazgo pues se accede, tan es así que las dos administraciones anteriores de el Comisariado Ejidal, estaba estrictamente prohibido vender el ejido y usted cree..., que fue cuando en éste período más se incremento la venta de terrenos y pues más se urbanizo, incluso quien estaba al frente era una persona con cierta preparación ya que -era un profesor-, que se suponía debía tener conciencia de no permitir la venta de los terrenos y sin embargo, contribuyo a que mas se vendieran estos.

Se supone que está normativizado que los terrenos se vendan pero siempre para los mismos bienes que es el cultivo, pero no hay quien los frene, esta escrito en la Ley Agraria que el terreno no se puede usar para otros fines pero pues vemos aquí que muchas leyes son letra muerta..., y que es fácil corromper a los que deben de velar por esto..., desilusiona que no se pueda hacer nada.

HISTORIA DE VIDA
Adolfo Velásquez Behesa
Profesor, Agricultor, Ex-comisario; 68 años

Fecha de las entrevistas Mayo 05 y 06 de 2004

¿Toda la vida ha vivido aquí?

Si, aquí nació y aquí he vivido siempre. En esta casa vivieron mis padres y aquí también vivo con mis hermanas.

¿Cómo describe a Tocuila hace 30 años y el de la actualidad?

Hace 30 años aquí era un lugar tranquilo donde predominaban actividades de tipo agrícola y en la actualidad ha cambiado considerablemente porque las actividades agrícolas se están dejando a un lado por la cercanía de la ciudad, la cual demanda mano de obra poco especializada ya que la mayoría de la población, alrededor de un 70% se dedican a la albañilería en el D.F.

Cuénteme sobre los motivos de reunión familiar. ¿Han sufrido transformaciones, se conservan igual, que celebran con mayor frecuencia?

Aquí se continúa con la costumbre de celebrar con los amigos y familiares los festejos de cumpleaños y navidades..., anteriormente para celebrar los cumpleaños o bodas cada quien se rascaba con sus propias uñas porque las familias eran las responsables de los gastos que ocasionaba el festejo..., no que ahora..., es ya casi una costumbre que se pidan padrinos de refrescos, de música, de pastel, platos y hasta de ropa.

Ahora si las reuniones son de carácter político se realizan en el auditorio de la comunidad y ahí también se reúnen los jóvenes para realizar actividades

de tipo culturales y deportivas. Esto es diferente a décadas pasadas ya que los jóvenes no tenían donde reunirse.

Cuénteme sobre los juegos infantiles ¿En que consistían?, ¿Cree que ha habido cambios en las formas como los niños se divierten en la actualidad?

Anteriormente los juegos infantiles más comunes en la comunidad por los años cuarenta..., eran el yoyo, el trompo y el balero, y en la actualidad han desaparecido, yo creo que estos juegos eran mucho más sanos que los de hoy ya que los niños en la actualidad prefieren ver televisión y jugar a las maquinitas. Y además ven programas que muchas veces afecta la relación de padre/hijo, puesto que anteriormente era poco común que un hijo le faltara el respeto a sus padres, y que hoy ya es muy común. Creo que los padres son los responsables de que los hijos se revelen contra ellos por que les permiten en muchas ocasiones ver programas televisivos que dañan sus mentes..., además de que ya no les piden cuenta de a donde van cuando salen a la calle, ni quienes son sus amigos, ni a que se dedican en su tiempo libre.

¿Usted cree que ha habido cambios en la forma de alimentarse en la comunidad o continúan con la misma forma de alimentarse?

No..., mire siempre ha sido lo mismo..., la alimentación siempre ha sido de frijoles, maíz (en forma de tortillas) y pocas veces se consume carne.

Aunque esto depende del nivel económico del padre de familia, ya que de acuerdo a lo que gana es como también puede comprar los alimentos. En la actualidad se habla mucho de la importancia nutricional en los alimentos pero muchas veces carece de sentido, ya que todo depende del dinero y si no hay..., pues simplemente se trata de llenar el estomago, y eso es todo.

Dígame, ¿Cómo se vestían anteriormente?, ¿Ha habido transformaciones, a que cree que se deban?

Sobre la forma de vestir en la comunidad si ha habido cambios notables. Anteriormente nuestras madres eran quienes nos confeccionaban nuestras vestimentas. Y en la actualidad los padres procuran que sus hijos usen ropas hechas en fábricas y talleres. Y también porque el 100% de los jóvenes ya no se dedican al ejido, a trabajar la tierra.

Cuénteme sobre el santo patrono que celebran en Tocuila. ¿En que consisten sus festejos, han cambiado o siguen igual

Se siguen practicando las mismas celebraciones como la del santo patrono del pueblo "San Miguel Arcángel" que se celebra el día 29 de septiembre. También se celebra la Semana Santa, (se refiere a la pasión de Jesús Cristo), no al nivel de la que se celebra en Iztapalapa, pero si se hace con mucho respeto y devoción. Anteriormente casi un 95% de la población era

de religión católica ahora en la actualidad ya hay sectas diferentes como los testigos de Jehová y los cristianos. Ahora también se celebra el carnaval de manera muy peculiar en la comunidad ya que hay participación de jóvenes que se maquillan y se visten de mujeres.

Cuénteme, sobre las actividades agrícolas/agrarias de la comunidad. ¿Han cambiado o permanecen igual, a que cree que se deba esto?

Ahora pasamos a algo difícil..., porque seguir produciendo las tierras en el ejido es algo difícil, principalmente los altos precios para la producción..., por ejemplo el precio de la leche que por años es el mismo, pero la alimentación para los animales aumenta. De ahí que no de resultado en lo que se invierta.

Cuénteme sobre los cambios en la tenencia y el uso del suelo en la comunidad. ¿Se ha modificado, a que cree que se deba?

El tipo de tenencia que prevalece en la comunidad es la pequeña propiedad y ejidal. Y si, si ha habido perdida de alrededor de un 20 % de las tierras ejidales para ser usadas principalmente para uso habitacional.

También el cambio en el uso del suelo se debe a la falta de no tener un mercado para lo que se cultiva, además del poco valor de los productos

agrícolas. Y más que presentar resistencia por no cambiar la forma de producción es que continuamos cultivando principalmente maíz, frijol y alfafa. Y creo que el cultivo de hortalizas, que se puede dar bien en las parcelas de la comunidad requieren de una gran inversión que no podemos solventar. Además no hay los mecanismos de comercialización que realmente nos deje una ganancia como productores. Como nos sucede con el ganado ya que quienes ganan siempre son los carniceros y nosotros que somos quienes producimos no tenemos ganancias.

Es el gobierno en quien cae la responsabilidad de realizar las estrategias para mejorar la producción agrícola ya que éste sabe la situación que prevalece y que el mismo debe poner la solución a los problemas de la producción, ya que si por ejemplo, por tradición se siembra maíz y no resulta positivo, pues hay que ver la forma de cambiar a otro cultivo que resulte positivo en el mercado.

Ahora hay un incremento de las viviendas en la comunidad y esto se debe a que algunos ejidatarios ya son grandes y que el hecho de que se enfermen muchas veces los obliga a vender por fracciones sus parcelas ejidales. La venta generalmente se da mediante una donación, que otorga el ejidatario al nuevo vecindado. *Se ha dado el caso en parcelas que hay más casas que parcelas libres para el cultivo.* A raíz de esto se debe la aparición de diversos riesgos en los cultivos. Por ejemplo las parcelas cultivadas con alfalfa, los hijos de los nuevos vecindados las usan como campo de football y pues esto nos afecta; en el caso del maíz sucede algo lamentable..., el riesgo es

que la cosecha se la llevan los vecinos o cualquier otra persona, menos el que la sembró.

Cuénteme, ¿Como se dan las relaciones entre la gente nueva que llega a la comunidad con las que siempre han vivido aquí?

Pues si hay problemas, rechazo..., marginación..., y la desgracia se da principalmente cuando llega uno nuevo a la comunidad (se refiere a una familia) y trae hijos adolescentes con hábitos negativos como consumo de drogas o grafiteros, son estos los que contaminan a los jóvenes sanos de la comunidad, (de Tocuila) y en ese sentido es que hoy ya parece Tocuila, una colonia más del D.F., por la gran cantidad de grafitis que hay en las paredes de la mayoría de las casas de la comunidad.

Dígame, ¿de que manera cree usted, que favorece o afecta la cercanía del D.F., a los habitantes de la comunidad?

Pues la cercanía del D.F., tiene una fuerte influencia y es positiva porque beneficia dando empleos a la mayor parte de los pobladores de Tocuila..., casi a un 90% de la población, principalmente en trabajos de albañilería y como obreros de las fábricas. Ahora en el sentido de intercambio cultural la cercanía del D.F., nos ha beneficiado ya que la juventud está abierta a todo y a los mismo les ha causado influencias positivas como son las fuentes de empleos y mejor tipo de educación, como las negativas que perjudican a

los jóvenes en el sentido de adoptar costumbres que afectan sus vidas como son el consumo de drogas.

Ahora..., en cuanto a la contaminación de ruido y smog como cualquier ciudad del Valle de México, nos perjudica, porque antes se podían ver las montañas y ahora sólo veo las cortinas grises por la contaminación producida por el smog. Sin embargo, *“esta es la etapa que estamos viviendo”*

¿Recuerda alguna lucha por la defensa de la tierra en Tocuila?

Si, el más reciente, el del 2001 a raíz del decreto en cuanto a la expropiación del ejido para construir el aeropuerto internacional por parte del Gobierno Federal. En esta lucha por la tierra hubieron dos grupos: los que luchaban de forma legal por defenderla, sobre todo porque la forma del decreto era muy perjudicial para el ejidatario y quienes solamente usaron el machete, argumentado que eso era “defensa”, y que esa era su forma de lucha, estos últimos fueron influenciados de manera política por el PRD, la UNAM, y la UACH. Usted analice joven..., lo que planteaba el Gobierno Federal era que desde el ejido de Tocuila hasta Chimalhuacan, se realizarían bosques, y lagos artificiales, y esto beneficiaría altamente no sólo a quienes eran ejidatarios sino también a quienes no los eran porque la gran cantidad de árboles sembrados iban a mejorar la atmósfera no sólo de Tocuila, sino de toda la región, a toda la región del Valle de México. Recuerda que había

personas que estaban a favor de eso, lo único que buscaban era que el precio de las tierras fuera mucho mejor que el que ofrecía el gobierno.

Ahora por los otros -quienes defendían con machete en mano- alegaban que la defensa era porque la tierra es “nuestra madre tierra”. *“Pero son personas que antes no cultivaban sus tierras y ahora tampoco”* y gran cantidad de esas tierras se están llenando de avecindados han vendido sus parcelas y esto se puede ver en lo que es el margen de la autopista Texcoco-Cuchilla donde se ve la gran cantidad de casas y eso si perjudicará mucho a la región, porque en vez de tener árboles que los llenen de oxígeno tendrán que sufrir las consecuencias que el día de mañana les ocasionará la escasez del agua por el uso que demandan los servicios habitacionales. Y mire yo recuerdo que en los años cuarenta y cincuenta en que hacíamos excavaciones de uno a tres metros de profundidad ya eran suficientes para que se llenaran de agua y en la actualidad, los pozos tienen hasta 120 metros de profundidad, independientemente del nivel del manto acuífero que está a 60 metros de profundidad..., aproximadamente.

La parte del ejido que no se siembra es por que es alta en salitre sin embargo, hay personas que ya la han trabajado por ejemplo, le han hecho tratamientos de lavado a la tierra, y ya se puede trabajar en ella, el asunto es que *tengamos voluntad para hacerlo*.

Y como jóvenes se dedican a otras actividades que ya no son relacionadas con el campo, ya no les resulta benéfico..., simplemente se dedican a ser obreros de la construcción en la misma comunidad o en el D.F., y mire esta

situación que yo viví..., por ejemplo en los años sesenta a los jóvenes no nos interesaba el campo ya que nuestros trabajos nos daban mucho más que el campo..., en esa época..., nadie aceptaba ser el sucesor del titular. Ahora..., en la actualidad, es otra situación, ahora uno se da cuenta y puede decirse que todos están pendientes a que el titular nombre el sucesor pero no es precisamente porque quieran cultivar la tierra, sino más bien para venderla, y no precisamente hacerla producir.

¿Conoce algún tipo de organización en la comunidad?

Si se han intentado pero como “el clásico mexicano” no se sabe trabajar en grupo, además se ha perdido la confianza en todo.

¿Han desaparecido especies vegetales y animales en la comunidad?

Yo creo que los cambios de la fauna y flora de la comunidad se dieron con la pérdida del lago de Texcoco..., y claro hubo toda la extinción de la fauna acuática como son los peces y moluscos, que eran utilizados como alimentos. Yo veo que la vegetación que predomina son puros árboles viejos y no ha habido una concientización para que se siembren más árboles, los comunes en la comunidad son el pirul, fresnos, sauce y eucalipto, pero este último requiere de mucha humedad.

¿Qué piensa de Tocuila?

Yo creo que Tocuila como dice el refrán *“divide y vencerás”*, y que si antes mi pueblo fue unido a alguien le interesa que estén en esa situación. Y creo que a quien le conviene esta situación ya no es un secreto y que López Obrador es uno de los más interesados en enviar gente de la UNAM, UACH y de la Asociación civil Francisco Villa, para que dividan más a la gente y no avancen en cuanto a las estrategias para trabajar verdaderamente la tierra, creo que las personas de las instancias a que me he referido nada tenían que hacer ahí, (en Tocuila), sobre todo porque que son gente principalmente del D.F., yo me pregunto ¿porque llegaron ellos?, ¿que tenían que hacer ahí? o ¿porque los regresaron hasta Monterrey con los viajes todos pagados?, y sin lugar a dudas son las mismas personas que andan en los movimientos de los globalífobicos. Y en realidad la defensa por la tierra no les interesa.

Es por eso que creo que Tocuila, se volverá más urbano porque es lo que se ha venido viendo desde Chimalhuacan hasta Ecatepec. Por ejemplo..., en los años sesenta a setenta de los reyes a Texcoco, solamente se veía como población a los que estaban a lo lejos de la carretera..., que eran pueblos ya viejos y no eran muchos; Chapingo, estaba a un lado del cooperativo..., y que al llegar allá..., a la altura de San Vicente Chicoloapan, lo único que se veía era san Vicente..., pero allá..., a los lejos de la carretera. En esos tiempos..., los cerros que están en Piedras Negras, eran

cerros que estaban aislados..., solitarios, ahora todo eso es vivienda. De lo Reyes a Texcoco todo es vivienda..., si nos vamos de este lado, de Texcoco a Atenco no había casas..., estaban esos pueblos..., pero estaban lejos del municipio. Ahora..., ya es grave, porque hasta ladrones llegan con transporte..., atan a las personas, y se llevan lo que tienen de valor, *“esto es lo que nos traen las carreteras”*, pero esto es en los años sesenta..., en Atenco, no había casas como ahora. Por ejemplo en los años sesenta, Tlalnepantla, era un pueblo pequeñito y ahora..., cómo esta (quiere decir que esta densamente poblado y con un número creciente de viviendas).

Yo creo que para mejorar las condiciones de producción agrícola y pecuaria en la comunidad sería a través de la preparación (cursos) sobre los diferentes cultivos, *que no sean solamente maíz y alfalfa*, que ya se entrara a otros cultivos pero con la técnica necesaria y sobre todo que de eso se *nos diera facilidades para llegar a los centros de abasto, que desaparezcan los clásicos intermediarios*, ya que si quieren seguir vendiendo sus productos que los hagan pero que también gane el campesino, porque esa es la gran dificultad para el ejidatario. *Si nos dan cursos de capacitación para el cultivo de hortalizas y se nos dice esto es lo que debes de ganar...*, “pues el campo no se va morir”, pero mientras estemos olvidados a nuestras fuerzas que no son “nada”, *“quien sabe que vaya a ser de nuestro campo”*.

Mire por ejemplo..., aproximadamente el área cultivable comprende una extensión de 30 o 40 hectáreas, el promedio de hectáreas por ejidatario es de 2 hectáreas para cultivo, todas son de riego, aunque la mayor parte no es

cultivable por la cantidad de salitres que contiene. Creo que..., *“la estrategia para hacer productiva nuestras tierras es habiendo voluntad, y en mi caso me llevo 15 años transformarla..., si todos hicieran el esfuerzo..., pues se va a poder.*

“La voluntad no es más que nada..., es el interés de transformar el suelo”.

Fíjese usted joven el Sr. Horacio Duarte, presidente municipal de Texcoco, del PRD, cuando el conflicto del aeropuerto les entrego al grupo de “los del machete”, un tractor, y actualmente está descompuesto..., abandonado lo cual demuestra poco interés para sembrar la tierra.

HISTORIA DE VIDA
Nora Elizalde
Ama de casa, profesionista, 44 años

Fecha de la entrevista 18, 19 de marzo de 2004

¿Toda la vida ha vivido aquí?

Si, siempre he vivido en la comunidad de Tocuila, de hecho mis padres eran originarios de aquí y los terrenos donde vivimos todos mis hermanos él no los dio.

¿Cómo describe a Tocuila hace 30 años y el de la actualidad?

Recuerdo que de niña jugaba en los patios de mis vecinos, principalmente la roña y doña blanca. En aquel entonces no existía un lugar donde poder jugar, como un parque o plaza pública y por lo regular en las fiestas del 15

de septiembre, en diciembre o en fechas conmemorativas era cuando nos reuníamos en grupos de familias para convivir.

Actualmente, observo notables cambios en Tocuila como por ejemplo el lugar donde se reúnen los jóvenes, ahora tenemos un auditorio donde la mayoría asiste para diversas actividades artísticas como danza y pintura, y deportivas como basketball y box. Pero también algunos jóvenes se reúnen para tomar bebidas embriagantes.

Ahora también se puede ver con mucha frecuencia grupos de jóvenes homosexuales que anteriormente no se les veía en la comunidad, estos jóvenes no son rechazados y por lo regular participan en los carnavales, vestidos de mujeres. Yo creo que el principal hecho de que estos jóvenes no sean mal vistos en la comunidad se debe a la influencia que tienen los medios de comunicación como la radio, la televisión y el periódico que promueven los derechos humanos de todas las personas y pues esto influye en los habitantes de aquí.

Dígame, ¿de que manera cree usted, que favorece o afecta la cercanía del D.F., a los habitantes de la comunidad?

Afecta de muchas maneras porque en la comunidad se ha incrementado la gran cantidad de personas nuevas y..., por la cercanía con el D.F..., son los secuestros de niños..., robos a casa habitación y robo de ganado.

Cuénteme, sobre las actividades agrícolas/agrarias de la comunidad. ¿Han cambiado o permanecen igual, a que cree que se deba esto?

Anteriormente se tenía un espacio comunal para pastorear y en la actualidad ya no lo hacen, porque el área comunal se perdió debido en primer lugar porque las tierras se repartieron y en estas se fueron construyendo casas de tipo habitacional y en segundo..., porque son pocos las personas que se dedican a la producción de leche. Debido a que los centros de investigación cercanas a la comunidad como Centro de Investigación y Mejoramiento en Maíz y Trigo, (CIMMYT), el Colegio de Posgraduados (CP), la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), y el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), absorben mano de obra y los pobladores prefieren vender su fuerza de trabajo en los centros de investigación, además de emplearse en otra serie de actividades como albañilería, obreros y oficinistas en el D.F.

Cuénteme sobre la tenencia y el uso de la tierra que prevalece en la comunidad. ¿Se ha modificado, a que cree que se deba?

Aquí a raíz de las modificaciones del artículo 27 constitucional se han disparado las ventas de las tierras y los compradores las usan para la construcción de viviendas, y por eso es que se ha incrementado la población en la comunidad.

Lo que aquí se produce por lo regular es la alfalfa que es utilizada como forraje para la alimentación de las vacas, además se siembra maíz..., y en

diciembre se siembra avena. También hay actividades de ganadería de traspatio como son cría y engorda de vacas criollas, cerdos, gallinas y patos. En su mayor parte la producción de todas las actividades agrícolas y pecuarias son para el autoconsumo y en menor medida para la venta a la localidad.

Creo que los cambios en la forma de producción agrícola y pecuaria se *deben a que es más fácil rentar la tierra o venderla para la construcción de viviendas*. Sobre todo porque el campo requiere de mucha inversión y en cambio se recibe muy poco.

¿Usted cree que ha habido cambios en la forma de alimentarse en la comunidad o continúan con la misma forma de alimentarse?

Si, si hay cambios..., los hábitos alimenticios han cambiado, sobre todo los jóvenes se alimentan mal con productos de origen industrial, a diferencia de nuestros tiempos pasados, que nos alimentábamos de pescado y leche (se refiere al tipo de alimentación que prevalecía en Tocuila). Pese a todo esto..., en Tocuila siguen prevaleciendo el gusto por los tlacoyos y los “choales”, (describe a estos últimos), son elaborados a base de maíz tostado como si fuera pinole, se le agrega piloncillo y habas y se envuelven como si fueran tamales y se cosen al vapor, este platillo se consume más en los días de carnaval y en las fiestas de diciembre. Yo creo que ha habido una ruptura de la hábitos alimenticios por que resulta más fácil comprar todo elaborado, (refiriéndose principalmente a los productos enlatados y

alimentos como tacos de carnitas (de puerco), suadero (de res), longaniza (puerco), tripa (de res), y barbacoa de borrego; además de pollos rostizados que venden en los comercios establecidos en Tocuila y en Texcoco).

Cuénteme, ¿Como se dan las relaciones entre la gente nueva que llega a la comunidad con las que siempre han vivido aquí?

Es frecuente que los avecindados presenten demandas al ministerio público por el olor de los cerdos y las vacas y que esto resulta una dualidad porque Tocuila es una zona rural. Y las personas que por lo regular presentan las demandas no son originarios de la comunidad de Tocuila, son gente que han venido ganando presencia debido a la compra de tierras para uso habitacional principalmente, además son personas profesionistas principalmente médicos y abogados.

¿Qué piensa de Tocuila?

Creo que en la comunidad seguirá prevaleciendo un aumento en la venta de tierras para ser usadas principalmente para la construcción de viviendas. No hay de otra..., los campesinos no tienen con que trabajar y la tierra les ha dejado de interesar. (Se refiere a que no cuentan con los medios suficientes para la producción).

HISTORIA DE VIDA
Obdulio Ruiz Ayala
Mecánico y Agricultor, 42 años

Fecha de la entrevista 21, 24 de abril de 2004

¿Toda la vida ha vivido aquí?

Si, siempre he vivido aquí.

Cuénteme sobre los cambios en la tenencia y el uso del suelo en la comunidad. ¿Se ha modificado, a que cree que se deba?

Mire aquí ha pasado que..., entre los motivos que han orillado a las gentes de aquí a que vendan sus tierras es porque..., *faltan apoyos, sobre todo porque muchos quieren trabajar la tierra pero no hay agua, además de que se necesita de darle lavado a la tierra porque son salitrosas y no hay agua..., ese es el problema fundamental.* Incluso el agua de los ríos no nos permiten que las usemos. Ya hemos realizado muchas peticiones para que nos resuelvan el problema del agua, pero no nos hacen caso.

La mera verdad, es que *se continuará fraccionando los terrenos en Tocuila, independientemente de que se acordó en el ejido que ya no vendan las tierras.* La venta de las tierras se sigue realizando clandestinamente, solamente se le llega al comisariado ejidal y *se le pide un acta de posesión* para el comprador y ya se le otorga el terreno. La venta de la tierra ejidal es como de 60% y se debe a personas que se dedican a fraccionar, por lo regular son personas de fuera, que se dedican a la compra de terrenos y vienen a comprar exclusivamente con los ejidatarios, esto nos dará

problemas porque *incluso pretenden que el ejido pase a uso de dominio pleno, para que pueda ser escriturado y de esta forma ser propietario sin ningún problema.* Hemos perdido el área comunal como en un 30%. Originalmente nos dotaron de 463 hectáreas y eran 328 ejidatarios (eso fue el 12 de marzo de 1937). Hubo una segunda ampliación del ejido en 1939 y alcanzo una extensión total de 1404 hectáreas. Y el 11 de junio de 1999, se firmó la constancia ante notario público para que nos dieran los nuevos títulos de derechos parcelarios, y para esa fecha (1999), fuimos en total 499 ejidatarios..., este aumento en el número de ejidatarios se debe al proceso de fraccionamiento de los terrenos, (es decir cuando sus padres, les donan una parcela a sus hijos). Por eso el Programa de Certificación de Derechos Ejidales (PROCEDE), reconoce totalmente con sus derechos a los 499 ejidatarios. De todas maneras *se continuará sembrando en el ejido maíz, frijol y alfalfa, pero estamos dispuestos a sembrar nuevos cultivos, el asunto es que se nos enseñe cual es el cultivo más rentable..., porque el problema que se nos viene encima después es que no podemos venderlo.* Aquí por lo regular se siembra en la comunidad principalmente para el abasto de los mismos productores ganaderos que hay..., porque también crían ganado lechero y..., apenas si les alcanza para alimentarlos..., porque a veces hasta tienen que comprar alimentos en otras partes del Estado de México.

Cuénteme, ¿Como se dan las relaciones entre la gente nueva que llega a la comunidad con las que siempre han vivido aquí?

Pues..., es difícil..., si difícil, porque como la mayoría viene del D.F., los ven a uno..., como más bajo, y mire los problemas, porque no pagan sus impuestos prediales y las cooperaciones para caminos..., piensan que todo es gratuito. Uno de los problemas graves, por ejemplo..., se da cuando los nuevos avecindados compran una fracción y cuando ya están las cosechas se comen los productos sin siquiera pedirlos. Aparte, hasta tapan los canales del agua, y nos causa problemas, porque son salidas del agua negra y..., como compraron ahí..., pues ya se sienten con derechos..., y les molesta el olor de agua porque es sucia, pero por reglamento del ejido debe seguir funcionando.

Nosotros (se refiere a los originarios de Tocuila)..., por ejemplo tenemos animales en la parte comunal..., a veces el problema es que los alimentan con sangre y vísceras de caballo que traen del rastro donde trabajan o de animales muertos como pollos, y eso hace que se sienta ¡¡¡¡¡un..., apeste!!!!....., a más de dos kilómetros a la redonda, (se refiere al mal olor del excremento de los cerdos, sobre todo por la forma de alimentar a los animales, que no es a base de alimentos balanceados o los alimentos normales como el maíz para el caso de los cerdos), y mire..., por ejemplo había un vecino –que era incluso ejidatario- y lo sacamos del área comunal, porque tenía cerdos que alimentaba de esa manera y pues el apeste era insostenible..., y se fue a vivir a la parte ejidal, pero hasta ahí he escuchado que lo piensan sacar también porque acostumbra a alimentar a sus animales de esa forma. En cambio nosotros (se refiere a los pobladores de la

comunidad de Tocuila)..., estamos acostumbrados a ese tipo de olores, no nos afecta. Entre nosotros no hay problema por ejemplo tenemos marranos..., y no hay problema, a veces hasta el abono lo tiramos en los patios de nuestros vecinos, al final la tierra es la beneficiada.

¿Conoce algún tipo de organización en la comunidad?

Las reuniones de tipo ejidal siempre se han realizado en la oficina ejidal y cuando es necesario..., las realizamos en el campo. Fíjese *no hay alguna estrategia que nos identifique para que nos organicemos en la comunidad porque estamos divididos.*

¿Qué piensa de Tocuila?

Mi pronóstico..., es..., que se seguirá incrementando la venta de terrenos. Sobre todo porque también aumenta la población independientemente de las campañas de planificación familiar. Aunque creo que ha favorecido la cercanía del D.F. porque ahora hay familias compuestas de dos hijos y ya ve..., antes eran hasta de siete o once hijos, también han aumentado las escuelas y estamos más informados sobre lo que acontece en todas partes por los medios de comunicación que están más a la mano como son la televisión, radio y televisión. Además ya tenemos en la comunidad escuelas primarias, secundarias y hay salas de internet. Yo creo que la estrategia para mejorar las condiciones del campo en la comunidad es “que el gobierno apoye y los políticos cumplan lo que prometen porque sólo se

acercan para el voto pero cuando están en el puesto..., ya no los volvemos a ver.” Aunque bueno..., si nos apoyan pero con porcentajes muy pocos..., el asunto es que desde arriba todo está mal..., la corrupción como el principal problema.

La forma única de salir adelante aquí..., es “*en que el gobierno es quien nos debe apoyar*”, sobre todo en la perforación de los pozos para el riego de nuestros cultivos y se niega a esto.

4.1.1. Análisis de las entrevistas de las personas que siempre han vivido en la comunidad de Tocuila

Las historias de vida que se han presentado demuestran justamente el sentir de las personas en su vida cotidiana. Sobre todo porque en ellas se proyectan las relaciones individuo-sociedad ya que éstas no se dan por sí solas. Situación que nos permite conocer y explorar la percepción sobre sus logros o limitaciones ya que cada individuo es diferente y excepcional, que lo hace único e irrepetible, representativo del contexto social que forma parte y que al describir la diferencia de esa vida, también se descubre el tejido social y productivo del que forman parte. Para el caso que nos ocupa: conocer los modos de vida que se va entretejiendo en los espacios de transición campo ciudad, que tiene que ver con los procesos de expansión urbana y sus implicaciones en el cambio del uso del suelo agrícola a habitacional, puesto que partimos de la idea de que son estos algunos de los elementos que transforman la vida cotidiana y conducen a tomar acciones o medidas encaminadas a salvaguardar la pérdida potencial de

los espacios rurales y de la cultura rural-local de los pobladores de las áreas rurales. En ese sentido a través de las respuestas de los entrevistados conocimos los cambios ocurridos en el paso del tiempo en la unidad territorial estudiada, sobre todo porque se construyen identidades que sugieren los ajustes de cuentas con el pasado para hacer soportable una existencia en el ámbito colectivo y también en lo público o privado; de tal manera que los mitos, los usos y costumbres de una comunidad muestran las percepciones de los individuos en el transcurrir del tiempo y del espacio, lo que nos permite tener una visión amplia de las dimensiones del cambio y la continuidad en la historia de un individuo dentro de su colectividad.

De esta manera somos testigos de los patrones del comportamiento social en generaciones y grupos generacionales que contribuyen a entender las estrategias de supervivencia y lo que inventan para preservar la tradición o incluso propiciar el cambio.

En ese sentido las historias de vida que hemos presentado nos permiten una construcción más amplia de la memoria colectiva. De ahí que conocer sobre los cambios ocurridos en la comunidad de Tocuila, en el transcurso del tiempo como son: que la mayoría de las viviendas estaban hechas con carrizo y de adobe, que las calles no estaban pavimentadas. Que los mitos formaban parte de la vida cotidiana de la comunidad como es el caso de la víbora que rompía el arado del tractor; de la “chirrionera” que emitía un vaho a la mujer recién parida, la adormecía y succionaba de sus senos la leche; del ave que con su trino rompía las resorteras de los niños cuando

éstos la querían matar. O del ave llamada “saltapared” que anunciaba la llegada de un ser querido o tal vez una tragedia familiar.

Además de los juegos infantiles que evocan a un pasado donde prevalecía más el carácter creativo e imaginativo, de los niños a la hora del juego. Como el juego de las ollitas, de doña Blanca, el de los pajaritos y el llamado “piso”; que exigían que los niños hicieran ejercicios físicos puesto que como pudimos conocer a través de las historias los juegos implicaban acrobacia y velocidad al momento de ir corriendo detrás del niño una vez iniciado el juego.

Conocer todo lo anterior nos ha permitido no sólo evocar el pasado, sino ir más allá de la reconstrucción de una época y de sus pormenores que constituyeron el marco de las emociones, de los lazos afectivos, de los fracasos y de lo que guarda en la memoria.

De ahí que podamos comparar el presente y recuperar esas emociones, con las palabras propias de los entrevistados. Ejemplo de ello es cuando señalan que en la actualidad los niños se la pasan horas jugando en las maquinitas, en los videojuegos y que se aíslan por completo del mundo que les rodea, y que sí probablemente ejercitan su mente, no sucede lo mismo con sus músculos. De ahí que haya más niños obesos. Desde luego hay otros factores que son los responsables de la obesidad, lo cierto es que esto es lo que mencionan los entrevistados.

Por otra parte, coinciden los entrevistados en que en la comunidad el festejo del Santo patrono “San Miguel Arcángel”, es una fiesta que logra reunir a

gran parte de la comunidad, porque los bailes son manifestaciones de las tradiciones y costumbres que han perdurado por décadas como la danza de los santiagos; de los vaqueros, y que hoy día se entremezclan con las nuevas danzas como la de los sembradores que es acompañada con los ritmos musicales norteros que son introducidos por los jóvenes de la comunidad. Todo ello en combinación hace al evento con un toque final de un evento de reunión familiar en donde convergen las viejas y las nuevas tradiciones, que sin lugar a dudas es la diversión de todos los de la comunidad. No obstante ello, se aprecia que el festejo va perdiendo fuerza ante la reducción del espacio donde se celebraba, que era regularmente frente a la iglesia, lugar que hoy día se pudo observar está rodeado de viviendas.

Dentro de las tradiciones y costumbres que hacen distintivo a un pueblo, la forma de alimentarse y de vestirse tienen un significado especial, en ese sentido los cambios en la comunidad de Tocuila, han sido notables en cuanto a la alimentación sobre todo cuando se trajo a la memoria que el ex Lago de Texcoco les proporcionaba alimentos como son los peces y moluscos, todos ellos con un alto contenido proteico. De las bolas de “ahuatle”, las cuales eran producto de las larvas de un gusano acuático y que con ellas se hacían tamales; de los ajolotes que también se hacían en tamales y se acompañaban con una salsa de jitomates. De los “chichiquilotes”, que eran unas aves patudas que se comían fritas y se acompañaban con una salsa verde. Y que hoy día, desde luego son

alimentos que ya no se consumen porque han desaparecido, debido a la extinción del lago y porque han cambiado los hábitos de alimentarse en la comunidad. A su vez han aparecido carnicerías de cerdo y res, además de tiendas de abarrotes que venden diversos productos enlatados e incluso *hasta se come carne de importación, de Nueva Zelanda*, como dijo un entrevistado. Se aprecia que los jóvenes e incluso, las amas de casa prefieren otro tipo de alimentación, que se basa principalmente en las comidas ya elaboradas por las industrias alimenticias. Esto exige una nueva relación entre la industria de los alimentos y los productos del campo, porque efectivamente, la agroindustria tiene un mercado potencial que son los jóvenes. Ya que hoy día nos enfrentamos ante una transición de la población que requiere y demanda un nuevo tipo de alimentos que no sólo impliquen el menor esfuerzo a la hora de elaborarlos, sino también que sean nutritivos y económicos.

En cuanto a los cambios en la forma de vestirse encontramos que anteriormente eran las madres quienes se encargaban de confeccionar la ropa de sus hijos, incluso un entrevistado señaló que era escasa la ropa que tenían cuando niños. Desde luego, el poder adquisitivo del padre era el que se imponía en la forma de vestir a sus hijos porque según la misma apreciación de un entrevistado, había niños que usaban zapatos, -por cierto rústicos- que los hacía distinguirse del resto, ya que la mayoría de los niños no tenía acceso a ellos.

Por otra parte, la cercanía de la comunidad de Tocuila con el Distrito Federal en las propias palabras de los entrevistados, les ha traído beneficios positivos, ya que los jóvenes tienen acceso a una mejor educación, además de que encuentran productos de mejor calidad y con precios accesibles.

Sin embargo, también se señaló que hay factores negativos que propicia la cercanía del Distrito Federal y en este sentido, se señaló que los jóvenes de la comunidad han adquirido malos hábitos como es el consumo de drogas, alcohol, robos a casa-habitación y robo de ganado. Estos sucesos también van asociados con la llegada de los nuevos avecindados a la comunidad, ya que vienen no sólo del D.F, sino además de otros estados de la república mexicana y que según los entrevistados “contaminan” a los jóvenes de la comunidad, con otras formas de vida, que como ya se hizo mención causan malestar a los habitantes, puesto que ha habido un aumento de los jóvenes consumidores de droga y alcohol. Además de los grafiteros quienes últimamente han hecho su aparición y como pudimos apreciar en los recorridos a pié en la comunidad, hacen sus pintas en las paredes de las casas y los establecimientos comerciales de la comunidad que le dan una imagen de una ciudad donde abundan las pandillas y “chavos banda”. Como dice ciertamente un entrevistado: *ahora parece que Tocuila, se ha convertido en una colonia más del D.F.*

Continuando con el interés de dar a conocer los modos de vida en la comunidad de Tocuila, merece especial atención el hecho de que no existen cantinas o bares, sin embargo; los fines de semana o incluso cualquier día

de la semana en las tiendas de abarrotes que hay en la comunidad se permite la venta de bebidas embriagantes, siendo estos los centros de venta y el lugar donde se consumen. Cosa que amerita la atención oportuna de las autoridades puesto que los jóvenes son los principales consumidores y una vez que ya están tomados pelean entre ellos mismos y en ocasiones van a terminan en las camas de los hospitales o en última instancia en la cárcel.

Las transformaciones en cuanto al uso del suelo agrícola a uso habitacional en la comunidad, los entrevistados aprecian que esto se debe fundamentalmente a la falta de recursos económicos para la producción en el sector agropecuario. No obstante coinciden los mismos entrevistados, en que *a los ejidatarios se les ha olvidado que el objetivo de los terrenos era para uso agrícola, no para venderlos*. Y que además persiste la idea de *poco aprecio a la tierra ejidal*, desde luego, estas afirmaciones nos demuestran las transformaciones en la forma de concebir a la tierra y al mismo ejido. Ya que es uno de los motivos que han generado el incremento en la venta de los terrenos y con ello además *están dejando en cierta forma desprotegidos a las nuevas generaciones*, (como dijera un productor). Esto significa que ya no se tendrá de un espacio para la producción agropecuaria en Tocuila.

Esta percepción que tienen los entrevistados, no es producto de su imaginación sino que es resultado de lo que se está viviendo en la comunidad. Y coincido con ellos ya que en los recorridos que realice

durante mi estancia en la comunidad pude observar que se están construyendo casas-habitación en algunos terrenos fraccionados, que en un corto plazo una vez que se terminen de construir demandaran principalmente el servicio de agua potable, además de luz y drenaje; situación que resulta contradictorio ya que para los cultivos agrícolas no se les ha autorizado a los productores la construcción de pozos, aún cuando estos han presentado la solicitud ante las autoridades locales y federales. Por demás decir que las viviendas es un hecho que con o sin permiso tendrán que disponer del vital líquido. Elemento que a juicio de los mismos entrevistados será un problema de resolver en un futuro no muy lejano en la comunidad, ya que el manto freático ha disminuido en grandes proporciones. Aunado a lo anterior, se observa en la comunidad que hay una escasez de árboles, hecho que en palabras de los entrevistados requiere de una estrategia para incentivar a los habitantes a sembrarlos, ya que en palabras de un entrevistado *porque parece que ahí, donde hay árboles, como que se concentra la atmósfera y ahí llueve más, por eso se requiere de concientización para que se siembren más árboles*. Lo cierto es que no hay un programa ambiental en la comunidad de Tocuila que trate de preservar los recursos naturales.

El pronóstico para la comunidad de Tocuila, coinciden los entrevistados es que en un promedio de 15 años Tocuila pasara a ser netamente urbano, debido fundamentalmente al cambio del uso suelo donde prevalecía las actividades agrícolas y pecuarias, por el uso del suelo habitacional.

Independientemente de que se han puesto medidas a través de los acuerdos en las asambleas ejidales que prohíben la venta del ejido. Lo cierto es que la corrupción llega a todos los niveles y Tocuila, no esta exenta de ella, ya que se hizo referencia en las entrevistas de un comisario ejidal, que fue uno de los responsables de que más se vendiera el ejido durante su gestión. Y si a esto agregamos el sentir de la gente cuando dicen que *ya no les interesa trabajar la tierra, porque ya no produce*, el ejido está condenado a desaparecer como tal.

De lo anterior se deduce Incluso que se hable de quienes están a favor de que el ejido pase a dominio pleno, hecho que permitiría que el dueño de la parcela la venda al mejor postor. Desde luego ante esta situación hay personas que se oponen, pero como se señaló en las entrevistas, los ejidatarios no se están organizados, y si a esto agregamos que no todos tienen el mismo interés de defender la tierra. Lo más seguro es que en los próximos años se cumplan los pronósticos que hicieran los entrevistados: *San Miguel Tocuila, se convertirá en una zona donde dejarán de prevalecer las actividades agrícolas y pecuarias; y se convertirá en una zona netamente urbana donde prevalecerán las actividades propias de estos espacios.*

Es un hecho que la mayor parte de los terrenos que conforman el ejido presentan condiciones desfavorables para la producción por el alto contenido en sales, sin embargo; hay quienes han realizado labores titánicas que han consistido en el lavado de la tierra, además de que han incorporado

abonos orgánicos que han mejorado notablemente el uso del suelo. Ante este hecho un entrevistado señaló que *la estrategia para hacer productiva las tierras es habiendo voluntad y en su caso le llevo 15 años transformarla, y si todos hicieran el esfuerzo, esto se podría llevar a efecto*. Lo cierto es que vale la pena cuestionarse si realmente lo quieren hacer, ya que hemos visto que prevalece más la idea de continuar con la práctica de la venta del ejido por la mayor parte de los ejidatarios puesto que no ignoran que se está dando la venta del ejido, y “aparentemente”, nadie hace nada por resolver o detener.

Es conveniente señalar que lo referido anteriormente merece especial atención, sobre todo porque también existen ejidatarios -por cierto muy pocos- que están preocupados/interesados por defender la tierra. Ya que ésta representa la única forma de salir adelante, ante la actual situación de pobreza exacerbada. Tal es el caso de los que defendieron y evitaron que se llevara a efecto el proyecto del Gobierno Federal, que pretendía la construcción del aeropuerto alternativo a la Ciudad de México en una parte de los terrenos ejidales de Tocuila. Que no obstante, que hay posturas radicales que muestran la falta de un plan que aglutine los intereses de todos los que forman parte de la comunidad, sobre todo en cuanto a la defensa de la tierra, puesto que no se aprecia o vislumbra de una estrategia que beneficie a todos los ejidatarios y que realmente impulse al ejido hacia mecanismos y alternativas de producción del cual puedan obtener y satisfacer algunos de los factores elementales de vida como son salud,

educación y alimentación. Comentario que se señala en virtud de que no hay acuerdos, ni metas inmediatas por parte de los ejidatarios para tomar las acciones pertinentes para impulsar la producción agropecuaria en el ejido.

A pesar de ello, se logró detener el proyecto aeroportuario. Y aquí vale la pena señalar que según los entrevistados había ejidatarios de Tocuila, que deseaban vender sus tierras, lo único que solicitaban era buscar un precio justo. Y desde luego, también había ejidatarios que se oponían a la venta del ejido argumentado que la tierra era *“nuestra madre tierra”*, por cierta afirmación que un entrevistado considera efímera porque son personas que no cultivaban sus tierras antes de que se pretendiera construir el aeropuerto y que a la fecha en que se realizaron las entrevistas tampoco se cultivan.

4.2. Historias de vida de personas que han llegado recientemente a vivir a la comunidad de Tocuila

A continuación se presentan las historias de vida de personas que han llegado recientemente a vivir en Tocuila. Por lo que el sentido de las preguntas cambia con respecto a las planteadas en las entrevistas anteriores.

HISTORIA DE VIDA Lic. Jaime Aniceto Bautista Castro Profesionista, 48 años

Fecha de la entrevista 30 de Mayo de 2004

¿Dónde nació y que tiempo tiene de vivir en Tocuila?

Yo nací en el estado de Puebla, pero viví treinta años en el Distrito Federal, y en Tocuila tengo ocho años de vivir.

Cuénteme, ¿Cuáles fueron los principales motivos que le orillaron a venirse a vivir a Tocuila?

Pues fue porque *por medio de mi hermana me entero de la noticia que se estaban vendiendo terrenos...*, y además *por la tranquilidad que no se tiene en el D.F...*, de ahí me puse en contacto con el Sr. Enrique Gutiérrez y se procedió a la formalización de la compra venta del terreno que fue en su totalidad de \$70,000.00, en facilidades de pago y di un enganche de \$30,000.00 y 8 mensualidades de \$5,000.00 por una superficie de 386 M²,

ubicados en la zona urbana de Tocuila. De este terreno cuento con el título de propiedad. Porque esta parte no era zona cultivable, sino una casa vieja que decidió vender el propietario.

También he comprado otras dos fracciones de terrenos, uno con una superficie de 183 M² ubicado en la misma zona urbana, y el otro ubicado en la parte ejidal con una superficie de 200 M², de este último me dieron la posesión y la colindancia y se supone que me darán el título de propiedad..., que será a través del Comité Ejidal..., y además..., ya me proporcionaron el reconocimiento y se supone que con eso ya puedo tramitar el título de propiedad del terreno y pues no me lo pueden quitar el terreno porque ya tengo el reconocimiento y las colindancias, aunque ..., *creo que si al gobierno se le antoja hacer algo pues yo llevo las de perder porque como es ejido, pues tiene el derecho expropiar para bienes de utilidad pública. Cosa que me cae gordo porque al ser propiedad federal el gobierno como tal puede hacer lo que quiera para el beneficio de nuestro México.*

También otra cosa que fundamentalmente me gusta que en Tocuila, nunca nos falta el agua, cosa que si nos sucedía cuando vivíamos en el D.F..., por ejemplo, sucedía casos en que nos estábamos bañando y se nos acababa el agua, y nos quedábamos enjabonados, y pues teníamos que calentar una cubetita de agua para terminar de bañarse y..., eso gracias a Dios aquí en Tocuila, no pasa, las 24 horas del día tenemos agua, y en caso de que nos avisen que no habrá agua, pues no me preocupa porque tenemos una cisterna de agua, que se activa al momento de que el tinaco se queda vacío.

Dígame, ¿Cuáles son los propósitos que usted tiene al comprar terrenos en Tocuila?

El propósito de comprar esos terrenos en ningún momento son para cultivarlos, sino para construir viviendas, rentarlas y vivir de ellas. (Precisamente en uno de los terrenos, el de la parte urbana, se observa la construcción de una vivienda, la cual se encuentra en su etapa final, es decir, sólo le falta que se le coloque las puertas y ventanas y con ello estará lista para ser rentada).

Y mire usted una cosa..., en el terreno que compre en la parte ejidal, no se encuentra dentro de los terrenos salitrosos, y “a mi lado (se refiere al terreno que adquirió), se encuentra un terreno precioso donde llega el agua, y se ve que la tierra es buena, porque esta negra..., negra la tierra, y en ella se puede cultivar, pero yo no tengo ninguna intención de sembrar..., tal vez más adelante, porque me gustan mucho los árboles frutales y entonces puede que siembre algo y si no pues..., lo más seguro es que cumpla mi idea original que es construir casas para rentarlas.

Dígame, ¿Por qué considera que los ejidatarios venden sus terrenos?

Bueno eso es lógico, los campesinos venden sus tierras no porque ya no produzca, al contrario, como ya hice mención..., se ve que la tierra es buena..., la cuestión es sacar dinero..., provecho de quien compra..., porque a comparación del precio del primer terreno, que ventaja..., ya que los dos últimos terrenos que compre..., los precios se dispararon. (Hace un

gesto de admiración y un recuento cronológico)..., el primer terreno tuvo un costo de \$70,000.00, con superficie de 386 M²; el segundo terreno costó \$90,000.00 con una superficie de 183 M², que es casi la mitad del primero; y el tercer terreno, es relativamente barato..., a pesar de que es una superficie de 200 M², me costó \$30,000.00, *tal vez porque..., esos terrenos..., (los ubicados en la parte ejidal)..., por parte del ejidatario no se les ve como de valor.*

Y yo de nuevo le digo, una de las razones por las cuales he comprado terrenos en Tocuila, es por la tranquilidad del lugar..., y como ejemplo mire..., cuando ya son las diez treinta de la noche..., ya no se escucha ningún ruido en la calle, salvo los sábados y domingos..., que si hay ruido pero eso es debido a que aquí son muy pachangueros.

También pienso..., que los productores venden sus terrenos es que..., *quizá la gente deja de sembrar sus tierras hasta cierto punto..., por los altos costos y si no tiene los medios, sobre todo el regadío pues deja de producir, porque invierten en algo que no les va a dejar nada. Y por eso se van olvidando de la tierra. Por ejemplo, esta es una de las características que he observado en Tocuila: cuando se iba a construir el aeropuerto..., esas tierras no eran cultivables eran tierras muy salitrosas inclusive estaban abandonadas. Lo cierto es que como son tierras ejidales se debe encauzar a que éstas produzcan dándoles los medios a los campesinos.*

..., la falta de recursos económicos es importante, y considero que eso es una consecuencia del incremento de la venta de los terrenos..., en estos

momentos..., la mayormente de los campesinos..., lo que quiere es vender las tierras aprovechando la venta del ejido..., a lo mejor le saca más provecho que teniendo la tierra ahí..., sin producir, es una consecuencia de la otra. Y le aclaro no generalizo, pero observo que la mayoría lo hace, de lo contrario de ¿Dónde van a sobrevivir? Ahora dentro de la cuestión positiva de los que producen, pues están aquellos que tienen una ventaja económica mucho mayor que los demás (para producir), porque se nota que tienen al menos para sobrevivir o defenderse durante un período del año, ya que tienen para el sustento. (Por la venta de sus productos agrícolas y pecuarios).

Dígame, ¿Qué piensa de las tradiciones y costumbres que hay en la comunidad?

Mire..., cuando me preguntan de donde soy digo: soy de Puebla, pero claro si voy a una fiesta por ejemplo el otro día fui a un baile que se hizo aquí en Texcoco y en eso dijo el cantante que alcen las manos los de Texcoco, y pues..., inmediatamente alce las manos, porque yo decía..., que era de Texcoco, (hay risas)..., pero considero que en cuestión de alimentos -es una pena que no podamos compartir con usted en este momento-, por lo general en cuestión de comida nos abocamos a lo que traemos de nuestras costumbres de nuestro pueblo (recordemos que se refiere al hecho de haber nacido en el Estado de Puebla). Además..., pues es difícil también desarraigar de lo que se vive aquí pues a veces hay que convivir con la gente pues hay que comer lo que ellos comen, por ejemplo..., cuando

asistimos así a comidas..., nos dan las carnitas (se refiere a carne de cerdo frita), acompañada con tlacoyitos y los nopalitos combinados con cebollitas y zanahorias, además de otras cosas que no conozco, y eso en mi pueblo pues..., no lo tenemos, sin embargo por vivir en Tocuila que conoce la forma tradicional como se alimentan (que se señala más adelante), ya sabemos que los tlacoyitos son característicos de aquí.

Cuénteme, de su vida y la relación que se establece entre su familia y sus vecinos, por el hecho de que usted y/o su familia no hayan nacido aquí en la comunidad.

Yo ocupo un puesto a nivel gerencial en el Distrito Federal en una empresa que se dedica a la venta-compra de libros para aprender inglés. No tengo hijos, vivo con mi hermana la cual es viuda y tiene dos hijos a los cuales quiero como si fueran míos, ambos jóvenes nacieron en el D.F, viven conmigo aquí en Tocuila, mi sobrino tiene 17 años y mi sobrina 19 años..., (comenta entre risas que son flojos, porque ya no quisieron seguir estudiando)..., solo se quedaron hasta primero de prepa, incluso mi sobrino, (vuelve a sonreír)..., se le calentó..., y ya se quería casar y llevarse a vivir a la muchacha aquí en mi casa, cosa que no le permití y le dije que primero la conociera..., y que comenzara a tener responsabilidades, mientras tanto, no le permitiría que realizase tal cosa, su apoyo lo tendría para estudiar..., para cualquier otra cosa..., menos para eso..., cosa que por fortuna entendió mi sobrino, puesto que de lo contrario me crearía más responsabilidades. Mire,

yo tengo una estupenda relación con mis sobrinos..., y ellos..., los muchachos..., me tienen una gran confianza. Yo tengo entendido que mis sobrinos no tienen ningún problema de rechazo con los jóvenes de Tocuila, incluso son muy amigables como familia y han hecho muchas amistades, nunca nos faltan invitaciones a fiestas y como dicen en mi pueblo salimos con "itacates", (es decir, variedad de platillos que les invitan para llevar a sus casas y degustarlos posteriormente). Y esto nunca lo vemos en el *en el D.F...*, *allá las relaciones humanas casi no se dan entre los vecinos, la gente es muy huidiza..., conflictiva..., desconfiada..., tienen muchas discrepancias.* Incluso trate de organizar a la gente para que los condominios pasarán a propiedad de nosotros mismos, pero se generó una desconfianza tal, que decidí mejor abandonar el proyecto..., *allá..., (es decir en el D.F)...*, *cada quien vive su vida como quiere, vive para lo suyo y nada más.* Nosotros vivíamos en conglomerado de 28 condominios con departamentos de cinco pisos, ubicados en la colonia Juárez que pertenece a la delegación Cuauhtémoc, muy cerca del parque de Chapultepec. *Es por eso, que considero que fue una de las mejores decisiones venirnos a vivir a Tocuila, por que no sólo me gustan las costumbres y tradiciones de la gente, sino que también son personas muy abiertas, amistosas y sinceras.* También nos gustan de las costumbres y tradiciones a todos nosotros (se refiere a su familia)..., en particular nos agradan de Tocuila las danzas y las fiestas del santo patrono, que duran entre tres y cuatro días de pura fiesta. Lo único que a mi no me gusta del

todo es que como vienen juegos mecánicos, la luz se nos va, pero de ahí todo está bien.

(Aunque se queda un poco pensativo, y señala)..., bueno..., otra cosa que no me gusta es que no quieren otorgarme el permiso de otra toma de agua para el terreno que acabo de comprar y me vinieron a reclamar diciéndome que si donde saque agua para construir la casa, eso me molesto mucho porque a ellos que les importa, el agua la tome de aquí de mi casa y eso es todo. Incluso en ese sentido algo que no me agrada son las reuniones de las comisiones ejidales, las cuales es obligación asistir, y sino asistes pues te cobran \$50.00 pesos de multa, es una cantidad ridícula, yo le digo a mi hermana que no asista y que mejor pague, porque para eso está el comité y además hay ocasiones en que ella no puede asistir, por ejemplo nos sale un compromiso en el D.F., o bien se enferma y a fuerzas quieren que uno asista. También piden cooperación para el panteón, para la plaza cívica, por ejemplo para el caso del agua la cooperación..., que es una cantidad ridícula, \$20.00, la pagamos no hay problema por eso, y esto no lo saben apreciar los que viven en Tocuila, porque por ejemplo en el D.F, hay días independientemente de pagarla (se refiere al agua), que suspenden el servicio y que se tiene que estar comprando agua embotellada de garrafones o bien botellitas de agua que en dos de 350 mililitros ya se gastaron los \$20.00,. Lo realmente importante para nosotros es gozar del servicio de agua las 24 horas del día. Otra de las cosas que también pagamos es la vigilancia, también una cantidad ridícula, \$5.00, la vigilancia

no es necesaria porque aquí es muy tranquilo, pero por si fuera a suceder algo mejor pagamos. En lo particular a mi no me interesa la vigilancia, - porque en su humilde casa-, tenemos un sistema de alarma, que se activa durante la noche, y en caso de un movimiento o algo al momento se conecta con seguridad pública. Yo pienso que lo mejor sería que una patrulla se encargará de vigilar, aunque eso claro está tiene un costo mayor. Y sería de beneficio para todos, *porque observo que últimamente se ha incrementado el número de jóvenes drogadictos y alcohólicos en Tocuila, por ejemplo yo trabajo en el D.F., vengo a muy altas horas de la noche y en las esquinas observo grupos de niños y jóvenes tomando cervezas o bien se siente el olor a marihuana..., esto en parte se debe a que en Tocuila, falta un programa de actividades cívicas y culturales que generara a los jóvenes a tomar actitudes sabias y positivas para sus vidas. Y como no existe eso, pues las consecuencias son que los jóvenes no optan más que pasar el tiempo consumiendo drogas.*

Por eso considero que dentro del ejido se debe tener una forma de organización. Sobre todo para solucionar cuestiones civiles, porque ha habido riñas entre jóvenes cuando estos toman cervezas que son vendidas en las esquinas de las tiendas (ya se ha mencionado en otras entrevistas que no hay cantinas o bares, sino que son en las tiendas de abarrotes donde se venden cervezas y licores). De ahí que es necesario que se normalicen estas situaciones y para ello se requiere mayor vigilancia.

Cuénteme, ¿Ha notado cambios en la forma de alimentarse por el hecho de venirse a vivir a Tocuila?

Por el simple hecho de vivir en Tocuila, si hemos tenido influencias en ello sobre todo porque encontramos una gran diferencia con los productos del D.F., ya que los de Tocuila como son las frutas, verduras y las carnes, son más frescas; incluso cuando se me antoja comer nopalitos, los compro con mi vecina Nora a cualquier momento ya que ésta nada más va a cortarlos al patio, a diferencia del D.F., que cuando se me antojaban, me desplazaba para comprarlos hasta el mercado de Sonora. Mire..., la forma de vida del D.F., a la del pueblo, (es decir Tocuila)..., pues viva la tranquilidad y la forma de poder obtener esos medios (refiriéndose a los alimentos), porque además por ejemplo doña Nora cuando la vemos ya nos viene trayendo nuestra bolsa de nopales ó quelites, allá si quieres eso pues vete a la merced y eso si tienes dinero para comprar y si no pues ya te quedaste con las ganas, y aquí no, muchas veces -ya le comentaba hace rato- aquí la gente por medio de las festividades y esas cosas, la gente tiene una característica muy importante de ser de que después de que estuviste conviviendo con ellos pues ya sale uno con su "itacate", llamémosle nuestro bocadillo, de lo que se dio en la fiesta o convivio. Salimos tomando nuestro tamalito, nuestro refresquito es otra forma de vida. Yo recuerdo que cuando estábamos en el D.F., y veníamos para acá pasando por la carretera Chicolopan pasábamos allá por la carretera federal y le decía a mi hermana: te acuerdas cuando nos parábamos aquí y nos poníamos a juntar quintoniles -planta comestible que tiene su hoja más áspera en comparación con las de los quelites que son de

una forma media cenicienta, media blanquita-, las dos hojas son muy sabrosas, es más si las comemos con salsitas de picantes y tomates uyyyyy, son muy sabrosos..., sabrosísimos. Por ejemplo: *los nopalitos, yo considero..., que ese es el alimento número uno del mexicano.* (Y continua con el relato)..., *aprovechábamos la oportunidad de robarnos hasta calabacitas, cosa que en el D.F., pues nunca se podría hacer , simplemente si no hay dinero, no se puede conseguir simplemente nada..., ¿a dónde va a comprar uno quintoniles, quelites?*

Cuénteme, ¿Cómo considera a Tocuila, rural o urbano?, ¿Por qué?

Yo pienso que es..., *es un lugar rural, por las actividades agrícolas que aquí se desarrollan como son los cultivos de maíz, frijol y alfalfa, además de la cría de cerdos, vacas y gallinas...., pero que se nota a pasos agigantados que pronto será una zona urbana porque esta aumentando el número de viviendas. Situación que veo favorablemente, a como veía la construcción del aeropuerto precisamente en parte de los terrenos de Tocuila, que sin lugar a dudas traería grandes beneficios a los habitantes, y veo ridículo el hecho de que hayan evitado la construcción del mismo.* Bueno..., aunque independientemente de los tintes políticos que adquirió el movimiento, porque es un hecho que era injusto que pretendieran pagarles cantidades tan bajas por sus terrenos. Aunque si bien es un hecho..., esas tierras no son cultivables. Sabemos que Texcoco, iba a subir..., iba a tener un auge tremendo dentro del Estado de México. Y..., *yo creo que la gente no estaba*

informada porque a mi me da risa, que algunos comentaban que los comercios se iban a cerrar hasta las 10 de la noche, cosa que considero ridículo, porque esto depende del tipo de los servicios..., y los comercios se cierran de acuerdo a lo que se vende. A pesar de todo se nota un avance económico en Tocuila, por ejemplo..., se pretendía poner dos bases de taxis, y se oponían a ellas siendo que es necesario para la población, finalmente se logro que se pusieran las bases de taxis, esto se llevo a asamblea y se aprobó su construcción. En ese sentido es bueno que las cosas se lleven a asamblea por las cuestiones de orden para la toma de decisiones pero muchas ocasiones las cosas se politizan y entonces carece de valor tratar de llevar las cosas a la decisión de todos, sobre todo cuando algunas no son bien analizadas, como es el caso del aeropuerto. Por ejemplo, hace tiempo tuve un cargo en la comisión del agua dentro del ejido, pero como me acusaron de corrupción, cosa que me molesto mucho, mejor le presente la renuncia al comisario ejidal, sobre todo porque note que no saben tomar buenas decisiones para el beneficio de todos.

Dígame, ¿Le molestan alguna de las actividades agrícolas/agrarias que hay en la comunidad?

Si..., si y en gran medida..., el olor de los marranos, que es terrible, a mi hermana también le molesta ya que ella no puede abrir ni las ventanas porque el olor es insoportable, y sabemos que esto se debe a la forma a como alimentan a los marranos, ya que nos han comentado que hay dos

personas (productores de cerdos), que los alimentan con vísceras de caballos y que esto es lo que hace que apeste a diablos..., (hay risas), por ejemplo..., mire usted..., el olor de las vacas no nos molesta..., tampoco que tengan animales de corral como son los patos, guajolotes y pollos, incluso perros, porque allá en el D.F., a nosotros en los condominios nos prohibían tener hasta perros. Y ahora nos damos el lujo de tener dos French Poodle en la casa, (amablemente me invitaron a pasar al patio y pude observar que tienen sembrados árboles frutales y algunas verduras como son: mango, níspero, aguacate, durazno, moras, chilacayotes y membrillos; plantas de ornato y hasta un árbol de canela. También pude observar unas gallinas encerradas en un gallinero y un gallo que los French Poodle andaban correteando por el patio).

Dígame ¿Por qué cree Usted que vive mejor en Tocuila?

Por las cuestiones ambientales, definitivamente..., se vive mucho mejor en Tocuila que en el D.F., porque no hay tanta contaminación como es el ruido y el smog. Pero que si me preocupa que no haya árboles, y en ese sentido se debería realizar un plan emergente para sembrar árboles, porque he visto por ejemplo que en el jardín central han tumbado árboles muy grandes que no tenía ningún sentido tumbarlos. Y le juro que si estuviera dentro de la parte administrativa (se refiere a un comité del ejido), lo primero que generaría sería cultivar árboles, porque el árbol que la mayoría de la gente no sabe apreciar genera vida, porque genera oxígeno y no apreciarlos

realmente da tristeza. Al contrario los talan. Yo creo..., que los ejidatarios si se organizarán con estrategias para producir semillas, sería una buena acción para sembrar árboles, lo cierto es que tampoco lo hacen, es muy difícil, concientizar a la gente.

Dígame, ¿Qué piensa sobre el movimiento de la defensa por la tierra en Tocuila?

Creo que el movimiento en defensa de la tierra en la que participaron productores de la comunidad de Tocuila, esta es una forma de manifestar que no están aceptando las propuestas de nuestros gobernantes pero a veces también hay cosas que son buenas dentro de cada momento (recordemos que el entrevistado consideraba favorable la construcción del aeropuerto en tierras mexiquenses), pero a veces hay cosas en las que no se deben de meter, por ejemplo si a los de Atenco los llaman para que vayan hasta Chiapas..., pues hasta allá van (hay risas), y no es tanto porque quieran manifestarse sino porque “somos borregos” y nos dejamos llevar por lo que la gente nos diga..., y por ejemplo, mi comadre que vive aquí y es mi vecina..., ella dice que no participa en esas cosas ni aunque se le pagara, ella no se deja manipular, ahora con los que muestran sus inconformidades como “los macheteros” pues tampoco nos oponemos a eso, ya que depende de cada quien, y no podemos argumentar que es mala su participación a nivel de inconformidad.

¿Qué piensa de Tocuila?

El futuro próximo de Tocuila *por el momento...*, *por cuestión de lo que estoy observando...*, *como que la urbanización está generándose más que la cuestión campesina*. Y..., no vamos muy lejos por ejemplo..., lo que va de la autopista (se refiere a la autopista Texcoco-México) recuerdo que cuando nos venimos no había ninguna casa y ahora..., pues ya están pero con un montón de casas por ahí –válgase la expresión- y considero *que en vez de que se vaya quitando ira aumentando y muchos de los que están viviendo en el D.F. pues van a venirse para acá, porque...*, *pues en sí, la situación geográfica como que es mas propicia por cuestión de la superficie terrestre que es plana, por ejemplo cuando es allá para los cerros pues lo dudan...*, *quizá por las característica del suelo, pero aquí en Tocuila, todo es planicie y quizá la gente pues mejor prefiere comprar terrenos aquí y por ejemplo...*, *Tocuila, algo que si tiene es agua y eso es algo que la gente prefiere para cambiarse de lugar, y bueno aquí está el ejemplo con nosotros...*, *que nos cambiamos precisamente por eso*. Claro a veces se va el agua, pero nos avisan cuando eso pasa, pero a nosotros ni nos preocupa, porque tenemos una cisterna como de 8 mil litros y en el momento en que se lleno el depósito o hace falta agua la bomba automáticamente se activa y nos sube el agua. Quizá no todos tengan la oportunidad de tener esta forma de conservar el agua pero a lo que se refiere a nosotros pues no sufrimos.

HISTORIA DE VIDA
Guadalupe Carvajal Tinoco
Ama de casa, 52 años

Fecha de la entrevista 22 de Mayo de 2004

¿Dónde nació y que tiempo tiene de vivir en Tocuila?

Nací en el Distrito Federal y apenas tengo 4 años de vivir aquí.

Cuénteme, ¿Cuáles fueron los principales motivos que le orillaron a venirse a vivir a Tocuila?

Pues..., fue por *la tranquilidad del lugar, y por dejar de pagar renta en el Distrito Federal..., y tener casa propia...*, además por que el terreno era de mi suegro y le repartió una fracción a cada uno de sus hijos, o sea a mi esposo.

Y bueno para mi familia este cambio ha sido benéfico, porque tengo dos varones que apenas iban a entrar a la secundaria y al traérmolos, aquí..., que..., *“en ese tiempo todavía todo era muy tranquilo, y ahora ya no todo es igual”*. Porque he visto que ha aumentado la delincuencia de los jóvenes en la comunidad..., Aunque claro..., mis hijos no tienen nada que ver con esto, además ni tienen ninguna relación amistosa con los jóvenes de aquí.

¿Escucha usted el canto de los pájaros? (me dice la señora Guadalupe al momento de la entrevista, y viene a su memoria la tranquilidad del lugar)..., *aquí es un contraste muy grande a lo que se vive el D.F., porque allá es una ciudad muy poblada y hay pocas oportunidades de escuchar el canto de los pájaros y hasta poder ver el cielo despejado totalmente, cosa que si puedo*

ver todavía en Tocuila. Por eso es que me he adaptado a vivir aquí, y no extraño vivir en el D.F., aparte..., aquí tenemos todos los servicios como son carnicerías, panaderías, tiendas de abarrotes y fruterías. Francamente sólo vamos a la ciudad (se refiere al D.F.), cuando vamos a comprar algunas cosas..., o bien cuando vamos a visitar algún familiar que tenemos allá. Otra de las cosas por la que me gusta vivir aquí..., es porque no hay mucha violencia, a diferencia de donde vivíamos..., porque vivíamos en la agrícola oriental, que pertenece a la delegación Iztapalapa del D.F., donde la violencia es de grandes proporciones..., esto no quiere decir que no haya violencia en Tocuila, ya que últimamente como que ha visto que hay grupitos de jóvenes y niños de once y doce años además de gentes adultas que se drogan y consumen bebidas embriagantes y que esto es de alguna forma por la falta de responsabilidad de los padres ya que uno tiene que ver mucho como padres en la orientación y la educación de los hijos, tal vez por eso los jóvenes como que no se interesan en progresar, no tienen nada que hacer y solamente se dedican a pintar las paredes de las casas o bien dedicarse a molestar a los demás. Pero a pesar de todo eso, vivir aquí..., es todavía..., es mucho más tranquilo que el D.F., allá no regresaría por nada del mundo..., ya me gusto vivir aquí.

Dígame, ¿Cómo cree usted que se den las relaciones entre sus vecinos, por el hecho de que usted no haya nacido aquí en la comunidad?

Mire cuando terminamos de construir la casa nos vinimos a vivir aquí, y las relaciones entre los vecinos es casi nula, no hay mucha comunicación entre la gente que recientemente llega a la comunidad, por ejemplo en mi caso..., en la calle donde vivo no convivo con nadie, todo se limita a las “buenas tardes”, “buenos días”, y no existe una relación más estrecha.

Dígame, ¿Cuáles son los tipos de compromisos que adquiere una vez que son aceptados como miembros de la comunidad?

Bueno..., pues..., asistir a las asambleas ejidales..., pagar las cuotas del agua..., y otra serie de actividades para el beneficio de todos nosotros como el alumbrado público y las banquetas.

Cuénteme, ¿Cómo considera a Tocuila, rural o urbano?, ¿Por qué?

Yo creo que este lugar es como..., un lugar “rural” *por que la gente es de rancho y tiene sus costumbres y tradiciones muy arraigadas como por ejemplo yo veo que tienen a sus animales en sus casas, como son los cerdos, vacas y gallinas..., todo esto le da al lugar como “de un pueblo”.*

Y creo que esto es bueno porque conservan sus tradiciones y no me molesta que hagan esas actividades, al contrario los de aquí son los que nos rechazaron al principio porque es que éramos de fuera..., mire (señala con la mano derecha hacia la esquina que comienza la calle), como es *el caso del señor de la esquina que nos impedía el paso*, (precisamente en la esquina comienza un terreno que colinda con el fraccionado, que es la parte

donde vive la entrevistada, finalmente el dueño del terreno cedió el paso, puesto que son alrededor de 8 viviendas las que hay en esa calle).

Dígame, ¿cuales son las cosas que le molesta de las costumbres y tradiciones de la gente originaria de la comunidad?

Bueno, hay cosas que no se pueden negar y..., algo que me molesta a mi manera particular de ver las cosas es *el apeste de las vacas y los cerdos, porque el señor de enfrente de la casa tiene vacas, borregos, pollos y metió también muchos marranos, que generan mucha mosca y ni puedo tener abiertas las puertas por la cantidad de moscas*, además del apeste y le tuve que decir al señor que hiciera algo, no me hizo caso, y su respuesta fue *“que si no me gustaba que me fuera de aquí..., porque no era de aquí..., del lugar y que aquí era un pueblo rural”*..., y bueno..., no me quedo más remedio que acostumbrarme a los malos olores..., y así evito problemas con los de aquí. Principalmente lo hice por mis hijos, para que no se vean involucrados en problemas con los de aquí..., porque mis hijos es un hecho que no conviven con nadie, solo se limitan a saludar y nada más..., uno de mis hijos es que nada más vive conmigo y el otro vive en el D.F..., con mi hermana porque no le gusta vivir aquí..., como que no le gusta la forma de vida de la gente de aquí..., *esto no quiere decir que mis hijos se expresen mal de la gente de aquí, sino que no les gusta convivir con nadie de los que viven aquí...*, no vaya a pensar usted..., que mis hijos rechazan a los de aquí. Al contrario, son los de aquí los que rechazan a mis hijos..., por

ejemplo en las reuniones ejidales, me dicen que no tengo derecho a opinar..., porque soy fuereña y otra serie de cosas..., como que nos quieren hacer a un lado. Pero si son buenísimos, a la hora de exigirme la cooperación para las obras públicas y cuando no puedo asistir a las asambleas pago una multa de \$50.00 Yo asisto a las reuniones porque ahí informan sobre cuestiones de interés para la comunidad sobre lo que se está haciendo y lo que se puede hacer para el beneficio de todos. Aunque no siempre nos informan porque cuando..., lo del aeropuerto (se refiere a la intención del gobierno de la republica mexicana de construir el aeropuerto internacional alterno de la ciudad de México, en Texcoco..., a nosotros nunca nos dieron información..., ni nos pidieron opinión para aceptar o rechazar la construcción..., sí nos enteramos de todo de lo que sucedía fue por la televisión..., más nunca nos enteramos por las autoridades de Tocuila. Y yo estoy segura que la construcción del aeropuerto hubiera sido benéfica para todos nosotros..., *porque habría traído mejores oportunidades de empleo.*

Algo que si no nos interesa y hasta pasa como si nada son las festividades de aquí, (se refiere a la celebración del santo patrono de Tocuila, "San Miguel"), porque somos "Testigos de Jehová" y no compartimos las ideas de los de aquí. Y cuando hay ese tipo de festividades los vecinos hacen fiestas en sus casas e invitan a sus familiares y amigos pero nosotros permanecemos en nuestras casas.

Cuénteme, ¿Ha notado cambios en la forma de alimentarse por el hecho de venirse a vivir a Tocuila?

No, no creo que haya cambiado..., porque..., *“como que uno ya trae sus costumbres y que además aquí encontramos cosas que acostumbábamos a comer como son carnes, frutas y verduras”.*

¿Qué piensa de Tocuila?

Aquí están pasando varios cambios, porque el crecimiento poblacional que *“se ve que esta creciendo mucho porque terrenos que estaban baldíos cuando nosotros llegamos..., en la actualidad en ellos se están construyendo muchas casas y pues..., esta creciendo a todos lados..., y sobre todo..., que la gente que viene no es solamente del Distrito Federal, sino también de otros estados de la república mexicana. Además porque dependiendo del lugar es como es el costo de los terrenos..., por ejemplo los terrenos céntricos (son los que están en el núcleo urbano), tienen un valor de \$1000.00 por metro cuadrado, a diferencia de los terrenos ejidales que son muy baratos, como..., que al campesino no les interesan estos terrenos y pues la gente se va por la más barato”.*

Para mejorar las cosas aquí..., yo creo que *“sería que se organizarán por mejorar el ambiente, porque he visto que debido a la venta de los terrenos, los árboles que habían en estos se tumban..., y en su lugar se construyen casas, siendo que los árboles son los que nos dan oxígeno, son los que*

contribuyen a que respiremos y con estas situaciones, nosotros mismos nos estamos matando”.

4.2.1. Análisis de las entrevistas de los que han llegado recientemente a vivir a la comunidad de Tocuila.

El análisis de la historia de vida tal como la perciben quienes han llegado recientemente a la comunidad de Tocuila, desde luego es distinta a la visión de quienes ahí han vivido toda su vida. Ejemplo de ello lo podemos ver en el solo hecho de considerar que Tocuila es rural porque ahí hay cerdos, vacas, pollos y patos. Además por la tranquilidad del lugar que no se tiene en el lugar de donde provienen, esto es por el exceso de ruido, de contaminación, incluso señalaron que aún se puede escuchar el canto de los pájaros al inicio de un nuevo día y del término de éste. Como efectivamente constan en las grabaciones que se realizaron en la fase de las entrevistas.

Otro de los aspectos que también llama la atención de los nuevos avecindados es que en Tocuila aún no hay tanta violencia, a diferencia de la que existe como la que prevalece en sus lugares de origen, principalmente, el Distrito Federal. No obstante, manifiestan que la delincuencia en Tocuila va en aumento debido a que los jóvenes son vistos por lo regular reunidos

en pequeños grupos en las esquinas por las noches y que se les puede ver como señala un entrevistado: *“con sus ojitos perdidos, por el consumo de las drogas porque se siente el olor de marihuana o bien porque andan alcoholizados”*.

Situación que da cuenta de la urgencia de implementar en Tocuila un programa que contemple actividades cívicas y culturales que genere, propicie y desencadene a que los jóvenes tomen actitudes sabias y positivas para mejorar la calidad de sus vidas. Hecho compartido por los entrevistados y que desde luego es necesario que retomen los padres de familia de la comunidad de Tocuila al igual que las autoridades de la comunidad, para evitar la violencia que estos hechos pueden ocasionar en un futuro no muy lejano.

Por otra parte, las costumbres que prevalecen en la comunidad como es la celebración del Santo patrono, San Miguel Arcángel, a los nuevos avecindados es algo que les llama la atención por que la fiesta tiene una duración que va de tres a cuatro días. Sin embargo, queda claro que también hay nuevos avecindados que no son católicos y que ven con indiferencia los festejos del Santo patrono. Ya que como señalo una entrevistada *cuando se están celebrando las fiestas del Santo patrono lo que hacemos toda la familia es encerrarnos en nuestras casas y de ahí no nos saca nadie*. Por supuesto, este hecho no significa que permanezcan encerrados en sus casas los días que permanece el evento, simplemente no

les interesa o les es indiferente lo que éstos representan para quienes siempre han vivido en la comunidad.

Con respecto a la alimentación coinciden los entrevistados en el hecho de que llegan con sus costumbres de donde son originarios, sin embargo; encuentran en Tocuila otra forma de degustar los alimentos porque éstos son más frescos e incluso señalan que *es nada más de ir con la vecina y conseguir los nopales o los quelites, cuando éstos se nos antojan, cosa que en el lugar de donde somos originarios, difícilmente se conseguirían.*

En el mismo tenor vale la pena señalar que ven con agrado el hecho de que en la comunidad se tiene la costumbre de compartir los alimentos que realizan las familias los fines de semana en sus respectivas casas, como por ejemplo la comida del sábado o del domingo. Sobre todo la comida que se proporciona en las fiestas a los comensales, cosa que no sucede en la ciudad. En palabras de un entrevistado *allá la gente, no comparte nada, es desconfiada, huidiza, acá la gente es más abierta, aquí salimos con nuestro itacate, llamémosle nuestro bocadillo, de lo que se dio en la fiesta o convivio. Salimos con nuestro tamalito, nuestro refresquito, es otra forma de vida.* Y por supuesto también degustan los ricos tlacoyos de frijol o habas que son acompañados con sus ricos nopales, además del cilantro, queso y cebolla y su salsa verde o roja; que venden las señoras de la comunidad de Tocuila en el mercado de la misma comunidad o de Texcoco y coinciden en que por eso y otras cosas como ya se ha hecho mención les gusta vivir en Tocuila. Además de los motivos que se han señalado que fueron por los que

se vinieron a vivir a Tocuila, los entrevistados coincidieron en uno más *que se sabe que los ejidatarios están vendiendo los terrenos y que son baratos*. Y efectivamente esto es algo que no podemos dejar de mencionar ya que los mismos ejidatarios de la comunidad hicieron mención, específicamente cuando se refieren a que los terrenos ejidales los dan a precios bajos. Aunque con disgusto señala un entrevistado que últimamente los precios de los terrenos van en aumento. Queda claro según la visión de un entrevistado que el ejidatario no aprecia los terrenos ejidales, porque a su juicio son terrenos que el gobierno les regalo y por tanto no tienen valor. Cosa que tiene relación con el precio de uno de los terrenos que adquirió, ya que el que se encuentra en la parte ejidal tuvo un precio muy inferior al terreno adquirido en la parte comunal. Desde luego, el precio del terreno ejidal se ve afectado porque el ejidatario no cuenta con un documento que lo ampare como el propietario y esto afecta al comprador ya que no tiene un documento que efectivamente lo haga sentir como el nuevo propietario del terreno. Sin embargo, como se pueden apreciar en las entrevistas esta situación se arregla con el simple hecho de extender una carta que es firmada por el vendedor y que avala el comisario ejidal en común acuerdo de la venta del terreno, ahí se especifica el proceso de compra-venta, y de alguna manera es legal, puesto que cuenta con el consentimiento de la máxima autoridad del ejido que es el comisario ejidal. Otro de los motivos por los cuales un entrevistado señaló que ha comprado terrenos en Tocuila, es porque piensa construir viviendas para posteriormente rentarlas. De

ninguna manera tiene como propósito usarla para cultivos agrícolas. No obstante, señala que uno de los terrenos que acaba de adquirir se encuentra en una parte donde la tierra se ve *que es buena para cultivar porque es negra además de que cuenta con agua.*

Uno de los entrevistados percibe que es mejor que los productores vendan sus tierras porque no les es rentable invertir en el campo, ya que no les va a dejar nada, y por ello los productores prefieren abandonar la tierra. A pesar de ello señala como una forma o posibilidad para evitar esta situación es que se encauce a que éstas tierras, es decir, las ejidales, produzcan dándoles los medios a los campesinos. Lo cierto es que en palabras de los entrevistados que siempre han vivido en Tocuila, no tienen los apoyos económicos por parte del Gobierno Federal ni Estatal, para realizar obras de infraestructura que logren mejorar las condiciones de producción en sus terrenos. Como es el caso de la solicitud de construcción de un pozo, para ser usado en el riego de sus cultivos, que como ya se hizo mención, no se les ha autorizado.

Por otra parte, las actividades agrícolas y pecuarias que aún prevalecen en la comunidad de Tocuila, como es la cría de cerdos, aves de corral y siembra de maíz y frijol entre cosas que ya se mencionaron, al parecer es del agrado de los nuevos avecindados, ya que le da al lugar, un aire de rural, sin embargo; hay una contradicción ya que no toleran el olor de los cerdos, puesto que algunos pobladores de la comunidad tienen en los patios de sus casas crianzas de éstos. De aquí que surjan conflictos entre los que son

recién llegados a la comunidad y los que siempre han vivido ahí. Finalmente, coinciden los entrevistados en que todavía no hay tanta contaminación en Tocuila, sin embargo, es necesario que exista un programa de mejora ambiental que propicie la siembra de árboles, porque éstos se están talando indiscriminadamente, situación que pone en peligro *la existencia de todos, los que vivimos aquí, ya que los árboles contribuyen a que respiremos y sobre todo generan vida.* Comentario que es compartido por los que siempre han vivido en la comunidad y que amerita especial atención, por parte de las autoridades de la misma comunidad y de los mismos pobladores. El futuro que tienen los nuevos avecindados para la comunidad de Tocuila, es que ésta en un promedio de 15 años se volverá más urbana, porque se aprecia un incremento en el número de viviendas y de las personas que no necesariamente provienen del Distrito Federal, sino también de otras partes de la república. Además señalan los entrevistados *porque en los terrenos en donde antes no había casas ahora ya se ven éstas y sobre todo porque las condiciones geográficas de los terrenos de Tocuila, que están en planicie son atractivos para la gente que viene de fuera.* Y este comentario sobre el futuro de Tocuila, cabe señalar, que también es compartido por los entrevistados que siempre han vivido en la comunidad de Tocuila.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

El trabajo realizado en la comunidad de Tocuila nos da cuenta de los principales problemas a los que se enfrentan los pobladores en el sentido de los cambios que se están dando en las formas de vida, por el hecho de formar parte de un área geográfica que tiene una proximidad con el Distrito Federal. Por otra parte el avanzado cambio en el uso del suelo debido principalmente a la venta de tierras ejidales para la construcción de viviendas que en palabras propias de los entrevistados la tendencia es que la comunidad de Tocuila, pronto dejará de ser un lugar donde predominen las actividades agrícolas y se produzca un cambio a uso de suelo de tipo habitacional. Lo cierto es que prevalece al interior del ejido ejidatarios que quieren conservar el tipo de uso de suelo, es decir para la producción agropecuaria, y quienes están a favor de vender las tierras y que se implemente el uso del dominio pleno. Los primeros llegan a posturas extremistas de defender la tierra hasta con su vida, porque representa el sustento para sus hijos y además porque sus padres les enseñaron que la tierra es sagrada, bendita, y que siempre se debe cultivar. Los segundos para quienes ya no tiene sentido producir argumentan que la tierra ya no produce y además de que no tienen apoyo por parte del gobierno para sembrar, entonces su única opción es vender las tierras.

Las posturas que se han señalado con anterioridad requieren de estrategias de lucha, organización y principios de revalorización de la agricultura y del medio rural que al interior de la comunidad aglutinen las fuerzas necesarias para revertir la tendencia a la que hemos hecho referencia que es la

desaparición de las actividades agrícolas en la comunidad de Tocuila. Los acuerdos deben ir más allá del simple hecho de ver la tierra como un fin y no como un medio del cual puedan obtener una cantidad irrisoria producto de su venta, ya que en ello van implícitas una serie de situaciones desfavorables para la comunidad rural como es el hecho de que se está dejando a un lado la producción agrícola; y si recordamos que uno de los efectos de la migración de los campesinos del campo a la ciudad es por la falta de oportunidades en el medio rural, es necesario crear los esfuerzos necesarios para un pacto social entre Estado-Productores-Instituciones para evitar el éxodo rural. No podemos, ni debemos dejar a las fuerzas del mercado el futuro del campo mexicano, sobre todo ante la vulnerabilidad de las condiciones económicas que imperan bajo el marco de la globalización de nuestros países Latinoamericanos y específicamente México, donde somos testigos de la incapacidad del sector financiero e industrial para crear empleos reenumerados.

Sabemos que en la comunidad de Tocuila los productores han dejado de sembrar sus tierras y una vez que venden éstas el nuevo propietario tala los pocos árboles que existían el terreno recién adquirido, en su lugar construye su vivienda que si bien representa para quien logra esto una aspiración más ya que obtiene un lugar propio donde vivir, lo cierto es este evento desencadena una serie de situaciones que como ya se hizo referencia además de poner en peligro las prácticas agrícolas en la comunidad, trae otra consecuencia para la sociedad rural y urbana: la falta de garantía de la

autosuficiencia alimentaria, lo cual resulta necesario propiciar en nuestras sociedades puesto que hoy importamos más alimentos de los que producimos siendo que tenemos la posibilidad de reactivar el campo mexicano mediante políticas públicas que tenga como base inicial una profunda reforma rural en donde todos los actores sociales y el gobierno local y federal logren consensuar los instrumentos de producción-distribución-comercialización del sector agropecuario, ya que es una de las trabas que excluyen a los productores rurales de los procesos de crecimiento y desarrollo rural y regional.

De ahí que es urgente crear las condiciones favorables para la producción agropecuaria a fin de responder al desafío de lograr una sociedad ambientalmente saludable y con sustentable y equitativa seguridad alimentaria para las próximas décadas.

Por otra parte, es claro que la población se ha envejecido en Tocuila, ya que en promedio la edad de los ejidatarios oscila entre los 52 años, y los hijos de estos andan en un promedio de 19 años, que desde luego son ajenos a cualquier actividad que se relacione con las actividades del sector rural en la comunidad de Tocuila, independientemente de haber nacido ahí y a pesar de que aún siguen prevaleciendo actividades relacionadas con el sector agropecuario, sobre todo por el simple hecho de ser hijos de ejidatarios. Es entonces que resulta evidente y a la vez contrastante destacar que los padres (me refiero sobre todo a los ejidatarios), no están pensando en el futuro de sus hijos, sobre todo porque estos no podrán ser los que adquieran

la tierra como se supone esta escrito en la Ley Agraria, donde se señala y entiende que los hijos del ejidatario “son los únicos que pueden ser sujetos de la posesión de las tierras ejidales a la falta del padre”. Por supuesto también las mujeres pueden ser sujetas de derechos parcelarios, y aquí cabe hacer mención que éstas en Tocuila, ocupan una baja proporción a la vez que participación.

Se presume que como ahora los hijos estudian, tendrán una carrera que les permitirá sobrevivir. Además se da por hecho que contarán con un lugar para vivir cuando se casen, pero buscados por ellos mismos y probablemente en otro lugar, ya no ahí en Tocuila, ya que es notorio el incremento en la venta del ejido. Por si fuera poco, ante esta situación también vale agregar que los hijos no tienen el menor interés de hacer producir la tierra, porque simplemente, bajo la percepción de los entrevistados la tierra ya no es su forma de vida, y su único interés en todo caso de recibir la posesión de la misma, es para venderla. Además piensan que la tierra no es lo que les dará realmente el sustento en el futuro. Con ello resulta claro y evidente, que la tierra se seguirá vendiendo, continuarán construyéndose casas para usos habitacionales con ello la idea de rescatar las prácticas agrícolas y pecuarias va perdiendo importancia. Y ante la interrogante de que pasará con la tierra ejidal en Tocuila, el panorama se presenta desolador ya que la tendencia generalizada es que desaparecerá en no más de quince años.

Resulta lamentable que en Tocuila a pesar de estar dotado de innumerables condiciones y posibilidades para la producción alimentaria, por que cuenta con disponibilidad de carreteras para la comercialización de los productos, cuenta con un potencial de consumidores para la distribución y comercialización de los productos del campo, además de contar con los terrenos para la producción de variedad de cultivos, lamentablemente aumenta el abandono de la tierra. En contraste estamos viviendo un tiempo donde se producen menos alimentos naturales, vivimos en una sociedad donde se producen más materias primas para la exportación y se elaboran más alimentos "enlatados". De ahí que existe la necesidad urgente de garantizar las condiciones favorables para la producción de sus tierras a las poblaciones que se encuentran en las áreas cercanas a las grandes ciudades, y es preciso para ello reformar las políticas comerciales, macroeconómicas y sectoriales que garanticen la viabilidad y sustentabilidad económica, política y social de la producción nacional, regional, y local para que se destine prioritariamente a los mercados nacionales.

Aunado a lo anterior, llama la atención en gran medida que los productores de Tocuila, señalen que las instituciones agrícolas más importantes del país como son: Colegio de Posgraduados (C.P), Universidad Autónoma Chapingo (UACH), Centro de Investigaciones y Mejoramiento del Maíz y Trigo (CIMMYT), que se encuentran en el municipio de Texcoco y por ende muy próximas a Tocuila, muestren poca o nula preocupación por lo que se está gestando en Tocuila, a saber el abandono de las formas de producción que

tienen que ver con las cuestiones agrícolas y pecuarias, que son una de las múltiples razones de que existan las referidas instituciones. Surge evidente cuestionar la suficiencia de las referidas instituciones, de manera particular del entorno universitario de la ENA-UACH, ya que a 150 años de su creación y en virtud de lo señalado en la Ley que la crea entre uno de sus objetivos se encuentra la generación de conocimientos y de políticas de desarrollo para las comunidades rurales.

No obstante lo anterior se reconoce que algunos académicos y alumnos de la UACH, participaron en los movimientos del 2001 en oposición a la construcción del aeropuerto internacional de la ciudad de México en las tierras del Valle de México, y que desde luego afectaría 500 hectáreas de tierras ejidales de la comunidad de Tocuila. Pero ahora, es decir, al momento de realizar el estudio como lo señaló un productor del ejido Tocuila, “ni se nos acercan”. De ahí que resulte válido la llamada de atención para todos aquellos que se dicen “defensores de la tierra”, los cuales no deben responder sólo por una sensación romántica de experimentar cosas nuevas, mucho menos por protagonismos políticos. Sino responder a todo momento como justamente lo están solicitando productores que tienen el interés de hacer producir sus tierras. Se debe tener una postura que desde el ámbito científico tecnológico busque los mecanismos viables, oportunos y óptimos para hacer de los terrenos de cultivo de Tocuila productivos, por supuesto es necesario la coordinación y participación con los productores, puesto que serán estos últimos en quienes

se depositarán los esfuerzos, estrategias y las posibilidades de continuar con las prácticas agrícolas y pecuarias en Tocuila.

Ahora bien, es oportuno señalar la dualidad que existe al interior de la comunidad de Tocuila, en cuanto a su apreciación sobre el significado e importancia de la tierra, ya que prevalecen al interior de la comunidad dos tipos de productores ejidatarios como se menciono con anterioridad: los que desean vender o han vendido sus tierras y los que las siguen cultivando, (en pequeñas porciones de terreno, aproximadamente dos hectáreas), puesto que éstos últimos continúan con la producción pecuaria y agrícola en sus parcelas. Estos últimos conviene realizar una serie de actividades encaminadas en primer lugar a resolver la problemática de la alta presencia de sales en las que se encuentran sus parcelas y en segundo lugar promover las formas de asociación y organización para la producción y comercialización de nuevos productos como hortalizas que no desplacen a los cultivos tradicionales en Tocuila como son el maíz, la alfalfa y el frijol, pero que si sean los detonadores de una nueva relación en las formas de producción que los conduzca a obtener mejores condiciones para la comercialización de sus productos. La manera como se puede realizar esto es a través de la vinculación para el caso de la UACh, con los productores de Tocuila, de manera particular con el Comisariado Ejidal, quien es por el momento el principal opositor de la venta de la tierra ejidal de Tocuila. Es necesario plantear un proyecto consensuado con las autoridades y los mismos productores del ejido, ya que se tiene la experiencia de un profesor

de Chapingo y sus alumnos que fueron a presentar “un proyecto ecoturístico para Tocuila”, el cual desde luego no fue bien visto por la autoridad ejidal. De ahí que resulte necesario conocer en primera instancia que quieren-desean-necesitan los productores, desde luego esto no es nuevo, ni el gran descubrimiento pero al menos en Tocuila, que podemos considerar como un pueblo en resistencia a raíz de su negación por la construcción del aeropuerto internacional de la Ciudad de México por la mayor parte de los ejidatarios de la comunidad, es obligatorio por parte de cualquier institución, sobre todo la UACh, realizar y proponer proyectos productivos más participativos entre investigadores alumnos y los productores. Esta es una de las formas en que se puede lograr que los productores de Tocuila hagan producir sus tierras.

A simple vista se observa mediante recorridos a pie que en la comunidad de Tocuila, aún prevalecen en los patios de las casas de los pobladores los corrales que tienen dos a quince vacas criollas y los chiqueros con pjaras que van de cuatro a cuarenta cerdos; al igual que los gallineros para la cría de pollos, gallinas, guajolotes y patos; y también se puede observar los esquilmos que son usados para la alimentación de estos animales.

A raíz de lo anterior se producen conflictos por parte de los nuevos propietarios/habitantes, (avecindados de la comunidad), con los que siempre han vivido en la comunidad, puesto que han llegado incluso, a poner demandas en el ministerio público, por el desagrado que les ocasiona el olor de las vacas y los cerdos que tienen su (s) vecino (s), en el patio de sus

viviendas. Resulta claro que a pesar de esta situación los pobladores de la comunidad de Tocuila, seguirán con éste tipo de prácticas agrícolas y pecuarias, ya que es una de sus actividades que contribuyen al sustento familiar.

A raíz de lo anterior es que se considera oportuno el análisis de los siguientes ejes conceptuales ya que podemos entender la dimensión del estudio que se abordó y que nos ayudan a esclarecer en dónde y cómo podemos actuar para crear mejores condiciones de vida para los individuos de las regiones que comparten tanto los espacios urbanos como los rurales.

- **Nueva ruralidad** la cual debe entenderse en el contexto de los cambios vertiginosos que trae consigo el proceso globalizador y que por ende requiere de la revisión de las políticas públicas y privadas que la afectan sobre todo por la acentuación de los desequilibrios regionales en el medio rural; la necesidad de generar ingresos y disminuir la pobreza en el medio rural; el reconocimiento del potencial existente en el medio rural para el desarrollo local y regional; la importancia creciente del desarrollo focalizado en unidades territoriales y sobre todo en la perspectiva que plantea el desarrollo rural sustentable, para la Nueva Ruralidad⁵.

⁵ El **desarrollo rural sustentable**, en la perspectiva de la “Nueva Ruralidad”, plantea la necesidad de definir políticas sobre la concepción, las estrategias y las prioridades del desarrollo nacional, regional y local teniendo en cuenta las implicaciones con la cadena agroproductiva-comercial y lo rural, sobre todo poniendo especial interés en relación a los programas y políticas de reformas económicas, reformas del Estado, políticas macroeconómicas, y otras que inciden en el medio rural.

- **Modos de vida**, donde Pitrou Agnes (1987), hace mención que los modos de vida son una estructuración. Esto significa, que el modo de vida refiere a procesos a la luz de los cuales se produce esa red organizada de prácticas y representaciones. A partir de allí los modos de vida constituyen situaciones en donde los individuos organizan sus respuestas ante las condiciones de vida, en forma prospectiva y retrospectivamente a través de estrategias elaboradas como proyectos para superar las condiciones de vida actuales.
- **Vida cotidiana**, la cual gira en torno a cuatro formas alternativas según Lalive (2001), la *socialidad*, el *espacio*, el *tiempo* y los *micro-rituales*. La *socialidad*, deriva de considerar las relaciones sociales en un contexto de intersubjetividad. El *tiempo*, se refiere al presente, claro esta sin negar a las otras temporalidades, puesto que incluye lo que el individuo vivió en el pasado y lo que puede estar a su alcance en el futuro. El *espacio*, tiene una estrecha relación con el tiempo, ya que se considera desde la acción del individuo, es decir, el sentido del lugar que desarrollan los individuos, el territorio al que se pertenece o ha sido apropiado. Finalmente, los aspectos *micro- rituales*, se definen en referencia a conjuntos de actividades, que han sido fijados, instituidos en cuanto al procedimiento a seguir y también en cuanto al resultado. En otras palabras son la estandarización, tanto de los pasos encadenados que se deben realizar para alcanzar algo como de los resultados que se quiere obtener a partir de esos pasos.

- **Estructura Agraria y organización campesina**, las cuales se deben entender como los procesos de lucha y organización del sector campesino en México para obtener la tierra. Específicamente nos referimos al régimen ejidal y de su transición a propiedad privada, originadas entre otras cosas por el acelerado crecimiento urbano.
- **Espacios rurales en transición urbana**, Son pueblos con actividades productivas predominantemente agrícolas, muy cercanas a las áreas metropolitanas lo cual los lleva a un rápido proceso de conurbación, de forma desordenada y explosiva. Lo que ha generado una desarticulación en la estructura urbana, congestionamiento de tránsito vehicular e insuficiencia de equipamientos básicos a la ciudadanía, como servicios de salud y educación.

Aunado a lo anterior se considera oportuno instrumentar un plan comunitario de desarrollo rural en Tocuila que combine los elementos propios de la agricultura periurbana ya que no podemos ser esnobistas ante la situación que prevalece en la comunidad en el sentido de que el espacio para la agricultura va perdiendo importancia. Los recursos para lograr esta situación no se circunscriben al factor puramente económico, los más importantes creemos de manera particular son las estrategias de organización de los

productores de la comunidad para lograr tal efecto. No es viable para los momentos de turbulencia política que se vive en el país de estar siempre en contra de las acciones del gobierno sino se trata de llevar a efecto la instrumentación de un plan de desarrollo comunitario que signifique progreso y calidad de vida para todos. Es lamentable que la realidad nos constata que hay un gran distanciamiento entre lo que se acuerda y lo que se lleva a la práctica. Resulta absurdo seguir hablando de un derecho al desarrollo, si no hay una voluntad efectiva de parte de todos para cumplir del modo más eficiente y posible las instrumentaciones y los innumerables acuerdos entre gobierno y sociedad que de alguna manera pueden ser usados para lograr un mejor desarrollo humano y calidad de vida.

Debe ser parte de nuestro trabajo cotidiano la lucha incansable por una vida digna y adecuada que pueda ser alcanzada por todas los sujetos sociales, y que con la mayor certeza podamos afirmar que los resultados obtenidos serán mas satisfactorios en la medida en que pasemos de los discursos y de los acuerdos nacionales, regionales, locales y comunitarios a la práctica. De ahí que resulte necesario el vínculo entre el Estado-Sociedad e Investigación-Ciencia-Desarrollo para hacer las alianzas que pongan solución a los acuciantes problemas por los que atraviesa el campo mexicano y de manera particular, los productores de la comunidad de Tocuila.

Por otra parte, consideramos que ninguna estrategia para la producción del sector agropecuario, tendrá éxito si no se garantiza por parte de los agentes involucrados en el proceso productivo, como grandes dimensiones y soportes la voluntad y la confianza para trabajar. Sólo así lograremos transitar hacia la materialización de vivir justamente donde hemos nacido y defender con gallardía, fuerza y coraje lo que consideramos nos pertenece ya que no sólo significa nuestro sustento sino que además representa el legado de nuestros padres y de nuestros ancestros: la tierra y todo lo que su tejido productivo implica.

No olvidemos que somos los hombres y mujeres los responsables de nuestra propia historia. De ahí que se tenga claro que los desafíos a los que nos enfrentamos son enormes. Por lo tanto resulta también imprescindible avanzar en el cuestionamiento del actual modelo de economía globalizada y encarar el reto de proponer alternativas para un desarrollo centrado en la gente, respetuoso de los recursos naturales, tendiente a la equidad en todas sus dimensiones, y que pueda realizarse a lo largo del tiempo. Para ello, necesitamos comprender bien los procesos que tenemos de frente, para poder trabajar juntos acordando estrategias y actuando eficazmente.

El desarrollo de nuestras sociedades es posible; el mundo ha presenciado adelantos notables en materia de educación, salud, progreso tecnológico y crecimiento urbano, pero en forma muy desigual. Tenemos que crear las bases de la igualdad de oportunidades para todos. Para ello será imprescindible lograr nuevos pactos sociales al interior de cada comunidad,

localidad, estado o país y nuevos pactos internacionales que impulsen un nuevo orden de relaciones y reorienten la cooperación para el funcionamiento y operación de un nuevo modelo alternativo de desarrollo que tenga como principal objetivo: la reversión del deterioro, degradación y agotamiento de los recursos naturales y del género humano.

ANEXOS

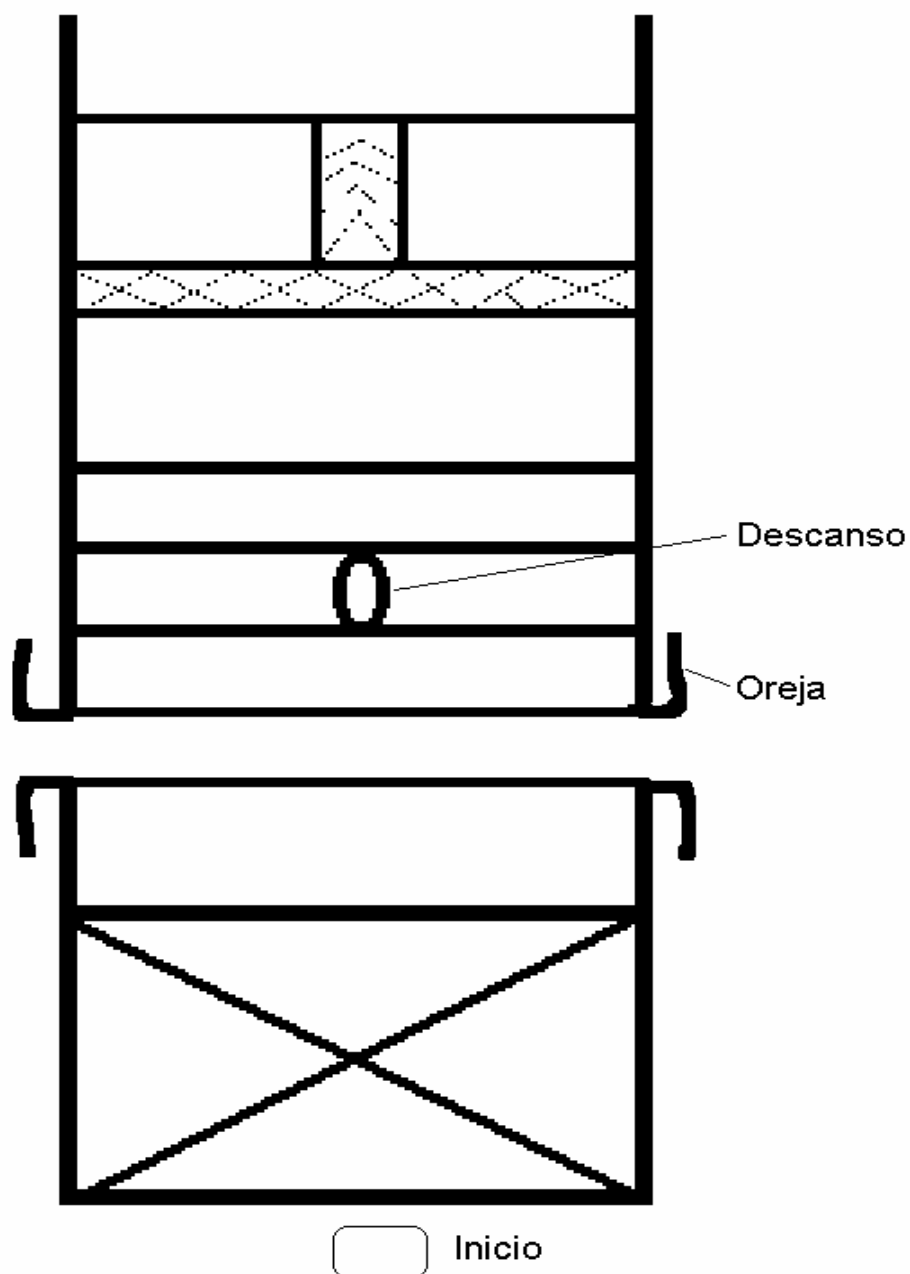
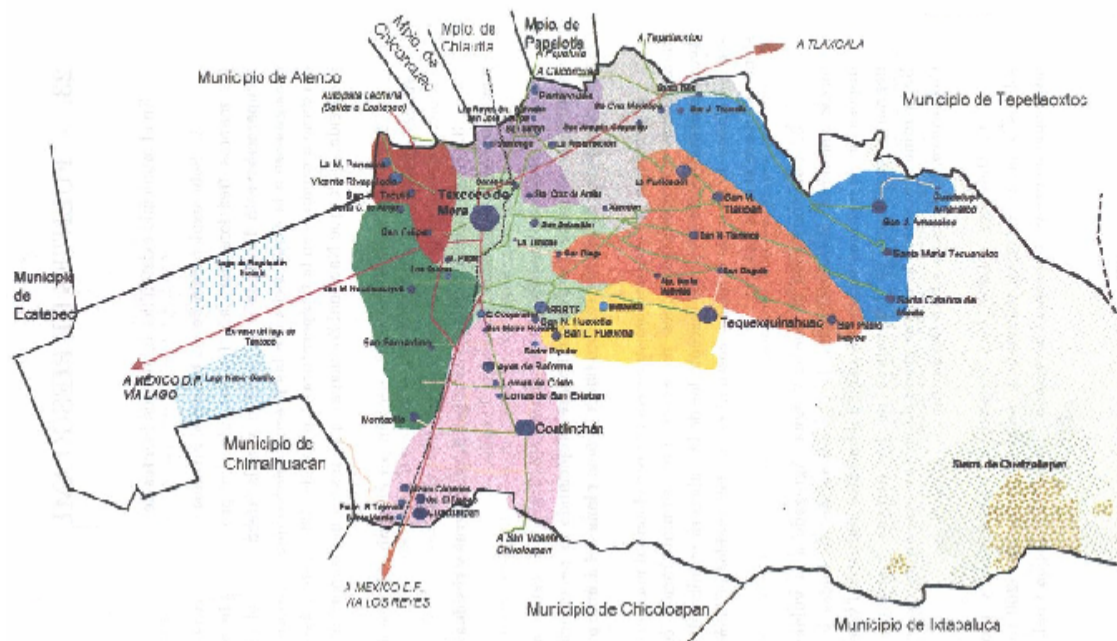


Figura 1. Juego denominado “El piso”, señalado en la entrevista con el Sr. Celso Ramírez.

Mapa 1.

MUNICIPIO DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO



Mapa 2. Pueblo de Tocuila

Mapa 3. Fraccionamiento del ejido Tocuila.

Fotografías de la comunidad de Tocuila



Foto No. 1



Foto No. 2

En ambas fotografías se observan cultivos de Maíz que están en el patio de unas casas recién construidas.



Foto No. 3



Foto No. 4

En estas fotografías se aprecia que en el patio de algunas viviendas se encuentran amontonado el rastrojo que se utiliza para alimento de los animales. También se puede apreciar los corrales de las vacas y/o cerdos.



Fotos No. 5



Foto No. 6

En ambas fotografías se aprecian construcciones de casas en los terrenos agrícolas.



Foto No. 7. Reminiscencias del transporte tradicional y moderno.



Foto No. 8. En esta fotografía se muestra los grafitis realizados por los jóvenes de la comunidad.



Foto No. 9. Iglesia del Santo patrono de Tocuila "San Miguel"

VI. Epilogo

Una reflexión en torno a la transición campo- ciudad en el contexto de la globalización

Introducción

Los cambios que trae consigo la globalización en los aspectos económicos, tecnológicos y productivos afectan a todos los individuos por igual, pero fundamentalmente cambian y modifican los modos de vida de los habitantes que comparten los espacios en transición campo-ciudad. Por ello en este trabajo se da a conocer la importancia de revalorar el papel que tienen los espacios rurales para la producción de alimentos y de la cultura rural local, sobre todo porque es urgente reconocer que se requiere de la comprensión de las potencialidades y de las restricciones de la economía local así como de las demandas y capacidades que la población puedan requerir, lo que permitirá entre algunas cosas detener el crecimiento urbano desmedido y propugnar por un derecho al desarrollo y crecimiento humano ante la cada día exacerbada pobreza que se expresa particularmente en el medio rural.

Antecedentes

La globalización es un término en que "ha sido entendida como una nueva etapa en el proceso de acumulación y expansión del capitalismo, caracterizada por la orientación externa y descentralizada de las inversiones y por la fluidez y flexibilidad en los movimientos de capitales" (Fritscher, 1998:60). También se dice que "es la creación de un mercado mundial en el

que circulen libremente los capitales financiero, comercial y productivo". (Arriaga, 1996:6-8). El énfasis, lo realmente decisivo, estaría en la libre movilidad de los capitales, pero no en la de la fuerza de trabajo.

Por lo tanto la globalización según el Informe de la Comisión Nacional de Educación, Ciencia y Desarrollo (1996), implica "considerar el mundo como el mercado, fuente de insumos y espacio de acción, tanto para la producción como para la adquisición y la comercialización de productos". Y sus principales características serían el aumento del comercio exterior y de la exportación de capitales, el menor uso de materias primas y la mayor "desmaterialización" del producto. Pero, *¿Qué tan objetiva y real es la globalización?* De alguna manera, la Globalización, también es el término que el neoliberalismo ha puesto en el lugar de los "ismos" del medio siglo anterior, exponiéndolo a la adoración de las multitudes.

Los neoliberales dicen que para llegar a establecernos en la Globalización (autoritaria), debemos instalar nuestros quehaceres productivos en la esfera de la más pura competitividad. Y para eso debemos reclamarles a nuestros obreros y campesinos que aumenten su productividad, que cuando lo hagamos, creceremos. Todos los reacomodos que se viven, responden a esa necesidad quizás incómoda, pero ineluctable, de globalizarnos.

De hecho, se nos explica o hasta se intuye que una palabra tan grande nos está diciendo que el sistema capitalista es un fenómeno que se cumple a nivel mundial. Y suponemos entonces, que hay algo que se ha sumado a lo

que conocíamos en desarrollos anteriores, como sistema capitalista de corte imperialista y corporativo o transnacional.

Y aquí cabe una segunda pregunta: *¿Es la globalización una realidad de abundancia, o siquiera su promesa aproximada?* Un universo humano donde “existen en el mundo 157 billonarios, cerca de dos millones de millonarios y más de 1.100 millones de personas cuyo ingreso diario no supera un dólar”,(Programa para el Cambio, 1992:4) y entre los cuales 1,500 millones ya no tienen siquiera para alimentarse mínimamente, la respuesta desde luego es negativa.

En los países de mayor desarrollo se han observado fenómenos como el crecimiento de la cesantía, el recorte salarial, el crecimiento del empleo de medio tiempo. En el subdesarrollo, han sido más golpeadores los procesos vinculados a la inflación de precios, el desempleo, la migración, los cortes en educación y salud, la descomposición del campo.

Vistas las cosas así, la Globalización, lejos de ser un ente inefable, es un resultado, que viene de la imposición del programa o agenda corporativa, que refuerza mecanismos de extracción de plusvalía en un espacio que incluye, y a la vez, desborda al antiguo sistema de estados territoriales, o economía internacional.

La globalización ha encontrado también otros instrumentos: por ejemplo, a través del control de clases políticas, de los gobiernos, y hasta de la

nulificación del Estado en su papel interventor tradicional. Siendo que el Estado, como señala (Ayala, 1998: 55), “las funciones básicas que distintas teorías le atribuyen son: mejorar la eficiencia en la asignación de recursos. Garantizar la equidad en la distribución del ingreso y estabilización de la economía. El gobierno tiene dos instrumentos para cumplir estas funciones: el presupuesto público, que es un mecanismo de intervención directa en la economía y, las instituciones públicas y leyes económicas, que son medios indirectos aplicados por el gobierno para fijar las reglas “del juego” en la economía”.

Por lo general, encontramos hoy a los estados librando guerras de exterminio contra una nueva sociedad civil --diferente a la del siglo XVIII-- porque esta vez está integrada básicamente por un amplio frente proletario, semi-proletario, campesino y popular. Para los efectos de su buen gobierno, la economía globalizante ha encontrado nuevos mecanismos de dirección, también globales, en el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Internacional de Comercio (reciente sucesora del GATT) y el Grupo de los Siete. Y estos organismos se han constituido en el auténtico y real gobierno mundial; dictan la política económica de las distintas regiones del planeta con muy pocas excepciones, y sobre bases que han excluido no sólo el sentido nacionalista para el desarrollo, sino también y de modo principal, el escrutinio democrático. A partir de esta realidad, puede decirse que definitivamente la era democrática de la revolución burguesa, tocó fondo.

Elementos que contribuyen al aceleramiento de la globalización

A partir de lo anterior, consideramos importante agregar algunos elementos que han contribuido a acelerar los procesos de globalización ó mundialización capitalista en la cual (Flores y et al. 1999: 244) señalan que: "ha tenido como base material el desarrollo de las nuevas tecnologías, de la electrónica, la informática, la computación y las telecomunicaciones, que no sólo permiten el flujo instantáneo de los capitales financieros, sino que han hecho posible la expansión mundial de los medios masivos de comunicación"

De los cambios tecnológicos que están contribuyendo a acelerar la globalización, consideramos importante destacar: la *revolución digital* con nuevas formas de comunicación, *la robótica*, aparición de nuevos materiales para el diseño de nueva maquinaria e insumos, y la *ingeniería genética (biotecnología)*. En muchos sectores del planeta, el desarrollo de computadoras y ordenadores personales ha transformado radicalmente la forma cómo la gente trabaja, estudia, compra, y hasta se divierte. En los países industrializados la computadora es ya un artefacto doméstico, de uso múltiple y diario. Los niños la usan en la escuela desde la primaria y el grueso del proceso de aprendizaje escolar tiene como herramienta central una computadora. Y en menos de cinco años veremos en el mercado uno de los principales frutos de la búsqueda de inteligencia artificial: la computadora activada por la voz humana; la computadora inteligente, capaz de entender lo que le pedimos y dar respuestas coherentes a los pedidos de búsqueda

de información. Esta realidad coexiste con otra no menos apabullante: en muchas escuelas, todavía faltan libros, lápiz y papel, los instrumentos básicos de la educación, no de hoy sino del siglo pasado.

Las comunicaciones han tenido también una transformación inverosímil. Gigantescos aviones supersónicos cruzan en horas continentes a los que sólo se llegaba tras largas horas. En menos de diez años, la telefonía celular/satelitar estará disponible en todos los rincones del planeta, con lo cual, en teoría, no quedará nadie desconectado de lo que pasa en el mundo. Pero lo realmente notable e importante es cómo se han integrado las tecnologías de computación y comunicación para generar nuevos desarrollos en la comunicación por vía electrónica. La informática proveerá las mayores transformaciones tecnológicas de uso cotidiano. En muy poco tiempo, en la mayoría de los países, la autopista de la información permitirá la interconexión de los medios de información y comunicación, trayendo a la televisión, los teléfonos y la computadora en un mismo artefacto y cambiando radicalmente la organización del trabajo.

Ciertamente, la vida de las clases acomodadas que son una minoría, en todo el planeta, podrá disfrutar de los adelantos que la revolución tecnológica y la globalización están aportando. Pero, ¿Qué pasará con el resto de la gente? ¿Podrán tener acceso a estos desarrollos o encararán nuevas formas de exclusión provenientes de la concentración de riqueza y marginación que la globalización está generando?

La robótica, los superconductores y el desarrollo de nuevos materiales sintéticos están cambiando muy rápidamente el diseño y la organización de la producción. Los materiales y la forma en que se fabrican hoy autos, casas, ropa, equipos, son muy diferentes de los de hace dos décadas. La tecnología está logrando descifrar en laboratorio muchos de los secretos de la naturaleza, imitando virtudes de aquella y adecuándola a las necesidades del presente. En esos desarrollos científicos vemos como se impone el dominio del capital ya que controla la naturaleza y el hombre. (Marx, 1980: 99) nos señala que. "El régimen de producción capitalista conduce, de una parte al desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo social y, de otra parte, a la economía en el empleo del capital constante. Y por su carácter contradictorio y antagónico, da un paso más y dilapida la vida y la salud del obrero, considerando la misma degradación de sus mismas condiciones de vida como economía en el empleo del capital constante y, por tanto, como medio para la elevación de la cuota de ganancia".

Lo que nos lleva a pensar que si existiera una compatibilidad entre los recursos naturales, el hombre y el quehacer de la ciencia no se pondría tanto en riesgo el futuro de la humanidad, de las especies vegetales y animales y del planeta mismo. Ya que existe una inadecuada disposición de desperdicios, además del uso inapropiado de recursos no renovables y los renovables, que están haciendo las industrias y laboratorios.

Por otro lado, la ingeniería genética ha desatado descubrimientos y debates impresionantes que no podemos dejar al margen. La identificación de genes

daños ha permitido avances notables en el control de enfermedades como el cáncer. La manipulación de DNA ha permitido reproducir químicamente sustancias vitales al ser humano como la insulina y la hormona de crecimiento.

La ingeniería genética ha servido también para fortalecer variedades de semillas agrícolas haciéndolas más resistentes a las plagas y más rendidoras, lo que podría significar mejoras importantes en los niveles de nutrición de la población del mundo. Pero también se abren nuevos interrogantes de tipo bioético en este campo: hasta dónde, hasta cuándo, cómo, quién, con qué fines se usa esa tecnología genética para alterar la capacidad de procreación de las plantas, de los animales y del hombre. Lo que necesariamente nos conduce a pensar en que es impostergable mantener y preservar la biodiversidad del planeta, para la supervivencia del género humano, de las plantas y los animales.

La apertura de mercados, mediante mecanismos de desregulación y eliminación de aranceles, también ha traído consecuencias muy contradictorias. Por un lado, es cierto que se abren las puertas para que los productos de los países pobres puedan venderse en los países ricos; pero aunque las puertas estén abiertas la competencia es tan feroz y las desigualdades de condiciones para competir tan grandes que, en los hechos, en esta década muchos países pobres perdieron mucho terreno en el comercio internacional debido al grado de monopolio mayor en la periferia. El grueso de los países pobres abrió sus mercados eliminando barreras de

importación y bajó aranceles para estimular el libre comercio, piedra angular del nuevo modelo de economía global. Pero nuevamente se enfrentaron a los países del Norte, quienes cuentan con un mejor desarrollo científico y tecnológico para producir en cadena, dejando a un lado a los países del sur que están en condiciones desventajosas para producir de acuerdo a las exigencias que impone el mercado internacional. Algo de suma importancia que no se reconocieron en las políticas de privatización del Consenso de Washington es que “el sistema de mercado requiere de derechos de propiedad claramente establecidos y tribunales que lo garanticen, algo que a menudo no existe en los países en desarrollo. El sistema de mercado requiere de competencia e información perfecta. Pero la competencia es limitada y la información esta lejos de estar perfecta – y unos mercados competitivos que funcionen bien no pueden ser establecidos de la noche a la mañana”-(Stiglitz, 2002)

El significado inmediato de esto es que como resultado de mercados abiertos, los países más ricos se hicieron más ricos. Hoy el 20% de la gente más rica del mundo recibe por lo menos 150 veces más el ingreso del 20% más pobre del mundo. Es claro, que la apertura comercial sólo ha beneficiado a los que estaban en capacidad de competir y exportar.

A nivel mundial, la participación de América Latina en el total de las exportaciones, se evidencia tanto una caída notable de la capacidad de exportar, así como un incremento en el nivel de las importaciones, lo que significa mayores presiones aún para los productores nacionales y cambios

notables en los hábitos de consumo de la población. Lo que genera la necesidad de solicitar mayores préstamos a las instituciones crediticias, lo que trae como consecuencia endeudamiento y dependencia de los gobiernos de los países prestamistas.(Rivera, 1996:12)

El cese del proteccionismo, sobre todo en los países pobres, se ha traducido en incremento del poder de las empresas transnacionales, evidentemente, en detrimento de las empresas pequeñas y medianas de carácter nacional. La empresa transnacional no está solamente en el ámbito de la producción, sino que se extiende rápidamente a la comercialización y financiamiento de los servicios y consumo. La competencia que plantea esta expansión de las transnacionales a los productores medianos y pequeños, es feroz pero no se controla porque el modelo neo-liberal consensuado por la dirigencia política y las masas así lo requieren. Mientras, los países, y las entidades federativas, están viendo cómo cada día se cierran más empresas locales, crece el desempleo, la pobreza y aumenta la degradación ambiental. Y en ese sentido coincide con (Ianni., O. 1999: 163) cuando señala que “se revierten perspectivas y posibilidades de ser unos y otros, en todo el mundo. Lo local y lo global se determinan recíprocamente y consecuentemente; otras de modo desigual y desencontrado. Se mezclan y tensionan singularidades, particularidades y universalidades”. A lo que agrega (Giddens, 1991: 163). “La globalización puede ser así definida como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan las localidades distintas de tal manera que los acontecimientos de cada lugar

son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa. Este es un proceso dialéctico porque tales acontecimientos locales pueden desplazarse en dirección inversa a las relaciones muy distanciadas que los modelan”.

Muchos gobiernos de los países latinoamericanos y específicamente México, parecen empeñados en la atracción de empresas transnacionales y capitales extranjeros, porque esto se asocia a la idea de modernidad. Lamentablemente, hoy el avance exportador se pone más esfuerzo en dejarlo en manos de consorcios transnacionales –fundamentalmente estadounidenses- que en estimular la producción nacional, hecho que deja a los países en condiciones de mayor vulnerabilidad. Y esto no lo vemos en los países europeos ya que en ellos “sigue siendo de especial relevancia la participación del sector público en la economía, cuantitativamente en proporción al producto y cualitativamente por medio de diversos programas, entre ellos los de seguridad social”.(Flores y et al. 1999: 267)

Ajuste estructural en México

En las últimas dos décadas el mundo comenzó a vivir una nueva etapa de desarrollo económico caracterizada por la globalización de la producción y del comercio. Actualmente la toma de decisiones involucra la consideración de numerosos factores que trascienden las fronteras de los mercados nacionales. En el caso de México “El modelo de desarrollo para el sector

agropecuario se apoya en la integración eficiente de la agricultura mexicana en el contexto de la economía internacional” (Téllez, 1994:126).

No obstante que se introdujeron cambios en las políticas del gobierno en el período (1989-1991) que consistieron en una dirección hacia una economía abierta, la reducción neta en el subsidio a los insumos, la priorización de las inversiones públicas en la agricultura luego de décadas de interrupción y el compromiso con el bienestar rural. No estaba claro, el tipo de agricultura que se pretendía desarrollar ni el papel que la agricultura familiar debía desempeñar. (De Janvry, 1995). Así tenemos que la estabilización y ajuste estructural para el caso de México, no es un verdadero modelo de desarrollo, sino que ha sido impuesto por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, Financieros de Wall Street, a través del Banco Mundial y el fondo Monetario Internacional, con la finalidad de asegurar el pago de la deuda, al tiempo en que abre nuestras economías a las empresas transnacionales, facilitando el libre flujo de sus inversiones y mercancías y crear bases para el afianzar el proceso globalizador y de los inversionistas privados a través de los llamados mercados secundarios. (Mejía y et al. 1998:7).

Se pueden considerar dos etapas en las cuales giró el proceso de ajuste estructural en México, la primera etapa (1982-1987) consistió en políticas fiscales, políticas monetarias restrictivas, políticas de precios y salarios, política de cambios realistas, políticas comerciales con el fin de liberalizar el comercio y abrir la economía al capital extranjero; eliminación de las

regulaciones a la inversión extranjera y desregulación y flexibilización de los mercados laborales, lo que tiene repercusiones en el deterioro de las condiciones de trabajo y de los salarios. La segunda etapa (1987-1998), estuvo marcada por la estrategia de reestructuración económica basada en la liberalización financiera y la desregulación de la inversión extranjera, y la profundización de la apertura comercial en el sector agropecuario y de servicios. (Mejía y et al. 1998).

La reestructuración o venta de empresas estatales en el sector privado o social favorecería según, (Téllez, 1994) el desarrollo de infraestructura privada de comercialización, transporte, almacenamiento, entre otras. Y agregaba que la reducción de subsidios que se canalizaban a través del crédito, seguro agrícola tarifas de agua y electricidad y precios de los fertilizantes, generaría ahorros presupuestales significativos, los cuales permiten intensificar los programas prioritarios de atención al campo que debe ejecutar el sector público, lo cierto de ello es que:

A 21 años del ajuste estructural en México, éste ha fracasado. Así los mexicanos enfrentaron a principios de 1995, una de las crisis más profundas de la historia, incluso mayor a la vivida en 1932, posterior a la Gran Depresión de 1929. A pesar de ello el gobierno optó por la profundización de una severa política de ajuste con altos costos económicos y sociales” (Mejía y et al. 1998:14). Ello lo podemos constatar con los problemas que ha generado el modelo neoliberal como son: déficit comercial en el exterior, privilegios al capital especulativo, carteras vencidas, fuga de

capitales, devaluación permanente, desempleo, cierre masivo de empresas que no pudieron competir ante las exigencias del mercado mundial, injusticia social, y un extremo crecimiento de la pobreza en el campo mexicano y enriquecimiento desmedido de una minoría.

Los cambios en materia productiva, económica y tecnológica a los que se han hecho referencia en los párrafos anteriores afectan por igual a los individuos del medio urbano que a los del medio rural ya la idea de globalizarnos trastoca los espacios regionales y locales. En ese sentido, vale la pena señalar como los espacios locales se ven fuertemente afectados por la dinámica que exige la globalización en el sentido de adoptar nuevas formas de concebir la producción para el mercado y en consecuencia adoptar nuevos modos o estilos de producción, surgiendo con ello la pérdida de los espacios de la cultura rural tradicional que son transformados en aras de un crecimiento urbano e industrial, que exige pensar diferente y actuar diferente. Es un hecho que la globalización lejos de integrarnos nos separa como antes en aras de la búsqueda de la integración de mercados globales que difícilmente por las desventajas tecnológicas y de producción pueden aspirar los habitantes del medio rural, quienes se ven obligados a abandonar sus lugares de origen en la búsqueda de una vida “mejor” y, con ello no hacen más que acrecentar la pobreza, miseria y deterioro de su lugar de origen. Al dejar de producir sus tierras y migrando hacia las ciudades en donde seguramente obtendrán pocas oportunidades de desarrollarse como seres humanos.

Lo anteriormente referido a manera de ejemplo lo vemos expresado en la vida cotidiana de los habitantes de la comunidad de Tocuila, del municipio de Texcoco Estado de México, quienes se enfrentan a una serie de transformaciones en sus modos de vida surgidas por los cambios vertiginosos que trae consigo el proceso globalizador en materia productiva. Esta comunidad considerada por los mismos habitantes como rural por las actividades agropecuarias que desarrollan como son la cría de cerdos, reses y aves de corral como guajolotes, gallinas, patos y pollos; además de la siembra de cultivos agrícolas como alfalfa, maíz y frijol. En la actualidad se enfrenta a una serie de transformaciones debido al cambio de actividades agrícolas de sus habitantes a actividades propias de las ciudades que responden a las nuevas exigencias del proceso de acumulación en escala mundial. Ejemplo de ello lo vemos en el cambio del uso del suelo agrícola a uso tendencialmente habitacional, sobre todo porque en las últimas tres décadas los terrenos ejidales están siendo vendidos a personas que tienen como principal propósito construir viviendas para arrendamiento. Con ello la idea de la rural concebida por los habitantes de la comunidad de Tocuila va perdiendo fuerza y por ende surgen las actividades propias de los espacios urbanos, que van desencadenando una serie de exigencias, demandas y transformaciones por el acelerado incremento de la población.

No obstante presumir que la globalización resolverá los problemas regionales y locales como anteriormente se señaló, resulta una falacia.

Sobre todo porque en la comunidad de Tocuila, prevalece en su interior altos niveles de rezago en mano de obra calificada, de infraestructura y de cultura de trabajo capitalista que son limitantes para lograr economías de escala y de aglomeración.

De lo anterior, la lógica de la economía global, como se mencionó al principio, es profundamente contradictoria. Está sentada sobre la velocidad, el riesgo, la creatividad, pero también sobre la impunidad en el orden internacional, ya que no existen mecanismos de regulación de los intereses colectivos de la humanidad. Pero, sobre todo, esta lógica está sentada sobre las bases de la inseguridad de las personas, particularmente las de los países y sectores pobres. Se transfiere la producción de los países de salarios altos a aquellos con salarios bajos, se especula en el mercado financiero sin considerar las consecuencias -excepto para del propio capital- se trastocan patrones culturales y de consumo y se hace daño irreversible a base ecológica del planeta, sin preocupación por las generaciones futuras.

La globalización ha contribuido a generar, constante y crecientemente, exclusión y polarización social, minando con ello las bases de una convivencia armónica y pacífica. No es de extrañar que frente a los procesos de globalización se hayan desatado fuerzas que reivindican el espacio local y las identidades más restringidas, así como que hayan surgido peligrosos nacionalismos xenófobos y grupos religiosos intolerantes que amenazan la paz.

Muestra de lo anteriormente señalado fue la lucha emprendida por los ejidatarios de la comunidad de Tocuila y del municipio de Atenco, estado de México en el año 2001, de defender con machete en mano sus tierras, ante la intención del gobierno federal en turno de afectarlas para construir en ellas el aeropuerto internacional de la Ciudad de México. Así tenemos que durante los nueve meses en que los ejidatarios mantuvieron su resistencia al proyecto aeroportuario y que se ganaron el epíteto por los funcionarios gubernamentales de reaccionarios, opuestos al progreso y a la modernización, celebraron con entusiasmo y regocijo cuando anunció el presidente Vicente Fox en el Diario Oficial de la Federación el martes 6 de agosto del 2002, la cancelación del proyecto de construcción del nuevo aeropuerto. Con ello queda de manifiesto que la idea del progreso y modernidad que tienen los dueños del capital financiero, dista mucho con los intereses y prioridades de los productores rurales quienes aún a pesar de la difícil situación del sector agropecuario en México, consideran que la tierra es su única fuente de sustento.

Breve Panorama del Proceso de Urbanización en México

México se encuentra en una fase de su desarrollo en la que se ponderan los criterios de modernización e integración mundial por encima de los proyectos locales y regionales. Es una etapa de difícil acomodo, no exenta de ajustes funcionales de las economías ni de la yuxtaposición de iniciativas políticas y proyectos de cultura alternativos. (Victorino y et al. 2001). Por lo que es necesario plantear mecanismos de solución que en el corto, mediano

y largo plazo, mejoren las condiciones de vida de los sectores sociales más desprotegidos de las regiones rurales y periferias rural-urbana de nuestro país. Y en ese sentido es de gran importancia conocer cómo las periferias urbanas, han trastocado los ámbitos rurales, ya que se han multiplicado y diversificado hasta adquirir rasgos casi impensables hace pocas décadas gracias al doble influjo de la globalización neoliberal y de la tecnología moderna. Estos dos factores han forzado a numerosos habitantes de innumerables municipios, localizados en estados adyacentes al Distrito Federal, pero situados a gran distancia de la zona metropolitana, a recurrir a estrategias de supervivencia que implican un nuevo tipo de simbiosis con la ZMCM. Estos cambios socioeconómicos, de estilos de vida y de estructura agraria acrecientan el desarrollo de las fuerzas capitalistas que afectan directamente a las pequeñas poblaciones rurales situadas en un amplio círculo alrededor del Distrito Federal, lo cual han generado desafíos imprevistos puesto que el medio rural y el sector campesino, continúan desempeñando un papel fundamental en el desarrollo rural y agrícola de las regiones en México, (Gligo, 1995).

Así tenemos que aún con las medidas que se han impuesto a la producción agropecuaria en el sector agropecuario en México, los pequeños y medianos campesinos han continuado cultivando maíz sobre todo como estrategia de supervivencia alimentaria y por los múltiples usos que pueden darle al rastrojo. Es un hecho que con la alza de los precios de los fertilizantes y la baja de los precios de garantía, la mayoría de los

campesinos abandonaron la producción excedentaria hacia el mercado.” Los campesinos excedentarios , por ejemplo de Jalisco el Valle de Toluca en el Estado de México y la Frailesca en Chiapas, que por demás de 20 años habían sido los abastecedores de maíz nacional, fueron los más afectados por el retiro de los subsidios” (Appendini, 2001:233)

Hoy día observamos que muchos campesinos han minimizado las labores de cultivo y los insumos, además de reducir la superficie de siembra de maíz. Esto no sólo tiene que ver con el abandono del paquete tecnológico de la revolución verde que fue subsidiado en las décadas de los ochenta y noventa, sin embargo continúan cultivando la milpa para obtener lo suficiente para su consumo personal y de los animales dentro de la unidad domestica productiva. Aunado a ello los campesinos son día con día más dependientes de las actividades no agrícolas. Esto lo podemos observar en los resultados de las encuestas aplicadas por el (Banco Mundial, 1999) a ejidos mexicanos durante los años 1994 y 1997, en donde se obtuvieron los siguientes resultados: en 1994, 46% de los ingresos de los hogares ejidales provenía de fuentes no prediales, para 1997 este porcentaje se incremento a 55%. No cabe duda que ante los intersticios que la globalización impone se deben buscar estrategias de supervivencia y en ese sentido, los campesinos no han desaparecido, sino que han ajustado sus estrategias de vida ante las nuevas condiciones y han recurrido cada vez más a la diversificación de los ingresos de las unidades domesticas, incluyendo la migración del campo a la ciudad. (Appendini, 2001)

Por consiguiente, casi podría afirmarse que “el ordenamiento del territorio, la integración nacional, el restablecimiento de condiciones de convivencia en el campo, el fortalecimiento de la democracia participativa, el capital social y político, deben ser el fundamento de una estrategia humana de desarrollo que tome como eje el sector rural. Sólo así el desarrollo rural podrá mejorar el bienestar de la población rural y contribuir al bienestar de la población en general, ya sea ésta urbana o rural” (Pérez, 2001). Principalmente de las zonas con un mayor crecimiento urbano situadas en las Zonas Metropolitanas que día con día invaden los espacios rurales de los municipios considerados dentro del área conurbana como es el caso en estudio: municipio de Texcoco, Estado de México. De no tomar en consideración lo anterior se caería en el riesgo de la pérdida de los espacios de la cultura local y de los espacios rurales, que sin lugar a dudas nos identifican como una nación rica en biodiversidad de recursos naturales y animales, pluriétnica y pluricultural, que nos diferencia de los demás países del mundo.

Finalmente, coincido en que es necesario hacer énfasis en la urgencia de reconocer que se requiere de la comprensión de las potencialidades y de las restricciones de la economía local así como de las demandas y capacidades que la población puedan requerir lo que permitirá entre algunas cosas según (Schejtman, 1997:17):

- a) Abordar los problemas de pobreza, de inseguridad alimentaria y de deterioro ambiental local, apuntando con precisión a la naturaleza de las carencias más sentidas y de las restricciones más críticas;
- b) Generar y movilizar el ahorro local para orientarlos hacia proyectos locales
- c) Hacer accesible la información, sobre todo la requerida para mejorar las estrategias de obtención de empleo e ingresos pues la falta o mala información contribuyen a la mala asignación de los recursos y a la pérdida o no percepción de oportunidades existentes, aspecto de particular importancia si se considera, el peso importante que tiene el trabajo extraparculario en la economía familiar.

Conclusiones

Los desafíos a los que nos enfrentamos son enormes. Por lo tanto es imprescindible avanzar en el cuestionamiento del actual modelo de economía globalizada y encarar el reto de proponer alternativas para un desarrollo centrado en la gente, respetuoso de los recursos naturales, tendiente a la equidad en todas sus dimensiones, y que pueda realizarse a lo largo del tiempo. Para ello, necesitamos comprender bien los procesos que tenemos de frente, para poder trabajar juntos acordando estrategias y actuando eficazmente.

El desarrollo de nuestras sociedades es posible; el mundo ha presenciado adelantos notables en materia de educación, salud, progreso tecnológico y

crecimiento urbano, pero en forma muy desigual. Tenemos que crear las bases de la igualdad de oportunidades para todos. Para ello será imprescindible lograr nuevos pactos sociales al interior de cada comunidad, localidad, estado o país y nuevos pactos internacionales que propulsen un nuevo orden de relaciones y reorienten la cooperación para el funcionamiento y operación de un nuevo modelo alternativo de desarrollo que tenga como principal objetivo: la reversión del deterioro, degradación y agotamiento de los recursos naturales y del género humano.

Coincidimos en que la falta de oportunidades en el medio rural, es el principal factor que expulsa a la población campesina hacia las ciudades en busca de mejores condiciones que le brinden el sustento diario. Aproximadamente 600 campesinos dejan su tierra cada día con el propósito de realizar sus aspiraciones de reproducción social en el vecino país del norte. La pérdida de empleos en el sector agropecuario, según la (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2000), es de 1 millón 780 mil empleos, y de ellos 600 mil productores se relacionan con granos básicos Y en relación a los porcicultores se estima que 40% han abandonado la actividad, lo mismo ha sucedido con 24% de los productores de papa.

Ahora bien, la globalización y el neoliberalismo han tocado fondo y hoy se reconoce que no son las medidas viables para el desarrollo y crecimiento de las regiones del mundo, todo lo contrario, mas que favorecer el crecimiento y desarrollo de las poblaciones, se ha propiciado una polarización social, económica y productiva cada vez más estrecha entre los países del mundo,

principalmente en los países en procesos de desarrollo, tal como México. “En ese escenario de profundos cambios estructurales y rezagos es importante la realización de una profunda reforma rural entendida como un pacto de todos los actores sociales y el gobierno para reactivar el campo, para adecuar políticas, para crear nuevos instrumentos de desarrollo, para reactivar las fuerzas sociales, para abrir nuevos espacios a quienes ahora se sienten olvidados, la reforma debe encontrar el punto de consenso entre los diferentes actores sociales, económicos e ideológicos para buscar soluciones que saquen al campo de su atraso” (Ladrón, 1999: 56-57). Por otra parte la liberalización de los productos agropecuarios en México producto de las políticas del TLCAN, han causado que se acentúe aún más la crisis social y productiva del sector agropecuario, y que aumenten las disparidades regionales en el sentido de transformar los espacios de los modos de vida en el medio rural a tal grado de poner en peligro la continuidad de las culturas locales lo cual demanda que los diseños de política para el sector rural reconozcan las modernas funciones de la agricultura, que van más allá del ámbito económico, ya que:

8. “Una agricultura fuerte es productora de soberanía alimentaria, una cuestión fundamental en un entorno globalizado incierto.
9. Los espacios rurales provén servicios ambientales al conjunto de la población, aspecto esencial en un planeta amenazado.

- 10.El medio rural cumple una función residencial para una parte importante de la población.
- 11.La población rural mantiene la diversidad del paisaje y posibilita la conservación de los recursos naturales.
- 12.La sociedad rural expresa la diversidad cultural del país y reproduce una parte sustantiva de las identidades regionales
- 13.Incluir a la población rural en los procesos de desarrollo representa una aportación a la construcción democrática de los países.
- 14.Fortalecer la agricultura y a la sociedad rural representa una garantía para los países ante las cambiantes condiciones macroeconómicas, en el marco de la globalización financiera, debido a la capacidad del sector para absorber empleo y amortiguar el impacto de las crisis en los espacios regionales y comunitarios” (Ramírez y et al. 2001: 355).

Lo más importante de lo antes señalado es que se encuentran los principios de la revalorización de la agricultura y del medio rural, lo que representa una oportunidad para todos los interesados en la problemática del desarrollo rural regional a conjuntar esfuerzos para un nuevo pacto social que aglutine, las fuerzas necesarias para revertir el proceso del acelerado cambio en el uso del suelo agrícola y crear los mecanismos de planificación territorial que generen un buen uso, manejo y aprovechamiento sustentable de las

unidades de producción de las familias que viven en los espacios rurales en transición urbana.

Bibliografía

- Albores., B.** (1995). *Tules y sirenas. El impacto ecológico y cultural de la industrialización en el Alto Lerma, Toluca.* El Colegio Mexiquense/Gobierno del Estado de México. pp: 410-432.
- Aguilar A., G. y et al.** (2000). Expansión metropolitana de la Ciudad de México y el ámbito rural de Texcoco. En: *Procesos metropolitanos y agricultura urbana.* Compilador: Pablo Alberto Torres Lima. 1ª Edición. UAM- FAO. México. pp:87-102.
- Acuerdo Nacional para el Campo.** (2003). *Por el Desarrollo de la Sociedad Rural y la Soberanía y la Seguridad Alimentaria.* 28 de abril. México. 47pp.
- Appendini., K.** (1995). La transformación de la vida económica del campo mexicano. En: Prud'homme (coord.) *El impacto social de las políticas de ajuste en el campo mexicano.* Instituto latinoamericano de estudios transnacionales. Editorial Plaza y Valdez. México. pp:31-104.
- Appendini., K.** (2001). *De la milpa a los tortibonos. La reestructuración de la política alimentaria en México.* El Colegio de México-UNRISD. Capítulo VI, pp: 217-290.
- Ayala, E., J.** (1996). *Mercado, Elección pública e Instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado.* UNAM. México. pp:25-59
- Azuela., A.** (1995). *Vivienda y Propiedad Privada.* Revista Mexicana de Sociología Número 1. Volumen 57. Instituto de Investigaciones sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. México. pp:35-51.
- Baigorri., A.** (1983). *La urbanización del mundo campesino. Usos y abusos en la modernización del medio rural.* Documentación Social, No. 51. pp: 143-158.
- Bartra V., A.** (2003). *El campo Mexicano ante la Globalización.* Conferencia Magistral en el marco del 149 Aniversario de la Universidad Autónoma Chapingo. UACH. México 22 de febrero. 58 pp.
- Bassols B., A.** (1992). *México: formación de regiones económicas.* UNAM, México.
- Boisier., S.** (1998). El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico, borrador ILPES, Santiago de Chile. En: (Cox., M. 2001). *Mejores prácticas en políticas y programas de desarrollo rural: implicancias para el caso de Chile.* Serie Desarrollo Productivo No. 86 CEPAL, ECLAC, NACIONES UNIDAS. Santiago de Chile. 61pp.

- Bourdieu., P.** (1990). *Sociología y cultura*. CONACULTA, Grijalbo. México. 317 pp.
- Bourdieu., P.** (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Compilación y traducción: Isabel Jiménez. Editorial Siglo XXI. México.
- Burgess E., W.** (1987). En: Taylor S., J. y Bogdan., R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós. Barcelona, España. p:102.
- Cortés C., F y et al.** (2002). *Evolución y Características de la pobreza en México en la última década del siglo XXI*. SEDESOL. Agosto. p. 19.
- Concheiro B., C. y et al.**(1995). Globalización económica, desarrollo rural y movimiento campesino. En: Peña, T. E. *La modernización del campo y la globalización económica*. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. 1ª Edición. México
- Delios E., E.** (1991). *La agricultura en espacios periurbanos. El municipio de Alboraya*, Conselleria d'Agricultura i Pesca. Generalitat Valenciana, Valencia, Servei d'estudis agraris i comunitaris, Serie Universitat No. 9. España. 114pp.
- De Janvry A. y E. Sadoulet.** (2001). La inversión en desarrollo rural es buen negocio. En: *Desarrollo de las economías rurales*. Rubén G. Echeverría (Editor). Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Diez., A.** (2003). Interculturalidad y comunidades: Propiedad colectiva y propiedad individual. En: *Debate Agrario: Análisis y alternativas*. Revista No. 36. Diciembre de 2003. Centro Peruano de Estudios Sociales. CEPES. Director: Fernando Eguren. Lima, Perú. pp: 71-88.
- Drucker P., F.** (1999). Civilizar la Ciudad. En: Hesselbein.,F. et al. *La comunidad del futuro*. Fundación Drucker. Ediciones Granica, S. A. Barcelona. pp: 17-23.
- Duran M., A.** (1977). *El agrarismo mexicano*. Siglo XXI Editores. Quinta Edición. México. 230 pp.
- FAO.** (1995). *Macroeconomía y políticas agrícolas: una guía metodológica*. FAO. Roma, Italia. pp:43-58
- FAO.**(1976). *Esquema para la evaluación de tierras*. Boletín de suelos de la FAO, No. 32 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- FAO.** (1976-1991). En: Larios., R, J. *Evaluación de tierras: una estrategia para la planificación agrícola regional*. Universidad Autónoma Chapingo. México.
- FAO,** (1988). *La participación campesina en el desarrollo rural*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Flores O., V. y et al.** (1999). Internacionalización del capital: globalización y regionalización de la economía mundial. En: *Crítica de la globalidad y liberación en nuestro tiempo*. Fondo de Cultura Económica. México. pp:241-295

- Foster G., M.** (1980). Las culturas tradicionales y los cambios técnicos. Fondo de Cultura Económica. México. pp: 21-93.
- Fritscher M., M.** (1998). Globalización y agricultura: escenarios y controversias. En: Valdivia de O., E., *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*. Asociación Latinoamericana de Sociología Rural. V Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Dirección de Centros Regionales. Universidad Autónoma Chapingo y Colegio de Postgraduados. México. .
- García Canclini,** (1984). En: Salazar., C. C. 1999. *Espacio y vida cotidiana en la Ciudad de México*. El colegio de México. México. pp:13-58.
- García., A.** (1985). *Modelos operacionales de reforma agraria y desarrollo rural en América Latina*. Editorial IICA. San José, Costa Rica. 196 pp.
- Gaudiani C., L.** (1999). La sabiduría como capital en las comunidades prósperas. En: Hesselbein.,F. y et al. *La comunidad del futuro*. Fundación Drucker. Ediciones Granica, S. A. Barcelona. pp: 85-97.
- Germani., G.** (1980). Prefacio a la segunda edición. En: Fromm., E. *El miedo a la libertad*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España. pp: 7-19.
- Giddens., A.** (1995). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. pp: 39-75.
- Glifo, N.** (1995). Entorno de la sustentabilidad ambiental del desarrollo agrícola latinoamericano: Factores y políticas, En: Gallopin (compilador), *El futuro ecológico de un continente*. FCE. Universidad de las Naciones Unidas. Tomo II. Capítulo V. pp:305-324
- Gobierno municipal de Texcoco.** (1999). Dirección de planeación y desarrollo. Encuesta socioeconómica municipal.
- Goffman., E.** (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana* . Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Gómez C., M. y Schwentesius., R.** (2002). *Memoria ¿Funcionó el Experimento? TLCAN y sector agroalimentario*. CUESTAAM-PIAI. UACH. México.
- Gómez O., D.** (1994). *Ordenación del territorio. Una aproximación desde el medio físico*, Coeditores: Instituto Tecnológico Geominero de España y Editorial Agrícola Española S.A., Serie Ingeniería Geoambiental. pp:1-34.
- Heller., A.** (1987). *Sociología de la vida cotidiana*. Ediciones Península. Segunda edición. Barcelona. 416 pp.
- Ianni., O.** (1999). *Teorías de la globalización*. Ed. Siglo XXI. CICH-UNAM. pp:159-173.
- INEGI. (2003).** *Perfil sociodemográfico del área metropolitana de la Ciudad de México*. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.1ª Edición. México.
- Kayser., B.** (1990). *La renaissance rurale. Sociologie des campagnes du monde occidental*, Armand Colin Éditeur, París. Collection U, Serie "Sociologie" 316 pp.
- Knorr-Cetina,** (1981), Cicourel, 1981; Zemelman, 1982; Faria, 1979; Mùch y Smelser, 1994; Gerstein 1994; Alexander y Giesen, 1994. En: Salles., V. 2000. *De lo micro a lo macro: Acercamientos al debate y un ejercicio con base en investigaciones sociológicas*. Versión modificada de una ponencia

preparada para la VI reunión de la SOMEDE, realizada en la Ciudad de México del 31 al 4 de agosto de 2000, titulada "El debate micro-macro y algunas ilustraciones con base en investigaciones sobre familia y hogar". México.

- Ladrón De G., E.** (1999). *La reforma rural, principal reto de la globalización*. Rev. Quórum. Cámara de Diputados. LVII Legislatura. México. pp: 55-64.
- Lalive d'Epinay Christian.** (1983). *La vie quotidienne. Essai de construction d'un concep sociologique et anthropologique*" en Cahiers Internationaux de Sociologie, Vol. IX, XIV, París, P.U.F. En: Lindon., A. 2001. *De la vida cotidiana a los modos de vida*. Cultura y territorio identidades y modos de vida. RNIU. UAP. México. pp:15-28.
- La jornada.** (2002). Periódico de circulación nacional. *La agricultura periurbana, un modelo que se plantean seguir*. Directora General: Carmen Lira Saade. 6 de agosto. Rivera, M. Corresponsal.
- Lefebvre., H.** (1976). *De lo rural a lo urbano*. Ediciones Lotus Mare. Buenos Aires, Argentina. 268 pp.
- Lefebvre., H.** (1978). *El derecho a la ciudad*. Historia/ciencia/sociedad. Número 44, Cuarta Edición. Ediciones Península. Barcelona. España. 169 pp.
- Lefebvre., H.** 1980. *La vida cotidiana en el mundo moderno*. Alianza Editorial. Segunda Edición. Madrid, España. 255 pp.
- Lindón., V., A.** (1999). *De la trama de la cotidianidad a los modos de vida urbanos. El Valle de Chalco*. El Colegio de México. 1ª Edición. México.
- Lindon J., R. y et al.** (2003). *El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro*. En: *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Naciones Unidas, CEPAL, Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile. pp: 51-115
- Llambí., L.** (1994). *Globalización y nueva ruralidad en América Latina: una agenda teórica y de investigación*." Revista ALASRU. No. 2, Santiago de Chile.
- Marx, Carlos.** (1980). *El Capital. Tomo I. Capitulo XXIV. La llamada acumulación originaria*. Editorial Fondo de Cultura Económica. (16ª Ed). México.
- Mejía., R. y Monroy, B., M.** (1998). *El Ajuste Estructural en México*. Producción Editorial. Servicios Informativos Procesados. A. C. (SIPRO). (1ª Ed). México.
- Morett A., L. y et al.** (2003). *El yacimiento paleontológico de Tocuila*. Museo Nacional de Agricultura. UACH. INAH. 1ª Reimpresión. México. pp:33.
- Morett S., J.C.** (2001). *El ocaso de la reforma agraria mexicana*. 1ª Edición. Universidad Autónoma Chapingo. México. 195 pp.
- Neef., M.** (1982). *El desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Uppsala; Fundación Dag Hamarshjold. En: Mata, G., B. (1998). *Hacia "otro" desarrollo rural. Agricultura y desarrollo rural compatible*. Programa de Investigación y Servicio en Regionalización Agrícola y Desarrollo

- Sustentable. Imprenta Universitaria de la Universidad Autónoma Chapingo. México.
- OCDE.** (1997). *Examen de las políticas agrícolas en México*. Resumen y conclusiones. OCDE. París, Francia. pp:13-24.
- Pérez C., E.** (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En: *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Compiladora: Norma Giarraca. Colección Grupos de Trabajo, CLACSO. Buenos Aires, Argentina. pp:17-29.
- Pitrou., Agnes.** (1972). La famille dans la vie de tous le jours, Toulouse, Privat Ed., 220 pp. "L'interaccion entre la sphère du travail et la sphère de la vie familiale" en: sociologie et sociétés, No. 2, Montreal, octubre de 1987. pp: 103-113.
- Pulido A., R.** (2001). *Texcoco. Monografía Municipal*. Instituto Mexiquense de Cultura. Gobierno del Estado de México. México. 118pp.
- Quintana S., V.** (2003). *Desacralizar el acuerdo, valorar lo nuestro*. En: La jornada. Directora General Carmen Lira Saade. Sábado 26 de abril. México.
- Ramírez C., P. Sánchez., B. De la Tejera y et. al.** (2001). Políticas para el desarrollo rural regional. En: *México rural: políticas para su reconstrucción*. UACH. México. pp: 349-366.
- Ramos R., E. y et al.** (1993). "La crisis del modelo de crecimiento y las nuevas funciones del medio rural", En: *El desarrollo rural Andaluz, a las puertas del siglo XXI*. Congresos y jornadas. Andalucía, España.
- Rivera., M.** (2002). *La agricultura periurbana, un modelo que se plantean seguir*. En: La Jornada. Directora General Carmen Lira Saade. 06 de agosto. México.
- Rubio V., B.** (1997). La crisis agrícola en los noventa y la feminización rural en México. En: Pilar Alberti y Emma Zapata (coords.). *Desarrollo rural y género. Estrategias de sobrevivencia de mujeres campesinas e indígenas ante la crisis económica.*, Colegio de Postgraduados. México
- Rubio V., B.** (2001). *Explotados y Excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. 1ª Edición. Plaza y Valdez, Universidad Autónoma Chapingo. México. 215 pp.
- Rubio V. B.** (2003). Decálogo de mitos sobre el campo mexicano. Una visión crítica sobre algunas visiones teóricas y analíticas actuales. En: Beatriz de la Tejera. *Dimensiones del desarrollo rural en México. Aproximaciones teóricas y metodológicas*. CIDEM, UACH, SEPIDER. México. pp:15-32.
- Rubio V. B.** (2003). *El acuerdo nacional, solución o estrategia para desmovilizar*. En: La jornada. Directora General Carmen Lira Saade. Martes 29 de abril. México.
- Sánchez A., R. y et al.** (1976). *Sociología rural*. Nueva Biblioteca Pedagógica No. 27. Ediciones Oasis, S. A. 2ª Edición. México.
- Seminario Agricultura Periurbana Multifuncionalidad Social y Reconstrucción Territorial.** (27 de febrero de 2003). SAGARPA, INCA rural y Colegio de Posgraduados. Ciudad de México.
- Stiglitz, J., E.** (2002). *El malestar en la globalización*. Ed. Taurus-Santillana. España. Capítulo 3. pp:81-119.

- Szasz P., I.** (1990). Regiones de atracción y de expulsión de población en el Estado de México. En: *Mundo rural, ciudades y población del Estado de México*. Coord. Manuel Miño Grijalva. El Colegio Mexiquense, A. C. Instituto Mexicano de Cultura. México. pp:481-506.
- Süssmuth., R.** (1999). La capacidad social para enfrentar el futuro. En: Hesselbein.,F. y et al. *La comunidad del futuro*. Fundación Drucker. Ediciones Granica,S. A. Barcelona. pp:49-55.
- Taylor S., J. y Bogdan., R.** (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós. Barcelona, España. pp:31-132.
- Téllez, K., L.** (1994). *La modernización del sector agropecuario y forestal*. Capitulo II, III y IV. Fondo de Cultura Económica. México. pp:85-232
- Tinajero M., O.** (1999). *Rescate del patrimonio cultural del Acolhuacán*. Instituto Mexiquense de la Juventud. Gobierno del Estado de México. México. 146 pp.
- Touraine., A.** (1998). ¿Podremos vivir juntos? Fondo de Cultura Económica. 3ª reimpresión. Argentina. 333 pp.
- Torres C., G.** (1996). *Nueva ruralidad*. Universidad Autónoma Chapingo. México. 97pp.
- Torres C., G.** (1996). Las alternativas del minifundio Mexicano. Universidad Autónoma Chapingo. (1ª Ed). México. 210 pp.
- Torres C., G.** (1998). Sobre el concepto de compatibilidad. En: Huerta, G., M y Mazcorro, V., EE. 1998. *Avances de investigación No. 1* Universidad Autónoma Chapingo. México. pp:29-45.
- Torres C., G.** (2003). *Civilización, Ruralidad y Ambiente*. 1ª Edición. Sociología Rural. Plaza y Valdez. Universidad Autónoma Chapingo. México. 250 pp.
- Victorino., R.,L y Huffman., S.,D.** (2001). *La educación agrícola superior y el desarrollo rural agroindustrial*. Universidad Autónoma Chapingo. México. 92pp.
- Viqueira L., C.** (1990). Análisis de los procesos de cambio en el área de Texcoco. En: *Mundo rural, ciudades y población del Estado de México*. Coord. Manuel Miño Grijalva. El Colegio Mexiquense, A. C. Instituto Mexicano de Cultura. México. pp: 291-301.
- Warman., A.** (2001). *El campo mexicano en el siglo XX*. Fondo de cultura Económica. 1ª Edición. México. 262pp.
- Wolf., M.** (1988). *Sociologías de la vida cotidiana*. Colección Teorema, Madrid. Ediciones Cátedra. pp:13-17.

