



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO
DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

**RELACIÓN ENTRE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y EL SISTEMA DE USO Y
MANEJO DE AGUA POTABLE Y DE RIEGO EN SANTA MARÍA TECUANULCO,
TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO**

TESIS
QUE COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL
REGIONAL

PRESENTA:
DELIA VERÓNICA SÁNCHEZ DURÁN



DIRECCION GENERAL ACADEMICA
DEPTO. DE SERVICIOS ESCOLARES
OFICINA DE EXAMENES PROFESIONALES

DICIEMBRE DE 2016, CHAPINGO, MÉXICO.

**RELACIÓN ENTRE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y EL SISTEMA DE
USO Y MANEJO DE AGUA POTABLE Y DE RIEGO EN SANTA MARÍA
TECUANULCO, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO.**

Tesis realizada por Delia Verónica Sánchez Durán bajo la dirección del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

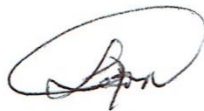
MAESTRA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTOR



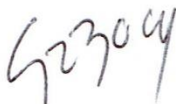
DR. CRISTÓBAL SANTOS CERVANTES

ASESOR



DR. ARTEMIO CRUZ LEÓN

ASESOR



DR. CARLOS RODRÍGUEZ WALLENIUS

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Autónoma Chapingo por la oportunidad que me brindó para cursar la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional; así como a sus maestras y maestros que forman parte de esta institución.

Agradezco al CONACYT- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-, por la beca que me otorgó, sin este apoyo, no hubiera sido posible sostener el proceso de aprendizaje y reflexión dentro del aula y al interior de la comunidad de Santa María Tecuanulco.

A las y los actores de la comunidad de Santa María Tecuanulco que me brindaron la oportunidad de aprender a entender y reflexionar sobre mi propio modo de vida; las y los reconozco como los protagonistas de este trabajo de investigación.

Agradezco el apoyo de mi director de tesis, Cristóbal Santos, por su paciencia, acompañamiento en este proceso de investigación. A Ramses Arenas por su aportación teórica y metodológica, a mis asesores Artemio Cruz y Carlos Rodríguez. También agradezco a Angeles Torres por su apoyo y acompañamiento en este proceso de formación.

Agradezco a los compañeros de la maestría, sus chistes y sarcasmos. También agradezco a los profesores de la maestría, quien con sus reflexiones y charlas me ha acompañado en varios momentos.

DEDICATORIAS

A mis padres Juan Sánchez Rojas y Josefina Durán López, quienes son lo más importante y valioso que tengo en esta vida

A mis hermanos Juan, Armando y Aracely, gracias por existir

A mis sobrinos, Juan José, Valentina, Camila, Guadalupe, Juan Pablo y Brillit, gracias por sus sonrisas

A esa personita tan especial con la que ahora comparto vida

A mis amigas y amigos de tantos años, gracias por estar siempre

DATOS BIOGRAFICOS

Delia Verónica Sánchez Durán, nació en el municipio de Texcoco, en el Estado de México, el 03 de Febrero de 1987. Egresada de Ingeniería Mecánica Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo, en el año 2013, realizo el trabajo de investigación Aprovechamiento de biomasa agrícola y forestal en el Universidad Politécnica de Valencia, trabajo que le da oportunidad de obtener el título.

Técnico de laboratorio “Obtención de Biomasa Agrícola y Forestal” en la Universidad Politécnica de Valencia”, Valencia, España.

Colaboración en las clases de pregrado sobre Maquinaria agrícola en la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.

Asesoría y consultoría técnica en la Universidad Politécnica de Texcoco.

Colaboración en el proyecto “Integración y actualización de información técnica básica de los equipos e instalaciones de las estaciones de compresión y bombeo de Pemex Gas y Petroquímica básica” en el

Centro de Física y Tecnología avanzada (CEFATA) de la Universidad Autónoma de México.

Prestadora de servicios técnicos desde el ejercicio de su profesión en el diagnóstico y evaluación de maquinaria agrícola en el Estado de México.

Extensionismo en la Agencia de Desarrollo Rural Regional Pro-Nahua, en la región I Alzayanca en el Estado de Tlaxcala.

RELACIÓN ENTRE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y EL SISTEMA DE USO Y MANEJO DE AGUA POTABLE Y DE RIEGO EN SANTA MARÍA TECUANULCO, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO

RELATION BETWEEN THE COMMUNITY ORGANIZATION AND THE SYSTEM OF USE AND ARRANGEMENT OF DRINKING WATER AND IRRIGATION IN SANTA MARÍA TECUANULCO, TEXCOCO, STATE OF MEXICO

Sánchez Durán Delia Verónica¹ Cristóbal Santos Cervantes²

Resumen

El presente trabajo de investigación expresa el interés de contextualizar y analizar el papel que las y los actores locales, desempeñan en la dinámica de los procesos de organización comunitaria y el cómo estas prácticas organizativas inciden en el uso y manejo del agua en Santa María Tecuanulco.

Santa María Tecuanulco es una comunidad indígena caracterizada por un sistema de usos y costumbres que determinan la organización y visión del desarrollo comunitario, la comunidad se ubica al oriente del Estado de México en las estribaciones del Tláloc, en lo que era llamado el Acolhuacan. Santa María Tecuanulco al igual que otras comunidades indígenas ubicadas en la zona serrana del municipio de Texcoco, es considerada de gran importancia en la región, es una comunidad poseedora de una gran riqueza cultural y natural, debido a sus orígenes prehispánicos y a su identidad indígena, así como a su diversidad natural en términos forestales e hidrológicos.

Debido a la relación tan estrecha con la zona metropolitana de la Ciudad de México, en los últimos años se ha venido observando un proceso de reconfiguración social, económico, político y ambiental al interior de la comunidad. La problemática local se centra en una dinámica neoliberal que los ha obligado a buscar otros medios de vida en distintos sectores, como el comercio, la migración y el empleo formal e informal, dirigiéndose con el paso del tiempo hacia un debilitamiento de sus sistemas de producción agrícola, el deterioro ambiental y al aumento de la deficiencia dentro de las estructuras organizativas.

Bajo este contexto, resulta necesario saber cómo repercuten estos procesos en la vida comunitaria y cuáles pueden ser los alcances en las respuestas locales ante el embate del desarrollo económico y modernizador. Así, es necesario un análisis de visión comunitaria, fijando la atención es los procesos y prácticas de organización comunitaria y su relación con el sistema de agua en Santa María Tecuanulco.

Palabras clave: Organización comunitaria, prácticas sociales, agua, y desarrollo comunitario.

Abstract

The present work expresses the interest of contextualizing and analyzing the role that local actors play in the dynamics of community organization processes and how these organizational practices influence the use and arrangement of water in Santa María Tecuanulco.

Santa María Tecuanulco is an indigenous community characterized by a system of customs and customs that determine the organization and vision of community development, the community is located to the east of the State of Mexico in the foothills of the Tláloc, in what was called the Acolhuacan. Santa María Tecuanulco, like other indigenous communities located in the mountainous zone of the municipality of Texcoco, is considered of great importance in the region, it is a community possessing a great cultural and natural wealth, due to its pre-Hispanic origins and its indigenous identity, As well as their natural diversity in forestry and hydrological terms.

Due to the close relationship with the metropolitan area of Mexico City, in recent years a process of social, economic, political and environmental reconfiguration has been observed within the community. The local problem is centered on a neoliberal dynamic that has forced them to look for other kinds of life in different sectors, such as commerce, migration and formal and informal employment, turning over time to a weakening of their production systems Environmental degradation and increasing deficiency within organizational structures.

In this context, it is necessary to know how these processes impact on community life, and what the scope of local responses to the onslaught of economic and modernization may be. Thus, a community vision analysis is necessary, focusing attention on the processes and practices of community organization and its relation with the water system in Santa María Tecuanulco.

Key words: Community organization, social practices, water, and community development.

¹ Alumna

² Director

LISTA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	24
SANTA MARÍA TECUANULCO Y EL CONTEXTO REGIONAL.....	24
1. Santa María Tecuanulco y la Región en sus orígenes.....	25
2. La comunidad de Santa María Tecuanulco.....	29
3. Contexto municipal y regional	47
4. Identidad comunitaria y su contexto regional	63
CAPÍTULO II.....	69
ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN SANTA MARÍA TECUANULCO	69
1. Santa María Tecuanulco y sus actores sociales	71
1.1 Acolcos, Cuaupichcas y Rancheros	73
1.2 Los Aguadores como actores clave para el uso y manejo del agua	80
2. Organización y prácticas sociales en la comunidad	89
2.1 La iglesia y la mayordomía	93
2.2 Instituciones y estructuras organizativas comunitarias.....	95
CAPÍTULO III.....	104
GESTIÓN SOCIAL DE AGUA POTABLE Y DE RIEGO EN SANTA MARIA TECUANULCO	104
1. Una historia sin escribir: El agua en Santa María Tecuanulco	108
2. Santa María Tecuanulco y la gestión del agua potable y de riego.....	115
2.1 Deficiencias y problemáticas reales en el sistema de agua potable	120
3. El neoinstitucionalismo como opción para el manejo de recursos de uso común	123
CAPÍTULO IV	129
DESARROLLO COMUNITARIO	129
1. El deterioro de los recursos naturales en la comunidad	131
2. Distintas Perspectivas del desarrollo comunitario.....	134
ALGUNAS REFLEXIONES	143
BIBLIOGRAFÍA	¡Error! Marcador no definido.

Índice de Fotografías

Fotografía 1 Tomada desde el cerro de Tezcutzingo, Texcoco.	58
--	----

Índice de Gráfico

Grafico 1: Crecimiento Poblacional. Fuente: Estadística de Crecimiento Poblacional	34
Grafico 2: Porcentaje de población. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.....	52
Grafico 3: Superficie urbana. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.	54

Índice de Mapas

Mapa 1: Santa María Tecuanulco.	30
Mapa 2: Texcoco, Estado de México; Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2006-2009.....	31
Mapa 3: Santa María Tecuanulco; Fuente: INEGI 2014 Información geográfica.....	32
Mapa 4: Región XI.; Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.	47

Índice de Diagramas

Diagrama 1: Actores sociales.; Fuente: Elaboración propia	81
Diagrama 2 Estructuras Organizativas de Santa María Tecuanulco. ; Fuente: Elaboración propia ..	98

Índice de Cuadros

Cuadro 1: Población total.; Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.	51
Cuadro 2: Indicadores demográficos.; Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000, Cuaderno Estadístico Municipal 2000, Texcoco, México, Gobierno, (Citado por Nieves, 2010).	53

INTRODUCCIÓN

El principal interés que me lleva a realizar la siguiente investigación tiene origen desde el momento en el que alcanzo a percibir distintas realidades dentro de mi entorno de formación académica, de la vida en la comunidad y de mi propio círculo familiar. Hay momentos que se convierten en el parteaguas de tu vida, a través de los años he venido observando un proceso de reconfiguración social, económico, político y ambiental que ha logrado permear en Santa María Tecuanulco.

Los conflictos y disputas de agua y territorio que me han tocado ver a lo largo de mi vida dentro de la comunidad, me llevarón a la reflexión del papel que como jóvenes nos toca desempeñar dentro de nuestras comunidades.

El formar parte del programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), me ha dado la oportunidad de mirar desde otro punto el horizonte. Al repensar la situación actual que nos alberga en las zonas rurales; el deterioro de los recursos naturales, los conflictos socio-políticos y el debilitamiento dentro de las prácticas de organización, que por la cercanía con la zona metropolitana se agudizan de manera constante, surge la necesidad de proponer el presente trabajo de investigación.

Mi propósito es analizar y describir las concepciones y prácticas que tienen correspondencia con el complejo de la cosmovisión mesoamericana y que perduran en algunas comunidades de origen indígena de la zona serrana de Texcoco a pesar

del supuesto de que “las sociedades llamadas “tradicionales” perdieron sus rasgos organizativos y culturales distintivos en función de que se completó un proceso de aculturación” (Zepeda, 2012). Con esto busco contextualizar y analizar el papel que las y los actores locales, desempeñan en la dinámica de los procesos de organización comunitaria y el cómo estas prácticas organizativas inciden en el uso y manejo de agua en Santa María Tecuanulco.

Esta investigación también representa un primer acercamiento analítico y descriptivo del rescate de una memoria histórica de los últimos 30 años, periodo en el cual se han evidenciado mayormente las fortalezas y debilidades de los procesos organizativos en torno al agua en la zona de estudio. Para esto es importante conocer el contexto general de la comunidad y la relación que existe con el uso y manejo del agua en la región. De esta manera se podrán conocer y entender las dinámicas de las y los actores locales frente a los procesos de organización, así como el papel que desempeñan las estructuras organizativas de la comunidad y las prácticas y funciones de cada uno de los comités de agua potable y de riego, quienes son los encargados de cubrir la demanda de agua generada por las y los usuarios, tomando como punto de partida esta investigación y que logre ser un referente real para otras comunidades en la región.

Como todo proceso de investigación, no ha sido fácil, ha implicado un trabajo personal, el desprenderse de la objetividad, ir de lo empírico a lo teórico, de lo metodológico a lo epistemológico, ha permitido importantes momentos de análisis y

de reflexión. Ha sido importante conocer y entender la relación estrecha que existe entre lo local y lo regional, así como la relación entre la dinámica urbana y la rural.

Es importante preguntarse ¿Por qué es importante analizar y describir los procesos de organización en torno al uso y manejo de agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco? Una de las principales preocupaciones que en la actualidad enfrentamos es el deterioro de los recursos naturales, el principal conflicto es la lucha constante por el agua. En la actualidad existen pugnas nacionales e internacionales para obtener el control del recurso hídrico, ya que éste ha encarecido su valor, entre otros factores por el discurso de que este bien común es carente. Sin embargo, el tema que se aborda es de carácter económico sin verse reflejado en mejores prácticas que permitan preservar el recurso.

Diferentes instituciones gubernamentales y privadas, han encontrado en el agua un gran **negocio**, modificando leyes para hacer de la explotación de este recurso natural un **negocio** redondo, con diferentes opciones de saqueo e incremento desmedido de ganancias.

En el momento en el que se permite ver el agua como un negocio, es el inicio de un ataque desmedido en contra de un derecho humano.

“El agua es un elemento fundamental para la vida, sin ella no habría la posibilidad de ejercer el derecho a la alimentación, a la salud y al disfrute a un medio ambiente adecuado, derecho que se encuentran consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en instrumentos legislativos de carácter internacional” (Martínez, 2007).

Sin embargo, muchas de las políticas gubernamentales que se han implementado con respecto al agua parecen desconocer la importancia que tiene este recurso para el desarrollo comunitario.

En las zonas urbanas la demanda de agua es atendida por sistemas implementados a través de diferentes mecanismos de almacenamiento, como presas o entubamiento de ríos. Sin embargo, en las zonas rurales, viéndose reflejado mayormente en las más pobres, las y los actores locales extraen agua de las fuentes más cercanas, pozos o manantiales.

Está comprobado estadísticamente que quien cuenta con el servicio de agua entubada gasta más el recurso, por ejemplo, en lavar sus automóviles, llenando albercas privadas, bañarse más de una vez al día, entre otras actividades. Por el contrario, en las zonas rurales la obtención del recurso representa un esfuerzo mayor, desde la conservación del mismo hasta la lucha constante en contra de los megaproyectos y la demanda mayor de agua de las zonas urbanas.

La falta de certidumbre sobre el abasto del agua constituye un factor de inseguridad tanto individual como colectivo. La escasez resulta ser un factor engañoso como restrictivo cuando se analiza el problema como un asunto de seguridad, porque en muchos casos tal escasez en realidad es el resultado de una gestión deficiente del recurso hídrico.

Es necesario especificar que la gestión del agua se interpreta como el conjunto de actividades necesarias para su administración, manejo y control; entonces la falta

de suministro del recurso natural se define como la insuficiencia del recurso agua para satisfacer la demanda de una determinada comunidad o grupo social. El recurso natural renovable agua se considera primordial e irremplazable para cualquier forma de vida; “su disponibilidad, explotación y distribución es una característica básica del avance o atraso del ser humano, por lo cual resulta importante su cuidado y conservación” (Montero, Gómez, Carrillo, & Rodríguez, 2009).

Escobar (2010) *señala que en México se pueden encontrar 653 acuíferos, de los cuales 153 se encuentran sobreexplotados*, sobre todo en las zonas centro, norte del país y algunos otros lugares de la República Mexicana **su calidad** no permite **su aprovechamiento** para consumo humano. El problema de la sobreexplotación de los acuíferos en México es cada vez más grave.

Según Escobar (2010) La región administrativa XVIII del valle de México cuenta con 14 acuíferos: 5 en el Valle de México, 7 en el Río Tula, uno en el Norte de Veracruz y uno en el Alto Balsas. En esta región, existe una problemática con relación al manejo de agua, consecuencia del deterioro de las fuentes superficiales que se encuentran prácticamente agotadas, lo que evidencia el estado de vulnerabilidad ante el desordenado crecimiento urbano y la creciente demanda. El problema de incertidumbre ante la sobreexplotación de los acuíferos, según datos publicados en el Diario Oficial de la Federación en el año 2003 y 2009, son los “acuíferos de Texcoco los que se observan con mayor deterioro”.

Es necesario trasladarse tiempo atrás. En el Acolhuacan³, al ubicarse en la época prehispánica, durante el señorío de Netzahualcóyotl, se desarrolló un ordenamiento territorial que permitía conservar las especies, encauzar el agua y distribuirla; se encuentran memorias escritas entre crónicas y códices, que nos hablan del uso y manejo de los recursos naturales que estaban bajo control.

Las comunidades de la zona serrana del municipio de Texcoco en las que se incluye *Santa María Tecuanulco, formaba parte de lo que fuera el Acolhuacan* (Mohar-Betancourt, 1999). Al indagar en la historia de esta comunidad el carácter de la relación de las y los actores locales con su entorno, en la época del Acolhuacan y compararla con la actual en la que todavía se conserva la lengua, tradiciones y una relación más cercana con los recursos naturales, ha permitido entender cómo se sigue controlando con un sentido diferente el acceso, uso y manejo del agua; ubicar el nexo en la época prehispánica, de lo que aún perviva en la memoria de esta comunidad, como también contribuir a la recuperación de esquemas de manejo y control del agua, que se ha ido desdibujando pero que permite, la supervivencia de los manantiales, que rodean la región y las culturas que lo acogieron.

La importancia histórica de la región da lugar para hacer un análisis comparativo, un antes y un después, el cómo se ven reflejados estos procesos de reconfiguración tanto a nivel regional como local.

³ Definido por Mohar-Betancourt (1990)

Es importante situarse en un contexto regional para entender las transformaciones que se han generado en la región, el problema de sobreexplotación de los recursos naturales, el desordenado crecimiento urbano⁴, conflictos⁵, intereses personales y grupos de poder⁶. En la región se han dado *alianzas entre funcionarios estatales y municipales logrando tener el apoyo gubernamental para impulsar megaproyectos, teniendo fuerte impacto en materia ambiental* (Nieves, 2010). Existe una realidad imposible de no evidenciar, es necesario situar un contexto o análisis coyuntural dado que incide directamente sobre las comunidades indígenas de la zona serrana de Texcoco.

Históricamente la región era caracterizada por tener grandes producciones agrícolas y pecuarias, sin embargo “se ha generado el cambio de uso de suelo agrícola a urbano, cambios en el propio sector agropecuario que prioriza la producción mercantil en detrimento de los productos de consumo y autoconsumo básico alimentario” (Nieves, 2010).

La región, enfrenta una crisis múltiple, acentuándose mayormente en una crisis ambiental y social que tiende a agudizarse, amenazando la conservación de los

⁴ “Desordenado y acelerado crecimiento urbano, debido a la construcción de unidades y casas habitacionales realizadas por inmobiliarias como GEO, HIR, ARA, entre otras, así como centros comerciales manejados por grandes cadenas y empresas internacionales como Wal-Mart” (Nieves, 2010).

⁵ “El conflicto es un fenómeno natural en toda sociedad, trata de un hecho social consustancial a la vida en sociedad. Así mismo, las disputas son una constante histórica, puesto que han comparecido en todas las épocas y sociedades a lo largo de los tiempos” (Silva, 2008).

⁶ “Conjunto de actores sociales que tienen la capacidad para impulsar o resistir determinado proyecto, el cual trata de controlar parte de la dinámica económica y productiva, así como los mecanismos de reproducción social, incluida la toma de decisiones que afecta a la sociedad y su instrumentación” (Leyva, 1992; citado por Rodríguez, 2005).

recursos naturales y generando el debilitamiento en la organización comunitaria. Ante los daños causados en las fuentes de agua y una mayor demanda de los usuarios, son las comunidades de la zona serrana quienes viven en un estado permanente de incertidumbre ante la amenaza constante de sufrir aún más la desestabilización en la vida comunitaria.

Santa María Tecuanulco, al igual que otras comunidades indígenas ubicadas en la zona serrana del municipio de Texcoco, es considerada de gran importancia para la región, y para la zona metropolitana de la ciudad de México, *es una comunidad poseedora de una gran riqueza cultural y natural, debido a sus orígenes prehispánicos y a su identidad indígena, así como a su diversidad natural en términos forestales e hidrológicos* (Nieves, 2010).

Para estas comunidades y en el caso particular de Santa María Tecuanulco comunidad indígena caracterizada por un sistema de usos y costumbres que determinan la organización y visión del desarrollo comunitario, en donde las asambleas, las fiestas patronales, las tradiciones y sus recursos naturales juegan un papel fundamental; ha sido influenciada por diversos factores tanto internos como externos, generando incontables transformaciones que repercuten en la organización comunitaria. Es evidente la degradación y disminución de sus recursos naturales y la poca participación de las y los actores locales ante los procesos organizativos comunitarios y el uso y manejo del agua. La problemática local se centra en una dinámica neoliberal que los ha obligado a buscar otros medios de

vida en distintos sectores, como el comercio, la migración y el empleo formal e informal, dirigiéndose con el paso del tiempo hacia un debilitamiento de sus sistemas de producción agrícola, el deterioro ambiental y al aumento de la deficiencia dentro de las estructuras organizativas.

Por tal razón resulta necesario entender cuáles son los factores que inciden en la agudización de cada uno de los problemas que están permeando en la comunidad; esto implica abordar esta investigación con una visión amplia y crítica que pueda comprender la realidad en la zona de estudio, permitiendo conocer cómo la comunidad se organiza para la gestión del agua potable y de riego.

Cabe destacar que, en estos tiempos no existe una institución de control del agua tan aglutinante como en la época prehispánica. Sin embargo queda claro que no estamos ante un sistema moribundo, sino a un uso del mismo, con evidentes fracturas; sin embargo, la comunidad sigue controlando sus propias fuentes de agua a través de la organización, con todo lo que representan sus fortalezas y debilidades.

De acuerdo con lo anterior y en la búsqueda de alternativas que puedan fortalecer o recuperar los procesos de organización comunitaria ante la gestión del agua. La investigación fue orientada por un cuestionamiento constante formulado a través de las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las prácticas organizativas en la comunidad de Santa María Tecuanulco?, ¿Qué relación existe entre las formas de organización comunitaria y el uso y manejo de agua potable y de riego?, ¿Qué actores sociales

intervienen en la toma de decisiones para el uso y manejo del agua potable y de riego?, ¿De qué manera las prácticas organizativas comunitarias se pueden recuperar y/o fortalecer para el uso y manejo del agua potable y de riego?.

A partir de estos cuestionamientos es como logro definir el planteamiento del problema, mismo que se sintetiza en la siguiente pregunta:

¿De qué manera las prácticas de organización comunitaria, han incidido en el sistema de uso y manejo de agua potable y de riego, para el desarrollo comunitario en Santa María Tecuanulco, Texcoco, Estado de México durante el periodo de 1970 al 2015?

Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es: **identificar, describir y analizar las prácticas de organización comunitaria en relación al sistema de uso y manejo de agua potable y de riego, en Santa María Tecuanulco, Texcoco, Estado de México, durante el periodo de 1970 al 2015. A fin de identificar la posibilidad de fortalecer los procesos organizativos comunitarios que contribuyan a resolver los problemas del sistema de uso y manejo sustentable del recurso agua y al desarrollo comunitario.**

Los objetivos específicos son: identificar las prácticas organizativas comunitarias, su lógica y su evolución durante el periodo de 1970 al 2015; conocer y entender cómo las prácticas organizativas de la comunidad inciden en el uso y manejo del agua potable y de riego; analizar de qué manera se pueden fortalecer los procesos organizativos comunitarios en busca de un desarrollo comunitario.

Los ejes de análisis que guían esta investigación son: **organización comunitaria, gestión sociocultural del agua potable y de riego y desarrollo comunitario.**

Marco metodológico

Cada proceso de investigación es único e inigualable, en donde el sello personal, que va desde el conocimiento académico hasta las experiencias y vivencias, logra plasmar el objetivo real de cada investigador, el cómo percibe las distintas realidades del entorno que lo rodea. Es así que “este conocimiento del que se habla representa para el sujeto un punto de vista, cada persona percibe y organiza su realidad en función de sus historia afectiva, cognitiva y social” (Saavedra y Castro, 2007).

La variedad de estudios de tipo social y sobretodo las que tienen un enfoque en el ámbito del desarrollo rural, *se pueden encontrar distintos tipos de experiencias de investigación que se construyen desde distintas realidades localizadas* (Carrillo, 2013).

Hay investigaciones que tienen posicionamientos teórico-metodológicos para la comprensión de un proceso y de esta manera se logra dar un aporte en términos puramente teóricos (Carrillo, 2013); sin embargo, en este trabajo de investigación

se pretende centrar y retomar desde un enfoque hermenéutico⁷- fenomenológico⁸, en donde pregona la idea de comprender las interacciones entre los sujetos y su incidencia en los procesos de organización comunitaria en relación al sistema de uso y manejo de agua potable y de riego.

El objetivo de este apartado es explicar al lector el cómo es que se logra construir esta investigación, y que los resultados obtenidos, han sido todo un proceso de construcción, las diferentes etapas de reflexión, el trabajo en campo y el análisis teórico- conceptual.

Durante mi proceso de formación académica, en el 2010 cuando me encontraba matriculada dentro del programa de licenciatura en Ingeniería Mecánica Agrícola en la UACH, es cuando comienza a interesarme el enfoque y perspectiva de desarrollo que en ese momento, desde la academia, estaba siendo parte de mi formación personal y profesional; el conocimiento compartido era únicamente desde un enfoque de extracción y tecnificación de los recursos naturales y productivos, dejando de lado la interacción con las y los actores sociales.

Fue entonces, en Junio del 2013 cuando egrese de la licenciatura el momento en el que logro entender el vacío de mi formación académica en el mundo social; durante

⁷ Es el enfoque epistemológico de construcción del conocimiento de la realidad social, que ayuda a comprender e interpretar los significados y sentidos que otorgan los actores a sus acciones y prácticas, a partir de las diversas interacciones sociales que establecen (Alcalá, 2004).

⁸ Como método cualitativo, se centra en el estudio de las experiencias de los actores, de la cotidianidad, del mundo de vida, explicando los significados vividos y experimentados por los actores sociales en su vida cotidiana (Rodríguez, 1999).

ese año logro vislumbrar una serie de reflexiones que daban lugar a mi interés por entender las dinámicas que se vivían en el mundo rural. Para el año 2014 me surge la necesidad de postularme para el programa de posgrado en Desarrollo Rural Regional.

Actualmente el ser parte de la matrícula del posgrado en Desarrollo Rural Regional de la Universidad Autónoma Chapingo me da la oportunidad de poder conocer y entender la dinámica de las y los actores locales en las comunidades rurales indígenas, logrando tener una perspectiva más amplia de la problemática actual en la que nos encontramos inmersos.

Sin el fin de romantizar esta investigación y lograr ser crítico de mi propio entorno de vida; el haber nacido y crecido en una comunidad en donde al amanecer se logra ver el resplandor de un nuevo día, el mirar hacia el horizonte y apreciar el bosque, al abrir la llave y beber agua limpia y fresca me han permitido visualizar una nueva concepción de mi vida cotidiana.

Es Santa María Tecuanulco el referente real para conocer y entender la vida comunitaria, las interacciones sociales y los mundos de vida⁹. Al escarbar en las problemáticas mundiales y nacionales, encuentro que uno de los temas más

⁹ Es la realidad fundamental y eminente del hombre, entendido en su totalidad, como un mundo natural y social, es el escenario y lo que pone límites a nuestra acción... es una realidad que modificamos mediante nuestros actos y que, por otro lado, modifica nuestras acciones" (Schutz y Luckmann, 1973)

discutidos y latentes, es la disputa por los recursos hídricos, en donde las zonas rurales sufren un mayor impacto.

En este mismo sentido, al profundizar a nivel regional, se evidencia que es en las zonas rurales en donde sigue estando presente una relación muy estrecha con los recursos naturales; siendo las prácticas de organización comunitaria el cimiento para seguir conservando la autonomía que caracteriza a las comunidades rurales, teniendo aún el derecho natural de administrar sus recursos.

Reflexionando sobre el papel que jugamos en la vida comunitaria y las acciones que estamos tomando ante las problemáticas locales, me pregunto si es posible ser parte determinante para lograr el fortalecimiento o la pérdida de la organización comunitaria. Al conocer parte de la historia del Acolhuacan queda claro que hay legados que no pueden ser ignorados ni olvidados.

Cabe mencionar que la construcción del trabajo de investigación no ha sido fácil, en realidad ha sido un proceso lento y difícil en cuanto al acercamiento y aceptación de la comunidad, a pesar de ser parte de ella, es aquí en donde quiero hacer mención de mi postura en la comunidad. Una de las características propias de la comunidad de Santa María Tecuanulco, es que el espacio fisiográfico toma sentido en el espacio social¹⁰, históricamente la comunidad se ha visto fraccionada en tres

¹⁰ El espacio social se traduce en el espacio físico, pero siempre de manera más o menos turbia, el poder sobre el espacio que da la posesión del capital en sus diversas especies se manifiesta en el espacio físico apropiado en la forma de determinada relación entre la estructura espacial de la distribución de los agentes y la estructura espacial de la distribución de los bienes o servicios privados o públicos (Bourdieu, 1999).

principales territorios que en el extenso capitular se describirán a mayor profundidad. Entonces, es a uno de estos territorios a los que por cuestiones genealógicas se me ha ubicado a lo largo de mi vida, soy parte de la familia denominada por las y los actores comunitarios como “rancheros”; esta posición ha sido el principal motivo para generarme la suficiente dificultad para lograr la aceptación como investigadora e incluso como actora social.

A lo largo de estos dos años ha sido una lucha constante para lograr la aceptación por parte de la comunidad, *uno tiene que ver la situación como el actor la ve, percibir como el actor lo percibe, averiguar sus significados en términos del significado que tiene para el actor: en una palabra, uno tiene que asumir el rol del actor y ver este mundo desde su punto de vista* (Martínez, 2002).

El proceso de investigación inicialmente ha implicado un momento de desconfianza por parte de las autoridades sobre el aporte o utilidad de este trabajo para la comunidad, la aceptación de mi presencia se ha dado a partir del acercamiento que estratégicamente he logrado tener a partir de las relaciones construidas desde la infancia, además de la presencia constante en los procesos de organización durante los últimos dos años; la interacción con las y los actores sociales que forman parte de las estructuras organizativas: delegados, comuneros, comités de agua, copaci, mayordomos, entre otros; me ha permitido reconocer que la comunidad no es homogénea, existe una diversidad de actores y grupos, teniendo cada uno de ellos

una perspectiva diferente y una posición individual, que si bien tiene ciertas similitudes, también contiene diferentes posiciones y percepciones.

Debido a la complejidad de la comunidad y al hecho de encontrarnos ante una investigación de comprensión, descripción y análisis, se construye una metodología que pueda adaptarse a la dinámica y lógica local; a pesar de estar enfocada a una zona en específico puede mostrar cierta generalización y ser un referente útil para otras comunidades ante sus propios procesos de organización en relación al sistema de uso y manejo de agua potable y de riego.

El trabajo de investigación se realiza mediante métodos cualitativos con un enfoque de análisis crítico, *en el cual se capta la realidad a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto* (Torres, 2014); esta investigación pretende ser caracterizada por momentos de reflexión y de análisis.

La investigación cualitativa es la que mejor se adapta a estudiar los fenómenos sociales, por las descripciones detalladas realizadas a los actores sociales y su interacción con otros. “Un elemento central en la investigación cualitativa es que se logra reconocer al sujeto como una fuente de conocimiento, dando la oportunidad de recuperar emociones, conductas y sentimientos que ayudan de manera esencial al proceso de investigación, teniendo una mirada global; es decir, el todo articulado, complejo y sistémico” (Saavedra y Castro, 2007).

Esta condición sin embargo, es difícil de llevarse a cabo si no se hace uso de las premisas del método etnográfico¹¹; la etnografía en su triple acepción de enfoque y método es el medio que más se adecua para entender la diversidad del comportamiento del género humano. “En tanto enfoque, constituye una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como “actores” o “sujetos sociales”)” (Guber, 2011).

La especificidad de este enfoque corresponde, según (Runciman, 1983), *al elemento distintivo de las ciencias sociales: la descripción y la comprensión.*

Es por ello que el planteamiento que hace la etnografía, es pertinente para dar respuesta a las interrogantes que dan lugar al planteamiento del problema, haciendo uso de herramientas que permitan entender, describir y analizar el conocimiento frente al problema de investigación, haciendo uso de la observación, la conversación entendida como la “entrevista” (abiertas o semiestructuradas) y la documentación. *Es fundamental el uso de estas herramientas en el proceso de investigación, por el carácter de la información, su validez, la exactitud y la responsabilidad de análisis* (Alonso, 1998).

¹¹ Da la oportunidad de una descripción a mayor profundidad, permitiendo la interpretación no sólo de las conductas sino también de sus significados en un determinado contexto cultural, descubriendo e interpretando lo relevante, lo que tiene sentido para el actor a fin de formular conclusiones realmente significativas de la realidad (Santana y Gutiérrez, 1990).

El aprendizaje a partir de la etnografía, me dio elementos para comprender el significado del uso y manejo del agua potable y de riego, de la organización comunitaria, la relación estrecha con los recursos naturales y la dinámica de las y los actores en la vida comunitaria.

Me gustaría decir que este proceso ha venido realizándose en fases estrictamente restringidas a ciertos periodos de tiempo; sin embargo no es así, ha sido un proceso compuesto por momentos paralelos respecto al trabajo de campo, al trabajo de escritorio y al análisis de información. La posición de investigadora ha sido adaptativa a la dinámica y apertura de la comunidad ante este proceso, derivado de las restricciones antes mencionadas por mi posición en la comunidad, sin embargo, puedo describirlas de la siguiente manera:

La fase de información documental ha sido la fase inicial para conocer otros procesos de investigación, artículos, libros, tesis y demás fuentes escritas que permiten conocer un contexto general desde el punto de vista de otros investigadores. Cabe mencionar que para el caso de Santa María Tecuanulco la información documental existente es aún muy escasa; aun así se logra seleccionar información bibliográfica relevante de fuentes primarias y secundarias.

El acceso a fuentes escritas que tienen, o pudieran tener, las estructuras organizativas de la comunidad es aún más complicado, pues el resguardo de información es un tanto celoso: celo que es comprensible ya que existen experiencias anteriores en donde se da uso inadecuado de este tipo información

por parte de otros investigadores; además de algunos detalles no muy acertados por parte de los comités antecesores a los actuales, pues hay información que jamás se sabe dónde quedó.

Por otro lado, la parte de trabajo en campo ha sido la de mayor aporte al proceso de investigación. En un primer momento desde una posición única de observación que ha permitido conocer a mayor detalle el cómo se vive en Santa María Tecuanulco; el despertar de la gente, las carreras de los niños a las escuelas porque ya es tarde, los jóvenes universitarios que esperan atentos el transporte público, los padres de familia que en su auto o en el transporte público cuentan los minutos para llegar a sus trabajos, las amas de casa que corren tras sus hijos para darles la torta, la fruta o cualquier cosa que calme el hambre del amanecer, los músicos que van llegando del “hueso”¹², los floristas que van rumbo a la central para comprar las flores que más tarde, o los siguientes días llevarán a sus puestos o a la “rancheada”¹³, los ancianos que salen a tomar el sol, las señoras de camino al molino para echar tortillas, los aguadores que comienzan la rutina de trabajo pues en las casas se estará esperando la llegada del agua para la actividades cotidianas, las autoridades reunidas o en nuevas diligencias, esporádicamente las faenas, los señores rumbo a sus parcelas para regar sus cultivos, señores y señoras “arreando” el ganado, las discusiones en la asamblea, entre muchas otras actividades.

¹² Hueso: entiéndase como el espacio en el que los músicos desempeñan su trabajo (pueblos, iglesias, fiestas, etc.) y que generalmente es en el turno vespertino.

¹³ Rancheada: entiéndase como la actividad que realizan los floristas en las calles, con un costal o ayate se cargan el bulto de flores en la espalda y salen a las calles a ofrecer sus flores.

Un segundo momento en la fase de campo ha sido las charlas informales, los relatos históricos de las y los ancianos y gente adulta, las pláticas con amas de casa, los encuentros esporádicos con las y los jóvenes universitarios, los encuentros formales e informales con las autoridades, las experiencias y anécdotas compartidas por los aguadores, logrando un proceso de construcción activo del significado sobre el pasado construido social y culturalmente. De manera más formal y haciendo uso estricto de las herramientas metodológicas (entrevistas abiertas y encuestas) se aplican por un lado entrevistas dirigidas a las autoridades que conforman los comités de agua; por otro lado a los usuarios de agua potable y de riego, otras más a los jóvenes de entre 15 y 30 años y entrevistas a los que aún trabajan y logran producir sus tierras.

La decisión de hacer las entrevistas y las encuestas a las y los actores sociales mencionados, se justifica a partir de que: se desea analizar las distintas perspectivas que se tienen ante los procesos de organización comunitaria con relación al uso y manejo del agua, estas perspectivas, tienden a ser diferentes y dispersas según la posición en la que se encuentren las y los actores comunitarios, a su dinámica individual y colectiva.

Paralelo a estas dos etapas mencionadas, se da la sistematización y análisis de la información recuperada en campo y en fuentes documentadas. La sistematización es considerada como un elemento importante que ayuda a organizar y analizar la información obtenida, además *permite recuperar los saberes y significados de la*

experiencia de los sujetos de estudio para potenciar estos conocimientos y así recuperar la memoria colectiva la cual aportará al desarrollo de la investigación (Cendales y Torres, 1999). Luego de la sistematización se dará el análisis, discusión y reflexión de las respuestas obtenidas consistiendo en una descripción detallada de las situaciones, hechos, y comportamientos observados.

Es necesario recordar que *el análisis es un proceso cíclico y una actividad continua de reflexión, debe ser un proceso amplio y sistemático pero no rígido, sólo de esta manera se lograra teorizar una realidad tan compleja, manteniendo siempre una conexión o relación con el todo* (Torres, 2014).

El aprendizaje en cada una de las etapas de esta investigación, así como las experiencias vividas durante el proceso, se verán reflejadas en el extenso de este trabajo, mismo que contiene la siguiente estructura capitular:

En el primer capítulo, *La comunidad de Santa María Tecuanulco y el contexto regional*, se describe el contexto y caracterización de la comunidad en relación a su entorno regional, acentuando los principales elementos que han dado lugar a la reconfiguración de este espacio a partir de la estrecha relación con la zona metropolitana, así como la visión de desarrollo que amenaza constantemente las prácticas de organización comunitaria con relación al uso y manejo del agua potable y de riego en la región. Se aborda la importancia de la cultura e identidad a nivel regional en contraste con lo local. Señalo también, la relevancia que adquieren los

recursos naturales que se poseen en la comunidad de Santa María Tecuanulco y en las comunidades que se encuentran ubicadas en la zona serrana de Texcoco.

En el segundo capítulo, *Organización comunitaria en Santa María Tecuanulco*, en este capítulo se identifican y describen las formas y prácticas de organización comunitaria. Se abordan los conceptos de organización social y de comunidad, debido a la relevancia del espacio comunitario como construcción social de las y los actores y como espacio de disputa entre la diversidad de actores y grupos de poder. Se hace una recopilación histórica del origen y apropiación de cada uno de los territorios en disputa, y el cómo han sido caracterizados y nombrados en las últimas cuatro décadas. Describo también, las funciones de cada una de las estructuras organizativas, así como, los procedimientos para ocupar un cargo en cada una de ellas. Se identifican y caracterizan a las y los actores sociales, en tanto a su posicionamiento individual y colectivo, su vida cotidiana, sus lógicas y dinámicas, situando todo esto en el debate sobre el desarrollo comunitario.

En el tercer capítulo, *Gestión social de agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco*, se hace una descripción histórica del agua en la comunidad. En seguida se aborda el concepto de gestión, autogestión comunitaria y administración. Se hace una discusión teórico conceptual del agua como un recurso común, en donde se abordan las teorías de Elinor Ostrom y Garrett Hardín. Seguido de ello, se hace una caracterización de las fuentes de agua en la comunidad, los sistemas de uso y manejo del agua potable y de riego. Además se profundiza en, y por qué los

comités de agua potable y de riego son reconocidos como ente de gestión, que a su vez son identificados como un grupo de poder desde donde se genera una serie de conflictos. Finalmente se hace una reflexión de las debilidades y fortalezas identificadas en el sistema de uso y manejo de agua potable.

En el cuarto capítulo, *Desarrollo comunitario*, se hace una discusión teórico-conceptual del desarrollo, acentuándolo en la manera en cómo las prácticas de organización comunitaria dan lugar a la posibilidad de una construcción de propuestas de desarrollo comunitario, con el objetivo de fortalecer su cultura e identidad, defender su territorio y su autonomía. Se retoma la problemática del agua, describiendo los procesos de discusión y análisis que se han dado lugar al interior de Santa María Tecuanulco, con miras de buscar alternativas conjuntas de conservación y manejo de las fuentes de agua en la comunidad.

CAPÍTULO I

SANTA MARÍA TECUANULCO Y EL CONTEXTO REGIONAL

La descripción de este capítulo es elemental para ubicarnos en un contexto regional, Santa María Tecuanulco es una comunidad que constantemente se encuentra en una dinámica de reconfiguración sociocultural, económica, política y ambiental; resultado de la cercanía con el municipio de Texcoco y la zona metropolitana.

En este capítulo se trata de profundizar en el entorno regional para comprender la dinámica en la comunidad, reconociendo elementos específicos del papel y la percepción de las y los actores sociales ante los cambios constantes en la región.

Se aborda la importancia de la cultura y la identidad a nivel regional en contraste con lo local. Señalo también, la relevancia que adquieren los recursos naturales que se poseen en la comunidad de Santa María Tecuanulco y en las comunidades que se encuentran ubicadas en la zona serrana de Texcoco.

En este sentido, es necesario entender la perspectiva de desarrollo neoliberal que amenaza constantemente las prácticas de organización comunitaria y el uso y manejo del agua potable y de riego en la comunidad.

1. Santa María Tecuanulco y la Región en sus orígenes

El área del Acolhuacan septentrional delimita geográficamente, al occidente, con el ex – lago de Texcoco y con la Ciudad de México; al norte con la parte baja del río Nexquipayac, los cerros de Tezoyuca y las serranías del Tezontlaxtle y Patlachique, que separan al Acolhuacan septentrional del valle de Teotihuacán; al oriente y sureste, con las estribaciones de las serranías de San Telmo, Tlamanca, Tlálloc, Telapón y Ocotepec, y, al sur, con el río Chapingo (Palerm, 1993).

El municipio de Texcoco al que pertenece la comunidad de Santa María Tecuanulco está localizado al oriente de estado de México; forma parte del Valle Cuautitlan- Texcoco, así como también del área metropolitana de la Ciudad de México en su región oriente. Ubicado a 23 kilómetros del centro de la Ciudad de México.

De acuerdo con datos del INEGI (2010) consta de una superficie de 428.53 kilómetros cuadrados, dentro del cual habitan 235,151 habitantes. La cabecera municipal es una ciudad media, con 110,000 habitantes; el resto de la población se distribuye en un total de 53 delegaciones, pueblos y rancherías. A pesar de estas características, más del 60% del territorio municipal es considerado como bosque, zonas comunales y ejidales de la sierra Texcocana. El municipio limita al norte con los municipios de Atenco, Chiconcuac, Chiautla, Papalotla y Tepetlaoxtoc; al sur con Chimalhuacán, San Vicente Chicoloapan, Ixtapaluca y Nezahualcóyotl; al este con Puebla y Tlaxcala y al oeste con Ciudad Nezahualcóyotl.

Texcoco está situado en una llanura que tiene al oriente una porción montañosa y al poniente el ex Lago de Texcoco; la altitud media del territorio es de 2,250 msnm. Forma parte de las cuencas lacustres, producto de erupciones volcánicas que tuvieron lugar en el Valle de México. Tiene elevaciones importantes, como el Monte Tláloc con 4,500 msnm; existen tres manantiales, cinco ríos, veinte arroyos, dos acueductos (INEGI, 2010b).

Los historiadores difieren en cuanto al inicio de la historia de Texcoco. Lo más probable es que los primeros pobladores asentados en el territorio fueran toltecas o teotihuacanos; otros investigadores refieren que los fundadores de Texcoco pertenecían a un grupo de chichimecas, que al llegar a la cuenca de México, se estableció en la provincia que los mexicas llamaron Acolhuacán. Texcoco significa "Jarillas en el risco". *Los gobernantes anteriores a la conquista española, fueron: Nopaltzin, Tlotzin, Quinantzin, Ixtlixóchitl, Nezahualcóyotl, Nezahualpilli y Cacamatzin (Moreno, 2007).*

En tiempos prehispánicos, Texcoco obtiene su mayor relevancia con un gran Tlatoani (gobernante principal) de nombre: Acolmiztli Nezahualcóyotl, cuyos padres fueron Ixtlixóchitl y Matlacíhuatl; nace el 28 de abril de 1402 y muere en el año 1472, sin saberse el lugar exacto en el que reposan sus restos. Gobierna Texcoco por más de 40 años, durante los cuales Texcoco presenta su mayor esplendor, se desarrollan las artes y la cultura, la filosofía, edifico templos, palacios, jardines, el primer jardín botánico y zoológico en el cerro de Tetzcutzingo; *fue uno de los*

consejeros de los reyes aztecas y dirigió la construcción de diversas obras de ingeniería hidráulica, tanto en Texcoco como en Tenochtitlán y Xochimilco (Moreno, 2007).

A la llegada de los españoles al valle de México y durante la conquista, la actitud de los habitantes de Acolhuacán fue diversa, algunos lucharon junto a los aztecas y otros con los españoles. Al terminar la guerra de conquista, Texcoco es uno de los primeros lugares donde inicia el proceso de evangelización, con la llegada de la orden franciscana a Texcoco, en lo que fue la Primera escuela de Cultura Europea en el Continente Americano; su principal promotor fue un fraile llamado Pedro de Gante. *Durante la Independencia y el Porfiriato, fue una ciudad en decadencia; ya que fue una de las poblaciones más afectadas por la guerra (Moreno; 2007).* Texcoco se erige en 1534, y para 1824 era considerada capital del Estado de México; oficialmente se le reconoce como Ayuntamiento en 1875.

Texcoco presentó vocación agrícola y ganadera entre los años 1940-1980; en los 60's contaba con 27 ranchos y alrededor de 100 000 vacas lecheras; al día de hoy sólo existen tres ranchos (Pulido; 1999; cit. por: Moreno; 2007). Al mismo tiempo, el municipio es conocido como un importante centro de influencia cultural y educativa, ya que aquí se ubica la primera escuela agrícola de Latinoamérica, la Universidad Autónoma de Chapingo. A partir de los años 80's cambió su vocación agrícola, ganadera y educativa por una actividad de servicios, cambiando las formas y tradiciones ancestrales.

La sierra Texcocana tiene una historia común; algunos pueblos como es el caso de Santa María Tecuanulco fueron *fundados por el mismo Nezahualcóyotl en 1418, mientras huía de las agresiones de los tepanecas hacia Tlaxcala y Huexotzingo: después, durante el tercer reinado de Nezahualcóyotl, crea un sistema de regadío con terrazas y canales que intensificaron la agricultura, impulsaron el aumento demográfico y brindaron cohesión al imperio Texcocano, cuyos límites políticos fueron asimilados a los del área de irrigación* (Lorente, 2010).

Esta sistema de irrigación continuo vigente durante la colonia y hasta nuestros días. Los Títulos de Tetzcutzingo (McAfee y Barlow; 1946; citados por: Lorente; 2010) *recogen las disposiciones de Nezahualcóyotl para el reparto del agua a algunos de los pueblos serranos* (como son Tecuanulco y Amanalco) que todavía emplean reglamentos basados en los dictados por el monarca, el mes mesoamericano de 20 días para asignar los turnos y una junta regional para el gobierno del riego. Al día de hoy los nahuas de la sierra de Texcoco esgrimen el sistema de regadío como el criterio central para considerar a la sierra como una región o unidad cultural. Pero paralelamente a las continuidades espirituales-culturales y materiales, población y territorio han sufrido grandes cambios, los hablantes de la lengua náhuatl son cada vez menos. Económicamente, la agricultura de riego pasó de ser definitoria a mero complemento para el sustento familiar.

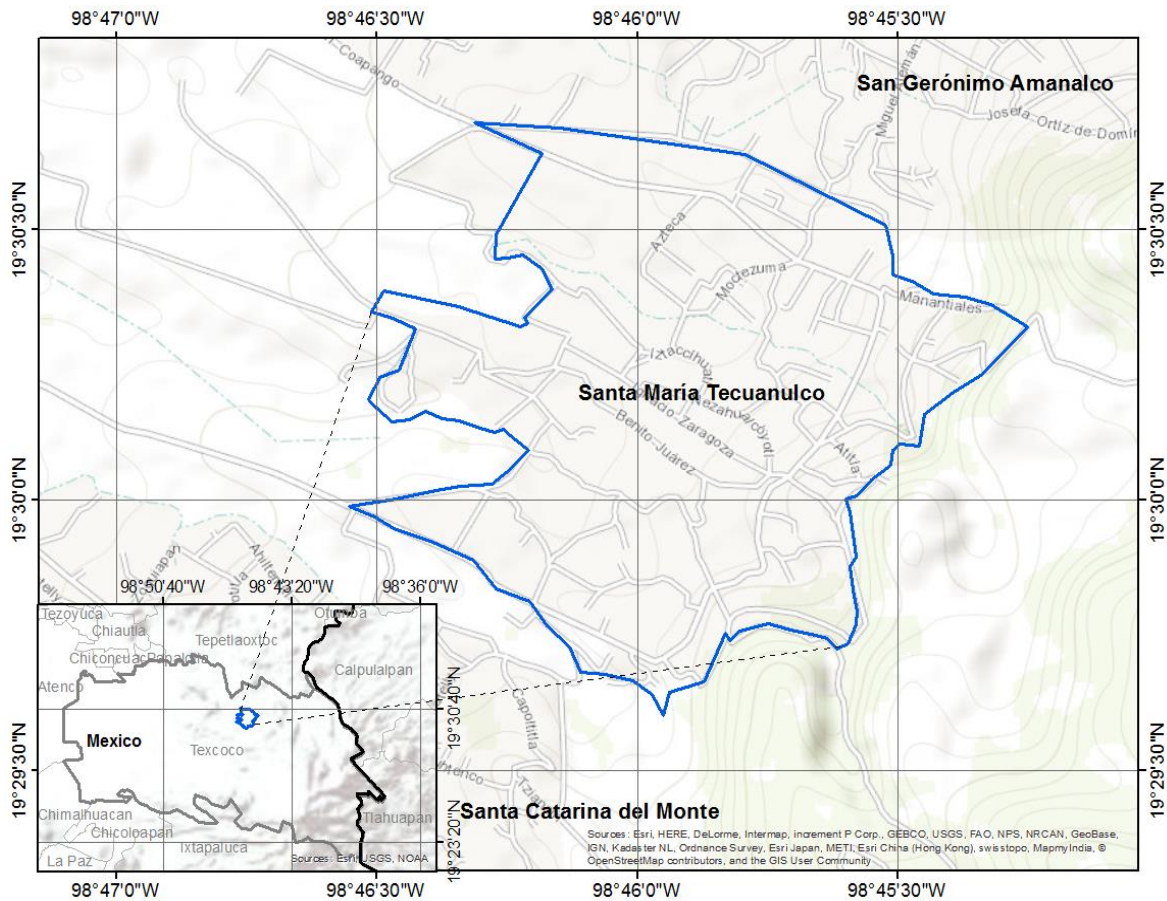
De acuerdo con las clasificaciones modernas institucionales, no se considera a la población como indígena, pero la pervivencia de representaciones simbólicas,

sistemas de parentesco, los ciclos festivos y las formas de organización comunitaria sugieren la vigencia de una tradición histórica nahua (Lorente, 2010).

Actualmente la vigencia del sistema de regadío es patente. Su continuidad se expresa de múltiples maneras: muchos de los cauces actuales siguen los cursos prehispánicos; los aguadores, algunos de ellos graniceros, son herederos de los nombrados por Nezahualcóyotl, supervisan la construcción de depósitos, presiden las fiestas de limpia de canales, resuelven los conflictos entre vecinos y velan por la correcta organización y gestión del agua. Los nahuas de las comunidades serranas derivan su acceso al riego de deberes locales, como la obligación de asumir cargos, ayudar en las faenas y pagar cuotas.

2. La comunidad de Santa María Tecuanulco

Santa María Tecuanulco es una comunidad de raigambre Nahua localizada al oriente del Estado de México en lo que fue el señorío de Texcoco, durante la época prehispánica, también llamado Acolhuacan septentrional (Mapa 1).



Mapa 1: Santa María Tecuanulco.

Ángel Palerm y Eric Wolf (1992: 133-136) describieron “esta zona dividiéndola en cuatro franjas ecológicas, ubicadas de menor a mayor distancia con respecto al Lago de Texcoco: llanura, somontano, zona árida o franja erosionada y sierra alta”. A esta última pertenecen la comunidad referida.

Geográficamente y geológicamente la comunidad se localiza en lo que se denomina Sierra Nevada de la región oriente del Estado de México¹⁴ (Nieves, 2010).

Ubicación Geográfica de la Región Atenco - Texcoco



Mapa 2: Texcoco, Estado de México. Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2006-2009.

Santa María Tecuanulco pertenece al municipio de Texcoco, uno de los 120 municipios del Estado de México, forma parte de la Zona Metropolitana del Valle de México; la división política municipal está integrada por una cabecera municipal con 54 localidades.

¹⁴ En términos físico-administrativos, la región Atenco- Texcoco, comprende los municipios de Texcoco, Atenco, Chiautla, Papalotla, Chiconcuac, Tezoyuca, Tepetlaextoc y Chicoloapan. Forma parte de la zona metropolitana de la ciudad de México y se encuentra a 25 kilómetros del Distrito Federal (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; citado por: Nieves, 2010).

La comunidad de estudio está situada en las estribaciones de la Sierra de Tláloc, mirando hacia el lago de Texcoco, colindando con una franja de bosque de encino, al Sur con Santa Catarina del Monte, al Norte con San Jerónimo Amanalco y al Oeste con San Miguel Tlaixpan.



Mapa 3: Santa María Tecuanulco. Fuente: INEGI 2014 Información geográfica.

Santa María Tecuanulco se encuentra a una altura aproximada de 2400 msnm, la comunidad está constituida por innumerables características sociales, elementos culturales e identitarios y distintivas características ambientales que la caracterizan y además la distinguen de aquellas comunidades que la rodean, está constituida por dos formas de tenencia de la tierra: comunidad agraria (bienes comunales) y una pequeña propiedad privada (Rancho San Pedro).

La traza urbana de la comunidad se asemeja a cierto patrón de urbanización español en América que tenía como centro de autoridad civil y religiosa a la iglesia

católica (Gómez, 1990 y Ennis, 2001). Por la cercanía de la comunidad con el Municipio de Texcoco posee dos rutas una de combis (por la Compañía de Transportes del Valle de México y otra por la compañía Autobuses Texcoco, Plus) que permite el fácil desplazamiento de la población a la cabecera municipal.

En la década de 1980 el acceso a la comunidad desde la cabecera municipal era únicamente por la carretera México-Veracruz. Año con año el crecimiento poblacional desbordante de la Ciudad de México hacia Texcoco, siendo este el primer centro urbano saliendo de la Ciudad de México ha logrado generar nuevos accesos: por un lado la misma carretera México-Veracruz a la altura de una comunidad llamada Santa Inés se puede encontrar la desviación a San Jerónimo Amanalco y Santa María Tecuanulco. Sigue una carretera pavimentada que se bifurca, un ramal sigue hasta San Jerónimo Amanalco, el otro a Santa María Tecuanulco. Un segundo acceso es salir del Municipio de Texcoco hacia el Parque Nacional de la ex – hacienda Molino de Flores, y atravesar el parque tomando el camino a San Miguel Tlaixpan – a partir de San Miguel Tlaixpan y al paso del poblado se encuentra una bifurcación, un ramal llega a Santa Catarina del Monte, el otro a Santa María Tecuanulco. El traslado en automóvil particular es de aproximadamente 25 minutos desde la cabecera municipal, y en transporte público es de aproximadamente 40 minutos.

El número de población total para la comunidad de Santa María Tecuanulco es aproximadamente de 5,000 habitantes entre niñas y niños, jóvenes, mujeres y

hombres adultos y ancianos, teniendo rasgos comunes con otras comunidades indígenas de la zona serrana del municipio de Texcoco. Haciendo un conteo aproximado de 1000 casas en donde el número de habitantes sería de 5 personas para cada una; esta información es adquirida directamente en campo ya que no coincide con los datos estadísticos del INEGI; el cual reporta para el 2010 una población total de 2773 habitantes.

Según los registros obtenidos, esta cifra representa un incremento poblacional importante en relación a la población registrada entre 1900 y el año 2000, los grados de mortalidad desde la década de 1990 era mayor al actual.

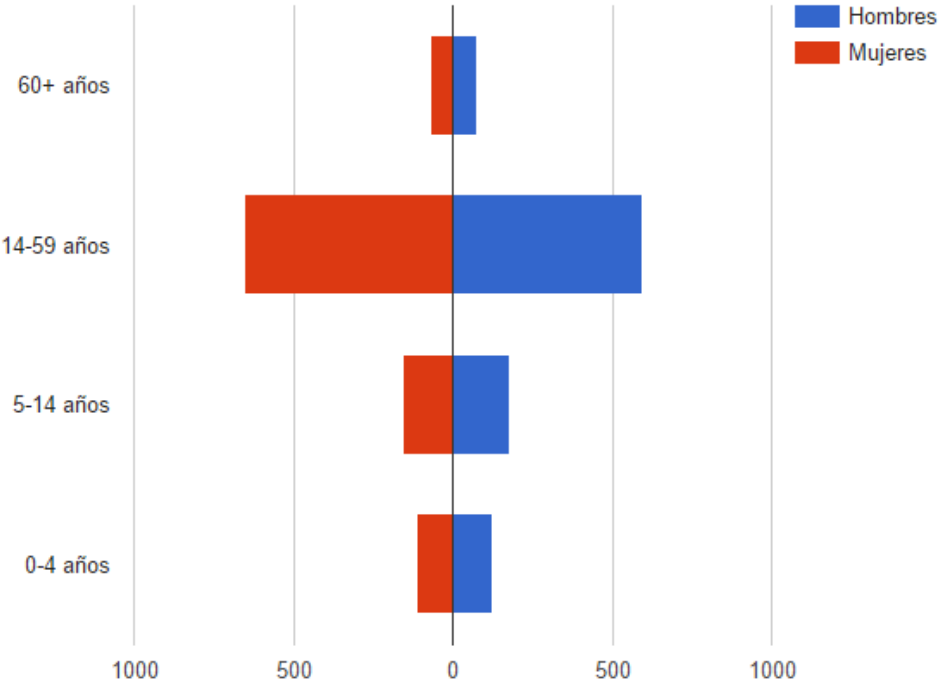


Grafico 1: Crecimiento Poblacional. Fuente: Estadística de Crecimiento Poblacional

Etnográficamente se encuentran repetidas menciones de las y los vecinos de Santa María Tecuanulco, diciendo que antes eran pocos; esto basado en que en décadas pasadas había mayor mortalidad de menores en gran porcentaje, además de que conflictos por tierras con otras comunidades ocasionaron varias matanzas de gente, así lo expresa un vecindado:

... los de Santa María Tecuanulco mataron a varias personas de San Jerónimo Amanalco y fue entonces cuando los de Sanje cobran venganza, además de hombres mataron animales, entra el gobierno y el conflicto se resuelve¹⁵.

Otra de las menciones del porque antes eran pocos en Santa María, se refiere a una inmigración, la narración de la gente es poco coincidente ya que son historias que no son conocidas por todos. Sin embargo, la mayor parte de las y los vecinos de Santa María no consideran que haya porción de la población de origen fuereño.

En efecto los únicos que son considerados como fuereños son la familia de los Sánchez quienes habitan en la parte de la pequeña propiedad privada denominada “Rancho San Pedro” mejor conocidos como los “rancheros”. Los Sánchez o “rancheros” históricamente han explicado su pertenencia a la comunidad.

... nuestros abuelos tenían una propiedad de aproximadamente 25 hectáreas mucho antes de 1920 que limita con Santa María Tecuanulco y fue en el año de 1954 cuando se compró terreno a Santa María, no hubo problemas con la compra por haber nacido y vivido ya por varias generaciones junto a la comunidad; siempre nos hemos considerado como vecinos con todas las obligaciones y derechos¹⁶.

¹⁵ Entrevista a Don Anselmo, Santa María Tecuanulco, octubre de 2015.

¹⁶ Entrevista con Don Juan Sánchez, Santa María Tecuanulco, septiembre de 2015.

Existe otro caso de inmigración que puede considerarse con respecto al apellido Durán, apellido que actualmente es bastante frecuente en Santa María.

... los Duranes no son de aquí, ellos vinieron de San Jerónimo Amanalco, venían a vender a la placita y poco a poco se fueron apropiando de las tierras, los de “Tiupantiahuac” compraron sin consultar y regularizaron su papeles, cuando el pueblo se dio cuenta ya no pudieron hacer nada¹⁷.

Uno de los casos más evidente es el de los inmigrantes que han llegado a la comunidad por medio de una relación matrimonial con las y los habitantes de Santa María Tecuanulco, pues son a los únicos que se logran reconocer como nuevos habitantes pero siempre bajo el señalamiento de no ser originarios y de no tener voz ni voto en la toma de decisiones que atañen a la comunidad; estas y estos nuevos habitantes tienen obligaciones y derechos a servicios locales como el agua, y las tierras que les son asignadas son únicamente bajo consideración de los señores padres de las o los esposos que son heredados en su mayoría.

En base al trabajo en campo se pueden ratificar los datos censales y asegurar que el aumento de población desde 1940 se debe al crecimiento y retención de su propia población, la explosión demográfica es congruente además con la información en genealogías sobre el número de hijos.

Las normas de herencia de tierra también sugieren que Santa María Tecuanulco no es una comunidad que tradicionalmente haya expulsado población; ya que al igual

¹⁷ Entrevista a Don Anselmo, Santa María Tecuanulco, octubre de 2015.

que en otras comunidades de la montaña se hereda tierra a todos los hijos varones y actualmente (hace dos o tres décadas) a las mujeres por la vía paterna; y que además raramente se trasgrede esta norma, existen mecanismos para asegurar que ningún foráneo acceda a las tierras de la comunidad si no es el caso mencionado en el párrafo anterior.

Una de las peculiaridades que se encuentran en los censos, especialmente de 1960 a 1980 es que hay más hombres que mujeres registradas. Si es considerado este dato como cierto, y se considera que en Santa María es muy raro el caso de soltería y que hay una fuerte endogamia de pueblo¹⁸ (hasta hace un par de décadas si las mujeres no eran de Santa María venían de alguna de las comunidades colindantes, y si una mujer de Santa María no se casaba en la misma comunidad se casaba en San Jerónimo o Santa Catarina del Monte) significa que las mujeres que faltaban para esos años no estaban en el pueblo (se desconoce el porqué), puede pensarse que migraban de manera temporal.

Entonces, se puede decir que el fenómeno de alto crecimiento poblacional, de explosión demográfica puede ser, entonces, un fenómeno relativamente reciente.

¹⁸ Es el manejo de los espacios y el parentesco: la segunda restricción a la elección de la pareja es la endogamia entre los vecinos de un pueblo; no se trata de una forma jurídica o ética si no de un modelo valorado como preferido y deseable y, que en la práctica, se cumple en la mayoría de los casos. Se produce a través de una presión colectiva (Robichaux, 2005).

La comunidad cuenta con una extensión territorial de 418.69 km². Una de las peculiaridades de la comunidad es que existen dos formas de tenencia de la tierra¹⁹: por un lado se encuentra la conformación de los bienes comunales²⁰; y por otro la presencia de una pequeña propiedad privada denominada “Rancho San Pedro”.

Históricamente una de las luchas constantes, ha sido la disputa de tierras comunales y privadas, situación que ha generado diversos conflictos, en términos de acceso a los servicios, derechos y toma de decisiones al interior de la comunidad. Sin embargo, *ha sido precisamente su estructura y práctica social organizativa lo que ha permitido a la población resolver sus diferencias y conflictos, tanto al interior como al exterior de la misma* (Nieves, 2010).

Las tierras jurídicamente reconocidas como comunales (tierras de monte y tierras tepetatasas²¹) han sufrido distintas alteraciones, en cuanto al uso de suelo. La comunidad ha tenido posesión de estas tierras desde antes del reparto agrario. *En*

¹⁹ La tenencia de la tierra es la relación jurídica o tradicional que existen entre personas, ya sean individuos o grupos, en torno a este bien, el cual engloba otros recursos naturales como el agua y los bosques. La tenencia de la tierra es un conjunto de normas ideadas por las sociedades para regular el comportamiento sobre la misma; por lo tanto, define la manera en que pueden asignarse los derechos, el acceso, las responsabilidades y las limitaciones para utilizarla, controlarla y transferirla (Organización de las Naciones para la agricultura y alimentación, 2013; Citado por: Torres, 2014).

²⁰ Los bienes comunales se refieren a aquellas tierras, bosques, montes y aguas reconocidas desde el siglo XIX por la legislación y las instituciones novohispanas a diversas poblaciones que demostraron tener posesión de las mismas desde tiempos inmemorables y bajo costumbres y prácticas propias. En otras palabras, son aquellas que, sin ser exclusivamente de nadie, pertenecen a todos los integrantes del grupo comunal para usufructuarlas respetando a los demás y al derecho creado por el propio grupo (Sandoval y Esparza, 1999).

²¹ El término tepetate se refiere a un horizonte endurecido, ya sea compactado o cementado, que se encuentra comúnmente en los paisajes volcánicos; estos horizontes constituyen un elemento que participa activamente en la dinámica ambiental, ya que sus características físicas, mecánicas y químicas, tan restrictivas para el desarrollo de la vegetación. Su presencia, en consecuencia, representa un problema desde el punto de vista del manejo agrícola, ya estas capas endurecida, dificultan la labranza, siendo costosa su rehabilitación (Gama, Solleiro y Flores, 2007).

el periodo de la Reforma Agraria se elimina el sistema hacendado y se configuran a dos sectores productores: el campesino y el de los pequeños propietarios (Monett, 2003).

... Santa María Tecuanulco era un pequeñísimo poblado más bien una ranchería y quienes tenían la posesión de la tierra eran los hacendados que llegaron en la época de la revolución y fueron estos quienes organizaban a los campesinos para trabajar las tierras, los pobres campesinos eran únicamente esclavos. Fue entonces cuando estos campesinos deciden organizarse y cultivar sus propios alimentos y ser autosuficientes, sembrando y almacenando sus cultivos (maíz-trigo). El gobierno de esa época de Texcoco y la Secretaria de Agricultura dieron todo el apoyo para poder regularizarse como comuneros logrando así tener su carpeta básica y su plano definitivo por decreto presidencial²².

En la comunidad existe una diferenciación muy marcada en los tipos de tierra que se tienen: las tierras de monte²³, que se encuentran en la parte más alta de la comunidad (en su mayoría de encinos y el resto de bosque de pinos) con terrenos ya trazados para cultivos. Los pobladores tienen derecho al uso de los recursos del monte, se considera propiedad individual únicamente aquellas tierras destinadas al cultivo; es el comité de bienes comunales, quienes se encargan de regularizar el manejo del monte.

Por otro lado, las tierras de riego: están asignadas a la propiedad individual, teniendo como normas estrictas; por un lado no se permite la venta de estas y otras

²² Entrevista con Don Margarito, Santa María Tecuanulco, octubre de 2016.

²³ Monte se entiende como el área de bosque de encino y pino en donde las y los actores comunitarios adquieren alimentos, leña, plantas medicinales, y que para ellos tiene un significado cultural y espiritual.

tierras a los fuereños y, por otro lado se garantiza únicamente el traspaso de tierras en forma de herencia.

Las tierras tepetatosas habían sido vistas como improductivas e incluso era evidente el rechazo por tener posesión de estas, sin embargo actualmente son igual de codiciadas; son utilizadas en su mayoría para construcción de casas o en algunos casos son removidas para introducir el riego y sembrar.

Para el caso de la propiedad privada²⁴ denominada Rancho San Pedro, cuentan con una extensión territorial de aproximadamente 25 hectáreas, de las cuales en su mayoría son utilizadas como tierras de cultivo; se sigue sembrando la milpa, avena, trigo, alfalfa, aba, entre otros cultivos de temporal y de riego; existe también una plantación de pinos ayacahuite²⁵ árboles que son vendidos para la época de fiestas del mes de diciembre; por otro lado hay una plantación de árboles frutales (pera y manzana).

... lo que me enseñó mi padre fue a cultivar el campo, él siempre me dijo que en el momento en el que dejara de sembrar y producir en ese momento se habría perdido el sentido de mi vida. Hace ya, casi una década, recibí un apoyo de Probosque²⁶, la intención más que un

²⁴ Según el artículo 27. La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. (reformado mediante el decreto publicado en el diario oficial de la federación el 10 de enero de 1934), (Instituto de investigación jurídica, UNAM, 1995-2009).

²⁵ El pinus ayacahuite (sin: *pinus ayacahuite* var, *veitchi* (roexl) shaw) es conocido con los nombres comunes de pino chahuite, ayacahute, acalocahuite (nahuatlismos de ayacuáhuitl), cahite, ocote, pinabete, tuusha, wiyo y wiyoko (<http://naturalista.conabio.gob.mx/taxa/135746-Pinus-ayacahuite>).

²⁶ Probosque es una institución gubernamental que ayuda al propietario o poseedor de terrenos forestales, con la finalidad de corresponsabilizarse en la protección, conservación, reforestación y vigilancia de los recursos forestales en el Estado de México, así como fomentar su producción, en coordinación con las autoridades federales y municipales respectivas (<http://probosque.edomex.gob.mx/servicios>).

aprovechamiento económico es el de reforestar y alimentar nuestra tierra, la plantación de árboles de navidad y de árboles frutales es un proyecto más de vida²⁷.

En aproximadamente cuatro hectáreas de la pequeña propiedad privada se encuentran establecidas dos familias.

... mi padre fue al que mi abuelo decidió dejar como heredero y encargado de hacer producir nuestras tierras, a pesar de ello mi padre decidió compartir su herencia con su hermano menor, el tío Abraham, fue entonces cuando comenzaron a construirse estas casas. Mi madre fue hermana de la esposa del tío Abraham, por lo tanto todos mis primos y hermanos nos apellidamos Sánchez Rojas, hijos de padres hermanos y de madres hermanas. Desafortunadamente mis primos no tienen la misma visión de cultivar el campo, ellos, se han dedicado a otras actividades y se han olvidado bastante de lo que nuestros padres nos enseñaron acerca de hacer producir nuestras tierras²⁸.

El uso de tierra en la pequeña propiedad privada, históricamente se ha visto empapada de conflictos; por un lado la lucha constante de los límites en las pequeñas parcelas; y por otro, la lucha en relación al pequeño manantial que posee el rancho San Pedro, conflictos que desarrollare a mayor detalle en el capítulo II. Sin embargo, la organización entre ambas familias ha permitido sobrellevar la situación, tanto al interior como al exterior de la pequeña propiedad.

... A pesar de que a veces vivimos como perros y gatos, hemos sabido respetar lo de cada quien, por eso hay que seguir sembrando nuestro maicito aunque sea para que no se les olvide que es de quien²⁹.

²⁷ Entrevista a Don Juan Sánchez, Santa María Tecuanulco, Junio de 2016.

²⁸ Entrevista a Don Juan Sánchez, Santa María Tecuanulco, Junio de 2016.

²⁹ Entrevista a Don Benjamín Sánchez, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2016.

En general, históricamente para la comunidad, la agricultura y la explotación del bosque han sido actividades importantes en el núcleo familiar y en la vida comunitaria. Sin embargo, han perdido relevancia económica, aunque socialmente siguen siendo actividades activas. En este mismo sentido, existen distintas actividades complementarias como la floricultura a baja escala (producción de flor en invernadero y a cielo abierto), músicos, y, empleados y empleadas en diversas actividades³⁰, que se encuentran dispersos en la región y en la zona metropolitana.

Antes de la existencia de los floristas y los músicos, las y los habitantes de la comunidad desarrollaban actividades vinculadas a la tierra y al bosque como la agricultura, la recolección de leña y otras actividades de ganadería y floristería. A partir de la década de los cuarenta, las actividades agropecuarias fueron reduciéndose debido a la erosión de las tierras, el crecimiento urbano y otros elementos. Sin embargo, el elemento principal de la causalidad de la sustitución de cultivos y en general de los cambios de actividades económicas puede interpretarse como un cambio en busca de un mayor beneficio económico, pero también como un cambio debido a la poca oportunidad de competir en el mercado.

La producción y comercialización de la flor se introduce en la comunidad desde la década de los cuarenta extendiéndose rápidamente, bajo una lógica de

³⁰ Diversas actividades (en obras de construcción, maquilas, instituciones públicas y privadas, empresas y centros comerciales, trabajo doméstico, entre otras) tanto en la ciudad de Texcoco como en el Distrito Federal (Nieves, 2010).

modernización se da un proceso de aprendizaje del cultivo y comercialización de la flor tomando como maestros y como modelo a una comunidad cercana: *San Miguel Tlaixpan ya especializada en el cultivo y comercialización de la flor* (Palerm, 1993).

Originalmente el cultivo de mayor producción era la papa, pero debido al éxito que se tenía en la comunidad con la producción de este cultivo, la oferta se fue en aumento, además de la adopción de este cultivo por otras comunidades.

El cultivo de la flor fue adoptado en un inicio por las familias que tenían mayor extensión de tierras, pero sin dejar de lado aquellas familias de menores extensiones de tierras; es decir, la flor representó una actividad atractiva para las familias de la comunidad. Es necesario señalar que el cultivo de flor fue adoptado mucho antes que el oficio de la música clásica.

Actualmente es posible dedicarse a la floricultura con poca tierra, aunque se tendrán menores ingresos, ya que la producción de flor³¹ mayor, se da en otros pueblos del municipio de Texcoco.

Sin embargo, para entender la actividad económica de la flor en la comunidad, hay que considerar que es la comercialización la que se da en mayor proporción, es decir, la compra y venta de flor que no se produce en la comunidad.

³¹ La producción de flor en la comunidad, se realiza desde fines de las heladas, en los meses de marzo y abril se siembran los primeros almárcigos, pero es a partir de mayo o junio hasta octubre y noviembre cuando se siembran variedades que resisten el clima frío a cielo abierto, y solo en algunos casos en invernaderos.

Se pueden identificar por un lado a los que logran producir y vender, por otro los que compran y revenden y todos aquellos que se dedican únicamente a trabajar la flor a manera de arreglos, portadas para las fiestas, etc.

Por otro lado, la música, fue vista como una de las estrategias económicas para la comunidad, jugando un papel importante en el cambio de la participación en la organización comunitaria.

En la comunidad, se dan dos períodos distintos para el inicio de la música; el primer periodo, se refiere a la música de las bandas aztecas; el segundo periodo, se puede ubicar en la década de los treinta o cuarenta y es cuando comienzan a conformarse bandas de música clásica. El éxito de la música, en tanto, permite suplir la falta de acceso a tierra y el impacto del éxito como estrategia económica sobre la organización comunitaria, se refiere a la música adoptada en el segundo período.

El oficio de la música, es una actividad que en la comunidad se puede observar de tiempo atrás, iniciándose con las bandas aztecas (estas bandas se componen de chirimía³², tarola³³ y teponaztli³⁴). Existen comentarios que señalan que para el año de 1904, ya existía gente que se dedicaba a la música. No obstante, estos casos no dejan lugar a la duda de que en los 40's ya existía este oficio, y que lo nuevo en esta década son las bandas clásicas.

³² Chirimía: flauta de madera y boquilla de carrizo.

³³ Tarola: tambor pequeño que se cuelga al cuello, se necesitan dos baquetas de madera para pegarle.

³⁴ Teponaztli: es un tambor de madera y cuero, con un cilindro de madera, en la parte inferior está cubierto de madera a la que le añaden tres patas, en la parte superior está abierta y le colocan un cuero.

Los músicos de las bandas aztecas, las bandas de música clásica y desde hace unas dos décadas atrás, las bandas de música de viento, tocan en fiestas de la comunidad (fiestas religiosas y particulares). Las bandas aztecas, son las que están más relacionadas con las fiestas religiosas. En Santa María y en otras comunidades en la región, la música es un oficio que se transmite de generación en generación. Sin embargo, desde décadas de 1960 han surgido jóvenes y adultos que estudian en diversas escuelas y conservatorios o toman clases de manera particular fuera y dentro de la comunidad.

Además de salir a tocar por los pueblos, un número considerable de músicos han encontrado empleo fijo en Bandas de Música en Delegaciones del Distrito Federal, en la Guardia Presidencial, La Marina, El Ejercito y en otros Estados de la República Mexica, incluso en el Extranjero.

Actualmente hay una considerable diferencia entre los ingresos de los músicos de banda azteca y los de las bandas clásicas o de viento, el ingreso de un músico de la banda azteca no alcanza a cubrir o suplir la falta de acceso a la tierra; y este nivel de ingresos de los músicos no parece para nada haber sido diferente en décadas pasadas.

El número de músicos que viven en la comunidad es un dato que no se sabe con exactitud, pero me atrevería a decir que el 40 % o un poco más, se dedica exclusivamente al oficio de la música y que esta actividad es la que le da sustento económico a sus familias.

Bajo este contexto, puedo hablar de una comunidad fuertemente vinculada a los diversos mercados que representa la región y, sobre todo, la ciudad de México, *especialmente al mercado de productos agrícolas, pero con mayor énfasis al mercado laboral y al mercado de bienes culturales, a través de la floristería y de las bandas de música, tanto a nivel nacional como internacional* (Nieves, 2010).

La agricultura que se práctica es de temporal (maíz, haba, avena y cebada) paralela a la fruticultura en menor escala (manzana, durazno y tejocote). Por otro lado, se da la producción de algunas hortalizas (cilantro, lechuga y calabaza), tanto para su consumo familiar, como para su comercialización en la comunidad y en la ciudad de Texcoco (Nieves, 2010).

Por otro lado, la actividad forestal, está vinculada al deterioro de los recursos forestales (extracción de leña, heno, musgo, tierra, hierbas medicinales) con los que cuenta la comunidad. Este deterioro del que hablo, ha ocasionado el incremento de la erosión de la tierra y al abatimiento de los mantos freáticos provocando la disminución de agua para el uso y consumo de la comunidad.

La dinámica en la que se mueve la comunidad es la consecuencia de la relación estrecha con la región Atenco-Texcoco, ya que las transformaciones generadas han incidido directamente en la vida comunitaria y, al mismo tiempo, es la comunidad la que incide en la dinámica regional.

3. Contexto municipal y regional

La región³⁵ XI³⁶ está compuesta por siete municipios, la comunidad de Santa María Tecuanulco se encuentra ubicada en el Municipio de Texcoco de Mora.



Mapa 4: Región XI. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.

³⁵ Se hace referencia a secciones de un territorio en cuyo seno está asentado un grupo humano que es parte de la formación social más amplia, con cierto grado de autonomía que le permite a su vez constituirse en una formación social distinta. Las regiones son nuevos espacios de exploración de las relaciones entre lo general y lo particular, lugares socialmente contruidos, espacios de representaciones culturales que dan pie a la diferenciación entre comunidades (Palacios, 1983).

³⁶ La Región XI Texcoco se localiza al oriente del Estado de México y se integra por los siguientes municipios: Atenco, Chiauhtla, Chiconcuac, Papalotla, Tepetlaoxtoc, Texcoco y Tezoyuca. Asimismo, colinda hacia el norte con la Región V Ecatepec, al sur con la región III Chimalhuacán, al poniente con las regiones V Ecatepec y IX Nezahualcóyotl y al oriente con los estados de Tlaxcala y Puebla, con lo cual forma parte de la Zona Metropolitana del Valle de México (Plan de Desarrollo Estatal, 2011-2017).

La comunidad se encuentra ante un entorno municipal y regional en donde existen elementos que inciden de manera directa en el ámbito local; el crecimiento urbano desordenado, las políticas públicas municipales y estatales, han impulsado el crecimiento desmedido de la industria, el comercio y una mayor demanda de servicios.

En la región existe una realidad necesaria de situar dentro de un contexto y análisis coyuntural dado que incide directa e indirectamente sobre la comunidad; el municipio de Texcoco y otros municipios en la región son afectados por una serie de problemáticas que desestabilizan a las comunidades rurales en la región, causando limitaciones en los tópicos naturales, socioculturales y económicos.

Uno de los cambios más importantes que se observan en la región Atenco Texcoco, destacan: en primer lugar el crecimiento urbano desordenado³⁷; en segundo lugar la construcción de infraestructura de comunicación, transporte y servicios; en tercer lugar está la *edificación e implantación de torres de energía y la construcción del gasoducto en la parte de la sierra y piedemonte del municipio de Texcoco* (Torres, 2014); en cuarto lugar está la venta de terrenos en San Salvador Atenco, tierras que fueron vendidas a Conagua para lo que en un inicio se dijo que serían utilizadas

³⁷ El crecimiento urbano desordenado como producto del establecimiento de proyectos de alto impacto como unidades habitacionales y centros comerciales, situación que materializa y sintetiza otras mutaciones como el crecimiento demográfico natural y social que acompañan no sólo el cambio de uso de suelo y la demanda de servicios, con el consecuente deterioro y agotamiento de los recursos naturales, sino también la composición de la población que der principalmente rural hasta los años setenta del siglo pasado, se ha invertido a urbana en este inicio de siglo, lo que también se refleja en la participación del sector agropecuario que ha disminuido notablemente y en el fortalecimiento e incremento del sector terciario, (Nieves, 2010).

para la construcción de un parque ecológico como zona de amortiguamiento entre la zona federal y el Estado de México y, que actualmente son utilizadas para la construcción del aeropuerto, megaproyecto que en el año 2000 fue detenido por el movimiento social de las y los habitantes en la región y, que actualmente se encuentra en marcha; en quinto lugar, se encuentra el problema de los lodos tóxicos³⁸ que fueron tirados a 50 metros de profundidad en comunidades como Tequexquináhuac, estos desechos contienen materiales pesados y materia fecal, este proceso ha dado lugar a la acción colectiva de las comunidades para frenar la contaminación de los mantos freáticos que abastecen de agua a las comunidades representando riesgos y vulnerabilidad en los recursos naturales y en la salud de las y los habitantes de las comunidades.

Por otro lado, se encuentra la sobre explotación de pozos en el municipio de Texcoco, *el acuífero en la región es la principal fuente de agua de 12 municipios en la parte oriente del Valle de México, con una población de cerca de un millón y medio de habitantes* (Escobar, 2010); actualmente el acuífero está siendo explotado para el uso comercial de agua. Se desconoce el número de pozos que “legalmente” son explotados, sin dejar de lado los pozos clandestinos.

El suministro de agua a través de pipas, ha sido una solución inmediata, sin embargo, a las familias les resulta insostenible, pues su costo en promedio son de 350 pesos por 10,000 litros de agua aproximadamente, que para una familia de

³⁸ Entrevista con delegados de la comunidad de Tequexquináhuac, noviembre de 2012, (Torres, 2014).

cinco personas les puede durar entre 25 y 30 días, únicamente para uso doméstico (Torres, 2014); el contraste de esto es que, a la persona que compra el agua directamente a los pozos les cuesta en promedio 50 a 70 pesos por pipa, es decir el precio de la pipa aumenta siete veces más para el comprador final; el dato más curioso de esto es que, en la comunidad de Santa María Tecuanulco se paga anualmente el aproximado al costo de una pipa completa en el municipio y en la región.

Es entonces el crecimiento demográfico, el que ha ocasionado directa e indirectamente la dinámica urbana, propiciando el cambio de uso de suelo y, por otro, alentando aún más la demanda de mayores servicios; el problema de la basura³⁹ y el deterioro ambiental es también uno de los impactos del crecimiento poblacional; la alteración del paisaje rural y sus ciclos naturales han trastornado las relaciones sociales, culturales y comerciales que se ven reflejadas en el acaparamiento del mercado capitalista, buscando llevar servicios a las grandes urbes y no precisamente beneficiar al municipio y mucho menos a las comunidades rurales; para lograr la ejecución de estos megaproyectos se vive en una lógica de engaño y manipulación por parte de las autoridades municipales y estatales, provocando la división al interior de las comunidades.

³⁹ En la región se genera casi el 25% de la basura a nivel nacional, mientras que en Texcoco se estima que la generación diaria de desechos sólidos asciende a 150 toneladas diarias, lo que significa que en promedio cada habitante genera 0.716 kg. por día y cada vivienda genera diariamente 3.2 kg. de desechos (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; Citado por Nieves, 2010).

Dada la situación del crecimiento demográfico, *la región Atenco Texcoco mantiene a partir de la década de los 80's del siglo pasado una tasa de crecimiento poblacional superior al crecimiento estatal y al conjunto de los municipios conurbados* (Nieves, 2010).

En el año 2010, *la región registró una población de 407,694 habitantes, así como una superficie de 727.3 km², que representa 3.2% del total de la entidad. Los municipios con mayor superficie son Texcoco y Tepetlaoxtoc, que juntos integran 81.3% de la región XI, mientras que Papalotla y Chiconcuac son los más pequeños.*

Cuadro 1. Población total en la Región XI Texcoco (2000-2010)			
	Superficie (km2)	Población total (2000)	Población total (2010)
Región XI Texcoco	727.30	321,179	407,694
Atenco	94.7	34,435	56,243
Chiautla	20.1	19,620	26,191
Chiconcuac	6.9	17,972	22,819
Papalotla	3.6	3,469	4,147
Tepetlaoxtoc	172.4	22,729	27,944
Texcoco	418.7	204,102	235,151
Tezoyuca	10.9	18,852	35,199

Cuadro 1: Población total. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.

En el siguiente gráfico se puede observar con mayor detalle la distribución porcentual de la población total registrada para el año 2010.

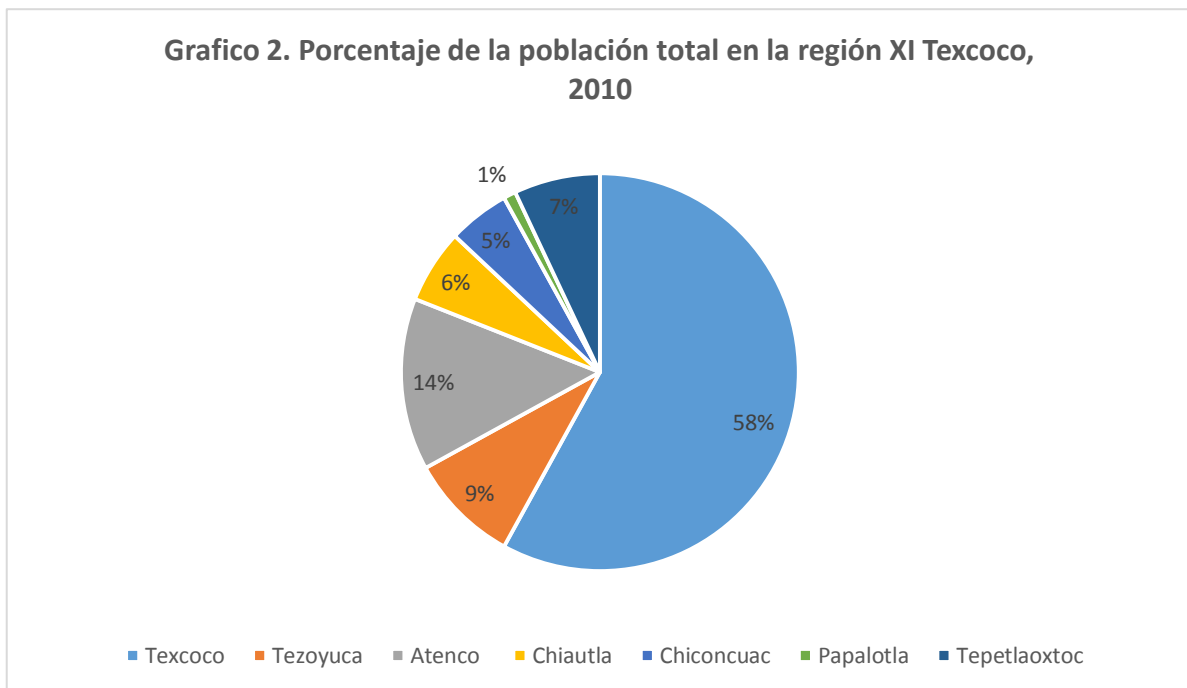


Gráfico 2 Porcentaje de población. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.

Derivado del crecimiento demográfico, se puede observar que en términos estadísticos sólo una proporción menor al 5% de la población texcocana puede ser considerada como rural (Nieves, 2010).

Cuadro 2. Indicadores demográficos de Texcoco					
Indicadores/años	1970	1980	1990	2000	2005
Porcentaje de la población urbana				94.9	95.06
Densidad de población	130	210	278	405	500
Tasa media de crecimiento anual (%)	4.7	2.86	4.28	3.34	0.5
Tasa bruta de natalidad			29	20	18
Tasa de fecundidad general			5.1	65	81
Tasa bruta de mortalidad			5.1	4.5	3.78
Tasa de crecimiento natural				2.76	1.66
Tasa de crecimiento social				2.55	
Población alfabeta (%)	81.5	90.1	93.4	95.54	96.52

Cuadro 2: Indicadores demográficos. Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000, Cuaderno Estadístico Municipal 2000, Texcoco, México, Gobierno, (Citado por Nieves, 2010).

La tasa media de crecimiento anual de la población, como la tasa bruta de natalidad y la tasa de crecimiento natural van a la baja; sin embargo, la densidad de población- medida a través del número de habitantes por kilómetro cuadrado, está creciendo más acelerada (Nieves, 2010). Esto es un indicador central de la acelerada transformación que ha vivido el municipio (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; Citado por Nieves, 2010).

Por otra parte, la región Atenco- Texcoco, al formar parte de la ZMVM, desempeña un papel importante en la zona de conurbación del centro del país conformada por el DF y los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla y Tlaxcala. Este carácter

regional permite identificar un claro vínculo entre la distribución de la población y las actividades económicas en un sistema de ciudades claramente identificado, ofreciendo espacios de empleo formal e informal; convirtiendo la región en un gran dormitorio pues gracias a la interrelación del flujo vial y comunicaciones permiten el desplazamiento a cualquier parte de la ZMVM, sin embargo es precisamente esta conectividad la que ha generado fuertes concentraciones de asentamientos irregulares, incidiendo directamente de terrenos de producción agrícola.

Los usos de suelo de la región son predominantemente no urbanos con 91.6% de la superficie total de la región.

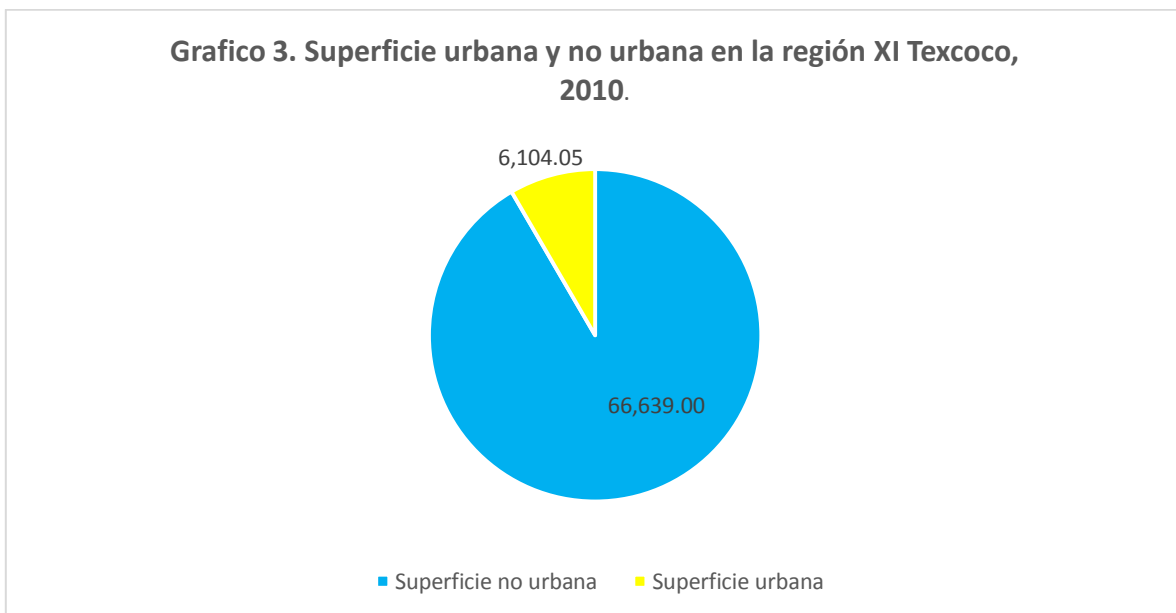


Grafico 3 Superficie urbana. Fuente: Plan de Desarrollo Estatal 2011-2017.

Por otra parte, en cuanto a la tenencia de la tierra en el municipio de Texcoco se reconocen 30 dotaciones ejidales (desde 10 hasta 247 hectáreas), debido a la

escasa dotación de tierra, fluctúa alrededor de una hectárea por unidad de producción. También se encuentran cuatro comunidades agrarias⁴⁰ entre las cuales se encuentra Santa María Tecuanulco. *La superficie total de los ejidos asciende a 17,488.81 hectáreas y las tierras comunales alcanza una superficie territorial de 5,527.42* (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; Citado por Nieves, 2010).

En cuanto a su producción agropecuaria, *se siembra una superficie de 14,803 hectáreas en 2010 y se cosecha una superficie de 14,605 hectáreas; 4,210 hectáreas cuentan con riego y 6,890 son de temporal; los principales cultivos que se producen en la región son: maíz grano (28.8 %), alfalfa verde (8.9%), liliun (12.5%), maíz forrajero en verde (10.2%) y avena forrajera en verde (8.9%)* (Ayuntamiento de Texcoco, 2006). Para la producción pecuaria, se registra producción de leche de bovinos; carne de bovino, porcino, ovino, caprinos y aves, así como huevo, miel y saleas de borrego. Es importante mencionar que en las comunidades rurales de la región, las familias mantienen huertos de traspatio de donde se obtienen hortalizas y frutas de riego y temporal que son por un lado para, el autoconsumo y, para el mercado local⁴¹.

⁴⁰ Las cuatro comunidades agrarias que se encuentran en el municipio de Texcoco son: Santa María Tecuanulco, San Jerónimo Amanalco, San Miguel Tlaixpan y Santa Catarina del monte (Nieves, 2010).

⁴¹ Muchos de los productos agropecuarios se venden en la misma comunidad y muchos otros en el mercado a nivel municipal. Sin embargo, la relación con el mercado puede ocasionar el intercambio desigual a favor del capital, lo que provoca la extracción de excedentes del campesinado cuando se intercambian mercancías campesinas por capitalistas, afectando los ingresos de aquellos a favor de la acumulación industrial (Lanza y Rojas, 2010).

Es importante destacar los cambios en estas últimas décadas en el sector agropecuario, ya que la economía en el municipio de Texcoco se basa en la producción agrícola y pecuaria tradicional; este sistema económico característico del municipio sufre una crisis a mediados de la década de los setenta, obligando a los productores a ampliar y diversificar sus actividades ganaderas y de producción de hortalizas y flores bajo invernadero, en detrimento de los productos de consumo y autoconsumo básico alimentario tales como maíz y frijol.

Esta situación ha contribuido no sólo al debilitamiento y disminución del sector agropecuario, si no también ha orillado a los productores a buscar nuevas estrategias como alternativa de sustento familiar fuera del sector primario, cuestión que alienta la venta de tierra para el establecimiento urbano, posibilitando aún más el crecimiento y fortalecimiento del sector terciario. Actualmente existen fuertes presiones hacia zonas de gran productividad agrícola al norte y oriente de la cabecera municipal.

Un dato importante, es la consolidación del sector terciario, que a partir de las modificaciones de uso de suelo, *representa el 53.3% del valor agregado total seguido en importancia por la industria manufacturera con un 35.5%. Predominando las actividades comerciales ligadas al comercio, restaurantes y hoteles las cuales generan un 68.4% del valor agregado sectorial* (Ayuntamiento de Texcoco, 2006).

Por otro lado, *la producción agropecuaria regional aporta el 7.9% del valor agregado total; el municipio de Texcoco en cuanto a su actividad agrícola y pecuario aporta el*

55.6% del valor agregado regional y de minería, prácticamente el total regional es un aporte del municipio de Texcoco; asimismo, contribuye con el 78.9% del valor manufacturero, el 68.3% del valor comercial y significativamente el 97.3% de la construcción, y entre el 85% y el 95% del valor es generado por actividades de transporte y de servicios (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; Citado por Nieves,2010).

La producción agropecuaria, ha logrado intensificar los vínculos mercantiles, tanto de productos agrícolas, pecuarios y de fuerza de trabajo y de otros productos, bienes y servicios, debido a la cercanía con la Ciudad de México y de otras ciudades del país. Sin embargo, en la Ciudad de México el principal centro de comercialización, acaparando prácticamente el 100% de la producción regional. De igual manera, está permeando en los mercados regionales la presencia de grandes centros comerciales establecidos estratégicamente en los accesos principales a la región, desplazando en gran cantidad a los pequeños, medianos y grandes establecimientos, que en su mayoría son de gran tradición local.

Otro de los porcentajes significativos que aporta el municipio de Texcoco a nivel regional, es el generado por la minería, no solo por su importancia económica y laboral sino y, sobre todo, por los costos e impactos ambientales, así como la transformación en el paisaje natural que esta actividad genera.



Fotografía 1: Tomada desde el cerro de Tezcutzingo, Texcoco.

Se trata de la extracción desmedida de arena y grava por parte de grandes empresas dedicadas a la construcción, así como la intervención de empresas nacionales e incluso transnacionales, que por un lado son espacios de innumerables ofertas laborales que le dan sustento económico a las familias de la región y, que en contraste los costos de extracción son superiores para los que tienen el beneficio directo. El impacto en las áreas explotadas que se encuentran a pie de monte se han convertido en un problema ecológico, ya que su explotación se realiza a cielo abierto, incumpliendo las normas ecológicas (Nieves, 2010). Además de la

amenaza permanente de que estos espacios puedan en un futuro ser convertidos en rellenos sanitarios, lo que ocasionaría el incremento de problemas de contaminación, sobre todo de los mantos freáticos.

Es aquí donde quiero mencionar el aspecto ambiental, la región está compuesta por una diversificación de sistemas de topografías (planicie, lomerío y sierra) siendo un elemento importante para el bosque y la vegetación, debido a que por sus condiciones geográficas permiten el desarrollo de especies arbóreas; albergando además una gran cantidad de flora y fauna importante para los ecosistemas presentes.

Por su clima y su altura, el municipio de Texcoco cuenta con una flora propia que la caracteriza: oyamel, encino, entre otras coníferas. El clima es propicio para árboles como: pirul, sauce, fresno, nogal, tejocote, capulín, chabacano, olivo, manzano e higo; las flores que crecen en la región son: rosas, claveles, agapandos, buganvillas, entre otras; la producción de flores bajo un sistema de invernadero da para cultivar: tulipán pompón, crisantemo, entre otras. Se conservan animales silvestres como: conejo, liebre, cacomiztle, tejón, ardilla, tuza, rata de campo, entre otros; los reptiles más comunes son la víbora de cascabel y el cencuate⁴². Hace unos años había pescado blanco, trucha, juiles, ranas y acociles. Actualmente una gran cantidad de estas especies han desaparecido, al menos en la región.

⁴² El cencuate es una especie en peligro de extinción (Torres, 2014).

Es necesario mencionar los impactos al ecosistema causados por problemas ambientales, que se agudizan aún más ante el creciente deterioro de los recursos naturales. Estos elementos hacen presente una crisis ambiental en la región, amenazando la capacidad para sostener los ecosistemas presentes y las actividades productivas, a su vez contribuye para acentuar la crisis económica, social y cultural.

La contaminación del aire, la disposición de los residuos sólidos (basura), así como la contaminación del agua son solo algunos de los impactos que de manera visible se acentúan en la región. Las corrientes superficiales que corren del oriente al poniente del territorio municipal son siete: *el río Coxcacuaco, Xalapango, Texcoco, Chapingo, San Bernardino, Santa Mónica y Coatepec, se encuentran gravemente contaminados por aguas residuales, situación que se agrava con la acumulación de toneladas de residuos sólidos, pues en la zona se generan 62 m³/s de aguas residuales, tratándose únicamente 5 m³* (Escobar, 2010).

Actualmente *el acuífero de Texcoco que representa el 42% del distrito 38 y que abastece una población de 204.8 mil habitantes, se encuentra en una condición clasificada como extremadamente sobreexplotado* (CNA, 2003; Citado por Nieves, 2010). Los efectos que se esperan son el aumento de los costos de extracción hasta configurar una crisis grave por escasez dada la situación crítica por la presión del crecimiento poblacional y los requerimientos de la economía local y regional; *en esta situación se espera el surgimiento de una crisis regional por competencia en la*

apropiación del recurso entre los municipios (Ayuntamiento de Texcoco, 2006; Citado por Nieves, 2010).

Históricamente se han generado una serie de conflictos alrededor de agua, situación que se mantiene vigente entre las propias comunidades al definir la posesión y usufructo de los manantiales y al definir las condiciones de concesión y distribución del agua. En este mismo contexto, se generan conflictos entre las y los productores y el resto de la población al interior y al exterior de las comunidades. El conflicto es también una constante entre las comunidades y la cabecera municipal, en términos de garantizar su abastecimiento; la tendencia a corto plazo de que se pueda generar un conflicto mayor es cada vez más evidente, debido a la extracción desmedida de pozos profundos, donde se prioriza el garantizar agua para la población que ha llegado a establecerse en las zonas habitacionales de la región, en detrimento de las necesidades de las comunidades.

Por lo anterior, es necesario situarse en la historicidad de lo que fue la cuenca del Valle de México en sus inicios; fue un territorio lacustre, surcado por un canal de navegación de riego en que abundaban los manantiales y pequeños riachuelos lugar de productivas chinampas⁴³ que abastecían de fruta, flores y legumbres a la Ciudad de México; su origen se remonta a la época mesoamericana en el año 1325, posteriormente se fundó Tenochtitlan; con un sistema de aguas dulce que daban

⁴³ Se describen como un sistema agro hidrológico para cultivar y habitar los lagos de la cuenca, principalmente a las orillas de los lagos con poca profundidad. Los aztecas retomaron este sistema extendiéndolo hasta Tenochtitlan (Plan hídrico para las subcuencas Amecameca, la Compañía y Tláhuacxico).

lugar a las actividades agrícolas y una diversa fauna aprovechable. *Tenochtitlan tenía establecida una vida acuática muy particular creando, una relación de armonía entre la comunidad y la naturaleza* (Musset, 1996 y Perló, 2013).

La región ha sido considerada como un patrimonio hídrico dado a su cultura, saberes y tradiciones; marcando en sus orígenes la historia de su territorio con obras hídricas importantes como la construcción de canales y diques que significaron la introducción de un orden hidrológico que dio lugar a la transformación del medio natural lacustre. El inicio del declive hídrico en la región, se origina a partir de la desecación de la superficie lacustre y de las ciénagas se da una nueva oferta de uso de suelo, acelerando el crecimiento urbano y en paralelo la escasez de agua.

En este proceso de crecimiento poblacional se origina la entubación de los principales canales, sucumbiendo lagos, manantiales, infraestructura hidráulica, ciénagas y chinampas.

Después de cinco siglos, la relación hidrológica forestal se encuentra gravemente perturbada y los recursos forestales se encuentran en un proceso paulatino de declinación, reduciendo sensiblemente los servicios ambientales. Al menos un 70 por ciento de los ecosistemas han sido sometidos a procesos de cambio de uso de suelo, lo que contribuye a que el sistema hidrológico forestal se colapse; el agotamiento de los recursos forestales desde la deforestación colonial y posrevolución se ha sumado ha erráticos programas de reforestación que no han

logrado revertir el daño a la masa forestal, con las consecuentes pérdidas de suelo por erosión y abatimiento de los manantiales de la zona serrana.

La tala clandestina del bosque y los incendios forestales, son solo algunas de las problemáticas que enfrentan las comunidades de la zona serrana de Texcoco y aunque ha habido intentos para revertir el daño se han quedado en eso, en intentos.

Lo descrito hasta ahora, es la expresión de algunas transformaciones que se han dado lugar en la región Atenco-Texcoco como resultado de una lógica neoliberal y de aquellas políticas públicas orientadas a impulsar una perspectiva de desarrollo capitalista.

4. Identidad comunitaria y su contexto regional

Es la identidad⁴⁴ un eje que enlaza en el cotidiano de las comunidades rurales, son los actores y las prácticas comunitarias de Santa María Tecuanulco lo que la hacen diferenciarse entre otras comunidades y que, a su vez, la identifica como parte central de una región sociocultural⁴⁵.

⁴⁴ La identidad es el sentimiento que experimentan los miembros de una colectividad que se reconoce en esa cultura; representa la memoria o conciencia colectiva de un grupo, respecto de los cuales cada uno extrae determinados comportamientos y actitudes que consideran significativos (Ander-Egg, 2000; Citado por Nieves, 2010).

⁴⁵ Es una construcción social de los actores a partir de determinadas relaciones sociales mediante las cuales los actores experimentan el sentimiento de pertenencia a una región no sólo por nacimiento, habitación integración social o actividad, sino también por una multiplicidad de pertenencias de carácter no territorial

La identidad como un elemento característico de las comunidades, es *definida como un sistema de significados a partir de representaciones y prácticas dentro de un contexto que le imprime sentido, permite la producción, reproducción y transformación de un orden social y material* (Tejera, 1991). *La identidad es parte de los procesos que se viven en los pueblos y comunidades, es un elemento que integra, identifica y cohesiona a los actores sociales* (Nieves, 2010); por otro lado, también es un elemento de contradicción y de conflicto en tanto que parte de la *identificación y diferenciación del otro, estableciéndose diferentes relaciones de poder* (Nieves, 2005; Citado por Nieves, 2010).

Los procesos y prácticas sociales son elementos identitarios que logran recrear a las comunidades, en donde las y los actores locales se apropian y se reproducen generando un sentido de pertenencia en sus territorios; sin embargo, es a partir de estos espacios en donde se remarcan sus diferencias y similitudes en su entorno individual, local y regional.

Es así que en los pueblos y comunidades como Santa María Tecuanulco se observa múltiples identidades sustentadas en las diversas relaciones sociales, culturales, económicas, políticas e incluso ambientales; en la comunidad referida se logran identificar valores, creencias y símbolos reflejados en un modo y lógica de vida dentro de su diario cotidiano como un grupo social, individual y colectivo. Por ello

como la identidad religiosa, política, gremial, generacional, entre otras, generando al mismo tiempo relaciones de interdependencia y de confrontación entre los mismos (Giménez, 1998; Citado por Nieves, 2010).

definen sus roles de manera colectiva y organizan sus funciones como una comunidad autónoma; en la construcción de su territorio con una definición de normas, usos y costumbres.

Para el caso de Santa María Tecuanulco existe una peculiaridad histórica que le da un sentido de pertenencia a las y los actores locales, reconociéndose en un espacio socioespacialmente construido; por un lado los que se identifican como los Acolcos, por otro los Cuaupichca y, finalmente los Rancheros⁴⁶.

Uno de los elementos identitarios de las y los actores locales, va desde la música azteca (Chirimía), la música de viento y la música clásica; por otro lado se encuentran los floristas que, si bien no es un elemento identitario tan reconocido como en otras comunidades como Santa Catarina del Monte, en los últimos años se ha evidenciado mayormente; estas actividades que en algún momento surgieron como una alternativa de sustento económico, ahora son lo que les permite a las y los actores locales identificarse y diferenciarse ante otras y otros actores, tanto al interior de la comunidad como a nivel regional, estatal, nacional e incluso internacional.

⁴⁶ Esto se explica en la medida en que “para los que viven y habitan un cierto espacio, los lugares suelen tener una resonancia particular, un significado que puede ser actual o heredado... cada lugar, paraje o rincón hace surgir alguna imagen, algún evento o anécdota... o al contrario, se le percibe como extrañamente lejano... todos actuamos en función del conocimiento y del uso que cotidianamente hacemos del espacio que nos rodea, y todos elaboramos, conscientemente o no, unos límites... Estos límites, cuando son compartidos por una gran número de personas se convierten en fronteras de una territorio” (Lazos y Paré, 2000; Citado por Nieves, 2010).

La identidad comunitaria por su parte, adquiere vida propia en las tradiciones y costumbres como las fiestas, los mitos y ritos que crean y recrean los actores locales para reforzar sus lazos comunitarios (Nieves, 2010). Estos elementos son reafirmados en sus fiestas patronales, fiestas que se logran organizar y llevar a cabo a partir de la organización comunitaria; debido a la complejidad de los territorios socioculturalmente construidos, la mayordomía es rotativa para cada uno de los espacios que se conforman en la comunidad, es decir, se elige un comité de cada lado para que en conjunto puedan organizar las fiestas patronales. Las fiestas en la comunidad implican organización desde, la música y las danzas tradicionales, el tipo de arreglos florales, la dinámica de cada uno de los eventos, entre otros; este elemento lo describiré a mayor detalle en el segundo capítulo.

La relación que existe con el entorno ambiental (bosques y manantiales), *juegan un papel relevante en la construcción de la identidad comunitaria en tanto posibilitan la recreación de su cosmovisión y la renovación de sus lazos comunitarios* (Nieves, 2010).

Es importante mencionar, que existen diferentes elementos que han venido reconfigurando la vida comunitaria. Podemos trasladarnos a tiempos pasados en donde fueron evidentes los cambios; por ejemplo durante la década de los 60's se da el abandono de la vestimenta "indígena".

... la vestimenta de las mujeres consistía en una falda de lana gruesa, plegada y sujeta a la cintura con una faja de lana teñida y bordada; y en una blusa blanca ancha⁴⁷.

El abandono de la vestimenta es paralelo al abandono de los tejidos de lana (cobijas, faldas, blusas) y a los tejidos de ayates con hilo de ixtle (sacado del maguey). Actualmente y desde la década de los 70's la ropa que se usa corresponde a la manera de vestir de toda la región y de las clases populares del municipio de Texcoco y la Ciudad de México. Es ya muy difícil encontrar huaraches en los hombres y los niños, entre las mujeres se pueden aún apreciar aunque de manera esporádica. A pesar de la reconfiguración evidente, se ha dado un proceso de adopción y adaptación, que ha permitido a las y los actores locales resistir a las condiciones y transformaciones más adversas.

Las y los actores comunitarios son completamente bilingües náhuatl-castellano, tanto ancianas y ancianos, como niñas y niños, mujeres y hombres jóvenes y adultos. Las personas que nacieron en la década de los 50's son bilingües desde la infancia; sin embargo las generaciones de los 70's u 80's entienden el náhuatl pero es muy difícil encontrar quien lo hable. Sin embargo, existen varios frenos a la pérdida del náhuatl como el aprendizaje del náhuatl por los niños con sus abuelos; al llegar a una casa en donde la familia prefiere comunicarse en náhuatl; la persistencia de algunos jóvenes que lo siguen hablando; la existencia de un jardín

⁴⁷ Entrevista a Don Anselmo, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2016.

de niños bilingüe castellano-náhuatl; son estas estrategias que le siguen dando existencia al náhuatl.

En este sentido, se puede decir que *la identidad de los actores sociales, sus mundos de vida, se nutren y enriquecen a partir de las experiencias y relaciones cotidianas que establecen con diferentes actores, grupos y agentes sociales, tanto en su entorno inmediato como en espacios y contextos más amplios que trascienden el espacio comunitario y regional* (Nieves, 2010).

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN SANTA MARÍA TECUANULCO

En este capítulo se busca explicitar con mayor detalle la información empírica obtenida en el proceso de campo realizado en la comunidad de Santa María Tecuanulco, abordando realidades desde la organización comunitaria y la gestión de agua potable y de riego en la comunidad.

Las dinámicas de organización en las comunidades rurales son complejas, cada uno de las y los actores locales asumen roles distintos reconociéndose como parte de la comunidad, con derechos y obligaciones.

Según Carrillo (2013) la organización comunitaria, tiene sentidos comunitarios, de cooperación, de colectivo, de ser solidarios, de sentido de autonomía y relativamente independientes del capital y del Estado; también tienden a concebir los concesos en los conflictos; una forma de organización comunitaria concibe mecanismos de equilibrio, por ejemplo, con la redistribución de bienes, en las fiestas y/o cargos, de exclusión a los que no acatan y participan en torno a las normas de la comunidad.

Bajo este contexto se puede considerar que la organización comunitaria hace referencia a un conjunto de actores sociales dentro de una comunidad que se

organizan con el fin de lograr objetivos en común, con importantes procesos de interrelación entre quienes integran estos procesos y su entorno. La organización comunitaria es un espacio de acción integrado por específicas estructuras sociales, económicas, políticas y culturales e importantes procesos de interacción cotidiana hacia el interior y el exterior con distintas dinámicas y constantes transformaciones. Al respecto de los procesos de organización comunitaria se pueden identificar distintos planteamientos, que implican una acción por cada momento involucrando, dependiendo de los actores que actúan y de las circunstancias y contextos en lo que el proceso sucede.

El reconocimiento del proceso histórico⁴⁸ de la comunidad de Santa María Tecuanulco, permite comprender el significado de las realidades actuales, porque las y los actores han estado dispuestos a relacionarse y mirar a objetivos de manera colectiva.

⁴⁸ La historia es entonces una forma de entender el presente a partir del pasado, permite identificar los elementos que la gente considera como agravios a su dignidad y, al mismo tiempo, permite reconocer las formas y la manera en que la propia gente va regulando su vida social, familia y comunitaria, a través de las prácticas sociales experimentadas y aprendidas a lo largo de su historia (Nieves, 2010).

1. Santa María Tecuanulco y sus actores sociales

Es importante definir “actor”⁴⁹⁵⁰, el cómo se organiza, es decir, de qué forma incide en los procesos de organización comunitaria y el cómo va tejiendo redes que se convierten en el mecanismo de una construcción del territorio. Según Giménez (2006) *es un individuo que puede actuar en función de su especificidad idiosincrática, pero también como representante de diversos grupos de su sociedad. Estas pertenencias múltiples también definen, su especificidad y su identidad social.*

Es decir, disponen de cierto grado de autonomía, lo que a su vez implica una identidad. Por lo tanto, *el actor se define ciertamente por su posición en la estructura social o “espacio social”, participa en las normas, reglas y funciones de los procesos sociales* (Giménez, 2006).

El actor se halla situado siempre en “algún lugar entre el determinismo y la libertad”; para existir dentro de una sociedad con autonomía y poder de elegir su camino. El planteamiento de Norman Long en su libro “sociología del desarrollo una perspectiva centrada en el actor”, lo aborda desde un análisis teórico-metodológico con respecto al tema, que es pertinente retomar en cuanto a la perspectiva y construcción del actor en Santa María Tecuanulco. *El argumento del autor se*

⁴⁹ Un actor puede ser un individuo, una red de sociabilidad, un grupo, un colectivo o una sociedad (Torres, 2014).

⁵⁰ Un actor es aquella entidad que dispone de los medios para decidir y actuar conforme a sus decisiones, cuyas características denominadas “propiedades emergentes” son cualitativamente distintas a las de la suma de las decisiones de los individuos que la integran y a la cual se le puede atribuir responsabilidad por los resultados de sus acciones (García, 2007; cita a Sibeon, 1999 y Hindess, 1998).

sustenta en impulsar una perspectiva constructivista y centrada en el actor para el estudio de cambio social, busca mostrar los procesos interactivos a través de los cuales se construye, reproduce y transforma la vida social (Long, 1998, 2007).

El análisis centrado en el actor social se inclina principalmente en tres elementos: la explicación de la heterogeneidad y sus significado social; el análisis de las situaciones de interface donde los mundos de vida de los actores se entrelazan y el delineamiento de las capacidades que manifiestan las prácticas organizativas particulares para efectuar el cambio; que a su vez proporciona una comprensión más enraizada de la dinámica de cambio social y de intervención (Long, 1998).

La construcción social basa su significado en cuanto se logra identificar aquellas prácticas sociales y las interpretaciones culturales desarrolladas por los diferentes actores, estos procesos implican lucha por el acceso a los recursos productivos, que para el caso de esta investigación hablamos del recurso agua. *En cada situación problemática los actores recurren, explícitamente o implícitamente, a experiencias e interpretaciones previas e involucran cuanto recurso social o simbólico se puede utilizar para resolver los problemas tal como lo perciben (Long, 1998, 2007; citado por Torres, 2014).*

Los actores sociales dentro de la comunidad responden a distintos comportamientos o a diferentes formas de interactuar, evidenciando las formas de identidad influenciados por factores internos y externos, disponiendo de cierto grado de autonomía que les permite decidir sobre el rumbo de la comunidad y actuar

según las decisiones que se toman en conjunto y les permite enfrentar las problemáticas actuales, para ello estos actores hacen uso de los diversos recursos como determinantes potenciales sociales y culturales, relaciones de poder y factores económicos, además de las relaciones interpersonales que explican la heterogeneidad y su significado social.

1.1 Acolcos, Cuaupichcas y Rancheros

En Santa María Tecuanulco se pueden identificar actores y grupos sociales diferentes que, a partir de prácticas cotidianas, han incidido en la conformación y construcción de la vida comunitaria, en donde se involucran diferentes relaciones tanto socioculturales, relaciones de poder y también relaciones de solidaridad. Estas relaciones se han venido construyendo a través de los diferentes procesos históricos y que al paso de los años se han modificado mediante la apropiación que han hecho los propios actores, permitiéndoles reconocer que al final deben compartir un mismo espacio y una misma historia.

Bajo este contexto, es que se puede reconocer que la comunidad de Santa María Tecuanulco, es un espacio de movimiento continuo, en donde la diversidad de actores y grupos de poder le dan significado a aquellas diferencias que existen entre intereses y objetivos, así como a los conflictos existentes en la comunidad.

Uno de los elementos más visibles que se han encontrado a lo largo de esta investigación, es la existencia de tres grupos al interior de la comunidad: los Acolcos, Cuaupichcas y Rancheros.

Santa María Tecuanulco presenta peculiaridades que marcan sin duda el análisis del proceso de investigación; la comunidad está dividida en 3 territorios: la existencia de estos territorios se basa; por un lado a los sistemas de riego; y por el otro al tener un acceso diferenciado de tierra y al título de tenencia de esta.

Por un lado la parte “Acolca”; por otro la parte “Cuaupichca”; y el “rancho San Pedro”. La información obtenida en el trabajo de campo nos da la oportunidad de encontrar las relaciones que existen entre las tres partes y entender el cómo se encuentran expresadas explícitamente en la organización comunitaria.

La división tan marcada que caracteriza a Santa María Tecuanulco según menciona la gente viene de antiguo, y es la relación de poder entre los territorios que históricamente ha afectado los procesos de organización en la comunidad.

... la división del pueblo se debe a que cuando Juan Pablo Zacamiauatototl del lado Acolco era primero y Cuautlatsacuiloloni del lado Cuaupichca era segundo a los del lado Cuaupichca les dieron pura tierra laderosa y a los del lado Acolco les dieron mejor tierra⁵¹.

Por otro lado los del denominado “Rancho San Pedro” o mejor conocidos como “Los de Rancho o Rancheros” para antes del año 1920 ya eran propietarios de

⁵¹ Narración de Don Fernando Clavería, Santa María Tecuanulco (Palerm, 1993).

aproximadamente 18 hectáreas de tierra, y es en 1954 cuando compran más tierras aumentando la superficie de su pequeña propiedad privada, aunque se desconoce si se las compraron a los Acolcos o a los Cuaupichcas.

A la fecha se dice que los Acolcos tienen mayor superficie de tierras que los Cuaupichcas, y que son los Acolcos los que tienen más tierras de riego en el lado Cuaupichca que los Cuaupichca en el lado Acolco; siendo los “Rancheros” los únicos que tienen un manantial en su propiedad para irrigar únicamente sus tierras.

... la división del pueblo ya tiene muchísimos años, se escuchan diferentes historias, se dice que el agua fue la causante, porque uno de los manantiales del pueblo, creo que es el de “Atitla” surtía a todo el pueblo, pero se pelearon en el pueblo y los Acolcos se agandallaron el manantial, los Cuaupichcas ya no tenían suficiente agua y decidieron buscar su propio manantial⁵².

Actualmente se desconoce por la gran mayoría los indicios de la existencia de la división en la comunidad, se sigue haciendo mención a la división pero es llamada por las y los habitantes como “los de este lado”, “los de aquel lado” y los “de rancho o rancheros”, sin conocer los nombres o el significado, hasta las y los más jóvenes reconocen la división y saben decir de qué lado se encuentran sus casas y a qué lado pertenecen.

Podemos decir que la organización y distribución del espacio, fue definida en función del poder y el control que históricamente han tenidos los Acolcos y

⁵² Entrevista con Don Anselmo Herrera, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2015.

Rancheros, siendo los Cuaupichcas los de menor incidencia en los procesos detonantes.

Uno de los elementos que determina que los Acolcos sean vistos como los que dominaban alrededor de los 50's era el control absoluto de los cargos civiles y religiosos de la comunidad, eran los que siempre ocupaban el primer lugar en todas las estructuras organizativas; siendo los Cuaupichcas los segundos.

Otro elemento relevante en el dominio de los Acolcos eran los cultivos que producían, uno de los principales cultivos y siendo el que les daba mayor ganancia económica era la producción de trigo; sin embargo en una época la oferta de trigo aumento y fue entonces que la diferenciación económica entre los Acolcos y los Cuaupichca disminuyo.

Al ser el trigo un cultivo poco viable en Santa María comienzan a adoptar el cultivo de la flor, cultivo que en la comunidad de San Miguel Tlaixpan habían ya trabajado desde años anteriores. La estrategia de sembrar flor fue funcional para los Acolcos y para los Cuaupichca aunque la diferenciación de tierras seguía siendo evidente.

Durante el período en el que se fue dando la transición de cultivos la diferenciación entre los Cuaupichca y los Acolco era latente; es entonces cuando los Cuaupichca comienzan a dedicarse a la música, comienzan tocando el teponaztle, chirimia y tarola; comienzan a buscar distintas maneras de aprender a tocar buscando maestros en otras comunidades y algunos incluso buscaron en la Ciudad de México. Es el esfuerzo por buscar otras fuentes de educación por parte de los Cuaupichca

y paralelo a los Acolcos produciendo flor, cuando en la década de los 60's, se inicia una fuerte confrontación; uno de los resultados de esa disputa fue la construcción de dos escuelas primarias y dos caminos de acceso a la comunidad.

Los llamados "Rancheros" siempre han sido tema de conversación entre los Acolcas y los Cuaupichcas, en los 70's fue cuando se originó el mayor conflicto entre Acolcas, Cuaupichcas y Rancheros. En el año de 1970 se les otorga una superficie considerable de tierras comunales a los Rancheros por medio del presidente de Bienes Comunales en turno.

... yo le decía al presidente de Bienes Comunales que solo le diera un terrenito a mi compadre don Lupe Sánchez, pero no me hizo caso y le dio a todos los Sánchez, el presidente tuvo la culpa de tantos conflictos⁵³.

Cuenta el presidente de Bienes Comunales en turno en la década de los setenta que su respuesta fue:

... si es que les voy a dar les doy a todos porque toda la gente se queja de ir a cobrarles a los de Rancho porque les da pena de que no tienen derechos y pagan mejor que algunos de los vecinos, entonces si les doy a todos aunque sea poquito pero a todos porque todos colaboran, fue cuando los vecinos se enojaron conmigo porque les di terreno a los de Rancho, que yo era un traidor⁵⁴.

Esto origino una gran pelea, Cuaupichcas y Acolcos reclamaban esa decisión, no era posible asimilar como los Rancheros además de su propiedad privada eran ya

⁵³ Entrevista con Don Lupe, Santa María Tecuanulco, enero de 2016.

⁵⁴ Entrevista a Don Anselmo Herrera, Santa María Tecuanulco, Noviembre 2015.

dueños de tierras comunales; se originó tal enfrentamiento que dejó heridos; tabicasos, piedras, cualquier cosa que estuviera al alcance era usado para enfrentarse a los Rancheros.

Cabe mencionar que al momento del enfrentamiento ya el Sr. Abraham Sánchez habitante del Rancho San Pedro fungía como mayordomo de la Iglesia en la comunidad.

La confrontación entre Acolcas, Cuaupichcas y Rancheros tuvo como resultado, una cuidadosa rotación de los cargos civiles y religiosos en la comunidad. Son los Rancheros entonces tomados en cuenta para la rotación de los cargos como parte de los Acolcos; un año le toca del lado Acolco para asignar al primer delegado, el primer mayordomo, etc.; y al siguiente año le toca al lado Cuaupichca asignar a sus representantes con el mismo orden de importancia.

El conflicto también tuvo otras repercusiones; la cooperación monetaria para obras y fiestas en la comunidad dejó de ser por la cantidad de tierras y comenzó a hacerse por cada habitante barón casado.

Actualmente se puede encontrar una lucha constante entre los Acolcas, Cuaupichcas y Rancheros: “aquel tiene más tierras, aquel menos, aquel más dinero porque es músico y aquel menos porque es florista”; es evidente que la envidia mutua y las relaciones de poder siguen siendo preponderantes en la comunidad, existiendo una diferenciación por las actividades económicas y políticas.

Sin embargo, aceptando que las partes tanto Acolcas, Cuaupichcas y Rancheros han tenido una continuidad en disputas por las razones antes mencionadas, se ha logrado dar continuidad a la organización comunitaria. La solidaridad, la participación en cargos y civiles y religiosos, no podría darse si no existiera la vinculación entre la adscripción de una persona a una u otra mitad y si el sistema de parentesco no existiera. Así, iniciaron un proceso de discusión que los ha llevado a crear espacios de reunión permitiéndoles expresar sus inconformidades, aunque sigue siendo evidente el cuestionamiento del poder que hasta la fecha tanto Acolcos y Rancheros siguen teniendo sobre el resto de la comunidad, sin embargo ha habido momentos en los que se logran plantear alternativas que logran dar solución para modificar las relaciones de poder al interior de la comunidad.

Es evidente que cada comunidad “contiene en su interior una relación de dominación y subordinación, conformada en la historia, en la cual una élite (aceptada, legitimada y reproducida como tal en el seno de la misma comunidad) detenta el poder en todos los ámbitos de la vida cotidiana y reclama para sí el monopolio de la violencia física legítima (Gilly, 2006; citado por Nieves, 2010). Sin embargo, como señala Gilly “la realidad subalterna transcurre a un nivel más profundo. El dominio de su política y recreación de ideas, resistencias y solidaridades sigue activo y se reproduce en la vida cotidiana del pueblo, las comunidades, los oprimidos de todo tipo” (Gilly, 2006; citado por Nieves, 2010).

En la comunidad de Santa María Tecuanulco, *existe un mundo de creencias compartidas* (Nieves, 2010) y “también existe una cultura hegemónica que brinda un marco común dentro del cual suceden lo contencioso, la disputa y el acuerdo...la cultura se materializa en artefactos, pero es la experiencia lo que la preserva, la mantiene viva y la transmite de generación en generación. Esta experiencia actúa a través de relaciones de poder, dominación y subordinación, y de permanentes negociaciones dentro de estas relaciones y contra ellas” (Gilly, 2006; citado por Nieves, 2010).

1.2 Los Aguadores como actores clave para el uso y manejo del agua

En este sentido es de relevante importancia identificar a los actores sociales presentes, locales y externos, y de qué manera están vinculados con el uso y manejo del agua potable y de riego.

Relación entre actores internos y externos:

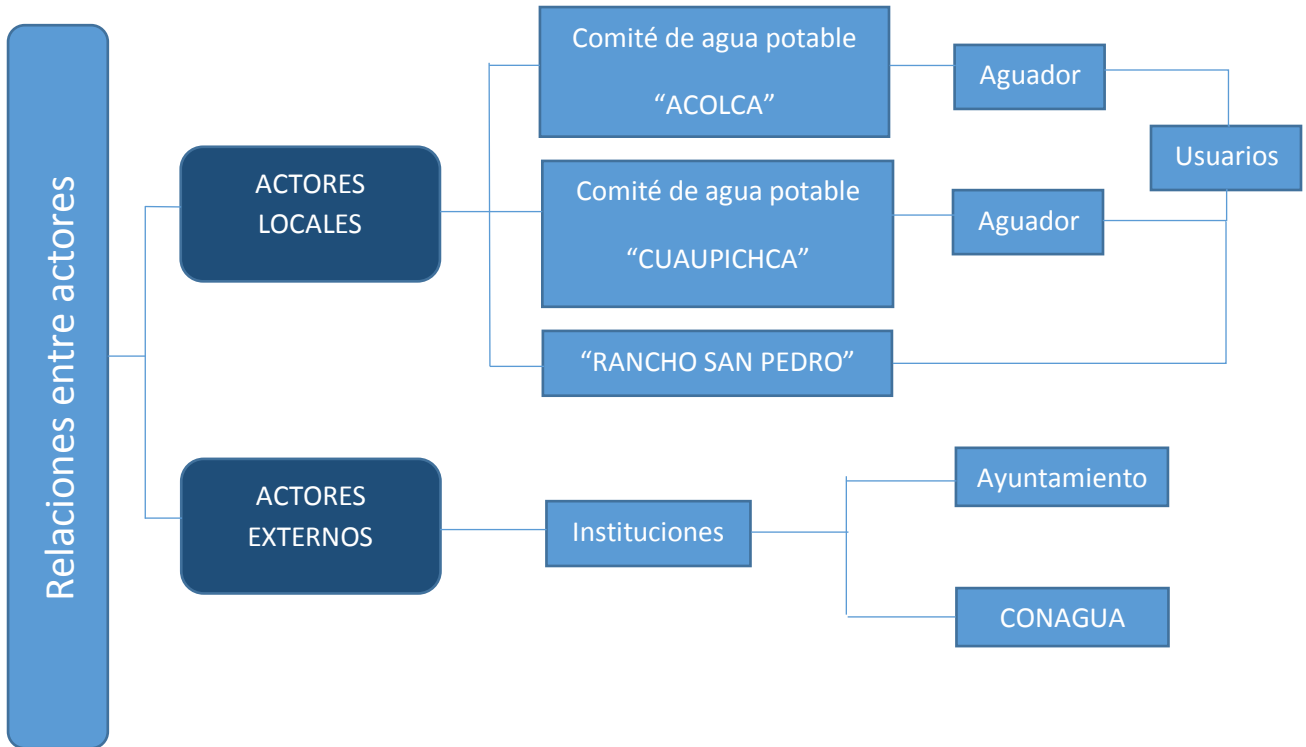


Diagrama 1: Actores sociales. Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los actores y sus experiencias e interpretaciones se pueden determinar los recursos económicos, políticos, sociales o simbólicos que intervienen en el uso y manejo del agua y analizar cuales se pueden fortalecer o rescatar para dar solución a la problemática del agua según como lo perciben.

En las diferentes escalas en las que se encuentran inmersos los actores sociales se presentan relaciones de poder o de dominación que han y siguen generando tensiones en las relaciones sociales, siendo la administración de este recurso natural un elemento estratégico de poder para crear estabilidad o conflicto al interior de la comunidad; pero de acuerdo con Giménez (2006) *el actor puede manipular las*

relaciones de poder en su beneficio. También García (2007) menciona que “el actor sería aquel sujeto que tiene capacidad para dominar esto es, para ejercer una presión sobre otros actores o el contexto en el que se actúa”.

A nivel de la comunidad se puede observar que estas relaciones de poder sobre el agua está estrechamente vinculada con la persona encargada de abrir y cerrar las llaves de los depósitos para la distribución del agua en la comunidad, a esta persona se le da el nombre de “aguador”; el aguador conoce a la perfección la ubicación del sistema hidráulico, sus alteraciones y mejoras, lo cual ha generado conflicto ya que la comunidad en general conoce solo algunas partes del sistema hidráulico y eso en tan solo algunos casos, hay personas que desconocen totalmente el funcionamiento hidráulico de sus tomas de agua. Aunque no tengo la prueba en mano me atrevo a decir que el aguador es de los que mayores conflictos y tensiones genera, ya que se dice por varios rincones de la comunidad que recibe sobornos por parte de algunas y algunos usuarios por el servicio de agua.

En la comunidad, existe gran diversidad de actores locales con distintos roles y relaciones que se entrelazan y dan lugar a la organización comunitaria.

En las diferentes escalas de los roles que desempeñan cada uno de los actores comunitarios se hacen presentes relaciones de poder o de dominación que generan tensiones entre ellos, pues estos actores en las diferentes escalas ejercen un control sobre el otro. La administración del agua se convierte en un elemento estratégico de poder para crear inestabilidad o conflicto al interior de la comunidad.

Para el caso de Santa María Tecuanulco se observa que esta relación de poder sobre el agua está vinculada con la persona encargada de abrir y cerrar las válvulas de los depósitos para la distribución del agua a los usuarios y que es esta persona conocida como “aguador” una de las figuras más representativas en la comunidad.

Es importante preguntarse ¿Quién es el aguador?; el aguador es la persona encargada de abrir y cerrar las válvulas de cada uno de los depósitos que abastecen la comunidad; esta actividad es una de las más representativas, pues es el aguador quien hace funcionar día con día el sistema hidráulico que abastece de agua a los usuarios de Santa María Tecuanulco.

El aguador ejecuta las responsabilidades y actividades que le asigna el Comité de Agua, cabe mencionar que en la comunidad no existe un plan de manejo específico sobre el cómo y cuándo le corresponde a cada uno de las y los usuarios el suministro de este recurso, sin embargo el aguador día con día se encarga de llevar un control sin tener un manual o una metodología a seguir, pues es un conocimiento que con el paso del tiempo ha ido adoptando y mejorando e incluso se encarga de implementar nuevas alternativas que logran un manejo del agua mayormente eficiente. Es el aguador quien atiende y da solución a las necesidades específicas de cada uno de las y los usuarios.

Siendo la asamblea general la autoridad máxima en la comunidad quien decide quien asumirá las responsabilidades del manejo de agua, estas responsabilidades le son asignadas por mayoría de votos a aquella persona quien fungirá con el cargo

conocido como “aguador”. Si bien el comité de agua lleva a la asamblea diferentes propuestas de aquellas personas que son consideradas como buenos candidatos para asumir este cargo, es finalmente la asamblea comunitaria quien toma la decisión final.

Uno de los requisitos para poder asumir el cargo de aguador al igual que otros cargos representativos en la comunidad es ser originario de Santa María Tecuanulco, estar al corriente con las cuotas y demás responsabilidades que son asignadas a las y los habitantes de la comunidad, cumplir con ciertas características físicas que puedan ayudar a un mejor desempeño de las responsabilidades que le son asignadas al aguador, pues esta persona deberá tener la condición física para recorrer día con día cada una de las válvulas del sistema hidráulico que abastece de agua a la comunidad.

Para el caso de Santa María Tecuanulco se observa que las relaciones de poder han sido parte elemental en la decisión de quienes han representado el cargo y quienes actualmente son los aguadores en la comunidad; esto a razón de que los actuales aguadores llevan más de cinco años realizando esta actividad, y que actualmente es una de las razones que genera inconformidad entre las y los actores comunitarios.

Como ya ha sido mencionado el aguador es una de las figuras de mayor importancia en el manejo del agua en la comunidad, es este actor quien conoce la ubicación y el funcionamiento del sistema hidráulico, los imperfectos y anomalías de cada una

de las tomas de agua de las y los usuarios; es también quien propone las modificaciones y mejoras al sistema hidráulico.

Debido a la desorganización de los Comités de Agua, es el aguador quien transmite las solicitudes e inconformidades de las y los usuarios a cada uno de las y los representantes del comité.

... es evidente para todos en la comunidad que el comité de agua está totalmente desorganizado, además de mis responsabilidades como aguador también tengo que ser el intermediario entre los usuarios y el comité, pues ellos no tienen comunicación y mientras algunos del comité toman decisiones en el mismo momento hay otros que ya tomaron otras decisiones que afectan las que antes ya se tomaron⁵⁵.

Ante esto y otros conflictos que día a día se generan en la comunidad es el aguador quien además de ser el intermediario también tiene que proponer soluciones ante las problemáticas que van surgiendo.

... en muchas ocasiones las malas decisiones del comité me han metido en problemas muy grandes con la comunidad, pues siempre la responsabilidad recae sobre mí y las personas piensan que yo soy el único culpable de que tengan o no tengan agua, de que se les cobre más a unos que a otros e incluso de que les sean negadas nuevas tomas de agua⁵⁶.

Es importante mencionar que el conocimiento que tiene el aguador es el que le da sentido al funcionamiento del suministro de agua para las y los usuarios de la comunidad, el conocimiento del territorio, del sistema y en general de la dinámica

⁵⁵ Entrevista a Don Rosalino, Santa María Tecuanulco, enero de 2016.

⁵⁶ Entrevista a Don Rosalino, Santa María Tecuanulco, enero de 2016.

del suministro de este recurso le da un valor intangible a las actividades de este actor.

... cuando entre a ocupar el cargo de aguador nadie me enseñó cómo hacerlo, me dieron un poco de información de a quienes les toca agua y que días sin embargo yo tuve que arreglármelas solo y tuve que ir aprendiendo con errores al paso del tiempo, ahora puedo decir que todo lo que se lo he aprendido yo solo con experiencias no tan buenas y que me he llevado mis insultos pero he sacado el trabajo adelante⁵⁷.

Es importante mencionar algunas de las dificultades a las que se enfrenta el aguador; primero se debe mencionar que la jornada de trabajo tiene una duración de nueve horas diarias y que si bien es parte de sus responsabilidades esto ocasiona que no pueda desempeñar otras actividades que puedan contribuir al sustento económico familiar; la inestabilidad de su trabajo como aguador es una preocupación constante ya que en cualquier momento puede ser remplazado por otra persona y es entonces cuando perdería el mínimo pero significativo ingreso económico, el pago por su servicio es de \$1,200.00 pesos quincenales, este sueldo no le alcanza para cubrir sus necesidades personales y familiares; el aguador no cuenta con ningún tipo de seguro médico, no existen prestaciones o remuneraciones extras a su trabajo.

Por otra parte, es el aguador quien se asume como el único responsable de las anomalías e ineficiencias del sistema hidráulico y el suministro de agua, las inconformidades de la gente son el pan de cada día; insultos, reclamos e incluso

⁵⁷ Entrevista a Don Rosalino, Santa María Tecuanulco, enero de 2016.

agresiones por parte de las y los usuarios. Debido a la falta de autoridad que tiene el aguador le es imposible dar solución puntual a todas las exigencias, reclamos y solicitudes de cada uno de las y los actores comunitarios y del propio comité de agua.

En párrafos anteriores se hace mención al conocimiento empírico que tiene el aguador acerca del uso y manejo del agua, sin embargo cabe mencionar que esto se ha convertido en un problema en diferentes escalas; uno de los más importantes es el desconocimiento que tiene la comunidad en cuanto al funcionamiento del sistema de agua, en general las y los usuarios conocen solo una parte de la infraestructura del sistema hidráulico por no asegurar que casi es nula, sumado a esto también es importante mencionar que existe de cierta manera una idea renuente de parte del aguador para transmitir el conocimiento que ha adquirido durante los años que ha realizado esta actividad; de cierta manera es consciente que al tener el conocimiento total puede controlar la distribución del agua en beneficio de algunos actores y de un beneficio propio.

Otra de las verdades innegables es que el aguador según afirman varios actores en la comunidad recibe dinero de algunas personas por un suministro mayor de agua.

... no sé si este bien decirlo pero la verdad es que en algunas ocasiones si me han dado un dinerito extra para que les deje un poco de más tiempo el agua, pero quiero decir que si lo he hecho es porque no me alcanza lo que me pagan y que además son personas que van al corriente con sus pagos, lo veo como un apoyo extra. También debo decir que

cuando son personas que no pagan o que no van al corriente les sugiero siempre que acudan con el comité para regularizarse y puedan obtener mayores beneficios⁵⁸.

Este tipo de acciones son las generan conflictos que desestabilizan las relaciones entre las y los actores comunitarios y que con el paso del tiempo han debilitado los procesos de organización comunitaria; el conflicto se puede visualizar en distintos niveles, tanto a nivel familiar como a nivel comunitario, pareciera que todo inicia discutiendo, pero finalmente se genera un mal entendido, provocando rencillas que se prolongan en el tiempo y que difícilmente son solucionadas; como producto de ello se da la división y desestabilización al interior de la comunidad, siendo el desinterés y la apatía el pan de cada día, no hay disponibilidad para contribuir a la construcción de un mejor manejo del recurso; el conflicto se da en distintos niveles, en donde Acolcas, Cuaupichcas y Rancheros luchan constantemente por obtener el poder sobre el recurso natural. Uno de los elementos de mayor influencia son los partidos políticos que históricamente han incidido directamente en la toma de decisiones, siendo un problema común que dificulta la comunicación entre los involucrados.

Por esta razón las y los actores comunitarios externan frecuentemente el descontento por las acciones de los comités de agua potable; al parecer es la desorganización la percepción que se tiene respecto a las personas que asumen la responsabilidad de dirigir cada uno de los comités.

⁵⁸ Entrevista a Don Margarito, Santa María Tecuanulco, diciembre de 2015.

... Es vergonzoso decirlo, el comité solo está como de adorno, cuando se trata de dinero siempre están presentes, pero cuando se trata de solucionar problemas nadamas desaparecen⁵⁹.

Entonces podemos decir que existe una sociedad fraccionada, en la que predomina lo individual, el egoísmo, el yo y mi familia primero, como estrategia o una forma de sobrevivencia. Aumentando la desintegración y división en la comunidad. Que como fruto se cosecha un tejido social desarticulado y un territorio fraccionado; esto coincide directamente con el crecimiento urbano que se extiende dentro de los territorios rurales. Es pertinente establecer la relación existente con la modernización que inicia con la transformación de los hábitos y prácticas de las y los actores, la modificación de las estructuras como las instituciones y las organizaciones; que redistribuyen de funciones y responsabilidades del ser.

2. Organización y prácticas sociales en la comunidad

Partiendo de la idea del sistema de Usos y Costumbres por los que se rige la comunidad de Santa María Tecuanulco y sabiendo que este sistema es una forma de autogobierno practicada por comunidades rurales para normar la vida de las y los actores comunitarios; se logran conocer y entender las prácticas que se realizan

⁵⁹ Entrevista a Doña Lucia, Santa María Tecuanulco, Enero de 2016.

dentro de los procesos de organización en la comunidad. Esto sustentado en el artículo segundo de la Constitución Política Mexicana.

Aunque existe toda una estructura organizativa que le da dinámica a la comunidad bajo un sistema de cargos civiles que pertenece al sistema político de México, esto le da una estructura interna para su funcionamiento, este sistema de cargos de la comunidad corresponde a lo descrito para las comunidades del Acolhuacan septentrional de donde la mayoría de cargos civiles pertenecen al sistema político mexicano retomando los usos y costumbres, (Olmeda, 1996 y Ennis, 2001).

A pesar de los momentos afectados con el paso del tiempo y que algunos han tendido a desaparecer, esta forma de autogobierno se ve reflejada en las estructuras organizativas en Santa María Tecuanulco, que para el caso del agua potable y de riego comprende dos instancias; por un lado la asamblea general comunitaria; y por otro a los comités de agua potable y de riego.

A través de una serie de expresiones y acciones colectivas, se pueden identificar una diversidad de prácticas sociales de las y los actores comunitarios, permitiendo conocer las similitudes y diferencias que existen entre lo que piensan, dicen y hacen en la vida cotidiana. Estas prácticas se expresan en diferentes momentos de la vida comunitaria y se encuentran estrechamente relacionadas con elementos sociales, culturales, religiosos, económicos y ambientales.

Se escuchan discursos llenos de similitudes, en donde el sentido de pertenencia, de posesión y de respeto común y compartido día con día. Sin embargo, también

se reconoce el discurso entre las y los actores dirigido a los agentes o estructuras externas.

Entre las prácticas y las formas de organización que fortalecen la vida comunitaria se encuentran las faenas⁶⁰⁶¹. La faena, es una de las prácticas organizativas que siguen teniendo permanencia dentro de las formas de organización a lo largo de la historia comunitaria, además de tener un sentido propio ligado a su cultura indígena, es parte de las obligaciones que se deben cumplir por parte de las y los actores, pues es de ello que depende su derecho a los diferentes servicios como el agua, o incluso a tener un espacio de tierra en el panteón comunitario.

El aspecto espiritual y religioso, es otro de los elementos que da lugar a una de las prácticas de mayor importancia dentro de la comunidad, son las fiestas patronales las que año con año se llevan a cabo sin importar el día; son prácticas que se organizan durante todo el año, una de las fiestas más grandes es la que se festeja el 22 de Julio en honor a la virgen Sata María Magdalena, en donde mayordomos y fiscales se organizan para cubrir los tres días de festividad. La importancia de esta fiesta tiene que ver con un proceso que permite la cohesión de toda la población,

⁶⁰ Prácticas colectivas que se llevan a cabo con el fin de realizar obras de beneficio común, sean religiosas (mantenimiento de la iglesia y de los santos) o civiles (apertura y mejoramiento de caminos, calles, infraestructura hidráulica y canales para conducción de agua, así como el cuidado de los manantiales y la limpieza y reforestación del monte) (Nieves, 2010).

⁶¹ Las faenas son una práctica más de organización dentro de la comunidad, con visión de cooperación o ayuda mutua, teniendo sus orígenes en los procesos organizativos de la cultura pre-hispánica. Gelles, cita a (Mayer, 1977) en el describe a las faenas “como un proceso de reciprocidad que pertenece al segundo nivel, la cual es reciprocidad entre individuos y la comunidad, en donde los servicios intercambiados poseen el mismo valor”.

uniendo esfuerzos que van desde lo simbólico hasta lo económico, posibilitando a las y los actores reforzar sus lazos de solidaridad.

Otra de las prácticas comunitarias es la forma en la que históricamente se ha regulado el acceso de personas ajenas a la comunidad; esto mediante el restringido y estricto acceso a la tierra, es decir, está prohibido vender tierras a fuereños como ellas y ellos mismos los llaman. Por otro lado, destaca la práctica social relacionada con el elemento político-organizativo, expresada en la manera en que los representantes le dan solución a los conflictos que se presentan en diferentes ámbitos de la comunidad, incluso hablando desde el núcleo familia; es frecuente que al no poderse resolver algún conflicto a nivel familiar, acuden directamente con las autoridades en turno, y de ser necesario se puede llevar hasta la asamblea comunitaria.

Son entonces estas prácticas sociales las que expresan la diversidad de formas de organización dentro de la comunidad de Santa María Tecuanulco, con diferentes formas que han definido y decidido el rumbo de distintas situaciones y realidades presentes en la comunidad. Esto nos muestra la manera en que las y los actores participan, construyendo constantemente una dinámica diferente. Debo decir que históricamente esto no ha sido nada fácil, pues ya en párrafos anteriores se definen las formas que adoptaron para dar solución a cada una de las problemáticas locales, lo cual ha implicado procesos de conflicto y negociación en cada uno de los territorios y al interior de la comunidad.

2.1 La iglesia y la mayordomía

La organización religiosa en Santa María Tecuanulco al igual que en otras comunidades de México, se encuentra estrechamente vinculada con un sistema de cargos que rige la vida pública de la comunidad. Cada una de las fiestas que se lleva a cabo es el resultado de un conjunto de actividades que se inician con meses de antelación; es esta forma de organización (Mayordomos, Fiscales, Campaneros, Coheteros, Portereros y Floristas, la que permite una dinámica de solidaridad durante un año, hasta ser elegidos los nuevos representantes.

Son los fiscales los que duran en el cargo un año, fungen como sacristanes. Son dos, uno de cada mitad del pueblo; los fiscales organizan las principales fiestas, mantienen limpia la iglesia, les corresponde repicar las campanas cuando se va a celebrar misa, conoce las vestiduras del sacerdote así como todo lo necesario para la celebración eucarística y asiste al cura durante ella; son también los encargados de recolectar la limosna⁶².

Por otro lado, los campaneros suelen ser dos, duran en el cargo un año, son los que deben tocar la campana de la iglesia, las campanas se repican para llamar a misa,

⁶² La limosna es la aportación económica que se asigna a cada uno de los habitantes de la comunidad (únicamente varones mayores de 18 años), teniendo que pagarla con tiempo de antelación para cada una de las fiestas patronales; la cuota es propuesta por los comités de la iglesia en turno y aprobada por el resto de la comunidad.

para avisar el inicio y fin de todos los actos rituales y a las 6 de la mañana y 6 de la tarde durante los 365 días del año.

Para el caso de los mayordomos, quienes son dos a los que se les asignan responsabilidades, uno por cada mitad del pueblo. Estos mayordomos se denominan “mayordomos grandes” porque son los que organizan el ciclo de fiestas grandes del pueblo, dentro de las cuales está incluida la fiesta patronal. Los mayordomos son electos aproximadamente unos 15 días antes de que finalice el periodo de los mayordomos vigentes, esto durante el mes de Diciembre; Santa María Tecuanulco tiene la peculiaridad de que reciben el cargo durante la misa de gallo del 31 de diciembre, así empiezan el año con el cargo.

Las fiestas patronales en Santa María son distribuidas a lo largo del año basadas en la celebración de diferentes santos; en el mes de abril el festejado es San Marcos; en Julio Santa María Magdalena; Agosto es para la virgen Asunción de María; Septiembre a Santa María Natividad; el mes de Noviembre se festeja a Santa Cecilia; y finalmente en Diciembre el festejo es para Santa María de Guadalupe.

Es visible que estas formas de organización comunitaria que han establecido las y los actores comunitarios, además de modificar y retroalimentar su práctica cotidiana, y de reforzar la interacción de sus miembros, busca también incentivar la participación de la mayoría de la población en prácticas que se consideran necesarias para mantener la organización de sus territorios, tratando de resolver las

rivalidades y conflictos entre ellas y ellos haciendo uso de nuevas alternativas que les permita vivir y convivir al interior de la comunidad.

Es entonces importante decir que las prácticas comunitarias en relación a la iglesia y los cargos religiosos, han sido parte elemental de los procesos que se han impulsado para mejorar las relaciones comunitarias, siendo un proceso que ha dado oportunidad a la participación e inclusión de toda la comunidad para la toma de decisiones, así como el acceso a cargos representativos que hace tres décadas solo le pertenecían a un solo territorio o grupo social.

2.2 Instituciones y estructuras organizativas comunitarias

En Santa María Tecuanulco actualmente existen formas y prácticas de organización, que son el producto de una construcción colectiva que a lo largo de las últimas tres décadas han llevado a cabo las y los propios actores, bajo una iniciativa individual y colectiva. El poder que tenían los Acolcos y Rancheros sobre los Cuaupichcas ha disminuido considerablemente, esto gracias a los cambios que paulatinamente se han ido construyendo a partir de la organización y de la acumulación de fuerza que ha logrado potencializar al resto de la comunidad, logrando un equilibrio mediante diferentes procesos de negociación, diferencias entre actores y grupos de poder que existen al interior de la comunidad. Los cambios

que se han dado alrededor del poder y el control de estos grupos al interior de la comunidad, han posibilitado el acceso a los cargos de representación.

Son entonces, estas estructuras organizativas comunitarias, *las encargadas de regular la vida comunitaria, articulando la diversidad de espacios de representación y participación, involucrando tanto prácticas tradicionales como prácticas sociales de organización ciudadana* (Nieves, 2010); los actores comunitarios han logrado construir una compleja pero acertada forma de organización basada en usos y costumbres.

Dentro de la estructura organizativa de la comunidad de Santa María Tecuanulco, se encuentra por un lado, la estructura civil y agraria, en donde la Asamblea General Comunitaria sigue siendo la máxima autoridad para la toma de decisiones que atañen a las y los actores comunitarios, siendo la base que da lugar a la organización comunitaria. Es vista como el espacio en donde se pueden expresar inquietudes o inconformidades, sigue siendo indudablemente un espacio social, cultural y político de organización con carácter informativo y crucial que da rumbo a la comunidad.

La Asamblea General es convocada al menos una o dos veces al año, el punto de reunión son las instalaciones de la Delegación, es la reunión que congrega a las y los habitantes de Santa María Tecuanulco. La Asamblea General en “la voz del pueblo”, sin importar cualquier decisión que se haya tomado dentro de los comités, la Asamblea es la que decide y toma las decisiones finales.

En las Asambleas son tratados asuntos cruciales como si se acepta o no la entrada de algún programa institucional, si se permite o no el traspaso de alguna parcela o incluso la venta de tierra entre habitantes de la misma comunidad. Son entonces estas decisiones lo que le dan un valor compartido a Santa María Tecuanulco, evitando que lleguen personas (fuereños) a comprar tierras y radicar en la comunidad sin ningún vínculo de parentesco.

Aunque hay hechos que se definen en la Asamblea General, cabe mencionar que la Asamblea no es un ente abstracto que consensua de manera unánime los temas debatidos en ella si no que está formada por grupos de choque. No hay que olvidar que existen tres territorios bien definidos y que la tenencia de la tierra siempre ha sido un elemento interno divisorio en la comunidad.

La organización comunitaria actual en Santa María Tecuanulco presenta dos peculiaridades; la convicción de los pobladores de que es su comunidad y el papel asignado a las autoridades de esta, les da el derecho y el deber de cumplir con las normas acordadas en la asamblea comunitaria y que tienen la autoridad para hacerlo.

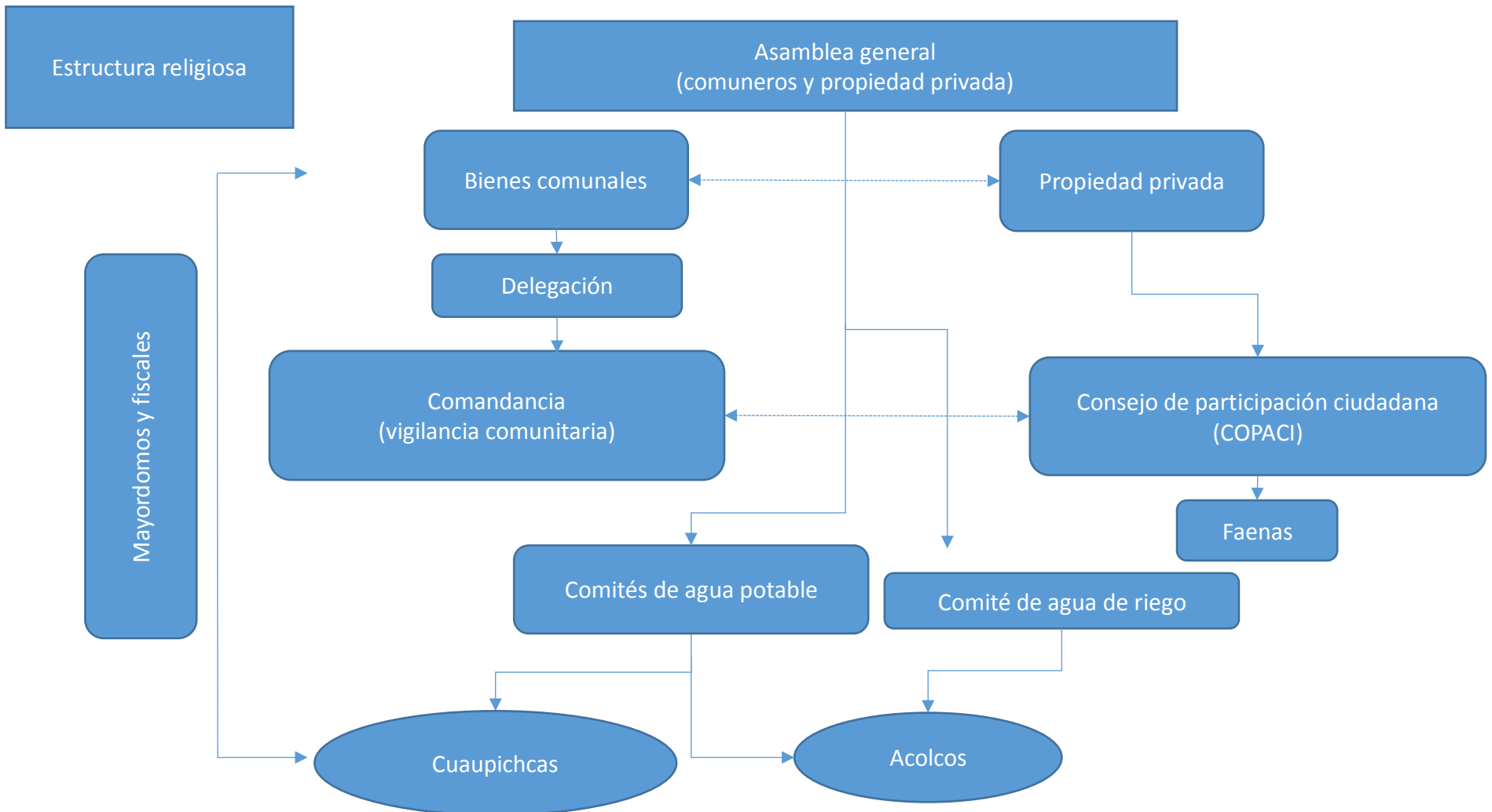


Diagrama 2: Estructuras Organizativas de Santa María Tecuanulco. Fuente: Elaboración propia

La estructura agraria de la comunidad la representa el Comité de Bienes Comunales⁶³, quien tiene la absoluta autonomía para tomar decisiones en términos agrarios y lo correspondiente al área forestal; es el órgano encargado de ejecutar y representar a la comunidad ante la gestión administrativa, llevando la representación jurídica del núcleo agrario a terceros, esto sin olvidar que la asamblea comunitaria es la única que puede avalar cualquier decisión, esto como un mecanismo de participación social directa para evitar que algún tipo de acuerdo pueda afectar de manera directa o indirecta a la comunidad.

Los Delegados⁶⁴ en teoría tienen la tercera posición en orden jerárquico (después de la Asamblea y el comité de Bienes Comunales); los delegados son parte de la estructura civil de organización comunitaria y quienes representan directamente la autoridad civil municipal, articulándose a ellos las otras instancias de representación: la comandancia, quien se encarga de organizar la vigilancia comunitaria, siendo totalmente independiente y autónoma de la policía municipal; para el caso del Consejo de Participación Ciudadana (Copaci) sucede lo mismo.

Por otro lado, existen los comités de agua⁶⁵, históricamente los comités de agua dentro de las comunidades rurales y en este caso para Santa María Tecuanulco,

⁶³ El comité de bienes comunales es una de las organizaciones de mayor importancia dentro de las comunidades, conocido también por la sociedad occidental como autoridades agrarias. El comité de bienes comunales se integra por un presidente, un suplente, un secretario, un tesorero y dos vocales.

⁶⁴ Son tres delegados los titulares que ocupan el puesto y tres suplentes, al terminar su periodo de trabajo de tres años deben dejar su lugar a otros nuevos que la asamblea general se encarga de elegir.

⁶⁵ La estructura organizativa para cada uno de los comités es: Presidente, Secretario, Tesorero y un Aguador.

son una manifestación de la expresión cultural que se atribuye el derecho de autogestión de un bien común como lo es el recurso agua, reconociendo de facto un derecho tradicional, es decir, de usos y costumbres.

Actúan y funcionan según sus circunstancias sociales, económicas y ambientales, se reproducen o disfuncionalizan; considerando diversas dinámicas de las y los actores que participan, los comités de agua son reconocidos por su naturaleza como expresión de un sistema territorial de organización social patrimonial.

Si bien todos los comités civiles utilizan una misma forma de elección de cargos, eso no ha influido en la forma en que cada comité opera. Son tres comités de agua y su funcionamiento es bastante autónomo y dispar, tanto que con frecuencia trabajan de manera bastante desarticulada unos de otros aunque coincidan en problemas comunes. Los tres comités de agua no comparten estrategias de cómo cobrar las cooperaciones o cuotas por las tomas de Agua asignadas.

La administración del agua en sí misma es una tarea compleja y ríspida. Derivado de la complejidad de la división entre las partes de la comunidad, tanto el lado Acolca como el lado Cuaupichca cuentan con su propio comité de agua potable; para el caso del “Rancho San Pedro” no hay existencia de un comité formal, sin embargo existe un sistema de funcionamiento estricto para el uso y manejo del Agua que abastece a los usuarios de la pequeña propiedad privada.

En la parte Cuaupichca el comité opera repartiendo el servicio a un poco menos de 400 hogares en los cuales habitan aproximadamente 2000 usuarios. En la parte Acolca, opera un segundo comité que abastece a unos 450 hogares en los cuales habitan unos 2300 usuarios y que en su mayoría viven en la parte Acolca de la comunidad.

Tanto el cobro a los usuarios por el consumo de agua como el cumplimiento de faenas son de los temas de mayor controversia en la comunidad.

... la labor más complicada para el comité de agua y para mí, es el cobro por el servicio, cuando abro las llaves por la mañana mucha gente me ataja en el camino diciendo: porqué tan tarde, porqué tan poco tiempo nos dejas el agua; sin embargo a la hora de cobrarles la gente se esconde o simplemente te niega el pago por el servicio; no existe un control bueno de los pagos⁶⁶.

Para el caso de la pequeña propiedad privada denominada “Rancho San Pedro” el control de agua es basado en la rotación del servicio por semana. Cabe señalar que dentro de la propiedad privada existen dos familias: por un lado los “Sánchez Rojas” de “Loma”; y por el otro los “Sánchez Rojas” de “Rancho”; suena complicado identificar unos de otros pero la explicación se sustenta en que las dos hermanas (Catalina Rojas Sánchez y Encarnación Sánchez) se casaron con dos hermanos (Abraham Sánchez Rojas y Pablo Sánchez Rojas). Entonces, una semana el agua es utilizada y almacenada por los de “Loma” y otra semana por los de “Rancho”; este sistema de rotación del agua se originó a partir del crecimiento de ambas

⁶⁶ Entrevista con Don Rosalino, aguador de la parte Cuaupichca, Santa María Tecuanulco, octubre de 2015.

familias siendo esta alternativa la mejor que han encontrado para un uso equitativo del recurso.

De forma paralela a las estructuras ya mencionadas se encuentra la estructura organizativa de la iglesia que, a través de cargos representativos como son los mayordomos y los fiscales, quienes se encargan de todas las actividades relacionadas a la iglesia durante un periodo de un año.

Si bien, dentro del diagrama anterior no se encuentran explícitas otras estructuras organizativas existentes en la comunidad, existe cierta incidencia por parte de los diferentes comités, como son las sociedades de padres de familia de cada una de las escuelas que hay en la comunidad; la estructura organizativa de floristas, quienes año con año determinan quien será el próximo donador de su talento para decorar la iglesia en cada fiesta patronal; y los músicos, quienes de diversas formas y en distintos momentos, se encargan de organizar eventos culturales como el ya conocido evento “Viento en la montaña”, además de hacer las respectivas gestiones para cumplir con las demandas de las y los estudiantes de la escuela de Bellas Artes que desde ya hace más de una década existe en la comunidad.

Todos y cada uno de los cargos representativos en la comunidad, ya sea civil, agraria o religiosa, juegan un papel fundamental para seguir conservando elementos de solidaridad y cooperación comunitaria; cualquiera que sea la estructura organizativa es la Asamblea Comunitaria quien toma las decisiones.

... Los cargos se eligen en la asamblea, en donde primero se dice a qué lado pertenece para ver si les toca ser los primeros o los segundos. La Asamblea debe de tener el conocimiento de qué lado es al que corresponde el puesto de primer Delegado. Luego ya se toma en cuenta la opinión de los del otro lado, todos opinamos sin importar si es hombre o mujer, nadamas que si deben de tener ya su mayoría de edad; se les dice bien cuáles son sus responsabilidades... Para el caso de los mayordomos y fiscales y también los aguadores se cubre por casas, ya cada lado sabe cuál casa o familia sigue... todas las casas pasaran a ocupar un cargo ya sea de la iglesia o del agua o en la delegación⁶⁷.

Las estructuras organizativas están relacionadas y articuladas entre sí a todas las instancias de representación comunitaria, si bien cada una cuenta con cierta autonomía, el poder de decisión es únicamente de la Asamblea Comunitaria; sin embargo, algo que no se debe olvidar es que el objetivo es común, es la comunidad la que mueve a cada una de las estructuras e instancias de organización.

Uno de los elementos centrales que funcionan como el parteaguas en cada una de las estructuras organizativas comunitarias, es el sentido de la vida comunitaria, en donde se busca incluir y beneficiar a toda la comunidad. De alguna manera las y los actores comunitarios, han venido construyendo una vida comunitaria a partir de necesidades y experiencias vividas. Son estas nuevas formas de regulación, las que expresan la manera de defender su territorio a partir de una dinámica que ellas y ellos mismos diseñan.

⁶⁷ Entrevista a Don Anselmo, Santa María Tecuanulco, Octubre de 2015.

CAPÍTULO III

GESTIÓN SOCIAL DE AGUA POTABLE Y DE RIEGO EN SANTA MARIA TECUANULCO

En este capítulo se abordara uno de los dos ejes principales de esta investigación: gestión sociocultural del agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco. En donde la existencia de tres elementos principales; el recurso natural “Agua”; la comunidad de Santa María Tecuanulco; y la gestión⁶⁸ social; son elementos articulados, imposibles de desligar, el conocimiento y la comprensión del funcionamiento de cada uno, nos dará pautas para el análisis central del proceso de investigación.

El desarrollo teórico conceptual y la información empírica obtenida en campo se desarrollaran de manera paralela. Dado que el objetivo principal de la investigación es conocer la relación que existe entre la organización comunitaria y el sistema de uso y manejo de agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco, es necesario

⁶⁸ Esta palabra nació con la ciencia de la administración pública en 1812, cuando Charles-Jean Bonnin uso al referirse a- *gestion des affaires publiques*- como la gestión de los asuntos públicos, este vocablo ha sido usado en el español como sinónimo de administración o como parte de la misma. De acuerdo con Collado 2012 citando a (Mesa et al., 1998) En México siempre se ha traducido el término francés *gestion de l'eau* y en inglés *water mangement* como “administración del agua” mientras que en el resto de Iberoamérica se ha traducido como “gestión del agua”. Para el caso de México la traducción de esta palabra ha sido diferente, se conoce como administración o gobernación del agua.

Aunque la palabra francesa *gestion* se ha traducido a varios idiomas, en el español significa administración haciendo referencia a una empresa y *gestion* a un proyecto; este vocablo *gestion* en español significa el acto de gestionar es decir, hacer diligencias conducentes al logro de un proyecto, o el acto y efecto de administrar que será gobernar o ejerce autoridad (Collado, 2012; citado por Torres, 2014).

comprender que sin duda alguna el proceso de gestión social es mucho más que un término de la vida política del México Contemporáneo.

En definitiva la gestión social⁶⁹ se debe definir como una construcción de mundos de vida, en donde las dinámicas son propias para cada espacio comunitario, así como las interacciones sociales entre las y los actores comunitarios. Se trata de procesos que a lo largo del tiempo se definen y redefinen en una comunidad, en donde el aprendizaje colectivo da lugar a la ejecución de alternativas abiertas y continuas que puedan dar solución a necesidades y problemas en común.

Dentro de la gestión social existe un espacio abierto de diálogo y discusión entre una diversidad de actores sociales, como instituciones internas y externas, organizaciones civiles y actores comunitarios, es entonces un espacio de autogestión⁷⁰, desarrollo comunitario⁷¹ o gestión comunitaria.

⁶⁹ Es un proceso completo de acciones y toma de decisiones, que incluye desde el abordaje, estudio y comprensión de un problema, hasta el diseño y la puesta en práctica de propuestas. Proceso que implica un aprendizaje en conjunto y continuo para los grupos sociales, que les permite incidir en los procesos de la toma de decisiones dentro de la dimensión política, económica, social, cultural e identitaria. Es por esta razón que, el adjetivo social califica a la gestión (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores del Occidente; citado por Torres, 2014).

⁷⁰ Por definición la terminología “auto” es un prefijo que significa “uno mismo”, o “por sí mismo” y gestión se define como administrar o también como hacer diligencias para conseguir algo, un producto, un bien o un servicio. Pero autogestionario no significa autosuficiente. Persigue el poder para decidir por sí mismo sobre las decisiones que le afecta.

Autogestión es un proceso mediante el cual se desarrollan las capacidades individuales o grupales para identificar los intereses o necesidades básicas que le son propios a través de una organización, permitiendo defenderlos, expresándolos con efectividad en la práctica cotidiana, basándose en una conducción autónoma y en una coordinación con los intereses y acciones e otros grupos. Este concepto, por supuesto, lleva implícitos los de planificación, democracia participativa y desarrollo sustentable (Velazco y Arellano, 2003).

⁷¹ El desarrollo comunitario consiste en el proceso de recomponer las relaciones comunitarias, articular el contacto entre el movimiento asociativo y generar participativamente la definición compartida de las necesidades, problemáticas y posibles soluciones dentro de un territorio concreto entre el mayor número posible de actores sociales (instituciones, movimientos sociales, asociativos y bases sociales afectadas)

El proceso de gestión y organización comunitaria son un factor importante para lograr el desarrollo comunitario, observando, entendiendo y analizando las distintas dinámicas en Santa María Tecuanulco, con miras hacia un desarrollo comunitario, siendo una posible respuesta ante el problema de investigación planteado.

Santa María Tecuanulco, se rige por usos y costumbres, teniendo la posibilidad de tomar todas las decisiones relacionadas con los sistemas de agua y saneamiento, teniendo control absoluto de sus recursos (técnicos, financieros, de personal), y estableciendo relaciones horizontales con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que en algún momento puedan contribuir a los trabajos y procesos comunitarios. Además, el empoderamiento subraya el carácter autónomo de la gestión comunitaria frente a los entes de apoyo.

Los procesos de gestión comunitaria relacionados con los recursos naturales, mantienen un modo de administración único en la comunidad de Santa María Tecuanulco, sin embargo, se pierde entre la lógica de mercado y la propiedad privada, aunque la comunidad sigue reivindicándose ante el derecho de la gestión local de sus territorios y sus recursos naturales. Las políticas de gestión pública de los recursos naturales, actualmente tienden a fomentar la privatización y mercantilización, vistos por el capitalismo como mercancías, es decir, promueven la venta al mejor postor, un ejemplo de ello es el siguiente relato.

(Velazco y Arellano, 2003). El desarrollo comunitario es un campo que consiste en dinamizar la iniciativa de las comunidades en problemas de desarrollo (económico, humano, cultural, social) para que sepan por sí mismas encontrar una salida a su situación (Quintana, 2006).

... Nosotros somos dueños absolutos y únicos de nuestra propiedad, el manantial que está en nuestras tierras es nuestro y la ley nos abala. Fueron mis abuelos quienes decidieron heredarle a nuestros padres y ahora a nosotros solo nos queda seguir trabajando de la misma manera o incluso mucho mejor. El pueblo se puede quejar de lo que quiera, al final nunca estarán conformes con nada, ellos pueden venir y si quieren llevarse el agua, pero lo que nosotros hagamos en nuestra propiedad es solo nuestro; antes dejábamos que lavaran su ropa o sus trastes pero además de que solo venían a contaminar el río también era una especie de mala imagen para los que visitan el lugar. Hemos invertido tiempo y dinero para lograr lo que ahora tenemos y de ninguna manera nadie puede cuestionarlo, nosotros no vamos a sus casas o a sus terrenos para ver que están haciendo bien o mal, el apoyo que nosotros podemos darle a los del pueblo es cobrarles únicamente 15 o 20 pesos por la entrada, no más⁷².

Es bien conocido en el ámbito académico, que los criterios de la gestión son meramente técnicos y económicos, sin embargo responden a criterios sociales, ambientales, históricos y culturales. Radican en la búsqueda de acuerdos entre las y los actores de un territorio para administrar intereses colectivos en pro del aprovechamiento de los recursos.

En Santa María Tecuanulco, el agua potable como el agua de riego son un recurso elemental y vital para la reproducción social comunitaria⁷³, su gestión favorece de manera natural el disfrute de este recurso o de lo contrario puede ocasionar el sufrimiento para determinadas familias que no dispongan de este recurso natural.

⁷² Santa María Tecuanulco, Marzo de 2016.

⁷³ Se refiere al modo como son producidas y reproducidas las relaciones sociales. En esta perspectiva la reproducción de las relaciones sociales es entendida como la reproducción de la totalidad de la vida social, lo que engloba no solo la reproducción de la vida material y del modo de producción sino también la reproducción espiritual de la sociedad y de las formas de conciencia social a través de las cuales el hombre se posiciona en la vida social. De esta forma, la reproducción de las relaciones sociales es la reproducción de determinado modo de vida, de lo cotidiano, de valores, de prácticas culturales y políticas y del modo como se producen las ideas en la sociedad. Ideas que se expresan en prácticas sociales, políticas, culturales, y en patrones de comportamiento y que acaban por permear toda la trama de relaciones de la sociedad (Yazbeck, 1999; citado por Torres, 2014).

Existe una infinidad de teorías y conceptualizaciones para la gestión social, sin embargo, no puedo decir que alguna es la verdad absoluta, pues no se ven reflejadas en el contexto y las dinámicas en la comunidad, en donde el aprendizaje colectivo, atiende las necesidades y problemáticas locales en el diálogo entre diversos actores, basándose en las acciones y toma de decisiones de manera colectiva. Está acompañado de procesos de administración que han dado continuidad y seguimiento en tareas como la planeación, organización, coordinación y manejo de los recursos para la optimización del uso y manejo de un bien común.

1. Una historia sin escribir: El agua en Santa María Tecuanulco

En este apartado debo mencionar que el acceso a la información relacionada con el agua ha sido una de las más grandes dificultades para este trabajo de investigación; ahora me doy cuenta de la importancia central que las y los actores comunitarios le dan a este recurso natural, que no solo se centra en la importancia como un líquido vital, si no que están articulados elementos económicos, sociales, políticos y culturales.

Santa María Tecuanulco tiene autonomía en el manejo de sus recursos naturales, como bien lo dicen en voz alta los actores comunitarios:

... El municipio de Texcoco durante años ha tratado de meterse con nuestros manantiales, pero nosotros siempre hemos defendido nuestra agüita, no nos vaya a pasar lo que a Santa Catarina del Monte que nadamas se descuidaron y el gobierno les quito un manantial⁷⁴.

Sin embargo esta autonomía de la que hablo o más bien el agua misma, está bajo la amenaza constante del gobierno, el miedo de la comunidad a que les quiten el agua, hace de este recurso natural un tema delicado.

... En un recorrido por el monte, junto a un manantial, nos encontramos con el matrimonio de Potrero, y nos dijeron muy enojados que el agua que había ahí era suya y que nadie se las iba a quitar, que si habíamos ido a espiar cuánta agua tenían, nos tenían que largar, porque esa agua era de ellos; que así había pasado en Santa Catarina del Monte, llegaron unos a espiar y les quitaron el agua⁷⁵.

En este mismo contexto, toman sentido algunos otros comentarios que de manera constante me hicieron a lo largo del proceso de investigación:

... Mire señorita... yo sé que usted es de una de las familias del pueblo, si no me equivoco usted es de Rancho, no quiero ser grosero pero casi siempre los que vienen desde de las universidades vienen a ver nadamas lo que tenemos, yo no fui a la escuela y alomejor me estoy equivocando, pero enserio que hay muchos de los que han venido a sus prácticas o no sé cómo les llamen ustedes, y se han llevado información que siempre termina afectándonos. Mi padre siempre nos dijo desde que éramos chiquitos que siempre teníamos que ser discretos cuando vinieran de otros lugares, porque nadamas venían a sacarnos información y un día iban a regresar a quitarnos nuestra agua, no nos vamos lejos, aquí en el pueblo de Santa Catarina del Monte ya les quitaron un manantial, y dicen que fue por culpa de unos que subieron al monte haber cuánta agua tenían y que por eso se las quitaron⁷⁶.

⁷⁴ Entrevista con Don Apolinar, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2016).

⁷⁵ Relato obtenido en la investigación de J. Palerm Viqueira, 1993.

⁷⁶ Entrevista a Don Benito, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2015.

Otro de los problemas encontrados dentro del proceso de investigación, que en particular no justifico, es el nombre de los manantiales, cuando digo que fue un problema, hablo específicamente de mi conocimiento casi nulo del Náhuatl. Los manantiales en la comunidad son nombrados y conocidos en Náhuatl, generalmente es más común en las personas mayores. En la comunidad podemos identificar 6 principales manantiales que abastecen de agua a la Comunidad; para la zona de los Cuaupichca se encuentra un manantial denominado “ATLAHUINTEC” (lugar donde hay agua con riscos espinosos); para la zona Acolca el manantial que abastece a la comunidad es el denominado “ATITLA” (lugar de mucha agua o zona pantanosa); en la parte poniente de la comunidad y parte del territorio de los Acolca se encuentra el manantial denominado “ATLMEYA” (nacimiento de agua, brotando agua, agua en abundancia); en la zona oriente “AMIMITSCO” (escurrimiento de agua, agua escurridiza); el “CHORRITO” manantial ubicado en la pequeña propiedad privada denominada “Rancho San Pedro”; la mayoría de los nombres comienzan con el “ATL” que significa Agua en Náhuatl. Aunque por los jóvenes, el mismo manantial puede ser conocido por otros nombres, es curioso, pero esto también sucede de un lado del pueblo a otro.

Los manantiales no son solo una fuente de extracción, sino una fuente de vida, son ante cualquier cosa o problemática, espacios construidos por las y los actores comunitarios, que posibilitan la creación de identidades en estrecha relación y convivencia con la naturaleza, a pesar de que en Santa María Tecuanulco actualmente ya no se hacen festividades en relación al agua como en la comunidad

de Santa Catarina del Monte con su festividad del Apantle, siguen siendo espacios de respeto e inspiración, llenos de creencias y significados míticos, dando lugar a una cosmovisión propia de la comunidad.

Es en este sentido, es que se logra sustentar la preocupación de las y los actores comunitarios por conservar sus manantiales, tratando de resolver los conflictos que se han generado al interior de la comunidad entre diferentes grupos de poder, intentando establecer acuerdos a través de distintos procesos de negociación. Se puede decir que estas negociaciones que se llevan a cabo al interior de la comunidad, están vinculadas al significado que representan para ellos y, a la importancia de mantener una buena relación y convivencia al interior de la comunidad.

Por otro lado, es importante para esta investigación y en particular para este apartado, describir las diferentes problemáticas y conflictos al interior de la comunidad relacionadas estrechamente con las fuentes de agua. Como ya lo mencionamos en el capítulo anterior, una de las particularidades de Santa María Tecuanulco es la división sociocultural, definida en tres principales territorios; los Acolcos, los Cuaupichcas y los Rancheros.

Siempre se ha escuchado por algunos rincones “ellos tienen más agua”. El problema se centra particularmente por la cantidad de manantiales que se encuentran de un lado y del otro. En el caso del lado de los Acolcos, se encuentran ubicados tres de los manantiales de mayor afluencia hídrica; el manantial Atitla,

Achicolohuayan y Atlmeya; los cuales logran abastecer 850 tomas de agua potable, teniendo un horario de distribución de 3 a 4 horas, tres veces a la semana. Para el lado de los Cuaupichca se ubican dos manantiales, el Atlahuiteque y el denominado Amimitzco; los cuales logran abastecer únicamente 400 tomas de agua potable, teniendo un tiempo de dos horas tres veces a la semana. Siendo los del Rancho San Pedro los que menos sufren en cuanto al abastecimiento del agua, con únicamente un manantial, sin embargo, este únicamente abastece a 10 familias; la distribución es de manera semanal, es decir, cinco familias cuentan con el servicio durante una semana teniendo la oportunidad de captar el agua en cisternas que logran abastecer las diferentes necesidades y algunas no tan necesarias, durante los siete días de la semana; lo mismo sucede con las otras cinco familias, rotándose semana por semana el servicio.

Para el caso del agua de riego, Acolcos y Cuaupichcas, comparten dos manantiales, el manantial Atitla y Altmeya, alimentan la irrigación de parcelas e invernaderos, a través de un sistema de agua rodada. Para los rancheros es el mismo manantial que logra abastecer el riego de parcelas, plantaciones de árboles frutales y pinos.

Sin embargo, son cinco familias de la pequeña propiedad privada, las que cuentan con el servicio de tomas de agua potable, las cuales son abastecidas por los manantiales ubicados del lado de los Acolcas. Son estas particularidades las que han definido el conflicto, la inconformidad y la disputa por el agua.

... No me parece justo que los de Rancho tengan tomas de agua potable, ellos ni son de aquí, además ya tienen su propio manantial, si nosotros compartimos nuestra agua ellos deberían de hacer lo mismo, pero no lo hacen. Don Guadalupe Sánchez fue de los primeros en tener su toma de agua, y se la dieron porque el del comité era su compadre, además seguro que les dio más dinero para que el pueblo no se enterara, siempre los de rancho por creerse más y de más dinero son los que gozan de más privilegios⁷⁷.

Para entender una historia es importante conocer los dos lados de la moneda, para los que habitan la pequeña propiedad privada, es increíble que a pesar de los años y las generaciones nacidas y crecidas en la comunidad, se siga pensando de esa manera.

... Me parece un tanto ignorante que la gente siga teniendo ese celo por nosotros, mis padres nacieron aquí, nosotros y nuestros hijos y nietos nacimos aquí, somos parte del pueblo, cooperamos tanto económicamente como en la participación constante en cada una de las actividades y festividades de nuestra comunidad. Yo soy de Santa María Tecuanulco y me siento orgulloso de decirlo, debemos ser conscientes y olvidarnos de tantos problemas... En particular yo no cuento con una toma de agua potable, sin embargo, a mis años sigo participando y colaborando sin esperar nada a cambio, solo pido un espacio en el panteón, finalmente nos vamos a ir sin nada. Ya el cómo hayan negociado mis primos ese si no es mi asunto, seguramente sus motivos debieron tener las autoridades en turno para otorgarles el servicio de agua potable, y considero que si pagaron como todos los demás no hay porque negárselos. Nosotros como familia ya hemos ocupado cargos representativos en la comunidad, no veo ningún motivo para seguir con estas disputas⁷⁸.

Por otro lado existe en el lado de los Acolcas, dos familias quienes son propietarios de una gran cantidad de tierras, y en donde uno de los manantiales, el denominado Altmeya, está dentro de su propiedad. Se rumora en la comunidad que ellos lograron

⁷⁷ Santa María Tecuanulco, anónimo, Octubre de 2015.

⁷⁸ Entrevista a Don Juan Sánchez, Santa María Tecuanulco, Julio de 2015.

ya obtener un título de propiedad privada y en consecuencia una concesión de agua, por parte de la CONAGUA; actualmente existe un espacio de recreación y de remuneración económica a partir de la explotación del manantial Altmeya, son esas dos familias las que aprovechan día a día la remuneración por el concepto de ecoturismo, sin aportar ningún porcentaje a la comunidad.

... Lo que estamos haciendo en nuestra propiedad es un proyecto de vida, hemos trabajado duro e invertido y apostado todo, son las oportunidades que pasan en tu vida que en definitiva no puedes dejar ir, si somos afortunados como dicen muchos en el pueblo, ahora nos toca trabajar... nada es gratis, y eso que se ve es fruto de nuestro esfuerzo, y nadie lo puede cuestionar⁷⁹.

Para una comunidad como Santa María Tecuanulco, que se rige por usos y costumbres, es interesante y a la vez intrigante pensar en cómo es que se logran dar este tipo de situaciones. Por un lado, los llamados rancheros, quienes en definitiva son privilegiados por tener un manantial que abastece únicamente a sus familias y, por el otro, las dos familias que están explotando uno de los manantiales comunitarios, usándolo de manera mercantil.

En términos de una interpretación, resulta significativo entender las dinámicas y las prácticas sociales vinculadas a la vida comunitaria. Quise en definitiva, resaltar este asunto, porque son indicadores de la vigencia y permanencia de las fuerzas y relaciones de poder inmersas en sus mundos de vida, pero también son elementos que se han sabido sobrellevar y que constantemente se están buscando alternativas

⁷⁹ Santa María Tecuanulco, anónimo, Marzo de 2016.

para lograr una cierta regulación comunitaria, que van desde la discusión, el dialogo y la negociación, hasta la definición del problema.

La relevancia de esto último, permite a las y los actores comunitarios reflexionar y explicitar la manera en la que se desea vivir y el rumbo que quieren para su comunidad.

2. Santa María Tecuanulco y la gestión del agua potable y de riego

Desde sus orígenes, Santa María Tecuanulco, ha sido una comunidad definida por su relación estrecha con sus recursos naturales, con un modo de vida arraigado a la permanencia y defensa de su territorio.

Hace un poco más de tres décadas, la distribución de agua era a través de mangueras, mangueras que se cerraban y abrían según la necesidad que se tenía en el momento, o se almacenaba en pequeños depósitos. El agua que se llevaba a través de mangueras, se tomaba de algún canal o directamente de los manantiales que hay en la comunidad, incluso se transportaba en mulas, caballos o burros, excepto en las épocas de sequias, incluso era una actividad que al ser descubierta era motivo de multa, excepto en el caso del manantial ubicado en la pequeña propiedad privada denominada Rancho San Pedro, ya que este nunca ha pertenecido al sistema de riego de la comunidad.

Para el caso del agua para beber, se tomaba de los canales de los manantiales que se encuentran ubicados en la parte alta (monte), un poco más arriba del pueblo, ya que el agua corría más limpia; algunos preferían ir al manantial Altmeya, que se encuentra en la parte baja de la comunidad y por ende les resultaba más cercano. La ropa era lavada a la orilla del canal más cercano a la casa, o en el manantial Altmeya. El aseo personal, se realizaba en los baños de temazcal, a jicarazos, con agua que se acarreaba y calentaba al interior de las casas.

Entonces, desde sus orígenes la comunidad ha administrado el agua potable y de riego de una forma sencilla que cumpliera con el abastecimiento a los hogares, dándole un uso adecuado e incluso era más común que se reforestara constantemente las áreas de las fuentes de agua, asegurando una mayor alimentación a los mantos freáticos.

Actualmente existe un sistema de agua entubada, siendo la primera iniciativa para un proceso de gestión del agua potable. En la comunidad siempre ha existido una diversidad en cuanto al manejo del agua, con ello quiero decir que no todas las familias cuidan el agua ni todas la desperdician.

El sistema de agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco es visto como un todo, desde la organización de sus componentes, su estructura, el entorno y su funcionamiento, siendo el otro elemento las interacciones entre las y los actores comunitarios; el sistema del agua no es de manera lineal, es en definitiva un círculo abierto, en donde sus principales componentes son la captación, el

almacenamiento, la distribución, el uso, manejo y la salida del agua (drenaje, ríos, etc.). Cada elemento que se encuentra inmerso en este sistema cumple una actividad vital en su funcionamiento.

La captación de agua potable se da en dos sistemas principales de almacenamiento; por el lado Acolco, se encuentra un depósito llamado Cuaumecatitla; para el lado Cuaupichca, tienen un depósito denominado Memetla. Y para el caso de los Rancheros, cuentan con cisternas de almacenamiento en cada una de las familias.

En el caso del agua de riego, se utiliza únicamente la almacenada en el depósito denominado Cuaumecatitla, haciendo uso de un sistema de agua rodada; el Rancho San Pedro cuenta con una presa denominada el “chorrito”, la cual alimenta directamente las parcelas y plantaciones de la propiedad privada.

Son estas estructuras las que comprenden la red de tuberías y depósitos de almacenamiento de agua en la comunidad, además de un sistema de bombeo usado para enviar agua a las partes topográficamente más accidentadas. Existen problemáticas de mayor incidencia, como la capacidad de afluencia en las tuberías, teniendo únicamente una salida de cuatro pulgadas, que por el caballaje de la bomba no logra bombear y enviar con suficiente fuerza el agua a los sistemas de almacenamiento.

A pesar de que gran parte de la comunidad se encuentra ubicada en una superficie no accidentada y con cierta pendiente con respecto a los sistemas de

almacenamiento, resulta necesario para las casas ubicadas en otros lugares un sistema de bombeo más eficiente, ya que el agua no les llega por gravedad.

Sin embargo, lo mencionado en párrafos anteriores solo es el contexto general en la parte técnica, pero el sistema es aún más complejo. El problema central en la organización del uso y manejo del agua potable y de riego es repartirla a las y los usuarios de la comunidad, y esta tarea les corresponde a los aguadores, llamados también, según relatos de los habitantes, como jueces de aguas. El aguador es quien determina el día en que le toca agua potable o agua de riego a cada familia o a cada parcela; por otro lado el tamaño de la parcela es la que determina la cantidad de agua a la que se tiene derecho.

... El cargo de aguador es complicado y además lleno de problemas, pues cuando los manantiales no están tan llenos y además son días de sembrar o regar la milpa, es cuando todo mundo quiere la agüita⁸⁰.

El problema del reparto del agua es para los aguadores y para los vecinos de Santa María Tecuanulco. Hay meses muy críticos de necesidad de riego en específico para el maíz, esto se debe a que todo cultivo de maíz necesita al mismo tiempo el riego. Pero esta necesidad de riego se agrava por la incorporación de tierras tepetatosas, al riego de forma desmedida y al acaparamiento de unos cuantos en los últimos años.

⁸⁰ Entrevista a Don Rosalino, Santa María Tecuanulco, Octubre de 2015.

En el mismo sentido, es que las funciones de cada uno de los comités son parte decisiva en el reparto del agua; los comités de agua llevan a cabo funciones de administración, distribución y suministro del agua potable y de riego, además de cumplir con funciones técnicas y sociales. Es en la asamblea general, en donde se eligen a las personas que integraran a cada comité de agua, para fungir como presidentes, tesoreros y secretarios con sus respectivos suplentes. El desempeño de esta función es una labor considerada honorífica en donde el servicio a la comunidad es el principal objetivo, es decir que estos cargos representativos no son remunerados económicamente, son cargos con duración de 3 años a más, según lo decida la misma asamblea comunitaria.

El sistema de agua potable y de riego, es administrado por cada comité. Cabe señalar que cada comité es totalmente independiente, existe cierta articulación uno de otro, sin embargo, cada uno tiene poder de decisión y autogestión; algo que tienen en común es la nula participación en acuerdos y toma de decisiones por parte del H. Ayuntamiento del Municipio de Texcoco, siendo únicamente los delegados quienes interactúan directamente con el municipio, el Estado y CONAGUA para gestionar recursos económicos, materiales y en algunos casos asistencia técnica para las obras de mantenimiento y saneamiento del sistema hidráulico.

El problema del deterioro de las fuentes de agua y del sistema hidráulico, así como la búsqueda de alternativas para su conservación, manejo y aprovechamiento, no

se explica solo por la importancia ambiental o económica que representa, sino también por el significado cultural e identitario que tiene para las y los actores comunitarios.

2.1 Deficiencias y problemáticas reales en el sistema de agua potable

El problema de abastecimiento de agua potable a las y los usuarios es cada vez más complejo, pues desde el inicio de la instalación del sistema de agua potable, no fue tomado en cuenta el crecimiento urbano que tendría la comunidad al paso del tiempo. En consecuencia hoy se tiene un sistema deficiente que no alcanza a cubrir las necesidades más demandadas por las y los usuarios; el problema de pérdida de agua por fugas o por tomas clandestinas se deriva de la limitada planeación e implementación del sistema hidráulico, fácilmente se pueden encontrar conexiones directas que afectan la presión y el caudal del agua; otra deficiencia se evidencia directamente en las reparaciones que constantemente se le tiene que hacer al sistema de agua potable; reflejada en desgastes prematuros y en el consumo desmedido de energía eléctrica, ocasionando constantes fatigas en las tuberías de alimentación.

En su mayoría, los problemas son de tipo económico, dificultando el financiamiento para el adecuado mantenimiento preventivo y correctivo del sistema hidráulico, la cuota por el pago del servicio de agua que hacen los usuarios no es suficiente para

solventar los gastos que se generan; siendo afectadas las familias directamente por los usuarios morosos. Los comités hacen la distribución del recurso según el orden prioritario de las necesidades presentes, entre las que se encuentra el pago por la actividad que desempeña el aguador.

Al momento de verse afectada alguna de las fuentes de almacenamiento de agua, se refleja de manera inmediata en la distribución del agua potable, dejando por menos tiempo el agua e incluso cancelando en su totalidad el servicio.

Otro de los problemas, es el mencionado en párrafos anteriores, en donde la topografía del lugar incide directamente en el reducido volumen de agua que llega a las familias, además de radicar en el nivel económico relacionado con la forma de almacenar la poca cantidad de agua que les llega, pues son las familias que cuentan con cisternas las que acaparan el agua alterando la forma de captación de los demás.

Por otro lado, también se logran identificar a ciertas familias o zonas que son beneficiadas con un trato especial, estando conectadas directamente a red principal de los manantiales, dándoles un servicio día y noche; además del trato preferencial que el aguador les da.

En este mismo sentido, se identifica como un factor decisivo, los arreglos de tipo económico o por afinidad que se da entre la estructura del comité de agua y las familias para acceder a tomas de agua de manera ilegal “tomas clandestinas o favorecidas”. El dinero que muchos han pagado de manera ilegal a los comités de

agua no se sabe nunca donde queda, sin embargo, estos usuarios si son contados dentro del padrón que administra el comité de agua; además se presenta con normalidad el tráfico de influencias por parte de las personas que integran los comités favoreciendo en la regulación de deudas por parte de las y los usuarios, sin olvidar el soborno al aguador para que les de agua mayor tiempo, en fechas especiales o de festividad.

Son estos problemas los que dificultan el buen funcionamiento en la administración, viéndose reflejado en la incongruencia que hay en la base de tomas de agua activas. Además de no existir una documentación que legitime la concesión de uno de los manantiales de la comunidad, el denominado Altmeya; sumado a esto se presenta un fenómeno de desinformación en todos los ámbitos relacionados al uso y manejo de agua potable.

Actualmente el comité de agua potable del lado Cuaupichca ha tomado la iniciativa de diseñar e implementar un reglamento que oriente y regule la administración del agua potable. Esto significa que de alguna manera se están visualizando las problemáticas existentes que se tienen relacionadas al sistema de uso y manejo del agua potable en la comunidad.

3. El neoinstitucionalismo como opción para el manejo de recursos de uso común

Para comprender la gestión social del agua tanto potable como de riego y los procesos de organización comunitaria que se presentan en torno al recurso agua, es necesario conocer dos enfoques teóricos con respecto a los recursos de uso común relacionados con la gestión del agua en Santa María Tecuanulco.

De acuerdo con Ostrom (2000) los recursos de uso común, también conocidos como “recursos de propiedad común” o bienes comunes, incluyen no solo bienes materiales sino también sistemas como el caso de los sistemas de riego o áreas geográficas o ecológicas como una eco región, es así que se fundamenta en un recurso central o básico (agua, pastizales, bosques, etc.), estos recursos deben ser protegidos a fin de permitir su explotación prolongada, el usufructo puede ser extendido de manera indefinida, estableciendo un sistema de realimentación positiva, permitiendo que se regeneren continuamente y es así como los recursos no se ven comprometidos a un desgaste desmedido, bajo este contexto el uso común puede llegar a ser un recurso renovable.

En el artículo “The Tragedy of the commons” Garret Hardin (1968), argumenta que cuando un recurso está bajo propiedad común el número de explotantes que lo administra aumentara en el tiempo que sea posible sacarle provecho, es decir, esta forma de propiedad común de los recursos conducen a la sobreexplotación del mismo, debido al acceso libre, al uso y aprovechamiento, provocando prácticas

irracionales para sobreexplotar el bien común, porque se desea sacar el máximo beneficio por persona en el mínimo tiempo y a cualquier costo, en donde la supervivencia es lo importante para los beneficiados⁸¹.

La discusión en torno al papel que juegan los usuarios en la administración de un recurso de uso común, se basa en el planteamiento de que los usuarios son imponentes perpetuadores de la destrucción de los recursos de uso común, se dice que las personas destruirían los recursos de los que dependen convirtiéndose en una tragedia sin remordimiento (Ostrom 2008).

Es entonces la conceptualización de Hardin respecto al crecimiento de la población, la que sustenta que siempre que haya incremento rebasara muy por encima la capacidad de carga de la tierra, entonces será más difícil satisfacer cualquier necesidad; es decir, en definitiva puede aumentar la escasez del recurso natural como producto del crecimiento demográfico, por lo tanto; *la distribución del recurso tiende a disminuir según el crecimiento poblacional* (Hardin, op cit.), esto nos lleva a pensar que la escasez relacionada con la sobreexplotación del recurso natural sólo ocasionara que su biodiversidad se vea afectada de manera directa, es por ello que el autor sostiene que los bienes comunes tienden al fracasa o a la desaparición,

⁸¹ Dentro del artículo el autor ejemplifica por medio de una metáfora de los pastizales abiertos para todo los usuarios, menciona que si cada pastor tuviera el libre acceso de tomar el pasto que necesita su ganado, el pastor buscaría maximizar su ganancia e intentaría incrementar el número de cabezas de ganado sin tener en cuenta o importarle que se acabe el pasto a largo plazo, cada pastor en su racionalidad busca maximizar sus propios beneficios materiales inmediatos de manera directa o indirecta, consciente o inconscientemente en el corto plazo (Hardin, 1968; citado por Torres, 2014).

planteando una única alternativa; la privatización y la estatización como mecanismo de control al acceso de un recurso natural.

Hardin, basa la privatización como una solución, argumentando que una comunidad no logra llegar a ningún tipo de acuerdo o solución ante un problema o conflicto generado al interior; dentro de su argumento sostiene que la privatización es mejor porque es más eficiente.

Sin embargo, Elinor Ostrom menciona en su obra evidencia empírica y fracaso de esfuerzos de organización con el fin de estimular el análisis institucional de la acción colectiva, que contradice la teoría propuesta por Hardin. Ostrom pretende identificar las variables institucionales clave de las capacidades de los individuos para resolver sus problemas, sosteniendo que no todos los usuarios tienen comportamientos egoístas y que existen algunos que si tienen la capacidad de cambiar ciertas restricciones en su entorno, al establecer reglas de cooperación se crean soluciones alternativas a las planteadas por el estado o la privatización (Weber y Pierre, 1993).

El eje central que aborda la autora, es el análisis en el institucionalismo como un marco teórico conveniente para explicar cómo los individuos logran crear organizaciones para la administración de un recurso de uso común. Ella, considera que las normas pueden ser la clave de la organización; es decir la toma de decisiones de manera colectiva. Favorece también la diversidad de soluciones para el cambio institucional, llevando alternativas que efficienten el uso y manejo de los recursos de uso común, señala que las y los actores comunitarios pueden

establecer vínculos de compromiso y cooperación, compartiendo tanto los frutos como las limitaciones de la sostenibilidad, así como los costos que implicarían hacer cumplir los acuerdos.

Ostrom, dentro de su análisis institucional incluye los atributos de una comunidad, basados en la homogeneidad o heterogeneidad, pues de manera directa o indirecta inciden en la construcción de una institución; haciendo hincapié en los factores que interactúan de manera múltiple afectando el resultado de las comunidades locales quienes ya tienen asignando un alto valor de autonomía para crear sus propias estructuras de gobernanza, son las comunidades quienes diseñan e implementan sus propias instituciones para la gestión de sus recursos naturales.

Las comunidades como Santa María Tecuanulco, de manera colectiva diseñan sus instituciones, cuentan con capital social, quienes desarrollan procesos de administración expresado en instituciones complejas, con un sentido de cooperación y de gestión; es entonces el capital social colectivo o comunitario, quien diseña e implementa normas dentro de las estructuras de organización comunitaria.

En definitiva no hay que olvidar que las comunidades son mucho más que redes; la comunidad se encuentra en una dinámica coordinada, con objetivos en común, de autogobierno, superestructura cultural y un marcado sentido de identidad. Debemos entender de manera realista las capacidades y limitaciones humanas para manejar o solucionar los dilemas que conducen a la llamada “tragedia”. Para ello, Ostrom,

ha diseñado ocho principios⁸² para el diseño institucional que caracterizan a las comunidades de sistemas sólidos organizados para mantener los límites de flujo de los recursos naturales.

Son estos ocho principios los que nos llevan a entender la institución como un conjunto relativamente estable de roles y relaciones bien establecidas, prácticas sociales que caracterizan a cada comunidad, normas que reconocen o sancionan el desempeño de cada uno de los roles. Las instituciones son organizaciones de actores con roles definidos y reglamentados; son entonces, un sistema de normas y relaciones sociales, que resultan de las interacciones entre los actores comunitarios.

En este sentido, resulta claro que el éxito o el fracaso en el uso y manejo de los recursos de uso común se comparte un mismo contexto de partida: individuos falibles, estrategias y ambientes complejos e inciertos. Es decir no existe una cura o receta segura para dar solución a los problemas complejos que se encuentran

⁸² Límites claramente definidos: define quienes pueden usarlos, se cierra a usuarios extraños, hace referencia a un conjunto de usuarios tienen que ser capaz de excluir a otros el acceso y el derecho.

Coherencia entre las reglas de apropiación y provisión y las condiciones locales: éstas se restringen en el tiempo, lugar, tecnología y cantidad, diseñan reglas relativas a la cantidad y variedad de productos que pueden usar en un periodo determinado; Arreglos de elección colectiva: modificación de las reglas a lo largo del tiempo para que se adecuen a las características del entorno; Acciones de supervisión: auditan las condiciones recurso de uso común y el comportamiento de los usuarios; Sanciones reguladas: los usuarios que violen las reglas elaboradas por los mismos participantes recibirán una sanción; Mecanismos para la resolución de conflictos: son preparados por la comunidad misma, son mecanismos de bajo costo para solucionar el conflicto, la práctica de reglas requiere discreción y puede llevar a conflictos; Reconocimiento mínimo de derechos de la organización: los usuarios tienen derecho a crear sus propias instituciones y ser reconocidos legítimamente; Actividades complementarias: la apropiación, provisión, supervisión, ejecución de las reglas, solución de conflictos y actividades de dirección pueden llegar a ser emprendimientos complementarios, (Ostrom, op cit.).

inmersos dentro de la administración de un bien común. Si se desea administrar un proceso que dé incentivos a las y los usuarios con el fin de salvaguardar a largo plazo algún recurso de uso común, se necesita más que recursos económicos o mecanismos de rendición de cuentas en cada espacio de administración.

Un mecanismo viable para los procesos de administración, es la relación entre las y los actores sociales, quienes tienen el interés de gobernar un recurso de uso común. Entonces, no existe una forma de regulación única e infalible, que sea una panacea para solucionar problemas de acción colectiva. Ni las leyes de mercado ni la regulación estatal son suficientes en sí mismas para dar una solución única al problema de los recursos de uso común y responsabilizar exclusivamente a los actores locales de la creación de organizaciones bajo la visión romántica, actualmente es aceptar, que son más eficientes y eficaces, puede ser una ilusión (Torres, 2014).

Al hacer un análisis, se pueden identificar dos elementos principales que inciden en la administración de un bien común: la apropiación y el suministro. Es entonces el planteamiento de Elinor Ostrom el que nos permite conocer, entender y explicar de manera teórica los elementos inmersos en los procesos de administración del agua en Santa María Tecuanulco, el cómo desde la organización comunitaria se afecta las relaciones sociales, la construcción del territorio, la organización y la gestión de recursos de uso común.

CAPÍTULO IV

DESARROLLO COMUNITARIO

En Santa María Tecuanulco, se puede observar que es a partir de la organización y de las prácticas sociales comunitarias que han logrado a través del tiempo, defender su territorio y su autonomía; la construcción de sus mundos de vida basados en prácticas sociales resalta sus capacidades para autogobernarse y saber hacia dónde ir.

Son las y los actores locales, quienes logran articular la dinámica comunitaria con la dinámica urbana, tienen la capacidad de visualizar las realidades actuales, su historia, su cultura e identidad; las y los actores comunitarios conocen y reconocen el papel e importancia que juegan a nivel regional; logran reconocer y cuestionar la dinámica y perspectiva del desarrollo neoliberal.

Es la experiencia la que los hace cuestionar el “desarrollo” que de manera constante ha incidido directa o indirectamente al interior de la comunidad, las promesas de progreso que con regularidad llegan a la comunidad por parte de las autoridades municipales, son escuchadas con respeto, sin embargo no adoptadas en su totalidad.

Actualmente Santa María Tecuanulco al igual que otras comunidades de la zona serrana de Texcoco, son clasificadas e identificadas como comunidades estratégicas que representan potencial por la diversidad de recursos naturales que aún conservan. Derivado de la crisis ambiental que se vive en la región y ante la demanda mayor de servicios ambientales (forestales e hidrológicos), son constantemente asehados por agentes externos, tratando de vender innumerables obras y programas de “desarrollo”.

Diferentes agentes externos han entrado al interior de la comunidad, implementando diferentes programas y proyectos de desarrollo ambiental, las y los actores comunitarios han logrado posicionarse, logrando negociar en términos del reconocimiento de la situación actual en la que se encuentran sus recursos naturales, de lo que se quiere y se requiere para recuperar y conservar las riquezas naturales, sociales y culturales al interior de la comunidad.

Por lo anterior, es necesario seguir luchando por construir una vida propia que articule los diferentes mundos de vida latentes en la comunidad, reconociendo diferencias entre unos y otros y, en busca de alternativas y propuestas que las y los incluya en su totalidad, son precisamente las diferencias y experiencias vividas, las que históricamente les ha permitido convivir y luchar por su comunidad.

1. El deterioro de los recursos naturales en la comunidad

Santa María Tecuanulco ha emprendido diferentes acciones que puedan apaciguar los problemas de deforestación, contaminación y disminución del afluente de agua de sus manantiales, es a través de sus instancias de representación y de la organización al interior de la comunidad que tratan de promover la conservación de sus recursos naturales, de manera más adecuada y eficiente; sin embargo, aún no han logrado frenar el deterioro forestal e hidrológico que comparten con el resto de las comunidades de la zona serrana de Texcoco.

Por un lado está el deterioro del bosque, que en gran parte es la consecuencia de la falta de interés y atención que durante años han tenido los comuneros; en consecuencia son las fuentes de agua las que han sido afectadas por este desinterés del que se habla.

Durante años se ha discutido la problemática del bosque y del agua, sobre el grave problema que se avecina, así como la necesidad de buscar alternativas que les permita conservar y aprovechar de manera sustentable sus recursos naturales. Santa María Tecuanulco ha sido beneficiada con diferentes apoyos gubernamentales en apoyo para el manejo del bosque; sin embargo, por la desconfianza y apatía que se tiene tanto al interior de la comunidad como hacia los programas de gobierno, no se han implementado de manera acertada.

... Cuando estuve de regidor del municipio de Texcoco, durante el periodo de 1993-1996, se lograron gestionar diferentes apoyos por parte de CONAFORT y PROBOSQUE, se

dotaron de más de diez mil árboles para la reforestación de nuestro monte, sin embargo las autoridades y delegados que estaban en ese momento no lo aprovecharon, me acuerdo como miles de árboles se quedaron solo tirados y no fueron plantaos... Otro ejemplo de la mala implementación de los programas de los que el pueblo ha sido beneficiado, fue hace apenas como 4 o 5 años, el comité de bienes comunales que estaba en ese momento hizo una gestión al gobierno del Estado de México para que el pueblo fuera beneficiado con un recurso de más de 5 millones para hacer brechas corta fuego y hacer un aprovechamiento del bosque adecuado, sin embargo, fueron las autoridades de ese momento quienes se quedaron con ese recurso económico sin rendir cuentas a la comunidad; son este tipo de situaciones las que han hecho que no hemos podido frenar el problema de deterioro de nuestros recursos naturales⁸³.

Por otro lado, está el problema de las fuentes de agua, que durante los últimos 10 años no se han logrado implementar estrategias que puedan sobrellevar o radicar las problemáticas relacionadas a este recurso natural; aunque se ha discutido permanentemente esta problemática al interior de los comités de agua potable y de riego, no se ha logrado dar un manejo y conservación de los manantiales.

... Hemos discutido al interior de uno de los comités de agua potable, del que soy presidente, que debemos buscar alternativas que puedan dar solución a los problemas a los que comunidad nos enfrentamos. Es difícil llegar a acuerdos, aunque no niego que dentro de las discusiones nos hemos dado cuenta que la preocupación es compartida; a mí me gustaría que al término de mi cargo podamos hablar de algunas mejoras, tanto a nivel de los manantiales como del sistema hidráulico. Mi intención es hacer una atenta invitación sobre todo a la gente joven como nosotros a que tomemos conciencia de los problemas que tenemos, y que juntos podamos lograr al menos aportar un granito de arena⁸⁴.

A pesar de las prácticas como las faenas que constantemente se realizan al interior de la comunidad para limpiar y conservar los manantiales, se sigue observando una

⁸³ Entrevista a Don Juan Sánchez, Santa María Tecuanulco, Octubre de 2015.

⁸⁴ Entrevista a Don Efrén Pedro Herrera, Santa María Tecuanulco, Noviembre de 2015.

gran cantidad de desechos alrededor de las fuentes de agua, además de la contaminación de agua que es utilizada para lavar en los hogares de la comunidad; que para el caso del agua de riego, es en donde mayores afectaciones se ven por la contaminación de químicos utilizados para lavar, pues esa agua desemboca directamente sobre los canales de agua rodada y son los cultivos que se ven afectados de manera directa.

Actualmente los comités de agua están conformados por mujeres y hombres más jóvenes, muchos de ellos con carreras universitarias, esto ha permitido de alguna manera una mayor concientización acerca de la contaminación y deterioro de los manantiales; hay varias iniciativas por parte de estas y estos jóvenes que pueden ser una estrategia para lograr un mejor aprovechamiento del agua.

Entonces, podemos hablar de que ya se está dando la discusión de manera más constante en las diversas reuniones y asambleas comunitarias, se está reconociendo la necesidad de impulsar actividades que generen conciencia entre las y los habitantes de la comunidad sobre las problemáticas reales, se está motivando la participación en busca de soluciones que puedan ayudarlos a conservar sus recursos naturales, para que dentro de lo posible se pueda frenar y revertir el deterioro de los manantiales.

2. Distintas Perspectivas del desarrollo comunitario

El desarrollo, sigue siendo tema central de discusión, crecimiento económico dicen algunos; un desarrollo desde la explotación y extracción de recursos naturales y materiales medidos por el producto interno bruto, palabra ligada al progreso, al crecimiento económico y lo que es necesario para ser feliz sin importar las consecuencias en el logro de este anhelado desarrollo.

Las teorías del desarrollo explican en gran parte los procesos de organización en distintas sociedades, como un proceso de evolución lineal en donde cada sociedad es susceptible a conformarse como una sociedad de consumo. Por lo cual la propuesta de desarrollo como crecimiento económico está vinculado estrechamente con el discurso de la modernidad, con una visión unilineal y homogeneizadora de las formas de organización social.

Con el predominante discurso del desarrollo como una visión de mundo y su contraparte el conocido subdesarrollo, se convierte en un elemento de intervención, que logra modificar y cambiar a la modernización lo que se considera como atrasado. En esta construcción del discurso desarrollista se generan divisiones y clasificaciones que no solo fortalecen el ejercicio de poder sino su diferenciación espacial. En este sentido, es que se logra tener una visión del mundo, basado en teorías, conceptos y técnicas que definen el discurso político-cultural y sus formas de representación.

Es a partir de estos hechos que se ha venido reconstruyendo el verdadero significado de desarrollo para las comunidades, quienes piensan distinto al modelo neoliberal, el cual no es acorde a una economía solidaria, al respeto mutuo, a la estrecha relación con los recursos naturales y al sentido cultural e identitario que dan lugar al verdadero desarrollo.

Al hablar de desarrollo se abre un ábaco infinito, en donde la discusión y la reflexión involucrada dan lugar a distintas perspectivas, desde los diferentes actores sociales, a nivel comunitario como con agentes externos. Se habla de un desarrollo endógeno, integral, sustentable, comunitario, territorial, local, regional, etc. Sin embargo, cualquiera que sea, hace alusión directa al progreso, la buena vida, el bienestar, el buen vivir y al vivir bien.

Existen diferentes autores que coinciden en que la actividad agraria en el mundo rural sufre una crisis estructural que está motivando el abandono del campo, originando problemáticas locales que van desde el empleo formal e informal hasta la migración directa. En la óptica gubernamental con su visión de desarrollo económico queda restringido el acceso para las zonas rurales, no logrando incrementar su producción y/o productividad para alcanzar en algún momento el bienestar.

Esto solo es un indicador de que el desarrollo pasa por momentos de crisis, tanto sociales, ambientales, económicas, políticas y culturales. La crisis del agua por ejemplo emerge desde un fondo común, es una disyunción de la compleja relación

entre el sentido cultural y la naturaleza, si bien la crisis del agua no es un tema nuevo, ha sido históricamente una lucha constante por la apropiación de este recurso.

El agua ha generado debates y discusiones interminables en el ámbito público y privado; sin embargo, queda claro que estamos ante un problema más profundo y complejo de lo que se logra visualizar, no solo en el sentido económico o administrativo, sino relativo al impacto ambiental y a la ecología política del agua, su distribución, uso y manejo, siendo estas alteraciones las que se ven reflejadas en los fenómenos ambientales. Aunque la crisis del agua es también una crisis de la gestión de los recursos naturales cuyas consecuencias se observan en el deterioro y en la calidad de vida de las comunidades; *las desigualdades sociales siguen constituyendo un factor determinante para hacerlos vulnerables al problema de acceso y abastecimiento del agua potable* (Vázquez et al, 2006).

El acceso y disponibilidad de agua constituye para las y los actores un elemento esencial para el desarrollo, pues se trata de los valores y garantías necesarias para la existencia, bienestar y progreso del núcleo familiar, individual, colectivo y comunitario (Torres, 2014); en este mismo sentido, el Estado relaciona este tema dando un discurso contradictorio, es a partir del poder, que favorece intereses de grupos y empresas privadas, permitiéndoles apropiarse de los bienes naturales. *Consiguiendo que se adecuen o promulguen leyes que otorgan derechos y*

facultades excepcionales al capital, por encima de los derechos de los pueblos (Rosas, 2014).

Existen mecanismos de “autorregulación” que el Estado establece para eliminar los procedimientos de sanción y castigo a los responsables de la sobreexplotación y destrucción de los recursos naturales, manipulando y ocultando información sobre los impactos ambientales, sociales, económicos y culturales. Es con esto que el Estado se deslinda de su obligación constitucional de garantizar leyes justas para las comunidades rurales. Esto sólo se traduce en una disputa por el territorio, en un desarrollo homogéneo y con un enfoque económico, promoviendo constantemente que el extractivismo⁸⁵ siga siendo funcional para el sector privado. Existe un modelo de gestión que el extractivismo promueve, se ve reflejado en la forma económica de organizar, en donde se genera dependencia de extracción intensiva de recursos naturales, con el mínimo valor agregado y destinado directamente para su comercialización.

Esta dependencia creada por este modelo de gestión hace que la relación con la naturaleza se encuentre en un período controlado por la dominación y acumulación de capital, basándose en la privatización y destrucción de los bienes comunes, rompiendo el tejido social (UAM, 2013; citado por Torres, 2014).

⁸⁵ El extractivismo es literalmente convertir la materia prima que ofrecen los recursos naturales y venderlos al mejor postor (Saldívar, 2007).

La tendencia reciente del desarrollo y la problemática del agua, se convierte en una realidad que trasciende más allá de la gestión; esto quiere decir, que conduce hacia la valorización como una mercancía. Se asume como parte de las necesidades sociales, al referirse a la demanda y oferta del agua, al consumo y a su distribución, se convierte en una realidad incoherente. Son entonces los bienes comunes vistos como mercancía, justificando la privatización diciendo que, es una alternativa para que la gestión funcione, buscando únicamente la comercialización y no la eficiencia del uso y manejo de los recursos comunes.

Es ahora que resulta importante destacar el papel y el sentido que el agua tiene de manera comunal o colectiva por encima del conjunto de mercancías intercambiables en el mercado, su consideración como base esencial para el desarrollo de las prácticas sociales no puede ser vista únicamente como una relación de costo/beneficio. Existe una relación estrecha entre los actores comunitarios y el agua, teniendo un significado colectivo, de participación social y comunitaria que les da cierto sentido de apropiación, con base en un manejo de autogestión, con una regulación y gestión participativa y autónoma.

El agua representa diversos significados de acuerdo a las múltiples formas de percibirla; para algunas y algunos es solo un recurso natural que puede ser transferido a su valor como un bien social de contenido mercantil; para otras y otros, es un recurso que no puede ser expresado únicamente en términos comerciales, si

no con un valor y una esencia única, articulada a la cosmovisión particular de cada comunidad.

Para el caso de Santa María Tecuanulco el agua también representa múltiples formas de ser percibida; para algunas y algunos es ya un recurso natural con sentido monetario, como es el caso del manantial Altmeya que es explotado de manera económica por dos familias de la comunidad; sin embargo para la mayoría es considerada como la vida misma; dado que la comunidad conserva una relación estrecha con este recurso natural, el impacto de la “modernidad” es un factor de alteración en su conocimiento local y sus prácticas tradicionales.

En busca de un desarrollo comunitario⁸⁶ que no esté en contra de la dinámica social, cultural, política y económica de la comunidad, Santa María Tecuanulco está en una

⁸⁶ En la comprensión de los que es el desarrollo comunitario es necesario entender que es la comunidad; su origen proviene del latín “communis” que se refiere a personas que viven compartiendo un mismo espacio, en general para la sociología la comunidad ha designado particularmente una forma de organización social basada en pequeños grupos, como vecindarios, o una localidad vinculados por el espacio, una profundización revela que el termino, en realidad designa tanto una idea de pertenencia como un fenómeno social, como expresiones de anhelo a una comunidad. La búsqueda de significado y solidaridad e identidades colectivas (Franquesa y Sureda, 2003).

Camacho cita (Andreu, 2008) para describir el concepto, se refiere a una comunidad se debe considerar como aspecto esencial la dimensión territorial. Es decir, al hablar de comunidad, es un colectivo de personas que residen en un espacio físico concreto, aunque los límites de dicho espacio no se definen tanto por la existencia de fronteras físicas rígidas y estáticas, sino que están sujetos a una dinámica social definida por las interacciones que se producen entre las personas. Es entonces el Desarrollo comunitario: un método de intervención que incorpora a todos los agentes que conforman la comunidad, estableciendo procesos de participación y articulación entre la población y las instituciones (fundamentalmente las estructuras municipales, aunque no únicamente) que, potenciando un proceso pedagógico, y las capacidades participativas de los actores y de las estructuras mediadoras (técnicos, profesionales y entidades sociales), permita encaminarse a alcanzar unos objetivos comunes y predeterminados para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, y cuyos resultados puedan ser evaluados de forma continuada (Camacho, 2012).

El Desarrollo Comunitario es un proceso educativo destinado a lograr cambios cualitativos en las actitudes y comportamientos de la población, para la consecución del bienestar social, es decir mejorar la calidad de vida

búsqueda constante de alternativas que no afecten el uso y manejo de sus recursos naturales, sino por el contrario que preserve y les de garantía de sustentabilidad para las generaciones futuras. Aunque es necesario decir que existen distintas posturas al interior de la comunidad con relación al uso y manejo del agua (desorganización, poder, desigualdad, desconfianza, etc.). Lo anterior es solo una consecuencia más, reflejada en la administración y la falta de algún reglamento que respalde el manejo de este recurso; la falta de supervisión en la toma de decisiones, y el incumplimiento de las responsabilidades y compromisos de cada una y cada uno de los actores comunitarios.

Actualmente la diversidad de dinámicas que existen al interior de la comunidad, dan lugar a la apatía y el desinterés en participar en la solución de las distintas problemáticas, por razones como la falta de tiempo y la desconfianza. Con este panorama, muchos pensarían que sería mejor que el Estado intervenga a través de una institución local, sin embargo, este trabajo de investigación nos da los elementos necesarios para saber que si el Estado interviene se estaría atentando en contra de una comunidad autónoma, con un sentido de pertenencia, de cultura e identidad propia.

Es evidente cierto desinterés y apatía por parte de algunas y algunos, sin embargo si existe organización a nivel comunitario, aunque también debe pensarse en una

de una población, pero exige la participación voluntaria, consciente y responsable de los individuos en la resolución de sus propios problemas (Chacón, 2010).

estrategia que fortalezca de manera inmediata los procesos de organización y prácticas comunitarias. Es a partir de las instituciones locales, los cargos civiles, agrarios y religiosos que Santa María Tecuanulco ha logrado a través de los años mantener sus procesos organizativos y por ende su autonomía.

En este sentido, resulta pertinente hablar de la construcción de un desarrollo propio con ciertos atributos⁸⁷ que potencialicen sus procesos, siendo una alternativa para Santa María Tecuanulco, un desarrollo que se adapte a las condiciones y características únicas de la comunidad; dimensionando como elemento esencial el aspecto territorial; logrando articular los diversos mundos de vida, los distintos actores locales e incluso los diferentes grupos de poder. Una opción podría ser la sensibilización y concientización sobre la escasez del agua y la lucha continua en defensa de su territorio, la amenaza constante de megaproyectos como el caso del Aeropuerto Internacional de la ciudad de México y, una amenaza difícil de sobrellevar como el crecimiento urbano.

Sumado a esto se podrían crear redes de articulación con otras comunidades de la zona serrana de Texcoco con las que se comparte la microcuenca y, realizar acciones conjuntas para la captación de agua, así como la preservación de los

⁸⁷ Los atributos principales de un proceso de desarrollo son los siguientes: (1) la capacidad de satisfacer las necesidades básicas de las y los actores sociales; (2) autonomía en la toma de decisiones; (3) la capacidad de autogestión y consolidación organizativa; (4) la cohesión identitaria y cultural; (5) relaciones de equidad en la población; (6) la capacidad de apropiación y gestión de sus territorio; (7) la existencia de relaciones sólidas de convivencia, reciprocidad, cooperación, confianza y solidaridad; (8) la perspectiva de sustentabilidad, expresada en visión intergeneracional, gestión de los recursos naturales y protección del ambiente; (9) construcción de resiliencia económica y social en tanto capacidad de adaptación a los cambios mediante la reducción de la incertidumbre, (MCDRR, 2013; citado por Torres, 2014).

recursos naturales. Con esto recuperar el tejido social y la armonía con el entorno, asumiendo responsabilidades, generar procesos y proyectos sustentables para sus comunidades, fortaleciendo los procesos y prácticas de organización comunitaria.

ALGUNAS REFLEXIONES

Esta investigación se convirtió en un proceso de aprendizaje y reflexión constante que como investigadora y como parte de la comunidad ha implicado un reconocimiento a nivel personal, familiar y comunitario.

Santa María Tecuanulco al igual que otras comunidades rurales, no es un todo homogéneo; al interior de la comunidad existe una diversidad y heterogeneidad de actores y dinámicas sociales que a partir de sus acciones y prácticas comunitarias dan lugar a diferentes mundos de vida, expresado en distintas formas de relacionarse.

Por lo anterior, es importante reflexionar sobre la importancia que tiene la estrecha relación entre los procesos y prácticas de organización comunitaria con relación al uso y manejo del agua potable y de riego en Santa María Tecuanulco. Uno de los elementos centrales encontrados a lo largo de esta investigación es que a pesar de las diferentes relaciones de poder, tanto internas como externas, la comunidad desde sus orígenes a gestionado y administrado el recurso natural agua, de una forma sencilla que cumple con el objetivo de abastecer de agua a las y los actores comunitarios, logrando su permanencia como una comunidad regida por usos y costumbres, siendo la autonomía y otras características las que hacen de Santa María Tecuanulco una comunidad única.

En la comunidad existen diversos actores sociales que a lo largo de la historia han logrado construir un espacio propio de vida, inmersos en relaciones de poder que expresan el conflicto que existe entre ellos, por mantener el control del agua y la apropiación de su territorio. Sin embargo, a pesar del conflicto y la diferencias que existen entre Cuaupichcas, Acolcos y Rancheros, han decidido mantenerse unidos, tras reconocer que aquello que los une es el hecho de compartir el mismo espacio y la misma historia; en este sentido, es que buscan solucionar sus diferencias, abriendo espacios de discusión y negociación al interior de la comunidad, que les permite llegar a acuerdos en torno a la manera que quieren, aspiran y luchan por vivir en la comunidad.

En el mismo sentido, se ha encontrado al interior de la comunidad un sentimiento de vida comunitaria que les permite de alguna manera seguir caminando juntos, reconociendo sus diferencias, pero sin olvidar el sentido de la colectividad. En Santa María Tecuanulco coexisten diversos actores con diversas percepciones de vida; tanto delegados, comuneros, aguadores, músicos, floristas, etc., comparten cierta interpretación de la vida en la comunidad.

Son todos estos actores quienes se vinculan y articulan entre sí y a la vida comunitaria mediante su participación en las diferentes prácticas de organización comunitaria; las asambleas, las faenas y las festividades son espacios para la toma de decisiones y para la convivencia, olvidándose de los conflictos y relaciones de poder.

Estas prácticas que los actores comunitarios realizan de manera cotidiana, generan relaciones y conocimientos que permiten responder ante las problemáticas locales; a partir de estas prácticas, los actores van tejiendo y actualizando sus redes internas y externas. Internamente, estas prácticas y formas de organización, se actualizan, fortalecen y se extienden en los diferentes espacios con la zona metropolitana, incursionando en el ámbito laboral, productivo, social, religioso y político. Esta forma de organización comunitaria proviene de actividades culturales que existen tradicionalmente en las comunidades de la zona serrana de Texcoco, son una manifestación de expresión cultural e identitaria.

Vale la pena subrayar la riqueza de los elementos que están presentes en la vida y dinámica comunitaria. Tras el aparente tradicionalismo que expresa la práctica de usos y costumbres, se puede observar un ejercicio de democracia directa en las asambleas. Dentro de las preocupaciones de las estructuras organizativas por mantener el control de la vida comunitaria, están presentes elementos de solidaridad y reciprocidad.

También hay que señalar que las diferencias que existen no solo son al interior de la comunidad sino que también con las comunidades vecinas, relaciones de poder que a través del diálogo y la negociación, han logrado subsanar el principio de la solidaridad y reciprocidad.

Por otro lado la relación que existe entre las prácticas comunitarias y el uso y manejo de agua potable y de riego, da lugar a comprender y reconocer las habilidades y

capacidades que tienen las y los actores comunitarios de gestionar un recurso de uso común, tanto en el ámbito individual como colectivo; el derecho de gestión de un bien común, reconocido como un derecho tradicional, es decir, de usos y costumbres, se logra reconocer como una expresión de un sistema territorial de organización social patrimonial que corresponde a lo descrito para lo que fueron las comunidades del Acolhuacan.

Es real que existe un problema de escasez de agua, pero también es real que son distintos elementos los que intervienen, desde la pérdida por fugas en el sistema hidráulico, la administración, el debilitamiento y deterioro de las fuentes hídricas.

El contexto regional permite ver las problemáticas locales de manera integral y comprender la importancia de los recursos hídricos en el proceso de gestión y de organización que se han presentado en la comunidad de Santa María Tecuanulco; son otras comunidades las que también comparten una problemática de escasez de agua, así como una mala administración, aunado al deterioro de los recursos naturales y al crecimiento acelerado de la población, que de manera constante amenaza con absorber en su totalidad el paisaje rural, haciendo que se dé un cambio en el uso del suelo y en las actividades productivas de la región.

Al reconocer la relación entre los procesos y prácticas organizativas comunitarias con el uso y manejo del agua para el desarrollo comunitario, es importante establecer una relación armoniosa con el ciclo del agua y las fuentes hídricas, esto obedecería a una gestión eficaz de agua en la comunidad.

En síntesis, se puede decir que las prácticas de organización comunitaria y la relación con el uso y manejo del agua potable y de riego, expresan en su interrelación la dinámica de la vida comunitaria, que mantiene elementos de usos y costumbres con elementos de la vida e incidencia del exterior de la comunidad, lo que permite configurar y reconfigurar sus mundos de vida, su autonomía e identidad.

Es importante reconocer que dentro del proceso de conocimiento y reconocimiento de la dinámica de las y los actores en la comunidad de Santa María Tecuanulco, se dio un espacio de reflexión entre lo que pensaba y lo que es, de lo que es y no imaginaba.

LITERATURA CITADA

- Alonso, Enrique (1998). *“LA MIRADA CUALITATIVA EN SOCIOLOGIA”*. Editorial Fudamentos, Madrid, España.
- Ander-Egg, Ezequiel (2000). *“LÉXICO DE LA PROMOCIÓN SOCIOCULTURAL”*. Ediciones Espacio Espiral, México.
- Ayuntamiento de Texcoco (2006). *“PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2006-2009”*. Texcoco, Estado de México.
- Carrillo, Miguel (2013). *“FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y PRACTICAS COMUNITARIAS EN LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ Y TENANGOS PARA EL DESARROLLO EN LA SIERRA OTOMI-TEPEPEHUA, HIDALGO”*. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural Regional, Universidad Autónoma Chapingo, Chapingo, México.
- Cendales, Lola y Torres, Alfonso (1999). *“LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS: REFLEXIONES SOBRE UNA PRÁCTICA RECIENTE EN PEDAGOGÍA Y SABERES”*. Colombia.
- Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000, Cuaderno Estadístico Municipal 2000, Texcoco, México, Gobierno
- Ennis-McMillan, Michael (2001). *“LA PURIFICACIÓN TEPETITLA: AGUA POTABLE Y CAMBIO SOCIAL EN EL SOMONTANO”*. Colección Tepetaloxtoc, Núm. 7, AHA-UI. México, Distrito Federal.
- Escobar, Bernardo Samuel (2010). *“ANÁLISIS DE LASOBRE-EXPLORACIÓN DEL ACUÍFERO DE TEXCOCO”*. Tesis de Doctorado. Colegio de Posgraduados, Montecillo Texcoco, Estado de México.

- Franquesa, Teresa y Sureda, Jaume (2003). *“COMMUNITY: COMUNIDAD, EDUCACIÓN AMBIENTAL Y CIUDADANÍA”*. Monografías de Educación ambiental 10. GRAO, SCEA, SBEA.
- García, S. E. (2007). *“EL CONCEPTO DE ACTOR RELEXIONES Y PROPUESTAS PARA LA CIENCIA POLÍTICA”*. Revista de investigación social Andamios. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Disponible en www.uacm.edu.mx/andamios.
- Garret, H. (1968). *“THE TRAGEDY OF COMMONS” EN SCIENCE*, v. 162. Traducción de Horacio Bonfil Sánchez (1995). Gaceta Ecológica, Num. 37, Instituto Nacional de Ecología, México. Disponible en <http://www.ine.gob.mx>.
- Gelles H., Paul (1984). *“AGUA, FAENAS Y ORGANIZACIÓN COMUAL: SAN PEDRO DE CASTA-HUAROCHIRÍ”*. Revista Antropológica, Vol. 2, Núm. 2, Disponible en <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/antropologica/article/view/16225>.
- Gilly, Adolfo (2006). *“HISTORIA A CONTRAPELO. UNA CONSTELACIÓN”*. Ediciones Era, México.
- Giménez, Gilberto (1998). *“TERRITORIO, CULTURA E IDENTIDADES. LA REGIÓN SOCIO-CULTURAL”*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México.
- Gímenez, M. G. (2006). *“PARA UNA TEORÍA DEL ACTOR EN LAS CIENCIAS SOCIALES. PROBLEMÁTICA DE LA RELACIÓN ENTRE ESTRUCTURA Y “AGENCY” EN CULTURA Y REPRESENTACIONES SOCIALES”*. Universidad Autónoma de México.
- Lanza V, Carlos y Rojas, Jairo (2010). *“ESTRATEGIA DE REPRODUCCIÓN DE LAS UNIDADES DOMÉSTICAS CAMPESINAS DE JUCUAPA CENTRO, NICARAGUA”*.

- Lazos, Elena y Luisa Paré (2000). *“MIRADAS INDÍGENAS SOBRE UNA NATURALEZA ENTRISTECIDA. PERCEPCIONES DEL DETERIORO AMBIENTAL ENTRE NAHUAS DEL SUR DE VERACRUZ”*. Editorial Plaza y Valdés, México.
- Long, Norman (1998). *“CAMBIO RURAL, NEOLIBERALISMO Y MERCANTILIZACIÓN. EL VALOR SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA CENTRADA EN EL ACTOR”*. En Zendejas Sergio y Vries pieter (Editores). *LA DISPUTA POR EL MÉXICO RURAL, ACTORES Y CAMPOS SOCIALES*.
- Long, Norman (2007). *“SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO UNA PERSPECTIVA CENTRADA EN EL ACTOR”*. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, Colegio de San Luis, México.
- Musset, Alain (1996). *“DE TLÁLOC A HIPOCRATES. EL AGUA Y ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO EN LA CUENCA DE MÉXICO (siglos XVIII), EN TORTOLERO VILLASEÑOR ALEJANDRO (coord) TIERRA, AGUA Y BOSQUES; HISTORIA Y MEDIO AMBIENTE EN EL MÉXICO CENTRAL”*.
- Nieves Guevara, Mayra (2005). *“EL LENGUAJE DE LAS FLORES: IDENTIDAD CULTURAL Y ORGANIZACIÓN ENTRE LOS FLORICULTORES DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO”*. Tesis de maestría, Posgrado en Desarrollo Rural, UAM-Xochimilco, México.
- Nieves Guevara, Mayra (2010). *“COMUNIDAD EN MOVIMIENTO. PRACTICAS SOCIALES Y MUNDOS DE VIDA EN SANTA CATARINA DEL MONTE, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO”*. Tesis de doctorado, Posgrado en Desarrollo Rural, UAM-Xochimilco, México.
- Olmeda, Mauro (1996). *“EL DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES MEXICANAS II LA FORMACIÓN DE LA NACIONALIDAD”*. Conquista, colonia e independencia, Madrid.
- Ostrom, E. (2008). *“EL GOBIERNO DE LOS BIENES COMUNES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CIUDADANÍA. EN SILKE HELFRICH (COORD.) GENES, BYTES Y EMISIONES: IENES COMUNES Y CIUDADANÍA”*. Fundación he inrich boll.

Ostrom, E. (2008). *“EL GOBIERNO DE LOS BIENES COMUNES. LA EVOLUCIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA”*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Fondo de Cultura Económica.

Palerm, Angel (1973). *“OBRAS HIDRÁULICAS PREHISPÁNICAS EN EL SISTEMA LACUSTRE DEL VALLE DE MÉXICO”*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, Distrito Federal.

Plan de Desarrollo Municipal 2006-2009, Texcoco, Estado de México.

Poteete, Amy R. (2012). *“TRABAJAR JUNTOS: ACCIÓN COLECTIVA, BIENES COMUNES Y MÚLTIPLES MÉTODOS EN LA PRACTICA/AMY R. POTEETE, MARCO A. JANSSEN, ELINOR OSTROM: TRADUCCIÓN DE LA LLILLI BUJ NILES CON LA COLABORACIÓN DE LETICIA MERINO, MÉXICO, UNAM, CEIICH, CRIM, FCPS, FE, IIEC, IIS, PUMA; IASC, CIDE, COLSAN, CONABIO, CCMSS, FCE, UAM”*. Distrito Federal, México.

Quintana, R. (2007). *“INTERVENIR O NO INTERVENIR EN EL DESARROLLO, ES O NO ES LA CUESTIÓN”*. ALASRU. México, Distrito Federal.

Rodríguez, C. L. (2011). *“REPENSAR LA ACCIÓN COLECTIVA”*. Reseña a Ostrom El Gobierno de los Bienes Comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. Revista Pueblos y frontera digital. Volumen 6, Núm. 10.

Rodríguez, Gregorio; Javier Gil y Eduardo García (1999). *“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA”*. Ediciones Aljibe, Málaga.

Rodríguez, Gregorio; Javier Gil y Eduardo García (1999). *“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA”*. Ediciones Aljibe, Málaga.

Rosas, Octavio (2014). *“LA DESTRUCCIÓN DEL SISTEMA HÍDRICO NACIONAL”*. Conferencia impartida en el seminario de megaproyectos.

Saavedra, Eugenio y Castro Ana (2007). *“LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA, UNA DISCUSIÓN PRESENTE”*. Liberavit. Revist de Psicologia, numero 013, Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

Saldivar, Américo (2007). *“LAS AGUAS DE LA IRA: ECONOMÍA Y CULTURA DEL AGUA EN MÉXICO ¿SUSTENTABILIDAD O GRATUIDAD?”*. Universidad Autónoma de México.

Schutz, Alfred y Thomas Luckmann (1973). *“LAS ESTRUCTURAS DEL MUNDO DE LA VIDA”*. Amorrortu editores, México.

Tejera, G. Héctor (1991). *“NUEVAS TENDENCIAS EN EL ANÁLISIS REGIONAL”*. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.

Toledo. (1999). *“ECOLOGÍA, SUSTENTABILIDAD Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES: LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA A DEBATE”*. Simposio sobre Recursos Naturales. Sociedad Botánica de México. Morelia, Michoacán.

Torres, Adriana (2014). *“LA GESTIÓN DEL AGUA POTABLE EN SAN MIGUEL TLAIXPAN, TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO”*. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Chapingo, Texcoco, Estado de México.

UAM, 2013. *“MANUAL DEL AGUA PARA TODOS”*

Weber Jacques, Pierre, R. J. (1993). *“LA GESTIÓN DE LAS RELACIONES SOCIEDADES-NATURALEZA: MODOS DE APROPIACIÓN Y DERECHOS DE PROPIEDAD”*. Revista de Geografía Agrícola, Núm. 36.