



Programa
de Agricultura Orgánica

Seminario Latinoamericano: Producción, Comercialización y Certificación en Agricultura Orgánica

Resúmenes

Coordinadores:

Manuel Ángel Gómez Cruz
Ma. del Rocío Romero Lima
Laura Gómez Tovar
Aurora J. Lobato García

Seminario Latinoamericano

Producción, Comercialización y
Certificación en Agricultura Orgánica

7 al 10 de agosto, 2002

Resúmenes

Coordinadores del Seminario:

Manuel Ángel Gómez Cruz
Ma. del Rocío Romero Lima
Laura Gómez Tovar
Aurora J. Lobato García
Rita Schwentesius Rindermann
Ma. del Refugio Meráz Alvarado

Universidad Autónoma Chapingo
Centro de Investigaciones Económicas, Sociales
y Tecnológicas de la Agroindustria y la
Agricultura Mundial (CIESTAAM)
Programa de Agricultura Orgánica

AUNA-Cuba

Chapingo, Estado de México, septiembre 2002

Primera edición en español, segunda impresión, 2002

ISBN: 968-884-835-2

© Centro de Investigaciones Económicas, Sociales
y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura
Mundial (PIAI-CIESTAAM),
Universidad Autónoma Chapingo
km 38.5 Carretera México-Texcoco, Apdo. Postal 90
C.P. 56230 Chapingo, Edo. de México.
Tel. 0052(595)952-16-13, FAX 0052(595)955-0279/955-21-74
e-mail: ciestaam@avantel.net
<http://www.chapingo.mx/ciestaam>

Derechos reservados conforme a la ley.
Impreso y hecho en México.

ÍNDICE

Presentación.....	9
La participación de la AUNA-Cuba en el proyecto “El comercio de los productos orgánicos y los procesos de integración en América Latina y el Caribe”	11
<i>Mayra Rivero Loo</i>	<i>11</i>
Situación y perspectivas de la agricultura orgánica con énfasis en Latinoamérica	14
<i>Jaime E. García G.</i>	<i>14</i>
Producción y certificación orgánica argentina.....	15
<i>Valeria Glusman Laura Montenegro</i>	<i>15</i>
Experiencias del Centro Ecológico Ipê en la agricultura orgánica de Brasil	17
<i>Luis Carlos D. Rupp</i>	<i>17</i>
Impacto socioeconómico de organizaciones de base trabajando en agricultura ecológica en Guatemala.....	19
<i>Rafael Solórzano González</i>	<i>19</i>
La agricultura orgánica de México. Datos básicos	21
<i>Manuel Ángel Gómez Cruz Rita Schwentesius Rindermann</i>	
<i>Laura Gómez Tovar</i>	<i>21</i>
Organic agriculture in the U.S: Country Report	23
<i>Anne Bertinuson Mónica Castillo</i>	<i>23</i>
Tendencias, oportunidades y limitantes de la agricultura orgánica de los Estados Unidos.....	25
<i>Anne Bertinuson Mónica Castillo</i>	<i>25</i>
La producción de alimentos en las ciudades sobre bases orgánicas. La experiencia de Cuba.....	27
<i>Santiago Rodríguez Castellón.....</i>	<i>27</i>
El sistema de producción orgánica de café, maíz y hortalizas en la Unión Majomut, México.....	29
<i>Walter Lenin Anzueto Anzueto</i>	<i>29</i>
Desarrollo de los extractos vegetales con uso agroecológico en México.....	31
<i>Fulvio Gioanetto</i>	<i>31</i>

Educación ambiental y producción de abonos orgánicos en Costa Rica	33
<i>Jorge Elizondo, Arnoldo Gadea, Yucca Saito, Hermer González y Oscar Barrantes</i>	<i>33</i>
Una nueva alternativa a la producción de carne bovina en México	35
<i>Rodrigo Olivares Pineda Manuel Ángel Gómez Cruz</i>	<i>35</i>
Experiencias del Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” Bosque de Niebla, México.....	37
<i>Ricardo Romero González</i>	<i>37</i>
Evaluación de sustentabilidad en sistemas de producción agropecuarios bajo tecnología convencional y orgánica. Un análisis comparativo para el caso de México.....	39
<i>Roberto Rendón Medel Quito López Tirado Fulvio Gioanetto.....</i>	<i>39</i>
La certificación de café orgánico en la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca, México.....	41
<i>Jesús Martínez Salazar</i>	<i>41</i>
La organización y su papel dentro de la cafeticultura. El caso de la Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustrias de la Zona de Huatusco, Ver., México.....	44
<i>René Ixtla Herrera</i>	<i>44</i>
La producción de café orgánico: Una opción para las organizaciones de pequeños productores en México	47
<i>Víctor Perezgrovas Garza.....</i>	<i>47</i>
Manejo agroecológico para una cafeticultura sostenible: Propuesta metodológica para pequeños productores de Ixhuatlán del.....	49
Café, Ver., México.....	49
<i>Carlos Guadarrama Zugasti Laura Trujillo Ortega.....</i>	<i>49</i>
CERTIMEX: Una experiencia mexicana de certificación de productos y procesos ecológicos.....	52
<i>Lucino Sosa Maldonado.....</i>	<i>52</i>
OCIA México: Una experiencia de certificación.....	54
<i>Homero Blas Bustamante.....</i>	<i>54</i>

Sistema de certificación desde la perspectiva gubernamental en México	58
<i>Lidia Barrios Alvarado</i>	<i>58</i>
Comercio e integración en América Latina. El papel del comercio orgánico	60
<i>Hiram Marquetti Nodarse.....</i>	<i>60</i>
Por qué Mercado Justo de México. Un logro más en una larga lucha por un mercado diferente.....	61
<i>Francisco VanderHoff Boersma</i>	<i>61</i>
El comercio de productos orgánicos y los procesos de integración en América Latina: contexto sociopolítico.....	66
<i>Ernel González Mastrapa</i>	<i>66</i>
El Comercio Justo en México.....	67
<i>Francisco R. Aguirre y Saharrea González</i>	<i>67</i>
La Granja Orgánica, una experiencia de comercialización de productos orgánicos en la Ciudad de México	68
<i>Martha L. Zárate López</i>	<i>68</i>
Estrategias para consolidar el mercado de café en México	70
<i>Aurora J. Lobato García.....</i>	<i>70</i>
Perspectivas del mercado mundial de productos orgánicos en el contexto de la crisis de la	71
agricultura orgánica en Alemania	71
<i>Rita Schwentesius Rindermann</i>	<i>71</i>
Inocuidad y productos orgánicos en México	72
<i>Javier Trujillo Arriaga.....</i>	<i>72</i>
Pobreza, agricultura orgánica y desarrollo regional en la Fundación Vamos, México	74
<i>Hugo Sierra Mondragón.....</i>	<i>74</i>
El papel de FIRA en el fomento de la agricultura orgánica en México	76
<i>Mario A. Lamas Nolasco</i>	<i>76</i>
Formulación de una propuesta para el estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México.....	78
<i>Laura Gómez Tovar Manuel Ángel Gómez Cruz Rita Schwentesius Rindermann.....</i>	<i>78</i>

Enseñanza e investigación en agricultura orgánica en Cuba	80
<i>Nilda Pérez Consuegra</i>	<i>80</i>
La capacitación y educación agroecológica en el contexto del trabajo actual y perspectivo de la ACTAF, Cuba.....	82
<i>Eduardo Martínez Oliva Agustín Oropesa Prieto</i>	<i>82</i>
Experiencias del Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica en la formación de recursos humanos en México.....	83
<i>José Feliciano Ruiz Figueroa</i>	<i>83</i>
Investigación y formación profesional en agricultura orgánica en México	85
<i>María del Rocío Romero Lima.....</i>	<i>85</i>
La perspectiva ambiental de los estudios sociales y la historia de los bosques de Guerrero, México.....	87
<i>Tomás Bustamante Álvarez</i>	<i>87</i>
Directorio de participantes.....	90

Presentación

Los resúmenes de ponencias y el directorio de participantes que integran la presente publicación muestran el contenido del “Seminario Latinoamericano: Producción, Comercialización y Certificación en Agricultura Orgánica”, a realizarse en México del 7 al 10 de agosto de 2002, en las instalaciones del posgrado del CUESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo y en la región de Huatusco, Veracruz, con los siguientes objetivos:

- Mejorar el intercambio de información y fortalecer los vínculos entre los integrantes del movimiento orgánico;
- Avanzar en el diagnóstico del desarrollo del movimiento orgánico en América Latina;
- Contribuir en la formación de alto nivel de los cuadros del movimiento orgánico de nuestros países;
- Discutir los principales problemas que enfrenta la agricultura orgánica y ofrecer pautas para su solución;
- Fortalecer el desarrollo del movimiento orgánico, e
- Iniciar la construcción de la Red Latinoamericana en Agricultura Orgánica.

La contribución de este material comprende siete temáticas: La agricultura orgánica en los países de Latinoamérica y EE.UU. (importancia, dinamismo y tendencias); experiencias en Sistemas Orgánicos de Producción; las organizaciones de pequeños productores; certificación orgánica (diversas estrategias); comercialización, mercados y Comercio Justo; promoción y desarrollo (el papel de las ONG, universidades, empresas privadas y el Estado), y la capacitación, extensión e investigación.

La representación de los participantes y los puntos de vista expuestos se recogen a nivel internacional de los siguientes países: Argentina, Brasil, Cuba, Chile, Costa Rica, Estados Unidos, Guatemala, Nicaragua y México. Del país anfitrión tenemos la participación de organizaciones de productores (UCIRI, CEPSCO, Unión Majomut, Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustria de Huatusco, etc.); de certificadoras (CERTIMEX, OCIA-México, y Bioagricoop); de

ONG (Fundación Vamos, DANA A. C., Comercio Justo México A. C., CONARAO, y el Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas - Bosque de Niebla”); de instituciones gubernamentales (FIRA y SAGARPA); de académicos (CENIDERCAFE, Programa de Agricultura Orgánica de la UACH, Universidad Autónoma de Guerrero, IPN y CIESTAAM).

Finalmente, queremos agradecer a todos los participantes y a las instituciones que representan el esfuerzo llevado a cabo, tanto en aportación de recursos humanos como económicos, para la realización del Seminario Latinoamericano: Producción, Comercialización y Certificación en Agricultura Orgánica. En especial, agradecemos las contribuciones de la ONG AUNA-Cuba, del USDA, del Programa de Agricultura Orgánica y del Centro de Investigaciones y Posgrado CIESTAAM de Chapingo, México.

La participación de la AUNA-Cuba en el proyecto “El comercio de los productos orgánicos y los procesos de integración en América Latina y el Caribe”

Mayra Rivero Loo¹

Son diversos los antecedentes que han facilitado la realización del Seminario Latinoamericano: Producción Comercialización y Certificación en Agricultura Orgánica. En esta ponencia se presenta lo relacionado con la participación de la Asociación para la Unidad de Nuestra América (AUNA)-Cuba y la colaboración del Movimiento Agroecológico Latinoamericano (MAELA), la Corporación Educativa para el Desarrollo Costarricense (CEDECO), además de las ONG cubanas: Asociación de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF), Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) y ACPA (ONG cubana).

AUNA y las organizaciones citadas han realizado tres talleres; se hace breve referencia a los acuerdos de los dos últimos: 1) “Taller de Intercambio de Experiencias de Comercialización”, realizado en Quito, Ecuador, en octubre de 2001, 2) “Taller de Comercio Justo y Solidario, su papel en la integración de América Latina. Sello agroecológico alternativo”, realizado en la Habana, Cuba, en marzo de 2002.

Las reflexiones plenarias del “Taller de Intercambio de Experiencias de comercialización” fueron:

- Flexibilización de la certificación convencional para permitir que muchos productores se incorporen al sistema exportador de productos agroecológicos y no sean discriminados.
- Incorporación a las normas de aspectos sociales y culturales de la producción agroecológica en la América Latina y el Caribe.
- Tener un sello que permita la construcción de algo propio.
- Toma de conciencia y voluntad, defendiendo nuestros estándares, mucho más altos que los de las normativas actuales.

¹ Coordinadora de Proyectos de AUNA-Cuba, e-mail: auna@ceniai.inf.cu

- La certificación se ha convertido en una cuestión de identidad, independencia y dignidad latinoamericana.
- Construir cambios en las relaciones de producción.
- Estamos intentando buenas y nuevas relaciones comerciales que van más allá de un sistema económico. Implica una cuestión de posicionamiento y defensa dentro de las estructuras.
- Implica cuestiones políticas.
- Existen en nuestros países normativas, y los intentos por cambiarlas sólo han sido de nombre. No tienen en cuenta los cambios en las relaciones de producción.
- Legítima el esfuerzo que hacemos.
- Integrar e incorporar otros sujetos en la medida en que vayamos completando nuestra propuesta.

Las reflexiones plenarias del “Taller de Comercio Justo y Solidario, su papel en la integración de América Latina. Sello agroecológico alternativo” fueron:

- Muchos productores no pueden acceder a la certificación por problemas financieros o de mercados.
- El sello es un sistema nuevo de ver los mecanismos comerciales, que funcionará de manera alternativa promoviendo el rescate de elementos vitales para nuestra identidad.
- Promover mercados internos con aplicaciones locales propias.
- Necesidad de resolver la discusión semántica en torno a la palabra normativa.
- La normativa es una cuota de credibilidad y representatividad con relación a las exigencias de MAELA.
- Necesidad de insistir en los principios éticos.
- Aval del uso agroecológico en los fertilizantes.
- El sello es un reconocimiento otorgado a quien tenga marco general agroecológico de producción, principios y normativa.
- Propuesta de utilizar un código de conducta adecuado a la región.
- Importante la asociatividad de los productores.

- Ejerce influencia el contexto particular en que se desarrollan las producciones.
- Propuesta agroecológica es el gran principio. Todos los demás aspectos están incluidos en esta propuesta.
- Nos centramos en qué tiene que hacer el hombre para poder contar con el sello.
- Necesidad de que los grupos de productores ejerzan influencia para transformaciones en su localidad.

Los elementos fundamentales a tener en cuenta para la construcción del SELLO:

- EL SELLO COMO EXPRESIÓN DE LA IDENTIDAD AGROECOLÓGICA.
- El sello como movimiento ecológico, como proceso que estimula y reconoce a los agricultores que se insertan en la agricultura agroecológica.
- El sello como distintivo para el producto latino con un significado social.
- Necesidad de crear normativas que avalen el uso del sello. Creación de un marco legal normativo para América Latina. Lo anterior nos lleva a una primera selección que respete los valores y conceptos ecológicos como principio activo de reconocimiento social.
- La prioridad son los mercados latinoamericanos, para que se reconozcan esos productos en el mercado local, favoreciendo la relación entre productores y consumidores.
- Adhesión voluntaria y cumplimiento obligatorio.
- Estudiar la introducción del sello por etapas: 1ª en América Latina y 2ª Internacional.

Situación y perspectivas de la agricultura orgánica con énfasis en Latinoamérica

Jaime E. García G.¹

Se hace una breve referencia de la situación global de la agricultura orgánica para ubicar y destacar en este contexto la posición de la región latinoamericana, la cual participa en la actualidad con poco más del 27% del área cuantificada bajo manejo orgánico en el mundo. Posteriormente se presentan datos cuantitativos por país y subregiones (México y América Central, El Caribe, América del Sur) de áreas en producción; número de fincas y número de productores); que muestran la situación estimada en los últimos años de la agricultura orgánica certificada, en transición, o ambas, acompañados de notas explicativas complementarias. A continuación se hace una categorización y ordenamiento de los países latinoamericanos de acuerdo con las áreas dedicadas a la producción agropecuaria certificada orgánica, en transición, o ambas, considerando únicamente los datos recopilados de los últimos cuatro años (1998-2001). Los países que se destacan con las mayores áreas de producción son: Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y México, que en conjunto abarcan 95% de la producción agropecuaria orgánica total latinoamericana. Además, en este trabajo se caracterizan brevemente los principales canales de distribución de los productos orgánicos en Latinoamérica, para luego pasar a analizar aspectos relacionados con la oferta y la demanda de este tipo de mercancías. Las mayores áreas de producción agrícola orgánica certificada en Latinoamérica están dedicadas principalmente a los siguientes productos: azúcar, cacao, café, carnes (res, pollo, cordero), cereales y granos, frutas frescas y vegetales, la mayoría de los cuales están destinados a la exportación hacia los mercados de los EE. UU. y los países de la Unión Europea. Por último se hacen algunas referencias y comentarios finales relativos a las perspectivas de la producción orgánica mundial, basados en un análisis breve del comportamiento y las tendencias de los principales mercados.

¹ Extensionista-Investigador de la Universidad Estatal a Distancia y Profesor Catedrático de la Universidad de Costa Rica, e-mail: jaimegcr@soft-home.net, jgarcia@uned.ac.cr

Producción y certificación orgánica argentina

Valeria Glusman¹
Laura Montenegro

La República Argentina es un “país equivalente” respecto de la Unión Europea en producciones orgánicas, según Resolución CEE No. 2092/91, junto a Australia, Israel, Suiza, Hungría y la República Checa. Además de ser equivalente, en normativa y sistema de control público privado, a la UE junto a los países mencionados para producción vegetal, también fue aceptado como equivalente para la producción orgánica de origen animal en el 2000 y renovó su equivalencia en el 2001 hasta el 2002.

El marco legal se vio reforzado por la promulgación de la ley Nacional de Orgánicos N° 25,127 para producciones de origen vegetal y animal.

La superficie bajo producción orgánica en Argentina es de 3,200,000 hectáreas (estadísticas oficiales SENASA, 2001), distribuidas en 1,664 establecimientos con gran heterogeneidad de superficies. De la superficie total bajo seguimiento 300,000 ha (9%) son agrícolas y 2,900,000 ha (91%) son producciones de origen animal, incluyendo pasturas naturales y áreas de monte destinadas a la apicultura.

En los últimos cinco años las exportaciones se incrementaron de 12,600 a 48,000 toneladas, representando un crecimiento de 280% en volumen y del 170% en dólares, pasando de 12,000,000 US\$ a 32,000,000 US\$.

El principal destino de las exportaciones argentinas es la Unión Europea (80%), 9% a EE.UU., 9% Suiza y 2% otros destinos, tales como Israel, Mercosur, Sudeste Asiático y Nueva Zelanda.

Las principales exportaciones son: granos y cereales, 48% (soja, maíz, trigo, girasol de confitería), seguido por frutas frescas, 31% (peras, manzanas, cítricos, uvas). En tercer orden están los produc-

¹ ARGENCERT SRL, Argentina, e-mail: calidad@argencert.com.ar. (Expositor: Ing. Andrés Vásquez Millán, e-mail: certificacion@argencert.com.ar y andresvmillan@hotmail.com)

tos procesados, como azúcar, jugos concentrados, vinos, aceite de oliva y pulpas, que representan el 14% de todas las exportaciones. Este es el rubro que proporcionalmente aumentó más con respecto a años anteriores.

Las principales limitaciones para el crecimiento de la producción orgánica en Argentina serían de tipo productivas (falta de semillas e insumos en general orgánicos, menor producción y mayor inestabilidad de rendimientos de los productos orgánicos en comparación con los convencionales); de mercado (el mercado interno de orgánicos aún no está desarrollado y se encuentra actualmente en disminución de volúmenes y dinero por la crisis económica); de inversión (en las diferentes etapas de la cadena de comercialización); económicas (la inversión inicial, junto con la falta de crédito, dificulta la situación de los productores), y de concientización de los consumidores. En este punto se está ampliando la difusión de la producción orgánica a través de diferentes medios, pero aún no se ha llegado al público consumidor masivo.

Las fortalezas del sistema argentino son la experiencia exportadora de nuestro país, sumada al reconocimiento de Argentina como país “natural”, reconocido por los principales países compradores. Además del hecho de pertenecer al Hemisferio contrapuesto al de los mayores mercados, lo que otorga las ventajas de la contrarestación, por el precio diferencial y el mayor acceso al mercado. Por último, cabe mencionar el impulso desde el gobierno a través de menores presiones impositivas que benefician ampliamente al Sector Orgánico Argentino.

El desafío para el futuro será:

- Mejorar el sistema de comercialización interno con comercializaciones interprovinciales, turismo regional y mostrar con creatividad el gusto por los “alimentos sanos de origen local”, favoreciendo el desarrollo del consumo interno.
- Expandir el mercado de las exportaciones, pasando a una mayor escala de comercialización sin perder la seriedad ganada en estos primeros 10 años, y lograr agregarle aún más valor a la producción orgánica, integrando los productos primarios a la cadena agroindustrial.

Experiencias del Centro Ecológico Ipê en la agricultura orgánica de Brasil

Luis Carlos D. Rupp¹

El trabajo desarrollado por el Centro Ecológico tiene su origen en los años 80, dentro de un periodo enmarcado por un intenso proceso de movilización de la sociedad civil de Río Grande del Sur, durante la elaboración y aprobación de la ley estatal de agrotóxicos. El ambiente político de este periodo generó un desafío para los grupos ambientalistas en la construcción de experiencias concretas que pudiesen demostrar, en el contexto brasileño, la viabilidad de la agricultura ecológica como una alternativa al modelo tecnológico difundido en el tercer mundo a través de la revolución verde.

Así, surge en 1984, por iniciativa de un grupo de técnicos vinculados al movimiento ecológico Gaucho, el proyecto Vacaria, localizado en un propiedad rural de 70 hectáreas, concebido como un centro de producción, demostración y experimentación de prácticas agrícolas alternativas. Al inicio del proyecto se tuvo como principal foco de atención la aplicación de principios ecológicos en el manejo de diferentes sistemas de cultivo y crianza.

Diversas corrientes influenciaron el proceso de generación de tecnologías. La teoría de la Trofobiosis de Francis Chaboussou se fue consolidando en la trayectoria del centro ecológico, como una referencia en el diseño de sistemas productivos.

A finales de los ochenta el contacto con las comunidades rurales era incipiente, los técnicos trabajaban más en el Centro. A inicios de los noventa esta situación cambia con el surgimiento de las primeras asociaciones de agricultores ecologistas (AAE), organizadas con el apoyo de los técnicos del Proyecto, de la pastoral rural de Antonio Prado y de la recién instalada oficina de EMATER en Ipê. En 1991, el Proyecto Vacaria cambia de una institución autónoma a Centro de Agricultura Ecológica (CAE) y en 1997 se modifica a Centro Ecológico.

¹ Centro Ecológico Ipê, e-mail: centro.ecologico@nol.com.br

El trabajo con las comunidades rurales se tradujo en una creciente organización de los agricultores. En 1989 se estructuró en Porto Alegre la Primera Feria Ecológica. Esta iniciativa creó nuevos espacios de comercialización de productos ecológicos, tanto para Porto Alegre como para otros municipios. En 1993 se implanta la primera agroindustria de productos ecológicos de la región por la asociación de agricultores ecologistas de Ipê y Antonio Prado (AECIA).

A lo largo de la trayectoria del Centro Ecológico se ha mantenido la generación y difusión de tecnologías, dando una creciente complejidad, que configura una propuesta que incluye: Producción, procesamiento y comercialización de productos ecológicos, Rescate y manejo de la biodiversidad agrícola y alimentaria, Organización de productores y consumidores a través de formas asociativas, Lucha contra la comercialización de productos transgénicos, Organización de agricultores familiares hacia el fortalecimiento de su ciudadanía y la construcción de un desarrollo endógeno, Capacitación de técnicos en agricultura ecológica, Formulación de políticas públicas capaces de promover una transición hacia una agricultura sustentable.

Actualmente, el centro ecológico asesora 25 grupos de agricultores ecológicos y cuatro cooperativas de consumidores, realiza más de 100 visitas, cursos y talleres para agricultores, técnicos y estudiantes, y participa en varias redes agroecológicas.

Impacto socioeconómico de organizaciones de base trabajando en agricultura ecológica en Guatemala

Rafael Solórzano González¹

ALTERTEC ha logrado enseñar la agricultura ecológica en Guatemala a través de Universidades, Escuelas de Agricultura y Centros Educativos afines, incorporando procesos educativos. Desde 1989 se ha promovido y fomentado la agricultura ecológica en un promedio de 93 organizaciones guatemaltecas y 37 del resto de países Centroamericanos y de México, lográndose formar cinco mil promotores en agricultura ecológica, a través de un periodo de 54 días de entrenamiento intensivo teórico y práctico, dividido en 18 cursos de 3 días cada uno, impartidos cada 2 meses durante 3 años. Como resultado de la formación de los promotores y las distintas actividades que ha impulsado ALTERTEC se han formado un promedio de 7,500 granjas familiares de agricultura ecológica en diferentes partes del país, involucrando a un promedio de 43,239 participantes. Debido a controversias sobre la efectividad de la agricultura ecológica en el sector productivo del país, se han desarrollado estudios de caso, tesis de grado, evaluaciones y análisis de impacto. En regiones tropicales, como Petén y Alta Verapaz, los rendimientos de maíz se han incrementado en un 27% y en 14% los de frijol en un promedio de 3 años de implementación de prácticas alternativas. El 70% de las familias involucradas en las granjas familiares mantienen una alimentación variada de frutas, granos básicos, hortalizas, carne, leche y huevos. El 74% de la población vinculada con los proyectos de agricultura ecológica ha mejorado sustancialmente su salud: el 71% no visitan hospitales o centros de salud, el 64% no incurrir en gastos de medicina de farmacia y el 90% cultivan, procesan y usan las plantas medicinales en sus propias granjas. Las granjas familiares que se han trabajado por más de 5 años reflejan un incremento total de la producción del 98%, incluyendo cultivos de frutales, café, arveja china, ayote, frijol, maní y maíz, entre otros. Los ingresos se han incrementado en un 68%, equivaliendo a US \$825.00 por familia por año. Los cos-

¹ Director de ALTERTEC INC., e-mail: altertec@guate.net

tos se han reducido en un promedio del 40% y la relación beneficio/costo se ha estimado en 2.4. Sin embargo no se ha avanzado mucho en la implementación de una estrategia que implique la producción y manufactura de los productos ecológicos. Por ello, varias organizaciones de base guatemaltecas están tecnificándose para ofertar productos terminados, instalando pequeñas agroindustrias y maquilas, para generar más empleo y valor agregado de sus productos. La prioridad en este momento se ubica en formar promotores y técnicos que dominan las herramientas de planificación, organización, gerencia y acceso directo a los mercados locales, regionales e internacionales.

La agricultura orgánica de México. Datos básicos

Manuel Ángel Gómez Cruz¹
Rita Schwentesius Rindermann²
Laura Gómez Tovar³

La presente ponencia tiene como principal objetivo presentar un análisis detallado de la importancia y crecimiento de la agricultura orgánica a nivel nacional, recalcando en el tipo de productos cultivados, regiones, tipos de productores, mercado y comercialización y principales fuentes de apoyo, entre otros aspectos de relevancia. Con lo anterior se cubre un gran vacío en la investigación, ya que es de suma importancia dar a conocer esta nueva alternativa para el agro mexicano.

México cuenta con 262 zonas de producción orgánicas ubicadas en 30 estados del país. La superficie orgánica, de 103 mil hectáreas, muestra un crecimiento promedio anual entre 1996 y el año 2000 de casi 45%; a la vez, también se ha registrado un 26% de incremento en el número de productores, 42% en las divisas y 45% en el empleo generado. Así, los productos orgánicos generan 139 millones de dólares en divisas al año y 16.4 millones de jornales.

El número total de productores que se dedica a la agricultura orgánica ha crecido de 13 mil en 1996 a más de 33 mil en el 2000. De este total, 98.6% son pequeños productores, el resto son grandes productores, es decir, la mayoría de los productores orgánicos pertenece al sector social, agrupados a través de organizadores campesinas e indígenas, que en promedio cuentan con sólo 2 ha por productor. Los productores indígenas representan más del 50% del total de los productores orgánicos del país. Entre los grupos que participan en este sector están: mixtecos, cuicatecos, chatinos,

¹ Coordinador del PIAI-CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), e-mail: ciestaam@avantel.net

² Directora del CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo, e-mail: rsr@avantel.net

³ Investigadora Externa del PIAI-CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo, e-mail: gomezlaura@yahoo.com

chinantecos, zapotecos, tlapanecos, tojolabales, chontales, totonacos, amusgos, mayas, tepehuas, tzotziles, nahuatl, otomíes, tarahumaras y tzetzales, ubicados principalmente en los estados de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Chihuahua.

El rápido crecimiento del sector responde al apoyo de fundaciones y organizaciones internacionales extranjeras, mientras que el apoyo gubernamental mexicano ha ocupado un rol muy limitado.

Organic agriculture in the U.S: Country Report

*Anne Bertinuson*¹

*Mónica Castillo*²

U.S. organic agriculture was born in the 1940's under the influence of J.I. Rodale, who is credited with popularizing the term "organic agriculture". Starting in the 1970's, private organizations and U.S. states developed standards and third-party certification processes for organic production. Standards and legislation were needed to protect consumers from fraud as organic production increased

The Economic Research Service (ERS)³ of the U.S. Department of Agriculture (USDA) reports that in 1997, about 0.2% of U.S. farmland was certified organic; this represented a 100% increase since 1992. About 2% of specialty crops (apples, carrots, grapes, lettuce), but only about 0.1% of corn and soybeans, were organically produced. It appears that increases in certified organic cropland and production are accelerating. The next ERS report will be released in September 2002. In 1997, Idaho, Montana, and North Dakota were leading producers of organic field crops, while California produced nearly 50% of organic vegetables. Price premiums for many organic vegetables, as well as organic soybeans averaged 100%, and this is currently the case in the U.S. Labeling for organic meat was approved in the U.S. in 1999, so the organic livestock industry is just developing.

Results from a 1997 survey with 1,200 respondents by the Organic Farming Research Foundation (OFRF) revealed an average organic farm size of 140 acres, with 25% of farms less than 5 acres, and 5% of farms larger than 500 acres. U.S. yields of organic corn, soy, and wheat average 95% of conventional yields, with no yield difference for organic vs. conventional tomatoes.

¹ Departamento de Agricultura de EE.UU. (USDA), e-mail: bertinuson@fas.usda.gov

² Departamento de Agricultura de EE.UU. (USDA), e-mail: castillo@fas.usda.gov

³ <http://www.ers.usda.gov/briefing/Organic/>

The U.S. retail market for organic products has been growing more than 20% per year since 1990. The market was estimated at over \$9 B in 2001, and projected to reach \$20 B by 2005. Organic produce accounts for about 40% of the total, meat and dairy about 15%, and prepared foods (beverages, snacks, and frozen foods) about 35%. About 50% of U.S. organic products are sold in mainstream supermarkets. In 2000, the U.S. exported about \$70M in organic foods, primarily to Japan and Europe.

The U.S. law establishing national organic standards was enacted in December, 2000, and standards will take full effect in October, 2002. Certification will be performed by independent state and private agencies accredited by the USDA. The standards address production methods for crops and livestock, including specifying access to pasture for ruminants, and 100% organic feed for livestock. GMO's , irradiation, and sewage sludge are not allowed. The U.S. standards address only production methods, not social issues. Additional labeling to identify fair labor practices, production on family farms, etc., is allowed by the regulations. The National Organic Program website (www.ams.usda.gov/nop) contains the entire U.S. regulations, and all accredited certifiers.

The market for organic products is growing rapidly in the U.S. A large constraint to greater adoption of organic production is access to knowledge. The systems knowledge required to switch to organic agriculture is not readily available through the Extension Service of the USDA. OFRF (www.ofrf.org) provides information, as does the Sustainable Agriculture Research and Education program (www.sare.org). USDA has allocated about 1% of its annual \$1B research budget to organic agriculture since the late 1990's. In 2001, the first USDA program funding organic agriculture research was initiated with \$500,000 of funding; this was increased to \$1.5 M in 2002. The law authorizing USDA activities (the "Farm Bill") for 2003-2007 proposes \$15M annually for organic agriculture research. This type of public support will be important in continuing the development of organic agriculture in the U.S.

Tendencias, oportunidades y limitantes de la agricultura orgánica de los Estados Unidos

Anne Bertinuson¹

Mónica Castillo²

En los EE.UU., la agencia del Departamento de Agricultura (USDA) que se dedica a proveer servicios de “marketing” al sector agropecuario, el Agricultural Marketing Service (AMS), proporciona información actual e imparcial sobre precios y ventas relacionados con los productos agropecuarios tradicionales, a través de informes como *Noticias de Mercado* (Market News), para ayudar a los agricultores a establecer los precios. Como el informe *Noticias de Mercado* está disponible en el Internet, se puede encontrar esta información en la página web: <http://www.ams.usda.gov/market-news.htm>.

Sin embargo, es difícil para los agricultores orgánicos estadounidenses encontrar información sobre los precios de sus productos, por lo que los agricultores orgánicos deben emplear distintas estrategias para investigar independientemente los precios para los productos orgánicos, lo cual implica un proceso difícil que requiere mucho tiempo. Para los agricultores orgánicos, el hecho de tener acceso a la información sobre las tendencias de los precios de los productos orgánicos es un factor importante en la toma de decisiones. Desde 2002, AMS está desarrollando una estrategia para informar rutinariamente acerca de los precios de algunos productos orgánicos en sus informes *Noticias de Mercado*. AMS está trabajando para crear una Organización de Información de Mercado en las Américas, y su experiencia en el desarrollo de un sistema para obtener datos sobre precios orgánicos tendrá una valiosa aportación para todos los países de nuestro hemisferio.

¹ Departamento de Agricultura de EE.UU. (USDA), e-mail: bertinuson@fas.usda.gov

² Departamento de Agricultura de EE.UU. (USDA), e-mail: castillo@fas.usda.gov

El uso de métodos orgánicos de producción ofrece dos beneficios principales a los agricultores. El más evidente es que pueden obtener un precio más alto para productos orgánicos con certificado. Además, los costos de insumos de la producción orgánica pueden ser mucho más bajos que los de la producción tradicional. La investigación reciente en los EE.UU. ha mostrado que la producción de fincas orgánicas con buen manejo puede alcanzar los niveles de las fincas tradicionales. Esto significa que se puede obtener una ganancia extra produciendo cultivos con métodos orgánicos, incluso sin venderlos como productos orgánicos certificados, por su precio mayor. La nueva reglamentación orgánica de los EE.UU. para certificar las fincas orgánicas requiere más papeleo y mayores honorarios. Una vez que se aplique completamente la reglamentación, en octubre 2002, será ilegal poner etiqueta de “orgánico” a los productos agropecuarios a menos que el productor tenga la certificación. Mientras las fincas más grandes de los EE.UU. vayan incorporándose a la producción orgánica y se beneficien de la economía de escala de producción y de transporte, hay la posibilidad de que los precios para algunos productos orgánicos bajen en forma significativa. Por ejemplo, verduras de ensalada (*mesclun*) y apio producidos por métodos orgánicos en los EE.UU. se están vendiendo al por mayor aproximadamente al mismo precio que el *mesclun* y apio producidos con métodos tradicionales.

Por eso mismo los agricultores orgánicos de los EE.UU. tienen que realizar un análisis cuidadoso de costo-beneficio para decidir si deben mantener la certificación orgánica.

Algunas anécdotas indican que muchos agricultores pequeños siguen usando métodos de producción orgánicos, pero están dejando de usar la certificación, prefiriendo depender de las ventas directas, las cooperativas y otros métodos para mantener un negocio rentable. Para entender mejor esta tendencia, el Servicio de Investigación Económica (Economic Research Service) del USDA está intentando obtener información sobre el número de fincas y la superficie, en los EE.UU., donde se usan métodos orgánicos pero carecen de certificación, y aprender más sobre el proceso de decisión de los agricultores relacionado al “marketing” de productos orgánicos.

La producción de alimentos en las ciudades sobre bases orgánicas. La experiencia de Cuba

Santiago Rodríguez Castellón¹

Dentro de la búsqueda de fórmulas nacionales para aumentar la oferta de alimentos y disminuir los efectos ambientales provocados por el paradigma productivo de la “revolución verde” se desarrolla el movimiento de la producción de alimentos sobre bases orgánicas en las ciudades, conocido como agricultura urbana.

El objetivo del presente trabajo es realizar un diagnóstico sobre la evolución y la situación actual y futura de este movimiento sobre bases orgánicas en las condiciones de Cuba, lo cual sirve de fundamento para la valoración y propuesta de políticas con vistas a mejorar el papel de este movimiento en el desarrollo territorial.

El trabajo trata tres momentos: primero, aborda el problema desde el punto de vista global; en segundo lugar, valora un conjunto de propuestas con el objetivo de perfeccionar el desarrollo de este movimiento, y en un tercer apartado, plantea las conclusiones generales.

Como resultado del análisis realizado se llega a las siguientes conclusiones:

- La agricultura urbana surge en una etapa de crisis agroalimentaria y de escasez de recursos, lo cual limita su desarrollo en la práctica. Constituye una variante importante con vistas a aumentar la oferta de alimentos a la población y de presentar un impacto ambiental positivo, a la vez que va creando una cultura productora de alimentos en condiciones urbanas.
- El movimiento de la agricultura urbana en el país ha sentado las bases para demostrar la posibilidad que existe de producir alimentos en las ciudades. Este sector se ha desarrollado en los últimos años de manera sostenida, con el apoyo de los gobiernos territoriales y basado en una infraestructura de apoyo importante, constituyendo en la actualidad un vital abastecedor de

¹ Profesor del Centro de Estudios de la Economía Cubana, Universidad de la Habana, Cuba, e-mail: chagostgo2001@yahoo.com.mx

alimentos a la población. El mismo debe verse como un sistema interrelacionado entre todos sus aspectos, ya que cualquier falla en los elementos que lo componen limita su realización.

- Las bases orgánicas de la agricultura urbana en Cuba no son una condición suficiente para garantizar su sostenibilidad. Para ello es necesario alcanzar el mayor nivel de racionalidad en el desarrollo de los sistemas productivos, logrando a la vez mayor interrelación entre los distintos programas, donde cada uno complementa la ejecución del otro y en donde de cada acción se obtenga el mejor resultado con el menor costo.
- La estrategia del desarrollo del movimiento de la agricultura urbana en Cuba adolece de una concepción económica en su realización, ya que permanecen estructuras, mecanismos, instrumentos y formas de funcionamiento en el sistema que limitan el logro de una alta eficiencia económica.
- El principal reto que tiene el movimiento es el uso intensivo de la tierra, hacia lo que deben estar dirigidos todos los esfuerzos.
- La recuperación del potencial agroalimentario de los territorios sobre bases orgánicas, la sostenibilidad financiera, tecnológica y ambiental local y el incremento del consumo de alimentos a través del aumento de la producción territorial en aras de hacer menos vulnerable los sistemas de seguridad alimentaria de los territorios constituyen, por tanto, los desafíos decisivos en el nuevo milenio.

El sistema de producción orgánica de café, maíz y hortalizas en la Unión Majomut, Méxi- co

Walter Lenin Anzueto Anzueto¹

La Unión de Ejidos Majomut es una organización que agrupa a más de 1,400 socios pequeños productores de 29 comunidades indígenas tzotziles y tzeltales en cinco municipios en la región Altos de Chiapas en el sureste mexicano. Es el café la principal fuente de ingreso en la economía familiar campesina. La unidad de producción cuenta en promedio con 2.5 hectáreas de terreno dedicadas al cultivo de café, milpa (maíz, frijol, calabaza y otras especies asociadas). La organización se fundó en 1981 con el objetivo de buscar alternativas propias desde las comunidades en los procesos de organización para la producción, acopio y comercialización del café.

El cultivo y comercialización de café orgánico tiene su origen en el contexto de la crisis de precios, insostenibilidad económica y ambiental del paquete tecnológico de insumos químicos dependientes. Vivida esta problemática propiamente y por muchas organizaciones cafetaleras de Oaxaca y Chiapas, nace la idea en 1992 en la Unión de iniciar la promoción e información de experiencias a nivel de los delegados y comunidades para repetirlas propiamente. Posterior a esto, la formación de promotores campesinos han ayudado a la reproducción de la práctica con el rescate y uso de tecnología agrícola tradicional de conocimientos locales y ancestrales, desarrollando a la vez el trabajo de integración de un equipo de apoyo técnico para establecer y llevar a cabo con los promotores un programa de producción para el café orgánico, y es en 1995 cuando se tiene la primera certificación del producto. Actualmente, todos los productores miembros de la Unión están en el registro interno de producción orgánica. Las actividades de uso y manejo de la biodiversidad local es producto de la milenaria cultura productiva maya de la comunidad, sobresaliendo el trabajo entre los promotores campesinos; con ello se va procurando la seguridad alimentaria, defensa del territorio a través de la conservación y apro-

¹ Asesor Técnico de la Unión Majomut, e-mail: majomut@laneta.apc.org

vechamiento productivo que permite el sostenimiento de las familias. El maíz, el frijol, la calabaza, el chile, el haba, el chícharo, el jitomate, el chayote, la yuca, el plátano y el aguacate significan esta seguridad. El café es producido en un sistema de policultivo, asociando diversas especies nativas: árboles, arbustos, árboles frutales, plantas de raíces comestibles, hierbas medicinales y rituales de costumbre. Las prácticas orgánicas las maneja el productor mediante un programa individual de trabajo, acorde a las necesidades y tiempos, se trata de potenciar la parcela con este manejo y de que los resultados beneficiosos sean sostenidos en un máximo de tiempo y con el menor esfuerzo. El maíz y el frijol, siendo cultivos de autoconsumo, de manejo agrícola tradicional, a los que dedica gran parte de tiempo el productor, son incluidos en nuestro programa de capacitación, no solamente como una exigencia para la certificación sino como parte de los proyectos de autoabasto y seguridad alimentaria y en general del proyecto orgánico; así, desde 1998 se ha decidido cultivar sin necesidad del uso de químicos, abandonando ciertas prácticas, como la quema de rastrojos, con el fortalecimiento de otras, como el de la conservación del suelo y la siembra de semillas nativas. La producción de hortalizas orgánicas también es parte del reforzamiento de la producción de autoabasto alimentario y este proceso es dirigido por una red de promotoras campesinas que organiza actividades de participación colectiva en diferentes grupos comunitarios de trabajo.

En este gran proyecto hacia la integración de la *Red Latinoamericana de Agricultura Orgánica*, queremos compartir nuestra experiencia como organización cooperativa cafetalera con otras organizaciones que están luchando por defender mejores precios de sus productos, por la grandeza de la agricultura campesina, la agricultura orgánica y por la defensa de los recursos naturales ante las adversidades que se están viviendo.

Desarrollo de los extractos vegetales con uso agroecológico en México

Fulvio Gioanetto¹

A partir de los inventarios botánicos y etnobotánicos² de los recursos vegetales silvestres (especies herbáceas, arbustivas, arbóreas, trepadoras, musgos y líquenes, y hongos) de ocho ecosistemas y agroecosistemas de diferentes regiones de Michoacán (centro-oest de México), se elaboró un manual que incluye 123 especies con potencialidades alelopáticas,³ insecticidas y herbicidas de estas floras. El 28% de las especies inventariadas se encontraba ya señalado en la literatura, en el caso del resto se trata de especies desconocidas hasta la fecha por sus usos agroecológicos y alelopáticos. En este estudio (disponible hasta mayo 2002 en Internet), cada planta u hongo es señalado con sus características y nomenclaturas taxonómicas, sus nombres populares y étnicos (idiomas purépecha, matlazinca, náhuatl, huichol, popoloca) usados en el centro de México, algunos datos bibliográficos (si existentes), sus principios activos y su fitoquímica, sus usos agroecológicos y *alelopáticos*, sus preparaciones (macerados y extractos acuosos, hidroalcohólicos, metanólicos, lipídicos, extractos en vacío, planta fresca y dosis de aplicación).

Después de las etapas experimentales necesarias para averiguar los datos (bioensayos en laboratorio y en invernadero), se decidió producir siete diferentes tipos de insecticidas botánicos con un sistema de producción ecosustentable, escogiendo entre las especies más comunes por su distribución, más efectivas en los bioensayos y en el campo, de más

¹ Director de Bioagricoop en México, e-mail: lichen@mailcity.com

² Estos inventarios se desarrollaron en el transcurso de 2001 en las regiones de Taretan, Meseta purépecha (comunidades de Nurio, Urapicho, Cocucho, Quitzeo, Capácuaro, Tingambato), zonas aguacateras de Tinguindín, Peribán, Uruapan, San Juan Nuevo, áreas lacustres de los lagos de Pátzcuaro y Zirahuén, zonas en Tierra Caliente de Apatzingán y Lombardía.

³ La Alelopatía es la ciencia que estudia las relaciones entre las plantas afines y las plantas que se rechazan, utilizando sus ferohormonas para evitar el ataque de las diferentes plagas y enfermedades a las que pueden ser susceptibles.

fácil elaboración y empleo: la higuierilla (*Ricinus communis* L.), el chicalote (*Argemone mexicana* L., *A. platyceras* Link. Otto, *A. ochroleuca* Sweet.), las piretrinas (*Tagetes micrantha* Cav. *T. tenuifolia* Cav., *T. erecta* L. y *T. lucida* Cav.), el llantén (*Plantago mayor* L., *P. minor* L., *P. mexicana* Treb., *P. lanceolata* L.), el congueran (*Phytolacca icosandra* L. y *P. americana* L.), el aguacate criollo (*Persea americana* Mill.) y el toloache (*Datura stramonium* L., *D. innoxia* Mill.).

Frente a la necesidad de muchos productores orgánicos de conseguir insecticidas naturales baratos y efectivos, se ensayaron en diferentes concentraciones y diluciones, cuidando la calidad de la planta fresca y de los solventes. Por los bajos costos de producción, los productores que tenían un manejo agroquímico convencional, se vieron animados a hacer diferentes aplicaciones durante todo el ciclo de cultivo para alternar estas herramientas con los insecticidas convencionales, contribuyendo al control de las poblaciones de insectos y plagas inmunes.

Entre abril de 2001 y mayo de 2002, en Michoacán, Querétaro y Nayarit los productores con manejo orgánico aplicaron con eficacia los extractos lipídicos e hidroalcohólicos de higuierilla, chicalote y piretrinas para el control de insectos de cuerpo blando (trips, araña roja y cristalina, ácaros, gusanos) y picudos (Curculionidae) en los siguientes cultivos y superficies: aguacate, 2,650 ha; mango, 862 ha; papaya, 83 ha; guayaba, 112 ha; durazno, 38 ha; brócoli y coliflor, 154 ha; zarzamora y fresa, 27 ha.

Durante el periodo señalado se desarrollaron 58 talleres teórico-prácticos, para enseñar a los productores a aprovechar sus recursos vegetales y a fabricar artesanalmente estos extractos y macerados.

Actualmente, en Michoacán, Jalisco y Nayarit existen 11 empresas y estructuras que se dedican a producir y comercializar (algunas con sus propias marcas) estos extractos con uso insecticida, todos vendidos en el territorio nacional. Algunas de ellas tienen dificultades para asegurar un control de calidad sobre sus extractos, debido a la falta de calidad en la cosecha (tiempos de recoleta, identificación exacta de la especie más efectiva) y en la transformación de sus productos (calidad del aceite o del alcohol, falta de limpieza durante el proceso, carencias en el etiquetaje y en el envase). Además de estas empresas, otras seis comercializan extractos vegetales de una manera más profesional, dos de las cuales certificadas en sus insumos orgánicos para Bioagricoop- IFOAM.

Educación ambiental y producción de abonos orgánicos en Costa Rica

*Jorge Elizondo,¹ Arnoldo Gadea, Yucca Saito,
Hermer González y Oscar Barrantes*

Según el informe del Proyecto del Estado de la Nación (año 2000) la situación de los desechos sólidos constituye uno de los problemas más serios del país, por el ritmo de crecimiento de los volúmenes generados, los problemas ligados a su procesamiento y disposición, y las controversias relacionadas con la ubicación de los rellenos sanitarios. Los diversos vertederos utilizados por los gobiernos locales reciben alrededor de 836,064 toneladas métricas de residuos recolectados, 46% de ellos son generados en la provincia de San José. En la Región Huetar Norte, específicamente en San Carlos, el relleno local recibió, en 1999, 66,408 metros cúbicos.

Este incremento en la cantidad de desechos se refleja también en el acelerado proceso de contaminación de ríos y quebradas. Por esta razón, la Escuela de Agronomía del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) fortaleció, como una línea de acción, las actividades encaminadas al manejo de desechos en su entorno geográfico (región Huetar, norte de Costa Rica), a partir de 1998, con proyectos específicos en el manejo de desechos para la producción de abonos orgánicos utilizados en los cultivos de yuca, ñampi y jenjibre, en las unidades de producción pecuaria (lecherías, porquerizas) en la planta de Matanza del ITCR y en las casas de la comunidad y escuelas aledañas. Se plantearon sendos proyectos de investigación encaminados a la definición de protocolos para la producción de los abonos con los insumos disponibles en las fincas, así como un proyecto de extensión formal a través del trabajo directo con niños de escuelas y amas de casa, e informal a través de talleres y seminarios organizados con ese fin. Los resultados revelaron una gran diversidad y diferencias en las calidades y costos de producción de los abonos orgánicos a partir de desechos. También se valoró el contenido microbiológico de esos abonos y parámetros de

¹ Consultor y Ex-director de la Escuela de Agronomía ITCR, Costa Rica, e-mail: jmeli54@hotmail.com

calidad. Las charlas con los niños se orientaron a la definición del concepto basura, a conocer un vertedero, al concepto de reciclaje, a experimentar métodos caseros de hacer abono en pequeña escala, los materiales de desecho del hogar, que se pueden utilizar para hacer abono. Durante el primer año se determinó, respecto a las charlas con los niños, que del 30% al 40% de ellos no lograron asimilar la información que se les brindó, especialmente en lo referente a la forma de hacer compostaje, lo que sugirió cambios en el cómo y qué enseñarles al respecto durante el 2002. En los procesos de elaboración de abonos se definieron los protocolos de producción en las fincas de los productores, utilizando el compostaje aeróbico (Bocachi), el vermicompost y el subproducto de la biodigestión. También se evaluó la adición de materiales (semolina fermentada, semolina, melaza, EM) a los procesos de descomposición, especialmente a los desechos del hogar, con el propósito de reducir los malos olores (este es uno de los factores de indisposición de las amas de casa por el que no hacen abono orgánico de los desechos del hogar), además de acelerar el proceso de descomposición. Los resultados preliminares mostraron un mejoramiento sustancial del proceso (tiempo de descomposición y olor) cuando se utilizó semolina sin fermentar.

Una nueva alternativa a la producción de carne bovina en México

Rodrigo Olivares Pineda¹
Manuel Ángel Gómez Cruz²

El mercado de la carne de res está orientado, a grandes rasgos, al consumo de dos tipos de productos diferenciados. El primer tipo es el producido bajo el esquema norteamericano, donde se finaliza el ganado en sistemas intensivos, haciendo uso de dietas elaboradas con un elevado porcentaje de granos (feed lots) y utilizando implantes hormonales, aditivos alimenticios y, en ocasiones, compuestos como los beta-agonistas adrenérgicos (el clenbuterol es un ejemplo de ellos) que favorecen la formación del tejido magro en lugar de la deposición de grasa; sin embargo, el uso y abuso de estos compuestos pueden, en el largo plazo, repercutir negativamente en la salud de los consumidores.

En México, las tendencias de producción se han orientado hacia este sistema de finalización y toda la cadena productiva está adecuada para el mismo. Un segundo tipo de producto diferenciado es el generado orgánicamente. En contraposición al sistema anterior, en éste la alimentación del ganado se basa en el pastoreo de especies forrajeras; los animales pueden ser suplementados en su alimentación, dependiendo de la disponibilidad de forraje y las condiciones nutricionales del mismo. Para este segundo tipo, el tiempo de finalización es mucho mayor, pero se obtiene un producto completamente libre de cualquier sustancia ajena al metabolismo del animal; además, el procesamiento del producto se realiza bajo un sistema de certificación, para garantizar que la carne llega al consumidor 100% inocua y orgánica. Este tipo de producto tiene demanda en el mercado internacional, principalmente en Europa y Japón. México cuenta con la ventaja de estar libre de fiebre aftosa y de encefalopatía espongiforme bovina, además de que los parámetros productivos se pueden mejorar a través de una conversión

¹ Doctorando del CIESTAAM, e-mail: rolivares77@hotmail.com

² Coordinador del Programa Nacional de Investigación Integración Agricultura-Industria del CIESTAAM, e-mail: ciestaam@avantel.net

tecnológica adecuada, sobre todo en aspectos nutricionales, manejo de praderas, mejoramiento genético y manejo sanitario, por lo que se cuenta con el potencial para invertir la tendencia de ser un país importador de carne a un país exportador de un producto cárnico diferenciado en el mercado internacional.

Experiencias del Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” Bosque de Niebla, México

Ricardo Romero González¹

El Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” es una reserva privada en donde se encuentra uno de los últimos remanentes de bosque de niebla de la zona central de Veracruz. Su diseño tiene la finalidad de compartir una forma diferente de vivir, producir y viajar. Hacia 1995, de las 306 hectáreas de Las Cañadas, gran parte de ellas se destinaban a la ganadería extensiva con la finalidad de producir carne de res. El efecto de erosión fuerte de la tierra nos dio una lección y vendimos todas las vacas para mitigar el problema y reducir voluntariamente nuestro consumo de carne. Ese mismo año reforestamos 60 hectáreas con 50,000 árboles nativos (liquidámbares, encinos, nogales fresnos y hayas) y en el resto de los potreros abandonados, simplemente no hicimos nada, es decir, dejamos de hacer. Desde entonces, un manchón de aproximadamente 40 hectáreas de bosque de niebla, desde el cual por medio de un ejército de aves, murciélagos, ardillas y el viento, se diseminan sin descanso semillas de un sinnúmero de hierbas, arbustos y árboles, llevando germoplasma nuevo hacia las zonas en recuperación.

El Centro tiene como metas: a) conservar y recuperar 270 hectáreas de bosque de niebla, b) contribuir a erradicar la miseria de la gente en la zona, c) ayudar a disminuir la erosión y el empobrecimiento del suelo en la zona, d) vivir y producir de una manera sustentable, es decir, que cualquier generación por venir pueda hacerlo igual o mejor, e) ayudar a cambiar el estilo de vida actual de la sociedad consumista occidental por uno no depredador de los recursos del planeta, y f) involucrar a la gente local (campesinos, escuelas, propietarios vecinos, etc.) en la conservación de nuestra base de recursos (bosque, agua, suelo y cultura).

Para lograr lo anterior estamos integrando diversas actividades y herramientas que interactúan, se complementan y juntas nos pro-

¹ Director del Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” Bosque de Niebla, e-mail: bosquedeniebla@infosel.net.mx

porcionan mayor estabilidad económica, ecológica y social. Específicamente estamos desarrollando las siguientes líneas de acción: *Agroecología*: Área agroecológica, huerto biointensivo, ganadería orgánica, gallinas y abejas, y el desarrollo del grupo “Cosecha Sana”. *Actividades comunitarias*: Curso-Taller de agroecología, capacitación a campesinos en agroecología, grupo de campesinos “Cosecha Familiar”, escuela primaria. *Ecoturismo y educación ambiental*: Ecoturismo, visitas escolares, concientización de autoridades. *Conservación del Bosque de niebla*: Servidumbre ecológica, servicios ambientales, Bosque de Niebla A.C. *Procesado y comercialización de la producción*: Taller de lácteos, taller de frutas y hortalizas, tiendas. *Energías alternas y ecotécnicas*: Energía solar, arietes hidráulicos, biodigestor, pantanos artificiales para el tratamiento de aguas grises, sanitarios ecológicos secos.

Desde 1999 impartimos un Curso Taller de agroecología tanto a campesinos de la zona como a personas foráneas; para los primeros, el curso es gratuito. Hasta marzo de 2002 hemos capacitado a 125 campesinos de diferentes regiones. Con los campesinos líderes capacitados se ha formado el grupo “Cosecha Familiar”, en donde 15 familias intentamos demostrar los beneficios de la agroecología desde la producción para autoconsumo hasta la de comercialización directa con los consumidores de las ciudades cercanas. En ecoturismo recibimos grupos muy pequeños, lo que garantiza calidad en la experiencia de los visitantes y, por otro lado, nos permite mantener un bajo nivel de impacto en el ecosistema del que vivimos.

En 1998 constituimos, junto con PRONATURA A.C., la primer “*Servidumbre Ecológica*” en México, la cual es un mecanismo legal para la conservación de tierras. De tal forma que nosotros nos hemos autolimitado en el uso de nuestra tierra, y ahora el bosque que estamos cuidando y las áreas que se están recuperando serán a *perpetuidad* una hermosa isla de bosque de niebla.

Evaluación de sustentabilidad en sistemas de producción agropecuarios bajo tecnología convencional y orgánica. Un análisis comparativo para el caso de México

Roberto Rendón Medel¹

Quito López Tirado²

Fulvio Gioanetto³

El presente trabajo pretende contribuir a la respuesta de la pregunta de que si para el caso de México es conveniente la promoción o reconversión hacia sistemas de producción agropecuarios bajo un enfoque orgánico, como una política orientada al desarrollo sustentable del sector.

Se parte de reconocer que la sustentabilidad se ha constituido en un paradigma que ha sido adoptado por grupos, e incluso gobiernos, como parte integral o filosofía básica de su política. Este hecho se basa, para el caso del sector agropecuario, en sistemas de producción más acordes con los recursos naturales y su entorno en general. Es deseable que estos sistemas produzcan alimentos sanos y suficientes, que sean rentables y que contribuyan a mejorar la calidad del ambiente y el bienestar social. La agricultura orgánica se presenta como una alternativa que pretende cumplir con estas expectativas. Así, la agricultura orgánica se concibe como forma de producción acorde con los principios de sustentabilidad.

El incremento en la superficie de producción bajo el enfoque orgánico puede ser atribuido, en principio, a un incremento en la demanda –sobre todo internacional– de estos productos, por lo que es de esperar que esta tendencia de reconversión de sistemas convencionales a sistemas orgánicos siga aumentando. Existe entonces la posibilidad de que la superficie orgánica se expanda obedecien-

¹ Doctorando del CIESTAAM y Jefe del Departamento de Gestión de Proyectos del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional (IPN), e-mail: robertorendon_2000@yahoo.com y rrendonm@pn.mx

² Director del Sistema de Centros Regionales de la UACH.

³ Director de Bioagricoop, México, e-mail: lichen@mailcity.com

do únicamente a condiciones de mercado, descuidando los principios originales bajo los cuales se concibió, pudiendo incluso presentar problemas al ocurrir una concentración de producción y oferta en pocos empresarios agropecuarios.

Por lo anteriormente expuesto, es necesario, primero, desarrollar una metodología para evaluar la sustentabilidad de los sistemas de producción orgánicos y convencionales y, segundo, realizar un análisis comparativo que permita conocer la pertenencia de políticas encaminadas a fomentar la reconversión de los sistemas de producción agropecuarios en México, basándose para esto en la sustentabilidad que presenten.

La presente investigación pretende contribuir en el aspecto metodológico a la evaluación de la sustentabilidad, así como en el aspecto de análisis, al presentar un comparativo entre los sistemas de producción convencionales y orgánicos.

Se parte de la hipótesis de que en las condiciones actuales de mercado la permanencia de un sistema de producción esta influida de manera importante por variables económicas, entre las cuales las de inversión, percepción del riesgo y rentabilidad son las más importantes. A esto, puede agregarse que la permanencia de un sistema, además, está influida por restricciones diversas que pudieran agruparse como de tipo tecnológico, ecológico e institucional. Lo anterior conforma un entorno de producción particular influido por un global, en el que el intercambio desigual puede poner en riesgo la permanencia de sistemas de producción locales. Así, entonces, un sistema de producción sustentable será aquel sistema con una estructura y funciones orientadas a producir de manera rentable, considerando aspectos ecológicos e institucionales que le permitan resistir las presiones del entorno global. La evaluación de sustentabilidad de los sistemas agropecuarios debe incluir, entonces, los ejes de análisis y las variables de mayor influencia.

La certificación de café orgánico en la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca, México

Jesús Martínez Salazar¹

La Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) está constituida por 44 organizaciones regionales que aglutinan a más de 16,000 pequeños productores indígenas, jefes de familias. Su área de influencia comprende todas las regiones cafetaleras del Estado de Oaxaca: Costa, Mixteca, Sierra Sur, Sierra Norte, Papaloapán e Istmo. Por lo anterior, dicha coordinadora está considerada como la organización más grande de productores de café a nivel nacional.

Para lograr sus objetivos, la CEPCO ha impulsado y desarrollado diferentes programas y proyectos, dentro de los que destaca el programa de café orgánico. Este programa inicia en 1993 y es impulsado como una de las alternativas para poder resistir las crisis de bajos precios y mantenerse en el mercado. El programa se propone objetivos específicos: productivos, ecológicos, comerciales y socioeconómicos, los cuales, en la medida en que se van cumpliendo, ayudan a hacer realidad la alternativa propuesta.

El programa inició con 3 organizaciones, y actualmente ya son 31, con 6,350 socios, distribuidos en 110 localidades. Todo esto del universo antes mencionado, de un total de 44 organizaciones regionales y de los más de 16,000 socios.

La producción certificada es exportada a países de la Unión Europea (Alemania, Suiza, Inglaterra, etc) y a los Estados Unidos. El total de las exportaciones de café orgánico de la CEPCO en la cosecha 2000/2001 superó los 10,254 sacos, y en 2001/2002 fue mayor a los 11,710 sacos.

El éxito del programa de café orgánico no podría concebirse sin la existencia de nuestro instrumento comercial “La Comercializadora Agropecuaria del Estado de Oaxaca S.A de C.V. (CAEO) y su

¹ Coordinador del Programa de Café Orgánico de la CEPCO, México, e-mail: caeo@prodigy.net.mx

planta de procesamiento el Beneficio Seco Paulino Martínez Delia, los cuales también están certificados.

Nuestra experiencia en la inspección y certificación empieza en 1994 y se da a raíz de nuestra necesidad de vender café orgánico, pues nuestros clientes en Estados Unidos pedían que estuviera certificado. La primera certificadora que conocimos fue OCIA; de hecho, las primeras organizaciones obtienen la certificación de OCIA Internacional para la cosecha 1994/95. Con la certificación de OCIA teníamos acceso al mercado norteamericano. Sin embargo, por el tamaño de nuestra organización y el volumen de las exportaciones, nuestra organización estatal adopta una política de diversificación de mercados, por lo que también exporta a varios países de Europa. Cuando quisimos exportar café orgánico a ese continente encontramos que la certificación de OCIA no era aceptada, por lo que tuvimos necesidad de buscar otra certificadora que tuviera la aceptación de nuestros clientes, fue cuando conocimos a NATURLAND, de la cual obtuvimos la certificación en 1996. Como se puede notar el utilizar a una u otra certificadora está determinado por el mercado (en nuestro caso por los clientes de la organización). Actualmente, los productores de la CEPSCO están certificados por varias agencias, como OCIA, NATURLAND, IMO CONTROL y CERTIMEX.

En CEPSCO una de las principales fortalezas es nuestra estructura organizativa social, constituida por diferentes niveles de participación y decisión. Partimos desde las bases a nivel de productores individuales, los cuales están organizados en grupos comunitarios; cada grupo tiene su comité comunitario, y los grupos comunitarios están agrupados en las organizaciones regionales, que tienen sus consejos de administración. Las organizaciones regionales se reúnen en la asamblea estatal cada dos meses. Sin embargo, esta estructura de control social de nuestro programa no le interesaba a las certificadoras. Había que ir adaptándola a los sus requerimientos y condiciones.

Actualmente tenemos un sistema de control interno que responde a las condiciones de los organismos de control y certificación, decimos que prácticamente es una certificadora dentro de la propia organización.

Nuestro sistema de control es vertical y tiene varios componentes: 1) El área de control interno, cuya función es garantizar que el sistema de producción cumple con las normas de producción orgánica y con el reglamento interno; para esto hay una etapa de inspecciones internas, la cual es realizada por los inspectores campesinos, y una etapa de evaluación que es realizada por los comités de evaluación; estas etapas las coordinan los responsables del control interno. 2) El área de capacitación y asistencia técnica, que tiene la función de garantizar la capacitación constante de todo el personal que participa en el programa; para lograr esto tenemos un equipo de cuatro técnicos a nivel estatal y estamos en el proceso de formar un amplio equipo de técnicos comunitarios, los cuales son productores propuestos por los grupos comunitarios; el equipo estatal capacita a los técnicos comunitarios e inspectores campesinos en una serie de talleres. 3) Documentación, es la parte más engorrosa, la credibilidad del sistema orgánico basado en la burocracia; los documentos principales que manejamos son: el reglamento interno de la organización, las solicitudes de ingreso de los socios, los programas de trabajo de los socios, los croquis de las parcelas, las fichas de inspección interna, y los padrones de productores de los grupos. También contamos con documentos para el control del flujo del producto, como recibos, documentos de entradas y salidas de almacenes, etc.

Los problemas más importantes que hemos enfrentado son: altos costos del proceso de inspección-certificación, organismos de certificación e inspectores externos, incompreensión de las normas, incomunicación e ineficiencia en el proceso de inspección-certificación. Varios de estos problemas se encuentran en proceso de solución, en cambio, otros ya los consideramos enfermedades crónicas y nos hemos resignado a padecerlos. En México ya hay certificadoras nacionales (CERTIMEX) o representantes de las certificadoras extranjeras (Capítulo 6 de OCIA, NATURLAND), y se tienen inspectores mexicanos. En el impulso y construcción de estas alternativas CEPACO ha puesto su granito de arena. Sin embargo, todavía tenemos que resignarnos a aceptar, entre otras cosas, normatividades del exterior.

La organización y su papel dentro de la cafeticultura. El caso de la Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustrias de la Zona de Huatusco, Ver., México

René Ixtla Herrera¹

A través de los años hemos participado en diferentes actividades de carácter organizativo y hemos observado con mucha tristeza cómo las organizaciones nacen crecen y desaparecen sin cumplir con los objetivos para lo que fueron creadas.

Lo anterior ha traído como consecuencia que en la mayoría de los productores exista la desconfianza hacia sus representantes y hacia las políticas de su organización, con lo cual ha degenerado el término de organización que se llega a aplicar a un simple grupo de productores, los cuales se juntan muchas veces únicamente para recibir algún programa de subsidio, algún financiamiento o para dar el apoyo político a un candidato o representante.

Por ello se hace necesario recobrar el liderazgo dentro de las organizaciones, enseñar y concientizar al productor acerca de su papel, impulsando su participación activa en ellas y definiendo sus políticas desde la base productora.

Hemos utilizado muchas veces el dicho “nadie llega lejos, sin saber a dónde va”, el cual nos lleva a la reflexión de la misión y visión que queremos y esperamos que desarrolle nuestra organización. En lo particular pensamos que la misión de las organizaciones de pequeños productores debe ser: buscar su propia autonomía, llevar a cabo la gestión de los recursos para cubrir sus necesidades de funcionamiento, debe ser convencitiva y no impositiva, con políticas propias, orientada al sector social con sentido colectivo, buscando el mejoramiento productivo, empresarial, organizativo y

¹ Asesor Técnico de la Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustrias de la zona de Huatusco, Ver., S.S.S., e-mail: ureginal@prodigy.net.mx

económico con la participación de todos los productores, en una integración vertical y horizontal.

Todo lo anterior sólo se logrará si los participantes tienen claridad de lo que se persigue como organización. Actualmente se hace necesario impulsar una política cafetalera más consciente y más acorde con nuestro entorno. Con las prácticas modernas estamos atentando contra la naturaleza, es obligación de todos y cada uno de nosotros el cuidado del medio ambiente y de responsabilizarnos de qué hacemos producir y cómo lo producimos.

Antaño la producción era más consciente, se vivía en una sociedad identificada con los problemas que aquejaban a la comunidad, cuidando la naturaleza y con plena participación en la solución de los problemas.

Actualmente, con la modernidad, la era del consumismo, la globalización, el tener todo al menor costo posible, con base en la explotación de las clases más desprotegidas, se han ido perdiendo hasta los valores morales más sencillos, lo que ha traído como consecuencia que vivamos en una sociedad de desarraigados, tanto en las ciudades como en nuestro campo. En estos tiempos de cambio continuo se requiere de mayor especialización para hacer las cosas, todos somos capaces de entenderlas pero no todos somos capaces de ejecutarlas, es importante partir de un diagnóstico de la situación que permita conocer la realidad exacta de la sociedad, sus fortalezas y sus debilidades, sus oportunidades y sus amenazas, por lo que es muy importante que los equipos de trabajo conozcan de su organización lo siguiente:

El organigrama de la organización, conociendo y respetando los niveles de autoridad:

- Los estatutos de la organización;
- La misión y la visión de la organización;
- Las metas de la organización a corto, mediano y largo plazo;
- Los objetivos de la organización;
- Cómo se integra a los productores dentro de la organización;
- Cuál es el papel de la organización en las comunidades y la región;
- Cómo se distribuye el trabajo en cada una de las áreas, y
- Qué esperan los productores de su organización.

Algo con lo que también nos enfrentamos son las diferentes maneras de pensar de los involucrados, la diversidad de culturas que existen en las regiones cafetaleras. Difícilmente podemos estar de acuerdo en las propuestas, puesto que cada organización vive sus propias realidades y tiene su propia manera de resolver sus problemas, pero lo que sí es importante reconocer es que tenemos un compromiso con nuestros productores y jornaleros a los que no debemos ver como una membresía o como un escalón para ocupar espacios en el ámbito político, sino como productores que comparten las mismas carencias y necesidades y por los que todo representante y líder que se digne de serlo deberá poner su máximo esfuerzo y su mayor compromiso en mejorar la precaria situación de aquellos.

En el caso de la Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustrias, de la zona de Huatusco, Ver., Sociedad de Solidaridad Social, desde su constitución ha tenido como objetivo general defender los derechos e intereses de los pequeños productores de café que la integran, así como proporcionar valor agregado al producto y, como consecuencia, los ingresos. Así mismo, induce a los socios a participar en los procesos de toma de decisiones y en la cadena productiva.

En el marco de los problemas anteriores, la Unión Regional ha buscado implementar una serie de estrategias que permitan aumentar los niveles de ingresos al cafecultor, orientadas a estrategias individuales o colectivas por parte del gobierno, las cuales a continuación se mencionan:

1. Alternativas individuales: atención a las plantaciones y a la diversificación productiva de las mismas.
2. Alternativas colectivas: producción de café orgánico, organización e integración vertical, cafés de marca con base en la variedad Typica, capacitación y asistencia técnica, presión para la obtención de políticas favorables al sector.
3. Respuestas del sector oficial. Reestructuración del Consejo Mexicano del Café, tratado de libre comercio e inversión extranjera, promoción para el incremento del consumo interno, participación en la campaña de retención y destrucción de café de mala calidad.

El trabajo es difícil, pero lo será más sino empezamos a realizarlo.

La producción de café orgánico: Una opción para las organizaciones de pequeños productores en México

Víctor Perezgrovas Garza¹

Desde inicios de la década de los ochenta comenzó en México el proceso de adaptación del sistema orgánico de producción al cultivo del café. Este proceso fue iniciado por la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) y tuvo una rápida replicación en los estados del sur de México (Oaxaca, Chiapas y Guerrero), y a partir de los noventa ha tenido amplia difusión también en Centro y Sudamérica.

Para ejemplificar el desarrollo del cultivo de café orgánico como alternativa campesina, tenemos el caso de México, donde en 1996 había 19,040 hectáreas cultivadas bajo este sistema, en 1998 la superficie había crecido hasta 32,161 hectáreas, y para el año 2000 la superficie certificada y en transición de café orgánico era de 56,263 hectáreas. La tasa de crecimiento anual del cultivo en los últimos años es del 19.5%. En el país, el cultivo de café orgánico representa ya un ingreso de divisas de casi el 4% con respecto a las divisas que ingresan por la exportación de café convencional.

Estudios recientes muestran que la comercialización de productos orgánicos tienen las tendencias de crecimiento más altas dentro del sector de productos alimenticios. A nivel mundial, la tendencia es que la venta de café orgánico represente el 10% a partir de ésta década; en los Estados Unidos el café orgánico representó el 8% de las ventas de cafés especiales en 1998, con un total de 7.2 millones de libras y una tasa de crecimiento constante superior al 10% anual.

Básicamente, la producción orgánica se restringe a los pequeños productores, debido a la necesidad de incrementar los jornales en labores de cultivo para realizar obras de conservación de suelos, manejar el tejido productivo de los cafetos por medio de podas, in-

¹ Asesor técnico de la Unión Majomut, e-mail: majomut@laneta.apc.org

crementar y diversificar los árboles de sombra y realizar un control natural y biológico de plagas y enfermedades.

La producción de café orgánico tiene la ventaja de mantener alto el nivel de productividad de los recursos productivos de los campesinos a través de un manejo con tecnología apropiada, y además obtener un sobreprecio en el mercado internacional. Este sobreprecio ha sido de por lo menos 15 dólares por arriba del precio de la Bolsa de Valores de Nueva York por cada quintal vendido.

La principal restricción que ha tenido el sistema para tener una mayor difusión ha sido el alto costo de la certificación internacional (que en ocasiones representa hasta 5 dólares por quintal exportado).

Manejo agroecológico para una cafeticultura sostenible: Propuesta metodológica para pequeños productores de Ixhuatlán del Café, Ver., México

Carlos Guadarrama Zugasti
Laura Trujillo Ortega¹

Introducción

A partir de la decisión, en Noviembre del 2000, de los productores de café de los *Grupos de Ahorro Solidario* del municipio de Ixhuatlán del Café, Ver., de organizarse para encontrar alternativas a la crisis de precios, surge el proyecto *Cafeticultura Sostenible* del que el presente documento forma parte. Este subproyecto tiene un doble objetivo: por un lado, la conversión de una cafeticultura convencional hacia una cafeticultura sostenible que incluya el manejo desde una perspectiva agroecológica, y por el otro, la conversión de la visión de los productores de vender el café recién cosechado (“cereza”), hacia un manejo postcosecha, con valor agregado (café “pergamino”), orientado más a la obtención de calidad que de cantidad, como una forma de fomentar la equidad social y preservar la viabilidad de la cultura cafetalera.

Metodología

Esta propuesta está basada en dos ideas centrales: 1) que los productores conozcan y construyan de una manera agroecológica la calidad del café que producen, y 2) el investigador sea acompañante del proceso de cambio mediante la devolución de información, por lo que en lugar de usar el término común en la validación y transferencia de tecnología de *agricultor participante o cooperante*, nosotros hablamos del *investigador participante* en el proceso de cambio tecnológico y organizativo de los productores.

Con la participación de investigadores y productores se hizo un diagnóstico de la sostenibilidad económica y agroecológica de la

¹ Profesores-Investigadores de CENIDERCAFE, UACH, e-mail: carolus-ver@yahoo.es, letover@yahoo.com

cafeticultura a través de tres tipos de actividad: 1) talleres de auto-diagnóstico, donde los productores determinaron su sostenibilidad económica, reconocieron la estructura de la sombra de sus cafetales con base en criterios fisiográficos, e identificaron microrregiones cafetaleras basándose en factores climáticos; 2) talleres de capacitación en elaboración de compostas *in situ*, evaluación sensorial de la calidad del café en taza y percepción de la fertilidad del suelo; 3) investigación de campo con la medición y observación en 60 fincas cafetaleras de los niveles de nutrientes, índices de biodiversidad, rendimiento en café *pergamino* y catación en taza por variedad.

Para entender las barreras e incentivos en la adopción de determinadas prácticas orgánicas o sostenibles, nos auxiliamos de los conceptos de *estructura operacional* y *ventana productiva*, de Lightfall (1995), y el enfoque de tipología de productores e impacto ambiental diferencial utilizado por Guadarrama.¹

Resultados y discusión

Con un análisis parcial de los datos hasta esta fecha, a nivel general se detectaron los siguientes problemas: a) bajo nivel de fertilidad en la generalidad de las fincas cafetaleras; b) deterioro de los árboles de sombra de los cafetales; c) cultivo de variedades que dan menor calidad en taza; d) falta de capacitación para dar valor agregado; e) la no sostenibilidad económica de la mayoría de los productores, y f) barreras de adopción de acuerdo al tipo de productor.

En un nivel específico, referido a las relaciones de la calidad del café con las variables estudiadas en finca, se encontró que en rendimiento de *cereza* a *pergamino* fue mejor a la variedad *Mundo Novo*, seguida de las variedades *Garnica* y *Criollo*. En calidad en taza la mejor variedad resultó ser la Bourbon. El análisis de correlación del estado nutricional con la calidad de café resultó positivo para P y Mg. En general, hay baja disponibilidad de P y de materia orgánica, altas concentraciones de Al y pH abajo de 5. Las relaciones de la estructura de la sombra con la calidad y las barreras para la adopción de prácticas orgánicas aún se están analizando.

¹ Guadarrama-Zugasti, C. 2000. *The transformation of coffee farming in Central Veracruz, México: Sustainable Strategies?* Ph. D. Dissertation, University of California Santa Cruz, Santa Cruz CA., USA:

Como acciones estratégicas para el manejo agroecológico de los cafetales se identificó la necesidad de evaluar dosis de composta, afinación de las técnicas de elaboración de composta *in situ*, rehabilitación de la sombra, y evaluación y rescate de las variedades de café de calidad adaptadas regionalmente.

CERTIMEX: Una experiencia mexicana de certificación de productos y procesos ecológicos

Lucino Sosa Maldonado¹

Dentro de las características que distinguen a la agricultura orgánica destaca el hecho de que para participar en el mercado se tiene que certificar la producción. La forma de producir, procesar y comercializar debe basarse en normas previamente establecidas, y agencias de certificación tienen que verificar el cumplimiento de esas normas por parte de los productores, procesadores y comercializadores.

En México, esta actividad de certificación la han venido realizando agencias certificadoras de los Estados Unidos y de Europa, y el alto costo de esta actividad es uno de los problemas más sentidos por los productores orgánicos.

Estas agencias trabajan también con normas que fueron diseñadas para otras condiciones ambientales y tipo de productores, y no siempre se adaptan a las condiciones naturales y socioeconómicas que prevalecen en nuestro país.

La lejanía y la comunicación, así como la oportunidad para realizar el trabajo de inspección y certificación son también problemas que se presentan en la relación con estas agencias extranjeras.

Ante esta problemática, 18 organizaciones campesinas productoras de café, miel, cacao y ajonjolí orgánicos de los estados de Chiapas, Oaxaca, Tabasco y Guerrero constituyeron CERTIMEX, Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos S. C.

Para caminar hacia una certificación nacional se ha recibido la colaboración de organismos internacionales, de dependencias del gobierno mexicano, de certificadoras latinoamericanas y de la Universidad Autónoma Chapingo. Los avances hasta la fecha son los siguientes:

¹ Catedrático de la UACh e inspector de CERTIMEX, e-mail: certimexsc@prodigy.net.mx

- Constitución legal de la Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos, S. C.
- Instalación de oficinas y nombramiento de: Consejo Directivo, director ejecutivo, personal de certificación, personal de oficina e inspectores.
- Elaboración y publicación de las Normas para la Producción, Procesamiento y Comercialización de Productos ecológicos.
- Diseño y aplicación del sistema de certificación CERTIMEX: Manual de Calidad, Manual de Procedimientos y Manual de Cuestionarios y Formatos.
- Capacitación permanente de todo el personal que colabora con CERTIMEX.
- Establecimiento de un sistema de registros físicos y electrónicos de información.
- Establecimiento de un sistema administrativo y contable.
- Acuerdos de colaboración con diferentes organismos de certificación.
- Acreditación EN 45011 (ISO 65) y avances en la acreditación USDA e IFOAM.
- Disminución en los costos de inspección en aproximadamente 50% con respecto a los costos de las certificadoras europeas.
- Incremento constante en el número de productores y hectáreas inspeccionadas.
- Consolidación financiera de CERTIMEX.

Las principales actividades pendientes son las siguientes:

- Mantener la acreditación ISO 65.
- Concluir la acreditación USDA e IFOAM.
- Seguir ampliando el número de proveedores certificados.

OCIA México: Una experiencia de certificación

Homero Blas Bustamante¹

La experiencia de la Certificadora Mexicana de Productos Orgánicos S.C. (CEMEXPO S.C.) bajo un contrato de Licencia con la Organic Crop Improvement Association Internacional (OCIA) ha sido totalmente en certificación de productos destinados a la exportación, en proyectos con productores y sistemas de producción en el interior de la República Mexicana, desde 1994; dicho proyecto es más bien conocido como OCIA México.

Inicialmente la actividad de certificación fue con productores de miel de abeja, posteriormente el número de proyectos fue incrementando en superficie cultivada y diversidad de productos. Actualmente contamos con 125 proyectos y 60,800 ha, registrando un incremento anual del 20 al 35%.

No obstante el gran dinamismo encontrado en el sector de productos orgánicos certificados en México, en la actualidad se carece de una normatividad oficial al respecto, lo que hace especial los sistemas de certificación en cuanto al interés de los productores por certificar con una u otra agencia de certificación.

Aun sin normas oficiales ni un sistema de certificación nacional regulada, hasta ahora los productores mexicanos han encontrado las formas para tener acceso a sistemas de certificación orgánica y para cumplir con las normas establecidas en los países importadores. Sin embargo, diversos cambios han surgido en el sistema de certificación.

Cada vez más las normas oficiales de un país toman importancia, en el sentido que regula las importaciones y somete a las agencias a un sistema de registro, pero también exige a los países exportadores mantener normas equivalentes. En este sentido los estándares desarrollados por las agencias de certificación toman menos importancia en el proceso de certificación oficial.

¹ Director de OCIA México, e-mail: blasb@prodigy.net.mx

En la actualidad, OCIA MÉXICO, por medio de OCIA Internacional, ofrece más de un proceso de certificación:

1. Certificación NOP (Programa nacional Orgánico). Estados Unidos de América del Norte.
2. Certificación OCIA Internacional, bajo el programa IFOAM incluye equivalencia con el reglamento CE 2092/91 y emisión de certificados de importación.
3. Certificación OCIA plus NOP.
4. Certificación JAS.

Aunque pueda parecer una excesiva burocracia para la certificación de diferentes programas, lo que OCIA México ofrece es que mediante un solo proceso de inspección-certificación, los productores pueden tener acceso a diferentes mercados cuando la certificación les es concedida, sin embargo, es importante aclarar que dado las particularidades de cada programa, la certificación bajo un programa no garantiza la certificación de otro, por ejemplo, si la certificación OCIA-IFOAM ha sido concedida no indica que la certificación JAS sea automática, por lo que se hace necesario que desde un inicio el productor o grupo de productores indiquen claramente bajo qué programa desean certificarse.

Para los solicitantes de certificación y para las agencias de certificación, hoy en día son de suma importancia los acuerdos de reconocimiento mutuo entre distintos programas de certificación, así, por ejemplo, el programa de acreditación de agencias del IOAS (International Organic Accreditation Services) de IFOAM facilita el acuerdo mutuo entre el grupo de agencias acreditadas por este organismo, y también el NOP de Estados Unidos obliga a las agencias acreditadas a reconocer las certificaciones entre las que aparecen como agencias acreditadas en el NOP.

Estos sistemas de reconocimiento son favorables para los productores que buscan usar sellos en sus productos y diversificar sus mercados, ya que en este caso con la certificación por medio de OCIA pueden tener reconocimiento de su certificación con las agencias acreditadas por el IOAS de IFOAM y las agencias acreditadas en el NOP. Recientemente, también el USDA y el MAF de Japón anunciaron la equivalencia entre sus programas NOP y JAS.

Al interior de cada agencia, los proyectos pueden ser clasificados de varias formas, sin embargo, las diferencias más extremas pueden notarse en “fincas y/o productores individuales” y los grupos de pequeños productores, o como OCIA México los denomina “grupos de productores comunitarios”, que representan 80% de los proyectos manejados.

Para la certificación de los productores individuales es el sistema común que aplica cualquier entidad de certificación, sin embargo para grupos de productores el sistema de certificación, aunque se basa en los mismos principios, tiene variantes, entre las cuales la principal es que la certificación es colectiva, de ahí que se hace necesario involucrar al mismo grupo de productores en la apropiación del sistema de certificación, mediante la transferencia de medidas de control por la agencia hacia la estructura de los grupos de productores, a dichos controles del grupo se les ha denominado Sistema de Control Interno.

Dado el grado de complejidad de los Sistemas de Control Interno en los Grupos de Productores, en OCIA México hemos encontrado mayor complejidad en el sistema de certificación en grupos de productores que en productores individuales.

Entre los puntos críticos más comunes encontrados en la certificación de grupos de productores se pueden mencionar los siguientes: los productores no tienen acceso a asesoría especializada, existen sistemas de comunicación de las comunidades de los grupos al exterior, se tienen bajos niveles de escolaridad, hay una limitada cultura de la calidad, y los costos de certificación continúan siendo altos para los productores.

Actualmente, los lineamientos para un Sistema de Control Interno están en plena discusión entre IFOAM y las agencias de certificación, ya que el sistema de certificación, en reglamentos oficiales, aplicado en grupos de productores encarecerían este tipo de certificación a niveles exagerados, por lo que a las agencias como para los productores conviene trabajar un esquema homogéneo en el Sistema de Control Interno y promover acuerdos entre los diferentes programas oficiales de certificación en torno a las equivalencias, para facilitar los procesos de certificación a las agencias, reducir costos de certificación y crear mayores oportunidades de mercado a los productores con una sola certificación.

Sistema de certificación desde la perspectiva gubernamental en México

Lidia Barrios Alvarado¹

Durante el 2001 se inició la elaboración de propuestas para modificar y contar con una regulación integral para los sistemas productivos orgánicos en México. En el proceso se ha buscado el instrumento legal que mejor represente a las necesidades del sector y contemple los puntos medulares que intervienen en el proceso de certificación, además de contribuir al desarrollo de estos sistemas productivos. En la propuesta trabajada con los sectores interesados se ha delineado el papel que desempeñarán cada parte en la implementación del sistema nacional de certificación.

Papel del SENASICA: Autorizará a las entidades públicas o privadas para operar como agencias de certificación de productos orgánicos.

La Secretaría podrá efectuar supervisiones, verificaciones o inspecciones cuando sean pertinentes, y solicitar a las agencias de certificación toda la documentación pertinente para efecto de auditar su funcionamiento o verificar su actividad. Además, deberá:

- I. Supervisar el cumplimiento de esta disposición que regula las actividades de los sitios de producción, acondicionamiento, elaboración, empaque, medios de almacenamiento, distribución, comercialización y transporte de materias primas, productos intermedios, productos terminados y subproductos orgánicos, así como de los insumos que se emplean en este tipo de sistemas productivos.
- II. Cerciorarse de la objetividad de las certificaciones, tomar conocimiento de cualquier irregularidad y de las acciones correctivas emprendidas.
- III. Llevar el registro de las agencias certificadoras, sean organismos públicos o privados.

¹ Profesional Ejecutivo de Servicios Especializados, Dirección General de Sanidad Vegetal, SAGARPA, e-mail: lidiabarrios@prodigy.net.mx

Papel de la agencias certificadoras: La agencia de certificación autorizada será la encargada de la certificación de los productos con calidad orgánica, estará en contacto directo con los productores y se encargará de vigilar que se cumplan los requisitos para que los productos sean certificados y etiquetados como “orgánicos”. Entre otras responsabilidades deberá:

- I. Asegurarse que se apliquen a las empresas sujetas a sistema de control las medidas de inspección y requisitos mínimos.
- II. Guardar confidencialidad de la información o datos obtenidos de los operadores durante las actividades de inspección y certificación, con excepción de las personas responsables de la empresa o del personal oficial.
- III. Demostrar que permanecen fuera de actividades de producción y/o comercialización de productos orgánicos.
- IV. Sólo expedirán certificados cuando las inspecciones dictaminen que se ha cumplido con los requisitos que establece la regulación.

Papel de los otros sectores: Contempla la participación e integración de un Comité Nacional de Producción Orgánica conformado por los sectores involucrados, como organismo asesor a la Secretaría.

La responsabilidad de los operadores, llámese productor, procesador o comercializador, de manejar las sustancias, materiales, insumos o elementos del sistema de manera que no contribuyan a la contaminación de las cosechas, del suelo, del agua y de los mantos acuíferos, y minimizar o eliminar el desarrollo de organismos o microorganismos patógenos, así como la presencia de metales pesados o de residuos de sustancias prohibidas. Es decir, velar por la preservación de los ecosistemas.

Comercio e integración en América Latina. El papel del comercio orgánico

Hiram Marquetti Nodarse¹

El desarrollo de los procesos de integración y del comercio intralatinoamericano ha sido analizado profusamente en los últimos cuarenta años, tanto en el plano académico como político. Sin embargo, en los últimos quince años hemos asistido a un cambio en el acento y análisis de los temas relativos a la integración. Al respecto, cabe señalar que durante el período que media entre el decenio de los años sesenta y la primera mitad de los setenta predominó el enfoque dirigido a privilegiar los alcances de los proyectos integracionistas de carácter continental, mientras que a partir de los ochenta se produjo cambio de acento en la medida en que adquieren mayor fuerza los esquemas de integración de carácter subregional.

En la actualidad se puede hablar de la existencia en América Latina, aunque con imperfecciones, pero claramente definidos, de los que pudiéramos llamar algunos “mercados comunes latinoamericanos limitados”, cuyos ejemplos más representativos son: el MERCOSUR, el Pacto Andino, el Mercado Común Centroamericano y el CARICOM.

La evolución de los esquemas subregionales de integración en el contexto latinoamericano ha impactado favorablemente. No obstante, a pesar de estos progresos las potencialidades del mercado de la región aún no logran aprovecharse, por la incidencia negativa de diferentes factores, entre los que cabe mencionar la acción de las empresas transnacionales, la falta de apoyo de los gobiernos a estos esfuerzos integracionistas, al tiempo que se privilegia por los referidos gobiernos la tendencia a constituir acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos y, en paralelo, respaldar la constitución del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

De tal forma, el propósito de esta ponencia es presentar sucinamente, la evolución de los procesos de integración regional durante el decenio de los años noventa e indicar el posible papel del comercio de productos orgánicos en este contexto.

¹ Profesor-Consultor del Centro de Estudios de la Economía Cubana, e-mail: ceec@nova.uh.cu

Por qué Mercado Justo de México. Un logro más en una larga lucha por un mercado diferente

Francisco VanderHoff Boersma¹

El café es un gran negocio. Según la UNCTAD (1995) el café se encuentra en el mercado internacional dentro de los diez primeros productos con mayor valor. El café mexicano es un cultivo minifundista. De los 280 mil productores, el 92 por ciento tienen menos de cinco hectáreas de huerta, 200 mil tienen dos hectáreas o menos y de éstos el 65 por ciento pertenece a algún grupo étnico. Así, nuestro aromático es un cultivo campesino y también un cultivo indio.² Buscar mercados donde quepan todos, también los pequeños productores y además los indios, es una tarea complicada. Pero no creemos en un mercado tan global que los productores pequeños ya no tienen lugar en él. No somos y no queremos ser globafóbicos. No somos seguidores de la idea (ideología) de que todos nosotros nos encontramos sometidos a ese fantasma del ‘pensamiento único’ de un mundo globalizado, con su mercado globalizante. Disponemos todavía de la capacidad de promover y hacer cambios, de generar nuevas ideas, nuevas prácticas políticas económicas y sociales y rehusamos como organizaciones de pequeños productores el supuesto destino a sufrir una crisis sin fin. Por una parte los liberales nos aconsejan que renunciemos a la construcción de un futuro a nuestra medida y nos dejemos dirigir por el mercado en su forma actual. Por otra, la (extrema) izquierda se contenta con la denuncia del poder y con hablar en nombre de unas víctimas reducidas al estado de impotencia. No somos impotentes, sino productores de productos de buena calidad, aunque no ganamos más que dos dólares por día con nuestro negocio. Tampoco queremos ser defensores del orden y disciplina que el poder del centro nos ofrece. Hemos aprendido a ser muy disciplinados en nuestras organiza-

¹ Asesor de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo, e-mail: uciri@prodigy.net.mx. (Expositor: Ing. Jesús Antonio Ramírez Guerrero, UCIRI, e-mail: cec_jesus@hotmail.com)

² Vea Armando Bartra. *Un café por una causa; hacia un comercio justo*. México 2001. p 12.

ciones haciendo nuevos actores de acciones sociales, y políticos que redefinen una política posible de una casa social donde todos y todas quepan¹.

En los últimos diez o quince años han surgidos actores sociales autónomos, capaces de ejercer alguna influencia en las decisiones del mercado, entrando en ésta pero bajo condiciones propias. Así, UCIRI formó en 1988, con grupos y empresas solidarios, el Mercado Justo en Holanda bajo el nombre Max Havelaar, protagonista de un libro escrito por un holandés en 1888, denunciando la política colonial en Indonesia, sobre todo en áreas del café.

Fundada en 1983 UCIRI (Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo, compuesta por 54 comunidades de zapotecos, mixes, chatinos, chontales y mixtecos, con unos 3000 socios activos) exporta café orgánico desde 1985, principalmente a mercados europeos y en su mayoría del tipo de Mercado Justo. Mediante la formación del Mercado Max Havelaar (después surgieron iniciativas parecidas en otros países bajo otros nombres e internacionalmente, coordinadas en FLO (Fair Trade Label Organization), muchas organizaciones independientes y democráticas de pequeños productores de café de México (y otros países de América Latina, África y Asia) entraron activamente en este mercado, empujando, mejorando la calidad, con mayor profesionalismo y sentido de capacidad empresarial diferente. Organizaciones de pequeños productores no quieren sobrevivir mediante caridad, compasión, sino mediante luchas, dentro el mercado, para conquistar su lugar debido.

¿Por qué un mercado Justo? Según los propagandistas neoliberales ya tenemos a nivel mundial un mercado libre. No es un secreto que el mercado libre es tan libre como el sistema neo-liberal en vigor pretende que sea. Libertad (en la economía, como en cualquier terreno humano) implica ser libre de coerciones y presiones y libre para que todos en términos iguales puedan desarrollar su vida económica, social, cultural y política. Pero en el mercado neoliberal cuenta la ley implícita del mas fuerte.

¹ Vea un libro importante de Alain Touraine: ¿Cómo salir del liberalismo? Paidós, Barcelona, 2000.

Por el tríptico de ‘dinero-mercado-dinero’, el determinante es el dinero, el capital con cual se puede operar en el mercado. El o los que tienen dinero o acceso a él determinan en gran parte el grado de libertad en el mercado. Estos mercados del dinero si se liberaron pero en gran parte es para especular alrededor del globo con la velocidad de los equipos electrónicos actuales. La libre competencia, el equilibrio deseado entre (libre) oferta y (libre) demanda solamente funciona en un sistema donde el acceso a o propiedad de capitales determina el “libre” flujo dentro del mercado. Esto regula en gran parte los precios al productor (él normalmente tiene que cargar todo el peso de esta regulación) y por otro lado al consumidor. Pero no totalmente. Es sobre todo el consumidor a quien no se puede manipular cien por ciento. Organizaciones de pequeños productores han tomado contacto con estos consumidores conscientes de los mecanismos del mercado para elaborar nuevas maneras de hacer negocio más directo. Así nació el mercado justo. Los logros de la vía electrónica no siempre funcionan solamente en favor del mas fuerte que invento estos medios. Las organizaciones de pequeños productores saben usar estos medios a favor de ellos.

¿Qué es el Mercado Justo? Es un mercado de relaciones entre productores y consumidores conscientes de la situación del mercado actual y que retoman la libre determinación de hacer negocio entre productor y consumidor en términos de justicia, equidad y solidaridad. Los productores y consumidores hacen un convenio con reglas claras sobre los costos reales de producción basada en una sobrevivencia digna del productor y el cuidado del medio ambiente y que el precio corresponda al consumidor, haciendo el camino más corto entre productor y consumidor. No es la ley del mas fuerte, sino la ley del más débil que rige este mercado. Se establece este mercado con todo vigor profesional, eficiencia y transparencia. Todos los integrantes de la cadena saben las reglas, saben que son los precios mínimos para la adquisición de los productos y saben en qué medida tienen que informar, dejarse inspeccionar y certificar. Además, los productores, sobre todo del café, presentan su producto con calidad orgánica, debidamente certificada. Tienen así un valor agregado que es una contribución al mejoramiento del medio ambiente y a la salud.

UCIRI y otras organizaciones de México han desempeñado un papel importante para establecer este tipo de mercado nicho a nivel

mundial. En 1989, representantes de UCIRI conformaron con representantes de organizaciones de consumidores en Holanda este tipo de mercado, tomando en cuenta la experiencia de la Organización de los Mercados Alternativos (ATOs). Ahora existe este mercado en 18 países, en Europa, América del Norte y Japón.

México como país productor principal de café orgánico no puede permanecer aislado de esta dinámica de la economía mundial en cual las organizaciones sociales de productores de café juegan una parte importante y que luchan para el bienestar de sus familias, buscando un mercadeo para sus productos bajo condiciones más favorables que los del mercado convencional. Además, queremos facilitar un mercado con todas sus implicaciones profesionales, donde una ética humana y ambiental sean medidoras y valores agregados para el consumidor.

La orientación teórica (¡la práctica es muy diferente!) del libre mercado no es la única ni mucho menos la mejor manera de visualizar mejoras para las familias de los pequeños productores, y menos una aspiración viable en la globalización. Igualdad en el mercado, sustentabilidad de las comunidades y familias y la preservación del medio ambiente no son para nosotros ideales, sino son prácticas nuevas de los productores. Nos oponemos a permitir que el mercado mundial defina, con la ausencia de nuestros agremiados, gobiernos, el futuro del nuestro país y de nuestros productores de café, miel, cacao, etc.

El lugar que nos han asignado en este sistema económico no es aceptable. No es solamente una cuestión de dignidad, sino de sobrevivencia en el campo.

Por eso decidimos construir democráticamente en nuestro país un proyecto nacional de desarrollo sustentable y desde ahí insertarnos mejor en la dinámica económica social a nivel nacional y hasta internacional.

Es por eso que gestionamos y formamos entre varias organizaciones de productores de café, miel, confección, ajonjolí, amaranto, mermeladas etc., el Mercado Justo de México.

Ofrecemos productos de calidad, en su gran mayoría de origen orgánico certificado y hemos conquistado un mercado nicho de

importancia que mundialmente alcanzó en el año 2000 unos 850 millones de dólares. Somos constructores y parte de este mercado.

Como pequeños productores organizados sabemos que somos moscas frente las grandes empresas (trans-) nacionales. Sencillamente no podemos competir con Nestlé y ni siquiera le queremos hacer la competencia. Queremos desarrollar un nicho de mercado nacional donde se puede disfrutar nuestros productos, colaborar en el mejoramiento del medio ambiente, mejorar las condiciones de los productores, en su mayoría indígenas, de nuestra nación, organizados en uniones de producción.

Sabemos que falta una cultura de disfrute del café bueno en México. Solamente consumimos unos 500 gramos por año por persona. En caso que en México disfrutáramos el café y tomáramos unos 4 kilos de café al año, de calidad, y orgánico, ya no tendríamos que exportar más este aromático.

El comercio de productos orgánicos y los procesos de integración en América Latina: contexto sociopolítico

Ernel González Mastrapa¹

La producción y el comercio de productos orgánicos y agroecológicos en América Latina tiene lugar en un contexto internacional marcado por el proceso de Globalización, formación de bloques regionales, libre comercio promovido por la OMC y restricciones a los productos de los países en desarrollo por diversas vías: control de la calidad, regulaciones sanitarias y ambientales y exigencias de certificación internacional que desbordan las posibilidades de los pequeños productores. En este contexto la liberalización del comercio agrícola se ve limitada por las políticas proteccionistas y unilaterales de los países desarrollados, creando el escenario actual para los productores latinoamericanos. Las exportaciones a través del comercio justo, por su alcance y posibilidades de expansión no parecen ser la solución de los productores orgánicos latinoamericanos. El comercio local y nacional, la integración horizontal de los productores de base, el desarrollo de las organizaciones de productores y la adecuada formulación de políticas y la formulación de regulaciones y leyes nacionales aparecen como las transformaciones que podrían transformar en el mediano plazo las condiciones en que se desarrolla el comercio orgánico. El comercio justo con organizaciones de los países desarrollados continuará jugando un rol importante a nivel político a la vez que se fortalecen los productores nacionales. En la ponencia se abordan este conjunto de temas para una comprensión integral del comercio justo y orgánico en América Latina

¹ Coordinador de la Cátedra de Desarrollo Humano Sostenible Universidad de La Habana, Cuba. e-mail: ernelgm@hotmail.com, ernel@ffh.uh.cu

El Comercio Justo en México

Francisco R. Aguirre y Saharrea González¹

En el actual entorno económico del libre comercio, los pequeños productores de países con altos niveles de marginación, como México, se enfrentan con múltiples obstáculos en la producción y comercialización de sus productos: competencia internacional desregularizada, precios excesivamente bajos e inestables en las bolsas internacionales, falta de acceso a créditos comerciales, falta de infraestructura comercial, y carencia de suficientes instrumentos de fomento al desarrollo económico de los pequeños productores.

La iniciativa de Comercio Justo, por su lado, busca una relación directa y solidaria entre el consumidor y el pequeño productor. Al eliminar la intermediación excesiva o "coyotaje", se procura un trato comercial justo, tanto para el pequeño productor como para el consumidor. De esta manera, el productor logra obtener un ingreso digno que refleja el valor real de su trabajo y le permite impulsar sus propios medios de desarrollo comunitario y comercial. A cambio, el consumidor obtiene un producto de alta calidad integral (física, social, cultural y ecológica) a un precio razonable mientras brinda apoyo al desarrollo sustentable del productor.

Así, Comercio Justo México A.C. nace en mayo de 1999, a partir de la apremiante necesidad de vinculación de los múltiples esfuerzos de grupos de pequeños productores y organismos civiles mexicanos en la construcción de relaciones y sistemas comerciales y económicos más justos y equitativos, tanto en el interior de México como hacia el extranjero.

¹ Responsable de Promoción e Información, Comercio Justo México A.C., e-mail: f.aguirre@comerciojusto.com.mx

La Granja Orgánica, una experiencia de comercialización de productos orgánicos en la Ciudad de México

Martha L. Zárate López¹

En el último siglo la vida en las ciudades y en el campo ha cambiado enormemente. La esperanza de vida ha aumentado gracias a los avances en la medicina. El desarrollo del conocimiento nos ha permitido conocer cada vez más sobre nuestra historia, así como sobre los fenómenos sociales y los naturales. Los inventos y descubrimientos científicos y tecnológicos facilitan nuestra vida diaria.

Así como el desarrollo ha tendido a facilitar la existencia, sobre todo de ciertos sectores de la sociedad, también tiene sus aspectos nocivos.

Una de la consecuencia alarmante del desarrollo es el acelerado deterioro de los recursos naturales y de la gran cantidad de desperdicios que genera sin que la naturaleza los pueda incorporar a sus ciclos naturales.

La producción orgánica la llevan a cabo fundamentalmente pequeños grupos organizados de productores indígenas. La granja orgánica funciona como el puente entre el campo y la ciudad, para apoyar a los pequeños productores en la comercialización de estos productos en el mercado nacional.

La granja orgánica surge para apoyar a los campesinos orgánicos del país en la comercialización de sus productos, dentro de un esquema de comercio justo que crea vínculos entre el campo y la ciudad y evita el intermediarismo, para lograr mejores ingresos a las familias campesinas.

El pago que reciben los productores orgánicos por sus productos son más justos. El comercio de los productos orgánicos en la granja orgánica pretende ser directo.

¹ Asociación DANA, e-mail: danadc@mail.internet.com.mx

En la granja orgánica se pueden encontrar frutas, hortalizas, granos básicos, cereales, café y chocolate de Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Veracruz, Tlaxcala, Sinaloa, Estado de México y Morelos.

La granja orgánica apoya así mismo a grupos de mujeres campesinas que con una perspectiva de género participan en la transformación de los productos del campo para darles un mayor valor agregado.

De esta manera, la granja orgánica comercializa diferentes tipos de productos orgánicos envasados, tanto dulces como salados, además de quesos, cajeta, miel y medicinas naturales como el propóleo, pomadas de sávila, caléndula, romero y miel de maguey, entre otras. Se apoyan iniciativas de cuidado del ambiente, como la fabricación de jabones biodegradables para uso doméstico y personal.

Se brindan servicios especializados de capacitación para la producción y uso de abonos orgánicos y para el control natural de insectos y enfermedades de las plantas, así como de asesoría técnica a productores para la reconversión agrícola. Se desarrollan, además, talleres de educación ambiental y de conservación de alimentos.

Estrategias para consolidar el mercado de café en México

Aurora J. Lobato García¹

Una característica sobresaliente del proceso de globalización ha sido el crecimiento acelerado del comercio internacional, donde la competencia se caracteriza por; la velocidad del cambio a nuevos productos con altos niveles de diferenciación, el surgimiento de nuevos mercados y tecnologías, así como la promoción de alianzas estratégicas. Esta tendencia es clara en el mercado de café, dado que una vez transformado es colocado en los mercados de consumo final con un *alto grado de diferenciación*, de acuerdo con una *clara segmentación y estrategias de mercado*. Esta diferenciación exige información sobre los procesos de producción, formas de preparación y consumo, el desarrollo y promoción de *una imagen y un concepto* que el consumidor relacione con un ambiente socio-cultural, un estilo de vida, y un sabor.

En México, el mercado del café se ha descuidado, sin embargo, es un mercado potencial por su contexto social, económico, cultural y ecológico, que tiene capacidades para consolidarse en el mediano y largo plazo. México dista mucho de tener las características de los grandes países consumidores de café, pero sus particularidades ecológicas, sociales, culturales y económicas lo hacen un mercado potencial. Es un mercado cautivo por las grandes empresas torrefactoras y distribuidoras que atienden a ciertos segmentos del mercado y, sin embargo, es aún un mercado no cubierto.

En este contexto la presente investigación se propone analizar las condiciones de producción y organización que inciden en la comercialización de café convencional y orgánico, así como segmentar su mercado y generar estrategias de penetración y posicionamiento.

¹ Doctoranda del CIESTAAM, e-mail: lobatogonza@hotmail.com

Perspectivas del mercado mundial de productos orgánicos en el contexto de la crisis de la agricultura orgánica en Alemania

Rita Schwentesius Rindermann¹

El mercado de alimentos y productos orgánicos se desarrolla y expande en forma muy acelerada. Ningún otro grupo de productos agropecuarios registra tasas de crecimiento de la producción por arriba del 20 por ciento anual y tiene, además, la particularidad de que todavía no puede satisfacer la demanda, como es el caso de los orgánicos en Europa, Japón y América del Norte. En el contexto internacional, las ventas de alimentos orgánicos crecieron en las principales áreas, de diez mil millones de dólares en 1997 a 20 mil millones en el año 2000. Expertos pronostican una expansión del mercado para alcanzar 100 mil millones de dólares en el año 2010. La agricultura orgánica se practica en casi todos los países del mundo: 30 países de África, 30 de Asia, 5 de Oceanía, 10 de Sudamérica y 20 de América Central y el Caribe, entre los cuales figura México, como líder del mercado mundial del café orgánico.

En respuesta a la demanda externa, México comenzó en los años 90 a desarrollar rápidamente sistemas de producción orgánicos, principalmente en productos tropicales y de invierno, que no pueden ser cultivados en los países industrializados, y en consecuencia hoy en día ocupa el quinceavo lugar en la superficie orgánica mundial, con 103,000 hectáreas.²

El objetivo del presente trabajo es analizar el desarrollo del mercado mundial de productos orgánicos y la importancia que tiene México en él, considerando las perspectivas a la luz de los recientes problemas de la agricultura orgánica en Alemania, a raíz de la contaminación de carne y huevo orgánicos con nitrofenol y el serio cuestionamiento del cambio de la agricultura tradicional hacia la orgánica.

¹ Directora del CIESTAAM, e-mail: rsr@avantel.net

² Gómez Cruz, Manuel Ángel, *et al.*, *Agricultura Orgánica de México. Datos Básicos*. Ed. SAGARPA-CIESTAAM, 2001.

Inocuidad y productos orgánicos en México

Javier Trujillo Arriaga¹

En la medida en que los consumidores adquieren mayor conciencia sobre la importancia de consumir alimentos sanos y de calidad, demandan a sus autoridades mayores controles sobre los alimentos que se producen nacionalmente, así como de los que se importan.

Este tipo de controles se han traducido en medidas normativas o reglamentarias expedidas por las autoridades sanitarias de los países, las cuales tienen como finalidad proteger la salud de los consumidores.

Un alimento inocuo es aquel que no causa daño a la salud humana mediante algún riesgo de contaminación, sea éste físico, químico o biológico. Para lograr la inocuidad en los alimentos es necesario tener sistemas que aseguren reducir al mínimo estos tipos de riesgos, considerando que hoy en día éstos no pueden ser eliminados, pero sí minimizados.

En diciembre de 2000 el gobierno mexicano incorporó el tema de alimentación como nuevo eje rector de la actividad sustantiva de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) por lo que esta Secretaría adquiere competencia en inocuidad de alimentos, expresada en el Reglamento Interior de la Secretaría, así como en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.

La estrategia gubernamental sobre inocuidad de alimentos consiste en el establecimiento de un Sistema Nacional de Inocuidad Alimentaria que unifique los esfuerzos de la SAGARPA con los de SSA y permita asegurar que los alimentos de origen vegetal, animal, acuícola y pesquero sean inocuos y de calidad para los consumidores. Además, la estrategia contempla promover y facilitar el acceso de los alimentos a los mercados nacionales e internacionales al cumplir con estándares sanitarios de inocuidad, mediante la aplicación de sistemas de reducción de riesgos con actividades de

¹ Director en Jefe del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, SAGARPA, e-mail: trujillo@senasica.sagar.gob.mx

promoción, difusión, capacitación, asistencia técnica, supervisión, verificación y certificación en unidades de producción, plantas de proceso, plantas de empaque, rastros, centros de almacenamiento, distribución y comercialización de alimentos.

Por otro lado, con la modificación del reglamento interior de la SAGARPA en el 2001 se abre el campo de la regulación para incorporar el tema de agricultura orgánica, estableciendo atribuciones específicas al Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) en este sentido.

Al SENASICA le corresponderá publicar la regulación orgánica para respaldar y estandarizar estos sistemas productivos orgánicos, mediante el establecimiento de disposiciones para la producción, procesamiento, preparación, almacenamiento, certificación, identificación, etiquetado, transporte y comercialización de alimentos agropecuarios producidos orgánicamente, donde todas las fases estén sujetas a inspección y el sistema inspección-certificación facilite el reconocimiento como equivalentes a efectos de las importaciones y exportaciones, así como mantener y mejorar los sistemas de agricultura orgánica para la preservación de los ecosistemas agropecuarios.

Pobreza, agricultura orgánica y desarrollo regional en la Fundación Vamos, México

Hugo Sierra Mondragón¹

VAMOS FDS, A. C. es una fundación mexicana creada en 1996 por decisión de 60 líderes y expertos de organizaciones civiles que reúnen experiencia de 30 años en el desarrollo social. Su misión es apoyar las iniciativas de la gente pobre para mejorar su calidad de vida.

En Vamos reconocemos que las transformaciones y cambios ocurridos en el campo mexicano afectan de manera directa a la población más pobre de México, que son los campesinos e indígenas. De igual forma, valoramos que nuestro accionar y trabajo deben orientarse a fortalecer la unidad familiar y la estrategia que han desarrollado para enfrentar los cambios ocurridos.

La estrategia de la unidad familiar implica, por un lado, adecuaciones y reestructuraciones en el espacio y los recursos internos de la parcela y el aprovechamiento de oportunidades que plantea el medio exterior.

El fortalecimiento interno se ha centrado en una ubicación racional de sus activos y la optimización de los recursos con que cuenta.

Así, la Fundación ha venido apoyando iniciativas orientadas a la autosuficiencia alimentaria local, a la diversificación productiva, y de manera particular, en vista del encarecimiento de insumos y la dificultad para acceder al crédito, ha venido apoyando el desarrollo de tecnologías de bajo costo y el empleo de los recursos locales existentes.

En esa línea de la agricultura ecológica se han venido apoyando iniciativas que van desde la promoción y difusión de los abonos verdes, hasta el establecimiento de laboratorios campesinos para la producción de *Beauveria bassiana* en zonas cafetaleras, pasando por la producción de insumos para la agricultura ecológica, como

¹ Coordinador del Programa de Crédito de la Fundación Vamos FDS A.C., e-mail: vamos@laneta.apc.org

es la práctica de lombricomposteo y el desarrollo de prácticas productivas innovadoras, como es el empleo de la rafia en la producción de hortalizas con un manejo orgánico.

Por lo que hace al fortalecimiento y la relación con el exterior, la estrategia campesina se ha orientado al desarrollo de una serie de actividades, y dentro de ellas la búsqueda de mercados alternativos y solidarios, particularmente de producciones orgánica que han encontrado nichos y espacios económicos más favorables para un intercambio justo.

Vamos ha venido impulsando toda una gama de acciones que buscan fortalecer el desarrollo de los grupos en la exploración de mercados cada vez más equitativos.

Vamos apoyó la integración del Sello de Comercio Justo México y forma parte de la red de organizaciones que se encuentra involucrada en el comercio de los productos orientados al mercado justo, entre los cuales se pueden señalar: café, cacao, miel, té, azúcar, plátano y jugo de naranja.

En esta misma línea de comercio justo se han brindado apoyos para el pronto pago a las empresas sociales, particularmente aquellas que producen productos orgánicos y en donde las mujeres tienen un papel primordial; de esta manera se asegura un pago inmediato por sus productos y se logra la capitalización inmediata de las empresas para continuar su operación.

Estos enfoques forman parte de un planteamiento más integral que ha promovido la Fundación, basado en el desarrollo regional y se han hecho extensivos a fin de colaborar con otras iniciativas con base territorial, como es el caso de la Sierra Norte de Puebla, el Parque Nacional del Santo Desierto de Tenancingo y comunidades aledañas, y nuevos desarrollos microregionales que ya se llevan a cabo en la Chinantla baja y la Costa de Oaxaca.

El papel de FIRA en el fomento de la agricultura orgánica en México

Mario A. Lamas Nolasco¹

Definición

FIRA son las siglas con que se identifican a los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. Estos se constituyen de 4 fondos creados por el Gobierno Federal en el Banco de México para la atención del Sector Rural: FONDO, FEFA, FEGA Y FOPESCA.

Misión

“Crear valor en las redes productivas de los sectores rural y pesquero, con criterios de eficiencia y rentabilidad, a través del desarrollo de los mercados financieros, de tecnología y servicios”

Criterio de eficiencia y rentabilidad

¿Por qué hay que agregar valor en el sector agroalimentario?

Las nuevas tecnologías y materiales disponibles hoy permiten el intercambio comercial a grandes distancias, desde las zonas productoras hacia los centros de consumo. Lo anterior, junto con los medios de telecomunicación, incluida la INTERNET, han sustentado las bases para la globalización de la economía y los mercados. En este contexto es posible, para las grandes cadenas de distribución de alimentos, tener acceso a cualquier producto, servicio y financiamiento al menor costo, aprovechando las situaciones coyunturales de los países, lo cual está reduciendo los precios de los productos genéricos agropecuarios y pesqueros.

Pero también los consumidores están definiendo tendencias en sus preferencias, toda vez que al contar con una mayor oferta de productos y una amplia variedad de ellos, ahora se exigen más atributos de los artículos que compran, en respuesta a preocupaciones como su salud, el bienestar y el medio ambiente.

¹ Especialista en Horticultura. FIRA-Banco de México, Subdirección de Servicios Técnicos Especializados, e-mail: malamas@correofira.gob.mx

La agricultura orgánica se reconoce en el mundo como una excelente opción para detener y aun revertir los procesos de degradación ambiental que genera la agricultura convencional. El segmento de consumidores de productos diferenciados como orgánicos fomenta un medio ambiente saludable, a través de ofrecer mejores precios e impulsar el comercio justo para las comunidades con menor desarrollo relativo. Esto es importante, sobre todo para los países en vías de desarrollo, los cuales no cuentan con los recursos suficientes para sostener programas de protección y rescate ecológico.

Es por ello que en FIRA se reconoce el enorme valor que los sistemas de producción orgánicos están dando tanto en el aspecto económico, como en el rescate y preservación del medio ambiente, así como el uso racional y sustentable de la biodiversidad nacional.

Se da por cierto que para solventar esos retos se requiere de una coordinación intensa y efectiva entre todas las instituciones que tienen relación con el sector rural y pesquero, así como concentrar los apoyos disponibles para el fomento de *Proyectos Integrales además del fortalecimiento de la Redes de Valor* prioritarias, garantizando así la generación del mayor valor agregado posible, con énfasis en la diferenciación de productos y la integración horizontal y vertical de las empresas.

En esta plática se revisarán los programas de FIRA que aplican subsidios al desarrollo y transferencia de tecnologías relacionadas con la agricultura orgánica:

- Programa de Capacitación Empresarial.
- Programa de Servicio de Asistencia Técnica Integral.
- Programa de Apoyo a la Adopción de Tecnología.

Formulación de una propuesta para el estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México

Laura Gómez Tovar¹

Manuel Ángel Gómez Cruz²

Rita Schwentesius Rindermann³

El objetivo de esta ponencia es analizar los principales elementos para la formulación de una propuesta de estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México. En primer lugar, este análisis incluye la elaboración de un diagnóstico del sector; en segundo lugar, la detección de los factores que permitieron la introducción y éxito de la agricultura orgánica en el país; en tercer lugar, un análisis de las principales limitantes, y por último, la conjugación de todos los elementos analizados previamente para la formulación de la propuesta.

En el diagnóstico de la agricultura orgánica del país se observa que este es el sector más pequeño (103,000 hectáreas, lo que representa menos del 1% del total de la superficie agrícola nacional), pero el más dinámico de la agricultura del país, con tasas de crecimiento en superficie, número de productores, divisas y empleo generados, en promedio, del 40%. Este sector está compuesto principalmente por pequeños productores (98.5%) que tienen en promedio 2.2 ha, hacen uso de tecnología tradicional e insumos internos y se encuentran agrupados en organizaciones campesinas.

La introducción de la agricultura orgánica en México fue producto de influencias externas a través de comercializadoras, ONG, grupos religiosos, y como parte de una tendencia mundial de cambio de valores con una mayor influencia de valores postmaterialistas, lo que ha creado una nueva demanda por productos verdes, como son los productos orgánicos.

¹ Investigadora Externa del CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo, e-mail: gomezlaura@yahoo.com

² Coordinador del PIAI-CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo, e-mail: ciestaam@avantel.net

³ Directora del CIESTAAM de la Universidad Autónoma Chapingo, e-mail: rsr@avantel.net

El éxito de la agricultura orgánica en México y su espectacular crecimiento en la década de los 90 se explica como producto de varios factores: la constante demanda y acceso a precios *premium* en el mercado internacional; la obtención de un mejor ingreso; la presencia de la agricultura tradicional, lo cual ha facilitado los procesos de conversión a los métodos orgánicos, el uso del conocimiento indígena y su cosmovisión (la protección a la Madre Tierra es parte del sistema de creencias), y la formación de promotores campesinos en las organizaciones de productores, lo que ha permitido la difusión de esta nueva tecnología a más de 33,000 campesinos.

La limitante más importante para la difusión de la agricultura orgánica en el país es que no existe ningún sistema tecnológico para su desarrollo. A su vez, no existe apoyo gubernamental, hace falta investigación y capacitación, existe una alta dependencia de las empresas extranjeras para la comercialización y certificación de los productos, es insignificante el desarrollo del mercado nacional y existe una alta predominancia de valores materialistas.

Una propuesta para el sector orgánico debe tomar en cuenta el desarrollo de un sistema tecnológico para su difusión. Dicho sistema debe integrar tanto la cadena tecnológica como los ambientes sociales para su desarrollo, tales como el mercado, la cultura y el aspecto institucional y administrativo. La propuesta que aquí se presenta está estructurada a partir de 6 puntos clave: 1) Apoyar la formación de una Organización Nacional de Productores, Procesadores y Comercializadores Orgánicos Mexicanos; 2) Crear un Centro Nacional de Capacitación, Investigación e Información en Agricultura Orgánica; 3) Desarrollar un marco normativo apropiado a la producción orgánica; 4) Crear un Sistema Nacional de Certificación Orgánica; 5) Establecer un sistema de apoyos directos e indirectos a la producción orgánica, y 6) Desarrollar el mercado nacional orgánico.

Enseñanza e investigación en agricultura orgánica en Cuba

Nilda Pérez Consuegra¹

Hace 12 años que Cuba atraviesa una aguda crisis económica. Esta crisis se ha hecho sentir de manera muy especial en la agricultura. Buscando una solución a la misma comienzan a producirse, desde principios de los 90, profundas transformaciones hacia la agricultura sostenible, basada en lo fundamental en el uso de técnicas de producción orgánicas. El régimen político, económico y social cubano tiene potencialidades para convertir a Cuba en una de las primeras sociedades sostenibles del siglo 21, el desarrollo alcanzado en los campos de la educación y la ciencia constituye uno de los pilares para alcanzar la sostenibilidad. Sin la labor educativa realizada a partir de 1959 hubiera sido imposible sobrevivir a la crisis y continuar nuestro desarrollo. Para nosotros está muy claro que el conocimiento y experiencias acumuladas, aunque constituyen la base, no son suficientes para enfrentar el reto del cambio hacia una agricultura sostenible. Dado que el tránsito ha de producirse en el menor tiempo posible, se hizo necesario capacitar a un gran número de personas y acelerar las investigaciones relacionadas con la temática. Lo primero que se hizo fue determinar quiénes necesitaban la enseñanza en agricultura orgánica con base agroecológica, qué conocimientos era preciso impartir y cómo organizar el proceso de enseñanza de la forma más eficiente posible. Se tuvieron en cuenta los diferentes niveles organizativos: micro (unidad productiva, cooperativa), meso (región) y macro (país). Entre los actores principales de este proceso están: universidades; institutos politécnicos agropecuarios; centros de investigación; escuelas de la ANAP; escuelas de los ministerios de la agricultura y del azúcar; faros agroecológicos; agricultores, investigadores, profesores y sus unidades de producción y servicios; organizaciones de masas; Consejo de Iglesias y medios masivos de difusión. En lo que respecta a la investigación hay que enfatizar que aunque la agricultura sostenible no estaba declarada como política oficial del estado antes de 1990, sí existían desarrolladas muchas tecnologías orgánicas

¹ Universidad Agraria de La Habana (UNAH), e-mail: nilda@isch.edu.cu

factibles de aplicar en los sistemas agrícolas sostenibles. Estas tecnologías se diseminaron rápidamente en la década de los 90 y se le dio prioridad a las investigaciones en este campo. En el año 1994 se inició el primer proyecto de conversión en tres cooperativas de producción agropecuaria de la Provincia La Habana; este proyecto se desarrolló en el marco del Programa Sustainable Agriculture Networking and Extention (SANE) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Actualmente se ejecutan proyectos en tres programas nacionales de investigación: “Producción de alimentos para la población por métodos sostenibles” (63 proyectos y 40 instituciones científicas y universidades), “Producción de alimento animal por vías biotecnológicas y sostenibles” (35 proyectos y 10 instituciones científicas y universidades) y “Desarrollo sostenible de la montaña” (60 proyectos y 38 instituciones científicas y universidades). Están desarrolladas metodologías de manejo ecológico, que se aplican desde hace varios años, como las alternativas para la fertilización orgánica y la conservación de los suelos, soluciones ecológicas a plagas, enfermedades y malezas, se extiende el uso de los cultivos asociados, el uso de tecnologías de manejo en sistemas de cultivo y animales y técnicas ecológicas para el laboreo y conservación de los suelos. Los recursos materiales y el conocimiento humano para la aplicación de estas metodologías están garantizados. Se extiende la divulgación sobre el cultivo orgánico y se enfatiza en el desarrollo de hábitos alimentarios más sanos.

La capacitación y educación agroecológica en el contexto del trabajo actual y perspectivo de la ACTAF, Cuba

Eduardo Martínez Oliva¹
Agustín Oropesa Prieto

La necesidad de educar y capacitar el capital humano existente en Cuba, y especialmente el vinculado al sector agrícola, bajo concepciones agroecológicas; es en la actualidad una tarea en que la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF) puede mostrar de forma tangible modestos resultados que apoyan la conversión gradual de la agricultura cubana hacia un modelo sostenible.

El presente trabajo resume, a partir de los resultados actuales y los previstos a alcanzar a corto, mediano y largo plazo, en qué medida la Asociación, bajo un enfoque integrador de acciones y recursos, ha organizado la estrategia para lograr llevar a sus afiliados (más de 8,000 en todo el país) desde las aulas hasta la parcela, así como los conceptos y herramientas necesarias para asumir el reto que implica la asunción de un desarrollo agrario en armonía con la naturaleza y a favor de la consolidación de una cultura de protección del medio ambiente.

¹ Secretario de la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF), e-mail: actafejec@minag.gob.cu

Experiencias del Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica en la formación de recursos humanos en México

José Feliciano Ruiz Figueroa¹

El Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica A.C. (CONARAO) Asociación sin fines de lucro y apolítico, se formó en 1996 para difundir, mediante cursos, foros, conferencias, asesorías, proyectos y diplomados, las bondades de la agricultura orgánica en la producción de alimentos libres de contaminantes de síntesis química.

En 1998 se inician dos cursos de agricultura orgánica, el primero denominado “El ABC de la Agricultura Orgánica”, dirigido a técnicos en agronomía, biólogos, antropólogos, productores y a toda persona simpatizante con el movimiento de la agricultura orgánica. El segundo, “Curso Intermedio de Agricultura Orgánica”, dirigido a agrónomos, economistas, planificadores, ambientalistas, ecólogos, investigadores y académicos.

Cuadro 1. Estadísticas de la formación de recursos humanos en el CONARAO, 1999-2002

<i>Año</i>	<i>Curso ABC</i>	<i>Curso Intermedio</i>
1999	40	28
2000	62	19
2001	51	50
2002	30	33
<i>Total</i>	<i>183</i>	<i>130</i>

El total de asistentes a los cursos en la Sede del CONARAO fueron 313. Además, el Consejo Nacional Regulador ha impartido cursos en diferentes estados del país, en Universidades, organizaciones de productores y a centros de investigación, como se indica en el Cuadro 2.

¹ Profesor Investigador de la UACH y Presidente del Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica, A. C., e-mail: josefruiz@prodigy.net.mx

**Cuadro 2. Número de participantes por entidad federativa,
1998-2002**

<i>Año</i>	<i>No. Asistentes</i>	<i>Estados de la República</i>
1998	50	Tlaxcala
1999	90	Sonora
2000	150	Tamaulipas
2000	35	San Luis Potosí
2001	42	Querétaro
2001	91	Veracruz
2001	40	Toluca
2002	80	Oaxaca
<i>Total</i>	<i>578</i>	

En el período 1999-2002 se tiene una población de 894 en la que están incluidos estudiantes, agricultores, técnicos, comercializadores, procesadores y organización de mujeres productoras de orgánicos.

El avance de la agricultura orgánica en México será más rápido en la medida en que se favorezca la formación de recursos humanos a todos los niveles.

Investigación y formación profesional en agricultura orgánica en México

María del Rocío Romero Lima¹

En México, el desarrollo agrícola de mediados del siglo pasado consolidó un paradigma científico al interior de las instituciones de investigación y enseñanza agropecuaria bajo el esquema de la revolución verde, que generó una fuerte especialización en los profesionales de la agricultura. Sin embargo las condiciones de alta variabilidad ambiental y la presencia de grupos mayoritarios campesinos sin acceso a las nuevas tecnologías verdistas reformuló en algunos núcleos académicos este paradigma.

Hacia 1978 en la Rama de Botánica del Colegio de Postgraduados de Chapingo, a través del curso de Etnobotánica liderado por el maestro Efraím Hernández X. se consolidan grupos de discusión multidisciplinaria e interinstitucionales que dan origen al Boletín Informativo de Agroecosistemas, en el que se difundieron los trabajos que se estaban desarrollando, tanto en el CP como en la ENA-UACH, el Colegio Superior de Agricultura Tropical (CSAT), el Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste (CIES) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), así como los trabajos de organizaciones ambientalistas, como los del Grupo de Estudios Ambientales (GEA) y el Centro de Ecodesarrollo, y programas oficiales como el PIDER, entre otros.

Principios agroecológicos fueron incluidos en la formación profesional a través de los cursos de sistemas de producción agrícola y agroecosistemas que se impartieron a partir de los años ochenta en las carreras de agronomía, sin cambiar el enfoque productivista de la formación general.

La agricultura orgánica en México, como sistema de producción libre de agroquímicos, que incluye un plan de manejo y una tecnología intermedia, surge en los años setenta de manera aislada, relacionada con la producción de café. Su desarrollo en la década siguiente fue lento, pero se ha dinamizado notablemente en los años

¹ Coordinadora del Programa de Agricultura Orgánica-UACH, e-mail: rociol2002@yahoo.com.mx

noventa, generando una demanda de técnicos y profesionales en esta área.

La capacitación de técnicos y productores en agricultura orgánica ha sido fundamentalmente otorgada por organizaciones no académicas. En los últimos cinco años, instituciones de educación agrícola superior están ofertando cursos.

En 1991, en la Universidad de Chapingo y en la de San Luis Potosí se inaugura la carrera de Ingeniero en Agroecología. Cursos profesionales y de postgrado se promueven en universidades estatales y privadas, más ligados con la agroecología que con una especialización en agricultura orgánica.

La investigación en agricultura orgánica en las instituciones académicas es más reciente. En 1995 surge el Programa de Agricultura Orgánica en la Universidad Autónoma Chapingo, dentro de 33 programas de investigación. Resultados de los proyectos de investigación y postgrado están trascendiendo a los congresos de sociedades científicas, como las de Ciencia del Suelo, Fitopatología, Fitogenética, Control Biológico y Ciencia de la Maleza, que retoman los aspectos particulares de cada área de especialización. A nivel más integrador han surgido espacios de difusión técnico-científicos, como han sido los foros nacionales de agricultura orgánica y los simposios y reuniones nacionales sobre agroecología y agricultura sostenible.

La perspectiva ambiental de los estudios sociales y la historia de los bosques de Guerrero, México

Tomás Bustamante Álvarez¹

Los problemas ambientales se presentan entre los mayores retos que la humanidad debe enfrentar y superar porque ponen en riesgo su existencia misma como especie. Ello implica cambiar las formas de vida que están deteriorando y destruyendo los recursos naturales, que contaminan la tierra, las aguas y el aire, cambiar las formas de producir y explicar la naturaleza desde una concepción de interacción sociedad-naturaleza y abandonar la vieja idea que colocó al hombre por fuera y encima de la naturaleza; en otras palabras, *se trata de inducir cambios de conducta individual y colectivos, que arriben a una nueva cultura de respeto y convivencia responsable con la naturaleza*. Esta es una tarea de todos, por que todos contaminamos y nadie escapa de sus consecuencias.

En ese sentido el quehacer académico, de educación, enseñanza e investigación, tienen mucho que hacer en la formación de la educación y cultura productiva y ambiental, en la construcción de nuevos paradigmas del conocimiento ecológico y ambiental. El conocimiento con perspectiva ambiental sólo podrá conseguir una cierta solidez cuando encuentre una amplia base en las nuevas generaciones científicas (Joachim Radkua). *Es necesario revisar críticamente las concepciones explicativas que vieron a la naturaleza como fuente inagotable de recursos, la idea de poder y dominio humano sobre la naturaleza, la idea de los recursos naturales infinitos (agua, aire, bosques) y que podían emplearse sin límites, llevaron al desarrollismo productivista, progreso, modernidad y consumismo como idea de bienestar social*. Prácticas que han determinado los “paradigmas” del conocimiento y formas de relación con los recursos productivos y de vida, que han convertido al hombre en el mayor destructor y contaminador del planeta.

En este trabajo se da una mirada desde una perspectiva histórica a la construcción e imposición del paradigma que ha dominado en

¹ Profesor-Investigador de la Facultad de Filosofía y Letras en la UAG, e-mail: tomasb@correo.unam.mx

las disciplinas sociales, y como expresión concreta, su relación con la historia y explotación de los bosques de Guerrero.

La necesidad de avanzar en una nueva concepción del conocimiento social, que se traduzca en una nueva cultura de producción y acción ambiental, es el propósito fundamental que persigue este ensayo.

Directorio de participantes

PONENTES NACIONALES

AGUIRRE Y SAHARREA GONZÁLEZ FRANCISCO R. (LIC.)

"El comercio justo en México"

Responsable de Promoción e Información, Comercio Justo México A.C.
Medellín 33, Col. Roma Norte C.P. 06700 México, D.F.

Tel. +52(55) 5525-5683, +52(55) 5514-0266

<http://www.comerciojusto.com.mx>

e-mail: f.aguirre@comerciojusto.com.mx

ANZUETO ANZUETO WALTER LENIN (ING. AGR.)

*"Producción orgánica de café, maíz, frijol y hortalizas
en la Unión Majomut"*

Técnico de la organización Unión de Ejidos y Comunidades Cafeticultores Beneficio "Majomut".

1ra. cerrada de la Era #1 Carretera a San Juan Chamula, km. 3.5 Barrio la 5ª, San Martín. C.P. 29247, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

Tel./Fax: +52(967) 678-3196, +52(967) 678-8106

e-mail: majomut@laneta.apc.org

AVIÑA TAVARES JOSÉ GUADALUPE (M.C.)

Subdirector de Ornamentales y Cultivos Especiales de la Dirección General de Fomento a la Agricultura. SAGARPA.

Lope de Vega #125 7º piso, Col. Chapultepec Morales, C.P. 11570, México D.F.

Tel./Fax: +52(55) 5250-6451, +52(55) 5203-9547

e-mail: dgfa.ornaespe@sagarpa.gob.mx

BARRIOS ALVARADO LIDIA P. (ING. AGR.)

"Sistema de certificación desde la perspectiva gubernamental en México"

Ejecutivo de Servicios Especializados.

Depto. de Plaguicidas, Productos Biotecnológicos e Insumos de Nutrición Vegetal de la Dirección General de Sanidad Vegetal/Servicio Nacional de Sanidad Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)/SAGARPA.

Guillermo Pérez Valenzuela #127, Col. Del Carmen Coyoacán, C.P. 04100, México D.F.

Tel./Fax: +52(55) 5554 -8112, +52(55) 5554-7205

e-mail: amada.velez@sagarpa.gob.mx, lidia_barrios@yahoo.com, lidia-barrios@prodigy.net.mx

BLAS BUSTAMANTE HOMERO (ING. AGR.)

“OCIA México: una experiencia de certificación”

Director de OCIA MÉXICO

H. Escuela Naval Militar 621-203, Col. Reforma, C.P. 68050

Oaxaca, Oax., México.

Tel./Fax: +52(951) 513-4551

e-mail: blasb@prodigy.net.mx

BUSTAMANTE ÁLVAREZ TOMÁS (DR.)

“La perspectiva ambiental de los estudios sociales en la explotación de los bosques de Guerrero, México”

Profesor e Investigador de la Facultad de Filosofía y Letras
en la Universidad Autónoma de Guerrero.

Unión y Progreso 12, Col. Guerrero, C.P. 39020, Chilpancingo,
Guerrero, México.

Tel./Fax: +52(747) 472-6404

e-mail: tomasb@correo.unam.mx

COVA OFELIA (T.S.)

Coordinadora del Centro de Educación Ambiental (CEDUAM).

Españita, Tlaxcala, Cerrada de Ferrocarril No. 3, Col. El Mirador;

C.P. 90200, Calpulalpan, Tlaxcala,

Tel./Fax: +52(749) 918-0089

e-mail: ceduam@laneta.apc.org

GIOANETTO FULVIO (DR.)

“Desarrollo de los extractos vegetales con uso

agroecológico en México”

“Evaluación de sustentabilidad en sistemas de producción

agropecuarios bajo tecnología convencional y orgánica.

Un análisis comparativo para el caso de México”

Director de Bioagricoop en México-América Latina.

Benito Juárez #26, Comunidad Indígena de Nurio, C.P. 60250, Paracho,
Michoacán, México.

Tel /Fax: +52(423) 594-6036

e-mail: lichen@mailcity.com

GÓMEZ CRUZ MANUEL ÁNGEL (DR.)

“La agricultura orgánica de México. Datos básicos”

“Una nueva alternativa a la producción de carne bovina en México”

“Formulación de una propuesta para el estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México”

Coordinador del Programa Nacional Integración Agricultura Industria (PIAI) del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo.
Carretera México-Texcoco, km. 38.5, Apdo. Postal 90, C.P. 56230, Chapingo, Estado de México, México.
Tel.: +52(595) 952-1506, Tel./Fax: +52(595) 955-2174
e-mail: ciestaam@avantel.net
<http://www.chapingo.mx/ciestaam>

GÓMEZ TOVAR LAURA (M.C.)

“Formulación de una propuesta para el estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México”

“La agricultura orgánica de México. Datos básicos”

Investigadora Externa del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo.

22 de febrero #4 Col. Alvaro Obregón, C.P. 56230 Chapingo, Estado de México, México.

Tel.: +52 (595) 954-4928, Tel./Fax: +52(595) 955-2174

e-mail: gomezlaura@yahoo.com

GUADARRAMA ZUGASTI CARLOS (DR.)

“Manejo agroecológico para una cafeticultura sostenible: Propuesta metodológica para pequeños productores de Ixhuatlán del Café, Ver., México”

Profesor-Investigador de CENIDERCAFE de la Universidad Autónoma Chapingo.

Apartado Postal 59 C.P. 94100, Huatusco, Veracruz, México.

Tel./Fax: +52(273) 734-0764

e-mail: carolusver@yahoo.es

IXTLA HERRERA RENE (ING.)

“La organización y su papel dentro de la cafeticultura. La unión regional de pequeños productores de café, agropecuaria, forestal y de agroindustrias de la zona de Huatusco, Veracruz, S.S.S., México”

Asesor Técnico de la Unión Regional de Pequeños Productores de Café, Agropecuaria, Forestal y de Agroindustrias de la zona de Huatusco, Ver., S.S.S.

Carretera Fortín - Conejos km. 44.5, C.P. 94100 Huatusco, Veracruz, México.

Tel./Fax: +52(273) 734-2355, +52(273) 734-0092

e-mail: uregional@prodigy.net.mx

LAMAS NOLASCO MARIO (ING.)

“El papel de FIRA en el fomento de la agricultura orgánica en México”

Especialista de la Subdirección de Capacitación empresarial de FIRA.
Antigua carretera a Pátzcuaro, km. 8, C.P. 58341, Morelia,
Michoacán, México.

Tel./Fax: +52(443) 322-2462, +52(443) 322-2463, +52(443) 322-2464

e-mail: mlamas@correo.fira.gob.mx

LOBATO GARCÍA AURORA JOSEFINA (M.C.)

“Estrategias para consolidar el mercado de café en México”

Doctoranda del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales
y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial
(CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo.

Carretera México-Texcoco, km. 38.5, Apdo. Postal 90, Chapingo,
Estado de México, México.

Tel.: +52(595) 952-1500 ext. 5477, Tel./Fax: +52(595) 955-2174

e-mail: lobatogonza@hotmail.com

MARTÍNEZ SALAZAR JESÚS (ING.)

*“La certificación de café orgánico en la Coordinadora Estatal
de Productores de Café de Oaxaca, México”*

Coordinador del programa de café orgánico de la Coordinadora
Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO).

H. Escuela Naval Militar # 708. Col. Reforma, C.P. 68050, Oaxaca,
Oax., México

Tel./Fax: +52 (951) 513-4001, +52 (951) 513-3904

e-mail: caeo@prodigy.net.mx

OLIVARES PINEDA RODRIGO (M.C.)

“Una nueva alternativa a la producción de carne bovina en México”

Doctorando del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales
y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial
(CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo.

Carretera México-Texcoco, km. 38.5, Apdo. Postal 90, Chapingo, Estado
de México, México.

Tel./Fax: +52(595) 955-2174

e-mail: rolivares77@hotmail.com

RAMÍREZ GUERRERO JESÚS ANTONIO (ING. AGR.)

“Por qué mercado justo de México. Un logro más en una larga lucha por un mercado diferente”

Coordinador General del Centro de Educación Campesina de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo de R. I. (UCIRI).
Calle Colón 2A. Colonia Moctezuma, C.P. 70110, Cd. Ixtepec, Oaxaca, Oax., México. Tel./Fax: +52(971) 713-1365, + 52(971) 713-0426
e-mail: cec_jesus@hotmail.com, uciri@prodigy.net.mx

RENDÓN MEDEL ROBERTO (M.C.)

“Evaluación de sustentabilidad en sistemas de producción agropecuarios bajo tecnología convencional y orgánica. Un análisis comparativo para el caso de México”

Doctorando del CIESTAAM y Jefe del Departamento de Gestión de Proyectos del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional.
Callejón del Limón #9. Santa Cruz de Arriba, C.P. 56130, Texcoco, Estado de México, México.
Tel./Fax: +52(595) 953-0851, +52(595) 954-7016
e-mail: robertorendon_2000@yahoo.com, rrendonm@ipn.mx

ROMERO GONZÁLEZ RICARDO (ING.)

“Experiencias del Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” Bosque de Niebla, México”

Director del Centro Agroecológico y de Ecoturismo “Las Cañadas” Bosque de Niebla.
A.P. 24, C.P. 94100, Huatusco, Veracruz, México
Tel./Fax: +52(273) 734-1577
e-mail: bosquedeniebla@infosel.net.mx,
<http://www.bosquedeniebla.com.mx>

ROMERO LIMA MARÍA DEL ROCÍO (M.C.)

“Investigación y Formación Profesional en Agricultura Orgánica en México”

Coordinadora del Programa de Agricultura Orgánica de la Universidad Autónoma Chapingo.
Cubículo 217, Edificio de Agronomía, Universidad Autónoma Chapingo, carretera México-Texcoco, km. 38.5, C.P. 56230, Chapingo, Estado de México, México
Tel./Fax: +52(595) 952-1500 ext. 5382, +52(595) 954-2326
e-mail: rocior@taurus1.chapingo.mx, rociorl2002@yahoo.com.mx

RUIZ FIGUEROA FELICIANO (DR.)

“Experiencias del Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica en la formación de recursos humanos en México”

Profesor Investigador de la Universidad Autónoma Chapingo y Presidente del Consejo Nacional Regulador de Agricultura Orgánica, A.C.

(CONARAO)

Morelos 3, Col. San Bernardino, C.P.56230, Texcoco, Estado de México, México.

Tel./Fax: +52(595) 951-0450

e-mail: josefruiz@prodigy.net.mx

SCHWENTESIUS RINDERMAN RITA (DRA.)

“La agricultura orgánica de México. Datos básicos”

“Formulación de una propuesta para el estímulo y desarrollo de la agricultura orgánica de México”

“Perspectivas del mercado mundial de productos orgánicos en el contexto de la crisis de la agricultura orgánica en Alemania”

Directora del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM) de la Universidad Autónoma Chapingo.

Carr. México-Texcoco, km 38.5, Chapingo, Estado de México, México.

Tel.: +52(595) 952-1613, Tel./Fax: +52(595) 955-0279

e-mail: rsr@avantel.net

<http://www.chapingo.mx/ciestaam>

SIERRA MONDRAGÓN HUGO (M.V.Z.)

“Pobreza, agricultura orgánica y desarrollo regional en la Fundación Vamos”

Coordinador del Programa de Crédito de la Fundación Vamos.

Petén #204, Col. Narvarte C.P. 03020, México, D.F.

Tel./Fax: +52(55) 5536-6125, +52(55) 5687-6424/5687-7911

e-mail: vamos@laneta.apc.org

SOSA MALDONADO LUCINO (M.C.)

“CERTIMEX: una experiencia mexicana de certificación de productos y procesos ecológicos”

Inspector de la Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos, S.C. (CERTIMEX) y Profesor Investigador de la Universidad Autónoma Chapingo.

H. Escuela Naval Militar 621-301, Col. Reforma, C.P. 68050, Oaxaca, Oax., México

Tel./Fax: +52(951) 518-7733, +52(951) 513-1196

e-mail: certimexsc@prodigy.net.mx

TRUJILLO ARRIAGA F. JAVIER (DR.)

"Inocuidad y Productos Orgánicos"

Director en Jefe del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad
Agroalimentaria (SENASICA)/SAGARPA
Amores # 321, Col. Del Valle, C.P. 03100 México, D.F.
Tel./Fax: +52(55) 5687-1081, + 52(55) 5687-7938
e-mail: trujillo@senasica.sagar.gob.mx

TRUJILLO ORTEGA LAURA E. (DRA.)

"Manejo agroecológico para una cafecultura sostenible:

Propuesta metodológica para pequeños productores de Ixhuatlán del Café, Ver., México"

Profesora-Investigadora de CENIDERCAFE de la Universidad
Autónoma Chapingo.
Apartado Postal 59, C.P. 94100, Huatusco, Veracruz, México
Tel./Fax: +52(273) 734-0764
e-mail: letover@yahoo.com

VANDERHOFF BOERSMA FRANCISCO

*"Por qué mercado justo de México. Un logro más en una larga lucha
por un mercado diferente"*

Asesor de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo.
e-mail: uciri@prodigy.net.mx

ZÁRATE LÓPEZ MARTHA LETICIA (C.P.)

*"La Granja Orgánica, una experiencia de comercialización de productos
orgánicos en la Ciudad de México"*

Asociación DANA - Tienda "La granja orgánica". México
Av. San Fernando 765, local 4c Col. Peña Pobre, Delegación Tlalpan,
México D.F.
Tel: +52(55) 5666-7366
e-mail: danadc@mail.internet.com.mx

PONENTES INTERNACIONALES

AHUMADA MARIO (M.V.)

“Mercados locales, una alternativa indispensable para la pequeña producción rural latinoamericana”

Coordinador General del Movimiento Agroecológico Latinoamericano (MAELA).

Jackson 900, Edificio Turquesa 2, Depto. 41, Viña del Mar, Chile

Tel./Fax: +56(32) 673-064

e-mail: maa@ctcreuna.cl

ÁLVAREZ LICEA MAVIS DORA (DRA.)

Directora de Cooperación de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños de Cuba (ANAP)

Calle I #206, El Vedado, CP. 10400, Ciudad de la Habana, Cuba

Tel: +53(7) 321-727

e-mail: cooperación_anap@ip.itecsa.cu

BERTINUSON ANNE (DRA.)

“Organic agriculture in the U.S.: Country Report”

“Tendencias, oportunidades y limitantes de la agricultura orgánica de los Estados Unidos”

Agencia de Servicio Extranjero, Programa de Cooperación Internacional y Desarrollo División de Investigación e Intercambios Científicos

U.S. Department of Agriculture (USDA)

1400 Independence Avenue, SW, Suite 3222, Washington,

DC 20250-1000

Tel./Fax: 001(202) 720-1033, (202) 6900892

e-mail: bertinuson@fas.usda.gov

CASTILLO MÓNICA (M.C.)

“Organic agriculture in the U.S.: Country Report”

“Tendencias, oportunidades y limitantes de la agricultura orgánica de los Estados Unidos”

Agencia de Servicio Extranjero, Programa de Cooperación Internacional y Desarrollo, División de Investigación e Intercambios Científicos.

U.S. Department of Agriculture (USDA)

1400 Independence Avenue, SW, Suite 3222, Washington,

DC 20250-1000

Tel./Fax: 001(202) 690-3893, (202) 6900892

e-mail: castillo@fas.usda.gov

ELIZONDO SOLÍS JORGE MARIO (ING. AGR.)

“Educación ambiental y producción de abonos orgánicos”.

Ex-director de Escuela de Agronomía ITCR, Costa Rica. Consultor.

50 Norte, 50 Oeste, Esc. Juan Bta, B. San Roque, C. Quesada,
Alajuela, Costa Rica.

Tel: +506-4601233.

e-mail: jmeli54@hotmail.com

GARCÍA GONZÁLEZ JAIME E.

“Situación y perspectivas de la agricultura orgánica con énfasis en Latinoamérica”

Extensionista-Investigador de la Universidad Estatal a Distancia y Profesor Catedrático de la Universidad de Costa Rica.

e-mail: jaimegcr@softhome.net, jgarcia@uned.ac.cr

GONZÁLEZ MASTRAPA ERNEL (DR.)

“El comercio de productos orgánicos y los procesos de integración en América Latina: contexto sociopolítico”

Coordinador de la Cátedra de Desarrollo Humano Sostenible
Universidad de La Habana, Cuba.

Calle San Lázaro y L. Vedado, Ciudad de La Habana, Cuba.

Tel./Fax: +53(7) 870-3355/861-7808/873-5774

e-mail: ernelgm@hotmail.com, ernel@ffh.uh.cu

MARQUETTI NODARSE HIRAM (DR.)

“Comercio e Integración en América Latina.

El papel del comercio orgánico”

Profesor Consultor del Centro de Estudios de la Economía Cubana
de la Universidad de la Habana.

Av. 41 No. 707, Esq. 9^{na} Playa, Ciudad de La Habana, Cuba.

Tel./Fax: +53(7) 202-1391, +53(7) 204-0987

e-mail: ceec@nova.uh.cu

MARTÍNEZ OLIVA EDUARDO (LIC.)

“La capacitación y educación agroecológica en el contexto de trabajo actual y perspectiva de la ACTAF, Cuba”

Secretario de la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas
y Forestales (ACTAF).

Av. Independencia y Conill. Plaza de la Revolución.

Ciudad de La Habana, Cuba.

Tel: +53(7) 845-266

e-mail: actafejec@minag.gob.cu

PÉREZ CONSUEGRA NILDA (DRA.)

“Enseñanza e investigación en agricultura orgánica en Cuba”

Profesora del Centro de Estudios de Agricultura Sostenible
de la Universidad Agraria de La Habana, Cuba.

Autopista Nacional y Carretera a Tapaste. Apartado 18-19.

San José de las Lajas, La Habana, Cuba.

Tel: +53(64) 63-728

e-mail: nilda@isch.edu.cu, nildap36@hotmail.com

PICADO ZAMORA JAIME (ING.)

Director de Biolatina. Certificadora Ecológica

Col. del Periodista, Casa # 232, Managua, Nicaragua

Tel: +505(27) 87-060

e-mail: biolatin@ibw.com.ni

RIVERO LOO MAYRA (LIC.)

*“La participación de la AUNA-Cuba en el proyecto “El comercio
de los productos orgánicos y los procesos de integración
en América Latina y el Caribe”*

Coordinadora de Proyectos de AUNA-Cuba

Calle 18 No. 704 e/7ª y 9ª Miramar, Playa, C.P. 11300, La Habana, Cuba.

Tel./Fax: +53(7) 296-297, +53(7) 222-813, +53(7) 247657

e-mail: auna@ceniai.inf.cu

RODRÍGUEZ CASTELLÓN SANTIAGO (DR.)

*“Producción de alimentos en las ciudades sobre bases orgánicas.
La experiencia de Cuba”*

Profesor del Centro de Estudios de la Economía Cubana
de la Universidad de La Habana.

Av. 41 No. 707, Esq. 9ª Mpio. Playa, La Habana, Cuba.

Tel./Fax: +53(7) 202-1391, +53(7) 2040987

e-mail: chagostgo2001@yahoo.com.mx

RUPP D. LUÍS CARLOS (ING.)

*“Experiencias del Centro Ecológico Ipê en la agricultura
orgánica de Brasil”*

Representante del Centro Ecológico Ipê.

Rodovia RS 122, km. 145.5, 95240-000 Ipê – RS, Brasil

Tel./Fax: +55(54) 504-5573

e-mail: centro.ecologico@nol.com.br, centro.ecologico@terra.com.br

SOLÓRZANO GONZÁLEZ RAFAEL (ING.)

“Impacto socioeconómico de organizaciones de base trabajando en agricultura ecológica en Guatemala”

Director de ALTERTEC, INC.

5 calle 16 – 79 zona 1, Ciudad de Guatemala

Tel./Fax: +502 238-2281, +502 251-0683, +502 250-0373

e-mail: altertec@guate.net

VÁSQUEZ MILLÁN ANDRÉS (ING.)

“Producción y Certificación Orgánica Argentina”

Coordinador del Área de Certificación de ARGENCERT SRL

Bernardo de Irigoyen 760; Piso 10 “B”

Buenos Aires, Capital Federal, Argentina.

Tel./Fax: +54(331) 4334-2943, +54(331) 4342-1479/7185-1072

e-mail: vazquez@mail.agro.uba.ar, argencert@argencert.com.ar

Coordinación Técnica: M.C. María del Refugio Meráz Alvarado,
Lic. Lizzett Adriana Sánchez Romero y M.C. Laura Gómez Tovar,

Esta obra se terminó de imprimir en el mes de septiembre de 2002

Tiraje: 300 ejemplares

Edición: Ing. Salvador Bravo G. y Gloria Villa H.

Ilustración de portada: Auda Lina Cuellar V.

Diseño: Gloria Villa H.

Formación: Lidia Ordaz García