UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIRECCIÓN DE CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

POLÍTICA PÚBLICA Y CAFETICULTORES: EL CASO DEL PROGRAMA SEMBRANDO VIDA EN CUETZALAN DEL PROGRESO, PUEBLA, MÉXICO

TESIS

Que como requisito parcial
Para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

Presenta:

GILBERTO TIRADO SALAZAR

Bajo la supervisión de: Dr. ADÁN GUILLERMO RAMÍREZ GARCÍA

APROBADA

Chapingo, Estado de México, a 24 de noviembre del 2023.

POLÍTICA PÚBLICA Y CAFETICULTORES: EL CASO DEL PROGRAMA SEMBRANDO VIDA EN CUETZALAN DEL PROGRESO, PUEBLA, MÉXICO.

Tesis realizada por **GILBERTO TIRADO SALAZAR** bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL

DIRECTOR:

DR. ADÁN GUILLERMO RAMÍREZ GARCÍA

ASESOR:

DR. CRISTOBAL SANTOS CERVANTES

ASESOR:

DR. GERARDO PORFIRIO HERNÁNDEZ

Para la realización del presente trabajo se contó con el apoyo del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), la Universidad Autónoma Chapingo (UACh) y las comunidades de aprendizaje campesino CAC del programa Sembrando Vida en la Junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso; Puebla.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma Chapingo, y en particular al Programa de Maestría en Desarrollo Rural Regional de la Dirección de Centros Regionales Universitarios, por recibirme en sus instalaciones y proporcionarme las condiciones para llevar a cabo mis estudios de posgrado.

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el financiamiento para obtener el grado de Maestro en Ciencias.

Al Dr. Adán Guillermo Ramírez García, director de este trabajo, por la confianza brindada para poder desarrollar mis capacidades como investigador, privilegiando siempre la experiencia adquirida como estudiante para la realización de este trabajo, sin duda parte fundamental para el empoderamiento en la defensa de este trabajo.

Al Dr. Cristóbal Santos Cervantes, con quien forjé una amistad a través de la cual establecimos los mecanismos de confianza que nos permitieron resolver dudas y recibir valiosas contribuciones para la finalización de este trabajo, cultivando una comunicación cercana y sincera.

Al Dr. Gerardo Porfirio Hernández, a pesar del corto tiempo que compartí aprendiendo de sus conocimientos, me inspiró su dedicación en asuntos relacionados con movimientos sociales y cooperativismo. Me sentí identificado con trayectoria profesional y compromiso en estos campos.

Al Dr. Artemio Cruz León, a quien admiro profundamente por sus sólidos conocimientos y vasta experiencia en investigaciones sobre agricultura campesina y su habilidad para nutrir y guiar a próximas generaciones de investigadores.

A mis compañeros de la generación MCDRR 2021-2023, quiero expresar mi agradecimiento especial a Charly, Paco, Adela y Caro, por su amistad, y valiosas contribuciones.

A Minerva García Vázquez, quien desempeñara el rol de facilitadora de Sembrando Vida en la Región Cuetzalan, y al equipo técnico de la bina dos, así como a los sembradores de la junta auxiliar de Xocoyolo, en especial a la CAC Sembradores de Altura de Tacopitzacta, mi lugar de origen, quiero expresar mi sincero agradecimiento. Gracias a todos por trabajar juntos en pro del desarrollo comunitario.

DEDICATORIA

A mi querido hijo, Rigo Josafat Tirado Betancourt, quien sobresale en el ajedrez, taekwondo, atletismo y la música huapanguera. También a quienes la vida cruzo nuestros caminos, Guillermo Yael Cruz Juárez, talentoso pintor y músico huapanguero, así como a la Licenciada Jocelyn Cruz Juárez. Ustedes han sido una fuente inmensa de inspiración y motivación, mostrándome que es posible elevar nuestros estándares en la vida. Que Dios los bendiga, queridos hijos.

A Elizabet Juárez Aquino, de quien admiro su paciencia y dedicación, a pesar de las adversidades que enfrentamos a diario, siendo parte integral en este proyecto

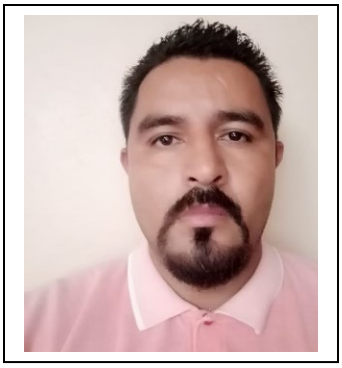
A mi querido ángel en el cielo, mi padre, quien ha sido la mayor fuente de inspiración para lograr todos mis triunfos. Siempre caminando con la cabeza en alto, una sonrisa en el rostro y siguiendo el camino del bien.

A mi madre, cuya energía parece ser inagotable y quien siempre posee las palabras mágicas para reconfortarme cuando las cosas no marchan bien, así como para inspirarme a nunca rendirme.

A mis familias en general, incluyendo a mis hermanos y sobrinos, quienes de alguna manera comparten la emoción de enfrentar la vida con determinación. Para todos ellos, podría representar una fuente de inspiración para seguir preparándose y avanzar en la vida.

Dedicación especial al Médico Veterinario Zootecnista Juventino González Molina, cuyo apoyo invaluable en mi vida profesional ha sido constante. Siempre ha estado presente con motivación y entusiasmo, deseando ver a las personas crecer en todos los aspectos de la vida.

DATOS BIOGRÁFICOS



Gilberto Tirado Salazar nació el 2 de marzo de 1985 en la comunidad de Tacopitzacta Cuetzalan del Progreso, Puebla. De profesión, Ingeniero Agrónomo y Zootecnista por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, de donde obtuvo el título académico por defensa de tesis titulada "Evaluación del tiempo de permanencia de esponjas intravaginales artesanales impregnadas con medroxiprogesterona (MAP) en ovinos" Cédula profesional: 7030345.

La experiencia profesional ha destacado en asesor técnico en cultivos de importancia comercial como el café y maíz, elaboración de proyectos productivos, organización campesina y gestor de diversos programas enfocados al sector rural, así mismo productor de plántulas de café en vivero y cafeticultor, fue técnico del sistema estatal de extensionismo rural en el estado de Puebla durante el 2009, asesor técnico del programa PROMAF, PROCAFE 2014 – 2018 y SUBICAFE 2020, director de desarrollo rural en el gobierno municipal 2014 – 2018 así como del área de industria y comercio de Cuetzalan del Progreso Puebla, asesor y secretario del consejo de administración de la sociedad cooperativa Productores Unidos de Cuetzalan, fue presidente y secretario de CAC del programa Sembrando Vida.

En 2021 ingresó a la Maestría en Desarrollo Rural Regional de la Dirección de Centros Regionales Universitarios de la Universidad Autónoma de Chapingo, donde obtuvo el grado académico al defender la presente investigación.

ABREVIATURAS USADAS

INMECAFE	Instituto Mexicano del café
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
PROCAFE	Programa de Atención al café
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el caribe
ISI	Industrialización por Sustitución de Importaciones
DTR	Desarrollo Territorial Rural
MdeP	Modos de Producción
MdeA	Modos de Apropiación
OMT	Organización Mundial del Trabajo
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social
CAC	Comunidad de Aprendizaje Campesino
SAF	Sistema Agroforestal
MIAF	Sistema Milpa Intercalada con Árboles Frutales
DOF	Diario Oficial de la Federación
SV	Sembrando Vida
SEMBRADOR	Beneficiario del Programa Sembrando Vida
PB	Producción para el Bienestar
4T	Gobierno de la Cuarta Transformación
CEiGEP	Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla

INDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS 4
DEDICATORIA 6
DATOS BIOGRÁFICOS 7
ABREVIATURAS USADAS 8
INDICE GENERAL 9
INDICE DE CUADROS 12
INDICE DE FIGURAS 13
RESUMEN GENERAL 14
GENERAL ABSTRACT 16
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN GENERAL 18
1.1.- Antecedentes de la investigación 18
1.2.- Planteamiento del problema de investigación 23
1.3.- Objetivos de la investigación 25
1.4.- Hipótesis 26
1.5.- Metodología general de investigación 27
1.6.- Estructura del documento de titulación 28
CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL 32
2.1.- Antecedentes históricos 32
2.2.- Ubicación Geográfica 34
2.3.- Fisiografía 35
2.4.- Clima 35
2.5.- Geología 36
2.6.- Hidrología 36
2.7.- Uso de suelo y vegetación 37
2. 9.- Aspectos socioeconómicos 38
CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO 40
3.1.- Desarrollo rural regional 40
3.2.- Políticas públicas 52
3.3.- Modos de apropiación de la naturaleza y modos de producción 59

CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN CAMPESINA PARA LA ORIENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS CAFETALERAS EN MÉXICO. 68
4.1.- Resumen 68
4.2.- Palabras clave: 68
4.3.- Abstract 69
4.4.- Key Word 69
4.5.- Introducción 70
4.6.- Materiales y métodos 77
4.6.1.- Zona de estudio 77
4.6.2.- Metodología 78
4.7.- Resultados y Discusión 79
4.8.- Conclusión 85
4.9.- Referencias 88
CAPÍTULO 5. POLÍTICA CAFETALERA EN MÉXICO, LA EXPERIENCIA CAMPESINA DE SEMBRANDO VIDA 90
5.1.- Resumen 91
5.2.- Palabras Clave 92
5.3.- Abstract 92
5.4.- Key Words 93
5.5.- Introducción 94
5.6.- Materiales y métodos 107
5.6.1.- Zona de estudio 107
5.6.2.-Metodología 108
5.7.- Resultados y Discusión 109
5.8.- Conclusión 120
5.9.- Referencias 122
CAPÍTULO 6. SEMBRANDO VIDA: APROPIACIÓN DE LA NATURALEZA, APORTES Y CONTRADICCIONES A LA CAFETICULTURA 127
6.1.- Resumen 127
6.2.- Palabras Clave 127

6.3 Abstract **128**
6.4.- Keywords: **128**
6.5.- Introducción **129**
6.6.- Materiales y métodos **135**
6.6.1.- Zona de estudio 135
6.6.2.- Metodología 135
6.7.- Resultados **136**
6.8.- Conclusiones **144**
6.9.- Referencias **146**
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES GENERALES **151**
7.1.- Referencias Generales **155**
7.2.- Anexos **167**
7.2.2.1- Formato de Entrevista a Grupos Focales 167
7.2.2.- Formato de Entrevista a Grupos Focales 171

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Paradigmas de Desarrollo 43
Cuadro 2. Fases para el Diseño de las Políticas Públicas 55
Cuadro 3. Dimensión de los Modelos de Apropiación de la Naturaleza 64
Cuadro 4. Características de la Agricultura Familiar Campesina en México 75
Cuadro 5. Datos Generales 79
Cuadro 6. Recursos Económicos de la Población Estudiada 80
Cuadro 7. Tenencia y Uso de la Tierra 81
Cuadro 8. Formas de producción y Uso de Tecnología Agrícola 82
Cuadro 9. Comercialización 84
Cuadro 10. Programas Cafetaleros en México a Finales del Siglo XXI 96
Cuadro 11. Programas cafetaleros en México en el siglo XX 97
Cuadro 12. Conceptos de apoyo del PROCAFE y Producción para el Bienestar. 101
Cuadro 13. Características Generales de Sembrando Vida 103
Cuadro 14. Elementos Principales de Sembrando Vida en el Territorio 106
Cuadro 15. Identificación de buenas prácticas para un programa cafetalero 111
Cuadro 16 Modo campesino de acceso al programa 112
Cuadro 17. Opinión Sobre los Conceptos de Apoyo de Sembrando Vida 115
Cuadro 18. Perspectiva de los sembradores sobre los objetivos del programa. 118
Cuadro 19. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Sembradores de Altura 138
Cuadro 20 Especies que Integran el Policultivo en la CAC Tierra Viva 139
Cuadro 21. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Xocoyolo 141
Cuadro 22. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Xóchitl 142
Cuadro 23. Aportes y Contradicciones de Sembrado Vida a la Cafeticultura 144

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación Geográfica del Municipio de Cuetzalan del Progreso 34
Figura 2. Aplicación de Entrevistas Tipología campesina 78
Figura 3 Distribución Nacional de Sembrado Vida 105
Figura 4 Aplicación de Guía de Entrevista a Grupos Focales 108

RESUMEN GENERAL

Política pública y cafeticultores: el caso del programa *Sembrando vida* en Cuetzalan del Progreso, Puebla, México[1]

La política pública cafetalera en México ha sido moldeada por cambios estructurales desde finales del siglo XX hasta la actualidad. El gobierno de la 4T ha priorizado el programa Sembrando Vida como fundamental para promover el desarrollo rural bajo el enfoque de bienestar social. Presumiblemente, la implementación del programa ha tenido un impacto positivo en la revitalización del sector cafetalero, por lo que el objetivo de esta investigación fue comparar los programas cafetaleros de las dos administraciones gubernamentales más recientes con el programa Sembrando Vida, para entender las experiencias y perspectivas de los campesinos en la junta auxiliar de Xocoyolo, ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso, en el estado de Puebla, en relación con la formulación de programas específicos diseñados para los productores de café en esa región. La investigación se llevó a cabo como un estudio de caso descriptivo con un enfoque cualitativo. Se utilizaron diversas técnicas de investigación, que incluyeron la observación participante, grupos focales y entrevistas semiestructuradas. El área de estudio se centró en cuatro Centros de Aprendizaje Campesino (CAC) que forman parte del programa Sembrando Vida en la junta auxiliar de Xocoyolo. Los resultados indican que del total de beneficiarios que reciben apoyo, el 66.4% son campesinos jornaleros de subsistencia, mientras que el resto se compone de campesinos de subsistencia excedentarios. Asimismo, se ha observado que la ejecución de programas cafetaleros en la zona no ha tenido un impacto significativo. Sin embargo, la implementación del programa Sembrando Vida representa un momento oportuno en términos de política, que posiblemente permita diseñar programas específicos destinados al sector cafetalero, promoviendo la forma campesina de relacionarse con la naturaleza, haciendo hincapié en la reforestación y la producción agroforestal, todo ello

[1] Tesis de Maestría en Ciencias, Universidad Autónoma Chapingo
Autor: Gilberto Tirado Salazar
Director: Dr. Adán Guillermo Ramírez García

basado en sistemas de producción tradicionales relacionados con el cultivo del café. Se concluye que los futuros programas cafetaleros deben comenzar considerando la tipología de los campesinos como punto de partida. Además, es esencial retomar las contribuciones del programa Sembrando Vida en el rescate de la cafeticultura, particularmente enfocándose en la participación activa de la comunidad; de esta manera, se puede promover el uso sostenible de los recursos naturales y la preservación de los sistemas tradicionales de producción de café, al tiempo que se asegura el desarrollo rural en la región.

Palabras clave: Desarrollo Rural, Campesinos, Política Pública Cafetalera, Sembrando Vida, Cafeticultura, Modos de Producción.

GENERAL ABSTRACT

Public policy and coffee growers: the case of the *Sowing Life* program in Cuetzalan del Progreso, Puebla, Mexico[2].

Public policies on coffee in Mexico have been shaped by structural changes from the end of the 20th century to the present. The 4T government has placed priority on the Sowing Life (*Sembrando Vida*) program as fundamental to promote rural development under a social welfare approach. Presumably, the implementation of the program has had a positive impact on the revitalization of the coffee sector, so the objective of this research was to compare the coffee programs of the two most recent government administrations with the Sowing Life program, in order to understand the experiences and perspectives of farmers in the auxiliary board of Xocoyolo, located in the municipality of Cuetzalan del Progreso, in the state of Puebla, in relation to the formulation of specific programs designed for coffee producers in that region. The research was carried out as a descriptive case study with a qualitative approach. Various research techniques were used, including participant observation, focus groups and semi-structured interviews. The study area focused on four Peasant Learning Centers (PLC) that are part of the Sowing Life program in the auxiliary board of Xocoyolo. The results indicate that of the total number of beneficiaries receiving support, 66.4%, are subsistence day laborers, while the rest are subsistence farmers with a surplus. It has also been observed that the implementation of coffee programs in the area has not had a significant impact. However, the implementation of the Sowing Life program represents an opportunity in terms of policy, possibly allowing the design of specific programs aimed at the coffee sector, promoting the peasant way of relating to nature, emphasizing reforestation and agroforestry production, all based on traditional production systems related to coffee cultivation. It is concluded that future coffee programs should begin by considering the typology of the farmers as a starting point. In addition, it is essential to retake the

[2] Thesis of Master of Science, Universidad Autónoma Chapingo
Author: Gilberto Tirado Salazar
Advisor: Dr. Adán Guillermo Ramírez García

contributions of the Sowing Life program in the recovery of coffee growing, particularly focusing on the active participation of the community; in this way, the sustainable use of natural resources and the preservation of traditional coffee production systems can be promoted, while ensuring rural development in the region.

Keywords: Rural Development, Peasants, Coffee Public Policy, Sowing Life, Coffee Farming, Modes of Production.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN GENERAL

1.1.- Antecedentes de la investigación

El desarrollo rural regional centrado en cultivos como el café es un objetivo complejo que requiere una planificación cuidadosa y un enfoque integral, para lograrlo con éxito, es esencial establecer un entramado institucional sólido, utilizar instrumentos adecuados, abordar las relaciones de poder y definir actividades productivas concretas como parte de la implementación de políticas públicas. Dichas políticas deben ser diseñadas para promover la equidad y la inclusión, evitando la concentración de poder en manos de unos pocos actores, y estar diseñadas de manera estratégica y basadas en un análisis sólido de las necesidades y potencialidades de la región.

La cafeticultura en México es una actividad fundamental para generar riqueza y crecimiento en el país, esta actividad está mayoritariamente en manos de pequeños productores, muchos de los cuales pertenecen a comunidades indígenas o mestizas tradicionales, lo que le confiere características de alto valor cultural y social, además de económico, en estas regiones. Esta actividad agrícola es de importancia económica dado que el 80% de la producción nacional se exporta y se comercializa en los cinco continentes del mundo, y que “después del petróleo, el café es el producto de mayor comercialización mundial” (Valencia Sandoval, 2016).

La importancia del cultivo de café en la economía mexicana es propia por varias razones como generación de empleo en las zonas rurales, la exportación del aromático generan divisas al país contribuyendo a fortalecer la balanza comercial y la estabilidad económica, propicia una agricultura diversificada, impactos significativos en zonas rurales y comunidades marginadas, más recientemente se ha observado un crecimiento en actividades turísticas relacionadas con el enoturismo y el turismo agropecuario, contribuye a promover la cultura y la tradición de las regiones cafetaleras, lo que lo convierte en un componente esencial de la identidad cultural de México (Figueroa Hernández, Pérez Soto, & Godínez Montoya, 2015). Resultando fundamental considerar

la experiencia y el conocimiento de los campesinos indígenas en el desarrollo de las zonas cafetaleras en México.

La evolución del sector a lo largo del tiempo ha experimentado varias etapas significativas que han marcado su desarrollo y su importancia en la economía del país, desde su llegada a México por la región de Veracruz en el siglo XVII que posteriormente se expandió a otros estados retomó interés como cultivo comercial importante, contribuyendo a la economía de las regiones cafetaleras, más tarde, durante el Porfiriato se vivió un momento clave para el auge de la exportación cafetalera, lo que representó mejoramiento de infraestructura de transporte y técnicas de cultivo que lo posicionaron como uno de los principales productos de exportación, más tarde, el reparto agrario derivado de la Revolución Mexicana fue un factor determinante en la configuración de la cafeticultura, propició la redistribución de las fincas cafetaleras, configurándose los ejidos, cooperativas, muchas comunidades locales accedieron a tierras y, en consecuencia, desarrollar la producción de café, (Garcia Botsmakian, & Lemus Martínez, 2018).

Actualmente, se observa diversidad de sistemas de producción que incorporan conocimientos tradicionales, indígenas y campesinos para adaptar el cultivo a las condiciones locales y garantizar la sostenibilidad a largo plazo, estos conocimientos se han convertido en una parte esencial de la cultura y la tradición de las comunidades cafetaleras y ha sido fundamental para hacer frente a los desafíos que surgen en los cafetales (Cruz Hernández & Torres Carral, 2015). Resultando necesario abordar las políticas públicas desde la diversidad de sistemas de producción y las particularidades de cada región cafetalera en México, bajo el enfoque transmisión de conocimientos tradicionales en la cafeticultura, ya que muchos productores han acumulado un conocimiento práctico y adaptativo a lo largo del tiempo.

Las expectativas de crecimiento económico en la década de los años cincuenta del siglo XX propiciaron el establecimiento del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE),

marcando el inicio de la trayectoria actual de la política cafetalera en México. Este acontecimiento histórico ha influido de manera significativa en el desarrollo y la dirección de la industria cafetalera en el país. Según Pérez Akaki (2013), a partir de 1989, se observó un cambio significativo en la orientación de la política cafetalera. En este período, se estableció un nuevo enfoque en la participación gubernamental tanto en la producción como en la comercialización del café. Esta transformación, según el autor, representó un momento crucial en la evolución de la estrategia gubernamental para el sector cafetalero.

Crisis cafetaleras, precios internacionales significativamente bajos, ocasionaron dificultades económicas a los productores mexicanos, reflejándose en disminución en la producción y la calidad del café, así como cambios estructurales en el modo de intervención gubernamental, ante desafíos como fluctuaciones incontrolables de precios. En las investigaciones realizadas en el cercano municipio de Hueytamalco, Puebla, Cardeña Basilio (2017) sostiene que los productores se enfrentan a diversos factores negativos. Estos factores están principalmente derivados de "la inaccesibilidad a los mercados, el bajo índice tecnológico, la escasa asesoría técnica, la poca mano de obra y los bajos rendimientos, producto de plagas y enfermedades".

La última década del siglo XX significo un parteaguas, con el cierre del INMECAFE se definieron nuevas estrategias de organización, principalmente para la comercialización, observando una amplia tendencia por los cafés de especialidad, lo que requería de inversiones en tecnología y técnicas de cultivo mejoradas. El siglo XXI inaugura nuevas tendencias de producción y comercialización, la importancia del comercio justo y la certificación orgánica son las rutas más prosperas bajo el enfoque de prácticas sostenibles, se desarrolla la visión de rutas turísticas de café (enoturismo) en las regiones para atraer visitantes y promover la cultura cafetalera (Montoya & Toledo, 2020).

Actualmente, el sector cafetalero mexicano se enfrenta a desafíos, como el cambio climático, fluctuación de precios, mejorar la productividad y problemas propios de la globalización económica que repercute en la implementación de políticas al sector, entre otros desafíos importantes destaca la cultura, las deficiencias en las formas de comercialización y la falta de conocimientos administrativos y financieros son factores importantes que contribuyen a la polarización en el sector cafetalero, destaca también los trámites gubernamentales para solicitar apoyos o subsidios que pueden ser complicados y burocráticos (Higuera Ciapara & Rivera Ramìrez, 2018).

Resulta fundamental implementar políticas y programas que promuevan la educación, la capacitación y la inclusión de los productores, que fomenten prácticas comerciales justas y transparentes que permitan a los productores obtener un precio justo por su café y acceder a los recursos necesarios para mejorar su producción y su calidad de vida. A pesar de que se han destinado considerables recursos a lo largo de los años para apoyar a los campesinos y las comunidades rurales, especialmente en sectores como la agricultura, incluida la cafeticultura. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, “muchos campesinos todavía enfrentan altos niveles de pobreza y marginación” (Cruz Hernández & Torres Carral, 2015).

Las políticas implementadas por el gobierno se resumen en varios programas y proyectos de apoyo a la cafeticultura, estos programas y proyectos han tenido diferentes objetivos y resultados, abrogado el INMECAFE en 1993, se sustituye por el Consejo Mexicano de Café (CMC) que presento mayor auge durante el gobierno de Vicente Fox. La implementación de la política de fomento productivo derivó en que los apoyos fueron captados por los productores con mayor solvencia económica, que disponían de mayores superficies, mayor uso de insumos para producción y mayor participación en la comercialización (Gómez Oliver & Tacuba Santos, 2017). Bajo el gobierno de Felipe Calderón, el CMC evolucionó a lo que hoy conocemos como AMECAFE, siguiendo los mismos objetivos que su antecesor.

La administración de Enrique Peña Nieto, estableció el PROCAFE-PIAC bajo el objetivo de apoyos económicos directos a los pequeños productores de café para mejorar su productividad y competitividad, de tal forma que se proponía “Incrementar la productividad de manera competitiva, del sector Cafetalero a 4.5 millones de sacos (60 kg c/u) para la cosecha 2018-2019” (Arguello, 2016).

La administración actual define sus programas estratégicos al sector rural por medio del componente de Producción para el bienestar. La Política Pública del Gobierno de la llamada 4T “apoya a las y los trabajadores del campo de pequeña o mediana escala de todo el país a través de apoyos económicos entregados de manera directa” (SADER, 2023). Según lo expresado por el secretario de Agricultura, Víctor Villalobos, del gobierno actual, el Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024 considera al cultivo de café como prioritario para el desarrollo territorial de las zonas cafetaleras.

Cierto es que los elementos del sistema cafetalero, especialmente en contextos rurales, a menudo coinciden con los principios del Desarrollo Territorial Rural (DTR). Ambos enfoques consideran aspectos comunitarios y redes de comercialización como partes integrales de la estrategia de desarrollo. En este sentido, el estudio de las políticas públicas debe estar alineado a las necesidades y características locales, y deben ser flexibles para adaptarse a las cambiantes circunstancias y desafíos que enfrentan las comunidades rurales y los productores de café. La participación activa de las partes interesadas locales en la formulación de políticas y la implementación de programas es esencial para lograr resultados exitosos en el desarrollo territorial rural y en el sector cafetalero, (González Tachiquin, 2016).

Las tendencias actuales del gobierno permiten identificar políticas funcionales al territorio, en ese sentido, sin ser un programa específico para café, pero si un programa clave al desarrollo rural regional, el Programa Sembrando Vida busca las condiciones que generen el desarrollo rural, por medio del bienestar social, siendo ese, el objetivo prioritario del Programa (Presidencia de la República, 2019). Bajo el enfoque de

desarrollo sostenible, se considera el desarrollo rural integral, identificando cuantiosos aportes de Sembrando Vida (SV) en las zonas cafetaleras del país. Por lo tanto, la presente investigación retoma el análisis del Programa de Apoyo a la Cafeticultura (PROCAFE) y Producción para el Bienestar para contrastarlos con Sembrando Vida, con el objetivo de identificar las buenas prácticas y configurar una propuesta de política pública que se ajuste a las necesidades específicas de cada zona cafetalera.

1.2.- Planteamiento del problema de investigación

La cafeticultura de México es de gran importancia en el contexto mundial, sin embargo, esta cadena productiva ha experimentado transformaciones significativas en todos sus eslabones debido a factores como los cambios estructurales en las políticas públicas derivados de los gobiernos neoliberales y la presencia persistente de plagas y enfermedades. Estos desafíos han influido en la dirección de los sistemas de producción vigentes, planteando la necesidad de abordar de manera efectiva la adaptación y revitalización de la cafeticultura que se desarrolla por campesinos bajo lógicas de agricultura tradicional. Estos agricultores enfrentan desigualdades en las políticas públicas que no se ajustan a sus necesidades, las crisis se agravaron desde el cierre del INMECAFE, resultado de las políticas internacionales de liberalización económica, llevando al abandono de cafetales y a una reconfiguración de los territorios cafetaleros, productores vulnerables a merced de las disposiciones comerciales impuestas principalmente por empresas transnacionales y la creciente competencia mundial de nuevos productores de café.

La política pública cafetalera se enfrenta a una serie de desafíos críticos que amenazan la sostenibilidad y el desarrollo de las regiones, poniendo en riesgo el desarrollo rural de las zonas cafetaleras. Entre estos desafíos se incluyen la falta de apoyo efectivo para los pequeños productores, la creciente vulnerabilidad al cambio climático, la disminución de la calidad del café, la dificultad en el acceso a mercados justos y la necesidad de mejorar la coordinación entre los actores de la cadena de valor del café. Además, es imperativo promover prácticas más sustentables y

tecnológicamente avanzadas en el sector para garantizar su futuro y su contribución al desarrollo económico y rural del país.

En el contexto local, la denominación del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, como Pueblo Mágico en 2002, marcó un cambio en la dirección del desarrollo económico al enfocarse en el sector de servicios en lugar de las actividades productivas tradicionales, como la cafeticultura. Sin embargo, las comunidades cafetaleras locales persistieron y resistieron las tendencias globalizadoras, a pesar de las nuevas condiciones de desarrollo, los campesinos se adaptaron a las dinámicas de producción locales, desarrollando enfoques distintos, lo que ha permitido la operación de varios programas gubernamentales a lo largo del tiempo. No obstante, estos programas han mostrado sesgos paternalistas y motivaciones políticas, lo que ha reducido su efectividad y funcionalidad.

En la zona objeto de esta investigación, la agricultura es la principal ocupación de la mayoría de las personas, existe un arraigo y una fuerte vocación productiva en el cultivo de café. A pesar de la presencia de programas como: Producción para el Bienestar (PB) y Sembrando Vida (SV), que buscan impulsar las actividades agrícolas y el desarrollo comunitario, no se ha considerado la integración de los cafeticultores como beneficiarios de estos programas. Esto plantea la necesidad de recopilar la experiencia de los campesinos con respecto al programa PROCAFE de la administración anterior, así como a los programas actuales de PB y SV, con el propósito de identificar elementos que puedan utilizarse para diseñar un programa cafetalero que responda a las necesidades específicas de la comunidad y promueva el desarrollo sostenible de la caficultura local.

La pertinencia de la investigación es propia a partir de recopilar información valiosa para la formulación de políticas públicas, que permite tomar decisiones más informadas y diseñar estrategias más efectivas para el desarrollo y la sostenibilidad de la cafeticultura. En general, la investigación resulta esencial para abordar los problemas

y desafíos que enfrenta la industria cafetalera y garantizar su crecimiento sostenible, la protección de los medios de vida de los agricultores y la producción de café de alta calidad.

La participación activa de la experiencia campesina en la política pública cafetalera, particularmente SV, puede ser un elemento clave para planear el desarrollo desde un enfoque de desarrollo rural regional. Sin embargo, hasta ahora, esta perspectiva no ha sido completamente integrada en la formulación de políticas. Esta falta de involucramiento de los campesinos en la toma de decisiones y la planificación de programas ha limitado la efectividad de las políticas públicas, ya que no tienen en cuenta las necesidades y realidades locales. La problemática radica en cómo se puede promover una mayor participación y voz de los campesinos en la configuración de políticas cafetaleras que fomenten el desarrollo rural regional de manera efectiva.

En el contexto anterior, donde la producción de café representa una parte significativa de la economía rural y se diseñan políticas como SV, despierta el interés de cuestionar la experiencia de los campesinos sobre el modo de entender la política pública específica, por lo tanto, la pregunta de investigación consiste en:

¿Cómo los campesinos cafeticultores acceden a las políticas públicas específicas al sector cafetalero y cuál es la experiencia en torno a la ejecución de las mismas respecto al PROCAFE, Producción para el bienestar y Sembrando Vida?

1.3.- Objetivos de la investigación

El objetivo general de esta investigación es comparar los programas cafetaleros implementados en la administración 2012-2018 del gobierno federal y la administración actual de la “4T”, frente al programa “Sembrando Vida”, con el fin de comprender las experiencias y perspectivas de los campesinos en la junta auxiliar de Xocoyolo, ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, en relación con la formulación de

programas específicos que se ajusten a las necesidades de los productores de café en dicha región.

Para alcanzar nuestro objetivo general, fue esencial dividir este propósito en tres objetivos específicos que nos permitieron abordar de manera precisa cada aspecto relevante de la investigación.

1. Realizar una caracterización de los campesinos pertenecientes a la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, Puebla, que son beneficiarios del programa Sembrando vida, para identificar sus necesidades, desafíos y aspiraciones, y utilizar esta información como base para orientar políticas públicas cafetaleras en México.

2. Examinar la historia y la evolución de la política cafetalera en México, desde la experiencia de los campesinos beneficiarios del programa Sembrando Vida, de la junta auxiliar de Xocoyolo, con el fin de comprender las buenas prácticas del programa, que han impactado en la comunidad y en la producción de café, para contribuir a la construcción de programas cafetaleros que consideren la participación del campesinado.

3. Caracterizar al programa Sembrando Vida como modo campesino de apropiación de la naturaleza, así como los aportes y contradicciones que este programa ha generado en la caficultura de la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, Puebla, para conocer como los campesinos promueven la diversificación de cultivo y adaptan el sistema SAF y MIAF a sus condiciones.

1.4.- Hipótesis

La investigación planteó la hipótesis de que la acumulación de experiencias y buenas prácticas por parte de los campesinos en cuanto a la política pública cafetalera, en relación con su participación en el programa “Sembrando Vida”, puede servir como

una base fundamental para la configuración de un programa específico destinado al sector. Se postula que al aprovechar esta experiencia y adaptarla de manera efectiva, se puede influir positivamente en la formulación de futuros planes de desarrollo rural. Asimismo, la atención a las necesidades específicas de los productores de café en el diseño e implementación de políticas públicas contribuirá significativamente al fomento del desarrollo rural en las zonas cafetaleras, fortaleciendo así el modo de producción campesina.

1.5.- Metodología general de investigación

La investigación se llevó a cabo en la junta auxiliar de Xocoyolo, municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, utilizando un enfoque exploratorio descriptivo cualitativo bajo el paradigma interpretativo. Esta metodología implicó recopilar datos cualitativos para comprender la realidad social en la zona de estudio sin buscar necesariamente explicaciones causales. Como fuente de orientación metodológica se hizo referencia al trabajo de Sampieri, (2014) de su libro Metodología de la Investigación.

El método de investigación empleado en este estudio se desarrolló en varias fases claramente definidas. La primera fase consistió en una exhaustiva investigación documental, se realizó una revisión de la literatura existente sobre la política cafetalera en México, así como con programas como Sembrando Vida y otras iniciativas vinculadas a la caficultura. Esta etapa inicial proporcionó una sólida base de conocimiento y contexto para el proyecto.

La segunda fase de la investigación se centró en la recopilación de datos en el campo y empleó tres instrumentos metodológicos esenciales, estos instrumentos fueron: entrevista semiestructurada, grupos focales y observación participante.

La tercera y última fase del estudio se centró en el análisis de la información recopilada durante la fase de campo. Este análisis se sustentó en observaciones detalladas y descripciones precisas de los datos, se optó por usar Microsoft Excel como

herramienta para organizar la información recopilada. Aunque no se aplicaron medidas cuantitativas específicas, Excel se empleó como una plataforma eficaz para estructurar y representar los datos cualitativos de manera ordenada. (Robayo Botiya, 2020).

La metodología se caracterizó por su enfoque sistemático y riguroso, que abarcó desde la investigación documental inicial hasta la recopilación de datos de campo y su posterior análisis cualitativo. Se enfatizó la participación activa de las comunidades locales y la comprensión en profundidad, lo que contribuyó a contextualizar la experiencia en política cafetalera y los programas relacionados en el entorno de estudio.

1.6.- Estructura del documento de titulación

Esta investigación se centra en las discusiones teóricas sobre el desarrollo desde diversas perspectivas científicas, así como en el análisis de las políticas públicas, teniendo en cuenta los modos de producción y apropiación de la naturaleza. El trabajo se organiza en capítulos que incluyen una revisión de la literatura, un marco metodológico, los resultados de la investigación, las conclusiones y la bibliografía citada.

El primer capítulo inicia con una introducción general a la investigación, donde se proporciona un contexto de antecedentes relevantes, se aborda la problemática identificada, se definen los objetivos, se presentan las hipótesis y se explica la metodología general de la investigación. En este último aspecto, se detallan los procedimientos metodológicos utilizados, subrayando que la investigación se enmarca como un estudio de caso con un enfoque cualitativo y descriptivo.

El segundo capítulo se dedica al marco contextual, en el cual se abordan los antecedentes históricos a través de una revisión bibliográfica detallada. Además, se proporciona una descripción exhaustiva de la zona de estudio, incluyendo sus características naturales y socioeconómicas.

El tercer capítulo se centra en aspectos específicos del marco teórico. Inicialmente, se lleva a cabo una revisión exhaustiva de artículos científicos para comprender las principales aproximaciones y concepciones del desarrollo desde diversas perspectivas y paradigmas científicos modernos. Además, se analiza cómo ha evolucionado el concepto de desarrollo rural hasta su consolidación como desarrollo rural regional.

A continuación, se explora el origen y la conceptualización de las políticas públicas, lo que permite identificar los elementos clave para su formulación, implementación y análisis. Se destaca la importancia de considerar tanto al Estado como a la sociedad en este proceso, partiendo de una problemática específica.

Posteriormente, se realiza un acercamiento a los modos de producción y apropiación de la naturaleza. Se examinan en detalle los dos modos principales que existen: el agroindustrial y el campesino. Este análisis arroja luz sobre cómo las políticas públicas dirigidas al sector rural a menudo siguen una visión dominante. No obstante, se destaca que la política pública cafetalera, en particular el programa Sembrando Vida, promueve una lógica diferente en comparación con las políticas hegemónicas. Este programa representa un momento clave de reivindicación del campesinado en su búsqueda de alternativas para el desarrollo.

Los siguientes tres capítulos están dedicados a los resultados de la investigación, que se presentan en forma de artículos científicos. Estos resultados se basan en el cumplimiento del objetivo general, que consiste en comparar los programas cafetaleros implementados en las dos últimas administraciones del gobierno federal con el programa “Sembrando Vida”. El propósito de esta comparación es comprender las experiencias y perspectivas de los campesinos en la junta auxiliar de Xocoyolo, ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, con relación a la formulación de programas específicos que se ajusten a las necesidades de los productores de café en dicha región.

El cuarto capítulo se enfoca en la “Caracterización Campesina para la Orientación de Políticas Públicas Cafetaleras en México”. Se reconoce que para establecer políticas efectivas es esencial comprender las características principales de los actores para quienes están diseñadas. Dado que los factores clave en la producción campesina difieren de la producción capitalista, es fundamental reconocer que las políticas no pueden implementarse de manera homogénea en todas las zonas. Gran parte del territorio nacional se dedica a la producción con características campesinas, lo que subraya la importancia de la tipificación campesina como base para orientar las políticas cafetaleras en cuestión. Este enfoque se considera relevante para lograr los resultados deseados por estas políticas y para abordar las particularidades de las zonas de producción campesina.

El quinto capítulo se dedica a explorar la experiencia acumulada por las políticas públicas cafetaleras, comenzando con el Programa de Apoyo a la Cadena Productiva de Café (PROCAFE), implementado durante la administración de Peña Nieto. Además, se analiza la política de Producción para el Bienestar en su componente café, que ha sido implementada durante el gobierno de la 4T.

Este análisis toma como referencia principal el Programa Sembrando Vida, que, aunque no está específicamente dirigido a la cadena productiva del café, aporta elementos que benefician a la base campesina. Se recopilan las opiniones de los Sembradores en lo que se refiere a los conceptos de apoyo proporcionados por Sembrando Vida, y se identifica la participación de los campesinos en el diseño, implementación y operación de este programa.

El sexto capítulo lleva por título “Sembrando Vida: Apropiación de la Naturaleza, Contribuciones y Contradicciones en la Cafeticultura”. Este capítulo se enfoca en el Programa Sembrando Vida, que ocupa una posición prioritaria en la agenda gubernamental actual con el objetivo de impulsar el desarrollo rural regional. A través de

este programa, se fortalecen los modos de apropiación de la naturaleza con el propósito de generar bienestar social en las áreas donde se implementa.

Este programa representa un momento crucial para el rescate de la cafeticultura, ya que promueve el diálogo de saberes y se configura como una alternativa al desarrollo convencional. En este contexto, se identifican las contribuciones y contradicciones que surgen con relación al rescate de la cafeticultura.

El séptimo capítulo se enfoca en las conclusiones generales de la investigación. También se incluye la bibliografía siguiendo el formato de la séptima edición del estilo APA, la cual fue consultada para la elaboración de los capítulos uno, dos y tres. Además, se proporciona un apartado de anexos que sirvieron como base para el desarrollo de la presente investigación, en particular, se incluyen los formatos de entrevistas y las fotografías recopiladas durante la realización del trabajo de campo.

CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL

2.1.- Antecedentes históricos

Cuetzalan del Progreso, un pueblo Nahua ubicado en la Sierra Nororiental de Puebla, tiene raíces totonacas que se remontan al 200 a.C., sometido por los españoles en 1522, evangelizado y nombrado San Francisco Cuetzalan en 1547, su conformación original giro en torno al imperio Mexica en 1475. Esta área, tributaria de Tenochtitlan, era conocida como *Quetzalan* debido a la recolección de plumas de quetzales, pieles y algodón silvestre (Cantero Muñoz & Trujillo, 2015) Sin embargo, los conflictos entre totonacas y nahuas llevaron a la conquista española y la evangelización en 1552, nombrándola San Francisco Cuetzalan. Los nahuas se convirtieron en el grupo dominante, desplazando a los totonacos. La cosmovisión nahua, marcada por el mestizaje y la influencia de los conquistadores, se refleja en su interpretación religiosa y en la vida cotidiana (Hinojosa Rodríguez & Ruíz Ledesma, 2015).

La colonización y evangelización bajo la corona española cambió la agricultura en la región, Inicialmente, se cultivó caña de azúcar, la obtención de tierra por los indígenas reemplazo la propiedad comunal prehispánica por la individualización impuesta por los españoles. La cabecera, que controlaba varias localidades, se llamó *Altépetl* en náhuatl, y *calpulialli* se usó para tierras de grupos más pequeños, en el siglo XVI, Cuetzalan estaba subordinado a Tlatlauquitepec. En 1568, se funda la parroquia de San Pedro Zacapoaxtla, a la que pertenecía Cuetzalan. En 1601, Cuetzalan se convierte en parroquia. En 1640, los franciscanos del convento de Zacatlán evangelizan en Cuetzalan, Nauzontla, Xochitlán y Zacapoaxtla. En 1790, se construye una nueva iglesia que se incendia en 1808. En 1837, cambia la denominación de estado a departamento de Puebla, dividiendo el territorio en distritos, partidos y municipalidades. En 1875, se otorga a la cabecera municipal la categoría de villa. En 1903, se cambia el nombre de municipalidad por Cuetzalan del Progreso. En 1921, se reforma la ley orgánica municipal y se establece como municipio del estado. En 1986, Cuetzalan es elevada a ciudad (Gutiérrez Manzano, 2004).

Durante la colonia, permaneció en relativo aislamiento, su estructura social no cambió significativamente, con una población indígena que dependía de la autosuficiencia y la conexión con la tierra y sus tradiciones ancestrales. El movimiento de independencia tuvo un impacto limitado en esta zona. La transformación hacia el Cuetzalan moderno comenzó durante la reforma, con la implementación de la ley de desamortización de bienes en 1856, que expropió propiedades de la iglesia y las comunidades indígenas con la intención de crear pequeños agricultores y dio origen a la casta latifundista (Barrios,1991). Esto marcó un cambio importante en la estructura económica de la región, con un enfoque creciente en la producción de café, como se describe en el estudio de Benítez-García, Jaramillo-Villanueva, Escobedo-Garrido, & Mora-Flores, (2015).

La producción de café determino una nueva estructura social, de tal forma que se establecieron festivales regionales y nacionales, como la Feria del Café en 1949 y la Feria del Huipil en 1963, fundada por Don Agustín Germán Márquez Sánchez (H. Ayuntamiento, 2021 – 2024). La historia cafetalera de Cuetzalan estuvo bajo la regulación del Inmecafe durante un largo período, lo cual quedó simbolizado por la Casa de Cultura. Sin embargo, a finales del siglo XX, las políticas de libre mercado y la desaparición del Inmecafe marcaron un punto de inflexión en esta historia.

A pesar de las transformaciones, el café sigue siendo fundamental en la economía y la cultura de Cuetzalan. En 2002, esta localidad recibió el reconocimiento de "Pueblo Mágico", lo que marcó un cambio en su enfoque económico al dar prioridad al turismo sobre la producción de café (Secretaría de Turismo del Estado de Puebla, 2022).

El cambio de orientación hacia los servicios turísticos, impulsado por el crecimiento de visitantes a sus atractivos naturales y culturales, resultó en que Cuetzalan fuera galardonado con el título de *Best Tourism Villages* por la Organización Mundial del Turismo en 2021, como se informó en El Universal (2021). Este reconocimiento subrayó

el compromiso de la comunidad con el desarrollo a través del turismo y resaltó la importancia de esta industria en su evolución.

En la actualidad, la producción cafetalera en Cuetzalan del Progreso, Puebla, sigue siendo la actividad productiva más relevante, desempeñado un papel fundamental en la historia y el desarrollo económico, político, social y cultural del municipio, esta producción proviene de pequeñas unidades de producción campesinas e indígenas, lo que resalta la importancia de la participación de estas comunidades en la economía cafetalera de la región.

2.2.- Ubicación Geográfica

El municipio de Cuetzalan del Progreso está situado en la región central del país, al noreste del estado de Puebla, como se ilustra en la figura 1. Pertenece a la región II, conocida como sierra nororiental. Sus coordenadas geográficas son los paralelos de latitud 19°56'59.28" N 20°06'17.64" N y los meridianos de longitud occidental 34°48'48.36" W 97°24'46.80" W (INEGI, 2020), a una altitud de 930 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra a una distancia de 183 kilómetros de la capital (Hinojosa Rodríguez & Ruíz Ledesma, 2015).

Figura 1. Ubicación Geográfica del Municipio de Cuetzalan del Progreso

Fuente: (INEGI, 2020)

Desde el punto de vista territorial, Cuetzalan del Progreso limita al norte con los municipios de Jonotla y Tenampulco, al este con los municipios de Ayotoxco de Guerrero y Tlatlauquitepec, al sur con el municipio de Zacapoaxtla y al oeste con el municipio de Zoquiapan (Gobierno municipal 2021 – 2024). El municipio se encuentra dividido en 8 Juntas Auxiliares, lo cual facilita la identificación de tres regiones: baja, media y alta, cada una con atributos particulares que impactan diversos aspectos del territorio municipal. En específico, la junta auxiliar de Xocoyolo está ubicada en la región alta.

2.3.- Fisiografía

Pertenece a la provincia de Sierra Madre Oriental (97.10%), Eje Neovolcánico (1.83%), y Llanura Costera del Golfo Norte (1.07%). En cuanto a las subprovincias, se encuentra en Carso Huasteco (97.10%), Chiconquiaco (1.83%), y Llanuras y Lomeríos (1.07%). Los sistemas topoformas característicos son sierra alta escarpada (97.10%), Sierra volcánica de laderas tendidas con lomerío (1.83%), y Lomerío típico (1.07%) (INEGI, 2017).

2.4.- Clima

El clima se caracteriza por un rango promedio de temperatura anual que oscila entre los 18 y los 26 °C, y un rango de precipitación anual que varía de 1,900 a 4,100 mm. Predomina un clima semicálido húmedo con lluvias a lo largo de todo el año, que abarca el 99.12% de la región, mientras que un 0.88% se clasifica como clima cálido húmedo con lluvias durante todo el año, (INEGI en 2010). Este clima se mantiene constante en todo el municipio.

Importante destacar que las comunidades donde se llevó a cabo la investigación se encuentran exclusivamente en la zona alta, específicamente en la Junta Auxiliar de Xocoyolo. En esta área, se conservan las características climáticas propias del bosque mesófilo de montaña, y es común encontrar los bancos de niebla típicos de la región, (INEGI en 2017).

Estas particularidades climáticas son esenciales para comprender el entorno natural y las condiciones en las que se desarrolla la vida en la Junta Auxiliar de Xocoyolo, y tienen un impacto significativo en la ecología y la vida cotidiana de sus habitantes.

2.5.- Geología

La composición geológica del área se caracteriza por una variedad de periodos y tipos de rocas. Según los datos del INEGI (2010), la distribución de las rocas en la región se presenta de la siguiente manera, Cretácico: Constituye el 80.21% de la composición geológica en la zona. Neógeno: Representa el 13.10% del total. Jurásico: Con una participación del 2.16%. Cuaternario: Aporta el 2.00% de la composición. Paleozoico: Comprende el 0.45% restante.

En cuanto a la tipología de las rocas, se distinguen 3 tipos, Rocas Ígneas Extrusivas. -Volcanoclástica: Supone un mínimo del 0.03%. Toba ácida: Constituye un significativo 15.06%. Rocas sedimentarias. - Caliza: Predomina con un 57.42%. Caliza-lutita: Representa el 22.27%. Lutita: Con una participación del 1.91%. Limolita-arenisca: Aporta el 0.78%. Rocas Metamórficas. - Esquisto: Comprende el 0.45% de la composición. En esta área, se encuentran sitios de interés geológico, destacando especialmente los bancos de mampostería. Estos datos geológicos son fundamentales para comprender la base natural de la región y pueden tener implicaciones en diversos aspectos, desde la construcción hasta la conservación del patrimonio natural y cultural.

2.6.- Hidrología

Cuetzalan del Progreso se encuentra ubicado en la vertiente septentrional del Estado de Puebla, una región caracterizada por sus ríos jóvenes y enérgicos, que fluyen hacia el Golfo de México. Este municipio forma parte de la región hidrológica Tuxpan – Nautla en su totalidad (100%), específicamente pertenece la cuenca del río Tecolutla, que recibe la influencia de dos ríos principales: El Río Apulco (60.22 %), desempeña un papel significativo en la hidrología de la región, representando más de la mitad de las

aguas que fluyen a través de ella. Río Tehuantepec (39.78%), también contribuye en gran medida al sistema hidrológico del municipio. En esta área, se encuentran diversas corrientes de agua, algunas de las cuales son perennes (fluyen durante todo el año) y otras son intermitentes (solo fluyen en ciertas épocas). Algunas de estas corrientes notables incluyen Malacayotan, Mixiote, Quichat, Tozan y Zoquita, (INEGI 2010).

2.7.- Uso de suelo y vegetación

Con datos del INEGI (2010), el uso de suelo y vegetación se distribuye de la siguiente forma:

Agricultura: Esta es la principal ocupación del suelo y abarca aproximadamente el 64.21% del territorio. Zona Urbana: Representa un pequeño porcentaje, un 2.08% del área total del municipio.

La vegetación presenta las siguientes categorías: Bosque: Cubre alrededor del 18.29% del territorio. Pastizal: Ocupa un 12.37% del área total. Selva: Esta categoría comprende el 3.05% de la vegetación presente.

La representación del uso potencial del suelo para la agricultura es la siguiente: Agricultura con tracción animal continua: 0.09%. Agricultura con tracción animal estacional: 1.22%. Agricultura manual continua: 43.16%. Áreas no aptas para la agricultura: 55.53%. En cuanto al uso potencial pecuario: Establecimiento de praderas cultivadas con tracción animal: 0.09%. Vegetación de pastizal: 14.05%. Vegetación natural diferente al pastizal: 30.35%. Zonas no aptas para uso pecuario: 55.51%.

Según datos del H. Ayuntamiento, 2021 – 2024, el municipio ha perdido gran parte de sus bosques, pero aún conserva bosques mesófilos de montaña, destacándose especies como liquidámbar y jaboncillo a lo largo del río Apulco, características concentradas principalmente en la junta auxiliar de Xocoyolo. Además, la región es rica en flora, con flores notables como orquídeas, alcatraces, azaleas, hortensias y gachupinas. En cuanto a la fauna, la depredación ha llevado a la extinción de muchas

especies, dejando solo aves canoras, roedores, reptiles y otros animales, como zorrillos, tejones, y armadillos. La explotación de recursos naturales incluye la madera para construcción (cedro, caoba, etc.) y minas de cantera.

2. 9.- Aspectos socioeconómicos

Según el Centro Estatal de Información Geográfica y Estadística de Puebla (CEiGEP), la población total del municipio de Cuetzalan del Progreso asciende a 49,864 habitantes, de los cuales 40,045 pertenecen a la población rural, distribuida entre las 8 juntas auxiliares.

La junta auxiliar de Xocoyolo, situada en la parte alta del municipio, comparte similitudes socioeconómicas con el conjunto del municipio. La agricultura es la actividad económica predominante, centrada en el cultivo de productos como maíz, café y frijoles. En la industria ganadera, destacan diversas especies, como el ganado bovino para carne y leche, porcino, caprino y equino. También se crían varias especies de aves, como patos, pavos, gansos y palomas, además de ganado asnal y mular, conejos, y aves de pastoreo, (INEGI, 2020).

De acuerdo con el CONEVAL (2015), los indicadores de desarrollo social de las localidades en conjunto sitúan al municipio en un nivel de marginación alto, con un índice de 0.80, lo que lo coloca en la posición 483 a nivel nacional. El índice de desarrollo humano se encuentra en un nivel medio, al igual que el índice de rezago social. En cuanto al grado de intensidad migratoria, es bajo.

La junta auxiliar de Xocoyolo está equipada con servicios básicos de infraestructura. En cuanto a la atención médica, cuenta con 11 casas de salud distribuidas en las localidades de Tacopitzacta, La Galera, Vista Hermosa, Atexolahua, Santa Cruz, Las Vigas, Tenextepec, Equimita, La Gloria, Atequiza y Xocoyolo, además de un dispensario médico en la cabecera auxiliar que presta servicios a los ciudadanos que lo necesiten. El ámbito educativo se distingue por instituciones de nivel básico en

cada una de las localidades. En cuatro de ellas, CONAFE proporciona servicios educativos, siendo los casos específicos de las comunidades de Tacopitzacta y Atequiza, que ofrecen preescolar, primaria y secundaria, además, las comunidades de Los Manantiales y Santa Cruz brindan servicios de preescolar y primaria. En la cabecera auxiliar se encuentra la única telesecundaria, y también existen dos bachilleratos, uno en la cabecera auxiliar y otro en la comunidad de Tenextepec.

Es importante destacar que, a pesar de ser la fuente principal de los mantos acuíferos que abastecen a la cabecera municipal, la junta auxiliar enfrenta desafíos en cuanto al acceso al agua. Todas las comunidades disponen del servicio de energía eléctrica. En cuanto a las infraestructuras viales, esta cabecera auxiliar representa la entrada principal al municipio, ya que es atravesada por la carretera que conecta Cuetzalan con la capital poblana, así como por la vía que enlaza con los municipios de Jonotla, Tuzamapan de Galeana y Huehuetla. Internamente, las comunidades están comunicadas por brechas de terracería y caminos o veredas.

Las condiciones socioeconómicas de la región colocan a la junta auxiliar en un nivel notable de rezago social. Esto condujo a la implementación del programa “Sembrando Vida”, el cual actualmente representa una de las principales fuentes de ingresos para las familias locales. Su enfoque se concentra en la promoción de cultivos comerciales, destacando especialmente el cultivo de café, reivindicándola vocación productiva propiamente en la comunidad de Tacopitzacta y Tenextepec, de tal forma que se identifican cinco comunidades de aprendizaje campesino (CAC) en esta zona.

CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO

3.1.- Desarrollo rural regional

El concepto de desarrollo incluye una serie de connotaciones según la disciplina en la que se aplique, surgiendo como patrón en las narrativas de las políticas internacionales, epistemológicamente encontramos que sus supuestos son, que para lograr el bienestar humano sería por la vía económica (García Manzo, Landa Alvarez, & Pensado Fernández, 2021), por lo que apunta a los avances y progresos en el campo económico y social. Riobos Quevedo (2021) menciona que la Real Academia Española define el desarrollo de dos maneras. En un sentido económico, se entiende como la "evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida". En relación con las personas, se describe como “progreso, bienestar, modernización, crecimiento económico, social, cultural o político”.

Las diferentes nociones de desarrollo se perciben desde varias aristas según el campo donde se aplican, las raíces epistemológicas al concebirlo como crecimiento económico nos conducen al final de la segunda guerra mundial, siendo la idea que orientó a los países subdesarrollados para alcanzar la prosperidad y paz social. Para autores como Custodio González, Castañeda Martínez, González Díaz, & Martínez Borrego, (2022), “el desarrollo fue el eje del discurso político-económico, cuyo objetivo consistió en reproducir los rasgos característicos de las sociedades modernas e industrializadas de la época”.

El enriquecimiento conceptual puede ser de carácter social, ecológico, político, cultural, etc. incluyendo diversos significados a los que se le han agregado tonos complementarios como “desarrollo humano”, “desarrollo social”, “desarrollo sustentable”, “desarrollo integral”, “ecodesarrollo” (Márquez Ortiz, Cuétara Sánchez, Cartay Angulo, & Labarca Ferrer, 2020). Estos enfoques confieren su importancia a nuevos aspectos como el territorio, calidad de vida e incremento productivo en un espacio determinado para el logro del bienestar social.

Hipotéticamente, hacer frente a problemas comunes de como pobreza y distribución de riqueza, lleva a diseñar estrategias como la industrialización, urbanización y tecnificación de la agricultura para salir del subdesarrollo, surgiendo la planeación como herramienta operativa que organiza y sistematiza la intervención del estado (Ramírez Navarro & Ramírez Navarro, 2012). En la ejecución de estrategias y programas destinados a mejorar y expandir los servicios públicos, así como la infraestructura y equipamiento de una localidad específica.

El subdesarrollo "significa estar por debajo del nivel de calidad de vida de otros países, es decir, economía pésima, alto porcentaje de pobreza, escasa capacidad productiva, servicios públicos deficientes y una serie de características que impiden el progreso social de un país" (Irausquín, C. Colina, J. Moreno, D., & Marín, F. 2016).

Lograr el desarrollo económico mediante la industrialización y modernización ha sido pertinente en las zonas centrales, por lo que es necesario cuestionar la dinámica en la que se aplica en las zonas rurales.[3], al respecto, Guinjoan, Badia, & Tulla, (2016) refieren que el concepto de desarrollo rural consiste en "la mejora de las condiciones económicas, sociales y culturales de un territorio rural, con respeto por el entorno físico y de tal forma que repercute positivamente sobre la calidad de vida de la población residente e integre el territorio en el conjunto de la sociedad".

En el sentido anterior se han determinado ciertas áreas en un espacio geográfico donde confluyen diferentes problemáticas y estrategia de reproducción social bajo dinámicas diferentes al modelo de desarrollo dominante, se hace referencia al concepto de región no solo como un fragmento de tierra, la RAE (2022) entiende a la región como

[3] Desde su llegada a México en 1796, el cultivo de café se ha distinguido por llevarse a cabo mayoritariamente en pequeña y mediana escala, desarrollándose en haciendas tradicionales y ranchos (López Morgado, y otros, 2013). No obstante, "fue en la época del porfiriato donde se dio el crecimiento de la cafeticultura mexicana, inducida por importantes empresas transnacionales en grandes fincas especializadas".

“porción de territorio determinado por caracteres étnicos o circunstancias espaciales de clima producción, topografía, administración, gobierno, etc.” A partir del concepto surge la necesidad de estudiar los nuevos enfoques del desarrollo que actualmente aplican a la sociedad.

Los pensadores dedicados al desarrollo rural se embarcan en análisis y diálogos sobre la esencia del concepto, así como en la exploración de las metodologías para su medición, participando en congresos científicos que abarcan diversas disciplinas. Estos foros fomentan debates que van desde lo teórico hasta lo práctico, y se caracterizan por la diversidad de perspectivas y enfoques presentes en un entorno multidisciplinario. “Congresos especializados de cada país, destacando los convocados por la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU)”. Simultáneamente, se suman los protagonistas del desarrollo rural: entidades regionales, movimientos sociales, comunidades indígenas y agrícolas, entidades gubernamentales y privadas dedicadas al desarrollo, así como organismos de cooperación internacional (Gómez-Martínez, 2022).

Teóricamente las discusiones del desarrollo se nutren principalmente de las ciencias sociales, comprenderlas desde el sector rural resulta un tanto complejo, sin embargo, es menester hacer el abordaje para comprender sus orígenes y como se han ido configurando.

El cuadro 1, muestra los procesos evolutivos o paradigmas científicos del desarrollo en América Latina[4], teorías que han perseguido el enfoque modernizador de la industrialización y urbanización, homogenizando ciertas regiones que dieron origen a los países desarrollados y subdesarrollados.

[4] En México, después de la Revolución, la reforma agraria marcó un importante avance en la caficultura. En las décadas de 1920 y 1930, dos nuevos participantes se unieron a la industria del café: los ejidatarios y el Estado. Esto inició una transformación en la producción cafetalera en México, y para finales del siglo XX, la producción de café en pequeñas parcelas se convirtió en la forma principal de cultivar café en el país (Hernández Pérez, 2022).

Cuadro 1. Paradigmas de Desarrollo

Paradigma	Periodo	Concepción del desarrollo
Estructuralismo	50´s a mediados de los 60´s del siglo XX	Centro-periferia (ISI)
Modernización	50´s a mediados de los 60´s del siglo XX	Tradicional-moderno
Dependencia	Final de los 60´s y a lo largo de los 70´s	Dominación-dependencia
Neoliberalismo	Durante los 80´s y 90´s	Zonas homogéneas
Neoestructuralismo	A partir de los 90´s	Regionalización

Fuente: Elaboración propia con base a Kay, (2001)

El estructuralismo tiene relación “con la creación Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) de las Naciones Unidas”, sostenía que el punto de partida para alcanzar el desarrollo consistía en la identificación de economías centrales y periféricas. La característica de los países centrales es poseer unas estructuras productivas homogéneas y diversificadas (Quintero Montaño, Soria Freire, & Ruiz Dávila, 2022).

Propuso la “estrategia de desarrollo basada en la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), con énfasis en la intervención estatal” (Ramiro Fernández & Ormaechea, 2020), representando la intervención desmedida respecto al incremento de gastos gubernamentales toda vez que el estado era el principal responsable del cambio, de esa forma de las políticas desarrollo rural con base a modernización agrícola, se concretaría en subsidios en formas de crédito, asistencia técnica y paquetes tecnológicos de los países modernos.

El paradigma de la modernización concibió al desarrollo como criterio normativo de políticas públicas (Nova Laverde, Rojas Chávez, & Ramírez Vanegas, 2019), que giran en torno al capital internacional, produciendo un crecimiento dependiente de otros

países, concentrado en las zonas urbanas e industriales y excluyentes del campesino y las zonas rurales.

“El vertiginoso crecimiento del aparato productivo industrial y la consolidación de las ciudades como símbolos de desarrollo fueron el referente obligado en los intentos por replicar ese estilo de desarrollo en los espacios rurales (agroindustria y desarrollo tecnológico)” (Herrera Tapia, 2013). Hipotéticamente, modernización, crecimiento económico e industrialización son sinónimos de desarrollo, adoctrinando una aproximación productivista consistente en implantar la agricultura con base a la solución tecnológica basada en el proyecto denominado Revolución Verde, propio de la visión hegemónica norteamericana.

La Teoría de la Dependencia se esfuerza por comprender las causas de la pobreza y el subdesarrollo, centrándose en factores externos que emergen del complejo entramado del sistema económico internacional. Basándose en conceptos de centro-periferia para especificar relaciones dominantes, perfilando la interacción entre las economías centrales, robustas y autosuficientes, y las economías periféricas, que se caracterizan por su aislamiento, fragilidad y limitada competitividad, considerando que el comercio internacional solo favorece a las economías centrales, a través de la dualidad metrópoli-satélite, se revela una configuración económica mundial que no solo carece de equidad, sino que también perjudica de manera notable a las naciones en desarrollo. Estas, infortunadamente, se ven relegadas a un papel subordinado, canalizando sus esfuerzos hacia la producción de materias primas con un valor intrínseco limitado. Mientras tanto, las decisiones cruciales que dan forma al panorama económico global son tomadas en los centros de poder, donde la creación de un valor agregado más elevado se convierte en la norma (Olivares 2017).

Las perspectivas marxistas en la teoría de la dependencia experimentaron transformaciones bajo la influencia de las conceptualizaciones de la CEPAL. Estas postulaciones atribuyen el rezago en las regiones periféricas a la deterioración de los

términos de intercambio y a la heterogeneidad estructural de economías marcadas por altos niveles de desempleo, el consumismo de las élites y una persistente paralización del sector agrícola, “los desarrollistas promovían la industrialización mediante la sustitución de importaciones y mayores inversiones del sector público. Cuestionaban la atadura al modelo agro-exportador y auspiciaban políticas económicas favorables a la burguesía nacional” (Katz, 2016). La distribución de recursos por parte del estado hacia explotaciones capitalistas originó que la agricultura campesina se enfrente a crisis constantes, surgiendo posturas sobre el campesinado respecto a su permanencia o desaparición.

Las nuevas versiones liberales del desarrollo se sostienen en patrones homogéneos para todas las regiones pese a que presentan vocaciones diferentes, el modelo neoliberal donde la economía de los países Latinoamericanos se ve afectada a consecuencia de la implantación de políticas basadas en 5 áreas principales: 1) Gestión fiscal, 2) Privatización, 3) Mercados de trabajo, 4) comercio, 5) Mercados financieros, fortaleciendo el desarrollo de explotaciones agropecuarias capitalistas (Kay C, 2007).

Para los campesinos, este modelo resultó perjudicial, ya que el mercado de exportación era demasiado riesgoso y la nueva tecnología resultaba costosa y poco adecuada para la agricultura en pequeña escala. Esto aumentó los niveles de pobreza y marginación en las zonas rurales, teniendo un impacto significativo en la economía mexicana[5]. “Ante los efectos negativos y promesas incumplidas de las políticas, tales como, la persistencia de la pobreza, el hambre, la desnutrición, la desigualdad, la exclusión de conocimientos propios de las comunidades, la devastación de la naturaleza y el menosprecio por la diversidad cultural, emergen movimientos sociales y populares de resistencia y pervivencia con narrativas alternas al desarrollo” (Nova Laverde, 2017).

[5] La crisis de precios del café a principios de los años noventa marcó un momento crucial para los productores de café. El punto de cambio significativo fue la desaparición del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) en 1989 (Camhaji, 2019).

A finales de los años ochenta e inicios de los noventa la CEPAL posicionó una nueva corriente de pensamiento que denominó neoestructuralismo,[6] como una alternativa de ajuste neoliberal y muy por encima de las expectativas estructuralistas, los neo estructuralistas consideran que los principales problemas económicos de AL y el caribe no son propiamente por la mala ejecución de la política económica o fallas en los mercados, sino que más bien son solo de carácter endógeno, estructural y de origen histórico (CEPAL, 2015). Por ende, promovió perspectivas alternativas basadas en transformaciones estructurales de la economía que son esenciales para lograr la coherencia entre el desarrollo y el crecimiento económico inclusivo.

En el ámbito rural de los países periféricos, desde la perspectiva neoestructuralista, se subraya la relevancia de la tecnología en el desarrollo y la producción agrícola. Esto implica comprender integralmente tanto el proceso de generación como de comercialización en estos países. Se observa que los recursos estatales se destinan principalmente a la difusión y capacitación en el manejo de la tecnología importada, mientras que la inversión en investigación es limitada. “Esta situación se ha traducido en el uso, por parte de la agricultura tradicional de estos países, a utilizar insumos importados para su producción” (Gutiérrez Andrade, 2013). Enfatizando la relevancia de la perspectiva teórica neoestructuralista, se destaca su capacidad para no solo comprender las políticas económicas y los factores estructurales que inciden en la producción agrícola de una economía agraria periférica, sino también para identificar y definir el papel desempeñado por elementos coyunturales en la política económica que impacta la producción agrícola. La influencia neoestructuralista en las políticas económicas de AL y otras regiones varía según el contexto político y económico de cada país y región.

[6] Corriente de pensamiento económico, que ha ganado notoriedad en América Latina, especialmente a partir de la década de los noventa, siendo adoptado por quienes tienen la responsabilidad de diseñar y aplicar políticas económicas en la región. Esto se debe a su relevancia para abordar los desafíos planteados por la globalización y la interconexión económica en la región, (Quintero Montaño, Soria Freire, & Ruiz Dávila, 2022).

Las limitaciones estructuralistas del modelo ISI propicio la concentración de inversión y desarrollo en las zonas urbanas, atenuando las problemáticas y desequilibrios en las zonas rurales, como respuesta se reconoce la necesidad de abordar el desarrollo rural desde una manera más integral y que considere la participación comunitaria, la diversificación económica y la gestión sostenible de los recursos. En el sentido anterior, surge en 1990-2000 el enfoque Desarrollo Rural Territorial (DTR) con la idea de que el desarrollo rural debe realizarse por zonas específicas o territorios, integrando la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones, planeación, diversificación económica, gestión de los recursos naturales y consolidación de las capacidades locales (Llanez Anaya & Sacristán Rodríguez, 2021).

Este enfoque concibe áreas naturales diversas, por lo que las soluciones al desarrollo deben adaptarse a las condiciones y recursos específicos de cada territorio, toda vez que el desarrollo rural es un proceso a largo plazo por lo que los resultados no pueden ser inmediatos, se basa en estrategias de sostenibilidad y legitima empoderar a las comunidades locales a fin de guiar su propio desarrollo, reducir la pobreza y asegurar el bienestar social, lograrlo requiere qué planificación económica considere al actor social, revitalizando de forma competitiva y sustentable la economía, permitiendo la vinculación del territorio a mercados más agiles desde lo local, propiciando la interacción y vinculación de los actores.

La perspectiva del desarrollo local está determinada por procesos donde intervienen diferentes agentes sociales, económicos e institucionales que corresponden al entorno, produce relaciones en todos los ámbitos de la sociedad, que aprovecha las potencialidades y oportunidades en el contexto de desarrollo local.

Sosa González, Riquelme Rivero, & Diez Valladares (2020) sostienen que “el desarrollo socioeconómico local implica crecimiento económico y cambios estructurales, que conducen a una mejora del nivel de vida de la población local”, esto deberá traducirse en planes de cooperación y establecer conexiones entre las partes involucradas tanto en

el sector público como en el privado, a través de diferentes niveles institucionales, incluyendo lo local, regional, nacional e internacional.

La corriente que constituyo empresarios agrícolas y la tecnificación del campo se ha objetivado bajo modelo de desarrollo regional que retomó impulso en las políticas dominantes que hoy rigen la política nacional e internacional, la teoría económica neoliberal. Desde la visión económica neoclásica se nutre el enfoque de la nueva ruralidad, enfoque que se inserta en los debates actuales sobre el desarrollo local, proponiendo el replanteamiento teórico del sector rural para incorporar prácticas de sustentabilidad con el propósito de fomentar vínculos fundamentados en confianza, reciprocidad, solidaridad y cooperación, se busca establecer conexiones que encuentran expresión en instituciones comunitarias.

“Nueva Ruralidad" es un concepto que se ha desarrollado como respuesta a los cambios sociales, económicos y ambientales que afectan a las áreas rurales en el mundo contemporáneo. Este enfoque reconoce que la ruralidad ya no puede ser entendida únicamente en términos de agricultura y actividades tradicionales, sino que debe considerar una gama más amplia de factores como la diversificación productiva, desarrollo sostenible, participación comunitaria, acceso a servicios básicos, valorización de cultura y patrimonio, tecnología y conectividad, resiliencia ante desafíos, se busca revitalizar y transformar las áreas rurales, reconociendo su potencial más allá de la agricultura tradicional y abordando los desafíos contemporáneos de manera sostenible y participativa (Rosas-Baños 2013), sugiere investigar una variedad de factores y su impacto en las zonas rurales, incluyendo, abarcando aspectos como las implicaciones socioeconómicas de la migración en las comunidades, la prevalencia de la pobreza, las tácticas de producción, la diversificación económica y la gestión sostenible de los recursos naturales, así como el desarrollo de habilidades para la comercialización de productos y los movimientos sociales que buscan autonomía como principal objetivo.

Desde la mirada gubernamental, el desarrollo rural se ha enfocado en la promoción de modelos adoptados de países desarrollados, reproduciendo sus estructuras para la gestión de políticas públicas. Esta orientación ha resultado en una homogeneización impulsada por la lógica capitalista. La corriente neo institucionalista respalda esta tendencia, argumentando que la homogeneización del desarrollo se basa en estimular la productividad, como señalan Gómez-Carmona & Sandoval-Forero (2020). Promueve la automatización agrícola, desplazando los métodos de producción tradicionales con el objetivo de optimizar los recursos públicos, todo ello con miras a lograr el crecimiento económico y, consecuentemente, el desarrollo.

Este enfoque reconoce la participación institucional tanto formal como informal en la integración de actividades económicas y mejoras de las condiciones de vida en el medio rural, conllevando acciones de fortalecimiento institucional para mejorar la capacidad técnica y administrativas en el diseño y ejecución de políticas públicas, promueve la participación ciudadana y la promoción de la gobernanza local, donde las autoridades locales y los actores rurales trabajan juntos en la planificación y ejecución de proyectos, fomentando la adopción de prácticas agrícolas más modernas y sostenibles, así como el acceso a nuevas tecnologías y conocimientos técnicos, promueve el acceso a recursos y servicios básicos para todas las comunidades, incluyendo aquellas históricamente marginadas, considera el desarrollo rural de manera integral, abordando aspectos como la diversificación económica, el turismo rural, la infraestructura, la educación y la salud, centra importancia en la evaluación constante de políticas y programas de desarrollo rural para asegurar su eficacia y hacer ajustes según sea necesario. Angarita, (2018) sostiene que “el neo institucionalismo surge como corriente que busca reivindicar la importancia de las instituciones creadas por el hombre en sociedad y el valor que estas van adquiriendo a lo largo de la historia en un continuo proceso de cambio social”. El enfoque neo institucional de desarrollo rural en México aterriza por medio de programas y políticas con diferentes resultados según circunstancias locales o regionales, este enfoque se va adaptando a las condiciones económicas y sociales del país.

El desarrollo rural puede evaluarse y analizarse en diferentes escalas, lo que permite comprender mejor los aspectos específicos de cada contexto y diseñar estrategias de desarrollo más efectivas, a escala regional se enfrenta a una serie de problemas y desafíos complejos que afectan a las comunidades rurales en todo el mundo, incluyendo problemas de pobreza, desigualdad y degradación ambiental (Fernández L, Fernández, & Soloaga, 2019), a) la pobreza rural, presenta desafíos como la falta de oportunidades económicas, acceso limitado a servicios básicos y al aislamiento y falta de infraestructura, indudablemente estos factores generan que familias dependan en gran medida de la agricultura de subsistencia que no les permite generar ingresos para escapar de la pobreza, se perpetúa la exclusión social y quedan aislados de los mercados y las oportunidades económicas, b) la desigualdad en el desarrollo rural, se manifiesta en el ingreso y tierras, así como de género, consecuentemente los pequeños productores y comunidades indígenas enfrentan desigualdades significativas tanto de grandes propietarios y agricultores comerciales como a la discriminación de la mujer rural, c) la degradación ambiental, presenta desafíos como deforestación y pérdida de biodiversidad, agotamiento de recursos naturales y cambio climático manifestando efectos negativos en el equilibrio ecológico y recursos naturales, a largo plazo amenaza la sostenibilidad de la agricultura y actividades rurales que pueden dañar la producción agrícola y con ello el bienestar social.

Las problemáticas y desafíos del México rural en lo que va del siglo XXI, tal y como sostiene Martínez Chapa & Salazar Castillo, (2022) “Ameritan de mayores acciones por parte de actores tan importantes como la sociedad civil, las organizaciones productivas y el gobierno, los cuales deben actuar con voluntad y capacidad a fin de buscar el mayor bienestar posible para sus ciudadanos”. Actualmente, la visión del gobierno mexicano consiste en apoyar al sector rural bajo el enfoque de las regiones más pobres y marginadas del país, implementando estrategias de subsidios directos y apoyos con base a la política social para lograr el bienestar de los más necesitados.

La tendencia actual de desarrollo rural regional influye en la forma que se abordan los desafíos y se promueve el desarrollo sostenible y equitativo en las áreas rurales, algunas oportunidades se configuran en torno a: 1) tecnología y digitalización, 2) Agricultura sostenible, 3) Mercados locales y agroindustrias, 4) Turismo rural, 5) Energías renovables, 6) Participación comunitaria, 7) Acceso a financiamiento, 8) Resiliencia ante el cambio climático, 9) Inclusión de género y juventud, 10) políticas de desarrollo rural (CEPAL, FAO, & IICA, 2021). El compromiso principal de los gobiernos y organismos internacionales en contribuir al desarrollo rural es fundamental, la formulación y ejecución de políticas efectivas pueden marcar la diferencia y contribuir a mejorar las condiciones de vida en el medio rural.

Las oportunidades y tendencias que pueden favorecer el desarrollo rural regional, caso específico de los cafeticultores, retoman importancia para comprender como las comunidades pueden mejorar sus condiciones de vida y sus prácticas agrícolas, que preserven la biodiversidad existente en los cafetales, logrando certificaciones sostenibles, tecnología agrícola, acceso a financiamiento y turismo rural (Sosa Fernández, López-Barrera, Hunter Manson, & Jiménez Valdez, 2020).

Las principales tendencias necesitan la formulación de “estrategias para fortalecer las economías cafetaleras en función del enfoque de una economía mundial sostenible” en torno a este rubro, considerando sus dimensiones económica, social y ambiental (Quintero Rizzuto & Rosales, M. (2014). Deben propiciar la sostenibilidad ambiental, adaptación al cambio climático, innovación en procesamiento, comercio directo, Inclusión comunitaria y diversificación de cultivos. Para tal caso, el desarrollo rural regional depende de la adaptación al contexto descrito, de tal forma que incluya la colaboración entre productores, el gobierno, organizaciones y los diferentes actores presentes en el territorio.

El apoyo gubernamental y la cooperación son elementos importantes para el desarrollo de las regiones cafetaleras. “Las diversas políticas han puesto de manifiesto

la falta de visión en todos los niveles de gobierno en relación con la realidad y a los desafíos del desarrollo regional, además de la insuficiencia de recursos para que verdaderamente despegue el sector" (Martínez Chapa & Salazar Castillo, 2022).

Es fundamental favorecer el desarrollo sostenible y la equidad social, reconociendo que las comunidades menos favorecidas no han tenido igualdad de oportunidades para su progreso hasta el momento. En este contexto, se debe abogar por desburocratizar el desarrollo rural, dejando de considerarlo como un asunto exclusivo del gobierno, con el fin de fortalecer la participación comunitaria. Esto permitirá revitalizar las zonas menos beneficiadas por las políticas públicas, logrando así reconocer el empoderamiento y la gestión que las comunidades deben alcanzar en relación con la naturaleza, considerándola como su principal estrategia de vida.

3.2.- Políticas públicas

Las políticas públicas deben promover el desarrollo rural regional, de tal forma que consideren las necesidades específicas de las comunidades para fomentar el bienestar económico, social y ambiental.

Examinar la política pública "más que una disciplina teórica se refiere a una ciencia práctica para la acción, su objetivo es proceder a un mejor entendimiento del proceso de adopción de políticas, que permita establecer un diagnóstico más acertado de la situación y un mejor aprovechamiento de los recursos para la consecución de los fines establecidos" (González Tachiquín, 2016).

Según André Noël, (2016), se distinguen tres connotaciones en torno al concepto de política pública, "Primero, la política concebida como ámbito del gobierno de las sociedades humanas, *polity* en inglés, segundo la *politics* como actividad de organización y lucha por el control del poder, y finalmente, la política como designación de los propósitos y programas de las autoridades públicas". Se hace referencia a la acción de programas y acciones adoptadas por una persona, grupo o gobierno que se combina con

el término *Public* (*public policy* o política pública) entendiéndose como puesta en marcha de programas de acción publica por las autoridades gubernamentales.

El fundamento para definir una política pública será el problema específico y la causa que lo origina, estableciendo agentes y la finalidad de las acciones a ejecutar (Miller & Rodríguez Marín, 2023). El estado, como entidad administradora de los recursos y de otros factores sociales, está obligado a atender y resolver los problemas públicos, diseñando, elaborando, implementando y evaluando las políticas públicas que se han destinado a resolver la problemática presentada. Comenta Erazo, (2015) “que las políticas públicas no son el resultado espontáneo del estado, por el contrario, más bien se trata de un proceso de construcción social producto de la relación entre el estado y la sociedad mediado por el concepto de gobernabilidad”.

Desde una perspectiva teórica, se remontan los planteamientos de autores modernos como Laswell, Meny, Thoening y Parsons, al concebirlas como análisis, diseño e implementación de programas para resolver problemáticas comunes, acciones que se manifiestan por el estado. Desde la óptica anterior conducen a resolver problemáticas frecuentes en un espacio determinado, lo que indudablemente conlleva identificar como actores principales al estado y sociedad. La finalidad de la política pública, como sostiene (Mballa, 2017) se concentra en la “solución de los problemas públicos que se atribuyen a las necesidades sociales”.

Las políticas públicas, específicamente las de desarrollo rural regional, consisten en estrategias y programas que tienen como finalidad promover el desarrollo económico, social y ambiental en áreas rurales características de cierta región, planteándose abordar problemáticas y desafíos particulares de estas áreas específicas (Gómez Oliver, 2015). Lograr los objetivos de dichas políticas requiere de la vinculación entre los diferentes actores, primer lugar el gobierno federal, las entidades federativas, los gobiernos municipales, estos actores cuentan con los recursos y la personalidad jurídica para disponerlos al desarrollo rural, en segundo lugar encontramos las diferentes

instituciones, organizaciones no gubernamentales tanto nacionales como internacionales, el sector privado, universidades y centros de investigación, organizaciones agropecuarias y las propias comunidades.

Wilson (2018), hace referencia a que los actores sociales deberán manifestar necesidades insatisfechas y problemas no resueltos, así como, alternativas posibles, ellos son quienes deben diagnosticar las problemáticas y las soluciones junto con los actores políticos. Bajo el enfoque participativo, las comunidades comparten la toma de decisiones, resultando fundamental la colaboración y coordinación entre los diferentes actores para el diseño e implementación de la política del desarrollo rural regional, lo que determinara el éxito de las mismas.

En su análisis de las políticas públicas, Murcia (2019) se centra en su desarrollo teórico, destacando que la corriente conceptual surge de "una amplia y heterogénea gama de marcos, teorías y modelos que se han venido construyendo y empleando desde mediados del siglo pasado".

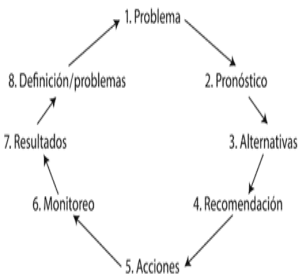
El enfoque de análisis políticas públicas surge en los cincuenta (De La Mora, 2019), consiste en dividir el proceso de adopción de un programa público en fases para su mejor comprensión (Harguindeguy, 2020).

Se despliegan diversas teorías y perspectivas en el estudio de las políticas de desarrollo rural, desempeñando un papel esencial para desentrañar los elementos que influyen en la formulación, implementación y eficacia de dichas políticas. La Teoría de Desarrollo Endógeno, la Teoría de la Transformación Rural, la Teoría de la Acción Colectiva, la Teoría de la Gobernanza, la Teoría de la Descentralización, la Teoría de la Participación Comunitaria y la Teoría de la Innovación Social, entre otras, representan distintos enfoques meticulosamente desarrollados para analizar y comprender fenómenos específicos entrelazados con el desarrollo social y económico. Cada una de estas teorías aporta sus propias premisas, metodologías y perspectivas, contribuyendo

así a la riqueza y diversidad de enfoques teóricos dentro del ámbito de las ciencias sociales.

Planteamientos de diferentes autores que sostiene (Méndez Martínez, 2020) sobre la evolución en el proceso de formulación de las políticas, permitieron mostrar en el cuadro 2, las fases para el análisis de las políticas públicas.

Cuadro 2. Fases para el Diseño de las Políticas Públicas

Hébert Simón	**Lasswell**	**Dunn**
❖ Inteligencia ❖ Diseño ❖ Decisión	❖ Inteligencia (Recolección/ procesamiento de información) ❖ Promoción de soluciones ❖ Prescripción (de una solución) ❖ Innovación (de la solución con sanciones/incentivos ❖ Aplicación (de la solución) ❖ Terminación (de la solución) ❖ Evaluación (de la política)	❖ Problema ❖ Pronostico ❖ Alternativas ❖ Recomendación ❖ Acciones ❖ Monitores ❖ Resultados ❖ Definición/problemas 

Fuente: Elaboración propia con base a citas de Méndez Martínez,(2020)

Por lo tanto, las etapas principales de este enfoque deberán ser: Determinación de la agenda. - Implica la identificación y definición de un problema que requiere intervención gubernamental en el desarrollo rural. Formulación de Política. - se diseñan las políticas y se seleccionan las estrategias para abordar el problema identificado, considera opciones y se desarrollan propuestas. Implementación de Política. - se

ejecutan las políticas diseñadas. Evaluación. - se evalúa el impacto y los resultados de las políticas implementadas (Baca del Moral, Cuevas Reyes, & Barradas Miranda, 2021).

El enfoque de la gobernanza se centra en la forma en que se toman las decisiones y se gestionan los recursos en el ámbito del desarrollo rural, ello implica una visión más amplia que incluye a múltiples actores y no se limita a las instituciones gubernamentales, incluye aspectos como: a) Participación de múltiples actores: el desarrollo rural fomenta la participación activa de gobiernos, organizaciones no gubernamentales, empresas, comunidades locales y otros actores en la toma de decisiones y la implementación de política, b) Redes y colaboración: Se presta atención a las redes de actores que trabajan juntos en el desarrollo rural, y se considera cómo estas redes pueden facilitar la colaboración y la coordinación, c) Transparencia y rendición de cuentas: La gobernanza enfatiza la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas de los actores involucrados en el desarrollo rural (García Palacios & Moyano Estrada, 2019)

El enfoque de la participación involucra activamente a las comunidades rurales y a las personas afectadas por las políticas en el proceso de formulación, implementación y evaluación, aspectos como la participación de las comunidades rurales se considera esencial para la formulación de políticas que respondan a sus necesidades y preocupaciones, busca empoderar a las comunidades rurales para que tomen decisiones que afecten su propio desarrollo y calidad de vida, así como, promueve la comunicación abierta y el diálogo entre los responsables de la toma de decisiones y las comunidades rurales (Díaz Aldret, 2017). El enfoque de Desarrollo Territorial se centra en el territorio como unidad de análisis y promueve el desarrollo equitativo de las regiones rurales, teniendo en cuenta sus características y ventajas competitivas particulares, busca fortalecer la cooperación entre actores locales y regionales. Las políticas en este enfoque pugnan por un desarrollo sostenible de regiones rurales específicas, teniendo en cuenta las características, ventajas competitivas y desafíos particulares de cada territorio, al reconocer que no existe solución única para todas las áreas rurales y buscan promover el crecimiento económico, la equidad social y la sostenibilidad ambiental a nivel local.

Las políticas de desarrollo rural regional deben ser integrales y adaptarse a las necesidades de cada región. Deben fomentar la colaboración entre gobierno, sector privado y sociedad civil para lograr un desarrollo rural orientado al bienestar social. El enfoque debe ser reducir la brecha entre áreas rurales y urbanas en términos de ingresos, empleo y servicios básicos, promoviendo la diversificación económica en sectores como la agroindustria, el turismo y la tecnología. Se requieren prácticas agrícolas sostenibles y una gestión adecuada de los recursos naturales, combinando tecnología con enfoques tradicionales. Además, es esencial mejorar la infraestructura, conservar los recursos naturales y fomentar la participación de las comunidades en la toma de decisiones. Eliminar barreras comerciales[7] es clave para que los productores rurales accedan a mercados locales, naciones e internacionales. Toda vez que, como sostienen Baca del Moral & Cuevas Reyes, (2018), Echeverri Pinilla & Renault Adib, (2017), “las políticas públicas para el ámbito rural han estado cimentadas en el modelo agroexportador, traduciéndolas en el fortalecimiento de la inversión privada al campo, quitar límites jurídicos a la tenencia de la tierra y ponerla en el mercado, otorgar apoyos a la base productiva de las empresas mediante subsidios regresivos”.

Entre los productos agrícolas clave para el desarrollo rural regional se encuentra el cultivo de café, integrado en una cadena global de mercancías cuyo destino específico es la comercialización, (Carrillo Torres & Rivera Flores, 2020), se desarrolla en regiones indígenas, principalmente, con prácticas campesinas, siendo una actividad importante en varios países (Pierre Enríquez & Fernando Retes-Cálix, 2020). Es cierto que, en algunas regiones, las políticas implementadas al sector pueden no haber generado resultados tangibles o beneficios suficientes para las comunidades locales, esto puede

[7] La extinción de Inmecafé llevó a los campesinos minifundistas dedicados a la producción de café a enfrentar grandes desafíos. Sin experiencia en procesamiento y comercialización, tuvieron que adaptarse y buscar formas de vender su producción en un ciclo de bajos rendimientos y malos precios. Además, perdieron el apoyo estatal que habían tenido durante décadas. Esta situación marcó una clara separación entre los campesinos y el Estado. Para superar las crisis, los campesinos se organizaron y formaron grupos para vender su café de manera colectiva, dando lugar a la creación de organizaciones (Sánchez Juárez, 2015).

deberse a una serie de razones y desafíos específicos propios de la globalización económica y consecuencia de políticas neoliberales (Gaona Rodríguez, Sánchez Torres, & Cruz Cruz, 2023) por lo que el análisis constante de las políticas cafetaleras ayuda a identificar la asignación eficiente de recursos y a garantizar que se estén utilizando de manera efectiva para alcanzar los objetivos establecidos. Requieren de un enfoque colaborativo y participativo que involucre a todas las partes interesadas relevantes, lo que indudablemente además de asegurar su éxito, promoverán un desarrollo rural más equitativo y sostenible en las áreas cafetaleras.

Actualmente, existen varias oportunidades que favorecen la formulación de políticas públicas destinadas a apoyar a los cafeticultores en un entorno en constante cambio, aprovechando tendencias como la sostenibilidad, la calidad del café, la tecnología y la adaptación al cambio climático para promover un desarrollo sostenible en las regiones cafetaleras, sin embargo, se requiere revitalizar la producción campesina en zonas donde existe un cultivo que articula el territorio. Las nuevas políticas nacionales están abordando los problemas socioambientales en las áreas de menor desarrollo rural y están recurriendo a la vía del desarrollo campesino. Este enfoque reconoce la importancia de empoderar a las comunidades rurales y mejorar sus condiciones de vida mientras se promueve la sostenibilidad ambiental (Guerrero Jiménez, Herrera Hernández, & Parra Vázquez, 2022).

El enfoque de desarrollo rural sustentable implementado por el gobierno de la "4T" (Cuarta Transformación) en México es un ejemplo de un enfoque innovador en políticas públicas que busca abordar las problemáticas en las zonas rurales y lograr el bienestar social. Este enfoque incorpora principios clave que pueden tener un impacto significativo en el desarrollo rural (Baca del Moral, Cuevas Reyes, & Barradas Miranda, 2021). La implementación de programas específicos, como "Producción para el Bienestar" y "Sembrando Vida", evidencia un compromiso sólido con el impulso del desarrollo rural y el mejoramiento de las condiciones de vida en las comunidades rurales, materializando esta dedicación a través de proyectos concretos y efectivos. Aunque Sembrando Vida

(SV) no es un programa específico para el cultivo de café, ha tenido un impacto significativo y ha contribuido indirectamente a la implementación del cultivo de café en las áreas donde opera. En ese sentido, puede considerarse como un enfoque que respalda un modo campesino de apropiación de la naturaleza al fomentar la producción agrícola sostenible y la gestión responsable de los recursos naturales.

3.3.- Modos de apropiación de la naturaleza y modos de producción

A lo largo de la historia, la naturaleza ha sido objeto de uso, apropiación y explotación por parte de la humanidad y la sociedad. Si bien el ser humano depende de los recursos naturales para su supervivencia y desarrollo, la explotación irresponsable y el uso insostenible de estos recursos han tenido un impacto negativo en el medio ambiente y en las condiciones de vida de muchas especies, incluyendo a la humana (Castillo Sarmiento, Suárez Gélvez, & Mosquera Téllez, 2017).

Destacando la importancia de satisfacer las necesidades humanas mientras se considera el impacto en el entorno natural, se han diseñado estrategias de utilización y manejo de los recursos naturales, percibiendo que existen dos enfoques principales para aprovecharlos: el campesino y el agroindustrial. El primero se considera menos degradante y más importante debido a la cantidad de alimentos que produce, el trabajo que genera y sus ventajas ecológicas. (Cruz López, Ocampo Fletes, Juárez Sánchez, Argumedo Macias, & Castañeda Hidalgo, 2018).

Los modos de apropiación se refieren a las diferentes formas en que los seres humanos organizan la extracción y el uso de recursos naturales para satisfacer sus necesidades, incluyendo tanto la extracción de recursos (minerales) como su uso (agricultura). Hacia finales de la década de 1980, se reconocieron dos tendencias analíticas para comprender los MdeA, una se enfocaba en el nivel local, considerando las relaciones y dinámicas dentro de una comunidad o región específica y la otra abordaba el sistema en su conjunto, teniendo en cuenta las relaciones entre regiones locales y la economía global, las tendencias anteriores permiten comprender el análisis

de los MdeP a dos escalas geográficas diferentes, mientras una se enfoca en las relaciones de producción local o campesino, el otro está inmerso en la economía global con práctica agroindustriales para los que las decisiones a nivel global afectan la apropiación de recursos naturales en diferentes lugares, (Gudynas, 2016). Algunos aspectos importantes a considerar respecto a los modos de apropiación son la asignación de valor a los recursos naturales, la dinámica de las relaciones sociales, los desafíos inherentes en la apropiación de recursos, junto con los flujos de capital relacionados con la explotación de los mismos y el papel del estado en la regulación y gestión de estos procesos.

El papel del estado en la gestión de los recursos naturales es fundamental para la toma de decisiones, de tal forma que garantice el uso sostenible, equitativo y responsable de estos recursos, lo que implica la regulación y supervisión de las actividades económicas que afectan al medio ambiente (Chávez López, 2017).

Los recursos naturales se pueden clasificar en tres categorías: libres, comunes y privados, clasificación que influye en los modos de producción y en cómo se gestionan y utilizan los recursos, representando una perspectiva importante en la gestión y análisis de los recursos naturales y su relación con la sociedad. Lo anterior, desde el contexto de la gobernanza, debe fomentar la construcción de una visión y acuerdos políticos para avanzar en diferentes frentes de política públicas más redistributivas y de superación de la pobreza, dado que las políticas de los países ricos en recursos naturales se enfrentan al desafío de continuar con una nueva realidad de bajos precio (CEPAL 2016).

La disposición legal contenida en el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconoce la facultad del Estado para imponer modalidades a la propiedad privada en beneficio del “interés público y regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación”, permitido la intervención en la propiedad privada en ciertas circunstancias para garantizar el bienestar “público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales

susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública", deslindado en el estado la responsabilidad de cuidar la conservación de los recursos naturales y promover el desarrollo equilibrado del país por (DOF, 2023).

Los diferentes modos de producción están estrechamente relacionados con los modos de apropiación de los recursos naturales, influencian y están influenciados por las diferentes formas de adquirir recursos materiales.

Pueden abordarse no solo mediante el control físico de elementos bióticos y abióticos de la naturaleza, sino también a través de acuerdos entre dos o más individuos que comparten interés en el recurso, asignándole un valor no solo basado en su disponibilidad, sino también en su utilidad. Este valor representa "la abstracción de la apropiación simbólica de la naturaleza que se da a través del consumo". No obstante, el entorno comercial en el cual nos encontramos tiene la tendencia de subestimar el valor de uso, al otorgar una prioridad significativa al valor de cambio (Morales Jasso, 2016).

Los extractivismos son prácticas económicas que se centran en la extracción intensiva de recursos naturales, como minerales, petróleo, gas y productos agrícolas, con el objetivo principal de obtener beneficios económicos a corto plazo. Estas prácticas a menudo involucran la explotación a gran escala de recursos naturales, y su impacto puede ser significativo tanto en el medio ambiente como en las comunidades locales (Gudynas, 2016), resulta fundamental considerar enfoques más sostenibles y equitativos para la gestión de los recursos naturales y el desarrollo económico. Esto implica la adopción de políticas y prácticas que protejan el medio ambiente, respeten los derechos de las comunidades locales y promuevan la justicia social.

El panorama del extractivismo en América Latina es, de hecho, un tema que ha sido objeto de debate y justificación tanto desde perspectivas conservadoras como progresistas, y se ha convertido en un componente importante en la generación de economías capitalistas en la región, bajo una crítica marxista de la relación entre la

sociedad, la naturaleza y el sistema económico capitalista. Esta perspectiva crítica se plantea que el capitalismo, al enfocarse en la acumulación de riqueza y el crecimiento económico, a menudo da lugar a la sobreexplotación de los recursos naturales y a desigualdades económicas significativa. En esta perspectiva, la naturaleza se ve como una fuente de recursos que los seres humanos utilizan para su supervivencia y desarrollo económico, la sociedad extrae recursos de la naturaleza, pero también influye en ella a través de la actividad humana, donde el sistema económico capitalista domina esta relación entre sociedad y naturaleza. El Estado desempeña un papel en la promoción y consolidación del modelo capitalista a través de políticas y regulaciones, que pueden influir en la dinámica de producción, consumo y distribución de recursos naturales y riqueza, imponiendo las expresiones de las relaciones de producción, consumo y distribución (Carrasco Pleite, Colino Sueiras, & Gómez Cruz, 2014).

Los países desarrollados a menudo ejercen una influencia y control significativos sobre los recursos naturales de los países subdesarrollados o en desarrollo, generando la depredación indiscriminada de la naturaleza, imponiendo una visión capitalista que puede llevar a la adopción de políticas económicas que benefician a las empresas y a las élites económicas, a menudo a expensas de la población local y el medio ambiente, donde las relaciones de poder facilitan la explotación de los recursos naturales de los países más vulnerables y promueven la apropiación privada de los recursos dando lugar a la acumulación desproporcionada de riqueza y la explotación de recursos en favor de un reducido grupo de individuos, los seres humanos pueden ser vistos como mano de obra barata o recursos humanos para la producción, llevándolos a condiciones laborales precarias y explotación. El panorama anterior destaca una preocupación importante en relación con la agricultura moderna y su impacto en la pérdida de saberes tradicionales acumulados a lo largo de milenios de interacción entre la sociedad humana y la naturaleza (Noseda, 2018).

Las comunidades agrícolas tradicionales han acumulado conocimientos y prácticas a lo largo de generaciones sobre cómo cultivar y gestionar sus tierras de

manera sostenible, la agricultura intensiva a menudo desplaza a las comunidades agrícolas tradicionales y sus prácticas ancestrales, por lo que impera la necesidad de la conservación y la recuperación de los saberes tradicionales y las prácticas agrícolas sostenibles fundamentales para mantener la diversidad cultural y la resiliencia en la agricultura.

Es alentador saber que México está implementando políticas como la "Sembrando Vida" que buscan preservar saberes tradicionales y promover prácticas agrícolas más sostenibles, estas políticas pueden ser relevantes para abordar algunos de los desafíos que enfrenta la agricultura en el país y pueden tener beneficios significativos tanto para el medio ambiente como para las comunidades locales. Toda vez que, como sostienen (Toledo, Barrera-Bassols, & Boege, 2019), “En México, diversos grupos indígenas y campesinos han vivido y convivido con la naturaleza desde ya varios siglos en una relación armoniosa, lejos de las formas capitalistas y consumistas de aprovechar los recursos hoy día, siendo parte importante de la riqueza biocultural”. La percepción de la naturaleza y la relación que mantienen con ella en muchas comunidades y grupos se encuentra profundamente arraigada en sus necesidades de supervivencia y sus sistemas de creencias y valores. Estas percepciones y prácticas productivas están íntimamente ligadas a la forma en que estos grupos conciben el mundo y su entorno (Méndez & Vivar Arenas, 2015). La relación entre la percepción de la naturaleza y las prácticas productivas en comunidades y grupos culturales diversos es compleja y significativa, comprender estas perspectivas desde su propio punto de vista es esencial para abordar los desafíos del desarrollo rural.

La apropiación de la naturaleza y la generación de diferentes paisajes es un proceso complejo que involucra múltiples dimensiones e interacciones entre factores ecológicos y sociales. En el cuadro 3, los datos proporcionados por Gudynas (2016) han permitido visualizar algunas dimensiones de los modos de apropiación.

Estos modos según Aristide (2014), “generalmente crean un mosaico espacial heterogéneo que se puede observar en unidades agrícolas o ecosistemas naturales con distintos grados de intervención humana”. Por lo que es común observar un mosaico de campos cultivados con diferentes tipos de cultivos, técnicas de cultivo y niveles de intensificación agrícola.

Cuadro 3. Dimensión de los Modelos de Apropiación de la Naturaleza

Dimensión	Característica
	Por tipo de recurso natural apropiado
Ecológica	Mineral extraído o un suelo cultivado; ubicación geográfica; contexto ecológico; impactos ambientales de la apropiación.
Territoriales	Espacios geográficos intervenidos, delimitaciones sociales de los territorios, imposición de concesiones
Tecnológica	Usos de tecnologías de apropiación, capacidades de amortiguación o remediación de los impactos, biotecnología
	Por regímenes de acceso y propiedad
Sociales	Actores que llevan adelante la apropiación, comunidades locales, agentes empresariales
Capitales	Inversiones, rentabilidad, excedentes y disputa por ellos, papel de las empresas, demanda de los mercados globales,
Normativas	Marco legal de las apropiaciones, cumplimiento y fiscalización
Políticas	Papel de los agrupamientos políticos partidarios, discursos de legitimación política
Estatales	Desempeño de los gobiernos locales, regionales y nacionales, instrumentos de tributación y redistribución

Fuente: Elaboración propia con base a Gudynas, (2016)

Estas dimensiones, pueden influir en la formulación y adopción de políticas específicas, que pueden ser afines a las prioridades y valores reflejados en cada dimensión. Desde la dimensión social con base al desarrollo rural, las políticas pueden promover prácticas agrícolas orgánicas y apoyo a la agricultura de subsistencia.

Considerando un enfoque de gobernanza pueden incluir mecanismos de consulta y participación publica en proyectos de desarrollo y conservación.

El contraste entre el modelo agroindustrial y el modelo campesino[8] de apropiación de la naturaleza es un tema importante y complejo en el ámbito de la agricultura y la gestión de recursos naturales. El modelo campesino puede ser altamente funcional en términos de sostenibilidad y conservación de la naturaleza, pero a menudo enfrenta desafíos para competir en mercados globales debido a su menor escala de producción, las políticas gubernamentales y las dinámicas de poder pueden influir en la viabilidad del modelo campesino. Si el modelo campesino[9] es el menos degradante, ¿Qué sucede con ese modelo de apropiación de la naturaleza? ¿Dónde quedan nuestros pequeños productores o campesinos? ¿Qué con los conocimientos tradicionales? ¿Qué de las comunidades indígenas? ¿Por qué, a pesar de que se hacen esfuerzos o reformas que aumenten la productividad del campo, pareciera que no son funcionales?

Destacar la importancia de los modos de apropiación y producción campesina y su conexión con las prácticas ancestrales de los pueblos indígenas. Estas formas de producción agrícola y la gestión de recursos naturales han existido durante siglos y han demostrado ser sostenibles y adaptativas a los ecosistemas locales. “Más allá del mayor o menor peso demográfico en las distintas regiones, la diversidad de pueblos indígenas

[8] La industria del café en México es vital para el desarrollo económico y el sustento de miles de personas, incluyendo a los campesinos que lo cultivan. Más de 500,000 productores en 15 estados y 480 municipios dependen de esta actividad, lo que es crucial para la subsistencia de los pequeños productores, en su mayoría indígenas. Además, la caficultura contribuye a la conservación de la biodiversidad, adoptando prácticas sostenibles. (The Food Tech, 2021).

[9] El cultivo de café, principalmente llevado a cabo por pequeños productores en zonas indígenas de México, es vital tanto en términos económicos como socioculturales y ambientales. (Silva-Aparicio, Pacheco-Flores, Pacheco-Cantú, López-López, & Ramírez-Mayo, 2021), Muchos productores siguen utilizando métodos tradicionales. Esto plantea la necesidad de políticas que promuevan el desarrollo de comunidades cafetaleras y la valorización de las prácticas campesinas.

puede aportar desde sus cosmovisiones, reflexiones enriquecedoras, saberes, que contribuyan a la solución de problemas comunes" (Oviedo Hernández, 2018).

Contribuir a soluciones más efectivas para los desafíos frecuentes que enfrentamos en la actualidad requiere de la visión integral de desarrollo rural, necesariamente debe tomar en cuenta los modos de producción campesina, ya que estos no solo representan una fuente valiosa de sustento para las comunidades rurales, sino que también son fundamentales para la gestión sostenible y la protección de los ecosistemas, derivado de la vinculación que tienen con el territorio y la participación comunitaria asegura que las soluciones sean culturalmente sensibles y apropiadas para las necesidades locales (Vergara-Buitrago, 2018).

Ciertamente, el medio rural ha enfrentado una serie de desafíos en las últimas décadas, y aunque se han diseñado instrumentos y políticas para abordar estos problemas, la efectividad de los aportes institucionales ha sido variable en diferentes regiones y contexto (Lee Cortés & Delgadillo Macías, 2017). Aunque los problemas en el medio rural pueden ser persistentes y complejos, es importante que se reconozcan los esfuerzos para abordarlos y reorientar las políticas públicas en consecuencia.

La mejora de la efectividad de los aportes institucionales y el enfoque en soluciones a largo plazo pueden contribuir al desarrollo sostenible de las zonas rurales y al bienestar de las comunidades que las habita, con ello se revalorizan los conocimientos campesinos, y se fortalecen los debates teóricos sobre los MdeA y MdeP tradicionales.

El programa "Sembrando Vida" es una iniciativa gubernamental en México que busca promover la agricultura campesina, agroforestal y la reforestación como una estrategia para mejorar el bienestar de las comunidades rurales y reducir la pobreza. Esta iniciativa aborda algunas de las preocupaciones como "la falta de políticas y programas gubernamentales que revaloren la agricultura campesina y aumenten el nivel de bienestar", considera valioso trabajar en beneficio de las y los sujetos agrarios para

establecer sistemas productivos agroforestales, “sosteniendo que las zonas rurales de México pueden convertirse en un sector estratégico para el desarrollo del campo si se trabaja en incrementar su productividad, bajo un enfoque de sustentabilidad y con una visión de desarrollo regional a largo plazo, que contribuya a reducir la vulnerabilidad en la que viven las personas que allí habitan" (SEBIEN, 2023).

El programa “Sembrando Vida" en México, representa un momento coyuntural que está reconociendo y revalorando los conocimientos tradicionales, en particular los de las comunidades indígenas, es considerable que la implementación de estas políticas se realice de manera respetuosa, transparente y participativa, involucrando a las comunidades locales en la toma de decisiones y asegurando que los beneficios lleguen a quienes más los necesitan. La revalorización de los modos campesinos y el diálogo de saberes son pasos hacia un desarrollo rural más sostenible y equitativo en México.

Después de haber explorado en profundidad el marco teórico que abarca el desarrollo rural regional, las políticas públicas y los modos de apropiación de la naturaleza, es el momento de adentrarnos en los resultados de nuestro estudio. Los siguientes capítulos representa la culminación de una extensa investigación que busca comprender y analizar cómo estas teorías y conceptos se aplican en la práctica dentro de la región de estudio. A través de un análisis crítico y una presentación objetiva de los hallazgos, proporcionaremos una visión completa de las implicaciones prácticas de nuestro marco teórico en el contexto específico de esta región. Los resultados que se presentarán a continuación nos permitirán obtener valiosas perspectivas y conclusiones que enriquecerán nuestra comprensión de estos temas y, en última instancia, contribuirán a informar futuras investigaciones y políticas en el ámbito del desarrollo rural y la gestión sostenible de los recursos naturales.

CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN CAMPESINA PARA LA ORIENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS CAFETALERAS EN MÉXICO.

4.1.- Resumen

Los campesinos en México representan un grupo significativo dentro de la sociedad, y su forma de vida, costumbres y condiciones de trabajo varían considerablemente en diferentes regiones del país. El objetivo de este estudio consistió en realizar una caracterización de los campesinos pertenecientes a la junta auxiliar de Xocoyolo, en Cuetzalan del Progreso, Puebla. Estos campesinos son beneficiarios del programa Sembrando Vida, y el propósito de la caracterización es orientar las políticas públicas relacionadas con la producción de café en México. Este estudio se llevó a cabo como un análisis descriptivo exploratorio que se basó en entrevistas semiestructuradas realizadas a 60 de los sembradores más representativos de cuatro Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC). Se utilizó un enfoque cualitativo. Los resultados destacan que, en la zona de estudio, prevalece la agricultura campesina con prácticas tradicionales características de los pueblos indígenas. Se identificó que el 66.6% de los campesinos se encuentra en el estrato de campesinos de subsistencia o jornaleros, mientras que el resto se ubica en el estrato de campesinos excedentarios, principalmente debido a la producción de café. En conclusión, se evidencia que las características campesinas desempeñan un papel determinante en el éxito o fracaso de las políticas públicas. A pesar de implementarse en la misma zona, existen elementos particulares que influyen en su funcionalidad.

4.2.- Palabras clave:

Desarrollo Rural Regional, Capitalismo, Agricultura campesina, Campesinos, política pública.

PEASANT CHARACTERIZATION FOR THE ORIENTATION OF PUBLIC COFFEE POLICIES IN MÉXICO

4.3.- Abstract

Peasants in México represent a significant group within society, and their way of life, customs and working conditions vary considerably in different regions of the country. The objective of this study was to carry out a characterization of the farmers belonging to the auxiliary board of Xocoyolo, in Cuetzalan del Progreso, Puebla. These farmers are beneficiaries of the Sembrando Vida program, and the purpose of the characterization is to guide public policies related to coffee production in México. This study was carried out as an exploratory descriptive analysis that was based on semi-structured interviews carried out with 60 of the most representative planters from four Peasant Learning Communities (CAC). A qualitative approach was used. The results highlight that, in the study area, peasant agriculture prevails with traditional practices characteristic of indigenous peoples. It was identified that 66.6% of the farmers are in the stratum of subsistence farmers or day laborers, while the rest are in the stratum of surplus farmers, mainly due to coffee production. In conclusion, it is evident that peasant characteristics play a determining role in the success or failure of public policies. Despite being implemented in the same area, there are particular elements that influence its functionality.

4.4.- Key Word

Regional Rural Development, Capitalism, Peasant Agriculture, Peasants, public policy

4.5.- Introducción

Existen dos tipos de agricultura representados por los agricultores agroempresariales y los campesinos. Mientras que los primeros tienen como objetivo principal la producción orientada hacia los mercados comerciales, los campesinos priorizan la satisfacción de las necesidades de autoconsumo. (Merlín-Uribe, Charbonnier, Contreras-Hernández, Herrera Hernández, & Soto-Pinto, 2018) (Gudynas, 2016).

La agricultura campesina representa un grupo social de gran relevancia, ya que posee un valioso conjunto de saberes ancestrales y conocimientos tradicionales que aseguran la subsistencia de las comunidades rurales. Se desarrolla en diversos agroecosistemas y está influenciada por factores ambientales, socioeconómicos locales y externos que la configuran. (Marielle, 2020) Los orígenes de esta categoría se remontan principalmente al campesinado, un término que engloba a una amplia diversidad de individuos (Lutz, 2023).

Por lo tanto, se requiere una definición analítica e integradora de las características inherentes a los agricultores campesinos, sus familias y comunidades. Esta definición debe ser capaz de abarcar la inmensa diversidad sociocultural, socioeconómica y socioambiental que los distingue. De esta manera, se puede reconocer la multifuncionalidad de la agricultura que practican y comprender los territorios que ocupan. Esto, a su vez, promoverá el desarrollo de políticas públicas más adecuadas para satisfacer sus necesidades y aspiraciones (Acevedo-Osorio & Schneider, 2020). Los campesinos, al ser dueños de tierras, ejercen un mayor control sobre su destino y adquieren habilidades esenciales para su subsistencia, que combinan con otras actividades económicas que generan ingresos para sus familias. La historia de la reproducción social de los campesinos ha estado marcada por vínculos desiguales y procesos de intercambio.

Con el avance del capitalismo, las relaciones económicas se han intensificado en torno a cultivos *commodities*[10] como el café. Los productores se han visto enfrentados a la creciente necesidad de destinar una gran parte de su producción al mercado para obtener ingresos monetarios. Sin embargo, para la mayoría de los productores que siguen siendo dueños de sus tierras, estas se convierten en una base material que les permite ejercer cierto grado de autonomía en el contexto del mercado capitalista (Henderson, 2017). La participación de los campesinos en los mercados influye “en la configuración de prácticas productivas, comerciales organizativas y de consumo, dando lugar a diferentes estrategias frente a problemáticas comunes” (Roldán-Rueda, 2020).

El éxito de los cultivos en la agricultura campesina está determinado por el tipo de productores y las políticas de intervención gubernamental en las zonas rurales. En la práctica, uno de los cultivos más usuales es el café, “considerado como una de las materias primas más importantes a las que se les da seguimiento en la economía mundial” (Flores Vichi, 2015). Sin embargo, debido a las relaciones desiguales de poder inherentes al capitalismo, los productores enfrentan desafíos constantes, incluyendo la volatilidad de los precios. Esto resulta en dificultades para acceder “a los mercados, bajo índice tecnológico, escasa asesoría técnica, poca mano de obra y rendimientos bajos”. (Cardeña Basilio, 2017). Como consecuencia, los ingresos generados por esta actividad suelen ser bajos.

México es uno de los pocos países en el mundo donde aproximadamente la mitad de su territorio está en manos de campesinos e indígenas, quienes lo poseen bajo la forma de ejidos y comunidades agrarias (de Ita, 2014). Es en estos territorios donde se practica la cafeticultura, y es esencial que los apoyos a los productores sean una medida de política que busque equilibrar la rentabilidad de esta actividad agrícola y promover el desarrollo.

[10] En español, "materias primas" o "productos básicos”. Se refiere a productos primarios o materias primas que son intercambiados en los mercados internacionales. Estos productos son esenciales en la producción y el comercio, y su valor suele estar determinado principalmente por factores de oferta y demanda. Sus precios pueden fluctuar significativamente debido a factores económicos, políticos y climáticos.

La importancia de la cafeticultura en la región radica en el gran número de productores que dependen de ella para generar ingresos. Forma parte de la cultura productiva a través del conocimiento transmitido de generación en generación, lo que la hace fundamental en la vida de la comunidad (Barrera Rodríguez, Ramírez García, Cuevas Reyes, & Espejel García, 2021). Resulta esencial que, para lograr el desarrollo de las zonas cafetaleras, se comience por tipificar a los productores y, a partir de esta caracterización, optimizar la distribución de recursos públicos que fortalezcan la actividad campesina en las comunidades donde se lleva a cabo. En varios países, se han implementado sistemas de tipificación de productores que han servido como base para mejorar la asignación de recursos públicos (Santos Chávez, Zúñiga Estrada, Leos Rodríguez, & Álvarez Macías, 2014).

Los campesinos que se dedican a la producción de café se encuentran en una encrucijada debido a las políticas de estado neoliberal, que otorgan prioridad al comercio internacional y a una competencia desleal impulsada por la agroindustria. Por lo tanto, la comprensión del territorio cafetalero debe abordarse desde una perspectiva integral que tome en cuenta el territorio como un entrelazado de relaciones que abarcan lo social, económico, político y cultural. Donde hoy en día, como sostiene Martínez Torres, (2022) “existen familias que afrontan fenómenos ambientales, sociales y económicos, familias que, más que resistir, luchan por sobrevivir en un mundo que se mueve por las ganancias monetarias.”

En México, la caracterización de los productores ha estado principalmente enfocada en aspectos económicos, priorizando los ingresos generados por las actividades agrícolas. Sin embargo, resulta fundamental analizar de manera más detallada la producción, especialmente a la luz de los cambios sociales y económicos asociados al proceso de globalización, ya que estos cambios no reflejan adecuadamente

la diversidad de sistemas agrarios (Santos Chávez, Zúñiga Estrada, Leos Rodríguez, & Álvarez Macías, 2014).

Además, es esencial que las propuestas de desarrollo rural regional tomen en cuenta la cosmovisión indígena campesina. Toda vez que “los campesinos como productores de café desarrollan conocimiento a través del tiempo para adaptarse a los cambios, tanto ambientales, como económicos y sociales” (Martínez-López y otros, 2019). Estos conocimientos se han convertido en prácticas tradicionales importantes para la producción agrícola.

La tipología que se desarrolla en este estudio toma en cuenta factores como la tenencia de la tierra, los modos de producción, la ocupación de mano de obra y la comercialización. El marco teórico se basa en los debates sobre el desarrollo y sus diversos enfoques, así como en el enfoque de políticas públicas. El resultado de la tipología campesina será un aporte significativo a los estudios del campesinado en el país y, por ende, contribuirá a la consolidación de los objetivos planteados por el enfoque de desarrollo rural regional. Esto es particularmente relevante, dado que, como señalan Marquez Rosano & del Carmen Legorreta, (2017) “el campesino desempeña un papel importante tanto como actor individual como colectivo en la gestión de los recursos naturales.”

Los estudios sobre las tipologías campesinas se remontan a la década de los ochenta, como refieren los investigadores Cervantes-Herrera, Salas-González, Pérez-Fernández y Torres-Carral (2016) particularmente en “los trabajos realizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)”, identificando 3 estratos: Campesinos de subsistencia, Campesinos de infra subsistencia y Campesinos estacionarios. Estos campesinos se caracterizan por 1) Tener una baja producción agrícola, 2) Utilizar tecnologías agrícolas tradicionales en sus actividades, 3) Estar enfocados en la producción de granos básicos, como maíz o frijoles, principalmente para el autoconsumo. Durante la segunda década del presente siglo, otros autores

comenzaron a emplear los términos "Jornaleros" y "Autoconsumo" como nuevas categorías para describir al grupo de productores previamente identificados por la CEPAL.

Las investigaciones efectuadas por Merlín Uribe (2018) resaltan la importancia de la tipología de estrategias campesinas en la cafeticultura, ya que proporcionan información relevante para la elaboración de programas técnicos y sociales por parte de las organizaciones de cafeticultores. Roldán-Rueda (2020) empleó “la categoría productora para referirse a aquellos que abastecen de hortalizas, frutas, café, miel, huevos, tortillas, arepas y quesos a los mercados locales”. Según las funciones que desempeñan, distingue entre campesinos, indígenas, agricultores urbanos y periurbanos, y también identifica distintos tipos de producción, como productor orgánico, productor agroecológico y productor local, en función de las características de sus prácticas de producción. Menciona que “los productores de origen campesino poseen unidades de producción que no superan las cinco hectáreas y donde las actividades de producción, transformación y comercialización se caracterizan por integrar mano de obra familiar”.

Los campesinos enfrentan desafíos en términos de productividad y acceso a tecnologías modernas y representan un segmento importante de la población rural. Dada “la persistencia de este nutrido conjunto de pequeñas unidades productivas que, con mano de obra familiar producen granos básicos, con tecnologías tradicionales”, es crucial que los programas gubernamentales, los sistemas de generación “y difusión de tecnología, y los programas de investigación de las instituciones públicas del país” enfoquen de manera sistemática recursos y esfuerzos en beneficio de este segmento, conocido como la "Agricultura Familiar Indígena-Campesina" (Cervantes-Herrera, Salas-González, Pérez-Fernández y Torres-Carral, 2016).

La situación de los campesinos es altamente variable según la región, historia y políticas, siendo objeto de luchas sociales y movimientos campesinos globales en busca

de mejores condiciones y derechos. La comprensión teórica de su posición en la estructura social y económica evoluciona y es relevante en debates contemporáneos sobre justicia social, incluyendo la polémica sobre su permanencia o conversión al proletariado (Mata García, 2013).

Por lo tanto, el papel de la agricultura campesina va más allá de la producción para autoconsumo, ya que también desempeña un papel fundamental en la protección ambiental, la conservación de la diversidad agrícola y la cohesión social, entre otros aspectos (Pita Moreno, Batía Rodríguez, & Fonseca Carreño, 2018). En los actuales escenarios de sostenibilidad, se hace evidente la importancia de enfoques de desarrollo agrícola que reconozcan y respalden la agricultura campesina, lo que se refleja en un mayor reconocimiento de esta por parte de las políticas públicas en el contexto de la sostenibilidad y la seguridad alimentaria.

Siguiendo los escenarios previamente mencionados, la identificación de tipologías es esencial para comprender la diversidad de las comunidades rurales y desarrollar políticas que se ajusten a sus necesidades específicas. Las investigaciones de Cervantes-Herrera, Salas-González, Pérez-Fernández y Torres-Carral (2016) posibilitaron la caracterización de la agricultura familiar campesina en México, como se detalla en el cuadro 4.

Cuadro 4. Características de la Agricultura Familiar Campesina en México

Tipos de AFC	**Características centrales**	**Otras Características**
Agricultura familiar campesina (AFC - Jornaleros	No contrata mano de obra. Poca o nula relación con los mercados. Objeto prioritario manutención de la familia. Producción para autoconsumo	Reciben apoyos gubernamentales. Son campesinos pauperizados. Marginación alta. Altos índices de emigración.

	Superficie promedio de 0.5 a 3 hectáreas. Uso de tecnología tradicional. Bajo nivel de productividad. Muy bajo nivel de activos productivos. Potencial productivo muy limitado.	Reciben remesas de emigrantes Sector más dañado en la fase neoliberal.
Agricultura familiar campesina (AFC - Autoconsumo)	Mano de obra contratada de 25 jornales/año. Conexión limitada a mercados. Activos productivos reducidos. Producción mayormente para autoconsumo. Bajo Valor de la producción. Tecnología tradicional y en pocos casos media. Reducido potencial productivo.	Recursos productivos limitados. Producción de granos básicos. Marginación media y alta. Reciben apoyos gubernamentales.

Fuente: Cervantes-Herrera, Salas-González, Pérez-Fernández, & Torres-Carral, (2016)

La zona donde se llevó a cabo esta investigación se caracteriza principalmente por la presencia de pequeñas unidades familiares que se adaptan a los cambios políticos, sociales, económicos y de producción. Estas familias practican una agricultura familiar campesina orientada hacia el autoconsumo, y a pesar de las condiciones impuestas por el modelo económico predominante, poseen particularidades que les permiten subsistir y perdurar.

La tipología campesina es una característica fundamental del programa "Sembrando Vida," el cual opera en la zona de estudio. Este programa se centra en “atender a la población rural que reside en las regiones de mayor biodiversidad del país,

en localidades marginadas y en municipios con niveles de rezago social" que van desde medio hasta muy alto (DOF, 2022) según los estándares "del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)", para aquellos municipios con clasificaciones de bajo y muy bajo grado de rezago social, el programa se dirige a personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza por ingresos rurales (CONEVAL 2022).

Es importante destacar que esta tipología campesina es específica de la zona de estudio y no guarda relación con la agricultura agroempresarial dominante, la cual no se practica en esa región.

4.6.- Materiales y métodos

4.6.1.- Zona de estudio

El estudio se desarrolló en las localidades de Tacopitzacta, Vista Hermosa, Xocoyolo y Tenextepec, pertenecientes a la junta auxiliar de Xocoyolo, ubicada en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla. En estas áreas se establecieron cuatro Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) como parte del Programa Sembrando Vida. A pesar de que, según datos del INEGI, esta región tiene una baja presencia de población indígena, es importante destacar que la mayoría de los participantes en este estudio se consideran indígenas.

Las actividades socioeconómicas predominantes en la zona se centran principalmente en la agricultura, con un enfoque especial en el cultivo de maíz y frijol, que se destinan principalmente para el consumo familiar. Además de la agricultura, otras actividades significativas incluyen la recolección de plantas, la elaboración de artesanías y la explotación de recursos forestales, principalmente para uso doméstico. El cultivo comercial más relevante en esta área es el café, y su producción se concentra principalmente en las localidades de Tacopitzacta y Tenextepec. En conjunto, las cuatro localidades objeto de estudio albergan una población total de 989 habitantes (INEGI, 2020).

4.6.2.- Metodología

Se empleó un enfoque exploratorio descriptivo cualitativo debido a la naturaleza del objeto de estudio, en el marco del paradigma interpretativo. Bajo un estudio de caso, se utilizó el instrumento de entrevista semiestructurada (Sánchez Flores, 2019), Aplicadas a 60 campesinos (Sembradores) que participan en el programa Sembrando vida, así mismo y para definir un mejor análisis se recurrió a la técnica de observación participante que consistió en involucrarse en las actividades de las CAC en el periodo de agosto del 2021 hasta el final de la presente investigación.

Para definir de manera general la tipología campesina, se usaron los referentes teóricos que refieren Cervantes-Herrera, Salas-González, Pérez-Fernández, & Torres-Carral, (2016) en cuanto a las Características de la Agricultura Familiar Campesina en México, lo que permitió utilizar los términos: Campesinos jornaleros o subsistencia y campesinos de subsistencia o excedentarios.

Se usó Excel como una plataforma eficaz para estructurar, analizar y representar los datos cualitativos de manera ordenada, siguiendo la metodología propuesta de Robayo-Botiva, (2022).

Figura 2. Aplicación de Entrevistas Tipología campesina
Fuente: Trabajo de Campo

4.7.- Resultados y Discusión

Los resultados de la presente investigación se presentan a través de tablas que resumen las características fundamentales en cinco indicadores clave. Estos indicadores incluyen datos generales, nivel de ingresos, tenencia y uso de la tierra, formas de producción y tecnología agrícola, y destino de la producción. Estas tablas proporcionan una visión completa de la situación de la población estudiada en relación con estos aspectos críticos, lo que permite un análisis más detallado y una comprensión más profunda de la dinámica rural y agrícola en el contexto de la investigación.

El cuadro 5, ofrece una visión detallada de la tipología campesina, abordando aspectos como el género, la edad, el nivel educativo y la identificación con las comunidades indígenas y campesinas. Un punto destacado de interés en esta tabla es la notable limitación en la participación de mujeres campesinas, lo que indica una marcada desigualdad de género en la población estudiada. Estos datos resaltan la importancia de abordar cuestiones de equidad de género en las políticas y programas relacionados con el desarrollo rural y agrícola.

Cuadro 5. Datos Generales

Género	**Edad**	**Nivel educativo**	**Indígenas**	**Campesinos**
Hombre 50 Mujer 10	Menor a 30 (5) De 30 a 40 (13) De 40 a 50 (21) Mayor a 50 (21)	Sabe leer (56) Sin estudios (4) Primaria trunca (3) Primaria terminada (16) Secundaria trunca (2) Secundaria terminada (23) Bachillerato trunco (2) Bachillerato terminado (6) Licenciatura (4)	Si (49) No (11)	**Si (60)**

Fuente: Entrevista a Campesinos

En general, el análisis proporciona una descripción detallada de la población estudiada en función de varios aspectos. Por ejemplo, muestra que la mayoría de la población se identifica como campesina, y la mayoría de las personas son capaces de leer. También se observa una diversidad en los niveles educativos, con una presencia significativa de personas que han completado la educación secundaria y una minoría con educación universitaria. Además, una parte importante de la población se considera indígena.

El cuadro 6, brinda una visión detallada de los recursos económicos de la población estudiada, así como de sus múltiples fuentes de ingresos y los gastos mensuales familiares. Estos datos son fundamentales para comprender la situación financiera de la población analizada, lo que facilita un análisis en profundidad de su nivel de vida y su capacidad para cubrir sus necesidades esenciales. La información contenida en esta tabla resulta de gran utilidad para la formulación de políticas y programas destinados a abordar las cuestiones económicas y financieras en el marco de la investigación.

Cuadro 6. Recursos Económicos de la Población Estudiada

Nivel mensual de ingresos	**Tiene otros ingresos**	**Actividad que genera ingresos extras**	**Gasto mensual familiar**	**Gasto mensual en parcela**
$6,000 (22) Hasta $10,000 (37) Más de 10,000 (1)	Sí (38) No (22)	Pensión bienestar (3) Jornalero (14) Empleado (1) Comerciante (2) Ganadero (5) Oficio (13)	$2,000 (5) Hasta $5,000 (51) Hasta $10,000 (4)	$5,000 (57) Hasta $10,000 (3)

Fuente: Entrevista a Campesinos

Para una comprensión más holística de la situación económica de la población estudiada en el marco del programa Sembrando Vida, se observa que el 36.6% de los encuestados depende exclusivamente de los ingresos proporcionados por el programa, lo que se traduce en una contribución mensual de $6,000. Por otro lado, el resto de los encuestados diversifica sus fuentes de ingresos, ya sea a través de empleo como jornaleros en la propia comunidad, la práctica de oficios (como panadería, albañilería, carpintería, entre otros), la ganadería y otras actividades complementarias. Estos datos subrayan el hecho de que el 100% de los encuestados destinan más recursos a la parcela agrícola de lo que disponen para el gasto familiar, lo que resalta un desafío económico significativo.

El cuadro 7, proporciona información detallada sobre la tenencia y el uso de la tierra de la población estudiada, incluyendo el número de predios, cómo adquirieron la tierra, el tipo de posesión y el uso de la tierra en el contexto del programa Sembrando Vida.

Cuadro 7. Tenencia y Uso de la Tierra

Número de predios	**Como lo adquirió**	**Tipo de posesión**	**Uso del predio**	**Predios en SV**
Uno (23) Dos (16) Tres (14) Cuatro o más (7)	Herencia (36) Comprado (16) Prestado (5) Rentado (3)	Legal (23) Constancia (30) Contrato (3) Acuerdo verbal (4)	Agrícola (60) Ganadería (2) Monte (3)	Uno (23) Dos (16) Tres (21)

Fuente: Entrevista a Campesinos

El análisis revela que la mayoría de la población estudiada posee más de un predio, y la forma más común de adquisición de tierra es a través de herencia. La tenencia de la tierra varía en términos de legalidad, con algunas personas respaldadas por constancias o contratos, mientras que otras dependen de acuerdos verbales. El uso primordial de la tierra es para fines agrícolas, unas pocas personas la destinan a la

ganadería o la mantienen como monte el predio restante que no está dentro de Sembrando Vida. Además, se observa que la cantidad de predios en el programa Sembrando Vida es diversa, aunque la mayoría de los encuestados tiene dos o tres predios que en conjunto cumplen con el requisito de las 2.5 hectáreas necesarias para participar en el programa. Estos datos son fundamentales para comprender la complejidad de la tenencia de la tierra y su relación con la participación en el programa Sembrando Vida.

El cuadro 8, proporciona información sobre las formas de producción agrícola, la experiencia de los agricultores, los sistemas de producción, los cultivos principales, las prácticas de fertilización, las herramientas y tecnologías utilizadas, las labores culturales y la intención de mantener los sistemas de producción cuando concluya el programa “SV”

Cuadro 8. Formas de producción y Uso de Tecnología Agrícola

Años de ser campesino	**Sistema de producción**	**cultivo principal**	**Fertilización**	**Herramienta y tecnología**	**Labores culturales (chapeo)**	**Mantendrán los sistemas de Producción**
5 a 20 (25) 21 a 30 (14) 31 a 40 (11) 41 a 50 (6) Más de 50 (4)	SAF (60) MIAF (30)	En SAF (Café) En MIAF (Maíz)	Orgánica (60) Química (20) Conservación de suelos (60)	Tradicional (60) Desbrozadora (12) Motosierra (11) Las dos anteriores (7)	Manual (42) Mecánica (4) Combinada (12)	Si (60)

	Vehículo automotor (13) Tracción animal (9) Piedra de afilar (40)

Fuente: Entrevista a Campesinos

El análisis refleja datos significativos sobre la producción agrícola y las prácticas de los agricultores en el contexto del programa Sembrando Vida. La experiencia de la mayoría de los agricultores oscila entre 5 y 20 años, indicando un grupo relativamente joven en la muestra. En términos de sistemas de producción, se destaca la adopción del Sistema Agroforestal (SAF) como el método dominante, con un enfoque en el cultivo de café. Paralelamente, el Sistema Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF) tiene una presencia significativa, y aquí el cultivo principal es el maíz, en línea con prácticas tradicionales de cultivo intercalado con árboles frutales.

Un dato relevante es la preferencia por la fertilización orgánica en lugar de la química, lo que refleja un compromiso con prácticas de manejo más sostenibles y respetuosas con el medio ambiente. Las herramientas y tecnología utilizadas son mayoritariamente tradicionales, lo que podría indicar una oportunidad para considerar la modernización y la adopción de prácticas más avanzadas en el futuro. En cuanto a las labores culturales, como el chapeo, predominan los métodos manuales, aunque algunos agricultores emplean herramientas mecánicas o una combinación de enfoques.

Un hallazgo alentador es que la totalidad de los encuestados tiene la intención de mantener sus sistemas de producción, lo que demuestra un compromiso firme con las prácticas agrícolas actuales y la sostenibilidad en el largo plazo. Estos datos proporcionan una visión valiosa de las prácticas agrícolas y las intenciones de los

agricultores en el marco del programa Sembrando Vida, y ofrecen orientación para futuras estrategias de apoyo y desarrollo agrícola.

El cuadro 9, proporciona información sobre el destino de la producción agrícola, los canales de venta y la percepción de los agricultores sobre los precios.

Cuadro 9. Comercialización

Destino de la Producción	**Canal de venta**	**Percepción del Precio Justo**
La gran mayoría de los agricultores destinan su producción tanto para el autoconsumo como para la venta de excedentes (60 personas). Esto refleja una práctica común en la que los agricultores atienden sus propias necesidades alimenticias y, al mismo tiempo, generan ingresos adicionales mediante la venta de los excedentes de sus cultivos.	Todos los encuestados que venden sus productos optan por el mercado local (60 personas). Esto sugiere una fuerte orientación hacia la venta en la comunidad o en áreas cercanas, lo que puede ser beneficioso para mantener una relación directa con los consumidores locales. Un subconjunto de agricultores también vende a intermediarios (20 personas), lo que indica que algunos optan por vender sus productos a intermediarios locales antes de que lleguen al mercado, específicamente la producción de café.	La mayoría de los agricultores no considera que el precio de venta sea justo (35 personas). Esto puede reflejar preocupaciones sobre la justicia económica en la cadena de suministro o sobre los precios de mercado. Sin embargo, un grupo más pequeño de agricultores sí considera que el precio es justo (5 personas), lo que propone que algunos están satisfechos con los precios que reciben por sus productos.

Fuente: Entrevista a Campesinos

Los productos que se venden directamente de casa a casa o a través de trueque son aquellos que se están cultivando en la misma parcela donde coexisten con el cultivo de café. Estos incluyen cultivos como plátanos, yucas, caña de azúcar, canela, duraznos, higos, hortalizas, entre otros. En realidad, no hay un mercado o un centro de acopio establecido para poder vender estos productos a un precio justo. Esta situación ha generado incertidumbre entre los campesinos sobre cómo manejar la creciente producción. Los campesinos consideran que en la localidad reciben un trato justo debido a que son paisanos entre ellos. A pesar de no recibir un alto pago económico, esta situación fortalece las relaciones de amistad, y en la comunidad, se ayudan mutuamente. El pago que reciben es principalmente en forma de gratitud, y en algún momento, los favores se devuelven.

En conjunto, estos datos indican que la mayoría de los agricultores en la muestra se dedican al autoconsumo y a la venta de excedentes en el mercado local. La percepción sobre la justicia de los precios es variada, lo que podría señalar áreas de preocupación en cuanto a la economía y la comercialización de los productos agrícolas. Estos datos son valiosos para comprender las prácticas de comercialización y las percepciones de los agricultores en relación con sus productos.

4.8.- Conclusión

Se confirman los conceptos teóricos relacionados con la agricultura campesina en el contexto de pequeñas unidades familiares de producción. Estas unidades muestran bajos niveles de producción y tecnologías tradicionales, centrándose en la producción de alimentos básicos para el autoconsumo. Además, tienen un acceso limitado a los mercados debido a las condiciones del sistema dominante, lo que fortalece la cohesión social y promueve estilos de vida y medios de subsistencia propios.

La tipificación campesina de los participantes en el programa Sembrando Vida revela que los efectos de la globalización han impactado los procesos de producción

agrícola, creando una brecha entre la agricultura industrial y la campesina. La agricultura campesina se basa en un capital ecológico y la mano de obra familiar, lo que refuerza las relaciones sociales. Sin embargo, los cambios modernizadores a menudo pasan por alto las acciones campesinas.

Las características principales de la agricultura campesina en la zona de estudio incluyen la producción tradicional, una baja adopción tecnológica, el uso de herramientas básicas y una dependencia significativa de los ingresos del programa Sembrando Vida.

Con base a factores como la edad, nivel de tecnología, ingresos, educación, años de experiencia y destino de la producción, se puede definir la siguiente tipología:

El 66.4% corresponde a campesinos jornaleros o subsistencia que cuentan con herramientas básicas y dependen en su mayoría de los ingresos del programa. Tienen niveles de educación hasta la primaria o secundaria, una edad promedio entre 40 y 80 años y se basan en mano de obra familiar.

El 33.6% se refiere a campesinos subsistencia excedentarios que, además de las herramientas básicas, tienen acceso a herramientas más avanzadas como desbrozadoras, motosierras o vehículos. Combinan actividades manuales con mecánicas, tienen niveles de educación que van desde la secundaria hasta la licenciatura, acceden a mercados y tienen una edad promedio entre 35 y 60 años. También dependen en parte de la mano de obra familiar y contratan trabajadores en épocas de mayor demanda. Generan ingresos tanto del programa como de la venta de productos, como el café, a intermediarios.

La tendencia observada es que el programa Sembrando Vida ha impulsado un proceso de recampesinización centrado en la producción de café intercalado con otros cultivos de autoconsumo. Sin embargo, existe preocupación sobre el futuro, ya que se espera que los precios del café sigan siendo volátiles y, al concluir el programa, los

campesinos podrían enfrentar dificultades para mantener las 2.5 hectáreas que actualmente maneja el programa. Esto podría limitar su producción y los llevaría a centrarse en superficies más pequeñas y en la producción de café.

Por tanto, es esencial que los futuros programas dirigidos a este sector tengan en cuenta las características específicas de los productores y diseñen estrategias locales que promuevan el desarrollo de la comunidad cafetalera. Estos programas deben buscar una mayor interacción entre los actores y promover el acceso a los mercados. Además, promover el consumo de productos campesinos entre los beneficiarios de los programas puede ayudar a fortalecer y revalorizar la agricultura campesina y contribuir al desarrollo comunitario en línea con los objetivos del Desarrollo Territorial Rural.

Los datos presentados y las descripciones se relacionan con características comunes en las poblaciones rurales y campesinas de México, pero no encajan necesariamente en una tipología campesina específica que pueda ser aplicada de manera uniforme en todo el país. Se debe considerar que México es un país con una gran diversidad cultural y geográfica, y las características demográficas, socioeconómicas y educativas de las poblaciones campesinas pueden variar significativamente de una región a otra. Además, las políticas gubernamentales y los programas de apoyo rural, como "Sembrando Vida", pueden tener objetivos y resultados diferentes en diferentes áreas geográficas. La tipología campesina se utiliza a menudo para describir y clasificar las poblaciones rurales en función de criterios específicos, como la actividad agrícola, la tenencia de la tierra, el acceso a recursos, la etnicidad y otros factores. Estas tipologías pueden variar según el contexto y el propósito del análisis. La caracterización de los campesinos beneficiarios del programa Sembrando Vida en Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, y la historia y evolución de la política cafetalera en México son fundamentales para comprender cómo las necesidades, desafíos y aspiraciones de estas comunidades influyen en el diseño de políticas públicas orientadas al sector cafetalero. La transición de la caracterización a la historia y evolución de la política cafetalera se entrelaza con las políticas que han impactado históricamente

en la comunidad. Esto nos permite analizar e identificar las buenas prácticas que han surgido a través del programa, las cuales pueden servir como valiosas lecciones para el diseño de políticas cafetaleras inclusivas y participativas a nivel nacional. Por lo tanto, el siguiente capítulo busca contribuir a la creación de programas cafetaleros específicos que consideren las necesidades, desafíos y aspiraciones de los campesinos, destacando la participación activa de la comunidad en la formulación de políticas, basándose en la experiencia de buenas prácticas en políticas públicas cafetaleras configuradas con Sembrando Vida.

4.9.- Referencias

Acevedo-Osorio, Á., & Schneider, S. (2020). Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria: una perspectiva renovada de campesinado para la construcción de paz en Colombia. *Luna Azul* No.50, pp.132-156. https://doi.org/10.17151/luaz.2020.50.7

Barrera Rodríguez, A., Ramírez García, A., Cuevas Reyes, V., & Espejel García, A. (2021 Modelos de innovación en la producción de café en la Sierra Norte de Puebla-México. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 27, No. Esp.3, pp. 443-458, Universidad del Zulia. https://www.redalyc.org/journal/280/28068276034/html/

Cardeña Basilio, I. (2017). Conocimiento campesino sobre la roya (*Hemileia vastatrix*, *Berkeley & Broome 1869)* y su impacto en la producción de café en el municipio de Hueytamalco, Puebla (Tesis de Maestría, Colegio de Postgraduados). http://colposdigital.colpos.mx:8080/jspui/handle/10521/2934/

Cervantes-Herrera, J., Salas-González, J. M., Pérez-Fernández, Y., & Torres-Carral, G. (2016). Saberes y tecnologías tradicionales en la pequeña agricultura familiar campesina de México. *Revista de Geografía* Agrícola, No.57 pp. 7-20. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75749288011

De Ita, A. (2014). México: Economía campesina y agricultura empresarial, veinte años después. *ALASRU,* pp.53-8. https://www.ceccam.org/node/1952

DOF, D. (2022, 30 de diciembre). Secretaría del Bienestar. Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida, para el ejercicio fiscal 2023. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5676230&fecha=30/12/2022

Flores Vichi, F. (2015). La producción de café en México: Ventana de oportunidad para el sector agrícola de Chiapas. *Espacio I+D Innovación más Desarrollo*, Vol.4 No. 7, 174-194.DOI: https://doi.org/10.31644/IMASD.7.2015.a07

Gudynas, E. (2016). Modos de producción y modos de apropiación, una distinción a propósito de los extractivismos. *Actuel Marx Intervenciones* No. 20, pp. 95 - 121. https://www.researchgate.net/publication/326671380

Henderson, T. (2017). La reestructuración de los sectores del café y el cacao en México y Ecuador. Control agroempresarial de la tierra y trabajo campesino. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, Vol. XV, No. 1, pp. 128-141. DOI: https://doi.org/10.2536/liminar.v15i1.499

INEGI. (2020). Indicadores sociodemográficos y económicos por área geográfica. https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/#collapse-Resumen

Lutz, B. (2023). Organizar para civilizar. El estado mexicano y el campesino en el siglo xx. *Secuencia,* No.116, pp. 1- 29. https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i116.1984

Márquez, C., & Legorreta, M. (27-29 de junio de 2017). Marco interpretativo para el estudio de la apropiación territorial en comunidades indígenas y campesinas en el contexto mexicano (Resumen). *Anais IX Seminário Estadual de Estudos Territoriais, I seminario Internacional de Estudos Territorial*. https://www.researchgate.net/publication/330688904

Martínez-López, A., Cruz-León, A., Sangerman-Jarquín, D. M., Díaz Cárdenas, S., Cervantes Herrera, J., & Ramírez-Valverde, B. (2019). El estudio de los saberes agrícolas como alternativa para el desarrollo de las comunidades cafetaleras. *Revista mexicana de ciencias agricolas,* Vol. 10 No. 4, pp. 1615-1626. https://doi.org/10.29312/remexca.v10i7.2113

Martínez Torres, N. (2022). Análisis de la producción de café en la Huasteca potosina en el contexto nacional, 1989-2019. *El Colegio de San Luis,* Vol. 23 No.12 pp. 1-30. https://doi.org/10.21696/rcsl122320221370

Marielle, P. (2020). Territorios en disputa: Agronegocios vs. Agricultura campesina. *Ciencia Digna,* Vol.1 No. 1, pp. 70 - 78. https://uccsnal.org/territorios-en-disputa-agronegocios-vs-agricultura-campesina/

Mata García, B. (2013). Nuestro caminar con las escuelas campesinas, pp. 23-44. En B. Mata García, S. López Méndez, M. V. González Santiago, P. Muñoz Sánchez, L. G. Morett Alatorre, T. Hozumi, & Hernández (Eds.), Escuelas Campesinas 10 Años en Movimiento, PISDEC – CIISMER. UACH.

Merlín-Uribe, Y., Charbonnier, C., Contreras-Hernández, A., Herrera Hernández, O., & Soto-Pinto, L. (2018). Tipología de estrategias campesinas en la agricultura orgánica de la Sierra Madre de Chiapas. *Ecosistema y Recursos Agropecuarios*, pp. 411-423. https://doi.org/10.19136/era.a5n15.1714

Pita Moreno, Y., Botía Rodríguez, B., & Fonseca Carreño, J. (2018). Caracterización y tipificación de los atributos ecosistémicos de la agricultura familiar campesina en la microcuenca del río Cormechoque (Boyacá). *Revista de Investigación Agraria Ambiental,* Vol. 9, No. 2 pp. 49-62. https://doi.org/10.22490/21456453.2134

Santos Chávez, V. M., Zúñiga Estrada, M., Leos Rodríguez, J., & Álvarez Macías, A. (2014). Tipología de productores agropecuarios para la orientación de políticas públicas: Aproximación a partir de un estudio de caso en la región Texcoco, Estado de México, México. *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, Vol.14 No. 28 pp. 47-70. https://www.researchgate.net/publication/328175905

Robayo-Botiva, D. M. (2022). Construcción de una tabla de frecuencias de datos cualitativos en Microsoft Excel (Generación de contenidos impresos N. 8). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://doi.org/10.16925/gcgp.53

Roldán-Rueda, H. (2020). El rol de los actores en mercados locales y campesinos de México y Colombia. *Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, Vol. 30 No. 56, pp. 1-28. https://doi.org/10.24836/es.v30i56.1029

Sánchez Flores, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revisión digital de Investigación,* Vol. 13 No. 1, pp. 102-122. https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644

CAPÍTULO 5. POLÍTICA CAFETALERA EN MÉXICO, LA EXPERIENCIA CAMPESINA DE SEMBRANDO VIDA

5.1.- Resumen

Este estudio aborda la urgencia de diseñar políticas cafetaleras específicas que respondan a las necesidades de los campesinos, en un contexto de reformas en las políticas públicas relacionadas con la cafeticultura, dada su importancia a nivel global. El objetivo central es analizar la historia, evolución de la política cafetalera en México, desde la experiencia de los campesinos con relación a los programas PROCAFE y Producción para Bienestar, priorizando el componente de café, y tomando como referencia el Programa Sembrando Vida de la actual administración. El propósito es identificar buenas prácticas que puedan contribuir a la formulación de programas cafetaleros específicos que incluyan las experiencias campesinas. El enfoque metodológico del estudio incluyó una revisión exhaustiva de la literatura existente, además de trabajo de campo que involucró grupos focales y observación participante. Los resultados se basan en la información recopilada de dos Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) en la región de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, en el estado de Puebla, México. De los resultados destaca que La CAC "Sembradores de Altura" demostró una sólida experiencia en políticas públicas cafetaleras, alineada con la vocación productiva de la comunidad. En contraste, la CAC "Xocoyolo" redirigió su enfoque hacia el café tras la implementación del Programa Sembrando Vida. Se concluye que los programas específicos para el café no tuvieron un impacto significativo en la zona. No obstante, con la introducción del Programa Sembrando Vida, los campesinos han revitalizado la producción de café como su actividad principal. En consecuencia, comparten sus vivencias sobre su participación en el programa y brindan recomendaciones precisas para el desarrollo de políticas cafetaleras exitosas.

5.2.- Palabras Clave

Política pública cafetalera, Cafeticultura, Campesinos, Instituciones, Gobernanza, Organizaciones, Desarrollo rural regional

COFFEE POLICY IN MÉXICO, THE PEASANT EXPERIENCE OF SOWING LIFE

5.3.- Abstract

This study addresses the urgency of designing specific coffee policies that respond to the needs of farmers, in a context of reforms in public policies related to coffee growing, given its importance at a global level. The central objective is to analyze the history and evolution of coffee policy in México, from the experience of farmers in relation to the PROCAFE and Production for Wellbeing programs, prioritizing the coffee component, and taking as reference the Sembrando Vida Program of the current administration. The purpose is to identify good practices that can contribute to the formulation of specific coffee programs that include peasant experiences. The methodological approach of the study included a comprehensive review of existing literature, as well as field work involving focus groups and participant observation. The results are based on information collected from two Peasant Learning Communities (CAC) in the region of Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, in the state of Puebla, México. The results highlight that the CAC "Sembradores de Altura" demonstrated solid experience in public coffee policies, aligned with the productive vocation of the community. In contrast, the CAC "Xocoyolo" redirected its focus towards coffee after the implementation of the Sembrando Vida Program. It is concluded that the specific programs for coffee did not have a significant impact in the area. However, with the introduction of the Sembrando Vida Program, farmers have revitalized coffee production as their main activity. Consequently, they share their experiences about their participation in the program and provide precise recommendations for the development of successful coffee policies.

5.4.- Key Words

Coffee public policy, Coffee growing, Farmers, Institutions, Governance, Organizations. Regional rural development.

5.5.- Introducción

La producción de café en México ha sido un motor crucial para el desarrollo económico del país. A nivel mundial, se espera que la demanda de este aromático crezca significativamente para el año 2030, alcanzando una cifra histórica de 200 millones de sacos, lo que representa un aumento del 20% con respecto al consumo actual. Sin embargo, a pesar de esta tendencia positiva, actualmente se enfrentan diversas problemáticas en diferentes escalas y dimensiones. Estas dificultades se reflejan principalmente en los siguientes aspectos: Baja productividad, Falta de inversión, Instituciones débiles, “Alta volatilidad de precios internacionales de referencia, Cambio climático, Poca innovación y cooperación internacional” (SADER, 2023).

Según las estadísticas de producción agrícola de 2020 reportadas por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) se identifican 14 estados en México que destacan como productores de café (SIAP, 2023).

Es importante destacar que Puebla ocupa el tercer lugar a nivel nacional en términos de producción de café, lo que enfatiza su contribución significativa a la industria cafetalera del país. A pesar de la crisis que atraviesa este cultivo, la cosecha de café sigue siendo la principal actividad económica para un gran número de campesinos (Cardeña Basilio, Ramírez Valverde, Juárez Sánchez, Huerta de la Peña, & Cruz León, 2019).

La historia de la cafeticultura en México está estrechamente vinculada a iniciativas clave en el desarrollo de la industria cafetalera del país. En 1948, se dio un paso fundamental con la iniciativa de la Ley lerdo, que dio paso a la creación del Instituto Mexicano del Café, como se destaca en la investigación de Bartra Vergés, Cobo, y Paredes (2011).

Esta iniciativa marcó un logro significativo en la organización y promoción de la producción de café en México, contribuyendo a su posicionamiento a nivel nacional e

internacional, pero articulandola al concepto de desarrollo agroindustrial en circunstancias desiguales para los campesinos.

Las políticas recientes relacionadas con la cafeticultura tienen sus raíces a finales de la década de los cincuenta con la firma de acuerdos internacionales y políticas agrarias destinadas a fortalecer el liderazgo productivo de México en el ámbito cafetalero, estableciendo un mayor compromiso gubernamental en esta industria. Esto condujo al nacimiento del Instituto Mexicano del Café, conocido como Inmecafé, en 1958, y a la participación de México en la creación de la Organización Internacional del Café (OIC) en 1963. (Fierro Leyva, 2019). A partir de este período, los productores de café comenzaron a forjar su identidad en torno a esta institución, considerando este período como la época de bonanza cafetalera. Este auge se debió a las políticas cafetaleras implementadas por el gobierno en colaboración con el nuevo organismo rector.

Sin embargo, La ruptura de las cláusulas económicas del Convenio Internacional del Café a finales de los años ochenta marcó el fin de la bonanza cafetalera y resultó en una disminución de la influencia de la política pública en el sector, según señala Díaz Cárdenas (2015). En este contexto, el estado abandonó al sector cafetalero frente a un mercado internacional monopólico y depredador, lo que culminó en el declive de la bonanza económica que había experimentado durante más de 20 años. Esta situación afectó a los productores de café en todo el país, principalmente a los pequeños y medianos (Carrillo Torres & Rivera Flores, 2020).

Frente a la situación previamente mencionada, la implementación de un nuevo modelo trajo consigo una forma distinta de intervención gubernamental. Durante el segundo gobierno neoliberal, conocido como el Salinismo, se propuso una reforma integral al sector cafetalero de México, conocida como la Reestructuración Integral del Sector Cafetalero Mexicano. Esta reforma recibió el respaldo de programas gubernamentales como BANCOMEXT, SARH, SHCP, SECOFI, BANRURAL, FIRA, y

AGROASEMEX, que asumieron nuevas responsabilidades en el desarrollo del sector cafetalero (Pérez, 2013).

Se presentan a continuación, en el cuadro 10, los programas de apoyo al sector cafetalero que fueron adoptados como parte de esta reciente intervención gubernamental. El análisis de la información abarca el período comprendido entre 1990 y 2000.

Cuadro 10. Programas Cafetaleros en México a Finales del Siglo XXI

Periodo	Programas	Acciones
1989	Programa de Reestructuración Integral del Sector Cafetalero Mexicano	
1990-1994	Programa Nacional de Modernización al Campo	Por medio del programa nacional de solidaridad
1993	Consejo mexicano de café	Asesoría, promoción interna y externa, representación internacional, Instrumento para la gestión de programas gubernamentales particulares.
1995 -2000	Programa café	Creación de 12 consejos estatales y 56 consejos regionales, con el objetivo primordial de buscar el progreso y el bienestar de las comunidades cafetaleras, donde reside y labora el productor mexicano de café, bajo una política integral.

Fuente: Elaboración propia con base a Pérez (2013*)*

En este periodo, Las políticas de apoyo al sector cafetalero se canalizaron a través del Consejo Mexicano del Café, un enfoque que continuó incluso con la entrada de

gobiernos de alternancia política.[11] Sin embargo, estas políticas se caracterizaron por ofrecer apoyos poco significativos a los productores, sin considerar una intervención en los precios de mercado, la producción y la comercialización del grano. Además, no se puso suficiente énfasis en la búsqueda de la calidad del producto y en la promoción del consumo, tanto a nivel nacional como internacional.

A medida que avanzaba el siglo XXI y con la llegada del nuevo gobierno del PAN, el cuadro 11, detalla los principales programas cafetaleros implementados por los distintos gobiernos federales que han marcado el rumbo del país en el presente siglo.

Cuadro 11. Programas cafetaleros en México en el siglo XX

Periodo	Programa	Acciones
2000-2001	Impulso a la producción de café.	permitan la modernización del sector cafetalero y la capitalización de los productores.
2002-2005	Alianza contigo	Renovación de cafetales, paquetes tecnológicos, campañas de prevención de plagas, adquisición de maquinaria para la transformación del grano y a la capacitación de productores
	Fondo de Apoyo Especial a la Inversión de Café.	Apoyo único, sin discriminación de tamaños de predio ni productividades.
2003	Fondo de Estabilización, Fortalecimiento y Reordenamiento de la Cafeticultura,	“Se diseñó el Sistema Informático de Apoyo a la Cafeticultura, el cual da un seguimiento puntual de las transacciones de los productores, retención de recursos correspondientes por productor”.

[11] "Durante casi siete décadas, México estuvo bajo el gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Sin embargo, en el año 2000, se produjo un cambio político con la llegada de Vicente Fox del Partido Acción Nacional (PAN)."

	Programa de Fomento Productivo.	Retiro de café de calidades inferiores Mejorar la calidad del café mexicano de exportación. Reconversión productiva de los predios por de los 600 metros sobre el nivel del mar (msnm).
	Padrón Nacional de Productores de Café.	Actualización de productores cafetaleros. Hacer eficiente el uso de los recursos públicos.
	Programa de Promoción al Consumo del Café de México.	Aumentar el consumo de café en el país.
2006	Se funda la AMECAFE.	Brazo del gobierno para implementar las acciones al sector cafetalero durante los años siguientes.
2011	Plan de Innovación en la Cafeticultura de México.	Definir líneas estratégicas de intervención a la cafeticultura.
2013	PROCAFE	Mejorar la situación económica y tecnológica de los productores de café en México, así como impulsar la competitividad de la industria cafetalera en el país (SAGARPA, 2013).
2016	Programa Integral de Atención al café (PIAC)	“Incrementar la productividad de manera competitiva, del sector Cafetalero, a 4.5 millones de sacos (60 kg c/u) para la cosecha 2018-2019” (SAGARPA, 2015).

2019	Producción para el bienestar	“Mejorar los rendimientos de los cultivos y productos elegibles del Programa de los(as) productores(as) agropecuarios(as) de pequeña o mediana escala, para contribuir a la autosuficiencia alimentaria” (SADER, 2019).

Fuente*:* Elaboración propia con base a Pérez (2013)

Se destacaron problemáticas importantes como menciona Gómez Oliver & Tacuba Santos (2017) en cuanto a los “subsidios y apoyos a la agricultura, en función de la superficie, del uso de insumos, de la producción o de las ventas, son captados preferentemente por aquellos agricultores que disponen de mayor superficie, utilizan más insumos, producen mayor cantidad o participan con el mayor porcentaje de las ventas.” Esta situación plantea interrogantes sobre la efectividad de las políticas de fomento productivo.

Los subsidios y apoyos a la agricultura, en función de la superficie, del uso de insumos, de la producción o de las ventas, son captados preferentemente por aquellos agricultores que disponen de mayor superficie, utilizan más insumos, producen mayor cantidad o participan con el mayor porcentaje de las ventas

La creación de la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva Café (AMECAFE) marcó un momento crucial al convertirse en el brazo ejecutor de los programas del gobierno federal relacionados con la industria cafetalera en los años posteriores. (Larroa Torres & Rodas Sánchez, 2021).

El Plan de Innovación en la Cafeticultura de México, definió estrategias integrales de apoyo al sector, la finalidad principal era lograr el mayor control y seguimiento de

programas (AMECAFE, 2011). Estrategia que se mantuvo en el 2012.[12] y años subsecuentes basada en el apoyo a pequeños productores.

Los programas que sirven como base para la presente investigación son específicos de los períodos 2012-2018 y 2019-2024. El primero comprende el componente de Procafé e Impulso Productivo al Café, junto con el Plan Integral de Atención al Café (PIAC); (SAGARPA, 2013) (SAGARPA, 2015). Diseñado bajo el principio de la coordinación interinstitucional, que involucró a entidades como "SENASICA, FIRA, Universidad Autónoma Chapingo, INCA, CDI, AMECAFE, sistemas producto y organizaciones de productores", el programa se concibió como una serie de plataformas de innovación. Esta estrategia permitió centralizar el seguimiento y, en cierta medida, la contratación de técnicos (Cruz Pérez, 2019). El programa estuvo dirigido a productores y organizaciones involucradas en la producción y comercialización de café, siempre y cuando estuvieran registrados en el Padrón Nacional Cafetalero.

Posteriormente, a través del Programa de Apoyos a Pequeños Productores, se implementó el Plan Integral de Atención al Café (PIAC), con un enfoque en la entrega de apoyo directo a productores, personas morales legalmente constituidas o grupos de trabajo (SAGARPA, 2016)

Con el cambio hacia una orientación política de Izquierda[13] en 2018, se inauguró una nueva forma de actuar por parte del gobierno en lo que se refiere a los programas sociales y de desarrollo. Esta nueva estrategia se centró en la entrega de apoyos directos a los productores, excluyendo a las organizaciones cafetaleras. Como resultado, las acciones implementadas por los antiguos programas cafetaleros no continuaron. En este

[12] La alternancia política que representaron los gobiernos emanados del Partido Acción Nacional llegó a su fin, regresando a gobernar el país Enrique Peña Nieto Emanado del Partido Revolucionario Institucional.
[13] En una votación histórica con más de 30 millones de votos, llega a la presidencia de la república Andrés Manuel López Obrador, dando paso a una nueva reestructuración institucional en la forma de gobernar y ejecutar la política pública. "AMLO está al frente de la Presidencia mexicana más poderosa bajo el régimen democrático, capaz de imponer reformas con una facilidad que no gozaron sus predecesores" (Centeno, 2021).

contexto, la cafeticultura se relacionó más estrechamente con la política social, particularmente dentro del componente de autosuficiencia alimentaria y rescate al campo. Esto se debió a la percepción de que los gobiernos neoliberales habían debilitado los mecanismos fundamentales para el desarrollo agrario, orientando el apoyo público hacia fines electorales “Las políticas oficiales han favorecido la implantación de las agroindustrias y los megaproyectos y han condenado al abandono a comuneros, ejidatarios y pequeños propietarios” (Presidencia de la República, 2019).

En consecuencia, el nuevo gobierno implementó el “Programa de Producción para el Bienestar” en el subcomponente de “apoyo a cafetaleros y cañeros del país”, como parte de las acciones de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, 2019). Hoy en día, los apoyos de producción para el bienestar se administran a través de la Secretaría de Bienestar (SEBIEN) mediante las Delegaciones de Programas para el Desarrollo. Los productores de café reciben un apoyo único por ciclo agrícola de $6,200.00 (SADER, 2022).

En este contexto, el cuadro 12, describe conceptos de apoyo específicos al sector durante los programas objeto del estudio, lo que permite constatar que fueron más sustanciales durante la implementación del Procafé en comparación con la política actual de producción para el bienestar. Esta última presenta limitaciones y, por lo tanto, no responde adecuadamente a las necesidades del sector cafetalero.

Cuadro 12. Conceptos de apoyo del PROCAFE y Producción para el Bienestar.

Procafé 2013- 2015	**Procafé, plan integral de atención al café 2016- 2018**	**Producción para el bienestar 2019-2023**
Infraestructura y producción de planta en viveros tecnificados.	Infraestructura, equipamiento e insumos (semilleros y viveros, Exclusivo a personas morales y organización de pequeños	Apoyo único por ciclo agrícola consistente en $5,000 directo al productor, actualmente el apoyo es de $6,000

	productores) para la producción de hasta 200,000 plantas de café
Adquisición de planta de café arábiga.	Adquisición y establecimiento de plantas producidas en viveros acreditados
"Fondo de Estímulos Productivos para Pequeños productores"	Paquetes tecnológicos (Nutrición, sanidad del cafetal y labores culturales).
Acompañamiento técnico	
Actualización del padrón cafetalero	
Infraestructura y equipamiento	Capacitación, asistencia técnica y gestión de proyectos para los productores
Paquetes Tecnológicos	
Estimación de cosechas	

Fuente: Elaboración propia con base a SAGARPA (2013, 2015) y (SADER (2022).

Resulta fundamental desarrollar políticas que contribuyan al rescate de la cafeticultura y fomenten el progreso de las regiones cafetaleras. Para lograrlo, es esencial que las necesidades se identifiquen desde el nivel local, considerando prácticas que sean adecuadas al modo campesino. Toda vez que "los productores esperan políticas integrales que le devuelvan una armonía socioeconómica a las actividades del campo**"** (Guerrero Carrera, 2020)**.**

Desde la perspectiva anterior, en la administración actual, destaca el programa Sembrando Vida como una de las políticas más significativas implementadas en las comunidades campesinas, en su mayoría indígenas, del país, las características principales del programa se describen en el cuadro 13. Este programa se orienta hacia la justicia social y la promoción del desarrollo sustentable. Es un programa orientado al bienestar que brinda respaldo financiero a los agricultores, con atributos específicos diseñados para comunidades rurales en municipios con desafíos sociales. El objetivo primordial es “incentivar a las y los trabajadores del campo a establecer sistemas productivos agroforestales, los cuales combinan la producción de los cultivos tradicionales con árboles frutales y maderables” (SEBIEN, 2022). Los beneficiarios de este programa son conocidos como Sembradores y se organizan en grupos de trabajo identificados como Centros de Aprendizaje Campesino (CAC). Cada Sembrador tiene asignadas 2.5 hectáreas y recibe un pago mensual de $6,000 (seis mil pesos).

Cuadro 13. Características Generales de Sembrando Vida

Objetivo	**Fortalecimiento a Bases Productivas de**	**Beneficios**	**Participantes**	**Requisitos**	**compromisos**
Rescatar al campo, reactivar la economía local y la regeneración del tejido social en las comunidades.	1,139,372 hectáreas por medio del establecimiento de Sistemas Agroforestales de árboles maderables y frutales (SAF) y, así como Milpa	Económicos Sociales ambientales	Ejidos Bienes comunales Pequeña propiedad	INE CURP Comprobante de domicilio Documento de posesión de terreno Carta compromiso	Distancia de la parcela no mayor a 20 km del domicilio.80 % como mínimo de asistencia a reuniones.

	Intercalada con Árboles Frutales (MIAF)	Trabajo individual en Parcelas. Trabajo comunitario

Fuente: Elaboración propia con base a la SEBIEN, (2020).

Además de lo mencionado, es fundamental resaltar las condiciones para participar en el programa. Teóricamente, solo podría ser un miembro del núcleo familiar que disponga de una superficie de 2.5 hectáreas en un solo terreno o hasta tres secciones contiguas. Estos terrenos deben estar en estado de abandono, en condiciones de cultivos de maíz o vegetación baja, así como pastizales. Es importante tener en cuenta que, al ingresar al programa, no se permiten prácticas como la roza, tala y quema. Además, los terrenos no deben estar involucrados en ningún tipo de conflicto.

En 2022, el programa contaba con 455,749 beneficiarios, con una participación del 31% de mujeres y el 69% de hombres. La figura 3, muestra las entidades en las que opera el programa, abarcando 21 estados del país, 1,004 municipios, 25,920 localidades y 8,917 ejidos.

Figura 3 Distribución Nacional de Sembrado Vida

Fuente: (SEBIEN, 2022)

Según el corte realizado al 05 de Julio del 2022 por la SEBIEN, se tenían contabilizados “720,527,840 plantas en parcela y 548,961,341 en viveros comunitarios”. Así mismo, “los Sistemas Agroforestales de árboles maderables y frutales”, presenta una “serie de sistemas y tecnologías para el uso de la tierra en las que se combinan árboles con cultivos agrícolas y/o pastos, en función del tiempo y el espacio para incrementar y optimizar la producción en forma sostenida. Milpa Intercalada entre Árboles Frutales, es un Sistema Agroforestal (SAF) de cultivo intercalado, que tiene como propósitos, la producción de maíz y frijol como elementos estratégicos para la seguridad alimentaria de las familias rurales, incrementar el contenido de materia orgánica, controlar la erosión hídrica del suelo y con ello lograr un uso más eficiente del agua de lluvia”. Para lograr los objetivos planteados, el cuadro 14, muestra cómo se configura el programa en la comunidad.

Cuadro 14. Elementos Principales de Sembrando Vida en el Territorio

CAC	Viveros comunitarios	Biofábricas
Comunidades de Aprendizaje Campesino, conformadas por un promedio de 25 sujetos de derecho que se reúnen para la generación de conocimiento a través del intercambio de experiencias y la formación.	Instalaciones para cultivar y proveer las plantas que serán utilizadas en el SAF y MIAF, los cuales están ubicados cerca de las Unidades de Producción y son atendidos por lo Sembradores.	Instalación para elaborar bio-fermentos, bio-preparados, caldos minerales y otras sustancias agroecológicas que se emplean para promover la agricultura orgánica.

Fuente: Elaboración propia con base a SEBIEN (2020).

Sin embargo, han surgido algunas críticas en lo que se refiere al programa. Algunas de estas críticas se centran en la dispersión de recursos, lo que podría llevar a una disminución de la responsabilidad del estado en la provisión de infraestructura, bienes y servicios (Martínez Espinoza, 2021). A pesar de que la investigación realizada por Fausto Moya (2021) en Españita, Tlaxcala, indica que, según la percepción de los beneficiarios, el programa ha generado mejoras significativas en aspectos como la salud, la producción y la alimentación, permitiendo a los Sembradores ahorrar y mejorar sus condiciones económicas. Esto refleja la atención que el gobierno brinda al sector rural. Sin embargo, el desarrollo de las zonas rurales sería aún más efectivo si se centrara en revitalizar la vocación productiva específica de cada región.

Paz Paredes & Pérez S. (2023) afirman que el Programa Sembrando Vida (SV) constituye una exitosa estrategia de desarrollo rural alternativo, aunque reconoce la necesidad de efectuar mejoras en su implementación. Destaca sus logros en la generación de empleo, la creación de riqueza, la producción de alimentos, la consolidación de un patrimonio para los campesinos y la superación del asistencialismo

y de prácticas que perpetuaban la pobreza. Asimismo, subraya la relevancia de la cafeticultura impulsada por Sembrando Vida, que se prevé contribuirá con un incremento del 25% en la producción nacional de café.

En este sentido, la implementación exitosa del programa Sembrando Vida ha permitido la inclusión del cultivo de café en las parcelas, lo que, a su vez, ha revitalizado la capacidad productiva de la región. Es de vital importancia examinar la experiencia de los campesinos en relación con la política pública cafetalera, con el fin de recuperar prácticas adecuadas para la zona objeto de esta investigación. En este contexto, Sembrando Vida se ha consolidado como un ejemplo de política pública viable que se ajusta al modo de producción campesino.

Es esencial comprender cómo los campesinos adaptan estas políticas a sus propias lógicas y estrategias de vida, ya que este parece ser un momento oportuno para fortalecer el estilo de vida campesino.

5.6.- Materiales y métodos

5.6.1.- Zona de estudio

El estudio tuvo lugar en la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, en el estado de Puebla. Los sujetos de estudio incluyeron a los Sembradores de las Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) participantes en el programa Sembrando Vida, con un enfoque particular en la CAC Sembradores de Altura, ubicada en la localidad de Tacopitzacta, y la CAC Xocoyolo, situada en la comunidad de Xocoyolo. Entre los actores políticos destacados se encuentran funcionarios del gobierno local y municipal, grupos de presión como el Movimiento Independiente Náhuatl y Totonaca (MOINT), organizaciones no gubernamentales como la Sociedad Cooperativa Tosepan Titaniske, ciudadanos y otros agentes que influyen en la política local, así como los promotores de los diversos programas del gobierno federal.

5.6.2.-Metodología

La investigación adopta una naturaleza cualitativa que se enfoca en lograr una comprensión profunda de los fenómenos bajo estudio. En este enfoque, se pone énfasis en la interpretación de significados. Se emplea un método inductivo, partiendo de datos empíricos, para el desarrollo de conceptos. Esta investigación se ubica dentro del paradigma constructivista, el cual reconoce la construcción social de la realidad y valora la multiplicidad de perspectivas (Denzin & Lincoln, 2018).

Para la recolección de datos, se eligió el método de estudio de caso, que permite una exploración minuciosa de un caso específico. La recopilación de datos se realizó mediante observación participante y análisis de documentos (Creswell & Poth, 2017). En el proceso de análisis de datos, se utilizó Excel como herramienta para organizar los datos y llevar a cabo las descripciones correspondientes (Robayo-Botiva, 2022). Se llevaron a cabo actividades de agrupación que consistieron en dividir a los sembradores en dos categorías: aquellos menores de 45 años y aquellos mayores de 45 años. Esta clasificación dio lugar a la formación de cuatro grupos focales (figura 4), dos en cada Comunidad Aprendizaje Campesino (CAC) investigada. Para recopilar datos, se empleó una guía de entrevista en los grupos focales con los sujetos de derecho apoyados, y además se usó la técnica de observación participante (Sampieri, 2014).

Figura 4 Aplicación de Guía de Entrevista a Grupos Focales

Fuente: Trabajo de campo

5.7.- Resultados y Discusión

Los resultados de la investigación muestran las percepciones de los sembradores sobre los conceptos de apoyo. En primer lugar, se destacan las buenas prácticas identificadas para una política cafetalera viable y se examina cómo ingresaron al programa Sembrando Vida. Posteriormente, se presentan las opiniones y experiencias de los participantes acerca de los diversos aspectos de apoyo proporcionados por el programa. Finalmente, se profundiza en la perspectiva de los sembradores con relación a los objetivos del programa, analizando de qué manera perciben su impacto y relevancia en sus vidas y comunidades. Estos hallazgos proporcionan una visión valiosa de la opinión de los sujetos y su comprensión de los propósitos y beneficios de Sembrando Vida.

El indicador de experiencia en programas cafetaleros reveló que la comunidad de Tacopitzacta posee una amplia experiencia en este ámbito. Esta experiencia se debe al hecho de que la comunidad ha sido un referente en la junta auxiliar en términos de producción de café. En la memoria colectiva de la comunidad, se hace referencia a la época del INMECAFE, lo que indica la importancia histórica de esta actividad. Sin embargo, con el cierre del INMECAFE, la comunidad enfrentó desafíos, como la caída de los precios del café y un desastre natural en el año 1999. Esto llevó a un proceso de desterritorialización y al abandono de algunas actividades productivas. A pesar de estos desafíos, algunos productores optaron por mantener sus cafetales, siguiendo una lógica de campesinos recolectores de café para autoconsumo y como base de la reproducción social en la comunidad.

La política de apoyo de Procafé en la comunidad se percibe como un referente mínimo. Los cuatro productores que participaron en este programa son el grupo mayor de 45 años y describen que era un programa de apoyo anual centrado en la entrega de plantas y un paquete tecnológico con herramientas y fertilizantes. Los productores reconocen que estos recursos fueron beneficiosos, aunque señalan que faltaba

capacitación constante, seguimiento y una actualización del registro de productores para incluir a más miembros de la comunidad.

En contraste, el grupo de productores menores de 45 años menciona haber oído hablar del programa, pero critica la falta de supervisión y seguimiento, así como la escasez de apoyos y la percepción de una selección discriminatoria de beneficiarios. En cuanto a la CAC Xocoyolo, este grupo refiere que ni siquiera tenían conocimiento de la existencia del programa.

En general, el grupo de mayor edad coincide con la percepción general de que el programa se dirigía únicamente a ciertos líderes sin requerir pruebas o comprobaciones, lo que resultaba en una falta de interés general debido a la ausencia de un mecanismo efectivo para dirigir los programas hacia el sector y la falta de apertura a nuevos productores.

En lo que respecta al programa Producción para el Bienestar (PB) de la actual administración, en la comunidad de Tacopitzacta, este involucra a siete cafeticultores. De estos, dos se encuentran registrados como beneficiarios del programa Sembrando Vida (SV), mientras que los otros cinco son adultos mayores que reciben el programa de pensión para el bienestar.

Tras realizar recorridos de observación en la comunidad, se constató la ausencia de supervisión del programa “PB”. Además, se observó que no ha habido avances significativos en las parcelas de los participantes, y la asistencia técnica y capacitación son prácticamente inexistentes. No se encontró evidencia de que el programa “PB” café esté operando en la comunidad de Xocoyolo.

Sembrando Vida ha desempeñado un papel fundamental al permitir a los sembradores establecer el cultivo de café como el principal en los sistemas que promueve. Desde esta perspectiva, los sembradores consideran esencial que en futuras

administraciones se implemente un programa específico para el café, tomando como referencia algunas de las prácticas exitosas de Sembrando Vida. Esta medida se percibe como un medio para fomentar el desarrollo de las comunidades cafetaleras.

En la Comunidad de Aprendizaje Campesino (CAC) Sembradores de Altura, la producción de café ha sido la principal vocación productiva. El programa Sembrando Vida (SV) ha fomentado la implementación de este cultivo en la CAC Xocoyolo. Esta situación ha permitido a ambas comunidades identificar necesidades sustanciales que deberían ser abordadas a través de la implementación de un programa específico. Dicho programa debería considerar las prácticas detalladas en el cuadro 15, Además, es esencial contar con la intervención gubernamental para mejorar los precios en el mercado del café. También se proponen la creación de un Instituto del Café, la instalación de centros de acopio, la realización de brechas de recolección de cosechas y la promoción de la mano de obra local para garantizar la disponibilidad durante la temporada de cosecha.

Cuadro 15. Identificación de buenas prácticas para un programa cafetalero

Grupo focal	CAC: Sembradores de Altura	CAC: Xocoyolo
Menores a 45 años	Pago mensual. Capacitación Prácticas de conservación de suelo. Cosecha selectiva. Control de plagas. Promoción de cafés especializados. Viveros comunitarios	Pago mensual. Capacitación. Maquinaria y equipo específico para la producción de café.
Mayores de 45 años	Pago mensual.	Pago mensual Capacitación

	Capacitación oportuna y constante. Herramientas adecuadas al cultivo.	Formación de asociaciones

Fuente: Resultados de Grupo Focal

La integración al programa Sembrando Vida ha surgido desde una perspectiva local y se relaciona con la historia del programa en la región. Los habitantes de la comunidad reconocen que los orígenes del programa se remontan a la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador, en la que se prometió la reforestación de 1 millón de hectáreas. La noticia de la implementación del programa en esta zona de Puebla llegó a través de diversos canales. En gran medida, la Sociedad Cooperativa Tosepan Titaniske desempeñó un papel crucial al influir en la creación de los modelos productivos del programa, en parte gracias a la participación de María Luisa Albores, quien, al inicio de la actual administración, ocupó el cargo de Secretaría de Bienestar y tenía vínculos cooperativistas con Tosepan.

Los medios por los cuales la comunidad se enteró del programa fueron diversos e incluyeron la campaña presidencial, la promoción realizada por el personal de la cooperativa Tosepan en la cabecera auxiliar y las comunidades, los spots oficiales en radio y televisión, la información divulgada por los servidores de la nación, la transmisión de conocimiento entre compañeros de la comunidad, y las reuniones organizadas por el equipo técnico del programa. Esta diversidad de fuentes y la influencia local han contribuido a la integración del programa en la vida de la comunidad.

Esta dinámica nos permite entender cómo se refleja el acceso al programa, tal como se muestra en el cuadro 16, el cual ilustra la dinámica de ingreso al programa.

Cuadro 16 Modo campesino de acceso al programa

Procedimiento	Documentación	Complicaciones

Acudir a reuniones informativas Contar con 2.5 hectáreas de terreno Tener documentación comprobatoria Entrega de documentación Revisión y medición de parcelas Notificación de ser beneficiario y entrega de contratos Toma de foto Oficial Firma de carta compromiso Entrega de tarjetas Inicio de actividades Recepción de pagos	Copias de: INE CURP Comprobante de domicilio Acta de nacimiento Croquis de ubicación del predio documentos que acredite la posesión del terreno (Título, escritura, constancia de posesión, contrato de arrendamiento)	Al reunir la superficie Falta de recursos para trasladarse a la cabecera municipal. Al elaborar las constancias de posesión

Fuente: Resultados de Grupo Focal

La atención brindada por el personal operativo fue positiva; los técnicos se mostraron amables y dispuestos a ayudar. Sin embargo, la recepción de documentos se tornó un proceso prolongado debido a la minuciosa revisión de cada documento, y la gran cantidad de beneficiarios que debían ser registrados en un corto período de tiempo.

Es relevante señalar que el diseño e implementación del programa no tuvo en cuenta la experiencia campesina. Los modelos SAF y MIAF eran novedosos para los sembradores, y no identificaron la participación de actores locales o regionales en el diseño del programa. A pesar de esto, intuyeron que la cooperativa Tosepan tenía una influencia destacada, ya que fue esta organización la que principalmente promocionó el

programa y se encargó de recopilar la documentación necesaria. Además, notaron que los modelos productivos del programa coincidían con los que Tosepan implementa entre sus socios.

Se observó que la atención proporcionada por el personal operativo de Sembrando Vida siempre se ha caracterizado por su ambiente de respeto y cordialidad, en línea con el cumplimiento de las obligaciones establecidas por el programa. Esto ha resultado en una comunicación efectiva y constante entre los técnicos, facilitadores y becarios, quienes siempre han estado dispuestos a resolver dudas y brindar apoyo de manera proactiva. Esto nos permitió recuperar los siguientes comentarios

“Mantenemos una comunicación efectiva con el personal de Sembrando Vida. En ocasiones, son muy estrictos en cuanto al cumplimiento de nuestras obligaciones, lo cual representa un cambio positivo, ya que estábamos acostumbrados a no recibir una supervisión tan detallada. Ahora reconocemos los beneficios que esto aporta a nuestra participación en el programa”.

“La atención que recibimos es satisfactoria, y es importante destacar que existen reglas y obligaciones que debemos cumplir como parte del programa”.

“Recibimos buena atención por parte de los técnicos y facilitadores del programa. Sin embargo, no hemos tenido comunicación con el coordinador territorial, y desconocemos si María Luisa Albores, quien estuvo al frente del programa, continúa en el cargo.”

El cuadro 17, refleja la opinión de los sembradores con relación a los conceptos principales del programa. A pesar de que se ha observado que el programa ha contribuido a mejorar las unidades productivas, también se han identificado algunas prácticas que no son consideradas funcionales por parte de los participantes.

Cuadro 17. Opinión Sobre los Conceptos de Apoyo de Sembrando Vida

Concepto	Opinión
Pago de jornal	La cantidad proporcionada no es suficiente para cubrir la superficie que se cultiva. Aunque normalmente hemos recibido los pagos a tiempo, en fechas recientes ha habido variaciones, lo que ha generado incertidumbre en cuanto a la fecha exacta de los pagos
Material vegetativo	Nos entregaron plantas que no se adaptaron adecuadamente a la región y presentaron problemas de raíz. En algunos casos, como el café, cacao, cedro, guanábana, encino, liquidámbar y acalocote, estas plantas se vieron afectadas por plagas.
Vivero	Las condiciones son muy funcionales, ya que contamos con sistemas de riego. Esto nos permite cultivar los productos que sabemos que se adaptan a la región. Además, estamos dispuestos a compartir nuestra experiencia con otros.
Biofábrica	El espacio funciona tanto como sala de reuniones como para la realización de talleres. Es una estructura de concreto y lámina que también sirve para recolectar agua y como bodega. Cabe mencionar que, en cuanto a los bio-preparados, no todos son adecuados para nuestras necesidades y algunos resultan costosos.
Herramientas	Las herramientas proporcionadas fueron adecuadas para el modo de producción campesina. Aunque eran herramientas básicas y de tamaño pequeño, cumplían su propósito. Sin embargo, echamos en falta la disponibilidad de un talacho y un azadón
Insumos	En un principio, se nos proporcionó un kit de nutrición por sembrador, lo cual fue beneficioso. Sin embargo, desconocíamos la forma de aplicarlo y los beneficios. Posteriormente, no se nos han entregado insumos para la producción de bio-preparados.
Equipo	Las bombas aspersoras demostraron ser de buena calidad y resistentes. Además, los sistemas de captación instalados en la biofábrica funcionaron eficazmente.

Asistencia técnica	La capacitación ha sido beneficiosa. Aunque se han impartido talleres, consideramos que sería aún más útil si fuera más práctica y específica para cada parcela.

Fuente: Resultados de Grupo Focal

El estudio permitió recuperar ciertos comentarios que expresan desaprobación con respecto a la forma en que se inició el programa. En cuanto al pago del jornal, se mencionó que inicialmente se realizaba a través de tiendas de conveniencia que cobraban comisiones elevadas.

Además, se han recuperado comentarios que expresan una desaprobación total con relación a la entrega de plantas por parte de los viveros del ejército y los proveedores que surtieron al programa.

“Nos vimos obligados a recibir las plantas, ya que el gobierno nos proporcionó los recursos para recogerlas en los viveros del ejército. Nos sentimos engañados, por el hecho de que los técnicos afirmaron que estas plantas se adaptarían sin considerar nuestros comentarios de rechazo. Entendemos que los técnicos pueden estar siguiendo instrucciones, pero estas plantas de mala calidad han retrasado nuestro progreso en las parcelas y han generado gastos adicionales”.

“Parece que la entrega de plantas por parte del ejército y otros proveedores fue principalmente un negocio con el gobierno, y los técnicos, lamentablemente, se vieron obligados a obedecer.”

“Desde el principio, el programa debería haber considerado nuestras especies y variedades, permitiéndonos producirlas de acuerdo a nuestra experiencia.”

“Cuando entregaron las plantas, no tuvieron en cuenta nuestra experiencia. Traer plantas de tierra caliente a nuestra zona más alta y fría fue una decisión errónea. Ahora

nos dicen que nos hemos atrasado en el programa, pero creemos que la responsabilidad recae en ellos por esta elección inapropiada.”

La investigación no profundiza en el tema de la asistencia técnica, pero se observó que los técnicos invierten una cantidad considerable de tiempo en prácticas burocráticas relacionadas principalmente con la documentación y comprobaciones requeridas por el programa, lo que les impide ofrecer asistencia técnica específica de manera eficiente. Además, se observa que el número de sembradores asignados a cada técnico es excesivamente alto, y este punto coincide con el comentario de un sembrador.

“Somos conscientes de que los técnicos no pueden abarcar mucho terreno, y lamentablemente, la asistencia técnica y la capacitación se han llevado a cabo principalmente de forma digital, con papeles y fotos. Sin embargo, esta modalidad no resulta efectiva en grupo, pero se ha implementado de esta manera debido a que los técnicos tienen otras CAC que atender.”

El equipo técnico ha llevado a cabo un trabajo destacado, centrado en responder a trámites de oficina y verificaciones. No obstante, esta carga de trabajo ha limitado su capacidad para proporcionar asistencia técnica específica de manera eficiente. A pesar de esta situación, las recomendaciones que han brindado han resultado beneficiosas para los sembradores. Cada concepto de apoyo presenta desafíos específicos y, aunque estos apoyos han permitido a los sembradores trabajar sus tierras, no son suficientes y solo cubren parcialmente sus necesidades, especialmente en lo que respecta al pago de jornales.

Los planes de trabajo están alineados con los objetivos del programa, y los sembradores los comprenden, como se refleja en la “Tabla 14”. Sin embargo, han sido elaborados por el equipo técnico sin tener en cuenta la cultura de los campesinos. Esto se evidencia en el desfase de actividades, que resulta de las condiciones climáticas y sociales. En cierto sentido, estos planes de trabajo parecen haber sido creados

principalmente detrás de un escritorio, lo que les otorga un carácter homogeneizador. Sería beneficioso que se desarrollen de manera más participativa en la CAC y se adapten a cada caso específico, considerando las características únicas de cada parcela y sembrador, con el fin de lograr un cumplimiento más efectivo de los objetivos del programa.

Cuadro 18. Perspectiva de los sembradores sobre los objetivos del programa.

Objetivo	**Perspectiva**
Rescate al campo	Las parcelas estaban abandonadas en el pasado, pero se ha logrado aumentar la producción, así como expandir las áreas reforestadas. Sin embargo, es necesario intervenir en los precios del mercado para generar ingresos que puedan ser reinvertidos en las parcelas, haciéndolas más rentables. Se ha experimentado un aumento en la diversificación de cultivos, lo que fortalece la producción, especialmente para el autoconsumo
Regeneración del tejido social	Se ha fomentado el intercambio de conocimientos, la participación comunitaria y el trabajo en equipo entre los miembros de la CAC. No obstante, se espera que la comunidad en su conjunto se involucre más en las actividades comunitarias, en particular en el rescate de prácticas tradicionales como las faenas.
Reactivar la economía	El comercio local se ha fortalecido gracias a la adquisición de productos básicos en tiendas comunitarias, así como a la venta de productos cultivados en la CAC. Además, se ha fomentado el empleo al contratar jornaleros locales. Esto ha contribuido a fortalecer el poder adquisitivo de los sembradores. Se espera que, a medida que la producción de café alcance el nivel esperado, se generen más empleos y se promueva la mano de obra local.

Fuente: Resultados de Grupo Focal

En relación con lo mencionado anteriormente, los sembradores han identificado otras actividades que se les han impuesto como obligatorias y que consideran que

afectan negativamente su tiempo de trabajo en la parcela, así como aumentan sus gastos. Estas actividades incluyen principalmente: a) asistencia a eventos deportivos, b) participación en ferias organizadas por la secretaría, c) presencia en tianguis regionales o nacionales, y d) realización de trabajos comunitarios de forma excesiva.

Aunque reconocen que el trabajo comunitario contribuye a la recuperación del tejido social y al desarrollo de la comunidad, los sembradores consideran que no debería ser una obligación, ya que es una práctica que, por naturaleza, debería realizar la comunidad en su conjunto y no solo la CAC. En cuanto a las otras tres actividades, las perciben como innecesarias, porque les generan gastos que no pueden recuperar, pero asisten por temor a sanciones. Consideran que las ferias y los tianguis deberían estar destinados a abrir mercados externos en lugar de limitarse a la interacción entre las CAC, ya que no generan ventas significativas y parecen tener como único propósito mostrar la presencia del gobierno federa

En vista de la situación anterior, se han identificado mejoras que los sembradores consideran que deberían implementarse en el programa. Estas mejoras incluyen:

- Incremento en el pago.
- Permitir la entrada de nuevos sembradores.
- Apertura y mejora de caminos.
- Reducción de la exigencia en las reuniones ordinarias.
- Valorara más el tiempo en el campo.
- Hacer voluntaria la asistencia a eventos.
- Definir un mercado específico a través de centros de acopio.
- Disminuir la superficie de cultivo.
- Permitir que los técnicos pasen más tiempo en las parcelas y no estén limitados por tareas burocráticas.

En la misma línea, los sembradores consideran que ciertas prácticas actuales del programa Sembrando Vida deberían ser eliminadas.

Por último, el grado de satisfacción con respecto a Sembrando Vida y los programas cafetaleros nunca había sido consultado antes, por lo que su participación en la investigación resultó motivadora. Pudieron expresar su opinión sobre los principales programas cafetaleros de la administración federal anterior y la actual. El PROCAFE no los dejó satisfechos, y en cuanto a la producción para el bienestar en el componente del café de la administración actual, no lo consideran relevante. Sin embargo, Sembrando Vida les genera satisfacción, aunque identifican necesidades de mejora, especialmente en los conceptos de pago de jornal, incremento de la productividad en la parcela y la organización.

A lo largo de este proceso, han adquirido aprendizajes significativos, como la solidaridad y la integración grupal. Han aprendido diferentes métodos de producción entre campesinos y han logrado llevar a cabo obras en la comunidad utilizando recursos propios o gestionados a nivel municipal.

5.8.- Conclusión

En la Junta Auxiliar de Xocoyolo se observa vocación productiva centrada en el cultivo de café, siendo la comunidad de Tacopitzacta el caso más representativo. Sin embargo, a pesar de la existencia e implementación de políticas enfocadas a este sector, la memoria colectiva se remonta a los tiempos del INMECAFE, con la extinción de este organismo rector, los productores abandonaron los cafetales, y la inoperancia de programas específicos para el sector ha sido evidente en la dirección gubernamental del país a lo largo del presente siglo.

Los programas de la administración Peñista, como el PROCAFE, a pesar de que en sus reglas de operación parecían ser funcionales y contribuir a mejorar las condiciones en las zonas cafetaleras, no tuvieron un impacto significativo en la zona de

estudio. La experiencia campesina no refleja avances sustanciales en el cultivo de café, y la participación en este programa fue muy limitada o nula, lo que no proporciona evidencia significativa de una amplia experiencia campesina.

En lo que respecta a Producción para el Bienestar en el componente de café, el programa sigue el camino del programa anterior, con la característica de que el concepto de apoyo se ha limitado a un pago económico único y anual, sin otros conceptos en las reglas de operación. A pesar de que se observa una presencia mínima de este programa en la zona, los campesinos informan que no fomenta la producción cafetalera, ya que no hay seguimiento ni supervisión, y la participación se ve restringida por padrones desactualizados.

Por otro lado, el programa “Sembrando Vida” de la administración actual ha sido un referente de política pública viable para fortalecer el desarrollo de la comunidad en la zona de estudio. A pesar de conservar algunas características de diseños hegemónicos que los campesinos han identificado, estos expresan satisfacción por su implementación. En sus inicios, el programa “SV” no permitía incluir el cultivo de café en los sistemas de producción, e incluso ser productor de café era motivo para no participar en el programa. Sin embargo, la vocación productiva de los sembradores y las ventajas asociadas con el cultivo de café propiciaron su inclusión en las parcelas.

La experiencia compartida por los participantes del “SV” les permite identificar buenas prácticas en estas políticas y sus perspectivas de futuras políticas públicas, con un enfoque específico en el sector cafetalero. En general, el programa “SV” podría configurarse como una política cafetalera integral que considera las necesidades específicas del sector, basándose en las experiencias recogidas en esta investigación, y contribuir así al desarrollo rural regional de las zonas cafetaleras.

A lo largo del tiempo, los caficultores han enfrentado desafíos significativos, y las políticas gubernamentales no han tenido un impacto profundo en sus prácticas y en la

economía local. En este contexto, surge el programa Sembrando Vida como una iniciativa destinada a revitalizar las zonas rurales y que ha tenido un impacto significativo en la agricultura, incluida la producción de café. Sin embargo, para comprender completamente este impacto, es esencial adentrarse en el modo campesino de apropiación de la naturaleza. Este enfoque destaca la relación única que los agricultores tradicionales tienen con su entorno y los recursos naturales. A medida que exploramos esta perspectiva, descubriremos cómo los campesinos han contribuido a la cafeticultura a través de su participación en Sembrando Vida, al tiempo que enfrentan desafíos y contradicciones que deben abordarse. Este análisis nos permitirá vislumbrar las perspectivas futuras de la cafeticultura en México y cómo se puede fomentar una colaboración más efectiva entre el gobierno y los campesinos para lograr un desarrollo sostenible. Para adentrarse en el análisis del modo campesino de apropiación de la naturaleza y sus contribuciones y desafíos en la cafeticultura, tras discutir la política cafetalera y la experiencia campesina en Sembrando Vida.

5.9.- Referencias

AMECAFE, A. d. (2011). Plan de Innovación en la cafeticultura de México, proyecto estratégico de fomento productivo 2010, Estrategia de Innovación hacia la competitividad en la cafeticultura. México: SAGARPA. https://docplayer.es/12578740-Plan-de-innovacion-en-la-cafeticultura-de-mexico.html

Cardeña Basilio, I., Ramírez Valverde, B., Juárez Sánchez, J., Huerta de la Peña, A., & Cruz León, A. (2019). Campesinos y sistema de producción de café ante el problema de la roya en el municipio de Hueytamalco, Puebla, México. *Espacio Abierto,* Vol. 28, Núm. 2, pp. 57-70. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12262983002

Carrillo Torres, J., & Rivera Flores, K. (2020). Desarrollo y efectos de la política pública en el café de México y Nayarit: Una revisión desde la perspectiva de los actores locales. *EDUCATECONCIENCIA*, Vol.28 No. 29 2953 - 81. http://dx.doi.org/10.58299/edu.v28i29.18

Centeno, R. (2021). López Obrador o la izquierda que no es. Foro Internacional (FI) Vol. LXI, 1 (243), pp., 163-207. DOI: https://doi.org/10.24201/fi.v61i1.2716

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2017). Diseño de investigación cualitativa y de casos. Ediciones Universidad de la Tierra.

Cruz Pérez, J. (2019). *El proceso político en el diseño e implementación del programa PROCAFE* (Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Chapingo) http://repositorio.chapingo.edu.mx:8080/handle/20.500.12098/885

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). El manual de investigación cualitativa. Sage. https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/manual_investigacion_cualitativa.pdf

Díaz Cárdenas, S. (2015). Cadenas productivas y redes de participación para el desarrollo: el café en México. *Geografía Agrícola,* No. 55, pp. 57- 73. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75749286005

Fausto Moya, T. (2021). Programa Sembrando Vida: Mecanismos de focalización, estudio de caso en Españita, Tlaxcala. (Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Chapingo). https://repositorio.chapingo.edu.mx/items/d174ed4d-4341-41eb-80a8-22b6f2310ce0/full

Fierro Leyva, M. (2019). La economía social y solidaria en la producción de café en Guerrero, México. En U.N. México, & A.M. Desarrollo, Abordajes teóricos, impactos externos, políticas públicas y dinámica económica en el desarrollo regional. UNAM.

Fierro Leyva, M. (2018). Gobierno y políticas hacia el campo: El CECAFE y fortalecimiento del liderazgo productivo. *Sociología Contemporánea*, Vol.5 No.17, pp. 19-29. https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sociologia_Contemporanea/vol5num17/Revista_de_Sociología_Contemporánea_V5_N17_2.pdf

Gómez Oliver, L., & Tacuba Santos, A. (2017). La política de desarrollo rural en México ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real? *Economíaunam*, Vol. 14 No. 42, pp. 93 - 117. https://www.elsevier.es/es-revista-economia-unam-115-articulo-la-politica-desarrollo-rural-mexico--S1665952X1730035X

Hernández Martínez, G., & Córdoba Santamaria, S. (2011). México, café y productores: Historia de la cultura cafetalera que transformó nuestras regiones. Coatepec, Veracruz., México.: Centro Agroecológico del café A. C. Universidad Autónoma de Chapingo.

Larroa Torres, R., & Rodas Sánchez, L. (2021). La experiencia CNOC, gobernanza territorial y SIAL. En Torres Salcido, & R. Larroa Torres, Gobernanza y desarrollo territorial: sistemas agroalimentarios localizados: análisis y políticas públicas, pp. 129 - 157). México., México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.

Martínez Espinoza, M. I. (2021). La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. Revista Española de Ciencia Política, No. 55, pp. 121-142. DOI: https://doi.org/10.21308/recp.55.05

Paz Paredes, L., & Pérez S., E. (16 de septiembre de 2023). Responsabalidad política la continuidad de Sembrando vida. *La jornada del campo.* https://www.jornada.com.mx/2023/09/16/delcampo/articulos/responsabilidad-sembrando-vidas.htm/

Pérez Akaki, P. (2013). Las políticas públicas cafetaleras en México: *Federacion de cafeteros*,121-143. https://federaciondecafeteros.org/static/files/4LaspoliticaspublicascafetalerasenMexico.pdf

Presidencia de la República. (07 de 12 de 2019). PLAN Nacional de Desarrollo 2019-2024. *Diario Oficial de la Federacion*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND_2019-2024.pdf

Robayo-Botiva, D. M. (2022). Construcción de una tabla de frecuencias de datos cualitativos en Microsoft Excel (Generación de contenidos impresos N.º 8). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://doi.org/10.16925/gcgp.53

SADER. (2023, 23 de agosto). México, punta de lanza en políticas en favor de la cafeticultura sustentable [Comunicado de prensa]

https://www.gob.mx/agricultura/prensa/mexico-punta-de-lanza-en-politicas-en-favor-de-la-cafeticultura-sustentable?idiom=es

SADER, S. (15 de mayo de 2019). Acuerdo por el que se modifica el similar por el que se emiten los Lineamientos para la operación del Programa Producción para el Bienestar para el ejercicio fiscal 2019, publicado el 23 de enero de 2019. *Diario Oficial de la Federacion*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560461&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0

SADER, S. (30 de diciembre de 2022). ACUERDO por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa Producción para el Bienestar de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para el ejercicio fiscal 2023. *Diario Oficial de la Federacion*.https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5676169&fecha=30/12/2022#gsc.tab=0

SAGARPA. (18 de diciembre de 2013). ACUERDO por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Agricultura de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y. *Diario Oficial de la Federacion*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5327085&fecha=18/12/2013

SAGARPA, S. R. (30 de 12 de 2015). ACUERDO por el que se dan a conocer las Reglas de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio fiscal 2016. *Diario Oficial de la Federacion* *https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421845&fecha=30/12/2015#gsc.tab=0*

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana.

SEBIEN. (2020). Programa Sembrando Vida. Busca contribuir al bienestar social de sembradoras y sembradores a través del impulso de la autosuficiencia alimentaria. Recuperado de https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida

SEBIEN. (2022). ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida, para el ejercicio fiscal 2023. Diario Oficial de la Federación, 30 de diciembre de 2022. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5676230&fecha=30/12/2022#gsc.tab=0

SIAP, (2023). Estadística de producción agrícola. http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos.php

CAPÍTULO 6. SEMBRANDO VIDA: APROPIACIÓN DE LA NATURALEZA, APORTES Y CONTRADICCIONES A LA CAFETICULTURA[14]

6.1.- Resumen

El objetivo de este estudio fue caracterizar el programa "Sembrando Vida" como un modo campesino de apropiación de la naturaleza, así como analizar sus contribuciones y contradicciones en la producción de café en la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, Puebla. Utilizamos un enfoque exploratorio descriptivo cualitativo dentro del paradigma interpretativo. Los resultados resaltan que, aunque no se diseñó específicamente para el sector cafetalero, "Sembrando Vida" ha influido significativamente en la revitalización de la producción de café, fomentando las prácticas tradicionales de los campesinos y promoviendo un enfoque sostenible en la relación con la naturaleza. Esto, a su vez, ha impulsado el desarrollo rural en las áreas cafetaleras. Sin embargo, las contradicciones identificadas, además de limitar el impacto de esta política, también amenazan el sistema campesino de producción agrícola. En consecuencia, el programa "Sembrando Vida" en la zona ha respaldado y fortalecido los modos de producción y apropiación de la naturaleza por parte de los campesinos, lo que representa un momento crucial para diseñar, implementar y analizar políticas alternativas al desarrollo que valoren aún más estas prácticas campesinas.

6.2.- Palabras Clave

Desarrollo rural regional, Políticas públicas, Campesinos, Cafeticultura, Alternativas al desarrollo.

[14] El presente capítulo fue remitido a la revista Geografía Agrícola el 31 de octubre de 2023 con el propósito de someterlo a revisión y considerar su posible publicación, en calidad de valiosa contribución a la investigación científica.

SOWING LIFE: APPROPRIATION OF NATURE, CONTRIBUTIONS AND CONTRADICTIONS TO COFFEE CULTURE

6.3 Abstract

The objective of this study was to characterize the "Sembrando Vida" program as a peasant mode of appropriation of nature, as well as to analyze its contributions and contradictions in coffee production in the auxiliary board of Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso, Puebla. We used a qualitative descriptive exploratory approach within the interpretive paradigm. The results highlight that, despite not having been designed specifically for the coffee sector, "Sembrando Vida" has had a significant impact on the revitalization of coffee production, encouraging traditional practices of farmers and promoting a sustainable approach to production. relationship with nature. This, in turn, has boosted rural development in coffee-growing areas. However, the contradictions identified, in addition to limiting the impact of this policy, also threaten the peasant agricultural production system. Consequently, the "Sembrando Vida" program in the area has supported and strengthened the modes of production and appropriation of nature by farmers, which represents a crucial moment to design, implement and analyze alternative policies to development that still value plus these peasant practices.

6.4.- Keywords:

Regional rural development, Public policies, Peasants, Coffee farming, Alternatives to development.

6.5.- Introducción

El programa "Sembrando Vida" es parte de las iniciativas prioritarias del gobierno federal (CONEVAL, 2022). Tiene como objetivo revertir la pobreza rural, mitigar la degradación ambiental y fortalecer los lazos comunitarios entre la población (Cámara de Diputados, 2023). Estas políticas públicas promueven los métodos de producción y la apropiación de los recursos naturales, pero desde la perspectiva del estado, pueden reproducir estructuras de dominación institucional en relación con la estructura social y productiva (Morales, 2016). Esto contrasta con enfoques más recientes que buscan integrar y asociar la relación entre la naturaleza y la sociedad en aras del desarrollo social y la preservación del medio ambiente (Castillo Sarmiento, Suárez Gélvez y Mosquera Téllez, 2017). El propósito subyacente es crear condiciones de bienestar social y fomentar el desarrollo económico desde una perspectiva comunitaria.

Aristide (2014) plantea que un modo de apropiación de la naturaleza implica la necesidad de realizar un "análisis espacial de la apropiación que permita ampliar la perspectiva más allá de la unidad productiva o la parcela agrícola individual, así como considerar el uso de una especie vegetal específica". El proceso de Sembrando Vida (SV) ejerce influencia en los aspectos ecológicos, sociales y productivos que configuran los territorios dedicados a la caficultura.

A pesar de que se ha promocionado como el programa de reforestación más grande implementado en México, “no tiene como objetivo primordial la restauración forestal ni tampoco la reforestación" (Warman, Zúñiga & Cervera, 2021). Debe considerarse como la SEBIEN (2020) lo entiende, “una estrategia de productividad para zonas rurales y generación de comunidad que busca rescatar al campo y reactivar la economía local; atendiendo dos problemas centrales: la pobreza rural y la degradación ambiental”. Por lo que el objetivo específico consiste “lograr que los sujetos agrarios con ingresos inferiores a la línea de bienestar rural, en localidades rurales, cuenten con ingresos suficientes para hacer productiva la tierra” (DOF, 2019),

Teniendo en cuenta los impactos de la agricultura en el medio ambiente, derivados de los métodos, técnicas y tecnologías aplicadas a la producción, se puede identificar una dualidad fundamental entre las dos principales formas de producción: agroindustrial y campesino.

La agricultura industrial usa métodos intensivos. En contraste, la agricultura campesina se basa en la experiencia acumulada dentro de la comunidad, con una estructura familiar y una estrecha relación con los recursos disponibles en el entorno local. Desde esta perspectiva, la apropiación de los recursos se lleva a cabo a través del trabajo comunitario, en el cual la sociedad define sus estrategias de vida. Esto se manifiesta por un complejo sistema de relaciones sociales (Morales Jasso, 2016). Caracterizada por bajos ingresos de los agricultores, impidiéndoles utilizar la tierra de manera productiva. Como resultado, numerosas personas en municipios con rezago social experimentan niveles de ingresos que no aseguran su bienestar económico. (SEBIEN, 2020).

El enfrentamiento con la agricultura agroindustrial desencadena conflictos territoriales, dado que fomenta enfoques extractivistas y políticas dominantes. Según Illescas Alonso, Cruz León, & Uribe Gómez, (2020) en el contexto latinoamericano, la disputa en torno a la explotación de los recursos naturales “ha evidenciado la voracidad del sistema capitalista, haciendo notables, cada vez y en aumento, las lucha de los pueblos y naciones en defensa de territorios y recursos naturales”.

Dese la perspectiva de la ecología política, el conflicto entre los dos modos de agricultura complica más su dinámica. El efecto anterior propició la aparición de actores en resistencia y movimientos de justicia socioambiental que proponen una mayor articulación, trascendiendo lo local y sumando a una diversidad de participantes (Delgado Ramos, 2013).

Los efectos negativos de las políticas de desarrollo y promesas incumplidas, tales como, “la pobreza, el hambre, la desnutrición, la desigualdad, la exclusión de conocimientos propios de las comunidades, la devastación de la naturaleza y el menosprecio por la diversidad cultural, emergen movimientos sociales y populares de resistencia y pervivencia con narrativas alternas al desarrollo” (Nova Laverde, 2017).

Sembrando Vida, representa un cambio significativo en la forma en que se conciben las ideas dominantes sobre el desarrollo, abriendo espacio a los modos de vida campesinos. Considerar el uso racional de la naturaleza como un medio de subsistencia en lugar de un recurso explotado, representa una ruptura epistemológica a las ideas convencionales de producción y desarrollo.

El contexto mencionado enfatiza la importancia de reformular las estrategias de desarrollo rural en México, un aspecto que ha sido destacado en documentos emitidos por organismos internacionales como el “FIDA” (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), “FAO” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y el “CGIAR” (Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional) desde principios del siglo actual. En estos documentos se subraya la necesidad de proporcionar un mayor apoyo e implementar políticas más efectivas dirigidas al sector primario, dada su significativa influencia en el proceso de desarrollo (Martínez Carrasco, Colino Sueiras & Gómez Cruz, 2014). Desde esta perspectiva, SV aborda problemas fundamentales como "la pobreza rural y la degradación ambiental.”

En América Latina, las políticas públicas relacionadas con las áreas rurales históricamente se han basado en el modelo agroexportador. En este enfoque, los países brindan apoyo a los productores de materias primas, especialmente a las empresas de medianas y grandes dimensiones, a través de la implementación de incentivos (Echeverri Pinilla & Renault Adib, 2017), reflejando la promoción de inversión privada en el sector agrícola, eliminación de restricciones legales sobre la tenencia de tierras para su posterior comercialización, así como la provisión de apoyos a la base productiva de las

empresas a través de subsidios regresivos, (Baca del Moral & Cuevas Reyes, 2018). México ha seguido esta tendencia general.

Desde la perspectiva del desarrollo rural, se han fortalecido modelos de producción centrados en cultivos de importancia comercial. Resulta necesario profundizar en el otro enfoque de producción en el que Sembrando Vida (SV) no solo se ve como un modelo campesino de apropiación de la naturaleza, sino que comprende una perspectiva de sostenibilidad ambiental y desarrollo comunitario, colocando al campesino en el centro, a través de la producción agrícola y relación directa con la tierra (Seger, 2020). El campesino es el sujeto central de Sembrando Vida, que desde diversas perspectivas, disciplinas y contextos traduce en la creación de un modelo de apropiación de la naturaleza que se ajusta a las necesidades específicas.

La ONU (2018), en la “Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales” entiende por campesino a “toda persona que se dedique o pretenda dedicarse, ya sea de manera individual o en asociación con otras o como comunidad, a la producción agrícola en pequeña escala para subsistir o comerciar y que para ello recurra en gran medida, aunque no necesariamente en exclusiva, a la mano de obra de los miembros de su familia o su hogar y a otras formas no monetarias de organización del trabajo, y que tenga un vínculo especial de dependencia y apego a la tierra”.

Bajo el enfoque anterior, “el programa Sembrando Vida es la generación de bienestar en la sociedad a partir de la reestructuración y regeneración social, dotando de autonomía a los individuos, priorizando a las poblaciones indígenas, campesinas y en situaciones de alta marginación, para lo cual se propone, además, el rescate de la biodiversidad en nuestro país”, (SEBIEN, 2019).

Esta situación nos permite concebir al programa como una expresión del concepto de "buen vivir" mexicano, basado en la cosmovisión *masehual*[15] de la región *Yeknemilis*[16] que significa "buena vida" (Tosepan, 2021), se presenta como una alternativa a las políticas públicas basadas en el modelo dominante de desarrollo, y fortalece el modo de apropiación campesino. Promueve el policultivo tradicional mediante prácticas respetuosas con el medio ambiente, a través de la implementación de Sistemas Agroforestales (SAF) o Maíz Intercalado con árboles Frutales (MIAF) (SEBIEN, 2019).

El Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente señala que “los territorios donde opera el programa cuentan con una historia y una cultura propias”, y que “la historia de las políticas de restauración en el país es larga, ha consumido muchos recursos económicos y, con altibajos”, esta situación amenaza con repetirse debido a la forma en que inicio el programa. Además, los únicos beneficiarios suelen ser los propietarios de la tierra, limitando su alcance y puede tener un efecto regresivo al beneficiar principalmente a quienes pertenecen a estratos menos empobrecidos de la comunidad, concibe a “Sembrando Vida" como un programa de desarrollo local (CEIBA, 2018).

Se argumenta la importancia de considerar las prácticas agrícolas campesinas que respeten los conocimientos locales, las formas de vida, los métodos de producción y la gestión sostenible de los recursos naturales (Román Suárez, Gracia, Roldán Rueda y Pat Fernández, 2021). Incluye la consideración de cultivos comerciales de importancia económica para las comunidades. Han surgido críticas al programa principalmente en "aspectos del diseño y la focalización." (Gallardo López, F., Morales Narváez, O. A., Navarrete., Navarrete Rodríguez, V., & Hernández chontal, M. (2023).

---

[15] “Mujer y Hombre libres, orgullosos de su identidad y de su territorio; con pensamiento libre y libertad para crear nuevas formas de organizarse y honrar sus deidades con base a sus creencias (el sol, el agua, el fuego, la madre tierra)” (González Álvarez, 2023).

[16]. Conformada por municipios ancestrales de la sierra nororiental de estado de Puebla con orígenes que se remontan al 1175.

No se trata de un programa específico para los productores de café, pero se ha observado la integración y el fortalecimiento a este cultivo. El comunicado 114 de la Secretaría del Bienestar, fechado el 14 de julio de 2023, sostiene que la vocación cafetalera de México se ha recuperado de manera rápida y sólida gracias al cultivo bajo sistemas agroforestales y prácticas agroecológicas implementadas por 101,000 participantes del programa "Sembrando Vida". Como resultado, actualmente existen 133 millones de cafetos en producción (SEBIEN, 2023). Según el informe citado anteriormente, en 2018, había un total de 96,000 hectáreas de tierras abandonadas que ahora se han convertido en productivas.

En la presentación del Programa de comunidades sustentables: Sembrando Vida, Albores González, Bartra, Toledo Manzur, & López Obrador, (2018) mencionaron al respecto:

María Luisa Albores González destacó la importancia de rescatar la vocación de cada región, teniendo en cuenta sus características específicas como el suelo, el clima, el conocimiento productivo y la cultura local, centrándose en cultivos de alta importancia económica y comercial, permitiendo la organización eficiente de cultivos emblemáticos de México, como el café y el cacao.

Armando Bartra resalto la importancia del cultivo de café en México, por la gran cantidad de productores, subrayó que no existe una actividad productiva comercial más significativa que la cafeticultura, por lo que "Sembrando Vida" promoverá la economía campesina de los caficultores, con un enfoque de rescate y renovación de las plantaciones, para revitalizar la actividad económica con prácticas más sostenibles, mejorando las condiciones de producción y comercialización.

Víctor Manuel Toledo, destaco que "Sembrando Vida" empoderará a familias campesinas en relación con el entorno natural, implementando medidas como la organización de cooperativas, creación de biofábricas y viveros, prestación de asistencia

técnica, fomento al ahorro, y promoverá la configuración de conocimientos locales y con los científicos., traduciendo en la creación de sistemas que integran saberes tradicionales en México, identificado al menos 20 modelos tradicionales de producción, siendo el cultivo de café uno de los más destacados en este enfoque integral.

Andrés Manuel López Obrador enfatizó la importancia de la tecnología tradicional para lograr un crecimiento sostenible que utiliza los recursos naturales de manera responsable.

A partir de lo expuesto, se puede apreciar que el programa "Sembrando Vida" fomenta el intercambio de conocimientos al integrar saberes tradicionales con enfoques más contemporáneos. Esto respalda la conexión entre las comunidades campesinas y la naturaleza a través de la producción de café. Estos principios resaltan los logros alcanzados en la zona de estudio, especialmente por la implementación del Sistema Agroforestal. Es evidente que el café es el cultivo más destacado, complementado con árboles frutales, forestales, agroindustriales y especias, lo que permitió identificar los aportes y contradicciones del programa a la cafeticultura.

6.6.- Materiales y métodos

6.6.1.- Zona de estudio

El estudio se realizó en la junta auxiliar de Xocoyolo, del municipio de Cuetzalan del Progreso., Puebla. La investigación se centró en las comunidades de aprendizaje campesino (CAC) para comprender cómo Sembrando Vida promueve la integración de los sistemas productivos.

6.6.2.- Metodología

Se empleó un enfoque exploratorio descriptivo cualitativo debido a la naturaleza del objeto de estudio, en el marco del paradigma interpretativo.

Bajo un estudio de caso, se utilizó la técnica de grupos focales y observación participante, apoyados en instrumentos como la guía de entrevista para grupos focales (Sánchez Flores, 2019). La muestra se seleccionó de manera conveniente, considerando los participantes más representativos.

Se utilizó Excel como una plataforma eficaz para estructurar, analizar y representar los datos cualitativos de manera ordenada, siguiendo la metodología propuesta de Robayo-Botiva, (2022).

6.7.- Resultados

Previamente a Sembrando Vida, la situación agrícola estaba en abandono, identificando vocación productiva por el cultivo de café, principalmente en las comunidades de Tacopitzacta y Tenextepec. Crisis constantes y políticas no funcionales generaron distanciamiento a la tierra, además, de plagas y enfermedades que afectaron la producción de café. La falta de interés por las labores agrícolas que se evidenció en la poca intervención gubernamental, así como los efectos de políticas neoliberales, ocasionaron abandono de las actividades agrícolas generando emigración hacia las zonas urbanas dentro del país o hacia los Estados Unidos. Otros factores que propiciaron el abandono de la actividad y fomentaron la des-territorialización específicamente en la comunidad de Tacopitzacta, fueron eventos naturales en el año 1999 a raíz de la presencia de un huracán que causó daños significativos en la región de la Sierra Norte y Nororiental del estado de Puebla. En respuesta a esta situación, el gobierno municipal reubicó a los habitantes hacia una localidad considerada más segura. Algunos residentes se trasladaron por cuenta propia a vivir en la cabecera municipal. Estas condiciones en general propiciaron en abandono de la actividad cafetalera en un largo periodo. El contexto actual, un elemento crucial en este ha sido la infraestructura de comunicación, a pesar de que la junta auxiliar de Xocoyolo representa la entrada principal al municipio, las vías de comunicación entre comunidades se limitan a brechas principales de terracería y específicamente, la comunidad de Tacopitzacta carece de una vía de acceso para vehículos de carga, lo que dificulta el desarrollo de la agricultura en la zona.

Sembrando Vida, ha representado la oportunidad de revitalizar la actividad agrícola, a pesar de tener que desarrollar estrategias para reunir las 2.5 hectáreas requeridas. Las Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) de Xocoyolo y Tierra Viva, presentan tierras y vocación adecuada para el cultivo de maíz y frijol. Sin embargo, al igual que en las comunidades cafetaleras, las parcelas eran de pequeño tamaño, dificultando que los agricultores de café pudieran acceder al programa.

Los sistemas “SAF” y “MIAF” promovidos por el programa, han demostrado ser efectivos para el desarrollo de las habilidades productivas de los agricultores, contribuyendo al rescate de prácticas tradicionales y la creación de policultivos, que integran especies forestales, agroindustriales y frutales en las parcelas. Se observó mayor tendencia por el sistema agroforestal (SAF) y cerca de la mitad de los Sembradores integraron también el Sistema de Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF). Esto demuestra la flexibilidad del programa para adaptarse a las preferencias y las condiciones locales de los agricultores, coincidiendo con las opiniones y experiencias compartidas por los participantes que presentaron el programa de comunidades sustentables en el año 2018.

La siguiente sección enumera las principales categorías de especies integradas por las Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC), destacando principalmente el café, este cultivo coincide con prácticas productivas de policultivo tradicional, promoviendo la diversificación productiva y contribuyendo a la sustentabilidad. Las especies frutales abarcan árboles y arbustos productores de frutas, las forestales integradas en los sistemas de producción pretenden conservar el suelo, pero se espera que en el futuro los campesinos puedan aprovecharlas comercialmente por el valor económico de su madera. Además, se mencionan otras especies agroindustriales y especias que se cultivan con fines comerciales. La práctica de policultivo es común en la agricultura tradicional, permitiendo el uso más eficiente de la tierra y los recursos.

El cuadro 19 corresponde a la localidad de Tacopitzacta que se integra por 21 sembradores, esta comunidad ha sido referente en la producción cafetalera a nivel municipal, la implementación del programa Sembrando Vida ha propiciado la diversificación productiva en torno al café, entre los árboles frutales más representativos destaca el cultivo de plátano, así como el chalahuite, macadamia, naranja y lima, estos cultivos en conjunto conforman los agroecosistemas cafetaleros en la comunidad, la especie forestal más importante es el acalocote y el liquidámbar que se encuentran separadas del área correspondiente al policultivo.

Cuadro 19. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Sembradores de Altura

Frutales		**Forestales**		**Agroindustriales**		**Especias**	
Plátano (*Musa paradisiaca)*	3863	Acalocote *(Pinus chiapensis)*	4910	Café (*Coffea* arábica *L*)	53,000	Canela *(Cinnamomum verum)*	259
Limón *(Citrus limon)*	1576	Liquidámbar *(Liquidámbar styraciflua)*	650	Vainilla *(Vainilla planifolia)*	350	Pimienta *(Pimenta dioica)*	1046
Macadamia (*Macadamia integrifolia*)	985	Encino *(Quercus xalapensis)*	411	Cacao *(Theobroma cacao)*	96		
Chalahuite (*Inga SPP*)	644	Cedro blanco *(Cupressus lusitánica)*	398	Moringa *(Moringa oleífera)*	88		
Naranja (*Citrus sinensis)*	381	Colorín (Eritrina *coralloides)*	350				

Zarzamora (*Rubus ulmifolius*)	285	Ilite (*Alnus acuminata)*	35
Níspero (*Eriobotrya japónica*)	257		
Durazno *(Prunus pérsica)*	50		
Lima *(Citrus Limmeta)*	50		

Fuente: Resultado de grupos focales, Informante clave y recorridos de campo

La comunidad de Vista Hermosa es el hogar de los agricultores de la Comunidad de Aprendizaje Campesino (CAC) Tierra Viva. Se ha observado que, en comparación con otras comunidades, registra una menor diversificación de cultivos, pero el café es el predominante en el sistema agroforestal (SAF) que se asocia principalmente con plátano, destacando especies forestales como el acalocote y el liquidámbar. También se implementa el Sistema de Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF), diseñado para autoconsumo de maíz, intercala estratégicamente con frijol gordo, calabaza y quelites. El cuadro 20, muestra el número de plantas intercaladas establecidas en las parcelas, ofrece una visión clara de las actividades agrícolas de los Sembradores de la Comunidad de Aprendizaje Campesino.

Cuadro 20. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Tierra Viva

Frutales		**Forestales**		**Agroindustriales**	
Arándano (*Vaccinium corymbosum*)	3156	Acalocote (*Pinus chiapensis*)	2697	Café (*Coffea arábica L*)	45136

Plátano (*Musa × paradisiaca*)	1725	Liquidámbar (*Liquidámbar styraciflua*)	342
Durazno (*Prunus pérsica*)	860	Palo santo (*Bursera graveolens*)	289
		Ilite (*Alnus acuminata)*	231
		Cedro blanco (Cupressus lusitánica)	108
		Encino (*Quercus xalapensis*)	69

Notas. Fuente: Resultado de grupos focales, Informante clave y recorridos de campo

En conjunto, la diversidad agrícola desempeña un papel fundamental en la vida de Vista Hermosa, lo que refleja su firme compromiso con la tierra y la naturaleza. En este contexto, Sembrando Vida se presenta como una oportunidad de vital importancia para revitalizar la agricultura campesina, destacando la posibilidad de intercalar cultivos de alto valor comercial, como el café.

En lo que se refiere a la CAC de la comunidad de Xocoyolo (cuadro 21) al igual que en las anteriores, el cultivo de café se destaca como el más relevante, que se combina con forestales y frutales, donde el cultivo de plátano también juega un papel significativo en esta asociación. La particularidad de esta CAC, antes de la implementación de Sembrando Vida, era que carecía de interés en el cultivo de café y en su momento ofreció servicios como mano de obra para cosecha, principalmente a la comunidad de Tacopitzacta. Con la operación del programa, surge el interés por la cafeticultura, fomentando la incorporación de nuevas especies comerciales como limón, arándano, lulo, nuez de macadamia, vainilla y cacao. Varios factores han contribuido a despertar este interés en la agricultura, siendo quizás el más destacado el costo relativamente accesible para adquirir plantas de siembra, permitiendo al sembrador

cumplir con la meta establecida por el programa de contar con un mínimo de 3000 plantas en sus 2.5 hectáreas de superficie.

La práctica de asociar cultivos promueve la armonía con la naturaleza al crear ecosistemas diversos, lo que a su vez conlleva cambios en el paisaje característico del bosque mesófilo de montaña presente en la zona. A pesar de la introducción de nuevas especies, los agricultores locales enfrentan desafíos similares en términos de condiciones de mercado, lo que genera incertidumbre en su labor agrícola.

Cuadro 21. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Xocoyolo

Frutales		**Forestales**		**Agroindustriales**		**Especias**	
Plátano (*Musa × paradisiaca)*	1943	Acalocote *(Pinus chiapensis)*	2933	Café (*Coffea arábica L*)	57182	Canela *(Cinnamomum verum)*	238
Limón *(Citrus limon)*	1756	Cedro blanco *(Cupressus lusitánica)*	1160	Vainilla *(Vainilla planifolia)*	50	Pimienta *(Pimenta dioica)*	279
Arándano *(Vaccinium corymbosum)*	1231			Cacao *(Theobroma cacao)*	55		
Durazno *(Prunus pérsica)*	1105						
Lulo *(Solanum quitoense)*	960						

Macadamia (*Macadamia integrifolia*)	252

Fuente: Resultado de grupos focales, Informante clave y recorridos de campo

Las especies implementadas en la comunidad de Tenextepec (CAC Xóchitl) se muestra en el cuadro 22, encontrando similitudes con otras Comunidades de Aprendizaje Campesino, donde el cultivo de café es la actividad más representativa en el Sistema de Agroforestal (SAF), asociado principalmente con plátano y chalahuite. Esta comunidad comparte características notables con la CAC Sembradores de Altura de la comunidad de Tacopitzacta. Ambas comunidades comparten una vocación cafetalera, lo que las convierte en un elemento central en la Junta Auxiliar, siendo reconocidas como productoras de café y contribuyendo a definir el carácter general de la región. Cómo se ha mencionado, la falta de políticas precisas, aunado a otros factores y contribuyeron al abandono de la actividad cafetalera desde finales del siglo XX.

Cuadro 22. Especies que Integran el Policultivo en la CAC Xóchitl

Frutales		**Forestales**		**Agroindustriales**		**Especias**	
Plátano (*Musa paradisiaca* ×)	2114	Acalocote *(Pinus chiapensis)*	3108	Café (*Coffea arábica L*)	51674	Canela *(Cinnamomum verum)*	318
Higo *(Ficus carica L)*	2056	Encino *(Quercus xalapensis)*	593			Pimienta *(Pimenta dioica)*	16
Limón *(Citrus limon)*	1966	Ilite (*Alnus acuminata)*	574				
Durazno *(Prunus pérsica)*	1264	Liquidámbar *(Liquidámbar styraciflua)*	456				

Chalahuite (*Inga SPP*)	1015	Cedro blanco *(Cupressus lusitánica*	264
Aguacate *(Persea americana*)	823		
Naranja (*Citrus sinensis)*	× 628		

Fuente: Resultado de grupos focales, Informante clave y recorridos de campo

En el contexto previo, antes de la implementación de Sembrando Vida (SV), la actividad agrícola principal en la zona era el cultivo de maíz en asociación con frijol y quelites. Esta actividad se centraba en la producción para autoconsumo, coincidiendo con las prácticas agrícolas de la CAC Xocoyolo y Tierra Viva. Actualmente, el programa ha desencadenado la revitalización de la vocación productiva centrada en el cultivo de café, en asociación con los frutales característicos del sistema agrícola campesino cafetalero. En particular, las condiciones agroclimáticas han favorecido la incorporación de otras especies comerciales, como el durazno, el higo, el aguacate, entre otras

En términos generales, las Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) estudiadas muestran similitudes en sus métodos y prácticas de producción, lo que las caracteriza como ejemplos de la agricultura campesina. La mayoría de los productores informa que su participación en el programa Sembrando Vida les ha permitido rescatar una actividad agrícola que se estaba perdiendo. Reconocen la importancia de llevar a cabo prácticas sustentables, promovidas por el programa, para preservar la biodiversidad.

De esta manera, a pesar de que el programa no fue originalmente diseñado específicamente para el café, se han identificado elementos significativos que lo convierten en una herramienta adecuada para promover una política de producción y aprovechamiento sostenible de la naturaleza, en línea con el rescate de la cafeticultura. Esto ha permitido identificar los aportes y contradicciones que han surgido con relación a este cultivo (cuadro 23), lo que indudablemente conlleva un análisis de requerimientos más específicos y acciones puntuales, en aras de lograr mejores resultados.

Cuadro 23. Aportes y Contradicciones de Sembrado Vida a la Cafeticultura

Aportaciones	**Contradicciones**
Promueve la diversificación de actividades económicas, integrando el café.	Priorizar el sistema forestal y agroforestal puede limitar el desarrollo de la cafeticultura al imponer la integración de árboles frutales y maderables.
Revitaliza la cafeticultura como actividad relevante en las zonas rurales.	No es un programa específico para café, por lo que carece de atención precisa al cultivo.
Fomenta buenas prácticas en el cultivo de café que contribuyan a la conservación del medio ambiente.	No interviene los precios en el mercado del aromático, dejando a los productores a la expectativa comercial.
Promueve la organización campesina.	Es un programa sexenal que no garantiza que él sembrador mantenga su sistema productivo en torno al cultivo de café.
Fomenta la producción de plántulas en viveros comunitarios.	En sus inicios fue excluyente del cultivo de café en los sistemas SAF y MIAF.
Busca incursionar en los mercados de especialidad.	La superficie de 2.5 hectáreas fue limitante para que ingresaran los productores de café.

Fuente*:* Resultado de grupos focales

6.8.- Conclusiones

El programa Sembrando Vida ha tenido un impacto significativo al aumentar la cantidad de parcelas dedicadas a la producción de café, bajo el enfoque de comunidades

de aprendizaje campesino o agricultura familiar. Los modos de producción promovidos fomentan la conexión con la naturaleza y el arraigo al territorio, a través del rescate de conocimientos ancestrales. Implementando prácticas como la elaboración y uso de abonos orgánicos, así como la diversificación de cultivos, contribuyendo al rescate y conservación de la biodiversidad bajo el enfoque sustentable. El modo de producción evita la sobreexplotación de los recursos naturales existentes, rescata los cultivos tradicionales de importancia económica en el sector agrícola, conserva de los ecosistemas, fomenta el desarrollo económico y propicia el diálogo de saberes.

De manera más específica, el programa ha incursionado en los sistemas campesinos de producción de café bajo el enfoque de la calidad del café, con el objetivo de mejorar la calidad y adentrarse en la producción de cafés de especialidad. Sin embargo, es importante señalar que existe una amplia brecha entre un café de especialidad y uno convencional. Por lo tanto, la búsqueda de alcanzar las características mínimas necesarias para ingresar a estos mercados debe ser más precisa y requiere de la intervención gubernamental de manera puntual.

Los desafíos inherentes a la globalización pueden suponer limitaciones para la agricultura campesina. No obstante, la cafeticultura se presenta como una opción viable de producción y apropiación de la naturaleza que fomenta la biodiversidad y la sostenibilidad en las comunidades rurales. Los campesinos encuentran en el café más que un cultivo, es un modo de vida que les permite diseñar estrategias para su reproducción social. A través del café, promueven el rescate de cultivos tradicionales y la integración de especies forestales, agroindustriales y frutales en un policultivo tradicional comercial. Este enfoque no solo representa una fuente significativa de ingresos en las comunidades rurales, sino que también contribuye al rescate de la vocación productiva, las tradiciones, la cultura y la conexión con la naturaleza.

El arraigo al territorio mediante un enfoque de reforestación y producción agroforestal no solo contribuye al desarrollo económico de las comunidades, sino que

también las empodera como protagonistas y gestoras de los recursos naturales. Identificar y fortalecer los cultivos tradicionales que son propios de los sistemas de producción locales, permite a las comunidades desarrollar sus capacidades basadas en la recuperación de prácticas tradicionales de producción y la adopción de técnicas orgánicas para preservar la naturaleza.

La forma en que Sembrando Vida opera puede ser objeto de críticas desde la perspectiva de un modelo de apropiación extractivista, ya que, para impulsar el desarrollo económico, reproduce patrones o métodos de explotación de los recursos naturales con fines comerciales. Sin embargo, es importante reconocer las limitaciones a las que se enfrentan los campesinos, como la falta de acceso a recursos, la supervisión gubernamental constante, el limitado acceso a los mercados y la escasa disponibilidad y adopción de tecnología. Estos desafíos generan un ambiente de incertidumbre que los campesinos deben superar, lo que subraya la necesidad de una acción gubernamental más precisa y la definición de políticas específicas para abordar estas cuestiones.

En resumen, Sembrando Vida enfatiza la apropiación sostenible de los recursos naturales como prioridad, especialmente en lo que respecta a la explotación del cultivo de café dentro de un sistema tradicional de policultivo, la reforestación y la producción agroforestal. Ha generado beneficios económicos que impulsan el desarrollo de las comunidades rurales. Resulta fundamental reconocer los significativos aportes que el programa ha hecho hacia la cafeticultura y considerar su fortalecimiento a través de una política propia dirigida al sector cafetalero. De lo contrario, las contradicciones que se han presentado podrían limitar el impacto positivo del programa en la actividad cafetalera, lo que a su vez pondría en riesgo el modo campesino de producción agrícola.

6.9.- Referencias

Albores González, M., Bartra, A., Toledo Manzur, V., & López Obrador, A. M. (8 de octubre de 2018). Presentación del programa de comunidades sustentables: #SembrandoVida, (Archivo de Vídeo). YouTube.

https://www.youtube.com/watch?v=NLjTw8b6kro

Arístide, P. (2014). Apropiación de la naturaleza en agroecosistemas y bosques del Chaco semiárido (Santiago del Estero, Argentina). (Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires.) https://www.researchgate.net/publication/262766681

Baca del Moral, J., & Cuevas Reyes, V. (2018). Desvinculación de las políticas públicas en el campo mexicano. Andamios, Vol. 15 No. 38, pp. 319-338. https://doi.org/10.29092/uacm.v15i38.662

Camara de Diputados. (01 de junio de 2023). Programa Sembrando Vida. México:(Nota informativa). Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2023/notacefp0442023.pdf

Castillo Sarmiento, A. Y., Suárez Gélvez, J. H., & Mosquera Téllez, J. (2017). Naturaleza y sociedad: Relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico. *Luna Azul*, 44, 348-371. https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.21.

CEIBA, C. y. (2018). Consideraciones sobre el programa: Sembrando Vida. Resultados de la sesión de análisis realizada el lunes 10 de diciembre de 2018. https://ceiba.org.mx/publicaciones/Difusion/190118_SembrandoVida_Sesion181210.pdf

CONEVAL, C. D. (20 de septiembre de 2022). El CONEVAL presenta la evaluación de procesos del programa Sembrando Vida. México: Dirección de Información Comunicación Social, comunicado no. 10. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2022/COMUNICADO_10_EVALUACION_PROCESOS_PROGRAMA_SEMBRANDO_VIDA.pdf

Delgado Ramos, G. (2013). ¿Por qué es importante la ecología política? *Nueva Sociedad*, No. 244, 47-60. https://nuso.org/articulo/por-que-es-importante-la-ecologia-politica/

DOF. (2019. 24 de enero). ACUERDO por el que se emiten los Lineamientos de Operación del Programa Sembrando Vida. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/435247

Echeverri Pinilla, A., & Renault Adib, A. (2017). Guía para la generación participativa de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar. Santiago, Chile: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Gallardo López, F., Morales Narváez, O. A., Navarrete Rodríguez, V., & Hernández chontal, M. (2023). Sembrando Vida: "El programa que busca atender la pobreza y la degradacion ambiental". En Reinterpretaciones y transformaciones en la aplicacion del programa Sembrando Vida en México, desde la voz de los actores (págs. 21-35). México: Comunicacion cientifica. https://www.researchgate.net/publication/370325017

González Álvarez, A., (2023, 20 de mayo). El pueblo masewal y el Yeknemilis: Vida Buena. *La Jornada del Campo*. https://www.jornada.com.mx/2023/05/20/delcampo/articulos/pueblo-masewal-yeknemilis.html

Illescas Alonso, L., Cruz León, A., & Uribe Gómez, M. (2020). Sistemas agroforestales tradicionales desde la perspectiva del "Buen Vivir". *Revista de Geografía Agrícola* Vol. 65 No. 31, pp. 29 - 43. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8814442

Martínez-Carrasco Pleite, F., Colino Sueiras, J., & Gómez Cruz, M. (2014). Pobreza y políticas de desarrollo rural en México. *Estudios Sociales,* Vol. 22 *No. 43*, pp. 9 - 35. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41729386001

Morales Jasso, G. (2016). La apropiación de la naturaleza como recurso. Una mirada reflexiva. *Gestión y Ambiente*, Vol. 19 No. 1, pp. 141-154. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169446378009

Nova Laverde, M. (2017). Tras las huellas del pensamiento y la acción social: visibilizar el territorio, deconstruir el desarrollo. En Correa Assmus, Gustavo, "Agro ciencias y territorio" pp. 11-34. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=libros

ONU, A. (2018). Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales. Naciones Unidas. Obtenido de

https://conahcyt.mx/cibiogem/images/cibiogem/normatividad/estandares_dh/docs_estandares_dh/Declaracin_de_las_Naciones_Unidas_sobre_Derechos_de_los_Campesinos_y_Otras_Personas_que_Trabajan_en_las_Zonas_Rurales_2018.pdf

Robayo-Botiva, D. M. (2022). Construcción de una tabla de frecuencias de datos cualitativos en Microsoft Excel (Generación de contenidos impresos N.º 8). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://doi.org/10.16925/gcgp.53

Román Suárez, H. R., Gracia, M. A., Roldán Rueda, H. N., & Pat Fernández, J. M. (2021). Grupos y estrategias para la defensa biocultural del territorio en Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. *Alteridades*, Vol. *31 No.* 61, pp. 93-106. https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alt/2021v31n61/Roman

Sánchez Flores, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revision digital de Investigación, Vol. 13 No.*1, pp. 102 -122. https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644

SEBIEN, (2019 de agosto de 2019). El buen Vivir: Comunalidad y Bienestar. El programa Sembrando Vida, es la generacion de bienestar en la sociedad a partir de la reestructuracion y regeneracion social. México. https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/el-buen-vivir-comunalidad-y-bienestar?idiom=es

SEBIEN, (2020). Diagnóstico del programa presupuestario Sembrando Vida. México. Recuperado el 8 de agosto de 2023, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/580324/Diagnostico_y_Propuesta_de_Atenci_n_PSV_2020_170820.pdf

SEBIEN, (2023,14 de Julio). Sembrando Vida rescata vocacion cafetalera en México. Comunicado 114.- El Subsecretario de Inclusión Productiva y desarrollo Rural de la Secretarïa de Bienestar, Hugo Paulin, preside Reunion Nacional de Territorios Cafetaleros. Cordoba, Veracruz, México. Obtenido de https://www.gob.mx/bienestar/prensa/sembrando-vida-rescata-vocacion-cafetalera-en-mexico?idiom=es

Seger, S. (2020). Campesinado, concepciones de Naturaleza y tensiones asociadas: narrativas desde la zona de Íntag, Ecuador. *Revista de Antropología y Arqueología*(40). http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81464333006

Tosepan, U. (2021). Códice Masehualk. Cuetzalan del Progreso, Puebla: CONACYT proyecto 5526.

Warman, J., Zúñiga, J. I., & Cervera, M. (2021). Análisis de los impactos en las coberturas forestales y potencial de mitigación de las parcelas del programa Sembrando Vida implementadas en 2019.*World Resources Institute México (WIR).* Pp. 1-11.

CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES GENERALES

Los hallazgos de esta investigación destacan la coherencia con los conceptos y temas analizados en el marco teórico. Esta coherencia proporciona una comprensión más profunda de la dinámica y la historicidad del desarrollo moderno, subrayando la importancia de considerar múltiples enfoques actuales en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas. Es evidente que la agricultura se divide en dos modos: el agroindustrial y el campesino. En este contexto, es imperativo tomar en cuenta los diversos enfoques relacionados con la agricultura campesina, ya que desempeñan un papel fundamental en el fomento del desarrollo rural. Esto adquiere una mayor relevancia debido a que las zonas rurales concentran la mayor biodiversidad del país. Resalta la necesidad de adoptar un enfoque más integral y equitativo en la formulación de políticas públicas, que tenga en cuenta la diversidad de enfoques y realidades dentro del ámbito agrícola, en aras de promover un desarrollo sostenible y la preservación de la riqueza natural del país.

Los resultados respaldan de manera concluyente la hipótesis planteada. La acumulación de experiencias y buenas prácticas por parte de los campesinos en relación con su participación en el programa "Sembrando Vida" ha demostrado ser una base importante para la configuración de un programa específico destinado al sector cafetalero en la zona de estudio.

Esto se sustenta en la evidencia de que existe una dinámica diferente en esta región en comparación con los modelos dominantes, y los campesinos han identificado y valorado las buenas prácticas implementadas en el programa. Además, lo consideran un referente válido y valioso para futuros planes cafetaleros. Estos resultados corroboran la relevancia de aprovechar el conocimiento y la experiencia acumulada por los propios actores locales en la formulación de políticas públicas efectivas y adaptadas a las necesidades y realidades específicas de la comunidad cafetalera en la zona de estudio.

El cumplimiento del primer objetivo específico, quedo plasmado en el capítulo 4. La caracterización de los campesinos, arrojó un panorama que refleja la realidad agrícola de la zona y proporcionó importante información para la orientación de políticas públicas cafetaleras en México.

En primer lugar, es importante destacar que, en esta área, no se observó una agricultura agroempresarial. Por lo tanto, la caracterización se llevó a cabo desde la perspectiva de la agricultura familiar campesina, lo que permitió identificar dos tipos de campesinos con condiciones de vida de ambos grupos son similares.

El programa Sembrando Vida representa la actividad principal generadora de ingresos para todos, lo que lleva a un proceso de rescate de la agricultura familiar y al fortalecimiento de las actividades productivas en la localidad. Esto ha dado lugar a la conformación de nuevos campesinos, lo que podría denominarse como un proceso de recampesinización[17]. Los hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas públicas cafetaleras en la región, que deben reconocer y adaptarse a las necesidades y aspiraciones de estos dos tipos de campesinos.

Respecto al segundo objetivo específico, quedo plasmado en el capítulo 5, Se ha observado que las experiencias relacionadas con los programas específicos para el café, tanto de la administración federal anterior como la actual, no han experimentado cambios sustanciales. La operación de estos programas en la zona de estudio no ha tenido un impacto relevante, lo que plantea interrogantes sobre la efectividad de la política pública dirigida al sector y sugiere la necesidad de un análisis más profundo para entender por qué no está siendo funcional o, incluso, parece haber retrocedido en su impacto.

[17] Proceso en el cual las personas que antes se habían desplazado o urbanizado vuelven a las zonas rurales o a una vida campesina. Este fenómeno puede ocurrir por diversas razones, como cambios en la economía, la búsqueda de oportunidades agrícolas, o la falta de empleo en las áreas urbanas. Está relacionada con la revitalización de las actividades agrícolas tradicionales y la preservación de las prácticas culturales y comunitarias rurales (Ule Muñoz, & Rosset, 2022).

En lo que concierne al programa Sembrando Vida, se ha constatado que, si bien inicialmente se promocionó como una intervención en las zonas cafetaleras para el rescate del cultivo de café, se excluyó a los cafetaleros en sus primeras etapas. A pesar de estas limitaciones iniciales, en general, el programa Sembrando Vida ha sido bien recibido y ha dejado una impresión positiva entre los campesinos beneficiarios. Representa una política pública con potencial para el desarrollo comunitario que no se había implementado previamente. Sin embargo, se identifican áreas de mejora,

La lógica de producción cafetalera desde finales del siglo XX hasta lo que va del siglo XXI pone de manifiesto una situación en la que la política cafetalera ha enfrentado desafíos y deficiencias en múltiples aspectos. Esta observación es consistente con la realidad de muchas regiones cafetaleras en todo el mundo, donde los productores a menudo se han visto afectados por fluctuaciones de precios, inestabilidad del mercado y falta de apoyo gubernamental adecuado.

La propuesta de una política gubernamental que intervenga en el mercado y mejore los precios es una idea que ha sido debatida en el contexto del sector cafetalero durante mucho tiempo. La implementación de políticas que garanticen precios justos y estables para los productores de café podría tener varios efectos positivos. En primer lugar, podría brindar una mayor seguridad económica a los caficultores, permitiéndoles planificar a largo plazo y reducir la volatilidad de sus ingresos. Además, podría impulsar la inversión en la producción de café, la calidad y la sostenibilidad, ya que los productores podrían estar más dispuestos a invertir en mejoras si tienen la garantía de recibir precios justos a cambio.

La mejora de las condiciones en las zonas rurales a través de una política cafetalera efectiva es un objetivo loable. El café es una fuente importante de ingresos para muchas comunidades rurales en todo el mundo, y un enfoque político que contribuya al desarrollo económico de estas áreas podría tener un impacto significativo en la calidad de vida de los habitantes. Sin embargo, la implementación exitosa de una

política de este tipo requiere una cuidadosa planificación y consideración de las dinámicas del mercado global, así como la colaboración entre los gobiernos, los productores y otros actores involucrados en la cadena de suministro del café.

El tercer objetivo específico, retomado en el capítulo 6, reveló la notoria resistencia del campesinado a la adopción de otros modelos productivos que no sean endógenos a su comunidad. Cada sembrador adaptó estos sistemas según sus intereses y estilo de vida, con el fin de cumplir con los requisitos del programa y recibir el pago correspondiente, lo que a su vez les permitió configurar sus parcelas en torno al cultivo de café. Este fenómeno nos lleva a comprender cómo, en un sistema dominado por lógicas capitalistas, persiste una arraigada resistencia cultural a abandonar la producción de cultivos campesinos, en los cuales han heredado experiencia productiva, social y ecológica.

La prominencia del cultivo de café como el principal en las parcelas contrasta con afirmaciones de algunos autores que colocan al maíz como el cultivo más relevante. Por tanto, la política de Sembrando Vida en la zona ha impulsado modos de producción y apropiación campesina de la naturaleza, lo cual nos insta a explorar alternativas al desarrollo en el contexto de un mundo globalizado.

Este análisis destaca la importancia de reconocer y valorar las prácticas y saberes tradicionales de los campesinos, así como de promover políticas que permitan la continuidad de sistemas de producción que se ajusten a sus necesidades y realidades, en lugar de imponer modelos ajenos a su contexto cultural y ecológico.

7.1.- Referencias Generales

André Noël, R. (2016). Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación. http://hdl.handle.net/11146/519

Argüello, S. (26 de octubre de 2016). Taller "Producción sostenible de café y biodiversidad en Mesoamérica: Retos y perspectivas para reflexionar en México". Modelo de Arreglo Institucional para el Sector Cafetalero Mexicano. Plan Integral de Atención al Café (PIAC). https://www.biodiversidad.gob.mx/region/cbmm/proyectos-internacionales/SPSB/taller-produccion-sostenible-cafe

Angarita, L. (2018). El neoinstitucionalismo económico: Una visión contemporánea. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, vol. XXIV, no. 2, pp. 29-48. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36461095014

Arístide, P. (2014). Apropiación de la naturaleza en agroecosistemas y bosques del Chaco semiárido (Santiago del Estero, Argentina). (Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires.) https://www.researchgate.net/publication/262766681

Barrios Bonilla, G. (1991). El Cafe en Cuetzalan. Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunidades PACMYC Instituto Nacional Indigenista.

Benítez-García, É., Jaramillo-Villanueva, J. L., Escobedo-Garrido, S., & Mora-Flores, S. (2015). Caracterización de la producción y del comercio de café en el municipio de Cuetzalan, Puebla. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, Vol.12 No. 2, pp.181-198. https://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v12n2/v12n2a4.pdf

Baca del Moral, J., Cuevas Reyes, V., & Barradas Miranda, B. (2021). De la dispersión a la centralización de las políticas públicas en el sector rural de México Vol. 30, No. 50 *Nóesis Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. https://doi.org/10.20983/noesis.2021.1.1

Baca del Moral, J., & Cuevas Reyes, V. (2018). Desvinculación de las políticas públicas en el campo mexicano. Andamios, Vol. 15 No. 38, pp. 319-338. https://doi.org/10.29092/uacm.v15i38.662

Camhaji, E. (8 de febrero de 2019). El abandono del campo amarga la crisis del café en México. *El pais. Economia*. Recuperado el 2023 de 09 de 2023, de https://elpais.com/economia/2019/02/07/actualidad/1549560764_642570.html

Cantero Muñoz, E., & Trujillo Landa, O. (2015). Planeación en las empresas de servicios turísticos con base en indicadores en el municipio de Cuetzalan del Progreso (Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla) https://hdl.handle.net/20.500.12371/9351

Cardeña Basilio, I. (2017). Conocimiento campesino sobre la roya (*Hemileia vastatrix*, *Berkeley & Broome 1869)* y su impacto en la producción de café en el municipio de Hueytamalco, Puebla (Tesis de Maestría, Colegio de Postgraduados). http://colposdigital.colpos.mx:8080/jspui/handle/10521/2934/

Carrasco Pleite, F., Colino Sueiras, J., & I Gómez Cruz, M. (2014). Pobreza y políticas de desarrollo rural en México. *Estudios Sociales,* Vol. 22 No. 43, pp. 9-35. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41729386001

Carrillo Torres, J., & Rivera Flores, K. (2020). Desarrollo y efectos de la política pública en el café de México y Nayarit: Una revisión desde la perspectiva de los actores locales. *EDUCATECONCIENCIA*, Vol.28 No. 29 2953 - 81. http://dx.doi.org/10.58299/edu.v28i29.18

Castillo Sarmiento, A. Y., Suárez Gélvez, J. H., & Mosquera Téllez, J. (2017). Naturaleza y sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico. *Luna Azul*, No. 44, pp. 348-371. https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.21

CEiGEP. (2018). Información básica del Municipio de: Cuetzalan del Progreso Región Zacapoaxtla. (Gobierno del Estado de Puebla). https://ceigep.puebla.gob.mx/informacion_basica_municipio.php

CEPAL, (2015). Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI,. *(*Naciones Unidas*)* Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. https://hdl.handle.net/11362/37648

CEPAL, FAO, & IICA. (2021). Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2021-2022. https://hdl.handle.net/11362/47208

CONEVAL. (2015). Informe Anual Sobre la Situacion de Pobreza y Rezago Social 2015. Cuetzalan del Progreso Puebla. Cuetzalan: SEDESOL. https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Puebla/Paginas/pobreza_municipal2015.aspx

Cruz Hernández, S., & Torres Carral, G. (2015). El conocimiento campesino del agroecosistema cafetalero en la sierra sur de Oaxaca. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, Vol. 2 No.147-154. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263141553018

Cruz López, V., Ocampo Fletes, I., Juárez Sánchez, J. P., Argumedo Macías, A., & Castañeda Hidalgo, E. (2018). Modo de apropiación de la naturaleza en las unidades de producción campesinas de amaranto y maíz en Tochimilco, Puebla, México. Nova Scientiac, Vol. 10 No. 20, pp. 27-753. https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.1296

Custodio González, C., Castañeda Martínez, T., González Díaz, J., & Martínez Borrego, E. (2022). El desarrollo desde la episteme de la complejidad. *Contribuciones desde Coatepec* No. 36 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28169954003

Chávez López, O. (2017). La gobernanza comunitaria de los recursos naturales en la comunidad indígena de calpulálpam de Méndez Oaxaca. (Tesis doctoral.Colegio de Postgraduados) http://hdl.handle.net/10521/3006

De La Mora, R. A. (2019). El "ciclo de las políticas" en la enseñanza de las políticas públicas. Revista *Opera*, no. 25, pp.137-157. https://doi.org/10.18601/16578651.n25.08

Díaz Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, Vol. *26* No. 2), pp. 341-379.

DOF. (2023). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917.h https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf

Echeverri Pinilla, & Renault Adib, A. (2017). Guía para la generación participativa de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar. Santiago, Chile:

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). https://repositorio.iica.int/handle/11324/4111

El Universal. (03 de 12 de 2021). Cuetzalan la mejor villa del mundo, Reconoce OMT que el Pueblo Mágico fomenta turismo como motor de desarrollo. *EL UNIVERSAL*. https://www.eluniversal.com.mx/estados/cuetzalan-la-mejor-villa-del-mundo/

Erazo, L. C. (2015). Políticas Públicas. Formulación, Implementación y Evaluación de André-Noël Roth Deubel. Íconos - Revista De Ciencias Sociales, Vol. 19 No.53, pp. 201-204. https://doi.org/10.17141/iconos.53.2015.1849

Fernández L, J., Fernández, M., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas. Documentos de Proyectos (LC/TS.2019/65,LC/MEX/TS.2019/16), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). http://ri.ibero.mx/handle/ibero/3112

Figueroa Hernández, E., Pérez Soto, F., & Godínez Montoya, L. (2015). Importancia de la comercialización del café en México https://www.ecorfan.org/handbooks/Ciencias-ECOHT_I/Handbook_Ciencias_Sociales_Economia_y_Humanidades_T1_V1_74_92.pd

Garcia Botsmakian, M., & Lemus Martínez, G. (2018). Viaje por el café de México. Guadalajara, Jalisco, México.: iLUSTRA.

García Manzo, E., Landa Álvarez, R., & Pensado Fernández, J. (2021). Reseña sobre "Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa" de Eduardo Gudynas. *Ambiente PAI*, 8. https://www.uv.mx/cosustenta/ambiente-pai/numero-8/

García Palacios, E., & Moyano, E. (2019). Gobernanza y desarrollo territorial. Las agencias de desarrollo rural en la implementación del programa mexicano PESA. AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies), No. 28, 185 215. https://doi.org/10.4422/ager.2019.14

Gaona Rodríguez, F., Sánchez Torres, Y., & Cruz Cruz , M. (2023). Comercio justo como una estrategia de política pública para la comercialización internacional de café mexicano. *CaleidoscoPI*, Vol.1 No. 1, pp. 55 - 74. https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/caleidoscopi/issue/archive

Gómez Oliver, L., & Tacuba Santos, A. (2017). La política de desarrollo rural en México ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real? *Economíaunam*, Vol. 14 No. 42, pp. 93 - 117. https://www.elsevier.es/es-revista-economia-unam-115-articulo-la-politica-desarrollo-rural-mexico--S1665952X1730035X

Gómez-Carmona, Y. G., & Sandoval-Forero, E. A. (2020). Desarrollo sostenible, sustentabilidad y neoinstitucionalismo en la gestión y las políticas públicas en la Latinoamérica y México. *Revista CoPaLa*. Construyendo Paz Latinoamericana, No. 9, pp. 31-49. http://hdl.handle.net/20.500.11799/105460

Gómez-Martínez, E. (2022). Métodos mixtos aplicados a los estudios del desarrollo rural regional. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales,* Vol. 1 No. 12, pp. 1-14. https://doi.org/10.24215/18537863e103

González Tachiquín, M. (2016). El estudio de las políticas públicas: un acercamiento a la disciplina. 99 - 118. https://biblat.unam.mx/hevila/Quidiuris/2005/vol2/6.pdf

Gudynas, E. (2016). Modos de producción y modos de apropiación, una distinción a propósito de los extractivismos. *Actuel Marx Intervenciones* No. 20, pp. 95 – 121 https://www.researchgate.net/publication/326671380_Modos_de_produccion_y_modos_de_apropiacion_una_distincion_a_proposito_de_los_extractivismos

Guerrero Jiménez, T., Herrera Hernández, O., & Parra Vázquez, M. (2022). El Papel de la agroecología en la 4T que propone el gobierno federal mexicano. Capítulo de libro publicado en el libro I Congreso de Agroecología 2022. https://www.academia.edu/96963017

Guinjoan, E., Badia, A., & Tulla, A. (2016). El nuevo paradigma de desarrollo rural. Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la Rural Web. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, No. 71, pp. 179-204. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5578033

Gutiérrez Andrade, O. W., (2013). Aportes del paradigma neoestructuralista al análisis del desarrollo agrícola de Bolivia. *PERSPECTIVAS*, No. 32, 105-144. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425941262004

Gutiérrez Manzano, E. (2004). Cuetzalan 1861 - 1968 Testimonio de un legado documental. México: Archivos y Bibliotecas de México A.C.

H. Ayuntamiento. (2021 - 2024). *Cuetzalan del Progreso.* https://www.cuetzalan.gob.mx/userfiles/cuetzalan_21/files/INFORMACIÓN%20DE%20CUETZALAN.pdf

Harguindéguy, J.-B. (2020). Analisis de Políticas Públicas,Tercera. Edicion. https://www.researchgate.net/publication/349590120

Hernández Pérez , M. (2022). El café en la región de Huatusco, Veracruz. Editorial Universidad Veracruzana. https://catalogoeditorial.uv.mx/el-cafe-en-la-region-de-huatusco-veracruz-h0j1h.html

Herrera Tapia, F., (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México. Una revisión de su construcción institucional. Gestión y Política Pública, Vol. XXII (1), pp.13-159. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13325600004

Higuera Ciapara, I., & Rivera Ramìrez, J. (2018). *Chiapas: Problemáticas del sector cafetalero.* Guadalajara, Jalisco: Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco. http://ciatej.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1023/645

Hinojosa Rodríguez, A., & Ruíz Ledesma, J. (2015). Sustentabilidad y cosmovisión del pueblo Nahua de Cuetzalan del Progreso, Puebla, México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas,*No.1,pp. 225 - 230. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263139243031

INEGI. (2010). Compendio de información geográfica municipal 2010 Cuetzalan del Progreso, Puebla. https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21088.pdf

INEGI. (2017). Anuario estadístico y geográfico de Puebla 2017. https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/anuarios_2017/702825094973.pdf

INEGI. (2020). Indicadores sociodemográficos y económicos por área geográfica. https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/

Irausquín, C., Colina, J., Moreno, D., & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. *Multiciencias*, Vol. 16 No. 3, 288-293. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90453464007

Katz, C. (2016). El surgimiento de las teorías de la dependencia. Revista *O Olho da História*. https://www.cadtm.org/El-surgimiento-de-las-Teorias-de

Kay, C. (2001). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. En F. García Pascual, El Mundo Rural en la Era de la Globalización pp. 337 - 430. Universitat de Lleida. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=614581

Kay, C. (2007). Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 31- 50. https://doi.org/10.17141/iconos.29.2007.230

Lee Cortés, J. V., & Delgadillo Macías, J. (2017). El potencial territorial como factor del desarrollo. Modelo para la gestión rural. *Agricultura Sociedad y Desarrollo , 2*, 191 - 213. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722018000200191

López Morgado, R., Escamilla Prado, E., Díaz Padilla, G., Guajardo Panes, R., Martínez Rodrígez, J., García Mayoral, L., Barreda Ruiz, S. (2013). La cafeticultura en México y su problemática. En R. López Morgado, G. Díaz Padilla, & A. Zamarripa Colmenero, El sistema producto café en México: Problematica y tecnologia de producción. (pág. 22). Medellin de Bravo, Veracruz: INIFAP.

Llanez Anaya, H., & Sacristán Rodríguez, C. (2021). Desarrollo territorial y economía solidaria: análisis desde el concepto de desarrollo, el medio ambiente y la incorporación de las comunidades en una estrategia de desarrollo territorial. *TENDENCIAS* Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño, Vol. 12 No. 1, pp. 254 - 278. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7715315

Márquez Ortiz, L., Cuétara Sánchez, L., Cartay Angulo, R., & Labarca Ferrer, N. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisisteórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales,* Vol. 16 No. 1, pp. 233 - 253. https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/

Martínez Chapa, O., & Salazar Castillo, J. E. (2022). Desafíos presentes en el México rural: problemas y posibilidades. *Espacio Abierto*. Cuaderno Venezolano de Sociología, Vol. 31 No.3, pp. 87-105. https://www.redalyc.org/journal/122/12272203005/html/

Mballa, L. (2017). Libro Políticas públicas y complejidad. En búsqueda de soluciones a los problemas públicos. https://www.researchgate.net/publication/337548115

Méndez Martínez, J. (2020). Políticas públicas. Enfoque estratégico para América Latina. México: *FONDO DE CULTURA ECONÓMICA*, Colegio de Mexico. https://doi.org/10.22370/rgp.2021.10.1.3155

Méndez, J. G., & Vivar Arenas, J. (2015). La modernización agrícola en México y sus repercusiones en espacios rurales. *Revista Antropologías del Sur,* No.3 pp.51- 67 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756899

Miller, L., & Rodríguez Marín, I. (2023). Estrategias experimentales para el análisis y evaluación de políticas públicas. *Nueva época* No. 31, pp. 56-70. https://doi.org/10.24965/gapp.11133

Montoya, D., & Toledo, V. M. (2020). Historia de la caficultura en Chiapas (1880-2010). Apuntes de una evolución social y ambiental. *Sociedad y Ambiente*, No. 23, pp. 1-25. https://doi.org/10.31840/sya.vi23.2187

Morales Jasso, G. (2016). La apropiación de la naturaleza como recurso. Una mirada reflexiva. *Gestión y Ambiente*, Vol. 19 No. 1, pp. 141-154. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169446378009

Murcia, J. A. (2019). Teorización en el campo de estudio de las políticas públicas en relación con su objeto de estudio, la historia del campo y los roles del estudioso de las políticas. *Papel Político*, Vol. *24 No.*2 https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo24-2.tcep

Noseda, C. (2018). Lógica y saberes campesinos en la zona norte del Alto Paraná, Misiones y su aporte a una propuesta de desarrollo rural sostenible. (Tesis de Maestria, Universidad Nacional de La Plata) https://doi.org/10.35537/10915/72781

Nova Laverde, M. (2017). Tras las huellas del pensamiento y la acción social: visibilizar el territorio, deconstruir el desarrollo. En G. Correa Assmus, *Agrociencias y territorio* pp. 11 - 34). https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=libros

Nova Laverde, M., Rojas Chávez, M., & Ramírez Vanegas, Y. (2019). Análisis de narrativas sobre el desarrollo: “Seguridad Alimentaria” y “Soberanía Alimentaria” en Colombia y Bolivia. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social* No. 28, pp. 317 - 359. http://dx.doi.org/10.25100/prts.v0i28.6746

Olivares, E. M. (2017). Esbozo paradigmático de la teoría de la dependencia. Una perspectiva desde la economía del desarrollo. *Revista CIFE:* Lecturas de Economía Social, Vol. *19* No. 31, pp.127-156. https://doi.org/10.15332/s0124-3551.2017.0031.05

Oviedo Hernández, Á. (2018). ¿América Latina? Modernidades y proyectos emanicipatorios. En E. Rueda, & S. Villavicencio, Modernidad, Colonialismo y Emanicipacion en America Latina (págs. 229 - 252). Buenos Aires: *CLACSO*. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/11423

Pérez Akaki, P. (2013). Las políticas públicas cafetaleras en México: un análisis histórico. https://xdoc.mx/documents/las-politicas-publicas-cafetaleras-en-mexico-5e3f1acd00687

Pierre Enríquez, J., & Fernando Retes-Cálix, R. F. (2020). Importancia, genética y evolución del café en Honduras y el mundo. *INNOVARE REVISTA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA V, 9*(3). http://dx.doi.org/10.5377/innovare.v9i3.10649

Presidencia de la República. (07 de 12 de 2019). PLAN Nacional de Desarrollo 2019-2024. *Diario Oficial de la Federacion*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND_2019-2024.pdf

Quintero Montaño, W., Soria Freire, V., & Ruiz Dávila, B. (2022). Estructuralismo, neoestructuralismo y la vulnerabilidad macroeconómica en Latinoamérica.

Análisis Económico, Vol. 37 No. 95, 183 - 195. https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v37n95/Quintero

Quintero Rizzuto, M. L., & Rosales, M. (2014). El mercado mundial del café: tendencias recientes, estructura y estrategias de competitividad. Visión Gerencial, No. 2, pp. 291-307. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545897005

Ramírez Navarro, V., & Ramírez Navarro, M. (2012). Caracterización de la planeación en México. *Observatorio de Economia Latinoamericana*(172). https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2012/rnrn2.html

Real Academia Española (RAE). (2022). Diccionario de la lengua española, edición tricentenario. Región. https://dle.rae.es/regi%C3%B3n

Ramiro Fernández, V., & Ormaechea, E. L. (2020). Debates sobre el estructuralismo y neo-estructuralismo latinoamericano: situando al Estado en un primer plano de análisis. (U. N. Litoral, Ed.) *Estudios Sociales*. http://hdl.handle.net/11336/145112

Riobo Quevedo, J. A. (2021). Análisis discursivo de política pública de la bicicleta 2021 2039. Universidad de La Salle, Bogotá. https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/1674

Robayo-Botiva, D. M. (2022). Construcción de una tabla de frecuencias de datos cualitativos en Microsoft Excel (Generación de contenidos impresos N.º 8). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/46909

Rosas-Baños, M. (2013). Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis.* Revista Latinoamericana, (34). http://journals.openedition.org/polis/8846

SADER. (2023, 23 de agosto). México, punta de lanza en políticas en favor de la cafeticultura sustentable [Comunicado de prensa] https://www.gob.mx/agricultura/prensa/mexico-punta-de-lanza-en-politicas-en-favor-de-la-cafeticultura-sustentable?idiom=es

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana. https://www.academia.edu/32697156

Sánchez Juárez, G. K., (2015). Los pequeños cafeticultores de Chiapas: organización y resistencia frente al mercado. Chiapas: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. http://repositorio.cesmeca.mx/handle/11595/783

SEBIEN (2023). Sembrando Vida. Tenemos todo lo que se necesita: tierra, agua, conocimiento y lo más importante la gente. El campo es la fábrica más grande del país. Recuperado el 05 de 09 de 2023, de https://www.gob.mx/sembrandovida.

Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). Desarrollo territorial rural. *DEBATES Y TEMAS RURALES*. https://www.academia.edu/download/37468786/DTR.pdf.

Secretaría de Turismos del Estado de Puebla. (2022). Cumple Cuetzalan 20 años como Pueblo Mágico; arribo de visitantes incrementa 343%. Recuperado el 02 de 09 de 2023, de https://puebla.gob.mx/index.php/noticias/item/8246-cumple-cuetzalan-20-anos-como-pueblo-magico-arribo-de-visitantes-incrementa-

Silva-Aparicio, M., Pacheco-Flores, C., Pacheco-Cantú, E., López-López, B., & Ramírez-Mayo, F. (2021). Caracterización ecológica de los cafetales de la comunidad Me'phaa El Aserradero, Iliatenco, Guerrero. *Ecosistema y Recursos Agropecuarios,* Vol. 8 No. pp.1 - 10. http://dx.doi.org/10.19136/era.a8n1.2670

Sosa Fernández, V., López-Barrera, F., Hunter Manson, R., & Jiménez Valdez, L. (2020). Biodiversidad en cafetales. En A. y. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Diagnóstico, productividad y ambiente en cafetales*: Estudios regionales y de caso* (págs. 361 - 395). Centro de Investigación Regional Golfo Centro del INIFAP. https://www.researchgate.net/publication/343499334

Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., & Diez Valladares, O. R. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, *12*(4), 309-315. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1649

Tech, T. F. (28 de 08 de 2021). Tendencias de consumo. La industria del café, su paso natural a la agricultura sustentable. (R. T. Tech, Ed.) Recuperado el 06 de 09 de 2023, de https://thefoodtech.com/tendencias-de-consumo/la-industria-del-cafe-su-paso-natural-a-la-agricultura-sustentable/

Toledo, V., Barrera-Bassols, N., & Boege, E. (2019). *¿Qué es la Diversidad Biocultural?* Morelia, Michoacan: Universidad Nacional Autónoma de México. https://www.researchgate.net/publication/337387343

Ule Muñoz, C. L., & Rosset, P. M. (2022). La recampesinización y sus expresiones territoriales. *Nera*, Vol. 25 No. 64, pp. 180-202 https://doi.org/10.47946/rnera.v25i64.9364

Valencia Sandoval, K. (2016). Competitividad de las exportaciones de café de Colombia, Guatemala y México hacia el mercado estadounidense (2001-2014). *CIENCIA ergo-sum: revista científica multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México,* Vol. 3 No. 23, pp. 39-246. https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-48928-5

Vergara-Buitrago, P.A., (2018). Los saberes campesinos como estrategia de desarrollo rural en la serrania de Yaringuíes. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense, Vol. 36* No. 2, pp. 461 - 477. https://doi.org/10.5209/AGUC.62488

Wilson, J. (2018). ¿Qué son y para qué sirven las políticas públicas? *In Iure*, pp. 30-41. Año 8. Vol. 2. La Rioja (Argentina). https://core.ac.uk/download/pdf/228415608.pdf

7.2.- Anexos

7.2.2.1- Formato de Entrevista a Grupos Focales

	Universidad Autónoma Chapingo Centros Regionales Universitarios Maestría en Desarrollo Rural Regional	

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Proyecto de investigación: Política pública y cafeticultores, el caso de Sembrando vida en la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso Puebla

Lugar: _____ Fecha: _____

Indicador 1: Tipología campesina

Datos generales

1. ¿Cuál es tu nombre: _____
2. Sexo: hombre ( ) mujer ( )
3. ¿Cuál es tu edad? _____
4. Sabe leer y escribir Si ( ) No ( )
5. ¿Grado de estudios?

   Primaria terminada ( ) Primaria trunca ( ) grado _____

   Secundaria terminada ( ) Secundaria trunca ( ) /grado_____

   Bachillerato terminado ( ) Preparatoria o bachillerato trunco ( ) Grado _____

   Licenciatura terminada ( ) Licenciatura trunca ( )

   grado_____
6. ¿Te consideras indígena? Si ( ) No ( )
7. ¿Te consideras campesino? Si ( ) No ( )

Ingresos

8. ¿A cuánto haciende tu ingreso mensual?

   $6,000.00 ( ) de $6,000 a $ 10,000.00 ( ) Más de $10,000.00( )

9. ¿Realiza otras actividades que le generan un ingreso adicional aparte de recibir el programa sembrando vida?

Si ( ) indique cuales No ( )

a) Pensión para el bienestar adultos mayores, becas del bienestar ( )

b) Programa del bienestar café, maíz o frijol ( )

c) Jornalero en la propia comunidad ( )

d) Empleado en algún orden de gobierno ( )

e) Comerciante de productos agropecuarios ( )

f) Transformación y venta de artesanías ( )

g) Explotación forestal ( )

h) Explotación ganadera ( )

i) Remesas nacional / internacional ( )

j) Venta de vinos regionales ( )

k) Algún oficio (ej. albañil)_____

l) Otros _____

10. El gasto mensual para mantener a su familia es de:

Menor de $2,000 ( ) Más de $2,000 hasta $5,000 ( )

Más de $5,000 hasta $10,000 ( ) Más de $10,000 hasta $15,000 ( )

Más de $15,000 hasta $20,000 ( ) Más de $20,00

11. El gasto mensual a labores agrícolas propias del programa SV es de

Menor de $2,000 ( ) De $2,000 hasta $5,000 ( )

De $5,000 hasta $10,000 ( )

Tenencia de la tierra

12. ¿Cuántos predios posees y superficies?

1 ( ) Superficie _____ 2 ( ) Superficies a) _____ b) _____

3 ( ) Superficie a) _____b) _____c) _____4 o más ( )_____

13. ¿Cómo obtuviste los predios?

Herencia ( ) Comprado ( ) Prestado ( ) Rentado ( )

otro ( ) describa cual _____

14. ¿tipo de posesión del terreno?

Titulo o escritura ( ) Constancia de posesión ( )

Arrendamiento ( ) Acuerdo verbal ( )

15. ¿Uso del terreno?

Agrícola ( ) Ganadería ( ) Forestal ( ) Monte ( )

otro_____

16. ¿Cuántos predios trabajas en el programa sembrando vida?

1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 o más ( )

Formas de Producción

17. ¿Desde hace cuántos años se dedica a la agricultura? _____

18. De los sistemas de producción que promueve sembrando vida SAF MIAF ¿cuál implementó en su parcela? _____

19. En orden de importancia ¿Cuáles son los cultivos de que ha implementado en las parcelas de Sembrando Vida? (aprox. número de plantas?

_____

_____

¿Cuáles son los árboles forestales de que ha implementado?

_____

_____

20. ¿Realiza alguna práctica para conservación de suelos?

Ninguna ( ) Barreras vivas ( ) Terrazas ( )

Acolchado/dejar maleza en suelo ( )

Curvas de nivel ( )

Otra ( ) (especifique)_____

21. ¿Regularmente fertiliza

Si ( ) Cuántas veces al año_____

No ( ) ¿por qué? _____

22. ¿Qué tipo(s) de abono utiliza? (puede marcar ambos)

Orgánico ( ) (Abono químico ( ) ¿Cuál? _____

23. Señale las herramientas con las que cuenta:

Lima de afilar ( ) Machete ( ) Azadón ( ) Pico ( ) Pala ( ) Talacho ( )

Saca tierra o cavador ( ) Carretilla ( ) Desbrozadora ( ) Motosierra ( )

Bomba aspersora manual ( ) Bomba aspersora motorizada ( )

Algún tipo de vehículo automotor ( ) Tracción animal ( )

Otro_____

24. Usas la piedra de afilar Si ( ) No ( )

25. Las labores culturales en su parcela las realiza de forma:

Manual ( ) Mecánica/chapeadora ( ) Ambas ( )

26. Al término del programa ¿piensa mantener sus sistemas de producción?

Si ( ) No ( ) ¿Por qué? _____

Fuente de mano de obra

27. Las labores dentro de la parcela son realizadas por:

Exclusivamente la familia ( ) Exclusivamente peones contratados ( )

Mayormente familia y contrata en épocas de mayor trabajo (cosecha) ( )

otra_____

Comercialización

28. El destino de la producción es para

Autoconsumo ( ) Autoconsumo y venta de excedentes ( )

Todo es para venta ( ) Especifique cual producto_____ _

29. ¿A quién vende sus productos?

En mercado local/ tianguis/ casa por casa/ trueque ( )

Ferias organizadas por la SEBIEN ( )

Intermediarios establecidos en la zona ( )

Empresa exportadora ( )

30. ¿Considera que el costo de remuneración por venta de sus productos es justo?

Si ( ) No ( ) ¿Por qué?_____

31. Tiene algún comentario

GRACIAS

7.2.2.- Formato de Entrevista a Grupos Focales

	Universidad Autónoma Chapingo **Centros Regionales Universitarios** **Maestría en Desarrollo Rural Regional**	

GUÍA DE ENTREVISTA A CAC DEL PROGRAMA SEMBRANDO VIDA

TECNICA: GRUPOS FOCALES

Proyecto de investigación: Política pública y cafeticultores, el caso de Sembrando vida en la junta auxiliar de Xocoyolo, Cuetzalan del Progreso Puebla

Lugar: _____ Fecha: _____

Nombre de la CAC: _____

Número de participantes: Hombre_____ Mujer_____

Indicador 2. Acceso al Programa

1. ¿Como se enteraron de la implementación del programa Sembrando Vida?
2. ¿Cuál fue el procedimiento que siguieron para incorporarse al programa?

3 ¿Qué documentos presentaron?

4. ¿Tuvieron alguna dificultad para incorporarse al programa?

Si ( ) Describa Cual_____

No ( )

5. ¿Tuvieron dificultades para reunir las 2.5 hectáreas?
6. ¿Cómo recibió el personal al realizar el trámite de incorporación al programa?
7. ¿Participaron en algún foro, contestaron alguna entrevista o aportaron alguna idea para la creación del programa sembrando vida? Si es que participaron ¿Que tanto ven reflejadas sus propuestas en él programa?
8. ¿Conoces alguna persona, funcionario, organización externa a la comunidad que hay participado en el diseño del programa y cómo fue su participación?

Indicado 3. Conceptos de Apoyo

8. ¿Cómo es la atención que reciben por parte del personal de la secretaría del bienestar? (Técnicos, Facilitadores, coordinadores)

9. ¿Conoces o tienes comunicación con el personal operativo del programa en el territorio al que perteneces?

10. ¿Durante el tiempo que llevas en SV alguna vez te han preguntado por el grado de satisfacción que experimentas?

11. ¿Qué tipos de apoyo les ha otorgado el programa y cuál es la opinión respecto a cada concepto?

Pago de jornal, ¿Cuánto? ¿Es puntual)

Material vegetativo

Vivero

Biofábrica

Herramientas

Insumos

Equipos

Capacitación

Otro_____

12. ¿Consideran que estos apoyos son suficientes para hacer productiva sus tierras?

13. ¿Cómo consideran el servicio que brinda el equipo técnico? (actividades y frecuencia)

14. Las capacitaciones que reciben y recomendaciones, ¿son útiles para ustedes?

15. La elaboración de planes de trabajo, ¿considera las experiencias, actividades productivas y tiempos de los campesinos?

16. ¿Qué opinión tienen respecto al cumplimento de los siguientes objetivos del programa?

Rescate al campo

Regeneración del tejido social

Reactivar la economía

16. ¿Qué otras actividades extras realizan fuera de la parcela o comunidad y que se consideran como obligatorias por el programa?
17. ¿Qué opinan de las actividades extras?
18. ¿Qué mejoras anexarían al programa?
¿Qué aspectos del programa considera innecesarios?

Indicador 4. Sistemas Productivos

19. ¿Cuál era la situación de sus parcelas antes de ser beneficiarios del programa?
20. ¿Los sistemas productivos que promueve sembrando vida son funcionales con respecto a tu experiencia agrícola?
21. ¿De dónde han obtenido la planta que han implementado en sus unidades de producción?
22. ¿Por qué han integrado el café como cultivo principal en la parcela SAF?
23. ¿Cuál es su perspectiva respecto al cultivo de café?

Indicador 5. Experiencia en Programas Cafetaleros

23. ¿Recibieron apoyos del programa PROCAFE de la administración de Enrique Peña Nieto?
24. ¿Cuáles fueron sus experiencias en torno a la política cafetalera de la administración de Enrique Peña Nieto?
25. ¿Consideran necesario un programa específico para café con base a sembrando vida cuando este programa termine?
26. ¿Qué elementos del programa sembrando vida retomarían para un programa cafetalero?

Indicador 6. Satisfacción

27. ¿Los programas cafetaleros de la administración anterior los dejaron satisfechos? (En qué aspectos)
28. ¿Con qué aspectos de Sembrado Vida está satisfecho?
29. ¿Qué aspectos de Sembrando Vida considera que deberían mejorarse y cómo?

30. ¿Qué otros comentarios pueden aportar respectos al programa que considere importantes?

Gracias