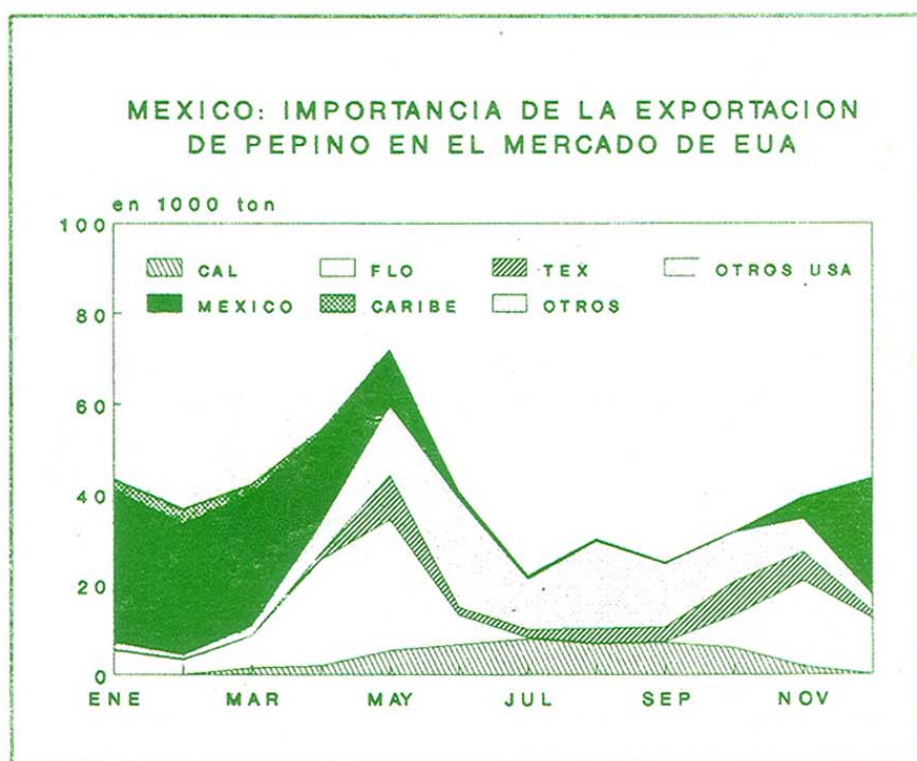


LA PRODUCCION DE HORTALIZAS DE MEXICO Y EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EUA Y CANADA

MANUEL ANGEL GOMEZ CRUZ
RITA SCHWENTESIUS RINDERMANN
ALEJANDRO MERINO SEPULVEDA



El CIESTAAM realiza y fomenta investigación económica, sociológica y tecnológica referida a la Agroindustria y a la Agricultura mexicana e internacional. Apoya la labor de formación de investigadores y docentes de alto nivel en los campos de la Economía, Sociología y desarrollo de Tecnología Agropecuaria y Agroindustrial. Igualmente desarrolla acciones de extensión y servicio que lo vinculan con Instituciones públicas y privadas y con productores rurales organizados de distintos lugares del país, con el fin de contribuir al progreso material, social y cultural de los mismos.

EL CONSUMO DE HORTALIZAS EN MEXICO

Primera Edición en Español 1991

Segunda Edición en Español 1992

Tercera Edición en Español 1993

ISBN 968-884-164-1

D.R. © Universidad Autónoma Chapingo
Carretera México-Texcoco km.38.5
Tel:91(595) 422-00 Ext. 5186
Fax:502-79

Impreso en México

Se autoriza la reproducción parcial o total del contenido de este reporte sujeto a la cita de la fuente bibliográfica respectiva. Se exceptúa de lo anterior la reproducción con fines comerciales para lo cual es necesario recabar previamente la autorización del autor y del CIESTAAM.

LA PRODUCCION DE HORTALIZAS DE MEXICO Y EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EUA Y CANADA

MANUEL ANGEL GOMEZ CRUZ
RITA SCHWENTESIUS RINDERMAN
ALEJANDRO MERINO SEPULVEDA

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO Y LA PRODUCCION HORTICOLA

Manuel A. Gómez Cruz

Rita Schwentesius R.

Alejandro Merino S.

La producción hortícola de México en los últimos 30 años ha tenido un importante crecimiento, se ha aumentado en más de 6 veces, mientras que en Estados Unidos sólo ha ocurrido en 1.8 veces y en Canadá en 2 veces, (ver Cuadro 1).

CUADRO 1. PRODUCCION DE HORTALIZAS (INCLUYENDO MELON) DE MEXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADA. 1950-1990 (EN MILES TON)

	MEXICO	ESTADOS UNIDOS	CANADA
1951	770	17,179	932
1956	982	19,184	912
1961	1,284	18,948	1,143
1966	1,758	19,480	1,198
1971	2,559	22,006	1,337
1976	2,715	23,901	1,461
1981	3,349	24,890	1,843
1986	4,447	27,160	1,803
1987	4,814	28,550	1,964
1988	5,231	27,764	1,941
1989	4,871	30,913	1,924

Incremento 632% 180% 206%

Fuente: FAO. Anuario estadístico de producción 1988/1989. Roma. 1990.

p. 173

Para 1989, México representa el 16% de la producción hortícola de Estados Unidos y el 253% de la producción de Canadá.

En la actualidad las exportaciones mexicanas sólo representan el 3% del consumo total de hortalizas de los EUA y el 63.2% de

las importaciones de EUA provienen de México¹.

Los cultivos de exportación que sobresalen en México son: tomate Bola, chiles, pepino, melón y cebollas, aunque en total se exportan 90 productos. Ver Cuadro 2, donde se presentan los 24 cultivos hortícolas de mayor volumen destinados a la exportación.

CUADRO 2. IMPORTANCIA DE LA EXPORTACION DE MEXICO POR PRODUCTO Y AÑO.
1977 A 1990 (KILOGRAMOS, PORCENTAJES).

PRODUCTO	1977-78	1981-82	1985-86	1989-90
Brócoli ⁽¹⁾	0.81	1.2	1.9	1.2
Coliflor ⁽²⁾	0.42	0.68	0.93	0.50
Calabacita	3.2	4.5	7.3	5.4
Chiles ⁽³⁾	6.1	8.4	7.2	9.0
Fresa fresca	1.3	0.06	0.50	0.42
Fresa congelada	4.5	1.9	0.88	0.25
Espárrago	0.31	0.74	0.39	0.93
Melón Cantaloupe	9.8	8.8	9.2	9.1
Melón Honey Dew	0.34	0.49	0.30	2.8
Sandía	7.6	10.5	6.7	7.5
Tomate maduro	28.4	22.7	22.9	12.9
Pepino	9.7	10.0	10.3	8.7
Tomate Roma	0.73	0.58	2.0	3.8
Tomate Cherry	4.7	3.4	2.5	2.8
Uva	0.64	2.1	1.3	1.6
Lechuga	0.07	0.27	0.43	0.61
Okra ⁽⁴⁾	0.02	1.8	0.002	1.2
Berenjena	1.7	1.5	1.2	0.98
Calabacita Banana	0	0.20	0	0.80
Zanahoria	0.52	0.13	0.31	1.0
Cebolla	5.0	4.5	2.4	4.4
Cebollín	0	1.7	3.0	4.7
Mango	0.76	3.1	2.7	2.4
Pepino Pikele	2.7	4.3	3.0	4.5
Tomate verde	5.7	1.3	4.7	4.0

Fuente: Confederación Nacional de Productores de Hortalizas, Boletines Temporadas: 1977-78, 81-82, 85-86, 89-90.

Nota: (1) Incluye Brócoli fresco y congelado. (2) Incluye Coliflor fresco congelado. (3) Incluye chile : Bell, Anaheim, Jalapeño, Serrano, Caribe y otros especificados. (4) Incluye Okra fresca y congelada.

El principal estado exportador es Sinaloa, quien pierde importancia, pues reduce su participación del 60.6% en 1978 al 47.0% en 1990. En contrapartida los Estados fronterizos de Sonora, Baja California y Tamaulipas adquieren cada vez mayor importancia, representan actualmente el 32%. También Michoacán y Guanajuato pierden importancia, pues de aportar el 15% en 1978 reducen su porcentaje a sólo 6.7% en 1990. (ver Cuadro 3)

CUADRO 3. IMPORTANCIA DE LA EXPORTACION HORTICOLA DE MEXICO POR ESTADOS
1977-1990 (KILOGRAMOS, PORCENTAJES)

ESTADOS	1977-78	1981-82	1985-86	1989-90
SINALOA	60.6	53.2	52.2	46.9
MICHOACAN	11.0	10.7	8.0	5.3
BAJA CALIFORNIA	5.5	7.0	12.0	11.3
JALISCO	5.3	5.8	2.9	3.3
SONORA	4.5	5.5	8.9	14.0
GUANAJUATO	4.0	3.2	3.0	1.4
TAMAULIPAS	2.7	5.3	4.5	6.8
GUERRERO	0.24	0.94	0.82	2.1
COLIMA	0.94	2.5	2.3	1.5
NAYARIT	0.94	2.5	2.3	1.5
MORELOS	1.5	0.24	0.17	0
MILES DE TON	1,036.4	959.6	1,338.8	1,438.6

Fuente: Confederación Nacional de Productores de Hortalizas,
Boletines 1977-78; 1981-82; 1985-86; 1989-90.

Las exportaciones hortícolas mexicanas presentan una marcada estacionalidad, pues de diciembre a mayo se exporta el 83% de la producción total.

El destino de nuestras exportaciones es Estados Unidos en un 85%, Canadá en 10%, Japón en 3% y Europa en 2%.

En relación a la firma del Tratado de Libre Comercio, recientemente y en forma reiterativa el discurso oficial plantea las ventajas de la producción hortícola mexicana frente a Estados Unidos y Canadá. Es el único rubro del sector agropecuario sobre

el cual se cree no existen dudas sobre las repercusiones favorables para nuestro país al firmar el Tratado de Libre Comercio.

Sin embargo, varios hechos ponen en entredicho el discurso oficial al respecto, a saber:

1o. La Confederación Nacional de Productores de Hortalizas, organismo cúpula de los horticultores del país propone un plazo de diez años para realizar los ajustes estructurales y lograr cambios en la legislación que permitan acortar la brecha en los niveles actuales de competitividad. (III Audiencia del Senado sobre el Tratado de Libre Comercio. Foro Culiacán, Sin. 11 de abril de 1991).

2o. La Confederación Nacional de Productores de Papa asegura que de firmarse el TLC la producción de papa en México que asciende a 70 mil hectáreas, desaparecería, puesto que los costos de producción de E.U.A. ascienden a solo el 33% de los costos de México y la productividad en EUA oscila en 35 ton/ha, mientras que en México el promedio es de sólo 13 ton/ha. La producción de México sólo representa el 5.5% de la producción de EUA.

3o. Al estudiar otros productos hortícolas y comparar los costos de producción promedio de México Vs los costos de producción de Estados Unidos no se encuentran evidencias contundentes de nuestras ventajas comparativas.

La metodología utilizada comprendió los mismos rubros en ambos países, renta de la tierra, costos directos de cultivo, gastos diversos, cosecha, empaque, transporte y comercialización. También se consideró la misma temporada o se conciliaron los datos transformándolos a dólares cuando la variación era de 1 a 2 años a lo sumo.

Los resultados fueron los siguientes:

a) Tomate industrial

En este cultivo el costo de producción por tonelada en México es aproximadamente el doble del costo de producción de E.U.A. (tomando en cuenta sólo renta de la tierra, gastos del cultivo, gastos diversos y cosecha). Producir una tonelada de tomate industrial, considerando los rubros anteriores de costos, en el sur de sonora asciende a 92.6 dólares mientras que en el Valle Imperial, California el costo equivale a 48.7 dólares. Papel importante en este resultado lo desempeña la productividad, pues en Huatabampo, Son., en el mejor de los casos los promedios apenas llegan a 24 ton/ha y lo común son 12 ton/ha. (Período septiembre-marzo), mientras que en E,U,A, los rendimientos promedio oscilan en 35 ton/ha, (ver Cuadro 4).

CUADRO 4. COSTOS DE PRODUCCION Y EMPAQUE DE TOMATE INDUSTRIAL (EN US\$/HA)

	MEXICO		EUA	
	Obregón, Son. (Dic-Mayo)	Huatabampo (Sep-Marzo)	Valle Imperial (Jun-Ago/88)	Imperial (Jun-Ago/90)
RENTA DE LA TIERRA	136	136	175	200
COSTO DE CULTIVO	847	968	801	824
GASTOS DIVERSOS	444	10	117	123
COSECHA	247	272	445	560
TOTAL	1,674	1,386	1,538	1,706
COSTO POR TONELADA	69,75	115,50	44,25	48,76
RENDIMIENTO (TON/HA)	24	12	35	35

Fuente: CNPH, 1987-1988.

University of California, 1988. Taylor, 1990.

Por otro lado la producción de México en ese cultivo es insignificante comparada con la producción de EUA, así para 1990 la producción de EUA fue estimada en 10 millones de toneladas y la de México en sólo 395 mil toneladas, es decir, sólo el 4% de la producción de Estados Unidos.

b) Melón Cantaloupe

Producir un kilogramo de melón en México cuesta alrededor de 31 centavos de dólar en Guaymas, Son. y 53 centavos en Estación González, Tamps., mientras que en EUA, en el Valle Imperial California, el costo de producción oscila entre 29 y 32 centavos, según sea la producción en otoño o en primavera. Es decir, no tenemos en general gran ventaja. (Flores V., Claudio. 1991).

Cabe resaltar que la mayor parte de las importaciones de EUA provienen de México que cubre el 79% del total.

Las exportaciones mexicanas de melón hacia los Estados Unidos se explican no por menores costos de producción, sino porque en Estados Unidos no se produce melón en invierno y primavera temprana. Así las exportaciones se ubican en un 80% durante los meses de marzo a mayo.

Por otro lado, México ha reducido su participación relativa en el mercado norteamericano, pues bajó de 95% en 1970 a 79% en 1987, por el contrario los países del Caribe incrementan su participación del 0% en 1982 al 21% en 1987.

c) Calabacita

Los costos de producción en este cultivo son similares en Sinaloa y Florida, principales zonas productoras de México y EUA (Sinaloa representa el 66.2% y Florida el 70% de la producción total, respectivamente). Producir un kilogramo de calabacita en Guasave cuesta 43 centavos de dólar y en Florida 44 centavos. Así Florida requiere de los aranceles para mantener una ventaja, de lo contrario estaría en igualdad de condiciones.

México es el principal abastecedor de los EUA, aporta el 97% de las importaciones de calabacita de dicho país.

En virtud del incremento del consumo per cápita de EUA de 380 gramos en 1985 a 620 gramos en 1987, tanto México como Florida han incrementado su participación, Florida de 21.9 millones de dólares en 1980 a 36 millones en 1989 y México de 13.8 a 35.6 millones en el mismo período, aunque los incrementos de las cantidades exportadas son mayores en México en comparación con la producción de Florida

d) Sandía

Situación similar tenemos en el cultivo, cosecha, empaque y comercialización de la sandía, pues en promedio los costos son superiores en México que en EUA. Así tenemos que en Ciudad Obregón Sonora, producir un kilogramo de sandía de exportación cuesta \$599.00 mientras que en el Valle Imperial, California, sólo cuesta \$454.00, representando el 76% de los costos de México.

Las importaciones de México, sólo representan el 11.6% de la producción de EUA, que se ubica en California, Arizona, Texas, Florida, Georgia y Carolinas.

México aporta el 95% de las importaciones de EUA, cubriendo en los meses de marzo, abril y mayo el 73.3% del total.

e) Brócoli y Coliflor

En los costos de producción de estos cultivos no existen diferencias significativas comparando a las zonas productoras más importantes de México y EUA (Bajío Guanajuatense y Valle Imperial, California).

En Coliflor es más caro producir en EUA, con una diferencia mínima de \$41.00 por kilogramo, mientras que en brócoli es más

caro producir en México con una diferencia muy pequeña que asciende a sólo \$50.00 con respecto a EUA de un total de \$1,300.00 aproximadamente. (ver cuadro 5)

El incremento del consumo per cápita de brócoli y coliflor en E.U.A. en la última década ha permitido la inclusión de México en dicho mercado. Así tenemos que en brócoli en fresco el consumo per cápita se incrementó de 300 gramos en 1966-68 a 3.5 kilogramos en 1986-88, lo mismo sucede en coliflor, que de 900 gramos se aumenta a 2.5 kilogramos en el mismo período.

Cuadro 5

COSTOS DE PRODUCCION DE HORTALIZAS SELECCIONADAS. MEXICO Y E.U.A.

CONCEPTO	BROCOLI				COLIFLOR			
	Celaya, Gto. México		Valle Imperial E.U.A.		Celaya, Gto. México		Valle Imperial E.U.A.	
PREPARACION DEL TERRENO	3.5		6.4		3.9		5.8	
CULTIVO	26.7		22.3		26.3		21.0	
RENTA DE LA TIERRA	3.7		5.7		4.1		5.3	
GASTOS DIVERSOS	8.9		4.1		9.4		3.8	
COSECHA, EMPAQUE Y								
COMERCIALIZACION. EXPORTACION	57.2	100%	61.5	100%	56.2	100%	64.0	100%
COSTOS DE PRODUCCION POR KG								
EN PESOS. EXPORTACION	1'393.50		1,343		1,245		1286.8	
PRODUCTIVIDAD	Exp. 7 (TON)		12.34		Exp. 7 (TON)		14.01	

Fuente: CNPH 1988 y University of California 1988.

Para 1987 las importaciones de México sólo representan el 2.6% de la producción de brócoli de E.U.A. y el 1.3% de la producción total de coliflor en fresco.

Para el consumo per cápita de dichos productos congelados los incrementos son menores, sólo se duplica el consumo en los mismos años.

En la producción de congelados las importaciones de México representan el 41.3% del consumo de coliflor en E.U.A. y 32.7%

del consumo de brócoli. México presenta ventajas en la producción de congelados por el gran número de mano de obra requerida en el proceso de acondicionamiento y el reducido costo de ésta en comparación con los costos de E.U.A., con una diferencia de 10 veces menor en México (\$15,000.00 diarios Vs 5 dólares/hora en E.U.A.).

Cabe mencionar que el 75% de la producción de brócoli y coliflor congelada en México se encuentran en manos de compañías transnacionales, Bird's eyes, Gigante Verde, Campbell's, etc. Es decir, las ventajas comparativas son para la compañías norteamericanas ubicadas en México.

f) Cebolla

Según los estudios recientes sobre los costos de producción de este cultivo los resultados manifiestan la misma tendencia de los cultivos anteriores, no tenemos grandes ventajas y en determinadas regiones nuestros costos son superiores. Así tenemos que en el Valle Imperial, California, el producir un kilogramo de cebolla cuesta 21 centavos de dólar, mientras que en Jojutla, Morelos, cuesta 27 centavos, en San Luis Potosí y sur de Tamaulipas 37 centavos.

En otras regiones de México como en Mexicali, B.C. y Lleras, Tamaulipas los costos son ligeramente menores sólo equivalen a 15 centavos de dólar y 19 centavos de dólar por kilogramo, respectivamente.

Para 1987 las importaciones de México sólo representaron el 6.8% de la producción estadounidense.

g) Tomate Bola

Los cultivos hortícolas que presentan ventajas para México están representados por el jitomate, producto que cubre el 13% de los volúmenes hortícolas exportados, y del cual se cultivan 38 mil hectáreas para exportación.

Los costos de producción de tomate en México son significativamente más bajos que en E.U.A.

En el período enero-abril la producción de una tonelada cuesta en Sinaloa 413,3 US\$, mientras en Florida cuesta 519.5 US\$, es decir, 25.7% más caro en E.U.A. que en México.

Durante el verano-otoño los costos en México (B.C. y Sonora) equivalen a 301,69 US\$/ton, mientras los productores estadounidenses (San Diego, California) reportan costos de 398.09 US\$/ton, o sea 32% superiores en E.U.A. con respecto a México.

Las exportaciones mexicanas de jitomate compiten durante los meses de invierno con las producciones de Florida y durante el verano con las de California. En defensa de sus propios productores E.U.A. aplica rigurosamente su reglamento de mercado (marketing order) que establece normas de tamaños y calidades, lo que les permite rechazar los productos mexicanos, sobre todo en verano-otoño y permitirles acceso al mercado en invierno. Así las exportaciones mexicanas se presentan principalmente en invierno-primavera cubriendo el 83.6% del total.

h) Chiles

También estos productos presentan ventajas para México, que destina según la CNPH, 12 mil ha de chile Bell y 17 mil ha de chiles picosos a la exportación.

Una tonelada de chile Bell, producida y empacada en E.U.A. cuesta aproximadamente un 30% más caro que una tonelada del mismo tipo de chiles provenientes de México y puesto en la frontera con E.U.A. En la Florida la producción de una tonelada de chile Bell, cuesta en promedio 1,279.996 pesos y en México el costo promedio es de 982 689 pesos la tonelada. El costo más bajo de las regiones productoras de México analizadas, corresponde a la región de Guasave, Sinaloa y el más alto a Ensenada, Baja California; los costos obtenidos de las dos regiones productoras de chile Bell en la Florida, son muy similares y de éstas, Palma Beach ofrece el costo más bajo.

En relación con México, Palma Beach tienen un costo de 72.5% más alto que Guasave y un 5.2% más bajo que Ensenada. Los costos más bajos de Palma Beach con respecto a Ensenada se deben fundamentalmente a las diferencias en rendimiento de las dos regiones, dado que la comparación se está realizando en torno costos por unidad producida. (García Chávez, L.R. 1991).

La diferencia en costos de producción y comercialización, de las zonas estudiadas de Estados Unidos de Norteamérica y México se debe fundamentalmente a los costos de la mano de obra que este cultivo demanda.

La explicación del auge de la producción hortícola de México hacia Estados Unidos, estriba en algunos casos en menores costos de producción, y en otros, aunque producimos en igualdad de condiciones o más caro, en que se produce en invierno cuando los estadounidenses no pueden producir. Lo anterior se complementa con un cambio en el patrón norteamericano en el consumo de hortalizas incrementándose el consumo de productos frescos. Ver cuadro No. 6.

Cuadro No. 6. Estados Unidos. Evolucion del Consumo de Hortalizas y frutas seleccionadas. (en libras per cápita). 1966-1988.

Producto	1966/68	1971/73	1976/78	1981/83	1986/88
Brócoli fresco	0.3	0.7	1.0	1.9	3.5
Coliflor fresco	0.9	0.7	0.9	1.5	2.5
Zanahoria	6.6	6.3	5.6	7.1	9.9
Brócoli congelado	--	1.0	1.2	1.5	2.1
Tomates frescos	10.4	10.2	10.8	11.4	14.7
Cebollas frescas	11.2	12.0	12.6	13.8	16.3
Manzanas frescas	15.4	15.4	16.5	17.1	19.0
Jugo de naranja	2.7	3.7	4.4	4.5	4.9
Papas congeladas	--	14.6	20.8	19.3	22.6
Lechuga	19.9	21.1	23.5	23.9	24.7
Papas frescas	--	53.2	46.6	45.5	48.8

Fuente: USDA. National Food Review. Vol. 13. Jul-Sept. 1990. p.2.

Las limitantes principales en los costos de producción se ubican en empaque y comercialización que representan aproximadamente el 58% de los costos totales de México al ubicar la producción en el otro lado de la frontera, mientras que en EUA representan sólo el 42%, ello claro está, aunado a la productividad de México y de EUA que tiene un impacto directo sobre los costos por unidad producida.

Así en todos los productos reportados la productividad estadounidense es 43% mayor que la de México. (Ver Cuadro 7)

**Cuadro 7. RENDIMIENTOS PROMEDIOS. MEXICO VS ESTADOS UNIDOS.
KG/HA**

	México		Estados Unidos	
	1979/81	1986/88	1979/81	1981/88
Col	20 076	27 934	20 173	20 000
Tomate	17 034	25 182	42 478	52 146
Calabaza	8 326	10 675	11 488	12 279
Pepino y Pepinillo	18 066	15 915	12 361	12 812
Berenjena	24 971	26 722	20 942	22 278
Pimiento fresco	8 753	8 461	11 151	11 795
Cebolla ⁽¹⁾	14 516	16 961	34 433	41 286
Ajo	7 078	7 441	14 384	15 071
Zanahoria	22 311	22 566	29 800	30 360
Chicharo	3 315	3 333	8 632	8 286
Ejote	5 169	5 913	5 783	5 750
Sandía	14 942	12 837	13 785	14 616
Melón	13 405	12 586	16 667	18 357
Papa		13 000 ⁽²⁾	30 431 ⁽³⁾	33 613
TOTAL		14 726		21 093

Fuente: (1) CNPH para México y FAO para Estados Unidos.

(2) Confederación Nacional de Productores de Papa.

(3) USDA. Noviembre. 1988.

Ello es un aspecto que no debe ignorarse al estudiar los costos de producción, pues si E.U.A. producen 43% más por hectárea, en ese mismo porcentaje pueden incrementar sus costos sin afectar su nivel de competitividad con México.

Otro aspecto que se ignora con la firma del TLC es el relacionado con el efecto contrario, es decir, con la concurrencia a México de la producción hortícola de verano-otoño de E.U.A.

Por ejemplo se tienen noticias que inversionistas norteamericanos están adquiriendo bodegas en la Central de Abasto de la Ciudad de México con la finalidad de abastecer el mercado interno. Con ese mismo objetivo se ha detectado la concurrencia de distribuidoras de frutas de E.U.A. en México (pera manzana,

uva y durazno) y en diversos mercados, en estos momentos se distribuyen jitomate, apio, coliflor y lechugas producidas en California, E.U.A.

Este hecho se confirma al analizar los incrementos del valor de las importaciones hortofrutícolas mexicanas. Así tenemos que es el rubro más dinámico en el período 1986-1990, pues se incrementa en 625% aunque los montos son pequeños, mientras que las importaciones totales de alimentos se han incrementado en el 332% en el mismo período.

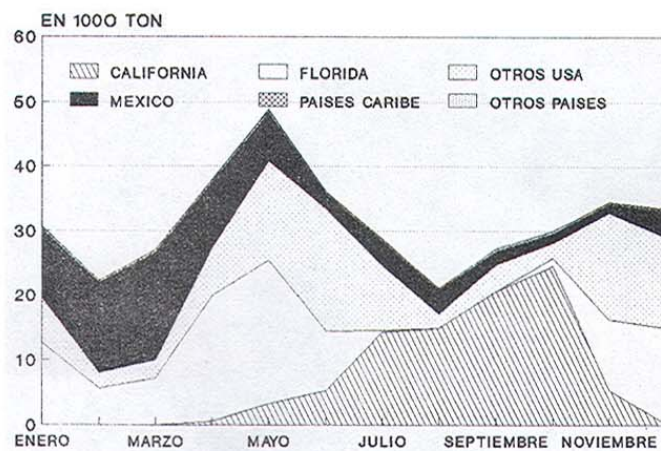
Si consideramos el período de la apertura comercial a la fecha (1988-1990) el incremento del valor de dichas importaciones es desbordante pues la cifra equivale a 428% en sólo 2 años. (Calva, José L. Boletín PUAL. 1991).

La producción hortícola de exportación apenas cubre 173 mil hectáreas que sólo representan el 3.5% de los 5 millones de hectáreas de riego reportadas en el país, sin considerar que en México existen sólo 22 mil productores que se dedican a la exportación, de un total de 4.5 millones. Así la opción de las ventajas comparativas en la producción de hortalizas es muy limitada y es cuestionada por sus propios representantes quienes afirmaron en la III Audiencia del Senado en Culiacán, Sinaloa "...en hortalizas y frutas tenemos ventajas comparativas, empero los beneficios inmediatos son de carácter marginal dado que no sería fácil incrementar los volúmenes exportables. Nuestra oferta es complementaria y básicamente cubrimos la parte Oeste del mercado estadounidense en la temporada de invierno". Ver Fig. 1-2.

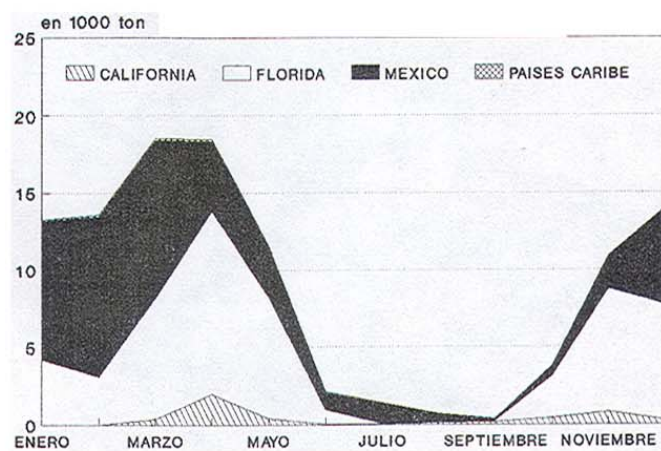
Finalmente el aspecto que debe considerarse sin desconocer el impacto favorable del empleo de la producción hortícola que absorbe el 17.5% del empleo rural del país, es en quien quedan los beneficios de la exportación. ¿son las compañías agromaquiladoras y las compañías extranjeras que

FIG. 1

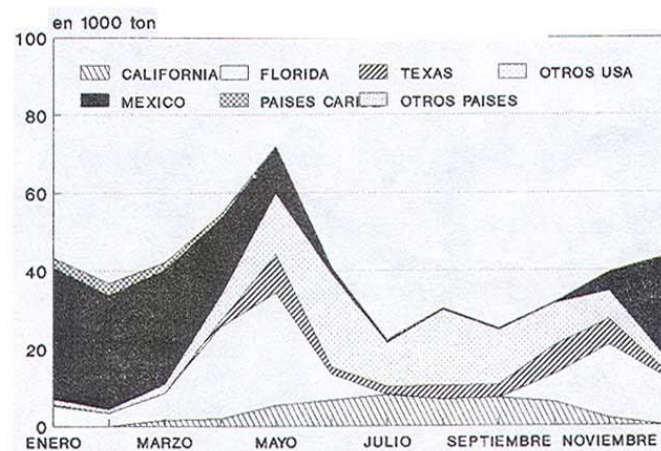
CHILES



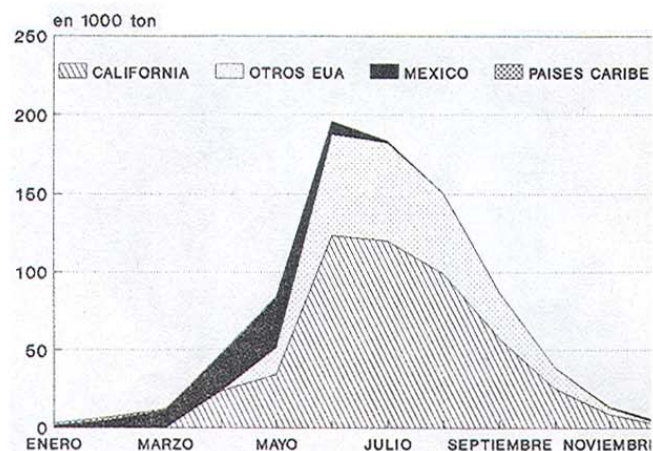
CALABACITAS



PEPINO



MELON



SANDIA

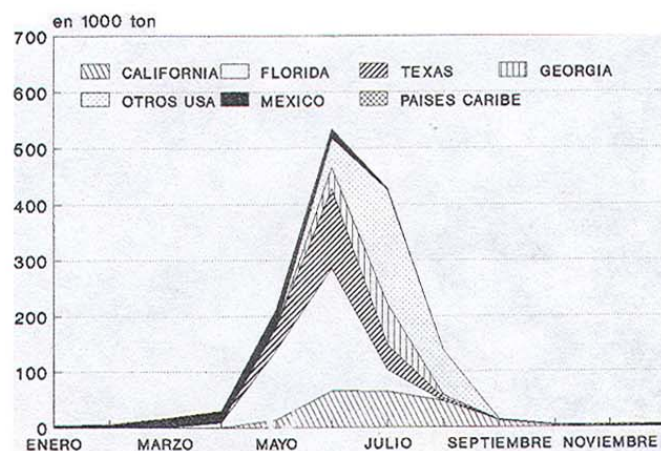
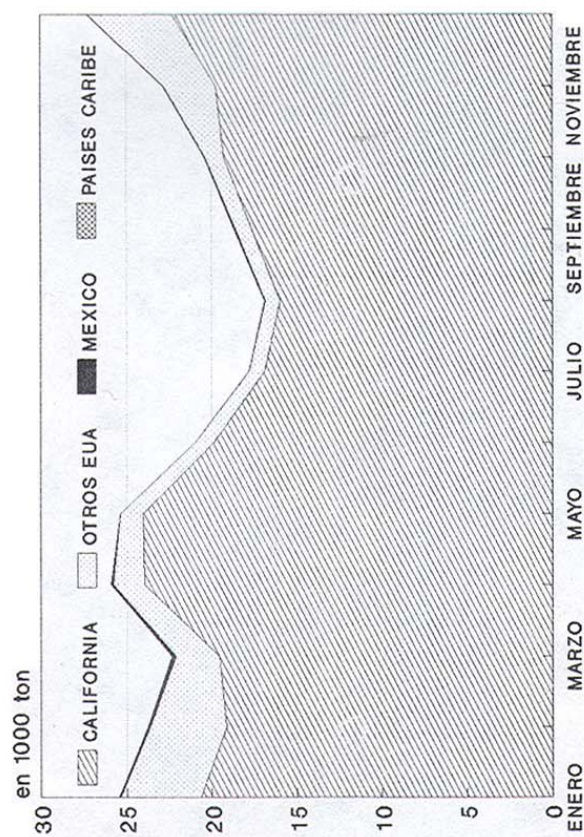
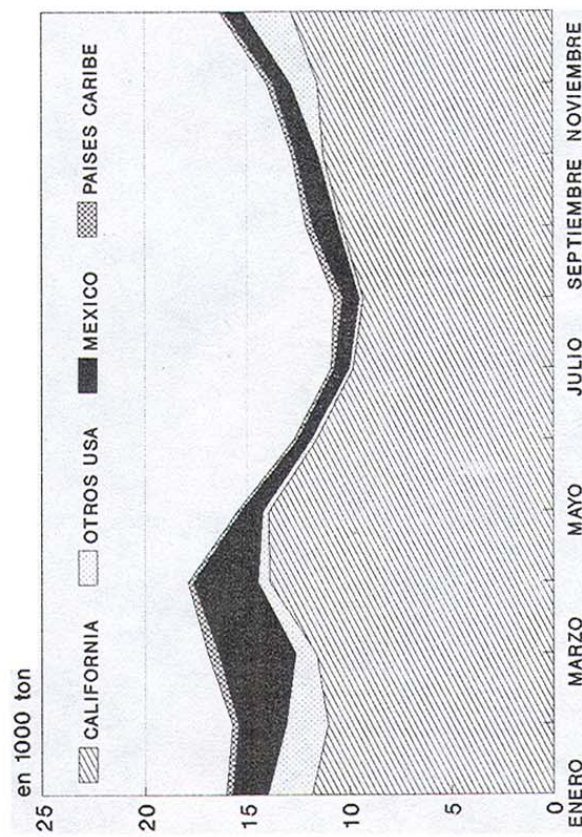


FIG. 2

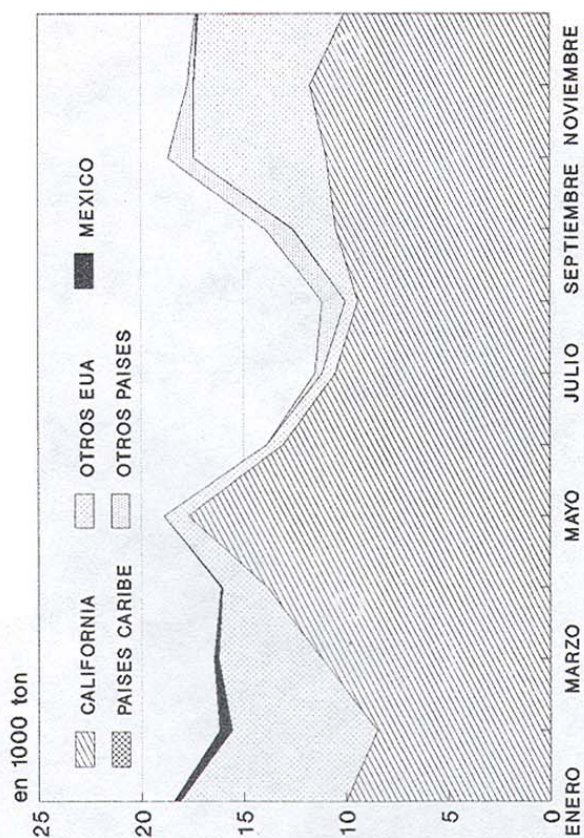
BROCOLI



BROCOLI CONGELADO



COLIFLOR



adoptan la agricultura de contrato y que rentan las mejores tierras de México? ¿son los grandes productores que pueden competir en costos de producción y productividad con Estados Unidos y que están por arriba de los promedios de costos reportados para el país? ¿cuántas familias mexicanas se benefician con la exportación y en qué montos? Es decir, ¿quiénes se beneficiarán con la firma del Tratado de Libre Comercio? Todo parece indicar que la mayoría de los productores mexicanos no serán los beneficiados, pues las empresas transnacionales y socios menores mexicanos, que representan a un reducido grupo de productores cuyas condiciones de producción y comercialización operan por sobre la media de la productividad de exportación y cuyos costos de producción son inferiores a los de Estados Unidos, controlan la mayor parte del complejo hortícola mexicano destinado a la exportación.

BIBLIOGRAFIA

- CNPH. Dentro de la negociación del Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá. Culiacán, Sin. México 1991.
- CNPH. Informe Anual. Temporadas. 1976-1977, hasta 1989-1990. Culiacán, Sinaloa. México. 1976-1990.
- CNPH. Programación de siembras y perspectivas de exportación. México. 1988-1989, 1989-1990.
- CNPH. Costos de producción y comercialización de los principales productos hortofrutícolas. México. 1987-1988.
- FAO. Anuario Estadístico de Producción. 1989. Roma. 1990.
- SENADO DE LA REPUBLICA. III Audiencia del Senado sobre el Tratado de Libre Comercio. Foro Culiacán, Sinaloa. 11 de abril de 1991.
- RUNSTEN David, Roberta Cook, James Charlfant, Ricardo Amon. Competitiveness at home and abroad. University of California. U.S.A. 1987.
- TAYLOR G. Timothy and Scotta Smith. Production/Cost for selected vegetables. Florida. U.S.A. 1990.
- BROWN Richard and Suárez Nydia Us. Markets for Caribbean Basin Fruits and vegetables: Selected characteristics for 17 fresh and frozen imports 1975-1987. USDA. U.S.A. 1991.
- GAO. US-México. Trade. Washtington. U.S.A. 1991.

USDA. National Food Review. Vol. 13. Julio-Septiembre. U.S.A.
1990

UNIVERSITY OF CALIFORNIA. Guide Lines to Production Cost and
Practices. Circular 104-v. El Centro CA. U.S.A.1988.

UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO
CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS, SOCIALES Y TECNOLOGICAS
DE LA AGROINDUSTRIA Y LA AGRICULTURA MUNDIAL

DIRECTORIO DE LA UACH

Ing. Carlos Orozco Alam	Rector
Ing. Ramés Salcedo Baca	Director Académico
M.C. Omar Arana Muñoz	Director de Administración
Ing. Juan Francisco Tah Iuit	Director de Patronato
Lic. Raymundo Pablo Tenorio	Director de Difusión Cult.
Ing. Edgardo Escalante Rebolledo	Subdirector de Invest.

COMITE EDITORIAL DEL CIESTAAM

Dr. V. Horacio Santoyo Cortés
Ing. Manrrubio Muñoz Rodríguez
Ing. Claudio A. Flores Valdez
Ing. Elvira Mazcorro Velarde
Dr. Gerardo Gómez González

La edición de este material estuvo a cargo de los autores y del personal de apoyo técnico académico del CIESTAAM, se utilizaron los paquetes de cómputo "WORDSTAR 5" y "HARVARD GRAPHICS". Se imprimieron 200 ejemplares en la Imprenta del STAUACH. Chapingo México, febrero de 1993.

PUBLICACIONES RECIENTES DEL CUESTAAM

- LA AGROINDUSTRIA Y LA ORGANIZACION DE PRODUCTORES EN MEXICO.
- PROBLEMÁTICA, TENDENCIA Y ALTERNATIVAS DE LA AGROINDUSTRIA - MEXICANA.
- MEMORIAS DEL PRIMER SEMINARIO NACIONAL SOBRE LA AGROINDUSTRIA EN MEXICO (III TOMOS)
- MEMORIAS DEL SEGUNDO SEMINARIO NACIONAL SOBRE LA AGROINDUSTRIA EN MEXICO (II TOMOS)
- LA PRODUCCION AGROPECUARIA EN LA COMARCA LAGUNERA; 1960-1990.
- EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO Y SU IMPACTO EN LA AGRICULTURA MEXICANA.
- LA AGRICULTURA MEXICANA FRENTE AL TLC.
- IMPLICACIONES DEL PROCESO TECNOLÓGICO EN LA AGRICULTURA EN PAISES EN DESARROLLO.

REPORTES DE INVESTIGACION

- 01 LA PORCICULTURA MEXICANA ANTE LA POSIBLE FIRMA DE UN TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EUA Y CANADA.
- 02 EL CAFE EN LA PERSPECTIVA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO.
- 03 EL SISTEMA LECHE DE MEXICO EN EL MARCO DEL TRATADO TRILATERAL DE LIBRE COMERCIO.
- 04 LA PRODUCCION DE ARROZ EN TABASCO.
- 05 ASOCIACION EN PARTICIPACION EN EL CAMPO MEXICANO.
- 06 LA PRODUCCION DE HORTALIZAS DE MEXICO Y EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON EUA Y CANADA.
- 07 EL CONSUMO DE HORTALIZAS EN MEXICO.
- 08 EL MERCADO DEL LIMON PERSA EN MEXICO.
- 09 LA AGROINDUSTRIA CACAOTERA MEXICANA ANTE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO.
- 10 LA ORGANIZACION DE PRODUCTORES EN EL SUR DE SONORA.
- 11 PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL NOPAL.
- 12 LA AGROINDUSTRIA CAÑERA EN MEXICO FRENTE A LA APERTURA COMERCIAL.

PROXIMA APARICION

- LOS QUESOS MEXICANOS.
- EL CAFE CEREZA EN MEXICO. TECNOLOGIA DE LA PRODUCCION.
- LA AGROINDUSTRIA EN MEXICO.
- GANADERIA BOVINA DE LECHE EN EL PLANO INTERNACIONAL.

CUADERNOS DE DIVULGACION

- LA AGROINDUSTRIA ACEITERA DEL NOROESTE
- LA PRODUCCION DE HORTALIZAS EN EL SUR DE SONORA