



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS  
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y DE LOS  
RECURSOS NATURALES

## EFFECTOS DE LA MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MÉXICO.

### TESIS

Que como requisito parcial  
para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y DE LOS  
RECURSOS NATURALES

Presenta:

**Ivonne Martínez Martínez**

Bajo la supervisión de: Francisco Pérez Soto, Dr.



**APROBADA**



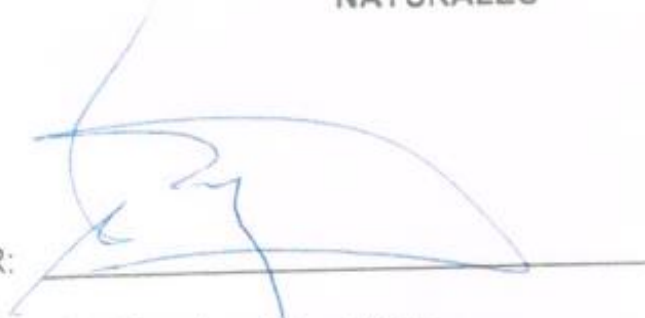
Chapingo, Estado de México, Noviembre de 2021

## **Efectos de la migración y las remesas en el crecimiento económico de México**

Tesis realizada por Ivonne Martínez Martínez, bajo la supervisión del Comité Asesor indicado, aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el grado de:

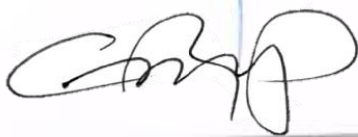
### **MAESTRO EN CIENCIAS EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y DE LOS RECURSOS NATURALES**

DIRECTOR:

A large, stylized blue ink signature that spans across the signature line and extends upwards.

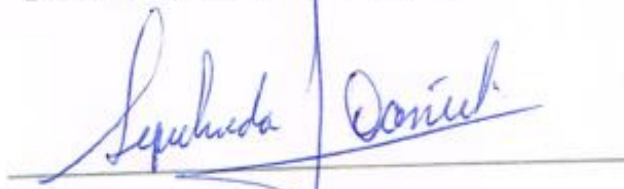
Dr. Francisco Pérez Soto.

ASESOR:

A black ink signature consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Dr. Gerónimo Barrios Puente.

ASESOR:

A blue ink signature with two distinct parts, one on the left and one on the right, separated by a vertical line.

Dr. Daniel Sepúlveda Jiménez.

## Contenido

|                                                 |           |
|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>Abreviaturas .....</b>                       | <b>vi</b> |
| <b>Datos Biográficos .....</b>                  | <b>ix</b> |
| <b>Resumen .....</b>                            | <b>x</b>  |
| Abstract.....                                   | xi        |
| <b>Capítulo 1. Introducción general.....</b>    | <b>1</b>  |
| Planteamiento del problema.....                 | 6         |
| Objetivos.....                                  | 7         |
| <b>General .....</b>                            | <b>7</b>  |
| <b>Específicos.....</b>                         | <b>7</b>  |
| Hipótesis .....                                 | 8         |
| <b>Hipótesis general.....</b>                   | <b>8</b>  |
| <b>Hipótesis específicas .....</b>              | <b>8</b>  |
| <b>Capítulo 2. Revisión de literatura .....</b> | <b>9</b>  |
| Perfil del migrante mexicano .....              | 12        |
| Situación económica en México .....             | 13        |
| Inflación en México .....                       | 14        |
| Tipo de cambio .....                            | 16        |
| Salario mínimo.....                             | 18        |
| <b>Salario mínimo en México .....</b>           | <b>18</b> |
| <b>Salario mínimo en Estados Unidos .....</b>   | <b>20</b> |
| Desempleo en México .....                       | 22        |
| Migración en México.....                        | 24        |

|                                                                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Remesas.....                                                                                                   | 27        |
| Literatura citada.....                                                                                         | 29        |
| <b>Capítulo 3. Artículo científico EL EFECTO DE LAS REMESAS EN EL DESARROLLO<br/>ECONÓMICO DE MÉXICO .....</b> | <b>34</b> |
| <b>Capítulo 4. Conclusiones.....</b>                                                                           | <b>50</b> |

### **Lista de cuadros.**

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Cuadro 1. Remesas a América Latina y el Caribe, crecimiento de 2015 a 2017 (millones de dólares)..... | 11 |
| Cuadro 2. Coeficientes conseguidos para la ecuación del número de migrantes NM .....                  | 41 |
| Cuadro 3. Coeficientes obtenidos para la ecuación del número de migrantes Ret .....                   | 41 |
| Cuadro 4. Resumen de las elasticidades del modelo .....                                               | 42 |

### **Lista de figuras**

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. PIB per cápita a precios actuales (millones de dólares). ....               | 14 |
| Figura 2. Tasa de inflación en México, periodo 2000-2021 .....                        | 16 |
| Figura 3. Tipo de cambio anual peso/dólar.....                                        | 18 |
| Figura 4. Salario mínimo en México, datos deflactados con INPC base 2010..            | 20 |
| Figura 5. Salario mínimo en Estados Unidos, datos deflactados con INPC base 2010..... | 22 |
| Figura 6. Tasa de desempleo en México para el periodo 2000-2021. ....                 | 24 |
| Figura 7. Número de migrantes en los últimos 20 años.....                             | 26 |

### **Abreviaturas**

|          |                                                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| BANXICO  | Banco de México                                                                    |
| BM       | Banco Mundial                                                                      |
| CBA      | Canasta Básica de Alimentos y Bebidas                                              |
| CEDRSSA  | Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria |
| CEPAL    | Comisión Económica para América Latina y el Caribe                                 |
| CNDH     | Comisión Nacional de los Derechos Humanos                                          |
| CONAPO   | Consejo Nacional de Población                                                      |
| CPS ASEC | Suplementos sociales y económicos anuales de la Encuesta                           |
| DHS      | Department Homeland Security                                                       |
| DOL      | Department of Labor                                                                |
| ENIGH    | Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares                                |
| ENOE     | Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo                                            |
| IEESA    | Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América                           |
| IME      | Instituto de Mexicanos del Exterior                                                |
| INEE     | Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación                              |
| INEGI    | Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática                         |
| INPC     | Índice Nacional de Precios al Consumidor                                           |
| OIM      | Organización Internacional de Migración                                            |

|        |                                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------|
| PIB    | Producto Interno Bruto                                       |
| SAS    | Statistical Analysis System                                  |
| SELA   | Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe               |
| SER    | Secretaría de Relaciones Exteriores                          |
| UN     | Naciones Unidas                                              |
| UPMRIP | Unidad Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas |
| USCB   | United States Census Bureau                                  |

## **Agradecimientos**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el financiamiento para hacer posibles mis estudios de postgrado.

A la División de Ciencias Económico Administrativas por brindarme los conocimientos y habilidades, así como las herramientas necesarias para el desarrollo académico.

A los profesores del programa de posgrado de la División de Ciencias Económico- Administrativas por las cátedras impartidas durante mi preparación como maestra en ciencias.

Al Dr. Francisco Pérez Soto, por su dirección, paciencia, disponibilidad y orientación hacia esta investigación, sin duda no hubiera sido posible su realización sin su ayuda. Al Dr. Gerónimo Barrios y al Dr. Daniel Sepúlveda Jiménez, que formaron parte de mi comité asesor y me honraron con su participación, por sus opiniones, orientación y tiempo dedicado a la presente investigación.

## **Datos Biográficos**



### **Datos personales.**

Nombre: Ivonne Martínez Martínez.

Fecha de nacimiento: 15 de noviembre de 1994

Lugar de nacimiento: Guadalupe Victoria, Puebla.

CURP: MAMI941115MPLRRV04

Profesión: Ingeniero Forestal

Cédula profesional: 12222751

### **Desarrollo académico**

Preparatoria: Preparatoria Agrícola, Universidad Autónoma Chapingo.

Licenciatura: Ingeniería Forestal, Universidad Autónoma Chapingo.

Posgrado: Maestría en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales.

Tesis de Maestría en Ciencias en Economía Agrícola y de los Recursos Naturales, Universidad Autónoma Chapingo.

Autor: Ivonne Martínez Martínez.

Director: Dr. Francisco Pérez Soto.

## **Resumen**

### **EFFECTOS DE LA MIGRACION Y LAS REMESAS EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE MÉXICO**

La migración es un fenómeno histórico originado desde antes de la era moderna, tal es así que nos encontramos con vestigios de las comunidades nómadas a cada paso que demos y en cualquier lugar del mundo.

Tal vez, el suceso migratorio más transcendental que se ha dado en la historia de la humanidad surgió a raíz del descubrimiento y conquista de América, desde que los colonos de la antigua Europa a las nuevas tierras despobladas y vírgenes.

Este flujo migratorio, en la actualidad, ha dado paso a numerosos efectos, entre ellos el intercambio de conocimientos y mano de obra que resulta en un enriquecimiento para el país de acogida, tanto cultural como económico.

El presente trabajo se realizó para estudiar la influencia del número de migrantes, remesas, inflación, tipo de cambio, desempleo, nivel de salarios para el país, y de Estados Unidos, sobre el Producto Interno Bruto de México, así como para mostrar la relaciones que existen entre la migración y las remesas

Los resultados del mismo fueron obtenidos a través del programa estadístico Statistical Analysis System (SAS), versión 9, usando una metodología de mínimos cuadrados en dos etapas.

*Palabras clave: remesas, migración, desarrollo económico.*

## **Abstract**

### **EFFECTS OF MIGRATION AND REMITTANCES ON ECONOMIC GROWTH IN MEXICO**

Migration is a historical phenomenon originated before the modern era, so much so that we find vestiges of nomadic communities at every step we take and anywhere in the world.

Perhaps, the most transcendental migratory event that has occurred in the history of humanity arose as a result of the discovery and conquest of America, from the settlers of ancient Europe to the new unpopulated and virgin lands.

Today, this migratory flow has given way to many effects, including the exchange of knowledge and labour, which results in both cultural and economic enrichment for the host country.

The present work was conducted to study the effects of the number of migrants, remittances, inflation, exchange rate, unemployment, the minimum wage in Mexico, and the United States, on the Gross Domestic Product (GDP) of Mexico, as well as to indicate the relationships that exist between migration and remittances

The results of this paper were obtained through the Statistical Analysis System (SAS), version 9, using a two-stage least squares methodology.

*Key words: remittances, migration, economic development.*

## **Capítulo 1. Introducción general**

De acuerdo con la definición brindada por la Fundación BBVA Bancomer y la CONAPO, la migración dentro de las naciones y fuera de ellas es un fenómeno que ha estado presente a lo largo de la historia del mundo, esta ha ido evolucionando, cambiando de intensidad y modalidad. Dicho fenómeno ha ocurrido desde que las comunidades primitivas eran nómadas y posteriormente se asentaron en diferentes partes del mundo.

Desde hace muchos años se ha venido observando un incremento muy significativo de la migración internacional a causa del fortalecimiento de las economías globalizadas, el aumento en el uso de las tecnologías aplicadas, los heterogéneos desarrollos demográficos, las transformaciones de las condiciones laborales y el desbloqueo de los flujos de bienes, capitales y servicios.

Conforme a datos arrojados por las Naciones Unidas, para el año 2013 se contó que un total de 3.2% del grueso de la población mundial era migrante, algo así como 232 millones de personas. Dado que los porqués económicos y laborales ha sido los primordiales factores a tomar en cuenta que estimulan el movimiento migratorio, es preciso suponer que el 80.6% del flujo migratorio trasnacional proceda de países en vías de desarrollo (Fundación BBVA Bancomer, 2014).

Por cierto, la migración universal ha elevado su magnitud, trascendencia, complicación y relevancia demográfica en los últimos años. Los flujos migratorios internacionales se han vuelto cada vez más variados y muchos países se han convertido paralelamente en países de origen, destino y de tránsito, tal es el caso de México con las recientes denominadas caravanas migrantes.

La migración internacional neta, es decir la diferencia que se produce al restar el número de emigrantes al número de inmigrantes, se ha transformado en una de las primordiales fuentes de incremento de la población en las zonas que se consideran como metrópoli o con un índice de desarrollo mayor (Naciones Unidas, 2014).

De acuerdo con la Organización Internacional de Migración, que por sus siglas se le conoce como OIM, para el año 2010, había alrededor de 214 millones de migrantes transnacionales repartidos a lo largo del globo terráqueo, ello se traduce, en que de cada tres personas una es migrante. De lo anterior es importante mencionar que Estados Unidos hospeda a 42.8 millones de ese total, esto se traduce en un 20% del total de la población migrante.

La dimensión de la migración latinoamericana puede considerarse sin par pues ella muestra que 40% de los hogares latinos en el continente tienen un familiar habitando en el extranjero.

Países como Canadá y Estados Unidos, a partir de 1990 y hasta el 2013 registraron el más histórico acrecentamiento del número de migrantes procedentes del exterior, después de estos se encontraba en segundo lugar la unión europea y en tercer lugar Asia (UN, 2014).

El SELA señala que en el año 2013 la Organización de las Naciones Unidas (UN, por sus siglas en inglés), identificó alrededor de 37 millones de latinos viviendo fuera de su país de nacimiento, cifra que simboliza el crecimiento de 11 millones de personas en retrospectiva al año 2000, de esta población casi el 80% se sitúa en los países que conforman la parte norte del continente americano (Estados Unidos y Canadá) y Europa.

Información proporcionada por el INNE en el 2008, procedente del reporte realizado por la Oficina de Censos de Estados Unidos (U.S. Census Bureau), en 2006, estimó que la población en Estados Unidos era de aproximadamente trescientos millones de habitantes. De esta misma, el 66.8% eran descendientes de europeos, en tanto que la población latina atiende al 14.5% de la población total.

De acuerdo con el Departamento de Seguridad de los Estados Unidos, en el año 2009 se concedieron más de un millón cien mil visas para residencia dentro de su territorio, de las que cerca de medio millón fueron para personas de origen

americano, siendo las de origen mexicano las que mayor porcentaje representaban (DHS, 2010)

La CEDRASSA (2015) dicta que el efecto migratorio hacia los Estados Unidos se divide en dos periodos; el primero de ellos se dio a principios de los 1900 y hasta veinte años después, a este periodo se le conoce como “ del enganche”, este comenzó durante la Primera Guerra Mundial en la que participo Estados Unidos, este fenómeno sucedió porque Estados Unidos requería de mano de obra cercana pues no podía obtenerla de los países europeos, y, por cercanía se hizo uso de la mexicana, sin embargo a este país si llegaron migrantes europeos pues se mezclaron con los connacionales después de que estos llegaran tras la Revolución Mexicana.

En concordancia con lo anterior el segundo periodo, que abarco justo después de terminado el otro y hasta la década de los cuarenta conocido como “la fase de las deportaciones”, se dieron tres lapsos de deportaciones por parte de la recién formada patrulla de la frontera, esto debido a que no necesitaba más de esa masa migrante que se había asentado en sus tierras y debía regresarla a su país de origen pues Estados Unidos se encontraba debilitado por su participación en la guerra.

Por último, el periodo nombrado “bracero” que se dio a la par del periodo anterior pero se extendió a la primera mitad de los años sesenta, en este periodo nuevamente Estados Unidos tuvo la inminente necesidad de atraer mano de obra mexicana pues se encontraba atravesando por la Segunda Guerra Mundial, en este mismo lapso se dio importancia a la contratación mas formal de dicha mano de obra estableciendo contratos de trabajo por un tiempo definido (precisamente para evitar lo sucedido en el periodo de deportaciones) además de centrarse en un perfil agrícola para que estos migrantes trabajaran en este sector.

De acuerdo con el PHC (2010) la dimensión de hispanoamericanos en Estados Unidos componía mas del 16% de su población total, este número creció de más de 35 millones por encima de los 50 millones entre los años 2000 y 2010. Poco más de 11 millones y medio de personas en situación inmigrante son originarios

de México, esto se resumen en que de cada tres migrantes en los Estados Unidos uno es mexicano.

El número migrantes en el exterior durante el año 2010 fue de aproximadamente 11 millones, esto producido por un declive que duro un par de años a partir de la cifra máxima registrada en el 2007 donde alcanzó un total de 12 millones, este hecho empata con la decadencia de migrantes mexicanos que se produjo en el año 2007 debido a la crisis económica que se presentaba en el país (OIM, 2014).

Informes obtenidos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE (BBVA Bancomer, 2013), el grueso de cada año de migrantes connacionales hacia el país vecino del norte pasó de 793 a 321 mil personas entre 2007 y 2012, en consecuencia, las entradas de dinero a México, bajo la percepción de remesas familiares, han menguado.

Cervantes (2016), menciona varios puntos de fundamental importancia que explican los factores presentes en la definición del flujo migratorio, al respecto se pronuncia “La debilidad del flujo migratorio mexicano hacia Estados Unidos en el periodo 2007-2015 se explica por factores, como los siguientes:

- i) La exigencia durante todo el periodo mencionado de un nivel de desempleo fue demasiado elevada.
- ii) Ese mismo desempleo afectó de sobremanera al migrante mexicano, pues la poca demanda de trabajo de los sectores donde normalmente laboraba era muy baja, y de igual manera hubo disminución de demanda entre los sectores con mayor grado de estudios.
- iii) De alguna manera que la economía mexicana se encontrara en una mejor posición desincentivo a la población a migrar, pues se encontraban mejores condiciones de subsistencia dentro del país.
- iv) El increíble nivel de la tasa de retorno, ya sea voluntaria o forzada, de los migrantes mexicanos al país.

v) La cada vez más creciente tecnología, y recursos humanos aplicados al control de las fronteras por parte de las entidades de autoridad de Estados Unidos.

vi) aun así la American Community Survey muestran que los flujos migratorios procedentes de los demás países centrales y del sur no han cesado.

Desde el año 2004 y una década después, las personas migrantes originarias de México en los Estados Unidos han trabajado mayormente en los rubros concernientes a brindar servicios, logrando en el año 2013 su más grande desarrollo alcanzando casi un 65%. Seguido de este, está labor de la industria que contempla poco más de 30% de la población y, por último, el de las personas que se dedican a actividades relacionadas con el campo que esgrime casi un 5% del total de la fuerza de trabajo de los migrantes mexicanos (CEDRRSSA, 2014).

Un análisis realizado por la fundación Bancomer (2014) con estimaciones del BM sobre la marea de envíos monetarios conocidos como remesas alrededor del mundo en el año 2013 escala a casi 550 mil millones de dólares, y presagiaba que para 2016 llegaría más de 700 mil millones de dólares. Entrada la década del 2010, las remesas que arribaron a los países desarrollados ascendieron a más de ciento treinta millones de dólares, simbolizando poco más del veinte por ciento del total del flujo de remesas, en tanto que a los países en vías de desarrollo llegó casi 76%.

Desde hace muchos años y hasta la época actual el flujo de remesas se remonta a más de veinte millones de dólares cada año en todo el país, esto simboliza una entrada constante de capital para el funcionamiento de la economía y ayuda en la satisfacción de las necesidades biológicas y alimenticias de los hogares mexicanos, las remesas han representado un flujo de divisas de vital categoría para el crecimiento de la economía del país.

De acuerdo con el SELA, para los migrantes habitando en Estados Unidos, los montos enviados bajo el concepto de remesas fluctúan entre los setenta y cien dólares al mes, esto obedece al soporte de entrada de dinero del migrante y al

nivel de vida y costo que tiene la familia de este en el lugar de origen. Aunado a lo anterior es de considerarse importante el recalcar que la mayoría de los envíos de dinero procedentes de estos migrantes sean dirigidos a sectores vulnerables (SELA, 2014).

Tanto las remesas enviadas a los hogares, como las transacciones propias y las ofrendas del sector privado, se localizan entre las primordiales acciones económicas internacionales que provienen de los migrantes y su núcleo familiar. Esta actividad es tan importante que alrededor del quince por ciento del PIB de muchos países está representado por las remesas. Este ahorro, tiene que ser encausado de la economía informal a la formal, “Este desafío reincide sobre quienes trabajan en el diseño de maniobras de desarrollo”. (SELA, 2014).

Valoraciones del Banco Mundial muestran que, a partir de la segunda mitad de la década de los 90, las envíos de dinero captados por México ascendieron de una forma inmutable hasta conseguir la cantidad de 7.5 millones de dólares en el año 2000.

### **Planteamiento del problema**

La toma de decisiones que implica el tener que migrar del lugar de origen hacia una nueva localidad, implica la observación y valoración de diversas variables; estas van desde las personales, que son difícilmente cuantificables, hasta las económicas, que tienen que ver con las condiciones de desarrollo económico que sus países presentan, estas variables pueden ser tanto microeconómicas como macroeconómicas, por ejemplo: el PIB, la tasa de desempleo, el nivel salarial, etc.

El histórico flujo migratorio mexicano hacia los Estados Unidos ha representado sin lugar a duda, una oportunidad de desarrollo elementalísimo tanto personal para cada migrante, que se destierra de su lugar de origen dejando atrás todo lo que conoce en busca del sueño americano, que sale del país, como del crecimiento económico de México.

Este desarrollo económico que proviene de la población migrante se da a través de las remesas. Las remesas son los pequeños o grandes montos de dinero que envían los migrantes residentes en Estados Unidos y que son recibidos en México para el uso e inserción en la economía del país a través de las familias que los recogen.

El presente estudio pretende dar una explicación de como las remesas captadas por los núcleos familiares de los migrantes ayudan en el desarrollo económico de México.

## **Objetivos**

### **General**

El objetivo general del presente trabajo, fue estudiar las injerencias de cada una de las variables que integran el modelo estadístico, tales como el número de migrantes, las remesas, la inflación, el tipo de cambio y el desempleo, el salario mínimo en México y en Estados Unidos sobre el Producto Interno Bruto en México, así como establecer cuales resultan con mayor importancia en términos de las elasticidades derivadas de los modelos diseñados.

### **Específicos**

- Plantear un modelo estadístico que comprenda las mejores variables explicativas con relación al fenómeno migratorio existente en el país.
- Calcular las elasticidades para cada una de las variables propuestas en el modelo.
- Generar una explicación adecuada del porqué los mexicanos deciden salir de su lugar de origen.
- Determinar como el flujo migratorio influye en el desarrollo económico del país a través del PIB.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La interrelación de todas las variables del modelo propuesto para explicar el desarrollo económico a través de las remesas en el país será determinante para conocer cuáles de ellas tienen mayor significancia en el proceso de toma de decisión de emigrar y del desarrollo económico del país.

### **Hipótesis específicas**

- La relación que existe asociada al número de migrantes, el desempleo en el país, el tipo de cambio, volumen salarial y Producto Interno Bruto de Estados Unidos es directa.
- La relación entre el salario, el Producto Interno Bruto y la inflación de México, del desempleo y la inflación de Estados Unidos será inversa.
- Para las remesas antecede una correspondencia directa con el número de migrantes, el tipo de cambio y el salario de Estados Unidos, lo que se traduce que, al agrandarse cualesquiera de ellas, se amplificarían los envíos monetarios.
- Por último, una correlación inversa entre las remesas y el desempleo y la inflación de Estados Unidos, o sea, al acrecentar la inflación y el desempleo, empequeñecen las remesas.

## Capítulo 2. Revisión de literatura

Para comenzar, definiremos el concepto de la migración internacional, este suceso para Gómez es “el desplazamiento de personas de un país a otro para ejercer su residencia. Sobre el tiempo de estadía no existe un acuerdo, aunque algunas entidades como el Banco Mundial fijan como fecha mínima de residencia un año”.

Durante el siglo XX las grandes olas migrantes empezaron subsiguientemente a la culminación de la Segunda Guerra Mundial teniendo como resultado el desplazamiento de europeos a diferentes partes del mundo, predominantemente a América. Sin embargo, desde de la década de los setenta, como consecuencia de las crisis económicas globales, grandes porciones de masas humanas provenientes de países en vías de desarrollo empezaron a mudarse hacia los países más ricos mutando el proceso migratorio trasnacional en "una estrategia de subsistencia y movilidad social" (Itzingsohn, 2003).

Sobre lo anterior Gómez (2010) dice: “La migración tiene dos componentes: la salida o emigración y la entrada o inmigración, estas pueden ocurrir dentro de las fronteras nacionales o fuera de ellas, y, además, puede darse de manera voluntaria o forzada”

Las corrientes movilizadoras de población tienen en el presente particularidades más complicadas, pues los migrantes trasnacionales componen un contingente cada vez más desigual y revuelto, lo que dificulta el estudio de las mismas, adicional a lo anterior no solo el numero de migrantes ha crecido, sino que a la par las modalidades legales, que son emitidas por entidades gubernamentales, también han aumentado.

Para explicar el fenómeno de las migraciones trasnacionales los especialistas han propuesto diversas teorías, si bien todas ellas hacen referencia al mismo inconveniente, las actitudes y orientaciones no son las mismas. Efectivamente, el enfoque económico de la escuela neoclásica destaca las diferencias de salarios, escenarios laborales, el costo que implica cambiar de residencia,

sumado a lo anterior este movimiento se produce por una decisión individual que trata de maximizar el bienestar, es decir asume que la decisión se basa solamente en variables económicas (Massey *et al.* 2008).

La población en situación de inmigración que se asienta en los países de acogida, comúnmente más ricos o desarrollados, destaca la subordinación con la mano de obra inmigrante por conservar la producción y crecimiento económico de sus naciones, es así que específicamente sectores de la economía son soberanamente dependientes de la mano de obra migrante, y por lo regular son más conscientes de políticas más favorecedoras referente a este tema (Sprandel *et al.* 2008).

Dicho por Palazuelos y Villareal (2013) “El fenómeno migratorio ha sido visto en ocasiones como resultado de los desequilibrios en el desarrollo económico, mientras que en otras se ha considerado como un proceso potencializador del crecimiento económico, tanto en el origen como en el destino”.

Derivado de este flujo migratorio histórico y de la inserción exitosa de las personas migrantes en la economía de los países de acogida, se tiene como resultado ahora un flujo de salida en términos monetarios, a este flujo se le conoce como remesas.

Como indican Islas y Moreno (2011) la oleada de remesas con destino en los países en vías de desarrollo ha tocado tasas de crecimiento comparativamente altas en los últimos años. Esto tiene una repercusión tan importante que, para algunos de estos países, las remesas se han transformado en la fuente de financiamiento más significativo que va desde el exterior, además que este flujo es más estable que otros tipos de financiamiento externo.

Alrededor del mundo, las remesas han sufrido desde 1985 un aumento continuo. Es así que para el año 1985 la estimación total se calculó en la enorme cantidad de 40 mil millones de dólares, para la década de los 90 se calculó en poco más de setenta y cinco mil millones, en la segunda mitad de los años 90, rebasó la

barrera de los cien mil millones de dólares y para el año 2002, ciento treinta mil millones (Martínez, 2008).

En la segunda mitad de la década de los años ochenta en América Latina se recibían alrededor del 10% del total de remesas en el mundo, algo así como el aproximado a mas de mil cien millones de dólares, no obstante, durante los primeros años de este siglo se reciben al rededor del 33%. Es decir, comenzado el año de 1980 las remesas han crecido cinco veces cada par de años. especificamnete, más del 60% del total de remesas que ingresa en centro y sud américa, se concentra en México, Brasil y Colombia (Martínez, 2008).

Las remesas familiares enviadas a diecisiete países de América Latina y el Caribe acrecentaron en poco menos del 10% entre 2016 y un año posterior, por encima de los 75 mil millones de dólares. Este crecimiento es fundamental y destaca generosamente poco más del 1% de desarrollo económico pronosticado por el Banco Mundial para centro y sud américa (Orozco, 2018).

Cuadro 1. Remesas a América Latina y el Caribe, crecimiento de 2015 a 2017 (millones de dólares).

| País                 | Ingreso de remesas |               |               | Procentaje de Crecimiento |              | Remesas como porcentaje del PIB*** |
|----------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------------------|--------------|------------------------------------|
|                      | 2015               | 2016          | 2017 est.     | 2016                      | 2017         |                                    |
| Bolivia              | 1,178              | 1,204         | 1,278         | 2%                        | 6%           | 3.6%                               |
| Brasil               | 2,175              | 2,365         | 2,285         | 9%                        | -3%          | 0.1%                               |
| Colombia             | 4,635              | 4,859         | 5,579         | 5%                        | 15%          | 1.9%                               |
| Costa Rica           | 517                | 515           | 530           | 0%                        | 3%           | 0.1%                               |
| República Dominicana | 4,963              | 5,261         | 5,895         | 6%                        | 12%          | 7.8%                               |
| Ecuador              | 2,378              | 2,602         | 2,721         | 9%                        | 5%           | 2.8%                               |
| El Salvador          | 4,284              | 4,576         | 5,021*        | 7%                        | 10%          | 18.3%                              |
| Guatemala            | 6,285              | 7,160         | 8,192*        | 14%                       | 14%          | 11.5%                              |
| Haití                | 2,195              | 2,358         | 2,772*        | 7%                        | 15%          | 33.6%                              |
| Honduras             | 3,651              | 3,847         | 4,331         | 5%                        | 13%          | 19.5%                              |
| Jamaica              | 2,226              | 2,287         | 2,374         | 3%                        | 4%           | 16.7%                              |
| México               | 24,771             | 26,993        | 28,630        | 9%                        | 6%           | 2.7%                               |
| Nicaragua            | 1,193              | 1,264         | 1,409         | 6%                        | 11%          | 10.2%                              |
| Panamá               | 473                | 426           | 442           | -10%                      | 4%           | 0.8%                               |
| Paraguay             | 461                | 547           | 582           | 19%                       | 6%           | 2.0%                               |
| Perú                 | 2,719              | 2,884         | 3,061         | 6%                        | 6%           | 1.6%                               |
| Países seleccionados | <b>64,106</b>      | <b>69,149</b> | <b>75,052</b> | <b>7.87%</b>              | <b>8.54%</b> | <b>1.9%</b>                        |

Fuente: Orozco, 2018.

En términos generales, pudiera deducirse que no existe una correspondencia entre el PIB de los países y la estimación de remesas captadas. Al respecto de esto, algunos de los países con el PIB más alto de la zona son los que reciben mayor cantidad de remesas (por ejemplo, México y Brasil), mientras otros con

similar PIB son los que recogen menos remesas (entre ellos, Chile y Uruguay) (Stefoni, 2011).

### **Perfil del migrante mexicano**

Tradicionalmente se le conocía al migrante mexicano como un obrero que salía de trabajar de su país para trabajar en los Estados Unidos en el mismo rubro o parecido al que ejercía en su lugar de origen, sin embargo, durante el periodo comprendido de 1980 a 2005, se refuerza un nuevo perfil de inmigrante mexicano, que se añade al habitual campesino originario de regiones desoladas del país.

Como bien lo menciona Méndez (2006), este nuevo inmigrante procede de regiones netamente pobladas de magnas ciudades y de otros municipios conurbados del Estado de México, Guadalajara, Monterrey, Toluca, Puebla, Morelia, León, Acapulco y Veracruz. Datos nuevos del Instituto Nacional de Migración (INM), muestran que el 49% de los migrantes mexicanos, son oriundos de estas entidades de la república: Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Estado de México y Zacatecas con un porcentaje de 15%, 12%, 9%, 8% y 5% respectivamente.

Aunque de nueva cuenta se ha observado un incremento en la migración mexicana ya no solo de mano de obra, sino ahora de personal calificado, que es contratado por sus habilidades y conocimientos y se emplea en las mismas condiciones que un nativo y movilidad académica, esta última no solo como parte de convenios entre entidades educativas de cada país, sino que se habla de la inserción de los egresados a las muchas empresas que requieren de sus habilidades, lo que ocasiona una fuga de talentos y cerebros para México.

Algo interesante del nuevo perfil del migrante mexicano, o mejor dicho en adición al perfil anteriormente definido, ahora de personal más calificado y con mayor grado académico, llámese investigadores e intelectuales sigue obedientemente a razones económicas y de desarrollo profesional y personal, que a su vez se

ven atraídos por ofertas cada vez más interesantes de captación de talentos de otros países, convertidas en el otorgamiento de mayores estímulos monetarios, profesionales y de desarrollo personal que a su vez repercute en el crecimiento económico de los países receptores (Marmolejo, 2009).

Relacionado a lo anterior y en las mismas palabras de Marmolejo (2009) se estima que entre la década de los 90 y la segunda mitad de la década de los 2000, y acorde con datos obtenidos del Censo de Población de Estados Unidos y del American Community Survey, la población migrante mexicana con estudios profesionales y superiores que habitaba en Estados Unidos casi aumentó cuatro veces su volumen, al pasar de mas de cien mil a casi medio millón personas, alcanzando una tasa de crecimiento de 9%, del total de migrantes con estudios de posgrado el 65%, se dedicaba a actividades profesionales de su ramo y relacionadas.

### **Situación económica en México**

En los novísimos años, como lo exponen Sánchez y Moreno, 2016, el desarrollo económico en México ha sido muy anormal, lo que se relaciona con las metamorfosis que ha sufrido: este pasó de ser un país predominantemente dedicado a actividades agronómicas con poca presencia urbana a uno industrializado con una palpable aglomeración de su urbe aglomerándose en metrópolis y ciudades cosmopolitas. El crecimiento, indudablemente, también ha sido en consecuencia de las políticas hechas por las distintas entidades gubernamentales, a lo largo de la historia del país y de todos los cambios sociales, políticos y económicos que ha sufrido.

Casi terminada la década de los 70 la economía mexicana pasó por un proceso de tambaleos predominantes como: un mínimo ritmo de desarrollo, rápida inflación, dominante apreciación del dólar que repercutieron en el tipo de cambio, déficit comercial empeorado por el desplome en los precios del petróleo, déficit público alto y aumento significativo en las tasas de interés mundiales (Clavellina, 2013).

Para el año 2010 el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita de México escaló a casi 9 mil dólares en promedio, alrededor del 13% más en relación con los más de 7 mil dólares promedio del 2009, en tanto que el ingreso per cápita fue de aproximadamente diez mil dólares para 2012, lo que representa un 4.6% más que en 2011.

Como lo mencionan Sánchez y Moreno (2016) desde los dos primeros años del 2000 hasta el 2015, el promedio de crecimiento económico por año total fue de poco más de 2%, cifra espantosamente imperceptible si se compara con la obtenida entre 1936 y 1981, que fue de 6.6%, un cambio decreciente de cerca de 300%.

En la figura 1 se muestra una representación grafica del crecimiento anual del PIB en México desde el año 2000 hasta el 2020.

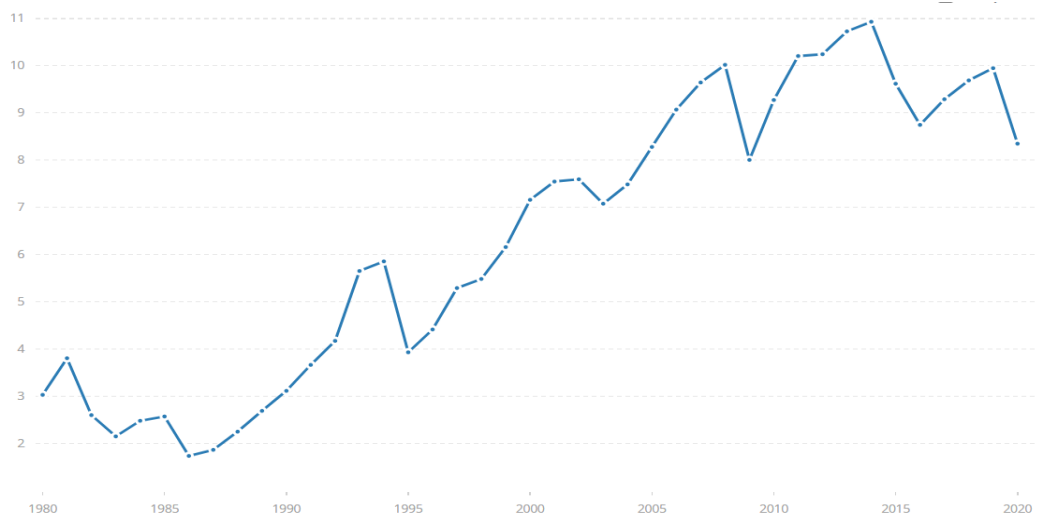


Figura 1. PIB per cápita a precios actuales (millones de dólares).  
Fuente: Banco Mundial (BM), 2021.

### Inflación en México

Entre los principales propósitos de la mayor parte de los bancos nacionales se encuentra el injerir en la conducta de los precios, en específico el de materias primas, entre las que destaca el figurativamente llamado oro negro, mejormente nombrado petróleo. Como lo mencionan Figueroa *et al.* (2016), el bajo

crecimiento económico esta ayudando a fijar el nivel inflacionario en niveles bastante aceptables por debajo de las metas de los más importantes bancos internacionales. No obstante, aun con los esfuerzos realizados por mantener bajos los precios de las materias primas, algunos países tienen problemas para fijar la inflación y lejos de esto, ha ido alzándose, afectando principalmente a los consumidores.

Como lo mencionan Varela y Torres (2009) es viable definir el proceso de inflación en México cuanto menos en 3 periodos. El primero periodo que comprende de la segunda mitad de la década de los 80 hasta 1988, este está caracterizado por una inflación constante que logró su mayor nivel iniciando el año de 1988.

Desde ese año, en una segunda etapa que va de 1988 a 1994, la inflación pareció haberse ubicado aproximadamente en un valor medio, este ciclo se identificó por tener un nivel nada constante de fluctuación de los precios. Al respecto de esto, a principios de 1990 hubo un despunte significativo de la inflación, pero de menor dimensión al observado en los años ochenta.

Por último, el tercer periodo se encuadra en la crisis económica y financiera que detonó a finales de 1994 en el país. Se puede concluir que, como consecuencia de este suceso, el nivel inflacionario tuvo de nueva cuenta un acrecentamiento los primeros meses del año de 1995 y desde ese momento ha acaecido escoltada por un nada predecible comportamiento.

En correspondencia con lo anterior las presunciones de la inflación general para el final del 2011 fue de poco más de 3%. Para 2012 se estimaba que los mismos rubros se ubicarán en casi 4%. En cuanto a la inflación general para 2013 se esperó que ésta fuera de 3.5%. (Banco de México, 2011).

Como puede verse en la figura número 2, las fluctuaciones de la inflación son severamente marcadas y estas deben ser, en medida de lo posible, controladas por las entidades gubernamentales correspondientes, al respecto de esto sirva de ejemplo el Banco de México (2011) quien pronunció que el esmero oportuno

de diligenciar medidas de política económica contra cíclica habría permitido anticipar un desempeño económico más pujante a partir de 2009, año en el cual la inflación se sostuvo próximo a 5% a fines de ese mismo año.

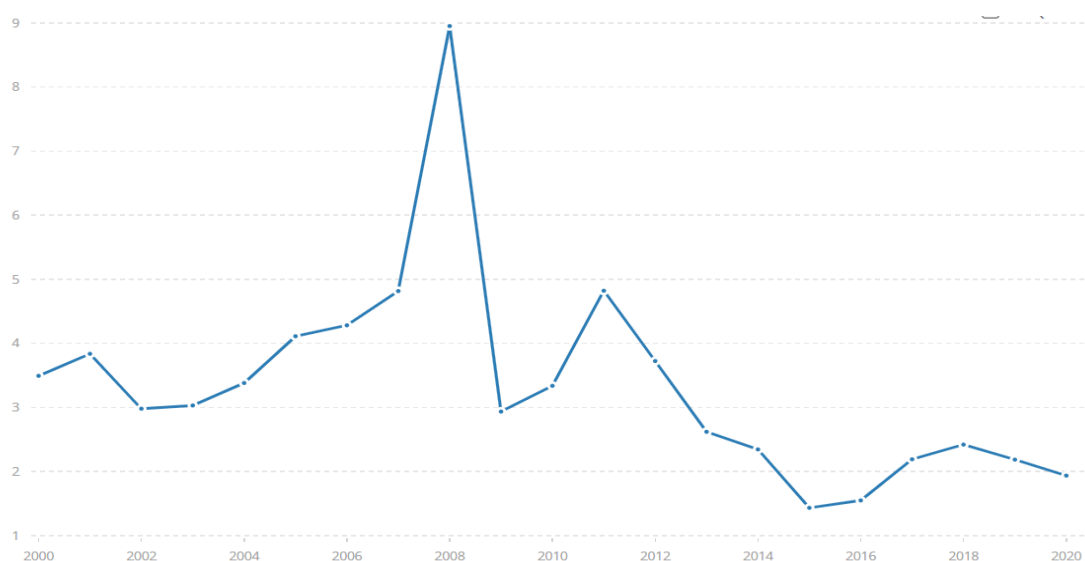


Figura 2. Tasa de inflación en México, periodo 2000-2021

Fuente: Banco Mundial (BM), 2021.

### Tipo de cambio

En primer lugar, se debe referir que el tipo de cambio es el precio adquirido por una moneda en términos de otra, en la actualidad esta moneda es el dólar con aceptación a nivel internacional, y por lo tanto se le da el nombre de divisa. Por ejemplo, la equivalencia peso/dólar se enuncia en términos de la moneda mexicana, es decir se entiende como la cantidad de pesos que pagan los mexicanos por un dólar.

Datos emitidos por el Banco de México, nos revelan que en diciembre del año 1994 el país sufrió una grotesca devaluación que desembocó en la mayor crisis económica de los últimos 30 años, siendo el desenlace de ésta esencialmente la desvalorización de nuestra moneda, el peso, que pasó de 3.4 pesos por dólar hasta llegar a \$7.2 por cada dólar en las primeras semanas de enero de 1995 (Banco de México, 2018), una variación de más del 200%.

Como bien lo mencionan Herrera *et al* (2018) “Una ventaja competitiva para los países en vías de desarrollo ha sido el tener una moneda relativamente devaluada con respecto a la de países desarrollados, lo que les ha permitido poder vender más sus productos, comprar menos a otras naciones y corregir su déficit comercial, que a futuro propician que el tipo de cambio se aprecie”

En concordancia con lo anterior, lo demuestran Caglayan y Torres (2011), que en sus estudios revelan que, ante una disminución en el valor de la moneda mexicana, el peso, se puede incentivar la inversión de otras naciones en el país ya que la volatilidad de un tipo de cambio afecta a sectores como la exportación y la importación

Para el año 2008 detonó una crisis financiera de alcance global con núcleo en Estados Unidos y la eurozona, ocasionada por la apetencia de la banca internacional, que alejada de hacer fructifica las bajas tasas de interés de los bancos centrales, para poder invertir recursos en actividades productivas que ayudaran al crecimiento económico de sus naciones, se dedicó a alimentar burbujas hipotecarias que tuvieron un efecto dominó en los sistemas crediticios de todos los países del mundo, de la cual, algunos de ellos aún no se recuperan por completo.

A continuación (figura 3), se muestra la evolución del tipo de cambio histórico para México-Estados Unidos, para el periodo 2000-2021.

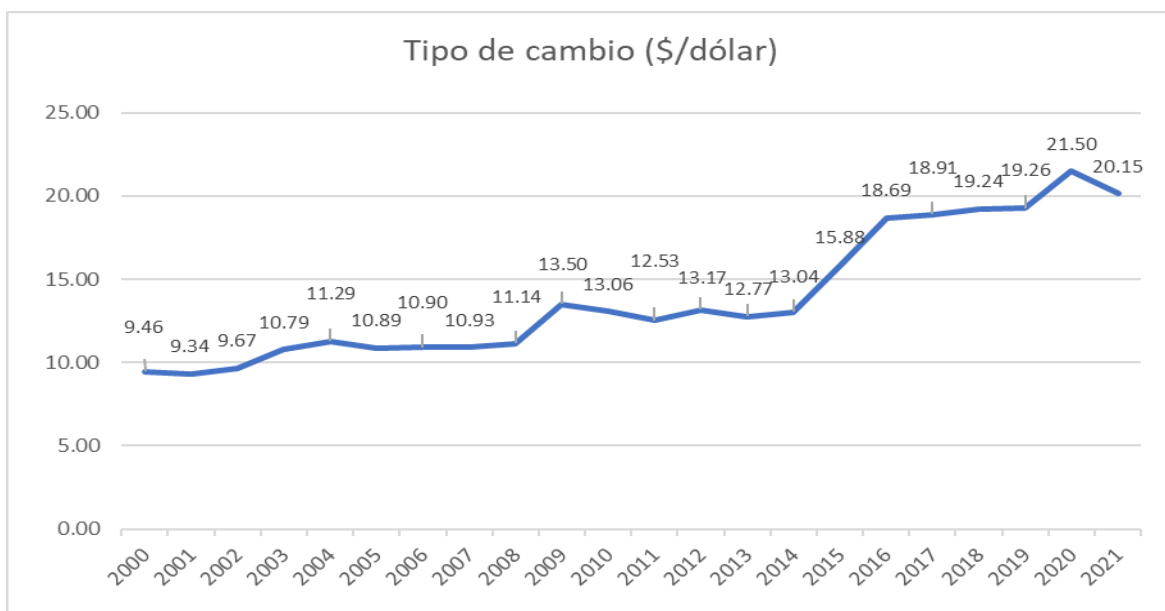


Figura 3. Tipo de cambio anual peso/dólar.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México (BANXICO).

A propósito del gráfico de la figura anterior, pueden deducirse varias cosas, por ejemplo, de acuerdo con Herrera *et al* (2018), para el 2009 el tipo de cambio retornó a un valor de poco más de 13 pesos por cada dólar, pero continuó con una grande imposición, esto puede deberse a la depreciación del crecimiento económico en Estados Unidos, que perturbó a las exportaciones mexicanas y las emisiones de remesas, agravando con la gripe aviar y su afectación al turismo extranjero que venía a México. Y que desde el año 2016 el peso ha sufrido una desvalorización con respecto al dólar que hasta la fecha no ha podido estabilizarse.

## Salario mínimo

### Salario mínimo en México

A partir del primero de enero del año 2020, el presidente de la nación el Lic. Andrés Manuel López Obrador tomó la atendida decisión de incrementar el salario mínimo en México, aumentándolo de \$88.36 a 102.68 pesos por jornada laboral,

esto sin tomar en cuenta a los 43 municipios de la zona libre de la frontera norte, en donde el salario mínimo asciende a 3,121.47 pesos mensuales.

En México, los productos que componen a la canasta básica alimenticia tienen un valor promedio de \$1543.65.

Emanado de Hernández en el 2019 con el 50 por ciento que simboliza el precio de la canasta básica que se destina a alimentación del salario mínimo en México, haciendo una comparación nuestro país sólo supera a países como Ucrania (51%), Vietnam (54%), Kazajistán (56%), Tailandia (56%), India (61%), Filipinas (81%) y Nigeria (195%).

Sobre el entendimiento de la canasta Básica de alimentos y bebidas (CBA), la más distinguida es la que maneja el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ésta consiente de ciertos bienes que son monitoreados a través del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Según INEGI, la canasta básica simboliza el consumo mínimo de alimentos fundamentales para cada uno de los miembros que componen una familia, representados en cantidades adecuadas y bastantes para satisfacer, por decir lo menos, las necesidades alimenticias, proteínicas y nutritivas de una familia u hogar de referencia (IEESA, 2016)

El salario mínimo juega un papel importante en la desestimación de la caída o aumento del poder de compra de los obreros con ingresos de los más bajos, dado que los bienes de la canasta básica se ven agrandados a una tasa mayor que la canasta representativa que se utiliza para estimar y el INPC (índice Nacional de Precios al Consumidor).

Al respecto de esto Esquivel (2011) exterioriza que, del primer mes del año de 1994 a abril de 2011, los precios de la canasta representativa crecieron 542%, mientras que los precios de la canasta básica lo hicieron a un ritmo de 628%. es por esto por lo que, si se usara la canasta básica, la caída en el salario mínimo sería aún peor. En conclusión, la caída de compra del salario mínimo presente en México es escasamente una representación de la cuarta parte de lo que era

en 1980. Las investigaciones recientes insinúan que esta conducta del salario mínimo declara la trascendental exageración en la discrepancia que tuvo lugar en las décadas de los años ochenta y noventa.

A continuación, se muestra, cómo el salario mínimo en México se refleja en el poder adquisitivo de los mexicanos y sus hogares con relación a la canasta básica.

Como puede verse en la figura 4, el poder adquisitivo que se tiene ahora es menor que el que se tendría los primeros años del 2000, si se toma en cuenta que la canasta básica se compra a los precios del año 2010.

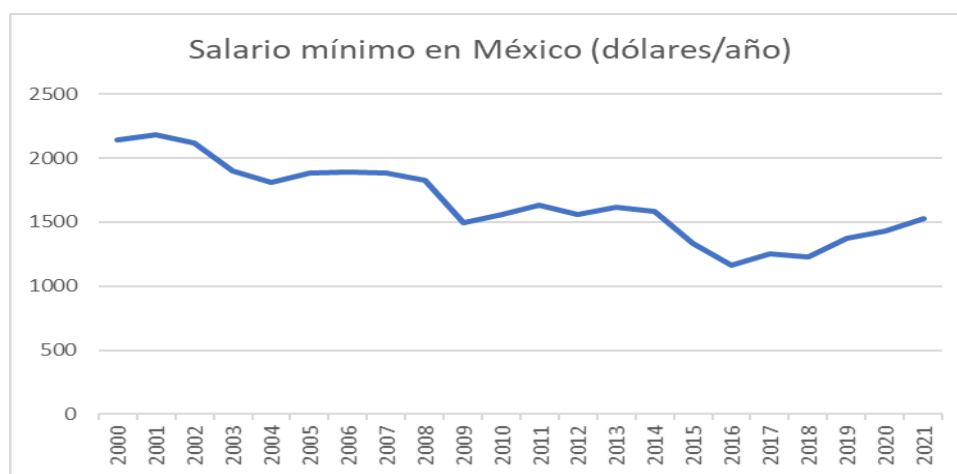


Figura 4. Salario mínimo en México, datos deflactados con INPC base 2010.  
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

### Salario mínimo en Estados Unidos

Según el informe de recopilado de los Suplementos sociales y económicos anuales de la Encuesta de población actual (CPS ASEC) de 2020 y anteriores realizados por la Oficina del Censo de EE. UU (Semega *et al.* 2020), se presentan datos sobre ingresos, desigualdad de ingresos y pobreza en los Estados Unidos.

El ingreso familiar promedio fue de \$ 68,703 en 2019, un aumento del 6.8 por ciento con respecto a la mediana de 2018 de \$ 64,324.

Los ingresos medios reales de 2019 de los hogares familiares y los hogares no familiares aumentaron un 7.3 por ciento y un 6.2 por ciento de sus respectivas estimaciones de 2018.

Los ingresos medios reales de 2019 de los hogares blancos, negros, asiáticos e hispanos aumentaron con respecto a sus medianas de 2018.

Las ganancias medias reales del género masculino (\$57,456) y el femenino (\$47,299) que laboraron jornadas a tiempo completo durante toda la duración del año aumentaron en un 2.1% y un 3 por ciento, respectivamente.

Entre 2018 y 2019, el número total de individuos con ingresos, independientemente de su práctica laboral, acrecentó en aproximadamente 2.2 millones. El número de recursos humanos a tiempo completo durante todo el año se amplió en aproximadamente 1.2 millones.

La tasa oficial de pobreza en 2019 fue del 10.5 por ciento, 1.3% menos que el 11.8% que se presentó en 2018. Esta es la quinta mengua anual contigua de la pobreza. Desde 2014, la tasa de pobreza ha caído 4.3 %, del 14.8% al 10.5%.

Sirva como ejemplificación de lo anterior el cuadro 5, que muestra el avance histórico de los últimos 20 años del desarrollo del salario mínimo de Estados Unidos.

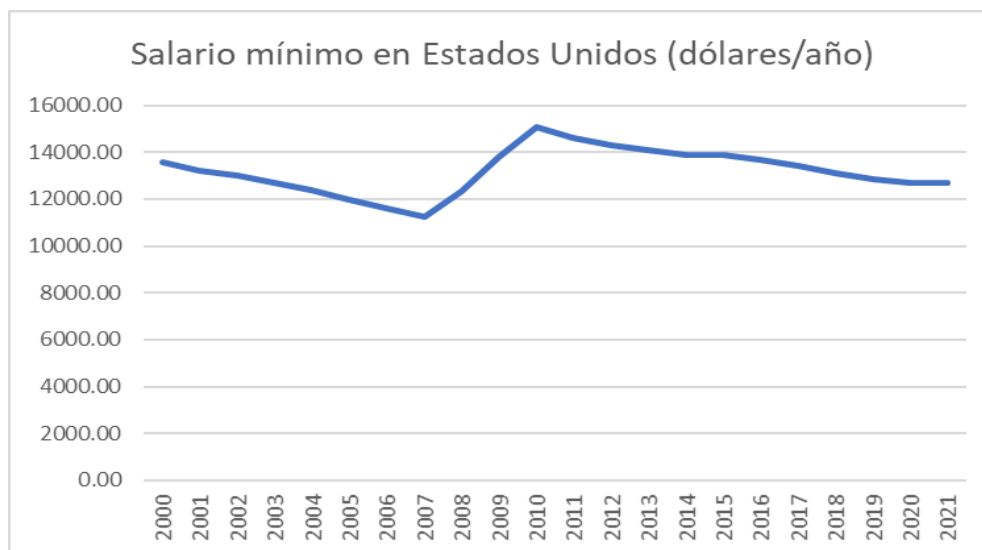


Figura 5. Salario mínimo en Estados Unidos, datos deflactados con INPC base 2010.

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento del Trabajo de Estados Unidos (DOL) para el periodo 2000- 2021.

### Desempleo en México

Acorde con información derivada de las encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), se presume que la población económicamente activa en México se sitúa alrededor del 60% de la población de 14 años o mayor, y que además ha disminuido su tasa de crecimiento medio anual de 3.5% a 2% del periodo 1982-1993 al periodo 1994-2010, ésta sigue siendo alta en contraste con el ritmo de incremento del empleo pagado. En 2004, la población económicamente activa escalaba a 42 millones. El número de empleos requeridos para cubrir las necesidades del acrecentamiento anual del mercado laboral era de poco más de un millón cien mil.

En palabras de los autores Ruiz y Ordaz (2011), se menciona que “la economía mexicana no ha sido capaz de generar el número total de empleos formales suficientes en ninguno de los últimos quince años (a partir de 1996 y hasta 2011), para no hablar de la llamada “década perdida”, de los años ochenta. Por ello,

podemos inferir que, sin lugar a duda, hay un déficit acumulado de empleo, difícil, sin embargo, de precisar”.

Trejo menciona en su análisis con base en la estadística elaborada por el INEGI en el 2015, que es imprescindible referir que en México se ha manifestado un conflicto en la tasa de desempleo para posicionarse nuevamente a los niveles que se tenían entrelazados para año 2000 y años previos a la crisis financiera que se vivió en el mundo en el año 2008, cuando mostraba una tasa promedio del casi 3% vista trimestralmente (Trejo *et al.* 2016)

La creación y el incremento del empleo en la informalidad o subempleo es otro de los problemas que México comparte con la región latinoamericana y otros países en vías de desarrollo e incluso algunos que se consideran desarrollados. Para el caso de México un indicador del nivel de informalidad es la diferencia entre el número del personal gratificado y los inscritos en algunos de las diferentes dependencias del seguro social. De acuerdo con Ruiz y Ordaz (2011) la discrepancia entre ambas creció en el año 2010 hasta niveles del sesenta por ciento del empleo formal gratificado.

De acuerdo con Liquitaya y Lizarazu (2005), y según datos del Banco Mundial, en el año 2000, México fue una de las diez naciones con la menor tasa de desempleo (2%) en el mundo, cuando había países que cargaban tasas bastante elevadas, sirvan las siguientes para ejemplificar lo anterior. 39.3% en Lesotho, 34.5% en Macedonia, 28.7% Argelia, 25.7% en Yugoslavia, sin menospreciar que fue menor que en algunos países manufactureros, como Francia 10%, Alemania 8.1%, Italia 10.8%, España 14.1% y Estados Unidos con 4.1%.

El grado de relevancia del nivel de la tasa de desempleo para el país, viene a ser un parámetro fuertemente significativo para valorar el crecimiento económico de México, a partir de este punto surge el interés de examinar el papel que desempeña en la economía mexicana.

De los resultados arrojados por la Encuesta Nacional de Empleo, se obtuvo que al cierre del año 2014 casi el 60% de la población en edad para trabajar (desde

los 15 años y más) fue económicamente activa, porcentaje menor al del año anterior (2013) que fue de 61%. El 96% de la población económicamente activa se definió como población activa y empleada, lo que representa que la tasa de desocupación fue del 3.8% en diciembre bajando por quinto mes contiguo y posicionándose en su menor nivel en al menos dos años (Trejo *et al.* 2016).

A continuación (figura 6), se muestra un gráfico que ejemplifica lo mencionado con anterioridad.

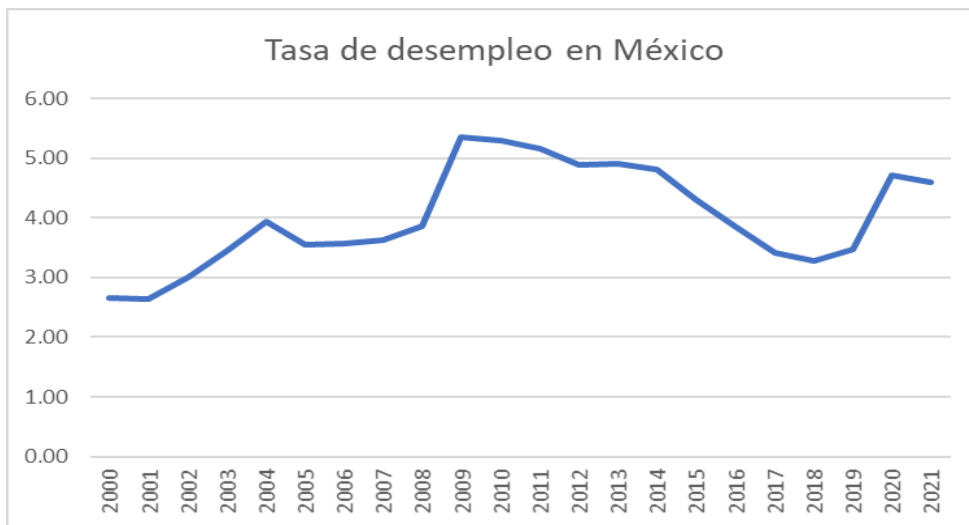


Figura 6. Tasa de desempleo en México para el periodo 2000-2021.

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

### Migración en México

Bajo este concepto, es imprescindible decir que México es un país migrante pues; es el más significativo del mundo en la actualidad. Esto hace referencia a que México es el emisor por excelencia de migrantes al principal destino migratorio del mundo, Estado Unidos. Si bien los flujos laborales a Estado Unidos vienen de fines del siglo XIX, en las últimas décadas cobran una energía sin antecedentes asociado a una modalidad de integración económica con este país intensamente desigual (Delgado, 2005).

A propósito de la migración en México, el tema migratorio es muy complicado, al desarrollarse en él muchos tipos de flujos migratorios como son: la migración de

origen, tránsito, destino y retorno, recientemente esto queda evidenciado no solo por los mismos mexicanos, sino que México se ha convertido en un país de paso para los migrantes sudamericanos y caribeños, información recabada de la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), el corredor migratorio que conforman México y Estados Unidos es el más concurrido de todo el planeta, al ser Estados Unidos el más importante destino de la migración mundial en la actualidad (CNDH, 2018).

Como bien lo sugiere la UPMRIP, la dispersión migrante mexicana es una de las más imponentes del planeta, sólo precedida por la de la India, escenario que da jerarquía de la presencia de la población mexicana en el exterior. Dicho esto, y como es bien sabido, la mayor parte de nuestros compatriotas en fuera del país radica en Estados Unidos (11.6 millones) lo que representa más del 89% del total de la población migrante de México.

Un análisis concretado por Figueroa *et al.* 2012, nos dice que en 2006 de acuerdo con la Encuesta Continua de Población (CPS, por sus siglas en inglés) de los inmigrantes mexicanos trabajadores, los cuales ascienden a aproximadamente seis punto cinco millones, representaron el 30% del total de la masa en condiciones de trabajar inmigrante en el país de Estados Unidos. Los migrantes procedentes de México se insertan primordialmente en los mercados de trabajo de los estados de California, Texas, Illinois y Arizona.

Las más importantes ramas de ocupación de dichos migrantes son: la construcción, manufactura, servicios en preparación de alimentos y ocupaciones relacionadas en el sector restaurantero, ya sea personal general o administrativos, y en servicios de mantenimiento y limpieza. La organización de ocupación en Estados Unidos de predispone a suponer que los inmigrantes mexicanos son de las poblaciones más afectadas por la crisis financiera y económica que vive ese país, lo anterior se debe a que se trata de una población vulnerable por el hecho de dedicarse a actividades de alto riesgo, alto desgaste emocional y físico y poca remuneración económica comparada con actividades desarrolladas principalmente por la población nativa

De acuerdo con datos provistos por el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME) de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SER), para el año 2017, existían cerca de doce millones de personas de origen mexicano residiendo en el exterior del país, de estas más de once millones y medio habitaban en Estados Unidos, lo que representa más del 97% del total de las personas mexicanas que radican fuera de las fronteras del país (CNDH, 2018).

Para ilustrar lo anterior se muestra un gráfico (figura 7) que representa el número de migrantes mexicanos que radican en los Estados Unidos, esto para los últimos 20 años.

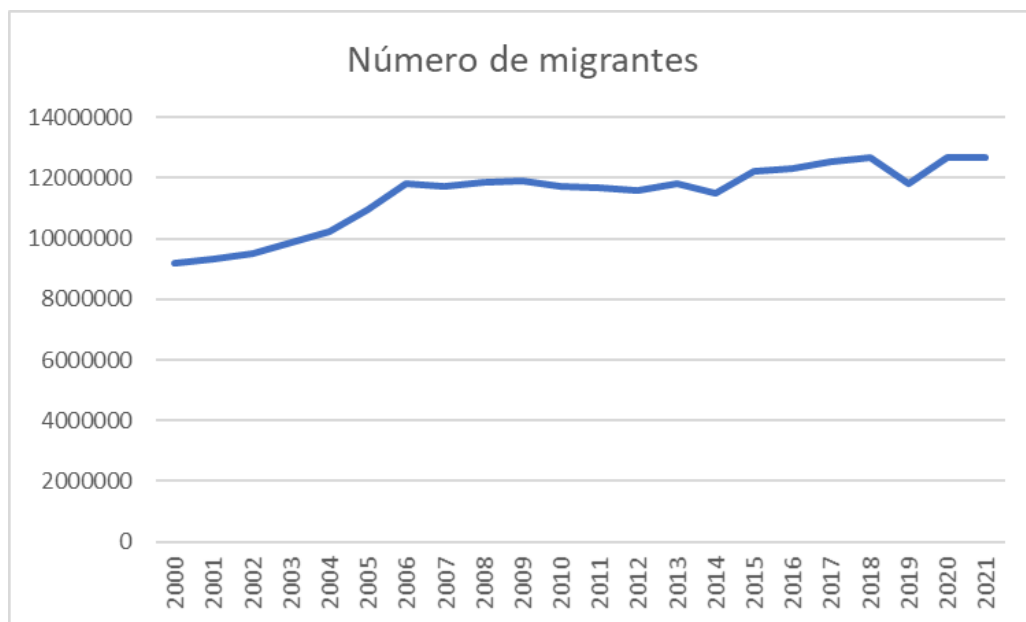


Figura 7. Número de migrantes en los últimos 20 años

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

En la figura del gráfico anterior podemos observar como el número de migrantes mexicanos hacia los estado unidos ha tenido generalmente un flujo constante desde hace 20 años, sin embargo, puede observarse algunos puntos más bajos que la tendencia normal, uno de ellos y el más reciente es en el año 2019, que coincide con el inicio de la pandemia mundial por la cual seguimos atravesando, no obstante, nuevamente el nivel subió y se mantiene constante desde entonces.

## **Remesas**

Ante una situación de migración es obvio y adecuado suponer que los crecimientos en las emisiones de las remesas suceden por motivos concernientes a factores como aumentos en la en las masas migratorias, un mayor número de personas enviando con mayor frecuencia, y tal vez montos de mayor cantidad por movimiento, o bien una composición de los tres.

Los elementos determinantes para la emisión de remesas pueden ser compuestos de igual manera por variaciones en la tasa de cambio, engrandecimientos en la inflación que va ligada al componente anterior, elevaciones en la demanda de fuerza de trabajo o acontecimientos externos tales como eventos políticos en el país de origen y en el país de destino, estos pueden ser, por ejemplo, la elección de una ideología política menos tolerante con los perfectos de cierta parte de la población que los obliga a salir de su lugar de origen.

Los países con un crecimiento de las remesas superior al 10% suelen hacer alarde de patrones de migración incesante, este es un factor especialmente importante en los países del Triángulo Norte y posiblemente en República Dominicana. (Orozco, 2018).

Perry (2003) dice: "La inversión extranjera directa y las remesas son vitales para ALC, ya que esta región es más sensible que otras a las perturbaciones externas debido a su vulnerabilidad ante los reveses en los flujos de capital. En momentos en que disminuyen las flujos de crédito del exterior, las remesas representan una de las fuentes más estables de ingresos para la región"

Tal es el caso del alcance de las remesas como contribución a la generación de divisas en el país que esta es la numero dos en cuanto a inyecciones de capitales netos solo después del petróleo. Delgado y Mañana en el 2006, mencionan que inclusive, como consecuencia de la caída en los precios mundiales del petróleo en desde 1988 hasta el 2002, exceptuando los años 1999 y 2000, las entradas por remesas alcanzaron a ubicarse en el primer lugar.

Orozco dice: que de acuerdo con algunos reportes se sugiere que “las remesas aumentan cuando se devalúa la tasa de cambio de un país”. Esto quiere decir que cuando el valor del dólar se debilita, las tasas de cambio tienden a apreciarse con respecto a valores anteriores. Ahora bien, en este escenario el peso mexicano se bajó su valor con respecto al dólar a un ritmo mucho más pausado que el debilitamiento del dólar y que el aumento en las transacciones.

Asimismo, como lo sigue mencionando el mismo autor, el constante venir de flujos monetarios provenientes de los migrantes que radican en los Estados Unidos a México, susurra un incremento moderadamente sostenido alrededor de 6% en 2017, en comparación al 8% presentado en el 2016. Estos picos probablemente estén estrechamente correlacionados con fluctuaciones en la apreciación del tipo de cambio. En 2017, un dólar con menor valor podría haber desincentivado a los migrantes mexicanos de enviar más recursos que los enviados en 2016, lo que a su vez desaceleraría el crecimiento (Orozco, 2018).

Por último, en un escenario ambiguo referente a la situación migratoria mexicana, debe decirse que, no obstante, a lo estricto de la política migratoria de Estado Unidos, por lo pronto no se observa una influencia negativa en el envío de remesas. Aunado a esto, después del creciente mejoramiento en la economía norteamericana, la UPMRIP informa que a partir del 2016 las remesas exhiben los más grandes crecimientos a lo largo de la historia, en 2018 alcanzaron más de treinta mil millones de dólares, lo que representó el 2.7% del PIB nacional. A decir de esto el 50% de los hogares mexicanos reciben remesas provenientes de Estados Unidos, mismas que representan 20% del ingreso total de esos hogares. En el año 2017 los principales estados del país que recibían dichas remesas fueron en orden de importancia Michoacán, Oaxaca, Zacatecas y Guerrero con 11%, 9.6%, 4%, y 0.2% respectivamente (UPMRIP, 2018).

## Literatura citada

Banco de México. (2011). Crecimiento económico e inflación. México. Disponible en: [www.bancomex.com](http://www.bancomex.com)

Banco de México (2018). Banxico.org. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultar-Cuadro&idCuadro=CF373>

Banco Mundial. (2021). Datos macroeconómicos de México. Inflación anual en México expresado en porcentaje. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?end=2020&start=2000>

Banco Mundial. (2021). Datos macroeconómicos de México. PIB per cápita a precios actuales expresados en millones de dólares. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2020&locations=MX&start=1980>

Caglayan, M. y Torres, M. (2011), The Effect of the Exchange Rates on Investment in Mexican Manufacturing Industry.

CEDRSSA. (2015). Reportes del CEDRSSA. Volumen I. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Honorable Cámara de Diputados. LXII Legislatura/ Congreso de la Unión. México, D.F.

Cervantes, J. A. (2016). En los años recientes disminuyó la población mexicana inmigrante en Estados Unidos. Centro de estudios monetarios latinoamericanos. Disponible en: <https://www.cemla.org/foroderemesas/noticias/2016-09-disminuyepoblacionmexicanaeua.pdf>

Clavellina, J.L. (2013). Crédito bancario y crecimiento económico en México. Economía Informa, Volumen 378, Pages 14-36, ISSN 0185-0849. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0185-0849\(13\)71306-9](https://doi.org/10.1016/S0185-0849(13)71306-9).

CNDH. (2018). Contexto de la migración en México. CNDH México. Disponible en: <https://www.cndh.org.mx/introduccion-atencion-a-migrantes>

Delgado, R., y Mañán, O. (2005). Migración México-Estados Unidos e integración económica. Política y cultura, 9-23. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422005000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000100002&lng=es&tlng=es).

DHS. (2009). Immigrations Statistics. Disponible en: [http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2009/ois\\_yb\\_2009.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2009/ois_yb_2009.pdf),

El Economista. (2012). PIB per cápita, en máximos históricos. México. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2012/05/24/pib-per-capita-sus-maximos-historicos>

Esquivel, G. (2011). La evolución reciente del salario mínimo en México. Disponible en: <http://www.animalpolitico.com/blogueros-el-vaso-medio-vacio/2011/06/07/la-evolucion-reciente-del-salario-minimo-en-mexico>

Figueroa, E., Ramírez, O., González, E., Martín, J., Pérez, F., y Espinosa, L. (2012). Análisis del desempleo, la migración y la pobreza en México. Revista Mexicana de Agronegocios. Pp. 835-847. ISSN: 1405-9282. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14123097006>

Figueroa, E., Pérez, F. y Godínez L. (2016). El desempleo y la inflación en México. Pp. 267-300. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483015>

Fundación BBVA Bancomer. (2013). Anuario de migración y remesas. Disponible en: [https://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/1212\\_AnuarioMigracionMexico\\_2013\\_tc\\_m346-363287.pdf](https://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/1212_AnuarioMigracionMexico_2013_tc_m346-363287.pdf)

Fundación BBVA Bancomer y CONAPO. (2014). Anuario de migración y remesas México 2014. Primera edición, abril de 2014. Disponible en <http://www.migracionyremesas.org/>

Fundación BBVA Bancomer y CONAPO. (2015). Anuario de migración y remesas México 2015. Secretaría de Gobernación, Consejo Nacional de Población. Disponible en <http://www.migracionyremesas.org/>

Gómez, J. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. Semestre Económico, vol. 13, núm. 26, enero-junio, 2010, pp. 81-99 Universidad de Medellín. Medellín, Colombia. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F1650%2F165014341004.pdf&clen=238550>

Hernández, G. (2019). Salario mínimo en México, ¿para qué alcanza y cuánto dinero sobra?. El economista, México 30 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/capitalhumano/Salario-minimo-en-Mexico-para-que-alcanza-y-cuanto-dinero-sobra--20190130-0065.html>

Herrera, L., Reyes, O., y Corona, C. (2018). Análisis de la devaluación de la moneda mexicana en el contexto de la globalización. Disponible en: <https://doi.org/10.32870/dfe.vi10>

IEESA. (2016). Un recorrido del salario mínimo y la canasta básica de alimentos 1998 a 2015. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Foptisnte.mx%2Fwp-content%2Fuploads%2F2016%2F09%2Frequest->

INEE. (2008). Panorama educativo de México en Indicadores del sistema educativo nacional, México, INEE. Disponible en: <http://www.iniciativaciudadana.org.mx/bibliotecadigital/investigacion/la-migracion-en-estados-unidos-diagnosticos.html>

Islas, A., y Moreno, S. (2011). Determinantes del flujo de remesas en México, un análisis empírico. *EconoQuantum* vol.7 no.2, Zapopan. Ene. 2011 2007-9869. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-66222011000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-66222011000100002&script=sci_arttext)

Itzingsohn, J. (2003). Migración, globalización y geopolítica. *Anuario Social y Política de América Latina y el Caribe*.

Li, J. (2014). ¿Migrar como profesionista?. Fundación BBVA Bancomer, Research. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.bbva.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F12%2F2014-12-18-FlashMigracionMexico.pdf&clen=167178>

Liquitaya, J. y Lizarazu, E. (2005). Empleo formal, empleo informal y dinámica del producto en México. Los procesos de toma de decisiones en la vida social y económica. *Revista Denarius* núm. 10. México, D.F.: Departamento de Economía, UAM-I.

Marmolejo, F. (2009). Redes, movilidad académica y fuga de cerebros en América del Norte: el caso de los académicos mexicanos. Qatar foundation. Disponible en: [chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FFranciscoMarmolejo%2Fpublication%2F228986099\\_Redetes\\_movilidad\\_academica\\_y\\_fuga\\_de\\_cerebros\\_en\\_America\\_del\\_Norte\\_el\\_caso\\_de\\_los\\_academicos\\_mexicanos%2Flinks%2F54a9762a0cf2eccc56e6c3d4%2FRedes-movilidad-academica-y-fuga-de-cerebros-en-America-del-Norte-el-caso-de-los-academicos-mexicanos.pdf&clen=678741](chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclcfndmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FFranciscoMarmolejo%2Fpublication%2F228986099_Redetes_movilidad_academica_y_fuga_de_cerebros_en_America_del_Norte_el_caso_de_los_academicos_mexicanos%2Flinks%2F54a9762a0cf2eccc56e6c3d4%2FRedes-movilidad-academica-y-fuga-de-cerebros-en-America-del-Norte-el-caso-de-los-academicos-mexicanos.pdf&clen=678741)

Martínez, J. (2008). Panorama regional de las remesas durante los años noventa y sus impactos macrosociales en América latina. *Migraciones Internacionales*, julio-diciembre, 2. El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.

Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, E. (2008). Teorías de Migración Internacional: Una revisión y aproximación. Revista de Derecho Constitucional Europeo. Universidad de Granada. Granada. España.

Méndez, B. (2006). Migración mexicana transnacional: Una nueva identidad mexicana, entre asimilación cultural en Estados Unidos. Revista El Catoblepas, núm. 58, diciembre 2006. Disponible en: <http://nodulo.org/ec/2006/n058p16.htm>

OIM. (2014). Hechos y cifras 2014. Organización Internacional para las Migraciones. Disponible en: <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>.

ONU. (2014). La situación demográfica en el mundo. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. División de Población. Naciones Unidas, Nueva York. Disponible en: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/ConciSeReportontheWorldPopulationSituation202014/es.pdf>

Orozco, M. (2018). Las remesas a América latina y el caribe en 2017. El dialogo, liderazgo para las Américas. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fwww.thedialogue.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F02%2FRemesas-a-ALC-2017.pdf&clen=526210&chunk=true>

Palazuelos, A. y Villareal, M. (2013). Más allá de las remesas: transformaciones socioeconómicas y proyectos de migración y desarrollo en Ecuador. Migración y Desarrollo 11, n 21: 107-132. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-75992013000200005&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-75992013000200005&script=sci_abstract&tlng=en)

Perry, G. (2003). Flujos mundiales de financiamiento para el desarrollo. Guatemala. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422005000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000100002).

Pew Hispanic Center. (2010). Hispanos de Origen Mexicano en los Estados Unidos. 2008. Disponible en: [http://paisano.gob.mx/pdfs/Hispanos\\_de\\_origen\\_mexicano.pdf](http://paisano.gob.mx/pdfs/Hispanos_de_origen_mexicano.pdf).

Ruiz, P., y Ordaz, J. (2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. Economía UNAM, 8(23), 91-105. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2011000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2011000200005&lng=es&tlng=es).

Sánchez, L., y Moreno, J. (2016). El reto del crecimiento económico en México: industrias manufactureras y política industrial. ISSN: 2248-6046, Vol. 8, No. 2, julio-diciembre, 2016, pp. 271-299. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fwww.scielo.org.co%2Fpdf%2Ftype%2Fv8n2%2Fv8n2a04.pdf&cien=1009979&chunk=true>

SELA. (2014). La migración y las remesas hacia América Latina: tendencias, mejores prácticas y experiencias de desarrollo. XXV Reunión de directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe. Guatemala. Disponible en: [http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2014/05/T023600005904-0-DT\\_2\\_-\\_Las\\_migraciones\\_y\\_remesas\\_hacia\\_AL.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2014/05/T023600005904-0-DT_2_-_Las_migraciones_y_remesas_hacia_AL.pdf)

SELA. (2016). Las remesas hacia países en desarrollo seguirán estables este año, a pesar del aumento en las deportaciones de trabajadores migrantes. Cooperación Económica y Técnica. Disponible en: <http://www.sela.org/es/imprimir/?n=12159>

Semega J., Kollar M., Shrider E. y Creamer J. (2020). Ingresos y pobreza en los Estados Unidos: 2019. United States Census Bureau. Disponible en: <https://www.census.gov/library/publications/2020/demo/p60-270.html>

Sprandel, M., Rocha, R. y Fusco, W. (2008). Las migraciones internacionales en las Américas. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.oas.org%2Fdocs%2Fpublications%2Fsicremi-2015-spanish.pdf&cien=4357010&chunk=true>

Stefoni, C. (2011). Migración, remesas y desarrollo. Revista Latinoamericana POLIS, propuesta y avances de investigación. 14 de septiembre de 2011. Disponible en: <https://journals.openedition.org/polis/2389>

Trejo, J., Rivera, E., y Ríos H. (2016). Análisis de la histéresis del desempleo en México ante shocks macroeconómicos. Instituto Politécnico Nacional, México

UPMRIP. (2018). Nueva Política Migratoria del Gobierno de México. Panorama de la migración en México. Disponible en: [http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Panorama\\_de\\_la\\_migracion\\_en\\_Mexico](http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Panorama_de_la_migracion_en_Mexico).

Varela, R., y Torres, V. (2009). Estimación de la tasa de desempleo no aceleradora de la inflación en México. Análisis Económico, núm. 57, vol. xxiv. México. Disponible en: <http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/5714.pdf>

### Capítulo 3. Artículo científico

#### **EL EFECTO DE LAS REMESAS EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO Resumen**

El presente trabajo se realizó para analizar los efectos de las variables que comprende el modelo planteado: número de migrantes, remesas, inflación, tipo de cambio, desempleo, el salario mínimo tanto de México como de Estados Unidos, sobre el Producto Interno Bruto de México, así como establecer las variables más importantes que precisen dicha funcionalidad. Para indicar las relaciones que coexisten entre la migración y las remesas se plantearon dos modelos de ecuaciones lineales, que fueron estimadas a través de la metodología de mínimos cuadrados ordinarios, con la ayuda del paquete SAS 9.0.

Los resultados conseguidos para la ecuación del número de migrantes revelan que las variables más significativas fueron: el salario, la inflación, el PIB y el desempleo de México y Estados Unidos. Para la ecuación emanada de las remesas reflejaron mayor significancia las variables: número de migrantes, tipo de cambio, salario y la inflación de Estados Unidos.

*Palabras clave: remesas, migración, desarrollo económico, elasticidades.*

# **THE EFFECT OF REMITTANCES ON MEXICO'S ECONOMIC DEVELOPMENT**

## **Abstrac**

This work was carried out to analyze the effects of the variables included in the posed model: number of migrants, remittances, inflation, exchange rate, unemployment, minimum wage in Mexico and the United States, on Mexico's Gross Domestic Product, as well as to determine the most significant variables that determine such functionality. In order to indicate the relationships between migration and remittances, two linear equation models were proposed. The results of this paper were obtained through the Statistical Analysis System (SAS), version 9, using a two-stage least squares methodology.

The results obtained in the equation for the number of migrants indicate that the most significant variables were salary, inflation, GDP and unemployment in Mexico and the United States. In the equation obtained for remittances, the most significant variables were number of migrants, exchange rate, salary and inflation in the United States.

Key words: remittances, migration, economic development, elasticities,

## **Introducción**

Para empezar, definamos el significado de migración, este concepto para Gómez puede decirse en las siguientes palabras, la migración internacional es el desplazamiento de personas de un país a otro para ejercer su residencia. Sobre el tiempo de estadía no existe un acuerdo, aunque algunas entidades como el Banco Mundial fijan como fecha mínima de residencia un año (Gómez, 2010).

Bajo este concepto, es imprescindible decir que México es un país migrante pues; es el país de mayor importancia en épocas actuales. Esto hace referencia a que México es el emisor por excelencia de migrantes al principal destino migratorio del mundo, Estado Unidos. Si bien los flujos laborales al norte datan de fines del siglo XIX, en las últimas décadas cobran un energía sin precedentes asociado a una modalidad de integración económica con Estados Unidos intensamente asimétrica (Delgado, 2005).

Apropósito de la migración en México, el tema migratorio es muy complejo, al desarrollarse en él diversos tipos o flujos migratorios como son: la migración de origen, tránsito, destino y retorno, recientemente esto queda evidenciado no solo por los mismos mexicanos, sino que México se ha convertido en un país de paso para los migrantes sudamericanos y caribeños, Según información de la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), el corredor migratorio México-Estados Unidos es el más transitado del mundo, al ser Estados Unidos de América el principal destino de la migración mundial actualmente (CNDH, 2018).

De acuerdo con algunos reportes se sugiere que “las remesas aumentan cuando se devalúa la tasa de cambio de un país”. Esto quiere decir que cuando el valor del dólar se debilita, las tasas de cambio tienden a apreciarse con respecto a valores anteriores. Ahora bien, en este escenario el peso mexicano durante el 2018 bajó su valor con respecto al dólar a un ritmo mucho más pausado que el debilitamiento del dólar y que el aumento en las transacciones.

Asimismo, como lo sigue mencionando el mismo autor, el constante venir de flujos monetarios provenientes de los migrantes que radican en los Estados Unidos a México, deja ver un incremento moderadamente sostenido alrededor del 6% en 2017, en comparación al 8% presentado en el 2016. Estos picos probablemente estén estrechamente correlacionados con fluctuaciones en la apreciación del tipo de cambio. En 2017, un dólar con menor valor podría haber desincentivado a los migrantes mexicanos de enviar más recursos que los enviados en 2016, lo que a su vez desaceleraría el crecimiento.

Este escenario repercute directamente sobre el crecimiento económico de México a través del PIB, investigaciones realizadas en el 2006 por Sánchez y Moreno revelan que de 1982 al 2015, el promedio anual de incremento de la producción total fue de 2,2%, cifra tremendamente reducida si se compara con la obtenida entre 1936 y 1981, que fue de 6,6%.

## Metodología

Para la elaboración del presente trabajo, se planteó la siguiente metodología:

1) Para establecer los modelos que expongan las relaciones de concordancia entre el flujo migratorio y remesas, se diseñaron dos ecuaciones con la forma que a continuación se presenta:

NM=

$$\beta_0 + \beta_1 WMex + \beta_2 TC + \beta_3 INFMex + \beta_4 PIBMex + \beta_5 UMex + \beta_6 WEU + \beta_7 UEU + \beta_8 PIBEU + \beta_9 INFEU + \epsilon_t \quad (1)$$

$$Re = \alpha_0 + \alpha_1 NM + \alpha_2 TC + \alpha_3 WEU + \alpha_4 UEU + \alpha_5 INFEU + \epsilon_t \quad (2)$$

En el que:  $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_8$ , son los parámetros del modelo uno,  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_5$ , son las cuantificaciones del modelo dos;  $\epsilon_{t1}, \epsilon_{t2}, \dots, \epsilon_{t8}$  son los errores

que se introducen en los modelos y que se reparten con media cero y varianza constante.

NM: Número de migrantes en el periodo  $t$ , WMex: Salario mínimo de México (dólares/año); TC: Tipo de cambio (\$/dólar); INFMex: Inflación de México (%); PIBMex: Producto Interno Bruto de México (millones de dólares); UMex: Tasa de desempleo en México (%); WEU: Salario mínimo de Estados Unidos (dólares/año); UEU: Tasa de desempleo (%); PIBEU: Producto Interno Bruto de Estados Unidos (millones de dólares); INFEU: Tasa de inflación de Estados Unidos (%); Re: Remesas familiares en el periodo (dólares).

2) Para la parte teórica y formación de las bases de datos necesarias para efectuar el presente trabajo, se obtuvo información de diversas instituciones abiertas al público como: el Consejo Nacional de Población (CONAPO), Banco de México (Banxico), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Banco Mundial (BM), Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), entre otras.

3) Para la evaluación de los modelos se hizo uso el paquete Statistical Analysis System (SAS) versión 9.

Las variables utilizadas en los modelos propuestos se describen a continuación:

- NM; se refiere al número de migrantes mexicanos que radican en Estados Unidos, para cada año que comprende el periodo de tiempo analizado en el presente estudio (2000-2021).
- Re; son las remesas captadas por el país beneficiado, México, desde el país emisor, Estados Unidos, los datos de remesas se obtuvieron de la página oficial del Banco de México para cada uno de los años del periodo que comprende el presente estudio, 2000-2021. Los datos fueron deflactados con un INPC para México con base en el año 2010.
- WMex; la W usada en esta expresión es por la palabra “wages” en inglés, que traducida al español significa “salarios”, sin embargo, no hace alusión al pago fijo acordado entre patrón y empleador, sino que, se refiere a un

pago recibido que dependerá de las actividades a desempeñar o, a trabajar determinado número de horas. Estos datos se obtuvieron del banco de datos de la página oficial del Banco de México (BANXICO), y fueron deflactados con el INPC para México con base en el año 2010, las cantidades fueron expresadas en dólares al año, por ejemplo, para el año 2010 el salario mínimo en México fue de 1558.341767 dólares/año.

- . TC; esta variable es la de tipo de cambio, y hace referencia al tipo de cambio del peso - dólar, los datos fueron obtenidos del Banco de México (BANXICO) para los años 2000-2021.
- INFMex, tasa de inflación en México, los datos para esta variable fueron obtenidos del Banco Mundial.
- PIBMex; esta variable es bastante fácil de deducir, se refiere al Producto Interno Bruto (PIB) para México. Los datos para esta variable fueron obtenidos de la base de datos del Banco Mundial, y fueron deflactados con el INPC para México con base en el año 2010, las cantidades fueron expresadas en millones de dólares.
- UMex; la U usada en esta expresión es por la palabra “*unemployment*” en inglés, que traducida al español significa “desempleo”, Estos datos se obtuvieron del banco de datos de la página oficial del Banco Mundial.
- WEU; como es el mismo caso que la variable WMex, se usó la letra W para aludir a la palabra “*wages*”, pero en este caso para el país Estados Unidos. Estos datos se obtuvieron del banco de datos de la página oficial del Departamento del Trabajo de Estados Unidos (DOL), y fueron deflactados con el INPC para Estados Unidos con base en el año 2010, las cantidades fueron expresadas en dólares al año, por ejemplo, para el año 2010 el salario mínimo en Estados Unidos fue de 15080.40 dólares/año.
- UEU; de igual forma que en la variable anterior de UMex, la U usada en esta variable hace referencia a “*unemployment*”, que se refiere al desempleo que presenta el país Estados Unidos para cada uno de los

años comprendidos en este estudio (2000-2021), los datos fueron obtenidos de la base de datos de la página oficial del Banco Mundial.

- PIBEU; variable que hace mención del Producto Interno Bruto (PIB), de Estados Unidos, Los datos de esta variable fueron obtenidos de la base de datos del Banco Mundial, y fueron deflactados con el INPC para Estados Unidos con base en el año 2010, las cantidades fueron expresadas en millones de dólares.
- INFEU; tasa de inflación de Estados Unidos, los datos fueron obtenidos de la base de datos del Banco Mundial.

Para correr el modelo en el paquete estadístico SAS, se usó una metodología de mínimos cuadrados en dos etapas, usando dos ecuaciones definidas con anterioridad.

De las cuales se obtuvieron:

- a) Los estimadores de las dos ecuaciones.
- b) El análisis de varianza para probar las hipótesis correspondientes.
- c) Se calcularon la  $t$  individuales para cada uno de los parámetros para probarla validez de su participación en el modelo.

## **Análisis y discusión de resultados**

### **Resultados**

Los resultados cuantitativos logrados del modelo estadístico se presentan resumidos en los cuadros siguientes, estos muestran los valores de los coeficientes obtenidos, asimismo por la parte económica se muestran los resúmenes de las elasticidades del modelo.

Cuadro 2. Coeficientes conseguidos para la ecuación del número de migrantes NM

| VARIABLE                                 | COEFICIENTE | DESVIACIÓN ESTANDAR                       | VALOR DE $t_c$ |
|------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------|----------------|
| WMext                                    | -3539.4340  | 795.56140                                 | -4.45          |
| TCt                                      | 96477       | 170700                                    | 0.57           |
| INFMext                                  | 112808      | 57248                                     | 1.97           |
| PIBMext                                  | 0.00000577  | 0.00000194                                | 2.97           |
| UMext                                    | -396897     | 370429                                    | -1.07          |
| WUEt                                     | -610.84109  | 108.73479                                 | -5.62          |
| UEUt                                     | 426529      | 152866                                    | 2.79           |
| PIBEUt                                   | 2.37E-7     | 2.914365E-7                               | 0.81           |
| INFEUt                                   | -76913      | 91963                                     | -0.84          |
| <b>VALOR DE <math>F_c = 38.69</math></b> |             | <b>VALOR DE <math>R^2 = 0.9667</math></b> |                |

Fuente: Elaboración propia con los datos de las salidas del programa SAS

Cuadro 3. Coeficientes obtenidos para la ecuación del número de migrantes Ret

| VARIABLE                                 | COEFICIENTE | DESVIACIÓN ESTANDAR                       | VALOR DE $t_c$ |
|------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------|----------------|
| NMt                                      | 0.00447     | 0.00090197                                | 4.96           |
| TCt                                      | -444.83016  | 269.42511                                 | -1.65          |
| WUEt                                     | -2.76365    | 0.75440                                   | -3.66          |
| UEUt                                     | 213.64706   | 413.23362                                 | 0.52           |
| INFEUt                                   | 739.02577   | 726.64213                                 | 1.02           |
| <b>VALOR DE <math>F_c = 11.99</math></b> |             | <b>VALOR DE <math>R^2 = 0.7893</math></b> |                |

Fuente: Elaboración propia con los datos de las salidas del programa SAS

#### Cuadro 4. Resumen de las elasticidades del modelo

$$\epsilon_{WMex}^{NM} = -0.511814036$$

$$\epsilon_{TC}^{NM} = 0.117400833$$

$$\epsilon_{INFMex}^{NM} = 0.045319913 \quad \epsilon_{TC}^{RE} = -0.27964497$$

$$\epsilon_{PIBMex}^{NM} = 0.517393458 \quad \epsilon_{WEU}^{RE} = -1.64697412$$

$$\epsilon_{UMex}^{NM} = -0.13949193 \quad \epsilon_{UEU}^{RE} = 0.058913005$$

$$\epsilon_{WEU}^{NM} = -0.704638843 \quad \epsilon_{INF EU}^{RE} = 0.069618329$$

$$\epsilon_{UEU}^{NM} = 0.227665605 \quad \epsilon_{NM}^{RE} = 2.309260463$$

$$\epsilon_{PIBEU}^{NM} = 0.321305762$$

$$\epsilon_{INF EU}^{NM} = -0.014024854$$

Fuente: Elaboración propia con los datos de las salidas del programa SAS

#### Análisis y discusión

Para la interpretación de los resultados obtenidos se realizó el siguiente análisis, retomaremos los resultados mostrados en los cuadros 2 y 3 que nos permiten apreciar la congruencia de los estimadores con la relación de la teoría económica concerniente a las ecuaciones diseñadas en la metodología para el numero de migrantes y la emisión de remesas

Los resultantes plasmados en el cuadro 2 y 3 exhiben la correspondencia del número de migrantes con cada una de las variables del modelo: el tipo de cambio, el desempleo, la tasa de salarios, el PIB y la inflación para el país de México y el desempleo, la tasa salarial, el PIB y la inflación para Estados Unidos.

El análisis estadístico de la varianza exhibe que el valor de las pruebas  $F_c = 38.69 > F_{12,0.05}^9 = 2.80$  y  $F_c = 11.99 > F_{16,0.05}^5 = 2.81$ , con un  $\alpha = 0.05$ , lo que indica que al menos uno de los parámetros resultantes de la ecuación es diferente de cero.

La regresión es soberanamente confiable, lo cual indica una fuerza explicativa de la ecuación de regresión estimada para el periodo de años comprendidos en el análisis. Puede afirmarse que con la información obtenida el 97% de la diversificación del número de migrantes NM es expuesta a través de las variables del desempleo UMex, del salario mínimo Wmex, del Producto Interno Bruto PIBMex, de la inflación INFmex; estas variables para el país de México (evidenciadas por el sufijo Mex), del tipo de cambio TC, del salario mínimo de Estados Unidos WEU, del desempleo de Estados Unidos UEU, del producto interno bruto de Estados Unidos PIBEU, y la inflación también de Estados Unidos INFEU, para el periodo de años comprendido en el estudio: 2000-2021.

De igual manera del cuadro 2., se puede observar que las variables más significativas de la ecuación  $NM_t$  fueron prácticamente todas; estas son el salario en México con un valor absoluto de  $t$  de  $4.45 > 1$ , la inflación en México  $t = 1.97 > 1$ , el PIB de México con un valor de  $t = 2.97 < 1$ , la tasa de desempleo para México  $t = 1.07 > 1$ , el salario de Estados Unidos con un valor de  $t$  de  $5.62 > 1$ , la tasa de desempleo para Estados Unidos con un valor de  $t$  de  $2.79$ , el PIB para estados unidos con valor  $t = 0.81$  y la tasa de inflación de Estados Unidos con un valor obtenido de  $t$  de  $0.84$ .

Las derivaciones del presente análisis resultan ser más confiables dado que se convierten en un complemento y refuerzo de sus antecesores, por ejemplo, en un estudio realizado por Figueroa *et. al.*, en 2016, muestra que para las mismas variables en otro periodo de tiempo delimitado las variables que mas influyeron en el modelo fueron el PIB, la tasa salarial y el desempleo en Estados Unidos, así como el desempleo en México.

Estas ocho variables poseen la mayor importancia para los migrantes cuando toman la decisión de salir de sus lugares de orígenes en busca de llegar al país vecino; Estados Unidos, con la finalidad de insertarse en la economía y generar remesas para sus familias en México. Los casos de las variables con valores  $< 1$  significan que sí intervienen en el proceso de la toma de decisión de emigrar, sin embargo, con una menor significancia que los valores  $> 1$ .

Para el presente trabajo se tomó la decisión de no admitir valores de  $t < 0.7$  como significantes, por lo que, la variable tipo de cambio (TC) con un valor absoluto de  $t$  de  $0.57 < 1$ , no representan un papel importante en la toma de la decisión que tienen las personas con respecto a migrar.

En el cuadro 3, se presentan los resultados obtenidos del análisis de información para el modelo de la captación nacional de remesas, que está en función de las variables número de migrantes (NM), tipo de cambio (TC), salarios en Estados Unidos (WEU), tasa de desempleo en Estados Unidos (UEU) y la inflación en Estados Unidos (INFEU), puede observarse en el mismo cuadro que con un nivel de significancia del 1%, el modelo obtenido es muy aceptable con un valor de 79% de la variabilidad para la captación de remesas en el país, esto se explica a través de las variables propuestas en la metodología que comprende la relación entre ellas. Las variables que resultaron altamente significativas en el modelo para explicar la conducta de la captación de remesas en México son: en número de migrantes (NM) con un valor de  $t$  calculada de  $4.96 > 1$ , el tipo de cambio (TC) con valor  $t$  absoluto  $1.65 > 1$ , el salario de Estados Unidos (WEU) que tuvo un valor de  $t$   $3.66 > 1$ , la inflación en Estados Unidos (INFEU) con un valor de  $t$  de  $1.02 > 1$ , y con un valor de  $t$  calculada menor a 1, es decir no significativa se encuentra el desempleo en Estados Unidos (UEU) con un valor de  $t$  absoluto de 0.52. Cuatro de las cinco variables mostraron un nivel de significancia bastante aceptable, por lo tanto, es confiable asegurar que el modelo propuesto ofrece un grado de ajuste para las variables completamente confiable.

En contraste con el mismo análisis realizado en el 2016 por Figueroa *et, al.*, en el muestra que, para el lado de las remesas, todas las variables resultaron ser altamente significativas, y que el valor más bajo obtenido fue tasa de cambio con un valor de  $t$  absoluto de 1.01, en este caso observamos que el desempleo en Estados Unidos resulto no relevante con un valor mucho menor a 1.

El cuadro cuatro presenta un resumen de las elasticidades obtenidas a partir de todas las variables comprendidas en el modelo, para la interpretación económica de estas se toma en cuenta el acertado concepto de “*ceteris paribus*”, esto quiere

decir, que, al existir un cambio en cualesquiera de las variables explicativas, que tiene poder sobre otra variable endógena, dentro del modelo, todas las demás variables permanecen sin cambio, constantes. Las elasticidades se calcularon para medir los efectos determinados en las relaciones que conciernen al modelo, estas elasticidades son conocidas como elasticidades de corto plazo.

La elasticidad de corto plazo hace referencia a que es inelástica, e indica que el incremento de alguna de las variables tiene como efecto una disminución o aumento en las variables (Avilés *et al*, 2015) número de migrantes y emisión de remesas menos que proporcional; es decir, al incrementarse 10% cualquiera de las variables en el modelo, el número de migrantes que emigra y las remesas disminuirá o aumentará en la medida en que se indica.

En este cuadro (cuatro), se presentan las 14 elasticidades implicadas en los modelos, las que explican el número de personas que emigran hacia los Estados Unidos, y la emisión y captación de remesas que los migrantes envían a sus familias y seres queridos al país en sus lugares de origen, que por diversas razones no pueden insertarse en el mercado laboral en México y deciden salir del país con la esperanza de insertarse en la economía del país Estados Unidos.

En el cuadro 4 analizaremos las variables más significativas para los modelos propuestos en la metodología, ocho para el modelo de número de migrantes y cuatro para la captación de remesas.

En el mismo cuadro se puede observar para el primer modelo que frente a un cambio de 10% en la variable salario en México (WMex), el número de migrantes hacia Estados Unidos empobrece un 5.1%, en tanto que si se elevara en un 10%, la variable inflación en México (INFMex), el número de migrantes aumentará en 0.45%, para la variable PIBMex un cambio del 10% significará un aumento del flujo de migrantes del 5.17%, la variable desempleo en México (UMex) tendrá una baja del 1.39%, de igual manera la variable de salario en Estados Unidos (WEU) decaerá 7.04%, ante un cambio del 10%, en la variable desempleo en Estados Unidos, el número de migrantes aumenta en 2.27%, si el nivel del PIB en Estados Unidos aumenta diez unidades porcentuales, el número de migrantes

cambiara en acrecentamiento 3.21%, por ultimo para la variable inflación en Estado Unidos, un cambio del 10%, hará que el número de migrantes decrezca en apenas un 0.14%.

Ahora, por el lado de las remesas, se tiene que ante un aumento del 10% en la variable de número de migrantes procedentes de México, las remesas se multiplican en un 23.09%, un valor altamente importante, dada la disminución de migrantes procedentes del país durante los últimos años, acentuándose más esta tendencia durante la pandemia mundial causada por el virus SARS-COV-2. Si en Estados Unidos se eleva el tipo de cambio (TC) en 10% las remesas caerán en un 0.27%, mientras que un aumento también de 10% en el salario de Estados Unidos (WEU), el desenlace será una caída del 16.46%, el reforzamiento de un 10% en la inflación de Estados Unidos (INFEU), hará que la captación de remesas para México crezca en un 0.6%.

El fenómeno migratorio ha sido visto en ocasiones como el resultado de los desequilibrios en el desarrollo económico, mientras que en otras se ha considerado como un proceso potencializador de crecimiento económico, tanto en el origen como en el destino (Palazuelos y Villareal, 2013)

## **Conclusiones**

- Con base en el análisis estadístico y económico, se apunta que las principales variables explicativas para la ecuación NM, número de migrantes fueron el salario mínimo, la inflación, el desempleo y el Producto Interno Bruto (PIB) en México, y el salario, desempleo, el Producto Interno Bruto (PIB), y la inflación para Estados Unidos, aunque estas últimas con una menor significancia que las anteriores.
- Para las remesas las variables más significativas resultaron las siguientes: el número de migrantes, el tipo de cambio, el salario, y la inflación en Estados Unidos.

- Por el otro lado, para la ecuación Re, remesas las variables más significativas para el modelo fueron numero de migrantes, tipo de cambio, salario e inflación en Estados Unidos.

En conjunto, todas estas variables nos muestran un panorama general del porqué los mexicanos toman la decisión de emigrar del país hacia los Estados Unidos, esta decisión se ve reflejada en la suma de las condiciones económicas que el país presenta para el desarrollo personal y económico de los individuos pues, de acuerdo con los resultados estadísticos del presente trabajo las dos variables con mayor valor de importancia son los salarios tanto en México como en Estados Unidos. Los connacionales se ven atraídos por la desigualdad de la brecha salarial y las mejores condiciones de vida que tiene el país vecino, entonces deciden emigrar.

Una vez insertados exitosamente en la economía del país de acogida, los migrantes tienden a participar en el envío de remesas, esta acción se explica a través de modelo planteado para este trabajo con las variables numero de migrantes, tipo de cambio, salario e inflación en Estados Unidos.

Lo anterior se combina en un efecto de tres componentes, estos suceden de manera aislada o conjunta; el número de remesas se incrementa cuando el número de migrantes es mayor, después de cubrir sus necesidades básicas, los migrantes tienden a enviar más remesas cuando hay un incremento en el tipo de cambio y el dólar se aprecia en nuestro país o los niveles salariales de Estados Unidos mejoran y las remesas se incrementan también al recibir montos cada vez uno tras otro, es decir en una periodicidad menor.

Un cambio del 10% en cualquiera de las variables del modelo con respecto al número de migrantes y remesas causa una subida o bajada en el crecimiento económico en México; por ejemplo, ante este cambio así, si los salarios caen los migrantes son 5% mas propensos a dejar el país y el crecimiento económico aumenta, esto porque un número mayor de migrantes representa un incremento en remesas que repercuten directamente sobre el PIB.

## Literatura citada

Avilés, G., Almendarez, M., Hernández, V., y Beltrán, L. (2015). Elasticidad-precio de corto y largo plazos de la demanda de agua residencial de una zona árida. Caso de estudio: La Paz, B.C.S., México. *Tecnología y ciencias del agua*, 6(4), 85-99. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-24222015000400006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-24222015000400006&lng=es&tlng=es).

CNDH. (2018). Contexto de la migración en México. CNDH México. Disponible en: <https://www.cndh.org.mx/introduccion-atencion-a-migrantes>

Delgado, R., y Mañán, O. (2005). Migración México-Estados Unidos e integración económica. *Política y cultura*, 9-23. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422005000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000100002&lng=es&tlng=es).

Figuerola, E., Pérez, F. y Godínez L. (2016). El desempleo y la inflación en México. 267-300. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483015>

Gómez, J. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, vol. 13, núm. 26, enero-junio, 2010, pp. 81-99 Universidad de Medellín. Medellín, Colombia. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F1650%2F165014341004.pdf&clen=238550>

Orozco, M. (2018). Las remesas a América latina y el caribe en 2017. *El dialogo, liderazgo para las Américas*. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fwww.thedialogue.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F02%2FRemesas-a-ALC-2017.pdf&clen=526210&chunk=true>

Palazuelos, A., y Villareal, Ma. (2013). Mas allá de las remesas: transformaciones socioeconómicas y proyectos de migración y desarrollo en Ecuador. *Migración y desarrollo* 11, n 21: 107-132. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-759920130002000005&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-759920130002000005&script=sci_abstract&tlng=en)

Sánchez, L., y Moreno, J. (2016). El reto del crecimiento económico en México: industrias manufactureras y política industrial. *Finanz. polit. econ.*, ISSN: 2248-6046, Vol. 8, No. 2, julio-diciembre, 2016, pp. 271-299 <http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2016.8.2.4>. Disponible en: chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2Fwww.scielo.org.co%2Fpdf%2Ftype%2Fv8n2%2Fv8n2a04.pdf&cflen=1009979&chunk=true

## Capítulo 4. Conclusiones

En el presente trabajo se analizó el impacto que tienen nueve variables (salario, inflación, PIB y desempleo para México, desempleo, salario PIB e inflación de Estados Unidos y tipo de cambio) con el objetivo de ver cómo están interrelacionadas en el proceso de la toma de decisiones de las personas para migrar y también el volumen de remesas que capta el país y como estas influyen en el crecimiento económico de México a través del PIB.

Para cada una de estas variables se obtuvo una elasticidad con respecto a la variable de interés: número de migrantes (NM) y remesas (Re) que estadísticamente tiene una relación positiva o inversa.

De lo dicho con anterioridad se obtuvo lo siguiente:

- Pudo plantearse exitosamente un modelo estadístico que abarcó de la mejor manera posible las variables explicativas que se tienen con relación al fenómeno migratorio existente en el país.
- Las elasticidades de las 14 variables propuestas en el modelo pudieron ser calculadas exitosamente y brindan un panorama de lo que podría suceder ante un cambio en las variables que comprende el modelo.
- Con base en lo anterior, se vislumbra una explicación adecuada del porqué los mexicanos deciden salir de su lugar de origen y núcleo familiar para insertarse en la economía del país de acogida Estados Unidos.
- Con la recopilación de todos los datos y su posterior procesamiento fue posible determinar como el flujo migratorio influye en el desarrollo económico del país a través de las remesas que recaen directamente sobre el PIB.

En fin, se puede concluir, además, que el monto de las remesas está estrechamente relacionada con el número de migrantes más que con cualquier otra variable que se presenta en este trabajo, esto es debido a que una vez que el migrante ha tomado la decisión de salir de su lugar de origen y núcleo familiar e instalado en el país de acogida, es este caso Estados Unidos, este enviará ayuda a lo que ha dejado atrás, independientemente de las variables usadas para

el modelo, claro está siempre y cuando el individuo cubra sus necesidades existenciales en primer lugar. Estas ayudas solo aumentarán o disminuirán en monto o tiempo, pero no dejarán de ser.

Tanto el objetivo del presente trabajo como el objetivo personal de quien es autor, están satisfechos.